പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2014-2016)

ഇരുപത്തി എട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2015 ജൂലൈ 29-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

(പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2015

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2014-2016)

ഇരുപത്തി എട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2015 ജൂലൈ 29-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

(പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിൻമേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്)

899/2015.

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	..	v
അവതാരിക	..	vii
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അദ്ധ്യായം 1	..	I
അദ്ധ്യായം 2	..	1
അനുബന്ധം 1	..	11
അനുബന്ധം 2	..	12

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി
(2014-2016)

ഘടന

<u>ചെയർമാൻ:</u>

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

<u>അംഗങ്ങൾ :</u>

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ

ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

ശ്രീ. സാജു പോൾ

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി

<u>നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്</u>

ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. ഉളസീധരൻ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എ. ഷൈല, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഡി. ഡി. ഗോഡ്ഫ്രി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

അവതാരിക

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2014-2016)യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച്, സമിതിയുടെ ഇരുപത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിൻമേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ടാണിത്.

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2006-08)-യുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ട് 2008 ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതിയാണ് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിൻമേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ മറുപടി സമിതി 30-12-2009, 10-12-2013, 20-5-2015 എന്നീ തീയതികളിൽ ചേർന്ന യോഗങ്ങളിൽ പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2015 ജൂൺ 23-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

എം. ഉമ്മർ,
ചെയർമാൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2015 ജൂലൈ 29.

റിപ്പോർട്ട്

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്

അദ്ധ്യായം 1

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2006-08)-യുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ട് 2008 ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു. 1969-ലെ The Kerala Co-operative Societies Act (21 of 1969)-ൻ കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പഠനത്തിന്റെയും തെളിവെടുപ്പിന്റെയും ചർച്ചകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമടങ്ങുന്ന പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ 20 ശിപാർശകളാണ് ഉള്ളത്. ഈ 20 ശിപാർശകളിൽ 19 എണ്ണം സഹകരണ വകുപ്പുമായും 1 എണ്ണം വ്യവസായ വകുപ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. എല്ലാ ശിപാർശകളിന്മേലും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച മറുപടി സമിതിക്ക് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

സർക്കാരിൽ നിന്നും 14-10-2009, 28-10-2009, 24-3-2011, 7-12-2013, 16-2-2015 തീയതികളിൽ ലഭിച്ച മറുപടികൾ 30-12-2009, 10-12-2013, 20-5-2015 തീയതികളിൽ ചേർന്ന സമിതി യോഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ശിപാർശകളും അവയ്ക്ക് ലഭിച്ച മറുപടികളും ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു.

സമിതിയുടെ ശിപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച തിരുത്തൽ വിജ്ഞാപനം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 2

സമിതി (2006-08)-യുടെ 4-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ, സമിതി അംഗീകരിച്ച സർക്കാർ മറുപടികൾ എന്നിവ

9, 10, 11 ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകൾ

By this notification Government have in exercise of powers conferred by sub-section (1 a) of section 33 of the Co-operative Societies Act, 1969 permitted the Registrar of Co-operative Societies to extend the term of the administrator

appointed to manage the affairs of Erathu Scheduled Caste/Scheduled Tribe Service Co-operative Society Ltd. No. Q 847 for a further period of six months from 27-5-2003 to 26-11-2003.

The Committee noticed that the term of the said society had expired on 26-5-2003 and had requested to extend the term of the administrator of the said society for a period of six months i.e. from 27-5-2003 to 26-11-2003. But the notification was issued only on 27-12-2003. i.e. after the lapse of one month.

The Committee recommend that such delay in publishing notification should be avoided in future. The Committee observe that according to Section 33 (1 a) of the Co-operative Societies Act, 1969 the period of the term of the society can be extended for a further period of six months over and above the extension of six months by the Administrator. Thus the aggregate period that can be extended by the Registrar is one year. According to Section 101 of the Act, Government can modify any provisions of the Act. The Committee express its dissatisfaction regarding the arbitrary application of section 101 without taking into account the intention of the legislation, i.e. to have democratic process in Co-operative Societies. The Committee opine that Government have been exercising unlimited power by this provision as it enables the Government to extend the term of societies for any period of time without conducting election within the time frame. The department should take serious note of this type of excessive abuse of power. Therefore, the Committee recommend that the Government should consider this aspect in detail while amending the Co-operative Societies Act. The Committee offer the same remarks in the case of the following SROs which were also issued for the purpose of granting extension to the Co-operative Societies and for conducting election.

<u>സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി</u>

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിജ്ഞാപനം നിലവിലുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സാധ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ആവശ്യമായ ശിപാർശ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കാൻ സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിജ്ഞാപനത്തിലെ Explanatory Note-ൽ കൂടി

സംഘത്തിലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി നീട്ടുന്നതിനും യഥാസമയം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനുമുള്ള കാരണം ഉൾപ്പെടുത്തി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കേരള സഹകരണനിയമം വകുപ്പ് 33 പ്രകാരം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററെ വയ്ക്കുന്നതിന് സമയപരിധി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 1992-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതിയിലൂടെയാണ് ഒരു വർഷമായി സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചത്.

വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നീണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് തുടർന്നും കാലാവധി നീട്ടേണ്ടിവരുന്നത്. ഇത് എത്രവരെയാകാമെന്ന് പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പ്രായോഗികമല്ലാത്തതിനാൽ മേൽ ശിപാർശ അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

[സഹകരണ (എ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 24-3-2011-ലെ 4563/എ 2/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി.]

പ്രസ്തുത മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം പരിഗണിക്കുകയും സഹകരണ വകുപ്പിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേൽ ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകൾ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ആയതിനുള്ള കാരണം ആരായുകയും ചെയ്തു.

മുൻപ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി എത്ര വേണമെങ്കിലും ദീർഘിപ്പിക്കാമായിരുന്നെന്നും, ഇപ്പോൾ ആക്ടിലെ 32-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് 2013-ലെ ഭേദഗതിയിൽ ബാങ്കിംഗ് ആക്ടിവിറ്റി ചെയ്യുന്നതിന് ആറ് മാസവും, വേണ്ടി വന്നാൽ 1 വർഷവും നീട്ടിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും ഇലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും തർക്കങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോഴാണ് എക്സ്റ്റെൻഷൻ വരുന്നതെന്നും ഇപ്പോൾ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരുള്ള സൊസൈറ്റികൾ വളരെ കുറവാണെന്നും ഭൂരിഭാഗവും ഗവൺമെന്റ് സൊസൈറ്റികളിലാണെന്നും 66-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള പരിശോധന നടത്തിയാണ് അവരെ ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്നും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിസ് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ഭരണസമിതിയുടെ കാലാവധി എത്രയാണെന്നും ഇലക്ഷൻ ഇല്ലാതെ എത്ര നാൾ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കേസ്സുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിധിയുണ്ടാകാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി നീണ്ടു പോകുന്നതെന്ന്, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി. സമിതിയുടെ ശിപാർശ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മറുപടി നൽകുകയും എന്നാൽ അത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. തെറ്റായി

കാലാവധി നീട്ടിയ സന്ദർഭത്തിലാണ് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തതെന്നും കോർട്ട് ഓർഡർ ഉള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതാണെന്നുള്ള കാര്യം വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു മറുപടി നൽകിയാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

13-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee notice that in the explanatory note of the said notification in the last sentence instead of 'or' the word 'for' has been wrongly printed. Though it does not form part of the notification, the Committee recommend that for the word 'for' the word 'or' should be substituted.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

SRO No. 16/04 ന് തിരുത്തൽ വരുത്തി G.O. (P) No. 256/08/Co-op. dated 23-2-2008 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട് (അനുബന്ധം 1)

[സഹകരണ (എ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 24-3-2011 തീയതിയിലെ 4563/എ 2/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

16-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee would like to seek reason for publishing the SRO very late and recommend that the Co-operative Department should publish the SROs in the respective month itself except in unavoidable circumstances and also to seek the reason for not mentioning specific reason for the delay in conducting the election. The Committee also recommend that permission to grant extension for continuance of the Administrator or Administrative Committee of a Co-operative Society can be granted only on specific, genuine and convincing grounds in future and not on flimsy grounds viz. 'various reasons' etc.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സർക്കുലർ നമ്പർ 35/08 പ്രകാര ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ മൂന്ന് മാസത്തിനകം നിയമാനുസൃതം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് 21/97, 21/03 നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യം 35/08 നമ്പർ സർക്കുലറിലൂടെ

ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേലിൽ അഡ്മിനിസ്റ്റേറ്റർ/ അഡ്മിനിസ്റ്റേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കേണ്ടതായി വരുമ്പോൾ ശരിയായതും വ്യക്തമായതുമായ കാരണം ബോധ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മാത്രമേ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ.

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013-ലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

19-ഉം 20-ഉം ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകൾ

The Committee direct the Co-operation Department to take utmost care and constant vigil to avoid printing mistakes and factual errors while issuing the SROs.

The Committee offer the same remarks to the following SROs also regarding the omission of the wordings "or till, ...earlier" in the last part of the explanatory note.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

പ്രിന്റിംഗിലുള്ള തെറ്റുകളും വസ്തുതാപരമായ തെറ്റുകളും ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ മേലിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013 തീയതിയിലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

21-ഉം 22-ഉം ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകൾ

By this notification the Government have extended the term of the administrator appointed to manage the affairs of the Ramanattukara Rural Housing Co-operative Society Ltd. No. D 2300 for a further period of one year from 5-2-2003 to 4-2-2004.

The Committee notice that the administrator has not taken any steps to conduct election during his tenure. Instead he had requested to extend the term of the said society. The Committee observe that the serious lapse on the part of the administrator has resulted in issuing such a notification and he should have acted in time.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

It is not because of any short comings on the part of the Administrator of the Ramanattukara Rural Housing Co-operative Society Ltd. that resulted in issuing the notification S.R.O. No. 52/04 [Notification G.O. (P) No.117/03 dated 28-5-2003] but because of the failure of the Administrative Committee of the Society in taking timely action for conducting election. Election to the Administrative Committee of the Society was subsequently held on 29-1-2006 and the reign of administration has been handed over to the elected body.

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 28-10-2009 തീയതിയിലെ 11151/സി4/09/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

24-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee opine that there is no necessity to extended the term of the administrator from 27-6-2003 to 30-8-2003 as the notification was issued on 27-1-2004 i.e. after the newly elected committee assumed office. The Committee observe that instead of resorting to the timely extension of the term of the administrator, the department have issued the SRO on a later date in order to cover up the lapse on the part of the administrator. The Committee recommend to avoid such instances in future.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി അവസാനിച്ചതിനും പിന്നീട് ഭരണ സമിതി അധികാരമേറ്റതിനും ശേഷം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട സാഹചര്യം മേലിൽ ഒഴിവാക്കുവാൻ 35/08 സർക്കുലർ പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013 തീയതിയിലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി, 10-2-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

27-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee offer the same remarks mentioned above with regard to the SRO also and recommend that the practice of extending the term of administrators with retrospective effect should not be resorted to in future. When an extension is required,the notification should be published well in advance and also the reasons for not conducting election should invariably be recorded in the explanatory note as well as in the operative part of the notification.

സർക്കാർ മറുപടി

"മേലിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്."

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013 തീയതിയിലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

29-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee observe that the election to the said society could not be held within the period of one year due to the absence of employees. The Committee notice that the financial transactions carried out by the administrator during the period from the date of expiry of his tenure to the date of extension would have been without proper authority. The Committee therefore recommend that such practice is not appreciable and should not be repeated in future.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

"മേലിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്."

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013 തീയതിയിലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

31-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee notice that the election to the Managing Committee of the said society was not conducted before the expiry of the present Committee and also the reason for not conducting election before the expiry of the term of the

society is not seen included in the Explanatory note of the notification. Therefore the Committee recommend that the Law Department should be more cautious in bringing this to the notice of the concerned departments when the SROs are submitted for scrutiny.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

In future SROs will be issued in accordance with the recommendation of the Committee.

[സഹകരണ (ബി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 14-10-2009 തീയതിയിലെ 14105/ബി1/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

34-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee recommend that errata notifications should invariably be supported by explanatory note so as to explain the reasons for omission.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

Errata notifications will invariably be supported by explanatory note in future.

[സഹകരണ (ബി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 14-10-2009 തീയതിയിലെ 14105/ബി1/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

36-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee notice that the term of the administrator had expired on 6-12-2002 and the Government have permitted to extend the term of the administrator for a period of one year, one month and seven days from 7-12-2002 to 13-1-2004. But in the explanatory note the period of extension is wrongly stated as 7-12-2003 to 13-1-2004. The Committee recommend to rectify the above mistake and to avoid such type of errors in future.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

S.R.O. No. 1077/2004-ന് തിരുത്തൽ വരുത്തി G.O. (P) No. 137/Co-op./2013 dated 31-10-2013 (SRO No. 890/2013) ആയി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(അനുബന്ധം II)

[സഹകരണ (സി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 7-12-2013 തീയതിയിലെ 6282/സി3/2011/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 10-12-2013-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

39-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee also notice that the reason for not conducting election before the expiry date of the present committee is not seen included either in the operative part or in the explanatory note of the Notification. Hence the Committee recommend that in cases of extension, the date of effect of the new committee should not be the last date of the former committee and also that the reason for not conducting election within the time frame should be included in the operative part as well as in the explanatory note of the Notification.

വ്യവസായ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

The same has been noted for future guidance.

[വ്യവസായ (ഇ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 16-2-2015 തീയതിയിലെ 37093/ഇ 2/ 2013/എഡി. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 20-5-2015-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

41-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee reiterate its earlier recommendation that the practice of extending the term of administrators with retrospective effect should be avoided in future and also whenever extension is required, the notification shall be published in advance and the reason for not conducting election within the time frame should invariably be recorded in the explanatory not of the Notification.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

Taken note for future guidance.

[സഹകരണ (ബി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 14-10-2009 തീയതിയിലെ 14105/ബി1/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

42-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

While scrutinizing the SROs, the Committee notice that Section 101 of the Co-operative Societies Act, 1969 is largely misinterpreted for not conducting elections in time which is against the spirit of democratic process and public interest. Therefore the Committee recommend that Section 101 of the said Act should be invoked only on the basis of public interest. The public interest is to conduct election from time to time without extending the term of the societies despite having specific provision in section 33 (1A) for extending the term of administrative committee of co-operative societies, excessive misuse of section 101 has been often resorted to by the Registrars according to their own whims and fancies.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

Taken note for future guidance.

[സഹകരണ (ബി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 14-10-2009 തീയതിയിലെ 14105/ബി1/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

43-ാം നമ്പർ ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശ

The Committee recommend that while exercising powers rules should be framed strictly in conformity with the Parent Act and without exceeding the limit, especially in matters of public interest.

സഹകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

Taken note for future guidance.

[സഹകരണ (ബി) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ 14-10-2009 തീയതിയിലെ 14105/ബി1/08/സഹ. നമ്പർ കത്തു മുഖേനയുള്ള മറുപടി 30-12-2009-ലെ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.]

എം. ഉമ്മർ,
ചെയർമാൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2015 ജൂലൈ 29.

അനുബന്ധം I

GOVERNMENT OF KERALA

Co-operation (A) Department

ERRATUM*

G. O. (P) No. 256/2008/ Co-op.

Dated, Thiruvananthapuram, 23rd December, 2008.

In the Explanatory note to the notification issued under G. O. (P) No. 6/2004/Co-op. dated 3rd January, 2004 and published as S. R. O. No. 16/2004 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 75 dated 8th January, 2004 in the last sentence of the first paragraph for "for" occurring after the figures "11-9-2004" read "or".

By order of the Governor,

T. THANKAPPAN,
Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

In the last sentence of the first paragraph of the explanatory note to the notification issued under G. O. (P) No. 6/2004/Co-op. dated 3rd January, 2004 and published as S. R. O. No. 16/2004 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 75 dated the 8th January, 2004 a mistake has been crept in due to printing error. In the said sentence, after the figures '11-9-2004' instead of the word 'or' the word 'for' has been printed mistakenly. The committee on Subordinate Legislation (2006-08) in its fourth report, recommended to correct the error through an erratum. Hence the erratum notification is issued.

The notification is intended to achieve the above object.

* Published in the Kerala Gazette Extraordinary No. 132, dated 16th January 2009.

899/15

©
Government of Kerala
കേരള സർക്കാർ
2013

Regn. No. KERBIL/2012/45073
dated 5-9-2012 with RNI

Reg. No. ഒജി. നമ്പർ
KL/TV(N)/634/2012-14

KERALA GAZETTE
കേരള ഗസറ്റ്

EXTRAORDINARY
അസാധാരണം

PUBLISHED BY AUTHORITY
ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്

Vol. II വാല്യം 2	Thiruvananthapuram, Friday തിരുവനന്തപുരം, വെള്ളി	8th November 2013 2013 നവംബർ 8 17th Karthika 1935 1935 കാർത്തികം 17	No. നമ്പർ	3198

GOVERNMENT OF KERALA

Co-operation (C) Department

ERRATUM NOTIFICATION

G O. (P) No. 137/Co-op./2013. *Dated, Thiruvananthapuram, 31st October, 2013.*

S. R. O. No. 890/2013.—In the explanatory note of the notification, issued under G. O. (P) No. 225/2004/Co-op. dated 24th August, 2004 and published as S. R. O. No. 1077/2004 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 2150 dated 11th October, 2004, *for* "07-12-2013", wherever it occurs, *read* "07-12-2002".

By order of the Governor,

DR. V. M. GOPALA MENON,
Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

The Government have issued a notification under G. O. (P) No. 225/2004/Co-op. dated 24th August, 2004 and published as S. R. O. No. 1077/2004 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 2150 dated 11th October, 2004, permitting the Registrar of Co-operative Societies to extend the term of the administrator, appointed to manage the affairs of the CMFRI Employees Co-operative Society Ltd. No. E. 832, for a period of one year, one month and seven days from 7-12-2002. The Committee on Subordinate Legislation (2006-2008), in its fourth report, pointed out that the period of extension of term of the administrator of the said society was wrongly stated as 7-12-2003 to 13-1-2004 instead of 7-12-2002 to 13-1-2004 in the explanatory note of the said notification and therefore the Committee advised Government to rectify that mistake. Government have, therefore decided to rectify the mistake for carrying out the recommendation of the Subordinate Legislation Committee.

The erratum is intended to achieve the above object.