



പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

**സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി
(2011-2014)**

പതിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2013 ജൂലൈ 8-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിൻ
കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച എസ്. ആർ. ഒ.കൾ സംബന്ധിച്ച്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം

2013

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

**സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി
(2011-2014)**

പതിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2013 ജൂലൈ 8-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിൻകീഴിൽ
പുറപ്പെടുവിച്ച എസ്. ആർ. ഒ.കൾ സംബന്ധിച്ച്

1043/2013.

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	.. v
അവതാരിക	.. vii
റിപ്പോർട്ട്	.. 1

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2011-2014)

ഘടന

ചെയർമാൻ :

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ

„ ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

„ ഹൈബി ഇൗഡൻ

„ ലൂഡി ലൂയിസ്

„ എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

„ സാജു പോൾ

„ എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

„ വി. ശിവൻകുട്ടി.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ, സെക്രട്ടറി

„ എം. നാരായണൻ പോറ്റി, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

„ ആർ. സജീവൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. രമാദേവി അമ്മ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

അവതാരിക

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ (2011-2014) അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച്, സമിതിയുടെ പതിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിൻകീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 486/2007, 515/2007, 28/2008, 560/2008 എന്നീ എസ്. ആർ. ഒ.കൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ 5-6-2013-ൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ചേർന്ന യോഗത്തിൽ നിയമം, തൊഴിലും പുനരധിവാസവും എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുക്കുകയും അവരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങളുടെയും നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ശുപാർശകളും അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2013 ജൂലൈ 2-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2013 ജൂലൈ 8.

എം. ഉമ്മർ,
ചെയർമാൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.

**2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിൻ
(2007-ലെ 10) കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 486/2007, 515/2007,
28/2008, 560/2008 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.കൾ
സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്**

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ ഹൈക്കോടതിയുടെ 2002 ഫെബ്രുവരി 22-ാം തീയതിയിലെ ഒ. പി. നമ്പർ 6397/1996(1)-ലെ പൊതു വിധിന്യായത്തിൽ 1989-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്റ്റിലെ തുണിത്തരങ്ങളുടെ വ്യാപാരികൾക്കുള്ള അംശദായം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന 4-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് അസാധുവാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ആക്റ്റിലെ 4-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ തുണിത്തരങ്ങളുടെ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം ഫണ്ടിലേക്കുള്ള പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗമായിരുന്നതിനാൽ ഇത് കേരളത്തിലെ കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിലേക്കുള്ള വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവുവരുത്തി. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവിധ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലേക്ക് ഫണ്ടിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി, കേരള സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് നടത്തുന്ന തുണിത്തരങ്ങളുടെ വിറ്റുവരവിൽ സെസ്സ് ചുമത്തുന്നതിനായി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയും തൽഫലമായി 1989-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി നൂല്, തുണിത്തരങ്ങൾ, തുണിത്തരങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിറ്റുവരവിന്മേൽ സെസ്സ് ചുമത്തുന്നതിനും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി നിയമസഭ 2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. 2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിന് (2007-ലെ 10-ാം ആക്റ്റ്) 2007 ഏപ്രിൽ 13-ാം തീയതി ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിച്ചു. ആക്റ്റിന് 13-4-2007 മുതൽ പ്രാബല്യം നൽകിക്കൊണ്ട് 486/2007-ാം നമ്പർ എസ്. ആർ. ഒ. പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി.

2. പ്രസ്തുത ആക്റ്റിൻകീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 486/2007, 515/2007, 28/2008, 560/2008 എന്നീ എസ്.ആർ.ഒ.കൾ സമിതിയുടെ 5-6-2013-ന് ചേർന്ന യോഗം സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തുകയും നിയമം, തൊഴിലും പുനരധിവാസവും എന്നീ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിമാരിൽ നിന്നും തെളിവെടുക്കുകയും ചെയ്തു. എസ്.ആർ.ഒ.കളുടെ വിശദമായ പരിശോധനയിലൂടെയും തെളിവെടുപ്പിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങളും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ശുപാർശകളും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :

S.R.O. No. 515/2007 dated 14-6-2007
G. O. (P) No. 69/2007/LBR dated 6-6-2007

3. By this S.R.O., Government in exercise of the powers conferred by section 4 of the Kerala Handloom Workers' Welfare Cess Act, 2007, have appointed the Officers of the Labour Department as Assessing Officers.

4. The Committee notices that in the preamble and explanatory note of this S.R.O., apostrophe mark is omitted after the word ‘Workers’. *The Committee wants to take firm steps to avoid such instances in future.*

5. The word ‘Welfare’ is seen omitted in the name of the Act mentioned in the explanatory part of the S.R.O. The Committee opines that in statutory notifications the name of the Act must be mentioned correctly. *The Committee takes strong exception to repetition of such mistakes in statutory notifications and wants to issue erratum notification in this regard.*

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 28/2008 തീയതി 8-1-2008

ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 6/2008/തൊഴിൽ തീയതി 4-1-2008

6. 2007-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ആക്റ്റിലെ 18-ാം വകുപ്പിലെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നൽകപ്പെട്ട അധികാരം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് 2008-ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ്സ് ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ.

7. ചട്ടം 3(1)-ലെ “ആക്റ്റിലെ 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സെസ്സ് അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഒരു വ്യാപാരി ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തന്റെ മൊത്ത വിൽപ്പനത്തുക കാണിച്ച് ഫോറം 1-ലെ റിട്ടേൺ അസസ്സിംഗ് ഓഫീസർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിൽ മുൻസാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റിട്ടേൺ ആണ് സമർപ്പിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് “ആക്ടിലെ 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സെസ്സ് അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഓരോ വ്യാപാരിയും മുൻസാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തന്റെ മൊത്ത വിൽപ്പനത്തുക കാണിച്ച് ഫോറം 1-ലെ റിട്ടേൺ അസസ്സിംഗ് ഓഫീസർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്” എന്ന് തിരുത്തൽ വരുത്താൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8. ചട്ടം 3(2)-ൽ “മുൻ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ മൊത്ത വിൽപ്പനത്തുകയും സെസ്സ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളുമടങ്ങിയ റിട്ടേൺ ഏപ്രിൽ 15-ാം തീയതിക്കുമുമ്പ്” എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി “മുൻ സാമ്പത്തികവർഷത്തെ മൊത്ത വിൽപ്പനത്തുകയും സെസ്സ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളുമടങ്ങിയ റിട്ടേൺ എല്ലാവർഷവും ഏപ്രിൽ 15-ാം തീയതിക്കുമുമ്പ്” എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9. ചട്ടം 3(1)-ലും 3(2)-ലും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ തന്നെയാണ് ചട്ടം 3(3)-ലും ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ ചട്ടം 3(3) ഒഴിവാക്കി ചട്ടം 3(4)-നെ 3(3) എന്ന് പുനഃക്രമീകരണം നടത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

10. ആക്റ്റിലെ 8-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ “3-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം സെസ്സ് നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഏതൊരു വ്യാപാരിയും, 7-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ഏറ്റവും അവസാനമായി സെസ്സ് തിട്ടപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് വാർഷികമായി അയാൾ നൽകേണ്ട തുകയുടെ പന്ത്രണ്ടിൽ ഒരു ഭാഗത്തിന് തുല്യമായ തുക എല്ലാ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കോ അതിനു മുൻപായോ മുൻകൂർ സെസ്സായി നൽകേണ്ടതാണ്”

എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചട്ടം 4(1)-ൽ “ആക്ടിലെ 8-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം..... അടുത്ത മാസം 10-ാം തീയതിക്കകം തുക നൽകേണ്ടതാണ്” എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മുൻകൂർ സെസ്സ് അടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 4(1)-ൽ വ്യക്തതയില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. “അടുത്ത മാസം 10-ാം തീയതിക്കകം” എന്നതിനുപകരം ആക്റ്റിലേതുപോലെ “എല്ലാ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കകം” എന്ന് ചേർക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നതിനാൽ അപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11. ചട്ടം 5(2)-ൽ “ഉപചട്ടം (1) പ്രകാരംആക്റ്റിലെ 3-ാം വകുപ്പ് (5)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം ഫണ്ടിലേക്ക് അർഹതപ്പെട്ട തുക നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതും ആയത് അടുത്തവർഷം ജൂൺ 30-ാം തീയതിക്കകം അനുവദിക്കേണ്ടതുമാണ്” എന്നും ആക്റ്റിലെ 3-ാം വകുപ്പിലെ (5)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ “.....ബോർഡിന്റെ ഫണ്ടിലേക്ക് ജൂൺ 30-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അത്തരം രീതിയിൽ നൽകേണ്ടതാണ്” എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ ചട്ടപ്രകാരം “അടുത്ത വർഷം ജൂൺ 30-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായും” വകുപ്പു പ്രകാരം “ജൂൺ 30-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായും” എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ വ്യക്തത ഇല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ ചട്ടം 5(2)-ലെ “അടുത്തവർഷം” എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കി ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

12. ഫാറം 1-ന്റെ തലക്കെട്ട് “വിറ്റുവരവും സെസ്സും സംബന്ധിച്ച റിട്ടേൺ” എന്നതിനു പകരം “വാർഷികവിറ്റുവരവും സെസ്സും സംബന്ധിച്ച റിട്ടേൺ” എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നും ഫാറം 1-ൽ കാലയളവിനു താഴെയായി “മുതൽവരെ” എന്നത് “.....മുതൽ.....വരെ” എന്നും “ചെലാൻ ഡി.ഡി. നമ്പർ” എന്നത് “ചെലാൻ/ഡി.ഡി. നമ്പർ” എന്നും തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. ഫാറം 1-ലും Iഎ-യിലും II-ലും വ്യാപാരിയുടെ ഒപ്പിനു താഴെയായി “വ്യാപാരിയുടെ പേരും ഒപ്പും” എന്ന് ചേർക്കണമെന്നും ഫാറം 1-ലെ സത്യപ്രസ്താവനയും കുറിപ്പും ഫാറം Iഎ-യിലും ചേർക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

14. ഫാറം 1എ-യിൽ 1-ാമത്തെ കോളത്തിൽ “സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വിറ്റുവരവോ.....വർഷത്തേക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്തിയ വിറ്റുവരവോ” എന്നത് “നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വിറ്റുവരവോ മുൻ വർഷത്തേക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്തിയ വിറ്റുവരവോ” എന്നും “മാസം” എന്നത് “മാസവും വർഷവും” എന്നും തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

15. ചട്ടം 6(1) പ്രകാരമുള്ള പ്രതിദിന വിൽപ്പനതുക കാണിക്കുന്ന ഫോറം II-ലെ 3-ാമത്തെ കോളത്തിൽ “ദിവസത്തെ മൊത്തം വിറ്റുവരവു തുക” എന്നും 4-ാമത്തെ കോളത്തിൽ “നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിറ്റുവരവു തുക” എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഫോറം II-ലെ 4-ാമത്തെ കോളത്തിലെ “നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽവരുന്ന വിറ്റുവരവു തുക” എന്നതുകൊണ്ട് എന്താണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും ഇതിൽ ഒരു വ്യക്തതവേണ്ടെയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞിരുന്നു. സമിതി യോഗത്തിൽ

ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു വിശദീകരണം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ അവ്യക്തതമൂലമാണ് സെസ്സ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നും സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ “നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽവരുന്ന വിറ്റുവരവു തുക” എന്നതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും ആ കോളം ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെങ്കിൽ അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

16. ചട്ടം 6(3) പ്രകാരം “അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറോ മറ്റേതെങ്കിലും അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഓഫീസറോ വ്യാപാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ സന്ദർശനം നടത്തുമ്പോൾ കാണുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളും തെറ്റുകളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഓരോ വ്യാപാരിയും വിസിറ്റ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.” എന്നാൽ വിസിറ്റ് ബുക്കിന്റെ മാതൃക ചട്ടങ്ങളിൽ ചേർക്കേണ്ടതല്ലേയെന്നും വിസിറ്റ് ബുക്ക് വയ്ക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടോയെന്നും ഒരു ഓഫീസർ കട പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ വിസിറ്റ് ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേയെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വിസിറ്റ് ബുക്കിന് വളരെ പ്രാധാന്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും മുണ്ടെങ്കിൽ അത് രേഖപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി മാത്രമായതുകൊണ്ടും ആയതിന് പ്രത്യേക മാതൃക ആവശ്യമില്ലായെന്നും ഒരു ചട്ടത്തിലും വിസിറ്റ് ബുക്കിന്റെ മാതൃക ചേർക്കാറില്ലെന്നും നിയമവകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി നൽകിയിരുന്നു. ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്റ്റ് പ്രകാരം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ആയി പല രജിസ്റ്ററുകളും ബുക്കുകളും വ്യാപാരി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ കണ്ടെത്തുന്ന ഡിഫക്റ്റ്സ് ആ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താനുണ്ടെന്നും അതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും രേഖപ്പെടുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് രേഖപ്പെടുത്താനാണ് വിസിറ്റ് ബുക്ക് വച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഡിസക്രിപ്ഷൻ ബുക്കാണെങ്കിലും അഭിപ്രായങ്ങളും തെറ്റുകളും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അറിയാൻ സാധിക്കുമെന്നും പക്ഷേ വ്യാപാരികളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ സന്ദർശനം നടത്തുമ്പോൾ ഇത്തരം ബുക്കുകൾ അവിടെ ഉണ്ടാകാറില്ലെന്നും അത് ഓഡിറ്ററുടെയോ അക്കൗണ്ടന്റിന്റെയോ ഓഫീസിലിരിക്കുകയാണെന്ന് പറയുമെന്നും ഓരോ വ്യാപാരിയും വിസിറ്റ് ബുക്ക് വയ്ക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നും ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർ തുടർമറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി.

17. ഓരോ വ്യാപാരിയുടെയും വിസിറ്റ് ബുക്ക് അസസ്സിംഗ് അതോറിറ്റി കൗണ്ടർസെൻ ചെയ്യുകയും പേജ് നമ്പരിട്ട് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി എന്നുമുതലാണ് തുടങ്ങുന്നതെന്ന തീയതിയിട്ടും വേണം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അത്തരത്തിൽ വിസിറ്റ് ബുക്കിന്റെ മാതൃക തയ്യാറാക്കി ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

18. ചട്ടം 6(3)-ലെ “.....വ്യാപാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ സന്ദർശനം നടത്തുമ്പോൾ കാണുന്ന തെറ്റുകളും അഭിപ്രായങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന്” എന്നത് “.....വ്യാപാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ കാണുന്ന സെസ്സ് അടവും രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ന്യൂനതകളും അഭിപ്രായങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന്” എന്ന് മാറ്റം വരുത്തുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ അത്തരത്തിൽ ചട്ടം 6(3) ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. ചട്ടം 6 രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ആയതിനാൽ “രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും” എന്ന തലക്കെട്ടിനു പകരം “രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ്” എന്നാക്കി മാറ്റാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20. ചട്ടം 6(5) പ്രകാരം “ഈ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ട..... രേഖപ്പെടുത്തിയ ശേഷം 10 വർഷം സൂക്ഷിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിൽ “രേഖപ്പെടുത്തിയ ശേഷം” എന്ന് “വിവരങ്ങൾ അവസാനമായി രേഖപ്പെടുത്തിയ ശേഷം” എന്ന് മാറ്റം വരുത്തുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. അത്തരത്തിൽ ചട്ടം 6(5) ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

21. ചട്ടം 6(6) പ്രകാരമുള്ള ഫാറം IV-ലെ 4-ാമത്തെ കോളത്തിന്റെയും ഫോറം IV എ-യിലെ 4-ാമത്തെ കോളത്തിന്റെയും തലക്കെട്ടും “രജിസ്റ്റർ നമ്പർ” എന്നതിനു പകരം “രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ” എന്നും 12-ാമത്തെ കോളത്തിലെ തലക്കെട്ട് “അസ്സീംഗ് ഓഫീസറുടെ ഒപ്പ്” എന്നത് “അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറുടെ ഒപ്പ്” എന്നും തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

22. ചട്ടം 7-ൽ വ്യാപാരിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ചട്ടം 7-ന്റെ തലക്കെട്ട് “വ്യാപാരി രജിസ്റ്റർ” എന്നത് “വ്യാപാരി രജിസ്ട്രേഷൻ” എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. ചട്ടം 7(4)-ൽ “വ്യാപാരിയുടെയോ സ്ഥാപനത്തിന്റെയോ പദവിയിൽ വരുന്ന ഏതൊരു മാറ്റവും മാറ്റം വന്ന് പത്ത് ദിവസങ്ങൾക്കകം അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറെ അറിയിക്കേണ്ടതും രജിസ്ട്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ആവശ്യമായ വ്യതിയാനമോ തിരുത്തലുകളോ ഭേദഗതികളോ വരുത്തിക്കേണ്ടതുമാണ്.” എന്നതിൽ “..... അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറെ അറിയിക്കേണ്ടതും” എന്ന് “അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും” എന്നും “വ്യതിയാനമോ തിരുത്തലുകളോ ഭേദഗതിയോ” എന്ന് “വ്യതിയാനങ്ങളോ തിരുത്തലുകളോ ഭേദഗതികളോ” എന്നും മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ചട്ടം 8(1)-ൽ “ഒരു വ്യാപാരിയുടെ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെയും വിറ്റുവരവും വ്യാപാരി അടയ്ക്കേണ്ട സെസ്സ് തുകയും അസസ്സിംഗ് ഓഫീസർ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്” എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് “ഓരോ വ്യാപാരിയുടെയും ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെയും വ്യാപാരി അടയ്ക്കേണ്ടതായ സെസ്സ് തുക ഒരവസരം നൽകിയതിനു ശേഷം അസസ്സിംഗ് ഓഫീസർ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. ചട്ടം 8(2)-ൽ “രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ, ഈ ചട്ടങ്ങളിലെ 3-ാം ചട്ടപ്രകാരം” എന്ന് “രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ, വ്യാപാരി ഈ ചട്ടങ്ങളിലെ 3-ാം ചട്ടപ്രകാരം” എന്നും “..... ഒരു തിട്ടപ്പെടുത്തൽ ഉത്തരവ് നൽകേണ്ടതാണ്” എന്ന് “ഒരു തിട്ടപ്പെടുത്തൽ ഉത്തരവ് വ്യാപാരിക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്” എന്നും മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. ചട്ടം 8(3)-ൽ “..... 3-ാം ചട്ടപ്രകാരം നൽകിയ റിട്ടേണിലെ വിവരങ്ങൾ ശരിയാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാലോ” എന്നത് “..... 3-ാം ചട്ടപ്രകാരം നൽകിയ റിട്ടേണിലെ വിവരങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് കാണുകയും അവ ശരിയാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്താലോ” എന്നും “..... ആയത് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകിക്കൊണ്ട്” എന്നത് “..... ആയത് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരവസരം നൽകിക്കൊണ്ട്” എന്നും തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

27. ചട്ടം 9(എ)യിലെ “ഉചിതമായ സമയത്ത്” എന്നത് ഉചിതമായ പ്രയോഗമാണോ എന്നും ആക്ടിലെ 13(എ) വകുപ്പിലെ “ന്യായമായ സമയത്ത്” എന്നത് കണക്കിലെടുത്ത് ചട്ടം 9(എ) “ഒരു വ്യാപാരിയുടെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലോ വ്യാപാര സ്ഥലത്തോ ന്യായമായ ഏതൊരു സമയത്തും അദ്ദേഹത്തിന് ആവശ്യമെന്നുതോന്നുന്ന ഏതൊരു സഹായത്തോടുകൂടി പ്രവേശിക്കുകയോ” എന്നാക്കി മാറ്റുന്നതല്ലേ ഉചിതമെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്താവുന്നതാണെന്ന് നിയമവകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ചട്ടം 9(എ) അത്തരത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. ചട്ടം 10-ൽ അടയ്ക്കാൻ വീഴ്ചവരുത്തിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചായതിനാൽ ആയതിന്റെ തലക്കെട്ടിൽ “അവധി കഴിഞ്ഞ” എന്നതിനു പകരം “അടയ്ക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയ” എന്നും “കുടിശ്ശിക എന്ന രീതിയിൽ ഈടാക്കുന്നതിന്” എന്നതിൽ “കുടിശ്ശിക എന്ന രീതിയിൽ വ്യാപാരിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന്” എന്നും തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. ചട്ടം 11(1)-ലെ “ആക്ടിലെ 12-ാം വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ഒരു അപ്പീൽ ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് 60 ദിവസങ്ങൾക്കകം നൽകിയിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിൽ “നൽകിയിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിനു പകരം “സമർപ്പിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്ന പ്രയോഗമാണ് കൂടുതൽ യുക്തമെന്ന് സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ “നൽകിയിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിനു പകരം “സമർപ്പിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. “പെനാൽറ്റി” എന്നത് ആക്ടിലോ ചട്ടങ്ങളിലോ നിർവ്വചിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചട്ടം 11(3) (ബി)യിൽ “പെനാൽറ്റിയുടെയോ” എന്നത് “പിഴയുടെയോ” എന്നും ചട്ടം 11(5)-ൽ “അപ്പീൽ മെമ്മോറാണ്ടം നശ്യയിച്ച സമയത്തിനകം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിൽ “നശ്യയിച്ച” എന്നത് “നിശ്ചയിച്ച” എന്നും ആക്റ്റിലെ 12-ാം വകുപ്പിൽ “അപ്പീൽ അധികാരി” എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ ചട്ടം 11(4), 11(5), 11(6), 11(7), 11(9), 11(10) എന്നീ ഉപചട്ടങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന “അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി” എന്ന വാക്കിനു പകരം “അപ്പീൽ അധികാരി” എന്നും മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

31. ചട്ടം 11(3)(ബി)യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന “തർക്കത്തിലുള്ള തുകയുടെയോ ഒരു ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ ഫീസ്” എന്നതിൽ “ഫീസ്” എങ്ങനെ ഒടുക്കണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിന് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ഡി.ഡി. ആയി അതോറിറ്റിയുടെ പേരിലാണ് അടയ്ക്കേണ്ടതെന്ന് ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർ വ്യക്തമാക്കി. അക്കാര്യം ചട്ടത്തിൽ വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

32. ചട്ടം 12(1) പ്രകാരമുള്ള ഫാറം X-ൽ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ “മേൽക്കാണിച്ച ട്രഷറി കണക്കുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും” എന്നുള്ളത് “മേൽക്കാണിച്ച തുകകൾ ട്രഷറികണക്കുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും” എന്ന് തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

33. ഫാറം X-ൽ അസസ്സിംഗ് ഓഫീസർ എന്നത് ആദ്യം “അസ്സസ്സിങ് ഓഫീസർ” എന്നും രണ്ടാമത് “അസസ്സിംഗ് ഓഫീസറുടെ ഒപ്പ്” എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു”. ഒരേ ചട്ടത്തിൽ തന്നെ പലതരത്തിൽ ഒരേ വാക്ക് എഴുതുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഫാറങ്ങളിൽ ഇത്തരം ന്യൂനതകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഭാവിയിൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഫാറങ്ങളിൽ ഇത്തരം ന്യൂനതകൾ ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

34. ചട്ടങ്ങളുടെ അവസാനം “ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി” എന്നത് “ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി” എന്ന് തിരുത്തൽ വരുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

35. 2008-ൽ ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും സെസ്സ് തുകയായി പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയത് എത്രയാണെന്നും ആക്ടിലെ 3-ാം വകുപ്പ് (5)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ പിരിച്ചെടുത്ത സെസ്സ് തുകയുടെ ഒരു ശതമാനത്തിൽ കവിയാത്ത തുക ബോർഡിന്റെ ഫണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ 2009, 2010, 2011, 2012 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഫണ്ടിലേക്ക് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വെളിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സെസ്സ് കളക്ട് ചെയ്യാൻ ഉള്ള തീയതി വിജ്ഞാപനം ചെയ്തുവെങ്കിലും ഇതുവരെ കളക്ട് ചെയ്ത് തുടങ്ങിയിട്ടില്ലായെന്നും ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർ അറിയിച്ചിരുന്നു. അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ വിറ്റുവരവുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് 0.25% ആണ് സെസ്സ് നൽകേണ്ടതെന്നും സെസ്സ് കളക്ട് ചെയ്യേണ്ട എന്നുള്ള സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെത്തുടർന്ന് ഇപ്പോൾ സെസ്സ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരവും അവർ സെസ്സ് അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നതിനാൽ രണ്ട് സ്ഥലത്ത് തുക അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് വ്യാപാരികളുടെ 3 കേസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്നും ചെറിയ ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ മാത്രമാണ് സെസ്സ് ഇനത്തിൽ നേരത്തെ ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചിരുന്നതെന്നും ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറിക്കുന്നതിന് വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയും ചെയർമാനും ഉൾപ്പെടെ ആറ് പേർ

അടങ്ങുന്ന ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം വരുന്നതുവരെ അടയ്ക്കേണ്ട എന്ന് ലേബർ കമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നും ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർ സമിതി മുന്പാകെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. 2007-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കുകയും 2008-ൽ ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വരുകയും ചെയ്തെങ്കിലും സെസ്സ് പിരിവ് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ നിയമിച്ച നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നടപ്പാക്കാതെ വരുകയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സബ്കമ്മിറ്റി എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഉചിതമായി ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകണമെന്നും സ്വീകരിച്ച നടപടി സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

S.R.O. No. 560/2008 dated 27-5-2008

G.O. (P) No. 70/2008/LBR dated 6-5-2008

36. By this S.R.O., Government in exercise of the powers conferred by section 4 of the Kerala Handloom Workers' Welfare Cess Act, 2007 and in supersession of S.R.O. 515/2007, have appointed the Officers of the Labour Department as Assessing Officers and specified the local limits of their jurisdiction.

37. The Committee notices that in the preamble and explanatory note of this S.R.O., apostrophe mark is omitted after the word 'Workers'. *The Committee wants to take firm steps to avoid such instances in future and issue erratum notification in this regard.*

തിരുവനന്തപുരം,
2013 ജൂലൈ 8.

എം. ഉമ്മർ,
ചെയർമാൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.