



പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

**ഹീവിലേജൻ, എമിക്സ് എനിവ
സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2014-2016)**

**മുന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2015 ജൂലൈ 13-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം**

2015

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

ഹിവിലേജ്സ്, എമിക്സ് എന്നിവ
സംബന്ധിച്ച സമിതി

(2014-2016)

മുന്നാഫത് റിപ്പോർട്ട്
(2015 ജൂലൈ 13-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

ବ୍ୟାକରଣ

ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି

1. ସମିତିଯୁଦ୍ଧ ଲକ୍ଷ	..	v
2. ଅନୁମୂଳ	..	vii
3. ରିପ୍ରୋଫର୍ଡ	..	1
4. ଆନ୍ଦୋଳନୀ 1	..	4
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 2	..	7
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 3	..	10
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 4	..	14
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 5	..	20
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 6	..	22
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 7	..	26
ଆନ୍ଦୋଳନୀ 8	..	29

**പ്രിവിലേജൻ്, എസ്റ്റിക്ക് എന്നിവ
സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2014-2016)**

സമിതിയുടെ ഘടന

രാഖ്യർഹാർഡ് :

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

അംഗങ്ങൾ* :

ശ്രീമതി പി. അയിഷ്യ ഹോറ്റി

ശ്രീ. സി. മഞ്ഞട്ടി

ശ്രീ. വോൺസ് ഭോസ്ഗദ്

ശ്രീ. തേരുമുരു രാമകൃഷ്ണൻ

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റീൻ

ശ്രീ. സാജു ഹോർ

ശ്രീ. ജി. സുജാകരൻ

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുട്ട്.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയർ് :

ശ്രീ. ഏ. ഡി. ശാരദഗയരൻ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. ഐ. ഷാജഹാൻ, ബെപ്പുട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. വി. പ്രദ്വാന്, അംഗൾ സെക്രട്ടറി.

* ശ്രീ. ടായ്യു ദ്രീ. തോമസ്, ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ എന്നിവർ റിഫ്യൂൾട്ടിന് ആധാരത്തിൽ അംഗീസിബിൾ പരിശോധന കാലയളവിൽ സമിതി അംഗങ്ങളായിരുന്നു.

ആരമ്പം

പ്രീവിലേജൻ, എമിക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അഖ്യക്ഷനായ തൊൻ സമിതി അധികാരപെടുത്തിയതുസാമിച്ച് മുൻ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെതിരെ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേൻ ബാലകൃഷ്ണൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ പെരുമാറ്റച്ചട്ടംലംബന നോട്ടീസ് പരിശോധിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ, സമിതിയുടെ മുന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2013 മാർച്ച് മാസം 14-ാം തീയതി ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റ് ആയിരുന്ന ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഒരു ചാനലിൻ നൽകിയ അഭിമുഖ്യത്തിൽ, പരേതനായ കി. വി. തോമസ്, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗഡിയൻ, ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണൻപിള്ള, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ എന്നിവരെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പരാമർശ സംബന്ധത്തിലും ചുരുക്കിയാണ് കാണിച്ച് ശ്രീ. കോടിയേൻ ബാലകൃഷ്ണൻ, എം.എൽ.എ. 16-3-2013-ൽ ബഹു. സ്പീക്കർ സമക്ഷം നൽകിയ നോട്ടീസും 15-3-2013-ന് ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവേദ്യത്തിൽ ബഹു. പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഉപനേതാവും സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച തുടർച്ചയിലും കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 250(2), 250(3) സി എന്നിവ പ്രകാരം ബഹു. സ്പീക്കർ പ്രീവിലേജൻ, എമിക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കും റിപ്പോർട്ടിനുമായി 18-3-2013-ൽ റഹർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

സമിതി (2011-2014) 2013 ഏപ്രിൽ 15, ഫെബ്രുവരി 6 എന്ന തീയതികളിൽ ചേർന്ന യോഗങ്ങളിൽ മേൽ വിഷയങ്ങൾ വിജയമായി പരിശോധിക്കുകയും 2013 ഫെബ്രുവരി 9-ാം തീയതിയിലെ യോഗത്തിൽ ആരോഗ്യപണ്ഡിയേയനായ മുൻ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൽനിന്നും നേരിട്ട് തെളിവെടുപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേര്ന്ന നിഗമനവും സമിതി ശിപാർശയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതംനും ഈ റിപ്പോർട്ട് സമിതി യോഗനടപടിക്കുപെട്ടുകളും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട വേകളും ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

സമിതി യോഗങ്ങളിലെ ചർച്ചകളുടെയും മുൻ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൽനിന്നും നടത്തിയ തെളിവെടുപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേര്ന്ന നിഗമനവും സമിതി ശിപാർശയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതംനും ഈ റിപ്പോർട്ട് സമിതി യോഗനടപടിക്കുപെട്ടുകളും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട വേകളും ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

കരട റിപ്പോർട്ട് പമിഗണിക്കുന്നതിനായി 2014 ഓഡിറ്റുവൽ 5-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിൽ സമിതിയംഗങ്ങളായ സർവ്വചൗഡി ജി. സുധാകരൻ, മാത്രം റ്റി. അഹാരൻ, സബ്രഹ്മണ്യൻ എന്നിവർ സമിതി തീരുമാനംതോട് വിദ്യാജിഗ്നോസ്കുലുക്കും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

2015 ആണ്ട് 16-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി (2014–2016) യുടെ യോഗം ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

കെ. മുരളീധരൻ,

ചെയർമാൻ,

സ്റ്റിരിജ്ഞാൻ, ഏമിക്ക് എന്നിവ
സംബന്ധിച്ച സമിതി

തീരുമാനന്തപുരം,
2015 ജൂലൈ 13.

റിപ്പോർട്ട്

2013 മാർച്ച് മാസം 14-ാം തീയതി മുൻ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഒരു ചാനലിന് നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ, പരേതനായ ടി. വി. തോമസ്, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗത്യമു, ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ എന്നിവരെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ പെരുമാറ്റച്ചട്ടലംഘനമാണെന്ന് കാണിച്ചു ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, എം. എൽ. എ. 16-3-2013-ൽ ബഹു. സ്പീകർ സമക്ഷം നൽകിയ നോട്ടീസും (അനുബന്ധം 1) 15-3-2013-ന് ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവേദ്യത്തിൽ ബഹു. പ്രതിപക്ഷനേതാവും, ഉപനേതാവും സായിൽ ഉന്നതിപ്പ് മുതെ വിഷയവും കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 250 (2), 250 (3)എന്നിവ പ്രകാരം ബാഹു. സ്പീകർ പ്രിവിലേജസ്, എമീക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കും റിപ്പോർട്ടിനുമായി 18-3-2013-ൽ റഹർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി (ബഹു. സ്പീകരുടെ സ്ഥിരത്വം—അനുബന്ധം 2).

2013 ഏപ്രിൽ മാസം 15-ാം തീയതി പേര് പ്രിവിലേജസ്, എമീക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയോഗം പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ നോട്ടീസിനോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയ സി. ഡി. വിക്കിക്കുകയും പ്രസ്തുത സി. ഡി. ഇല്ലോള്ളൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൻ തികച്ചും സ്വകാര്യ സംഭാഷണം മാത്രമാണെന്നും അതുകൊണ്ടും സംസാരിക്കേണ്ടിവന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ നൽച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും വിശയിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും സ്വകാര്യ സംഭാഷണം അതിലാണെങ്കിൽപ്പോലും ഒരു ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട പദവിയിലിൽക്കുന്ന വ്യക്തി ഔദികല്ലും മുടാതെ സ്വകാര്യ സംഭാഷണങ്ങൾ വാർത്തയാമുന്ന പ്രവണത ശത്രിയല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. തുടർന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ ആദ്ദോഹണ വിധേയതനായ മുൻ ഗവൺമെന്റ് പീപ്പ് വിസ്റ്റ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൻ ഭാഗം കേൾക്കുന്നതിനായി അദ്ദോഹത്താട്ട് സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാകുവാനായി ആവശ്യപ്പെട്ടാമെന്നും സമിതി തിരുമാനിച്ചു (അനുബന്ധം 3).

സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് 2013 മേയ് മാസം 9-ാം തീയതി സമിതി മുമ്പാകെ നേരിട്ട് ഹാജരാവുകയും അദ്ദോഹത്തിൽ നിന്നും തത്ത്വിവട്ടക്കുകയും ചെയ്തു. 2013 മാർച്ച് മാസം 3-ാം തീയതിയിലെ ‘മംഗളം’ ശിനപ്പത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വാർത്തയിൽ പരാമർശ വിധേയതനായ മത്രി ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാരാണെന്ന് താൻ പത്രക്കാരോട് വെളിപ്പെട്ടതിനുമായി സന്ധിപ്പെടുണ്ടായ വാർത്തകളെയും ബഹാറുദ്ദേശ്യം തുടർന്ന് 1981-ൽ ഒരു സ്ക്രി അവരുടെ കൂട്ടി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെത്താൻകുടം കോടതിയിൽ നൽകിയ കളി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതി തന്റെ മാനുതയെ ചോദ്യം ചെയ്ത് ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗത്യമു അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തിയതിനാ ലാണ് ‘അത് ഗൗത്യമു ടി. വി. തോമസാണെന്ന് അംഗത്വം പി. സി. ജോർജ്ജന് ഫാഞ്ചു പോയതാണ്’ എന്ന് ഒരു പൊതുവെറിയിൽ ചെയ്ത തന്റെ പരിശോധനയിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതി മുമ്പാകെ വെളിപ്പെട്ടതി. ടി. വി. തോമസിനെ

താൻ അപമാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സംബന്ധകാരികവകുപ്പ് പുറത്തിരിക്കിയ 'ടി. വി. തോമസ്' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം താൻ കുട്ട ചെയ്യുകയാണുണ്ടായതെന്നും ശ്രീമതി ശാർഥയും ഒരു പറിയതാണെന്നും മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു എന്നും അവരെ മോശക്കാരിയാണെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചില്ലെന്നും അതെല്ലാതെ മറ്റൊന്നുംല്ലോ താൻ പറഞ്ഞതായി തെളിയിക്കാംമെങ്കിൽ കമ്മിറ്റി നൽകുന്ന എന്നും ശ്രീകഷ്ണയും സ്വികരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. സ്വന്തം ഗൃഹത്തിൽ വച്ച് തികച്ചും സ്വകാര്യമായി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു. കുടാതെ ജ്ഞിക്കുമാറി വെച്ച് പകർത്തി അത് മാധ്യമജ്ഞലിലൂടെ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തത് തന്നെ വേദനിപ്പിച്ചുവെന്നും സ്വകാര്യ സംഭാഷണം രേഖകാർഡ് ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന് അറിയുമായിരുന്നുണ്ടാണും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത് തന്നെ വളരെ വേദനിപ്പിച്ചു എന്ന ശ്രീമതി ശാർഥയും പാര്യുകയുണ്ടായെന്നും ഇതുമെന്തിൽ ശാർഥയും ശ്രമംസാ ഉണ്ടായിൽ വേദന തോന്ത്രം എന്നും ശ്രീ. സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ താൻ ന്യായമന്ത്രാംഗിൽ ക്ഷമ ചേരിച്ചുപ്പെന്നും ശ്രീമതി ശാർഥയും കണ്ണ വേദം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അതിനുള്ള സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് മറുപടി പറഞ്ഞു. ചാനലിൽ കാണിച്ച വിശയത്തോടുള്ള അഭിഹ്രായമെന്നാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിശയം സംബന്ധിച്ചാം ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം താനായിട്ട് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടല്ലെന്നും ഒരു പ്രതകാരാരൂദ്ധരയും ഓഫീസിലോ സ്കൂലിയേഡായിലോ ചെന്നുപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും അഭന്നും തെരേണ്ടി ശുപാരതിൽ വച്ച് തനിക്ക് വേദനയുള്ളവകുന്ന പരാമർശങ്ങൾ പ്രതകാർഡ് ചുണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അപകാരം സംഭവിച്ചു പോയതാണെന്നും അഛ്യക്കെ അതെന്നും അപമാനിക്കണമെന്നോ മോശക്കാരനാക്കണമെന്നോ പരസ്യമായി അവഹേളി കണ്ണമെന്നോ ചിന്തിച്ചു പറഞ്ഞതെല്ലെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് വൃക്തമാക്കി. പ്രസ്തുത വിശദികരണം വിശകലനം ചെയ്ത സമിതി ഏതു വേദിയിലും ഏതു സാഹചര്യത്തിലും സാംഘംഗങ്ങൾ സാഡയുടെ അന്ത്യേ ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്ന രീതിയിൽ മാത്രമേ സാധ്യക്കെത്തും പുറത്തും പെരുമാറ്റവാൻ പാട്ടുള്ളതും നിക്ഷകർക്കി കൈഞ്ഞതാണ് എന്ന ശക്തമായ ഭാഷയിലുള്ളതു ഒരു ശിവാർഥ ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടഉള്ളണ്ടതാണ് എന്ന് വിലയിരുത്തി (അനുബന്ധം 4).

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങൾ ന്യായക്രമകാനാവുന്ന തല്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശദികരണം തുപ്പന്തികരമല്ലെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട അതും ശിപാർശകളും സാംബന്ധിച്ച് തിരുമാനന്തിലെത്തുനാതിനായി 6-11-2013-ൽ ചേർന്ന ദയാഗത്തിൽ സമിതി വിലയിരുത്തി. ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനിൽ നിന്നും മാന്യമായതും ഉത്തരവാദിത്വത്താട്ടയുമുള്ള പെരുമാറ്റമാണ് അംഗങ്ങൾ പരിക്ഷേഖനം തെന്നും സമിതി നിരക്കിച്ചു. നിയമസഭാംഗം എന്ന ബഹുമാന്യമായ പദവികൾ കൊടും തട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള പെരുമാറ്റം ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിഞ്ചുവാൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് ശക്തമായ താങ്കിൽ നൽകുവാൻ ബഹു. സ്വപ്നിലാറാക് ശിവാർഥ ചെയ്യാൻ സമിതി തിരുമാനിച്ചു (അനുബന്ധം 5). താങ്കിൽനു പകരം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെ സാഡയും നിന്നും സാംഘംഗം ചെയ്യാൻമാരും ശിവാർഥ ചെയ്യാനുമുണ്ടാവശ്യപ്പെട്ട സർവ്വശ്രീ ജി. സുഖകർമ്മൻ, മാത്രമുണ്ട്. തോമസ്, സാജു ഫോർമേറി സമിതി അംഗങ്ങൾ തിരുമാനന്താട്ട വിജയക്രമകയും ചെയ്തു (അനുബന്ധം 6).

സമിതിയുടെ നിഗമനം

2013 മാർച്ച് മാസം 14-ാം തീയതി മുൻ ഗവൺമെന്റ് പീപ്പ് വിഎൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഒരു ചാനലിൻ നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ, പരേതനായ ടി. വി. തോമസ്, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗതിയമ്മ, ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ എന്നിവരെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ നൃത്യീകരിക്കാനാവുന്നതെല്ലാണും അദ്ദേഹം സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ വിശദികരണം തുപ്പത്തികരമല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. നിയമസഭാ സാമാജികർ വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും എറ്റവും ഉന്നതമായ നിലവാരം എപ്പോഴും പുലർത്താൻ ബാധ്യസ്ഥാംശാണെന്നും അതിന് മങ്ങാം വേൽപ്പിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ഉണ്ടാകുന്നത് സംഭവം അന്തര്നിന്നെന്നും അനിക്ഷേപണമുണ്ടായാണും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആധികാരികൾ നിയമസഭാംഗം എന്ന ബഹുമാന്യമായ പദവിക്ക് കോട്ടം തട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള പെരുമാറ്റം ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

സമിതിയുടെ ശിപാർശ

2013 മാർച്ച് മാസം 14-ാം തീയതി മുൻ ഗവൺമെന്റ് പീപ്പ് വിഎൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഒരു ചാനലിൻ നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ, പരേതനായ ടി. വി. തോമസ്, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗതിയമ്മ, ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള, ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ എന്നിവരെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ നൃത്യീകരിക്കാനാവുന്നതെല്ലാണും ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ വിശദികരണം തുപ്പത്തികരമല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനിൽ നിന്നും മാനുഷ്യമായതും ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെയുള്ളിരുത്തുമായ പെരുമാറ്റമാണ് ഇന്നുണ്ടാവാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും നിയമസഭാംഗം എന്ന ബഹുമാന്യമായ പദവിക്ക് കോട്ടം തട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള പെരുമാറ്റം ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് താഴീക്കിയ നിയമസഭാംഗം സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കെ. മുരളീധരൻ,

ചെയ്യർമാൻ,

പ്രിവിലേജ്, എമിക്സ് എൻവി
സംബന്ധിച്ച സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2015 ജൂലൈ 9.

16-3-2013.

ബഹു. സ്പീക്കർ,
കെരള നിയമസഭ.

സർ,

2013 മാർച്ച് 14-ാം തീയതി രാവിലെ, ശ്ര. ചീഫ് വിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് റിപ്പോർട്ടർ ചാനലിലെ ലേവകന്ന് നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ, ഈ സഭയിലെ മുൻജാംഗവും മുൻമന്ത്രിയും സി.പി.എസ്. നേതാവുമായ പരേതനായ ശ്രീ. ടി. വി. തോമ സി.സി.യും ഈ സഭയിൽത്തന്നെ വളരെക്കാലം അംഗങ്ങളും മന്ത്രിമാരും ആയിരുന്ന ശ്രീതി കെ. ആർ. ഗൗത്യൻ, ശ്രീ. ആർ. ബഹദുർഷാഖ്യാം, നിലവിൽ സഭാംഗവും മന്ത്രിയുമായ ശ്രീ. കെ. സി. ഗണേഷ് കുമാർ എന്നിവരെ കേടുവായക്കുന്ന പദ്ധതികൾ കൊണ്ട് തെരിയിപ്പേശക്കും നടത്തിയിരുക്കുന്നയാണ്. ഈ രംഗങ്ങളെല്ലാ തന്നെ റിപ്പോർട്ടർ ചാനൽ അന്ന് രാവിലെ മുതൽ സംപ്രേഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അഭിമുഖത്തിലെ പരാമർശങ്ങൾ, ദിനിധി പത്രതായുമഞ്ചളിൽ പിറ്റേം വിസം അച്ചടിച്ചു വന്നു. അതിൽ പിലത് താഴെക്കൊടുക്കുന്നു:

“.....എനിക്ക് ആരെയും പേടിയുമില്ല. (പിന്നെ ശത്രിയ മുദ്ദയെ തെറി), ടി. വി. തോമസിന് നാടുനീളും മകളുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ പി. സി. ജോർജ്ജിനില്ല.....”

“.....ഞാൻ ആക്ക ചെയ്തതെന്നും..... രാജ്യം മുഴുവൻ പെബ്രൂപിടിച്ച് നടക്കുന്ന ഒരുത്തനെത്തിരെ പറഞ്ഞതാണോ തെറ്റ്? 22 പേരുടെ ലിസ്റ്റ് എൻ്റെ കൈയിലിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പെബ്രൂരീസ്റ്റ് ദേത്താവാണ് അഡ്സ്പുംമുന്ന് എന്ന അബാണിൽ റിപ്പോർട്ടുക്കാണ്ടിരുന്നത്. മുക്കുന്നും അറിയാനും പഠിയാനും ഒരുത്തനുമില്ല (കാത്തുപിക്കുന്ന അസഭ്യം). ചാനലുകൾ ഇപ്പോൾ മുമ്പായിരുന്ന കുറഞ്ഞവർക്കുണ്ടാണ്. അപോൾ തന്നെ കാണാനില്ലെന്ന്. എന്നും ഞാൻ അവരെ വല്ല തിരഞ്ഞെടുത്തും കയറി ഒളിപ്പിച്ചിരുക്കുന്നാണോ? 16 തന്ത്യജ്ഞവർ ചെയ്യുമോ ഈ പണി.....”

ഈ വാദത്തെ ഏതാണ്ട് എല്ലാ ദിനപത്രങ്ങളിലും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദേശാട്മാനി ദിനപത്രത്തിൽ (15-3-2013) വന്ന വാർത്തയും റിപ്പോർട്ടർ ചാനലിലെ വാർത്തയും ഞാൻ ഒത്തുനോക്കുകയും, നേരാണേന്ന് ബോധ്യമാവുകയും ചൊയ്തിട്ടുണ്ട് (റിപ്പോർട്ടർ ചാനലിൽ വന്ന വാർത്തയുടെ സി. ഡി. ബഹു. സ്പീക്കർ പരിശോധനയ്ക്കായി ഇതോടൊന്നിച്ച് സമർപ്പിക്കുന്നു). എന്നുമാത്രമല്ല, ചാനലിലും പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞ പല വാക്കുകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തവായായതുകൊണ്ട്, അവ നീക്കിയാണ് വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതെന്ന ദേശാട്മാനി എധിറ്റർ ഫോപ്പുടുത്തിയിട്ടുണ്ട് (ഇതുത്തെത്തിൽ റിപ്പോർട്ടർ ചാനലിലെ വാർത്തയാവതാരകനും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്).

ഇതിൽനിന്നും ഈ സഭയിലെ അംഗമായ പി. സി. ജോർജ്ജ് നടത്തിയിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങൾ എത്രതേക്കാളും മേഖലായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ജോർജ്ജിന്റെ ഈ പരാമർശങ്ങൾക്കുണ്ടായെന്ന ദൃശ്യമായുമാണെങ്കിലും വലിയ പ്രചാരം ലഭിച്ചു. ഒരു നിയമസഭാംഗം ഇത്തരത്തിൽ മേഖലായ പദ്ധത്യോഗം നടത്തുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കാൻഡിക്കായ സാഹസ്രജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ ഈ സഭയുടെ അഭിനന്ദനയിൽ കൂട്ടം സംബന്ധിച്ചിരക്കുകയാണ്. സഭാഘ്യക്ഷമനായ അഞ്ചു ഇടപെട്ട ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സഭാംഗത്തിൽ നിരക്കായി റിതിയിൽ പൊതുജീവിതത്തിൽ പെരുമാറുന്ന പി. സി. ജോർജ്ജിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് തോന്ത് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഇതോടൊപ്പംതന്നെ പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇക്കണ്ണത കാലങ്ങളിൽ ബഹുജന നേതാക്കളെ വ്യക്തിപരത്യേ നടത്താനും സ്ഥാക്കംമയിൽ ചെയ്യാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യവും അഞ്ചു ഓർക്കുമല്ലോ. ഈ സഭയിലെ ഒരു അംഗത്വത്തിനു ജാതി പറഞ്ഞ ആക്ഷേപിച്ചതും, പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ തെണിക്കളെന്ന് അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്തതും സഭയിൽ ഏറെ ചെച്ചുടക്കാനാകിയിട്ടുള്ളതാണ്. അനുനാസക തെളി പരാമർശങ്ങളിൽ വേദം പ്രകടിപ്പിച്ച ജോർജ്ജ് തുടർന്നും ഇടത്തടിക്കും സഭാംഗത്തിൽ നിരക്കായതും പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിക്കാണ്ടിരക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷക ക്ഷീയിലെ അംഗങ്ങൾ തെണിക്കളാണെന്ന പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ വിവിധ അംഗങ്ങൾ ഉന്ന യിച്ചപ്പോൾ, അഞ്ചു ഇതു സംബന്ധിച്ച് രജിസ്ട്രാർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്, എന്നാൽ, ആ രജിസ്ട്രർ നൽകി, മഞ്ചി ഉണ്ണണ്ടു നാതിൽ മുമ്പാണ് വിണ്ണും ഇത്തരത്തിൽ ഒരു പരാമർശം ജോർജ്ജിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വിണ്ണും ഉണ്ടായിരക്കുന്നത്. അസാധ്യങ്ങൾ വിചിച്ച് പരയുകയും ചർച്ചയാക്കുവാൻ മല്ല പരയുകയും, വിണ്ണും ഇതാവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രത്യേക നിലപാടാണ് ജോർജ്ജ് സരിക്കിട്ടുവരുന്നത്.

അംഗങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശക്തർ & കൗൺസിൽ 'പ്രാക്ടീസ് & പ്രോസിഡ്യൂർ ഓഫ് പാർലമെന്റ്'-ൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"In order to maintain the highest traditions in parliamentary life, members of Parliament are expected to observe a certain standard of conduct, both inside the House as well as outside it. Their behaviour should be such as to enhance the dignity of Parliament and its members in general. The conduct of members should not be contrary to the usage, or derogatory to the dignity of the House or in any way inconsistent with the standards which Parliament is entitled to expect of its members" (Chapter XII)

അതുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ സഭയുടെയും അതിലെ അംഗങ്ങും ഇടത്തെയും അതോടു തുലിപ്പിക്കാനു തുണിയിൽ മാത്രമെ സഭയുമുണ്ട് പുറത്ത് പാരമുന്നാൻ പാടുള്ളുവെന്നാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല, ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും പൊതുമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാനും അത് സഭയുടെ അന്തര്ഗതിന് നിരക്കായ

രീതിയിലാബനക്കിൽ പ്രസ്തുത അംഗത്വത്ത് ശിക്ഷിക്കാനുള്ള അധികാരവും ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ശക്തി & കൗൺസിൽസിമായിത്തന്നെ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"The extent and amplitude of the words "conduct of a member" have not been defined exhaustively, and it is within the powers of the House in each case to determine whether a member has acted in an unbecoming manner or has acted in a manner unworthy of a Member of Parliament. Thus, even though the facts of a particular case do not come within any of the recognized heads of breach of privilege or contempt of the House, the conduct of a member may be considered by the House as unbecoming and derogatory to the dignity of the House.

The House has the right to punish its members for their misconduct. It exercises its jurisdiction of scrutiny over its members for their conduct whether it takes place inside or outside the House."

അതായത്, ജോർജ്ജിന്റെ വിവാദപരം മർശാഡ് പരിശോധിക്കുന്നതിനും അതനുസരിച്ച് യുക്തമായ ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നതിനും ഈ സഭയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കുള്ള പെരുമാറ്റച്ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 50 പ്രകാരം അംഗങ്ങൾ പൊതുജീവിതത്തിൽ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള സാന്നാർദ്ദീകരയ്ക്കും അന്തര്ല്ലം മഹ്യാദയയും മുല്യങ്ങളും നിലനിർത്തേണ്ടതാണ്. ഈത് ലംഗലിച്ചുരുൾവാലം സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ പരിശോധനയ്ക്കും അതിൻ്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ട്‌റിനും വേണ്ടി ഫീറിവേഷസും ഏമിക്സും സംബന്ധിച്ച കമ്മിറ്റിക്സ് റഫർ ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്ന് പറയുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെ ടബ്. പി.എം. വിപ്പ് സ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുന്നതുശ്രദ്ധേയതയുള്ള യുക്തമായ തീരുമാനം ഒക്കെങ്കിലുണ്ടെന്ന് സഭാഖ്യക്ഷമനായ അഭ്യയോട് അദ്ദേഹിക്കുന്നു.

വിശദപ്പത്തെന്നും,

(ഒപ്പ്)

കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ.

റൂളിംഗ്

ചീഫ് റിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് സഭയ്ക്ക് പുറത്തു നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങൾ ഒരു ചാനൽ ഇളിക്കുമാരിയിൽ പകരിൽ 14-3-2013-ൽ സംഘേഷണം ചെയ്തിരുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹം ചില രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളെ കുറിച്ച് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ പ്രസ്തുത ദിവസം ചേർന്ന കക്ഷിനേതാക്കളുടെ ഫോറത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുകയും മോശമായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ക്ഷമ ചേമിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മാർച്ച് 15-ാം തീയതി മുതൽ വിഷയം ബഡ്ജറ്റ് അവതരണ വേളയിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് സഭയിൽ നടത്തിയ പ്രോപ്രകടനം അംഗികരിക്കുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ സഭാഭാരങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റ ചട്ടമില്ലെന്നും ലംഘനത്തിന് നടപടി എടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ചട്ടം പരിശോധിച്ചേണ്ടം ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്ഥിരക്കിരാമെന്ന് ചെയർ സഭയ്ക്ക് മുൻപ് നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം രേഖാചിത്രങ്ങൾ ചെയ്യിൻ പരാതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

രണ്ടാംഘടനയുടെ അനുഭ്രാം 194 നിയമസഭയ്ക്കും അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കും സമിതികൾക്കും പ്രത്യേക അധികാരങ്ങളും വിശേഷാവകാശങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സഭയ്ക്കുള്ളിലെ സംസാര സാമ്പത്തികമാർക്ക് അതിൽ മുൻപും മഹത്തായമായിട്ടുള്ളത്. സഭാഭാരങ്ങൾക്ക് രണ്ടാംഘടനാനുസൃതമായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മുതൽ പരമായ അവകാശം അവകാശ മറ്റൊളവിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തരാക്കുകയും അനുവദി കൂടുതൽ ഉത്തരവാദി തയ്യാറാടുന്നതിനും സംസാരിക്കുന്നതിനും ബഹുസംബന്ധങ്ങളും ചെയ്യുന്നു. സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള സംസാരത്തിന് അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിക്ഷ നേരുവില്ല.

സഭയ്ക്കുള്ളിൽ സംസാരിക്കുന്നൊരു ഒരുംഗം ഏപ്രേക്കാറം പെരുമാറ്റണമെന്ന് അംഗങ്ങൾക്കുള്ള പെരുമാറ്റച്ചട്ടമില്ലെന്ന് ചട്ടം 5-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രാജ്യദേഹം പരമാ, പ്രകാശാഭാരതക്കാരും, അപകടിൽനികിരണമാ ആയ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നും, സഭാധ്യാധ്യമല്ലാത്ത വാക്കുകൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നും അംഗങ്ങളെ വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റച്ചട്ട അംഗങ്ങളും ബഹുസംബന്ധം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാമാജികർ തങ്ങളുടെ സ്ഥാനം ഇനങ്ങളുടെ പൊതുനടപാടി വളർത്തുന്നതിൽ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും അംഗങ്ങൾ പൊതുസീരിതത്തിൽ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലും സാമാജികതയും അഞ്ചലും മന്ദാദയും മുല്യങ്ങളും നിലനിർത്തണമെന്നും ചട്ടം 50 വ്യക്തമായി നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

“എമിക്സ് കമ്മിറ്റി ഓഫ് റാജ്യസം” എന്ന പുസ്തകത്തിലെ ഒരു ശാഖ ഈ സഭാത്തിൽ പ്രസക്തമാണെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നു. “That there has been general erosion of moral values in all walks of life cannot be denied. Role of people's representatives, who are largely responsible for guiding the system in such

situation, therefore, becomes very critical. Members of Parliament/Legislatures as people's representatives, are looked at by the people as their role models and the ones who are guiding their destiny, have, therefore, to be beyond the realm of any kind of suspicion. By and large, the ideological base and the spirit of service which should activate most of them is getting eroded and the kind of elements who are trying to influence the political parties and the political system at large, may every body think as to how probity in the entire system could be ensured."

നിയമസഭാ സാമാജികർ വാക്കിലും പരിശീൽനിയിലും ഏഴുമാഴും ഉന്നത നിലവാരം പ്രധാനമന്ത്രാർഹി ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതിന് മണംവേലംപിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് അതുകൊം ദാദാനാജനകരും അംഗങ്ങളുടെയും അതിലൂടെ സഭയുടെയും അതയ്ക്കുന്ന പറന്നിക്കുന്നതുമാണ്. അനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള ഇനങ്ങളുടെ വിശ്വാസമാണ് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവില്ലെന്ന് അതുകൊപേക്ഷിത്തമായിട്ടുള്ള കാര്യം. പ്രാംത്യത വിശ്വാസത്തിന് കോട്ടേ തട്ടുന്നത് അനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആശിഷക്കുന്നീൽ ഇളക്കമുണ്ടാക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. റജേൻജിക്കുന്ന് സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള ചില പ്രസംഗങ്ങൾ പെരുമാറ്റച്ചുടലംഘനമാണെന്ന് ആരോഗ്യപാം ഇതു സഭയിൽ തന്നെ പലതവണ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത സന്ദർഭങ്ങളിലെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ക്ഷമ ചോദിക്കുകയും സദ അൽ അംഗീകാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രദ്ധാർത്ഥിക്കായിട്ടുള്ള ചില വ്യക്തികളെക്കുന്നിട്ട് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ സഭയ്ക്കുന്നത് എല്ലാ സീമകളും റാംപിക്കുന്നതാണെന്നുണ്ട് പൊതുവേ ഉയർന്നുവന്ന ആരോഗ്യപാം.

സഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റച്ചുടലംഘനമായി ആരോഗ്യക്കുന്ന കേസുകൾ പാരിഡാ യിക്കുന്നതിനും അംഗങ്ങളുടെ സഭയ്ക്ക് അകത്തും പുറത്തുമുള്ള അധികാർജിക്കരും സഭാംഗരവിരുദ്ധവാദിയ നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിനും റെറിറ്റിവേഷസും എടുക്കിയാണും സംബന്ധിച്ച് സമിതിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. അതിനാൽ 15-3-2013-ൽ സഭയിൽ ശ്രീ. പി. സി. റജേൻജിന്നെതിരെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുമായി നിയമസഭാ നടപടിപ്പും 250(2), 250(3)സി എന്നീ ചട്ടമാരം പ്രസ്തുത സമിതിക്ക് അധിക്കുന്നു.

15-3-2013-ൽ ശ്രീ. പി. സി. റജേൻജിന് എതിരെയുള്ള പ്രശ്നം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചു വേളയിൽ ശ്രീ. പി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ചെത്തപ്പ് കൈയിലെടുത്ത് രേഖാപാഠ അംഗങ്ങൾക്ക് നേരെ എറിയുന്നതിന് തുനിഞ്ഞു എന്ന ഒരു പരാതി ശ്രീ. റജേസാൻ വാഡയൻ ചെയ്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത രിപ്പോർട്ട് വിശദയായി ചെയ്യുന്നതുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചു. ആരോഗ്യം ശരിയാണെന്ന് പരയൻ്ന് ബോധ്യമായി. ഇതുരം കാര്യങ്ങൾ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഒരിക്കലും ആവർത്തിക്കുവാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാൻഡി ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ ശുരൂതരമായ ഈ അച്ചടക്കലാലവന്തൽ ചെയർ അപലപിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ ശക്തമായി താങ്കിൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. സഭയുടെ അന്ത്യിന് നിരക്കാത്ത മുത്തരം പെരുമാറ്റം അംഗങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ കർശന റടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ചെയർ ബോധ്യസ്ഥനാവും.

പരതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

**പ്രീവിലേജസ്, എറിക്സ് ഫൈനിഷ് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ
2013 ഫെബ്രുവരി 15-ാം തീയതിയിലെ യോഗനടപടിക്കുറിപ്പ്**

പ്രീവിലേജസ്, എറിക്സ് ഫൈനിഷ് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ദേഹം 2013 ഫെബ്രുവരി 15-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്ക് 12 മൺക്ക് നിയമസഭാ കോംപ്ലക്സിലെ 'V A' കോംപ്ലക്സിൽ റാഡിൽ സമിതി ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളിമൻ, എം.എൽ.എ.യുടെ അദ്ദേഹത്തിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ സന്നിഹിതരായിരുന്നു:

1. ശ്രീമതി പി. അധികാർ ഹോറ്റി, എം. എൽ.എ.
2. ശ്രീ. സി. മമ്പട്ടി, എം. എൽ.എ.
3. ശ്രീ. സാജു പോൾ, എം. എൽ.എ.
4. ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ, എം. എൽ.എ.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയർ:

1. ശ്രീ. റിക്ഷൻ വി. ജോൺ, അധികാർപ്പണം സെക്രട്ടറി
2. ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപിന്തിൽ, ഐപ്പുട്ടി സെക്രട്ടറി.

രാജഘട്ട ഉദ്ഘാഷ്ടണമന്ത്രി

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ, സെക്രട്ടറി, ഉദ്ഘാഷ്ടണ രണ്ട് പരിശക്താര് (ഭാദ്യാഗിക ഭാഷ) വകുപ്പ്.

സ്വന്തുത യോഗത്തിൽ സമിതി താഴെപ്പറയുന്ന റിഖ്യുലേഷൻ പത്രികയിലും:

- (1) ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ അവകാശപദ്ധതിനു നോട്ടീസിലെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്ഘാഷ്ടണ രണ്ട് പരിശക്താര് (ഭാദ്യാഗിക ഭാഷ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ നൽകിയ രൂപരട്ടി

ശ്രീ. പ്രതിവാക്ഷനേതാവിന്തിരെ ശ്രീ. പി. സി. റിഷ്ണു നാം, എം.എൽ.എ. നിയമസഭയിൽ ഉന്നതിച്ച ആര്യാപാണങ്ങളെ കുറിച്ച് അനേകംക്രൈന്റി നായി രൂപീകരിച്ച പ്രത്യേക നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ, എം.എൽ.എ. ഉദ്ഘാഷ്ടണ രണ്ട് പരിശക്താര് (ഭാദ്യാഗിക ഭാഷ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാറിനെതിരെ നൽകിയ അവകാശ പദ്ധതിനു നോട്ടീസിലേക്ക് സമിതി ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർക്ക് നിന്നും തെളിവെടുത്തു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ, എം. എൽ.എ. നൽകിയ അവകാശപദ്ധതി നോട്ടീസിലെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ സമിതിക്ക് നൽകിയ റിഖ്യുലേഷൻ രണ്ട് അവകാശ പദ്ധതിം അടങ്കിയിട്ടുള്ള തിനാലും

ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും അതിന്റെക്കാരം സമിതി മുന്നാകു സഹർപ്പിച്ച രേഖാം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കരം സമിതി പിഡിയോധിച്ചുനും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതാ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നേതൃത്വത്തിലെവടക്കുവാനാണ് സമിതി മുന്നാകു വിളിച്ചുവരുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ആമുഖമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് സമിതി മുന്നാകു നൽകിയ കജ്ഞാപണത്തിൽ കുടുതൽ ഏറ്റെങ്കിലും ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടോ എന്ന് ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ നോക്ക് ആരാഞ്ഞു. നിയമസഭാംഗങ്ങളോടു കമ്മിറ്റി ചെയർമാനോടു ഒരു തത്ത്വത്തിലും കരു അനാദിവസ്തും താൻ നൽകിയ വിശദീകരണത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ, എം. എൽ. എ. ചെയർമാനായ പ്രത്യേക നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ 23-11-2011-ലെ ദയാഗത്തിൽ എന്ന് തെളിവാണ് കൊടുത്തത് ഏറ്റൊക്കിയുന്നില്ല യോഗാനന്തരം പുറത്തുവന്ന തന്നോട് മാധ്യമപ്രവർത്തകൾ ചോദിച്ച തെന്നും താൻ എ.എ.ടി. സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കാലത്ത് ശ്രീ. അരുൺ കുമാർന്നെന്ന ഐ.സി.എൽ. അക്കാദമി ഡയറക്ടറായി നിയമപ്പെട്ടുവേണ്ട എന്ന് ചോദിച്ച സഭാഭ്യർത്ഥിലാണ് നിയമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞെന്നെന്നും അതുല്ലാതെ കമ്മിറ്റി നടപടികൾ താൻ ബഹിപ്പെട്ടതിനിട്ടിരുന്നും ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ മറുപടി പറഞ്ഞു.

തുടർന്ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ എത്ര സാഹചര്യത്തിലായാലും നിയമസഭാ സമിതിയുടെ മുന്നാകു പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാധ്യമപ്രവർത്തകരോട് ബഹിപ്പെട്ടതുവരുന്ന പാടിക്കുന്ന സമിതി അഭിപ്രായമെപ്പെട്ടു. നമ്മൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വിഷയം നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശീലനായിലിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ നമ്മൾക്കുണ്ട് ഒരു ആദ്ദോഹണം വന്നാൽപ്പോലും ആരോപണം തെറ്റാണെന്ന് യമീസ്റ്റിക്കേണ്ടത് കമ്മിറ്റി മുന്നാകു യാണെന്നും കമ്മിറ്റി അഭിനന്ദനക്കുണ്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി നന്ദിക്കുന്ന സമർപ്പിക്കുന്ന തുവരെ അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹിപ്പെട്ടതുവാൻ ആർക്കും അധികാരിമില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായമെപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് ‘പ്രത്യേകവർത്തകരോട് പറഞ്ഞെന്നെന്നും മുപ്പൊഴം കരുതുന്നില്ലോ’ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് തന്നോട് മാധ്യമപ്രവർത്തകൾ ചോദിച്ചതോ താൻ അവരോട് മറുപടി പറഞ്ഞെന്നോടോ താൻ സമിതിയിൽ പറഞ്ഞെന്നെന്നും അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹിപ്പെട്ടതുവരെ അക്കില്ല എന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് അതെന്നെന്നും മറുപടി നാടക്കിയെന്നെന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ മറുപടി പറഞ്ഞും സമിതിയിൽ പറഞ്ഞെന്ന ഒരു കാര്യവും പുറത്തുപറയാൻ അവകാശമില്ലെ എന്നായിരുന്നു പറയേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അതിനുപകരം ‘ഈല്ല’ എന്നു മറുപടി നൽകുകവഴി കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞെന്ന കാര്യം പുറത്തു പറയുക തന്നെയാണ് ഉണ്ടായ തെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ‘അസംബിൾ കമ്മിറ്റിയുമായി റിലേറ്റീവായിട്ടു മാധ്യമ പ്രവർത്തകൾ തന്നോട് ചോദ്യം ചോദിച്ചത്’ എന്ന സുരേഷ് കുമാർന്നെന്നും വാദത്തിന് അങ്ങനെന്നായാണെങ്കിൽ തന്നെ ഒരു സമിതിയുടെ പരിശീലനായിലുള്ള വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പുറത്തുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനാൽ താൻ പ്രതികരിക്കുന്നില്ല എന്നായിരുന്നു മറുപടി പറയേണ്ടിയിരുന്നത് എന്ന സമിതിയുടെ വിലയിരുത്തലിന് ‘അങ്ങനെ പറയാമായിരുന്നു’ എന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ മറുപടി നൽകി.

സ്വപ്നക്കു നിയമിച്ച് ഒരു സമിതിയുടെ ചെയർമാന്റെ നടപടികളെ കുറപ്പെട്ടു ആകുന്നത് ഏറ്റവും വലിയ തെറ്റാണെന്നും സമിതിയേംടുള്ള അവഹോളനവും സമീപനവും സഭയോടുള്ള അവഹോളനവും സമിതിയുടെ പ്രതികരിക്കുന്നില്ല ‘അങ്ങനെ പറയാമായിരുന്നു’ എന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ മറുപടി നൽകി.

നിതികൾക്ക്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് കുടുതലായി ഏരോക്കിലും പറയാനുണ്ടോ എന്ന സഹിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ ഇപ്രകാരം മറുപടി പറഞ്ഞു: “എന്നൊട്ട് വാതകാർ ചോദ്യത്തിന് എം മറുപടി പറയുന്ന നിതികൾക്കും അതിനുശേഷം ഇരിട്ടെക്കണ്ണം നൽകിയിട്ടും നിയമസഭാ സമിതിയുടെ മുന്നിൽ കൊടുത്ത തെളിവ് റിവീൽ ചെയ്താണെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് അത് ചെയ്തത്. ഇയാളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്, അന്നും ഇന്നും നാഭേയ്യും ദൃശ്യത്തരേയുള്ളൂ. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ മുന്നിൽ ഏറ്റാൻ പറഞ്ഞതെന്ന് എന്നൊട്ട് ചോദ്യത്തുമില്ല. അത് എം റിവീൽ ചൊയ്തുതായിരുന്നു എന്നു ഒള്ളാരു റിഡിംഗുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അഖാരുത്തിൽ ഏറ്റനിക്ക് വേദമുണ്ട്”.

മേൽപ്പറഞ്ഞ മറുപടിയിലും നിർവ്വാജനയ രൂപ വേദപ്രകടനമോ ക്ഷമാപനമോ ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാരിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ ചെയർമ്മാനായ സമിതിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദോഹം നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിലാണ് വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും റിവിലേജസ്, എറിക്കസ് കമ്മറ്റിയിലേക്ക് ഇത് വിശയം റാറ്റർ ചെയ്യാനുണ്ടായ സാഹസര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്ത്യാഖ്യാം ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാർ വേദപ്രകടനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിശകലിച്ചതാണ്. അതിനുശേഷം മധ്യമണ്ഡലജ കണ്ണടക്കാർ മുതൽ ഇന്ത്യാരാജ്യത്തു നടപടിക്കുകയും മൊത്തം വേദപ്രകടനം നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്ന് ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാരിന്നൊട് സമിതി ആരാഞ്ഞു. പ്രസ്തുത ചോദ്യത്തിന് ‘വേദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു’ എന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാർ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഈ റിഡിംഗുണ്ടെങ്കിൽ സമിതി മുന്നാക്കേ നേരിക്കവന്ന് വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുമാരിനെ തുടർനടപടികളിൽനിന്ന് ശിറ്റാക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

(2) ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് റിഡ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെത്തിരെ ശ്രീ. കോടിയേരി സാലക്കുപ്പണി, എം.എൽ.എ. നൽകിയ പെരുമാറ്റച്ചട്ടലംഘന നോട്ടീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ചാർച്ച ചെയ്യാനുത്തിനുമുന്നായി പ്രസ്തുത റിഡിംഗുണ്ടോ സി.ഡി. സമിതി ചെയർമ്മാനും അംഗങ്ങളും റിഡിംഗുണ്ടെങ്കിയും അതിനുശേഷം ചാർച്ച ആരംഭിക്കുകയും ചാർച്ച ആയിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ തികച്ചും സ്വകാര്യ സംഭാഷണം മാത്രമാണെന്നും അതിരാത്തിൽ സംസാരിക്കേണ്ടിരുന്നതിലേക്ക് അട്ടേറിത്തെ നയിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും സിതി റിഡിംഗുണ്ടെന്നി. ഏറ്റിരുന്നാലും സക്കാര സംഭാഷണത്തിലാണെങ്കിൽ പോലും ഒരു ഉത്തരവാദിത്വരേഖ സംബന്ധിതിക്കുന്ന വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ഒരിക്കലും ഇത്തരം പദ്ധത്യോഗങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പ്രകടിപ്പായിരുന്നുവെന്നും ഇത്തരത്തിനും സംബന്ധിതിരിക്കുന്ന സഭാധനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുവരുന്നു. ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്ന റൈറ്റിയിൽ പെരുമാറ്റാക്കുന്ന സമിതിയുടെ ശക്തമായ അഭിപ്രായമായിരുന്നെന്ന പറയണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കുടാതെ സ്വകാര്യ സംഭാഷണം റാർത്തായാക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ തികച്ചും സ്വകാര്യ സംഭാഷണം മാത്രമാണെന്നും അതിരാത്തിൽ സംസാരിക്കേണ്ടിരുന്നതിലേക്ക് അട്ടേറിത്തെ നയിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും സിതി റിഡിംഗുണ്ടെന്നി. ഏറ്റിരുന്നാലും സക്കാര സംഭാഷണത്തിലാണെങ്കിൽ പോലും ഒരു ഉത്തരവാദിത്വരേഖ സംബന്ധിതിക്കുന്ന വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ഒരിക്കലും ഇത്തരം പദ്ധത്യോഗങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പ്രകടിപ്പായിരുന്നുവെന്നും ഇത്തരത്തിനും സംബന്ധിതിരിക്കുന്ന സഭാധനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുവരുന്നു. ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്ന റൈറ്റിയിൽ പെരുമാറ്റാക്കുന്ന സമിതിയുടെ ശക്തമായ അഭിപ്രായമായിരുന്നെന്ന പറയണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കുടാതെ സ്വകാര്യ സംഭാഷണം റാർത്തായാക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

തൃടർന്ന് ഇത് വിഷയത്തിൽ ആരോപണവിധേയതനായ ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിസ്റ്റർ ശ്രീ. പി. സി. ജ്ഞാൻഭാരത്ത് ടാഗം കേരളക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിനുവേണ്ടി 2013 മേയ് 8-ാം തീയതി 11.00 മണിക്ക് ചേരുന്ന യോഗ്യതിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജ്ഞാൻഭാരത് സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കണമെന്ന് അറിയിക്കാനും സഹിതി തീരുമാനിച്ചു.

സമിതി യോഗം ഉച്ചയ്ക്ക് 1.20-ന് പിഠിഞ്ഞു.

പരിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

പ്രൈവിലേജസ്, എമിക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ
2013 മെയ് 9-ാം തീയതിയിലെ യോഗനടപടിക്കുറുപ്പ്

1. ശ്രീമതി റി. അയിഷ് ഹോറ്റി
 2. ശ്രീ. മാത്യു റി. തോമസ്
 3. „ സാജു ഹോർ
 4. „ ഷി. സുധാകരൻ
 5. „ തോമസ് ലൈറ്റ്യാടൻ

നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയർ

1. ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, ദയപുരുഷി സൗകര്യം
 2. ശ്രീമതി മണിചുബ്രഹ്മൻ, അംഗദ് സൗകര്യം.

പ്രാജ്ഞരായ നീയുമസ്തകംഗൾ

ശ്രീ. എം. സി. ജോർജ്ജ്, ടാബിലേറ്റ് റിഡ്.

ശ്രീ. കോടിയേൽ ബാലകൃഷ്ണൻ, എറം. എറം. എറം. നൽകിയ പെരുമാറ്റച്ചട്ട ലംഘന തോട്ടിസ്ഥിരമേൽ മവ. ചീഫ് റിപ്പ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൽ നിന്നും സമിതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി.

സി.ഡി. സമിതി പരിശോധിച്ചതായും ചെയർമാൻ ആമുഖമായി പറഞ്ഞു. സി.ഡി.യിൽ മോശമായ ചില പരാമർശങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളതായി സമിതിക്ക് ഒരു ധാരണ ഉണ്ടായി ഭൂണ്ടണ്ടും ഇപ്രകാരം സംബന്ധിക്കുണ്ടായ സഹചര്യും സംബന്ധിച്ച് സമിതിക്ക് അഭിയോസ തുണ്ടണ്ടും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. നിയമസഭാംഗങ്ങൾ സഭയുടെ അക്കദാണകളിലും പുറത്താണകളിലും സദാചാരപരമായി മാത്രമേ സംസാർക്കുകയും പെരുമാറുകയും ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ള എന്ന് ബാധി. സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് ഉള്ള കാര്യം സമിതി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുത്തി.

നിയമസഭയുടെ ഒരു പരിപ്രേക്ഷാമായ സമിതി മുന്നാകെ ഹാജരായി ആരോപണ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സത്യം ബോധിപ്പിക്കുവാൻ അവസരം ലഭിച്ചതിൽ സന്ദേഹം മുണ്ടാക്കുന്ന അറിയിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പരേതനായ ടി. വി. തോമസ്, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമു ഏന്നിവരുടെക്കുറിച്ച് താൻ നടത്തിയ പരാമർശങ്ങളുടെക്കുറിച്ച് വിശദികരണം നൽകി. 1981-ൽ ഒരു സ്കൂളി അവരുടെ കുട്ടി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് താണ്ടാന് പരിഞ്ഞുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ നൽകിയ 'കേസ്' കൂളിക്കേസാംബന്ധം തെളിഞ്ഞതിനാൽ പരാതിക്കാരിയായ സ്കൂളിയെ 3,000 രൂപയ്ക്ക് ശിക്ഷിച്ചിരുന്നു. 2013 മാർച്ച് 3-ാം തീയതിയിലെ 'മംഗളം' ദിനപ്രത്യേകിൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാർത്തയിൽ പരാമർശവിധേയനായ മാത്രി, ശ്രീ. കെ. സ്റ്റി. ഗണേഷ് കുമാരാണ്ഡാന് താൻ പത്രക്കാരോട് ബൈളിപ്പെട്ടുത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ വാർത്തകളും ബന്ധപ്പെട്ടുയും തുടർന്ന് ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമു പ്രസ്തുത കളജ്ഞക്കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുത്തി തന്റെ മാനുതയെ ചേരുവും ചെയ്തും കേസിനാധരം മായ കുട്ടിയുടെ പിതൃത്വം സംബന്ധിച്ച് തന്നെ സംശയമുണ്ടിയിൽ നിന്നുന്ന തെളിഞ്ഞും അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തിയിരുന്നു. ശ്രീമതി ഗൗരിയമു ഇതുരഞ്ഞിൽ ഒരിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ അത് ആരും വിശദിച്ചിപ്പിച്ചോകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനായ തന്നെപ്പറ്റി വളരെ മോശമായ ഒരു ആരോഗ്യാഭാസം എന്നുള്ളതു കൊണ്ടും "അത് ഗൗരിയമു ടി. വി. തോമസാണ്ഡാന് ഓർത്തൽ പി. സി. ജോർജ്ജന് പറഞ്ഞുപോയതാണ്" എന്ന് ഒരു പൊതു വാർത്തയിൽ വച്ച് താൻ പരയുകയുണ്ടായെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതി മുൻപാകെ വെളിപ്പെട്ടുത്തി. ഇതുരഞ്ഞിലോരു പരാമർശം പരേതനായ ടി. വി. തോമസിനെതിരെ പരഞ്ഞതിന് ആധാരമാക്കിയ കേരള സർക്കാരിൽ സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു ടി. വി. തോമസിനെ താൻ അപമാനിപ്പിക്കില്ലെന്നും സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് പുറത്തിരിക്കിയ 'ടി. വി. തോമസ്' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം താൻ കാര്യ ചെയ്യുകയാണോപാധ്യാത്മകനും, ഗൗരിയമുയ്ക്ക് തന്റെ പുസ്തകത്താനും മത്തേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എന്നും ശ്രീമതി ഗൗരിയമുയെ മോശക്കാരിയാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചില്ലെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ഇരുരാറ്റുപേട്ടയിലെ തന്റെ വീട്ടിലെത്തിയ പത്രക്കാർ താൻ നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങളുടെക്കുറിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ തനിക്ക് ഒരു അഭിപ്രായവുമുണ്ടും, കണ്ണും പരയും, ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് എന്ന് റവുപ്പി നൽകിയതായും അനിന്നുശേഷം 'ക്യാറി ഇല്ലാലോ' എന്ന് ചോദിച്ച് സംസാരം നീക്കോരുമ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയശേഷം തികച്ചും സ്വകാര്യമായി പത്രക്കാരോട് ഒപ്പുമുതുന്ന സംസാരിക്കുകയും തമാഴകളും

କୁରୁତିଆର୍ଥ ପାଇ କାର୍ଯ୍ୟଙ୍କୁଳୁଙ୍କ ପାଇଣନୀତାକ୍ଷୟୁଂ ଶ୍ରୀ. ପି. ଟାଇ ଜୋରିଲେ ସମିତିଯେବୁ
ପାଇଣନ୍ତୁ. ଏହିବାର ତରଣେ ସ୍ଵର୍ଗମ ଶୁଣିତିକିରିପାଇଁ ତିକଚ୍ଛୁଳ ସାହାର୍ଯ୍ୟମାତ୍ର ପାଇଣନୀ
କାର୍ଯ୍ୟଙ୍କୁ ଅନ୍ତମତିକୁଟାରେ ଉଲ୍ଲିକ୍ଷାମାର ରାଖୁ ପକରିତାରେ ଅତି ମାଧ୍ୟମଙ୍କୁଳିଲ୍ୟର
ପ୍ରାକେଷାପାଇଣେ ଚାର୍ଯ୍ୟକାର୍ଯ୍ୟଙ୍କାର୍ଯ୍ୟରେତାମ୍ବୁଦ୍ଧି ହୁଏ ପ୍ରାପ୍ତିତାରେ ତଥା ବନ୍ଦରେତ୍ୟିକିଂ
ବୋରଟିପ୍ରିମିକ୍ସକ୍ୟୁଂ ଡ୍ୱାର୍ବିଲ୍ଲିମ୍ୟୁକ୍ୟୁଂ ଚର୍ଯ୍ୟତାକ୍ଷୟୁଂ ତ୍ୱରିତାରେ ପାଇଣନ୍ତୁ. ହୁଏ
ବିଷ୍ୟାତିଆର୍ଥ ତାନିକ୍ୟୁଣାର୍ଯ୍ୟ ରାଜୋବିଷ୍ୟମ ସମିତି ବିଲାଯିରୁତାମେମନ୍ଦ୍ରୁଂ ଅନ୍ତର୍ଭାବରେ
ସମିତିଯେବୁ ଆଲ୍ଫର୍ଡିନ୍ଦ୍ରିଆୟୁ. ମାଧ୍ୟମଙ୍କୁ ପାଲିକେଣ୍ଟ ରହ୍ୟାରେଯିଲ୍ଲି କୁଟି କହିଲୁ
ପାଇଁ ଗୋପାର୍କ କେନ୍ଦ୍ରମଣେନ୍ଦ୍ରା ଅନ୍ତର୍ଭାବରେ ସମିତିଯେବୁ ଆଲ୍ଫର୍ଡିନ୍ଦ୍ରିଆୟୁ.

ஸ்ரீ. கோடியன் ஸாமாக்ஷனால் நஷ்ட்கிடை பார்வையில் பள்ளத்திலிருந்து காருண்யம் தொடர சூயி பார்வைத்தானோ எடுத ஸமிதியைச் சொந்த அதையென்று பிரபுவுது பார்வை முழுவான் அவர்க்குவுமானென்று ஸ்ரீ. பி. ஸி. ஜோர்ஜ் மற்றுப்படி நஷ்ட்கிடை பொதுவேந்தியில் சுற்றியமையத்துட்டு “டி. ஏ. தொமஸாஸாங் கார்த்தி பி. ஸி. ஜோர்ஜ்வாஸாங் பார்வைத்தான்” என்றால்லது மத்தைக்கிழவும் தனி பார்வைத்தாயில் தெளியிக்கலைகிடை குறிப்பி நஷ்ட்குண ஏற்கும் ஶிகிஷையும் ஸப்ரிக்கலைக்கால் தழுவாலைன்றும் ரெட்டுண் காருண்யமைல்லும் தனிக் வீட்டிடக்குத் தூருடுந் ஸாம்சாரம் ஏற்கொற்றிய செய்திக்குடியில் ஏற்கு ஸோவுபுத்தில் பார்வைத்தானென்று பார்வைத்தில் நல்ல வாகை கல்லும் பிரத வாக்குக்கல்லும் உள்ளதிருந்துவரென்று ஸ்ரீ. பி. ஸி. ஜோர்ஜ் ஸமிதியோக் பார்வை.

கிரி. கோட்டியென் வாவுக்குச்சளரை நோட்டிபிள் அடுப்பதமாய ஸங்கூண்டில் சேஷன் ரெக் ரிரஸ் காலின்திருவான் பிரஸ்துத வார்த்த ரிப்போர்ட்ட் சான்றி பிரைவிலீக்கிள்குப்பதென்றால் வாங்கினாத்திரையி 10 கோடி ரூபாய்க் காங்காங்குத்திரை கேட்கப் படுவதை எழுதினால் நோட்டிபிள் அடுப்பிலிருக்கும்யாளாங்கு மீறின்றி கூ. அந்தி. சுற்றியான்களை நோட்டிபிள் அடுப்பிலிருக்கும்யாளாங்கு ஶலி. பி. ஸி. ஜேவர்ஜ் ஸுகிதீனை அளியிட்டு.

எனதுபெவ்விடக்கால் ஏறிவிட மூழ்காலும் ஸாஸாரத்திலாயலும் பெருமாற்றதி ராயாலும் நல்ல கால்திறி மையின்றியில் செய்யுள்ளமென்ற தொடர்புகளே ஏற்கன ஸமிதியைச் சோந்துதிரிக் கூடிக்காலம் தொடர்புகளிலும்வெய்க்காலும் திகால்திறி ஸாக்காரு ஸாங்காண்ணல்திறியை வரத்தும் கேள்வுகளுக்காயும் பரியேள்ளிவிளக்காயும் செய்யுமென்றும் அதேபோல வழக்கமாகி.

କୌଣସିରୁ ଉତ୍ତାନୀଶ୍ଵର ପାରାମରିଣ୍ଡର ଅଷ୍ଟୁଳେଖର
ଦେଖିଯାଇଲା ଏହାରୁ କିମ୍ବା ଏହାରୁ କିମ୍ବା ଏହାରୁ କିମ୍ବା
ଏହାରୁ କିମ୍ବା ଏହାରୁ କିମ୍ବା ଏହାରୁ କିମ୍ବା ଏହାରୁ କିମ୍ବା

റാളുരെ സീനിയറായ ഒരു എം. എൽ. എ. എന്ന വിലയ്‌ക്ക് മാധ്യമങ്ങളോട് സംസാരിക്കുന്നേണ്ടി ശ്രദ്ധിക്കണം എന്ന സമിതിയുടെ വിലയിരുത്തലിനോട് യോജിച്ചു കൊണ്ട് തനിക്ക് ഒരു അംഗവാദം പറ്റിയതാണെന്ന് സമതിക്കുന്നതായും പ്രാന്തരി ശാഖകൾക്കും ഒരു വാർത്ത സംഘടിക്കണം ചെയ്യുമെന്ന് അറിയുമ്പെട്ടു കൊണ്ടു

അത്തരത്തിൽ സംബവിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞുചൊന്നല്ലെങ്കാലും മലയാള മനോമെ പത്രം ഉൾപ്പെടെയുള്ളതും പത്രം അജുട്ടെ റിപ്പോർട്ടേഴ്സും ഉണ്ടായിരുന്നുവെക്കില്ലും താൻ ഒന്നും പറയില്ല എന്നു പറഞ്ഞതുടങ്ങിയതിനാൽ വർത്തമാന പത്രങ്ങളിൽ ഒന്നും വാർത്ത വന്നിട്ടില്ല എന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

വാർത്ത ചാനലുകളിൽ വരുമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും ചാനലുകളിൽ വരികയും സമുഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുകൂടുകയും ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് ശ്രീമതി ഗൗതിയമ്മയെപ്പോലെയാരു നേതാവിനെ ഇങ്ങനെ കുറച്ചപ്പെട്ടതിയതിൽ പശ്ചാത്യാപമുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ശ്രീമതി ഗൗതിയമ്മയെ താൻ മോശമാക്കി പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന മുൻ നിലപാട് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അവർത്തിച്ചു.

ചാനലിൽ വന്ന പരാമർശങ്ങൾ പെട്ടെന്നുണ്ടായ വികാര വിക്ഷേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞതല്ല എന്ന് സമിതിയോട് മുൻപ് പരഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രാസ്തുത പരമാംശങ്ങൾ പറയേണ്ട തന്നെ യാ യിരുന്നു എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അപകാരം കരുതുന്നില്ലെന്നും സ്വകാര്യസംബന്ധം രേഖക്കാലിൾ ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന് കരുതിയിരുന്നില്ലെന്നും അഭ്യന്തര അറിയമായിരുന്നുണ്ടിൽ ഇപകാര മുള്ള് പരമാംശങ്ങൾ നടത്തുകയില്ലായിരുന്നു എന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് മറുപടി നൽകി. താൻ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരോട് പറഞ്ഞതായി സംഘ്രഹണം ചെയ്യപ്പെട്ടതിൽ കുടുതൽ കാര്യങ്ങൾ മാധ്യമപ്രവർത്തകർ തന്നോട് പങ്കുവച്ചിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം വെളിപ്പെട്ടതിനി.

ഹത്തെത്തുടർന്ന് സംബവത്തോട് ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സംഭാഷണങ്ങളും ചാനൽ സംഘ്രഹണം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി.

ശ്രീമതി ഗൗതിയമ്മ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് മറുപടി എന്നുള്ള രീതിയിലൂണ്ടെങ്കിലും, റിട്ടിലായിരുന്നാലും എവിടെവെച്ചായാലും, മാധ്യമപ്രവർത്തകർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യില്ല എന്ന വിശ്വാസത്തിലായാലും ഇത്തരം സംഭാഷണങ്ങൾ ചീവാക്കുകയല്ല വേണ്ടത് എന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് തിർപ്പയായും ഒഴിവാക്കണമെന്നും മേലിൽ ഇത്താർത്തിക്കുകയില്ലെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് മറുപടി നൽകി.

സാന്നം സംസാരഗൈഡി മാറ്റാൻ തയ്യാറായോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ആത്ത ഓരോതുത്തുടരെയും കാച്ചപ്പുറകാണെന്നും സാന്നാരഗൈഡി മാറ്റാൻ മെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് വ്യക്തമാക്കി. കൂടാതെ ഇത്തരം സംസാരഗൈഡി കാരണം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പൊതുപ്രവർത്തകരെപ്പറ്റി തെറ്റായ ഇംപ്രൈം സൃഷ്ടിക്കമ്പേമെന്ന് കരുതുന്നില്ലെന്നും ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞത് തന്നെ വളരെ വേദനില്ല എന്ന് എന്ന് ശ്രീമതി ഗൗതിയമ്മ പറയുകയുണ്ടായെന്നും ഇത്തരത്തിൽ ഗൗതിയമ്മക്ക് പ്രയാസം ഇംഗ്ലീഷിൽ അഭ്യന്തരാനുഭൂതായോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ താൻ നിയമസഭയിൽ ക്ഷേമ ചോദ്യിച്ചതായി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് മറുപടി നൽകി.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ നോട്ടീസിലോട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വപിഹിക്കായി എത്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചൊദ്യത്തിന് “ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുന്നത് ഹിന്ദി സൗധാര്യം പലരും പറയുന്നത് കേട്ടിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിലോട് അടിപ്രായമല്ലാതെ ക്രിയേറ്റീവല്ല. ആ സി. ഡി. തന്നെ തെറ്റാണണ്ണന്താൻ സത്യം. അല്ലെങ്കിൽ മറുപടി എഴുതിക്കൊണ്ടുവരുമായിരുന്നു.” എന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിയോട് പറഞ്ഞു.

ചാനലിൽ കണ്ണിച്ച വിഷയങ്ങൾടുള്ള അടിപ്രായമന്നും എന്ന സമിതിയുടെ ചൊദ്യത്തിന് ചാനലിന്റെതിരായി നടപടി സീക്രിറ്റേറിംഗിലോ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത വിഷയം സംഘ്രഹിക്കണം ചെയ്യപ്പെട്ടുന്ന സാഹചര്യം താനായിട്ട് സൃഷ്ടിചെയ്താലും എന്നും താനാരു പത്രക്കാരുടേന്നും ഓഫീസിലോ ട്രാവിലോ ചെന്ന് പരിഞ്ഞാക്കാരുടുമ്പല്ല അതെന്നും സാന്നിം ശുപാർശിൽവച്ച് തന്നിക്കും വേദനയുള്ളവാ കുന്ന ചില പരാമർശങ്ങൾ പത്രക്കാർ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അപകടം സംഭവിച്ചു. മോയതാണണ്ണനും അല്ലെങ്കിൽ അരുതേയും അപമനിക്കണമെന്നും മേഖക്കാരന്മാരുമുണ്ടെന്നും പരസ്യമായി അവഹോളിക്കണമെന്നും ചിന്തിച്ചു പറഞ്ഞതാലും എന്നും അദ്ദേഹം കുടിച്ചേർത്തു. കുടാതെ അത് സംഘ്രഹിക്കണം ചെയ്യപ്പെട്ടുമെന്നും ഈ രീതിയിൽ എത്തിച്ചേരുകുമെന്നും അറിയാമായിരുന്നുവെങ്കിൽ “സത്യമായും അങ്ങനെ പറയില്ലാതെന്നും” എന്നും “അത് പുറത്തുവന്നപ്പോൾ താൻ അതീവ ദുഷ്പിതനായി” എന്നും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതി മുമ്പാകെ വെളിപ്പെടുത്തി.

ഈവിടെ പരിഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി എത്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ എന്ന ചൊദ്യത്തിന് “ഈല്ല, എൻ്റെ മന്ത്രിലൂഡായ വേദന അതു വല്ലതാണ്. അതുകൂടി മന്ത്രിൽ ധ്യുക്കേണ്ട കൂദാശ സംബന്ധണ്ടതിൽ താൻ പരിഞ്ഞു പോയതാണ് ഈത്. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പരസ്യവോദിയിലും താൻ പരിഞ്ഞിട്ടില്ല.” എന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ശ്രീമതി ശാമിയമ്പയ കണ്ണ് വേദം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാണുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചൊദ്യത്തിന് അതിനുള്ള സാഹചര്യം നിലവിലില്ലെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് മറുപടി പറഞ്ഞു.

ചാനലിൽ സംഘ്രഹിക്കണം ചെയ്ത ട്രിപ്പിംഗ്സ് കൂത്രിമമാണോ എന്നും റിട്ടലിനും പരിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പുരിസ്യുമായി കാണിച്ചതായി കൂത്രിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചൊദ്യത്തിന് താൻ ട്രിപ്പിംഗ്സ് കണ്ടിട്ടില്ല എന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് മറുപടി പറഞ്ഞു.

ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് കൂടുതലെന്നും ചോദിക്കാനില്ല എന്ന് സമിതി അടിപ്രായപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതിക്കും സമിതി ചെയർമാനും നാറി രേഖപ്പെടുത്തി റാളും നിന്നും പുറത്തുപോയി.

എത്രു വെദിയിലും എത്രു സാഹചര്യത്തിലും സഭാംഗങ്ങൾ സഭയുടെ അഭ്യന്തര ഉയര്ത്തിക്കാട്ടുന്ന രീതിയിൽ മാത്രമേ സഭയ്ക്കുത്തും പുറത്തും പെരുമാറുവാൻ പാടുള്ളു എന്നുള്ളത് നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ശക്തമായ ഭാഷയിലുള്ള ഒരു ശിപാർശ ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും എന്ന് സമിതി

വിലയിരുത്തി. തൃടക്കൻ സമിതിയുടെ അടുത്ത ദയാഗത്തിൽ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച്
റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം ശിപാർശകളുടെ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

സമിതിയുടെ അടുത്ത ദയാഗം 29-5-2013-ന് തിരുവനന്തപുരത്തുവച്ച്
ചേരുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ദയാഗം ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.10-ന് പിരിഞ്ഞു.

പാതിക്കുന്നാം കേരള നിയമസഭ

പ്രിവിലേജസ്, എറിക്സ് എന്റിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ
2013 നവംബർ 6-ാം തീയതിയിലെ യോഗത്വപട്ടിക്കുറിപ്പ്

പ്രിവിലേജസ്, എറിക്സ് എന്റിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ യോഗം 2013 നവംബർ മാസം 6-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 11 മണിക്ക് നിയമസഭ കോംപ്ലക്സിലെ V B കോൺഫറൻസ് റാബ്ലിൽ സമിതി ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളിയൻ, എം.എൽ.എ.യുടെ അഖ്യുകഷ്ടത്തിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ സന്നിഹിതരായിരുന്നു:

1. ശ്രീ. സി. മഹേദീ, എം.എൽ.എ.
2. ശ്രീ. രാത്യു ദ്രീ. തോമസ്, എം.എൽ.എ.
3. ശ്രീ. തേരുമുൻകുമാർ, എം.എൽ.എ.
4. ശ്രീ. സാജു പേരൻ, എം.എൽ.എ.
5. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ, എം.എൽ.എ.
6. ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ, എം.എൽ.എ.

നിയമസഭ സെക്രട്ടേറിയർ:

1. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് കുട്ടി, അധികാരിയായി സെക്രട്ടറി
2. ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുവരുന്നിൽ, ഉദ്യപ്പട്ടി സെക്രട്ടറി.

സാമ്പത്തിക ചീഫ് റിപ്പോർട്ടർ ശ്രീ. കോടിയേരി സാംഗമകുപ്പണൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ ബാരുമാറ്റപ്രക്രിയയാന നോട്ടീസിനേലുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം ശിഖാർഡുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി ചർച്ച ചെയ്തു.

ബാഹ്യ. പ്രതിവാക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി സാംഗമകുപ്പണൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ ബാരുമാറ്റപ്രക്രിയയാന നോട്ടീസിനേൽ ശവ. ചീഫ് റിപ്പോർട്ടർ പി. സി. ജോർജ്ജ് സമിതി തൃപ്പാക്കുകയും റിംഗ്കൗക്കരണം നൽകുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യ അനിൽക്കുന്ന മേഖലിപ്പയാം സംബന്ധിച്ച അടിയന്തരമായി തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി ടായർമ്മാൻ ആരുമുഖമായി വരണ്ടു. തുടർന്ന് ശവ. ചീഫ് റിപ്പോർട്ടർ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് 9-5-2013-ൽ സമിതി മുന്നാക്ക നൽകിയ റിംഗ്കൗക്കരണം സംബന്ധിച്ച സമിതി ഓർമ്മ ചെയ്തു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ നൃഥികരിക്കാനാവുന്നതെല്ലാം സമിതി അഭിപ്രായമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിംഗ്കൗക്കരണം തുടർത്തിക്കരമല്ലെന്ന് സമിതി വിശയിരുത്തി. ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനിൽ നിന്നും മാനുമായതും ഉത്തരവാഡിത്താനേതാബന്ധമുള്ള ബാരുമാറ്റമാണ് ഇനങ്ങൾ പ്രതിക്കുക്കാതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഭാരിയിൽ നിയമസഭാംഗം എന്ന ബാഹ്യമായ പദ്ധതി കോട്ട തട്ടുന്ന

രിതിയിലുള്ള പെരുമാറ്റം ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് ശക്തമായ താക്കിൽ നൽകുവാൻ ബഹു. സ്പീക്കറോട് ശിപാർശ ചെയ്യാൻ സമിതി തിരുമാനിച്ചു. താഴീൽിനു പകരം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെ നാളിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ ജി. സുഡാകരൻ, മാത്യു റി. തോമസ്, സാജു പോൾ എന്നീ അംഗങ്ങൾ തീരുമാനത്തോട് വിശ്വാസിക്കുകയും ചെയ്തു.

2013 ഡിസംബർ ആദ്യവാരം നടങ്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന അവിഭവത്യാ പറമ പര്യടന പതിപാടിയുടെ കര്ക്ക തയ്യാറാക്കാൻ സമിതി നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയറ്റിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

ധോഗം രാവിലെ 11.35-ന് പിരിഞ്ഞു.

గవణంచేస్తే పిల్ల విష్ట శ్రీ. వి. సి. జోర్జినాతిర శ్రీ. కొడియెల
సాంబిక్యాషనాన ఉణయిప్ప పెరుమాళ్ళకులంయాగంతికాల్చిప్పుత్త
ప్రించిపలేశ, ఏమిల్స్ కమిటీయూని లిఫ్పూర్మార్కిన్సుత్త
వింయాజగామనిట్ట

வெறுமூன்றாண்டுக் கூபிகள் நியமனத்தில் புள்ளிக்காலிசிதழுபோலை ஸலாம் என்கிற ஒளையாடக்கூடுதலாய் உடனடிக்கூடி விஶேஷங்காலங்களும் அயிகாலங்களும் ஸலாம் மைசைக்க முடிக்க வரித்தினால் வழக்கமாகவுக்கூடும் எதுவுக்கு கூடுதல் உதவைப்பிரதமைந்த பெறுமாருட்டதினால் ஸங்ஸாலிக்கூட்டதினால் அவுதல் மூலம் கூக்கியும் செய்யுமா.

അംഗങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റത്ത് സംബന്ധിച്ച് ശക്തർ & കൗൺസിൽ പ്രാക്ടീസ് & പ്രോസൈല്യൂർ ഓഫ് പാർലമെന്റ്-ൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"In order to maintain the highest traditions in parliamentary life, members of parliament are expected to observe a certain standard of conduct, both inside the house as well as outside it. Their behaviour should be such as to enhance the dignity of Parliament and its members in general. The conduct of members should not be contrary to the usage, or derogatory to the dignity of the house or in any way inconsistent with the standards which parliament is entitled to expect of its members" (Chapter XII)

അതായത് നിയമനിർമ്മാണ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ സഭയുടെയും അതിലെ അംഗങ്ങളുടെയും അക്കദ്ദീസ് ഉയർന്നതിക്കൊടുന്ന തീരീയിൽ മാത്രമേ സഭയ്ക്ക് പുറഞ്ഞ പെരുമാറ്റം പാടുള്ളുവെന്നാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല, ഓരോ അംഗത്വത്തിന്റെയും പെരുമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് പഠിശേഖരിക്കാനും അത് സഭയുടെ അഭിവിന്ദന തീരീയിലാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അംഗത്തെ ശിക്ഷിക്കാനുള്ള അധികാരവും ഒരു സഭയ്ക്ക് ഉണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ശക്തർ & കൗൺസിൽമാന്യിൽനിന്നും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"the extent and amplitude of the words "conduct of a member" have not been defined exhaustively, and it is within the powers of the house in each case

to determine whether a member has acted in an unbecoming manner or has acted in a manner unworthy of a Member of Parliament. Thus, even though the facts of a particular case do not come within any of the recognised heads of breach of privilege or contempt of the house, the conduct of a member may be considered by the house as unbecoming and derogatory to the dignity of the house.

The house has the right to punish its members for their misconduct. It exercises its jurisdiction of scrutiny over its members for their conduct whether it takes place inside or outside the house".

കേരള നിയമസഭാജനങ്ങളുടെ പെരുമറ്റപ്രക്രിയ ചട്ടം 50 സംബന്ധികൾ തന്നെല്ലാട്ടെ സ്ഥാനം ജനങ്ങളുടെ പെത്തുനീരു വളർത്തുന്നതിന് ഉപഭയാർഹിക്കേണ്ടെന്നും, പെത്തുജീവിത തതിൽ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള സാമാജികക്കരയും നിലവിൽനിന്നും മെന്ന് വ്യക്തമായി നിഷ്കർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. നിയമസഭാ സംബന്ധികൾ വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും എപ്പോഴും ഉന്നതനിലവാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബഹുധൂസമരാണ്. അതിന് മനദാനംപൂർണ്ണമായി പ്രവൃത്തികൾ ഉണ്ടാകുന്നത് അംഗങ്ങളുടെ ദൈയും അതുവഴി സംശയാടയും അനുസ്ഥിനിക്കുന്ന ഹനിക്കുന്നതാണ്. ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവിൽപ്പിന് അതുനാപേക്ഷിതമായ കാര്യം, ഈ വിശ്വാസത്തിന് കോട്ടം തട്ടുന്നത് ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആശിക്കേളിന് മുള്ളക്കമുണ്ടാക്കും.

2013 മാർച്ച് 14-ാം തീയതി ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് വിപ്പ് ഡീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് റിപ്പോർട്ടർ ചാനലിന് നൽകിയ അഭിമുഖത്തിൽ ഈ സംശയിലെ മുൻ അംഗവും മുൻ മുതിയുമായിരുന്ന പരമേതനായ ടി. വി. തോമസിനെയും വളരെക്കാലം അംഗവും മുതിയുമായിരുന്ന ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗത്യമരക്കരയും എറുവും ആഗ്രഹിക്കാവുന്നതായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി. അതിൽ അച്ചടിക്കണ്ടവും (പര്യോഗങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു):

"എനിക്ക് ആരെയും പേടിയില്ല (ഗതിയക്കുന്നതെന്നതിൽ), ടി. വി. തോമസിന് നാടുനിജീ മക്കളുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ പി. സി. ജോർജ്ജില്ല....." അഭിമുഖത്തിലെ പരാമർശങ്ങൾ പിറ്റേണിവസന്നതെ മാധ്യമങ്ങളിൽ അച്ചടിച്ചുവന്നു. മേച്ചമായ പരാമർശങ്ങൾക്ക് മാധ്യമങ്ങളിലും വലിയ പ്രചാരം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇതിനെത്തുടർന്നാണ് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതരാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സംശയിൽ ഉന്നതയിച്ച് പരാതി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനായി നിയമസഭാ നടപടിപ്പട്ടം 250(2), 250(3)(സി) എന്നീ ചട്ടപ്രകാരം ബഹു. സ്പീക്കർ ഈ സമിതിക്ക് അയച്ചു.

കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 250(2) പ്രകാരം ബഹു. സ്പീക്കർ റഫർ ചെയ്യുന്നതും നിയമസഭയ്ക്ക് അക്കദാനുപുറത്തും അംഗങ്ങളുടെ അധികാരിക്കുന്ന സഭാചടവിരുദ്ധവുമായ നടപടിക്രമം സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ സംഗതികൾ ഈ കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം ആശോശാത്തിൽ കഴഞ്ഞുണ്ടാകുമാൽ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ രൂപത്തിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും വേണം.

ഇതുന്നുസരിച്ച് 15-4-2013-ൽ പ്രോഫീൻ സമിതി യോഗത്തിൽ ഉള്ള വിഷയം പരിശീലനിക്കുകയും പ്രസ്തുത അരോപണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റ് റിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിൽ നിന്നു നേരിട്ട് തെളിവെടുത്തു് നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു്. സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് 9-5-2013-ൽ സമിതി മുസാകെ ഹാജരായി തെളിവു നൽകി.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാധക്യംണിൻ തന്റെ പരാതിയിൽ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ
ഈതിനു മുമ്പും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ബാഹുഡന്തനു കൊള്ള വധ കരിഹരതു
നടത്താനും സ്ഥാക്കണമ്പയിൽ ചെയ്യാനും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിലെ ഒരു മുതിർന്ന
അംഗത്വം അഭി പഠനത്ത് ആക്ഷേപിക്കുകയും പ്രതികാരംശാംഗങ്ങളെ ദശാസ്ത്രികൾ എന്ന്
അഭിസംഖ്യായന ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ബാഹു. മുവ്വുമന്ത്രിപോലും ശ്രീ. പി. സി.
ജോർജിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നില്ലുറായത പ്രകടിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈതിന് സമാന
ഥാണ് കമ്മറ്റിയുടെ മുന്നാക്ക താൻ നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ അതിവായക്കുവഴി
ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരള നിയമസഭയുടെ
നടപടിക്രമങ്ങും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ഏകദേശിക്കുമ്പോൾ
എക്ഷാമ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അറിഞ്ഞാണ്.

“എന്നാൽ തെളിവെടുപ്പിൽ വെളിവെട്ട് കാര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭാ സിനിതിയുടെ പ്രസക്തി ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. തെളിവെടുപ്പ് സമയത്ത് ചെയ്താനുസൃഷ്ടിക്കുടെ രണ്ടുപേരിൽ മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന രേഖാക്കച്ചയംഗങ്ങൾ ശ്രീ. എ. സി. ജോൺജിനെ കൈക്കാനായി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് രാഷ്ട്രീയ പ്രോത്തരമാണ്. നേരിയ ദുരിപ്പക്ഷം മാത്രമുള്ള യു. ഡി. എം. സർക്കാരിനെ

നിലനിർത്താനായി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനത്തിന് പ്രതിഫലമായി അദ്ദേഹത്തെ കുറുവിമുക്കുന്നാക്കിയിരിക്കുകയാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ.

പ്രമോന്നത ഉന്നമ്പയന സഹപ്രാണ സഭയുടെ അഭ്യർത്ഥി കൂത്തു സൃഷ്ടിക്കണമെന്ത് പരമപ്രധാനമായതിനാൽ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കുള്ള പൊരുമാറ്റച്ചട്ടം 53(ബി) അനുശാസനിക്കുംവിധം സഭയുടെ സേവനത്തിൽ നിന്ന് അടുത്ത ഒരു സമേഴ്സന് കാലയളളവിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനെ സന്ദർഖപറ്റി ചെയ്യണമെന്ന് ശിപാർഡ് ചെയ്യുന്നു.

1. ജി. സുഡാകരൻ (ക്ലീ)
2. മാത്യു റി. തോമസ് (ക്ലീ)
3. സാജു പോൾ (ക്ലീ)

പാതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

**പ്രീവിലേജ്‌സ്, എഫിക്സ് എന്റിവ് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ
2014 ഫെബ്രുവരി 5-ാം തീയതിയിലെ യോഗനടപടിക്കുറിപ്പ്**

പ്രീവിലേജ്‌സ്, എഫിക്സ് എന്റിവ് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഫോറം 2014 ഫെബ്രുവരി താഴെ 5-ാം തീയതി ബന്ധധനാച്ചേരി നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം വരുക്കുന്നേരം 6.30-ൽ നിയമസഭ കോംപ്ലക്സിലെ V B കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ സമിതി ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളിയൻ, എം.എൽ.എ.യുടെ അഖ്യക്ഷതയിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ സന്നിഹിതരായിരുന്നു:

1. ശ്രീമതി. പി. അമീഷാ പോറ്റി
2. ശ്രീ. സി. മഞ്ജു
3. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
4. ശ്രീ. തേരോനിൽ. റാമകൃഷ്ണൻ
5. ശ്രീ. സാജു പോൾ
6. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
7. ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ

നിയമസഭ സമ്പ്രദായിയർ:

1. ശ്രീ. തോമസ് പെട്ടുപാടിനിൽ, ഡെപ്പ്രൈട്ടി സെക്രട്ടറി
2. ശ്രീ. പി. വി. ചന്ദ്രഭാഗ്, അംഗൻ സെക്രട്ടറി.

സബണ്ഠമുഖ്യ പിൻഗ് വിജീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനതിരെ ശ്രീ. കോടിയേൽ സാംബക്കുഷ്ണൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ പാരുതാറ്റച്ചട്ടമാല നോട്ടീസിന്തെ തയ്യാറാക്കിയ കരട് റിപ്പോർട്ട് സമിതി പരിഗണിക്കുകയും മുൻ സമിതി അംഗങ്ങൾ നൽകിയിരുന്ന വിയോജനക്കുറിപ്പ് കരട് റിപ്പോർട്ടുടെ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തു. അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന കരട് റിപ്പോർട്ടിനൊടൊപ്പും വിയോജനക്കുറിപ്പ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താമായിരുന്നു എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായമെങ്കി.

കീഴിലാക്കുമുന്നാം കരട് റിപ്പോർട്ടിനേലാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പ് സാധാരണ നൽകാറുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കുന്ന യോഗത്തിലാണ് വിയോജനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും അഭിപ്രായ ഇന്നത്തെ യോഗത്തിലാണ് വിയോജനം രാഖ്യാഗിക മായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും നിയമസഭ സമ്പ്രദായിയർ വിശദിക്കിയും റിപ്പോർട്ടിനൊ തൊട്ടും വിയോജനക്കുറിപ്പുകൂടി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് കരട റിപ്പോർട്ടിൽ ശിപാർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള തില്യും കുറഞ്ഞ ശിക്ഷ നൽകണമെന്ന് സമിതി അംഗം ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ, എറി.എറി.എ. അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് തെറ്റു ചെയ്തതെന്ന് സമിതി കണ്ണടത്തിയതായും അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റിന് കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച് ചട്ടങ്ങളുടെ അസുഖസന്ധിയം II-ൽ സുചീപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ശിക്ഷകളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശിക്ഷയായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ താഴീക്കിൽ ചെയ്യാൻ ശിപാർഡ് ചെയ്തതെന്നും സമിതി ചെയ്തുമാൻ വ്യക്തമാക്കി. “താഴീക്കണം” എന്ന ഭാഗം ഒഴിവാക്കി പകരം “ഉപദേശം നൽകണം” എന്നാൽ മാറ്റാൻ കഴിയുമോ യെന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ, എറി.എറി.എ. അവവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മയെകുറിച്ചും പരേതനായ ടി. വി. തോമസിനെകുറിച്ചും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ് സമിതി പ്രധാനമായും പരിശീലിച്ച് തെരന്നും, ചാനലുകളിലൂടെ തന്നെകുറിച്ച് മോശമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മയെകുറിച്ച് പരാതിക്ക് ആധാരമായ വിധാനത്തിൽ പറയാൻിടയായതെന്ന ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ വികാരം സമിതി മാനനിച്ചുവരുന്നും എന്നാൽ ഇതിൽ കഷ്ടിയല്ലെങ്കിൽ പരേതനായ ടി. വി. അമൃതസിന്ധുവിനെത്തിയ പരമാർശദാർ ന്യായികാർമ്മം നാവുന്നതല്ലെന്നും, ഒരു മഹത്വപ്പെട്ടതിൽപ്പെട്ടി ഒരു മാസികയിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു നിയമസഭാധാര മേഖലയിൽ പറയാൻ ഫടക്കില്ലെന്നു കണാണ് സമിതി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് താഴീക്കിൽ നൽകുവാൻ ശിപാർഡ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നും ചെയ്തുമാൻ വ്യക്തമാക്കി.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അംഗത്വത്തിൽ സംസാരിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യംകുടി കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടുവേണം ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുടർന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സകാരു സംബന്ധണമാണ് ദൃശ്യമായുമാണെങ്കിൽ സംബന്ധണ ചെയ്തതെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ അതുകൂടി ഇൽക്കപ്പെടുത്തണമായിരുന്നുണ്ടും കരട റിപ്പോർട്ടിലെ “താഴീക്കണമെന്ന്” ശിപാർഡ് മാറ്റി “ഉപദേശം നൽകണമെന്ന്” ശിപാർഡ് ചെയ്യണമെന്നതാണ് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്നും, ഇപ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ഫേഡഗ്രി വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നും സമിതി അംഗങ്ങളായ സർവ്വശ്രീ തോമസ് ഉള്ളിയാടൻ, മോൺസി ജോസഫ് എന്നിവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ചെയ്തത് തെറ്റാണെന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും യോജിക്കുന്നവുകില്ലും അദ്ദേഹത്തിന് നൽകേണ്ട ശിക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് അംഗങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമുള്ളതായി സമിതി ചെയ്തുമാൻ നിരീക്ഷിച്ചു. 6-11-2013-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ചെയ്തുമനായ താനും, സമിതി അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. തേരുമാൻ രാമകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. സി. മമുട്ടി എന്നിവരും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് താഴീക്കിൽ നൽകണമെന്നും, സർവ്വശ്രീ കാത്യു റി. തോമസ്, സാജു പോൾ, ജി. സുധാകരൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചെയ്യണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നതായും ചെയ്തുമാൻ ചുണ്ടിക്കാടി. ഇന്നത്തെ യോഗത്തിൽ സമിതി അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. മോൺസി ജോസഫ് ശ്രീ. തോമസ് ഉള്ളിയാടൻിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി താഴീക്കിന്നു പകരം ഉപദേശം മതിയെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുക്കുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത അംഗങ്ങളുടെ

അക്കിനാം യാദുവാം ഹൃഷികുട്ടി ഉൾപ്പെടുത്തി കൂട്ട് റിസ്റ്റർട്ടിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന് പാരിശോധിക്കുന്നതിനും മാറ്റം വരുത്തുവാൻ തടസ്സമില്ലെങ്കിൽ അപേക്ഷാരം റിസ്റ്റർട്ടിൽ ഫോറത്തിവരുത്തുന്നതിനും അല്ലാതെപ്പോൾ അത് മിനിറ്റ്സിൽ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും സഹിതി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യു.

യോഗം വൈവകിട് 7.10-ന് പിരിഞ്ഞു.

അനുബന്ധം 8

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

**പ്രിവിലേജൻ്, എമിക്സ് എന്റിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ
2015 ജൂൺ 16-ാം തീയതിയിലെ യോഗനടപടിക്കുറിപ്പിൽ
പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ**

പ്രിവിലേജൻ്, എമിക്സ് എന്റിവ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ യോഗം 2015 ജൂൺ മാസം 16-ാം തീയതി ചൊല്ലാച്ച രാവിലെ 11 മണിക്ക് നിയമസഭ കോംപ്ലക്സിലെ 5 A കോണ്ടിന്റൽ ഹൗസിൽ സമിൽ ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, എം.എൽ.എ.യുടെ അദ്ദേഹത്തെ ചെരുകയുണ്ടായി. ദയാഗ തതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ സന്നിഹിതരായിരുന്നു:

1. ശ്രീ. സി. മഹേഷ്
2. ശ്രീ. മോഹൻ ജോസഫ്
3. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

നിയമസഭ സെക്രട്ടറിയർ:

1. ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി
2. ശ്രീ. എ. ഷാജഹാൻ, ഡെപ്പ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി
3. ശ്രീ. പി. വി. ചന്ദ്രഭാഗ്, അബ്ദുൾ സെക്രട്ടറി.

**മുൻ റവി. ചീഫ് വിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനതിരായി പ്രതിപക്ഷ ഉപദേശക്കാർ
ശ്രീ. കോടിയേൻ ബാലകൃഷ്ണൻ നൽകിയ പെരുമാറ്റച്ചട്ടലംഘന നോട്ടീസിൽ**

മുൻ ചീഫ് വിപ്പ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനതിരായി പ്രതിപക്ഷ ഉപദേശക്കാർ ശ്രീ. കോടിയേൻ ബാലകൃഷ്ണൻ നൽകിയ പെരുമാറ്റച്ചട്ടലംഘന നോട്ടീസിൽ സമിതിയുടെ ശ്രിപാർശകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനായി 5-2-2014-ൽ ചെറീന സമിതി യോഗത്തിലെ നടപടികൾ ചെയർമാൻ വിശദിക്കിച്ചു. പ്രതിപക്ഷ ഉപദേശക്കാർ നൽകിയ പരാതി എന്ന നിലയ്ക്ക് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് താഴെത്ത് തന്നെ നൽകേണ്ടതാണെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പ് സമ്പ്രൂദ്ധത്തിൽ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി തീരുമാനിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് അംഗീകാരിക്കുകയും ചെയ്തു.

യോഗം രാറിലെ 11.45-ന് പിരിഞ്ഞു.