പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2014-16)

മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2015 ജൂൺ മാസം 8-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2015

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

(2014-16)

മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2015 ജൂൺ മാസം 8-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ച്]

595/2015.

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	..	v
മുഖവുര	..	vii
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അനുബന്ധം I : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	..	42
അനുബന്ധം II : സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	..	56

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

(2014-16)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. പ്രസന്നകുമാർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. ജയശ്രീ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. രാമദാസൻ പോറ്റി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കമ്മിറ്റിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2014-16)-യുടെ മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2015 ജൂൺ മാസം 3-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

വർക്കല കഹാർ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2015 ജൂൺ 8.

റിപ്പോർട്ട്

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചത്

കൊപ്പം, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പൊതുപരാമർശങ്ങൾ

കടിവെള്ള വിതരണം : 8.2 ലക്ഷത്തിന് രേഖയില്ല

ജില്ലയിലെ രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾക്ക് ചെലവ് കാണിച്ച 8,23,336 രൂപയ്ക്ക് അത്യാവശ്യ സാധൂകരണ രേഖയില്ല.

ലക്ഷങ്ങളുടെ ചെലവായിട്ടും അത്യാവശ്യരേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തത് പൊതുപണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നത് തികഞ്ഞ ലാഘവത്തോടെയാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ഓഡിറ്റ് വിശകലനങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

(i) കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-23)

ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിക്ക് പൈപ്പ് വില, പണിക്കൂലി എന്നിവയ്ക്ക് 3,42,615 രൂപ ചെലവ് കാണുന്നു.

പദ്ധതിരേഖ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ രേഖകൾ, ടാബുലേഷൻ ഷീറ്റ്, വാങ്ങിയ സാധനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരപരിശോധനാ സാക്ഷ്യപത്രം, സ്റ്റോക്ക്/വിതരണ രേഖകൾ, അളവ് പുസ്തകം എന്നിവ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹാജരാക്കിയില്ല.

(ii) തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 24)

ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിക്ക് 4,80,721 രൂപ ചെലവ് കാണുന്നു. പൈപ്പ്, കോളർ, ടാപ്പ് മുതലായ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഇവ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇവ ഉപയോഗിച്ചതിന് യാതൊരു തെളിവുമില്ല.

ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 1997-ലെ കേരളാ പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ 12 (3) അനുസരിച്ച് രേഖകൾ നിലവിലില്ലെന്ന് പരിഗണിച്ച് ആകെ ചെലവ് 8,23,336 രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

(ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.1.)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കൊപ്പം, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 8,23,336 രൂപയ്ക്ക് രേഖകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പ്രവൃത്തികൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിന്റെ പ്രയോജനം ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോഴും പ്രവൃത്തി നടന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ നഷ്ടമായതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രകാരം ജലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തെളിവ് നൽകാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. ഫോട്ടോ തെളിവായി നൽകാമെന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പദ്ധതിക്കായി 4000 മീറ്റർ പൈപ്പിനുപകരം 4500 മീറ്റർ പൈപ്പ് വാങ്ങിയതിന്റെയും അവ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിന്റെയും കാരണവും ബാക്കിവന്ന പൈപ്പ് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ആരാഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ള പൈപ്പ് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന് ശേഷമാണ് പൈപ്പ് വാങ്ങിയതെന്നും 2000-01 വർഷത്തെ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഓഫീസ് രേഖകളിൽ കാണുന്നതെന്നും കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു. പരാമർശ വിധേയമായ കാലത്തെ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 30-4-2007-ൽ പെൻഷനായെന്നും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ലെന്നും സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ടിയാന് ഒരുപാട് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വെളിപ്പെടുത്തി. സർക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് നടപടി പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അടിയന്തര മായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

2. "ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി, പൈപ്പ് വാങ്ങൽ, പണിക്കൂലി എന്നീ ഇനത്തിൽ 3,42,615 രൂപ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ബിൽ, വൗച്ചറുകൾ, ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു രേഖകൾ എന്നിവ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിച്ച് വീണ്ടെടുത്ത് പരിശോധനയ്ക്കായി 26-7-2013-ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി.എ.1.729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 3-9-2014-ലെ കത്തുപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധിക വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

3. "ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കിയ രേഖകളുടെ പരിശോധന 9-5-2014 ന് നടത്തി.

21 ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾക്കായാണ് 3,42,615 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിൽ പൈപ്പുകൾക്കും അനുബന്ധ സാമഗ്രികൾക്കുമായി ജയരാജ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കമ്പനി, പാലക്കാട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 2,97,148 രൂപയും 21 സ്ഥലങ്ങളിൽ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിന് 62,877 രൂപയുമാണ് ചെലവഴിച്ചത്.

21 പ്രവൃത്തികളും തൃപ്തികരമായി പൂർത്തീകരിച്ചതായും ഗുണനിലവാരം ബോധ്യപ്പെട്ടതായും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടിൽ താഴെ പറയുന്നവർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട് :

(1) ശ്രീ. പി. സുബ്രഹ്മണ്യൻ, ചെയർമാൻ

(2) ശ്രീമതി സുധ, കെ. വി., മെമ്പർ, വാർഡ് 10

(3) കല്ലിങ്കൽ മുസ്തഫ, വാർഡ് 8

കൂടാതെ 7, 10, 11, 8, 12, 6, 2 എന്നീ വാർഡുകളിലെ മെമ്പർമാരുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് കാണിക്കുന്ന സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, അളവുപുസ്തകം എന്നിവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. പി. സോമൻ മരണപ്പെട്ടതായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടും മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും കാലപ്പഴക്കവും സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതും കണക്കിലെടുത്ത് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു".

"തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 4,80,721 രൂപയ്ക്ക് മതിയായ രേഖകൾ ഇല്ല എന്നതായിരുന്നു ഓഡിറ്റ് പരാമർശം. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ 9-5-2014-ന് പരിശോധിച്ചു.

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിലെ പേജ് 132, 133 എന്നിവയിൽ വാങ്ങിയ പൈപ്പുകളുടെയും അനുബന്ധ സാമഗ്രികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഓരോ സാമഗ്രികളും ഏതൊക്കെ പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചത് എന്ന് പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 'മേൽപ്പറഞ്ഞ സാധനസാമഗ്രികൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി സെക്രട്ടറി ഒപ്പുവെയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മാങ്ങോട് മില്ലുംപടി, അടക്കാപുത്തൂർ എന്ന ശുദ്ധജല വിതരണപദ്ധതിയുടെ അളവു പുസ്തകം ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമ്പർ 1/2010-11. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രവൃത്തിമൂല്യം 1,80,000 രൂപയാണ്. പ്രവൃത്തിക്കായി 1300 മീറ്റർ 63 മി.മീ. പി.വി.സി. പൈപ്പും 200 മീറ്റർ 50 മി.മീ. ജി.ഐ. പൈപ്പും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

4. കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി തൃപ്തികരമായി പൂർത്തീകരിച്ചതായും ഗുണനിലവാരം ബോധ്യപ്പെട്ടതായുമുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളുടേയും സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത ഭാഗം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 4,80,721 രൂപ ചെലവ് ചെയ്ത എന്ന പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിൽ വിശദവിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും മാങ്ങോട് മില്ലുംപടി, അടക്കാപുത്തൂർ എന്ന കുടിവെള്ള വിതരണ പദ്ധതിയുടെ അളവുപുസ്തകമൊഴികെ ബാക്കി പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബാക്കി പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുവാനും അവ ഹാജരാക്കാത്തപക്ഷം ഓഡിറ്റ് തിട്ടപ്പെടുത്തിയ തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും ഈടാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മരാമത്ത് പണികൾ ; ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നു, ദുർവ്യയം ഏറുന്നു

മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ നിർദ്ദേശങ്ങളും ലംഘിച്ച് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ പൊതുപണം ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നു.

മരാമത്ത് സ്വഭാവമുള്ള പദ്ധതികളുടെ പേരിലാണ് ധനദുർവിനിയോഗം. മരാമത്ത് ചെലവുകൾ പാഴ്ചെലവുകളായി വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ ക്രമക്കേടുകളും അപാകതകളും വ്യാപകമാണ്. ഗുണഭോക്തൃസമിതി നിർവ്വഹിച്ചവ, കരാർ വേലകൾ എന്ന വ്യത്യാസം ഇതിൽ ബാധകമല്ല. സൂക്ഷ്മത, സുതാര്യത, സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധത എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ മരാമത്ത് ചെലവുകളിൽ തീരെയില്ല. 1999-2000, 2000-01 വർഷങ്ങളിലെ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ മൂന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എട്ട് മരാമത്ത് വേലകളുടെ ഓഡിറ്റ് വിശകലനങ്ങൾ ഇതിന് തെളിവായി താഴെ ചേർക്കുന്നു:

ഓഡിറ്റ് വിശകലനങ്ങളിൽ കണ്ട പൊതു അപാകതകൾ:

(1) മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ, പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ, സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് വിരുദ്ധമാണ് പണി.

(2) ഗുണഭോക്തൃസമിതി രൂപീകരണരേഖകൾ, കരാറുകൾ, ടെണ്ടർ രേഖകൾ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, അളവുപുസ്തകം, ബില്ലുകൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ തുടങ്ങിയ പ്രധാന രേഖകൾ പോലും സൂക്ഷിക്കാതിരിക്കുക.

(3) പണി യഥാസമയത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കുക, കരാർ വേലകളിൽ കാലപരിധി ലംഘനത്തിന് 84/97/പി.ഡബ്ല്യു.ആന്റ് റ്റി., 9-8-1997 സർക്കാർ ഉത്തരവ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പിഴ ചുമത്താതിരിക്കുക. കാലതാമസം, അംഗീകൃത എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പണി സാക്ഷാത്കരിക്കാനാവാതെ അനാവശ്യ ചെലവുകൾ വ്യാപകമാക്കുന്നു.

(4) ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ മറവിൽ കരാർ/ബിനാമി നിർവ്വഹണം.

(5) പൂർത്തീകരിച്ച പണികൾ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് സമൂഹത്തിന് ഗുണകരമാക്കാൻ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുക.

(6) വേല മൂല്യത്തിൽ അധികരിച്ച് ബിൽ തീർപ്പാക്കുക.

(7) കരാർ വേലകളിൽ സുതാര്യമല്ലാത്ത ടെണ്ടർ നടപടികൾ.

(8) നിയമസാധുതയുള്ള കരാർ ചമയ്ക്കാതെ മുൻകൂർ നൽകുക. മുൻകൂർ വാങ്ങി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പണി നടത്താതിരിക്കുക, നൽകിയ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കാതെ വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ നൽകുക.

(9) കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടം, വകുപ്പ് 13 പലിക്കാതെ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി രൂപീകരിക്കുക.

(10) നിയമപ്രകാരമുള്ള നികുതികൾ ഈടാക്കാതിരിക്കുക.

(ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2.)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

5. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കൊപ്പം, പരുതൂർ, തൃക്കടീരി പഞ്ചായത്തുകളിലെ മരാമത്ത് പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യാപകമായി പാഴ്ച്ചെലവുകളും ക്രമക്കേടുകളും നടന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തൽ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കൊപ്പം ബസ് സ്റ്റാൻഡ് കെട്ടിടം പണി പൂർത്തീകരിച്ച് വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്തുകളിൽ എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിക്കുകയും നിയമാനുസൃതം പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ എന്നിവരുടെ യോഗം എല്ലാമാസവും ചേരാറുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് തുക ചെലവഴിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ രേഖാമൂലം സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. അപ്രകാരം ചെയ്യാമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുനൽകി. മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ കാരണം മറുപടിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ആയത് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാമെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഒഫീസർ ഉറപ്പ് നൽകി.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

6. "ഫയലുകളും മെഷർമെന്റ് ബുക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിച്ച് വീണ്ടെടുത്ത്, 26-7-2013-ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിലേക്ക് പരിശോധനയ്ക്കായി നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പിഎ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

7. സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന്

സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. മരാമത്ത് പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്തുകളിൽ വ്യാപകമായി നടക്കുന്ന പാഴ്ചെലവുകളും ക്രമക്കേടുകളും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തികൾ നിയമാനുസൃതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പുയോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു റിപ്പോർട്ടും നാളിതുവരെ സമിതിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

ബസ് സ്റ്റാന്റ് വ്യാപാരസമുച്ചയം പ്രയോജനപ്പെട്ടില്ല
(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2000-01, ഖണ്ഡിക 3-22)

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് പണിത ബസ് സ്റ്റാന്റ്-കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്പെട്ടില്ല. 10 ലക്ഷമാണ് ബസ് സ്റ്റാൻഡ് കെട്ടിടത്തിന് മാത്രം ചെലവ്. അത്രത്തോളം അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾക്കും ചെലവഴിച്ച. ഇതിന് ശേഷവും പ്രയോജനരഹിതവും നാശോന്മുഖവുമാണിവ.

2000-2001-ലെ ചെലവ് രേഖകളിൽ വേലമൂല്യം 10 ശതമാനം അധികരിച്ചാണ് അവസാനബിൽ തീർപ്പാക്കിയത്. ഇതിനാൽ 68,835 രൂപയുടെ അധികചെലവുണ്ടായി. കരാർ കാലാവധിക്കുശേഷം പണി പൂർത്തിയാക്കിയതിനാൽ നിയമപ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട പിഴ 30,000 രൂപ ഈടാക്കിയില്ല.

പണി പാഴ്ചെലവായതിനാൽ ഉന്നതതല അന്വേഷണം നടത്തണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്—ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2(i) (a).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

8. ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തിന് ബസ് സ്റ്റാൻഡ് കെട്ടിടം പണി പൂർത്തീകരിച്ച് വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും കോൺട്രാക്ടർക്ക് പിഴ അടയ്ക്കാനായി കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മെറ്റീരിയൽസ് കിട്ടാനുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടും കാലാവസ്ഥയിൽ വന്ന മാറ്റവുമാണ് കാലതാമസത്തിന് കാരണമെന്ന് കോൺട്രാക്ടർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും എത്രമാസത്തെ കാലതാമസമാണുണ്ടായതെന്ന് കൃത്യമായി ഫയലിൽ പറയുന്നില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രവൃത്തിമൂല്യം 68,835 രൂപ അധികം നൽകിയതിലൂടെയുണ്ടായ നഷ്ടവും കാലതാമസത്തിന് 30,000 രൂപ പിഴയും ഈടാക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞതിന് 2000-01-ൽ ബിൽഡിംഗ് വർക്കുകൾക്ക് പത്ത് ശതമാനം അധികം കൊടുക്കാനുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുണ്ടെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. ടി ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് നൽകുവാനും ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യമായാൽ തടസ്സം ഒഴിവാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

9. കോൺട്രാക്ടറിൽ നിന്നും 30,000 രൂപ പിഴ ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയില്ലെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ സന്ദർഭത്തിൽ കരാർ കാലാവധി പഞ്ചായത്ത് നീട്ടിക്കൊടുക്കണമായിരുന്നുവെന്നും ആയത് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അതിനാലാണ് പിഴവന്നതെന്നും പഞ്ചായത്ത് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ എന്താണ് പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് വായിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾത്തന്നെ, എഗ്രിമെന്റ് കാലാവധി പഞ്ചായത്ത് നീട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും പഞ്ചായത്ത് അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തതിനാൽ കോൺട്രാക്ടറിൽ നിന്ന് പിഴ പിരിച്ചെടുക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുകയും മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തുവെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് താഴെച്ചേർക്കുന്നു:

10. "(എ) ബസ് സ്റ്റാന്റ് സമുച്ചയം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കിയ രേഖകളുടെ പരിശോധന 9-5-2014-ന് നടത്തി.

ബസ് സ്റ്റാന്റിനോടനുബന്ധിച്ച 10 കടമുറികൾ ലേലത്തിന് നൽകിവരുന്നുണ്ട്. ബസ് സ്റ്റാന്റ് പിരിവിനത്തിലും വരവുണ്ട്. 2013-14 വർഷത്തിൽ 42,000 രൂപ പിരിവുണ്ട്.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി)189/2001/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 2-8-2001 പ്രകാരം 10% തുക അധികരിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ് എന്ന ഉത്തരവ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 68,835 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായി എന്ന പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. ബസ് സ്റ്റാന്റ് പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരനായ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് നജീബ് എന്നയാൾ 30,000 രൂപയുടെ പിഴപ്പലിശ ഒഴിവാക്കുവാൻ 3-12-2012-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനോട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. കത്ത് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളായ മണൽ, സിമന്റ്, കല്ല് എന്നിവ ലഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടതും വെള്ളത്തിന് ക്ഷാമം ഉണ്ടായതിനാലുമാണ് പ്രവൃത്തി വൈകിയത് എന്ന് ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനം സമിതിക്ക് കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

11. ബസ് സ്റ്റാന്റ് വ്യാപാര സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് 10% തുക അധികരിച്ച് നൽകാവുന്നതാണെന്നുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള തിനാൽ 68,835 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായി എന്ന പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ ലഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടതും വെള്ളത്തിന് ക്ഷാമം ഉണ്ടായതിനാലുമാണ് പ്രവൃത്തി വൈകിയതെന്നുമുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് കരാർവെയ്ക്കാത്തതിനാൽ നിയമപ്രകാരം കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക ഈടാക്കാനായില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇതിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുകയും മരണപ്പെടുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കുഴൽക്കിണർ പണിയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ
(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2000-01, ഖണ്ഡിക 3-9)

വരൾച്ച ദുരിതാശ്വാസമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കുഴൽക്കിണർ നിർമ്മിച്ചതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ.

ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സുതാര്യമല്ല. അളവെടുപ്പും മൂല്യനിർണ്ണയവും നടത്തിയില്ല. അളവ് പുസ്തകത്തിൽ പണിയുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. ആകെ ചെലവ് 25,000 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2(i)(b).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

12. വരൾച്ചാദുരിതാശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള കുഴൽക്കിണർ നിർമ്മാണ പദ്ധതിയിലെ അപാകതകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സംബന്ധിച്ചും ടി കുഴൽക്കിണർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് രണ്ട് കിണറുകളാണ് കുഴിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത കിണറുകൾ ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനായി 25,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും അല്ലാത്തപക്ഷം തടസ്സം നിലനിൽക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

13. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കുഴൽക്കിണറുകൾ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവു പുസ്തകം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

14. "ഫയലുകളും മെഷർമെന്റ് ബുക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിച്ച് വീണ്ടെടുത്ത്, 26-7-2013-ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിലേക്ക് പരിശോധനയ്ക്കായി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി.എ 1/729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു."

തുടർന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

15. "20-5-2013-ന് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ഓഡിറ്റർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെത്തി രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വാർഡ് 5-ലെ പ്രഭാപുരം കുഴൽക്കിണർ, വാർഡ് 14-ലെ മേൽമുറി കുഴൽക്കിണർ എന്നിവ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അളവുപുസ്തകം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിലും പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നത് കണക്കിലെടുത്ത് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

16. **കുഴൽക്കിണറുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അളവുപുസ്തകം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നതിലും മതിയായ ഗൗരവം നൽകുന്നില്ല എന്നാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ നിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. രേഖകളും അനുബന്ധ രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മൂർഖൻകളം ; നിയമവിരുദ്ധമായി മുൻകൂർ നൽകി (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2000-01, ഖണ്ഡിക 3.16)

മൂർഖൻകളം പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിയമവിരുദ്ധമായി 61,200 രൂപ മുൻകൂർ നൽകി. 99-2000-ലെ പദ്ധതിക്ക് ആ വർഷം രണ്ട് പ്രാവശ്യമായി 46,200 രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയിരുന്നു. മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കാതിരിക്കെ 4/2000-ൽ വീണ്ടും 15,000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകി.

നിയമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ മുൻകൂറുകൾ പിഴപ്പലിശ ചുമത്തി ഈടാക്കണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2 (i) (c).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

17. മൂർഖൻകളം പുനരുദ്ധാരണത്തിന് മുൻകൂർ ആയി നൽകിയ തുക ക്രമീകരിക്കാതെ വീണ്ടും 15,000 രൂപ നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പ്രസ്തുത തുകയുടെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

18. **പരാമർശവിധേയമായ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ക്രമീകരിച്ചതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി യോഗത്തിന് നൽകിയ കുറിപ്പിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ജെ. ജി. എസ്. വൈ.-യിൽ ബിനാമി നിർവ്വഹണം
(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2000-01, ഖണ്ഡിക 3.27)

മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ജെ.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയിൽ നടപ്പാക്കിയ തൃത്താല കൊപ്പം-യാറം റോഡ് സോളിംഗ് പ്രവൃത്തി കരാർ ചെയ്തു. കരാറുകാരനാകട്ടെ പണി ബിനാമിയെക്കൊണ്ടാണ് ചെയ്യിച്ചത്.

സ.ഉ. (എംഎസ്.)232/99/ത.സ്വ.ഭ.വ. 4-12-1999-ലെ ജെ.ജി.എസ്.വൈ. മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയാണ് പദ്ധതി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള മരാമത്ത് പണികൾ നടത്തേണ്ടത്.

1,37,965 രൂപ ആകെ മൂല്യം കണക്കാക്കിയ വേലയ്ക്ക് നിയമപ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട നികുതികൾ 11,865 രൂപ ഈടാക്കിയില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2 (i)(d).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

19. സർക്കാരിന്റെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും രേഖാമൂലമുള്ള മറുപടിയിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്ന ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ /ശിപാർശകൾ

20. **'ജെ. ജി. എസ്. വൈ.-യിൽ ബിനാമി നിർവ്വഹണം' എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാനവും എഞ്ചിനീയറുടെ വിശദീകരണവും പരിശോധിക്കുകയും ആയത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നുമുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

എസ്. സി. വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണി; 2.2 ലക്ഷത്തിന് രേഖയില്ല (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2000-01, ഖണ്ഡിക 3.24)

എസ്. സി. വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് 2,23,824 രൂപ നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന പദ്ധതിരേഖ, ഗുണഭോക്തൃ പട്ടിക, എസ്റ്റിമേറ്റ്, അളവുപുസ്തകം, ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കണക്കുകൾ, വൗച്ചറുകൾ എന്നിവ ഹാജരാക്കിയില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.2 (i)(e).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

21. പദ്ധതിക്ക് തുക ചെലവാക്കിയതിനോ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയതിനോ രേഖകൾ ഇല്ലാത്തതിന്റെ കാരണം ആരാഞ്ഞതിന് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കി ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെടുകയും അപ്രകാരം ചെയ്യാമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

22. "ഫയലുകളും മെഷർമെന്റ് ബുക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിച്ച് വീണ്ടെടുത്ത് 26-7-2013-ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിലേക്ക് പരിശോധിക്കാനായി നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി. എ 1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

23. "പ്രോജക്ട്, ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ്, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൺവീനർക്ക് നൽകിയ 2,23,824 രൂപയിൽ 1,79,771 രൂപ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 44,053 രൂപയുടെ രസീതുകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. കാലപ്പഴക്കംമൂലം ചിതലരിച്ച നിലയിലാണ് പല രസീതുകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നതിനാൽ ആയത് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലാണ്. പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, മൂല്യനിർണ്ണയം രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുപുസ്തകം എന്നിവ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. കാലപ്പഴക്കവും ഭൂരിഭാഗം രേഖകൾ ലഭ്യമായതും കണക്കിലെടുത്ത് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഭരണ സമിതിയുടെ 10-12-2012-ലെ 8 (6) നമ്പർ തീരുമാനം വീട് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിക്കായി തുക അനുവദിച്ചത് ശ്രീ. വേലായുധൻ, യു. കെ. എന്നയാൾക്കാണെന്നും ടിയാൻ അന്ന് വീടുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഭരണസമിതിക്ക് ഉത്തമബോധ്യമുള്ളതായും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

24. ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധപുലർത്തിയിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാലപ്പഴക്കംകൊണ്ട് പല രേഖകളും ചിതലരിച്ച നിലയിലാണെങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം രേഖകളും ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് മിനിട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

പരളൂർ, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പരിപാലന കമ്മിറ്റികൾക്ക് കൈമാറിയില്ല

സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ പരിപാലന കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ച് കൈമാറിയില്ല.

പദ്ധതികളുടെ പരിപാലന ചെലവുകൾ ഇപ്പോഴും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ തനത് ഫണ്ടിലാണ് നിറവേറ്റുന്നത്. തകർച്ചയിലായ തനത് ഫണ്ടിൽ ഇത് ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിച്ചേക്കും. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ മൂന്ന് വർഷത്തെ കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ ഈ ഇനത്തിൽ 2,78,321 രൂപ ചെലവ് കാണുന്നു. ഇത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. മാത്രമല്ല ചെലവ് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകളും കാണുന്നു.

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ സൃഷ്ടിച്ചതും ജല അതോറിറ്റി കൈമാറിയതുമായ ജല വികസന പദ്ധതികളാണ് ഇവ. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണ സഹായി 1998-99, അധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക 16 നിഷ്കർഷിച്ചതും പിന്നീട് വിവിധ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾവഴി നൽകിയതുമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവയാണ്.

കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ സംരക്ഷണം, നടത്തിപ്പ്, വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലയാണ്. വൈദ്യുതി ചാർജ്, ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ വേതനം, പമ്പ്, മോട്ടോർ, പൈപ്പുകൾ, ടാപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണിയും ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി വഹിക്കണം. കമ്മിറ്റികൾ സംരക്ഷണത്തിനും നടത്തിപ്പിനും തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തേണ്ടതും ന്യായമായ നിരക്കിൽ വെള്ളക്കരം ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ചുമത്തേണ്ടതുമാണ്.

ഉത്തരവ് പാലിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും പതിനായിരങ്ങൾ വർഷംപ്രതി ചെലവിടുമ്പോഴും വെള്ളക്കരം പിരിച്ചിട്ടില്ല. ചെലവിന്റെ വിശദാംശം താഴെ:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്/ഖണ്ഡിക	പരിപാലന ചെലവ്
1. പരളൂർ	2001-02; ഖണ്ഡിക 3-1	1,05,566
2. പരളൂർ	2000-01; ഖണ്ഡിക 3-1	78,824
3. തൃക്കടീരി (ചെമ്പൻമല ജലവിതരണം)	2000-01; ഖണ്ഡിക 3-12	93,931
	ആകെ	2,78,321

പരിപാലന ചെലവിന് വൻതുക വിനിയോഗിക്കുമ്പോഴും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല. ഇവ താഴെ വിവരിക്കുന്നു:

(1) അറ്റകുറ്റപ്പണി ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സാങ്കേതിക വിദഗ്ധന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താറില്ല. സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരല്ലാത്ത പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളാണ് പണി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതിനാൽ ചെലവിടുന്ന തുകയ്ക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തിയോ എന്നുപോലും വ്യക്തമല്ല.

(2) അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന് ബില്ലുകൾ കാണാം. ബില്ലിൽ. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതിന് തെളിവില്ല. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാറില്ല. ഇതിന്റെ പകർപ്പ് മാത്രമാണ് ഹാജരാക്കിയത്. വിനിയോഗം ആരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താറില്ല.

(3) പമ്പ് ഓപ്പറേറ്റർമാരെ നിയമിച്ചതിലും അവർക്ക് വേതനം നൽകുന്നതിലും യാതൊരു മാനദണ്ഡവും പാലിച്ചിട്ടില്ല. പൈപ്പ്ലൈൻ, ടാപ്പ്, മോട്ടോർ, കിണർ എന്നിവയുടെ സ്ഥാനം, എണ്ണം, വ്യാപ്തി തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.51.3.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

25. ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തുക ചെലവാക്കിയതിൽ നടപടിക്രമം പാലിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്തുകൾ ഇപ്പോഴും കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ സംരക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും പദ്ധതികൾ പരിപാലന കമ്മിറ്റികൾക്ക് കൈമാറാനുള്ള തടസ്സമെന്തെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പല കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും ഏറ്റെടുക്കാൻ

ആളില്ലാത്തതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്നും ഇപ്പോൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളാണ് കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പരിപാലിക്കുന്നതെന്നും ഫണ്ടില്ലാത്തതിനാൽ വൈദ്യുത ചാർജ്ജ് അടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ പല പദ്ധതികളും പ്രവർത്തനരഹിതമായെന്നും പരളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും പരിശോധിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പരിപാലിക്കാനാവശ്യമായ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും അവയുടെ പ്രവർത്തനം ശരിയായ രീതിയിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒരു മാസത്തിനകം സമർപ്പിക്കുന്നതിനും സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഒരു മാസത്തിനകം ടി റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ ഉറപ്പ് നൽകി.

26. ആയതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് 31-7-2014-ലെ കത്തിനോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം ഇപ്രകാരമാണ്.

"തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (എഫ്. എം) വകുപ്പിൽ നിന്നും 30-5-2009-ലെ സ.ഉ. (സാധാ.) 1275/09 തസ്വഭവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്".

27. എന്നാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 25-1-2013-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിലെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല എന്നും കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിന് മുൻപുള്ള തീയതിയായ 30-5-2009-ൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതല്ല എന്നും ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

28. സംസ്ഥാനത്തെ കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ഗൗരവപൂർവ്വം പരിഗണിച്ച സമിതി ആയത് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായിരുന്നു 25-1-2013-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്നിരിക്കെ 30-5-2009-ൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടി കടുത്ത നിരുത്തരവാദപരവും സമിതിയോടുള്ള അനാദരവുമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഒരു മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ നൽകിയ ഉറപ്പ് പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സമിതി യോഗങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നതിന് വകുപ്പുതലത്തിൽ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളെ ഏൽപ്പിച്ച് പരിപാലന ചുമതല കൈമാറണമെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതമൂലം പല പദ്ധതികളും

പ്രവർത്തനരഹിതമാകുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കുടിവെള്ള പദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ വീടുകൾക്ക് കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ന്യായമായ വെള്ളക്കരം ഈടാക്കണമെന്നും പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാന ചെലവുകൾക്കായി ടി തുക വിനിയോഗിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പരിപാലനത്തിനായി ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും വൗച്ചറുകളും സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അവ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് 11.3 ലക്ഷം നിയമവിരുദ്ധ സഹായം [1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 2 (8)]

സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മൂന്ന് വനിതാ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് 11,32,000 രൂപ പ്രവർത്തന മൂലധനമായി നൽകി.

1999-2000-ലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നായിരുന്നു ധനസഹായം. 1999-2000-ലെ പദ്ധതി രൂപീകരണ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും ജി. ഒ. (എംഎസ്.) 20/99/പി. എൽ. ജി. 5-4-1999) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് 49905/പി3/98, 23-1-1998 സർക്കുലറും സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ധനസഹായം വിലക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകാരം ലഭിക്കാതെയുമായിരുന്നു ധനസഹായവിതരണം.

സഹായം ലഭിച്ച സംഘങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് തെളിവില്ല. സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ലക്ഷങ്ങൾ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യത്തിന് ചെലവഴിച്ചത് ഗൗരവമായി കാണണം. നിയമവിരുദ്ധ ധനസഹായം തിരിച്ച് ഈടാക്കണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക.2.52.1.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

31. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തന മൂലധനം നൽകരുതെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 3 വനിതാ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് തുക നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് സർക്കാർ ഗൈഡ്‌ലൈൻ ഉണ്ടെന്നും പ്രവർത്തന മൂലധനമല്ല ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റാണ് പഞ്ചായത്ത് നൽകിയതെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ തുക നൽകുകയും അതിൽ രണ്ട് സംഘങ്ങൾ നിലവിലില്ലാത്തതും മെഷിനറികൾ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകൾ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും

മെഷിനറികൾ നശിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്നതും പദ്ധതി വിഹിതം സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യത്തിന് ചെലവഴിച്ചുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ ദൃഢപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് താഴെ ചേർക്കുന്നു:

32. "നിയമസഭാ സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിലേക്കായി 23-1-2014-ന് കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ വീണ്ടും അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രോജക്ടുകളായ—കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പണം നൽകിയ 30-3-2000-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 146845, 146846 എന്നിവ പ്രകാരം 3,66,000 രൂപ വീതം 7,32,000 രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ടി തുകയ്ക്ക് എന്താണ് പർച്ചേയ്സ് നടത്തേണ്ടത് എന്നും എന്നാണ് വാങ്ങിയത് എന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ രേഖകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമല്ല. എങ്കിലും 7,12,650 രൂപയ്ക്ക് മെഷീൻ വാങ്ങിയതായും 25,000 രൂപ കെട്ടിടം വാടകയ്ക്ക് എടുത്തതിന് അഡ്വാൻസ് നൽകിയതായും നേരിട്ടുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഓഫ്സെറ്റ് പ്രസ്സിനായി വാങ്ങിയ മെഷീനറികളുടെ കുറേ ഭാഗങ്ങൾ കല്ലടിക്കോട് ടി. ബി. ജംഗ്ഷന് സമീപം ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മദ്രാസ് ഡിജിറ്റൽ സ്റ്റുഡിയോയുടെ താഴെയുള്ള മുറിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനം കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് ഐസിഎസ് ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ എസ്.ഐ.എൻ.ഡി-പി. 160/2000 കല്ലടിക്കോട് ആയി ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിലൂടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി രേഖകളിൽ നിന്നും അറിയുന്നു. സംഘം പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി ഹബീബ, പി. എ., വാളക്കോട്ടിൽ, കല്ലടിക്കോട് പി. ഒ., പാലക്കാട്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി രാധ, കെ., കണ്ണോട്ടുതൊടിയിൽ, കല്ലടിക്കോട് പി. ഒ., പാലക്കാട് എന്നിവരുടെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ച പ്രകാരം ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ ടി പ്രോജക്ടുമായി തുടർന്നു പോകുന്നതിന് കഴിയില്ല എന്നും കാണിച്ച് സംഘം പ്രസിഡന്റ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കും ഡിഐസി. മാനേജർക്കും കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. 7,32,000 രൂപ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് ഐസിഎസ് ലിമിറ്റഡ് സൊസൈറ്റി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും 12-12-2013-ലെ 71460/ഇ.എം.2/2013 തസ്വഭവ. പ്രകാരം ഉത്തരവ് നൽകിയതിനാൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയിലെ 10 മെമ്പർമാർക്കും പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെ 5 ഭാരവാഹികൾക്കും, ഓരോരുത്തരും 48,800 രൂപ വീതം തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് രജിസ്റ്റേർഡ് കത്ത് 27-1-2014-ന് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മുഴുവൻപേരുടെയും അക്ക്നോളജ്മെന്റ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ മുൻ പഞ്ചായത്ത് അംഗമായ ലക്ഷ്മണഴപ്പൻ എന്നവർ മരണപ്പെട്ടുപോയെന്നും 13-2-2014-ലെ എ 1-192/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സെക്രട്ടറി അറിയിച്ച വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

2. ഐശ്വര്യ ലെതർ ഉൽപ്പന്ന വനിതാ ഐ.സി.എസ്. ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ എസ്.ഐ.എൻ.ഡി.-പി 157 മുന്നേക്കർ പി.ഒ., കരിമ്പ എന്ന പേരിൽ ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും അവർക്ക് ലഭിച്ച 1,50,000 രൂപയ്ക്ക് 3.75 സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങി ഏകദേശം 30 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വരുന്ന ഹോളോബ്രിക്സിനാൽ നിർമ്മിച്ച് ആസ്ബസ്റ്റോസ് ഷീറ്റിട്ട് ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ രണ്ട് ലെതർ തയ്യൽ മെഷിനറികളും ബാഗ് നിർമ്മാണസാമഗ്രികളും ഒരു മേശ, രണ്ട് കസേര കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. സംഘ അംഗങ്ങളുടെ വിഹിതംകൂടി ഉപയോഗിച്ച് നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ തങ്ങളുടെ പ്രോഡക്ട് പൊതുവിപണിയിൽ വൻകിട കമ്പനികളുമായി മത്സരിച്ച് വിറ്റഴിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ കടം ഉണ്ടാവുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സംഘം പൂട്ടിപ്പോയതെന്നും അറിയിച്ചു. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി ജെസ്സിജോയി, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി അന്നദേവസ്യ എന്നിവരുടെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്ത് നൽകിയ പണം വേണ്ടവിധം വിനിയോഗിച്ച ഈ യൂണിറ്റ് സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാൽ നിർത്തേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടായത് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ട വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ടി സംരംഭത്തിൽ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഒരു ഫിക്സഡ് അസ്സറ്റ് ആയി സംഘത്തിന്റെ പക്കൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതായി അന്വേഷണത്തിൽ കാണുന്നില്ല.

3. സ്നേഹ ഹോളോബ്രിക്സ് നിർമ്മാണ വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോ- ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ എസ്.ഐ.എൻ.ഡി.-പി 158 പള്ളിപ്പുറം കരിമ്പ പി.ഒ. എന്ന പേരിൽ ജില്ലാ വ്യവസായ യൂണിറ്റ്വഴി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആയത് പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് നേരിട്ടുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വാങ്ങിയ യന്ത്രസാധനങ്ങൾ പാലക്കാട്-കോഴിക്കോട് റോഡ് സൈഡിൽ കരിമ്പ-പള്ളിപ്പടി എന്ന സ്ഥലത്ത് യാതൊരു സംരക്ഷണ സംവിധാനവും ഇല്ലാതെ വച്ചിരുന്നു എന്നും ഇപ്പോൾ ആയത് എവിടെയുണ്ടെന്ന് ആർക്കും അറിയുവാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുമാണ് അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുന്നത്. ടി സഹകരണ സംഘം നിഷ, വൈ.എ., പ്രസിഡന്റ്, ഗിരിജദേവി, വി. കെ., വൈസ് പ്രസിഡന്റ് എന്നിവരുടെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും ജില്ലാ വ്യവസായ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഉള്ള ധനസഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് തുടങ്ങിയതാണെന്നും എന്നാൽ വ്യവസായ വകുപ്പ് ധനസഹായമോ പരിശീലനമോ നൽകാത്തതിനാൽ തുടർന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള വിവരമാണ് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ അല്ലാതെയുള്ള പദ്ധതി നടത്തിപ്പാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നും ആയതിന് ഐശ്വര്യ ലെതർ യൂണിറ്റ് ഒഴികെയുള്ള സംഘങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തുന്ന പ്രവർത്തനമായിരുന്നു എന്നുമുള്ള വിവരംകൂടി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി തുക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് താഴെ പറയും പ്രകാരം കൈമാറിയത് മാത്രമാണ് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത് :

(1) വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് ഇൻഡസ്ട്രീയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി, കല്ലടിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ധനസഹായമായി 30-3-2000-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 146845, 146846

എന്നിവ പ്രകാരം 3,66,000 രൂപ വീതം ആകെ 7,32,000 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനായി 12-12-2013-ലെ 71460/ഇ.എം.2/2013/തസ്വഭവ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആർ. ആർ. നോട്ടീസ് അയച്ചത് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും തുക അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തരം ഓൺലൈനായി 6-5-2014-ന് ആർ.ആർ. റിക്വസിഷൻ നമ്പർ ആർ.ആർ./2014/2959/9, ആർ.ആർ./2014/2960/9, ആർ.ആർ./2014/2961/9, ആർ.ആർ./2014/2962/9 ആയും 8-5-2014-ന് ആർ.ആർ./2014/3021/9, ആർ.ആർ. 2014/3025/9, ആർ.ആർ./2014/3026/9, ആർ.ആർ./2014/3028/9, ആർ.ആർ./2014/3029/9, ആർ.ആർ./2014/3031/9, ആർ.ആർ./2014/3032/9, ആർ.ആർ./2014/3033/9, ആർ.ആർ./2014/3034/9, ആർ.ആർ./2014/3035/9, നമ്പർ പ്രകാരം 14 പേർക്ക് എതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ച വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

(2) ഐശ്വര്യ വനിതാ ലെതർ ഉൽപ്പന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ധനസഹായമായി 30-3-2000-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 146843 പ്രകാരം 1,50,000 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(3) സ്നേഹ ഹോളോബ്രിക്സ് നിർമ്മാണ വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ- ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ധനസഹായമായി 30-3-2000-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 146844 പ്രകാരം 2,50,000 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്."

ആയതിന്മേൽ ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയ കുറിപ്പ് താഴെച്ചേർക്കുന്നു:

33. "7-7-2014-ന് കരിമ്പ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്."

(1) കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി : പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 12-12-2013-ലെ സർക്കാർ കത്ത് 71460/ഇ.എം.2/2013 തസ്വഭവ. പ്രകാരം 7,32,000 രൂപ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് ഐ.സി.എസ്. ലിമിറ്റഡ് സൊസൈറ്റി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയിലെ 10 മെമ്പർമാരും പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെ 5 ഭാരവാഹികളും ഓരോരുത്തരും 48,800 രൂപ വീതം തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. തീരുമാനം നമ്പർ 11(3) തീയതി 16-1-2014 പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

മുൻ പഞ്ചായത്ത് അംഗമായ ലക്ഷ്മണ ഗുപ്തൻ എന്നവർ മരണപ്പെട്ട് പോയതിനാൽ ബാക്കി 14 പേരിൽ നിന്നും ആർ. ആർ. നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുവാൻ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ആർ. ആർ. റിക്വിസിഷൻ ഓൺലൈൻ ആയി ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക നാളിതുവരെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

(2) ഐശ്വര്യ ലെതർ ഉൽപ്പന്ന വനിതാ ഐ.സി.എസ്. ലിമിറ്റഡ് : സ്ഥലം വാങ്ങി കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് സംഘം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും പിന്നീട് സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചതായാണ് പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നൽകിയ തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത് കണക്കിലെടുത്ത് തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

(3) സ്നേഹ ഹോളോബ്രിക്സ് നിർമ്മാണ വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി : വാങ്ങിയ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയത് ബോധ്യപ്പെടാത്തതിനാലും നിലവിൽ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ എവിടെയുണ്ടെന്ന് അറിയുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തും പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

34. **സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തന മൂലധനം നൽകരുതെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 3 സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം നൽകിയതുവഴി പഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം വരാനിടയായത് സമിതി അത്യന്തം ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പഞ്ചായത്ത് നടപടിക്രമം പാലിക്കാതെ നൽകിയ 7,32,000 രൂപ, പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയിലെ 10 അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ മരണപ്പെട്ടു പോയതിനാൽ, ബാക്കിയുള്ള 9 അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും സൊസൈറ്റിയുടെ 5 ഭാരവാഹികളിൽ നിന്നുമായി 48,800 രൂപ വീതം ആർ.ആർ. നടപടിയിലൂടെ അടിയന്തരമായി ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

35. **ഐശ്വര്യ വനിതാ ലെതർ ഉൽപ്പന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനം ധനസഹായമായി കൈപ്പറ്റിയ 1,50,000 രൂപയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവുമടങ്ങുന്ന ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും ധനദുർവിനിയോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുമുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റേയും ഓഡിറ്റിന്റെ കുറിപ്പിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ഫലപ്രദവും ജനോപകാരപ്രദവുമായ സംരംഭങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

36. **സ്നേഹ ഹോളോബ്രിക്സ് വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതിന് യാതൊരു തെളിവുമില്ലാത്തതും മെഷീനറികൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും മെഷീനറികൾ വാങ്ങിയതിന് ബില്ലുകൾ ഇല്ലാത്തതും ക്രമക്കേട് നടന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ തെളിവുകളായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഈയിനത്തിൽ കൈപ്പറ്റിയ 2,50,000 രൂപ ഉത്തരവാദികളായ സംഘം ഭാരവാഹികളിൽ നിന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രകാരം ഈടാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടമുറിവാടക പിരിച്ചില്ല. 9.3 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം [2001-2002 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 2 (4)]

കടമുറികളുടെ വാടകപിരിക്കാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 9,33,768 രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി.

മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ്കോംപ്ലക്സിലെ 16 കടമുറികളിൽ 12 എണ്ണത്തിന്റെ വാടകയാണ് 1988-ന് ശേഷം പിരിക്കാത്തത്.

കാലാവധിക്ക് ശേഷം വാടകക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അധികാരമുണ്ടോ എന്ന കേസിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ വാദം ദുർബലപ്പെടാതിരിക്കവാനാണ് വാടക പിരിക്കാഞ്ഞതെന്നാണ് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം. കേസിൽ പഞ്ചായത്ത് ജയിച്ചെങ്കിലും വിധി വന്നപ്പോഴേക്ക് കെട്ടിടം പൊളിഞ്ഞ് വീണിരുന്നു .

വാടക പിരിക്കാത്തത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉത്തമതാല്പര്യ സംരക്ഷണത്തിന് അനുകൂലമല്ല.

[ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക. 2.53.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

37. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വാടക ക്കാരന്റെ മേൽവിലാസം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും ടിയാന് സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കൾ ഉള്ളതായി അറിവില്ല എന്നും തഹസീൽദാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ കത്ത് ഉള്ളതായി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. മേൽവിലാസമില്ലാത്ത വ്യക്തിക്ക് കടമുറി കൊടുത്തത് ബോധപൂർവ്വമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഈ വിഷയം അത്യന്തം ഗൗരവമുള്ളതാണെന്നും ആയതിനാൽ രേഖയില്ലാതെ കടമുറി നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി ഒരു മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുനൽകി.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് താഴെ ചേർക്കുന്നു:

38. "പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി.എ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്ത് സമർപ്പിക്കുന്നു:

ബന്ധപ്പെട്ട ലേലങ്ങൾ നടന്നത് 1983-84 വർഷത്തിലാണ്. കരാർ പത്രങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ലഭ്യമാണ്. 1983-84 വർഷത്തിലെ ആയതുകൊണ്ട് അന്നത്തെ കാലത്ത് റേഷൻ കാർഡ് പകർപ്പ്, തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് പകർപ്പ് മുതലായവ സ്വീകരിക്കുന്ന പതിവ് ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ 9,33,768 രൂപയാണ്

പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതെങ്കിലും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിലെ ഡബ്ല്യു. പി.സി- 11-6-2007 നമ്പർ 21587/2007 വിധിന്യായ പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട തുക 8,92,701 രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും ആയത് റവന്യൂ റിക്കവറിയായി ഈടാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർ മുമ്പാകെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. തുടർന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ 12 പേരുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതിൽ 2 പേർ തുക പൂർണ്ണമായും തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്. 4 പേരുടെ റവന്യൂ റിക്കവറി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഒരു തരത്തിലും ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ടി തുക 3,85,614 രൂപയാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി വരുന്ന 5,07,087 രൂപയിൽ 3,35,155 രൂപ ഇതിനകം ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതും 1,71,392 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈടാക്കാനുള്ള 3,85,614 രൂപ ഒഴിവാക്കാനാവുകയില്ലെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളിൽ നിന്നോ അവരുടെ അനന്തരാവകാശികളിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും 22-2-2013 തീയതി ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർ, ആലത്തൂർ തഹസിൽദാർ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നിവരോട് സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ള 3,85,614 രൂപയിൽ 11,670 രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്".

ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 3-9-2014-ലെ അധിക വിവരം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ചുവടെച്ചേർക്കുന്നു:

39. "റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുവാനാകാത്ത 4 പേരുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് ക്രമീകരിച്ചതിനുശേഷമുള്ള കുടിശ്ശിക 3,73,944 രൂപയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളിൽ നിന്നോ അവരുടെ അനന്തരാവകാശികളിൽ നിന്നോ തുക ഈടാക്കി നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർ, ആലത്തൂർ തഹസിൽദാർ, ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നിവരോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് 13-9-2013-ലെ എ 5-5711/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 3,85,614 രൂപ തുല്യമായി ഒടുക്കുവാൻ 3 ജീവനക്കാരോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

(1) കെ. എസ്. ബാലകൃഷ്ണൻ, സെക്രട്ടറി

(2) കെ. ചന്ദ്രിക, ജെ. എസ്.

(3) കെ. കൃഷ്ണൻ, സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക്

നാളിതുവരെ ഈ ഇനത്തിൽ തുകയൊന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

40. ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ച ലേലങ്ങൾ നടന്നത് 1983-84 വർഷത്തിലായിരുന്നുവെന്നും അന്നത്തെ കാലത്ത് തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ്, റേഷൻ കാർഡ് തുടങ്ങി മേൽവിലാസം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവില്ലായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി മുഖവിലക്കെടുക്കുന്നു. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായ പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ടതായി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 8,92,701 രൂപയിൽ ഇനിയും

ഈടാക്കവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത തുകയിൽ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള 3,85,614 രൂപയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ 11,670 രൂപ കഴിച്ചുള്ള തുക ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളിൽ നിന്നോ അവരുടെ അനന്തരാവകാശികളിൽ നിന്നോ ഈടാക്കുവാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമമുണ്ടാകണമെന്നും നാളിതുവരെ ഈടാക്കിയ ആകെ തുക സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നല്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സർക്കാർ മാനദണ്ഡം പാലിക്കാതെ സബ്സിഡി
(1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 3-25)

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് പശുവളർത്തൽ പദ്ധതിയിൽ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ സബ്സിഡി.

ആസൂത്രണവകുപ്പിന്റെ 5-4-1999-ലെ എംഎസ്./20/99 ഉത്തരവ് പശുവളർത്തൽ പദ്ധതിക്ക് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കി സബ്സിഡി നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് കണക്കാക്കാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1999-2000-ലെ പദ്ധതിയിൽ 21 വനിതകൾക്ക് 5,000 രൂപ വീതം പദ്ധതി വിഹിതം നൽകിയതായി കാണുന്നു. യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കുമ്പോൾ ആകെ 24,000 രൂപ സബ്സിഡി അധികരിച്ച് നൽകിയതായി കാണുന്നു.

സബ്സിഡി അധികം നൽകിയതിന് സാധൂകരണം വാങ്ങുകയോ തിരികെ ഈടാക്കുകയോ വേണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.54.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

41. പശുവളർത്തൽ പദ്ധതിക്ക് 21 വനിതകൾക്ക് അധിക സബ്സിഡി നൽകിയതിൽ 24,000 രൂപ അധികച്ചെലവ് വന്നത് സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തിന് പദ്ധതി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ വെറ്ററിനറി സർജന്റെ പക്കൽ തുക വിനിയോഗം ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഉണ്ടെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ അധികരിച്ച് സബ്സിഡി നൽകിയത് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും സാധൂകരണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള സമിതിയുടെ തുടർചോദ്യത്തിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും പാലിന്റെ അളവാണ് മാനദണ്ഡമായി കണക്കാക്കിയതെന്നാണ് വെറ്ററിനറി സർജൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും അധിക സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തായിരുന്നുവെന്നും അന്വേഷണം നടത്തി ഒരു മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുനൽകി.

42. ആയതിന്മേൽ തസ്വഭവ. ലഭ്യമാക്കിയ 31-7-2014-ലെ അധികവിവരം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഇപ്രകാരമാണ് :

"നബാർഡിന്റെ സബ്സിഡി മാനദണ്ഡം പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നും അധിക സബ്സിഡി തുക നൽകിയത് പാലിന്റെ ലഭ്യത വർദ്ധിക്കാൻ ഉള്ള സാദ്ധ്യത കണക്കിലെടുത്തിട്ടാണ് എന്നും വെറ്റിനറി സർജൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിശദീകരണം ബഹു. നിയമസഭാ സമിതി അംഗീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ബാധ്യതയായി നിർണ്ണയിച്ച 24,000 രൂപ വെറ്റിനറി സർജനായ ഡോ. ശശികലാദേവിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി നമ്പർ ആർ.ആർ./2014/580/9 തീയതി 4-2-2014 പ്രകാരം സ്വീകരിക്കുകയും ആയതിനെതിരെ സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജൻ ഡോക്ടർ ശശികലാദേവി ഡബ്ല്യൂ.പി.(സി)നമ്പർ 6511/14 കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആയതിൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഫാക്ട്സ് ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് ബഹു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസിലേക്ക് 31-3-2014-ന് എ 4-3155/14 കത്ത് മുഖാന്തിരം അയച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ച വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

43. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയ കറിപ്പിൽ വെറ്റിനറി സർജൻ ഡോ.ശശികലാദേവി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ ഡബ്ല്യൂ.പി.(സി) നമ്പർ 6511/14 കേസിനെതിരായി ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 20-6-2014-ന് സത്യവാങ്മൂലം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

44. വെറ്റിനറി സർജൻ ആയിരുന്ന ഡോ. ശശികലാദേവി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ കേസ് ത്വരിതപ്പെടുത്തി കോടതിവിധി പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മാനവീയം വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി ലക്ഷ്യം നേടിയില്ല.
(2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-24)

വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിൽ ജനപങ്കാളിത്തം ലക്ഷ്യമിട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ മാനവീയം വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി പദ്ധതി ലക്ഷ്യം നേടിയില്ല. ഇതിന് വിനിയോഗിച്ച 50,000 രൂപ പാഴായി.

വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണം വിഷയമാക്കി ഡോക്യുമെന്ററി നിർമ്മിച്ച് കേബിൾ ടി.വി.യിലൂടെ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുകയായിരുന്നു 1 ലക്ഷം അടങ്കലുള്ള പദ്ധതി ലക്ഷ്യം. ചിത്രീകരണം, എഡിറ്റിംഗ് എന്നിവയ്ക്ക് 36,000 രൂപ ചെലവ് കാണുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ചിത്രീകരിച്ചത്. ഇതിന് പൊതുപ്പണം 36,000 രൂപ ധൂർത്തടിച്ചത് ന്യായീകരിക്കാനാവില്ല. ഡോക്യുമെന്ററി പൂർത്തിയാക്കി കാസറ്റ് സംപ്രേക്ഷണം ചെയ്തതിനോ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചതിനോ തെളിവില്ല. പദ്ധതി വിഹിതം ഇത്തരത്തിൽ പാഴാക്കിയത് ആശാസ്യമല്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.54.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

45. പാഴായ തുക സംബന്ധിച്ച് ആദ്യം 50,000 രൂപയെന്നും പിന്നീട് 36,000 രൂപയെന്നും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ വ്യത്യസ്തമായി പരാമർശം വന്നതിന്റെയും വ്യക്തമായി രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിന്റെയും കാരണം ആരാഞ്ഞ സമിതി തുക വിനിയോഗിച്ചതിന് സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ചോദിച്ചു. സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. സർക്കാർ പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി, വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കണമെന്നും അവ ഹാജരാക്കുന്ന പക്ഷം സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിക്കുന്നതിന് വിധേയമായി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

46. മാനവീയം വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കി സർക്കാരിൽ നിന്ന് സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുന്ന പക്ഷം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന് സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു. ഡോക്യുമെന്ററി ചിത്രീകരണം പൂർത്തിയാക്കി സംപ്രേഷണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ധനദുർവിനിയോഗമായി സമിതി കണക്കാക്കുന്നു. കാര്യക്ഷമതയോ ദീർഘവീക്ഷണമോ കൂടാതെ പൊതുപ്പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയെ സമിതി നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്നു. ഡോക്യുമെന്ററിയുടെ ചിത്രീകരണം, എഡിറ്റിംഗ് എന്നിവയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയ്ക്ക് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കാത്ത പക്ഷം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഡ്രെയിനേജ്-സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണം—പരിധി ലംഘിച്ച് ടെണ്ടർ അധികം (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-22)

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അനുവദിക്കാവുന്ന പരിധി ലംഘിച്ച് ടെണ്ടർ അധികം. ബസ് സ്റ്റാന്റിൽ ഡ്രെയിനേജ്-സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണ വേലയിലാണ് മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയത്.

കരാർവേലകൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അനുവദിക്കാവുന്ന കൂടിയ ടെണ്ടർ അധികം എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ 30 ശതമാനമാണ്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (സി) വകുപ്പിന്റെ 21943/സി1/98, 28-5-1998 ഉത്തരവ് എന്നിവ ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇത് ലംഘിച്ച് വേലയ്ക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം ഇല്ലാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 50 ശതമാനം ടെണ്ടർ അധികം നൽകി.

5,30,278 രൂപ ആകെ മൂല്യം കണക്കാക്കിയ വേലയ്ക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അനുവദിക്കാവുന്ന ടെണ്ടർ അധികം 30 ശതമാനത്തിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തുമ്പോൾ 1,06,052 രൂപ അധിക ചെലവുണ്ടായി.

പണിയിൽ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം വ്യാപകമാണ്. ഇവ താഴെ വിവരിക്കുന്നു:

1. പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ സെക്ഷൻ 16.12.1, 25-11-1976 സർക്കാർ ഉത്തരവ് പി. 252/76/പൊതുമരാമത്ത് എന്നിവ എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾക്ക് ടെണ്ടർ അധികം വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി 164458.51 ആകെ മൂല്യം കണക്കാക്കിയ വേലയിലെ 13 എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾക്ക് ടെണ്ടർ അധികം നൽകി. 82,229 രൂപയാണ് അധിക ചെലവ്.

2. 18-8-1997-ലെ പി.849/97/പി.ഡബ്ല്യു.സി.റ്റി. സർക്കാർ ഉത്തരവ് 11 (ബി) വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് കരാർ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ വേല പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ 48,000 രൂപ പിഴ ചുമത്തേണ്ടിയിരുന്നു. പിഴ ഈടാക്കിയതിന് തെളിവില്ല.

3. വിൽപ്പന നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ 27,840 രൂപ കുറവ് കാണുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.54.3.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

47. ഡ്രെയിനേജ്-സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണത്തിന് 30% ടെണ്ടർ എക്സസിന് പകരം 50% ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകിയതിലൂടെ 1,06,052 രൂപയും എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾക്ക് ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകിയതിലൂടെ 82,228 രൂപയും അധികച്ചെലവും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് പിഴ ഈടാക്കാത്തതിലൂടെ 48,000 രൂപ നഷ്ടവും വില്പന നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ 27,840 രൂപ കുറവും വന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞതിന് 50% ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകിയത് ശരിയായിരുന്നുവെന്നും അക്കാര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയതാണെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. എക്സസ് സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ ഉള്ളതിനാൽ ടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സവും സെയിൽസ് ടാക്സ് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നപക്ഷം ആയതും ഒഴിവാക്കാമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. അവശേഷിക്കുന്ന രണ്ട് വിഷയങ്ങളിന്മേൽ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

48. സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ 11-9-2013-ലെ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ വിൽപ്പന നികുതി ഈടാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഒന്നുംതന്നെ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും കുറവായി ഈടാക്കിയ വിൽപ്പന നികുതി തുക 27,840 രൂപ അടവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കരാറുകാരനായ ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദ് കുട്ടി, കൊടിയിൽ (H) കമ്പിടി എന്നയാൾക്ക് 15-7-2013-ൽ കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയ തുക, കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിൽ ഈടാക്കേണ്ട പിഴ എന്നീ ഇനങ്ങളിലുള്ള തുകകൾ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ എടുത്തതായി കാണുന്നില്ല എന്ന വിവരവും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധിക വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

49. (1) സെയിൽസ് ടാക്സ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള കരാറുകാരനാണ് പ്രവൃത്തി നടത്തിയത്. ആയതിനാൽ 2.1% ടാക്സ് മാത്രമാണ് പിടിച്ചത്. അതിനാൽ പ്രസ്തുത തടസ്സവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി തരുന്നതിന് 26-6-2008-ലെ 6(2) നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനത്തോടെ 17-7-2008-ലെ എ 1-188/06 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും പ്രസ്തുത രേഖകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി എ.1-729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(2) 50%-ൽ കൂടിയ നിരക്കിൽ ഉള്ള ടെണ്ടർ അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി./ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സബ് ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറോട് അഭിപ്രായമാരായുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 14-4-1998-ലെ ഡി2-പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.619/97 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതു പ്രകാരമാണ് ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നും എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം മരാമത്ത് മേഖലകൾക്ക് ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയതിനുള്ള സാധൂകരണത്തിനായി 26-6-2008-ലെ 6(2) നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനം 17-7-2008-ലെ എ 1-188/06 നമ്പർ കത്ത് സഹിതം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി 18-9-1999-ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനപ്രകാരം 31-10-1999 വരെ നീട്ടിക്കൊടുത്തതിന് ശേഷം കരാറുകാരൻ വീണ്ടും സാധനസാമഗ്രികൾ കിട്ടാൻ വിഷമമായതിനാൽ 31-3-2000 വരെ പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി നീട്ടിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു എന്നും 18-4-2000-ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും ആയത് കണക്കിലെടുത്ത് പിഴ ഇനി ചുമത്തുന്നതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതായും പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി.എ.1-729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 30-9-2014-ലെ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു:

50. "ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 25-1-2013-ലെ സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിനു മുമ്പുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് മറുപടിയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അധിക രേഖകളും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ സാധൂകരണവും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

51. ഡ്രെയിനേജ്-സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണത്തിന് 50% ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കാവുന്നതാണെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് യോഗവേളയിൽ ഓഡിറ്റ് നൽകിയ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത ഭാഗം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

52. വില്പന നികുതി രജിസ്ട്രേഷനുള്ള കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനാൽ 2.1% മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയതെന്നും അതിനാൽ തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം സർക്കാരിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അധികരേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ കുറിപ്പിൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിൽ കുറവായി ഈടാക്കിയ 27,840 രൂപ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

53. എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം മരാമത്ത് വേലകൾക്ക് ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയ ഇനത്തിലുള്ള 82,228 രൂപയും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് പിഴ ഇനത്തിൽ 48,000 രൂപയും കൺവീനറിൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

വട്ടി, കൊട്ട, പനമ്പ് നിർമ്മാണം ധനസഹായമാക്കി
(2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 3.22)

കൈത്തൊഴിൽ നവീകരണത്തിലൂടെ വട്ടി, കൊട്ട, പനമ്പ് ഉൽപ്പാദന വർദ്ധന ലക്ഷ്യമിട്ട പദ്ധതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ദുരിതാശ്വാസ ധനസഹായമാക്കി.

2000-2001-ലെ പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം 56,250 രൂപയിൽ 20,000 രൂപയ്ക്ക് മുള വാങ്ങി 10 പേർക്ക് നൽകിയതായി രേഖ ചമച്ചിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല 3-2-2001-ന് ശേഷം പദ്ധതിയിൽ ചെലവ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് 31-3-2003-ലാണ്. ഇതാകട്ടെ 18,750 രൂപ കയറ്റിറക്ക് കൂലിയായും.

കൈത്തൊഴിൽകാർക്ക് ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽ നിന്നെന്നപോലെ പദ്ധതി വിഹിതം നല്കി വൗച്ചർ വാങ്ങി വെച്ചതുകൊണ്ട് എന്ത് ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവ് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. പദ്ധതി വിഹിതം ധനസഹായമാക്കിയത് അനധികൃതമാണ്. സർക്കാർ സാധൂകരണം വാങ്ങണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.54.4.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

54. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേൽ സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടായിരുന്നുവെന്നും സർക്കാർ സാധൂകരണത്തിന് അപേക്ഷിച്ചെങ്കിലും ആയത് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കണമെന്ന സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന് അവ ഹാജരാക്കാമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുനൽകി.

സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

55. "വട്ടി, കൊട്ട, പനമ്പ് നിർമ്മാണ കൈത്തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജീവിതം വഴിമുട്ടിയ സാമ്പത്തികമായി ഏറെ ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്ന പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി അവരുടെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് ഇത്തരം ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും അതുവഴി അവരുടെ തൊഴിൽ അഭിവൃദ്ധി നേടാനും പ്രസ്തുത തൊഴിൽ നിലനിർത്താനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നും നിശ്ചിത ലക്ഷ്യത്തോടെ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ ഈ പദ്ധതി ഡി.പി.സി. അംഗീകാരത്തോടെയാണ് നടപ്പിലാക്കിയത് എന്നും പഞ്ചായത്ത് ഓഫിസ് കെട്ടിടം പുതുക്കി പണിയുന്നതിനായി താൽക്കാലികമായി ഓഫീസ് പ്രവർത്തനം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലേക്ക് മാറ്റുകയും തിരികെ 2013 മാർച്ചിൽ നിലവിലെ ഓഫീസിലേക്ക് പുനസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലും കാലപ്പഴക്കം കാരണവും ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽനിന്നും തുടർന്നുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പി.എ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

56. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയ 3-9-2014-ലെ കുറിപ്പിൽ കാലപ്പഴക്കവും രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടും സ്ഥാപനത്തിന്റെ മറുപടിയും കണക്കിലെടുത്ത് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

57. ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച രേഖകൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലും കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നതാണ്. രേഖകൾ ലഭ്യമാകാതെ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ മറുപടി നല്കിയതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്തുത ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും വിശദീകരണം തേടി സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് നടപടി പൂർത്തിയാകുംവരെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥയായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കാലപ്പഴക്കവും രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന പ്രയോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്ന തിനുള്ള നീതീകരണമല്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആവശ്യത്തിനായി തുക വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി സംശയിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നല്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ചവറ് സംസ്കരണി, നീറ്റ് ചൂള വാങ്ങി, ലക്ഷങ്ങൾ ദുർവ്യയം (2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3.25)

മാലിന്യമുക്തി ലക്ഷ്യമിട്ട് ചപ്പ് ചവറ് സംസ്കരണ യന്ത്രം-ഇൻസിനറേറ്റർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയിൽ സാധാരണ നീറ്റ് ചൂള വാങ്ങി പദ്ധതി വിഹിതം 4.71 ലക്ഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ദുർവ്യയം ചെയ്തു.

നിരുത്തരവാദിത്വവും അറിവില്ലായ്മയും പദ്ധതിയെ തുടക്കത്തിലേ താളം തെറ്റിച്ചു. ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് രൂപകൽപ്പന ചെയ്ത് തയ്യാറാക്കാവുന്ന ഇൻസിനറേറ്റർ റെഡിമെയ്ഡ് ഉൽപ്പന്നം പോലെ ലാഘവത്തോടെയാണ് വാങ്ങിയത്. ഗുണനിലവാരവും വിലയും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുള്ളതായി ക്വട്ടേഷൻ രേഖകൾ സാധൂകരിക്കുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച ഉയർന്ന ക്വട്ടേഷൻ സൂക്ഷ്മവിശകലനത്തിൽ കുറഞ്ഞതിനേക്കാൾ മികവുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ന്യായരഹിതമായ തീരുമാനവും വാങ്ങലുംവഴി 1,34,000 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കാണുന്നു.

ക്വട്ടേഷനിൽ ഇൻസിനറേറ്ററിന്റെ ഇന്ധനം ചിരട്ട എന്നാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനചെലവിൽ മണ്ണെണ്ണയും ഉൾപ്പെടുന്നു. മാത്രമല്ല പ്രതിവർഷം 52,500 രൂപയോളമാണ് പ്രവർത്തനചെലവ്. പുറമെ ചവറ് ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഇങ്ങനെ വൻതുക ആവർത്തനചെലവ് വരുത്തുന്ന സംസ്കരണി ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്ന ബാദ്ധ്യത പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മൗലിക ധർമ്മങ്ങളിൽപ്പെടുന്നതാണ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം. സംസ്കരണി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ പ്രതിരോധിച്ചതിനും തെളിവില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.54.5.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

58. ഇൻസിനറേറ്റർ വാങ്ങിയതിൽ 4.71 ലക്ഷം രൂപ ദുർവ്യയം ചെയ്തതായുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിനെ സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഇൻസിനറേറ്റർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. ഇക്കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും ഇൻസിനറേറ്റർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

59. പ്രസ്തുത ഇൻസിനറേറ്റർ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ചിരട്ട ഇന്ധനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായും 13-12-2013-ന് നേരിൽ സന്ദർശിച്ചതിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതായും പഞ്ചായത്തിന്റെ 5-12-2013 തീയതിയിലെ എം6-100/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് നിരാക്ഷേപപത്രത്തിനുള്ള അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നും പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 13-12-2013-ലെ പിഎ.1-729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

60. ഇൻസിനറേറ്റർ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് കണക്കിലെടുക്കാവുന്നതാണെന്നും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം കൂടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം സ്ഥാപനത്തിന് നൽകാവുന്നതാണെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 3-9-2014-ലെ കുറിപ്പിൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

61. ഇൻസിനറേറ്റർ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കുറിപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വണ്ടാഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

ഡെയറി ഫാം പദ്ധതി ആനുകൂല്യ വിതരണമാക്കി (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3.4)

മാതൃകാ ഡെയറി ഫാം പദ്ധതി വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യ വിതരണമാക്കി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിമിതപ്പെടുത്തി. വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിലായി ഡി.ഡബ്ല്യു.സി.ആർ.എ. മാതൃകയിൽ ഡെയറി ഫാം തുടങ്ങുവാനാണ് 1999-2000-ൽ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചത്. 2.1 ലക്ഷം പദ്ധതി വിഹിതം ഉൾപ്പെടെ 3.1 ലക്ഷമായിരുന്നു അടങ്കൽ.

ഫാം സ്ഥാപിച്ചതിന് തെളിവില്ല. 80,000 രൂപയ്ക്ക് 10 പശുക്കളെ വാങ്ങി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത് പദ്ധതി അവസാനിപ്പിച്ചു. കൂടാതെ തൊഴുത്ത് പണിയാൻ ഗുണഭോക്തൃ സമിതിക്ക് 38,750 രൂപ മുൻകൂറും നൽകി.

ഡെയറി ഫാം പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പശുക്കളെ വിതരണം ചെയ്തത് എന്തിനെന്ന് വിശദീകരണമില്ല. പശുക്കളെ വാങ്ങിയത് നിയമങ്ങൾ പാലിച്ചല്ലായിരുന്നു. തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പിന്റെ 4349 എൽ3, 28-3-1998 സർക്കുലറിന് വിരുദ്ധമായി പശുവിന്റെ വില ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകുകയായിരുന്നു. ഫലത്തിൽ ഇത് പദ്ധതിയെ സഹായ വിതരണമാക്കി മാറ്റി.

തൊഴുത്തിന് മുൻകൂർ നൽകിയതിലും നിയമ ലംഘനമുണ്ട്. തൊഴുത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 48,000 രൂപയാണ്. ഇതിന്റെ 25% അധികം തുക മുൻകൂർ നൽകിയത് ശരിയല്ല. മാത്രമല്ല തൊഴുത്ത് നിർമ്മിച്ചതിനും രേഖയില്ല.

സ്ത്രീശാക്തീകരണവും ക്ഷീരസ്വാശ്രയത്വവും ഉറപ്പാക്കുമായിരുന്ന പദ്ധതി ആനുകൂല്യ വിതരണമാക്കിയത് വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിന്റെ മൗലികാദർശങ്ങൾ തകർക്കുന്നതും പൊതുപണത്തിന്റെ ദുർവ്യയവുമാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.55.1.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

62. ബാധ്യത തുകയായ 1,18,750 രൂപ മരണപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയുടെ ഡി.സി.ആർ.ജി.-യിൽ നിന്നും വണ്ടാഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലേക്ക് അടവുവരുത്തിയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

63. ബാധ്യത തുകയായ 1,18,750 രൂപ മരണപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയുടെ ഡി.സി.ആർ.ജി.-യിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്, പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

പരളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മണൽ പാസ് വിനിയോഗത്തിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ ക്രമക്കേട്, ദുരുപയോഗം [2001-2002 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-(1)]

നിളയിൽനിന്ന് മണൽ വാരുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അച്ചടിച്ച പാസിന്റെ വിനിയോഗത്തിൽ ദുരുപയോഗവും ലക്ഷങ്ങളുടെ ക്രമക്കേടും.

പാസ്സുകളുടെ അച്ചടിയിലും വിനിയോഗത്തിലും അവ്യക്തത ഉടനീളമുണ്ട്. മുഖവിലയുള്ള പാസ്സുകളുടെ സ്റ്റോക്ക്, വിൽപ്പന, വിറ്റുവരവ് എന്നിവ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഇല്ല.

23-11-2000-ൽ അച്ചടിച്ച 11 മണൽ പാസ് പുസ്തകങ്ങൾ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തായി കാണുന്നില്ല. ഇവയുടെ ആകെ മൂല്യം 10 ലക്ഷം രൂപയാണ്. മുഖവില വരവില്ലാത്ത തിനാൽ ധനാപഹരണം സംശയിക്കുന്നു.

പാസ്സ് നൽകുന്നതിനും പിരിവ് വരവ് വെയ്ക്കുന്നതിനും കൃത്യമായ രജിസ്റ്ററില്ല. ഇതിനാൽ വരവിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാനാവില്ല.

മണൽ പാസ്സ് വിനിയോഗം ഉന്നതതല അന്വേഷണത്തിന് വിഷയമാക്കണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.56.1.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

64. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള വിശദീകരണം സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് 7-ാം നമ്പർ പാസ് ബുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 10 പുസ്തകത്തിൽ 9 എണ്ണവും ഓഡിറ്റർ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. 7-ാം നമ്പർ പാസ് ബുക്ക് കിട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയത് ഓഡിറ്റിന് നൽകുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

65. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പത്ത് മണൽ പാസ് ബുക്കുകളിൽ ഒമ്പതെണ്ണം പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യതിന്റേയും അവശേഷിച്ച ഒരെണ്ണം (7-ാം നമ്പർ പാസ് ബുക്ക്) സമിതിയുടെ യോഗവേളയിൽ ഓഡിറ്റിന് കൈമാറിയതിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ മണൽ പാസ്അച്ചടി, വിതരണം, സ്റ്റോക്ക്, വില്പന, വിറ്റുവരവ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കൊട്ടവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കംപോസ്റ്റ് നിർമ്മാണകേന്ദ്രം ചുറ്റുമതിൽ പണിയിൽ ധനദുർവിനിയോഗം [1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 14 (1) (2)]

ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് നിർമ്മാണകേന്ദ്രത്തിനു ചുറ്റുമതിൽ പണിതതിൽ ധനദുർവിനിയോഗം കൂടാതെ അധികം നിർമ്മാണസാമഗ്രികൾ വാങ്ങി പദ്ധതിപ്പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വേലയ്ക്ക് എം^{3}-ന് 274 രൂപ പ്രകാരം 112 ഘനമീറ്റർ കരിങ്കല്ല് കരാറുകാരനിൽനിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അളവു പുസ്തകത്തിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പ്രകാരം രണ്ട് പ്രവൃത്തികളിലായി 61.82 ഘനമീറ്റർ കരിങ്കല്ല് മാത്രമേ നിർമ്മാണത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അധികമായി വാങ്ങിയ 50.18 ഘനമീറ്റർ കരിങ്കല്ലിന്റെ വില 13,749 രൂപ നിർവ്വഹണാധികാരിയായ സെക്രട്ടറിയിൽനിന്ന് ഈടാക്കണം.

മാത്രമല്ല ഈ വേലയിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി നൽകുവാൻ തുക അധികം പിൻവലിച്ചു. അളവുപുസ്തകത്തിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പ്രകാരം ഏഴിനങ്ങളിലായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ട കമ്പോസ്റ്റ് നിർമ്മാണകേന്ദ്രത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണത്തിന് മൂന്നു ചെക്കുകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി നൽകുവാൻ ആകെ 60,178 രൂപ സെക്രട്ടറി

നേരിട്ട് പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. മസ്റ്റർ റോൾ പ്രകാരം യഥാക്രമം പുരുഷൻ-202, മേസ്തിരി-112, വനിത-231 എന്നിങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾ പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി കാണുന്നു. നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിക്ക് അംഗീകൃത ഡാറ്റാ പ്രകാരം പുരുഷൻ 95, മേസ്തിരി 124, വനിത 147 എന്നിങ്ങനെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യമുള്ളത്. 107 പുരുഷൻമാരും, 84 സ്ത്രീകളും അധികമായി തൊഴിലെടുത്തതായി കാണിച്ച് അധികമായി പിൻവലിച്ച 15,953 രൂപ (പുരുഷൻ 107 x 91 = 9737,സ്ത്രീ 94 x 74 = 6216) ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.57.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു:

66. ടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതിന് റവന്യൂ റിക്കവറിയിലൂടെ നഷ്ടം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും രേഖകൾ ഹാജരാക്കാമെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടി തൃപ്തികരമായതിനാൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നല്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

67. "ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും രസീത് നമ്പർ 3082644 തീയതി 3-1-2013 പ്രകാരം 13,749 രൂപയും രസീത് നമ്പർ 3082645 തീയതി 3-1-2013 പ്രകാരം 15,953 രൂപയും ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ രസീത് അടക്കം 30-10-2013 തീയതിയിലെ നമ്പർ എ 2/948/08 കത്ത് പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ടിലേക്ക് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പിഎ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

68. 3-1-2013-ലെ 3082644 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 13,749 രൂപയും 3-1-2013-ലെ 3082645 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 15,953 രൂപയും ഈടാക്കി പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി 11-9-2013-ലെ കത്ത് മുഖേന ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

69. കംപോസ്റ്റ് നിർമ്മാണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിൽ പണിയിൽ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ 13,749 രൂപയും 15,953 രൂപയും രണ്ട് രസീതുകൾ പ്രകാരം തിരിച്ചടച്ചതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും സർക്കാരും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് പിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിൽ ധനദുർവിനിയോഗം, പാഴ്ച്ചെലവ് [1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 15-15 (1)]

ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് പിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിൽ ധനദുർവിനിയോഗവും പാഴ്ച്ചെലവും

1998-1999-ൽ സേവനമേഖലയിൽപ്പെടുത്തി ആരംഭിച്ച് 1999-2000-ൽ തുടർ പദ്ധതിയായി പൂർത്തീകരിച്ച ഈ പദ്ധതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നേരിട്ടാണ് നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം ഈ മരാമത്ത് വേലയിൽ 60 എം.എം. മെറ്റൽ ഉപയോഗിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ 60 എം.എം. മെറ്റൽ ഘനമീറ്ററിന് 299 രൂപ പ്രകാരം 60 ഘനമീറ്റർ 17,940 രൂപ നൽകി കരാറുകാരനിൽ നിന്നും വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. പദ്ധതി പണത്തിൽ നിന്നും അനാവശ്യമായി ചെലവാക്കിയ 17,940 രൂപ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ ഈ പദ്ധതിയിൽ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള മരാമത്ത് ജോലികൾക്ക് അധികം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു.

അളവുപുസ്തകം 2/98-99 (പുറം 14-19) ഇനം 3 മുതൽ 6 വരെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആകെ ആവശ്യം മേസ്തിരിമാർ 122 ആണ്. എന്നാൽ മസ്റ്റർ റോളിൽ 170 പേർക്ക് 131 രൂപ നിരക്കിൽ ആകെ 22,270 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധികം നൽകിയ 48 മേസ്തിരിമാരുടെ വേതനം 6,288 രൂപ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.57.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

70. ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് പിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലെ ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ആയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തി തുക ഈടാക്കിയതായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നല്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

71. "ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും രസീത് നമ്പർ 3082646 തീയതി 3-1-2013 പ്രകാരം 17,940 രൂപയും രസീത് നമ്പർ 3082647 തീയതി 3-1-2013 പ്രകാരം 6,288 രൂപയും ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ രസീത് അടക്കം 30-10-2013 തീയതിയിലെ നമ്പർ എ 2/948/08 കത്ത് പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ടിലേക്ക് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പിഎ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

72. പ്രസ്തുത തുകകൾ 3-1-2013-ലെ 3082646, 3082647 നമ്പർ രസീതുകൾ പ്രകാരം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും 11-9-2013-ലെ കത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

73. ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് പിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലെ ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടക്കേണ്ടതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ തുക തിരിച്ചടച്ചതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും സർക്കാരും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നിയമ വിരുദ്ധ ധനസഹായം (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 23)

സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും സഹകരണ സംഘത്തിന് പ്രവർത്തന മൂലധനം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 23-11-1998-ലെ സർക്കുലർ 49905/പി.3-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്നും സഹകരണ സംഘങ്ങൾ/ സ്വാശ്രയ സംഘങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് പ്രവർത്തന മൂലധനം നൽകുന്നത് വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി കൊട്ടുവായൂർ പട്ടികജാതി ജനറൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് അഗ്രോഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് (ചെക്ക് 452808/27-3-2000) 63,500 രൂപയും കാക്കയൂർ വനിത റെഡിമെയ്ഡ് സംഘത്തിന് (ചെക്ക് 996325/11-11-1999) 1,02,900 രൂപയും പ്രവർത്തന മൂലധനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ അനുവദിച്ച ധനസഹായം തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.57.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

74. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ധനസഹായ വിതരണത്തിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

75. സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നിയമവിരുദ്ധ ധനസഹായം എന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ധനസഹായ വിതരണത്തിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കരിങ്കല്ല് ലേലം കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് : പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് നഷ്ടം [1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-17 (11)]

പേഴുംപാറത്തോട്ടിൽ നീർത്തടവികസനത്തിന് പാറപൊട്ടിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അളവുപുസ്തകം 9/98-99 പുറം 50-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുപ്രകാരം 241/61 ഘനമീറ്റർ പാറപൊട്ടിച്ചതിൽ വിനിയോഗയോഗ്യമായ 169/13 ഘനമീറ്റർ സോളിഡ് റബിൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1-7-1999-ലെ ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സിലെ നിരക്കനുസരിച്ച് 169/13 ഘനമീറ്റർ കരിങ്കല്ലിന് ലഭിക്കാവുന്ന വില 27,067 രൂപ ആണ്. എന്നാൽ ഇത്രയും കരിങ്കല്ല് 3,650 രൂപയ്ക്കാണ് ലേലം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ 23,417 രൂപ നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.58.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

76. നീർത്തട വികസനത്തിനായി പൊട്ടിച്ച പാറ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്ത വകയിൽ സംഭവിച്ച നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ടിയാൻ വിരമിച്ചെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റനുസരിച്ച് 27,067 രൂപ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന കരിങ്കല്ല് 3,650 രൂപയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്തതിൽ ഇത്രയും വലിയ വ്യത്യാസം വന്നതെങ്ങനെയെന്ന ചോദ്യത്തിന് അധികം ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റിലെ സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. ലേലത്തിന് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ അനുവാദമുണ്ടെന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ആയതിന്റെ രേഖകളും മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകുവാനും അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

77. സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ 15-7-2013-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

"ലേലം നടത്തുന്നതിന് ഭരണസമിതി അനുവാദം നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ ഒന്നും കണ്ടെത്താനായിട്ടില്ലെന്ന് 12-6-2013-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 19-4-2013-ലെ ഭരണസമിതിയുടെ 4(1) നമ്പർ തീരുമാനത്തിൽ, പരാമർശ വിധേയമായ കരിങ്കല്ല് തോട്ടിൽ നിന്ന് പൊട്ടിച്ചെടുത്തത് ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത കല്ലായിരുന്നുവെന്നും ആയതിന് ക്വാറിയിലെ ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള കല്ലിന്റെ നിരക്കിൽ വില കണക്കാക്കിയാണ് നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്തിയതെന്നും ലേലത്തിൽ പരമാവധി വില

കിട്ടിയതിനാൽ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പരിഗണിക്കാവുന്നതല്ല. പൊട്ടിച്ചെടുത്ത കല്ലിന്റെ മൂല്യം 13,192 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ച് സാങ്കേതിക വിദഗ്ധൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (എം. ബുക്ക് നമ്പർ 9/98-99 പേജ് 50) ലേലത്തിൽ ലഭിച്ച വിലയും സാങ്കേതിക വിദഗ്ധൻ നിശ്ചയിച്ച വിലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം 9,542 രൂപ സെക്രട്ടറിയുടെ ബാദ്ധ്യതയായി നിജപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്".

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

78. നീർത്തട വികസനത്തിനായി പൊട്ടിച്ച പാറ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണസമിതിയുടെ അനുവാദമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിന്റെ രേഖകൾ കണ്ടെത്താനായിട്ടില്ലെന്നാണ് 12-6-2013-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. തോട്ടിൽ നിന്ന് പൊട്ടിച്ചെടുത്ത പാറയ്ക്ക് ക്വാറിയിലെ പാറയുടെ ഉയർന്ന നിലവാരമുണ്ടാകില്ല എന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും പരാമർശ വിധേയമായ സംഗതിയിൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ധൻ നിശ്ചയിച്ച മൂല്യത്തുക ലഭിക്കാത്തത് ലേലം ചെയ്യുന്നതിലെ പിഴവാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കരിങ്കല്ലിന് ലേലത്തിൽ ലഭിച്ച വിലയും സാങ്കേതിക വിദഗ്ധൻ നിശ്ചയിച്ച വിലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമായ 9,542 രൂപ സെക്രട്ടറിയുടെ ബാധ്യതയായി നിജപ്പെടുത്തുവാനും പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയുടെ പക്കൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക</u>

കുടിവെള്ള പദ്ധതി : പൈപ്പ് വാങ്ങിയതിൽ അപാകത (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-20)

പഞ്ചായത്തിലെ പട്ടികജാതി കോളനികളിലേക്ക് പൈപ്പ്ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനുള്ള രണ്ട് പദ്ധതികൾക്ക് 80,000 രൂപയുടെ പൈപ്പ് വാങ്ങുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾപോലും ആരംഭിക്കാതെ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിലധികമായി 3,93,070 രൂപയുടെ പൈപ്പുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് പശ്ചാത്തലമോ, സാങ്കേതികോപദേശമോ ലഭ്യമാക്കാതെ പദ്ധതി പണം ക്രമവിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.58.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

79. ടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേൽ, ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പെൻഷനായിട്ടുണ്ടോയെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ഏതുവരെയായി എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്

റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്കായി 18-1-2013-ന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തുക ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അധിക വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

80. "ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിന് 15-11-2013-ൽ ബഹു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തിരം ആർ.ആർ./2013/19823/1 പ്രകാരം മുൻ സെക്രട്ടറി എൻ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി, ധന്യ നിവാസ് എന്നിവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അപേക്ഷ ഓൺലൈനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പിഎ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു".

81. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ കുറിപ്പിൽ റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

82. ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാനുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മുൻകൂർ വാങ്ങി പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-23)

3,15,400 രൂപ അടങ്കലിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി "പുത്തൻകുളം വൃത്തിയാക്കൽ" പ്രവൃത്തിക്കായി ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനർക്ക് 50,000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി നാളിതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. നിയമപ്രകാരം കരാർ ഉടമ്പടികളൊന്നും ചമയ്ക്കാതെ കൺവീനർ എന്ന നിലയിൽ സ്വകാര്യവ്യക്തിക്ക് 50,000 രൂപ അനുവദിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. തുക പലിശ സഹിതം കൺവീനറിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.58.3]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

83. കൺവീനറിൽ നിന്നും തുക പലിശ സഹിതം ഈടാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

84. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പ്രവൃത്തിക്കായി മുൻകൂർ നൽകിയ തുക കൺവീനറിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഒടുക്കിയത് പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിക്ക് നൽകിയ കുറിപ്പിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

14.6 ലക്ഷം ചെലവ് ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയം അപൂർണ്ണം (2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 3-8)

32.43 ലക്ഷം വകയിരുത്തിയ ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയം പദ്ധതിയിൽ 14,63,995 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും കെട്ടിടം പോലും പൂർത്തിയായില്ല.

1999-2000-ലെ പദ്ധതിയാണ് 2000-01-ൽ കെട്ടിടം പോലും പൂർത്തിയാക്കാതെ അപൂർണ്ണാവസ്ഥയിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06-ലെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.59.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

85. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പൂർത്തീകരണം, പ്രദേശം സംബന്ധിച്ച സാധ്യതാപഠനം നടത്തിയ ഏജൻസി, തറികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടെന്നും സാധ്യതാപഠനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും പത്തുവർഷത്തിന് മുമ്പുതന്നെ റോഡ് സൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും തറികൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണെന്നും എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ വന്നിട്ടില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഈ വിഷയം അടിയന്തരമായി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നല്കിയ റിപ്പോർട്ട് താഴെ ചേർക്കുന്നു:

86. "ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ 3,39,000 രൂപയും ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2,26,899 രൂപയും കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 33,594 രൂപയും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 15,06,478 രൂപയും കെട്ടിടത്തിന്റെ വൈദ്യുതീകരണത്തിന് 1,80,601 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 22,86,572 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ

സമുച്ചയത്തിന്റെ പണി 2001 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ പൂർത്തിയായിരുന്നു. പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിശീലനത്തിനായി ഗുണഭോക്താക്കളായി പത്ത് പേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അതിൽ പരിശീലനത്തിന് തയ്യാറായ അഞ്ച് പേരെയും ഖാദി ബോർഡ് തെരഞ്ഞെടുത്ത നാല് പേരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി 2013 ജൂലൈ 8 മുതൽ പരിശീലനം ആരംഭിച്ചു. ഖാദി ബോർഡ് തെരഞ്ഞെടുത്തവർ പഞ്ചായത്തിന്റെ അറിവോടെയോ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയോ അല്ലാത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് അവരെ പരിശീലനത്തിൽ നിന്നും മാറ്റി നിർത്താൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും അഞ്ച് പേരെ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തി പരിശീലനം നടത്താൻ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതിനാൽ ഖാദി ബോർഡ് തൽക്കാലം പരിശീലനം നിർത്തിവെയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് 12 പേർ പരിശീലനത്തിനായി പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത്, തെരഞ്ഞെടുത്ത് നൽകിയിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് ലിസ്റ്റിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതനുസരിച്ച് ഖാദി കോംപ്ലക്സിന്റെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കുമെന്നും, ഖാദി കോംപ്ലക്സ് കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴെയുള്ള ഒരു മുറി പെരുമാട്ടി ആഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററിന് എത്തിലീൻ ചേമ്പർ നടത്തുന്നതിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, തറികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയത്തിന്റെ ഒന്നാം നിലയിലെ ഹാളിലാണ് എന്നും ആയത് ഇപ്പോഴും കേടുകൂടാതെ സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നു എന്നും പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 18-11-2013-ലെ പിഎ.1 729/2008 നമ്പർ കത്ത്പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു".

87. നാളിതുവരെ ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അറിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കുറിപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

88. പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2001 ഡിസംബറിൽ 22,86,572 രൂപ ചെലവാക്കി പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത ലക്ഷ്യത്തിന് സമിതി 2013 ജനവരിയിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പരിശോധിക്കുന്നതുവരെയും വിനിയോഗിച്ചില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തരമായി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നല്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയതുപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നല്കിയ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായതായാണ് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നത്. പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുവാനുള്ള എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും 2001 ഡിസംബറിൽ തന്നെ തയ്യാറായിട്ടും 2013 വരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സമിതിയുടെ 2013 ജനവരിയിലെ യോഗത്തിനുശേഷം ജൂലൈ മാസത്തിൽ പരിശീലന പരിപാടി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും പഞ്ചായത്തും ഖാദി ബോർഡും തമ്മിലുള്ള തർക്കംമൂലം പ്രസ്തുത പരിശീലന പരിപാടിപോലും നിലച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തങ്ങളിലർപ്പിതമായ കർത്തവ്യവും ഉത്തരവാദിത്വവും നിറവേറ്റുന്നതിൽ പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നത്. പദ്ധതിക്കായി

നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്ന നടപടി തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ കേടുകൂടാതെ സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നുവെന്ന പഞ്ചായത്തിന്റെ വാദം പദ്ധതി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലെ പരാജയത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഉപായമായി മാത്രമേ സമിതിക്ക് കണക്കാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിലവിൽ ഗുണഭോക്താക്കളായി 12 പേർ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് എത്രയും വേഗം ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകളുണ്ടാകരുതെന്നും സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2015 ജൂൺ 8.

വർക്കല കഹാർ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

595/2015.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1	2	3	4
1	4	കൊപ്പം, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി തൃപ്തികരമായി പൂർത്തീകരിച്ചതായും ഗുണനിലവാരം ബോധ്യപ്പെട്ടതായുമുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളുടേയും സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത ഭാഗം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 4,80,721 രൂപ ചെലവ് ചെയ്തു എന്ന പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിൽ വിശദവിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും മാങ്ങോട് മില്ലുംപടി, അടക്കാപുത്തൂർ എന്ന ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതിയുടെ അളവുപുസ്തകമൊഴികെ ബാക്കി പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബാക്കി പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുവാനും അവ ഹാജരാക്കാത്തപക്ഷം ഓഡിറ്റ് നിരാകരിച്ച തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
2	7	കൊപ്പം, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. മരാമത്ത് പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്തുകളിൽ വ്യാപകമായി നടക്കുന്ന പാഴ്ച്ചെലവുകളും ക്രമക്കേടുകളും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തികൾ നിയമാനുസൃതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പുയോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു റിപ്പോർട്ടും നാളിതുവരെ സമിതിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
3	11	കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ബസ് സ്റ്റാന്റ് വ്യാപാര സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് 10% തുക അധികരിച്ച് നൽകാവുന്നതാണെന്നുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ 68,835 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായി എന്ന പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ ലഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടതും വെള്ളത്തിന് ക്ഷാമം ഉണ്ടായതിനാലുമാണ് പ്രവൃത്തി വൈകിയതെന്നുമുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് കരാർ വെയ്ക്കാത്തതിനാൽ നിയമപ്രകാരം കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക ഈടാക്കാ

1	2	3	4
			നാവില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇതിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുകയും മരണപ്പെടുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
4	16	കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കുഴൽക്കിണറുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അളവുപുസ്തകം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നതിലും മതിയായ ഗൗരവം നൽകുന്നില്ല എന്നാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ നിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. രേഖകളും അനുബന്ധ രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
5	18	,,	പരാമർശ വിധേയമായ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ക്രമീകരിച്ചതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി യോഗത്തിന് നൽകിയ കുറിപ്പിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
6	20	കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	'ജെ. ജി. എസ്. വൈ.യിൽ ബിനാമി നിർവ്വഹണം' എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശ ത്തിന്മേൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാനവും എഞ്ചിനീയറുടെ വിശദീകരണവും പരിശോധി ക്കുകയും ആയത് അംഗീകരിക്കാവുന്ന താണെന്നുമുള്ള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
7	24	,,	ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധ പുലർത്തി യിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാലപ്പഴക്കംകൊണ്ട് പലരേഖകളും ചിതലരിച്ച നിലയിലാണെങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം രേഖകളും ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് മിനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യ ത്തിൽ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
8	28	പരളൂർ, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ & തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	സംസ്ഥാനത്തെ കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും ഗൗരവപൂർവ്വം പരിഗണിച്ച സമിതി ആയത് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായിരുന്നു 25-1-2013-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്നിരിക്കെ 30-5-2009-ൽ

1	2	3	4
			മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടി കടുത്ത നിരുത്തരവാദപരവും സമിതിയോടുള്ള അനാദരവുമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഒരു മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ നൽകിയ ഉറപ്പ് പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സമിതി യോഗങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് തലത്തിൽ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
9	29	പരളൂർ, തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ & തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളെ ഏൽപ്പിച്ച് പരിപാലന ചുമതല കൈമാറണമെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതമൂലം പല പദ്ധതികളും പ്രവർത്തനരഹിതമാകുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കുടിവെള്ള പദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ വീടുകൾക്ക് കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ന്യായമായ വെള്ളക്കരം ഈടാക്കണമെന്നും പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാന ചെലവുകൾക്കായി ടി തുക വിനിയോഗിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
10	30	,,	കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പരിപാലനത്തിനായി ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും വൗച്ചറുകളും സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അവ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
11	34	കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തന മൂലധനം നൽകരുതെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് കരിമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 3 സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം നൽകിയതുവഴി പഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം വരാനിടയായത് സമിതി അത്യന്തം ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. കല്ലടിക്കോട് വനിതാ പ്രിന്റിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പഞ്ചായത്ത് നടപടിക്രമം പാലിക്കാതെ നൽകിയ 7,32,000 രൂപ, പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയിലെ 10 അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ മരണപ്പെട്ടുപോയതിനാൽ, ബാക്കിയുള്ള 9 അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും സൊസൈറ്റിയുടെ 5 ഭാരവാഹികളിൽ നിന്നുമായി 48,800 രൂപ വീതം ആർ.ആർ. നടപടിയിലൂടെ അടിയന്തര മായി ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
12	35	,,	ഐശ്വര്യ വനിതാ ലെതർ ഉൽപ്പന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനം ധനസഹായമായി കൈപ്പറ്റിയ 1,50,000 രൂപയ്ക്ക് ആനുപാതിക മായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവുമടങ്ങുന്ന ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും ധനദുർവിനിയോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുമുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റേയും ഓഡിറ്റിന്റെ കുറിപ്പിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ഫലപ്രദവും ജനോപകാരപ്രദവുമായ സംരംഭങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
13	36	,,	സ്നേഹ ഹോളോബ്രിക്സ് വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നതിന്

1	2	3	4
			യാതൊരു തെളിവുമില്ലാത്തതും മെഷിനറികൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും മെഷിനറികൾ വാങ്ങിയതിന് ബില്ലുകൾ ഇല്ലാത്തതും ക്രമക്കേട് നടന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ തെളിവുകളായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഈയിനത്തിൽ കൈപ്പറ്റിയ 2,50,000 രൂപ ഉത്തരവാദികളായ സംഘം ഭാരവാഹികളിൽ നിന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രകാരം ഈടാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
14	40	വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ച ലേലങ്ങൾ നടന്നത് 1983-84 വർഷത്തിലായിരുന്നുവെന്നും അന്നത്തെ കാലത്ത് തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ്, റേഷൻ കാർഡ് തുടങ്ങി മേൽവിലാസം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവില്ലായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി മുഖവിലക്കെടുക്കുന്നു. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായ പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ടതായി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 8,92,701 രൂപയിൽ ഇനിയും ഈടാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത തുകയിൽ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള 3,85,614 രൂപയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ 11,670 രൂപ കഴിച്ചുള്ള തുക ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളിൽ നിന്നോ അവരുടെ അനന്തരാവകാശികളിൽ നിന്നോ ഈടാക്കുവാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമമുണ്ടാകണമെന്നും നാളിതുവരെ ഈടാക്കിയ ആകെ തുക സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നല്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
15	44	ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വെറ്ററിനറി സർജൻ ആയിരുന്ന ഡോ. ശശികലാദേവി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ കേസ് ത്വരിതപ്പെടുത്തി കോടതി വിധി പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
16	46	,,	മാനവീയം വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കി സർക്കാരിൽ നിന്ന് സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നപക്ഷം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായ പ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന് സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു. ഡോക്യുമെന്ററി ചിത്രീകരണം പൂർത്തിയാക്കി സംപ്രേഷണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ധനദുർവിനിയോഗ മായി സമിതി കണക്കാക്കുന്നു. കാര്യക്ഷമതയോ ദീർഘവീക്ഷണമോ കൂടാതെ പൊതുപ്പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയെ സമിതി നിശിതമായി വിമർശിക്കുന്നു. ഡോക്യുമെന്ററിയുടെ ചിത്രീകരണം, എഡിറ്റിംഗ് എന്നിവയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയ്ക്ക് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
17	51	,,	ഡ്രെയിനേജ്-സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണ ത്തിന് 50% ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കാവു ന്നതാണെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് യോഗവേളയിൽ ഓഡിറ്റ് നൽകിയ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത ഭാഗം ഒഴിവാക്കുന്ന തിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
18	52	ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വില്പന നികുതി രജിസ്ട്രേഷനുള്ള കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനാൽ 2.1% മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയതെന്നും അതിനാൽ തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ ഭരണസമിതി തീരുമാന പ്രകാരം സർക്കാരിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അധികരേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ കുറിപ്പിൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിൽ കുറവായി ഈടാക്കിയ 27,840 രൂപ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
19	53	,,	എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം മരാമത്ത് വേലകൾക്ക് ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയ ഇനത്തിലുള്ള 82,228 രൂപയും കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന് പിഴ ഇനത്തിൽ 48,000 രൂപയും കൺവീനറിൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
20	57	,,	ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച രേഖകൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലും കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നതാണ്. രേഖകൾ ലഭ്യമാകാതെ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ മറുപടി നല്കിയതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്തുത ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും വിശദീകരണം തേടി

1	2	3	4
			സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് നടപടി പൂർത്തിയാകുംവരെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥയായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കാലപ്പഴക്കവും രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന പ്രയോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നീതീകരണമല്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആവശ്യത്തി നായി തുക വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ യെന്ന് സമിതി സംശയിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നല്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
21	61	ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇൻസിനറേറ്റർ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കുറിപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
22	63	വണ്ടാഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ബാധ്യത തുകയായ 1,18,750 രൂപ മരണപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയുടെ ഡി.സി.ആർ.ജി.-യിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്, പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ട തായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ച സാഹചര്യ ത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
23	65	പരള്ളർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പത്ത് മണൽ പാസ് ബുക്കുകളിൽ ഒമ്പതെണ്ണം പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെയും അവശേഷിച്ച ഒരെണ്ണം (7-ാം നമ്പർ പാസ് ബുക്ക്) സമിതിയുടെ യോഗവേളയിൽ ഓഡിറ്റിന് കൈമാറിയതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ മണൽ പാസ് അച്ചടി, വിതരണം, സ്റ്റോക്ക്, വില്പന, വിറ്റുവരവ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
24	69	കൊട്ടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കംപോസ്റ്റ് നിർമ്മാണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിൽ പണിയിൽ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ 13,749 രൂപയും 15,953 രൂപയും രണ്ട് രസീതുകൾ പ്രകാരം തിരിച്ചടച്ചതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും സർക്കാരും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
25	73	,,	ജനകീയ കംപോസ്റ്റ് പിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലെ ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ തുക തിരിച്ചടച്ചതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറും സർക്കാരും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
26	75	കൊട്ടവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നിയമ വിരുദ്ധ ധനസഹായം എന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ധനസഹായ വിതരണ ത്തിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
27	78	നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	നീർത്തട വികസനത്തിനായി പൊട്ടിച്ച പാറ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്യുതിന് ഭരണ സമിതിയുടെ അനുവാദമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിന്റെ രേഖകൾ കണ്ടെത്താനായിട്ടില്ലെന്നാണ് 12-6-2013-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. തോട്ടിൽനിന്ന് പൊട്ടിച്ചെടുത്ത പാറയ്ക്ക് ക്വാറിയിലെ പാറയുടെ ഉയർന്ന നിലവാരമുണ്ടാകില്ല എന്ന വസ്തുത അംഗീകരി ക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും പരാമർശവിധേയമായ സംഗതിയിൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ നിശ്ചയിച്ച മൂല്യത്തുക ലഭിക്കാത്തത് ലേലം ചെയ്യുതിലെ പിഴവാണെന്ന് സമിതി വിലയിരു ത്തുന്നു. ആയതിനാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കരിങ്കല്ലിന് ലേലത്തിൽ ലഭിച്ച വിലയും സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ നിശ്ചയിച്ച വിലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമായ 9,542 രൂപ സെക്രട്ടറിയുടെ ബാധ്യതയായി നിജപ്പെടുത്തുവാനും പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയുടെ പക്കൽ നിന്നും ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
28	82	,,	ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തുക ഉത്തരവാദി യായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കു വാനുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ത്വരിത പ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1	2	3	4
29	84	നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പ്രവൃത്തിക്കായി മുൻകൂർ നൽകിയ തുക കൺവീനറിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഒടുക്കിയത് പ്രാദേശിക പരിശോധന യിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിക്ക് നൽകിയ കുറിപ്പിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാന ത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
30	88	പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഖാദി ഉൽപ്പാദന സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2001 ഡിസംബറിൽ 22,86,572 രൂപ ചെലവാക്കി പൂർത്തിയാക്കിയെങ്കിലും പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത ലക്ഷ്യത്തിന് സമിതി 2013 ജനുവരിയിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പരിശോധിക്കുന്നതുവരെയും വിനിയോഗിച്ചില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തരമായി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നല്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയതുപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നല്കിയ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായ തായാണ് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നത്. പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുവാനുള്ള എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും 2001 ഡിസംബറിൽ തന്നെ തയ്യാറായിട്ടും 2013 വരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്ത തിന്റെ കാരണം സമിതിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സമിതിയുടെ 2013 ജനുവരിയിലെ യോഗ ത്തിനുശേഷം ജൂലൈ മാസത്തിൽ പരിശീലന പരിപാടി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും പഞ്ചായത്തും ഖാദി ബോർഡും തമ്മിലുള്ള തർക്കംമൂലം പ്രസ്തുത പരിശീലന പരിപാടിപോലും നിലച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

1	2	3	4
			ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തങ്ങളിലർപ്പിതമായ കർത്തവ്യവും ഉത്തരവാദിത്വവും നിറവേറ്റുന്നതിൽ പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നത്. പദ്ധതിക്കായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്ന നടപടി തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ കേടുകൂടാതെ സംരക്ഷിച്ചുവരുന്നുവെന്ന പഞ്ചായത്തിന്റെ വാദം പദ്ധതി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലെ പരാജയത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഉപായമായി മാത്രമേ സമിതിക്ക് കണക്കാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിലവിൽ ഗുണഭോക്താക്കളായി 12 പേർ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് എത്രയുംവേഗം ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകളുണ്ടാകരുതെന്നും സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

അനുബന്ധം II

സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005–06 വർഷത്തിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പൊതു പരാമർശത്തിൻമേൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ		ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൻമേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005–06	2.51.1		പരാമർശ വിധേയമായ പൊതുപണം വിനിയോഗിക്കുന്ന പ്രവർത്തികൾക്ക് ഇപ്പോൾ അത്യാവശ്യ രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും കൃത്യമായും സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ടി രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നതിനും എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്കും പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ 23.7.08ലെ പിഎ1-729/08 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം കർശന നിർദ്ദേശം നൽകി ആയത് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

2	2005–06	2.51.1 (i)		ടി ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഫയലുകൾ എന്നിവ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ഓഫീസ് മാറ്റത്തിനാൽ അന്നത്തെ ഫയലുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കാം എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു. ടി പദ്ധതികളിൽ നിന്നും വെള്ളം ജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതായും ഓഫീസ് പ്രവർത്തനം പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റിയതുമൂലം ടി ഫയൽ നാളിതുവരെ കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള സാങ്കേതിക തടസ്സം മാത്രമാണ് ഉള്ളതെന്നും പരിശോധനയിൽ ഭരണസമിതിക്ക് (18.12.12ലെ 8(2) തീരുമാനം) ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.
3	2005 06	2.51.1(ii)		തൃക്കടീരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 30.1.2012ലെ പഞ്ചായത്ത് യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയിരുന്ന സാധനങ്ങൾ തുടർ വർഷങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഭരണസമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ യോഗത്തിലെ 30(14)–ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ഈ ഇനത്തിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ 489721 രൂപ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിന് നിയമസഭാ സമിതി മുൻപാകെ അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പൊതു പരാമർശത്തിൻമേൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ		ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൻമേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005-06	2.51.2		പൊതുമരാമത്ത് പദ്ധതികൾ നടത്തുമ്പോൾ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദിഷ്ടസമയത്തിനുള്ളിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്നും 84/97/പി.ഡബ്ല്യു ആന്റ് ടി 8.8.97 സർക്കാർ ഉത്തരവ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പിഴ ചുമത്തുന്നതിനും പണിപൂർത്തീകരിച്ചവ യഥാസമയം ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും നിയമാനുസൃത ഈടാക്കേണ്ട നികുതികൾ ഈടാക്കുന്നതിനും സെക്രട്ടറിമാർക്കും പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ 23.7.08ലെ പിഎ1-729/08(2) നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ഇപ്പോൾ പൊതുമരാമത്തുപണികൾ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമാണ് നടത്തി വരുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ട്.

5	2006-08	2.51.2(a)		ഖണ്ഡിക പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ 2006 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ടി ബസ്സ്റ്റാന്റ് ഔപചാരികമായി ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും നാളിതുവരെ ബസ്സുകളൊന്നും അവിടെ സ്റ്റാന്റിൽ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. ടി ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിൽ നിന്ന് വാടക ഇനത്തിൽ 10 മുറികൾക്ക് 2500 രൂപയും ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഫീസ് 4000 രൂപയും പ്രതിമാസം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ടി കാലയളവിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സെക്രട്ടറി ശ്രീ.വി.പി.സോമൻ ഈയാളുടെ (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽനിന്നും 30.04.2007 ന് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുകയും 04.10.2008 ന് മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നു. 2008-09ലെ ചെലവ് കണക്കുകളിൽ വെളിവാകും 10 ശതമാനം അധികരിച്ചുള്ളതും അധിക ചെലവുമായ 66835 രൂപയും കരാർ കാലാവധിക്ക് ശേഷം പണി പൂർത്തിയാക്കിയതിനാൽ നിയമപ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട പിഴ 30000 രൂപയും ഈടാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എന്തിരുന്നാലും ടി പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 18.12.2008(4)-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു

		2.51.2(b)		കുഴൽകിണർ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ 25,000/- രൂപയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി.കെ.ഗൗരി എന്നിവരിൽ നിന്നും ടി തുക ഈടാക്കുന്നതിന് തുടർ നടപടികൾ ഒന്നും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആ കാലയളവിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി.കെ.ഗൗരി പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറായി 31.8.2000ന് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ടി കുഴൽ കിണറിൽ നിന്നും ഇപ്പോഴും വെള്ളം പ്രദേശവാസികൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നുണ്ട് എന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഈ കുഴൽകിണർ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായത് ബോധ്യമായിട്ടുള്ളതിനാൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.
7		2.51.2(c)		അളവറ്റ പുസ്തകം 1/93-94, 90 മുതൽ 92 വരെയുള്ള പേജുകളിൽ സാങ്കേതിക വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥർ അളവുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും [illegible] LFP 1386/2009 dated 14/05/2009 LFDD Palakkad പ്രകാരം ടി പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിബന്ധനകൾക്കവിധേയമായി പരിഗണനയിലാണ് അറിയിക്കുന്നതാണെന്ന് പാലക്കാട് [illegible] എന്ന് ബോധിപ്പിച്ചു ഡയറക്ടർ അവർകൾ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായ വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു. [illegible] പരിശ്ശ് [illegible] ചെയ്യുന്നു.

൬		2.51.2(d)		[illegible] LFP-13/ 1116/2009 dated 24/04/2010 [illegible]
൭		2.51.2(e)		[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
10	2008-09	2.51.3		[illegible]

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) കുഴിനപ്പഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005–06	52.1		മേപ്പടി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നാളിതുവരെ നിഷ്ക്രിയമായി ഇടുവാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും ഭാവിയിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ ആരാഞ്ഞു കൊണ്ടും മൂന്ന് സഹകരണ സംഘം പ്രസിഡന്റുമാർക്കും 30.07.06–ന് കത്ത് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു. കൂടാതെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തന മൂലധനത്തിനോ മറ്റ് പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കോ പദ്ധതി വിഹിതം കൈമാറരുത് എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കെ മേൽ വനിതാ സംഘങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിതം കൈമാറിയ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) കരിമ്പ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് അന്നത്തെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ.അബ്ദുൾ സമദിനും, അന്നത്തെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി.വിലാസിനിക്കും നോട്ടീസ്സ് അയച്ചിരിന്നു. തുടർന്ന് 04.05.09–ന് എ3–246/08 പ്രകാരം നഷ്ട തുക ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്ക് മുന്നോടിയായി ഉത്തരവാദിയായ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി സി.വിലാസിനിക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരവും ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1 12	2005–06	53.1		പഞ്ചായത്തിന്റെ മാർക്കറ്റിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 16 മുറികൾ 04/84 മുതൽവാടകയ്ക്ക് നല്കിയിരുന്നതാണ്. 04/06 മുതൽ പുനർ ലേലം നടത്തുവാൻ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചതിനെതിരെ കൈവശക്കാരിൽ 12 പേർ ആലത്തൂർ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ പോകുകയും ലേലം കോടതി തടയുകയും ചെയ്തു. അതിനെതിരെ അപ്പീൽ പോയെങ്കിലും ജില്ലാകോടതിയിലും പഞ്ചായത്തിനെതിരെ വിധിയുണ്ടായി. അവരെ ഒഴിപ്പിക്കരുതെന്ന വിധിയുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോകുകയും 20.06.02–ന് പഞ്ചായത്തിന് അനുകൂലമായ വിധിയുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. അതു പ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിച്ച വാടക വസൂലാക്കുന്നതി… ജില്ലാ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) വടക്കാഞ്ചേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				കലക്ടർ മുഖാന്തിരം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചു. 12 പേർ കുടിശ്ശിക തീർത്ത് താക്കോൽ തിരികെ ഏല്പിച്ചു. റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് എതിരെ 5 പേർ ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ പോകുകയും 11.06.07–ൽ അന്യായക്കാർ എല്ലാ വർഷവും 5% നിരക്കിൽ വാടക വർദ്ധനവ് നല്കണമെന്ന് വിധിയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത വിധിയിൽ അന്യായക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ അപ്പീൽ നൽകാനും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഒരു ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റിനെ കണക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്താനും ആയതിനായി 2 മാസത്തേക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ആയത് പ്രകാരം 20.07.07–ന് സെക്രട്ടറി വിശദമായ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നല്കിയെങ്കിലും അതു ശരിയല്ലെന്ന് വാദിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				ചാർട്ടേഡ്അക്കൗണ്ടിന്റെസഹായത്തോടെ കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് വീണ്ടും പഞ്ചായത്തിൽ പരാതി നല്കി. അതു പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഒരു ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റിനെ ചുമതല ഏല്പിക്കുകയും ടിയാൻ പരിശോധിച്ച് സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ കണക്ക് ശരിയാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയുമുണ്ടായി. അതു പ്രകാരം പുതുക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് വാടകക്കാർക്ക് നൽകിയെങ്കിലും തുക അടക്കാത്തതിനാ ആർ.ആർ നടപടികൾക്കായി 28.08.06–ന് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 5 പേർ അന്യായക്കാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഓഡിറ്ററുടെ സഹായത്തോടെ കണക്ക് പരിശോധി ക്കണമെന്നും കൂടാതെ 12.5% പലിശ നിരക്ക് സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തു കൊണ്ട്. സെക്രട്ടറിക്ക് ഹരിജി നൽകുകയുണ്ടായി. മന:പൂർവ്വം വെച്ച് താമസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				കാരണമായതിനാൽ അതു പരിഗണിച്ചില്ല. പഞ്ചായത്ത് കൈ കൊണ്ട നടപടി സംബന്ധിച്ച് 22.08.08–ന് പാലക്കാട് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ വന്ന് എൻകയറി റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയുണ്ടായി. 24.03.99 മുതൽ 24% നിരക്കിൽ പിഴ പലിശ ഈടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും അതു പ്രകാരം വാടകസ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച് തരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സമാഹൃത ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ മേൽ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005-06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1 13	2005-06	54.1		പ്രസ്തുത ആഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജൻ ശ്രീമതി.കെ.എ.ശശികലാ ദേവിയുടെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട്, പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ പാലക്കാട് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് എ4-367/05 തീയ്യതി.19/07/06 ഓഡിറ്റ് തടസ്സവാദം ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിന് അയച്ചിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005_06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.
2 14	2005–06	54.2		ഡി.പി.സി അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടിൽ പറഞ്ഞതു പോലെ മാത്രമെ മാനൽ വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ആയതിന്റെ ചെലവ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ഐക്യകണ്ഠേന അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത വിഷ്വൽ ഡോക്യുമെന്ററി പഞ്ചായത്തിന്റെ പല സ്ഥലത്തും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിന്മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005_06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ മേൽ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.
15	2005–06	54.3		25.03.98–ലെ 15–ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 1) 50%–ത്തിൽ കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി/ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സബ് ഡിവിഷൻ അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറോട് അഭിപ്രായമാരായുകയും അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 16.04.98–ലെ ഡി.2/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി 619/97 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 50% ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരമാണ് ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. 2) എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം മരാമത്ത് വേലകൾക്ക്

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയതിനുള്ള സാധൂകരണത്തിനായി സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. 3) പ്രസ്തുത പ്രവർത്തിയുടെ കാലാവധി 18.09.99–ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 31.10.99 വരെ നീട്ടി കൊടുത്തതിന് ശേഷം കരാറുകാരൻ വീണ്ടും സാധന സാമഗ്രഹികൾ കിട്ടാൻ വിഷമമായതിനാൽ 31.03.2000–വരെ പ്രവർത്തിയുടെ കാലാവധി നീട്ടി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. 18.04.2000–ന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയത് കണക്കിലെടുത്ത് പിഴ ചുമത്തുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. 4) സെയിൽടാക്സ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള കരാറുകാരനാണ് പ്രവൃത്തി നടത്തിയത്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				ആയതിനാൽ 2.1% ടാക്സ് മാത്രമാണ് പിടിച്ചത്. അതിനാൽ പ്രസ്തുത തടസ്സവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി തരുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പട്ടിക

16	2005–06	54.4		വട്ടി, കൊട്ട, പനമ്പ് നിർമ്മാണ കൈതൊഴിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജീവിതം വഴിമുട്ടിയ സാമ്പത്തികമായി ഏറെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന ഒരു കോളനിയുണ്ട് ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ. അവരുടെ തൊഴിൽ നശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായം തന്നെയാണ്. മുള വാങ്ങുന്നതിന് സാമ്പത്തിക ക്ലേശം മൂലം കഴിയാത്തത് മൂലം അവരുടെ കുല തൊഴിൽ വേണ്ടത്ര അഭിവൃദ്ധി നേടാൻ കഴിയാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ ദുരവസ്ഥ കണക്കിലെടുത്താണ് അവരുടെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യമാക്കി ഇത്തരമൊരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതും അതു വഴി തൊഴിൽ അഭിവൃദ്ധി നില നിർത്താനും കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിശ്ചിത ലക്ഷ്യത്തോടെ ആവിഷ്ക്കരിച്ചു

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005_06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				നടപ്പാക്കിയ ഈ പദ്ധതിയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച പരാമർശം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽമേൽ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.
5 17	2005–06	54.5		ഗാർബേജ് കത്തിക്കുക എന്ന ഒറ്റ ഉദ്ദേശം മാത്രമെ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അനുദിനം വികസിച്ച് വരുന്ന ചെർപ്പുളശ്ശേരി ടൗണിലെ മാലിന്യകൂമ്പാരം ഒരു തീരാ തലവേദനയായി മാറിയപ്പോഴാണ് മറ്റൊരു പോംവഴികളുമില്ലാതെ ഇൻസിനേറ്റർ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005-06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				സ്ഥാപിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് നിർബന്ധിതമായത്. ചിരട്ട ഉപയോഗിച്ച് ഇൻസിനേറ്റർ പ്രവൃത്തിപ്പിക്കാമെന്നത് കൊണ്ട് ആവർത്തന ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കാം എന്ന വസ്തുത കൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് ഇൻസിനേറ്റർ സ്ഥാപിച്ചത്. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനവും മറ്റ് സാങ്കേതിക വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ഭരണ സമിതിക്കോ, സെക്രട്ടറിക്കോ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായില്ല എന്നത് സത്യമാണ്, എങ്കിൽപോലും ചെർപ്പുളശ്ശേരി ടൗണിലെയും പരിസരങ്ങളിലെയും എല്ലാ ഗാർബേജും മഴക്കാലത്തുപോലും നന്നായി സംസ്കരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ട് എന്ന പ്രായോഗിക വശം കണക്കിലെടുത്ത് 134000/-രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചു എന്ന

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാനും സെക്രട്ടറിയും, ഭരണ സമിതിയും കൂടി പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടക്കണമെന്ന പരാമർശം ഒഴിവാക്കി തരുന്നതിനും അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിന്മേൽ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) വണ്ടാഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
18	2005–2006	55.1		ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക രൂപ 38730 ഉം രൂപ 80000 ഉം കൂടി 118750 രൂപ അനധികൃതമായി [illegible] ശ്രീ.സി.[illegible] (31.1.2005ൽ വിരമിച്ചു) [illegible] 26.12.06ന് [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (റിട്ട.) [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ഉൾപ്പെടെ 184155 രൂപ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 16.10.06ലെ ജി.എ.ഒ. നമ്പർ എ1.01/[illegible]/5765764/827–ാം നമ്പർ ഉത്തരവു പ്രകാരം വണ്ടാഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സഞ്ചിത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പട്ടിക

ക്രമ നമ്പർ	സഞ്ചിത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005–2006	56.1		റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ച ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീമതി. മാലിനി കെ.കെ. എന്നിവർക്ക് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് അയച്ചത് പ്രകാരം, ആയത് [illegible] [illegible] പ്രിന്റ് [illegible] 10 ദിവസ [illegible] ഫയൽ പുസ്തകങ്ങൾ പിന്നീട് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതും ആയതു ടി.എ. പ്രകാരം [illegible] [illegible] ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതും ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിനായി ഒരു [illegible] [illegible] ഇതിനകം ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ശ്രീമതി. മാലിനി സെക്രട്ടറിയുടെ [illegible] [illegible] [illegible] പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ [illegible] [illegible] ബാധ്യതപ്പെടുത്തി ഉപയോഗിച്ച [illegible] ബാധ്യതപ്പെടുത്താനും, ഉപയോഗിക്കാത്തവ [illegible]

19

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				4ഉം [illegible] പുസ്തകങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഫാറത്തിന് മുഖവില പ്രിന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഫാറ് വിതരണം നടത്തിയത് വഴി ഉപഭോക്താക്കളുടെ കുടിശ്ശികയിൽ 204050 രൂപ നൽകുകയും ബാക്കി താഴെ പറയുന്ന രസീത് പ്രകാരം (രസീത് കൂടെ ചേർക്കുന്നു) 204050 രൂപ (രണ്ട് ലക്ഷത്തി നാലായിരത്തി അമ്പത് രൂപ) പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കുകയും പ്രസ്തുത പുസ്തകങ്ങളും രസീതുകളും പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം [illegible] വിതരണത്തിനായി പ്രത്യേകം രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുകയും ക്രമപ്രകാരം വിതരണം [illegible] കൃത്യമായ [illegible] [illegible] വെച്ച് [illegible] നിയമങ്ങളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതാണ് എന്ന വിവരവും ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005–2006	57.1		2005-06 ലോക്കൽ ഫണ്ട് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരാമർശ പതിപ്പ് സഹിതം 24/07/08-ന് എ2-848/08-09 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയോട് 14 ദിവസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുവാൻ അറിയിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. 21/10/2008-ന് വീണ്ടും കത്തയച്ചു. കൂടാതെ നഷ്ട തുക ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ഉത്തരവാദിയായ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.എ.എം.മുഹമ്മദ്

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ ഏകീകൃത റിപ്പോർട്ടിലെ (2005..06) കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				ഇക്ബാലിന് എ2/948/08-09 പ്രകാരം 21/04/2009-ന് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ (2005-06) കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

2 21	2005-06	57.2	1	2005-06 ലോക്കൽ ഫണ്ട് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരാമർശ പതിപ്പ് സഹിതം 24/07/08-ന് എ2-948/08-09 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയോട് 14 ദിവസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുവാൻ അറിയിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. 21/10/2008-ന് വീണ്ടും കത്തയച്ചു. കൂടാതെ നഷ്ട തുക ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ഉത്തരവാദിയായ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.എ.എം.മുഹമ്മദ് ഇക്ബാലിന് എ2/948/08-09 പ്രകാരം 21/04/2009-ന് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൌണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005-06) കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

~~3~~ 22	2005-06	57.3		കൊടുവായൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ കൊടുവായൂർ പട്ടികജാതി ജനറൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി വളരെ നല്ല നിലയിൽ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. പ്രവർത്തന മൂലധനമായി നൽകിയ തുക അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത്. മൂലധന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവായ തുക പാഴ്ചിലവല്ല. ഏകദേശം പത്ത് പട്ടികജാതി പുരുഷൻമാർക്കും,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005_06) കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

				പതിനഞ്ച് സ്ത്രീകൾക്കും പരോക്ഷമായി ജോലി ലഭിക്കുന്നു. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾക്കും പൊതു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾക്കും വളരെയധികം പ്രയോജനപ്രദമാണ്. ആയതിനാൽ ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ കാലങ്ങളോളം നിലനിർത്തണമെന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ ആഗ്രഹം. ഈ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പ്രവർത്തന മൂലധനം നൽകിയതിന് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിക്കുവാൻ ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്മേൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) നെന്മാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1 23	2005–06	58.1		ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച ഖണ്ഡിക ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി ശ്രീ.എൻ.കൃഷ്ണൻ കുട്ടി എന്നവർക്ക് 15.07.08–ലെ എ3.224/08 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നഷ്ട തുക ഉത്തരവാദിയായ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.എൻ.കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യമായ ഡി.സി.ആർ.ജി–യിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കി നെന്മാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ 23.01.09–ന് എ4–10/09 നമ്പർകത്ത് പ്രകാരം കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുണ്ടെന്ന വിവരവും ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) നെന്മാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

1 24	2005–06	58.2		ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച ഖണ്ഡിക ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി ശ്രീ.എൻ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി എന്നവർക്ക് 29.07.08–ലെ എ3.365/08 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. നാളിതുവരെ മറുപടിയൊന്നും തന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റിൽ നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ (2005–06) നെന്മാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

1 25	2005–06	58.3		സംഖ്യ പലിശ സഹിതം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് കൺവീനർ ശ്രീ.എം.ദാസൻ, ദാസ് നിവാസ്, പാലപ്പറമ്പ്, നെന്മാറ എന്നവർക്ക് എ3.365/05 തീയതി 26.07.06 കത്ത് പ്രകാരം അറിയിപ്പ് നോട്ടീസ്സ് നല്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയായി 18.10.08–ന് എ3–365/05 പ്രകാരം വീണ്ടും നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരവും ബോധിപ്പിക്കുന്നു. നഷ്ട സംഖ്യ ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനറിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് 28.04.09–ലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005–06) പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക		സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2005–2006	58.1		2001 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ഉൾപ്പെടെ 328000 രൂപയും, [illegible] [illegible] 226800 രൂപയും, [illegible] [illegible] 38394 രൂപയും, [illegible] [illegible] 1506478 രൂപയും [illegible] [illegible] 180401 ഉൾപ്പെടെ ആകെ 2280572 രൂപ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും [illegible].