



പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2014-2016)**

**ഇരുപത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്**

(2014 ഡിസംബർ മാസം 17-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം

2014

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2014-2016)**

**ഇരുപത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്**

(2014 ഡിസംബർ മാസം 17-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2002-2003, 2003-2004 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഹിന്ദുമത ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ചെല്ലികൾ സംബന്ധിച്ച്

## ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന ..	v
മുഖവുര ..	vii
റിപ്പോർട്ട് ..	1
അനുബന്ധം I : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും ..	39
അനുബന്ധം II : സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള മറുപടി ..	57

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2014-2016)

പദവി

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

„ കെ. അച്യുതൻ

„ എം. ചന്ദ്രൻ

„ കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ

„ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

„ മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

„ കെ. ശിവദാസൻ നായർ

„ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

„ ജി. സുധാകരൻ

„ എം. എ. വാഹീദ്.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ, സെക്രട്ടറി

„ എസ്. പ്രസന്നകുമാർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

„ ടി. എം. രത്നാകരൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി പി. ആർ. രജനി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കമ്മിറ്റിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതിയുടെ (2014-2016) ഇരുപത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടുകളിൽ (2002-2003, 2003-2004 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ) ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഹിന്ദുമത ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2014 നവംബർ മാസം 26-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2014 ഡിസംബർ 17.

വർക്കല കഹറാർ,  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

# റിപ്പോർട്ട്

## ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

### ക്ഷേത്രച്ചിറ നവീകരണം-അപാകതകളും അധിക ചെലവുകളും

#### ശ്രീ പെരളശേരി ക്ഷേത്രം, കണ്ണൂർ

1. ക്ഷേത്രച്ചിറ നവീകരണത്തിനായി പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന് 18,000 രൂപ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ (55,66,000) 0.75 ശതമാനം നിരക്കിൽ കൊടുക്കേണ്ട 41,745 രൂപയിൽ മുമ്പ് കൊടുത്ത 25,186 രൂപ കഴിച്ച് ബാക്കി കൊടുക്കാനുള്ളതായ 16,559 രൂപ മാത്രമായിരിക്കെയാണ് 18,000 രൂപ നൽകിയത്. ഈ ഇനത്തിൽ അധികമായി 2,241 (18,000-16,559) രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

2. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഒരേ അളവിന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം വെയ്റ്റ്സ് അനുവദിച്ചു തുമുലം അളവുപ്രകാരമുള്ള 10991.38 കിലോഗ്രാം ഉരുക്ക് കമ്പിക്ക് പകരം 11198.32 കിലോഗ്രാം കമ്പിക്ക് പ്രതിഫലം നൽകേണ്ടി വന്നു. 44.7 ശതമാനം ടെണ്ടർ എക്സസ് ഉൾപ്പെടെ ക്വിന്റലിന് 1,650 രൂപ നിരക്കിൽ മൊത്തം 4,941 രൂപ കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

3. പ്രസ്തുത മരാമത്ത് പണിയുടെ ബില്ലിൽനിന്നും ആദായ നികുതി, വിൽപ്പന നികുതി, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ മൊത്തം 2,72,286 രൂപ കുറവായി കണക്കാക്കി ടി തുക കൂടി കരാറുകാരന് നൽകി.

ഈയൊരു പ്രവൃത്തിയിൽ മാത്രം കരാറുകാരന് അധികമായി നൽകിയത് മൊത്തം 2,79,468 രൂപയാണ്. പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ അനാസരയും നിരൂത്തരവാദപരവും ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത സമീപനവും മൂലമാണ് ഇത്രയും ഭീമമായ നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.1(i).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ക്ഷേത്രച്ചിറ നവീകരണത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക കണക്കിലെടുക്കാതെയും ഉരുക്ക് കമ്പിക്ക് അളവിൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം വെയ്റ്റ്സ് അനുവദിച്ചതിലൂടെയും പ്രസ്തുത മരാമത്ത് പണിയുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി, വിൽപ്പന നികുതി, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം ഈടാക്കാതെയും കരാറുകാരന് അധികമായി നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയ 2,79,468 രൂപ പല രസീതുകളിലായി തിരിച്ചടച്ചതായി സ്ഥാപനത്തിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും രേഖാമൂലമുള്ള മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതായി തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ ബോധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

2. ക്ഷേത്രച്ചിത്ര നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് ഇനങ്ങളിലായി അധികമായി നൽകിയ തുക മുഴുവനും കരാറുകാരനിൽനിന്നും ഈടാക്കി അതത് വകുപ്പുകളിൽ ഒടുക്കിയതായുള്ള സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ആയത് പരിശോധിച്ചു ബോധ്യപ്പെട്ടതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെയും രേഖാമൂലമുള്ള മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ബാങ്കിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല**

5-8-1996, 12-8-1996 എന്നീ തീയതികളിൽ ബാങ്കിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ച 8,600 രൂപ ഓഡിറ്റ് തീയതിവരെ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ഈ തുകയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ക്ഷേത്ര അധികാരികളിൽനിന്നും തൃപ്തിയായ വിശദീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ക്ഷേത്രഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായവരിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2 (i).]

കല്ലേക്കുളങ്ങര ശ്രീ ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും 5-8-1996 മുതൽ 12-8-1996 വരെ പിൻവലിച്ച 8,600 രൂപയ്ക്ക് ചെലവ് രേഖകളില്ല. തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1. (3) ഒന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും വാക്യങ്ങൾ.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3. ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽനിന്നും 5-8-1996, 12-8-1996 എന്നീ തീയതികളിൽ ബാങ്കിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച 8,600 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർക്കുകയോ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വൗച്ചർ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഉത്തരവാദിയായ ആൾ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ അനന്തരവകാശികളിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ശ്രീ. എ. കെ. സുധീർ ബാബു മരണപ്പെട്ടതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരവകാശികളിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുകയാണെന്ന് മലബാർ ദേവസ്വം കമ്മീഷണറുടെ ചുമതലകൂടി നിർവ്വഹിക്കുന്ന റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

4. ഇത്രയുംകാലം ഇക്കാര്യം അന്വേഷിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം ആരാഞ്ഞതിന് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായപ്പോഴാണ് ക്രമക്കേട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതെന്നും അതിനു ശേഷമാണ് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചതെന്നും റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

5. ഈ വിഷയത്തിൽ കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ കാണിച്ച വകുപ്പിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി അനിഷ്ടം രേഖപ്പെടുത്തി. ക്രമക്കേടിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മരണപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരാവകാശിയിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന സാധാരണ നടപടിക്രമം ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഇതൊരു സ്പെഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ആയിരുന്നതിനാൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

6. ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർക്കാൻ വിട്ടുപോയ സംഖ്യ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ/2012/ആർ. ഡി. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ അധിക വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

7. 'ദേവസ്വത്തിന് 8,600 രൂപ നഷ്ടം വരുത്തിയതിന് ഉത്തരവാദിയായ ശ്രീ. എ. കെ. സുധീർ ബാബു അന്തരിച്ചു പോയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരാവകാശിക്ക് ഈ തുക 15 ദിവസത്തിനകം ദേവസ്വത്തിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാനായി കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ഇതുവരെ തിരിച്ചടച്ചില്ല'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

8. ബാങ്കിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ച 8,600 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർക്കാതിരിക്കുകയും ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക ദേവസ്വം ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് ക്ഷേത്രത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം അറിയുന്നതെന്നാണ് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതി മുന്പാകെ മറുപടി നൽകിയത്. ദേവസ്വത്തിന്റെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് സമിതി ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശവിധേയമായതിനുശേഷവും പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ഇക്കാര്യത്തിൽ സമിതിയുടെ അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ 8,600 രൂപയുടെ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിന് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.



ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വർഷാന്ത്യ നീക്കിബാക്കി-കയ്യിരിപ്പ് കാണിച്ചതിൽ കുറവ്**

വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ പ്രകാരമുള്ള വർഷാരംഭ-വർഷാന്ത്യ ബാലൻസുകൾ, ഓഡിറ്റിന് നൽകപ്പെട്ട വാർഷിക വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ, ജനറൽ ലെഡ്ജർ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1996 മുതൽ 2000 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക വരവുചെലവ് പത്രിക തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിലെ ക്യാഷ്/പാസ്ബുക്കുകൾ പ്രകാരം വർഷാന്ത്യത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള നീക്കിബാക്കിയേക്കാൾ 37,746 രൂപ കൂടുതൽ ഉള്ളതായി കണ്ടെത്തി. ടി. തുക അതത് കാലത്തെ ദേവസം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ കൈവശം വച്ചു പണമായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു. ഈ തുക ദേവസം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2(ii).]

മാത്രമല്ല ക്ഷേത്രത്തിന്റെ 1996 മുതൽ 2000 വരെയുള്ള വാർഷിക കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ നീക്കിബാക്കിയിൽ 37,745.65 രൂപയുടെ കുറവ് കണ്ടെത്തി.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04-ലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.(3)-ന്റെ അവസാനഭാഗം.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

9. ക്യാഷ് ബുക്കിൽ നീക്കിബാക്കിയേക്കാൾ 37,746 രൂപ കൂടുതലായുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് നിദാനമായ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചു എന്ന നിലവിലുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും എങ്ങനെയെന്ന് വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ ദേവസം ബോർഡ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നേരിട്ടാണ് രേഖകൾ നൽകുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ വകുപ്പിന് വിശദവിവരം അറിയാൻ കഴിയില്ലെന്നും റവന്യൂ (ദേവസം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. മാത്രവുമല്ല, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണ് റിവ്യൂ നടത്തുന്നതെന്നും ദേവസം ബോർഡ്, ഓഡിറ്റിനാണ് മറുപടി കൊടുക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. റവന്യൂ (ദേവസം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ടി വാദത്തോട് വിധേയപ്പെട്ടു പ്രകടിപ്പിച്ച സമിതി, സമിതിക്ക് മറുപടി നൽകേണ്ടത് സർക്കാരാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. തദവസരത്തിൽ ഓഡിറ്റിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണ് നൽകേണ്ടതെന്നും ടി. വകുപ്പാണ് റിവ്യൂ നടത്തുന്നതെന്നും 1992വരെ ദേവസം വകുപ്പ് തന്നെയായിരുന്നു റിവ്യൂ നടത്തിയിരുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു.

10. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യവും സർക്കാരിന്റെ പ്രതിനിധി സമിതി യോഗത്തിൽ ഹാജരാകാത്തതിനാൽ ഒരു പ്രാവശ്യവും മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെട്ട

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് നാലാമത് പ്രാവശ്യം യോഗം നടക്കുമ്പോഴും സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകുവാൻ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും അവശ്യം വേണ്ട തയ്യാറെടുപ്പുകളില്ലാതെ സമിതി മുമ്പാകെ തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരാകുന്ന പ്രവണതയിൽ അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

11. ശ്രീ കല്ലേകുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം സംബന്ധിച്ച് നിരവധി ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുള്ളതായും അവയിന്മേൽ സർക്കാർ നൽകുന്ന എല്ലാ വിശദീകരണ കുറിപ്പുകളിലും “ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സംഭവിച്ച വീഴ്ചകൾ” എന്ന പരാമർശത്തോടെ ക്രമക്കേടുകളെ നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുകയാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം എങ്ങനെ പരിഗണിച്ചു എന്നുള്ളതിന് ശരിയായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. കണക്കുകൾ യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കപ്പെടാത്തതിന് കാരണം അവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർക്കുള്ള മതിയായ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത ഇല്ലാത്തതാണെന്ന റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി വിരോധിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

12. ‘1996-2000-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 13 പ്രകാരം തടസ്സപ്പെട്ട മൊത്തം 37,746 രൂപയിൽ 5,471 രൂപ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ശ്രീ. എം. മുക്തദാസുഷ്ണന്റെയും 32,275 രൂപ പരേതനായ ശ്രീ. എം. കെ. സുധീർ ബാബുവിന്റെയും ബാധ്യതയായിരുന്നു. അതിൽ 5,471 രൂപ പലവക രശീതി നമ്പർ 3697 തീയതി 17-6-2002 പ്രകാരം ദേവസ്വം ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന തുക 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സുധീർ ബാബുവിന്റെ അനന്തരാവകാശിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്’.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

13. 1996-2000 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ കണക്ക് പ്രകാരം ക്യാഷ്/പാസ്റ്റ് ബുക്കുകളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കാണേണ്ട തുകയേക്കാൾ 37,746 രൂപ കുറച്ചാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. തുക, അക്കാലത്ത് ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തോട് സമിതി യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരം നൽകുവാൻ സർക്കാരിനായിട്ടില്ല. ദേവസ്വം, ഓഡിറ്റിന് നേരിട്ട് മറുപടി നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് ആയത് റിവ്യൂ ചെയ്യുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ സർക്കാരിന് ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലായെന്നുമുള്ള തെളിവെടുപ്പ് വേളയിലെ സർക്കാർ പ്രതിനിധികളുടെ മറുപടി സമിതിക്ക് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് മറുപടി നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പാണ് എന്നിരിക്കെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും സർക്കാരിന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാകില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

14. ശ്രീ കല്ലെകുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുള്ള എല്ലാ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിലും “കൈപ്പിഴവുകൾമൂലം വന്ന തെറ്റുകളാണ്” എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളെയെല്ലാം നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ പ്രവണത ആശാസ്യമല്ലെന്നും ഇതിനെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

15. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശവിധേയമായ 37,746 രൂപ തിരികെ അടവാക്കേണ്ടത് രണ്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെ ബാധ്യതയായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിൽ ഒരാളുടെ ബാധ്യത തുകയായ 5,471 രൂപ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടാമത്തേയാൾ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ ടിയാളുടെ ബാധ്യതാതുകയായ 32,275 രൂപ നാളിതുവരെ ഈടാക്കാനായിട്ടില്ല എന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ നിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത തുക ചട്ടപ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകളുണ്ടാകാതിരിക്കുവാനാവശ്യമായ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന് ബില്ലിനേക്കാൾ അധിക തുക നൽകിയത് അനുവദിക്കുന്നില്ല**

വിവിധ കാലയളവിൽ കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ കണക്കിൽ, ക്യാഷ് ബില്ലിൽ ഉള്ള തുകയേക്കാൾ അധികം തുക ചെലവെഴുതിയതിനാൽ ആകെ 5,397 രൂപ ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽനിന്നും അധികം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി. തുക ഓഡിറ്റിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2 (iii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

16. വിവിധ കാലയളവിൽ കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ കണക്കിൽ ക്യാഷ് ബില്ലിലുള്ള തുകയേക്കാൾ 5,397 രൂപ അധികം നൽകി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്ഥാപനം നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിൽ ബില്ലുകൾ മിസ്റ്റേസ് ആയതാണെന്ന് പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും അധികം നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, ടി തുക തിരിച്ചടച്ചോ എന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചടിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടി എന്തെന്നും സമിതിയെ അറിയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

17. സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പ്രസ്തുത തുക ശ്രീ. എം. മുക്തദാസ് നമ്പ്യാർ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

18. കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ കണക്കിൽ ക്യാഷ് ബില്ലിൽ ഉള്ള തുകയേക്കാൾ അധികം തുക ചെലവെഴുതിയതിനാൽ 5,397 രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 6-12-2012-ൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ആനകൾക്ക് നൽകിയ തീറ്റച്ചെലവ്-അധികം നൽകിയ തുകകൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല

ആനകൾക്കുവേണ്ടി വിവിധ കാലയളവിൽ തീറ്റച്ചെലവ് എന്നയിനത്തിൽ ഭീമമായ തുകകൾ പാപ്പാന്മാർക്ക് നൽകി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഓരോ ആനയ്ക്ക് തന്നെ ഒരേ കാലയളവിൽ തീറ്റച്ചെലവ് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയും വ്യാജ വൗച്ചറുകൾ ചമച്ചും യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹമായതിലധികം തുക നൽകി മൊത്തം 20,430 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് ഈയിനത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത ടി ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2 (iv).]

**അധികം തുക നൽകി**

(1996-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഖണ്ഡിക 31.49)

ദേവസ്വത്തിലെ ആനയ്ക്ക് പനംപട്ട വാങ്ങിയതിന് 39,190 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവ് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 8,080 രൂപ (80/14-5-1998 136/12-8-1998) എന്നീ വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം ഒരേ ആവശ്യത്തിന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം പണം ചെലവെഴുതിയതായി കാണുന്നു. അതിനാൽ 8,080 രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04-ലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 9.4.3 രണ്ടാം ഖണ്ഡിക.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

19. ഒരേ കാലയളവിൽ ഒരു ആനയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം തവണ തീറ്റച്ചെലവ് ഇനത്തിൽ വ്യാജ വൗച്ചറുകൾ തയ്യാറാക്കി 20,430 രൂപ അധികമായി ചെലവഴിച്ചതിൽ, ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് 7,950 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കി. ബാക്കി തുക തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നോട്ടീസ് നൽകി ഈടാക്കുവാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ അത്തരമൊരു

നോട്ടീസ് നൽകിയത് സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താമോ എന്നും ഇക്കാര്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് സമയാസമയം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാറുണ്ടെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു. അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. കൂടാതെ ദേവസം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന 12,480 രൂപ ഇറപ്പാർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ./2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധിക വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

20. മേൽ കാണിച്ച 12,480 രൂപയിൽ 4,400 രൂപ ശ്രീ. എം. മുകുന്ദകൃഷ്ണന്റെയും 8,080 രൂപ ശ്രീ. എ. കെ. സുധീർ ബാബുവിന്റെയും ബാധ്യതയായിരുന്നു. പ്രസ്തുത തുക ശ്രീ. എം. മുകുന്ദകൃഷ്ണൻ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. സുധീർ ബാബു മരണപ്പെട്ടതിനാൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ടിയാന്റെ അനന്തരവകാശിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

21. ഒരേ ആനയ്ക്ക് തന്നെ ഒരേ കാലയളവിൽ ഒന്നിലധികം തവണ തീച്ചെലവ് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയും വ്യാജ വൗച്ചറുകൾ ചമച്ചും 20,430 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് നടത്തിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശ വിധേയമായ 20,430 രൂപയിൽ 7,950 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായും സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. അവശേഷിക്കുന്ന 12,480 രൂപ ദേവസം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ സമിതിയോഗം സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6-12-2012-ന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള 12,480 രൂപ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യതയായിരുന്നുവെന്നും ആയതിൽ ഒരാളുടെ ബാധ്യതാതുകയായ 4,400 രൂപ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും അവശേഷിക്കുന്ന 8,080 രൂപ അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മരണപ്പെട്ടതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ദേവസം ഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തവരിൽനിന്നും യഥാസമയം ആയത് ഇറപ്പാക്കുന്നതിനും കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും വീഴ്ചവരുത്തിയതിൽ സമിതി കടുത്ത അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം അവശേഷിക്കുന്ന തുക ചട്ടപ്രകാരം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**അരങ്ങുപണം മുൻകൂർ നൽകിയത്-ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല**

ശിവരാത്രി ഉത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കഥകളിക്ക് അരങ്ങുപണം മുൻകൂറായി 3,000 രൂപ നൽകിയത് കണക്കിലെടുക്കാതെ നാട്യസംഘത്തിന് വീണ്ടും 25,112 രൂപ

നൽകി. മുൻകൂർ കിഴിച്ച് 22,112 രൂപ നൽകേണ്ട സ്ഥാനത്ത് 25,112 രൂപ നൽകിയതുമൂലം ദേവസ്വത്തിന് 3,000 രൂപയുടെ വ്യക്തമായ നഷ്ടം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2(v).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

22. ശിവരാത്രി ഉത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കഥകളിക്ക് അരങ്ങ് പണം മുൻകൂറായി 3,000 രൂപ നൽകിയത് കണക്കിലെടുക്കാതെ 25,112 രൂപ നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദേവസ്വത്തിൽ തിരിച്ചടച്ചതായും പറയുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അതെയെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ആയതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

23. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള, ദേവസ്വത്തിന് നഷ്ടം വന്ന തുകയായ 3,000 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദേവസ്വത്തിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചതായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചതിന്റെയും തുക തിരിച്ചടച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാമെന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**ദീപാലങ്കാരച്ചെലവ്-അപാകതകൾ**

1999-ലെ ശിവരാത്രി, നവരാത്രി ഉത്സവങ്ങളുടെ ദീപാലങ്കാരച്ചെലവ് ഇനത്തിൽ ദേവസ്വം ഫണ്ടിന് മൊത്തം 10,100 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാലും രേഖപ്പെടുത്താതെ കുറഞ്ഞ ക്വട്ടേഷൻ മറികടന്ന് കരാർ ഉറപ്പിച്ചതിനാലും കൃത്രിമ ക്വട്ടേഷനുകൾ ആധാരമാക്കി വളരെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ പണം നൽകിയതുമൂലമാണ് ഇത്രയും വലിയ നഷ്ടമുണ്ടായത്. 1996 മുതൽ ഉള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഇതുതന്നെയാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വർഷങ്ങളായി ദേവസ്വം ഫണ്ടിനുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം കൃത്യമായി കണ്ടെത്തുന്നതിനും ആയത് മുതൽക്കുയ്ക്കുന്നതിനും ഈ പ്രവണത ആവർത്തിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനും ഭരണ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ജാഗ്രത പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2(vi).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

24. 1999-ലെ ശിവാരാത്രി, നവരാത്രി ഉത്സവങ്ങളുടെ ചെലവിനത്തിൽ ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ 10,100 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നിലപാടെന്തെന്നും ആയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, വോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മറുപടി നൽകുന്നതനുസരിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ഈയിനത്തിൽ ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടമെന്താണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. ഓഡിറ്റ് ചെലവുകയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 10,100 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് യഥാർത്ഥവുമാണെന്നും മേലിൽ ഇത്തരം അബദ്ധം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും സ്ഥാപനം നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ നഷ്ടം വരുത്തിയവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 1996 മുതൽ ഇതേ രീതിതന്നെയാണ് തുടർന്ന് വരുന്നതെന്നും ഒരു വർഷത്തെ പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് കണക്കാക്കി ആ തുക മാത്രം അനുവദിച്ചാൽ മതിയെന്നും എല്ലാ വർഷവും അധികം തുക ചെലവഴിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

25. റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തത് കൊണ്ടാണ് തുടർച്ചയായി ഈ കുഴപ്പം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തുന്ന ഇത്തരം അഴിമതികൾക്കെതിരെ ദേവസ്വം വകുപ്പിനും സർക്കാരിനും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. ഈ വിഷയത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കഴിഞ്ഞുപോയ 3, 4 വർഷങ്ങളിലെ ക്ഷേത്രോത്സവ ചെലവുകളുടെ ശരാശരി കണക്കാക്കി അതിനെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രമേ അടുത്ത വർഷം അനുവദിക്കാവൂ എന്നും അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു.

26. പുനരഭിപ്രായക്കുറിപ്പിൽ, മറുപടി തൃപ്തകരമല്ലെന്നും ദേവസ്വത്തിന് വ്യക്തമായ നഷ്ടമുണ്ടായതിനാൽ തുക തിരിച്ചടച്ച് രസീത് പരിശോധനയ്ക്ക് അയച്ചു തരണമെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അതിനായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ പകർപ്പ് സഹിതം റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

27. കൂടാതെ ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും ഓഡിറ്റ് ചെലവുകയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന 10,100 രൂപ തിരിച്ചടിക്കി പ്രസ്തുത വിവരം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

28. സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ./2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ 10,100 രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ശ്രീ. മുക്തകൃഷ്ണൻ പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

29. ശിവരാത്രി, നവരാത്രി ഉത്സവങ്ങളുടെ ദീപാലങ്കാരത്തിന് പ്രത്യേക കാരണങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്താതെ കുറഞ്ഞ കച്ചേപ്പൻ മറികടന്ന് കരാർ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന്റെയും കൃത്രിമകച്ചേപ്പൻ ആധാരമാക്കി വളരെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ പണം നൽകുന്നതിന്റെയും ഫലമായി ദേവസ്വത്തിന് വർഷങ്ങളായി വലിയ നഷ്ടമാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. 1999-ലെ ദീപാലങ്കാരത്തിന് 10,100 രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചു എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് ദേവസ്വത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുന്നതിനും ഉത്തരവാദികളായവരെ കണ്ടെത്തി ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട മേലധികാരികളോ സർക്കാറോ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 10,100 രൂപ കേവലം ഒരു വർഷത്തെ ഒരു ഇനത്തിൽ മാത്രമുണ്ടായ നഷ്ടമാണ്. വർഷങ്ങളായി വിവിധയിനങ്ങളിലെ ചെലവുകളിലും ഇത്തരം പല ക്രമക്കേടുകളും നടക്കുന്നതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയില്ലായ്മയാണ് ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെയും ദേവസ്വം അധികാരികളുടെയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധപതിയണമെന്നും ക്രമക്കേടുകൾക്കുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശവിധേയമായ തുകയായ 10,100 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**അഗ്രശാല റീവയറിംഗ്-രണ്ടുതവണ പണം നൽകി**

ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അഗ്രശാലാഭാഗം തീ കത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് റീവയറിംഗ് നടത്തിയതിനായി ശ്രീ. അച്യുതൻ എന്ന വ്യക്തിക്ക് 1,000 രൂപ മുൻകൂർ ഉൾപ്പെടെ 3,478 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതേ ആവശ്യത്തിനുതന്നെ ലക്ഷ്മി ഹാർഡ്‌വെയർസ് ആന്റ് ഇലക്ട്രിക്കൽസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനും 3,478 രൂപ നൽകിയതായി കാണുന്നു. അഗ്രശാലയുടെ റീവയറിംഗ് അല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു വയറിംഗ് ജോലിയും മേൽകാലയളവിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ നടന്നിട്ടില്ല എന്ന് ക്ഷേത്ര സൂപ്പർവൈസർ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ആയതിനാൽ ഒരേ ജോലിക്കുതന്നെ രണ്ടുതവണ പണം നൽകിയത് ക്ഷേത്രഫണ്ടിന്റെ വ്യക്തമായ നഷ്ടമാണ്. ആയത് ഉത്തരവാദിയായവരിൽനിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2 (vii).]



ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

31. ക്ഷേത്രത്തിലെ അഗ്രശാലാഭാഗം റീവയറിംഗ് നടത്തിയതിനായി ഒരു വ്യക്തിക്ക് 3,478 രൂപ നൽകിയതിനോടൊപ്പം മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തിനും 3,478 രൂപ നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കി. ഒരേ ആവശ്യത്തിന് രണ്ട് ഏജൻസികൾക്ക് ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ തുക, തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 25-1-2012-ന് നൽകിയ കത്ത് പ്രകാരം എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല എന്നതിൽനിന്നും ടി കത്ത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ഇത്തരം കത്തുകൾ സർക്കാർ പരിശോധിക്കാറില്ലെന്നുമാണ് മനസ്സിലാകുന്നതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദവിവരം രേഖാമൂലം അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈയിനത്തിൽ ഉണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ./2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

32. 'ഈ വകയിൽ 3,478 രൂപ പരേതനായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ശ്രീ. എ. കെ. സുധീർ ബാബുവിന്റെ ബാധ്യതയാണ്. ശ്രീ. സുധീർ ബാബു മരണപ്പെട്ടതിനാൽ ഈ തുക 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ടിയാന്റെ അനന്തരാവകാശിക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

33. ക്ഷേത്രത്തിലെ അഗ്രശാലാഭാഗം റീവയറിംഗ് നടത്തിയതിനായി ഒരു വ്യക്തിക്കും ഇതേ ആവശ്യത്തിനായി മറ്റൊരുസ്ഥാപനത്തിനും 3,478 രൂപ വീതം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരേ ജോലിക്ക് തന്നെ രണ്ടുതവണ പണം നൽകിയത് ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

34. ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്ഥാപനം കൈക്കൊണ്ടില്ല എന്നത് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷേധാത്മക സമീപനത്തെയാണ് വെളിവാക്കുന്നതെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളോടുള്ള ഇത്തരം സമീപനത്തെ സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്.

35. സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശ വിധേയമായ 3,478 രൂപ തിരിച്ചടക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക 15 ദിവസത്തിനകം

തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുകയാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം യഥാസമയം തിരിച്ചടപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന നടപടിയിൽ സമിതി അത്യുപതി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സെൽഫ് ചെക്കിൽ പിൻവലിച്ച തുക പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവുവച്ചിട്ടില്ല**

6-2-1999, 2-8-2000 എന്നീ തീയതികളിൽ യഥാക്രമം 5,000, 7,000 എന്നീ തുക കളുടെ സെൽഫ് ചെക്ക് എഴുതി പണമായി പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിലേക്ക് എന്ന് കാണിച്ച് ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി തുകകൾ പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ക്രമരഹിതമായി ചെലവുചെയ്ത 12,000 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.2(viii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പുതിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

36. പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിലേക്ക് എന്ന് കാണിച്ച് സെൽഫ് ചെക്ക് എഴുതി 6-2-1999, 2-8-2000 എന്നീ തീയതികളിലായി ബാങ്കിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച തുകയിൽ 12,000 രൂപ പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ടി. തുക തിരിച്ചടച്ചതായി റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

37. സെൽഫ് ചെക്കെഴുതി പണമായി പെറ്റി ക്യാഷ് ബുക്കിലേക്ക് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി ക്രമരഹിതമായി ചെലവഴിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച തുകയായ 12,000 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കേജത്ര ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെയും തുക തിരിച്ചടച്ചത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**അധികം തുക നൽകി**

**(1996-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 31, 49)**

1175-ലെ കളപാട്ടിന് 9,000 രൂപ (വൗ. 994/24-12-1999) നൽകിയത് മുൻകൂർ നൽകിയ 2,000 രൂപ (958/5-12-99) ക്രമീകരിക്കാത്തതാണ്. 1176-ലെ കളപാട്ടിന് 9,000 രൂപ (വൗ. 1043/26-12-2000) നൽകിയതും മുൻകൂർ 3,000 രൂപ (വൗ. 1010/14-12-2000)

ക്രമീകരിക്കാതെയാണ്. രണ്ടിനങ്ങളിലായി അധികം നൽകിയ 5,000 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04 ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.3.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

38. ക്ഷേത്രത്തിലെ കളംപാട്ട് നടത്തുന്നതിനായി കൊല്ലവർഷം 1175, 1176 വർഷങ്ങളിലായി മുൻകൂറായി ആകെ നൽകിയ 5,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ ഓരോ വർഷവും 9,000 രൂപ വീതം നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ഉന്നയിച്ച തടസ്സത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികം നൽകിയ 5,000 രൂപ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യമായതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

39. കൊല്ലവർഷം 1175-ലെ കളംപാട്ടിന് മുൻകൂർ നൽകിയ 2,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ 9,000 രൂപയും കൊല്ലവർഷം 1176-ലെ കളംപാട്ടിന് മുൻകൂർ നൽകിയ 3,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ 9,000 രൂപയുമായി രണ്ടുവർഷങ്ങളിലായി 5,000 രൂപ അധികം നൽകിയത് ക്ഷേത്രഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെയും തടസ്സം ഒഴിവാക്കണമെന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ ശിപാർശയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ശ്രീ ഉറട്ടുകുളങ്ങര ഭഗവതി ദേവസ്വം**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**ഭഗവതിയുടെ ചരയാചിത്രവിൽപ്പന ക്രമക്കേടുകൾ**

വിൽപ്പനയ്ക്കായി പാലക്കാട് ദേവി സ്റ്റുഡിയോവിൽനിന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടു വരുന്ന ചരയാചിത്രങ്ങൾ ഒരു രജിസ്റ്ററിലും വരവുപിടിക്കാതെ കൗണ്ടറിൽ ഏൽപ്പിക്കുകയും യാതൊരു രേഖയും സൂക്ഷിക്കാതെ ആവശ്യക്കാർക്ക് ചിത്രങ്ങൾ നൽകി വരികയും ലഭിക്കുന്ന തുക കൗണ്ടറിലെ ജീവനക്കാരൻ കൈവശം സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിക്കാണു്നു. രസീത് നൽകാത്തതിനാലും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നതിനാലും ഈ വ്യാപാരത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാറുണ്ടില്ല. യാതൊരു കണക്കും സൂക്ഷിക്കാതെ ആയിരക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ദേവസ്വം പണം കൈവശം വയ്ക്കുന്നതും ടിയാൾക്ക് തോന്നുമ്പോൾ മാത്രം കണക്കിൽ വരവുവയ്ക്കുന്നതുമായ രീതി ഗുരുതരമായ ധനദുർവിനിയോഗമാണ്.

ടി ചരയാചിത്രങ്ങളുടെ വിൽപ്പനയിൽ ദേവസ്വത്തിന് വർഷംപ്രതി ഭീമമായ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നിയന്ത്രണാധികാരികൾ കാര്യക്ഷമമായ ഇടപെടൽ നടത്തുകയും ക്ലിപ്തമായ കണക്കുകൾ മേൽവിഷയത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്] ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII. V. 6.3.(i).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

40. വർഷംതോറും ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം വില്പനയിൽ ഭീമമായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിന് വിശേഷാൽ പുജ നടത്തുന്ന ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായാണ് ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം നൽകുന്നതെന്ന് മലബാർ ദേവസ്വം സീനിയർ സുപ്രണ്ട് സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

41. ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്ര വിൽപ്പന സുതാര്യമാക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യം ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാത്തതെന്നും ഇത്തരം നടപടികളിലൂടെ ദേവസ്വത്തിന് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിച്ചുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഛായാചിത്രം ഉപഹാരമായി നൽകുന്ന രീതി നിർത്തലാക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് മലബാർ ദേവസ്വം സീനിയർ സുപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം കൊടുക്കുമ്പോൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അതെയെന്ന് റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു.

42. ഛായാചിത്ര വിൽപ്പനയെന്നാണ് ഓഡിറ്റിൽ പറയുന്നതെങ്കിൽ ഉപഹാരമെന്നാണ് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിന്റെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഉപഹാരമായി നൽകുന്നുവെന്ന ദേവസ്വത്തിന്റെ അഭിപ്രായമാണ് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നതെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായി നൽകുകയാണോ അഥവാ വിൽക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും വിൽപ്പനയായാലും ഉപഹാരമായി നൽകുന്നതായാലും ആയത് സുതാര്യമാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയും രണ്ടുമാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ.1/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ അധിക വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു:

43. 'ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്ര വിൽപ്പന 2011 ഡിസംബർ മുതൽ സുതാര്യമായിതന്നെയാണ് നടത്തിവരുന്നത്. ഭഗവതിയുടെ നാലുതരം ഫോട്ടോകളും 175 രൂപ, 60 രൂപ, 10 രൂപ, 5 രൂപ മുഖവില ടിക്കറ്റുകൾ വഴിയാണ് വിൽപ്പന നടത്തിവരുന്നത്. ഈ രശ്മിയിൽ വഴി ലഭിക്കുന്ന വരവുകൾ അതത് സമയം തന്നെ ക്ഷേത്രം കണക്കിൽ വരവ് വയ്ക്കുന്നുമുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് തടസ്സവാദം വന്നതിനുശേഷം മേൽപ്പറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വിൽപ്പനയ്ക്കു പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്ന ഫോട്ടോകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിൽപ്പന നടത്തുന്നത്. ആയതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ നടപടികൾ സുതാര്യമാണ്'.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

44. ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്ര വിൽപനയിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണുണ്ടായെന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണക്കുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം ദേവസ്വത്തിന് വർഷംതോറും ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നത് തടയുന്നതിന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന തുറന്നെ സ്ഥാപനത്തിനോ സർക്കാരിനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നു.

45. ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രങ്ങളുടെ വിൽപനയെന്നാണ് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഉപഹാരമെന്നാണ് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായി നൽകുകയാണോ വിൽക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയും ആയത് സുതാര്യമാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയും റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ 29-5-2012-ലെ യോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഛായാചിത്ര വിൽപന ഡിസംബർ മുതൽ സുതാര്യമായാണ് നടന്നുവരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത വരവുകൾ അതത് സമയങ്ങളിൽ ക്ഷേത്രം കണക്കിൽ വരവ് വയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്ന ഫോട്ടോകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിൽപന നടത്തുന്നതെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത മറുപടിയിൽ നിന്നും ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായി നൽകുകയാണെന്നുള്ള ദേവസ്വത്തിന്റെ വാദം തെറ്റാണെന്നും വിൽപനയാണ് നടത്തിയിരുന്നതെന്നും ടി വിൽപനയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിരുന്നുവെന്നും തെളിയുന്നു. ദേവസ്വത്തിന്റെ പണം തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമായും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കാതെയുമാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ആയതിനുത്തരവാദികളായവരുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. 2011 മുതൽ ഫോട്ടോകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വില്പന നടത്തുന്നതെന്ന വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ വളയനാട് ദേവി ക്ഷേത്രം, കോഴിക്കോട്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സാധനവിലയുടെ 40 ശതമാനം ശാന്തിക്കാർക്ക് നൽകുന്നത് - അനർഹവും അംഗീകാരമില്ലാത്തതുമായ ചെലവ്

കോഴിക്കോട് സാമൂതിരി രാജാവിന്റെ പാരമ്പര്യ ഊരാൺമയിൻകീഴിൽ വരുന്ന ശ്രീ വളയനാട് ദേവസ്വത്തിന്റെ 2000-ത്തിലെ കണക്ക് പരിശോധനയിൽ വ്യാജവച്ചുകൾ ചമച്ചുള്ള ധനാപഹരണം, അനർഹമായ പണം നൽകൽ എന്നിവവഴി ലക്ഷങ്ങളുടെ ധനനഷ്ടം, മാസാവസാനം ലക്ഷങ്ങളുടെ കയ്യിരിപ്പ് തുടങ്ങിയ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി.

31-12-1999-വരെ കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിരുന്നതും സൂക്ഷിച്ചിരുന്നതും എടുത്തുപയോഗിച്ചിരുന്നതും ദേവസ്വം ശാന്തിക്കാർ നേരിട്ടായിരുന്നു. ഇതിനുള്ള പ്രതിഫലമായി ശാന്തിക്കാർക്ക് വഴിപാടുകൾക്കുമേൽ കണക്കാക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള സാധനവില വിഹിതം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ 1-1-2000 മുതൽ കലവറ ദേവസ്വം ഏറ്റെടുത്ത് മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും ദേവസ്വം ചെലവിൽ വാങ്ങുകയും സൂക്ഷിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യുകയും കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. ആയതിനാൽ 31-12-1999 വരെ ശാന്തിക്കാർ കൈപ്പറ്റിയിരുന്ന സാധനവില വിഹിതം 1-1-2000 മുതൽ പൂർണ്ണമായും ദേവസ്വം ഫണ്ടിൽ വന്നുചേരേണ്ടതാണ്. എന്നിട്ടും 1-1-2000 മുതൽക്ക് സാധനവില വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം ശാന്തിക്കാർക്ക് നൽകിവരുന്നു. ഇതിന് ഹിന്ദുമതധർമ്മസ്ഥാപന വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല, 9-7-1973 മുതൽ നിലവിലുള്ള ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അംഗീകൃത ഭരണ പദ്ധതിപ്രകാരം ക്ഷേത്രത്തിലെ എല്ലാ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളുടെയും ഭരണം പാരമ്പര്യ ട്രസ്റ്റിയിലും ഹിന്ദുമതധർമ്മസ്ഥാപന ഭരണവകുപ്പ് നിയമിക്കുന്ന നാലിൽ കവിയാത്ത പാരമ്പര്യേതര ട്രസ്റ്റിമാരിലും സംയുക്തമായി നിക്ഷിപ്തമാണ് എന്നിരിക്കെ, നയപരമായതും വിദൂര പ്രത്യുഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും ദേവസ്വത്തിന് 5 ലക്ഷം രൂപ ഒരുവർഷം അധികച്ചെലവുണ്ടാക്കുന്നതുമായ ടി നടപടി ട്രസ്റ്റി ബോർഡിനെ അറിയിക്കാതെ മാനേജിംഗ് ട്രസ്റ്റിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി എന്നവകാശപ്പെടുന്ന സത്യവർമ്മ ശാന്തിക്കാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി തീരുമാനമെടുത്ത് കൈക്കൊണ്ടത് തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധവും നിയമ സാധുതയില്ലാത്തതുമാണ്.

ക്രമവിരുദ്ധവും അനധികൃതവുമായി കൈക്കൊണ്ട നടപടിമൂലം ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിന് 2000 വർഷത്തിൽ മൊത്തം 4,00,485 രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-03 ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.4(i).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

46. 1994 മുതൽ വഴിപാട് വിഹിതം ശാന്തിക്കാർക്ക് നൽകാമെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ ഉത്തരവ് സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തിന് ദേവസ്വം ബോർഡ് അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇപ്പോൾ ഈ സമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കിയെന്നും മുൻകാലങ്ങളിൽ വഴിപാടിനുള്ള സാധനങ്ങൾ ശാന്തിക്കാർമാണ് വാങ്ങിയിരുന്നതെന്നും സാധനം ദേവസ്വം നേരിട്ടുവാങ്ങി നൽകുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതെന്നും മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് കമ്മീഷണർ-ഇൻ-ചാർജ്ജ് കുടിയായ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ശാന്തിക്കാർ സാധനം വാങ്ങി പൂജ നടത്തുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ സാധനവിലയുടെ 40 ശതമാനം നൽകുന്ന രീതി പല അമ്പലങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കുട്ടിച്ചേർത്തു.

47. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കേസിലെ കോടതിവിധി എന്തായിരുന്നുവെന്ന് വിധിയുടെ പകർപ്പ് സഹിതം സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈയിനത്തിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നൽകിയ 4,00,485 രൂപ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും

ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്തുമുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

48. 'എച്ച്.ആർ. ആന്റ് സി.ഇ. ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർ മൂമ്പാകെ ഒ.എ. 08/04 ആയി ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. ടി വ്യവഹാരത്തിലെ 27-4-2004-ലെ ഐ.എ. 32/04 നമ്പർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് സാധനവിലയുടെ 40 ശതമാനം വ്യവഹാരം തീർപ്പാക്കുന്നതുവരെ നൽകുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് ഈ വ്യവഹാരം ഒ.എ. 8/04 തീയതി 11-5-2005 ആയി തീർപ്പാക്കുകയും 1-7-1994-ന്റെ പ്രാബല്യത്തിലുള്ള വഴിപാട് ക്യാറ് പരിധിയില്ലാതെ ശാന്തിക്കാർക്ക് നൽകുന്നതിനും ശാന്തിക്കാർക്ക് സാധനവിലയുടെ 40 ശതമാനം അർഹതയില്ലെന്നും ഉത്തരവുണ്ടായി. ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ ഈ ഉത്തരവിനെ എ.പി. 3/95 ആയി കമ്മീഷണർ മൂമ്പാകെ പരാതിക്കാർ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ആയതിലെ 5-4-2005-ലെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ ഉത്തരവിലെ മേൽപ്പറഞ്ഞതടക്കമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഒഴിവാക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർക്ക് തന്നെ തിരികെ നൽകുകയുണ്ടായി. ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ 11-5-2005 ലെ ഒ.എ. 8/04-ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാധനവിലയുടെ 40 ശതമാനം ഉൾപ്പെടെ ശാന്തിക്കാർ അനധികൃതമായി കൈപ്പറ്റിയ 6,38,520.27 രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ശാന്തിക്കാർ ഈ തുക തിരിച്ചടച്ചില്ല. 15 ദിവസത്തിനകം പ്രസ്തുത തുക ശാന്തിക്കാർനിൽനിന്നും ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടപ്പിക്കാനുള്ള കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ട്രസ്റ്റിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

49. ശ്രീ വളയനാട് ദേവസ്വത്തിൽ 31-12-1999-വരെ കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും സൂക്ഷിക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് ദേവസ്വം ശാന്തിക്കാരായിരുന്നു എന്നും ഇതിനു പ്രതിഫലമായി ശാന്തിക്കാർക്ക് സാധനവില വിഹിതം നൽകിയിരുന്നുവെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ 1-1-2000 മുതൽ കലവറ നടത്തിപ്പ് ദേവസ്വം ഏറ്റെടുത്തെങ്കിലും ശാന്തിക്കാർക്ക് സാധനവില വിഹിതം നൽകുന്ന പതിവ് തുടർന്നിരുന്നതായി സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം സംബന്ധിച്ച് കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കേസിലേലുള്ള വിധിയുടെ പകർപ്പും മറ്റു വിശദാംശങ്ങളും തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ വിധിപകർപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ പ്രസ്തുത നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാർ 6-12-2012-ൽ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 6,38,520.27 രൂപ ശാന്തിക്കാർ അനധികൃതമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും റിപ്പോർട്ട് തീയതി വരെയും തിരിച്ചടച്ചില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അനധികൃതമായി ശാന്തിക്കാർ കൈപ്പറ്റിയ തുക അടിയന്തരമായി ഈടാക്കി ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**തൻചെലവി-വ്യാജ വൗച്ചറുകൾ വഴി ധനാപഹരണം**

1-1-2000 മുതൽ കലവറ നടത്തിപ്പ് ദേവസ്വം ഏറ്റെടുക്കുകയും അന്നുമുതൽ തൻചെലവിനും വഴിപാടിനും ആവശ്യമായ മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും ദേവസ്വം ചെലവിൽ വാങ്ങുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. കലവറ-തൻചെലവിനങ്ങളുടെ വിവിധ വാങ്ങലുകൾ എല്ലാം ചേർത്ത് പ്രതിമാസം ഓരോ വൗച്ചറായി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവെഴുതുകയും വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ കലവറ സ്റ്റോക്കിൽ വരവുവയ്ക്കുകയും ഓരോ ദിവസത്തേയും വഴിപാടിനും തൻചെലവിനുമാവശ്യമായ മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും എടുത്ത് ആയത് സ്റ്റോക്കിൽനിന്ന് ചെലവെഴുതി കുറയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. എന്നാൽ 2000 വർഷത്തിൽ പ്രതിമാസം തൻചെലവിന്റെ പേരിൽ 2000 ജനുവരി മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 10 വൗച്ചറുകളിലായി 66,628 രൂപ ചെലവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം വാങ്ങിയതായി പറയുന്ന സാധനങ്ങൾ കലവറ സ്റ്റോക്കിലോ മറ്റെവിടെയെങ്കിലുമോ വരവു പിടിച്ചിട്ടില്ല. കൃത്രിമമായ വൗച്ചറുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യക്തമായ ധനാപഹരണം നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റിൽ ബോധ്യപ്പെടുകയും ടി തുക നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.4(ii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

50. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നിദാനമായ ക്രമക്കേടിലുൾപ്പെട്ട 66,628 രൂപ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുൻകൈ എടുക്കണമെന്ന സർക്കാരിന്റെ വാദം സംബന്ധിച്ചും, ആയതിന്മേൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നും പ്രസ്തുത തുക ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽ തിരികെ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഇതിൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണോ നടപടി എടുക്കേണ്ടത് എന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സർച്ചാർജ്ജ് നടപടി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

51. ദേവസ്വം ബോർഡാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും ഇനിയെങ്കിലും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് നൽകിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

52. 'മേൽ കാലയളവിൽ മാനേജരായി ജോലിചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ. നാരായണൻ നമ്പൂതിരിയെ ക്ഷേത്രത്തിൽ നടത്തിയ വിവിധ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളെ തുടർന്ന് ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല ടിയാനെതിരെ ക്രൈം നമ്പർ 164/01 (യു.എസ്. 417, 420 ഐ.പി.സി.) ആയി ക്രിമിനൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും,



കോഴിക്കോട് സി.ജെ.എം. കോടതിയിൽ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് അധികാരികളാണ്. ഇക്കാര്യം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്’.

**നിയമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

53. 2000 ജനുവരി മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 10 വൗച്ചറുകളിലായി 66,628 രൂപ ചെലവ് ചെയ്തു വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ കലവറ സ്റ്റോക്കിലോ മറ്റേവിടെയെങ്കിലുമോ വരവ് വെച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിവിധ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളെ തുടർന്ന് ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടുവെന്നും ടിയാനെതിരെ കോടതിയിൽ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമനടപടികൾ ഏതായാലും പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ നഷ്ടത്തുക റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തിരിച്ചടിക്കാൻ ദേവസ്വം വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**മാസാവസാനം വൻതുക കൈവശംവെച്ചത് ധനദുർവിനിയോഗം**

ക്ഷേത്രം മാനേജരായിരുന്ന ശ്രീ. ഇ. എം. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി ക്ഷേത്രഫണ്ട് യഥാസമയം ബാങ്കിലടയ്ക്കാതെ ഓരോ മാസാവസാനത്തിലും വൻതുകകൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം കൈവശം വെച്ചിരുന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി:

	തീയതി	തുക (രൂപ)
1.	31-1-2000	4,99,118.80
2.	29-2-2000	6,12,648.71
3.	31-3-2000	33,099.99
4.	30-4-2000	1,79,398.76
5.	31-5-2000	2,89,973.34
6.	30-6-2000	4,15,557.04
7.	31-7-2000	7,907.58
8.	31-8-2000	86,892.70
9.	30-9-2000	86,227.45
10.	31-10-2000	1,10,444.00

സാമ്പത്തിക ചട്ടങ്ങൾ പാടെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്രയും ഭീമമായ തുകകൾ കൈവശംവെച്ച ക്ഷേത്രം മാനേജരുടെ നടപടി ധനദുർവിനിയോഗമായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു.

കുറയും സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ ക്രമം പാലിക്കുന്നതിനും സുതാര്യത ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും ഭരണവകുപ്പിന്റെ ക്രിയാത്മകമായ ഇടപെടൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.4(iii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

54. വൻതുക കൈവശം വച്ചതിനുത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരിൽ എന്തു നടപടിയാണ് കൈക്കൊണ്ടതെന്നും ദേവസ്വത്തിന്റെ ക്യാഷ് ബുക്ക് ദിവസേന ക്ലോസ് ചെയ്ത് നീക്കിയിരിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോയെന്നും ട്രസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ച് പാസാക്കാത്ത വച്ചുകൾ പ്രകാരമുള്ള തുക പിൻവലിച്ച് പണമായി കൈയിൽ സൂക്ഷിച്ചതെന്തിനെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് മറുപടി നൽകിയോ എന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഒരു പിഴവ് പറ്റിയതായി തോന്നുന്നുവെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണ് ഇതിന്മേൽ നടപടി എടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചതെന്നും റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

55. സമിതി ഉന്നയിച്ച മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

56. 'സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നൽകിയ മറുപടിയിൽ ആർ. ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണെന്നും നിലവിലെ സ്ഥിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

57. പരാമർശവിധേയ കാലയളവിലെ ക്ഷേത്രം മാനേജർ ക്ഷേത്ര ഫണ്ട് യഥാസമയം ബാങ്കിലിടാതെ ഓരോ മാസാവസാനവും വൻതുകകൾ കൈവശം വച്ചിരുന്നത് ഗുരുതരമായ ധനദുർവിനിയോഗമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സാമ്പത്തിക ചട്ടങ്ങൾ പാടെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ തികച്ചും അപലപനീയമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിനും സുതാര്യത ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ച തനുസരിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ റവന്യൂ റിഖെറി നടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണെന്നും നിലവിലെ സ്ഥിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വം മാനേജറുടെ ക്രമക്കേടിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായ നഷ്ടം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റാണ് ആയത് ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന ദേവസ്വം അധികാരികളുടെ മറുപടി ക്രമപകാരമോ യുക്തിസഹമോ അല്ല ഓരോ വകുപ്പിലെയും

ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേലുള്ള രേണപരമായ അധികാരം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ദേവസംരംഭനങ്ങളായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം നിശ്ചയിച്ച് പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന ഈടാക്കുവാനുള്ള അടിയന്തര നടപടി ദേവസം അധികൃതർ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ശ്രീ വണ്ടൂർ ശിവ ക്ഷേത്രം, ഏറനാട് താലൂക്ക്**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ കുറവ്**

3-12-1999-ൽ ദേവസത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയായി കാണേണ്ടത് 34,705 രൂപയാണ്. എന്നാൽ 17,101.03 രൂപ മാത്രമാണ് നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയായി പരിശോധനയിൽ കാണപ്പെട്ടത്. വ്യത്യാസംവന്ന 17,604.85 രൂപയെ സംബന്ധിച്ച യാതൊരു വിശദീകരണവും ഓഡിറ്റിന് നൽകപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ടി തുക ക്ഷേത്രം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറായിരുന്ന ശ്രീ ടി. കെ. കോമപ്പൻ കൈവശം വെച്ചിട്ടുള്ള പണമായും ഈ പ്രവൃത്തി സാമ്പത്തിക തിരിമറിയായും ഓഡിറ്റിൽ കണക്കാക്കുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.5(i).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

58. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനിടയാക്കിയതും ദേവസം ഫണ്ടിൽ കുറവ് വന്നതുമായ 17,604.85 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പെൻഷനായതിനെ തുടർന്ന് ടിയാന്റെ ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയിൽ നിന്നും തിരികെ പിടിക്കണമെന്ന സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം തുക ഈടാക്കിയോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് തിരിച്ച് ഈടാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി പറഞ്ഞു.

59. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ദേവസം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അടിയന്തരമായി ഈ ഓഫീസിനെ അറിയിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 25-1-2012-ൽ ദേവസം ബോർഡിന് കത്തയച്ചെങ്കിലും ദേവസം അധികൃതരിൽനിന്നും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

60. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, ക്ഷേത്ര എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച കടലാസുകൾ നൽകുന്നതെന്നും അവ സർക്കാർ കൃത്യമായി അറിയുന്നില്ലെന്നും റവന്യൂ (ദേവസം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു.

61. സമിതിക്ക് മറുപടി നൽകേണ്ടത് സർക്കാരാണെന്നും പരാമർശവിധേയമായ സംഗതിയിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവി/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

62. 'മേൽ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ കോമപ്പൻ 8-5-2003, 16-1-2004 എന്നീ തീയതികളിൽ അന്നത്തെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർ നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നവെങ്കിലും ടിയാൻ അനുകൂലമായി പ്രവർത്തിക്കുകയോ ദേവസ്വത്തിനോ ഓഡിറ്റിനോ അനുകൂലമായി മറുപടി നൽകുകയോ ഉണ്ടായില്ല. 30-6-2011-ന് ടിയാൻ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ കോഴിക്കോട് അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ ടിയാൻ ബാധ്യതാരഹിത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെയും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നും ശ്രീ. കോമപ്പൻ ലഭിക്കേണ്ട 25,000 രൂപ ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയും ഇതുവരെയുള്ള പെൻഷനും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ടിയാന്റെ ബാധ്യതയായ 17,604.85 രൂപ ടിയാൻ അർഹതപ്പെട്ട ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ദേവസ്വം നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിന് ക്ഷേത്രം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കും അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർക്കും ക്ഷേമനിധി സെക്രട്ടറിക്ക് അടിയന്തര നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടിയാൻ ഇതുവരെയും ഗ്രാറ്റുവിറ്റി അപേക്ഷകൾ ക്ഷേമനിധി ഓഫീസിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

63. ദേവസ്വത്തിന്റെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയിൽ 17,604 രൂപ കുറവുള്ളതായും ആയതിന് തൃപ്തികരമായ യാതൊരു വിശദീകരണവും നൽകാനായിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 17,604 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിൽ അടക്കേണ്ടതാണെന്ന് കാണിച്ച് സാമ്പത്തിക തിരിമറി നടത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ടിയാൻ പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും ടിയാൻ നൽകിയ നോട്ടീസിന് മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായില്ലെന്നും ടിയാൻ 30-6-2011-ൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചെന്നും സർക്കാർ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ടി ജീവനക്കാരന്റെ തടഞ്ഞുവയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുന്നതിന് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**സ്ഥിരനികേഷപ പത്രികകൾ-ക്രമക്കേടുകൾ**

1-1-1997 മുതൽ 31-12-2000 കൂടിയുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാ കാലയളവിൽ 72,246.70 രൂപ വരുന്ന 5 സ്ഥിരനികേഷപ രസീതുകളാണ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയത്. ഇവയിൽ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാവുന്ന 35,393 രൂപ വരുന്ന 2 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ പണമാക്കിയോ അതോ പുനർനികേഷപിച്ചോ എന്നുള്ള യാതൊരു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മാത്രമല്ല, നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിനിമയ സംബന്ധിച്ച യാതൊരു വിവരങ്ങളും 1997-2000 വർഷങ്ങളിലെ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം എഴുതിയ നോട്ടുബുക്കിൽ 2001 ഓഗസ്റ്റ് മാസം നിലവിലുള്ള 5 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ F.D. നമ്പരും തുകയും അല്ലാതെ മറ്റു പ്രസക്തവിവരങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെയില്ല.

31-12-1993-ലെ സ്ഥിരനികേഷപു പത്രിക പ്രകാരം ക്ഷേത്രത്തിന് 74,467.16 രൂപയുടെ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ 1994 മുതൽ 2000 വരെയുള്ള ഏഴു വർഷങ്ങളിലെ സ്ഥിരനികേഷപം സംബന്ധിച്ച ഇടപാടുകൾ ഒന്നും ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ടി വർഷങ്ങളിൽ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളിന്മേൽ പലിശയിനത്തിൽ വരവോ, സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ പിൻവലിച്ച് വരവുവച്ചതായോ കാണുന്നില്ല. 31-12-1993-ന് 74,467.16 രൂപയുടെ സ്ഥിരനികേഷപം പിൻവലിക്കാതെയോ, അല്ലെങ്കിൽ പിൻവലിച്ച് 31-12-2000 വരെ പുനർനികേഷപിച്ചു എന്ന് ഓഡിറ്റിൽ അനുമാനിക്കുന്നു. ഏഴു വർഷം കൊണ്ട് ഇത്രയും നിക്ഷേപം പലിശസഹിതം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലുമായി വർദ്ധിച്ചുകാണേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 31-12-2000-ലെ സ്ഥിരനികേഷപ പത്രിക പ്രകാരം ആകെ 72,246.70 രൂപ മാത്രമാണ് കാണുന്നത്. സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് അനുമാനിക്കുകയും ഇതിന്റെ നിജസ്ഥിതി ബോധ്യപ്പെടുന്നതിന് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തര അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.5(ii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

64. രണ്ട് ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിറ്റുകളുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പിൻവലിച്ച് പുനർനികേഷപം നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു. പുനർനികേഷപം യഥാസമയം നടത്താത്തതിന്റെയും ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് കോടതി അറ്റാച്ച്മെന്റ് ഉള്ള കാര്യം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാതിരുന്നതിന്റെയും കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പുനർനികേഷപത്തിനുള്ള അനുമതി വാങ്ങാതിരുന്നതിന്റെയും കാരണങ്ങളും പിൻവലിച്ച നിക്ഷേപതുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നൽകിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

65. പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ ബാധ്യതയായിരുന്നു. ടിയാന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയായി ഇതിനെ കണക്കാക്കാം. ശ്രീ കാളികാവ് ദേവസ്വത്തിൽ നിന്ന് കടമെടുത്ത് കോടതിയിൽ കെട്ടിവെച്ച് നിലവിൽ സ്ഥിരനികേഷപം കോടതിയിൽനിന്ന് റിലീസ് ചെയ്ത് കടമെടുത്ത തുക തിരിച്ചടച്ച് ബാക്കി തുക പലിശസഹിതം പുനർനികേഷപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

66. ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ പത്രിക മഞ്ചേരി ജില്ലാ കോടതിയിലെ അപ്പീൽ നമ്പർ എ.എസ്. 1/2001 പ്രകാരം കോർട്ട് അറ്റാച്ച്മെന്റ് ആയിരുന്നതിനാലാണ് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാതി

രുന്നതിന്റേയും നിക്ഷേപകാലാവധി പൂർത്തിയായ സന്ദർഭത്തിൽ പുനർനിക്ഷേപത്തിന് കോടതിയിൽനിന്ന് അനുമതി വാങ്ങാതിരുന്നതിന്റേയും കാരണങ്ങളും പിൻവലിച്ച നിക്ഷേപത്തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പുയോഗം സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കാളികാവ് ദേവസ്വത്തിൽനിന്ന് കടമെടുത്ത് കോടതിയിൽ കെട്ടിവച്ച് നിലവിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപം കോടതിയിൽനിന്ന് റിലീസ് ചെയ്ത് കടമെടുത്ത തുക തിരിച്ചടച്ച് ബാക്കി തുക പലിശസഹിതം പുനർനിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ അവ പുനർനിക്ഷേപം നടത്തുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അധികാരികളും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും മേലിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ധനനഷ്ടം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള പരാമർശത്തോടുകൂടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ അന്നപൂർണ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രം, ചെറുകുന്ന്, കണ്ണൂർ താലൂക്ക്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

രണ്ടുപ്രാവശ്യം ശമ്പളച്ചെലവെഴുതി ധനാപഹരണം നടത്തി

ക്ഷേത്രത്തിലെ ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരം 1996 ഡിസംബർ മാസത്തെ ശമ്പളം 10,728 രൂപ 31-12-1996-ൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 12/1996-ലെ ശമ്പളം 31-12-1996-ന് നൽകിയതിന്റേയും 1/1997, 2/1997, 3/1997 എന്നീ മാസങ്ങളിലെ ശമ്പളം നൽകിയതിന് തീയതി കാണിക്കാതെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് ഒപ്പ് വാങ്ങിയതായും കാണുന്നുണ്ട്. അതേസമയം 12/1996-ലെ ശമ്പളം 31-12-1996-ന് തന്നെ നൽകി കഴിഞ്ഞതിനാൽ വീണ്ടും 12/1996-ലെ ശമ്പളം 31-1-1997-ന് നൽകിയതായി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ കാണിച്ച ചെലവിന് അക്വിറ്റൻസ് ഇല്ല. മാത്രമല്ല, 12/1996-ലെ ശമ്പളം 31-1-1997-ന് നൽകേണ്ടതുമില്ല. 12/1996-ലെ ശമ്പളം ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യം ചെലവെഴുതി 10,728 രൂപയുടെ ധനാപഹരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നും ബോധ്യമാകുന്നത്. ടി തുക തിരികെ ഇടാക്കുന്നതിനും വകുപ്പുതല അന്വേഷണത്തിനും ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.6(i).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

67. സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക VII.V.6.5(iii)-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയം വണ്ടൂർ ശിവ ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെന്നും ആയത് ശ്രീ അന്നപൂർണ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച തിരുത്തൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

68. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ പേരിൽ വന്ന വ്യത്യാസം സംബന്ധിച്ച് തിരുത്തൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സമിതി അംഗങ്ങൾക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ദേവസ്വം അധികാരികൾക്കും നൽകേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സഭ മൂന്നാകെ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഇത്തരം തെറ്റുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത് ഗുരുതരമായ പാകപ്പിഴയാണെന്നും മേലിൽ ഇതാവർത്തിക്കരുതെന്നും സമിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് നിഷ്കർഷിച്ചു. പരാമർശവിഷയം വിശദമായി പരിശോധിച്ച് നഷ്ടപ്പെട്ട തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

69. പ്രസ്തുത പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധികവിവരങ്ങൾ റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവി/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയതിൽ ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനായി സ്പെഷ്യൽ ടീമിനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

70. ക്ഷേത്രത്തിലെ ക്യാഷ് ബുക്ക്, അക്വിറ്റൻസ് എന്നിവ പ്രകാരം 31-12-1996-ൽ നൽകിയ 1996 ഡിസംബർ മാസത്തെ ശമ്പളമായ 10,728 രൂപ വീണ്ടും 31-1-1997-ാം തീയതിയിൽ നൽകിയതായി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലൂടെ 10,728 രൂപയുടെ ധനാഹാരണം നടത്തിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

71. നഷ്ടപ്പെട്ട തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുവാൻ സ്പെഷ്യൽ ടീമിനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ സർവ്വീസിൽനിന്ന് വിരമിച്ചെങ്കിലും ടിയാന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യത്തിൽ നിന്നോ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള മറ്റ് നടപടി മുഖേനയോ ഈടാക്കുവാനുള്ള അടിയത്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച സ്പെഷ്യൽ ടീം സമർപ്പിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും ആയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**സ്റ്റോർ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച്**

(i) ക്ഷേത്രത്തിലെ നിത്യനിദാനം, വഴിപാട്, ഊട്ട് എന്നിവയ്ക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോർവഴി നൽകിവരുന്നത് പരിശോധിച്ചതിൽ, സ്റ്റോർ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സ്റ്റോക്കുള്ളതിൽക്കൂടുതൽ ചെലവ് കാണിച്ചതായും അപ്രകാരം അധികചെലവ് കാണിച്ച് അളവ്/തൂക്കം സാധനങ്ങൾ അടുത്ത മാസത്തെ ചെലവിനോടൊപ്പം ചേർത്ത് സ്റ്റോറിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോക്കുള്ളതിൽ അധികം സാധനങ്ങൾ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നിരിക്കെ, അധിക ചെലവ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് അടുത്ത

മാസത്തെ ചെലവിനോടൊപ്പം ചേർത്ത് സ്റ്റോക്കിൽനിന്ന് കുറവ് ചെയ്തതുവഴി ക്ഷേത്രം സ്റ്റോറിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയോ സാധനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ വാങ്ങാതെ വാങ്ങിയതായി കാണിച്ച് ധനാപഹരണം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുക്കാത്തതുമൂലവും നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്. 1994-1995, 1997-2001 വർഷങ്ങളിലായി ഈയിനത്തിൽ ക്ഷേത്രഫണ്ടിന് മൊത്തം 77,000 രൂപയുടെ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.

(ii) ക്ഷേത്രത്തിലെ നിത്യനിദാനത്തിനുള്ള എണ്ണ വാങ്ങിയതിന്റെ സ്റ്റോക്ക് 1999 ജൂലൈ മാസത്തിനുശേഷം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അതേ സമയം അനുവദനീയമായതിൽ (പ്രതിമാസം 40 ലിറ്റർ) അധികം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോക്ക് സൂക്ഷിക്കാതെ ആവശ്യത്തിലധികം എണ്ണ വാങ്ങി നീക്കിയിരിപ്പ് കാണിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി 1999, 2000, 2001 വർഷങ്ങളിൽ മൊത്തം 9,750 രൂപയുടെ നഷ്ടം ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.6(ii).]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

72. ഈ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിലും മേൽ ഖണ്ഡികയിലെ 17-ാമത്തെ ഇനത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചതുപോലെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ പേര് വണ്ടൂർ ശിവ ക്ഷേത്രം എന്നതിനു പകരം ശ്രീ അന്നപൂർണ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രം എന്നാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ടി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

73. സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/12/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നൽകിയ മറുപടിയിൽ “ഇക്കാര്യത്തെ കുറിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനായി സ്പെഷ്യൽ ടീമിനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്” എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

74. സ്റ്റോർ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സ്റ്റോക്കുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ചെലവ് കാണിച്ച് സാധനങ്ങൾ അടുത്ത മാസത്തെ ചെലവിനോടൊപ്പം ചേർത്ത് സ്റ്റോറിൽനിന്നും കുറവ് ചെയ്തതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിവഴി ക്ഷേത്രം സ്റ്റോറിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയോ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാതെ വാങ്ങിയതായി കാണിക്കുകയോ ചെയ്യുകവഴി ക്ഷേത്രത്തിന് 77,000 രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കൂടാതെ ക്ഷേത്രത്തിലെ നിത്യനിദാനത്തിനുള്ള എണ്ണ വാങ്ങിയതിന്റെയും സ്റ്റോക്ക് സൂക്ഷിക്കാതെ ആവശ്യത്തിലധികം എണ്ണ വാങ്ങി നീക്കിയിരിപ്പ് കാണിക്കാത്തതിന്റെയും ഫലമായി ആകെ 9,750 രൂപയുടെ നഷ്ടം ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായതായും സമിതി കരുതുന്നു.



75. സമിതിക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രികയിൽ ഇപ്പോൾ നിരതോപയോഗ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന്റെ രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാനുണ്ടെന്നും സാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി തുടർന്നുവരുന്ന ധനദുർവിനിയോഗം തടയുന്നതിനോ ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കുന്നതിനോ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനായില്ല എന്നത് സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ, ദേവസ്വം ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഈടാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിരയോഗിച്ച സ്പെഷ്യൽ ടീം സമർപ്പിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(ശ്രീ അഡ്വക്കേറ്റ് ഭഗവതി ക്ഷേത്രം, ബേഡഡുക്ക

ഓഡിറ്റ് ചെസ്ഡിക

**ക്യാഷ് ബുക്കിലെ അപാകതകൾ-പണാപഹരണം**

ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരം 30-8-1999-ൽ ടി.പി.എ 11-ാം നമ്പർ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 7,008 രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പാസ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ 25-8-1999-ൽ 963-ാം നമ്പർ ചെക്ക് ഉപയോഗിച്ച് 7,008 രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുകയുണ്ടായി. ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച 7,008 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിലെ ചെലവ് ഭാഗത്ത് ബാങ്ക് കോളത്തിൽ ചെലവ് കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബാങ്കിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ് ബുക്കിലെ വരവ് ഭാഗത്ത് ക്യാഷ് കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ല. ക്യാഷ് ബുക്കിൽ 7,008 രൂപ പിൻവലിച്ചത് 'ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് ചെലവ്' എന്നാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ചെലവ് ചെക്ക് പ്രകാരമുള്ളതാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചെക്ക് പ്രകാരം ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്താത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ തുക നേരിട്ട് പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ബാങ്കിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ള തുക ക്യാഷ് ബുക്കിലെ വരവ് ഭാഗത്ത് ക്യാഷ് കോളത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ നീക്കിയിരുപ്പ് തുകയിൽ 7,008 രൂപയുടെ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. നീക്കിയിരുപ്പിൽ കൃത്രിമം കാട്ടി ധനാപഹരണം നടത്തിയതുവഴി ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിന് 7,008 രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2002-2003, ഓഡിറ്റ് ചെസ്ഡിക നമ്പർ VII.V.6.7(i).]

ഓഡിറ്റ് ചെസ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

76. ബാങ്കിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ് ബുക്കിലെ ബാങ്ക് കോളത്തിൽ കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ക്യാഷ് ബുക്കിലെ വരവ് ഭാഗത്ത് ക്യാഷ് കോളത്തിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ ഫലമായി ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിന് നഷ്ടമായ 7,008 രൂപ, മുൻ ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന്റെ ഭാര്യ സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ എസ്.ബി. 1412-ാം നമ്പർ അക്കൗണ്ടിൽ 6-2-2012-ന് ഒടുക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

77. ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിലെ നീക്കിയിരുപ്പിൽ കൃത്രിമം കാട്ടി അപഹരിച്ച തുക മുൻ ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന്റെ ഭാര്യ 6-2-2012-ൽ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചതായി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉത്തരവാദിയായ മുൻ ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാൻ 2009-ൽ മരണപ്പെടുന്നതുവരെ തുക ഈടാക്കാത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ആയതിൽ സമിതിയുടെ അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

എച്ച്.ആർ.ഇ., പാലക്കാട് വിവിധ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ധനാപഹരണം  
ശ്രീ തിരുവന ശിവ ക്ഷേത്രം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1997-2000; ഖണ്ഡിക 12

ശ്രീ തിരുവന ശിവ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും 1-12-97-ൽ 2,000 രൂപ പിൻവലിച്ചു. തുക ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവുവക്കുകയോ ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.1.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പ്രതികരണസംഗ്രഹം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

78. തിരുവന ശിവ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും 1-12-1997-ൽ പിൻവലിച്ച 2,000 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വച്ചിട്ടില്ലെന്നതും ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നതും സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയതിൻ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

79. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തതും ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതും സംബന്ധിച്ച് പരാമർശവിധേയനായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ നൽകിയ വിശദീകരണം പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ തൃപ്തികരമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിവിധ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ധനാഹരണം

തൃപ്രങ്ങോട്ട് മഹാദേവ ക്ഷേത്രം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000; ഖണ്ഡിക 21

“എച്ച്.ആർ. ആന്റ് സി.ഇ.-യിൽ അംശദായം അടച്ചത്” എന്ന ഇനത്തിൽ റദ്ദാക്കിയ ചെക്കിനു പകരം തൃപ്രങ്ങോട്ട് മഹാദേവ ക്ഷേത്രത്തിൽ 10,000 രൂപ പണമായി ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. റദ്ദാക്കിയ ചെക്കോ/കൈപ്പറ്റ് രസീതോ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ 10,000 രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2003-04-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

80. അംശദായം അടച്ചത് എന്നയിനത്തിൽ റദ്ദാക്കിയ ചെക്കിനുപകരം 10,000 രൂപ പണമായി ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റദ്ദാക്കിയ ചെക്കോ ക്ഷേമനിധിയിൽ അടച്ചതിന്റെ രസീതോ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കാത്ത ടി തുക തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സർക്കാർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

81. 'തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ ക്ഷേത്രം മുൻമാനേജർ ശ്രീ. വി. എം. സുരേഷിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്ര ഭരണത്തിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയതിനാൽ ശ്രീ. വി. എം. സുരേഷിനെ ക്ഷേത്രം ട്രസ്റ്റി സാമൂതിരിരാജ സർവ്വീസിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.'

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

82. അംശദായം അടച്ചത് എന്നയിനത്തിൽ റദ്ദാക്കിയ ചെക്കിനു പകരം പണമായും ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റദ്ദാക്കിയ ചെക്കോ, കൈപ്പറ്റ് രസീതോ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നതിൽനിന്ന് ഒരേ ആവശ്യത്തിന് രണ്ടുതവണ ചെലവെഴുതി 10,000 രൂപ അപഹരിക്കപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളുടെ പേരിൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം

ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും തുക ഈടാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായും സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ദേവസത്തിന് നഷ്ടമായ തുക പലിശ സഹിതം അടിയന്തരമായി ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**പള്ളിക്കൂന്ന് ശ്രീ മുകാംബികാ ക്ഷേത്രം**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽനിന്നും 12,225 രൂപ അപഹരിച്ചു.

**1997-2002 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 13, 31**

വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളിൽ തിരിമറി നടത്തിയും വരവ് തുക ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാതെയും ധനാപഹരണം.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പള്ളിക്കൂന്ന് ശ്രീ മുകാംബികാ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ 97 മുതൽ 2002 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റിലാണ് 12,225 രൂപയുടെ അപഹരണം കണ്ടെത്തിയത്.

(1) ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി കയ്യിരിപ്പ് തുക കുറച്ച് കാണിച്ച് 97 മാർച്ചിൽ 1,000 രൂപയും ജൂലൈയിൽ 3160 രൂപയും ആഗസ്റ്റിൽ 2,500 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 6,660 രൂപ അപഹരിച്ചു.

(2) 24-9-97-ൽ 565 രൂപ ബാങ്കിൽ അടച്ചതായി ചെലവ് കാണിച്ചെങ്കിലും തുക ബാങ്കിൽ വരവ് വന്നതിന് രേഖയില്ല.

(3) നടപ്പുതൽ പണിയുന്നതിന് ക്ഷേത്ര ക്ഷേമ സമിതിക്ക് ഗഡുക്കളായി 1,18,000 രൂപ നൽകിയതായി രേഖയുണ്ട്. ഇതിൽ 23,000 രൂപ ഭരണവകുപ്പിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് നൽകിയത്. എന്നാൽ ക്ഷേമ സമിതിയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പ്രകാരം 1,13,000 രൂപയാണ് വരവ് വന്നത്. 5,000 രൂപ ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽ ചെലവ് കാണിച്ച് അപഹരിച്ചതായി ഇതിനാൽ കണക്കാക്കാം.

ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽ നിന്നും അപഹരിച്ച ആകെ തുക 12,225 രൂപ ഉത്തരവാദി കളിൽനിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ധനാപഹരണം പ്രത്യേക കത്ത് മുഖേന കോഴിക്കോട് ഹിന്ദു മത ധർമ്മസ്ഥാപന (ഭരണ) വകുപ്പ് കമ്മീഷണറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-04, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.1.1.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു

83. ശ്രീ മുകാംബികാ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ 1997 മുതൽ 2002 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റിൽ നാലിനങ്ങളിലായി 12,225 രൂപയുടെ ധനാപഹരണം കണ്ടെത്തുകയും ഇതിൽ 6,680 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായി ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ബാക്കി തുക കൂടി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ അടിയന്തര നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/12/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

84. 'മേൽ തുകയിൽ ശ്രീ.സി.എം.ശ്രീജിത്ത് രസീത് നമ്പർ 70 ആയി 8-6-2012-ന് 565 രൂപയും രസീത് നമ്പർ 3/129 പ്രകാരം 22-6-2004-ന് 6,600 രൂപയും അടക്കം 7225 രൂപ ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുകയായ 5,000 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ 21-6-2004-ൽ തലശ്ശേരി അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. പിന്നീട് 9-3-2012-നും 8-6-2012-നും പണം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനായി കമ്മിറ്റി പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി എന്നിവർക്ക് ക്ഷേത്ര എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ രേഖാമൂലം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

85. വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളിൽ തിരിമറി നടത്തിയും വരവ് തുക ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാതെയും അപഹരിച്ച 12,225 രൂപയിൽ 7,225 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായും അവശേഷിക്കുന്ന 5,000 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്കു തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചിടാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**ക്ഷേമ സമിതിയുടെ കണക്കുകളിൽ അപാകതകൾ**

**(1997-2002 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 32)**

പള്ളിക്കുന്ന് ശ്രീ മുകാംബികാ ക്ഷേത്ര ക്ഷേമസമിതിയുടെ കണക്കുകളിൽ അപാകതകൾ.

ക്ഷേമ സമിതി സമർപ്പിച്ച ഉത്സവ കമ്മിറ്റിയുടെ കണക്കുകളിൽ 1997-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 1998-ലും 1998-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 1999-ലും മുന്നിരിപ്പായി കാണിച്ചിട്ടില്ല. 1997-ൽ 9,048 രൂപയും 1998-ൽ 3,620 രൂപയും നീക്കിയിരുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. 1999-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 42,456 രൂപ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും കടമെടുത്ത തുക തിരിച്ചു കൊടുത്തതായി ചെലവ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. കമ്മിറ്റിയുടെ കണക്കുകളിൽ കടം വാങ്ങിയതായി രേഖയില്ല. മാത്രമല്ല മുൻവർഷങ്ങളിൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിരിക്കെ ഈ തുക ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായി സംശയിക്കുന്നു.

1999-ലെ കണക്കുകളിൽ ക്ഷേത്ര വഴിപാട് പട്ടികയില്ലാത്ത വിളക്ക് വഴിപാടിന് 66,011 രൂപ പിരിച്ചതായി കാണുന്നു. ക്ഷേത്രത്തിലില്ലാത്ത വഴിപാടിന് പിരിവ് നടത്തിയതിന് വിശദീകരണമില്ല. അതിനാൽ ക്ഷേമ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം സമഗ്രമായ അന്വേഷണത്തിന് വിഷയമാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.1.2.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

86. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ ദേവസ്വം ബോർഡ് അധികൃതർ പരിശോധിക്കുകയും വ്യവസ്ഥാപിതമായി അവ നടപ്പിലാക്കാൻ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

87. ക്ഷേമ സമിതി സമർപ്പിച്ച 1997 മുതൽ 1999 വരെയുള്ള ഉത്സവ-വഴിപാട് കണക്കുകളിൽ അപാകതകളുള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനും ക്ഷേത്ര സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

രസീത് ബുക്കുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല

(1997-2002; ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്)

പള്ളിക്കുന്ന് ശ്രീ മൂകാംബികാ ക്ഷേത്രത്തിലെ പുഷ്പാഞ്ജലി രസീത് ബുക്കുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല.

വൗച്ചർ 331/8-2000 പ്രകാരം 25 രസീത് ബുക്കുകൾ അച്ചടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇവയൊന്നും സ്റ്റോക്കിലെടുത്തില്ല.

വൗച്ചർ 332/7-2001 പ്രകാരം 30 രസീത് ബുക്കുകൾ അച്ചടിപ്പിച്ചതിൽ 25 എണ്ണം മാത്രമാണ് സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തത്.

സ്റ്റോക്കിലെടുക്കാത്ത രസീത് ബുക്കുകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിച്ച് ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.1.3.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

88. 2000-2001 വർഷങ്ങളിൽ പള്ളിക്കുന്ന് ശ്രീ മൂകാംബികാ ക്ഷേത്രത്തിലെ പുഷ്പാഞ്ജലിക്കുള്ള അച്ചടിച്ച രസീതുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള രസീതുകൾ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനുശേഷം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് ഹെഡ് ഓഫീസിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

89. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള രസീത് ബുക്കുകളെല്ലാം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് ഉപയോഗിച്ച കൗണ്ടർ ഫോയിലുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയെന്നും അവ പരിശോധിച്ചു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമിതികരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കാടാമ്പുഴ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രതിഫലം നൽകിയത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

(2000-ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 20)

നിയമന പരീക്ഷയും അഭിമുഖവും നടത്തിയതിന് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനു നൽകിയ 20,000 രൂപയ്ക്ക് (വൗച്ചർ നമ്പർ 1182/25-12-2000) രസീതില്ല. കണ്ണൂർ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്കാണ് പണം നൽകിയത്. പണം കൈപ്പറ്റുമ്പോൾ നിയമപരമായി നൽകേണ്ട ടി.ആർ. 5 രസീത് നൽകിയിട്ടില്ല. പരീക്ഷ നടത്തി പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നതിന് അനുവാദം നൽകുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് സാധുവല്ല. അതിനാൽ 20,000 രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.2.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

90. നിയമനപരീക്ഷയും അഭിമുഖവും നടത്തിയതിന് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രതിഫലം നൽകിയെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ തുക തിരികെ പിടിക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും നിജസ്ഥിതിയും സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രതിഫലം എന്നുള്ള വാക്ക് ശരിയല്ലെന്നും ഇത് യാത്രാബത്തയാണെന്നും റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

91. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സർക്കാരാണ് യാത്രാബത്ത നൽകേണ്ടതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. മുൻകാലങ്ങളിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽനിന്നാണ് യാത്രാബത്ത നൽകിയിരുന്നതെന്നും ഇപ്പോൾ ബോർഡ് നേരിട്ടാണ് നൽകുന്നതെന്നും മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് കമ്മീഷണർ അറിയിച്ചു.

92. പ്രതിഫലം എന്ന് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രതിഫലമാണോ യാത്രാബത്തയാണോ എന്നും ഒരേസമയം സർക്കാരിൽനിന്നും ദേവസ്വം ബോർഡിൽനിന്നും ഇതു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും അന്വേഷണം നടത്തി സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

93. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് 25-1-2012-ൽ അയച്ച കത്തിൽ, തുക തിരിച്ച് ലഭിക്കുന്നതിന് ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് അറിയിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6-2-2012-ൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, തുക ഈടാക്കുന്നതിന് കണ്ണൂർ ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർക്ക് 14-7-2004-ന് കത്ത് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചതല്ലാതെ മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ലെന്നും ആയതിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

94. സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-12-ലെ 26871/ദേവ1/12/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നഷ്ടം 15 ദിവസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

95. നിയമന പരീക്ഷയും അഭിമുഖവും നടത്തിയതിന് ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് രസീത് കൂടാതെ 20,000 രൂപ പ്രതിഫലം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന് പ്രതിഫലം അല്ല യാത്രാബത്തയാകാം നൽകിയതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിക്ക് ആയത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം 15 ദിവസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന് 2004-ൽ കത്തയച്ചുവെങ്കിലും തുടർന്ന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രതിഫലമായിട്ടാണോ യാത്രാബത്തയായിട്ടാണോ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥന് തുക നൽകിയതെന്നും യാത്രാബത്തയിലാണ് തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ആയിനത്തിൽ അദ്ദേഹം തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും നൽകിയ തുകയ്ക്ക് രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തെന്നും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പറയുംപ്രകാരം തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ശ്രീ മണപ്പള്ളിക്കാവ് ദേവസ്വം**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

നികേഷപം പുനർനികേഷപിച്ചില്ല; 36,864 രൂപയുടെ നഷ്ടം

(1999 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 79)

ദേവസ്വത്തിന്റെ 10,000 രൂപയുടെ കിസാൻ വികാസ് പത്ര നിക്ഷേപം 29-6-1994-ൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി ഇരട്ടിച്ചത് പുനർനികേഷപിക്കുകയോ പണമാക്കുകയോ



ചെയ്തില്ല. കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ അന്നുതന്നെ ഇരട്ടിച്ച തുക 20,000 രൂപ പുനർനികേഷപിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് തീയതി 30-9-2002 വരെ 13% നിരക്കിൽ 36,864 രൂപ പലിശയിനത്തിൽ അധികം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. തുക ദേവസ്വത്തിന്റെ നഷ്ടമായി കണക്കാക്കി ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം നിക്ഷേപം തിരികെ ലഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.1.4.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാപരിഹാര നടപടി പ്രതികരണസംഗ്രഹം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

96. കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ നിക്ഷേപം പുനർനികേഷപിക്കാത്തതിലൂടെ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിന്മേൽ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, നടപടി എടുക്കുമെന്നാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് എന്ന് റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ട് ശരിയാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ 6-12-2012-ലെ 2687/ദേവ1/2012/ആർ.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു:

97. '29-6-2004-ന് കാലാവധി പൂർത്തിയായ മേൽപ്പറഞ്ഞ കിസാൻ വികാസ് പത്ര യഥാസമയം പുതുക്കാതിരുന്നതിന് ഉത്തരവാദിയായിരുന്നത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണമൂർത്തിയാണ്. പലിശയിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 36,864 രൂപ 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണമൂർത്തിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്'.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

98. കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ ദിവസം കിസാൻ വികാസ് പത്ര പുനർനികേഷപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ 13% പലിശനിരക്കിൽ 36,864 രൂപ അധികം ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനും ദേവസ്വത്തിന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ യഥാസമയം അംഗീകരിച്ച് വാങ്ങുന്നതിനും ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ നിജസ്ഥിതി അറിയിക്കുവാനും തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പ്രകാരം കാലാവധി പൂർത്തിയായ കിസാൻ വികാസ് പത്ര യഥാസമയം പുതുക്കാതിരുന്നതിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് ആയിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 36,864 രൂപ 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതായി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിന് നഷ്ടമായ പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം അറിയിക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ മധിയൻ കുലോം ക്ഷേത്ര പാലക ക്ഷേത്രം

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

എച്ച്.ആർ.ഇ. തലശ്ശേരി വ്യാപകമായ ധനാപഹരണം

(1996-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 14എ(3), 14എ(5), 14സി(1), 14ഡി(4), 14ഇ(6), 14ഡി(2), 14ഇ(7), 14സി(5) 18, 19)

കണക്കുകളിൽ കൃത്രിമം കാട്ടി ശ്രീ മധിയൻ കുലോം ക്ഷേത്ര പാലക ക്ഷേത്രത്തിൽ വ്യാപകമായ ധനാപഹരണം. 1996-2002-ലെ ഓഡിറ്റിൽ 33,965.50 രൂപയുടെ അപഹരണം കണ്ടെത്തി.

(1) കയ്യിരിപ്പ് തുക കുറച്ച് കാണിച്ചു. 1996 ജൂണിലെ കയ്യിരിപ്പ് തുക യഥാർത്ഥത്തിൽ 2,968.75 രൂപയാണ്. ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ഇത് 13.25 രൂപയാണ്. കുറവ് 2,955.50 രൂപ. ഇതേപോലെ 1996 ഡിസംബറിലെ കയ്യിരിപ്പിലും 1,450 രൂപയുടെ കുറവ് കണ്ടെത്തി.

(2) ബാങ്കിൽ നിന്നും വിവിധ തീയതികളിൽ പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവു കാണിച്ചു. 4,210 രൂപയാണ് ഇങ്ങനെ ചെലവിൽ കൂട്ടി കാണിച്ച് അപഹരിച്ചത്.

(3) ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും 15-1-2000-ൽ 13,000 രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് 1,300 രൂപ മാത്രമാണ്. ഇതിനാൽ 1/2000-ലെ കയ്യിരിപ്പ് തുകയിൽ 10,426 രൂപ കുറവുണ്ട്.

(4) ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും 15-11-2001-ൽ പിൻവലിച്ച 4,830 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവില്ല.

(5) 19-7-2000-ൽ 1,250 രൂപ ബാങ്കിൽ ഒടുക്കിയതായി ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കിൽ തുക ഒടുക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

(6) വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരമുള്ള യഥാർത്ഥ ചെലവിലും കൂടുതൽ തുകകൾ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവ് കാണിച്ച് വിവിധ മാസങ്ങളിലായി 5,744 രൂപ അപഹരിച്ചു.

(7) ഒരേ ചെലവിന് വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ രണ്ട് വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കി 3,100 രൂപ അപഹരിച്ചതായി കണ്ടെത്തി.

ധനാപഹരണം ഗൗരവമായി കണ്ട് ഉത്തരവാദികളിൽനിന്നും തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

[ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2003-2004, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 9.4.2.]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

99. ശ്രീ മധിയൻ കുലോം ക്ഷേത്ര പാലക ക്ഷേത്രത്തിന് ധനാപഹരണത്തിലൂടെ നഷ്ടപ്പെട്ട 33,965 രൂപ ഈടാക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്ന തിൽ 10,348 രൂപ തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നും അതിൽത്തന്നെ കേവലം 248 രൂപ മാത്രമാണ് നാളിതുവരെ അടച്ചതായി കാണുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ലായെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ധനാപഹരണമാകയാൽ നഷ്ടം പലിശസഹിതം തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്ന് ധനകാര്യവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി തദവസരത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

100. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പണാപഹരണം നടത്തിയതിനുശേഷം അപഹരിച്ച പണം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതോടെ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കമാണ് കണ്ടുവരുന്നതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും ഇത് അഭികാമ്യമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. വകുപ്പുകളിലും ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും 5,000 രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള പണാപഹരണമെങ്കിൽ ലോക്കൽ പോലീസിന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നാണ് നിയമം എന്നും റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

101. 1996-2000 വർഷങ്ങളിൽ 33,965.5 രൂപയുടെ ധനാപഹരണം നടന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായപ്പോൾ 10,348 രൂപ തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള നടപടി മാത്രമേ സ്വീകരിച്ചുള്ളൂവെന്നും ആയതിൽ കേവലം 248 രൂപയേ തിരിച്ചടിക്കിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ധനാപഹരണം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിനുശേഷവും സമയബന്ധിതമായി തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ധനാപഹരണമുൾപ്പെടെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയതായി തെളിയുമ്പോൾ നഷ്ടമായ തുക തിരികെ അടവാക്കുന്നതോടെ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കമാണ് തുടർന്നുവരുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രവണത ഉചിതമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്ന ബോധപൂർവ്വമായ ക്രമക്കേടുകൾക്കെതിരെ വകുപ്പുതലത്തിലുള്ള നടപടിയും സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളാണെങ്കിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ക്രിമിനൽ കേസടക്കമുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ ഇനിയും ഈടാക്കേണ്ട തുക ഏത്രയുംവേഗം പലിശസഹിതം ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**വർക്കല കഹാർ,**

**അധ്യക്ഷൻ,**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.**

തിരുവനന്തപുരം,  
2014 ഡിസംബർ 17.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നമ്പർ	ചൺഡിക നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
(1)	(2)	(3)	(4)
1	2	ശ്രീ പെരളശേരി ക്ഷേത്രം, കണ്ണൂർ	ക്ഷേത്രച്ചിറ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു മുൻ ഇനങ്ങളിലായി അധികമായി നൽകിയ തുക മുഴുവനും കരാറുകാരനിൽനിന്നും ഈടാക്കി അതത് വകുപ്പുകളിൽ ഒടുക്കിയതായുള്ള സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെയും രേഖാമൂലമുള്ള മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
2	8	ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം	ബാങ്കിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ച 8,600 രൂപ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചേർക്കാതിരിക്കുകയും ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിൽനിന്നും പ്രസ്തുത തുക ദേവസ്വം ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് ക്ഷേത്രത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം അറിയുന്നതെന്നാണ് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതി മുമ്പാകെ മറുപടി നൽകിയത്. ദേവസ്വത്തിന്റെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് സമിതി ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശവിധേയമായതിനുശേഷവും പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ഇക്കാര്യത്തിൽ സമിതിയുടെ അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ 8,600 രൂപയുടെ നഷ്ടം

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>ഈടാക്കുന്നതിന് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
3	13	<p>ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം</p>	<p>1996-2000 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ കണക്ക് പ്രകാരം ക്യാഷ്/പാസ്സ് ബുക്കുകളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കാണേണ്ട തുകയേക്കാൾ 37,746 രൂപ കുറച്ചാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. തുക, അക്കാലത്ത് ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തോട് സമിതി യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരം നൽകുവാൻ സർക്കാരിനായിട്ടില്ല. ദേവസ്വം, ഓഡിറ്റിന് നേരിട്ട് മറുപടി നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് ആയത് റിവ്യൂ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ സർക്കാരിന് ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലായെന്നുമുള്ള തെളിവെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിലെ സർക്കാർ പ്രതിനിധികളുടെ മറുപടി സമിതിക്ക് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് മറുപടി നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണവകുപ്പാണ് എന്നിരിക്കെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും സർക്കാരിന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാകില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി ആഗ്രഹിക്കുന്നു.</p>
4	14	,,	<p>ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുള്ള എല്ലാ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിലും “കൈപ്പിഴവുകൾമൂലം വന്ന തെറ്റുകളാണ്” എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളെയെല്ലാം നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ പ്രവണത ആശാസ്യമല്ലെന്നും ഇതിനെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
5	15	ശ്രീ കല്ലെക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം	<p>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശവിധേയമായ 37,746 രൂപ തിരികെ അടവാക്കേണ്ടത് രണ്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെ ബാധ്യതയായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിൽ ഒരാളുടെ ബാധ്യത തുകയായ 5,471 രൂപ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടാമത്തേയാൾ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ ടിയാളുടെ ബാധ്യതാതുകയായ 32,275 രൂപ നാളിതുവരെ ഈടാക്കാനായിട്ടില്ല എന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത തുക ചട്ടപ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകളുണ്ടാകാതിരിക്കുവാനാവശ്യമായ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
6	18	..	<p>കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ കണക്കിൽ ക്യാഷ് ബില്ലിൽ ഉള്ള തുകയേക്കാൾ അധികം തുക ചെലവെഴുതിയതിനാൽ 5,397 രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 6-12-2012-ൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
7	21	..	<p>ഒരേ ആനയ്ക്ക് തന്നെ ഒരേ കാലയളവിൽ ഒന്നിലധികം തവണ തീറ്റച്ചെലവ് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയും വ്യാജ വൗച്ചറുകൾ ചമച്ചും 20,430 രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് നടത്തിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശ വിധേയമായ 20,430 രൂപയിൽ 7,950 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായും സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. അവശേഷിക്കുന്ന 12,480 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ</p>

(1) (2) (3) (4)

സമിതിയോഗം സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6-12-2012-ന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള 12,480 രൂപ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യതയായിരുന്നുവെന്നും ആയതിൽ ഒരാളുടെ ബാധ്യതാതുകയായ 4,400 രൂപ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും അവശേഷിക്കുന്ന 8,080 രൂപ അടയ്ക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മരണപ്പെട്ടതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ദേവസം ഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തവരിൽനിന്നും യഥാസമയം ആയത് ഈടാക്കുന്നതിനും കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും വീഴ്ചവരുത്തിയതിൽ സമിതി കടുത്ത അത്യുപതിരേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം അവശേഷിക്കുന്ന തുക ചട്ടപ്രകാരം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8 23 ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള, ദേവസ്വത്തിന് നഷ്ടം വന്ന തുകയായ 3,000 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ദേവസ്വത്തിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചതായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചതിന്റെയും തുക തിരിച്ചടച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാമെന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9 29 ,,

ശിവരാത്രി, നവരാത്രി ഉത്സവങ്ങളുടെ ദീപാലങ്കാരത്തിന് പ്രത്യേക കാരണങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്താതെ കുറഞ്ഞ ക്വട്ടേഷൻ മറികടന്ന് കരാർ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന്റെയും കൃത്രിമക്വട്ടേഷൻ ആധാരമാക്കി വളരെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ പണം നൽകുന്നതിന്റെയും ഫലമായി ദേവസ്വത്തിന് വർഷങ്ങളായി വലിയ നഷ്ടമാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. 1999-ലെ

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>ദീപാലങ്കാരത്തിന് 10,100 രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചു എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് ദേവസ്വത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുന്നതിനും ഉത്തരവാദികളായ വരെ കണ്ടെത്തി ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട മേലധികാരികളോ സർക്കാരോ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 10,100 രൂപ കേവലം ഒരു വർഷത്തെ ഒരു ഇനത്തിൽ മാത്രമുണ്ടായ നഷ്ടമാണ്. വർഷങ്ങളായി വിവിധയിനങ്ങളിലെ ചെലവുകളിലും ഇത്തരം പല ക്രമക്കേടുകളും നടക്കുന്നതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയില്ലായ്മയാണ് ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിന്റെയും ദേവസ്വം അധികാരികളുടെയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധപതിയണമെന്നും ക്രമക്കേടുകൾക്കുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
10	30	ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം	<p>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശവിധേയമായ തുകയായ 10,100 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
11	33	..	<p>ക്ഷേത്രത്തിലെ അഗ്രശാലാഭാഗം റീവയറിംഗ് നടത്തിയതിനായി ഒരു വ്യക്തിക്കും ഇതേ ആവശ്യത്തിനായി മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തിനും 3,478 രൂപ വീതം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരേ ജോലിക്ക് തന്നെ രണ്ടുതവണ പണം നൽകിയത് ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p>



(1)	(2)	(3)	(4)
12	34	ശ്രീ കല്ലേക്കുളങ്ങര ഏമൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം	ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്ഥാപനം കൈക്കൊണ്ടില്ല എന്നത് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷേധാത്മക സമീപനത്തെയാണ് വെളിവാക്കുന്നതെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളോടുള്ള ഇത്തരം സമീപനത്തെ സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്.
13	35	..	സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പരാമർശവിധേയമായ 3,478 രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുകയാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം യഥാസമയം തിരിച്ചടപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന നടപടിയിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുവാനാവശ്യമായ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
14	37	..	സെൽഫ് ചെക്കെഴുതി പണമായി പെറ്റിക്യാഷ് ബുക്കിലേക്ക് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി ക്രമരഹിതമായി ചെലവഴിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച തുകയായ 12,000 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയുടെയും തുക തിരിച്ചടച്ചത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
15	39	..	കൊല്ലവർഷം 1175-ലെ കളംപാട്ടിന് മുൻകൂർ നൽകിയ 2,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ 9,000

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>രൂപയും കൊല്ലവർഷം 1176-ലെ കളംപാട്ടിന് മുൻകൂർ നൽകിയ 3,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ 9,000 രൂപയുമായി രണ്ടുവർഷങ്ങളിലായി 5,000 രൂപ അധികം നൽകിയത് ക്ഷേത്രഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സർക്കാർ മറുപടിയുടെയും തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ ശിപാർശയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
16	44	ശ്രീ ഊട്ടുകുളങ്ങര ഭഗവതി ദേവസ്വം	<p>ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്ര വിൽപ്പനയിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണക്കുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം ദേവസ്വത്തിന് വർഷംതോറും ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നത് തടയുന്നതിന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടികാട്ടുന്നതുവരെ സ്ഥാപനത്തിനോ സർക്കാരിനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നു.</p>
17	45	,,	<p>ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രങ്ങളുടെ വിൽപ്പനയെന്നാണ് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഉപഹാരമെന്നാണ് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായി നൽകുകയാണോ വിൽക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയും ആയത് സുതാര്യമാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയും റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ 29-5-2012-ലെ യോഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഛായാചിത്ര വിൽപ്പന ഡിസംബർ മുതൽ സുതാര്യമായാണ് നടന്നുവരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത വരവുകൾ അതത് സമയങ്ങളിൽ ക്ഷേത്രം കണക്കിൽ വരവ് വയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്ന ഫോട്ടോകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത്</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
18	49	ശ്രീ വളയനാട് ദേവി ക്ഷേത്രം, കോഴിക്കോട്	<p>വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിൽപ്പന നടത്തുന്നതെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു പ്രസ്തുത മറുപടിയിൽനിന്നും ഭഗവതിയുടെ ഛായാചിത്രം ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ഉപഹാരമായി നൽകുകയാണെന്നുള്ള ദേവസ്വത്തിന്റെ വാദം തെറ്റാണെന്നും വിൽപ്പനയാണ് നടത്തിയിരുന്നതെന്നും ടി വിൽപ്പനയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിരുന്നുവെന്നും തെളിയുന്നു. ദേവസ്വത്തിന്റെ പണം തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമായും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കാതെയുമാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ആയതിനനുതരവാദികളായവരുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഓഡിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. 2011 മുതൽ ഫോട്ടോകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിലപന നടത്തുന്നതെന്ന വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>ശ്രീ വളയനാട് ദേവസ്വത്തിൽ 31-12-1999-വരെ കലവറ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും സൂക്ഷിക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് ദേവസ്വം ശാന്തിക്കാമായിരുന്നു എന്നും ഇതിനു പ്രതിഫലമായി ശാന്തിക്കാർക്ക് സാധനവില വിഹിതം നൽകിയിരുന്നുവെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ 1-1-2000 മുതൽ കലവറ നടത്തിപ്പ് ദേവസ്വം ഏറ്റെടുത്തതുകിലും ശാന്തിക്കാർക്ക് സാധനവില വിഹിതം നൽകുന്ന പതിവ് തുടർന്നിരുന്നതായി സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം സംബന്ധിച്ച് കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കേസിന്മേലുള്ള വിധിയുടെ പകർപ്പും മറ്റു വിശദാംശങ്ങളും തെളിവെടുപ്പ്</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>യോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ വിധിപ്പകർപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ പ്രസ്തുത നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാർ 6-12-2012-ൽ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 6,38,520.27 രൂപ ശാന്തിക്കാർ അനധികൃതമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും റിപ്പോർട്ട് തീയതിവരെയും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അനധികൃതമായി ശാന്തിക്കാർ കൈപ്പറ്റിയ തുക അടിയന്തരമായി ഈടാക്കി ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
19	53	ശ്രീ വളയനാട് ദേവി ക്ഷേത്രം, കോഴിക്കോട്	<p>2000 ജനുവരി മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 10 വൗച്ചറുകളിലായി 66,628 രൂപ ചെലവ് ചെയ്തു വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ കലവറ സ്റ്റോക്കിലോ മറ്റുവിടെയെങ്കിലുമോ വരവ് വെച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിവിധ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളെ തുടർന്ന് ജോലിയിൽനിന്നും പരിച്ചുവിട്ടുവെന്നും ടി യാനെതിരെ കോടതിയിൽ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമനടപടികൾ എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ നഷ്ടത്തുക റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തിരിച്ചിടാക്കാൻ ദേവസ്വം വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
20	57	..	<p>പരാമർശ വിധേയ കാലയളവിലെ ക്ഷേത്രം മാനേജർ ക്ഷേത്ര ഫണ്ട് യഥാസമയം ബാങ്കിലിടാതെ ഓരോ മാസാവസാനവും</p>

(1)

(2)

(3)

(4)

വൻതുകകൾ കൈവരും വച്ചിരുന്നത് ഗുരുതരമായ ധനദുർവിനിയോഗമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സാമ്പത്തിക ചട്ടങ്ങൾ പാടെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ തികച്ചും അപലപനീയമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ നടപടിക്രമം പാലിക്കുന്നതിനും സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി കൈകൊള്ളേണ്ടത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണെന്നും നിലവിലെ സമിതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വം മാനേജരുടെ ക്രമക്കേടിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായ നഷ്ടം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റാണ് ആയത് ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന ദേവസ്വം അധികാരികളുടെ മറുപടി ക്രമപ്രകാരമോ യുക്തിസഹമോ അല്ല ഓരോ വകുപ്പിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേലുള്ള ഭരണപരമായ അധികാരം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം നിശ്ചയിച്ച് പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്ന് റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന ഈടാക്കുവാനുള്ള അടിയന്തര നടപടി ദേവസ്വം അധികൃതർ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(1)	(2)	(3)	(4)
21	63	ശ്രീ വണ്ടൂർ ശിവ ക്ഷേത്രം, ഏറനാട് താലൂക്ക്	<p>ദേവസ്വത്തിന്റെ നീക്കിയിരിപ്പു തുകയിൽ 17,604 രൂപ കുറവുള്ളതായും ആയതിന് തൃപ്തികരമായ യാതൊരു വിശദീകരണവും നൽകാതെ നായിട്ടില്ലെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 17,604 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കണമെന്നാണ് കാണിച്ച് സാമ്പത്തിക തിരിമറി നടത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ടിയാൻ പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും ടിയാൻ നൽകിയ നോട്ടീസിന് മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായില്ലെന്നും ടിയാൻ 30-6-2011-ൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചെന്നും സർക്കാർ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ടി ജീവനക്കാരുടെ തടഞ്ഞുവയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽനിന്നും പ്രസ്തുത തുക ഇടയാക്കുന്നതിന് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
22	66	,,	<p>ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ പത്രിക മഞ്ചേരി ജില്ലാ കോടതിയിലെ അപ്പീൽ നമ്പർ എ.എസ്. 1/2001 പ്രകാരം കോർട്ട് അറ്റാച്ച്മെന്റ് ആയിരുന്നതിനാലാണ് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാതിരുന്നതിന്റെയും നിക്ഷേപകാലാവധി പൂർത്തിയായ സന്ദർഭത്തിൽ പുനർനിക്ഷേപത്തിന് കോടതിയിൽനിന്ന് അനുമതി വാങ്ങാതിരുന്നതിന്റെയും കാരണങ്ങളും പിൻവലിച്ച നിക്ഷേപത്തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പുയോഗം സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കാളികാവ് ദേവസ്വത്തിൽനിന്ന് കടമെടുത്ത്</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>കോടതിയിൽ കെട്ടിവെച്ച് നിലവിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേപം കോടതിയിൽനിന്ന് റിലീസ് ചെയ്ത കടമെടുത്ത തുക തിരിച്ചടച്ച് ബാക്കി തുക പലിശ സഹിതം പുനർനിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വിശദീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ അവ പുനർനിക്ഷേപം നടത്തുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അധികാരികളും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും മേലിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ധനനഷ്ടം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള പരാമർശത്തോടുകൂടി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
23	70	ശ്രീ അനപൂർണ്ണേശരി ക്ഷേത്രം, ചെറുകുന്ന്, കണ്ണൂർ	<p>ക്ഷേത്രത്തിലെ ക്യാഷ്ബുക്ക്, അക്വിറ്റൻസ് എന്നിവ പ്രകാരം 31-12-1996-ൽ നൽകിയ 1996 ഡിസംബർ മാസത്തെ ശമ്പളമായ 10,728 രൂപ വീണ്ടും 31-1-1997-ാം തീയതിയിൽ നൽകിയതായി ക്യാഷ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലൂടെ 10,728 രൂപയുടെ ധനാപഹരണം നടത്തിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p>
24	71	..	<p>നഷ്ടപ്പെട്ട തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുവാൻ സ്പെഷ്യൽ ടീമിനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ സർവ്വീസിൽനിന്ന് വിരമിച്ചെങ്കിലും ടിയാന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യത്തിൽ നിന്നോ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള മറ്റു നടപടി മുഖേനയോ ഈടാക്കുവാനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദ</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച സ്പെഷ്യൽ ടീം സമർപ്പിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും ആയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
25	74	ശ്രീ അന്നപൂർണ്ണേശ്വരി ക്ഷേത്രം, ചെറുകുന്ന്, കണ്ണൂർ	<p>സ്റ്റോർ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സ്റ്റോക്കുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ചെലവ് കാണിച്ച് സാധനങ്ങൾ അടുത്തമാസത്തെ ചെലവിനൊപ്പം ചേർത്ത് സ്റ്റോറിൽനിന്നും കുറവ് ചെയ്തതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിവഴി ക്ഷേത്രം സ്റ്റോറിൽ നിന്നും സാധനങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയോ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാതെ വാങ്ങിയതായി കാണിക്കുകയോ ചെയ്യുകവഴി ക്ഷേത്രത്തിന് 77,000 രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കൂടാതെ ക്ഷേത്രത്തിലെ നിത്യനിദാനത്തിനുള്ള എണ്ണ വാങ്ങിയതിന്റെയും സ്റ്റോക്ക് സൂക്ഷിക്കാതെ ആവശ്യത്തിലധികം എണ്ണ വാങ്ങി നീക്കിയിരിപ്പു കാണിക്കാത്തതിന്റെയും ഫലമായി ആകെ 9,750 രൂപയുടെ നഷ്ടം ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായതായും സമിതി കരുതുന്നു.</p>
26	75	,,	<p>സമിതിക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ ന്യൂനതാ പരിഹാരനടപടി പത്രികയിൽ ഇപ്പോൾ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന്റെ രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാറുണ്ടെന്നും സാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഇടയാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി തുടർന്നുവരുന്ന ധനദുർവിനിയോഗം തടയുന്നതിനോ ഉത്തരവാദികളായ വർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കുന്നതിനോ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനായില്ല എന്നത് സമിതി വളരെ ഗൗരവത്തോടെ</p>



(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>കാണുന്നു, സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ, ദേവസ്വം ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഈടാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച സ്പെഷ്യൽ ടീം സമർപ്പിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
27	77	ശ്രീ അഡ്വക്കേറ്റ് ഭഗവതി ക്ഷേത്രം, ബേഡഡുക	<p>ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിലെ നീക്കിയിരുപ്പിൽ കൃത്രിമം കാട്ടി അപഹരിച്ച തുക മുൻ ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന്റെ ഭാര്യ 6-2-2012-ൽ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചതായി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉത്തരവാദിയായ മുൻ ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാൻ 2009-ൽ മരണപ്പെടുന്നതുവരെ തുക ഈടാക്കാത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ആയതിൽ സമിതിയുടെ അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.</p>
28	79	ശ്രീ തിരുവര ശിവ ക്ഷേത്രം	<p>ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച തുക ക്യാഷ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തതും ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതും സംബന്ധിച്ച് പരാമർശ വിധേയനായ മുൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ നൽകിയ വിശദീകരണം പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ തൃപ്തികരമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ടു</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
29	82	ശ്രീ തൃപ്രങ്ങോട്ട് മഹാദേവ ക്ഷേത്രം	<p>ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>അംശദായം അടച്ചത് എന്ന യിനത്തിൽ റദ്ദാക്കിയ ചെക്കിനുപകരം പണമായും ചെലവെഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റദ്ദാക്കിയ ചെക്കോ, കൈപ്പറ്റ് രസീതോ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നതിൽനിന്ന് ഒരേ ആവശ്യത്തിന് രണ്ടു തവണ ചെലവെഴുതി 10,000 രൂപ അപഹരിക്കപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളുടെ പേരിൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും തുക ഈടാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായും സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ദേവസ്വത്തിന് നഷ്ടമായ തുക പലിശ സഹിതം അടിയന്തരമായി ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
30	85	പള്ളിക്കുന്ന് ശ്രീ മുക്കാമ്പികാ ക്ഷേത്രം	<p>വരവുചെലവ് കണക്കുകളിൽ തിരിമറി നടത്തിയും വരവ് തുക ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാതെയും അപഹരിച്ച 12,225 രൂപയിൽ 7,225 രൂപ തിരിച്ചടച്ചതായും അവശേഷിക്കുന്ന 5,000 രൂപ ദേവസ്വം ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ക്ഷേത്ര ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
31	87	,,	<p>ക്ഷേമ സമിതി സമർപ്പിച്ച 1997 മുതൽ 1999 വരെയുള്ള ഉത്സവ-വഴിപാട് കണക്കുകളിൽ അപാകതകളുള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനും</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
32	89	<p>പള്ളിക്കുന്ന് ശ്രീ മുകാംബികാ ക്ഷേത്രം</p>	<p>ക്ഷേത്രസമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള രസീത് ബുക്കുകളെല്ലാം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് ഉപയോഗിച്ച കൗണ്ടർ ഫോയിലുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയെന്നും അവ പരിശോധിച്ചു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സ്ഥിരീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
33	95	<p>കാടാമ്പുഴ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം</p>	<p>നിയമന പരീക്ഷയും അഭിമുഖവും നടത്തിയതിന് ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് രസീത് കൂടാതെ 20,000 രൂപ പ്രതിഫലം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രതിഫലം അല്ല യാത്രാബത്തയാകാം നൽകിയതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിക്ക് ആയത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശാനുസരണം സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ദേവസ്വത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം 15 ദിവസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 2004-ൽ കത്തയച്ചുവെങ്കിലും തുടർന്ന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രതിഫലമായിട്ടാണോ യാത്രാബത്തയായി</p>

(1)

(2)

(3)

(4)

34

98

ശ്രീ മണപ്പള്ളിക്കാവ്  
ദേവസ്വം

ട്ടാനോ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥന് തുക നൽകിയതെന്നും യാത്രാബത്തയായിട്ടാണ് തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ആയിനത്തിൽ അദ്ദേഹം തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും നൽകിയ തുകയ്ക്ക് രസീത് വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തെന്നും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പറയും പ്രകാരം തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ ദിവസം കിസാൻ വികാസ് പത്ര പുനർനികേഷപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ 13% പലിശ നിരക്കിൽ 36,864 രൂപ അധികം ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനും ദേവസ്വത്തിന്റെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ യഥാസമയം അംഗീകരിച്ച് വാങ്ങുന്നതിനും ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ നിജസ്ഥിതി അറിയിക്കുവാനും തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽപ്രകാരം കാലാവധി പൂർത്തിയായ കിസാൻ വികാസ് പത്രം യഥാസമയം പുതുക്കിയിരുന്നതിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് ആയിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 36,864 രൂപ 15 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതായി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ദേവസ്വത്തിന് നഷ്ടമായ പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം അറിയിക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(1)	(2)	(3)	(4)
35	101	ശ്രീ മധിയൻ കുലോം ക്ഷേത്രപാലക ക്ഷേത്രം	<p>1996-2000 വർഷങ്ങളിൽ 33,965.5 രൂപയുടെ ധനാപഹരണം നടന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായപ്പോൾ 10,348 രൂപ തിരിച്ചു പിടിക്കാനുള്ള നടപടി മാത്രമേ സ്വീകരിച്ചുള്ളൂവെന്നും ആയതിൽ കേവലം 248 രൂപയേ തിരിച്ചടിക്കിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ധനാപഹരണം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിനുശേഷവും സമയബന്ധിതമായി തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ധനാപഹരണമുൾപ്പെടെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയതായി തെളിയുമ്പോൾ നഷ്ടമായ തുക തിരികെ അടവാക്കുന്നതോടെ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കമാണ് തുടർന്നു വരുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രവണത ഉചിതമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുമുണ്ടാകുന്ന ബോധപൂർവ്വമായ ക്രമക്കേടുകൾക്കെതിരെ വകുപ്പുതലത്തിലുള്ള നടപടിയും സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളാണെങ്കിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ക്രിമിനൽ കേസടക്കമുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ ഇനിയും ഈടാക്കേണ്ട തുക ഏതയും വേഗം പലിശസഹിതം ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>



3	2002-03	552(2)	<p>അക്കാദമിക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട് മുൻപിൽ എടുത്തുനടക്കിയുള്ള പലതരം ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചതായ പരിശോധനാണിത്. ഇതിൽ അധികാരിമാർക്ക് അധികാരിമാർ വാങ്ങിയ ടിപ്പിംഗ് കൈപ്പകർപ്പും അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും അടയ്ക്കാനും അനുബന്ധമായി എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അപേക്ഷിക്കുകയും, അതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾക്ക് അപേക്ഷകർ വിട്ടുപോയ സാധ്യതയിൽ അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും അപേക്ഷകർക്ക് എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
4	2002-03	V e(II)	<p>കൈപ്പകർപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചതായി എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
5	2003-03	V e(II)(c)	<p>അനുബന്ധ പണം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും കൈപ്പകർപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും എക്സിസിറ്റീവ് ഓഫീസർമാർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
6	2002-03	V e(II)(c)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
7	2002-03	V e(II)(c)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
8	2002-03	V e(II)(c)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
9	2002-03	V e(II)(c)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
10	2003-04	V e(II)(c)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
11	2002-03	V e(II)	<p>അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>

12	2002-03	<p>V e(II)(c)</p>	<p>കഴിഞ്ഞ കണക്കുകൾക്ക് ഉപയോഗം എന്ന നിലയിൽ നൽകി യാതൊന്നും എക്സിറ്റേഷൻ ചെയ്ത പാലിൽ പാൽ ഉപയോഗിച്ച് സമ്പാദിക്കാൻ തുടങ്ങി നിലകൊണ്ടിട്ടിട്ടില്ല. ബോർഡ് ചെയർമാൻ ഉപയോഗിച്ച് സമ്പാദിക്കാനുള്ള തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>2003 വർഷത്തെ സെയിൽ വിറ്റഴിച്ച് ഖനനപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ സഹായത്തോടെ സമ്പാദിക്കാനുള്ള 40% നിലകൊണ്ടിട്ടുള്ള സെയിൽ വിറ്റഴിച്ച് 9,61,918 രൂപ 26 പൈസ ഇല്ലാത്ത നിലയിലായിരുന്നു. പക്ഷേ കമ്മീഷൻ സഹായത്തോടെ സമ്പാദിക്കാനുള്ള തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>2001-02 വർഷങ്ങളിലെ സെയിൽ വിറ്റഴിച്ച് 9,61,918 രൂപ 26 പൈസ ഇല്ലാത്ത നിലയിലായിരുന്നു. പക്ഷേ കമ്മീഷൻ സഹായത്തോടെ സമ്പാദിക്കാനുള്ള തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>2002-03 വർഷങ്ങളിലെ സെയിൽ വിറ്റഴിച്ച് 2,53,922 രൂപ 26 പൈസ ഇല്ലാത്ത നിലയിലായിരുന്നു. പക്ഷേ കമ്മീഷൻ സഹായത്തോടെ സമ്പാദിക്കാനുള്ള തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p>
13	2002-03	<p>V e(II)(2)</p>	<p>അതിൻ തർക്കത്തിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p>
14	2002-03	<p>V e(III)(c)</p>	<p>അസംസ്കരിച്ച പാൽ വിറ്റഴിച്ച് 2,53,922 രൂപ 26 പൈസ ഇല്ലാത്ത നിലയിലായിരുന്നു. പക്ഷേ കമ്മീഷൻ സഹായത്തോടെ സമ്പാദിക്കാനുള്ള തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p>



				<p>കൊരം അനുവൃത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട തുക വസുലായേണ കരച്ചേ              ത്തിൽ നിടപടി നികുതികൾക്കുതീർത്ത് അക്കൗണ്ടിലാക്കി അസിയ്ക്ക് വകയ്ക്ക              വൃക്കണ്. 21.12.2006ലെ പരിഷ്കരണ ഭരണാജ്ഞാലി. 2007 ലെ അസിയ്ക്ക് വകയ്ക്ക              വസുലായേണി പത്തുപത്തൊന്നു എൽ.എസ്.എഫ്. ഇ.എസ്.ഇ. (പി.ഒ)              827/04(2) പ്രകാരം സർക്കാർക്ക് വകയ്ക്കുന്നതിൽ ഉടച്ചേ. 2007. 12.15.2007              അതിന്റെയനുരയി കാരണത്തോലൂ, ഉടച്ചേ. 2007. 12.15.2007              നികുതികൾക്കുതീർത്ത് അക്കൗണ്ടിലാക്കി അസിയ്ക്ക് വകയ്ക്കുന്നതിന്              അറിയിക്കേണ.</p>
16	2002-03	V e(V)(1)		<p>1984 വർഷത്തിൽ 154 ലക്ഷം രൂപ 99 പൈസയും 1985ൽ 260 ലക്ഷം 30              പൈസയും, 1987-2000 വർഷത്തിൽ 7804 ലക്ഷം 10 പൈസയും              കൂടിയ പണ സൗജ്യ അസിയ്ക്കു വകയ്ക്കുന്നതിൽ അക്കൗണ്ടിലാക്കുന്നതിന്              കാരണമായി അസിയ്ക്കു വകയ്ക്കുന്നതിൽ അക്കൗണ്ടിലാക്കുന്നതിന്              നിർദ്ദേശം നൽകിയതിനുശേഷം പ്രസ്തുത തുക അസിയ്ക്കു              ത്തിൽ എതിർപ്പുള്ളില്ല. എക്സിക്യൂട്ടീവ് റിട്ടിൽ കോർട്ടിന്              സഹവകാശത്തിൽ (ഗ്രാൻ്റ്) തുകയിൽ നിന്നും പണം വസുലായ              കേണതാക്കണ്.</p>
16	2002-03	V e(V)(2)		<p>2000 ലെ വിഭാഗം 2 ഫണ്ടിനുവേണ്ടി വസുലായേണി കൂടിയ പത്തൊ              അൽ നഷ്ടപ്പെടുത്തി അടച്ചുപറ്റിച്ചു. ഇതിൽ നികുതികൾക്കുതീർത്ത് പണം              അടയ്ക്കപ്പെട്ടത് (5-80) ഫണ്ടിനുവേണ്ടി വസുലായേണി നമ്പർ. 848, തിയ്യ              21.12.2002 (3-80) ഫണ്ടിനുവേണ്ടി വസുലായേണി നമ്പർ. 827, തിയ്യ              21.12.8.1982. തെങ്ങി തിയ്യ കോർട്ടിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടത് നമ്പർ. 80              എസ്. 1/2001 പ്രകാരം കോർട്ട് അടയ്ക്കപ്പെട്ട തുകയ്ക്കുവേണ്ടി              2002ൽ റിട്ടിന് കോർട്ട് അനുവേണ്ടി സൂചിപ്പിച്ചു.</p>
17	2002-	V e(V)(3)		<p>കൃത്യ കോർട്ടിലെ ഗേജം എന്ന് കോർട്ടിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടത് അപേ              കേയ്ക്കുന്നതിൽ 2000 ലെ അനുവേണ്ടി എതിർപ്പുപറഞ്ഞതിന് പണം              വന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയതിനുശേഷം അസിയ്ക്കു വകയ്ക്കപ്പെട്ട എക്സി              കൂട്ടാക്കി (പി.ഒ) തീയ്യ കോർട്ടിൽ എതിർപ്പുപറ്റിയ കോർട്ടിൽ കോർട്ടി              ഉടച്ചേ. 2007. 12.15.2007 അതിന്റെയനുരയി കാരണത്തോലൂ, ഉടച്ചേ. 2007. 12.15.2007              നികുതികൾക്കുതീർത്ത് അക്കൗണ്ടിലാക്കി അസിയ്ക്ക് വകയ്ക്കുന്നതിന്              അറിയിക്കേണ.</p>
18	2002-03	V e(V)(4)		<p>നികുതികൾക്കുതീർത്ത് അക്കൗണ്ടിലാക്കി അസിയ്ക്ക് വകയ്ക്കുന്നതിന്              അറിയിക്കേണ.</p>

				<p>12 2002-03</p>	<p>V e(III)(1)</p>	<p>കഴിഞ്ഞ കലണ്ടറങ്ങൽക്ക് ഉപേക്ഷ എന്ന് നിലയിൽ നൽകി തുടങ്ങുന്ന എക്സിംഗ്രെസിംഗ് ബോർഡ് അതർ ഫണ്ട് സെപ്റ്റംബർ വയറുകൾക്ക് തുടങ്ങി നൽകിയത്. ബോർഡ് രാജ്യം സെപ്റ്റംബർ വയറുകൾക്ക് തുടങ്ങിയ സാമ്പത്തിക വർഷം 2003 റഫറൻസ് അർദ്ധ വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 30% നൽകുന്നത് സെപ്റ്റംബർ മുതൽ 2001-02 വർഷങ്ങളിലെ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്. അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 2003 റഫറൻസ് അർദ്ധ വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്. അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 2003 റഫറൻസ് അർദ്ധ വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്.</p>
				<p>13 2002-03</p>	<p>V e(III)(2)</p>	<p>അതർ ഫണ്ട് അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്. അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 2003 റഫറൻസ് അർദ്ധ വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്.</p>
				<p>14 2002-03</p>	<p>V e(III)(3)</p>	<p>അതർ ഫണ്ട് അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്. അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 2003 റഫറൻസ് അർദ്ധ വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാമ്പത്തിക വയറുകൾക്ക് 20% നൽകിയത്.</p>

15	2002-03	V e(V)(1)	<p>കൊരം അവസാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട തുക വസുലാക്കുന്ന കരാർ അതിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് വേഗതയോടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. 21.12.2002ലെ പരാമർശിച്ച വേഗതയോടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. എൽ.എ.ഡി.എഫ്.ആർ.ഇ.(പി.ഒ) 827/04(2) പ്രകാരം സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചതുകൊണ്ട് എൻ അനുബന്ധമായി കരാറുന്ന. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉള്ള തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് വേഗതയോടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം.</p>
16	2002-03	V e(V)(2)	<p>1994 വർഷത്തിൽ 154 രൂപ 99 പൈസയുടെ 1996ൽ 280 രൂപ 30 പൈസയുടെ, 1997-2000 വർഷത്തിൽ 1780 രൂപ 85 പൈസയുടെ കൂടുതൽ വരുമ്പോൾ അവസാന വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് കണ്ടിട്ട് വസുലാക്കുകയും ചെയ്യണം. എൻ.എ.ഡി.എഫ്.ആർ.ഇ.പി.ഒ. 827/04(2) പ്രകാരം സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചതുകൊണ്ട് എൻ അനുബന്ധമായി കരാറുന്ന. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉള്ള തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് വേഗതയോടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം.</p>
17	2002-	V e(V)(3)	<p>2000 രൂപ വർഷത്തിൽ 2 ഫീകിസൽ വസുലാക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ അടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് കണ്ടിട്ട് (5-ആം) ഫീകിസൽ വസുലാക്കുന്നതിന് നമ്പർ.444, തീയതി. 20.2.2002 (5-ആം) ഫീകിസൽ വസുലാക്കുന്നതിന് നമ്പർ.427, തീയതി. 12.2.1992. മേജർ ജി.എ. കോടതിയിലെ അപീൽ നമ്പർ.എ.എസ്.1/2001 പ്രകാരം കോടതി അറ്റോർണി അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ട 2000ൽ വെർഡ് ചെയ്തത് അവസാനിച്ച് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
18	2002-03	V e(V)(4)	<p>എ.എ. കോടതിയിലെ ശമ്പളം എന്ന്. അവസുലാക്കുന്നതിന് അപീൽ ചെയ്യേണ്ട 2000 രൂപ വസുലാക്കുന്നതിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് പക്ഷ വരുമ്പോൾ (5-ആം) ഫീകിസൽ വസുലാക്കുന്നതിന് നമ്പർ.444, തീയതി. 20.2.2002 (5-ആം) ഫീകിസൽ വസുലാക്കുന്നതിന് നമ്പർ.427, തീയതി. 12.2.1992. മേജർ ജി.എ. കോടതിയിലെ അപീൽ നമ്പർ.എ.എസ്.1/2001 പ്രകാരം കോടതി അറ്റോർണി അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ട 2000ൽ വെർഡ് ചെയ്തത് അവസാനിച്ച് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>

19	2002-03	V e(VI)(e)	<p>അന്നും ആലമിനാൽ അസ്സലാം നീക്കം ചെയ്യാതെന്നും അസീകമ്മിഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>അസ്സലാം വക ഭടൻ്റെ അനുബന്ധിതമായി 7000 രൂപ ചീന്തിയ വിട്ട് വാൽ ഉപയോഗിച്ച് അപഹരിച്ചത് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പൊതുമരാമത്ത് നിർമ്മാണ നിർമ്മാണക്കമ്മീഷണർ അടുത്താൽ അസീകമ്മിഷണർ നിർമ്മാണ നിർമ്മാണ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് അയച്ചു തന്നതു കാര്യം അടുത്താൽ അസീകമ്മിഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
20	2003-04	941	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
21	2003-04	94111	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
22	2003-04	94112	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
23	2003-04	94113	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
24	2003-04	9412	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
25	2003-04	9413	<p>അസീകമ്മിഷണർ നിയമം അനുസരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അടങ്കലിൻ്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ അസീകമ്മിഷണർ ഉടൻതന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>

<p>അന്യർക്കുവേണ്ടി നടപടി എടുക്കുമെന്നും എ.കെ.സി.ബഹദൂർ അറിയിച്ചതായി അസി.കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>				
<p>അധിഷ്ഠിത സംസ്ഥാന വികസന പദ്ധതികൾ പൂർണ്ണമായി പാലിയം കോളേജിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറകെ നിലവിലുള്ള അനേകം ടി.ആർ.സി.കൾ തുടർച്ചയായി അസി.കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>	<p>1414</p>	<p>2003-04</p>	<p>26</p>	
<p>പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ ഫണ്ട് വിനിയോഗം എ.വി.പി.ഐ.യുടെ അറിയിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫണ്ട് വിനിയോഗം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫണ്ട് വിനിയോഗം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>842</p>	<p>2003-04</p>	<p>27</p>	

19	2002-03	V e(VI)(e)	<p>തന്നും ആയതിനാൽ അന്യവരും നീക്കം ചെയ്യാതെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>അതേസമയം വകുപ്പിലെ അംഗങ്ങളിൽനിന്നും 7000 രൂപ ചിനിയം മിട്ടി വരെ സംഭരിക്കാൻ അപേക്ഷിച്ച് ചുരുക്കി അർദ്ധം മാത്രം സംഭരിക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യാനും അംഗങ്ങളിൽനിന്നും പണം ക്ഷേമത്തിനായി നിർദ്ദേശം നൽകിയതും കഴിഞ്ഞ വർഷം മുതൽ തുടരുന്നതുമാണ്. അതേസമയം ഇപ്പോൾ ചിനിയം മിട്ടി അംഗങ്ങളിൽനിന്നും പണം വസൂലാക്കുന്ന കഴിയാതെ വന്നതും പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അസികമ്മീഷണർ സമയം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
20	2003-04	941	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
21	2003-04	9411	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
22	2003-04	94112	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
23	2003-04	94113	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
24	2003-04	9412	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>
25	2003-04	9413	<p>പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അനൗഷ്ഠിയാണെന്നും അസികമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഭരണസമിതിയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>

26	2003-04	1414		<p>ടഹോൻപോലൂർ നെടപ്പി എല്ലാത്തരംതൊഴിലും എം.സി.ടി.സി.യിൽ അർപ്പിക്കുന്നതിനായി അസി.കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
27	2003-04	842		<p>പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ കരാർകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാർകൾ, എം.സി.ടി.സി.യിൽനിന്ന്, എം.കെ.സി.സി.യിൽ നിന്നും ലഭിക്കാൻ കഴിയാതെപ്പോയ കരാറുകൾ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എം.കെ.സി.സി.യിൽനിന്ന് ലഭിക്കാൻ കഴിയാതെപ്പോയ കരാറുകൾ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എം.കെ.സി.സി.യിൽനിന്ന് ലഭിക്കാൻ കഴിയാതെപ്പോയ കരാറുകൾ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എം.കെ.സി.സി.യിൽനിന്ന് ലഭിക്കാൻ കഴിയാതെപ്പോയ കരാറുകൾ തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.</p>