

15 -ാം കേരള നിയമസഭ

13 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 5918

25-03-2025 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

കാർബോറാണ്ടം കമ്പനിയുടെ വൈദ്യുതി

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ		ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി (വൈദ്യുതി വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	മണിയാറിൽ കരാർ കാലാവധിക്ക് ശേഷം കാർബോറാണ്ടം കമ്പനി വൈദ്യുതി ഉല്പാദിക്കുകയുണ്ടായോയെന്നും എത്ര യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയാണ് കരാർ കൂടാതെ കമ്പനി ഉല്പാദിപ്പിച്ചതെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ)	ഉണ്ട്. കരാർ കാലാവധിക്ക് ശേഷം ഫെബ്രുവരി 2025 വരെ 13,35,000 യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ബി)	കാർബോറാണ്ടം കമ്പനിയുമായി വൈദ്യുതി ബോർഡ് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത് എന്ന് മുതൽക്കാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ;	(ബി)	കരാറിൽ ഒപ്പ് വച്ചതു 18.05.1991-ൽ ആണ്.
(സി)	കരാർ പ്രകാരം ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ വിതരണവും നിരക്കും സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ;	(സി)	മണിയാറിൽ നിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി കമ്പനിയുടെ ഉപഭോഗത്തിനു ശേഷം മിച്ചം വരുന്ന പക്ഷം ബാങ്ക് ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നും, ബാങ്കിംഗ് കാലാവധി തീരുന്ന മുറയ്ക്ക് മിച്ചം ഉള്ള വൈദ്യുതി കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ് EHT നിരക്കിൽ വാങ്ങുന്നതാണെന്നും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.
(ഡി)	2022-ൽ പദ്ധതിയിൽനിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി കാർബോറാണ്ടം കമ്പനിക്ക് വൈദ്യുതി ബോർഡ് നോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായോയെന്നും എന്തൊക്കെയാണിതിനുള്ള പ്രസ്തുത നോട്ടീസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്; നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;	(ഡി)	കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കത്ത് കാർബോറാണ്ടം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലിമിറ്റഡിന് 14.11.2022-ന് നൽകുകയുണ്ടായി. കത്തിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം 1-ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
(ഇ)	കാർബോറാണ്ടം കമ്പനിയുമായുള്ള കരാർ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടുവർഷം മുൻപ് സി.ആന്റ് എ.ജി, ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നും എങ്കിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് സി&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചതെന്നും അറിയിക്കുമോ;	(ഇ)	പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് 2019 മാർച്ച് 31 - ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തിലെ ഇന്ത്യയുടെ കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസ്തുത വിഷയം പരാമർശിക്കുന്നതിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗത്തിന്റെ ഖണ്ഡിക 3.2 ന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം 11 ആയി ചേർക്കുന്നു.
(എഫ്)	പ്രസ്തുത കമ്പനിയുടെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കമ്പനിക്ക് കെ.എസ്.ഇ.ബി. വൈദ്യുതി	(എഫ്)	ഉണ്ട്. 2025 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ പ്രസ്തുത കമ്പനിയുടെ കളമശ്ശേരിയിലെ സ്ഥാപനത്തിന്

	<p>നൽകുന്നുണ്ടോയെന്നും പ്രതിമാസം എത്ര യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയാണ് ബോർഡ് കമ്പനിക്ക് നൽകുന്നതെന്നും എത്ര രൂപ നിരക്കിലാണ് നിലവിൽ വൈദ്യുതി നൽകുന്നതെന്നും അറിയിക്കാമോ;</p>		<p>(LCN 8/1234) 62,37,742 യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഇ.എച്ച്.റ്റി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ (66 കെ.വി.) താരിഫിൽ 6.25 രൂപ നിരക്കിലും, കൊരട്ടിയിലെ സ്ഥാപനത്തിന് (LCN 8/854) 23,60,652 യൂണിറ്റ് ഇ.എച്ച്.റ്റി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ (110 കെ.വി.) താരിഫിൽ 6.10 രൂപ നിരക്കിലും നൽകിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു.</p>
(ജി)	<p>കെ.എസ്.ഇ.ബി. കാർബോറാണ്ടം കമ്പനി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി എത്ര രൂപ നിരക്കിലാണ് വാങ്ങിയിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?</p>	(ജി)	<p>കെ.എസ്.ഇ.ബി. കാർബോറാണ്ടം കമ്പനി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി നിലവിൽ വാങ്ങുന്നില്ല. കാർബോറാണ്ടം കമ്പനി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി കരാർ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ കമ്പനിയുടെ ഇതര (കളമശ്ശേരി, കൊരട്ടി) സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തിനെതിരെ ക്രമീകരിച്ചു വന്നിരുന്നു. ഒരു ഹൈഡൽ ഇയറിൽ അധികമുള്ള വൈദ്യുതിക്ക് നിലവിലെ ഇ.എച്ച്.റ്റി. താരിഫായിരുന്നു കരാറിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത്.</p>

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ



KERALA STATE ELECTRICITY BOARD Ltd.

Office of the Chief Engineer (Transmission System Operation)
L.D Centre, H.M.T. Colony P.O., Kalamassery - 683 503.
Phone: 0484 2555965, 2555950, 9496019100 Fax: 0484 2543850
Email : cesoklsy@gmail.com, ceso@kseb.in

No. CESO/EELDII/OA General/2022-23/1894

Date: 14.11.22

To

1. Carborundum Universal Ltd
Kalamassery,
2. Carborundum Universal Ltd
Koratty

Sub:- Limiting open access – reg.

- Ref:- 1. Email dated 25.10.22 of the Chief Engineer Commercial & Tariff
2. Letter No. CML-EE2-AEE/2/Carborundum-OA/2022-23/CE(C&T)295
dated 06-10-2022
3. Agreement dated 18.05.1991 & Supplementary agreement dated
27.09.1996
4. Order of Hon'ble KSERC in OP No. 28/2021

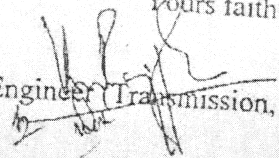
You are having captive generation of 12MW at SHP Maniyar, Pathanamthitta and also having valid NOC for open access for plants at Kalamassery and Koratty. The Chief Engineer (Commercial & Tariff) informed vide letter under ref 2 and Email vide ref 1 that, from January 2022, except May 2022, the energy requirement is being met only through availing power from KSEBL & Open access and not utilizing the hydel generation.

Banking the captive generation without adjusting against consumption and availing open access will lead to "deemed banking of open access quantum" with KSEBL, which is against open access regulations and detailed procedure. In OP No.28/2021 dated 28.08.2021 of Hon'ble KSERC under findings and decision of the commission, item No.11, it is mentioned that "There is no provision for banking of energy procured from other sources by the open access customers with the distribution licensee. Such a condition is not conceived in the Regulations and the detailed procedure"

Registered Office: Vidyuthi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram – 695004
www.kseb.in, CIN:U40100KL2011SGC027424

In this context you are requested to limit the open access in such a way that, generated power from the captive plant needs to be utilized fully and balance may be met from KSEBL or through open access. Please note that banking and power purchase through open access cannot be availed simultaneously.

Yours faithfully,

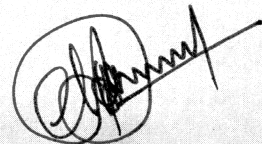

Chief Engineer (Transmission, System operation)
LKE

Copy submitted to: 1) The Director (Trans. & S O), KSEB Ltd, VB, Pattom,
Thiruvananthapuram.

2) The Director (Finance), KSEB Ltd, VB, Pattom, Thiruvananthapuram.

Copy to: 1. The Chief Engineer (C&T), VB, Pattom, Thiruvananthapuram

2. Carborundum Universal Ltd, Reg. office at No.28, Rajaji Road, Chennai-600001



Section Officer

Loss of revenue

Non-adherence to the provisions of an agreement with Carborundum Universal Limited resulted in loss of revenue of ₹2.08 crore

3.2 Kerala State Electricity Board Limited (KSEBL) entered into agreements with Carborundum Universal Limited (May 1991/ September 1995) and Indsil Electrosmelts Limited (December 1994) for wheeling⁶² and banking⁶³ of electricity

⁶² The operation whereby the distribution system and associated facilities of a transmission licensee or distribution licensee are used by another person for the conveyance of electricity on payment of charges.

⁶³ Banking of power is the process under which the generating plant supplies power to the grid not with the intention of selling it to a third party, but with the intention of exercising its eligibility to draw back its power from the grid in future.

generated from their captive generating plants⁶⁴ for their industrial use. As per the agreements, if the energy so banked is not utilised during an accounting year, it shall not be carried over to the next accounting year and shall be treated as lapsed. The agreements also provided an option to sell the unused banked energy during an accounting year, if any, to KSEBL. KSEBL was to collect commission at the rate of one *per cent per annum* of the banked energy in addition to Transmission and Distribution loss and wheeling charges. The year of accounting for this purpose is reckoned from first day of July to thirtieth day of June.

Audit observed that KSEBL, based on a request (September 1996) from Carborundum Universal Limited⁶⁵ (CUL), amended the agreement and permitted (December 1996) banking of energy for a period of two years instead of one year as per the original agreement (September 1995). This allowed CUL to carry forward the balance of banked energy at the end of an accounting year to the next accounting year. Since the carried forward energy was available for use by CUL during the next accounting year, commission at the rate of one *per cent* was to be collected against the energy thus carried forward in addition to commission for the fresh banking of energy.

Scrutiny of the banking statement for the accounting years July 2012 to June 2019 revealed that CUL could not use the banked energy completely within the stipulated period of two accounting years during July 2014 to June 2017. Further, CUL did not exercise the option to sell the banked energy which was not used during the stipulated period of two accounting years to KSEBL. Though the agreement provided that unused banked energy at the end of two years should be treated as lapsed, KSEBL carried forward the unused energy of 14.48 lakh units from 2014-15 and 26.28 lakh units from 2015-16 to the third accounting year as given in Table (a) of *Appendix 2*. Thus, CUL used 40.76 lakh units beyond the stipulated two years banking period resulting in loss of revenue of ₹2.08 crore⁶⁶ to KSEBL.

Audit also conducted a test check of banking commission collected from CUL for the accounting years July 2012 to June 2019. It revealed that though KSEBL collected banking commission for the fresh banking during this period, commission on the quantity of energy that was carried forward from one accounting year to the next accounting year was not collected. This was not in line with the agreement which provided for collection of commission for the entire energy banked in each accounting year. The non-collection of commission in accordance with the agreement with CUL, thus, resulted in loss of revenue of ₹0.24 crore as shown in Table (b) of *Appendix 2*.

The GoK stated (February 2019) that as per the banking statement during 2015-16 to 2017-18, previous year's banked energy was adjusted against consumption in the next year itself and the banked energy was zero in 2017-18. Thus, KSEBL has not

⁶⁴ Power plant setup by any person to generate electricity primarily for his own use.

⁶⁵ Government of Kerala allotted the Maniyar Hydroelectric Project to CUL for 30 years from the date of commissioning (June 1995).

⁶⁶ Carried forward energy: 40.78 lakh units x ₹5.10 being the tariff applicable for sale of power to extra high tension consumers.

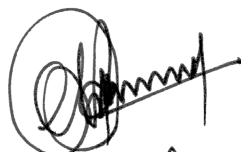
carried forward unbanked energy from one banking period of two years to the next banking period.

KSEBL replied (July 2020) that as per the agreement with CUL and the Board Orders, the balance of banked energy outstanding at the end of the two-year period did not lapse, but was to be purchased by KSEBL⁶⁷. The balance energy that remained at the credit of CUL at the end of two years was adjusted by KSEBL against the energy consumed by CUL in the following year. Such adjustment was equivalent to purchase of the balance of banked energy by KSEBL as provided in the agreement and hence, there was no financial loss to KSEBL. Regarding the short charging of banking commission, it was replied that the units corresponding to the alleged short charging was realised from the consumer by deducting the corresponding units from the existing banked units.

The reply was not acceptable. As per the agreement, if the energy banked was not utilised by CUL within the stipulated period of two years, it should not be carried over to the next accounting year and should be treated as lapsed. KSEBL's reply that it adjusted the unused banked energy at the end of banking period in the subsequent year indicated that CUL did not offer to sell any unused banked energy to KSEBL. Thus, it was evident that the unused banked energy was carried forward by KSEBL beyond the stipulated banking period which allowed CUL to use the same in the subsequent year. This assumed significance, particularly in the context that the agreement would be in force till 2025. Audit also noticed that Indsil Electrosmelts Limited, which also had similar arrangement with KSEBL, exercised (July 2015) the option to sell unused banked energy to KSEBL. Regarding the short charging of banking commission, though KSEBL adjusted the banking commission as pointed out by Audit, it did not rework and recover the banking commission for the period prior to July 2012.

Recommendation 3.2: Provisions in the agreement may be strictly followed and a mechanism may be put in place to ensure correct accounting of banked energy so as to avoid any loss of revenue. The accounting of banked energy for the period prior to July 2012 may also be reviewed and short recovery of banking commission, if any, recovered.

⁶⁷ At the rate at which it sells energy to Extra High Tension consumers in the same voltage class and also receives the energy from CUL.


Section officer