15 -ാം കേരള നിയമസഭ

13 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 3248 **11-03-2025 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

ഹഫ്സൽ റഹ്മാൻ എൻ.കെ.- യെ പിരിച്ചുവിട്ട നടപടി

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം		ശ്രീ വി ശിവൻകുട്ടി (പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	മലപ്പുറം ചെമ്മാൻകടവ് പി.എം.എസ്.എ.എം.എ. എച്ച്.എസ്.എസ്.-ൽ എച്ച്.എസ്.എസ്.റ്റി. (ജൂനിയർ- ഉറുദു) അദ്ധ്യാപകനായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ഹഫ്സൽ റഹ്മാൻ എൻ.കെ.- യെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് സസ്പെന്റ് ചെയ്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കാരണമെന്തെന്നും പ്രസ്തുത കാരണം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണെന്നും വിശദമാക്കുമോ;	(എ)	(എ) മലപ്പുറം ചെമ്മാൻകടവ് പി.എം.എസ്.എ.എം.എ.എച്ച്.എസ്.എസിലെ എച്ച്.എസ്.എസ്.ടി ജൂനിയർ (ഉർദു) ആയ ശ്രീ.ഹഫ്സൽ റഹ്മാൻ എന്ന അദ്ധ്യാപകനിൽ നിന്നും ശാരീരികവും മാനസികവുമായ അതിക്രമം കുട്ടികൾക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്ന എന്ന ആരോപണത്തെ തുടർന്നാണ് മാനേജർ അന്വേഷണ വിധേയമായി ടിയാനെ 24/11/2018 ൽ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തത്. മാനേജർ ടിയാനെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനാൽ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കേണ്ട സാഹചര്യം നിലനിന്നിരുന്നില്ല.
(ബി)	സസ്പെൻഷന് ആധാരമായ കേസിൽ വിചാരണ കോടതി അദ്ധ്യാപകനെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയ ഉത്തരവ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ നിലവിൽ ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിലും പ്രതിയല്ലാത്ത ഈ അദ്ധ്യാപകനെ ജോലിയിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവ് നൽകാത്തതിന്റെ കാരണം അറിയിക്കുമോ;	(ബി)	(ബി)ലഭിച്ചിരുന്നു. അച്ചടക്കാധികാരി മാനേജരാണ്. മാനേജർ ടിയാനെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിച്ച വരവെയാണ് പ്രസ്തുത കോടതി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാനേജർ ടിയാനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്.
(സി)	സസ്പെൻഷന് ആധാരമായ ക്രിമിനൽ കേസിൽ വിചാരണ കോടതി കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയാലും ആർ.ഡി.ഡി. റിപ്പോർട്ടിൽ അദ്ധ്യാപകൻ കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാരണത്താൽ സ്കൂൾ മാനേജർ ടിയാനെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് പിരിച്ച് വിട്ട് നൽകിയ നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;	(സി)	(സി) അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കിയതിന്റെ നടപടി ക്രമത്തിന്റെ പകർപ്പാണ് വകുപ്പിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.
(ഡി)	ആർ.ഡി.ഡി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ധ്യാപകന്റെ ഹിയറിംഗ് നടത്തിയിരുന്നോയെന്നും നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ എന്നായിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത സമയത്ത് അദ്ധ്യാപകനെതിരെ കോടതി നടപടികളുണ്ടായിരുന്നോയെന്നും ആർ.ഡി.ഡി അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള	(ഡി)	(ഡി) 04/03/2020 തീയതിയിൽ ആർ.ഡി.ഡി സ്കൂളിൽ നേരിട്ട് സന്ദർശനം നടത്തുകയും തെളിവെടുപ്പ് അറ്റൻഡൻസ് പ്രകാരം ശ്രീ.ഹഫ്സൽ റഹ്മാൻ ഉൾപ്പെടെ 20 പേരെ നേരിൽ കേൾക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

	റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യാപകന് കൈമാറിയിരുന്നോയെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്നും വിശദമാക്കുമോ;		പ്രസ്തുത സമയത്ത് അദ്ധ്യാപകനെതിരെ കോടതി നടപടികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആർ.ഡി.ഡി അന്വേഷണത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യാപകന് കൈമാറിയിരുന്നില്ല. KER Chapter 14 A ചട്ടം 75(10) പ്രകാരം അന്വേഷണധികാരിയായ ആർ.ഡി.ഡി മാനേജർക്ക് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്.
(ഇ)	അദ്ധ്യാപകനെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടിയെടുക്കാൻ ആർ.ഡി.ഡി. സ്കൂൾ മാനേജരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നോ; എങ്കിൽ ആയത് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ;	(ഇ)	(ഇ) വിദ്യാർത്ഥികളോട് മോശം പെരുമാറ്റം നടത്തിയതായി തെളിവെടുപ്പിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ അച്ചടക്ക നടപടിക്ക് ആർ.ഡി.ഡി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.
(എഫ്)	സസ്പെൻഷൻ കാലയളവിലുള്ള ഉപജീവന ബത്ത ഈ അദ്ധ്യാപകന് പൂർണ്ണമായും നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എഫ്)	(എഫ്) ടിയാൻ സസ്പെൻഷനിൽ ആയ കാലയളവ് മുതൽ 2020 ഏപ്രിൽ വരെ ഉപജീവനബത്ത നൽകിയിരുന്നു. മെയ് മാസത്തെ ശമ്പളത്തിൽ സസ്പെൻഷൻ ദീർഘിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ട്രഷറി റിജക്ട് ചെയ്തു. 2020 ന് ശേഷം നോൺ-എംപ്ലോയ്മെന്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ടിയാൻ നല്കിയിട്ടില്ല എന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ജി)	അദ്ധ്യാപകൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) 2074/2024 കേസിലെ വിധിന്യായം നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ (ഡി.എ) വകുപ്പ് അണ്ടർ സെക്രട്ടറി 16.4.2024 -ന് നടത്തിയ ഹിയറിംഗിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നും കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയോ എന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്താണ് കാരണമെന്നും വിശദമാക്കുമോ?	(ജി)	(ജി) ഈ വിഷയത്തിൽ നിയമോപദേശം, വകുപ്പ് മേധാവിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ലഭ്യമാക്കി പരിശോധിച്ച് വരികയാണ്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ