

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

(2) 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ,

2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ

ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച്

എന്തെങ്കിലും സംസാരിക്കാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, സാങ്കേതികമായ നടപടിക്രമം

പൂർത്തിയാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ആവശ്യമെങ്കിൽ ചർച്ചയുടെ

അവസാനം മറുപടി പറയാം.

ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

കേരളം ഇന്ന് നേരിടുന്ന മാർകവും വിപൽക്കരവുമായ ഒരു പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് സഭയിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വേർതിരിവില്ലാതെ ചർച്ച നടത്തി. അത് അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്. അതേ രൂപത്തിൽതന്നെയാണ് ഇന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയെ മുരടിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക ഉപരോധം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതും. അക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നിലപാടെന്താണ്? രാഷ്ട്രീയ തിമിരം ബാധിച്ച കണ്ണുകളിലൂടെയല്ലേ ഈ കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മുന്നേറ്റത്തെ തടയാൻ അവർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ധനാഗമന മാർഗങ്ങളായ ഓരോന്നിനെയും ഇന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തോടുള്ള സാമ്പത്തിക ഉപരോധത്തിന്റെ ഭാഗമായി അടച്ചുവരികയാണെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം. പത്താം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ച തുകയിൽനിന്നും പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ

കമ്മീഷനിലേക്കെത്തുമ്പോൾ 1.92% ആയി വെട്ടിക്കുറിച്ചു. ഏഴര വർഷത്തിനിടയിൽ കേരളത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട സംഖ്യയിൽനിന്നും 1,07,513.9 കോടി രൂപയാണ് വെട്ടിക്കുറിച്ചത്. അതിനപ്പുറമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള വെട്ടിക്കുറവ്. നെല്ല് സംഭരണത്തിൽ 770 കോടി രൂപ തരാനുണ്ട്, അതുപോലെ കേന്ദ്രം അനുവദിക്കുന്ന 200, 300, 500 രൂപ പ്രകാരമുള്ള പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 856456 പേർക്ക് 24.30 കോടി രൂപ വച്ച് 2 മുതൽ 17 മാസം വരെ കുടിശ്ശികയാണ്. എൻ.എച്ച്.എം. (നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷൻ) ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, ആശാവർക്കർമാരുടെ ഇൻസെന്റീവ് ഉൾപ്പെടെ കൊടുക്കേണ്ട തുകയിൽ 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഒരു നയാപൈസ തന്നില്ല. അത്തരം പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായിട്ടുപോലും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ ആശാ വർക്കർമാരുടെ ഓണറേറിയം 7,000/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ഇൻസെന്റീവ് ഉൾപ്പെടെ 13,200/- രൂപ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി സമഗ്ര ശിക്ഷാ കേരളത്തിന് 963.12 കോടി രൂപ

തരാനുണ്ട്. PM-SHRI (പ്രധാനമന്ത്രി സ്മൃതി ഫോർ റൈസിംഗ് ഇന്ത്യ)-ൽ ഒപ്പിടാത്തതിന്റെ പേരിൽ അതും മുടക്കി. യു.ജി.സി. ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച ശമ്പളം മുഴുവൻ ഇവിടത്തെ അധ്യാപകർക്ക് നൽകിയിട്ടും കേന്ദ്രം തരേണ്ട തുക തരുന്നില്ല. ഉച്ചഭക്ഷണത്തിന്റെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയിൽ ഈ കേരളത്തിന് അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന സംഖ്യയിൽപ്പോലും വെട്ടിക്കുറവുണ്ടായി. അതുപോലെ നികുതി-നികുതിയേതര വരുമാനം. കേന്ദ്ര പദ്ധതി വിഹിതമായി ഉത്തർപ്രദേശിന് കൊടുക്കുന്നത് 2,55,172/- കോടി രൂപയും ബീഹാറിന് 1,43,069.43/- കോടി രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിന് 27,382/- കോടി രൂപ മാത്രമാണ് നൽകുന്നത്. ഇത് അനീതിയല്ലേ? റെയിൽവേ വികസനത്തിനായി മഹാരാഷ്ട്രയ്ക്ക് 23,778/- കോടി രൂപ, ഉത്തർപ്രദേശിന് 19,858/- കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് നൽകുന്നത്. എന്നാൽ കൃത്യമായി ടിക്കറ്റ് ടെന്റർ യാത്ര ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിലെ ജനതയ്ക്ക് 3,042/- കോടി രൂപയാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. ഇത് എന്തൊരു അന്യായമാണ്? ആത്മാഭിമാനമുള്ള കേരളീയർ അർഹതപ്പെട്ടത് ചോദിച്ചാൽ എന്തെല്ലാം

അനീതിയാണ് കാണിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽനിന്നും കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് പോയ രണ്ട് അരുമി മന്ത്രിമാരുണ്ട്. ഒന്ന് തൃശ്ശൂരിൽനിന്നുള്ള ശ്രീ. സുരേഷ് ഗോപി. "ബജറ്റിൽ പണം ലഭിച്ചില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് കേരളം നിലവിലിരിക്കുകയല്ല വേണ്ടതെന്നും എന്ത് വേണമെന്നുപറഞ്ഞ് പുലമ്പിയിട്ട് കാര്യമില്ല, തരുന്ന പണം ചെലവഴിച്ച് അടങ്ങിയൊതുങ്ങി ഇരുന്നോണം" എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി മലയാളികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെയല്ലേ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്? ബസ് സ്റ്റാന്റുകളിലും റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകളിലും കാണുന്നതുപോലെ ഭിക്ഷപാത്രവുമായി വല്ലതുംതരണേ എന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനുമുമ്പിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഓച്ചാണിച്ച് നിൽക്കുന്നില്ല, കേരളം തകർന്നടിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ തരാനുള്ള പൈസ നിങ്ങൾക്ക് തരമല്ലോ എന്നാണ് കോട്ടയം സ്വദേശിയായ കേന്ദ്ര മന്ത്രി പറഞ്ഞതും. അഭിമാനബോധമുള്ള ഏതെങ്കിലും മലയാളികൾ ഇത് അനുവദിക്കുന്നതാണോ? അതിനെതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ ഈ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? അതിന് ഇവിടെ ഒരു പ്രതിപക്ഷമുണ്ടോ? ഇത് നാട്ടുകാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യമാണ്. മാപ്രകൾ നൽകുന്ന ജീവവായുവും

അവരവരുടെ നവമാധ്യമത്തിലൂടെയുള്ള ജീവിതവുമല്ലാതെ പ്രതികരണശേഷിയുള്ള ഒരു പ്രതിപക്ഷം ഈ കേരളത്തിൽ നഷ്ടമായില്ലേ? കേരളത്തെ അവഗണനയുടെ പട്ടുകുഴിയിൽ ആഴ്ത്തുമ്പോഴാണ് അടുത്ത മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലൊരു ചൊല്ലുണ്ട് "പുതപ്പ് പൊള്ളാച്ചിയിലാണ്, പക്ഷെ ഇവിടെയാണ് കാലിട്ടുകീറുന്നത്" എന്നതുപോലെ, അത് ആരുമാകട്ടെ, അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോൾ ഇതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കാൻ അവരുടെ എണ്ണം ഇത്രയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

"കിഫ്ബി വെന്റിലേറ്ററിൽ കിടക്കുന്നു, സ്വപ്നം, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധം, വെറും വെള്ളാന, വരുമാനമുണ്ടാക്കാത്ത മോഡൽ, സർക്കാരിന്റെ പട്ടുകോണകം" ഇങ്ങനെയൊക്കെയല്ലേ പ്രതിപക്ഷം കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ച് അധിക്ഷേപിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അവർ പറയുന്നത് എന്താണ്? "ഇത് ആരുടെയും ഔദാര്യമോ കുടുംബസ്വത്തോ തറവാട്ടുമുതലോ അല്ല" എന്നാണ്. പക്ഷെ അന്തസ്സും അഭിമാനവും തറവാടിത്തവുമുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് ഇത്

അനുവദിക്കുന്നതെന്ന് പറയാൻ എന്തുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകാത്തത്?

ഈ സഭയിൽ ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻഫ്ലിജൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞു എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ചർച്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് പരിണിതപ്രജ്ഞനായ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പറഞ്ഞത് "കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോ കാലഹരണപ്പെട്ടു" എന്നാണ്. പ്രിയപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, മനുഷ്യനാകണം എങ്കിൽ മാത്രമേ അത് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകൂ. 2008-ൽ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയുണ്ടായപ്പോൾ ലോക മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളുടെ ഭരണത്തലവന്മാർ അന്വേഷിച്ചത് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പറഞ്ഞ മറ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങളെയൊന്നുമല്ല, അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോയെ ആണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കഴിവ് പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിനാണ് മനുഷ്യനാകണം എന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ഇവിടെ വ്യാവസായിക രംഗത്ത് വലിയ പുരോഗതിയാണുണ്ടായത്. അതിന് ഒരു സംശയവുമില്ല. ഏറ്റവും സമാധാനപരമായ വ്യവസായ

അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ 15-ൽനിന്ന് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്കെത്തിയത് ഈ കേരളമാണ്. ഇപ്പോഴും ശക്തികളെപ്പോലെ യു.ഡി.എഫ്. വഴിമുടക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഈ വിഷയം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ "ഇത് aspiration ആണ് inspiration അല്ല" എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ aspiration certificate ഈ കേരളത്തിന്റെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് ആവശ്യമില്ല. എറണാകുളത്ത് വച്ചുനടന്ന ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് മീറ്റിൽ ഈ കേരളത്തിന്റെ വികസന സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ലോകത്തിന്റെ വിവിധ കോണുകളിലുള്ള വ്യവസായികൾ 1,52,000/- കോടി രൂപയുടെ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് പ്രൊപ്പോസലുകളുമായി കേരളത്തിലേക്ക് വരുന്നുവെന്നതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുകയാണ്. ഇത് ഇപ്പോഴല്ല, എത്രയോകാലം മുമ്പുതന്നെ ഈ സഭയിൽ അംഗമായിരുന്ന പി. സീതി ഹാജി നിയമസഭാ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു വാചകം പറയുന്നുണ്ട്, അത് മനസ്സിലാകണമെങ്കിൽ മലയാള മനോരമ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'സീതി ഹാജി നിലപാടുകളുടെ നേതാവ്' എന്ന പുസ്തകത്തിലെ 96-ാം പേജ് പരിശോധിക്കണം. 'മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി,

നിങ്ങളൊരു അഞ്ച് കൊല്ലത്തേക്ക് എവിടെയെങ്കിലും തപസ്സ് പോകണം. എന്നിട്ട് ഞങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാക്കി തൊഴിലാളികളെ നേരെയാക്കാം, അതിന് നിങ്ങൾക്ക് നേരമുണ്ടോ' എന്നാണ് അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ചത്. ആ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ കേരളം സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളിൽ ഒന്നാമതായി മാറിയത്. അത് അംഗീകരിക്കാൻ ഇപ്പോഴും പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകുന്നില്ല. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെ യുവജനപ്രസ്ഥാനമായ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. ' MAWAZO' എന്ന പേരിൽ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് ഫെസ്റ്റിവൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. അതും മറ്റൊരു മാതൃകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ മുന്നേറ്റത്തിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷംകൂടി ഒന്നിച്ചുനിൽക്കണം എന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു. പൊള്ളയായ ഒരു ബജറ്റ് ആലങ്കാരികമായി അവതരിപ്പിച്ചതിന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കേന്ദ്രം കേരളത്തോടു ചെയ്തതുപോലെത്തന്നെ അതിന് സമാനമായൊരു ബജറ്റ് ഇവിടെയും

അവതരിപ്പിച്ചു. കേന്ദ്രം കേരളത്തെയും ഈ ബജറ്റ് മലപ്പുറം ജില്ലയെയും
അവഗണിച്ചു. കർഷകരെ രണ്ട് കൂട്ടരും ഒരുപോലെ അവഗണിച്ചു.
അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബജറ്റാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ
അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തെ ഇത്രയേറെ അനുകൂലിക്കുന്ന,
അതിന് സമാനമായ ഒരു സാഹചര്യം ഇവിടെ നമ്മൾ കണ്ടു. സാധാരണ ഒരു
നാണയത്തിന്റെ ഇരുവശങ്ങൾ എന്ന് പ്രയോഗിക്കാറുണ്ട്. എന്നാലിത് രണ്ട്
നാണയങ്ങളുടെ ഒരേപുറം എന്നുപറയാവുന്ന രീതിയിലേക്കാണ് ഇവ
രണ്ടിനെയും വിലയിരുത്തിയാൽ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്.
സാധാരണക്കാരെയും കർഷകരെയും ഈ ബജറ്റ് തീർത്തും
അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സഭയിൽ
അതിനുമുമ്പുള്ള ബജറ്റ് എന്തായിരുന്ന ഒരു അവതരണം പല രാജ്യങ്ങളിലും
നടക്കാറുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്തും സംസ്ഥാനത്തും അങ്ങനെയൊരു
പതിവില്ല. ഈ സർക്കാർ ഇതിനുമുമ്പ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം
എന്തായിരുന്നത് നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് നോക്കാൻ എല്ലാവരോടും ഞാൻ
ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക് വില വർധനവുണ്ടാകുകയില്ലെന്ന്

ഭരണപക്ഷമാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അതുപോലെത്തന്നെ ഇവിടെയുള്ള മുഴുവൻ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളും അതിന്റെ ഉൽപാദന ചെലവിന്റെ 150 ശതമാനം നിരക്കിൽ സംഭരിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമുണ്ടാക്കുമെന്നും ഒരു തുളി മദ്യംപോലും അധികമായി ഒഴുക്കില്ലെന്നും ഇവർ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പും അതിനുശേഷവും പല തവണ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ്. എന്നാലിന്ന് ഇതെല്ലാം വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ബജറ്റിൽ 366 കോടി രൂപ അധിക വിഭവസമാഹരണത്തിനായി ലക്ഷ്യം വച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം അത് 1,067 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇത് സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഭൂമിയുടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നും കോടതി ചെലവുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നും നമുക്കറിയാം. അതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണിവ. സാധാരണക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമോ കർഷകരെ പരിശോധിച്ചാലോ വരുമാനത്തിലൊരു വർധനവുണ്ടായതായി തെളിയിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ ജീവിത ചെലവ് അഞ്ചോ ആറോ വർഷത്തിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ ഇരട്ടിയിൽ കൂടുതൽ

വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് വസ്തുത. മൂലധന ചെലവിനുവേണ്ടി നമ്മൾ കടമെടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽത്തന്നെ അതിലെ 87 ശതമാനവും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചെന്ന് വിമർശനം കേൾക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ വിലക്കയറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് വാണംപോലെ കുതിച്ചുകയറുന്നുവെന്ന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാലിപ്പോൾ റോക്കറ്റുപോലെയല്ലേ വില വർധിക്കുന്നത്? അതുകൊണ്ട് ഇതിനെല്ലാം ഒരുമാറ്റം ഈ ബജറ്റിലുണ്ടാകുമെന്ന് ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രതിബദ്ധത മധ്യവർഗ്ഗത്തോടും സമ്പന്നരോടും മാത്രമാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2026 ആകുമ്പോഴേക്കും ക്ഷേമപെൻഷൻ 2,500/- രൂപയാക്കി വർധിപ്പിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്. എന്നാലിപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കേരളത്തിൽ ബൗദ്ധിക/മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന പതിനൊന്ന് കുട്ടികൾ മാതാപിതാക്കളാൽ വധിക്കപ്പെടുകയും അതിനുശേഷം ആ മാതാപിതാക്കന്മാരും മരണത്തിന് കീഴടങ്ങുകയും ചെയ്തു. മരണം ഏകദേശം ഇരുപത്തിയഞ്ചിലധികമാണ്

സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള പെൻഷനായ 1,600/- രൂപ പലതവണ മുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ നാല് മാസംകൊണ്ട് അവർക്ക് ആ തുക ലഭിക്കുന്നില്ല. അവരെ സഹായിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആശ്വാസ കിരണം പത്തൊൻപത് മാസമായി മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. അതുപോലെ, നിരാമയ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിലെ സംസ്ഥാന വിഹിതം ഒരു വർഷമായി അടച്ചിട്ടില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. കർഷക പെൻഷനുവേണ്ടി പുതിയ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് 25/- രൂപ വസൂലാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പുതിയ ആളുകൾക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. കാലോചിതമായ വർധനവുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ രീതിയിൽ സാധാരണക്കാർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സ്തംഭനത്തിലാണ്. ഇവിടെ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംവരണമുൾപ്പെടെയുള്ളത് ഇല്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ഓർഫനേജ് കൺട്രോൾ ബോർഡിലെ കൗൺസിലർക്ക് ഒരു വർഷത്തിലധികമായി വേതനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 2021-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം സോഷ്യൽ വർക്കേഴ്സ് തസ്തികയ്ക്ക് നിശ്ചയിച്ച അടിസ്ഥാന ശമ്പളം 29,535/- രൂപയാണ്. എന്നാലിവർക്ക് നൽകുന്നത് 12,000/- രൂപമാത്രമാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.....

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, അതുപോലും

മുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് വസ്തുത. ഈ രീതി എല്ലാ തലങ്ങളിലും പാവപ്പെട്ടവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തകർച്ചയുടെ കഥകൾ മാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുമ്പിൽ 22 ദിവസമായി ആശാവർക്കർമാർ സമരം നടത്തുകയാണ്. നിങ്ങൾ ആലോചിച്ച് നോക്കൂ.....

ചെയർപേഴ്സൺ: അവസാനിപ്പിക്കൂ.....

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, കേരളത്തിൽ ആശാപദ്ധതി 2007-

ലാണ് ആരംഭിക്കുന്നത്. 2011 വരെ അവർക്കൊരു നയാപൈസ ആരും നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരാണ് ആദ്യമായി അവർക്ക് വേതനം നൽകിയത്. മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് ആ തുക മൂന്നിരട്ടിയായി..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ

പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ സാമ്പത്തികമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഞെരുക്കുന്നതിനിടയിലും നിരവധിയായ വികസന

ക്ഷേമപദ്ധതികളാണ് സംസ്ഥാന ബജറ്റിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കാർഷിക-
ക്ഷീര-ടൂറിസം മേഖലകൾക്ക് ഉണർവ്വേകുന്ന നിരവധി പദ്ധതികൾ
ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. പതിനാലാം ധനകാര്യ
കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം കേന്ദ്ര നികുതി വിഹിതമായി സംസ്ഥാനത്തിന്
2.5 ശതമാനം നൽകിയിരുന്നത് നിലവിൽ 1.92 ശതമാനമായി
കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ശ്രീമതി നിർമ്മല
സീതാരാമൻ ഫെബ്രുവരി 1-ന് അവതരിപ്പിച്ച കേന്ദ്ര ബജറ്റ് ജനവിരുദ്ധവും
രാജ്യത്തെ പൗരന്മാരുടെ അടിസ്ഥാന ആവശ്യങ്ങൾ
വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമാണ്. രാജ്യം നേരിടുന്ന ഗുരുതരമായ വിഷയങ്ങളും
പണപ്പെരുപ്പവും വിലക്കയറ്റവും അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്ന യാതൊരു
നിർദ്ദേശവും കേന്ദ്ര ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സമ്പന്നവർഗ്ഗ താൽപര്യം
സംരക്ഷിക്കുന്ന നയമാണ് മോദി സർക്കാർ ബജറ്റിലൂടെ
അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനികൾക്കും സമ്പന്നർക്കും
ആനുകൂല്യം വാരിക്കോരി നൽകുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.
പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യ കുത്തകകൾക്ക് അടിയറവയ്ക്കുന്ന

പതിവുരീതിയിലും മാറ്റംവരുത്തിയിട്ടില്ല. വൈദ്യുതി മേഖലയെയും സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കാനുള്ള ഊർജിത ശ്രമമാണ് ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ഭക്ഷ്യ സബ്സിഡി, തൊഴിലില്ലായ്മ, വിദ്യാഭ്യാസം, കർഷകക്ഷേമം, ആരോഗ്യം, ഗ്രാമീണവികസനം, സാമൂഹിക സുരക്ഷാ പദ്ധതി തുടങ്ങി പൗരന്മാരുടെ നിത്യജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ബജറ്റ് ശ്രദ്ധയൂന്നിയിട്ടില്ല. രാജ്യത്തെ പാർശ്വവൽകൃത ജനവിഭാഗം ആശ്രയിക്കുന്ന ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽനിന്നും 1.55 കോടി ഗുണഭോക്താക്കളെ ഒഴിവാക്കിയത് അങ്ങേയറ്റം പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. തേയില, ഏലം, കാപ്പി, റബ്ബർ കർഷകർക്ക് കേന്ദ്ര ബജറ്റ് നിരാശയാണ് നൽകിയത്. രാജ്യത്തെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും തുല്യനിലയിൽ കാണേണ്ട കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തെ ബജറ്റിന്റെ പടിക്കുപ്പുറത്ത് നിർത്തി കേരളം എന്ന വാക്കുപോലും ഉപയോഗിക്കാതെ കേരള ജനതയെ ആകമാനം അവഗണിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. കേരളത്തിന് ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട സാമ്പത്തിക സഹായംപോലും അവഗണിച്ച് കേരളത്തെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കി തകർത്തുകളയാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ എട്ട്

വർഷത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കേരളത്തെ സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹികവുമായുള്ള സുസ്ഥിര വികസനത്തിന് അടിത്തറ പാകിയിട്ടുണ്ട്. വികസന കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന കേരളത്തെ അപമാനിക്കുന്ന പ്രസ്താവനയാണ് കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള കേന്ദ്ര സഹമന്ത്രിയിൽനിന്നുമുണ്ടായത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ബജറ്റ് വിഹിതം കേരളത്തിന് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ കേരളം പിന്നോട്ടുപോകണമോയെന്നാണ് കേരളത്തിലെ പൊതുജനങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ ഉരുൾപ്പൊട്ടലിൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട മുണ്ടക്കൈയിലെയും ചൂരൽമലയിലെയും ജനങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഒരു നയാപൈസപോലും കേന്ദ്ര ബജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. വയനാട്ടിലുണ്ടായ ദുരന്തത്തെ അതിതീവ്രദുരന്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും ആറ് മാസമെടുത്തു. ദുരന്തബാധിതരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ ദിവസം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വയനാട് കളക്ട്രേറ്റ്

ഉപരോധിക്കുകയുണ്ടായി. വയനാട്ടിൽ ദുരന്തമുണ്ടായതുമുതൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ദുരിതബാധിതരോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ സഹായം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നത് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ദുരന്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നയാപൈസപോലും കേരളത്തിന് നൽകാത്ത കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെതിരെ പ്രതിഷേധിക്കാതെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെതിരെ പ്രതിഷേധിക്കാനാണ് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം ശ്രമിച്ചത്. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്നതിനായിരുന്നു ഈ നടപടി. ദുരിതബാധിതരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുനിമിഷംപോലും കാലതാമസമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത് ഏവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. എട്ടുവർഷംകൊണ്ട് നവകേരള സൃഷ്ടിക്കായി കേരളത്തെ മുന്നേറ്റപാതയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് എല്ലാവിധ അഭിനന്ദനങ്ങളും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് 11,358 പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് 607 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്തു. ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റ് മൂന്നുവർഷത്തിനുള്ളിൽ 1,80,888 പട്ടയങ്ങൾ നൽകാൻ മുൻകൈയെടുത്ത വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനും ഈ വേളയിൽ അഭിവാദ്യമർപ്പിക്കുന്നു. അന്താരാഷ്ട്ര വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രമായ വാഗമണ്ണിലെ സമഗ്ര വികസനത്തിനായി ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈവേളയിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള ഒരു ആർട്ട് വില്ലേജ് വാഗമണ്ണിൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ലോകപ്രശസ്തമായ സർവകലാശാലകളുടെ സഹകരണത്തോടെ ആഗോളനിലവാരത്തിൽ കലാവിദ്യാലയം രൂപപ്പെടുത്തിയെന്നതും ദൃശ്യകലയുടെ ഒരു ആഗോളകേന്ദ്രമായി ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വാഗമൺ പ്രദേശത്തെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഈ ആർട്ട് വില്ലേജ് സഹായകരമാകും. സംസ്ഥാനത്തെ തേയിലത്തോട്ടം മേഖല തകർച്ചയുടെ വക്കിലാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഇളവുലഭിച്ച വൻകിട തേയിലത്തോട്ടം ഉടമകൾ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി തേയില കൃഷി ചെയ്യാതെ കാടികയറിക്കിടക്കുകയാണ്. പി. വി. നരസിംഹറാവു, ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് എന്നിവർ ചേർന്നുകൊണ്ടുവന്ന ആഗോളവൽക്കരണ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് തേയിലത്തോട്ടം മേഖലയുടെ

തളർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ തേയിലത്തോട്ടം മേഖലയ്ക്ക് തകർച്ചയിൽനിന്ന് കരകയറാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർഥ്യമാണ്. അതിനാൽ തേയിലമേഖലയെ തകർച്ചയിൽനിന്ന് കരകയറ്റുന്നതിനും തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാനും ഒരു സമഗ്ര നയം നടപ്പാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭൂപരിഷ്കരണനിയമപ്രകാരം തോട്ടം എന്ന ആനുകൂല്യം കൈക്കലാക്കുകയും തോട്ടം ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാതെ 25 വർഷത്തിലധികമായി പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നൽകാതെയും തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഒരുക്കാര്യവും ചെയ്യാത്ത തോട്ടം ഉടമകൾ ഏതെങ്കിലും കൈവശംവച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയോ മറ്റേതെങ്കിലും ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് അത് നടത്തിക്കാൻ ശ്രമം നടത്തുകയോ ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർഥിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 2024-25 കാലയളവിൽ ബജറ്റിന് പുറത്ത് ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുകകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, വളരെ അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി കണ്ടെത്താൻവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ തീർച്ചയായും അത് അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ബജറ്റിന്റെ സമയത്ത് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാനൊരു കൈപ്പുസ്തകം തയ്യാറാക്കുകയായിരുന്നു. അതിൽ അന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അഡീഷണലായി ഒരു കാര്യംകൂടി ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രം കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന വലിയൊരു അവഗണന..., അത് പലതലങ്ങളിലുമുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെയാണ്

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള നികുതിവിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻവേണ്ടി കേന്ദ്രസർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പുതിയ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നേരത്തെ നമുക്കറിയാം, ഏതാണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള നികുതിവിഹിതം ആദ്യം 42 ശതമാനമായിരുന്നത് 41 ശതമാനമായി വെട്ടിക്കുറച്ചു. ആ വിഹിതമിപ്പോൾ 40 ശതമാനമായി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഏത് രൂപത്തിലും സംസ്ഥാനങ്ങളെ വല്ലാതെ ഞെരുക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്ര സംവിധാനത്തിന്റെ പിന്നിലാണ് നമ്മളിപ്പോഴും ഇത്തരം വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളത് ഓർക്കേണ്ടാരു കാര്യമാണ്. ഈ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കലോടുകൂടി കേരളത്തിന് ആയിരം കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ആ നഷ്ടത്തിനിടയിലുമാണ് മണ്ഡലത്തിലെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നുള്ളത് എടുത്തുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ്....., കാരണം പരിമിതിയ്ക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്ന വലിയ കാര്യങ്ങളെ എടുത്തുപറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും ധനകാര്യ വകുപ്പിനെയും ഗവൺമെന്റിനെയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുപോക്കിൽ വളരെ പ്രതികൂലമായ നിരവധി സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ്/ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ അതിന്റെ ഭരണനടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വലിയ സാമ്പത്തിക ഉപരോധം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുപോക്കിനെ തടയാൻവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും നടത്തുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിലും കേരളത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻവേണ്ടിയുള്ള അശ്രാന്തപരിശ്രമമാണ് സംസ്ഥാന ബജറ്റിലൂടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബജറ്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പൊതുചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പത്തുപതിനേഴുവർഷമായി പുതുക്കാട് അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാതിരുന്ന ഒരു പദ്ധതി, അതുപോലെ ആ പദ്ധതിയുടെ

ഭാഗമായി നിർമ്മിച്ച അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇതെല്ലാം തകർന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള പണം ഇത്രയേറെ ഉപരോധമേർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലും അതിനാവശ്യമായ തുക മാറ്റിവച്ച് ആ റോഡിന്റെയും ആറ്റപ്പിള്ളി റെഗുലേറ്റർ കം ബ്രിഡ്ജിന്റെയും നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ വളരെയധികം സന്തോഷമുണ്ട്. പുതുക്കാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായി ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും സർക്കാരിനോടും നന്ദി അറിയിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വലിയതോതിലുള്ള നികുതിയിളവ് നൽകുകയും അവർക്ക് നികുതി ചുമത്താതിരിക്കുകയും ഒരു ശതമാനത്തോളം വരുന്ന ധനികർക്കുവേണ്ടി അവരുടെ ആദായനികുതിയിൽ ഇളവ് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. നേരെമറിച്ച് 54 ശതമാനത്തോളംവരുന്ന കർഷകരുടെ കാർഷികവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോഴുണ്ടാകേണ്ട ഒരു സഹായം, സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ 3486 കോടി രൂപയുടെ വെട്ടിക്കുറച്ചിലാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അവരുടെ ബജറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അതുപോലെ കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റ് 25 ശതമാനത്തിന്റെ വെട്ടിക്കുറവാണു് പട്ടികജാതി/പട്ടിക വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ഫണ്ടിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആശാവർക്കേഴ്സ്, അതുപോലെതന്നെ അങ്കണവാടി, എൻ.എച്ച്.എം., സ്കൂൾ ഉച്ചഭക്ഷണപദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവ, തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ദേശീയപദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ട തുക നീക്കി വയ്ക്കുന്നില്ല. അതിൽ വെട്ടിക്കുറച്ചിലുണ്ടാകുന്നു. കേരളത്തിന് അവർ നൽകേണ്ടതായ 60:40 എന്ന നിലയിലുള്ള ആനുപാതികം കേന്ദ്രം നൽകാത്ത സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലൊരു സമരം നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ആശാവർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ സി.ഐ.റ്റി.യു.-വിന്റെ ഭാഗമായൊക്കെ പ്രവർത്തിക്കാനൊരു അവസരം ലഭിച്ച പൊതുപ്രവർത്തകനാണ് ഞാൻ. ആശാവർക്കേഴ്സ് നിരന്തരമായി അവരുടെ ദയനീയമായ അവസ്ഥകൾ പലഘട്ടങ്ങളിലും പല വേദികളിലും ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് 100 രൂപയും 300 രൂപയും പിന്നീടത് 1,000/- രൂപയുമായതും. ഇപ്പോഴത് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 6,000/-രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ച് 7,000/-രൂപ അവർക്ക്

ഓണറേറിയമായി പ്രഖ്യാപിച്ച് അത് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഇൻസെന്റീവടക്കമുൾപ്പെടെ ചിലർക്ക് 10,000/-രൂപ, 11,000/-രൂപ, 12,000/-രൂപ, 13,000/-രൂപ വരെ കിട്ടുന്ന ആളുകളുണ്ട്. സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ആശാവർക്കർമാരെ തൊഴിലാളികളായി അംഗീകരിക്കണം, അവർക്ക് തൊഴിലാളികളുടേതായിട്ടുള്ള വേതനഘടന രൂപീകരിക്കണം. അതുപോലെ പി.എഫ്., ഇ.എസ്.ഐ.-പോലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആശാവർക്കർക്കു നൽകണം. ഇത് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് അതിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഇക്കാര്യം സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ശക്തമായി നമുക്ക് കൂട്ടായി ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ എൻ.എച്ച്.എം. പോലുള്ള പദ്ധതികളുടെ തുക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ആരോഗ്യമേഖലയിൽ ചില പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതെല്ലാം സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് ഇപ്പോൾ കൈകാര്യം ചെയ്തുപോകുന്നത്. ഇവിടെ സമരത്തിനൊന്നും നമ്മളാകും എതിരല്ല, ന്യായമായ സമരങ്ങളെ അതിന്റെ രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കണം. അരാഷ്ട്രീയമായ സമരങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അരാഷ്ട്രീയമായ എത്രയോ സമരങ്ങൾ

ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, അതൊന്നും നിലനിന്നില്ലല്ലോ; മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് പെമ്പിള്ളി ഒരുമെ എന്ന സമരം ഇടുക്കിയിൽ ആരംഭിച്ചത്. അവിടെ സി.ഐ.ടി.യു.-യോ അതുപോലെതന്നെ പൊതുരാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമൊന്നും അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ പോയിട്ടില്ല. ആ ഗവൺമെന്റ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഗവൺമെന്റാണ് അതിനൊരു അലോസരമുണ്ടായിക്കോട്ടെയെന്ന് വിചാരിച്ച് പോയില്ല. അതൊരു അരാഷ്ട്രീയ കൂട്ടമായിരുന്നുവെന്ന് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. അവിടെ അരാഷ്ട്രീയവാദം ശക്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടിയും സംഘടിത തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻവേണ്ടിയും നിൽക്കുന്ന ഒരുക്കൂട്ടം ആളുകൾ അവിടെ തമ്പടിച്ച് വലിയ പ്രചരണം നടത്തി ആളുകളെ കൂട്ടാനൊക്കെ നോക്കി. അവസാനം എന്തുണ്ടായിയെന്ന് നമുക്കെല്ലാപേർക്കുമറിയാം. അങ്ങനെ പല സമരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പിന്നറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മുഖ്യമായും ഉയർത്തിയ സമരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയായിരുന്നു? കേരളത്തിന്റെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആ വികസനങ്ങൾ നടക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള പല സമരങ്ങളായിരുന്നു. സ്ഥലമൊന്നും

ഞാനിപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുപോയതാണ്. നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വയൽക്കിളികളെന്ന നിലയിലൊക്കെ.... അതിൽ ആരൊക്കെയാണ് പങ്കെടുത്തത്? ബി.ജെ.പി., കോൺഗ്രസ് ഇങ്ങനെയുള്ള അരാഷ്ട്രീയ സംഘങ്ങളെല്ലാം ചേർന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെ തടയാൻ പരിശ്രമിച്ചത്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അതെല്ലാം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ആ സമരങ്ങൾ എവിടെയെത്തി? നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഭൂമി നഷ്ടമാകുന്നവരെല്ലാം വിളിച്ചുചേർത്ത് അവരെ കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തി അവർക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി ആ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന സമരകേന്ദ്രത്തിൽ ആരൊക്കെയാണ് വരുന്നത്? ഇന്നലെ ശ്രീ. സുരേഷ് ഗോപി എം. പി. അവിടെ വന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഒരു വരിപോലും ആ സമരത്തിലില്ല. ആശാ വർക്കർമാർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകുന്ന ഇനത്തിൽ 100 കോടി നൽകാനുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരായി, ആ പണം നൽകൂവെന്ന് കോൺഗ്രസ്സോ അവിടെ സന്ദർശനം നടത്തുന്ന മറ്റ് നേതാക്കളോ പറയണ്ട. അത്

പറയാത്തതിനാലാണ് രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ സമരമെന്ന് ആ സമരത്തെ ജനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ സമരങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയമായിത്തന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നൊരു സമൂഹമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്ന് ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഒന്നുകൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് കൊല്ലം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ആദരണീയനായ ഡോ. തോമസ് ഐസക്കും ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലും എല്ലാ പ്രതിസന്ധികളെയും അതിജീവിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് വിദഗ്ധമായി സുസ്ഥിരമാക്കിയിരിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പ്രതികാര രാഷ്ട്രീയം സാമ്പത്തികമായി കേരളത്തെ ഞെരുക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ തകർക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് സാഹചര്യങ്ങളെ എത്തിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ

തകർക്കാൻ കേന്ദ്രവും പ്രതിപക്ഷവും ഒറ്റക്കെട്ടായി ശ്രമിച്ചിട്ടും സംസ്ഥാന സർക്കാർ അവതരിപ്പിച്ച ബജറ്റിലൂടെ ഒരു ഫീനിക്സ് പക്ഷിയെപ്പോലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികരംഗം ഉയർത്തെഴുന്നേറ്റിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനം ഇന്ന് സമാനതകളില്ലാത്ത വികസനകുതിപ്പിലാണ്. ഇപ്പോൾ നടന്ന ഇൻവെസ്റ്റ് കേരള ഗ്ലോബൽ സമ്മിറ്റിലൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടിരൂപയുടെ നിക്ഷേപമാണ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്നത്. സംസ്ഥാന-ദേശീയ പാതകളെല്ലാം അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിൽ പുനർനിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. അടിസ്ഥാനമേഖലയിൽ വൻ വികസനകുതിപ്പാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നടക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ മേഖലയിലുൾപ്പെടെ വൻകുതിപ്പ് സംസ്ഥാനം കൈവരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലും സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കി, ക്ഷേമപെൻഷൻ നൽകി, മുടങ്ങിക്കിടന്ന ചികിത്സാ സഹായങ്ങൾ നൽകി. ആദരണീയനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽനിന്നും റെക്കോർഡ് സഹായമാണ് സാധാരണക്കാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഓവറോൾ കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഏറ്റവും നല്ല വികസനകുതിപ്പും

ക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണവുമാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രതിസന്ധികളെല്ലാം ഇതിനുമുമ്പേ മറികടക്കാമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ട ന്യായമായ സഹായങ്ങൾപോലും യാതൊരു കാരണവും കൂടാതെ പ്രതികാര മനോഭാവത്തോടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തടയുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി, തൊഴിലുറപ്പ് കൂലിയിനത്തിൽ 800 കോടി രൂപയാണ് കുടിശ്ശികയായുള്ളത്. വിവിധ കാർഷിക സബ്സിഡികളും ആനുകൂല്യങ്ങളും മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയൊരു കാർഷിക രാജ്യമാണെന്ന സത്യം അംഗീകരിക്കാൻ കേന്ദ്രം തയ്യാറാകണം. കൃഷിക്കാരാണ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ശക്തി, കർഷകരാണ് നമ്മുടെ ബലം. അതിനാൽ കട്ടനാട്ടിലെ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് അങ്ങയുടെ ഈ ബജറ്റിലൊരു പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകണം. കാരണം ഉപ്പുവെള്ളം കയറുന്നത് പോലുള്ള പല പ്രതിസന്ധികളെയും അതിജീവിച്ചാണവർ ജീവിക്കുന്നത്. അവർക്ക് നല്ല രീതിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ സഹായകമായ സംവിധാനമൊരുക്കിക്കൊടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ്

സന്നദ്ധമാകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഇന്ന് കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ചില പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുണ്ട്. നീതിയുടെ സംരക്ഷകരാകാൻ നിങ്ങൾ കൂടെയുണ്ടോ; നീതിയുടെ വിവേചനത്തിനിരയാകുന്ന കേരളത്തോടൊപ്പം നിങ്ങളുണ്ടോ; അഗതികളുടെ സംരക്ഷകരാകാൻ നിങ്ങൾ കൂടെയുണ്ടോ; കേരളം ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമാണെന്ന് പറയാൻ നിങ്ങൾ കൂടെയുണ്ടോ? ഇങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങളാണ് ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഈ നാട്ടിലെ പ്രതിപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയൊക്കെ ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ നേട്ടങ്ങളെയൊക്കെ സംരക്ഷിച്ച് ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയ സാമ്പത്തിക വളർച്ച എങ്ങനെ കൈവരിക്കാമെന്ന അന്വേഷണമാണ് കഴിഞ്ഞ എട്ട് വർഷങ്ങളായി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വികസനവും സാമൂഹ്യനീതിയും ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള മുന്നേറ്റമാണ് നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുതലാളിത്ത വികസനപാതയിലൂടെ

സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി തനിമയാർന്നൊരു പാതയിലൂടെയുള്ള സർക്കാരിന്റെ യാത്ര തുടരുകയാണ്. അങ്ങനെയൊരു ബദൽ സാധ്യമാണെന്നും അത് അർധപൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാനാകുമെന്നും തെളിയിച്ചതിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രമാണ് 2025-26 ൽ അവതരിപ്പിച്ച ബജറ്റ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. കേരളം ഇപ്പോൾ അതിവേഗ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ പുതിയ ഘട്ടത്തിലാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉത്പാദനം വർദ്ധിച്ചു, ധനക്കമ്മി കുറഞ്ഞു, റവന്യൂകമ്മി കുറഞ്ഞു, ധനരംഗത്തുണ്ടായിരുന്ന പ്രതിസന്ധി മാറിക്കിട്ടി. നിർണ്ണായക ഘട്ടത്തെ നാം അതിജീവിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബജറ്റ് അവതരണവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസംഗം നമുക്കോർമ്മയുണ്ട്. എല്ലാ വെല്ലുവിളികളെയും നേരിട്ട് നാം നവകേരളത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുകയാണ്. ഇനി നാം പുതിയ കുതിപ്പിലേക്കാണ്. ഇതുവരെ നാം കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾക്കൊപ്പം പുതിയ നേട്ടങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പുതിയ പദ്ധതികളെല്ലാം വ്യക്തമാക്കിയ ബജറ്റാണ്

2025-26-ലെ ബജറ്റ്. ഇന്ത്യൻ ഫെഡറൽ റിപ്പബ്ലിക്ക് എന്ന സങ്കല്പംതന്നെ തകർക്കുന്ന ഒരു കാലം, അധികാരവും പണവുമെല്ലാം കേന്ദ്രം കൈയടക്കിവെച്ച് പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികൾ ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളെ ഒതുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സാഹചര്യം, ഇടതുപക്ഷമാണ് കേരളം ഭരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ എല്ലാ വരുമാനമാർഗങ്ങളും സംസ്ഥാനത്തിന് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു. നീതിയുടെ സംരക്ഷകരാകാൻ നിങ്ങൾ കൂടെയുണ്ടോ; നീതിയുടെ വിവേചനത്തിനിരയാകുന്ന കേരളത്തോടൊപ്പം നിങ്ങളുണ്ടോ? എന്നുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിലാണ് സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നത്.

രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ വരവും അത്രയുംതന്നെ ചെലവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് 2025-26-ലെ ബജറ്റ്. ഇതഃപര്യന്തം ആദ്യമായി രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ബജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ഈ സംസ്ഥാനം സാമ്പത്തികരംഗത്ത് വളർന്നുവെന്നത് എന്തുകൊണ്ടും അഭിനന്ദനീയമാണ്. ഇതൊരു സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയെയാണ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. അത്രമാത്രം സാമ്പത്തിക വളർച്ച ഈ സംസ്ഥാനം കൈവരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. കേരളീയ സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ

മാറ്റങ്ങളുൾപ്പെടെ വിശകലനം ചെയ്ത ലോക സാഹചര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയും ഇന്നത്തെ സന്ദർഭത്തിൽ വരുംകാല കേരള വികസനത്തെ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. നഗരവത്കരണത്തിന്റെ തോത് വർധിക്കുന്നതും ജനസംഖ്യയിൽ പ്രായമായവരുടെ എണ്ണം അധികരിക്കുന്നതും വിദേശ കുടിയേറ്റം വ്യാപകമാകുന്നതും കേരളത്തിലെ ജനനനിരക്ക് കുത്തനെയിടിയുന്നതുമെല്ലാം വളരെ സൂക്ഷമതയോടെയും ഗൗരവത്തോടെയുമാണ് ബജറ്റിൽ വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഭാവികേരളത്തിന്റെ വികസന മുൻഗണനകൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഈ ഘടകങ്ങളെല്ലാം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ബജറ്റ് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് ഇക്കോ സിസ്റ്റം രാജ്യത്തുതന്നെ ഏറ്റവും മികച്ചതാണ്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റുതന്നെ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച സ്റ്റാർട്ടപ്പ് അന്തരീക്ഷമുള്ള സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിൽ വച്ചുനടന്ന ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇൻവെസ്റ്റ് കേരള ഗ്ലോബൽ സമ്മിറ്റിൽ ഒന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നൽകാൻ വിദേശത്തുനിന്നും സ്വദേശത്തുനിന്നും വ്യവസായികൾ കടന്നുവന്നത് അഭിമാനത്തോടും ആവേശത്തോടും

കൂടിയാണെന്ന കാര്യം നാം ഓർക്കണം. ആശാവഹമായ പുരോഗതിയാണ് വ്യാവസായികരംഗത്ത് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിൽരഹിതരായ യുവതീയുവാക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യാവസായിക രംഗത്ത് കേരളം പുരോഗമിക്കുന്നത് അവർക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയാണ് നൽകുന്നത്. നിരവധി മേഖലകളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ പുരസ്കാരങ്ങൾ നമ്മൾ ഏറ്റുവാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ലക്ഷ്യബോധത്തോടെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഗുണഫലമാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിരവധി വർഷങ്ങളാൽ പൊതിഞ്ഞൊരു ബജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വിഭവസമാഹരണത്തിലും ചെലവഴിക്കലിലും കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അന്തരം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ബജറ്റിലില്ല. കൃഷി, വ്യവസായം, കയറ്റുമതി നിക്ഷേപം എന്നീ മേഖലകളെ വളർച്ചയുടെ എഞ്ചിൻ അഥവാ യന്ത്രമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും ഇവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള വിഭവം ബജറ്റിലൂടെ നീക്കിവയ്ക്കുന്നില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമുക്കറിയാം. വയനാട് ദുരന്തനിവാരണത്തിനായി സംസ്ഥാനം സമർപ്പിച്ച പാക്കേജ് തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

35 ലക്ഷം കോടി വരും 50 ലക്ഷം കോടി ചെലവും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതാണ് കേന്ദ്ര ബജറ്റെങ്കിലും 15 ലക്ഷം കോടി രൂപ കടമെടുത്താൽ മാത്രമേ വർഷാന്ത്യം ബജറ്റ് നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കാനാകൂ. 15 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് കടമെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്, എൽ.ഐ.സി. 70 ശതമാനമാണ് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വിറ്റഴിച്ചതെങ്കിൽ ബാക്കി വരുന്ന 30 ശതമാനം കൂടെ വിറ്റഴിക്കുകയാണ്. പൂർണ്ണമായും എൽ.ഐ.സി. വിറ്റഴിക്കപ്പെടുകയാണ്. 57,000 കോടി രൂപയാണ് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഷെയറുകൾ വിറ്റഴിച്ചുകൊണ്ട് സംഭരിക്കാനാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബജറ്റ് നിർദ്ദേശം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സമാഹരിക്കുന്ന വിഭവം ക്രമമായി കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് കൈമാറുന്ന കാഴ്ച നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നില തുടർന്നാൽ ഈ വർഷാന്ത്യം 200 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ കടക്കാരായി ഇന്ത്യാ രാജ്യം മാറും. അവരാണ് പറയുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി കടമെടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന്. ഈ അനീതി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബദൽ ഉയർത്തുന്ന കേരള

ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ
പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ
വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ രണ്ടാം കുടിയിലെ മക്കളെപ്പോലെ കാണുന്ന
ഒരാളാണ്. ബജറ്റിലും ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഫണ്ട് 50 ശതമാനം ചുരുക്കിയും ഗ്രാമീണ
റോഡു നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഫണ്ട് വെട്ടി കുറച്ചും ഏറ്റവുമൊടുവിൽ ശബരിമല
പാക്കേജ് അനുവദിച്ചതിലും ഞങ്ങൾക്ക് മതിയായ ഫണ്ട് നൽകിയില്ല. അങ്ങ്
രണ്ടാം കുടിയിലെ മക്കളെപ്പോലെയാണ് ഞങ്ങളെ കരുതുന്നത്. എനിക്ക്
ഒന്നേ പറയാനുള്ള ഞങ്ങളുടെ മാവും പൂക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ
ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുകയാണ്. യേശുക്രിസ്തു
ക്രൂശിതനായി കുരിശിൽ കിടക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ ആത്മാവിനെ
പിതാവിലർപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നൽകിയൊരു പ്രാർത്ഥനയുണ്ട്. “ ഇവർ
ചെയ്യുന്നതെന്താണെന്ന് അറിയാത്തതുകൊണ്ട് ഇവരോട് ക്ഷമിക്കേണമേ”
എനിക്ക് ഈ കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്
എന്താണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാത്തതുകൊണ്ട് നിങ്ങളോട്

ക്ഷമിക്കണമേയെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 2021-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ മൂഢാവാകുമുണ്ട്. 'ഉറപ്പാണ് എൽ.ഡി.എഫ്' എന്നായിരുന്നു അത്. 2021-ലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രചാരണം എന്തായിരുന്നുവെന്നതിനെപ്പറ്റിയും ആ ഉറപ്പ് എന്താണെന്നതിനെപ്പറ്റിയും നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ യാതൊരു ലക്ഷ്യബോധമില്ല. കറണ്ട് ചാർജ്ജും പെട്രോൾ സെസും വീട്ടുകരും വെള്ളക്കരയും വീട് നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ഫീസും രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും വർദ്ധിപ്പിച്ചതാണോ ഉറപ്പ്, തൊഴിലില്ലായ്മയാണോ ഉറപ്പ്, കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം വർദ്ധിപ്പിച്ചതും മദ്യത്തിന്റെയും അവശ്യസാധനങ്ങളുടെയും വില വർദ്ധിപ്പിച്ചതും സപ്ലൈകോയിൽ അവശ്യസാധനങ്ങൾ ഇല്ലെന്നുള്ള ബോർഡ് വച്ചതും യുവതലമുറയെ കൂട്ടത്തോടെ നാട് കടത്തുന്നതും തട്ടിപ്പുകാരെക്കൊണ്ട് കേരളം നിറഞ്ഞതും കാട്ടുമുഗങ്ങൾ കൂട്ടത്തോടെ കാടിറങ്ങി വരുന്നതാണോ നിങ്ങൾ നൽകിയ ഉറപ്പ്. ഇങ്ങനെ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ സമൂഹത്തിലുണ്ടായിട്ടും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഉറപ്പ് എവിടെയാണെന്ന

കാര്യം ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഞാൻ എ.സി. മെക്കാനിക്കാണ് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. റെഫ്രിജറേറ്റർകൂടി മെക്കാനിക്ക് ചെയ്യുമോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഇല്ല, മെക്കാനിക്ക് പണിയുണ്ട് ജോലി ചെയ്യാൻ ആളെ കിട്ടുന്നില്ല. യുവാക്കളാൽ ജോലിയിലേക്ക് വരുന്നില്ല. ഞാൻ തനിയെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും ജന്മമുണ്ടെങ്കിൽ മലയാളിയായി കേരളത്തിൽ ജനിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് ആരെങ്കിലും അത് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ? ഓരോ ദിവസവും പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്തയൊന്ന് പരിശോധിക്കണം. എല്ലാദിവസവും പത്ര മാധ്യമങ്ങളുടെ മുൻ പേജിൽ പൊട്ടിക്കരയുന്ന ഫോട്ടോകൾ മാത്രമാണ് വരുന്നത്. ഇന്നലെ മുതൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് പ്രാർത്ഥനകളുടെ രാവുകളാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായക്കാർക്ക് വലിയ നോമ്പാണ്. നോമ്പും മറ്റുമായി പ്രാർത്ഥന നിർഭരമായി ദിവസം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിന്റെ മുൻപേജിലെ വാർത്ത 'വേണ്ട മക്കളെ' എന്ന വാർത്തയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ ഇന്ന് ഒട്ടേറെ തവണ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. അതായത്

താമരശ്ശേരിയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള അതിദാരുണമായ കൊലപാതകം നമ്മുടെ എല്ലാവരുടേയും മനസ്സ് അലിയിപ്പിക്കുന്നതും വേദനിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. അതുമാത്രമല്ല, കുട്ടികൾ എന്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യതാണ്. അവർ അയയ്ക്കുന്ന മെസേജുകൾ നോക്കുമ്പോൾ ഭയമാകുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇന്ന് മലയാള മനോരമ ദിനപത്രത്തിന്റെ രണ്ടാം പേജിൽ ആശാ വർക്കർമാർ മഴ നനഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നൊരു ഫോട്ടോയുണ്ട്. 22 ദിവസമായി ആശാവർക്കർമാർ സമരത്തിലാണ്. അവർ ആതുര സേവന രംഗത്തെ മാലാഖമാരല്ലേ? എത്രമാത്രം പാടുപെടുന്നവരാണവർ. അവരുടെ വാർഡുകളിൽ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരെക്കാൾ കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണ് ആശാ വർക്കർമാർ. ഇന്നലെ പെയ്ത കനത്ത് മഴയത്ത് മഴ നനയാതിരിക്കാൻ അവിടെയൊരു ടാർപ്പ് കെട്ടിയ ഉടനെ പോലീസ് അധികാരികൾ ഓടിയെത്തി അത് അഴിച്ചുമാറ്റാൻ പറയുകയാണ്. എന്താണ് ഈ പോലീസുകാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആശാവർക്കർമാർ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവർ നമ്മുടെ അമ്മമാരും, സഹോദരിയും, പെണ്ണുമാരുമല്ലേ? അവസാനം അവർ ആ ടാർപ്പ് ദേഹത്ത് ചുറ്റിയിരുന്നപ്പോൾ അതുപോലും മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്ന

രീതിയിലേക്ക് ഈ സമൂഹത്തിലെ പോലീസും ഗവൺമെന്റും എങ്ങനെ അധഃപതിച്ചുപോയി; ഏറ്റവുമധികം സമരങ്ങൾ ചെയ്തവരല്ലേ നിങ്ങൾ? ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷമുണ്ടോയെന്ന് ജനം ചോദിക്കുകയാണെന്ന് ഒരു മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി; എന്താണ് കാരണം? കുറച്ചുകൂടി ശക്തമായി പ്രതികരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനതന്നെ തോന്നുന്നുണ്ട്. ധൂർത്തിലും അഴിമതിയിലും ഈ ഭരണമിങ്ങനെ പിന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ, ഒന്നുകൂടി നിങ്ങൾ പ്രതികരിക്കൂ.... പ്രതികരിക്കൂ.... എന്നാണ് ആ അംഗം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് എന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായി. ആശാ വർക്കർമാർക്ക് ഓണറേറിയമായി കിട്ടുന്ന വെറും 11,000/- രൂപയാണ്. ഇതുപയോഗിച്ച് അവർക്ക് എങ്ങനെ ജീവിക്കാൻ കഴിയും? 7000 രൂപയും ഇൻസെന്റീവും ചേർത്ത് പരമാവധി 11,000/- രൂപ നൽകുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. മാത്രമല്ല ഹരിയാനയിലേയ്ക്കും പഞ്ചാബിലേയ്ക്കുമൊക്കെ നോക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. അവിടെ ആളുകൾ ജീവിക്കുന്നതുപോലെ ജീവിത സാഹചര്യമാണോ ഇവിടെയുള്ളത്. നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു;

നമുക്കൊന്നിനും പണം തികയുന്നില്ല. ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ ധാരാളം തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നു. ആശാ വർക്കർമാരെ സഹായിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഈ സർക്കാരിനുണ്ട്. ആ സഹോദരികൾ പത്തുപതിനേഴ് വർഷം കഷ്ടപ്പെട്ട് ജോലി ചെയ്ത് എല്ലായിടങ്ങളിലും ഓടിയെത്തി അമ്മമാരെയും കുട്ടികളെയും മാത്രമല്ല പ്രായം ചെന്ന ആളുകൾ കിടപ്പിലായാലും, ഒരു പഞ്ചായത്ത് സർവ്വെയായെന്നെങ്കിലും ബാങ്ക് സർവ്വെയായെന്നെങ്കിലും എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഓടി നടന്ന് കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആശാവർക്കർമാർ ഇരുപത്തിയൊന്ന് ദിവസമായി പണിമുടക്കിലാണ്. കോവിഡ്-19 കാലഘട്ടത്തിൽ അവർ അനുഭവിച്ച വേദനകളെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ ആശാ വർക്കർമാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവർക്ക് വേതനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട? ആയിരം രൂപ ഇല്ലാതെ ഒരുദിവസം എങ്ങനെ ഈ കേരളത്തിൽ ജീവിക്കാനാകും. ഇത്ര ധാരണമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആശാ വർക്കർമാരുടെ കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് അവരുടെ സമരം ഒത്തുതീർപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ പത്ര-മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്തകൾ നമുക്കറിയാം. വന്യമൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങി മനുഷ്യരെ കൊല്ലുന്ന കാഴ്ച ദിവസവും പത്ര മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പുറത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഒട്ടേറെ ആളുകൾ ക്രൂരമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണത്താലും ആനയുടെ ചവിട്ടേറ്റും മരണപ്പെടുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ മന്ത്രിമാരും ഗവൺമെന്റും ഉറങ്ങുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുകയാണ്. എന്റെ ഗ്രാമയാത്രയുടെ ഭാഗമായി വീടുകൾതോറും സന്ദർശനം നടത്തുന്നതിനിടയിൽ എന്താണ് നിങ്ങളുടെ ജോലി ഒരാളോടു ചോദിച്ചു? ഞാൻ എ.സി. മെക്കാനിക്കാണ് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. റെഫ്രിജറേറ്റർകൂടി മെക്കാനിക്ക് ചെയ്യുമോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഇല്ല, മെക്കാനിക്ക് പണിയുണ്ട് ജോലി ചെയ്യാൻ ആളെ കിട്ടുന്നില്ല. യുവാക്കളാകാം ജോലിയിലേക്ക് വരുന്നില്ല. ഞാൻ തനിയെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരെയും കിട്ടാനില്ല എന്നാണ് അയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ഞാൻ ചോദിച്ചു; യുവാക്കൾക്ക് ജോലിയില്ലേ? അയാൾ എന്നോട് പറഞ്ഞത്, യുവാക്കൾക്ക് ജോലിയുണ്ടല്ലോ, എന്താണ് ജോലി; ജങ്ഷനിൽ പോയി നിൽക്കും. എവിടെനിന്നെങ്കിലും

എം.ഡി.എം.എ., കഞ്ചാവ്, മയക്കുമരുന്നുകൊണ്ട് കൊടുക്കും. അത് അടുത്തടുത്ത് കൊണ്ടുകൊടുത്താൽ രണ്ടായിരത്തോളം രൂപ ലഭിക്കും. അങ്ങനെ മയക്കുമരുന്നുകൾ വ്യാപനം ചെയ്യുന്ന മേഖലകളിലേക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മമൂലം, ഗവൺമെന്റ് തൊഴിൽ നൽകാത്തതുമൂലം, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് ഇവിടുത്തെ യുവാക്കളെല്ലാം ലഹരി വിൽപന നടത്തുന്നവരായി മാറുന്ന ദയനീയ കാഴ്ച കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഞാൻ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ച വന്യമൃഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നം. എന്താണ് ഈ വന്യ മൃഗങ്ങളും ഗവൺമെന്റും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം? വന്യമൃഗങ്ങളും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ട്. സർക്കാർ ജനങ്ങളെ ഇഞ്ചിഞ്ചായി കൊല്ലുന്നു. വന്യമൃഗങ്ങൾ ഒറ്റചവിട്ടിന് കൊല്ലുന്നു, ഇതാണ് ഇവിടുത്തെ അവസ്ഥ. രണ്ടുകൂട്ടരുംകൂടി ജനങ്ങളെ അക്രമിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. എട്ടാഴ്ചയുള്ളിൽ അറുപതിലധികം ആളുകൾക്ക് പരിക്കേറ്റു. 15 മാസത്തിനുള്ളിൽ ഇരുപത്തിയേഴിലധികം ആളുകൾ ഇവിടെ മരണപ്പെടുകയും കൊലചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിൽ, വന്യമൃഗങ്ങളും ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ളൊരു

കോൺഫ്ലിക്റ്റ് അവസാനിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അടിയന്തരമായി ഇടപെടണം. നിങ്ങൾ വനമേഖലയിലേക്ക് കടന്ന് പോകണം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിലെ പൊങ്ങിൻ ചുവട് ആദിവാസി ഉന്നതിയിൽ കഴിഞ്ഞ ഓണത്തിന് ചെന്നപ്പോൾ ആ കാട്ടിൽനിന്ന് എട്ട് വയസ്സുള്ള അന്ധനായൊരു കുട്ടിയെ എനിക്ക് ലഭിച്ചു. 'ടിപ്പു' എന്ന് വിളിപ്പേരുള്ള ആ കുട്ടിയുടെ യഥാർഥ പേര് ദീപ എന്നാണ്. ജന്മനാ അന്ധനായ കുട്ടിക്ക് പിതാവ് ആരാണെന്നുപോലും അറിയില്ല. പക്ഷേ ആ കുട്ടി ഇതുവരെ സ്കൂളിൽ പോയിട്ടില്ല. ആ കുട്ടി ഒരു ചെറിയ മാടത്തിൽ താമസിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ആ കുട്ടിയെ എടുത്തുകൊണ്ടുവന്ന് ആലുവയിലെ കീഴ്വാട് അന്ധവിദ്യാലയത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ വിദ്യാലയത്തിൽ എത്തുന്നതുവരെയും അവിടെ പോകണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞ ആ കുട്ടി, എനിക്ക് പഠിക്കണം ഞാൻ ഇനി വീട്ടിലേക്കില്ലെന്നാണ് അവിടെയെത്തി ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. ഒട്ടേറെ ആളുകൾ ഒറ്റപ്പെട്ട് ദുരിതക്കയത്തിൽ ജീവിക്കുകയും പണമില്ലാതെ വലയുകയും മരുന്ന് വാങ്ങാൻ കാശില്ലാതെ, ചോരുന്ന കൂരയ്ക്കുള്ളിൽ വിറങ്ങലിച്ച് ഇരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ കുട്ടിയുടെ

കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ, മന്ത്രിമാർ ദേശീയപതാകയുള്ള വണ്ടി മാറ്റിവച്ച് പരിവാരങ്ങളില്ലാതെ വീടുവീടാന്തരം കയറിയിറങ്ങി നോക്കണം. ഈ രാജ്യം എത്രമാത്രം ദുരിതപൂർണ്ണമായാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്ന് അപ്പോഴേ നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എന്താണ് ഇവിടത്തെ അവസ്ഥ; ജനങ്ങൾക്ക് പട്ടിപ്പണിയും പിച്ഛാശ്ശും രാജപദവിയുമാണ്. ഈ സമൂഹത്തിൽ ഒട്ടേറെ ആളുകൾ ദുരിതപൂർണ്ണമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അവരെയെല്ലാം കൂടെനിർത്തി, ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകേണ്ടത്. ബജറ്റ് ചർച്ചാവേളയിൽ ഒരു കാര്യം പറയണമെന്ന് വിചാരിച്ചെങ്കിലും അന്ന് എനിക്കത് പറയാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചില്ല. വളരെ ഗംഭീരമായ ചിത്രമാണ് 2025-2026-ലെ ബജറ്റ് ബുക്കിന്റെ കവർപേജിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നത് (ബുക്ക് ഉയർത്തിക്കാട്ടി). ഇതൊരു മോഡേൺ ആർട്ടാണ്. കേരളമാണ് ദുഃഖത്തിന്റെ കടലിൽ കപ്പലായി കിടക്കുന്നത്. അതിനടുത്തായി കാണുന്നത് ആനയും വന്യമൃഗങ്ങളുമുള്ള കാടാണ്. അവിടെ കണ്ണനീരിൽ പ്രതിയുടെ പേര് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ എന്ന് എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരു

മോഡേൺ ആർട്ടാണ് ഈ ബജറ്റിലൂടെ മന്ത്രി ഞങ്ങൾക്ക് സമ്മാനിച്ചതെന്ന് അറിയാം. എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഇടത്തോട്ട് ഇൻഡിക്കേറ്റർ ഇട്ട് വലത്തോട്ട് സഞ്ചരിക്കുന്നവർ മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ കമ്യൂണിസവും സോഷ്യലിസവും മാർക്സിസവും മറന്നവരാണ്. സ്വന്തം കണ്ണിലെ കോലെടുക്കാൻ കഴിയാതെ മറ്റുള്ളവരുടെ കണ്ണിലെ കരടിനെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുന്നവരാണ് നിങ്ങൾ. രാജാവ് നഗ്നനാണെന്ന് പറയാനുള്ള ചങ്കുറപ്പില്ലാത്തവരാണ് നിങ്ങൾ. ജനങ്ങൾ നൽകിയ സാധ്യതകൾ നിങ്ങൾ വർധിപ്പിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, തിരിച്ച് നൽകിയതുമില്ല. കേരളത്തെ തീരാകടബാധ്യതയിൽ തള്ളിവിടുകയും ചെയ്തു. ജനദ്രോഹ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയായിരുന്നെങ്കിലും ബജറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് അധികവും വന്നിട്ടുള്ളത്. ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള ചർച്ചകളല്ല വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാലും

ധനവിനിയോഗവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമായതിൽ അക്കാര്യങ്ങൾ പഠനത്തിൽ വലിയ അതൃപ്തിയില്ല. പൊതുവിൽ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിൽ ആകെ 52852.23 കോടി രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്. അത് ടെക്നിക്കലായി കുറച്ച് കുറച്ച് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. വെയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് ഇനത്തിൽ വരുന്ന ഫണ്ടുകളുടെയും മറ്റും കരക്ഷണമാണ്. റവന്യൂ ചെലവ് ഇനത്തിൽ 8723.28 കോടി രൂപയും മൂലധന ചെലവ് ഇനത്തിൽ 5320.41 കോടി രൂപയും അടക്കമുള്ള വായ്പകളുടെ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റുമെല്ലാം ചേർത്തതാണ് പൊതുവിലുള്ള കണക്ക്. ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ആകെ 10121.75 കോടി രൂപ പ്ലാൻ ഇനത്തിലും 42730.48 കോടി രൂപ നോൺ പ്ലാൻ ഇനത്തിലുമുള്ളതാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചേർത്തതാണ് ഈ കണക്ക്. ഇത് സാങ്കേതികമായി അംഗീകരിച്ച് പാസാക്കിയതിനുശേഷമാണ് ഇനിയുള്ള ചെലവുകൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടത്. അതിനാണ് ഈ ധനവിനിയോഗ ബിൽ സഭ മുമ്പാകെ വന്നത്. പൊതുവിൽ ഈ ബിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ചർച്ചകളിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. പൊതുവായ കുറച്ച് രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ

തന്നെയായിരിക്കും സ്വാഭാവികമായും പിന്നീട് പറയുന്നത്. സഭയിൽ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യംതന്നെയാണ്. ഇവിടെ ആകെ 8 അംഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് സംസാരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെല്ലാം കേരളത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലെ നേട്ടങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായി ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുക, രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളെ എതിർക്കുകയെന്ന സമീപനം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കിയോയെന്നും അതൊന്നും കാണാനില്ലെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹം സ്വന്തം നിയോക്തൃമണ്ഡലത്തിലൂടെയോ റോഡിലൂടെയോ അല്ലെങ്കിൽ ട്രെയിനിലൂടെയോ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിലാകെ ഒന്നുകാണാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്ടിലെ സ്കൂളിലോ ആശുപത്രിയിലോ മറ്റ് പരിപാടികൾക്ക് പങ്കെടുക്കാൻ പോകുമ്പോഴോ ഒന്നുകണ്ടിട്ടില്ലായെങ്കിൽ ഇനി അദ്ദേഹത്തെ കാണിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അത്രയേറെ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും ആശുപത്രികളും റോഡുകളുമടക്കം പൊതുവിലുണ്ടായ

മാറ്റം അദ്ദേഹത്തിന് കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയരുത്. നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ചില വിമർശനങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാം. പക്ഷേ ഒന്നുമേ ഇവിടെ നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയിരിക്കുന്ന ആളുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ആളുകളും വിശ്വസിക്കുമോയെന്നാണ് എന്റെ സംശയം. കർഷകർക്ക് 150 ശതമാനം ഉൽപാദന ചെലവ് കൊടുക്കാമെന്ന് ഒരു മാനിഫെസ്റ്റോയിലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വേണമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി റബ്ബറിന്റെ വില 250 രൂപയാക്കണമെന്നതുൾപ്പെടെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരണം, അതാണ് കാർഷിക മേഖലയിൽ വേണ്ടത്. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കണം. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അതിൽ നിലപാട് എടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം കാർഷിക മേഖലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതുസംബന്ധിച്ച ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അഞ്ചുവർഷത്തേക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ എട്ട് വർഷക്കാലമായി സപ്ലൈകോയിൽ ഒരു വിലയും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

എവിടെയാണ് എട്ട് വർഷക്കാലം ഒരേ വിലയ്ക്ക് സാധനം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്; ഞങ്ങൾ അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിലും എട്ട് വർഷമായപ്പോഴാണ് പുനഃപരിശോധിച്ചത്. ശാസ്ത്രീയമായി എട്ട് വർഷക്കാലം ഒരേ വില നിലനിർത്താൻ സാധിക്കുമോ; വിലക്കയറ്റം പിടിച്ച് നിർത്തുന്നതിനും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുമൊക്കെ വലിയ തോതിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. കേന്ദ്രം ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണ്. അവരുടെ നീതി ആയോഗിന്റെ എല്ലാ പഠനങ്ങളിലും വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ക്രമസമാധാന കാര്യത്തിലും മറ്റ് എല്ലാ കാര്യത്തിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒന്നാം സ്ഥാനം അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനമാണ് നേടുന്നത്. വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും പൊതുവായ ക്രമസമാധാനത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. അത് ഈ കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഉപക്ഷേപം, ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ അന്തരീക്ഷമായതുകൊണ്ടല്ലേ, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആയതുകൊണ്ടല്ലേ ആ വിഷയം ഇവിടെ രണ്ട്

മണിക്കൂർ ചർച്ച ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെയും സമൂഹത്തെയും പൊതുവിൽ ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യാത്ത ഒരു സമീപനമല്ല നമ്മൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ തരത്തിൽ പൊതുവിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 2500 രൂപ പെൻഷനാക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലേ? അങ്ങനെ ചെയ്തോ; അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയണമായിരുന്നു. 50000-57000 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് വെട്ടിക്കുറച്ചത് ഇതേ സമയത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റല്ലേ; സാമ്പത്തിക ഉപരോധം നടപ്പിലാക്കിയില്ലേ; അക്കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി രണ്ട് വാക്ക് പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകും. ഇത്രയേറെ ബാധ്യതകളുണ്ടാക്കിയിട്ടും നമ്മൾ പിടിച്ച് നിൽക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; എപ്പോഴും ആവർത്തിച്ച് പറയുന്ന കാര്യമാണിത്. ആവർത്തന വിരസതകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് അധികം സംസാരിക്കാത്തത്. 47000 കോടി രൂപ തനത് നികുതി വരുമാനവും തനത് ടാക്സ്/നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂവും ചേർത്ത് 54000 കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സമയത്താണ്,

കോവിഡ് കാലഘട്ടം കഴിഞ്ഞ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ആ 47,000 കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ 80,000 കോടി രൂപയിലേയ്ക്കെത്തും. അതാണ് ഈ വർഷത്തെ ബജറ്റ് എന്നാണ് നമ്മുടെ റിവേന്യൂ എസിമേറ്റ്. നോൺ ടാക്സ് കൂടിവരുമ്പോൾ അത് ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് എത്തുകയാണ്. അത് അൻപതും അറുപതും ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടല്ലേ നമുക്ക് പിടിച്ച് നിൽക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഇന്ത്യയിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലമായി നമുക്ക് ഒരേ കണക്കിൽ മാത്രമേ സാമ്പത്തികം ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത്രയ്ക്ക് കേന്ദ്രം കട്ട് ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ഒരു ലക്ഷത്തി അറുപതിനായിരം കോടി രൂപയ്ക്ക് അടുത്തായിരുന്നു മൂന്ന് വർഷക്കാലം സാമ്പത്തിക ചെലവ് നടത്താൻ സാധിച്ചത്. വരവും ചെലവും അതിൽനിന്നു. ഈ വർഷം അത് ഒരു ലക്ഷത്തി എഴുപത്തിയെണ്ണായിരം കോടി രൂപയിലേക്ക് പോകുകയാണ്. അടുത്തവർഷം 2,00,354 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ബജറ്റാണ് അവതരിപ്പിച്ച് പിരിഞ്ഞത്. അതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചകൾ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ നടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നടക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്ത്, കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഇത്രയും വലിയ സാമ്പത്തിക ഉപരോധമുണ്ടെന്നുള്ളത് കേരളം

മാത്രമല്ല പറയുന്നത് കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളുൾപ്പെടെ ആ പ്രശ്നം വളരെ സജീവമായി പറയുകയാണ്. തമിഴ്നാട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഈ സമീപനത്തിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. 'ഒരു രാജ്യം ഒരു ഭാഷ' 'ഒരു രാജ്യം ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ്' തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്കെതിരെ സംയുക്തമായാണ് നമ്മൾ നീങ്ങുന്നത്. നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിലെ ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെമ്പേഴ്സ് ലോഞ്ചിൽ വച്ചല്ലേ യു.ജി.സി.-യുടെ നിലപാടുകൾക്കെതിരെ, യു.ജി.സി. നിയമങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കടന്നു കയറാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനുമെതിരെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മന്ത്രിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രതിഷേധം നടന്നത്. അതിൽ ബഹുമാന്യരായ തെലുങ്കാന ഉപമുഖ്യമന്ത്രി, കർണാടക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, തമിഴ്നാട് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നിവരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പങ്കെടുത്തില്ലേ; കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിലപാടുകൾക്കെതിരെയും സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനപരമായ നിലപാടുകൾക്കെതിരെയും ഈ ചർച്ചയിൽ പരാമർശിക്കാമായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ ആശാ

വർക്കേഴ്സിന്റെ കാര്യവും അദ്ദേഹം എടുത്തുപറയുകയുണ്ടായി. അതിലും ധാരാളം ചർച്ച നടക്കുന്നു. സമരം ചെയ്യാൻ അവകാശമുള്ളതിനാൽ സമരം ചെയ്യുന്ന ആർക്കും ഞങ്ങളെതിരല്ല. ആ സമരങ്ങളൊന്നും കാണാതിരിക്കില്ല; പക്ഷേ വസ്തുതയെന്താണെന്ന് എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കണം. കുറച്ച് കാര്യങ്ങളൊക്കെ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്താണ്? കഴിഞ്ഞ പ്രീ ബജറ്റ് കൺസൾട്ടേഷൻ മീറ്റിംഗിൽ രാജസ്ഥാനിലെ ജയ്സാൽമറിൽ വച്ച് 20-12-2024-ൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സംസ്ഥാനം നൽകിയ മെമോറാണ്ടമാണ് എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത് (ബുക്ക് ഉയർത്തിക്കാട്ടി). ആ മെമോറാണ്ടത്തിലെ 34-ാം പേജിൽ Traditional Sectors and scheme workers-ന്റെ കാര്യം പറയുന്നത് ഞാൻ വായിക്കാം. "Small scale industries like Cashew, Coir and Handloom which employ a significant number of women workers are facing challenges. Particularly the Cashew sector was severally affected due to the depreciation of the Indian Currency. State specific packages are to be announced to protect these traditional sectors. We also reiterate our

demand raised in the previous pre-budget consultation that the rate of honorarium for Anganavadi workers, Asha workers and other scheme workers also need to be enhanced appropriately. Rate of pension under National Social System Programme cooking cost in Mid-Day Meal Programme and government of India's contribution in housing schemes for the poor also have to be enhanced as they were fix a long time ago."

ഇപ്രാവശ്യം മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞ പ്രീ ബജറ്റ് മീറ്റിംഗിലും ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞുവെന്ന് അവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. കേരളം മാത്രമല്ല; മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ ഈ പ്രശ്നം അവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയാണ് ആശാ വർക്കേഴ്സിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിലുൾപ്പെടെ ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രതിഷേധവും സമരവും ഏതെങ്കിലുമൊരു ഭാഗത്തുനിന്ന് വരുമെന്ന് കരുതിയിട്ട് കൊടുത്ത മെമ്മോറാണ്ടമല്ല. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുതവണയായി കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ ആശാ വർക്കേഴ്സിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? വസ്തുതാപരമായി കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ അവർക്ക് ഓണറേറിയമായി 7,000 രൂപ ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത്

നമുക്കെല്ലാമറിയാം. അത് ഫിക്സ് ഓണറേറിയമാണ്. പിന്നെ മറ്റ് അലവൻസുംകൂടി ചേർന്നാണ് 13,200 രൂപ ലഭിക്കുന്നത്. 2011-12-ൽ ഓണറേറിയം 500 രൂപയായിരുന്നു.... ബിൽ ഏതായാലെന്നാ? ചർച്ചയ്ക്കല്ലേ മറുപടി പറയുന്നത്. ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനകത്ത് ചർച്ച ചെയ്ത നിങ്ങളുടെ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാവിനോട് ആ സമയത്ത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ഇതല്ലെന്ന് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ?

ഓണറേറിയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, വി.എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന വർഷമായ 2011-12-ൽ 500 രൂപയായിരുന്ന ഓണറേറിയം 2012-13-ൽ 600 രൂപയായും 2013-14-ൽ 700 രൂപയായും 2014-15-ൽ 900 രൂപയായും 2015-16-ൽ 1,000 രൂപയായും മാറി. അതിനുശേഷം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 2016-17-ൽ 1,500 രൂപയായും 2017-18-ൽ 2,000 രൂപയായും 2018-19-ൽ 4,000 രൂപയായും തുടർന്ന് കോവിഡുകാലത്ത് ധാരാളം ജോലികൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 2019-20-ൽ 4,500 രൂപയായും 2020-21-ൽ 5,000 രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതിനുശേഷം 2021-22-ൽ 6,000 രൂപയും 2022-23-ൽ 7,000 രൂപയായും

വർധിപ്പിച്ചു; ഇതാണ് സ്ഥിതി. ആ വസ്തു നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഇവർക്ക് നൽകുന്ന 7,000 രൂപയിൽ 60:40 വിഹിതം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രം ആ പഠത്തതിനകത്ത് നിൽക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ഞാൻ അതിന്റെ എല്ലാ കണക്കുകളും ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ, പഞ്ചാബ് 2,500 രൂപ, ഹരിയാന 6,100 രൂപ, പശ്ചിമ ബംഗാൾ 5,250 രൂപ, മധ്യപ്രദേശ് 4,000 രൂപ, ആന്ധ്രാ പ്രദേശ് ഇൻസെന്റീവുൾപ്പെടെ 10,000 രൂപ (കഴിഞ്ഞ ദിവസമാണ് ഓർഡർ ഇറങ്ങിയത്), കർണാടകത്തിൽ 5,000 രൂപയായിരുന്നത് 10,000 രൂപയാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇൻസെന്റീവ് ഉൾപ്പെടെ 13,000 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. രാജസ്ഥാനിൽ 1,650 രൂപയും ഉത്തർപ്രദേശിൽ 1,500 രൂപയും മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 3,500 രൂപയും ബീഹാറിൽ 1,000 രൂപയുമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ബീഹാറിൽ 1000 രൂപയ്ക്കുപുറമേ പ്രവർത്തന മികവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1000 രൂപ കൂടി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിൽ ആശാ വർക്കർമാർക്ക് 'ആശാ കിരണം' എന്ന പേരിൽ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. ഇവർക്ക്

പ്രസവാവധിയുൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം നേരത്തെ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ ശക്തമായ CITU, INTUC തുടങ്ങിയ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുണ്ട്. സ്കീം വർക്കേഴ്സിന് കുറച്ചുകൂടി മിനിമം വേതനം നൽകുന്നതരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം ഈ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഏറ്റവും ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയും CITU-ഉം മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഇതുപറയുന്നുണ്ട്. സ്കീം വർക്കേഴ്സിന് കുറച്ചുകൂടി വേതനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ 15 വർഷം മുമ്പ് തീരുമാനിച്ച കാര്യമാണെന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് വസ്തുതയല്ലേ? അങ്ങുൾപ്പെടെ രണ്ടുപേർ സഭയിൽ പരാമർശിച്ച വിഷയമായതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം സഭാ രേഖയിൽ വരികയും അതിന് മറുപടി പറയാതിരിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല എന്നതുകൊണ്ടുമാണ് ഞാനിത് പറഞ്ഞത്; അല്ലെങ്കിൽ ഇതിവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിലപാടെടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റിനോട് നിരന്തരമായി കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്രം അതിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല; തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്.

കേന്ദ്രമന്ത്രിയായ കേരളത്തിലെ പ്രമുഖനായ ബി.ജെ.പി. നേതാവ് കഴിഞ്ഞദിവസം ആശാ വർക്കർമാർക്ക് കടയും കോട്ടും വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണാനായി മാത്രമാണ് ഡൽഹിയിൽ പോകുന്നതെന്നാണ് അദ്ദേഹം അവരോട് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയോട് ആ വിഷയം പറയാൻ പോയത് നല്ലകാര്യമാണ്. മറ്റുള്ള എം.പി.-മാരെക്കെ പാർലമെന്റ് സെഷനമാത്രമാണ് കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് പോകുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം പറയാനായി പോകുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞാണ് കഴിഞ്ഞദിവസം പോയത്. ആർ പോയി പറഞ്ഞാലും സ്കീം വർക്കേഴ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി വേതന വർധന വരുത്തേണ്ടതാണ്.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇക്കഴിഞ്ഞ ബജറ്റുകൾ തുടർച്ചയായി പരിശോധിച്ചാൽ വൻതോതിലുള്ള വെട്ടിക്കുറവാണ് ആശാ വർക്കേഴ്സ് അടക്കമുള്ള മേഖലകളിൽ കാണുന്നത്. അതിന്റെ കണക്കുകളെല്ലാം പറയുന്നില്ല.

2021-22-ൽ 71,269 കോടി രൂപയായിരുന്നു ആരോഗ്യമേഖലയിൽ

വകയിരുത്തിയത്. NHM (National Health Mission)-ന് വകയിരുത്തിയത് 36,576 കോടി രൂപയാണ് അതായത് 51.32%. അത് 2022-23 ആയപ്പോൾ 34.77 ശതമാനമായും 2023-24-ൽ 33.75 ശതമാനമായും കുറഞ്ഞു. 2024-25-ൽ 41 ശതമാനമാകുകയും ഈ വർഷത്തെ പ്രൊപ്പോസൽ പ്രകാരം അത് 38 ശതമാനമായും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ മേഖലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പൊതുവായ ഒരു ഇൻഫർമേഷനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം സ്കീമുകളോട് അടിസ്ഥാനപരമായി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു സമീപനമുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഇവിടെ വന്ന് ഞങ്ങളിൽ ചെയ്യാം എന്നുപറയുന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഇരട്ടത്താപ്പുമുണ്ട്. സാധാരണ തൊഴിലാളികളെന്ന നിലയിൽ സ്കീം വർക്കേഴ്സിന് കുറച്ചുകൂടി ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഒറ്റയ്ക്ക് കഴിയാത്തതിനാൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വിഹിതം ലഭിക്കണമെന്നാണ് ഞാനിവിടെ പറയുന്നത്.

സഭയിൽ നേരത്തെ നടന്ന വിശദമായ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി എല്ലാവരും സംസാരിക്കുകയും ചർച്ചയുടെ അവസാനം പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുഖ്യമന്ത്രിയും

പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് അതേ കാര്യംതന്നെ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ആവർത്തിച്ചതിന് ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. നമ്മൾ തന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ആളുകളെന്താണ് വിശ്വസിക്കേണ്ടത്. ഇന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തിനൊന്നും ഞാൻ മറുപടി പറയാം. അദ്ദേഹം ഒരു ഗ്രാമീണ യാത്രനടത്തിയപ്പോൾ കാട്ടിൽനിന്നും ഒരു കുട്ടിയെ എടുത്ത് നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നുവെന്നുപറഞ്ഞു, അതെല്ലാം നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ അതിൽ അദ്ദേഹം വളരെ ക്രിമിനലായ ഒരു negligence കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒരു എ.സി. മെക്കാനിക്കിന്റെ വീട്ടിൽ പോയ സമയത്ത് ആ ഗ്രാമത്തിലുള്ള എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാർക്കും തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന അന്വേഷണത്തിൽ, തൊഴിലിന് ആളെ കിട്ടുന്നില്ലെന്ന വിവരമാണ് ലഭിച്ചത്. അതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അവരെല്ലാം എം.ഡി.എം.എ. കടത്താൻ പോകുകയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞത്. ഇതറിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ നമ്പരിൽ രഹസ്യമായി വിളിച്ചുപറയണമായിരുന്നു. നിങ്ങളെപ്പോലെ വളരെ റെസ്പോൺസിബിളായ ആളുകൾ സഭയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ.... എം.ഡി.എം.എ. കടത്താൻ അവിടെയുള്ള ചെറുപ്പക്കാർ

കമ്പോളത്തിൽ പോയാൽ 3000, 4000, 5000 രൂപ വരെ കിട്ടുമെന്നും, അവരത് കടത്താൻ പോകുകയാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ.... ചിലപ്പോൾ ആളുകൾ അങ്ങനെ പോയിട്ടുണ്ടാകും. പക്ഷേ നിങ്ങളെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ ഇതറിഞ്ഞാൽ രഹസ്യമായി അധികൃതരെ വിളിച്ചുപറയണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാനിത് വളരെ യാഥാർത്ഥ്യമായി പറഞ്ഞാൽ കാര്യമാണ്. അതായത് പല ചെറുപ്പക്കാരും എം.ഡി.എം.എ.-ക്കും ഇതുപോലുള്ള ബിസിനസ്സ് കേന്ദ്രത്തിലേക്കും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിലുള്ളതിനാൽ അങ്ങിത് സീരിയസായി കാണണം. പെരുമ്പാവൂർ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അടുത്ത് ഞാനിക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ദിവസം കഞ്ചാവ് വിൽക്കുന്ന ഒരാളെ ഞാൻ പിടിച്ച് എക്സൈസിൽ ഏൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ പിന്നീട് ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ അയാൾ കഞ്ചാവ് റോഡിൽ വിറ്റുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എക്സൈസുകാർ അയാളെ കൊണ്ടുപോയി 10 മിനിറ്റിനകം അയാൾ തിരികെ വരികയും വീണ്ടും വില്പന നടത്തുകയുമാണുണ്ടായത്. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ അവസ്ഥ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ മറുപടി പറയാൻ വേണ്ടി

വെറുതെ പറഞ്ഞതല്ല. അപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയുകയോ കാണുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരം അധികൃതരെ അറിയിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് പെരുമ്പാവൂരിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും മാത്രമല്ല; അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളും ധാരാളം വരുന്നതിനാൽ, അവിടെയൊരാൾ എം.എൽ.എ. ആയി അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവർക്ക് പ്രശ്നമില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കർശനമായ നിലപാടെടുത്തേ മതിയാകൂ. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ വിവരം കൊടുക്കും. പക്ഷേ ഇത്തരം ഒരു കാര്യം സരസമായി പറഞ്ഞതാണെങ്കിൽപ്പോലും ഇങ്ങനെ പോയിരിക്കുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ തുടർച്ച വരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, പെരുമ്പാവൂർ അംഗം ഒരു വെളിപ്പെടുത്തൽ

സഭയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരോട്

അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ തേടാനും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും നിർദ്ദേശം നൽകാം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ കൃത്യമായി ഗ്രാമയാത്ര നടത്തി ഒരു വീട്ടിലെത്തിയപ്പോൾ ഒരു എ.സി. മെക്കാനിക് പറഞ്ഞ സംഭവമാണിത്. അതെന്നെ സ്ട്രൈക്ക് ചെയ്തതിനാൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ധാരാളം എം.ഡി.എം.എ.-യും കഞ്ചാവുമടക്കമുള്ള മാരക രാസപദാർഥങ്ങളടങ്ങിയ മയക്കുമരുന്നുകൾ വില്പന എല്ലായിടത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്. എ.സി. മെക്കാനിക് പറഞ്ഞ മൊഴി വേണമെങ്കിൽ ഹാജരാക്കാം. ഇത് കൃത്യമായി ചെയ്തതാണ്. അങ്ങ് ഇത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഞാനൊരു കഞ്ചാവ് വിൽപനക്കാരനെ പിടിച്ച് കൊടുത്തത്

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ എപ്പോൾ അറിഞ്ഞാലും നമ്മളത് ഫോളോ ചെയ്യണമെന്നേയുള്ളൂ. അതിന് എക്സെസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരും പറഞ്ഞൊട്ടെ... ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ആളുകളെയും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെയും പിടിക്കണം. ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ സീരിയസായി എടുക്കുന്നതിന്റെ ഒരു വിഷയം പറഞ്ഞെന്നേയുള്ളൂ.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാരും ജോലിക്കുപോകുന്നില്ലെന്നും ഇതുപോലെ എം.ഡി.എം.എ. കടത്താൻ പോകുന്നുവെന്നും അങ്ങിവിടെ ഒരു ആക്ഷേപഹാസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞതാണെങ്കിലും അതിനൊരു മറുവശമുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. എന്തായാലും ഈ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് സീരിയസായി എടുക്കണം.

ഈ ബിൽ പൊതുവെ സമവായം ആയതിനാൽ ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്നും പാസാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപക്ഷേപം സഭ ശബ്ദവോട്ടോടെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടു മൂന്നും വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

ചെയർപേഴ്സൺ: രണ്ടാമൂന്നാം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാമൂന്നാം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാമൂന്നാം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

(ഭേദഗതിയില്ല)

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: 2025-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപക്ഷേപം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2025-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ - തുടർച്ച)

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. നവകേരള സൃഷ്ടിയുടെ ഭാഗമായി കേരളീയ സമൂഹത്തെ ഒരു നവ വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കുകയെന്ന പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യത്തിന്റെ മുന്നിൽനിന്ന് നയിക്കേണ്ട മേഖലയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. അതുകൊണ്ട് പ്രഥമപരിഗണന നൽകി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. അതുമാത്രമല്ല, ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിലൂടെ സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വിപുലീകരണവും അക്കാദമിക ഗുണമേന്മയും ഉറപ്പാക്കിയതിന്റെ ഒരു സ്വാഭാവിക തുടർച്ചയെന്ന നിലയിലാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഗുണമേന്മ ഉയർത്തുന്നതിനാവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നത്. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ ആർജിച്ച മികവിന്റെ റെക്കോർഡ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും കൈവരിക്കുമെന്ന പ്രഖ്യാപനത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന് യോജിച്ചതരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷമായി നടപ്പാക്കിവരുന്നത്. കേരളത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ ഹബ്ബാക്കി മാറ്റുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ സമഗ്ര പരിഷ്കരണത്തിനായി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നയുടനെ മൂന്ന് കമ്മീഷനുകളെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ഈ കമ്മീഷനുകളുടെ റിപ്പോർട്ട് 2022-ൽ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിരുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞുവെന്ന അഭിമാനം ഞാൻ

ഇവിടെ പങ്കുവെക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തിനതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന തരത്തിൽ നാല് വർഷ ബിരുദ പ്രോഗ്രാം നടപ്പാക്കിയതും തൊഴിലും നൈപുണ്യവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച നടപടികളും സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ആൻഡ് കരിയർ പ്ലാനിംഗ് സെൽ ഉൾപ്പെടെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലും വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന നൈപുണിയുടെ അപര്യാപ്ത നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതും റെക്കോർഡ് വേഗത്തിൽ പരീക്ഷാഫലം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തരത്തിൽ പരീക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളുടെ പരിഷ്കരണവും K-REAP (Kerala Resources for Education Administration and Planning) പദ്ധതിയും മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവുമെല്ലാം ഈ കാലയളവിൽ നടത്തിയ വിവിധങ്ങളായ പരിഷ്കരണ ശ്രമങ്ങളാണ്. എന്നാൽ സർവകലാശാല നിയമങ്ങളിലും ചട്ടങ്ങളിലും കാലഹരണപ്പെട്ട പല ഭാഗങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് ഇന്നത്തെ കാലത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ നാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ആധുനിക സർവകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പല

വ്യവസ്ഥകളും നമ്മുടെ സർവകലാശാല നിയമങ്ങളിൽ നിലവിൽ ഇല്ലെന്ന സ്ഥിതിയുമുണ്ട്. 1970-1980 കാലഘട്ടത്തിൽ രൂപീകൃതമായ നിയമങ്ങൾക്ക് കാലാനുസരണമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഡോ. എൻ. കെ. ജയകുമാർ അധ്യക്ഷനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട കമ്മീഷൻ പല രൂപത്തിലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏറ്റവും വേഗത്തിലും ലളിതമായും വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തിന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സേവനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുക, വികേന്ദ്രീകൃത ജനാധിപത്യ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുക, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വേഗത വർദ്ധിപ്പിക്കുക, പൊതുസർവകലാശാലകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക തുടങ്ങിയ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളോടെയാണ് സർവകലാശാല നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കമ്മീഷനുകൾ നിർദ്ദേശിച്ച രീതിയിൽ Ease of doing Higher Education, Dignified Students Life, Dignified Teachers Life എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഈ നിയമ പരിഷ്കരണങ്ങളിലൂടെ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ്-കേരള സർവകലാശാലകളിൽ സെലക്ട് യോഗം ചേർന്നാൽ മാത്രമേ

ഒറിജിനൽ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളവെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ പഠനം പൂർത്തീകരിച്ച് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രാപ്തമാകണമെങ്കിൽ സമയമെടുക്കുന്നുവെന്ന പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഈ അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിന് നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അധ്യാപകരുടെയും 'rights and responsibilities' എന്ന വകുപ്പ് എല്ലാ സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നതും ഈ ലക്ഷ്യം മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ്.

പുതിയ കാലത്തിന്റെ കാമ്പസിനനുസൃതമായ പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ നമുക്ക് അനിവാര്യമാണ്. അവ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സഹായകരമായ വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ഭേദഗതിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിനും Industry Academia Interface ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വ്യവസായ മേഖലയും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും തമ്മിലുള്ള കൊളാബറേഷൻ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സെക്ഷൻ 8 കമ്പനികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ചേർന്ന് റിസർച്ച് പാർക്കുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഇ-ഗവേർണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതിനും Rules

of Business രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ അമെന്റ്‌മെന്റിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അഷ്വറൻസ് സെൽ ഇന്ന് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. IQAC (Internal Quality Assurance Cell), കോളേജ് കൗൺസിൽ തുടങ്ങി നിലവിൽ കലാലയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന സംവിധാനങ്ങളെ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കാനും ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഗവേഷണ മേഖലയിലും കാലത്തിനനുസൃതമായ നിലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ഏറ്റവും പഴഞ്ചനായ ചട്ടങ്ങളാണ് ഗവേഷണ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഗവേഷണ പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്ന അധ്യാപകർ സർവീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചാൽപോലും അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തടയപ്പെടുന്നൊരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളത്. അധ്യാപകർ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രതിസന്ധികളുടെ ഭാഗമായി അതിൽനിന്നും പിന്മാറാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള വിമുഖത സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പുതിയ കാലത്ത് ഗവേഷണം, ഇന്നൊവേഷൻ, കൊളാബറേഷൻ തുടങ്ങിയ മേഖലകൾക്ക് സർവകലാശാല

സംവിധാനത്തിലുള്ള പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പുതിയ ഗവേഷണ സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില തീരുമാനങ്ങളും ഇതിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെ ഒരു ജനപക്ഷ വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമായി പരിവർത്തനം ചെയ്തെടുക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ അജണ്ടകളിൽ സുപ്രധാനമായ കാര്യമായതുകൊണ്ട് ഗവേഷണാത്മകമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വലിയ പരിശ്രമമാണ് ഈ കാലയളവിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പുതിയ ഗവേഷണ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയും കാലഹരണപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിയമങ്ങൾ പൊളിച്ചെഴുതുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയും കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവയെല്ലാം സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുസർവകലാശാലകളെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംസ്ഥാനത്ത് സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. കമ്മീഷൻ 2022-ലാണ് ഈ ശുപാർശ മുന്നോട്ടുവച്ചത്. എന്നാൽ പൊതു സർവകലാശാലകളെ

ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള കമ്മീഷന്റെ മറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുക എന്നതിനായിരുന്നു സർക്കാർ പ്രഥമ പരിഗണന നൽകിയത്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ പൊതുസർവകലാശാലകൾക്ക് ബദലായോ അവയ്ക്കുപകരമായോ ഈ സർക്കാർ കാണുന്നില്ല. പൊതു സർവകലാശാലകളെയും കോളേജുകളെയും ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നതിനതന്നെയാണ് സർക്കാരിന്റെ പ്രഥമ പരിഗണന. 2016 മുതൽ ഈ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടൽ അതിന്റെ തെളിവാണ്.

NAAC (National Assessment and Accreditation Council) അടക്കമുള്ള അക്രഡിറ്റേഷൻ ഗ്രേഡിംഗിലും NIRF (National Institutional Ranking Framework), QS (QS World University Rankings), TIMES (Times Higher Education World University Rankings) പോലുള്ള റാങ്കിംഗിലും നമ്മുടെ സർവകലാശാലകൾ മികച്ച മുന്നേറ്റമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തുതന്നെ ഏറ്റവും മികച്ച സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ 9, 10, 11 റാങ്കുകൾ കേരള, കസാറ്റ്, എം.ജി.

സർവകലാശാലകൾ നേടി. കേരള, എം.ജി. സർവകലാശാലകൾക്ക് NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ പ്രക്രിയയിൽ A++ ആണ് ലഭിച്ചത്. കസാറ്റ്, കാലടി, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലകൾക്ക് A+ ലഭിച്ചു. 29 കോളേജുകൾക്ക് NAAC അക്രഡിറ്റേഷനിൽ A++, 45 കോളേജുകൾക്ക് A+, 71 കോളേജുകൾക്ക് A ഗ്രേഡ് എന്നീ രീതിയിൽ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. മൊത്തം 145 കോളേജുകൾ A ഗ്രേഡിന് മുകളിലാണ്. ദേശീയ റാങ്കിംഗ് അനുസരിച്ച് രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച 200 കോളേജുകളിൽ 42 എണ്ണം കേരളത്തിലാണ്. രാജ്യത്തെ 21 ശതമാനം മികച്ച കലാലയങ്ങൾ നമ്മുടെ ഈ കൊച്ചു കേരളത്തിലാണ് ഉള്ളതെന്ന് തീർച്ചയായും നമുക്ക് അഭിമാനം പകരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നേടിയിട്ടുള്ള മുന്നേറ്റത്തിന്റെ നേർസാക്ഷ്യപത്രമായി നമുക്കിതിനെ കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. നീതി ആയോഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടപ്രകാരം രാജ്യത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവുമധികം പണം ചെലവഴിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്ന് കേരളമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള സർവകലാശാലകളിൽമാത്രം 1824 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുമുമ്പുള്ള നാലുവർഷക്കാലത്ത് 6000

കോടി രൂപയാണ് കേരളം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഇത്തരം ഇടപെടലുകളുടെ ഫലം കൂടിയാണ് റാങ്കിംഗിലും അക്രഡിറ്റേഷനിലുമുള്ള നേട്ടങ്ങൾ. അതിനെ അടുത്ത തലത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്.

സ്വകാര്യ മേഖലയോട് ആരോഗ്യകരമായ മത്സരം നടത്താനുള്ള ശേഷി ഇന്ന് നമ്മുടെ പൊതുസർവകലാശാലകൾക്കുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് അവയുടെ ശക്തീകരണത്തിന് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികളിലേക്ക് സർക്കാർ പ്രവേശിക്കുന്നത്. ഗവേഷണ രംഗത്ത് നൂതന പ്രവണതകൾ നല്ലരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും സ്വകാര്യ മൂലധനം ഉൾപ്പെടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയുടെ സഹായം കൂടി ഉപയോഗിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന് സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയെന്നത് സർവപ്രധാനമായി കാണുന്നു. കൃത്യമായ സാമൂഹ്യ

നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ രാജ്യത്തെ 27 സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 502 സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യവും ഗൗരവതരമായ നിലയിൽ സാമൂഹ്യനീതി സങ്കല്പനങ്ങളുമെല്ലാം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണാധികാരങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, സ്റ്റേക്ക് ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട്, ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ടതും ഗുണനിലവാരമുള്ളതുമായ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ സാധ്യതകളും ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ് കേരളത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

രാജ്യത്തിന് മാതൃകയാകുന്ന സ്വകാര്യ സർവകലാശാല നിയമമാകും കേരളത്തിന്റേത്. സംവരണം, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് ഇളവ്, സ്കോളർഷിപ്പ്, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ, പരാതി പരിഹാര സംവിധാനങ്ങൾ,

ആവശ്യമായ ഘട്ടങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് ഇടപെടാനുള്ള അധികാരങ്ങൾ എന്നീ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിജ്ഞാന വിസ്ഫോടനത്തിന്റെ (Knowledge Explosion) യുഗത്തിൽ ആ പുതുചലനങ്ങൾ അതത് സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒപ്പിയെടുക്കാൻ പാകത്തിന് സംവേദന ക്ഷമതയുള്ള ഒരു സമൂഹമായി നമുക്ക് നിലനിൽക്കേണ്ടതുണ്ട്. വരുംതലമുറയ്ക്കുവേണ്ടി ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലുള്ള പഠന സാഹചര്യങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുമെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ തുടർച്ച കൂടിയാണ് ഈ ബില്ലുകൾ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം പാസാക്കണമെന്ന് സവിനയം ഈ സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, 2025-ലെ സർവകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

വളരെ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ ഒരു ചിത്രം കാണിച്ച് ബഹുമാന്യനായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ നേരത്തെ സഭയിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ലഹരിക്കെതിരായ കേരളത്തിന്റെ ഒരു വലിയ പോരാട്ടത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വീഴ്ചകളും പാളിച്ചകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം കൊണ്ടുവന്ന നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ചർച്ചാവേളയിലായിരുന്നു ഒരു ഫോട്ടോ കാണിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ ഡൽഹി ഘടകം RTI Cell-ന്റെ ചെയർമാനായ ശ്രീ. തുഷാർ ഗോയൽ, ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാലിന്റെ കൂടെനിൽക്കുന്ന ഫോട്ടോ കാണിച്ച് ഇതിനൊക്കെ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്..... എന്നുപറഞ്ഞ് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ ഡൽഹി ഘടകം RTI Cell ചെയർമാനായ ശ്രീ. തുഷാർ ഗോയലിനെ 2022 മാർച്ച് 24-ന് യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ നാഷണൽ ചെയർമാനായി നിയമിച്ചു. പാർട്ടി വിരുദ്ധ നടപടികളുടെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തെ 2022 ഒക്ടോബർ 17-ന് യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ എല്ലാ പദവികളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു. അതിനേക്കാൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, 2023-മുതൽ അദ്ദേഹം ബി.ജെ.പി.-യിൽ ചേർന്ന്

പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം ബി.ജെ.പി.-യുടെ മുതിർന്ന നേതാക്കളായ കേന്ദ്ര ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പർഷോത്തം രൂപാല, മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രി ഡോ. ഹർഷവർധൻ, ബി.ജെ.പി. ദേശീയ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. അനിൽ ജെയിൻ എം.പി.-മാരായ ശ്രീമതി ബാൻസുരി സ്വരാജ്, ശ്രീ. റാംവീർ സിംഗ് ബിഡൂരി എന്നീ നേതാക്കളുടെ അടുത്ത അനുയായി ആയി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫേസ്ബുക്കിലെ വിവിധ ബി.ജെ.പി. നേതാക്കളുമായുള്ള ഫോട്ടോകളാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. എന്നെ അതിശയിപ്പിക്കുന്ന ഘടകമതല്ല. ലഹരിക്കെതിരായി ബി.ജെ.പി.-യുമായുള്ള സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ അന്തർധാര വ്യക്തമാക്കുന്ന സംസാരമാണ് അദ്ദേഹം നടത്തിയതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കാരണം, കോൺഗ്രസിന്റെ ദേശീയ നേതാവായ ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാലിനെ കോൺഗ്രസിലൂടെ കൊണ്ടുവന്ന് ഇങ്ങനെയൊക്കെ ആക്കിത്തീർക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചു. ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ നിയമസഭാംഗമല്ലല്ലോ? ദേശീയതലത്തിൽ ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയുടെ കൂടെ കോൺഗ്രസിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഠിനാധ്വാനം ചെയ്യുന്ന ആ വലിയ

മനുഷ്യനെ കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് സത്യസന്ധമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമാനെ അതിൽ ഇടപെടേണ്ടതായിരുന്നു. സത്യത്തിൽ ആ ഇടപെടലുണ്ടായില്ല. മാത്രമല്ല, ബി.ജെ.പി.-യിൽ ചേർന്ന കാര്യവും അവരുടെ നേതാക്കന്മാരുടെ പേരുകൾ മറച്ചുവെച്ചും അദ്ദേഹം നടത്തിയ കാര്യങ്ങൾ പോലും സംസാരിച്ചത് വളരെ അനാചിതമായി. ലഹരിയുടെ കാര്യത്തിലും ബി.ജെ.പി.-യെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ വ്യഗ്രത ഈ സഭയ്ക്ക് നല്ലതുപോലെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ തന്നെയാണ് ഇതിലൂടെ വ്യക്തമാകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞാൻ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാം.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെയും കേരള സംസ്ഥാന സർവകലാശാല നിയമ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെയും റിപ്പോർട്ടുകളിലെ സർവകലാശാല ചട്ടക്കൂടിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറഞ്ഞ് പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമ ഭേദഗതിക്ക് നേതൃത്വം നൽകുകയാണ്. ഇവിടെ നമ്മൾ കാണേണ്ട ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമുണ്ട്. ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുകൾ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു.

അതിൽ ഒന്നിൽ [2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ] വി.സി.-ക്ക് പരമാധികാരം നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥകളും മറ്റൊന്നിൽ [2025-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ] വി.സി.-യുടെ അധികാരം വളരെയധികം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളുമാണുള്ളത്. ചാൻസലറായ ഗവർണ്ണർക്കുള്ള പരിമിതമായ അധികാരങ്ങളെക്കാളേറെ അധികാരങ്ങൾ പുതിയതായി പ്രോ-ചാൻസലറായ മന്ത്രിക്ക് നൽകുന്ന സംവിധാനം എന്നതാണ് ഇതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുത. യു.ജി.സി.-യുടെ പുതിയ കരട് നിയമം ഇറങ്ങിയപ്പോൾ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനത്തിലുൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളും ഇടപെടലുകളും കവർന്നെടുക്കുന്നതരത്തിലായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതായത് പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് അമിതാധികാരവും, വൈസ് ചാൻസലറുടെ അധികാരത്തെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കലും, പ്രോ-ചാൻസലർക്കുള്ള അധികാരത്തെ കവർന്നെടുക്കലും, അതോടൊപ്പം പി.വി.സി.-ക്ക്

അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളുൾപ്പെടെ വ്യക്തമായി കാണാം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്? 25 ശതമാനം ഓട്ടോണമി കേന്ദ്രം കവർന്നെടുത്തപ്പോൾ, 75 ശതമാനം ഓട്ടോണമി, അതായത് സർവകലാശാലകളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങളായ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓട്ടോണമിയും കവർന്നെടുത്ത് സർവകലാശാലകളുടെ ഔന്നിത്യത്തെ തകർക്കാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഏറെ ഖേദമുണ്ട്. ഇതിലെ ഓരോ കാര്യവുമെടുത്ത് വിശദമായ തലത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചു നോക്കണം. സർവകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശം നിലനിർത്തുന്ന രീതിയിൽ അവയെ ശാക്തീകരിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം പ്രോ-ചാൻസലറായ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സർവകലാശാലയുടെ അക്കാഡമിക്-അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യങ്ങളിൽ നേരിട്ട് ഇടപെടാനുള്ള സമ്പൂർണ്ണ അധികാരം നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പ്രോ-ചാൻസലർക്കുള്ള അധികാരത്തെക്കുറിച്ച് ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം

2(സി)-യിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ പുതുതായി ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് 8 (2)-ൽ "പ്രോ-ചാൻസലർ സന്നിഹിതനായിരിക്കുമ്പോൾ, ചാൻസലറുടെ അഭാവത്തിൽ സെനറ്റിന്റെ യോഗങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏതൊരു ബിരുദദാന ചടങ്ങിലും ആഭ്യക്ഷ്യം വഹിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതായത് വൈസ് ചാൻസലറെ അവിടെനിന്നും ഗളഹേദം ചെയ്തു. അതുപോലെ വകുപ്പ് 8(3) "പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാഡമികവും ഭരണപരവുമായ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏതൊരു വിവരവും വിളിച്ചുവരുത്താൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള അർത്ഥന സർവ്വകലാശാല പാലിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നാണ്. ഇതിലൂടെ സമ്പൂർണ്ണമായ അധികാരം മന്ത്രിയായ പ്രോ-ചാൻസലറിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. വകുപ്പ് 8(5), "പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചേക്കാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള വ്യക്തിയെക്കൊണ്ടോ വ്യക്തികളെക്കൊണ്ടോ സർവ്വകലാശാലയെയും അതിന്റെ കെട്ടിടങ്ങളെയും ലബോറട്ടറികളെയും ഉപകരണങ്ങളെയും സർവ്വകലാശാല പരിപാലിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കോളേജിനെയോ സ്ഥാപനത്തെയോ;" അടുത്ത വാക്യം അടിവരയിടുകയാണ്, "കൂടാതെ പരീക്ഷകളെയും അധ്യാപനത്തെയും

സർവ്വകലാശാല നടത്തിയിട്ടുള്ളതോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതോ ആയ മറ്റു പ്രവൃത്തിയെയും സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലയുടെയും കോളേജുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണപരമോ സാമ്പത്തികപരമോ ആയ ഏതൊരു സംഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സമാനരീതിയിൽ അന്വേഷണം നടത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.” അതായത് അവകാശം പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് നൽകുകയാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് സർവ്വകലാശാല; നിങ്ങളുടെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാക്കി ഇതിനെ മാറ്റിയാൽ പോരേ; നിങ്ങൾ ഓട്ടോണമിക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരാണ്. നിങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓട്ടോണമിക്കും അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിക്കുംവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരാണ്. ഓട്ടോണമിയെ ഗളചേരും ചെയ്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഒരു സബ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാക്കി സർവ്വകലാശാലയെ മാറ്റാൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന, ഏറെ വേദകരമായ, സർവ്വകലാശാലയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത അധികാര കേന്ദ്രീകരണം പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് നൽകാൻ ഇടവരുത്തുന്ന ഈ ബിൽ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയിൽ ഏറ്റവും വലിയ ഗൗരവമായ ദുഃസ്വാധീനങ്ങൾക്ക് ഇടവരുത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. സിൻഡിക്കേറ്റ് നേരിട്ട് നിയമിക്കുന്ന പി.വി.സി.-ക്ക് അമിത അധികാരങ്ങൾ പുതിയ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയാണ്. 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനിൽ പി.വി.സി.-യുടെ യോഗ്യത നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. 2025-ലെ പുതിയ കരട് ചട്ടത്തിൽ പി.വി.സി. തസ്തിക തന്നെ ഇവരൊഴിവാക്കി. അവർ അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. അവർ ഇതിന്റെ സാങ്ക്റ്റിറിയെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. അവർ ഇതിനെ മുഴുവൻ വെട്ടി വിഴുങ്ങാൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിനെ ഓട്ടോണമി എന്ന വജ്രായുധം ഉപയോഗിച്ച് ചെറുക്കുന്നതിനപകരം, നിങ്ങൾ ഓട്ടോണമിയെ തകർത്ത് അതിനെ മുഴുവൻ വാരിപ്പിടിച്ച് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള പുതിയ സംവിധാനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. വൈസ് ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായ സിൻഡിക്കേറ്റ് സമിതികളുടെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിൽ വൈസ് ചാൻസലർ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ പ്രസ്തുത സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്താത്തപക്ഷം സർവകലാശാല ട്രിബ്യൂണലിന്റെ

പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്നാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർവകലാശാല ടിബ്യൂണൽ എന്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്? സർവകലാശാല ടിബ്യൂണൽ അവിടെയുള്ള സർവീസ് മാറ്റേഴ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ളതാണ്. സർവീസ് മാറ്റേഴ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള ടിബ്യൂണലിലേയ്ക്ക് നിങ്ങൾ വി.സി.-യുടെ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരത്തേക്കുടി ഘടിപ്പിക്കുകയാണ്. അത് എന്തിനാണ്? സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയിൽ എല്ലാ സംവിധാനവും വി.സി.-യുടെ കീഴിലാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ പൊതുസർവകലാശാലകളിൽ വി.സി.-യെ ഗളചേരം ചെയ്യുകയാണ്. ഇത് രണ്ടും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് പൊരുത്തപ്പെടുന്നത്? എല്ലാം സർവകലാശാലകളാണല്ലോ; നിങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളിലും പൊതു സർവകലാശാലകളിലും വി.സി.-യുണ്ടല്ലോ; ഒരു സർവകലാശാലയിൽ സമ്പൂർണ്ണ അധികാരം വി.സി.-ക്ക്, മറ്റൊരു സർവകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലർ എന്നുള്ളത് ഒരു നാമധേയം മാത്രം, മുഴുവൻ അധികാരവും അങ്ങയുടെ കൈയിലാണ്. സർവകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ്, സെനറ്റ്, അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ തുടങ്ങിയ സമിതികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകൾ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

സിൻഡിക്കേറ്റ് നേരിട്ട് നിയമിക്കുന്ന രജിസ്ട്രാറിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്താൽ എന്താകും; ഒന്ന് ആലോചിക്കണം. കേരളത്തിലെ സർവകലാശാല പരീക്ഷകൾ സംബന്ധിച്ച്, കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളെ സംബന്ധിച്ച്, കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലയുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് പരീക്ഷകൾ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെകളിൽ കേരളത്തിലെ ഈ സർവകലാശാലകളിലും ഈ ഫ്ലോറിലും നടന്നതായ ചർച്ചകൾ സാക്ഷി നിർത്തിക്കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നു: സർവകലാശാലയുടെ പരീക്ഷയുടെ അധികാര പ്രവർത്തനം മുഴുവൻ അങ്ങയുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് വന്നാൽ എന്താകും സർവകലാശാല പരീക്ഷകളുടെ സാങ്റ്റിറ്റിയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിന് മറുപടി പറയേണ്ട; ഇവർ സർവകലാശാലയെ എങ്ങോട്ടാണ് കൊണ്ടുപോകുന്നത്? ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ ചെയർമാനെ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള വൈസ് ചാൻസലറുടെ അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കി. സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെയും പരീക്ഷ തീയതി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെയും ചുമതലയും സിൻഡിക്കേറ്റിനാണ്. ഇതെങ്ങനെയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്? സിൻഡിക്കേറ്റിലേയ്ക്ക്

വരുന്നതിൽ ചില രാഷ്ട്രീയപരമായ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഓരോ ബോധികളിൽ നിന്ന് കടന്നുവരുന്നവരുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയപരമായ കാര്യങ്ങളിലൂടെ കടന്നുവരുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റിന് സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പരീക്ഷ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം കൈമാറിയാൽ സ്ഥിതിയെന്താകും; എന്ത് അവധാനതയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഈ റാഡിക്കൽ ചെയിഞ്ച്. മൈഗ്രേഷൻ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം. 2018-19-ൽ കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള ശരാശരി മൈഗ്രേഷൻ 129000 എണ്ണമായിരുന്നു. 2022-23-ൽ അത് 95 ശതമാനം വർദ്ധിച്ച് രണ്ടരലക്ഷത്തോളം എണ്ണത്തിലേയ്ക്ക് കുതിച്ചുചാടിയിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതോടൊപ്പം, നിങ്ങൾ കസാറ്റ് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ പ്രാതിനിധ്യവും കുറച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ കാരണമെന്താണ്? നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ പ്രാതിനിധ്യം കുറയുന്നതിലൂടെ നിങ്ങളെന്താണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്? എം.എൽ.എ.-മാർ പോകേണ്ടിടത്ത് പോകണ്ടേ; പ്രാതിനിധ്യം വേണ്ടേ; ചർച്ചകൾ വേണ്ടേ; നിയമസഭയുമായുള്ള സർവകലാശാലയുടെ

ഇന്റർലിക്കാണത്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ചിലർ പ്രത്യേകമായി ചില താൽപര്യമെടുത്തത് തോന്നിപ്പോകുകയാണ്. കോർപ്പറേഷൻ മേയർ, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ അഡ്യക്ഷൻ, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് എന്നീ പദവികളിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന സ്വകാര്യ കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് പ്രസ്തുത പദവിയിൽ ഇരിക്കുന്ന കാലയളവ് ഔദ്യോഗിക അവധിയായി കണക്കാക്കുമെന്നതാണ് ഒരു വ്യവസ്ഥ. അതെന്ത് താൽപര്യമാണ്?

ചെയർപേഴ്സൺ: താങ്കൾ ദയവായി പോയിന്റിന്റേയ്ക്ക് വരണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന് 6 മണിക്കും സഭ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാകും. അതുകൊണ്ട് പരമാവധി 15 മിനിറ്റ് നൽകാം.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, കുറച്ച് സമയം കൂടി അനുവദിക്കണം. ഞാൻ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ നിയന്ത്രണമില്ല. സാധാരണ ഒരു ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താറുണ്ട്. ഇന്ന് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ

പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുമായി അത്തരത്തിലൊരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ബില്ലാണിത്. ഒരുപാട് വകുപ്പുകളുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സമയം ലിമിറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അത്തരത്തിലൊരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങളാൽ സംസാരിച്ചിട്ടില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: അഞ്ച് പേർ ഇനിയും സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അത്തരത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിർബന്ധമായി പറയുന്നതല്ല. എന്നിരുന്നാലും പരമാവധി ചുരുക്കി സംസാരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായതുകൊണ്ട് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അസംബ്ലിസമയത്ത് നോമ്പുതുറക്കുന്ന സാഹചര്യമാണെങ്കിലും കുഴപ്പമില്ല. വരാൻ പോകുന്ന യുവ സമൂഹത്തോടും ചെറുപ്പക്കാരോടും ഇതുപറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, അത് വലിയ അനീതിയായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് സമയം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കോർപ്പറേഷൻ മേയർ, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ അധ്യക്ഷൻ, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് എന്നീ പദവികളിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് പ്രസ്തുത

പദവിയിലിരിക്കുന്ന കാലയളവ് ഔദ്യോഗിക അവധിയായി കണക്കാക്കുന്ന വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എയ്ഡഡ് കോളേജ് അധ്യാപകർ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നത് വിലക്കിക്കൊണ്ട് കേരള സർവീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ 2021-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തി. അത് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത സ്റ്റേ തുടരുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിന് എന്ത് അർത്ഥമാണുള്ളത്? കുറച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിന് മുൻകാല പ്രാബല്യമുണ്ടാകുമെന്നും, മുൻകാല പ്രാബല്യം വരുമ്പോൾ അതിൽ ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നത് അനുചിതമായി; അത് ഒരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടപെടൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. കണ്ണൂർ വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനത്തിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം ഞാൻ വായിക്കാം.

"We have reached to the conclusion that although the notification reappointing the respondent No.4 to the post of Vice-Chancellor was

issued by the Chancellor yet the decision stood vitiated by the influence of extraneous considerations or to put it in other words by the unwarranted intervention of the State Government". നിങ്ങൾ അന്ന് രാജിവയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു. സുപ്രീം കോടതി പരാമർശിച്ച ആ സന്ദർഭത്തിൽ, അങ്ങ് രാജിവയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഞാനിപ്പോൾ അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ നിങ്ങളൊരു കാര്യം ആലോചിച്ചുനോക്കണം. പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ ഗൗരവതരമായ പരാമർശം വന്നതിനുശേഷവും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അങ്ങ് ഇൻഡയറക്ടായി നടത്തിയ ഇന്റർവെൻഷൻ, ഇന്ന് ഡയറക്ടായി നടത്താൻ ഈ ബില്ലിനെ നിങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നം. അതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഇ.എം.എസ്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ കേരള സർവകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന പ്രൊഫ. ജോൺ മത്തായി സാറിനെ കാണണമെന്നും, സമയം അനുവദിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പാർട്ടി ഇന്ന് കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ, കേരളത്തിന്റെ സർവകലാശാല വൈസ്

ചാൻസലർമാരുടെ അധികാരങ്ങൾ ചവറ്റുകുട്ടയിലേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞ്, മുഴുവൻ അധികാരങ്ങളും മന്ത്രിയുടെ മേശപ്പുറത്തേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള കരിനിയമവും ബില്ലാണ് ഈ നിയമമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയോട് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ വളരെയധികം ഖേദമുണ്ടെന്നും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യേകം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരള സർവകലാശാല രൂപീകൃതമായ സന്ദർഭത്തിൽ ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റൈനിനെ വി.സി. ആക്കാൻ ചർച്ച നടന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അസംബ്ലിക്കുള്ളിലും ആ ചർച്ച കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നിന്നും വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ അധികാരങ്ങൾ മുഴുവനും ഒരു ഭാഗത്ത് കേന്ദ്രസർക്കാർ കവർന്നെടുത്ത് നിഷ്ഠാസിതമാക്കാൻ ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ, 'ഓട്ടോണമി' എന്ന സർവകലാശാലയുടെ ബേസിക് പ്രിൻസിപ്പിൾ, ഏറ്റവും വലിയ 'Throne pillar' തകർക്കാനാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ നിങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഈ അധികാരങ്ങളെല്ലാംകൂടി എന്തുചെയ്യുകയാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. പരീക്ഷ, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങി ഈ അധികാരം മുഴുവൻ അങ്ങയുടെ

മേശപ്പുറത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്താണ്? അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചത്. ഇൻഡയറക്ടായി കണ്ണൂർ വി.സി.-ക്കുവേണ്ടി കത്ത് കൊടുത്ത് അങ്ങ് ഇടപെട്ടല്ലോ; ഇപ്പോൾ, കാര്യങ്ങൾ ഡയറക്ടായി ചെയ്യാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് അങ്ങ് കടക്കുകയാണ്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കുന്ന നിയമ സംവിധാനമാണ്. ഇത്തരം നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകരുത്. ഒരു ഭാഗത്ത് മൈഗ്രേഷൻ അനിയന്ത്രിതമായി കൂടുന്നു. നമ്മുടെ പ്രൊഫഷണൽ കലാലയങ്ങളിലും സ്വാശ്രയ കേളേജുകളിലും വിദ്യാർത്ഥികളെ കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമാണ്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ നിലവിൽ വരുന്നുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യണം. എന്തൊക്കെ റാഡിക്കൽ ചെയിഞ്ച്സ് വരുത്തണമെന്നും എവിടെയൊക്കെ നയപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണമെന്നും അതിന് ഏതൊക്കെ സംവിധാനങ്ങളാണ് വേണ്ടതെന്നും എല്ലാതലങ്ങളേയും സ്പർശിക്കുന്ന ചർച്ച ആവശ്യമാണ്. ആ ചർച്ചയ്ക്കുപകരം അങ്ങ് പറഞ്ഞു, കേരളമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഫണ്ട്

ചെലവഴിക്കുന്നതെന്ന്. എന്നാൽ, ഈ മേഖലയിൽ നാഷണൽ ആവറേജിന്റെ താഴെയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമെന്ന് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അധ്യാപകരുടെയും മറ്റംഗങ്ങളുടേയും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളെക്കുറിച്ച് കുറേ കാര്യങ്ങൾ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങളെ നിർണ്ണയിച്ചു, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരാതി പരിഹാര സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു, അധ്യാപകരുടെ അവകാശങ്ങൾ, ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അഷ്വറൻസ് തുടങ്ങി കുറേ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഇന്ന് നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ക്യാമ്പസുകളിൽ ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നം ലഹരിയാണെന്ന് നാം പറഞ്ഞു. ആ ചർച്ചയിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ചും മോരൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയെക്കുറിച്ചുമുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ലാതായിരുന്നതും, കേരളത്തിലെ സർവകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ നമ്മൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ കാര്യമായ പ്രശ്നത്തെ മറച്ചുവയ്ക്കലായി എന്നതും പ്രത്യേകമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എടുത്തുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം താമരശ്ശേരിയിൽ മർദ്ദനമേറ്റ് മരിച്ച മുഹമ്മദ്

ഷഹബാസിന്റെ വീട്ടിൽ ഞാൻ പോയിരുന്നു. എത്ര പറഞ്ഞിട്ടും കരച്ചിൽ നിർത്താത്ത ആ പിതാവിനെ ഞാൻ എത്ര ചേർത്തുനിർത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടും സാധിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം എന്നോട് പറഞ്ഞു "മകൻ മരിച്ചതിനുശേഷം ഞാൻ എന്റെ ഭാര്യയോട് ഇതുവരെ സംസാരിച്ചിട്ടില്ല. സംസാരിച്ചാൽ എന്തു പറ്റുമെന്നും, എങ്ങനെ സംസാരിക്കുമെന്നും, എങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പറ്റുമെന്നും അറിയാത്തതുകൊണ്ട്, ഞാൻ അകലം പാലിക്കുകയാണ്. എത്രത്തോളം എനിക്കത് പറ്റുമെന്നുള്ളത് അറിയില്ല." ഗ്യാങ് സംഘട്ടനങ്ങൾ, കോളേജുകളിലെ സംഘട്ടനങ്ങൾ..... പന്ത്രണ്ട് ദിവസം മുമ്പാണ് വെറ്ററിനറി സർവകലാശാലയിൽനിന്ന് സിദ്ദാർഥിന്റെ അച്ഛൻ അവന്റെ ബാഗുമായി കണ്ണീരോടെ അവിടെനിന്നും ഇറങ്ങിയത്. സിദ്ദാർഥിന്റെ പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ട് ഒന്നുകാണണം. പതിനെട്ട് ante-mortem injury-കളുണ്ടെന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരാളുടെ ശരീരത്തിൽ പതിനെട്ട് ante-mortem injury നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? ആ ചെറുപ്പക്കാരനെ ഒരു ചെറിയ ഷഡി ഉടുപ്പിച്ച്, മുഴുവൻ കുട്ടികൾ കാണുന്ന വിധത്തിൽ നടുത്തളത്തിൽ ഇരുത്തി, അവനെ ഏറ്റവും വലിയ പീഡനത്തിന് വിധേയനാക്കി. അവസാനം

കൊല്ലാക്കൊല ചെയ്ത് ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ നമ്മളിൽനിന്നും അകന്നുപോയി.
ഇതിനൊക്കെയൊരു മാറ്റം വേണ്ടേ? കോട്ടയം നല്ലിങ് കോളേജിലെ റാഗിങ്
നമ്മൾ കണ്ടില്ലേ; കോമ്പസ് കൊണ്ട് വൺ, റൂ, ത്രീ, ഫോർ
എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരനെ കുത്തുകയാണ്. വേദനകൊണ്ട് അവൻ
പുളയുമ്പോൾ, വായിലേക്ക് തുണി കഷ്ണം തിരുകി, ശരീരത്തിൽ മുഴുവൻ ലോഷൻ
ഒഴിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ നടക്കുന്നത് നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ്.
ഗൗരവതരമായ സാഹചര്യത്തിലൂടെ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല
പോകുകയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നിങ്ങൾ അങ്ങനെയൊന്നെ പോയാൽ
മതിയെന്ന് പറയുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി, ഹെൽമറ്റും ചെടിച്ചട്ടിയും കൊണ്ട് ആക്രമിച്ചാൽ
അതൊക്കെ ജീവൻ രക്ഷാമാർഗ്ഗമെന്ന് പറയുന്ന അങ്ങ് ചെറുപ്പക്കാരുടെ
ഹീറോയായി മാറുമോ? തിരുത്തണം, ഇവിടെ തിരുത്തേണ്ടത് ഗൗരവകരമായ
കാര്യങ്ങളാണ്. ആ ഗൗരവകരമായ കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ സഭയുടെ
മുമ്പിൽവെച്ചുകൊണ്ട് തിരുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങൾ തിരുത്തണം. ഞാൻ
സർവകലാശാല സെനറ്റ് മെമ്പറും കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാനും
ആയിരുന്നു. സർവകലാശാല അക്കാഡമിക് ബോഡികളുമായി ഇടപഴകി

വളർന്നുവന്ന പൊതുപ്രവർത്തകനാണ്. ഞങ്ങൾ എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളിലും പറഞ്ഞു വന്നതായിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഓട്ടോണമിയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരണത്തിലൂടെ സഭയിൽ ഓട്ടോണമിയെ ഗളച്ഛേദം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഗൗരവകരമായി സർക്കാർ ഇക്കാര്യം പുനരാലോചിക്കണമെന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതിനെതിരായുള്ള വാദഗതികൾ നിരത്തിക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, 2025-ലെ സർവകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ, ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ അന്താരാഷ്ട്ര ഉയരങ്ങളിൽ എത്തിക്കാൻ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ മാർഗനിർദ്ദേശവും നേതൃത്വവും നൽകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെയും ഇക്കാര്യങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഭാവനാ സമ്പന്നതയോടെ ശ്രമിക്കുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ഡോ. ആർ. ബിന്ദുവിനെയും ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ

പരിഷ്കരണങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷനെയും സർവകലാശാല നിയമങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ട പരിഷ്കരണങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി കേരള സംസ്ഥാന സർവകലാശാല നിയമ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷനെയും രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത കമ്മീഷനുകൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിൽ, സർവകലാശാലകൾ അറിവ് കൈമാറുന്നതും സൃഷ്ടിക്കുന്നതും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതുമായ സംവിധാനമായി മാറ്റുന്നതിനപകരം, പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന ഡിഗ്രി നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളായാണ് നിലവിൽ മാറിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. സർവകലാശാലകളെ അറിവ് സൃഷ്ടിക്കുകയും വ്യാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതിനായി സർവകലാശാലകളുടെ നിയമപരമായ ചട്ടങ്ങളിൽ കമ്മീഷനുകൾ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദമായ ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷമാണ് കമ്മീഷൻ ഈ നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. അതനുസരിച്ച് നിരവധി മാറ്റങ്ങൾ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ കടന്നുവന്നിരുന്നു. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ

ലോകത്ത് ഇന്ന് ശാസ്ത്രരംഗത്തും സാങ്കേതിക രംഗത്തും അതിവേഗത്തിലുള്ള വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിജ്ഞാനം, മൂലധനമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ വികസനം ഉറപ്പാക്കുന്ന വിധത്തിൽ വൈജ്ഞാനിക സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലേക്കുള്ള പരിണാമത്തിൽ വിജ്ഞാനമാണ് സാമ്പത്തിക മുന്നേറ്റത്തിനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തേജനം. അത്തരത്തിലുള്ള സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, ഐ.സി.ടി., നൂതന ആശയങ്ങൾ, ഗവേഷണ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ തുടർച്ചയായി നിക്ഷേപവും അനിവാര്യമാണ്. വിജ്ഞാനത്തെ സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ പൊതുസംവിധാനങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ അതിനെ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെയാണ് ഈ ബില്ലുകളുടെ പ്രസക്തി. വിവിധ രംഗങ്ങളിൽ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഉൽപാദനവും വ്യാപനവും പ്രയോഗവും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം നിർണ്ണയിക്കുന്ന സമീപനം Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ന് ഭൗതികമായ ഘടകങ്ങളെക്കാൾ

വിജ്ഞാനത്തിന് ആഗോള സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കുന്നു. അത് ലോകം ഏറെക്കുറെ ഇന്ന് അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സാമ്പത്തിക വളർച്ച ത്വരിതമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരുമുലക്കല്ലായി വിജ്ഞാനം മാറുന്നുവെന്ന് സാരം. ആഗോളതലത്തിൽ അത് മത്സരക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കയിലും മറ്റ് വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളിലും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ എഴുപത് ശതമാനത്തോളം നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് സാങ്കേതിക രംഗത്തെ മുന്നേറ്റം കൊണ്ടാണ്. സമ്പദ് ഘടനയെ വിജ്ഞാനം അഥവാ നൂതന ആശയങ്ങളാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നാക്കി മാറ്റുകയെന്നത് ഇന്നത്തെ മാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരാവശ്യമാണ്.

കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഇന്നത്തെ നിലയിലേക്കുള്ള വളർച്ച സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെയുള്ള ഇടപെടലിലൂടെ മാത്രമല്ല മറിച്ച് സ്വകാര്യ, എയ്ഡഡ്, സ്വാശ്രയ മേഖലകളെ സമഗ്രമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായാണ്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് പ്രവർത്തനാനുമതി നൽകാൻ നയപരമായ തീരുമാനമെടുത്ത രാജ്യത്തെ ഇരുപത്തിയെട്ടാമത്തെയും അവസാനത്തെയും സംസ്ഥാനമായി മാറുകയാണ്

കേരളം. അതിനുള്ള കരട് നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. യാതൊരു മുന്നൊരുക്കങ്ങളുമില്ലാതെ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് ഇരുപത്തിയേഴ് സംസ്ഥാനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ വൻകിട കോർപ്പറേറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് തീറെഴുതി കൊടുത്തു. ഇവിടെയുമുണ്ട് ആ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ ആളുകൾ. കേരളത്തിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ പാടില്ലെന്ന വിചിത്ര നിലപാടുമായി ചിലർ രംഗത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ ഉയർത്തുന്ന വിഘടനവാദങ്ങളെ നമ്മൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. വലിയ സാമ്പത്തിക പരാധീനതകൾക്കിടയിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉയർന്ന മുതൽമുടക്ക് നടത്തിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏതാണ് ആറായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് കോടി രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷക്കാലത്തിനിടക്ക് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചത്. മുൻ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് സംസ്ഥാനത്തെ സ്കൂളുകൾ ലാഭകരമല്ലെന്ന് വിലയിരുത്തി അടച്ചുപൂട്ടൽ യജ്ഞം ആരംഭിച്ച ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിൽനിന്നും വിഭിന്നമായി ഇടതുസർക്കാർ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ യജ്ഞം മുഖേന പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ വീണ്ടെടുത്തു. സ്വകാര്യ മേഖലയെ

വെല്ലുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുക്കിയത്. ഈ പ്രവർത്തനത്തിന് അംഗീകാരം നൽകിയ കേരള ജനത 2016-ൽ നൽകിയതിലും അധിക ഭൂരിപക്ഷം നൽകി ഇടതുസർക്കാരിനെ 2021-ലും ഭരണത്തിലേറ്റി. തുടർ വിദ്യാഭ്യാസ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ തുടക്കമിട്ടു. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിൽ അറിവ് ഉൽപാദനത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് കേരളത്തെ knowledge economy ആയി ഉയർത്തുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ അതിന്റെ ഒന്നാം ബഡ്ജറ്റിലൂടെ തുക വകയിരുത്തി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷത്തിനുള്ളിൽ 6,500 കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തിയത്. അതിൽതന്നെ 2,000 കോടി രൂപ അടിസ്ഥാന വിപുലീകരണത്തിന് വിനിയോഗിച്ചു. പ്ലാൻ ഫണ്ടും രാഷ്ട്രീയ ഉച്ചതാർ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ (ഊസാ) ഫണ്ടും തുടങ്ങി വിവിധ തലങ്ങളിലെ പദ്ധതികളിലായി വിപുലമായ വികസനമാണ് സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സർക്കാർ

കൊണ്ടുവന്നത്. ഇന്ന് രാജ്യത്തെ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളോട്
മത്സരിക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ സർവകലാശാലകൾ സജ്ജമാണ്. 2023-ലെ
യു.ജി.സി.-യുടെ കണക്കുപ്രകാരം രാജ്യത്തെ 1192 സർവകലാശാലകളിൽ
502-ഉം സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളാണ്. കൂടാതെ രാജ്യത്തുള്ള 138 കൽപിത
സർവകലാശാലകളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്വകാര്യമേഖലയിലാണ്.
അതായത് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലെ
പങ്കുതിയിലധികവും സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ
മേഖലയിലാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും
കഴിഞ്ഞ ഒമ്പതുവർഷങ്ങളായി ഇടതുസർക്കാർ നൽകിയ പ്രാധാന്യം
മുമ്പൊരിക്കലും ഒരുക്കാലഘട്ടത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി
കേരളത്തിലെ നാല് സർവകലാശാലകൾ രാജ്യത്തെ മികച്ച നൂറ്
സർവകലാശാലകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടു. കൂടാതെ ലോകത്തെ മികച്ച
സർവകലാശാലകളുടെ ലിസ്റ്റിലും കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകൾ
എണ്ണപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. അധ്യയനത്തിന്റെയും ഗവേഷണത്തിന്റെയും
കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകൾക്ക് രാജ്യത്തെ മാത്രമല്ല

അന്താരാഷ്ട്ര ഏജൻസികളും (++) , (+) അംഗീകാരം നൽകിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകൾക്ക് 2016-ന് മുമ്പ് എടുത്തുപറയത്തക്ക മേന്മകളില്ലായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സ്വകാര്യ സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകൾക്കുവേണ്ടി പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ തുക്കി വിൽക്കുകയും സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് മുന്നൊരുക്കം കൂടാതെ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. പൊതു സർവകലാശാലകളെ തുക്കി വിൽക്കുന്നതിനെതിരെ ഞങ്ങൾ അന്ന് സമരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം അപ്രാപ്യമാകുമെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞായിരുന്നു യാതൊരു തത്വതീക്ഷണതയുമില്ലാതെ സാമൂഹ്യനീതി അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് അന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കെതിരെ രംഗത്ത് വന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 50 ശതമാനം സീറ്റുകളിൽ സർക്കാർ ഫീസും മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷനും എന്ന തത്വം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായത് എന്ന കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിബദ്ധതയിൽ നിന്നുമുണ്ടായ തീരുമാനമായിരുന്നില്ല, മറിച്ച് സ്വാശ്രയ

കോളേജുകളായിരുന്നാലും സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയായിരുന്നാലും അടിസ്ഥാന വർഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് നീതിനിഷേധമുണ്ടാകുന്ന കാലത്തെല്ലാം ഇടതുപക്ഷം സമരരംഗത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും പഠനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്ന പൊതു സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ സർക്കാർ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം കൃത്യമായി സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയോടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്ന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളെ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യകത മനസ്സിലാക്കി അനുവദിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ സർവകലാശാലകൾ വെറും ബിരുദധാരികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഫാക്ടറികളായി മാറ്റാനല്ല ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയിൽ നിശ്ചിത ശതമാനം സംവരണവും മെറിറ്റും ഫീസിലും ഉറപ്പുവരുത്തി നല്ല ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർക്ക് ഉറപ്പുവരുത്താനും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന് തടയിടാനുമുള്ള നയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. നിലവാരവും ഗുണമേന്മയുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഈ നാട്ടിലെ

സർവകലാശാലകളിൽ ലഭിക്കുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരായ കുട്ടികൾ സ്വാഭാവികമായും സർക്കാർ സർവകലാശാലകളെ മാത്രമേ ആശ്രയിക്കുകയുള്ളൂ. സർക്കാർ മേഖലയിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരോഗ്യപരമായ മത്സരത്തിനും അധ്യയന ഗവേഷണ പഠന കോഴ്സുകളുടെ വിപുലീകരണത്തിനും തയ്യാറെടുക്കണമെന്നും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ വികസനത്തിന് തയ്യാറാകണമെന്നും കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ തൊഴിലെടുക്കാൻ യുവജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണെന്ന് സർവ്വേ റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാർ സമഗ്രമായ വ്യവസായിക വികസനം ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. നമ്മുടെ ഈ ചെറിയ കേരളം സ്റ്റാർട്ടപ്പ് സംരംഭങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ലോകത്തിനാകെ മാതൃകയായിരിക്കുകയാണ്. വലിയ മാനുഷിക വിഭവശേഷി വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ കേരളത്തിന് സാധിക്കണം. അതിന് സർക്കാർ മേഖലയെക്കൊണ്ട് മാത്രം സാധിക്കില്ലെന്ന കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് പൊതുസർവകലാശാലകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തി ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്താൻ പരിശ്രമിക്കുന്ന

ഈ സർക്കാർ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് തയ്യാറായിട്ടുള്ളത്. വിദേശത്ത് സ്ഥിര ജോലി പ്രതീക്ഷിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി കേരളത്തിൽനിന്ന് പോകുന്ന നമ്മുടെ മക്കൾ വൻ തുകയാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. കപട ദേശീയതയുടെ പേരിൽ അമേരിക്ക, യു.കെ., ഓസ്ട്രേലിയ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ എല്ലാം അന്യനാട്ടുകരെയും വിദേശികളെയും പുറത്താക്കുന്ന സാഹചര്യം ഇന്ന് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ള ശേഷി സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ കടന്നുവരുന്നതോടുകൂടി സാധിക്കുമെന്നാണ് വിദഗ്ധന്മാർ വിലയിരുത്തുന്നത്. രാജ്യത്ത് വിദേശ സർവകലാശാലകളെ അനുവദിച്ച് നിലവാരം കുറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകി കൊള്ളലാഭമുണ്ടാക്കാനുള്ള കോർപ്പറേറ്റ് താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഇത്തരം കച്ചവട താൽപ്പര്യങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാൻ വേണ്ടി കൂടിയാണ് സർക്കാർ പുതിയ സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ബിൽ മുന്നോട്ട് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ

സാഹചര്യത്തിൽ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന നിർദ്ദേശം കൂടി സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1എ നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. വിശ്വഭാരതി സർവകലാശാല സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ടാഗോർ സർവകലാശാലയുടെ ആപ്തവാക്യമായി തെരഞ്ഞെടുത്തത് ‘ യത്ര വിശ്വം ഭവത്യേകനീഡം’ എന്ന യജുർവേദത്തിൽ നിന്നെടുത്ത വാക്യമാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം ലോകം തന്നെ ഒരു പക്ഷി കൂട് ആയി ഭവിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ലോകത്തിലെ സകല വിജ്ഞാനവും ആർജ്ജിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മഹായാത്രകൾ നടത്തിയ പണ്ഡിതരുടെ നാടാണ് ഇന്ത്യ. അറിവിനുവേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളാണ് മനുഷ്യനെ ലോക സഞ്ചാരികളാക്കി മാറ്റിയത്. അറിവുകളുടെ വിനിമയത്തിന്റെ ഘട്ടം കൂടിയാണ് ഈ വർത്തമാനകാലം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുതിയ സാധ്യതകൾ നമ്മുടെ

കേരളത്തിൽതന്നെ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഘട്ടം കൂടിയാണ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഇന്ന് നിൽക്കുന്നത്. കേരളം ലോകത്തിന് മാതൃകയായ നാടായി മാറിയിരിക്കുന്നു. പിണറായി സർക്കാർ നവകേരളസൃഷ്ടിക്കായുള്ള കർമ്മപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി കേരളത്തെ അതിവേഗം മുന്നോട്ട് നയിക്കുകയുമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായ ഊന്നൽ നൽകി ലോകത്തോട് കിടപിടിക്കുന്ന നാടാക്കി കേരളത്തെ പിണറായി സർക്കാർ മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദാഹരണമാണ്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ കുട്ടികളുണ്ടായിരുന്നില്ല. രക്ഷിതാക്കളാൽ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അടച്ചുപൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ച ഘട്ടം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അവിടെയാണ് 2016-ൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞം കേരളത്തിൽ പിണറായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ആ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞത്തിലൂടെ ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ നമ്പർ 1 പൊതുവിദ്യാഭ്യാസമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. നീതി ആയോഗിന്റെ കണക്ക് തന്നെ പറയുകയാണ്. ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽ അഭിമാനപൂർവ്വം

കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പിന്നറായി വിജയൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഒരു ഹബ്ബാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ നടപടികളാണ്..... പ്രത്യേകിച്ച് ഒന്നാം പിന്നറായി സർക്കാർ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലാണ് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകിയത്. രണ്ടാം പിന്നറായി സർക്കാർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രത്യേകമായ ഊന്നൽ നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള കർമ്മപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിവരികയാണ്. 1847 കോടി രൂപയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വിപുലീകരണത്തിന് കിഫ്ബി വഴി ഈ സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് 3209 കോടി രൂപയും. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ലോകനിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നിരവധിയായ പദ്ധതികൾ കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് നിലവിൽ നടപ്പാക്കിവരികയാണ്. വിദേശ സർവകലാശാലകളിലെപ്പോലെ കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളിൽ നാല് വർഷ ബിരുദ കോഴ്സ് ഇതിനകം തന്നെ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ മാതൃകപരമായി കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ആ കോഴ്സിന്

മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അശാസ്ത്രീയതയ്ക്കും കൊഴിഞ്ഞുപോക്കും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് കാലാനുസൃതമായി സിലബസ് പരിഷ്കരിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരേ സമയം വൈവിധ്യമാർന്ന കോഴ്സ് പഠിക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്ന വലിയ പ്രത്യേകത കൂടി ഈ ഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ 4 വർഷ ഡിഗ്രി കോഴ്സുകൾക്കുണ്ട്. പ്രയോഗികമായ രീതിയിലും തൊഴിൽ അധിഷ്ഠിതമായ രീതിയിലും കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഇതിലൂടെ മാറ്റാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുന്നു. അടുത്ത തലമുറയിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന വിഷയത്തിൽ അന്താരാഷ്ട്ര കോൺക്ലേവ് സമീപകാലത്താണ് നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സംഘടിപ്പിച്ചത്. നിരവധിയായ കോൺക്ലേവുകൾ സംഘടിപ്പിച്ച് പുതിയ കാലത്തിനനുസരിച്ച് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് നിലവിൽ വിഭാവനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഓരോന്നും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി

പരാമർശിക്കുന്നില്ല. പല ഘട്ടങ്ങളായി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ രാജ്യാന്തര പ്രതിഭകൾക്ക് കൈരളി പുരസ്കാരം നൽകുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ഏറ്റവും വലിയ സ്കോളർഷിപ്പുകളിൽ ഒന്നായ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള 'Chief Minister's NavaKerala Post Doctoral Fellowship' കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമുക്ക് അഭിമാനപൂർവ്വം ലോകത്തോടുതന്നെ പങ്കുവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു സ്കോളർഷിപ്പ് കൂടിയാണ്. സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളേക്കാൾ കൂടിയ ഗവേഷക സ്കോളർഷിപ്പുകൾ നൽകുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം എന്നത് തീർച്ചയായും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമുക്ക് അഭിമാനകരമായ നേട്ടങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ 838 പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നറായിയിൽ സ്ഥാപിച്ച എഡ്യൂക്കേഷൻ ഹബ്ബ് ഒരു പക്ഷേ ലോകത്തോട് കിടപിടിക്കുന്ന വലിയ സംവിധാനമായി നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മാറ്റുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നമ്മുടെ ഡോ. എ.പി.ജെ അബ്ദുൽ കലാം ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവകലാശാലയും ശ്രീനാരായണ ഗുരു ഓപ്പൺ

സർവകലാശാലയും എത്രയോ കാലമായി ചർച്ച ചെയ്ത് വരുന്നതാണ്. കെ.ടി.യു.-വിന് ആസ്ഥാന മന്ദിരം യാഥാർഥ്യമാക്കിയത് ഈ സർക്കാരാണ്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും പുരോഗമിക്കുകയാണ്. സർവകലാശാലാസേവനങ്ങൾ അതിവേഗത്തിലാക്കുകയെന്നത് എത്രയോ കാലമായി നാം ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനായി Kerala Resources for Education Administration and Planning (K-REAP) എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിൽ, സമ്പാദ്യം, തൊഴിൽ പരിശീലനം തുടങ്ങിയ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ എത്രയോ കാലമായി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ വിദഗ്ധരും വിദ്യാർത്ഥികളും അക്കാദമിക് സമൂഹവും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു. നോക്കൂ, ഇവിടെ പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിൽ സാധ്യതകളുണ്ടാകുന്നു, പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിൽ പഠിക്കാനുള്ള കോഴ്സുകൾ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വിഭാവനം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ‘ Industry on Campus’ , ‘ Earn While You Learn (EWYL)’ എന്നിവ പോലെയുള്ള മാതൃകാപരമായ പദ്ധതികളെ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കിയ ഗവൺമെന്റാണ്

പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ്. എല്ലാ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നൂതന സംരംഭകത്വ കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് പിണറായി വിജയൻ സർക്കാർ ലോകത്തോട് കിടപിടിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നിർണായകമായ തീരുമാനമെടുത്തത്, ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. അതോടൊപ്പം തന്നെയാണ് ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. ഈ രണ്ട് പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയും കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും സജീവമായ മറ്റ് പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളോട് ചേർത്തുവെച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് കേരളത്തിലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്നത് നമുക്ക് അഭിമാനപൂർവ്വം പങ്കുവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. എല്ലാ കണക്കുകളിലേക്കും ഞാൻ പോകുന്നില്ല, ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച അംഗങ്ങൾ എല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും ഉയർന്ന NAAC (The National Assessment and Accreditation Council) ഗ്രേഡായ A++ നേടിയ രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. ആറേഴ് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരു

യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുന്നു, വൈസ് ചാൻസലർമാരും വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും പങ്കെടുത്ത ഈ യോഗത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമായും ചർച്ചയിൽ പാർത്തത് ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേക്ക്, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് നമ്മുടെ നാടിനെ മാറ്റണമെന്നതായിരുന്നു. ഇതാ കേരളം ഇന്ന് ചരിത്രപരമായ ആ നേട്ടം കൈവരിച്ചിരിക്കുന്നു. NAAC-ന്റെ A++ നേടിയ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും പൊതുമേഖലയിൽ തലയെടുപ്പോടുകൂടിയ സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നു. മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അധികം പിറകിലൊന്നുമല്ല, കസാറ്റിനും ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാലക്കും കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലക്കും A+ ഗ്രേഡാണ്. അങ്ങനെ ഇന്ത്യയിലെതന്നെ മികച്ച യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പട്ടികയിലേക്ക് NAAC-ന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട Accreditation നേടുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിന്റെ പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ നയിച്ച വകുപ്പ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും നയിച്ച ഗവൺമെന്റ് പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റാണ്. രാജ്യത്തെ മികച്ച 200 ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 42 കോളേജുകൾ കേരളത്തിലാണ്, 100 ഒന്നാംനിര സർവകലാശാലകളിൽ 4 എണ്ണം കേരളത്തിലാണ്, 292 കോളേജുകൾക്ക് NAAC അംഗീകാരവും ലഭിച്ചു. മികച്ച സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഒൻപതാമതായും പത്താമതായും പതിനൊന്നാമതായും കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളായ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും കസാറ്റം എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമാണ്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഇന്ത്യയിലെ മികച്ച പൊതുമേഖല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ആദ്യ സ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ടെന്നത് അഭിമാനപൂർവ്വം നമുക്ക് പങ്കുവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടത്തുന്ന ബദൽ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെയും പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയും ശക്തിപ്പെടുത്തുക. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കേരളം കുതിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽനിന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഒഴുകുന്നുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ രണ്ടുതലം പരിശോധിക്കാനുണ്ട്. ഇവിടെനിന്നും പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെയും അവർ എത്തിപ്പെടുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയും സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ ഗുണമേന്മയും

നിലവാരവും സംബന്ധിച്ചും ഒരു ഡിബേറ്റ് ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തുതന്നെ നാം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. താൽക്കാലികമായെങ്കിലും ഈ വാദത്തെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ കേരളത്തിൽതന്നെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുമപ്പുറം കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഗുണമേന്മ തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് കേരളത്തിനുപുറത്തുനിന്നും രാജ്യത്തിനുപുറത്തുനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഈ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനതകുന്ന ഒരു ആവാസവ്യവസ്ഥ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് രൂപീകരിക്കുകയെന്നതാണ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും നാം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. അവിടെയാണ് ഏറ്റവും സജീവമായി മെറിറ്റും സാമൂഹ്യനീതിയും പാലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളുടെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് കേരളം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പൊതുമേഖലാ സർവകലാശാലകളെ തകർത്തുകൊണ്ടല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വകാര്യ സർവകലാശാലാ ബിൽ

അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുമേഖലാ സർവകലാശാലകളെയെല്ലാം മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കുകയാണ്, അതിന് പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുതന്നെ നമ്പർ വൺ പ്രയോറിറ്റിയെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ ഈ നിമിഷം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ആ പ്രയോറിറ്റി പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട് അവയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പുതിയ സാധ്യതകൾ ഈ മണ്ണിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനുകൂടി വേണ്ടിയിട്ടാണ് ഈ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലാ ബിൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നത്. അപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇത് നടപ്പാക്കപ്പെടുമ്പോൾ രണ്ട് നയങ്ങളെക്കുറിച്ചും പരിശോധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷ നിരയിൽനിന്നും നേരത്തെ ചില അംഗങ്ങൾ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ ചില സമരങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എതിനാണ് ആ നിലയിലുള്ള സമരങ്ങളെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചോദിക്കുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ടായി. വളരെ

കൃത്യമായിത്തന്നെ നമുക്ക് യു.ഡി.എഫ്. നയത്തെയും എൽ.ഡി.എഫ് നയത്തെയും പങ്കുവെക്കാൻ സാധിക്കും. യു.ഡി.എഫ്. നയം എന്തായിരുന്നു? ആ നയം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുകൂടി ആദ്യം പരിശോധിക്കണം, അതിൽ ദുരവസ്ഥങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ പോകുന്നില്ല. 2015 എന്ന വർഷം മാത്രമേ ഞാൻ എടുക്കുന്നുള്ളൂ. 2015-ലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു? 2015-ൽ കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് പാഠപുസ്തകം ലഭിക്കാത്ത ഒരു വർഷമാണ് കടന്നുപോയത്. അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പാഠപുസ്തക വിതരണത്തിൽനിന്നും വിട്ടുനിന്നുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവരുടെ മക്കൾ പഠിക്കുന്ന സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ, പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ പാഠപുസ്തകം കൊടുത്തില്ല. പിന്നീട് എടുത്ത ഒരു തീരുമാനമായിരുന്നു അതിഭീകരമായത്. ലാഭത്തിന്റെയും നഷ്ടത്തിന്റെയും പേരിൽ കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളെ തരംതിരിച്ചുകൊണ്ട്.....

ശ്രീ. രാഹുൽ മാങ്കുട്ടത്തിൽ: സർ, സർവകലാശാലകൾക്ക് അനുകൂലമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്നെ സംസാരിക്കുന്നത് ഒരു കാവ്യനീതിയായിട്ടാണ്

എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ വീണ്ടും ചർച്ചയാകുമ്പോൾ ഏറ്റവും അധികം പ്രചരിക്കപ്പെടുന്നത് ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ചെയ്ത സമരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെതന്നെ ഒരു പ്രസംഗമാണ്. അത് കേൾക്കുമ്പോൾ ഒരു കാവ്യനീതിയായി അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. കാതലായ മാറ്റം ഈ രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്തുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. ഈ കാതലായ മാറ്റം എന്നുപറയുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാരിന്റെ കൊടിയുടെ നിറം മാറിയെന്നല്ലാതെ വേറെന്തെങ്കിലും കാതലായ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്കുള്ള മറുപടിയിലേക്ക് ഞാൻ വരാം. ഇക്കാര്യം ചോദിച്ചത് നന്നായി, അതുകൂടി എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പരാമർച്ചപോകാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു അവസരമുണ്ടാക്കിയതിന് അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ തകർത്ത് സ്കൂളുകൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ച നയങ്ങളും അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾക്ക് വളരാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കിയ നയങ്ങളും മുന്നോട്ടുവച്ച

ഗവൺമെന്റാണ് 2011 മുതൽ 2016-വരെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ അവിടെയാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിലൂടെ കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തി 1048000 കുട്ടികൾ അധികമായി കടന്നുവന്നു, അധ്യാപകർക്ക് സാധ്യത കൂടി. നമ്മുടെ സ്കൂളുകളെ ഹൈടെക് സ്കൂളുകളാക്കി മാറ്റിയ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം, സ്കൂളുകൾ പൂട്ടുന്ന നയമാണ് ഇവിടത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം. മറ്റൊന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ ഒരു ഭാഗത്തിലേക്കാണ്, ഇവിടെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ ഒരു സമരത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പരമാർശിച്ചത് നന്നായി. എന്തുകൊണ്ടാണ് 2016-ൽ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നയത്തെ ഏറ്റവും ശക്തമായി ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ സമരത്തിലൂടെ പ്രതിരോധിച്ചത്? അവിടെയാണ് ഇതിന്റെ യാഥാർഥ്യത്തെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഈ സഭാതലത്തിൽ ഉൾപ്പെടെ നാം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. 2016-ലെ ഗ്ലോബൽ എജ്യൂക്കേഷൻ മീറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. 2016-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നയമായി മുന്നോട്ടുവെച്ചത് എന്തായിരുന്നു?

അന്ന് മുന്നോട്ടുവെച്ചത് ഒരു സ്പെഷ്യൽ എജ്യൂക്കേഷൻ സോണാണ്. സ്പെഷ്യൽ ഇക്കണോമിക് സോണിന്റെ പ്രത്യേകതയെന്തെന്ന് നമുക്കറിയാം, സ്റ്റേറ്റിനോ അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെയോ ഒരു നിയമങ്ങളും കൃത്യമായി ബാധകല്ലാത്ത ഒരു സോണായിരിക്കും. അതിന് സമാനമായ നിലയിൽ 100 ഏക്കറിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ എജ്യൂക്കേഷൻ സോൺ. അതുകൊണ്ട്, അവിടെ മെറിറ്റുണ്ടോ, സാമൂഹ്യനീതിയുണ്ടോ, സർക്കാരിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണമുണ്ടോ? 11-02-2016-ൽ ഇതേ സഭയിൽ 13-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ 111 ആയി ശ്രീ. കൊടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്വരപ്പിള്ളയുടെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. "വിദ്യാഭ്യാസ സംഗമത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഇതിനകം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; വിദേശ സർവകലാശാലകൾ സംഗമത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ടോ, ഏതെല്ലാം സർവകലാശാലകളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്" എന്നതായിരുന്നു ചോദ്യങ്ങൾ. ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടി തമാശയാണ്. എന്താണ് ചോദിച്ചത്, എന്താണ് മറുപടി പറഞ്ഞതെന്ന് എന്റെ സമയപരിമിതികൊണ്ട് വായിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക് വായിച്ചുനോക്കാം.

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി പോലും പറയാതെ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കച്ചവടം ചെയ്യാൻ മെറിറ്റ് ഇല്ലാതെ സാമൂഹ്യനീതി സംരക്ഷിക്കാതെ സർക്കാരിന്റെ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള നിയന്ത്രണമില്ലാതെ വിദേശത്തെ നിലവാരമില്ലാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കച്ചവടം നടത്താനുള്ള തീരുമാനത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള പ്രതിഷേധമാണ് ഞങ്ങൾ 2016-ൽ കോവളത്തുവച്ച് നടത്തിയത്. ആ നിലപാടിൽ ഞങ്ങൾ ഇന്നും ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെയെന്താണ് അനുകൂലിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം; ഇവിടെ മെറിറ്റുണ്ട്, സാമൂഹ്യനീതിയുണ്ട്, സർക്കാരിന് വളരെ കൃത്യമായ നിയന്ത്രണമുണ്ട്. അതാണ് നിങ്ങളുടെ നയവും ഞങ്ങളുടെ നയവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബില്ലിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. എവിടെയാണ് മെറിറ്റ് എവിടെയാണ് സാമൂഹ്യനീതി; അതെല്ലാം ഓരോന്നായി എടുത്തെടുത്ത് ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതും മറ്റെവിടെയും സൂചിപ്പിക്കാത്തതുമായ കാര്യങ്ങളാണ് ബില്ലിന്റെ 14-ാം പേജിലെ 12-ാം ക്ലോസ് (2) (3) ഉപവകുപ്പുകളിൽ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം

പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ബില്ലിലെ 29-ാം പേജിലെ 29-ാം വകുപ്പ് - സ്റ്റാൻഡ് കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് - വിദ്യാർത്ഥികൾ അവർക്കിടയിൽനിന്ന് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പത്ത് പേർ, അവരിൽ ഒരാൾ ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരാൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങളിലോപ്പെട്ടതും രണ്ട് പേർ പെൺകുട്ടികളും ആയിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥിപക്ഷ നിലപാടാണ് സർക്കാർ ഇവിടെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിക്കുന്ന Clause 30-ന്റെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനെക്കുറിച്ചാണ് പരാമർശിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റ് 27 സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനെക്കുറിച്ചോ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചോ ഒരക്ഷരം പോലും പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല, അതിന് അനുമതിയുമില്ല. എന്നാൽ, കേരളത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനാണ്, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ ബദൽ. ഏറ്റവുമൊടുവിലത്തെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനിൽപോലും 'എസ്.സി./എസ്.ടി.'

എന്ന് എടുത്തുപറയാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഒരു ഒഴുക്കൻ മട്ടിൽ പരാമർശിച്ചുപോകുമ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ക്ലോസ് 4(ഐ)-ൽ 'പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസിളവ് നൽകുകയും സ്കോളർഷിപ്പുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക' എന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. അത് നിലനിർത്തുക തന്നെ ചെയ്യും. കേരളത്തിലെ താമസക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി 40 ശതമാനം സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തും എന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയിൽതന്നെ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിലും അക്കാര്യങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലയുടെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കാനും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇതിൽ തെറ്റായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിൻവലിക്കാനുൾപ്പെടെയുള്ള വ്യവസ്ഥ ബിൽ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെയെല്ലാം ആകെത്തുക എന്നപറയുന്നത് ഇവിടെ മെറിറ്റും സാമൂഹ്യനീതിയും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അതോടൊപ്പം

സർവകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിന്റെ കൈകളിലേക്കെത്തുന്നു എന്നതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: അങ്ങ് സാമൂഹ്യനീതിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ 100 സീറ്റുണ്ടെങ്കിൽ 40 സീറ്റിലാണ് സാമൂഹ്യനീതി വരുന്നത്. 100 സീറ്റിലും സംവരണതത്വങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണം എന്നത് അങ്ങ് ഒരു ആവശ്യമായി ഉന്നയിക്കുന്നില്ലേ; 100 സീറ്റുണ്ടെങ്കിൽ 40 സീറ്റിൽ മാത്രമേ സംവരണം വരുന്നുള്ളൂ. 100 സീറ്റിലും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംവരണം കൊടുക്കണമെന്ന നിലപാട് അങ്ങേയ്ക്കില്ലേ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: അങ്ങ് ചോദിച്ചതിൽ ചില പിശകുണ്ട്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ 40 ശതമാനം സംവരണം എന്നുപറഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ താമസക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സംവരണത്തെക്കുറിച്ചാണ്. അതോടൊപ്പം എസ്.സി./എസ്.ടി. കുട്ടികൾക്ക് എത്രയാണോ സംവരണതത്വം നിലവിൽ പാലിക്കുന്നത് അതേ സംവരണതത്വം തന്നെ ഈ ബിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതാണ് ഇതിന്റെ മെറിറ്റ്. എങ്ങനെയാണ് കേരളത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്

എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംവരണതത്വം പാലിക്കുന്നത് അതേ നിലയിലുള്ള സംവരണതത്വം പാലിക്കുക എന്നതാണ് ഈ ബിൽ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽതന്നെയാണ് ഈ ബിൽ സർക്കാർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം അധ്യാപകരുടെയും മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ കൃത്യമായി അംഗീകരിക്കാനും അവ സംരക്ഷിക്കാനും ഈ ബിൽ ശക്തമായിത്തന്നെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിയതിനുശേഷം മാത്രം വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം നടത്തുക എന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ക്ലോസ് ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് ധൂതിപിടിച്ചാണ് വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം നടത്തുന്നത്. ഇവിടെ ആ നിലയിലല്ല പ്രവേശനം നടത്തുന്നത്. സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധന നടത്തി നിർമ്മാണം തുടങ്ങാനാവശ്യപ്പെട്ട് രണ്ടുവർഷത്തിനുള്ളിൽ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുമാത്രമേ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനമുൾപ്പെടെ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുള്ളൂ. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെപ്പോലെ തട്ടിക്കൂട്ടിയ ഏർപ്പാടിന് ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ വളരെ വ്യക്തമായി സർക്കാർ

മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയിലും കൃത്യമായി സംവരണതത്വവും മെറിറ്റും പാലിച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുകൂലമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും അധ്യാപകരുടെയും മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെയും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബിൽ തന്നെയാണ് കേരള സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ, അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിലുള്ള ഒരു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ഹബ്ബാക്കുന്നതിന് സഹായകമായ ഒരു ബിൽ കൂടിയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, സാമൂഹ്യസുരക്ഷ എന്നീ മേഖലകളിൽ കേരളം നേടിയിട്ടുള്ള മുന്നേറ്റം, ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളെ വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ രാജ്യത്തുടനീളമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ലക്ഷ്യസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമെന്നത് ഉറപ്പാണ്. ആ നിലയിലേക്ക് കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അവയെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കിക്കൊണ്ട് അവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് പഠന മേഖലയിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും പുതിയ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ

കൂടിയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഒരിക്കൽകൂടി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സാർവദേശീയ അംഗീകാരങ്ങൾ നേടിക്കൊണ്ട് വളരെ മികച്ചരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. പൊതുമേഖലയിൽ ദേശീയ റാങ്കിംഗിലും NAAC-ന്റെ അക്രഡിറ്റേഷനിലും മികച്ച പോയിന്റുകൾ കൈവരിച്ചുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗം മുന്നേറുകയാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കുറേ കാലങ്ങളായി സ്വകാര്യവത്കരണം എല്ലാ മേഖലയിലും വരികയാണ്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയവും യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനുംപ്രകാരം രാജ്യത്ത് സ്വകാര്യ

സർവ്വകലാശാലകൾ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാകുകയും അത് പലപ്പോഴും കേരളമടക്കമുള്ള എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും പിൻവാതിലിലൂടെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ഓഫ് ക്യാമ്പസ് ആയി കേരളത്തിലടക്കം പ്രവർത്തിക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് അത് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിയന്ത്രണവിധേയമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റ് നിർവാഹമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ഈ സാഹചര്യമാണ് കേരളത്തിൽ ഇത്തരമൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാരണമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ കേരളമൊഴികെയുള്ള ഏകദേശം 27 സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലുമായി അഞ്ഞൂറിലധികം വരുന്ന സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. കർണാടകയിൽ 42 എണ്ണം, ഗുജറാത്തിൽ 63 എണ്ണം എന്നിങ്ങനെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും കേരളത്തിലെയടക്കം കുട്ടികൾ അവിടെപ്പോയി പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ഈയടുത്തകാലത്ത് നമ്മളെല്ലാവരും കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയ അശോക

യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഒ.പി. ജിൻഡാൽ ഗ്ലോബൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, അമിറ്റി, വെല്ലർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി (വി.ഐ.ടി.), എസ്.ആർ.എം. യൂണിവേഴ്സിറ്റി, മണിപ്പാൽ അക്കാഡമി ഓഫ് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ, അസിം പ്രോജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ശിവ് നാടാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി (എസ്.എൻ.യു.) തുടങ്ങിയ സ്വകാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നത് കുറയ്ക്കുകയും സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികളെല്ലാവരും അവിടെപ്പോയി പഠിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. അവരുടെ ഓഫ് ക്യാമ്പസുകൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേക്കും പോകുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് നിയമം പാസ്സാക്കാം എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ട് സാമൂഹ്യനീതിയടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുക എന്നതുതന്നെയാണ് ഇക്കാലത്ത് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിലവിൽ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻസ് പ്രകാരമാണ് ഇത്

പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സ്റ്റേറ്റ് പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടുകൾ ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുണ്ടാകുമ്പോഴാണ് അതത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും ഇതിൽ നിയന്ത്രണമുണ്ടാകുന്നത്. AICTE അടക്കമുള്ള മറ്റ് റെഗുലേറ്ററി ബോഡികളുടെ നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാമുണ്ടെങ്കിലും ബിൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതീവ ജാഗ്രതയോടുകൂടി നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു കമ്മോഡിറ്റിയായി കണ്ടുകൊണ്ട് അതിന്റെ ലാഭം മാത്രം പരിഗണിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും വരാനുള്ള സാധ്യത. അങ്ങനെയൊന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥികളെയും അധ്യാപകരെയും ചൂഷണം ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യം വളരെ കൂടുതലാണ്. അതൊഴിവാക്കാൻ നിലവിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായിത്തന്നെ പ്രവർത്തിക്കണം. കൂടാതെ, പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഐക്ടിബിലിറ്റിയുടെ കുറവും റിസർച്ച്, ഇന്നൊവേഷൻ തുടങ്ങിയവയുടെ സാധ്യതകളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ക്വാളിറ്റി ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറും ഫെസിലിറ്റികളും ലോക നിലവാരത്തിലുള്ള

സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും എന്നൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ പൊതുവേയുള്ള വാദങ്ങൾ. അതോടൊപ്പം ഗ്ലോബൽ കൊളാബറേഷൻ, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഓറിയന്റഡ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, ഫ്ലക്സിബിളായ കരിക്കുലം തുടങ്ങിയ പല കാര്യങ്ങളും ഇതിനെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നവർ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, എംപ്ലോയബിലിറ്റിയിലും മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളിലും നമ്മുടെ രാജ്യം അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള പൊതു സർവകലാശാലയുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് എത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാലും ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് അവരുടെ പെർഫോമൻസും ഇത്തരം സാധ്യതകളും വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ വന്ന പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൊതുവേ അവയ്ക്ക് വലിയ ഫീസാണുള്ളത്. Profit driven അല്ലാത്ത ഒന്നുരണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും പൊതുവെ profit driven ആയിട്ടുള്ള മോഡലുകളാണ് ഇന്ത്യയിലുള്ളത്. അസിം പ്രോജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയൊക്കെ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. Profit driven ആയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ പലപ്പോഴും സാധാരണക്കാരന് അപ്രാപ്യമാകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകാറുണ്ട്. നേരത്തെ

ശ്രീ. എം. വിജിൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊതുവേ റിസർവേഷൻ സാധ്യതകൾ വളരെ കുറഞ്ഞവർക്കും സമൂഹത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി ഉന്നതിയിൽ നിൽക്കുന്ന അപ്പർ മിഡിൽ ക്ലാസിലും മിഡിൽ ക്ലാസിലുമുള്ളവർക്കും മാത്രം പ്രാപ്യമായ രീതിയിലാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പൊതുവേ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽനിന്നും മാറ്റമുണ്ടാകുന്ന തരത്തിലുള്ള മോഡലായിരിക്കണം പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ലാഭത്തിനുവേണ്ടി കോഴ്സുകൾ വിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാറുണ്ടെന്ന് ചില പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കുറിച്ച് പൊതുവേ പറയാറുണ്ട്. കേരളമൊഴികെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ചെറിയ തുകയ്ക്ക് കോഴ്സുകൾ വിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. Elite ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രം വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകുക എന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഇതിന്റെ അഫോർഡബിലിറ്റി, റെഗുലേഷൻ, ക്വാളിറ്റി എന്നിവ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളരെ ശക്തമായി പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം.

അതോടൊപ്പം നിലവിലുള്ള പബ്ലിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് ഇതിന്റെ സ്വാധീനം നെഗറ്റീവാകുന്നതാരു സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുകൂടി ഉറപ്പാക്കണം. സർക്കാർ തലത്തിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്ന് ഫാക്കൽറ്റികളുടെ ബ്രെയിൻ ഡ്രെയിനാകുന്നത് തടയാനുള്ള സംവിധാനംകൂടിയുണ്ടാകണം. പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ലോകത്ത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മാത്രമല്ല, ലോകത്തുതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ രീതിയിൽ പ്രശസ്തമായിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളായ Harvard University, Massachusetts Institute of Technology (MIT), Stanford University അടക്കമുള്ളവ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണ്. അമേരിക്കൻ മോഡലിന് വലിയ ചെലവുണ്ട്. പക്ഷേ, അവർ ഇന്നൊവേഷനും റിസർച്ചിനുമൊക്കെ പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ സ്വാഭാവികമായും വലിയ രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വരുന്നുണ്ടെന്ന് പൊതുവേ പറയപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ജർമ്മൻ മോഡൽ കുറച്ചുകൂടി റെഗുലേറ്റഡ് പ്രൈവറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളാണ്. അതായത് നിലവിലുള്ള സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ പ്രൈവറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിനും വലിയ രീതിയിലുള്ള അക്കാദമിക് ക്രെഡിബിലിറ്റി

നല്ല രീതിയിൽ ചെക്ക് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. അതുപോലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്നത് പ്രോഫിറ്റ് മോഡലല്ല നോൺ പ്രോഫിറ്റ് മോഡലായിട്ടാണ് അവിടെയുള്ളത്. പ്രൈവറ്റിനും പബ്ലിസിനും തുല്യമായ വിലയാണ് കോഴ്സുകൾക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടുതൽ ഗവൺമെന്റ് കൺട്രോൾ ആയിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് മോഡലാണ് ചൈനീസ് മോഡൽ. അവിടത്തെ ഒരു പ്രത്യേകത, പബ്ലിക് പ്രൈവറ്റ് പാർട്ണർഷിപ്പിന് പ്രയോറിറ്റി കൊടുത്തുകൊണ്ട് സയൻസ്, ടെക്നോളജി, ബിസിനസ് മേഖലകളിൽ ആ രാജ്യത്തെ എക്കണോമിക് ഗ്രോത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും അവിടേയ്ക്ക് എംപ്ലോയ്മെന്റിനും സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റിനും വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ഫോക്കസ് ചെയ്യുകയാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചൈനീസ് മോഡലും ജർമ്മൻ മോഡലും വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള മോഡലുകളാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. അത് ആലോചിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഇതിൽ 40 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന മലയാളികളായിട്ടുള്ള അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ സ്ഥിര താമസമായിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംവരണം ചെയ്യുന്നുവെന്നത് വളരെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നാണ് പല മോഡലുകൾ വിശദീകരിച്ച് അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ പ്രവേശനത്തെക്കുറിച്ച് ക്ലോസുണ്ട്.

12. പ്രവേശനം-(1) എല്ലാ സർവകലാശാലയും, അതതുസംഗതിപോലെ, ഈ ആക്റ്റിലെയും ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്കും, യു.ജി.സി.-യുടെയും മറ്റ് റെഗുലേറ്ററി ബോഡികളുടെയും റെഗുലേഷനുകൾക്കും വിധേയമായി, എല്ലാ വ്യക്തികൾക്കും പ്രവേശനം നൽകേണ്ടതാണ്.

ജനറലായിട്ടാണ് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം പ്രൊവിസോയിൽ പറയുന്നത്, എത്ര shabby ആയിട്ടും എത്ര ശ്രദ്ധയില്ലാതെയുമാണ് ഈ ബില്ല് തയ്യാറാക്കിയത് എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണിത്. പ്രൊവിസോയിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്:

എന്നാൽ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അക്കാദമിക് യോഗ്യതയോ നിലവാരമോ ഇല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ ഏതെങ്കിലും പഠന കോഴ്സിലേയ്ക്ക്

പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു നിലവാരവുമില്ലാത്ത അക്കാദമിക് യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഏത് വ്യക്തിയെ ഏത് പഠന കോഴ്സിലേയ്ക്കും പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. രണ്ടാമത്തെ പോയിന്റ്, ബിരുദമോ മറ്റ് അക്കാദമിക ബഹുമാനിയോ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിലവാരത്തെക്കാൾ താഴെ അക്കാദമിക റിക്കാർഡുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥിയെ സർവകലാശാലയുടെ പ്രവേശന പട്ടികയിൽ

നിലനിർത്തുന്നതിനോ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ആരെയും.. നിങ്ങൾ അതായിരിക്കില്ല ഉദ്ദേശിച്ചത്. പക്ഷേ, അങ്ങനെയാണ് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ സഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലുകളിൽ ഏറ്റവും മോശമായി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബില്ലുകളിൽ ഒന്നാണ് ഇത്. ഒരു ക്വാളിറ്റിയുമില്ലാത്ത ഒരു നിലവാരവുമില്ലാത്ത ആരെ വേണമെങ്കിലും പ്രവേശിപ്പിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവാരമെന്തായിരിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഇക്കാര്യങ്ങൾ മന്ത്രി

സംസാരിക്കുമെന്നതിനാൽ ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പറയുന്നില്ല. നിലവിൽ വളരെ ഏക്സിബിളായി പുറത്തുള്ള ആർക്കും, അവർക്കൊരു നിശ്ചിത യോഗ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണെങ്കിൽ തുടർന്ന് പഠിക്കാനുള്ള അവസരം കിട്ടണം. അതാണ് ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയടക്കമുള്ള ആശയത്തിലേയ്ക്ക് നാം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വളരെ കർക്കശമായൊരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ പാടില്ല.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ റിസർച്ച് ഓറിയന്റഡായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടത്. മോഡലുകൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ മനോഹരമായി അങ്ങ് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നിലവിൽ വരുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റിസർച്ച് വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തതയും തീവ്രതയും ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, തീർച്ചയായും. റിസർച്ചിന് വളരെ പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കണം. പലപ്പോഴും കോഴ്സ് നടത്തിപ്പാകുകയെന്ന് കരുതുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. റിസർച്ചുകൾക്കും അവ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനുള്ളൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുമ്പോഴാണ് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഫണ്ടിംഗ് അടക്കമുള്ള സാധ്യതകൾ തെളിഞ്ഞുവരുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇത്തരം പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നമ്മുടെ പൊതു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കൂടി റിസർച്ചിൽ സഹായിക്കുകയും ഫണ്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്നുകൂടി ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സംവരണമൊക്കെ ഇതിന് ബാധകമാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഫീസ് ഇളവടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2014 മുതൽ 2021 വരെ ഇന്ത്യയിലെ പ്രീമിയർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ പഠിച്ചിരുന്ന രോഹിത് വെമുലയുൾപ്പെടെയുള്ള 122 വിദ്യാർത്ഥികൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. IIT, NIT, Central University, Indian Institute of Management ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് 2023 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 98 വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്.

അക്കാദമിക് പ്രശ്നം, വിവേചനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്തവരാണ് അവർ. ഇതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം, ഏതാണ്ട് 60 ശതമാനത്തിൽ അടുത്ത് വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒ.ബി.സി., എസ്.സി., എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവരാണ്. സംവരണം എന്നത് Inclusive exclusion എന്ന സാധ്യതയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ പാടില്ല. സംവരണം കിട്ടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് നിലനിന്നുപോകാനുള്ള സാഹചര്യം കൂടി അവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ അപേക്ഷയെ കുറിച്ചും മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും കൂടുതലായി പറയുന്നില്ല. എംപ്ലോയിബിലിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ട് നിലവിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഐ.ഐ.ടി.-കളിലും സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളടക്കമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് എംപ്ലോയിബിലിറ്റി ലഭിക്കുന്നതിന്റെ അത്രതന്നെ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ സ്കീം ഡെവലപ്മെന്റ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഫോക്കസ് ചെയ്യാതെ AICE (All India Council of Education) മാത്രം ഫോക്കസ് ചെയ്യുന്ന

സാഹചര്യമാണ്. അത് കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റുഡന്റ് കൗൺസിൽ/ സ്റ്റുഡന്റ് യൂണിയൻ ഉണ്ട്. എന്നാൽ, അത് മറ്റ് പല പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിലും ടി സ്റ്റുഡന്റ് യൂണിയൻ എന്നുപറയുന്നത് ജനാധിപത്യരീതിയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാനും ഡിബേറ്റും ഡിസ്കഷനുമൊക്കെ നടത്താൻ കഴിയുന്നൊരു അന്തരീക്ഷംകൂടെയുണ്ടെങ്കിൽ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകും എന്നൊരു നിർദ്ദേശംകൂടിയാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (എ.ഐ.എസ്.എഫ്.) ഓൾ ഇന്ത്യ സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഫെഡറേഷൻ അടക്കമുള്ള വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ ആശങ്കകൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ദൂരിഹരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രതിനിധികളുമായി സംസാരിക്കുന്നത് ഗുണകരമായിരിക്കുമെന്ന നിർദ്ദേശംകൂടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കി, സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ഒരു യഥാർത്ഥ്യമായി വന്നാൽ നമുക്ക് നിലവിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ഫണ്ട് കുറയുന്ന സാഹചര്യമില്ലാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു മെക്കാനിസം ഉറപ്പുവരുത്തണം. പ്രത്യേകിച്ച്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ മേഖലയിൽ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നൊരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് പോവുകയാണ്. മറ്റ് വിശദമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുമ്പോൾതന്നെ തുടർന്ന് അവർക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നൊരു സാമൂഹിക അന്തരീക്ഷം ഉറപ്പുവരുത്താനും അതോടൊപ്പം ചില പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുള്ളവർക്ക് കുറച്ചുകൂടി പോയിന്റുകൾ അധികം കൊടുത്ത് അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്ന രീതിയിലേക്കുള്ള സാഹചര്യംകൂടിയുണ്ടാകണമെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്. എത്രയാണെങ്കിലും ഒരു യഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ മുതലാളിത്ത വിദ്യാഭ്യാസ സമീപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് സ്വാശ്രയ മേഖല യഥാർത്ഥ്യമാകുന്നത്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കുറെ ആളുകൾക്ക് ഇത് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഉന്നതരായ, ധാരാളം പണമുള്ള ആളുകൾക്കുമാത്രം അത് ലഭ്യമാകുന്നൊരു സാഹചര്യം, ഇല്ലാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു മെക്കാനിസം എന്ന

നിലയ്ക്ക് നിർബന്ധമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സ്കോർഷിപ്പ് അടക്കമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തണം. നേരത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ഇവിടെ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷമുണ്ടായ പല മൂല്യച്യുതികളും പല തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. അതിൽനിന്നെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകണം. നമ്മുടെ നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പലപ്പോഴും ഇന്റർഡിസിപ്ലിനറി, മൾട്ടിഡിസിപ്ലിനറി, ട്രാൻസ് ഡിസിപ്ലിനറി കോഴ്സുകൾ എന്നിവ ആരംഭിക്കാൻ ഒരു വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അത്തരം മേഖലകളിൽ റിസർച്ചിനും സ്കിൾസിനും പ്രധാന്യം കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം സയൻസ്, ടെക്നോളജി, റിസർച്ച്, ഇന്നവേഷൻ തുടങ്ങിയ മേഖലകൾക്കും പ്രധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടത്. നേരത്തെ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത പല തരത്തിലുള്ള വയലൻസും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ വരുന്ന നിരവധി വിഷയങ്ങളടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളും ഇന്ന് നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ്. അതുപോലെ man-animal conflict അടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങൾ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായിട്ടുള്ള ഒരു

ഗവേഷണം നടത്തി അതിനുവേണ്ടി എന്താണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് പറയേണ്ട കാര്യമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള റിസർച്ചകൾക്ക് ഇന്ന് നമ്മൾ കാണുന്ന വെല്ലുവിളികളെ പരിഹരിക്കാനും റിസർച്ചകൾക്ക് പ്രയോജനം കൊടുക്കുകയും അതിന് ഫണ്ടിംഗ് കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നിലവിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായ ഹാർവാർഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ കോഴ്സ് അടക്കം എനിക്ക് എന്റെ വീട്ടിലിരുന്ന് പഠിക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ട്. വെർച്വൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻ്റലിജൻസ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുകയാണ് വീട്ടിലിരുന്ന് പഠിച്ച് കോഴ്സിന് അംഗീകാരം നേടുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നമ്മൾ കടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വെല്ലുവിളികളെ മുൻകൂട്ടികണ്ടുകൊണ്ട് ഇത്തരം മേഖലകളെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകണം. കേരളത്തിലെ കൂട്ടികൾ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയ്ക്ക് പുറത്തുമുള്ള കൂട്ടികൾക്കും ഇത്തരം പരിഗണന നൽകണം. കാരണം, നമ്മുടെ ഡെമോഗ്രാഫി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രായമുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾക്ക് ഇവിടെ

ജോലി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന, തൊഴിലിലും സംവരണം ഒരു പരിധിവരെയുണ്ടാകാൻ കഴിയുന്ന രീതിയുണ്ടാകണം. അതുപോലെ ലോകത്തിന്റെ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഹബായി മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ആളുകൾ കേരളത്തിലേക്ക് വരാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള സ്റ്റാൻഡേർഡും ഇന്നുവേഷൻ, റിസർച്ച് എന്നീ സംവിധാനങ്ങളും എൺവയോൺമെന്റുമൊക്കെ ഒരുക്കിക്കൊണ്ട് നമ്മളിൽ നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യ രാജ്യത്തെ മറ്റ് പ്രൈവറ്റ് സർവകലാശാലകളിൽനിന്ന് മാറ്റമുള്ള ഒരു കേരള മോഡലായി നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ സാമ്പത്തികമായ, വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല ഇവിടെ ധാരാളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിലടക്കം നിരവധി കാര്യങ്ങളിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഒരു കാരണമായിത് മാറും. അതോടൊപ്പം ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാനും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കാനുമൊക്കെ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യംകൂടിയുണ്ടാകണമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സ്വകാര്യ സർവകലാശാല നിയമം

പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനുവേണ്ടി റീ-സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിക്കാം. രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസ എക്സ്പെർട്ടായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ടി. പി. ശ്രീനിവാസനെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളുടെ ഏജൻസിയെന്ന് പറഞ്ഞ് കരണത്തടിച്ചു വീഴ്ത്തപ്പെട്ടവനെന്ന് ഇന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ചരിത്രത്തിന്റെ കാവ്യനീതിയാണ്. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിലും വിദ്യാർഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും നാണക്കേടുണ്ടാക്കിയ ആ കറുത്ത സംഭവം കഴിഞ്ഞ് ഒരു ദശാംശമാകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അങ്ങനെയൊരു നിയമവുമായി ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽവരുന്ന നയവ്യതിയാനം എത്രമാത്രം അപഹാസ്യമാണ്. ഇടതുപക്ഷം എന്തിനെയെല്ലാം എതിർത്തിട്ടുണ്ടോ; അതെല്ലാം ഈ നാടിന് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമുള്ളതാണെന്ന് കാലം നമുക്ക് കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. 'തൊഴിൽ തിന്നുന്ന ബകൻ' എന്ന പേരിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിനെതിരെ സി.പി.ഐ.(എം). പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലഘുലേഖ പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെമ്പാടും പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. കമ്പ്യൂട്ടറും ടാക്സും വന്നാൽ തൊഴിൽ

നഷ്ടമാകുമെന്നുപറഞ്ഞ് സമരം ചെയ്തു. എ.ഡി.ബി.-യ്ക്കും ലോകബാങ്കിനും എതിരെ തെരുവുകൾ തോറും പ്രസംഗിച്ച് നടന്നവരും കരി ഓയിൽ ഒഴിച്ചവരും പിന്നീട് മൂർത്ത സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് മാർക്സിസ്റ്റിൻ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം എത്തിയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടാൻ പതിറ്റാണ്ടുകൾ കഴിയണം. നിങ്ങളുടെ നയം മാറ്റത്തിൽ സന്തോഷമുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. ടി. പി. ശ്രീനിവാസൻ സൗമ്യമായി പറഞ്ഞപ്പോഴും നിങ്ങൾ ഏവരും ഒരു സ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞത്, ഇപ്പോഴും പറയുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനെ അടിച്ചു വീഴ്ത്തിയാൽ ഒരു തെറ്റുമില്ലായെന്നാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സ്വകാര്യവൽക്കരണ നയങ്ങൾക്കെതിരെ എന്ന പേരിൽ മൂന്ന് പതിറ്റാണ്ടോളം സി.പി.ഐ.(എം) വിദ്യാർത്ഥി യുവജന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടത്തിയ എണ്ണമറ്റ അക്രമണ സമരങ്ങളിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടവരും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ രക്തസാക്ഷികളുടെ അനാഥമാക്കപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളോട് ഈ നയവ്യതിയാനത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ എന്തുപറയാനാണ്; സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെ കലാപം നടത്തിയവർ ഇന്ന് സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയ്ക്ക് പരവതാനി വിരിക്കുന്നുവെന്ന്

പറയുന്നത് കേൾക്കുമ്പോൾതന്നെ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ആലോചിക്കാൻകൂടി സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ഉളുപ്പില്ലാതെ പറയുകയാണ്; നാണംകെടുന്നത് നിങ്ങൾതന്നെയാണ്; ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ദീർഘവീക്ഷണവും നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടും തമ്മിൽ പതിറ്റാണ്ടിന്റെ അന്തരമുണ്ടെന്നല്ലേ ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ കൈവരിച്ച നേട്ടം നമുക്കില്ലാതെ പോയതിനുകാരണം നിങ്ങൾ തെരുവുകൾതോറും നടത്തിയ അക്രമസമരങ്ങൾ കാരണമായിരുന്നില്ലേ; സ്വകാര്യ വിദേശ സർവകലാശാലകൾ വരേണ്യവർഗ്ഗത്തെ സഹായിക്കാനാണെന്നും അതിന് സി.പി.ഐ.(എം) എതിരാണെന്നും പറയുന്ന രേഖയാണ് ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളത്. അതിന് എന്നാണ് നിങ്ങൾ മാറ്റം വരുത്തുക; ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ രണ്ടുവർഷംമുമ്പ് ഇതേ നിയമസഭയിൽ ഞാനിവിടെയൊരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെല്ലാം വിദേശ സർവകലാശാലകളിൽ പഠിക്കാൻ പോകുന്നതുകാരണം ഇവിടെ ബ്രേയിൻ ഡ്രെയിനാകുന്നുവെന്നും അത് നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയേയും നാടിന്റെ ഭാവിയേയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നൊരു

ആശങ്കയാണ് ഞാൻ അന്ന് പങ്കുവെച്ചത്. ബുദ്ധിയും കഴിവുമുള്ള ഒരു തലമുറ കൂട്ടത്തോടെ നാട് ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും സംസ്ഥാനത്ത് പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായും സൂചിപ്പിച്ചത്. പക്ഷെ, അതിന് അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ യാതൊരുതരത്തിലുള്ള ബ്രെയിൻ ഡ്രെയിനും ഇല്ലായെന്നും മറിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നതുകാരണം ഇവിടെ ബ്രെയിൻ ഗെയിനാണ് നടക്കുന്നതെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ഈ നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടി വന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് കൂടിയേറുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നതാണെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇപ്പോഴെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെട്ടെന്നറിയുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. നിങ്ങൾ അണക്കെട്ടുന്നത് വെള്ളം മുഴുവൻ ഒഴുകിപ്പോയതിനുശേഷമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം ആകെ തകിടംമറിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അബ്ദുറബിന്റെ കാലത്ത് സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഇന്ന് നാം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാവില്ലായിരുന്നു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വളരെയധികം മുന്നേറിയപ്പോൾ നാം ഇപ്പോഴാണ് ആ വഴികളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നത്. കർണ്ണാടകത്തിൽ 30-ലധികവും തമിഴ്നാട്ടിൽ 15-ലധികവും സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റേതായ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതി ആ സംസ്ഥാനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ കൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നു. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ സിനിമാ തീയേറ്ററുകളും ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളുമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അക്കാദമിക് വർഷം മാത്രം 82,000-ത്തിലധികം സീറ്റുകളാണ് വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്. ഏകദേശം 37 ശതമാനം; ഇതിനൊന്നും പരിഹാരം നിങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലനിൽപ്പ് അപകടപ്പെട്ടുകയും

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പുതിയ പ്രതിസന്ധി രൂപപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്ന ന്യായമായ സംശയങ്ങൾ അവശേഷിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പൊതുസർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയമനം നിങ്ങൾ ബന്ധുക്കൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ തീറെഴുതി നൽകി. കോളേജുകളെ റാഗിംഗ് കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി. പുകോട് വെറ്ററിനറി കോളേജിൽ വിദ്യാർഥിയായിരുന്ന സിദ്ധാർഥന്റെ മരണത്തിലേക്ക് നയിച്ചത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഭവങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദി നിങ്ങളല്ലേ. വി.സി.-മാരുടെ നിയമനം ഉൾപ്പെടെ അട്ടിമറിച്ച്. ഗവർണ്ണറുടെയും വി.സി.-യുടെയും അധികാരങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ച് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുന്ന രജിസ്ട്രാർക്കും കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് സർവ്വകലാശാലകളിലെ നിലവിലെ അക്കാദമിക് സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയും സർവ്വകലാശാല ഭരണം പൂർണ്ണമായും രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിച്ചും പൊതുസർവ്വകലാശാല ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് ഓരോ നിയമ ഭേദഗതികളിലൂടെയും നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പൊതു സർവ്വകലാശാലകൾ ചീഞ്ഞല്ല സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് വളമാകേണ്ടത്. യു.ജി.സി. ശമ്പളം പോലും കുടിശ്ശിക കിടക്കുന്ന, പ്രഗത്ഭരായ

അധ്യാപകരെ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്ക് റാഞ്ചിയെടുക്കാൻ കഴിയും.

ഇപ്പോൾത്തന്നെ യു.ജി.സി.-യുടെ കഴിഞ്ഞ പേ റിവിഷനും പുതിയ റഗുലേഷനും

2016 മുതൽ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിയെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ കോളേജ്

അധ്യാപകർക്ക് 2016 മുതൽ 2019 വരെയുള്ള ശമ്പളക്കുടിശ്ശിക നൽകിയിട്ടില്ല.

അതുവഴി കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട 50 ശതമാനം തുക

നഷ്ടപ്പെടാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയില്ലേ; സർക്കാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ

അനാഥമാകുകയും പ്രവേശനമടക്കം കുത്തനെ കുറയുകയും ചെയ്യും.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സർക്കാർ മുതൽമുടക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ച് പുതിയ

കോഴ്സുകളും സൗകര്യങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താതെ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ

ആരംഭിക്കുന്നത് വലിയ പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നാണ് അക്കാദമിക്

സമൂഹമാകെ ഭയപ്പെടുന്നത്. കേരളത്തിലെ 70 ശതമാനത്തിലധികം

വിദ്യാർത്ഥികളും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നിന്നാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം

നേടുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മാനേജ്മെന്റ്, മെഡിസിൻ,

പാരാമെഡിക്കൽ സയൻസ്, ആർട്സ് & സയൻസ് കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ച പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളും സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ സീറ്റുകളുടെ പരിമിതിയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായുള്ള വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആവശ്യകതയുമാണ് ഈ മാറ്റത്തിന് കാരണം. അതുപോലെ ഒരു വശത്ത് സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനായി കൂടുതൽ സ്വാശ്രയ സർവ്വകലാശാലകൾ വേണമെന്ന് മന്ത്രി ഇപ്പോൾ വാദിക്കുമ്പോൾ മറുവശത്ത് നിലവിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്നും സ്ഥിരം അഫിലിയേഷനും 12B പദവിയും ലഭിക്കാൻ പാടുപെടുകയാണ്. സ്ഥിരമായ അഫിലിയേഷനും 12B പദവിയും ഇല്ലാത്തത് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് അവരുടെ ഫണ്ടിംഗിനെയും അക്കാദമിക് പ്രശസ്തിയെയും വിദ്യാർത്ഥി സാധ്യതകളെയും ബാധിക്കുന്നു. സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് അഫിലിയേഷൻ നിയമങ്ങളിൽ ഇളവ് വരുത്തുക, സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുക, യോഗ്യതയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്

12B അംഗീകാരത്തിനുള്ള പ്രക്രിയ സുഗമമാക്കുക എന്നിവ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കണം. കൂടാതെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സർക്കാർ സർവ്വകലാശാല ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യണം. 12B പദവിയില്ലാതെ ഈ കോളേജുകൾക്ക് യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റുകൾ ലഭിക്കില്ല. ഇത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അക്കാദമിക് നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് കഴിയാതെയൊകുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സ്വകാര്യ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ ഗൗരവമുള്ളതാണെങ്കിൽ അർഹമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്ഥിരം അഫിലിയേഷനും യു.ജി.സി. അംഗീകാരവും നൽകുന്നതിന് ന്യായവും സുതാര്യവുമായ സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള പഴുതുക്കൾ, കർശനമായ മേൽനോട്ടത്തിനുള്ള അഭാവം, സംഭാവനകൾ, ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീസ്, എൻഡോവ്മെന്റുകൾ എന്നിവയിലൂടെ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ അൺഅക്കൗണ്ടഡ് ഫണ്ടിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറുമെന്ന ആശങ്കയുണ്ട്. വകുപ്പ് 51-ലെ സർവ്വകലാശാല

വികസന ഫണ്ടുകൾ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനായി വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് സംഭാവന ശേഖരിക്കുന്നത് വ്യാപകമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടും. മറ്റൊരു കാര്യം, സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പുതുക്കിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും വ്യവസായ ബന്ധങ്ങളും കാരണം തൊഴിലുടമകൾ ബിരുദദാരികളെ ഇവിടെനിന്നുമാത്രം തിരഞ്ഞെടുത്തേക്കാം. ഇത് അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജോലി സാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നു. മറ്റൊന്ന്, സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ മികച്ച ഫാക്കൽറ്റിയെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെയും ലഭ്യമാക്കും. അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ താഴെ നിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നുവെന്ന തെറ്റായ ധാരണ സൃഷ്ടിക്കുകയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനത്തെ കൂടുതൽ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യും. അതുകൂടാതെ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പുതിയതും നൂതനവുമായ പ്രോഗ്രാമുകൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. അതേസമയം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ സർവ്വകലാശാല മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കണം. ഇത്

വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പൊതുതൊഴിലാളികളെ അവരുടെ കഴിവ് പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിനും രാജ്യത്തിനും പുറത്ത് സർവ്വകലാശാല കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് പൊതു സർവ്വകലാശാലകളെ വിലക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതേസമയം സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളെ സഹായിക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ അവർക്ക് എത്ര കേന്ദ്രങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിവേചനം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയോടുള്ള അവഗണനയാണ്. പൊതു സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് വിദേശത്ത് കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ക്ലോസ് 5 അനുസരിച്ച് ഇന്ത്യൻ ട്രസ്റ്റ് ആക്ട് കമ്പനീസ് രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള ഏതെങ്കിലും കമ്പനികൾക്കോ ട്രസ്റ്റിനോ സൊസൈറ്റിക്കോ 25 കോടി രൂപയും 10 ഏക്കറും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കാം. അതിനപകരം നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ 25 വർഷം, 50 വർഷം, 100 വർഷം ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്ന

കോർപ്പറേറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസികളുണ്ട്. അവർക്ക് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രയോറിറ്റി/പ്രിഫറൻസ് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? അതോടൊപ്പം ഇതിലെ മറ്റൊരു വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഫീസും മറ്റ് ചാർജ്ജുകളും നിശ്ചയിക്കുകയും ആവശ്യപ്പെടുകയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് മുഴുവൻ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. സർക്കാരിനു യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലില്ല എന്നതുകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഫീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ തന്നെയാണ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. അക്കാദമിയിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട്, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനവും ശരിയാണ്. 'ഒന്നുകിൽ ഗുരുക്കളുടെ നെഞ്ചത്ത് അല്ലെങ്കിൽ കളരിക്ക് പുറത്ത്' എന്നരീതിയിലാണ് ഈ ബിൽ. ഇത് കളരിക്ക് പുറത്തായിട്ടുള്ളൊരു ബില്ലാണ്. ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റാത്ത രീതിയിലാണ് ഇതുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. സംസ്ഥാനത്തിനും രാജ്യത്തിനും പുറത്ത് സർവ്വകലാശാല കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പൊതുസർവ്വകലാശാലകളെ വിലക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതേസമയം സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളെ സഹായിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ അവർക്ക് എത്ര

കേന്ദ്രങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിവേചനം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയോടുള്ള അവഗണനയാണ്. പൊതു സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് വിദേശത്ത് കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ അത് അവർക്ക് വലിയ വരുമാന സ്രോതസ്സായി മാറുമായിരുന്നു. കൂടാതെ വിദേശത്തുള്ള മലയാളി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കേരളത്തിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്ന് ബിരുദം നേടാൻ ഇത് സഹായകരവുമായിരുന്നു. ഇത്തരം കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി കേരളത്തിലെ സംസ്കാരവും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരവും ലോകമെമ്പാടും എത്തിക്കാനും നമുക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷേ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് മാത്രം ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് പൊതുസർവ്വകലാശാലയുടെ വളർച്ചയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ പൊതു സർവ്വകലാശാലകൾ ഇല്ലാതാകും. സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഒരു ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല, എവിടെ വേണമെങ്കിലും തുടങ്ങാം. അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്ത് മാത്രം സർവ്വകലാശാലകൾ കൂണുകൾ പോലെ ഉയർന്നുവരാൻ ഇടയാക്കും. ഒന്നുകിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് അല്ലെങ്കിൽ കൊച്ചിയിൽ. പിന്നോക്ക ജില്ലകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അപ്പോഴും ഇതിന്റെ ഒരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കാതെ പോകും.

അതുപോലെ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ പൊതു സർവ്വകലാശാലകളുടെ കോഴ്സ് നടത്തിപ്പിന് ദോഷകരമാകരുത്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുകയാണെങ്കിൽ ക്ലോസ് (12)-ൽ പറയുന്ന സംവരണം അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അപ്രായോഗികമാണ്. 40 ശതമാനം സീറ്റുകൾ കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ അസാധ്യവാക്കാൻ കഴിയും. 60 ശതമാനം സീറ്റുകളിൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ പ്രവേശനം നടത്താം. നിലവിൽ വരുന്നത് സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാല ആയതിനാൽ അവ്യക്തതയുടെ പഴുത്ത് മാനേജ്മെന്റ് ആയുധമാക്കും. അതുകൊണ്ട് സംവരണം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത ഉണ്ടാകണം. ഇതിനായി മഹാനായ സി.എച്ച്.-ന്റെ വാചകമാണ് ഞാനിവിടെ കടമെടുക്കുന്നത്, മറ്റൊരു സമുദായത്തിന്റെ യാതൊന്നും ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്നാൽ എന്റെ സമുദായത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട യാതൊന്നും നഷ്ടപ്പെടാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ വരുമ്പോൾ രാജ്യത്തെ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുള്ള സംവരണതത്വത്തിന് വിധേയമായിട്ടായിരിക്കണം നടപ്പിലാക്കുന്നത് എന്ന് നമ്മൾ ഉറപ്പാക്കണം. കേരളത്തിൽ അക്കാദമിക് സമൂഹവും ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട സി.പി.ഐ അടക്കമുള്ള സംഘടനകളും യുവജന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും അധ്യാപക സംഘടനകളും മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടുള്ള ആശങ്കകൾ

പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടാകണം ഇത് നിയമമാകേണ്ടത്. ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം സർക്കാർ സ്വകാര്യ സംരംഭകർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിൽ പുനരാലോചന വേണം. നിലവിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ ഈ ഫീസ് നിർണ്ണയാധികാരത്തിൽ നമ്മൾ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിയന്ത്രണത്തെ മറികടക്കാൻ ഈ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളായി പരിവർത്തനം ചെയ്യാൻ കുറുക്കുവഴികൾ ആലോചിക്കും. അതിനെ തടയാൻ എന്തെല്ലാമാണ് ഈ ബില്ലിലുള്ളത്. സർക്കാരിന്റെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളായ എൽ.ബി.എസ്., ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. എന്നിവയ്ക്കും സഹകരണ മേഖലയിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെ പ്രോത്സാഹിക്കണം. അതിന് എൻഡോവ്മെന്റ് ഫണ്ട് പോലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. അതാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്, 25-ഉം 50-ഉം വർഷം പഴക്കമുള്ള നല്ല പേരുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവിടെ ധാരാളമുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെ ഈ നിബന്ധനകൾ ഒഴിവാക്കണം. ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതെയും സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ വെള്ളം ചേർത്തും ബിസിനസ്സ് സെന്റേഴ്സ് മാത്രമായി സർവ്വകലാശാലകളെ.....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഇത് കേരളത്തിന്റെ ഭാവിയിലെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ പല കോളേജുകളിലും വിദ്യാർത്ഥികളിലും, പ്രധാനപ്പെട്ട കോഴ്സുകളായ ഫിസിക്സ്, കെമിസ്ട്രി, സുവോളജി എന്നിവ പഠിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികളില്ല. മിക്കവാറും എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട കോളേജുകളിലെയും സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. സ്വകാര്യ എഞ്ചിനീയറിങ് കോളേജുകൾ പൂട്ടിപ്പോകുന്നു. ഈയൊരു സന്ദർഭത്തിൽ 25 കോടി രൂപയും പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലവുമുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങാമെന്നൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് എത്രമാത്രം അപ്രായോഗികമായൊരു കാര്യമാണ്. മാത്രമല്ല, എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്ത കോളേജുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. വളരെ നല്ലരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളും സ്വകാര്യ കോളേജുകളുമുണ്ട്. അവർക്കും മുൻഗണന നൽകുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എന്തുകൊണ്ട് ആലോചിച്ചുകൂടാ? കാരണം ഈ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനവും മുന്നോട്ടുപോകണ്ടേ, ആർ വരാനാണ് ഈ കോളേജുകളിൽ;

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, രണ്ടുമൂന്ന് കാരണങ്ങളാലാണ്

കേരളത്തിൽ നിന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പഠിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാമതായി അവർ പറയുന്ന കാര്യം, ഇവിടത്തെ കോളേജുകളിൽ പൊളിറ്റിക്കൽ ഇന്റർവെൻഷനുള്ളതിനാൽ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി പഠിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും അത് വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നുമാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലാണെങ്കിൽ കുറച്ചുസമയം ജോലിചെയ്യാനും ആ പണം കൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും സാധിക്കുമെന്നുമാണ് അവർ പറയുന്നത്. മാത്രമല്ല, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പഠിക്കാൻപോയ വിദ്യാർത്ഥികൾ ധാരാളം പണം വീട്ടിലേക്ക് അയക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്നു മാസമാകുമ്പോൾ പതിനായിരം മുതൽ പതിനഞ്ചായിരം രൂപവരെ അവർക്ക് വീട്ടിലേയ്ക്കയക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് സ്വന്തം നാട്ടിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള പ്രധാന കാരണം. എന്നാൽ ഇവിടെത്തന്നെ വളരെ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ കേരളമായിരിക്കണം ലോകത്തിലെ Educational Hub. നമ്മൾ ശ്രമിച്ചാൽ

മാത്രമേ ചുരുങ്ങിയപക്ഷം ഇന്ത്യയുടെ Educational Hub ഹബ്ബാക്കി മാറ്റാനെങ്കിലും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതെയും സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ വെള്ളംചേർത്തും സർവകലാശാലകളെ ബിസിനസ്സ് സെന്റേഴ്സ് മാത്രമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലാണ് ടി സർവകലാശാല ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞ ഒരുകാര്യം. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിലുള്ള ഈ ബിൽ ഗുണത്തേക്കാളേറെ ദോഷം ചെയ്യുമെന്നാണ് അക്കാദമിക് രംഗത്തെ വിദഗ്ധർ ആശങ്കപ്പെടുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കുറെവർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ പൊതു സർവകലാശാലകൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഇടതു സമീപനത്തിന്റെ കാറ്റലിസ്റ്റാണ് ഈ ബിൽ. പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമാകുമ്പോൾ പുഷ്പനെപ്പോലുള്ളവരുടെ ആത്മാവ് നിങ്ങളോട് പൊറുക്കട്ടെ എന്നുമാത്രം പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്ന

2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതിയെ പിൻതാങ്ങി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ടി ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ടി ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് പറയാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം ഇതിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റിങ്ങ് തന്നെയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സഭ മുമ്പാകെ ഇത് വന്നിരിക്കുന്നത് ബില്ലായിട്ടല്ല പകരം ബില്ലിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റായിട്ടാണ്. മാത്രമല്ല, ഇതിൽ ധാരാളം അപാകതകളുണ്ടെന്ന് പല ചർച്ചകളിലും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും സമയചൂര്യതയ്ക്കുകൊണ്ടും എല്ലാ അപാകതകളും ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തുപറയുന്നില്ല. വിദേശ രാജ്യങ്ങളുമായി ചേർന്ന് കേരളത്തിലൊരു അക്കാദമിക് സിറ്റി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന മുഖ്യലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് വിദേശ സർവകലാശാലകൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് അന്ന് യു.ഡി.എഫ് തീരുമാനമെടുത്തത്. അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് വ്യക്തമായൊരു ഇന്റൻഷനുണ്ടായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ അക്കാദമിക് സ്റ്റാറ്റസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ലോകനിലവാരത്തിലെത്തിക്കുക, കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ലോകത്തിന്റെ ഏതഭാഗത്തുപോയാലും മിടുക്കരായി നിൽക്കാനും ഉതകുന്ന വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യങ്ങൾ. 2015 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ഡോ. സാബു തോമസും മറ്റ് എട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ചേർന്ന് ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടാണ് എന്റെ കൈയിലുള്ളത്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ അവർ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിനൊരു സോഷ്യൽ ആസ്പെക്റ്റും ലീഗൽ ആസ്പെക്റ്റുമുണ്ട്. സോഷ്യൽ ആസ്പെക്റ്റിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം പറഞ്ഞുവരുമ്പോൾ ശ്രീ. ടി. പി. ശ്രീനിവാസന്റെ ചിത്രത്തിനുമുന്നിൽ നിങ്ങൾ പൂജ നടത്തുകയോ ഒന്ന് തൊഴുകയോ അല്ലെങ്കിൽ കൈ ഉയർത്തി പിടിക്കുകയോ ചെയ്യണം. 50:50 എന്ന തീരുമാനത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ആരംഭിച്ച സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിനുമുന്നിൽ അന്നുനടന്ന പ്രകടനമെന്തായിരുന്നു? അന്ന് നടന്ന ബഹളമെന്തായിരുന്നു? ദയവായി അതൊക്കെ ഒന്ന് ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഞാൻ ചരിത്ര സത്യം ഓർമ്മിപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ എനിക്കൊരു സന്തോഷമുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ

മൈൻഡും മഴക്കാറ്റുമൊക്കെ മാറിയല്ലോ, പതിനഞ്ചു വർഷം പാഴാക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തതെങ്കിലും ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നേരെചൊവ്വേ വന്നല്ലോ എന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ഇത് ഈ സർക്കാർ പെട്ടെന്ന് എടുത്തൊരു തീരുമാനമാണ്. കാരണം വരാൻപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ജനങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും പുതുതായി ചെയ്തുവെന്ന് വരുത്തിതീർക്കുന്നതിനും തിരക്കുപിടിച്ച് എടുത്തൊരു തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരമൊരു ഡ്രാഫ്റ്റ് ബിൽ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. എനിക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയുമൊരു മാറ്റം വരുത്തിയതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി തിരുത്തൽ നടപടി ആരംഭിച്ചയെന്നുള്ളതിന് ഏറ്റവും വലിയ സൂചനയാണ് ടി ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നത്. പഴയ വർത്തമാനമൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ഇവിടെനിന്നും നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ സഹോദരന്മാർ അന്ന് ആഞ്ഞുവീശുകയും മൂഢാവാക്യം വിളിക്കുകയും പോലീസിനുമുമ്പിൽ ശാരീരിക പ്രകടനം നടത്തുകയും ചെയ്ത പലരും ഇപ്പോൾ പുറംബഞ്ചിൽനിന്നും താഴോട്ട്

നിൽക്കുകയാണ്. അവരുടെ നാവിൽ ശബ്ദമുണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ. കാരണം അവർ ചെയ്ത പ്രവർത്തനത്തിന് ഇതുപോലൊരു തിരിച്ചടിയുണ്ടാകുമെന്ന് അവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല. ഞാൻ ആ സഹോദരന്മാർക്ക് എന്റെ ആദരവർപ്പിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് എം.ജി.യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലറായ ശ്രീ. സാബു തോമസിനെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ നേരിട്ട് കാണുകയും അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം നൽകിയ റിപ്പോർട്ടും അതിനെ സംബന്ധിച്ച അവരുടെ പ്രതീക്ഷയും വളരെ വലുതാണ്. അത് ഭംഗിയായി മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ തിരുത്തൽ ആവശ്യമാണ്. തിരുത്തൽകൂടാതെ ടി ബിൽ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ബില്ലിലെ നിബന്ധന 3(1) പ്രകാരം 'സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ സംസ്ഥാനത്തിനും രാജ്യത്തിന് പുറത്തും ഓഫ്-കാമ്പസ് സെന്ററുകളും ഓഫ്-ഷോർ കാമ്പസുകളും പഠന കേന്ദ്രങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർവകലാശാലയ്ക്ക് അനുമതി നൽകാവുന്നതാണ് '

എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് അങ്ങനെയൊക്കെക്കിടയിൽ ഗവൺമെന്റ് സർവകലാശാലകൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? നിങ്ങൾ അന്ന് ഓഫ് ഷോർ ക്യാമ്പസിനെതിരായിരുന്നു; അവിടെ നടത്തുന്ന സെന്ററുകൾക്ക് എതിരായിരുന്നു. അതൊന്നും ചെയ്യരുതെന്ന് വാശിയോടുകൂടി അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ഓഫ് ഷോർ ക്യാമ്പസും മറ്റു സെന്ററുകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കാമെങ്കിൽ അതിൽ നമ്മുടെ മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും മുൻതൂക്കം നൽകണം. അവരെയുംകൂടി ഇതിനായി പരിഗണിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിനപ്പുറത്തും രാജ്യത്തിനപ്പുറത്തും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കാൻ സർക്കാർ സർവകലാശാലകളെ അനുവദിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഒരു പന്തിയിൽ രണ്ട് വിളമ്പുവേണ്ട; അവർക്കും ഈ ന്യായം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് എവിടെയും സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവും ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കച്ചവടമാക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി ചോദിക്കുകയാണ്? വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കച്ചവടമായിട്ടല്ല നാം കാണേണ്ടത്. ഞാൻ പറയുന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ പൊതു അഭിപ്രായമാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എസ്.എഫ്.ഐ.-യിലൂടെ കടന്നുവന്ന പ്രമുഖനായ നേതാവായ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. രാജീവും വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കച്ചവടമാക്കാൻ കൂട്ടനിൽക്കുമോ; കൂട്ടനിൽക്കരുത് എന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. 25 കോടി രൂപയും 10 ഏക്കറുമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ആരംഭിക്കാമെന്നുവന്നാൽ അവിടെ ട്രസ്റ്റ് എന്തിനാണ്? പണത്തിനാണ്. അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വളർച്ചയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നില്ലല്ലോ? അവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രസ്റ്റ് നൽകുന്നത് എവിടെയാണ്? 25 കോടി രൂപ നൽകുന്നതും ട്രഷറിയിലാകണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. Ways and Means കറക്ട് ആകുന്നതുകൊണ്ട് ആ തുക ട്രഷറിയിൽതന്നെയുണ്ടാകും. കൂടാതെ ആ തുക പിൻവലിക്കാനും സാധിക്കില്ല. അതോടൊപ്പം 10 ഏക്കർ സ്ഥലംകൂടി

വേണമെന്നുള്ളത് മാത്രമല്ലേയുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കച്ചവടമാക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നിങ്ങൾ നടത്തില്ല. കാരണം നിങ്ങൾ വിശുദ്ധൻമാരായതുകൊണ്ട് ഒരിക്കലും അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയാണ് എനിക്കുള്ളത്. എന്നാൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത് വ്യത്യസ്തമായ കാര്യങ്ങളാണ്. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം സർക്കാർ നിയന്ത്രിത പൊതു സർവകലാശാലകൾക്കും നൽകുന്നതിൽ ഒരു മടിയും കാണിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ നിയന്ത്രിത പൊതു സർവകലാശാലകൾക്ക് ഈ പഠനത്തുപോലുള്ള നിബന്ധനകൾക്കുവിധേയമായി അവർക്കും സർവകലാശാല തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ബില്ലിലെ നിബന്ധന 4 (എ)(ബി)-യിൽ പരാമർശിക്കുന്നത് " സർവകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ രജിസ്റ്റേർഡ് ഓഫീസിന് വേണ്ടി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്റ്റോൺസറിംഗ് ബോഡിക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് പത്ത് ഏക്കർ ഭൂമി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും, പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ അതിന്റെ ഒരു കാമ്പസ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുമാണ്.' ' എന്നാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത് പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലവും 25 കോടി രൂപയുമാണ്.
അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കേരളം കച്ചവടത്തിന് വച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന്
നമ്മെ വിമർശിക്കുന്നവർക്ക് പറയാനുള്ളൊരു സാഹചര്യം
ഒഴിവാക്കുമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സംസ്ഥാനം വിദ്യാഭ്യാസപരമായി
പിന്നോക്കമല്ലല്ലോ? വിദ്യാഭ്യാസപരമായി വളരെ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നൊരു
സംസ്ഥാനമല്ലേ; കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ
പ്രത്യേകിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ
ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ അതിന്റെ ബൈസെന്റീനറി
ആഘോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു യുഗത്തിലാണ് നാമെത്തി നിൽക്കുന്നത്.
സി.എം.എസ് കോളേജ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മണ്ണിൽനിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്.
കേരളത്തിലെ പ്രശസ്തമായ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യമെടുത്തു
പരിശോധിച്ചാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അവയൊക്കെ വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ നന്നായി
മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. അവിടെയാണ്
നേരത്തേ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയുള്ള ഏജൻസി
കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്.

ക്രൈബിലിറ്റിയുള്ള ഏജൻസിക്ക് നൽകണം. പണത്തിനുവേണ്ടി ഏതാണ്
ലേലത്തിനു വച്ചിരിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാതെ
ക്രൈബിലിറ്റിയുള്ള ഏജൻസികൾക്ക് നൽകണം. അങ്ങനെയുള്ള
വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസികൾ ഇവിടെയുണ്ട്. ആ ഏജൻസികളിൽ പലതിന്റെയും
പേര് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാനത് ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. അങ്ങനെയുള്ള
ഏജൻസികൾക്ക് നൽകുന്നതിലേക്ക് തടസ്സമാണുള്ളത്? കേരള
സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും നല്ല പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന
ഏജൻസികളുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാ ആളുകൾക്കും അറിയാമല്ലോ, അവർക്ക്
പ്രൈയോറിറ്റി കൊടുക്കണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതു പോലെ ക്രിസ്ത്യൻ
മാനേജ്മെന്റ്, എസ്.എൻ.ഡി.പി., എൻ.എസ്.എസ്., മറ്റു സംഘടനകൾ
ഇവയെല്ലാം വളരെ കൃത്യമായി കോളേജുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന
ഓർഗനൈസേഷനുകളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവർക്ക് ഒരു പ്രൈയോറിറ്റി
കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്ത് അബദ്ധമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്; നിങ്ങൾ
അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഇവിടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുമ്പോൾ
സോഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമമെന്ന നിലയിലേക്ക്

ഇതുകാണരുത്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ക്രൈഡിബിലിറ്റിയിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഫസ്റ്റ് പ്രൈയോറിറ്റി നൽകണം. അതിൽ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും ഉൾപ്പെടും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എം.ഇ.എസ്. അടക്കം ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒരു പ്രൈയോറിറ്റി കൊടുത്തു വേണം ഇതിനൊരു വീക്ഷണമുണ്ടാക്കാനെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ പ്രൈയോറിറ്റി ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ 11 B അനുസരിച്ച് മെഡിക്കൽ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലയടക്കം സ്വകാര്യ സർവകലാശാല ആരംഭിക്കാനും കൂടുതൽ ഡിമാൻഡുകളുള്ള കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുവാനും അവർക്ക് സാധിക്കും. ഇന്ന് മിക്കയിടങ്ങളിലും നിവൃത്തിയില്ലാതെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ പൂട്ടുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ആളില്ലാതെ ഇനി എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? വലിയ കെട്ടിടവും സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികൾ അവിടെ പഠിക്കാൻ എത്തുന്നില്ല. അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ല ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്. കാരണം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സിലബസും കാഴ്ചപ്പാടും ഈ

കാലഘട്ടവുമായി ചേരുന്നതല്ലായെന്നതുകൊണ്ടാണ് കുട്ടികൾ 15 വയസ്സ് എത്തുമ്പോൾ ഇന്ത്യക്ക് പുറത്ത് പോകുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവരെക്കൂടി അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയേണ്ടതല്ലേ? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിലേക്ക് സിലബസിൽ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകണ്ടേ? സിലബസിനെക്കുറിച്ച് ഇതിനകത്ത് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. വേറെ പറയുമായിരിക്കും. പക്ഷെ, അതിനെക്കുറിച്ചും ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ; മെഡിക്കൽ, പാരാമെഡിക്കൽ, നഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾക്ക് നിലവിലുള്ളതിന്റെ മൂന്നു മടങ്ങ് ഫീസ് വർധനവുണ്ടാകുമെന്നതാണ് യഥാർഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഇത്തരത്തിൽ ഫീസ് വർധനവുണ്ടായാൽ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് എങ്ങനെ താങ്ങാനാകും. റിസർവേഷനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ ഒരു സോഷ്യൽ ഇക്വേഷനില്ലേ? ഉദാഹരണത്തിന് ഇപ്പോൾ 10 രൂപ മുടക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ 12 ശതമാനം എസ്.സി./എസ്.ടി., പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും റിസർവേഷൻ നൽകേണ്ടതില്ലേ? ഇതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ആലോചിക്കാതെയാണോ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ദുരുപയോഗത്തിൽ ഈ ബിൽ

കൊണ്ടുവരാതെ അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചാൻസലർ പദവി നൽകേണ്ടത് ആർക്കാണെന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിലെ നിബന്ധന 14(1) പ്രകാരം 'ചാൻസലറുടെ ഔദ്യോഗികസ്ഥാനത്തിന് ഒരു താൽക്കാലിക ഒഴിവുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സ്പോൺസറിംഗ് ബോഡി ഒരു താൽക്കാലിക ചാൻസലറെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്' എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അത് ശരിയാണോ; അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ചാൻസലറായി ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ബാംഗ്ലൂരിലെ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചാൻസലറായി ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനെയാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കടിപിടി നടത്താതെ ജുഡീഷ്യറിയുടെ പശ്ചാത്തലമുള്ള നിഷ്പക്ഷനായൊരു വ്യക്തി ചാൻസലർ പദവിയിലേക്ക് വരുന്നതല്ലേ നല്ലത്. ഈ ബില്ലിൽ ചാൻസലറായി വരേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അക്കാര്യം എഴുതിച്ചേർക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഞാൻ ഇത് പറയുന്നതിനുള്ള മറുപടിയായി കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി മടങ്ങിവരുമ്പോൾ ടി നിർദ്ദേശം

ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ പോരേ എന്നുവേണമെങ്കിൽ ഒരു ആശ്വാസ വാക്കായി പറയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അങ്ങനെയല്ല വേണ്ടത്. അതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്കൊരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാകണം. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളുടെ ചാൻസലർ പദവി ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനതന്നെ നൽകണം. അതിനുവേണ്ടി പ്രാക്ടിക്കലായുള്ള വർക്കിംഗ് എങ്ങനെവേണം എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് റൂൾസ് വരുമ്പോൾ ആലോചിക്കുകയും ചെയ്യാം.

മി. സ്പീക്കർ: കോടതി ജഡ്ജായിരുന്ന മുൻ നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാവരെയും തിരിച്ച് വിളിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ ആയിട്ടല്ലെ നിയമിക്കുന്നത്. ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എന്നുപറയുന്നത് പദവിയാണ്. ആ പദവിയിലിരിക്കുന്ന ഒരാളെ ചാൻസലറായി നിയമിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. എനിക്കൊരു കാര്യം മനസ്സിലായി. അതായത് എന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിപ്പില്ലാത്ത ആളുകളുണ്ടാകാം. കാരണം, ചാൻസലർ പദവിയിലേയ്ക്ക് മറ്റാരെയെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ട്

അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെയൊരു പദവി നൽകുന്നതിനുപകരം ഞങ്ങൾ ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എന്ന പദത്താൽ സംഗതി കഴുപ്പമാകുമല്ലോ എന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയാമല്ലോ. അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: പ്രസ്തുത ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ 51 വികസന ഫണ്ട്.- (എ) സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള മുൻകൂർ അനുമതിയോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കാവുന്ന വികസന ഫീസും;

(ബി) സർവ്വകലാശാലയുടെ വികസനത്തിനായി മറ്റ് സ്ത്രോതസ്സുകളിൽനിന്നും ലഭിച്ച എല്ലാ തുകകളും;

(സി) സ്റ്റോൺസറിംഗ് ബോഡി നൽകുന്ന എല്ലാ സംഭാവനകളും; 'എന്നീ വ്യവസ്ഥ വിദ്യാർത്ഥികളെ വലിയ തോതിൽ ടാക്സ് ചെയ്യുന്നൊരു കാര്യമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇതിലൂടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ വലിയൊരു ഭാരം ചുമക്കേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യമാണ് സംജാതമാകാൻ പോകുന്നത്. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമാരംഭിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് വലിയ തോതിലുള്ള പണപ്പിരിവ് നടത്താനുള്ള ലൈസൻസാണിത്. പ്രത്യേകിച്ച്, കുട്ടികളിൽ നിന്ന് അമിതമായ

വികസന ഫണ്ട് ഈടാക്കുന്നു. മറ്റുസ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്ന് പണം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. നേരത്തേ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു കച്ചവടതാൽപര്യം ഇതിനകത്ത് വളരെ പ്രകടമാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിശ്ചയമായിട്ടും. ഈ 25 കോടി രൂപ ഈടാക്കണം. നമ്മൾ ഇന്ററസ്റ്റ് ഫ്രീയായി 5 കോടി രൂപ കൊടുക്കുകയല്ലേ; അതിനുപുറമെ 10 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിനുള്ള തുക കൂടി പിരിക്കണ്ടേ; ഇവർക്ക് ടി തുക പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷനാണ് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു പ്രൊവിഷൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ അവസാനം അത് പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കലാകും. ഫീസായി തുക ഈടാക്കുന്നതിനുപുറമെ മറ്റുരൂപത്തിലും ഫണ്ട് ഈടാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് അവയ്ക്കുമേൽ ഒരു നിബന്ധനയും ക്ലിപ്തതയും ഉണ്ടാകണം. ആ ക്ലിപ്തതയും വ്യക്തതയോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. സർവകലാശാല ബിരുദങ്ങൾ, ഡിപ്ലോമകൾ, മറ്റു പദവികൾ,

സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ, അക്കാദമിക് ബഹുമതികൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള സഭയുടെ അഭിപ്രായം കൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട; ഏതുരൂപത്തിലാണ് വേണ്ടതെന്നൊരു തീരുമാനം കൂടി ഇതിൽ വേണ്ടതില്ലേ? പണം കൊടുത്താൽ ബിരുദം കിട്ടും എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ മാറ്റാൻ കഴിയും. കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സമ്പത്ത് വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. ഇവിടത്തെ കുട്ടികൾ കേരളം വിട്ട് വിദേശത്തേക്ക് പോകുന്നത് വളരെ ദുഃഖത്തോടുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. പക്ഷെ, എന്തുകൊണ്ടാണ് അവർ അങ്ങനെ പോകുന്നത്? അവർക്ക് ആ വിദ്യാഭ്യാസം ഉള്ളതുകൊണ്ടും സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ബലത്തിലുമാണ് അവർ നാടുവിടാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ ക്വാളിറ്റിയില്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസമാണ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്നതെന്ന സ്ഥിതി വന്നാൽ അത് ഭാവിയിൽ കേരള ജനസമൂഹത്തിലാകെ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന ഇംപാക്റ്റ് വളരെ മോശമാകുകയില്ലേ? സംസ്ഥാനത്തെ അഫിലിയേറ്റഡ് സർവകലാശാലകളായ കേരള, എം.ജി., കാലിക്കറ്റ്, കണ്ണൂർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ അധ്യയന

വർഷം ബിരുദ കോഴ്സുകളിൽ മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സീറ്റുകളിൽ 37 ശതമാനം കുറവാണുണ്ടായത്. മറ്റു കോളേജുകളിലൊക്കെ ഇതുപോലെ കുറവുണ്ടായേക്കാം. അത് നമ്മൾ നോക്കേണ്ടതല്ലേ; പുതിയൊരു സർവകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ നിലവിൽ സർക്കാരിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സർവകലാശാലയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന മൂല്യചൂതിയും അതിന്റെ സ്വാഭാവികമായ വിളർച്ചയും കാണാൻ നമുക്ക് കണ്ണ് ഉണ്ടാകണ്ടേ? അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ആലോചിക്കണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 2022-23-ൽ കുറഞ്ഞ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം 43,000 ആയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം അത് 82,230 ആയി മാറി. പൊതു സർവകലാശാലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമീപനം കൂടി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു സമീപനം കൂടി എടുത്താൽ മാത്രമേ കുട്ടികളുടെ വിദേശത്തേക്കുള്ള ഒഴുക്ക് അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കൂ. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പോയാൽ കുട്ടികൾ മടങ്ങിവരുമോ? അതേസമയം ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലാണെങ്കിൽ കുട്ടികൾ മടങ്ങിവരും. 'ജർമ്മൻ പഠിക്കൂ. ജർമ്മനിയിൽ പോകൂ' എന്നിങ്ങനെ പരസ്യപ്പെടുത്തിയുള്ള എത്ര

ബോർഡുകലാണ് മെയിൻ റോഡുകളിലെ വശങ്ങളിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഏഴര ലക്ഷം, എട്ട് ലക്ഷം, പത്ത് ലക്ഷം ആളുകൾ നമ്മളുടെ ജീവസന്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി പഠനത്തോടൊപ്പം പണം കൂടി സമ്പാദിക്കുന്നതിനായി അവർ പോവുകയാണ്. നമ്മൾ ഈ പുതിയ രീതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലും നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണ്ട. അതിനുപകരം, ആ സമയത്ത് പിൻവാതിലിലൂടെ ആളുകളെ അകത്തുകയറ്റുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ചെയ്യുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് കുറച്ചു കൂടി ഉയർന്ന ആളാണ്. പക്ഷെ അതൊക്കെ നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാധാരണ സംഭവങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് അതൊക്കെ മാറ്റി സ്കീം ലൈൻ ചെയ്യണം. ഇതൊരു ബിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ ഒരു പൊതുസമൂഹത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗരേഖയാക്കി ഇതിനെ മാറ്റണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന്മേൽ സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങളോടുകൂടി മാത്രമേ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളൂ; മാത്രമല്ല ടി ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് എല്ലാവരുടെയും പൊതുധാരയിലുള്ള ചർച്ചക്കിടയാകേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാവരും ഇതിനെക്കുറിച്ച്

ചർച്ച ചെയ്യട്ടേ; നമ്മുടെ നാട്ടിൽ 'നിയമമുണ്ടാക്കുക' എന്ന പരഞ്ഞാൽ അധികാരവും ഭൂരിപക്ഷവുമുണ്ടെങ്കിൽ ഏത് നിയമവും നമുക്കുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. വിപ്ലവം ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും കൈയുയർത്തും. കൈയുയർത്തിയാൽ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ ആരാണിത് തീരുമാനിക്കുന്നത്? വിപ്ലവം തീരുമാനിക്കും. സ്വാഭാവികമായും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങളൊക്കെയും ആ നിലയിൽ പോകുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മൾ എവിടെയാണ് പോയിനിൽക്കുന്നതെന്ന് ഈ സമയത്തെങ്കിലും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം തൃപ്തിയോടും പൂർണ്ണതയോടും എല്ലാ രൂപത്തിലുള്ള വികാരങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിന് മതിപ്പുള്ളവാക്കുന്ന വിധത്തിലേക്ക് സമ്പൂർണ്ണ ബില്ലാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ സഭയിൽ വരുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, കേരളത്തെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ഇന്റർനാഷണൽ ഹബ്ബാക്കി മാറ്റുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കാലാനുസാരിയായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച രണ്ട് ബില്ലുകളിൽ ഒന്ന് പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പ് രൂപീകൃതമായ സർവകലാശാല നിയമങ്ങളിൽ ആധുനിക കാലത്തിന് അനിവാര്യമായ സംവിധാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശം പോലുമില്ലാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ നിയമപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന് സഹായകരമായ വിധത്തിലും അതുപോലെ കാലത്തിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള ‘ease of doing education’ എന്ന സമീപനം മുൻനിർത്തി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളുമെല്ലാമുൾച്ചേരുന്നതാണ്. മറ്റൊന്ന്, പരമാവധി പ്രയത്നവും ഊന്നലും പൊതുസർവകലാശാലകളെ ശാക്തീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നൽകിക്കൊണ്ടുതന്നെ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് ഒരിടം സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് സ്വകാര്യമേഖലയുടെ റിസോഴ്സുകളി

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഏറ്റവും ഉന്നതമായിട്ടുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക അതോടൊപ്പംതന്നെ പുറത്തുനിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൂടി ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഉന്നതവിദ്യാ കേന്ദ്രമായി കേരളത്തെ മാറ്റുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിതന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ 80 ശതമാനത്തോളം സ്വകാര്യവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. 20 ശതമാനമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള കോളേജുകളും സർവകലാശാലകളും കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ ശക്തമായിട്ടുള്ള സാമൂഹിക നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ ചരടുകളോടുകൂടിയിട്ടുള്ളത് തന്നെയാണ് എന്നുള്ളത് ഞാൻ വീണ്ടും അടിവരയിട്ട് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് വഴിയേ വന്നുചേരുന്നതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുന്നയിച്ച എല്ലാ പോസിറ്റീവായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുതന്നെ നമുക്കാവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ അർത്ഥരഹിതവും

അടിസ്ഥാനരഹിതവുമായിട്ടുള്ള ചില ആരോപണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന് മറുപടി പറയുകയെന്നത് ഉത്തരവാദിത്തമായി കാണുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഇവിടെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും പ്രൊ-ചാൻസലറിലേക്ക് കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശം എന്ന നിലയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അമെന്റ്മെന്റ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ സംവിധാനങ്ങളും ക്രമീകരണങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായിട്ടും അതിന്റെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊ-ചാൻസലറുടെ അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗത്തുമാത്രം കേന്ദ്രീകരിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നത്. ചാൻസലറുടെ അധികാരങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ ഈ ബില്ലിൽ അതിക്രമിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവുമില്ലെന്നാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. ചാൻസലറുടെ അധികാരം എന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് നേരത്തെ നിലനിൽക്കുന്ന നിയമത്തിൽ അതിശക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിധത്തിൽ ചാൻസലർക്ക് അധികാരങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ചാൻസലറുടെ

അധികാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഭേദഗതിയും ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. മറിച്ച് പ്രൊ-ചാൻസലർക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ നിലവിലുള്ള അധികാരങ്ങൾ അതായത് ചാൻസലറുടെ അഭാവത്തിൽ സെനറ്റ് യോഗത്തിലും ബിരുദദാനചടങ്ങിലും അധ്യക്ഷത വഹിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെ അത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ചാൻസലറുടെ അഭാവത്തിൽ ചാൻസലറിന്റെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും പ്രൊ-ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുമെന്ന രീതിയിലാണ് നേരത്തെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നത്. സമീപകാലത്ത് ചില തർക്കങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ വ്യവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ സ്പഷ്ടീകരണം നൽകാവുന്ന വിധത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു മാറ്റം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തതയോടെയും കൃത്യതയോടെയും സ്പഷ്ടതയോടെയും വ്യക്തമാക്കുന്നുവെന്നുള്ളൂ. അതുപോലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ നിരവധി പരാതികളാണ് ദൈനംദിനം സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സർവകലാശാലകളുടെ മികവാർന്ന മുന്നേറ്റത്തിന് സഹായകരമായ വിധത്തിൽ ഈ പരാതികളിലുൾപ്പെടെ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് സർവകലാശാലകളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്കുള്ള സാധ്യത ഉപയോഗിക്കുകയെന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് ഈ മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത് 'കല്പാൻതകാലത്തോളം ആർ. ബിന്ദു അല്ല ഇവിടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായിരിക്കുക'. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകാനായിരിക്കുന്നു, അവസാന വർഷമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ബിൽ ഒപ്പിട്ട് തിരിച്ചുവരുമ്പോഴേക്കും ഒരു വർഷം തികച്ച് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിലുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ 'അങ്ങിലേക്ക് കേന്ദ്രീകരിക്കുക' എന്നുള്ള താങ്കളുടെ ആ ഒരു സൂചന ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ വളരെ ഒബ്സ്ക്യൂറായി സംസാരിക്കേണ്ട നിയമസഭാംഗം ദീക്ഷിക്കേണ്ട മര്യാദ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായില്ലെന്ന് വ്യസനസമേതം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സർവകലാശാലകളുടെ പ്രധാന നടത്തിപ്പ് ചുമതല സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കാണ്. ആ സർക്കാരിന് ഉന്നത

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തങ്ങളുടെ നയം സർവകലാശാലകളെ അറിയിക്കാനുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളുമുണ്ട് എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്... മിനിസ്റ്റർ പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രൊവിഷൻസ് പ്രൊ-ചാൻസലർക്ക് ഇല്ലാത്ത അധികാരങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് അത് ഇല്ലെങ്കിൽ 'ഇല്ല' എന്നുതന്നെ മന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാം. നിയമം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മറുപടി പറയാം. അതിന് മര്യാദയില്ലാതെയാണ് അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരിക്കലും പറയാൻ പാടില്ല. എന്തു മര്യാദവിട്ടിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഈ സഭയിൽ സംസാരിച്ചത്. ഒരു ബില്ലിന്റെ പ്രൊവിഷനിൽ പ്രൊ-ചാൻസലർക്ക്, മന്ത്രിക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുന്നു, സർക്കാരിന്റെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, വൈസ്-ചാൻസലറുടെ പവർ കുറയ്ക്കുന്നു ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയുന്നത് മര്യാദയില്ലാത്ത വർത്തമാനമാണോ? അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ 'അല്ല' എന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞാൽപോരെ. മന്ത്രിക്ക് അതിനുള്ള

അവസരമില്ലേ. അങ്ങ് ദയവുചെയ്ത് അംഗങ്ങൾക്കെതിരായിട്ട് മന്ത്രിമാർ ഇങ്ങനെ പരാമർശം നടത്താനനുവദിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്...അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സഭയുടെ സാമാന്യ മര്യാദയെക്കുറിച്ചാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ അതിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. വ്യക്തിപരമായ രീതിയിലാണ് ഇവിടെ സൂചനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. വേറെയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനും മറുപടി പറയാം. സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ മേൽനോട്ടവും നടത്തിപ്പുമൊക്കെ നിലവിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പൂർണ്ണമായും അതിന്റെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ; കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ പരിമിതമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലാണ് നടത്തുന്നത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിന്റെ നയം സർവകലാശാലയെ അറിയിക്കുന്നതിനും സർവകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാനൊക്കെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പ്രൊ-

ചാൻസലറുടെ അധികാരം വളരെ കൃത്യതയോടെ അവിടെ നിർവചിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട്, അത് പ്രകാരമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വൈസ്-ചാൻസലറുടെ അധികാരമില്ലാതാക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതും കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. വൈസ്-ചാൻസലർമാരുടെ എമർജൻസി പവറുകൾ ഇല്ലാതാക്കിയിട്ടില്ല. മറിച്ച്, അത് കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ജനാധിപത്യപരമായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളാണ് വൈസ്-ചാൻസലർമാർ എമർജൻസി പവറിലൂടെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിനെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയ/ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം അതിൽ ഉറപ്പാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർവകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വരണാധികാരിയായി രജിസ്ട്രാറെ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യത്തിൽ, നിലവിലെ സർവകലാശാലാ ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് വരണാധികാരിയും അപ്പീൽ അധികാരിയും വൈസ് ചാൻസലർ തന്നെയാണെന്ന അപാകതയുണ്ട്. അത്

പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അത്തരത്തിൽ തീരുമാനം
കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്.

ആരോപണം എന്ന നിലയിൽത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളായ
പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ടി. സിദ്ദിഖും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ്
പറയുന്നത് - തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധ്യക്ഷരായി
നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് അവരുടെ കാലാവധി ശൂന്യവേതന അവധിയായി
അംഗീകരിക്കണം, സർവീസായി പരിഗണിക്കണം എന്നാണ് അവർ ഇവിടെ
ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ഏതോ കാലത്ത് മേയർ ആയിരുന്നതിനാൽ
വ്യക്തിപരമായി ഈ മാറ്റം എനിക്കുവേണ്ടിയാണെന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു
വ്യാഖ്യാനം ഇവിടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കപ്പെട്ടു. വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ
പരാമർശമാണത്. ഞാൻ മേയറായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചത് 2005 മുതൽ 2010
വരെയുള്ള കാലയളവിലാണ്. റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ മൂന്നുവർഷം ബാക്കിയുള്ളപ്പോൾ
ഞാൻ വോളന്ററി റിട്ടയർമെന്റ് എടുത്തു, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും
ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ ബിൽ പാസ്സായി ഗവർണ്ണർ ഒപ്പുവച്ച് നിയമം
പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോഴാണ് ഈ ക്ലോസുകൾക്കുള്ളിലും ബാധകമാകുന്നത്.

മുൻകാലപ്രാബല്യമെന്നത് ബില്ലിൽ എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരാൾ കോളേജ് അധ്യാപികയായിരുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലെ കോളേജ് അധ്യാപകർക്കുള്ള ഒരു അവകാശവും പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്ത് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, (കത്ത് വായിക്കുന്നു) “ സംസ്ഥാനത്തെ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് തദ്ദേശ-തൃതല സമിതികളിലേക്ക് മത്സരിച്ച് ജനപ്രതിനിധികളാകാനും ഇക്കാലയളവ് സർവീസായി പരിഗണിച്ച് മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിവരുന്നതായും ആയതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തെ എയിഡഡ് കോളേജ് ജീവനക്കാർക്കും പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം നൽകണമെന്നതാണ് ആവശ്യം. ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് താല്പര്യപ്പെടുന്നു.”

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് നേരത്തേതന്നെ മത്സരിക്കാനുള്ള ആനുകൂല്യമുണ്ട്...(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞാളു.. സമയം....

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, എം.പി.-മാർക്കും എം.എൽ.എ.-മാർക്കുമൊക്കെ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമാണിതെന്ന് പ്രിയപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി വന്നത് 1996-ൽ ആയതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പഴയ നിയമങ്ങളിലൊന്നും സർവകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇക്കാര്യം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ നിയമം ഒരു കാരണവശാലും എന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. എം.എൽ.എ.-മാരും എം.പി.-മാരും ലീവെടുത്തുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. പദവിയിൽ തുടരുന്നവരുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്.-ലെ പല എം.എൽ.എ.-മാരും പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ വോളന്ററി റിട്ടയർമെന്റ് എടുത്തശേഷമാണ് എം.എൽ.എ. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചത്. മേയർ ആയിരിക്കുമ്പോൾ കോളേജ് അധ്യാപികയുടെ ശമ്പളം വേണ്ടെന്നുവെച്ചുകൊണ്ട് വളരെ തുച്ഛമായ (അന്ന് ഓണറേറിയം ആറായിരം രൂപയോ, മറ്റോ ആണ്) ഓണറേറിയത്തിനാണ് അഞ്ചുവർഷക്കാലം പ്രവർത്തിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഒരു നക്കാപ്പിച്ച കാശിനുവേണ്ടി ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നതാണ് ഈ

നിയമഭേദഗതി എന്ന ആക്ഷേപം ഞാൻ നിരാകരിക്കുകയാണ്, അതിൽ പ്രതിഷേധിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, പഠനബോർഡുകൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ ഏൽപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒട്ടുമിക്ക യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പഠനബോർഡുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നത് നിലവിലും സിൻഡിക്കേറ്റുകൾ തന്നെയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് അംഗങ്ങൾക്ക് മിനിമം യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർവകലാശാലകളിൽ സിൻഡിക്കേറ്റാണ് അധ്യാപക നിയമനാധികാരി എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുകയാണ്, അദ്ദേഹം മറുപടി കേൾക്കാൻ നിൽക്കാതെ പോയിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം നോമ്പ് തുറക്കാൻ പോയതാണ്.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്വാശ്രയ കോളേജ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ഇടതുപക്ഷം വേണ്ടത്ര ബഹുമതി നൽകുന്നില്ലെന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപം. അതായത് 12 ബി, അംഗീകാരം ഇവയ്ക്ക്

ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. 12 ബി, അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അത് തീർച്ചയായും ലഭിക്കും. കൂണപോലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട്, കോഴിക്കൂടനും കോളേജിനുള്ള അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് തീരുമാനമെടുത്ത യു.ഡി.എഫ്. കാലത്തെ നയങ്ങളും നിലപാടുകളുമാണ് റിവ്യൂ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ നശിച്ചുപോയി എന്ന് ഇവിടെ പലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടല്ലോ; നിലനിൽപ്പില്ലാതായിപ്പോയി, sustain ചെയ്യാൻ പറ്റാതായിപ്പോയി എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു. അധികമായാൽ അമൃതം വിഷം എന്ന ചൊല്ലുപോലെ ആവശ്യത്തിലേറെയായാൽ ഏതുകാര്യവും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടും. ആ രീതിയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയസമീപനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ സംഭവിച്ചത്. ആവശ്യകതയും ഗുണനിലവാരവും പരിശോധിക്കാതെ അനിയന്ത്രിതമായി സ്വകാര്യ മേഖലയെ ചുവപ്പ് പരവതാനി വിരിച്ച് ആനയിച്ച് ഇഷ്ടപോലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പരീക്ഷകൾ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക്

നൽകിയതിന്റെ വലിയ കുറ്റം യു.ഡി.എഫ്.-ന് തന്നെയാണെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വ്യസനസമേതം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, വ്യസനസമേതം വേണ്ട. (മൈക്ക് ഓഫ്)....

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളെ ശക്തികരിച്ചുകൊണ്ട് സ്വകാര്യ സർവകലാശാല അനുവദിക്കുക എന്നതാണ് നമ്മുടെ നിലപാടെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിനപ്പുറത്തും വിദേശത്തും കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കാൻ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾക്ക് അനുമതിയുണ്ട്, എന്നാൽ പൊതു സർവകലാശാലകൾക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള അനുമതി ഇല്ലെന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനം, ചോദ്യം ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നു. പൊതുസർവകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ട്, അതായത് പൊതുഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വിദേശത്തെയും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും അന്യ രാജ്യങ്ങളിലെയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കേണ്ടതായ കടമ നമുക്കില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഏറ്റവും മികവാർന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങൾ

ഒരുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതരത്തിൽ പൊതുസർവകലാശാലകളെ ശക്തികരിക്കുക എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളിൽ അത്തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി എം.എൽ.എ. ഇവിടെ “ Earn While You Learn” പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പദ്ധതി കേരളത്തിലും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കുട്ടികൾ പോകുന്നതിനുള്ള പല കാരണങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ കാലമാണ്, അതിർത്തി രേഖകൾ അസംഗതവും അപ്രസക്തവുമാകുന്ന കാലമാണ്. എയർലൈൻസുകളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ ലോണുകളുടെയും അവയിലബിലിറ്റി, കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടെക്നോളജിയുടെ വളർച്ച തുടങ്ങിയവയൊക്കെ കുട്ടികളുടെ മൈഗ്രേഷൻ ലോകമെമ്പാടും നല്ല നിലയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്, അതൊരു ആഗോളപ്രതിഭാസമാണ്. അവരുമായും ഉത്തരേന്ത്യയിലെ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളുമായും താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോഴും കുട്ടികളുടെ മൈഗ്രേഷൻ കേരളത്തിൽ വളരെ കുറവാണെന്ന

അഭിപ്രായത്തിൽ ഞാൻ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. തന്നെയുമല്ല, നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ഇവിടെ നിലനിർത്താനും പുറത്തുനിന്നുള്ള കുട്ടികളെക്കൂടി ഇവിടേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാനും കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള നടപടികളാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്ക് വളരെ ആദരവ് നൽകുന്ന രീതിയിലുള്ള ചില പ്രയോഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എസ്.എഫ്.ഐ. നടത്തിയ സമരങ്ങൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഗുണനിലവാര വർധനയ്ക്കും ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം നിലനിർത്തുന്നതിനും വളരെയധികം സഹായകരമായിട്ടുണ്ടെന്നത് കേരള ചരിത്രം പരിശോധിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ബോധ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ പ്രസ്ഥാനവും അതിൽ അണിനിരന്നവരും ആദരവ് അർഹിക്കുന്നു എന്നതന്നെയാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, എസ്.എഫ്.ഐ. ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇവർ എന്തുചെയ്യുമായിരുന്നു?(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കണമെങ്കിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള 25 കോടി രൂപയും പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലവുമുണ്ടായാൽ മതിയെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. അത് തെറ്റാണ്, വിശദമായ പദ്ധതി രേഖ സമർപ്പിക്കുകയും റിസർച്ച് ഫെസിലിറ്റീസ് ഉൾപ്പെടെയുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കാനുള്ള കപ്പാസിറ്റി ഈ ഏജൻസിക്കുണ്ടെന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം മാത്രമേ അതിനുള്ള അനുമതി ഗവൺമെന്റ് നൽകുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് കുട്ടികളെ വീർപ്പമുട്ടിക്കുമെന്നൊരു അഭിപ്രായവും ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നു. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഒട്ടനവധി സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതരത്തിലുള്ള വികസന ഫണ്ടുകൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് പിരിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ വികസന ഫണ്ടുപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ വികസനപരമായ ഫണ്ടെന്നപേരിൽ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അതല്ലെങ്കിൽ

വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ ഫണ്ട് പിരിക്കലാകും ഫലമെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ആ വ്യവസ്ഥ അതിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു കാർഷിക കോളേജ് ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ നൂറ് ഏക്കറിലധികം സ്ഥലം വേണം. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് ഇളവ് നൽകിക്കൊണ്ട് പ്രത്യേക തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കാറുണ്ട്. ഇതൊക്കെ വളരെ പരിചയസമ്പന്നനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എം.എൽ.എ.-യെ പോലുള്ള നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത കാര്യങ്ങളല്ല. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളുണ്ടല്ലോ; അപ്പോൾ പരിണതപ്രജ്ഞരായിട്ടുള്ള നിയമസഭാംഗങ്ങൾ ആ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നിങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില ചെറിയ ചോദ്യങ്ങളുന്നയിക്കണമെന്ന വിനയപൂർണ്ണമായ അഭ്യർത്ഥന ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. അത്തരം സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളിൽ സംവരണത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലുമൊരു വാക്ക് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ആ സർവകലാശാലകളിൽ ഫീസിലുണ്ടോ; ആരാണ് പ്രസ്തുത സർവകലാശാലയിലെ ചാൻസലർ; ആരാണ് പ്രസ്തുത സർവകലാശാലയിലെ ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുന്നത്? വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്

കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകളിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങളോ പരാതിപരിഹാര സംവിധാനങ്ങളോ ഉണ്ടോ? പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസ് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന സർവകലാശാലകൾ അവിടെയുണ്ടോ? പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഫീസ് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ടോ? പ്രിയപ്പെട്ട യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളേ, ഇതൊക്കെ ഞങ്ങളിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിനകത്തുണ്ടെന്ന് വിനയപൂർവ്വം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഭാഷാപരമായ പ്രശ്നം ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് വാചകത്തിലെ ഘടന തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം അതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തയ്യാറാണ്. അതിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്, 'താഴെ അക്കാഡമിക് റിക്കാർഡുള്ളവർക്ക് പ്രവേശനം നൽകേണ്ടതില്ലെന്നാണ്'. ഭാഷാപരമായിട്ടുള്ള വാചകത്തിലെ ഘടന

സംബന്ധിച്ച് കൺഫ്യൂഷനുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കൃത്യത വരുത്തുന്നതാണ്. എനിക്ക് പൂർണ്ണമായും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സൂചിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷേ പൊതുവിൽ ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മാറ്റങ്ങളുടെയും മുന്നേറ്റങ്ങളുടെയും പാതയിലൂടെ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവും വേണ്ട. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ നീതി ആയോഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലും ആൾ ഇന്ത്യാ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സർവ്വേയിലുമെല്ലാം പ്രത്യേക പരാമർശങ്ങളോടെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഇന്ത്യ മുഴുവൻ ഉറ്റുനോക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത് എന്നത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി സഭ മുമ്പാകെ പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ആ ജൈത്രയാത്ര നല്ലതുപോലെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ഇനിയുള്ള ഒരു വർഷക്കാലം തീർച്ചയായും ശ്രമമുണ്ടാകും. തുടർന്നുമുണ്ടാകും. എല്ലാവരും ഒപ്പമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.... താങ്കൾ മിനിസ്റ്റർ.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്, 2025-ലെ സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സീറ്റിലില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, 2025-ലെ സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2025-ലെ സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2025-ലെ കേരള സംസ്ഥാന സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ (സ്ഥാപനവും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ എന്നിവ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപക്ഷേപം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ

9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2025 മാർച്ച് മാസം 04-ാം തീയതി രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും

സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 06.45-ന് പിരിയുന്നു.)

* * * * *