VII അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം

(1) റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണൻ: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(2) ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

(i) 2024-ലെ കേരള പൊതുനിരത്തുകളുടെ പരിപാലനവും സംരക്ഷണവും ബിൽ

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, 2024-ലെ കേരള പൊതുനിരത്തുകളുടെ പരിപാലനവും സംരക്ഷണവും ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ മുഖമുദ്രയാണ് മെച്ചപ്പെട്ട റോഡുകൾ. നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ (NHAI)-യുടെ കീഴിലുള്ള ദേശീയപാതകളൊഴിച്ചാൽ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാന റോഡുകൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമാണ് പരിപാലിച്ചുപോകുന്നത്. അതത് കാലങ്ങളിൽ നവീകരിക്കപ്പെടുകയും പുനരുദ്ധരിക്കപ്പെടുകയും നിർമ്മിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന റോഡുകൾ ശരിയായി പരിപാലിക്കപ്പെടാത്തതുകാരണം പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന യാത്രയ്ക്കും ഗതാഗത ബുദ്ധിമുട്ടിനും കാരണമാകുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ റോഡുകൾ കൂടുതൽ കാലം നിലനിൽക്കേണ്ടതിന്റെയും അതിലൂടെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട ഗതാഗതസൗകര്യം നൽകുന്നതിന്റെയും ആവശ്യകത ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 2023-24 വർഷത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പരിപാലിക്കുന്ന റോഡുകളുടെ ആകെ ദൈർഘ്യം 29573 കിലോമീറ്ററാണ്. കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ സംസ്ഥാനത്തെ ആകെ റോഡ് ശൃംഖലയുടെ

80 ശതമാനവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാണുള്ളത്. നിലവിലുള്ള പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി റണ്ണിങ് കോൺട്രാക്റ്റ് വ്യവസ്ഥ നടത്തുന്ന ക്രമീകരണം സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഗ്രാമീണ റോഡുകളുൾപ്പെടെയുള്ളവയുടെ പുനരുദ്ധാരണം ഫലവത്തായ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും നടത്തുന്നതിന് നിലവിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസ്ഥയില്ല. പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകൾ റണ്ണിങ് കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് റോഡുകളുടെയും പരിപാലനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥ വേണം. 2023-24 വർഷത്തിൽ വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിപാലിച്ച റോഡുകളുടെ ആകെ ദൈർഘ്യം 152422 കിലോമീറ്ററാണ്. ഇതിൽതന്നെ 127908 കിലോമീറ്റർ റോഡുകളും പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ മുഖേനയാണ്. കാഴ്ചയിൽതന്നെ വനമേഖല കഴിഞ്ഞാൽ വളരെകുറച്ച് ഭൂപ്രദേശമാണ് കേരളത്തിനുള്ളത്. റോഡുകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നാം വളരെ മുന്നിലാണ്. എവിടെ കണ്ണുതുറന്നുനോക്കിയാലും റോഡുകൾ കാണാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മലയാളികൾക്ക് യാത്രകൾ ഒരു പ്രശ്നമേയല്ല.

ചെറിയൊരു ഭൂപ്രദേശമായതിനാൽ കേരളത്തിന്റെ നഗര-ഗ്രാമ വ്യത്യാസം വളരെ നേർത്തതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഗ്രാമീണപാതകളുടെ തകർച്ചയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതം എത്രമാത്രം വലുതാണെന്ന് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾ നിരന്തരം ഉപയോഗിക്കുന്ന പാതകളാണ് ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ. മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ മൂന്നിലൊന്നുവരുന്ന ജനങ്ങൾ തീർത്ഥാടകരായി വൃശ്ചികം, ധനു മാസങ്ങളിലായി കേരളത്തിലെ ഗ്രാമീണ റോഡുകളിലൂടെ കാൽനടയായും വാഹനങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കാറുണ്ട്. ഗ്രാമീണപാതകൾ നവീകരിക്കാൻ സാവകാശം പാടില്ലെന്ന് കേരളത്തിന്റെ ഘടന പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രം മതിയാകും. സഞ്ചാരയോഗ്യമായ റോഡുകൾ ജനങ്ങളുടെ അവകാശമാണ്. സുരക്ഷിതത്വത്തോടെയും സുഗമവുമായി സഞ്ചരിക്കുകയെന്ന പൗരന്റെ മൗലികാവകാശമാണ് നാം സംരക്ഷിക്കേണ്ടത്. വർഷത്തിൽ നാലുമാസത്തോളം മഴ പെയ്യുന്ന കേരള സംസ്ഥാനത്ത് മഴവെള്ളത്തിൽ തകരാത്ത ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടും ചെലവുകുറഞ്ഞ നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യകളും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ബ്ലാക്ക്സ്പോട്ടുകൾ കണ്ടെത്തി

വിശകലനം ചെയ്ത് അവിടെ സത്വരമായ റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിന് പരിഹാരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്നത് റോഡപകടങ്ങൾ തടയുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ പ്രതിരോധമാർഗമായി അവലംബിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡ് പരിപാലനം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തണം. ഗ്രാമങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലമെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ജൽജീവൻ മിഷന്റെ പൈപ്പ് സ്ഥാപിക്കാൻ കുഴിയെടുത്തതിനുശേഷം നിരവധി റോഡുകൾ പൂർവസ്ഥിതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ഇനിയും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിനും രണ്ട് വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള കൂടിയാലോചനകൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എണ്ണമറ്റ വാഹനങ്ങൾ നിരത്തിലൂടെ ഓടുന്നതാണ് റോഡുകളുടെ പെട്ടെന്നുള്ള തകർച്ചയ്ക്ക് മറ്റൊരു കാരണം. 2024-ലെ സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് നിയമാനുസൃത രജിസ്ട്രേഷനുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം 1 കോടി 74 ലക്ഷമാണ്. മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 4.5 ശതമാനം വാർഷിക വളർച്ചയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അമേരിക്ക പോലുള്ള വികസിത മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിൽ 1000 പോപ്പുലേഷന് 540 വാഹനങ്ങളാണുള്ളത് എന്നാണ്

കണക്ക്. എന്നാൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ട് മലയാളിക്ക് ഒരു വാഹനം എന്നുള്ള കണക്കിലേക്ക് എത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള വളർച്ചയും റോഡുകളുടെ ശേഷിവർധനവും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തക്കേട് കേരളത്തിലുടനീളമുള്ള ഗതാഗതക്കുരുക്കിനും റോഡപകടങ്ങൾ വർധിക്കുന്നതിനും കാരണമാകുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണ്ടെത്തൽ. സ്റ്റേറ്റ് ക്രൈം റെക്കോർഡ് ബ്യൂറോ (S.C.R.B.) ഓഫ് കേരളയുടെ കണക്കനുസരിച്ച് 2023-ൽ കേരളത്തിൽ 48091 റോഡപകടങ്ങളിലായി 4080 മരണങ്ങളും 54320 പേർക്ക് മാരകമായിട്ടുള്ള പരിക്കുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അലക്ഷ്യമായ ഡ്രൈവിങ്, ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്ത വാഹനങ്ങൾ, പ്രതികൂലമായ കാലാവസ്ഥ എന്നിവയ്ക്കൊപ്പം ഒരു പരിധിവരെ റോഡുകളിൽ പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്ന കുഴികളും കാരണമാകുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ റോഡ് സുരക്ഷ ഒരു സാമൂഹിക പ്രശ്നമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നാം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ പൊതുനിരത്തുകൾ പരിപാലിക്കുന്നതിനും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി നിയമസഭാ മണ്ഡലത്തിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോർപ്പറേഷൻ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി,

വാർഡ്തലം എന്നീ നിലകളിലും പൊതുനിരത്ത് പരിപാലന സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി പ്രതിനിധികളും പൊതുപ്രവർത്തകരും റോഡ് പരിപാലനത്തിൽ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള വ്യക്തികളും പൊതുസംഘടനകൾ, റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ, സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ എന്നിവയിലെ പ്രതിനിധികളും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് ഈ സമിതി. പൊതുനിരത്തുകളുടെ പരിപാലനത്തിനും സ്ഥിരമായ സംരക്ഷണത്തിനും സഹായകരമായ വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെയും തദ്ദേശഭരണാധികാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളത് സമിതിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. കൂടാതെ പൊതുനിരത്തുകളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികളും പ്രോജക്ടുകളും പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ച് തദ്ദേശഭരണാധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സർക്കാരിനും കൈമാറുക എന്നുള്ളതും ഈ സമിതിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

<u>ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണൻ</u>: സർ, റോഡുകളുടെ പരിപാലനം സംബന്ധിച്ച് വളരെ സമഗ്രമായ ഒരു ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിൽ കാലാവസ്ഥാ മാറ്റത്തെത്തുടർന്ന് അതിതീവ്രമഴ എന്ന് നമ്മൾ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന, ചെറിയ സമയംകൊണ്ട് പെയ്യുന്ന മഴയുടെ അളവും മണ്ണിടിച്ചിലും റോഡുകളുടെ സുരക്ഷയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ആധുനിക സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിക്കാൻ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധ അനിവാര്യമല്ലേ; മറ്റൊന്ന്, റോഡുകൾ ഡിസൈൻ ചെയ്യുമ്പോൾതന്നെ സുരക്ഷയ്ക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള മതിയായ ക്രമീകരണങ്ങൾക്കുള്ള പണം നീക്കിവയ്ക്കലാണ്. റോഡുകളിൽ ഏറ്റവും അപകടസാധ്യതയുള്ള ഹോട്ട്സ്പോട്ടുകൾ മുൻകൂട്ടി കണ്ടെത്തി ട്രാഫിക് സ്റ്റഡിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സുരക്ഷാക്രമീകരണങ്ങൾകൂടി ഡിസൈനിന്റെ ഭാഗമാക്കുക എന്നീ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതിൽ നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള റോഡുകൾ ഇപ്പോൾ വ്യാപകമായ രീതിയിൽ ബി.എം.&ബി.സി. നിലവാരത്തിലാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, പുതിയ ടെക്നോളജിയായ എഫ്.ഡി.ആർ. (Full Depth

Reclamation) പതിനഞ്ച് വർഷത്തെ ആയുസ്സുള്ള റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും കേരളത്തിൽ ഇന്ന് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇതുകൂടി ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, കേരളത്തിലെ ആകെ റോഡുകളിൽ പത്ത് ശതമാനം റോഡുകൾ മാത്രമാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ശേഷിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് കിലോമീറ്ററോളമുള്ള റോഡുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. അവർക്കാവശ്യമായ പണമില്ല. നേരത്തെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഒരു ശൈലിയുണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ ഓർമ്മയിൽ പത്തുപന്ത്രണ്ട് വർഷത്തോളമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല. 2012-ലാണ് അവസാനമായി പൊതുമരാമത്ത്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റോഡുകൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്ത് നവീകരിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അത് അനുഭാവപൂർവം പരിഗണിക്കുമെന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞെങ്കിലും ആ നടപടി ഇനിയും മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റോഡുകൾ നവീകരിക്കാനാവശ്യമായ ഫണ്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ്. സർക്കാർ ഇപ്പോൾതന്നെ ആയിരം കോടി രൂപ അതിലേക്ക് മാറ്റിവച്ചു. എങ്കിൽപ്പോലും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള റോഡുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല, എം.എൽ.എ.-മാർ കൊടുത്ത ലിസ്റ്റനുസരിച്ച് പല റോഡുകളും ഏറ്റെടുക്കാനും കഴിയുന്നില്ല. കൂടുതൽ റോഡുകൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ശാശ്വതമായിട്ട് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന നിർദേശംകൂടി അങ്ങ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, പ്രോപ്പറായിട്ടുള്ള മെയിന്റനൻസ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ചെറിയ രീതിയിലുള്ള റിപ്പയർ വേണ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ വീണ്ടും എസ്റ്റിമേറ്റ്, എ.എസ്., ടി.എസ്. തുടങ്ങിയവ എടുത്തുവരുമ്പോഴേക്കും അത് വലിയ രീതിയിൽ റിപ്പയർ ആവശ്യമായി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബ്ലോക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലോ ചെറിയ കുഴിയോ റിപ്പയറോ വേണ്ടുന്ന സമയത്ത് അടിയന്തരമായി നന്നാക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതി അവലംബിക്കാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, നമ്മുടെ റോഡിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലുള്ള പരിപാലനത്തെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ചർച്ച നടക്കുന്നത്. ചെറിയ തീരുമാനങ്ങൾകൊണ്ട് റോഡുകൾ കേടുവരാത്തവിധം ശരിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി, ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ...., നമ്മുടെ റോഡുകളിലൊക്കെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ കൊടികളും ബോർഡുകളും, വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുടെ ചിഹ്നങ്ങളുംകൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആരാധനാലയങ്ങൾപോലും റോഡിലേക്ക് ഇറക്കി നിർമ്മിക്കുകയും അതിന്റെ ചിഹ്നങ്ങളൊക്കെ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: യെസ്, ചുരുക്കി ചോദിക്കു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ഞാൻ ഒരു വലിയ സാമൂഹിക പ്രശ്നമാണ് പറയുന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ മഴക്കാലമായാൽ മണ്ണ് ഒലിച്ചുവന്ന് റോഡുകളിൽ തടിച്ചുകൂടി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നവയാണ്. ഈ മണ്ണ് അതത് സമയം നീക്കം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അത് അപകടങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ ബൈക്കുകളൊക്കെ

മറിഞ്ഞുവീഴുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. റോഡുകളിൽ അടിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഇത്തരം മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്യാനും റോഡുകളിൽനിന്നും encroachment-കൾ നീക്കം ചെയ്യാനുമുള്ള തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുത്താൽ ഉചിതമായിരിക്കും. പണ്ടൊരു ഇംപാക്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു, അത് നാം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കിയതാണ്. ഏത് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടേതാണെങ്കിലും അവരുടെ കൊടിയും ബോർഡുകളുമെല്ലാം നീക്കം ചെയ്യുകയും മതപരമായ എല്ലാവിധ ബോർഡുകളും നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്താൽ സംസ്ഥാനത്ത് വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇതിന് ചില പരിമിതികളുണ്ട്. ജനകീയാസൂത്രണത്തെ വിട്ടുകൊടുത്ത് അസറ്റുകൾ തിരികെ പിടിക്കുകയെന്ന പ്രോസസ്സിനെ പുറകോട്ട് വലിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതിലൊരു ചെറിയ കാര്യമുള്ളത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിൽ റോഡ് കണക്ടിവിറ്റിയില്ല. ഞാൻ ഒന്നുരണ്ട് തവണ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. നിസ്സാരമായ ഒന്നരയോ രണ്ടോ കിലോമീറ്റർ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ മാത്രമേറ്റെടുത്ത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡുകളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യുന്നത്

ഉചിതമാണ്. എം.സി. റോഡുവഴി വരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ബ്ലോക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ കോട്ടയത്തുനിന്ന് പുറപ്പെട്ടാൽ നാല് പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ കട്ട് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞാൽ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ പന്തളത്ത് എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ, ഇതിനിടയിൽ ചെറിയ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ രണ്ടുമൂന്ന് കിലോമീറ്ററുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. കേരളത്തിലെ ഇത്തരം ഗ്രാമീണ റോഡുകളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ചതിനുശേഷം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡുകളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ എം.സി. റോഡുകളിലെയും പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളിലെയും ട്രാഫിക് വളരെയേറെ കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ റോഡുകൾ തമ്മിൽ അങ്ങനെയൊരു കണക്റ്റിവിറ്റി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമോയെന്നത് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വിഷയമാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സഹപ്രവർത്തകരായിട്ടുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഏറ്റെടുക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ നയപരമായ തീരുമാനമാണ്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറയുമ്പോൾ

സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ റോഡിന്റെ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം...

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ ഇത് തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, ഇത് അവതരിപ്പിക്കാനായി രണ്ടുമൂന്ന് മിനിറ്റുകൾകൂടി മതിയാകും. നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ പരിപാലനത്തെ കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഇതിൽ പറഞ്ഞത്. റോഡിന്റെ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോധവത്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പരാതികളും നിവേദനങ്ങളും യഥാസമയം പരിശോധിച്ച് തയ്യാറാക്കി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിനും സമർപ്പിക്കുകയെന്നത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളൊരു വ്യവസ്ഥയാണ്. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വ്യക്തികൾ, അസോസിയേഷനുകൾ എന്നിവയുടെ സഹകരണത്തോടെ പൊതുനിരത്ത് പരിപാലന സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു ഏകോപനമുണ്ടാക്കുകയെന്നതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. റോഡുകൾ മനഃപൂർവമോ ബോധപൂർവമോ നശിപ്പിക്കുകയെന്ന

ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ആരെങ്കിലും ശ്രമം നടത്തുന്നുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം ആയത് തെളിവുകൾ സഹിതം അതത് സമിതികളുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരികയും സർക്കാരിന്റെയും തദ്ദേശാധികാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതും....

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ, ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ 15 മിനിറ്റായി. ഇനിയും ധാരാളം ബില്ലുകളുടെ ചർച്ചയുണ്ട്.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

ii) മെഡിക്കൽ പഠനാവശ്യത്തിനായി മൃതശരീരങ്ങൾ വിട്ടുനൽകലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും ബിൽ

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, മെഡിക്കൽ പഠനാവശ്യത്തിനായി മൃതശരീരങ്ങൾ വിട്ടുനൽകലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു): സർ, കേരളത്തിൽ 1957-ലെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. മൃതശരീരം പഠനാവശ്യത്തിനായി വിട്ടുനൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ 1957-ലെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതിനുശേഷം 1964-ൽ വീണ്ടും ചെറിയൊരു ഭേദഗതി ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതിലെ ക്ലോസ് 4 പ്രകാരം ഒരു വ്യക്തിക്ക് മരണാനന്തരം മൃതശരീരം ദാനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിയമസാധുതയും പരിരക്ഷയും നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ ക്ലോസ് 4(ബി) പ്രകാരം അടുത്ത ബന്ധുവിന്റെയോ പങ്കാളിയുടെയോ വിസമ്മതമുണ്ടെങ്കിൽ ടി മൃതശരീരം മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിയമതടസ്സമുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങൾ നിലവിൽ സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്. നിർദിഷ്ട അനൗദ്യോഗിക ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 4-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മൃതശരീരം ദാനം ചെയ്യുമ്പോൾ

അടുത്ത ബന്ധുക്കളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ഗസറ്റഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും സാക്ഷ്യപത്രംകൂടി ആവശ്യപ്പെടണമെന്നൊരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഈ ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ചില പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നതായി സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രസ്തുത ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 5-ലെ, പഠനാവശ്യത്തിനായി മൃതശരീരം വിട്ടുനൽകാൻ സമ്മതപത്രം നൽകിയവർക്ക് ആശുപത്രി സേവനങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്നത് അടിയന്തര ആശുപത്രി സേവനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായാണ് പലപ്പോഴും ബാധിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പ്രസ്തുത സ്വകാര്യ ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 2, ഏറ്റെടുത്ത മൃതദേഹങ്ങൾ പഠനാവശ്യത്തിനുശേഷം മറവുചെയ്യണമെന്ന വ്യവസ്ഥ അശാസ്ത്രീയവും അപ്രായോഗ്യവുമാണ്. മാത്രമല്ല, ശരീരത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ അത് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതുമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് പരിഗണനാർഹമല്ലെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് മൃതശരീരങ്ങൾ പഠനാവശ്യത്തിനായി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് 1957-ലെ അനാട്ടമി ആക്റ്റ് നിലവിലുള്ളത്. പ്രസ്തുത ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ

കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം ആവശ്യമായി വരുന്നപക്ഷം ടി ആക്റ്റ് ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ കേരള അനാട്ടമി ആക്റ്റ് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇതേ ആവശ്യത്തിന്മേൽ മറ്റൊരു നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് നിരാകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന് എതിരായിട്ടല്ല, നിലവിലുള്ള നിയമമുണ്ടാകുമ്പോഴും ദാതാവിനെക്കുറിച്ചും ദാതാവിന്റെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ സ്വകാര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമം ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനാഥമാക്കപ്പെട്ട അവകാശികളില്ലാത്ത മൃതശരീരങ്ങൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നത്. നാളിതുവരെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള തർക്കങ്ങളും വിഷയങ്ങളുമുണ്ട്. സഖാവ് എം. എം. ലോറൻസിന്റെ വിഷയംതന്നെ നമുക്കറിയാം. നിരവധി മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും മെഡിക്കൽ വിദ്യാർഥികളുമുണ്ടാകുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ രീതിയിൽ അവർക്ക് പഠിക്കാനുള്ള കഡാവറുകൾ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. കേരളം ഒരു മെഡിക്കൽ ഹബ്ബായി മാറണമെങ്കിൽ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള വൈദ്യശാസ്ത്രം പഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമെന്ന നിലയിൽ, നിലവിലുള്ള നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരുതരത്തിലും കോൺഫ്ലിക്റ്റുണ്ടാകാത്ത രീതിയിലാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നിലവിൽ നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ പഠനത്തിന് മൃതദേഹങ്ങൾ പഠനാവശ്യത്തിനായി ലഭിക്കാത്തൊരു സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ടോ; ആ ദൗർലഭ്യമുണ്ടെന്നുള്ള ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ഇത്തരമൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ അങ്ങ് മുന്നോട്ടുവന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഇവിടെ ആരാധ്യനായ അംഗം ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിൽ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. പല തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടെന്നത് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരാൻ സഹായകരമാണ്. അതോടൊപ്പം എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, എന്റെ അച്ഛൻ മെഡിക്കൽ പഠനത്തിനുവേണ്ടി മൃതശരീരം നൽകിയ ആളാണ്; കൂടാതെ ഞാനും എന്റെ അമ്മയും ഭാര്യയും മെഡിക്കൽ പഠനത്തിന് മൃതശരീരം നൽകാൻ സന്നദ്ധരായി എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും

പൂർത്തീകരിച്ച ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗം കൂടിയാണ്. പക്ഷേ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മറ്റൊരു ലക്ഷ്യം കൂടി സാധൂകരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും വർധിച്ചുവരുന്ന കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഇത്തരം ആചാരങ്ങളെയും മരണാനന്തര ചടങ്ങുകളെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പരിശ്രമിക്കുന്നൊരു ബിസിനസ്സ് താൽപര്യം ഇപ്പോൾ കടന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരം ബില്ലുകൾ ബോധവത്കരണത്തിന് സഹായകരമാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. അത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ: സർ, നിലവിലെ നിയമത്തിൽ ചില പഴുതുകളുണ്ടോയെന്ന് സംശയമുണ്ട്. കാരണം, മരിച്ചുപോയ വ്യക്തിയുടെ അവയവങ്ങൾ ദാനം ചെയ്യുന്നത് കൃത്യമായി എഴുതിവയ്ക്കാതെ ബന്ധുകളുടെ മൊഴിയുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം മൃതദേഹം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നൊരു സാഹചര്യം പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നില്ലേ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓറൽ ഒപീനിയനിലാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ അതിന് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലാണിത്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആശുപത്രികളിൽ മൃതശരീരങ്ങൾ പഠിക്കാൻവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് ധാരാളം ആളുകൾ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. മുൻകാലഘട്ടങ്ങളിൽ മൃതശരീരങ്ങൾ മോഷ്ടിച്ച് കൊണ്ടുപോയി വിൽക്കുന്ന ലോബിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം പലപ്പോഴും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, നിലവിൽ നിയമങ്ങളുണ്ടായിട്ടും നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കാൻ ആവശ്യമായ രീതിയിലുള്ള കഡാവർ ഇല്ലെന്നതാണ് പ്രസ്തുത ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട സാഹചര്യം. മാത്രമല്ല, പല ആശുപത്രികളിലെയും വിദഗ്ധരായ ഡോക്ടർമാരോട് സംസാരിച്ച സമയത്ത് അവർ പറഞ്ഞത്, ഏറ്റവും ആധുനിക ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്രത്യേകിച്ച് ഹൃദ്രോഗം, തലച്ചോറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില സർജറികളൊക്കെ ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ, അത് പരീക്ഷിക്കാനുള്ള കഡാവർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത്തരം ആധുനിക ചികിത്സയ്ക്ക് ഇവിടെ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ട് ആളുകൾ യു.എസ്. അടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോയി ട്രീറ്റ്മെന്റ് എടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇവിടെ വിദഗ്ധ ഡോക്ടർമാരുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് ഇവിടെ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത പ്രശ്നമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഐഡിയലായി ഒരു കഡാവർ പത്ത് മുതൽ പതിനഞ്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലാണ് വേണ്ടത്. പക്ഷേ, 100 കുട്ടികൾക്കുപോലും ഒരു കഡാവർ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളത്. അതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. നിലവിൽ നിയമമുണ്ടായിട്ടുപോലും നമുക്കതിന് സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ആ നിയമത്തിൽ പൊളിച്ചെഴുത്തുകൾ ആവശ്യമാണെന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഞാൻ ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് എല്ലാവർക്കും ഒരു മാതൃകയാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന സ്വകാര്യ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായും ബോധവൽക്കരിക്കാനും പ്രചാരണം കൊടുക്കാനുമുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ആ വ്യവസ്ഥയില്ല. നിലവിലുള്ള നിയമം ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആരെങ്കിലും ഓറലായി ഇന്നയാൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി, അതാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. എന്നാൽ

എഴുതിവയ്ക്കുന്നതിനും എഴുതിവച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അത് എങ്ങനെയാണെന്നുള്ളതിനും കൃത്യമായൊരു പ്രൊസീജ്യർ ഇല്ല. ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറും കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ പ്രായപൂർത്തിയായ വളരെ വേണ്ടപ്പെട്ട ഒരാൾകൂടി സാക്ഷ്യപത്രം കൊടുക്കുക എന്നത് അതിനുള്ള പരിഹാരംകൂടിയാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു ലോബി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, പതിനേഴ്, പതിനെട്ട് നൂറ്റാണ്ടുകളിലൊക്കെ വലിയ സാധ്യതയുള്ള അനാട്ടമി പഠനത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ, ശരിക്കുപറഞ്ഞാൽ ഡാർക്ക് ഏജ് എന്നുപറയുന്ന, ബോഡി ശ്മശാനത്തിൽനിന്ന് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതും സ്കോട്ട്ലാൻഡിൽ പതിനാറ് പേരെ കൊലപ്പെടുത്തി ബോഡി വിൽക്കുന്നതുമായ സാഹചര്യമുണ്ടായി. മൃതശരീരങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്ന റാക്കറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സബ്മിഷനടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പല തവണ ഈ സഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നൊക്കെ ആവശ്യമുള്ള ബോഡികൾ പണം കൊടുത്ത് വാങ്ങിയാണ് പല സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മരണപ്പെട്ടവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരെ

പഠിപ്പിക്കുന്ന എന്നുള്ളതാണ്. ചില വ്യക്തികളുടെ മരണശേഷവും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി സേവനം ചെയ്യുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ തന്റെ ശരീരം ദാനം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായിവന്ന സീതാറാം യെച്ചൂരി, എം. എം. ലോറൻസ് അടക്കമുള്ളവർ, അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന സമയത്തുപോലും പിന്നീട് വിവാദങ്ങളാക്കുകയും അതിന് സംവിധാനങ്ങളില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും അതോടൊപ്പം ഇതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി, ഭാവി തലമുറയ്ക്ക് പഠിക്കാൻവേണ്ടി ഒരാൾ ശരീരം ദാനം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായാൽ അവർക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഗുണം ലഭിക്കണം. അതിന് അവർക്ക് സൗജന്യമായി ചികിത്സ നൽകാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക് ബോഡി നൽകുമ്പോൾ ഒരു ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ട് കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. അതുപോലെ വാഹനങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, നമ്മൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിലാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്)......

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ആ ചോദ്യം ഞാൻ തിരിച്ചങ്ങോട്ട് ചോദിക്കട്ടെ. ഹ്യൂമൻ ബോഡിയും ഓർഗൻസും വളരെ വിലപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണ് ആളുകളെ വകവരുത്തിയിട്ട് കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറിയിട്ടുള്ളത്. സത്യത്തിൽ ആളുകൾക്കിടയിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഈ ബിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്ന് തോന്നുന്നു. മതപരമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ പഠനത്തിനുവേണ്ടി മൃതദേഹവും അവയവങ്ങളുമൊക്കെ വിട്ടുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മരിച്ചുപോയ ആൾ മറ്റൊരാളിലൂടെ ജീവിക്കുന്നതിന് തുല്യമായ രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇതിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. മതപരമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ ഇത് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കിടയിൽ മതപരമായ ഗവേഷണം നടത്തി മതപണ്ഡിതരോട് സംസാരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, മതസങ്കൽപങ്ങളിൽനിന്നൊക്കെ മാറി

മനുഷ്യൻ മാറുന്ന സാഹചര്യം വരുന്നത് ആശുപത്രി കിടക്കയിൽ കിടക്കുമ്പോഴാണ്. രക്തം വേണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇന്ന മതത്തിലെ രക്തം, ഇന്ന ജാതിയിലെ രക്തം എന്നൊന്നും പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഉടനടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രൂപ്പുനോക്കി ആ രക്തം ശേഖരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മരണാനന്തരം എല്ലാം തീർന്നു. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ശാസ്ത്രലോകം വിജയിച്ച ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മൃതശരീരത്തിന്റെ ആവശ്യം മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ വർധിക്കുകയാണ്. അതിന് സഹായകരമായി ജനപ്രതിനിധികൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ സഭയിൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചവരുണ്ട്. ഇനി അങ്ങനെ നൽകാൻ താല്പര്യമുള്ളവരുടെ ക്യാമ്പ് സംഘടിപ്പിച്ച് ഒരു പരിശോധന നടത്താൻ സാധിക്കില്ലേ; അതുകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചേർക്കാൻ കഴിയില്ലേ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഇതിൽ മതപരമായ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. മതപരമായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ വിശ്വാസങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയും അവരെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം മതപരമായ മറ്റുകാര്യങ്ങളിലേക്കോ വിവാദങ്ങളിലേക്കോ പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല

ആളുകളുടെയും ശരീരങ്ങൾ കള്ളക്കടത്ത് നടത്തുന്നുണ്ട്, ചില ആളുകളെ കൊലപ്പെടുത്തി എടുക്കുന്നുണ്ട് എന്ന തരത്തിലുള്ള വാർത്തകൾ വരുന്നൊരു കാലത്ത് ഇത് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനത്തിന് കൊടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. മതപരമായ സെന്റിമെന്റുകൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രക്തവും ബോഡി ഓർഗൻസുമൊക്കെ നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ പണ്ഡിതന്മാർ നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യംകൂടി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങയുടെ നേതാവ് സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ 1957-ൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അക്കാര്യങ്ങൾ പറയുകയും അതിലെ ഏറ്റവും വലിയ രസമെന്ന് പറയുന്നത്, ഡോ. എ. ആർ. മേനോൻ അനാട്ടമി ആക്റ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അന്ന് ഭരണകക്ഷിയിലും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള അംഗങ്ങൾ പലതരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഭരണകക്ഷിയിൽത്തന്നെയുള്ള കെ. പി. ആർ. ഗോപാലൻ അടക്കമുള്ള പല ആളുകളും ഈ മതപരമായ വികാരം പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ മതാചാരങ്ങളെയും സെന്റിമെന്റ്സുകളെയും മാനിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ 1949-ലാണ് ബോംബെ

അനാട്ടമി ആക്റ്റ് വന്നത്. അതിനുശേഷമുണ്ടായ എല്ലാ ആക്റ്റുകളും പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബിൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം വരികയാണെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ അടിമുടി മാറ്റംവരുത്താതെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. ശരിക്കുപറഞ്ഞാൽ ഇത് ഇവിടെ നടപ്പാക്കേണ്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കാരണം, ഓരോ ദിവസവും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവാദങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരം വേണം. അതുപോലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ആധുനിക ഗവേഷണ രംഗത്തും കേരളം ലോകത്തിന് മാതൃകയാകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, ആഗോളതലത്തിലുള്ള മെഡിക്കൽ ഹബ്ബായി കേരളം മാറേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ, കഡാവറുകൾ പഠിക്കാൻ കിട്ടണം.

അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുമ്പോഴാണ് ആളുകൾക്ക് ശാസ്ത്രീയമായി പഠിക്കാനും അതുവഴി അനേകായിരം മനുഷ്യരുടെ ജീവിതം രക്ഷിക്കാനും സാധിക്കുന്നത്. " A single donated body can teach thousands of students, who in turn will heal millions" എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു മൃതശരീരം അനേകം സ്റ്റുഡന്റ്സിനെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ദശലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യരുടെ രോഗമകറ്റാനും ശരീരത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്താനും ജീവൻ രക്ഷിക്കാനുമൊക്കെ കഴിയുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബിൽ പരിഗണിക്കണം, തുടർചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iii) <u>2024-ലെ കേരള വിദേശ പഠന കൺസൽട്ടൻസികളുടേയും ട്രാവൽ ഏജൻസികളുടേയും രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും ബിൽ</u>

ചീഫ് വിപ്പ് (<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>): സർ, 2024-ലെ കേരള വിദേശ പഠന കൺസൽട്ടൻസികളുടേയും ട്രാവൽ ഏജൻസികളുടെയും രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള അന്താരാഷ്ട്ര റിക്രൂട്ട്മെന്റ് മേഖലയിലെ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഈ സഭയ്ക്കകത്തും പൊതുസമൂഹത്തിലും പ്രത്യേകിച്ച് നാലാം ലോക കേരളസഭയിലും ഉയർന്നുവന്ന സുപ്രധാനമായ ആവശ്യങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിയമനിർമ്മാണ സാധ്യത പഠിക്കുന്നതിനായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഡോ. സജി ഗോപിനാഥ് അധ്യക്ഷനായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കി നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമനിർമ്മാണം അതിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കി നൽകിയ കരട് ബിൽ നിയമ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ചില ക്വറീസുമായി (Query) തിരിച്ച് തരികയും അതിന് മറുപടി നൽകി

പുന:സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിൽ അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. അടുത്ത സഭാസമ്മേളനത്തിൽ നിശ്ചയമായും അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നോട്ടീസ് നൽകിയ ഈ അനൗദ്യോഗിക ബില്ലിന് പ്രസക്തിയില്ല. എങ്കിൽപോലും പരിണതപ്രജ്ഞനായിട്ടുള്ള അദ്ദേഹം സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ട് അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകാം എന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, നിയമസഭയിൽ വരുന്ന എല്ലാ സ്വകാര്യ ബില്ലുകളും അവസാനം പിൻവലിക്കപ്പെടുകയും അതിന് അന്ത്യം സംഭവിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന പാരമ്പര്യമാണുള്ളത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പരാതികൾ പലപ്പോഴും അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉള്ളതാണ്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തിപരമായി സന്തോഷമുണ്ട്. കാരണം ഞാൻ ആദ്യം കൊണ്ടുവന്ന സ്വകാര്യ ബിൽ 'കേരള ഗിഗ്, പ്ലാറ്റ്ഫോം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ' ആയിരുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണ രൂപീകരണ ഘട്ടത്തിലാണ്. രണ്ടാമത്തെ

ബില്ലാണ് ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്ന പ്രസക്തമായൊരു വിഷയമാണ്, ഇന്ന് രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതുമാണ്. വിദേശപഠന കൺസൾട്ടൻസികളും ട്രാവൽ ഏജൻസികളും ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ലാത്ത ഒരുപാട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനൊരു നിയന്ത്രണം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുവന്നു. ബഹുമാന്യയായ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ വിഷയം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നുള്ള വിവരം ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാലിക പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള വിഷയമാണിത്. ഇതിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പരാമർശിക്കുന്നത്. നേരത്തെ തന്നെ രണ്ട് ഹൈക്കോടതികളിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശം നടത്തിയതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തയ്യാറാകണമെന്ന നിർദേശം നേരത്തെ ഡൽഹി ഹൈക്കോടതി കൊടുത്തിരുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തേത്, കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദേശമാണ്. ഇതിനകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം

മലയാളിയുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിലും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുമുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാഗമായി, സാമൂഹ്യ മാറ്റത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മാത്രമല്ല തൊഴിൽ അന്വേഷിച്ചുപോകുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം വളരെ വർധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന കുടിയേറ്റത്തിന് രണ്ട് സ്വഭാവങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെ കുടിയേറ്റം ഒരു താൽകാലിക സ്വഭാവമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേക്കുൾപ്പെടെയുള്ള കുടിയേറ്റത്തിന്റെ ഭാഗമായി യൗവന പ്രായത്തിലുള്ളവരെയാണ് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സമയക്കുറവ് കാരണം ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ രണ്ട് മൂന്ന് പഠനങ്ങളിൽ എന്തുകൊണ്ടാണിത് സംഭവിക്കുന്നതെന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഒന്ന്, വിദേശ ഡിഗ്രിയോടുള്ള താൽപര്യം; രണ്ട്, മൈഗ്രേഷന്റെ നേച്ചർ; മൂന്ന്, പെർമനന്റ് റസിഡൻസിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആഗ്രഹം; നാല്, ഫിനാൻഷ്യൽ ആൻഡ് പ്രൊഫഷണൽ ഗ്രോത്ത് ഓഫ് എ ഫോറിൻ ഡിഗ്രി പ്രത്യേകിച്ച് മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കാൾ അൺമാച്ചബിളായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ

വിദേശ ഡിഗ്രിക്കുള്ള പ്രാധാന്യം; അഞ്ച്, അവിടെ പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിൽ ലഭിക്കാനുള്ള സാധ്യത. ആളുകൾ ഇത്തരം മൈഗ്രേഷനിലേക്ക് പോകുന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം ഇതൊക്കെയാണ്. ഇത്തരം സാധ്യതകൾ എവിടെയുണ്ടായാലും അതിനെ മുതലാക്കാൻ തയ്യാറാകുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ</u>: സർ, അങ്ങിവിടെ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയതുതന്നെ അന്യരാജ്യത്തുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. അവിടെയെല്ലാം ജോബ് ഓറിയന്റഡ് എഡ്യൂക്കേഷനാണുള്ളത്. എന്റെ മക്കൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ജോലി കിട്ടണം എന്നതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് അവിടെയുള്ളവർ ചിന്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ പലതും ജോബ് ഓറിയന്റഡല്ല. അതുകൊണ്ട് ജോബ് ഓറിയന്റഡ് വിദ്യാഭ്യാസമല്ലേ അത്യാവശ്യമായി വരേണ്ടത്; അത് അങ്ങയുടെ ബില്ലിൽ ഉണ്ടോ?

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. നിലവിൽ സ്വകാര്യ സർവകലാശാലകൾ ഇവിടെ വരികയാണ്. സ്വഭാവികമായും കരിക്കുലം തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ അവർക്കൊരു ഓട്ടോണമിയുണ്ട്. നമ്മുടെ

പരമ്പരാഗതമായ കോഴ്സുകളിൽനിന്നും കുട്ടികൾ മാറി പോകുന്നുവെന്നുള്ളതും യാഥാർഥ്യമായി നിൽക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ</u>: സർ, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാർഥികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം പാർട്ട് ടൈം ജോബ് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടെന്നതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇവിടെയും പാർട്ട് ടൈം ജോബ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടതും ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണ്. നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും സൂചിപ്പിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള പരമ്പരാഗത കോഴ്സുകളിൽ നിൽക്കാനും അതിനോട് അറ്റാച്ച്ഡാകാനും കുട്ടികൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ</u>: സർ, ഇന്ന് രാവിലെ മിനിസ്റ്റർ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ വിദേശത്തേക്ക് പോകുന്ന വിദ്യാർഥികൾ രജിസ്റ്റർ

ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഒരു റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി ഉണ്ടാകുകയും വിദ്യാർഥികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുള്ള ചുമതല ട്രാവൽ ഏജൻസിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ എഡ്യൂക്കേഷനൽ കൺസൾട്ടൻസിക്കോ ഏൽപ്പിക്കുന്നതും ഉചിതമാണെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലാണ്. വിദേശ കൺസൾട്ടൻസികൾ മാത്രമല്ല നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നിരവധി പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും ടെക്നിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകി ജോലി വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് കുട്ടികളുടെ കയ്യിൽനിന്നും വലിയ ഫീസ് വാങ്ങി കോഴ്സ് നടത്തുന്നുണ്ട്. ഒരു രജിസ്ട്രേഷനും പിൻബലവുമില്ലാതെയാണിത്. വലിയ പ്രയാസമാണ് നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ബില്ലിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, വിദേശ കൺസൾട്ടൻസികൾ പല തരത്തിലുണ്ട്. കൺസൾട്ടൻസികൾ ഇല്ലാതെ തന്നെ ഓൺലൈൻ വഴിയും നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വഴിയും അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് സ്കോളർഷിപ്പ് നേടി വിദേശത്ത് കുറച്ചുകാലം വലിയ ചെലവില്ലാതെ പഠിക്കാനുള്ള

സൗകര്യങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. എനിക്ക് ജർമനിയിൽ DAAD സ്കോളർഷിപ്പ് കിട്ടി അവിടെ കുറച്ചുകാലം പഠിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്നതും ഇത്തരം സ്കോളർഷിപ്പുകളൊന്നും ഇല്ലാതെ വാഗ്ദാനങ്ങൾ മാത്രമായി ലൈസൻസോ അല്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരംപോലുമില്ലാത്ത പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേയ്ക്കാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വാങ്ങിക്കൊണ്ട് കുട്ടികളെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കൺസൾട്ടൻസികളും ഇത്തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ കുറച്ച് പണം ചെലവാക്കികൊണ്ടുതന്നെ സ്കോളർഷിപ്പുകളടക്കം ലഭ്യമാക്കികൊണ്ട് നല്ല കോഴ്സുകൾ പഠിച്ച് തിരിച്ചുവരാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യാൻകഴിയുന്ന എന്തെങ്കിലും സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകണം.

<u>ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച അനൗദ്യോഗിക ബിൽ സർക്കാരിലേയ്ക്കുതന്നെ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് വഴിതെളിച്ചു എന്നത് അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ എന്നനിലയിൽ

പ്രത്യേകമായ സന്തോഷം അറിയിക്കുകയും അങ്ങയെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മൂന്നുകാര്യങ്ങളാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതിലൊന്ന്, പ്രവാസി എന്ന നിർവചനത്തിൽ കേന്ദ്ര നിയമംകൂടി വരുന്നതുകൊണ്ട് പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിലിനുമായി പോകുന്ന വിദ്യാർഥികളെ പ്രവാസി എന്ന നിർവചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന നിയമപരമായ സങ്കീർണ്ണത പരിഹരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; രണ്ടാമതായി, ‘ World is Flat’ എന്ന് സാധാരണ നാം പറയാറുണ്ട്. ലോകത്തിലെ എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഏജൻസികളുടെയും പ്രചാരണങ്ങളും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അറിയിപ്പുകളും വരുന്നത് നവമാധ്യമങ്ങൾ വഴിയാണ്. നവമാധ്യങ്ങളിലൂടെയുള്ള ഇത്തരം പ്രചാരണങ്ങളെ കൃത്യമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നകാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; മൂന്നാമതായി, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾ വന്നാൽ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കേരളത്തിലും വിദേശത്തുപോയി തട്ടിപ്പിനിരയാകുന്നവർക്ക് അവിടെയും നിയമപരമായ സഹായം നൽകുന്നതിന് നോർക്ക വഴി എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നാലാമതായി, നിലവിലുള്ള

സർക്കാരിന്റെ റിക്രൂട്ടിങ് ഏജൻസികൾ, 'റാന്നി നോളജ് വില്ലേജ്' എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പദ്ധതിയാണ്. അവിടെ 'ഒഡെപെക്' (ODEPC) ആരംഭിച്ച ലാംഗ്വേജ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് മാതൃകാപരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഒഡെപെക്കും നോർക്കയുംപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾവഴി ഇത്തരത്തിലുള്ള റിക്രൂട്ട്മെന്റ് വളരെ ആരോഗ്യപരമായും കൃത്യമായും നടത്തുന്നതിനായി സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, അങ്ങ് ചർച്ച തുടരുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ ഒരുവാക്ക് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, പ്രസ്തുത ബില്ലിന് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. പ്രൊഫസർ എം.എൽ.എ.-യും പ്രൊഫസർ മിനിസ്റ്ററുമാണ് ബില്ലിന്റെ പ്രധാന വ്യക്തികൾ. രണ്ടുപേരും പ്രൊഫസർമാരാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. നമ്മുടെ നാട് കൊള്ളില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് വ്യാപകമായി എല്ലാവരും നാട്ടിൽനിന്നും പോകുന്നതെന്നുമുള്ള പ്രചാരണമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, നാട്

കൊള്ളാത്തതുകൊണ്ടല്ല; കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും വരുമാനവുമൊക്കെ ലക്ഷ്യംവച്ചാണ് ധാരാളം ആളുകൾ വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. അങ്ങയുടെ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിൽ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കാലങ്ങളായുള്ള കോളേജ് ടൈമിങ് മാറ്റി രാവിലെ 9.00 മണിമുതൽ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 2.00 മണിവരെ എന്നാക്കിയാൽ നല്ലതായിരിക്കും. ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം തൊഴിൽ ചെയ്യാനുള്ള ധാരാളം അവസരങ്ങളുണ്ട്. അത് ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളവരുമുണ്ട്. പഠനസമയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽതന്നെ തൊഴിൽ ചെയ്യാനും അതോടൊപ്പം പഠിക്കാനുമുള്ള അവസരങ്ങൾക്ക് സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും ചെറുപ്പക്കാരെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയില്ലേ; അതിനല്ലേ നമ്മൾ കൂടുതൽ ശ്രമിക്കേണ്ടത്; അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇത്തരം തട്ടിപ്പുകൾ വരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, രണ്ടുതരത്തിൽ വിദേശങ്ങളിലേക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നവരുണ്ട്. ഒന്ന്, മെറിറ്റിൽ പഠിക്കാൻ പോകുന്നവരാണ്. പ്രശസ്തമായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ/സർവകലാശാലകളിൽ അവരുടെ

മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് മെറിറ്റിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർഥികൾ. രണ്ട്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലോ, എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലോ എന്തിനധികം, സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ് കോളേജുകളിൽ പോലും മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടാത്ത വിദ്യാർഥികൾ. രണ്ടാമത്തെ ഗണത്തിൽ വരുന്ന വിദ്യാർഥികളാണ് ട്രാവൽ ഏജൻസികളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജന്റുമാർ മുഖേനയുമൊക്കെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വളരെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് കുറഞ്ഞ കോളേജുകളിലേക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും വിദ്യാർഥികളെ കൊണ്ടുപോയിരുന്ന അതേ ഏജന്റുമാരാണ് ഇപ്പോൾ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെ ഏറ്റവും സ്റ്റാൻഡേർഡ് കുറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിദ്യാർഥികളെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇത് ഈ മേഖലയിൽ വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. നൂറു വിദ്യാർഥികൾ വിദേശത്തേയ്ക്കു പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിൽ പത്തുശതമാനം വിദ്യാർഥികളാണ് മെറിറ്റിൽ പോകുന്നത്. ഇവിടെപ്പറഞ്ഞ ഒരുകാര്യം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കോളേജുകളുടെ സമയം സംബന്ധിച്ചാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കേളേജുകളുടെ സമയം എട്ട് മണിമുതൽ ഒരുമണിവരെയാക്കുകയും

ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം വിദ്യാർഥികൾക്ക് പാർടൈം ജോലികൾ ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാവുകയും ചെയ്താൽ അത് വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കൊറോണ സമയത്ത് രാവിലെ എട്ടുമണി മുതലാണ് ക്ലാസ്സുകൾ എടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് എല്ലാ കോളേജുകളോടും നിർദേശിച്ചിരുന്നത്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ഇനിയും ഒരുപാട് ബില്ലുകളുള്ളതാണ്. പ്ലീസ്..... ചുരുക്കണം....

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u>: സർ, അതിനുശേഷം താൽപര്യമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സമയം ഏതുവിധേന വേണമെങ്കിലും മാറ്റാവുന്നതാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരുനിർദേശം നൽകിയിരുന്നതാണ്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ? ഇനിയും സമയം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ധാരാളം ബില്ലുകൾ പരിഗണിക്കാനുണ്ട്.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ഡോ. ആർ. ബിന്ദു</u>):

സർ, പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണം അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. അതിനാൽ പ്രസ്തുത ബിൽ തുടർചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇവിടെപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നിലവിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ' Earn While You Learn' സമീപനം മൂന്നുവർഷംമുമ്പുതന്നെ ആരംഭിക്കുകയും അതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. ടൈമിന്റെ ഫ്ലെക്സിബിലിറ്റി അനുവദനീയമാണ്. അതത് കോളേജുകൾ അവരവരുടെ താൽപര്യപ്രകാരമാണ് സമയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. Four Year Under Graduate Programme (FYUGP)-ന്റെ ഭാഗമായി ഫ്ലെക്സിബിലിറ്റിയും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ബില്ലുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. എന്നാൽ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ പലർക്കും സംസാരിക്കാനുണ്ടാകും. കാരണം ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. പ്രസ്തുത ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ചയുണ്ടാകുകയും നല്ല ആശയങ്ങൾ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുകയും ചെയ്തതിൽ ഞാൻ വളരെ സംതൃപ്തനാണ്. സംസ്ഥാന

ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു എന്നുപറയുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത പല വിഷയങ്ങളും ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച സ്വകാര്യ ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കുറ്റമറ്റ ബിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എല്ലാ നടപടിയുമുണ്ടാകട്ടെയെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ബിൽ പിൻവലിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, അങ്ങയുടെ ഉപക്ഷേപം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഉപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(iv) 2022-ലെ കേരള കാവുകൾ സംരക്ഷണ- വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, 2022- ലെ കേരള കാവുകൾ സംരക്ഷണ- വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, കേരളത്തിലെ കാവുകൾ സംരക്ഷണ-വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബില്ലാണ് സ്വകാര്യ ബില്ലായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ സംരക്ഷിത മേഖലയ്ക്ക് പുറത്തുകാണപ്പെടുന്ന ജൈവവൈവിധ്യ പ്രാധാന്യമുള്ള കാവുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വിവിധ വകുപ്പുകൾ വിവിധങ്ങളായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാവുകളെ സംരക്ഷിത മേഖലയായി കണ്ടുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണമുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരണാനുമതി ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രസ്തുത ബിൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല. ടി ബിൽ നിരാകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്റെ അനിവാര്യത ഗവൺമെന്റിനും ബോധ്യമുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തിലൂടെ ഇക്കാര്യം നടക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചത്. റവന്യൂ, വനം തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ അനിവാര്യത ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് എടുത്തുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമത്തിന്റെ അഭാവം കാവുകളുടെ ശോഷണത്തിന് ഇടയാക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് പ്രസ്തുത ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രത്യേക നിയമം നിലവിലില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെ അറിയാം. കേന്ദ്ര നിയമം അല്ലെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചാണെങ്കിലും കാവുകൾ അതിന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്തുനിൽക്കുന്നുയെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനെ സംരക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതകൾ വളരെ വലുതാണ്. വിശ്വാസങ്ങളുടെയും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും പുണ്യ കേന്ദ്രവും ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ നിറഞ്ഞ കലവറയുമാണ് കാവുകൾ. എന്നാൽ ഇന്ന്, പല കാരണത്താൽ അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്നുയെന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടേണ്ട വസ്തുതയാണ്. കാവുകൾ വിശുദ്ധ വനങ്ങൾ എന്നാണറിയപ്പെടുന്നത്. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വിവിധ പേരുകളിൽ കാവുകൾ അറിയപ്പെടുന്നു. കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത എന്തെന്നാൽ, ഞാൻ ആദ്യമേ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സസ്യജാലങ്ങൾക്കും ജന്തുജാലങ്ങൾക്കും സൂക്ഷ്മജീവികൾക്കും സ്വാഭാവിക ആവാസസ്ഥാനം നൽകിക്കൊണ്ട് പാരിസ്ഥിതിക സന്തുലനം നിലനിർത്തുന്നു എന്നതാണ്. ഔഷധ സസ്യങ്ങളുടെ കലവറയാണ് കാവുകൾ. നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ ശ്രദ്ധാലുക്കളായതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിലയിൽ കാവുകൾ വന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിന് നിയമത്തിന്റെ അപാകത നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആകൃതിയിലും ആചാരത്തിലും അനുഷ്ഠാനത്തിലും വൈവിധ്യം പുലർത്തുന്ന നിരവധി കാവുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അത് ഓരോ പ്രദേശത്തും ഓരോ രീതിയിലാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ജൈവവൈവിധ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു സമഗ്ര പഠനം ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. നാളിതുവരെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായൊരു പഠനം നടന്നിട്ടില്ല; ചില പഠനങ്ങളുണ്ട്. ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നത് പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിലെ ഇരിങ്ങോൾ കാവ് ഏഷ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ കാവാണ്. കാവ് സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ

മീറ്റിങ് കൂടാറുമുണ്ട്. കാവിന്റെയുള്ളിൽ ദുർഗ്ഗാദേവിയുടെ പ്രതിഷ്ഠയാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള ആളുകളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു വിറകുപോലും ആ കാവിൽ നിന്ന് ആരും എടുത്തു കളയില്ല. കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നാൽ പുതിയ നിർമ്മാണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുക; അതുപോലെതന്നെ നിലനിർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചിട്ടാണോ അങ്ങ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മഴ ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനം ആസ്സാമും അതുകഴിഞ്ഞാൽ കേരളവുമാണ്. പക്ഷെ, മഴ മാറിക്കഴിഞ്ഞാൽ കഠിനമായ വരൾച്ചയും കുടിവെള്ള ക്ഷാമവും അനുഭവപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, കാവുകളുടെ നശീകരണം ഈ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം രൂക്ഷമാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടില്ലേ; അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പ്രസംഗത്തിൽ പറയാനിരുന്ന കാര്യമാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഓരോ പ്രദേശത്തും കാവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വൈവിധ്യമാർന്ന തരത്തിലുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പിൻബലത്തിലാണ് കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കേന്ദ്രങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്, ഇല്ലെന്നല്ല. എന്നാൽ മറ്റുള്ളസ്ഥലങ്ങളിൽ അതുണ്ടാകാത്ത സാഹചര്യം വരുന്നുവെന്നത് സർക്കാർ ഗൗരവമായി കാണേണ്ട വിഷയമാണ്. ചെറുതുംവലുതുമായി പതിനായിരക്കണക്കിന് കാവുകളുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു കണക്കില്ല. കാവുകളുടെ കണക്ക് പലരീതിയിലാണ്. സർക്കാർ കണക്കനുസരിച്ച് 1062 കാവുകൾ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ് പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായത്. എന്നാൽ അതിന്റെ പത്തിരട്ടി കാവുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. സമഗ്രമായ ഒരു കണക്കെടുപ്പും ഇതിന്റെ ജൈവവൈവിധ്യത്തെക്കുറിച്ച് ആധികാരികമായ പഠനവും ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. വന-കാവുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റവന്യൂ രേഖകൾ അപര്യാപ്തമാണ്. അതിരുകൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാതെയുള്ള കാവുകളുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണ് പലപ്പോഴും കൈയേറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. റവന്യൂ രേഖകളുടെ അഭാവം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ അത് ഒഴിവാക്കാൻ

പലപ്പോഴും വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനം വേണ്ടിവരുന്നു. പുരാവസ്തു വകുപ്പും റവന്യൂ വകുപ്പും ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പും ഉൾപ്പെടെ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തോടെ മാത്രമെ ഇതിന്റെ രേഖകൾ കൃത്യമായി ശേഖരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിന്റെ ഹെഡ്ഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് വരുന്നത് റവന്യൂ (ദേവസ്വം) വകുപ്പിലാണ്. അതിൽ വയ്ക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും കുളങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനാണ് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നത്. ഫണ്ട് കൂടുതലും അതിലേക്കാണ് മാറിപ്പോകുന്നത്. കാവുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനാവശ്യമായ തുക മാറ്റിവയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇതിന് പ്രത്യേകമായ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഒരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ച് സംരക്ഷണം നൽകേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി നിയമം വേണ്ടായെന്ന് പറയുമ്പോഴും, ഒരു നിയമം ഇതിന് അനിവാര്യമാണെന്നും ഇതിന് പ്രത്യേകം വകുപ്പുതന്നെ നിയോഗിക്കണമെന്നനിലയിൽ നിയമസഭയുടെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടകാര്യം ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ

പറഞ്ഞത്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, പരിഗണിക്കാമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. കാവ് തീണ്ടരുത് എന്ന് പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ പറയുമായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, അത് അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലായിരുന്നു. വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു വിഷയമാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്): സർ, കാവു തീണ്ടിയാൽ കുളം വറ്റും. (മൈക്ക് ഓഫ്)

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അതിന്റെ കാരണം ഇതാണ്. ആ പ്രദേശത്തെ വെള്ളം ഇല്ലാതാകുന്നു. സത്യത്തിൽ അതിൽ വേറെ അന്ധവിശ്വാസമില്ല, പലതും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു നാടിന്റെ ജൈവവൈവിധ്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി പഴയ തലമുറയുടെ വലിയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു ആ പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ സ്പീഷീസിനെയും അവിടെ എത്തിച്ചുകൊണ്ട് കാവുപോലെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളത്. അത് വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗം മാത്രമല്ല, അവരുടെ വലിയ പരിസ്ഥിതി ബോധത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതാണ്. ഞാനൊരു അനുഭവസ്ഥനായതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ കാവുകളുണ്ട്; പക്ഷെ അതിനൊന്നും

രേഖകളില്ല. കാരണം പണ്ട് ഓരോ തറവാട്ടുകാരും അവരുടെ സ്ഥലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം കാവിനായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും പിന്നീട് രേഖകളൊന്നുമില്ലാതെ വസ്തുക്കളൊക്കെ വീതംവച്ചുപോകുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഒരു ആനുകൂല്യവും കാവ് സംരക്ഷണത്തിന് കിട്ടുകയില്ല. കാരണം, രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ കൈവശം കാണുകയില്ല. എത്രയോ തലമുറകൾക്ക് മുമ്പ് കൈമാറി വന്നതായിരിക്കും. പല കാവുകളും ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയമാണ്. ഒരുപാട് സ്പീഷ്യസ് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എൻ. ജയരാജും അംഗവും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഉന്നയിച്ചത്. കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടിയ ചില നടപടിക്രമങ്ങൾ സർക്കാർ ഇതിനകം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാവുകളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ധനസഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം

ആവശ്യമാണോയെന്നുള്ളത് വേറൊരു ഘട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കാം. ഈ ഘട്ടത്തിൽ അത് പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലായെന്നും അതുകൊണ്ട് നിരാകരിക്കണമെന്നുമാണ് സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അശാസ്ത്രീയമായി റിസോർട്ടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് കാവുകൾ നശിപ്പിക്കുന്നതിനും മരങ്ങൾ വെട്ടിനശിപ്പിക്കുന്നതിനും കാരണമാകുന്നുണ്ടോ; ആനകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വന്യമൃഗങ്ങൾ കാടിറങ്ങി വരുന്നതിന് കാരണമാകുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പൂർവികരായിട്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായി നിലനിർത്തിപോകുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ദീർഘവീക്ഷണവും അത്തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകളും കാരണമാണ് കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ഇന്നും നിലനിൽക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് കാവുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. എന്നാൽ അതിനായി അനുവദിക്കുന്ന തുക

അപര്യാപ്തമാണെന്നുകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ ഹെഡ്ഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ആ പരിമിതമായ ഹെഡ്ഡിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഒന്നുംചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇത് പ്രത്യേകമായ നിലയിൽ കൂടുതൽ ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബി.എം.സി.-കൾ മുഖേനയാണ് കാവുകളുടെ സംരക്ഷണം ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ നടത്താൻ കഴിയുന്നത്. അവരുടെ പ്രവർത്തനമേഖല വളരെ പരിമിതമാണ്. ആ പരിമിതിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കാവുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് പൂർണ്ണതോതിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ നമുക്ക് കഴിയാതെ പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കാവുകളും മറ്റും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടേയും ട്രസ്റ്റുകളുടേയും പേരിലാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതിൽ ആധികാരികമായ രേഖ പലപ്പോഴും മാറി നിൽക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഇത് വളരെ നേരത്തെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. വനസംരക്ഷണത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ കാവ് സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ പ്രാധാന്യമോ പ്രാമുഖ്യമോ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് കാണുന്നത്. വളരെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പെങ്കിലും നിയമമായി കൊണ്ടുവന്ന്

മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടതായിരുന്നു. അതിലേക്ക് കടക്കാതെ പോയെന്നുള്ളത് തികച്ചും ദുഃഖകരമായ കാര്യമാണ്. നമുക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യത്തോടെ ഈ വിഷയം ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഡോക്യുമെന്റുകളുടെ അഭാവംമൂലം കാവുകളിലേക്കുള്ള കൈയേറ്റത്തിൽ പലപ്പോഴും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് നടപടി എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികളിലും മറ്റും പോലീസിന് ഇടപെടേണ്ടിവരുമ്പോൾ ലാ ആൻഡ് ഓർഡർ സിറ്റുവേഷനായി മാറിപോകുന്ന സാഹചര്യവും വരുന്നു. സർക്കാർ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുവെന്നത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ആ നിയമത്തിലൂടെ കാവുകളുടെ പൂർണ്ണസംരക്ഷണത്തിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ കഴിയണം. സർക്കാർ കാവ് സംരക്ഷണ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കുകയും ബിൽ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചർച്ച തുടരുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഒരു ഹ്രസ്വപ്രസ്താവന നടത്താവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർഥന.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചർച്ച അവസാനിപ്പിച്ചു. അതുസംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതാണ്. നടപടികളിലേക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നല്ല പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നുണ്ട്. കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരാണ്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത്തരം ഒരു ബിൽ നിയമസഭ പരിഗണിച്ച് പാസ്സാക്കേണ്ടതില്ല.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(3) താഴെ പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ തുടർചർച്ച

(i) 2021-ലെ കേരള കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് അർഹമായ തറവില ഉറപ്പാക്കൽ ബിൽ

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, കേരളത്തിലെ കാർഷിക ഉൽപന്നങ്ങൾക്ക് മതിയായ തറവില ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ അനൗദ്യോഗിക ബിൽ ഞാൻ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ തുടർ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ട് നീങ്ങാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇതേ ആവശ്യമുന്നയിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനത്തും പഞ്ചാബിലും കർഷകർ മാസങ്ങളായി സമരം ചെയ്യുകയാണെന്ന വസ്തുത നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. 13 മാസത്തിലധികം നീണ്ടുനിന്ന കർഷകസമരം മുമ്പ് ഡൽഹിയിൽ അരങ്ങേറുകയുണ്ടായി. കർഷകസമരം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർഷകർക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഇതുവരെയും നിറവേറ്റാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കർഷകർ വീണ്ടും സമരരംഗത്തേക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ആവശ്യമുന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ്

സഭയിൽ ഈ ബിൽ ഞാൻ നേരത്തെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖല പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഇന്ത്യയിലെ കർഷകരെ മൊത്തത്തിലെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ഏറ്റവും ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതം നയിക്കുന്നൊരു സാഹചര്യം കേരളത്തിലാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയും. ദേശീയതലത്തിൽ കർഷകർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഉൽപാദനചെലവ് കേരളത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കുറവാണ്. മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ വർധിച്ച (മൂന്ന്/നാല് ഇരട്ടിയോ) കൂലിചെലവുണ്ട്. ഇതുപോലെ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റെല്ലാ സാമഗ്രികൾക്കും ചെലവാകുന്ന തുകയും കേരളത്തിൽ കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ മൊത്തം സാഹചര്യത്തെ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ സാഹചര്യങ്ങളെ ചർച്ചക്കെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് നടക്കുന്ന ആശാവർക്കർമാരുടെ സമരപ്പന്തൽ ഇന്നലെ പൊലീസിനെക്കൊണ്ട് പൊളിപ്പിച്ച മാതൃകയിൽ പഞ്ചാബിൽ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന കർഷകസമരത്തിന്റെ പന്തൽ പൊളിപ്പിച്ച ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായി എന്നുള്ളതുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ

ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ നെല്ല്, നാളികേരം, റബ്ബർ എന്നിവയുടെ സംഭരണത്തിന് വ്യവസ്ഥയുള്ളതെങ്കിലും റബ്ബറിന്റെയും നെല്ലിന്റെയും സംഭരണം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ല. നെല്ലിന് 28 രൂപ 20 പൈസയും നാളികേരത്തിന് 34 രൂപയും റബ്ബറിന് 170 രൂപയും ആണ് കേരളത്തിൽ സംഭരണവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. കർഷകർക്കുണ്ടാകുന്ന ചെലവിനെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വില നിർണയിക്കാനോ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കാനോ നമ്മുടെ സർക്കാർ തയ്യാറാകാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഉൽപാദനച്ചെലവിന്റെ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നമുക്കറിയാം, നമ്മുടെ നിത്യജീവിതച്ചെലവ് വർധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വിലക്കയറ്റത്തോത് കേരളത്തിലാണ് ഒന്നാമതായി ഉയർന്നുനിൽക്കുന്നതെന്ന് 4 ദിവസം മുമ്പ് ഒരു റിപ്പോർട്ട് വരികയുണ്ടായി. ചണ്ഡീഗഢ് ആണ് തൊട്ടുതാഴെയുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്ക് വിലവർധനവ് ഏറ്റവും കൂടുതലനുഭവപ്പെടുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. മാത്രമല്ല യാത്രാച്ചെലവ്, വൈദ്യുതിചെലവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വർധിച്ചുവരികയാണ്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ.......അങ്ങ് വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാർഷിക താൽപര്യത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് ബോധ്യമുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിലെ ഭക്ഷ്യധാന്യ ഉൽപന്നങ്ങൾ ശേഖരിക്കാനും സംഭരിക്കാനും ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ വില നിശ്ചയിക്കാനും കേന്ദ്രത്തിനുമാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ. എന്നാൽ രാജ്യത്ത് മറ്റെവിടെയും നൽകാത്ത വില കേരളം പ്രത്യേക താൽപര്യം പുലർത്തികൊണ്ടും സബ്സിഡി അനുവദിച്ചുകൊണ്ടും നെല്ലിനുൾപ്പെടെ നൽകുന്നൊരു നാടാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. അതുപോലെ അദ്ദേഹം ഉൽപാദനചെലവിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. ആ ഉൽപാദനചെലവിൽ കർഷകൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നത് രാസവളം,

കീടനാശിനി എന്നിവയുടെ വിലവർദ്ധനവും ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് സംബന്ധിച്ച ചെലവുകളുമാണ്. അതെല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചത് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികനയത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ്. അത്തരം സാമ്പത്തിക നയം ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വംകൊടുത്ത രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന് ധാരണയുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ഈ ബിൽ എങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: കർഷകരുടെ നിരന്തരമായ ആവശ്യം പരിഗണിച്ചാണ് സർക്കാർ നാളികേരം സംഭരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി സംഭരിച്ച നാളികേരത്തിന് വില ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, അങ്ങ് നേരത്തെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഡൽഹിയിൽ കർഷകരുടെ സമരം ഉണ്ടായപ്പോൾ അതിനെ അടിച്ചമർത്താൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്കെതിരെ

ഒരുമിച്ച് പ്രതിഷേധിച്ചവരാണ് നമ്മളെല്ലാവരുംമെന്ന്. അധ്വാനത്തിന്റെ ഫലം ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവിടെ കർഷകർ സമരംചെയ്തതെങ്കിൽ അതേ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ആശാ വർക്കർമാർ സമരം ചെയ്യുന്നത്. മഴ വന്നപ്പോൾ നനയാതിരിക്കാൻ സമരപ്പന്തൽ ടാർപാളിൻകൊണ്ട് സംരക്ഷിക്കാൻ അവർ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അത് പിടിച്ചുവാങ്ങിക്കൊണ്ടുള്ള പോലീസിന്റെ ഇടപെടൽ കാണുമ്പോൾ അവിടെ സമരത്തോട് കാണിക്കുന്ന അതേ സമീപനം തന്നെയല്ലേ ഇവിടെയും സമരത്തോട് സർക്കാർ കാണിക്കുന്നത് എന്നതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, അങ്ങയുടെ കർഷകസ്നേഹത്തോടും കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങളോടുമൊക്കെ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് തന്നെ അറിയാവുന്നതാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് പൊതുയിടങ്ങളിലോ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ പരിസരത്തോ ഓഫീസുകളുടെ മുന്നിലോ സമരപ്പന്തൽ കെട്ടാൻ ബഹു. കോടതി അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം. ഇപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സംസ്ഥാനസമ്മേളനം കൊല്ലത്ത് നടന്നപ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ചില ബോർഡുകളും തോരണങ്ങളും

കെട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കോടതിയുടെ നിർദേശപ്രകാരം കൊല്ലം നഗരസഭ ഇതുസംബന്ധിച്ച് 4 ലക്ഷം രൂപ പെനാൽറ്റി ഇടാക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ നിർദേശമനുസരിച്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുമ്പിൽ നടക്കുന്ന സി.ഐ.റ്റി.യു.-വിന്റെയും ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി.-യുടെയും എസ്.റ്റി.യു. -വിന്റെയും ഒരു സമരത്തിനും പന്തലിടാൻ പറ്റുന്നില്ല. അത് ആശാ വർക്കേഴ്സിനും ബാധകമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ പന്തലിടരുതെന്ന് പറയുന്ന ഒരു സമീപനമില്ലെന്നുള്ളത് അങ്ങേക്ക് നന്നായി അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: അങ്ങയുടെ ബില്ലിലെ ഒരു പ്രശ്നം റബ്ബറിനെക്കുറിച്ചാണ്. സത്യത്തിൽ റബ്ബർ ഒരു കാർഷിക ഉൽപന്നം അല്ല. നിരന്തരമായി കേരളം ആവശ്യപ്പെടുന്നകാര്യമാണെങ്കിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് റബ്ബറിനെ ഒരു കാർഷികവിളയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. കെ. എം. മാണിയുടെ കാലത്താണ് വില സ്ഥിരത ഫണ്ട് റബ്ബറിന് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അന്ന് റബ്ബറിന് വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ 2079.41 കോടി രൂപ റബ്ബർ കർഷകർക്ക് വിലസ്ഥിരത ഫണ്ടിന്റെ

ഭാഗമായി സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ...... അങ്ങേയ്ക്ക് 10 മിനിട്ട് സമയമാണുള്ളത്. 8 മിനിട്ടായി. ഇനി രണ്ടു മിനിട്ട് മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അങ്ങ് ഇനിയും വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ</u>: കർഷക സമരം ഇന്നും പഞ്ചാബിൽ തുടരുകയാണ്. ശ്രീ. പി. ടി. ജോൺ അടക്കമുള്ള മലയാളികൾ അവിടെ അറസ്റ്റിലാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്ന് അങ്ങേക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: സമയമില്ല....ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ. ഇനി രണ്ടു മിനിട്ട് മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അങ്ങ് ഇനിയും വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ</u>: സർ, ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം വില സ്ഥിരതയില്ല എന്നതുതന്നെയാണ്. ആ വിലസ്ഥിരതയുടെ പ്രശ്നം ഉൾപ്പെടെ കാർഷിക രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സ്വാമിനാഥൻ കമ്മിഷനെ നിയമിച്ചിരുന്നത്. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട്

കോൺഗ്രസ് ഭരണകാലത്ത് സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉൽപാദനചെലവും അതിന്റെ അമ്പതുശതമാനവും നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ കൃഷിക്കാരുടെ വിലസ്ഥിരതാ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ശിപാർശ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ; സ്വാമിനാഥൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കേണ്ട ആവശ്യകത അങ്ങ് പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഇവിടെ അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. എല്ലാവരോടും മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ.....ഇതൊരു തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച എല്ലാവരോടും ഞാൻ പൊതുവായി മറുപടി പറയുകയാണ്. ഉൽപാദനചെലവിന്റെ ഒന്നര ഇരട്ടി തറവില നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സംഭരിക്കാൻ സന്നദ്ധമാകുമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരും സംസ്ഥാന സർക്കാരും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ജനങ്ങളോട്

പറഞ്ഞതാണ്. ഇത് പാലിച്ചാൽതന്നെ കർഷകർക്ക് സ്വല്പം രക്ഷയുണ്ടാകും. എന്നാൽ അതുപോലും മാന്യമായി അംഗീകരിക്കാനോ നടപ്പിലാക്കാനോ കേരള സർക്കാരും കേന്ദ്രസർക്കാരും തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഡൽഹിയിലും പഞ്ചാബിലുമൊക്കെ കർഷകർ സമരവുമായി മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ സാഹചര്യം ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെ വർധിച്ച വില നെല്ലിനും മറ്റും നൽകി സംഭരിക്കുന്നത് ആദ്യമായിട്ടല്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം.......അങ്ങ് തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കാം. പച്ചത്തേങ്ങ മറ്റൊരിടത്തും സംഭരിക്കാത്തൊരു സന്ദർഭത്തിലാണ് കേരളത്തിൽ സംഭരണമുണ്ടായത്. 1994-ൽ കരുണാകരൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ നൽകുന്ന വിഹിതം കാത്തുനിന്നിട്ടല്ല നെല്ലിന്റെ സംഭരണം കേരളത്തിലാരംഭിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ പണം നൽകിയിട്ടല്ല റബ്ബറിന്റെ സംഭരണം 2015-ൽ

ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രമാണോ ഭക്ഷ്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എന്ന തർക്കത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കേരളത്തിലെ കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ കേരളത്തിലെ സർക്കാർ എല്ലാ കാലത്തും മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിലൊരു നയവും സമീപനവും ഇപ്പോൾ കാണുന്നില്ലായെന്നത് ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളു. അതുകൊണ്ട് കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ നാം മുന്നോട്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്; കാർഷിക ഉൽപന്നങ്ങൾക്ക് മാന്യമായ തറവില നൽകി സംഭരിക്കാൻ സന്നദ്ധമാകേണ്ടതുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ടി പ്രമേയം തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

<u>(ii) 2021-ലെ കേരള ഹോട്ടലുകളുടെയും റെസ്റ്റോറന്റുകളുടെയും നിലവാരവും ഭക്ഷണപാനീയങ്ങളുടെ ഗുണ-വില നിയന്ത്രണവും ബിൽ</u>

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു 2024 ഫെബ്രുവരി മാസം 2-ാം തീയതി ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ

തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ശ്രീ.സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പുവിന് ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു</u>: സർ, നമ്മുടെ ഹോട്ടലുകളിലെയും റെസ്റ്റോറന്റുകളിലെയും ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരവും വിലയും സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയന്ത്രണം വേണമെന്നതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ.

ഇത് വളരെ സുപ്രധാനമായ ബിൽ ആണ്. കാരണം നമ്മൾ എല്ലാവരും നിത്യേന ഹോട്ടലിനെ ആശ്രയിക്കുന്നവരാണ്. നല്ല ഭക്ഷണം നാടിന്റെ അവകാശമാണ്. ലോക ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാദിനം ജൂൺ 7-ാം തീയതിയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ലോക ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാദിനത്തിൽ UN ഒരു ടാഗ്ലൈൻ പറയുകയുണ്ടായി, " Safer food, better health" എന്നായിരുന്നു UN പ്രഖ്യാപിച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണം സേഫ് ഫുഡ് ആണോ; പ്രത്യേകിച്ച് ഹോട്ടലുകളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ഭക്ഷണം സുരക്ഷിതമാണോ? ഇത് വളരെ ഗൗരവത്തിൽ എടുക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ വകുപ്പ് സുരക്ഷിത ഭക്ഷണം നമുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തണം.

അതിനായി എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം? പ്രധാനമായും ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്, അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു അനൗദ്യോഗിക ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് എന്റെ നാട്ടിൽ ഒരു സംഭവം നടക്കുകയുണ്ടായി - ദേവനന്ദ എന്നൊരു പെൺകുട്ടി പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞശേഷം സുഹൃത്തുക്കളുമായി ഒരു ഹോട്ടലിൽച്ചെന്ന് ഭക്ഷണം കഴിച്ചു, അന്നുതന്നെ ആ കുട്ടി മരണപ്പെട്ടു. ഈ സംഭവം എല്ലാവരെയും വേദനിപ്പിച്ചു. ഹോട്ടലിൽനിന്നും ഭക്ഷണം കഴിച്ചതിന്റെപേരിൽ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുക എന്നത് വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്, നമ്മുടെ നാടിനെ ദുഃഖിപ്പിക്കുന്ന സംഭവമാണ്. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു ഹോട്ടലിൽനിന്നും ഷവർമ കഴിച്ച് ഒരു വിദ്യാർഥി ബാംഗ്ലൂരിൽ എത്തിയപ്പോഴെക്കും മരണപ്പെട്ടു. ഹോട്ടലുകളിൽനിന്ന് ധൈര്യത്തോടെ ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഇതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ഭക്ഷണം എന്നത് ഭയന്നുകഴിക്കേണ്ട, പേടിച്ചുകഴിക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് നമ്മുടെ നാട് എത്തിച്ചേർന്നാൽ നമുക്ക് എങ്ങനെ ജീവിച്ച് മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയും എന്നതാണ് ഇവിടെ ഉയരുന്ന പ്രശ്നം. തട്ടുകട മുതൽ ഫൈവ് സ്റ്റാർ

ഹോട്ടലുകൾ വരെയുള്ള ഭക്ഷ്യ ഉൽപാദന കേന്ദ്രങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇവിടങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഭക്ഷണം, അതിനുപയോഗിക്കുന്ന അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ എന്നിവ പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമാക്കുന്നുണ്ടോ? ഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്യാൻ വെള്ളം ആവശ്യമാണ്. ഹോട്ടലുകളിൽ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യാനായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഫിൽട്ടർ ചെയ്ത വെള്ളമാണോ? ആ പ്രശ്നവും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും, പല ഹോട്ടലുകളിലും ഉപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളം മനുഷ്യശരീരത്തിനും ജീവനുതന്നെയും ഹാനികരമാകുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണ് എന്നകാര്യം എത്രയോ പഠനങ്ങളിലൂടെ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഹോട്ടലുകളെ മാത്രമല്ല, ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ബേക്കറികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ? കാരണം ബേക്കറികളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പല സാധനങ്ങളിലും ഉപയോഗിക്കുന്ന രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ വളരെ അപകടകരമാണ്. നിറത്തിനും മണത്തിനും രുചിക്കുംവേണ്ടി പലതും ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഷവർമ പോലുള്ള ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഹോട്ടലുകളിൽ മാത്രമല്ല, ഇതുപോലുള്ള ബേക്കറികളിലും വിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കാണാം. അതോടൊപ്പംതന്നെ

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് ഗുണനിലവാരത്തോടൊപ്പം വിലനിലവാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും നിയന്ത്രണം ആവശ്യമല്ലേ; അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ബിൽ ആണ്, അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ഗുണനിലവാരവും മറ്റൊന്ന് വിലനിയന്ത്രണവുമാണ്. പക്ഷേ ഈ മേഖലയിൽ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രതിസന്ധി എങ്ങനെയാണ് ബില്ലിനകത്ത് വിലയിരുത്തിയത് എന്നറിയില്ല. വിവിധങ്ങളായ തട്ടുകളായാണ് വിവിധങ്ങളായ ഹോട്ടലുകളെയും റെസ്റ്റോറന്റുകളെയും ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യുന്നത്. നമുക്ക് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുണ്ട്, സ്റ്റാർ റേറ്റിംഗ് ഉള്ള ഹോട്ടലുകളുണ്ട്, അവിടെയുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്, ഇതെല്ലാം ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. കാറ്റഗറി ചെയ്ത് വിവിധ തട്ടുകളായി തിരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇത്തരം മേഖലകളിൽ വിലനിയന്ത്രണം ഏത് രൂപത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? അതോടൊപ്പം ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ, എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കാനുള്ള അവസരം ഇന്നുണ്ട്, നേരത്തെ ഹോട്ടലുകളുടെ അടുക്കളയുടെ ഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന സ്ഥലത്ത് NO

ENTRY എന്ന ബോർഡ് കാണുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഓപ്പൺ കിച്ചണുകളുടെ കാലഘട്ടമാണ്, കിച്ചണുകൾ ഓപ്പൺ ആയാൽ അവിടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി നോക്കിക്കാണാനുള്ള സൗകര്യം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകില്ലേ; ഈ വിഷയത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്?

<u>ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു</u>: സർ, എന്റെ ബില്ലിൽ പ്രസ്തുത പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഹോട്ടൽ, തട്ടുകട, വലിയ റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, കാറ്ററിംഗ്, ബേക്കറി തുടങ്ങി ഈ മേഖലയിലെ എല്ലാ സംരഭങ്ങളെയും പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ സൂചിപ്പിച്ചതും ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ് സൂചിപ്പിച്ചതും നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ്. വെള്ളംമുതൽ ഈ പ്രശ്നം ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഹോട്ടലുകളിൽ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളം മുതൽ വിഷയങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഏതൊരു ഹോട്ടലിൽച്ചെന്നാലും നമ്മൾ കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണം പാചകംചെയ്യുന്നതിനായി ധാന്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ വാങ്ങുന്നത് മറ്റേതെങ്കിലും കടകളിൽനിന്നായിരിക്കും. ഉപയോഗിക്കുന്ന

ധാന്യങ്ങളിൽത്തന്നെ പലപ്പോഴും മായം കലർന്നിരിക്കും. തുടക്കംമുതൽതന്നെ മായംചേർത്തതും കെമിക്കൽ ചേർത്തതുമായ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് മനുഷ്യന്റെ ജീവന് ഹാനികരമാകുന്ന നിലയിലേക്കാണ് എത്തുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് എണ്ണ പാചകത്തിന് ആവശ്യമാണ്, എന്നാൽ ഇവിടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന എണ്ണ ഏറ്റവും വിലകുറഞ്ഞതായിരിക്കും. നാളികേര എണ്ണ ഒറിജിനലാണെങ്കിൽ വില കൂടും, സൺഫ്ലവർ ഓയിൽ ഒറിജിനലിന് വിലകൂടും. അപ്പോൾ ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞതോ മായം ചേർത്തതോ, കൃത്രിമമായി നിർമ്മിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും എണ്ണയാണ് ഹോട്ടലുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നകാര്യത്തിൽ ആർക്കും സംശയം ഉണ്ടാകാനിടയില്ല. അതും മനുഷ്യശരീരത്തിന് ഹാനികരമാണ്. ഇതുപോലെ ഹാനികരമായ മറ്റൊരു ചേരുവയാണ് സ്പൈസസ്. ചില്ലി ഉൾപ്പെടെ ഏത് സ്പൈസസ് എടുത്താലും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ശരിയായ രൂപത്തിലാണോയെന്ന സംശയം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ഇവിടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏത് അസംസ്കൃതവസ്തുവും മായമില്ലാത്തതാണോ എന്ന സംശയമുള്ളതിനാൽ ധൈര്യസമേതം ചെന്ന് ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ

സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടെന്നതാണ് വാസ്തവം. മാത്രമല്ല, ഭക്ഷണം കഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ തീർച്ചയായും രോഗിയാകും എന്നനിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ എന്നതും കാണേണ്ടതുണ്ട്. കാൻസർ രോഗം ഏറ്റവും കൂടുതലായി കണ്ടുപിടിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ്, അതിന് കാരണമാകുന്നത് പലപ്പോഴും ഭക്ഷണമാണെന്നത് നമുക്കും ഡോക്ടർമാർക്കും ഉൾപ്പെടെ പൊതുസമൂഹത്തിന് അറിയുന്നതുമാണ്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഹോട്ടലുകളിലെ ഭക്ഷണത്തിന്റെ ക്വാളിറ്റിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സംവിധാനം ആവശ്യമല്ലേ?

ഭക്ഷണത്തിന് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്ന വിലയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ? ഒരേ നിലവാരമുള്ള ഭക്ഷണത്തിന് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത വിലയാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കുന്നവർ/ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ഭക്ഷണം തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന ഹോട്ടലുകാരൻതന്നെ വില നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വിലനിയന്ത്രണത്തിന് യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭക്ഷണത്തിന്റെ വിലയും ക്വാളിറ്റിയും നിയന്ത്രിക്കപ്പെടണം, അതിൽച്ചേർക്കുന്ന ഘടകങ്ങളിൽ മാലിന്യങ്ങളും

മായവുമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെടണം. ഭക്ഷണം മനുഷ്യന് കഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്, മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യമാണ് പ്രശ്നത്തിലാകുന്നത്, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിനാവശ്യമായ നിയമം ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ എന്നതാണ് എന്റെ പക്ഷം.

നമ്മൾ പച്ചക്കറികളും, മാംസവും മത്സ്യവുമെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് മത്സ്യത്തിന്റെ കാര്യമെടുത്താൽ കടലിൽനിന്നും മത്സ്യം പിടിച്ചുകഴിഞ്ഞ് ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് തീൻ മേശയിലേക്ക് എത്തുന്നത് എന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അവ കേടാകാതിരിക്കാൻ/ പ്രിസർവ് ചെയ്യുന്നതിന് കെമിക്കലുകൾ ചേർക്കുകയാണ്. മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പിടിച്ച മത്സ്യമാണ് പലപ്പോഴും ഇവിടെ എത്തുന്നത്. അതിൽച്ചേർക്കുന്ന കെമിക്കലുകൾ മനുഷ്യന്റെ ശരീരത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാംസം കേടാകാതിരിക്കാനും കെമിക്കലുകൾ ചേർക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെത്തന്നെ ഫ്രീസറുകളിൽ മാസങ്ങളോളം വയ്ക്കുന്നു. ഇതാണ് മനുഷ്യന് കഴിക്കാൻ തരുന്നത്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗത്തിന് തുടർചർച്ച ആവശ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, തുടർചർച്ച ആവശ്യമാണ്, ഒരു മിനുട്ട് കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. പച്ചക്കറി സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന പച്ചക്കറികൾ കേരളത്തിൽ എത്തുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് എത്രയോവട്ടം ഈ സഭ ചർച്ചചെയ്തതാണ്. അവയിലെല്ലാം കീടനാശിനികൾ വലിയ അളവിൽ തളിച്ചും രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചും ഉണ്ടാക്കിയ പച്ചക്കറികളാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്, അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെയുള്ള ഹോട്ടലുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ജൈവപച്ചക്കറിയെക്കുറിച്ചും വിഷംകലരാത്ത മത്സ്യത്തെക്കുറിച്ചും നല്ല മാംസത്തെക്കുറിച്ചും അവർക്ക് ചിന്തിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: തുടർചർച്ചയുള്ളതല്ലേ, ഇപ്പോഴത്തെ പത്ത് മിനുട്ട് അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു...

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, ഒരു മിനുട്ട്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, പച്ചക്കറികൾ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്നവയാണ്, അതിൽ ഒരു പ്രശ്നംകൂടിയുണ്ട്,

ഹോട്ടലുകളിലും കല്യാണമണ്ഡപങ്ങളിലും പച്ചക്കറികൾ ഒരുമിച്ച് മുറിച്ചിട്ടശേഷമാണ് കഴുകുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നേരത്തെസൂചിപ്പിച്ച വിഷാംശങ്ങളെല്ലാം പച്ചക്കറിയുടെ ഉള്ളിലേക്ക് എത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, ഹോട്ടലുകളിൽ മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസം മുമ്പ് എന്റെ നാട്ടിൽ പെരുംകളിയാട്ടം നടന്നപ്പോൾ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ പങ്കെടുത്തു, അവിടെ എല്ലാവർക്കും ഭക്ഷണം നൽകിയിരുന്നു. അവിടെനിന്നും ഭക്ഷണം കഴിച്ച നൂറ്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് ഭക്ഷ്യ വിഷബാധയേറ്റു. അതായത് ഇതുപോലെ ഭക്ഷ്യ ഉൽപാദന കേന്ദ്രങ്ങളിലെല്ലാം വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്, തുടർചർച്ചയ്ക്കായി ഞാൻ ഈ ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: ടി പ്രമേയം തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iii) 2021-ലെ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ചെയർപേഴ്സൺ: 2021-ലെ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബിൽ, ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് 2024

ഒക്ടോബർ 10-ാം തീയതി ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും ബഹു. പൊതുമരാമത്ത് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ബഹു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് എം.എൽ.എ.-ക്ക് ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് അവസരം നൽകിയതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. 'ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായി' അറിയപ്പെടുന്ന കേരളത്തിന്റെ വിഭവശേഷിയുടെ അവിഭാജ്യഘടകമാണ് ടൂറിസം രംഗത്തെ തൊഴിലാളികൾ. പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകുന്ന മേഖല എന്നതുകൊണ്ട് multiplier effect in tourism എന്ന തത്വംതന്നെ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽ മേഖലയിലേക്കെത്തുന്ന ആയിരകണക്കിനാളുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനവും സംരക്ഷണവും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം വളരെ

ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതുണ്ട്. ടൂറിസ്റ്റ് ഗൈഡുകൾ, ടൂർ ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ടൂറിസ്റ്റ് ടാക്സി ഡ്രൈവർമാർ, ലൈഫ് ഗാർഡുമാർ, റിസോർട്ട്, ഹോം സ്റ്റേ, ഹോട്ടൽ റെസ്റ്റോറന്റ്, ചെറുകിട ടൂറിസം സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും ചെറുകിട ടൂറിസം സംരംഭങ്ങളെ തൊഴിൽ മേഖലയായി സ്വീകരിച്ചവർക്കും ടൂറിസം രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പതിനഞ്ച് ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും ന്യായമായ വേതനമോ തൊഴിൽ സുരക്ഷയോ, അവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് ആരോഗ്യപരിരക്ഷയോ ഇല്ലാത്തതുമൂലം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പരിഹരിക്കുന്നതിന്, അവർക്കാശ്വാസം നൽകുന്നതിന് ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അനൗദ്യോഗിക ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ അഞ്ചാം ബജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാരമേഖലയിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് വർഷങ്ങൾ പിന്നിട്ടിട്ടും അത് യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല. ആ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൂടിയാണ് പ്രസ്തുത ബിൽ ഈ മഹനീയമായ സഭയിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ടൂറിസം

മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിച്ച് 60 വയസ് പൂർത്തിയായവർക്കും ശാരീരിക അവശതമൂലം തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തവർക്കും പെൻഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്ന പ്രൊവിഷനുണ്ട്. ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രസവാനുകൂല്യം ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. അംഗത്തിനും കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും ചികിത്സാനുകൂല്യങ്ങളും മരണാനന്തര ചടങ്ങുകൾക്കുള്ള സഹായവും ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ ബില്ലിലൂടെ സാധിക്കും. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നുള്ള പെൻഷന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നു. ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ കൂടാതെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് പോലെയുള്ളവ ക്ഷേമനിധിയുടെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വിവിധങ്ങളായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്കും കുടുംബത്തിനും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നിർദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും സാധ്യതയുള്ള മേഖലയെന്ന നിലയിൽ ടൂറിസം മേഖലയെ വർത്തമാനകാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ കർമ്മപദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും വേണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ പരമ്പരാഗത ശൈലിക്കപ്പുറം

പ്രായോഗികമായ നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഡൊമസ്റ്റിക് ടൂറിസം വല്ലാതെ പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുണ്ടറ, കൊല്ലം, മൺറോ തുരുത്ത് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ ഇന്ന് സിനിമാ ചിത്രീകരണങ്ങളുടെ ഇഷ്ട ലൊക്കേഷനായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ചിൽ എം.എൽ.എ.ഫണ്ടും പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടും സർക്കാർ ഫണ്ടുമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ടൂറിസം കേന്ദ്രങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. പലപ്പോഴും അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് താമസമുണ്ടാകുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, നിലവിലുള്ള ടൂറിസം കൂടാതെ പുതുതായൊരു ടൂറിസം സാധ്യത എങ്ങനെ കണ്ടെത്താമെന്ന് ആലോചിക്കണം. പെരുമ്പാവൂരിൽ ഏക്കറുകണക്കിന് സ്ഥലത്ത് വെള്ളക്കെട്ടുമൂലം ഉപയോഗശൂന്യമായ പാറമടകളുണ്ട്. വേസ്റ്റായി പോകുന്ന ഭൂമിയും പാറമടകളുമെല്ലാം ടൂറിസത്തിന് സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണ്. ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ടൂറിസം മേഖലയിൽ നിരവധി ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു രജിസ്ട്രേഷൻ ആവശ്യമുള്ളതല്ലേ? ഇവിടെ ഡ്രൈവർമാരെക്കുറിച്ചും മറ്റ് മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരെക്കുറിച്ചും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ പത്തുപേരിൽ കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കെല്ലാം ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ബില്ലിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, കേരളം ടൂറിസ്റ്റ് മേഖലയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു പുതിയ പദ്ധതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നെടുമ്പാശ്ശേരി എയർപോർട്ടിൽ വന്നിറങ്ങുന്ന ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് ആലുവയിലെ ദേശംകടവിൽനിന്ന് തൂക്കുപാലത്തിലൂടെ ശിവരാത്രി മണപ്പുറത്തുവന്നശേഷം അവിടെനിന്നും ബോട്ട് മാർഗ്ഗം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് സീഡ് ഫാമും അവിടെനിന്ന് വീണ്ടും ബോട്ടിൽ പരുന്ത് റാഞ്ചി മണപ്പുറം എന്ന ദ്വീപുപോലെയുള്ള സ്ഥലവും സന്ദർശിക്കാം. അതിനുശേഷം അവിടെനിന്നും ആലുവ-പെരുമ്പാവൂർ റൂട്ടിൽ റോപ്പ്‌വേയിൽ ചെന്നിറങ്ങുന്നതൊരു നല്ല പദ്ധതിയാണ്. അത്തരം ടൂറിസം പദ്ധതികൾ

നമുക്കാവശ്യമല്ലേ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, ഇനി നാല് മിനിട്ട് സമയം മാത്രമാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ: സർ, കേരളത്തിൽ വികസന സാധ്യതയുള്ള നിരവധി സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ഇതുപോലുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണ് വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നില്ല. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അയർക്കുന്നത്ത് 'തണലോരം' എന്ന മനോഹരമായ സ്പോട്ടിൽ ആയിരകണക്കിന് ആൾക്കാരാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനെ സ്പോർട്സ് ടൂറിസം സെന്ററായും ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷനുമായി വികസിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന മേഖലയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, തീർച്ചയായും, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ചിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ മുൻകൈയെടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഫണ്ടിന്റെ കുറവും വരുമാനത്തിന്റെ

കുറവുമൂലം പ്രസ്തുത പദ്ധതി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിനേറെ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ച് പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾതന്നെ അതാത് പ്രദേശങ്ങളിലെ......

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ സജീവ് ജോസഫ്, താങ്കൾ ചർച്ച തുടരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച മറുപടി കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ചിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ടൂറിസം കേന്ദ്രങ്ങളെ അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാൻ സാധിക്കണം. ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ പുതിയതായി ചില സ്പോട്ടുകൾ കണ്ടെത്തി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി തുച്ഛമായ തുക മാറ്റി വയ്ക്കുമ്പോൾ എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്ത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ പ്രായോഗിക സമീപനമാണ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ചലഞ്ചിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വെള്ളക്കെട്ടുമൂലം ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്ന പാറമടകളിൽ ടൂറിസം പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കും. മറ്റ് പല

സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നല്ലരീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചും ടി മേഖലയിൽ എത്രപേർ ജോലി ചെയ്യുന്നുവെന്നും ടൂറിസം സംരംഭങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കൃത്യമായ വ്യക്തത കൈവരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടിയൊരു നിർദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്, കേരളം ടൂറിസം സർവീസ് പ്രൊവൈഡേഴ്സ് പോർട്ടൽ ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ വളരെ ഗുണകരമാകും. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സജീവമായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ടി പ്രമേയം തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ.... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2025 മാർച്ച് മാസം 24-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്ക് 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)

* * * * * * * *