

FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**COMMITTEE
ON
PUBLIC ACCOUNTS
(2023-2026)**

FIFTY SEVENTH REPORT

(Presented on 26th June, 2024)



**SECRETARIAT OF THE KERALA LEGISLATURE
THIRUVANANTHAPURAM
2024**

FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**COMMITTEE
ON
PUBLIC ACCOUNTS
(2023-2026)**

FIFTY SEVENTH REPORT

On

Action Taken by Government on the Recommendations
contained in the Twenty Ninth Report of the
Committee on Public Accounts (2011-2024)

CONTENTS

	<i>Page</i>
Composition of the Committee ..	v
Introduction ..	vii
Report ..	1
Appendices :	
Summary of Main Conclusions/Recommendations ..	12
Annexure I ..	13
Annexure II ..	20

COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

(2023-2026)

COMPOSITION

Chairperson :

Shri Sunny Joseph.

Members :

Shri Manjalamkuzhi Ali

Shri M. V. Govindan Master

DR. K. T. Jaleel

Shri C. H. Kunhambu

Shri Mathew T. Thomas

Shri M. Rajagopalan

Shri P. S. Supal

Shri Thomas K. Thomas

Shri K. N. Unnikrishnan

Shri M. Vincent.

Legislature Secretariat :

DR. N. Krishna Kumar, Secretary

Shri Selvarajan P. S., Joint Secretary

Shri Jomy K. Joseph, Deputy Secretary

Smt. Beena O.M., Under Secretary.

INTRODUCTION

I, the Chairperson, Committee on Public Accounts, having been authorised by the Committee to present this Report, on their behalf present the Fifty Seventh Report on Action Taken by Government on the Recommendations contained in the Twenty Ninth Report of the Committee on Public Accounts (2011-2014).

The Committee considered and finalised this Report at the meeting held on 8th May, 2024.

Thiruvananthapuram,
26th June, 2024.

SUNNY JOSEPH,
Chairperson,
Committee on Public Accounts.

REPORT

This Report deals with the Action Taken by the Government on the recommendations contained in the 29th Report of the Committee on Public Accounts (2011-2014)

The 29th Report of the Committee on Public Accounts (2011-2014) was presented in the House on 9-7-2013. The Report contained 6 recommendations relating to Water Resources, Local Self Government and Finance Departments. The Report was forwarded to Government on 16-7-2013 to furnish the Statements of Action Taken on the recommendations contained in the Report and the final reply was received on 14-12-2021.

The Committee examined the Statements of Action Taken received from the Government at its meetings held on 26-11-2014, 17-6-2015, 6-1-2016, 17-10-2017, 3-1-2018, 7-8-2019 and 24-3-2022.

The Committee was not satisfied with the action taken by the department on the recommendation contained in paragraph No. 17. The recommendation, reply furnished thereon and further recommendation of the Committee are included in Chapter I of this report. The Committee decided not to pursue further action on the remaining recommendations in the light of the replies furnished by the Government. Such recommendations/comments and their replies are incorporated in the Chapter II of this report.

CHAPTER I

RECOMMENDATIONS IN RESPECT OF WHICH ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ARE NOT SATISFACTORY AND WHICH REQUIRE REITERATION

LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT

Recommendation

(Sl. No.4, Para No. 17)

1.1 Regarding the audit objection the Committee notices that the entire amount of ₹5.71 lakh and its interest @18% had been remitted by Smt. V. Omana, the Mahila Pradhan Kshetriya Bachat Yojana Agent. However the Committee doubts as to the calculation of interest and arrival of the amount of ₹25,580 as interest and recommends the Local Self Government Department to

recalculate the interest for ₹ 5.71 lakh @ 18% and to recover the additional amount, if any found short, from the concerned person. The Committee also directs to take departmental action against the officers responsible for the misappropriation. The Committee suggests that the department should formulate steps for conducting periodical inspections and random checks with the post offices against the claims put forth by the agent so as to curtail such fraudulent activities in future.

Action Taken

1.2 (a) As per recommendation of the Committee, all claims in respect of Smt. V Omana, Mahila Pradhan Kshetriya Bachat Yojana Agent was re-examined and found that she was in receipt of a total ₹6,02,209 based on the fraudulent claims submitted. The interest for the amount for the period from the date of receipts to 2009 April was calculated as ₹4,70,374. Out of the total amount of ₹10,72,582, an amount of ₹5,96,580 was remitted by Smt. V Omana. The balance amount to be remitted by her is ₹4,76,002. She was officially requested to remit the amount and she had not remitted it. The Block Development Officer, Chittoor in his letter No B-441/04, dated 28-11-2014 has issued a notice, to Smt. V. Omana to remit the entire amount within 15 days of receipt of the notice and otherwise recover the amount in time, the Block Development Officer initiated steps for R.R. by requesting the District Collector on 17-12-2014. On 31-12-2014 Deputy Tahsildar has issued a demand notice to Smt. V Omana. Subsequently on 29-1-2015, Smt. V Omana filed a writ petition [WP(C)No. 3345/15 of 2015] before Hon'ble High Court of Kerala. The High Court has ordered a stay for Revenue Recovery. The Commissioner for Rural Development and Block Development Officer filed statements in this regard on 10-2-2015 and 22-4-2015 respectively. The last hearing was conducted on 22-7-2015. The case is under consideration of Hon'ble High Court.

1.3 (b) Out of the total of eight employees responsible for the misappropriation, six retired. Departmental disciplinary action taken against the two officers who were in service viz. Sri. C P Ananthan, Block Development Officer, Nenmara and Sri. Sidharthan, General Extension Officer, Palakkad has been finalised by awarding a punishment of censure as per Order No.

10225/Estt.A3/CRD dated 5-8-2016 of the Commissioner for Rural Development. Explanations received from the remaining six employees who had already retired have been sent to the Assistant Development Commissioner (General), Palakkad for his detailed remarks thereon. The CRD has reported that further necessary action will be taken by the department as soon as the report is received from the Assistant Development Commissioner (General).

1.4 (c) In order to curtail such fraudulent activities in future, instructions were issued to all Assistant Development Commissioner (General) and Block Development Officers to conduct periodical inspections and random check with the Post Office.

Further Recommendation

1.5 The Committee directed to obtain the present status of the case filed by Smt. V. Omana before the High Court and the action taken by the Revenue Department to vacate the stay order for Revenue recovery.

Action Taken

1.6 The Block Development Officer, Chittoor has given requisition to District Collector on 17-12-2014 to recover an amount of ₹ 4,87,002 as the loss sustained to Government from Smt. V Omana. Subsequently RRC has been initiated as per the order in File No. 2014/78814/9 and issued a notice under sections 7, 34 through the village officer Nalleppalli. Meanwhile an error has been occurred from the part of the BDO in recording the arrear amount and a renewed requisition had been forwarded to the Collector for the revised amount of ₹4,76,002 on 3-2-2016. So far, there has been no revenue recovery proceedings initiated against Smt. Omana. Because of the same reason, the Chittoor Tahsildar has not been taken any steps to vacate the stay ordered in the WP(C) 3345/2015 filed by Smt. Omana.

Further Recommendation

1.7 The Committee expresses its dissatisfaction on the reply received from Local Self Government Department. The Committee observes that no action has been taken to vacate the stay order in the writ petition. So the Committee directs the department to submit the present status of the case, especially the progress of the case since 2015 and the reason for the delay in vacating the stay order and details of action taken against the officers responsible in this regard.

CHAPTER II**RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DO NOT DESIRE TO
PURSUE IN THE LIGHT OF THE REPLIES FURNISHED BY THE
GOVERNMENT****WATER RESOURCES DEPARTMENT****[Coastal Shipping & Inland Navigation Department]****Recommendation**

(Sl.No. 1, Para No.6)

2.1. The Committee views that the department had not conducted any feasibility study before awarding the work which resulted in unfruitful expenditure of ₹ 81.75 lakh. The Committee admonishes that the department had failed to comply with the provisions in the PWD Manual by tendering the work without clearing the site. The Committee observes the act of the department authorities in tendering the work without conducting a feasibility study as a serious lapse and recommends that responsibility should be fixed against officials for taking such a decision hastily and awarded the work without proper plan and without conducting any feasibility study. It also recommends to take stringent action against the officials responsible for and to report the Committee the details thereof.

Action Taken

2.2. The detailed estimate for the work 'Revival of Veli-Akkulam stretch of T.S. Canal (Restoration of Parvathy Puthanar from Kovalam (Ch:9980m) to Akkulam (Ch:6065m) upto (-1.75m) RL' was originally prepared in the Office of the Superintending Engineer, Irrigation South Circle, Thiruvananthapuram based on the directions of the consultants engaged for the Theerapatham Urban Development Project, Thiruvananthapuram. After the agreement was executed with the President, All Kerala Engineering & Skilled Workers Labour Contract Society (Agt.22/SE/ISC dated 31-8-2006 with a time of completion of 9 months) by the Superintending Engineer, Irrigation South Circle, Thiruvananthapuram the work was transferred to the Office of the Executive Engineer, Irrigation Division, Thiruvananthapuram and executed the work from 6/06 onwards.

2.3 The hindrance to the field execution of the work were obstruction and confrontations made by groups citing different demands concealing from public eyes the real issues of encroachment. Most of the demands were localized and were resulting from the consistent refusal of these pressure groups to vacate the encroachments made. Moreover some vested groups were seen playing behind the scene by putting communal and political colours to the issue thereby trying to create tensions in the locality. These ulterior motives could not have been foreseen by the Department. The resolution of these issues needed strong interventions at the Government level. But in the implementation stage the eviction process could not be realized as desired since it became perplexed due to social as well as political issues for which hasty steps were not a remedy. For demarcation of boundary of water bodies and canals, Water Resources Department have taken action at higher levels to get it accomplished by the Revenue authorities. But the progress was poor. Many discussions were conducted for sorting out and to resolve the issues and efforts were being taken in this regard. During the process of clearing, it was found that the canal was occupied by the Coir retters for dumping coconut husks. Eventhough, several discussions were conducted at different levels ie. with the District Administration, with local political representatives and with the Coir Societies etc., no fruitful solution was arrived at till the termination of the work.

2.4. It may also be noted that the amount spent is utilized for deepening, widening and side protection of the Navigation Canal. These works are inevitable for making the canal navigable. Moreover, the schedule of rates were revised four times since then and now the rates have become manifold. Hence the amount spent will remain as an asset for the specific target and will become fully fruitful when the reach between Kollam and Kovalam become navigable.

2.5 Though the Department proposed the balance desilting of the canal along with other works under TFC in the Kovalam-Akkulam reach, the meeting held on 27-4-2009 chaired by Additional Chief Secretary decided to drop all the proposed works under TFC in the Thiruvananthapuram District including those from Kovalam to Akkulam.

2.6 In this context, it is to be noted that the Kollam-Kovalam stretch of T.S. Canal was originally formed with a width of 35m to 70m. Due to encroachments and distribution of Pattaya without the concurrence of Irrigation Department, formation of the canal even with a width of 14m as per State Waterway norms is found difficult during execution. The department officials never expected such hindrances in the canal land which is the property of Irrigation Department and the necessity of a feasibility study never arose. Hence the recommendation of the PAC to take action against the departmental officials may kindly be reviewed.

2.7. However the incumbency details of the engineers are listed below.

Executive Engineer

1. Sri T. Ramesan Achari – 14-11-2003 to 11-8-2004
2. Smt. Kunjamma Antony – 11-8-2004 to 9-9-2004 (Full addl charge)
3. Smt. B.Sulekha - 9-9-2004 to 31-3-2008.

Assistant Executive Engineer

Sri T.C. Raveendra Nath – 15-1-2003 to 31-8-2006

Assistant Engineer

Inland Navigation Sn I, Thiruvananthapuram

- | | | |
|----------------------|---|---|
| Sri Hari Gopal | - | 1-10-2002 to 6-1-2005 |
| Sri M. Radhakrishnan | - | 7-1-2005 to 2-6-2005 (full addl charge) |

Inland Navigation Sn II, Thiruvananthapuram

- | | | |
|----------------------|---|------------------------|
| Sri M. Radhakrishnan | - | 25-5-2003 to 31-5-2010 |
|----------------------|---|------------------------|

Further Recommendation

2.8. The Committee reiterated its recommendation that departmental action should be taken against the responsible officers. The Committee also directed the Department to make sure that there are no encroachments in the project areas before tendering work.

Action Taken

2.9. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ Theerapadam Urban Development Project (TUDP)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി "റ്റി.എസ്. കനാലിന്റെ വേളി മുതൽ കോവളം വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം" എന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് 325.998 ലക്ഷം രൂപ (90%) കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിഹിതവും 173.002 ലക്ഷം രൂപ (10%) സംസ്ഥാന വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 499 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി 2005-ലും, തുടർന്ന് സാങ്കേതികാനുമതിയും നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എഗ്രിമെന്റ് നമ്പർ 22/എസ്.ഇ.ഐ.എസ്.സി./2006-07 തീയതി 31-8-2006 നമ്പർ കരാർ പ്രകാരം, ടി പ്രവൃത്തി ആൾ കേരള എൻജിനീയേഴ്സ് ആന്റ് സൂപ്പർവ്വൈസർമാർക്കു ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലം എന്ന കരാറുകാർക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 3,61,44,431 രൂപയേക്കാൾ 20% ഉയർന്ന നിരക്കിൽ 4,33,73,317 രൂപയ്ക്ക് 9 മാസത്തെ പൂർത്തീകരണകാലാവധിയിൽ കരാർ നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ സെറ്റ് 22-9-2006-ൽ ടി സൊസൈറ്റിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി.എസ്. കനാലിലെ വേളി - ആക്കുളം കായൽ ഭാഗത്തെ പുനരുദ്ധാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി പലവിധമായി ഉണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളാൽ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പ് കാലയളവിൽ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്ന് വരുകയും തൽഫലമായി പ്രദേശവാസികളുടെ ശക്തമായ എതിർപ്പും കയ്യേറ്റക്കാരും സൃഷ്ടിച്ച മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളും മൂലം ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ കരാറുകാരന്റെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിലല്ലാതെ ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ടി പ്രവൃത്തി നടന്ന കാലയളവിൽ ഉയർന്നു വന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളും അവ പരിഹരിക്കുവാൻ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമയബന്ധിതമായി സഹകരിച്ചു നടപടികളും അനുബന്ധം ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. (Annexure I)

2.10 സർക്കാർ വിവക്ഷിക്കുന്ന സർവ്വമാനദണ്ഡങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശം പിൻവലിക്കാനും ജലസേചന വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇതിൽ യാതൊരു വിവധത്തിലുള്ള അലംഭാവവും കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരം പ്രദേശവാസികളുടെ ശക്തമായ എതിർപ്പും കയ്യേറ്റക്കാരും സൃഷ്ടിച്ച തടസ്സങ്ങളും തന്നെയാണ് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതെന്നും ആയതുകൊണ്ട് തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്കനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2.11 കൂടാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് പ്രോജക്ട് ഏരിയയിൽ കൈയ്യേറ്റമോ കടന്നുകയറ്റമോ ഇല്ലായെന്ന് ഉറപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പി.എ.സി. നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൈയ്യേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും കനാൽ വികസനം മൂന്ന് ഘട്ടങ്ങളായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വ്യക്തമായ ഒരു ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് 2020-ൽ അവസാനിക്കുന്ന ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ കനാൽ ശുചീകരിക്കുകയും 2022-ൽ അവസാനിക്കുന്ന രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ കൈയ്യേറ്റക്കാരെ ഒഴിവാക്കി സ്ഥലങ്ങൾ വീണ്ടെടുത്ത് ദേശീയ ജലപാതാ നിലവാരത്തിൽ കനാൽ വികസനം ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഈ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഭൂരഹിതരായ കൈയ്യേറ്റക്കാരെ ലൈഫ് മിഷൻ പോലുള്ള പുനരധിവാസ പാക്കേജിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. 2025-ൽ അവസാനിക്കുന്ന മൂന്നാം ഘട്ടത്തിൽ ജലപാതകൾ പൂർണ്ണ തോതിൽ പ്രവർത്തന ക്ഷമമാകുന്നതുമാണ്. ഇപ്രകാരം കനാൽ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ Tender നടത്തുന്നതിനു മുൻപ് കൈയ്യേറ്റങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.

WATER RESOURCES DEPARTMENT

Recommendation

(Sl. No. 2, Para No. 13)

2.12 Regarding the extra expenditure due to abnormal delay in the finalization of tenders, the Committee criticises the arguments of the departmental officials that lack of clear cut guidelines in the PWD Manual regarding pre-qualification tender procedure was the reason for the delay. The Committee is of the opinion that the extra expenditure incurred was due to the opening of tenders before obtaining consent from the contractors for extending the firm period which resulted in the retreat of the lowest bidders. The Committee suspects corruption in the dealings and directs the department to take appropriate action against those responsible. While considering the audit paragraph, the Committee wanted the department to intimate the action taken in this regard within 2 months. But the department had not complied with the directions. The Committee expresses its dissatisfaction over the negligence on the part of the officials in incurring extra expenditure from the exchequer and also in not taking any steps to rectify the mistake. The Committee directs the Water Resources Department to fix the responsibility for the infructuous expenditure and to take disciplinary action against the delinquent.

Action Taken

2.13 As per the recommendation of PAC action has been initiated against the following 7 accused officers by serving Memo of Charges and Statement of Allegations on 11-6-2015 to those who are in service and showcause notices to retired ones.

1. R. Rajagopalan, Rtd. Superintending Engineer
2. Smt. Annie Mathew, PA to Superintending Engineer (Rtd.)
3. Sri. Joseph Mathew, Assistant Executive Engineer
4. Sri. P.P. Abraham, Assistant Executive Engineer
5. Smt. T.K. Radhamani, Rtd. Head Draftsman
6. Smt. E.A. Visala, Assistant Engineer
7. Smt. K.G. Lyla, Rtd. Assistant Executive Engineer

Recommendation

(Sl. No. 3, Para No. 14)

2.14 The Committee surprisingly notes that the proposal for amending the guidelines for pre-qualification tenders submitted in 2010 was not effected even in 2012. The Committee directs the department to take a decision on the proposal within 2 months and submit a report to the Committee.

Action Taken

2.15 As per G.O.(Rt) No. 124/2014/WRD dated 3-2-2014, limits for adopting prequalification of tender works have been enhanced from ₹.2 crore to ₹.5 crore ie., the limit for prequalification of tenders have been raised and fixed at 5 crore for all works carried out under Water Resources Department and CSIN Department. Prequalification of contractors for tenders have also modified as per G.O.(Ms) No. 13/14/WRD dated 5-2-2014 by canceling the stipulation of minimum of 4 pre-qualified contractors since E-tendering has been adopted in the Department. The provisions in PWD Manual and code shall also be followed for future tenders.

LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT**Recommendation**

(Sl. No. 5, Para No. 22)

2.16 The Committee finds that the project Yuvashree was an unrealistic one and observes that an amount of ₹25.86 crore sanctioned for Yuvashree Project had been utilised by Kudumbashree for certain other purposes without prior sanction. Out of the total amount of expenditure, ₹11.13 crore only was ratified by Government so far. The Committee therefore recommends that the department should take immediate steps to ratify the expenditure of the remaining amount by the Government at the earliest.

Action Taken

2.17 Government have accorded sanction (vide G.O. (Rt) No.2080/2004/LSGD dated 17-6-2004) for a special employment programme 'Yuvashree (50K)' targeted at educated unemployed youth to setup micro enterprises. But the marked preference of youth for salaried jobs has resulted in the poor off take of the Yuvashree programme. The expenditure with regard to the Yuvashree programme fell short of that expected and therefore the Mission sought Government permission to reallocate the amount to RME and LLF schemes. The Government vide G.O.(Rt) No. 1885/2010/LSGD/IA dated 8-6-2010 has issued orders ratifying the utilization of unspent portion of funds to the tune of ₹111.37 lakh earmarked for Yuvashree project towards RME and Lease Land Farming components.

2.18 As part of boosting the plan expenditure of Kudumbashree Mission to ₹100 crore in the financial year 2009-10, Kudumbashree has utilized a sum of ₹72.09 crore from the unspent balance of funds pertaining to earlier years of which ₹38.69 crore belongs to balances under other subheads. Government permission was sought to expend the amounts in relaxation of the sub head wise restrictions thereon in the respective years' plan write up and Government ratified the action of the Executive Director, Kudumbashree in expending an amount of ₹38.69 crore reappropriated from the unspent balances available under other sub heads as appearing in the respective years' plan write up vide G.O.(Rt) No. 3670/2010/LSGD dated 22-11-2010. i.e. An amount of ₹19.82 crore unspent in the Yuvashree programme was expended towards RME and Leaseland Farming

components to the tune of ₹1679.74 lakh and 302.88 lakh respectively. An amount of ₹336.04 lakh has been expended under the fund earmarked for Yuvashree upto 2009-10.

FINANCE DEPARTMENT

Recommendation

(Sl. No. 6, Para No. 25)

2.19 Regarding irregular payment of Employer's contribution to Employees Provident Fund (EPF) the Committee finds that only employees whose monthly pay did not exceed ₹ 6,500 were coming under the purview of the EPF Scheme and so it opines that the pay limit of ₹ 6,500 was unrealistic and meagre. The Committee recommends that the Finance Department should take up the matter with appropriate authorities for the enhancement of the limit of pay from ₹6,500 per month to a reasonably higher amount.

Action Taken

2.20 The limit of employer's contribution to EPF at ₹6,500 per month was fixed as per para 26A(2) of the EPF scheme, 1952 of the Government of India. As recommended by the Committee, the matter of enhancing the limit from ₹6,500 per month to a reasonably higher amount has been taken up with Employees Provident Fund Organisation, Ministry of Labour and Employment, Government of India through the Labour and Rehabilitation Department of the State Government. Now it is informed that the 203rd meeting of the Central Board of Trustees' (EPF) held on 5-2-2014 decided to enhance the limit of employers' contribution to EPF from ₹ 6,500 to ₹ 15,000. (copy of extract of minutes of meeting enclosed). (Annexure II). But formal notification is yet to be issued.

Thiruvananthapuram,
26th June, 2024.

SUNNY JOSEPH,
Chairperson,
Committee on Public Accounts.

APPENDIX

SUMMARY OF MAIN CONCLUSION / RECOMMENDATION

Sl No.	Para No.	Department concerned	Conclusions / Recommendations
1	1.7	Local Self Government	The Committee expresses its dissatisfaction on the reply received from Local Self Government Department. The Committee observes that no action has been taken to vacate the stay order in the writ petition. So the Committee directs the department to submit the present status of the case, especially the progress of the case since 2015 and the reason for the delay in vacating the stay order and details of action taken against the officers responsible in this regard.

Annexure- I

അനുബന്ധം

നം.	പ്രവൃത്തി നടന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങളും പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനായി സ്വീകരിച്ചതുമെന്തിന്റെ അഗ്രഗണം നിന്ന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളും (ശ്രദ്ധേയഗതമായി)	അദ്ധ്യക്ഷതയുള്ള അധികാരിയുടെ വളർച്ചയും
	<p>1. എസ്. കനാമിയിലെ വെളി ആശുപത്രി കായൽ അഗതയെ പുനഃസ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി പല വീഡയായ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു സഹായങ്ങളാൽ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ടി പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരായ ആൾ കേരള എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആന്റ് സൂപ്പർവ്വൈസർമാരുടെ മേഖല കോൺട്രാക്ട് സെക്ഷന്റെ, കൊല്ലം, 19/10/2006-ലെ കത്ത് പ്രകാരം കനാമിയിലെ വാഹനങ്ങളെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന പ്രയത്നങ്ങളും, സർവ്വതലങ്ങളിലെ കോഴിപ്പാലത്തിൽ കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നുള്ള വേർതിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഇനം വിട്ടുനൽകൽ കരാർ കനാമിയിലെ പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ അർഹിക്കാതെ മാറ്റിനിർത്തിയതിനെക്കുറിച്ചും.</p>	<p>ഇത്തരത്തിലെ സീവേജ് പ്ലാന്റിൽ നിന്നും കനാമിയിലെ വാഹനങ്ങളിലെ വിട്ടുകൊടുക്കൽ നിന്നുള്ള അടിയന്തിരങ്ങളും കനാമിയിലെ ഇനം വിട്ടുനൽകുന്നതിനാൽ കനാമിയിലെ അധികാരിയെ ചീക്കൻ ഇനിയം, ഡബ്ബിംഗി, മെമ്പർ, ഇടത്തറ തൊഴിലാളികൾ വാഹന സാധനങ്ങളുടെ നിന്നാൽ ഇനം വിട്ടുനൽകാൻ എടുക്കാൻ നിർബന്ധിച്ചുള്ള അടിയന്തിര ആവശ്യം തന്നെ കനാമിയിൽ ഇനം വിട്ടുനൽകാൻ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും സ്വീകരിച്ചതുമെന്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ ഈ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു സഹായത്തിലും എല്ലാ ദിവസവും സെന്ററിൽ ഹാജരായി ഇനം വിട്ടുനൽകാൻ എടുക്കാൻ പരമാവധി പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു നിർബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ കളവായും മറ്റ് അദ്ധ്യക്ഷതയുള്ള നിന്നും ചെയ്യാൻ തന്നെ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതായും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഏജൻസിയർ നിർബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 27/09/2006-ലെ ഡയറക്ടർ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഏജൻസിയർ, എൻ്റാർപ്രൈസസ് സെന്ററി പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഏജൻസിയർ നിർബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കോവളം മുതൽ പനത്തൂർ വരെയുള്ള അഗതയെ പരിചെയ്യുന്ന അഗതയിൽ കനാമിയിലെ വാഹനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അടിയന്തിരങ്ങളിൽ അധികൃത എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രൊവിഷൻ ഇനം വിട്ടുനൽകാൻ ഇനം വിട്ടുനൽകാൻ കളവായ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അദ്ധ്യക്ഷതയുള്ള വാഹനങ്ങളിലെ അടിയന്തിരങ്ങളും മറ്റും തയ്യാറാക്കുന്നതിനാൽ ഇവ നിന്നും ചെയ്യാൻ നിന്നുവരുന്നതായും എല്ലാ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇത് അധികാരിയ്ക്ക് കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ അധികാരിയെ നിർബന്ധിച്ചു ചെയ്യാൻ അദ്ധ്യക്ഷതയുള്ള ഇനങ്ങളിൽ ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി കൂടാതെ പൊതുവായുള്ള അനുമതിയും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഏജൻസിയർ അധികാരിയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.</p>
2.	കരാറുകാരായ സെക്ഷന്റെയുടെ 06/11/2006-ലെ കത്ത് പ്രകാരം പ്രവൃത്തി	10/11/2006-ലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഏജൻസിയറുടെ കത്ത് കരാറുകാരൻ ഇനം വിട്ടുനൽകുന്നതിനും.

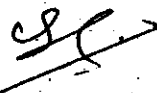
	<p>റിപ്പിൾ നാട്ടുകാർ തൊണ്ട് കത്തിൽ അവരൻ ഇട്ട് ഭട്ടന്നൂർ കലണ്ടനം കന്നാമിന്റെ പുനരധാരണ പ്രവൃത്തികൾ ജനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതായി അറിയിക്കുകയും ടി കരണങ്ങളാൽ നല്ല രീതിയിൽ ജോലി ഭരണാട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും കത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.</p>	<p>പ്രവൃത്തി ഭരണാട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ അടക്കിട്ട് നിരത്തി മടങ്ങിച്ചിരുന്നതിനനുസൃതം സഹായത്തിന്റെ മധ്യ ഭാഗത്തുളള കടന്നു പോകുന്നതുകൊണ്ട് വളരെയധികം മരണങ്ങൾ ഈ കന്നാമിൽ നിരക്ഷപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കന്നാമിന്റെ ഇടവരങ്ങളിലും താമസിപ്പിക്കുന്നവരുടെ പ്രവൃത്തിനേതൃകളും പമ്പ് ഹൗസിൽ നിന്നുള്ള മരണമദ്ധ്യം ഈ കന്നാമിലേയ്ക്ക് ഒഴുകുന്നതു കാരണം ഈ കന്നാമിലെ മരം വളരെയധികം മരണമരണമെന്നും അതുകൊണ്ട് ചിങ്ങൻ ഗുണിയ, ഡബ്ബിന്നി ഇങ്ങനെയ മരക രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു സാധ്യത വളരെയധികമെന്നും, മരണരോഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഒരു ജനസമൂഹത്തെ മറ്റൊരു രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനു മേഖലിനുള്ള വളരെ അധികം പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നതാണ് ഈ പ്രവൃത്തിയെന്നും അതിനാലാണ് പാർവ്വതി പുത്തനാൽ റൂത്തിയംജനത്തിനും ആഴം കൂട്ടുന്നതിനുള്ള പണികൾക്കായി സർക്കാർ കോർപ്പറേഷൻ ഗ്രൂപ്പ് ഭരണാവരൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളതെന്നും, ഇത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കിയാൽ അത്യന്താപേക്ഷിതവുമാണെന്നും ആയതിനാൽ ഈ പ്രവൃത്തി സമയപരിധിക്കകത്ത് പൂർത്തിയാക്കുവാനുള്ള ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ നേടേണ്ടതും കരംകരമായ സേവകസേവിയ്ക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.</p>
<p>3</p>	<p>22/01/2007-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കൊല്ലത്തിന്റെ ഡി-724/04 എന്ന കത്ത് പ്രകാരം പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതിഷേധം മൂലം പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും ടി പ്രവൃത്തി തടയുവാൻ വാസികളുടെ പരമ്പരാഗത തൊഴിലായ കയർ പീർക്കിനെ ബാധിക്കുന്നു എന്നും ഉൾനാടൻ മല ഗതാഗതവിഭാഗം ഡയറക്ടർ, കൊല്ലത്തിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ കത്തിലെ ടി വിവരങ്ങൾ ജില്ലാ കളക്ടറെ അറിയിക്കണമെന്നും പരാമർശിച്ചിരുന്നു.</p>	<p>എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 22/01/2007 -ലെ കത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടറോടൊപ്പം 16/01/2007-ൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്ന കോവളം ഭൂമൽ പണത്തുറ വരെയുള്ള 3.15 ടി. മീ. ഭാഗം സന്ദർശിച്ചതയും, 1, 2 റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രാദേശിക നേതാക്കളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രദേശവാസികൾ പ്രവൃത്തി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായും, തടയലിനുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ഗുണമേന്മയായ കയർ ഉൽപ്പാദനത്തിനാവശ്യമായ 'തൊണ്ടുരുത്ത്' ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ അസ്സലൂട്ടുന്നതായും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടു വിട്ടതും തയ്യാറാക്കുന്നു. പ്രദേശവാസികൾ അറിയിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.</p>
<p>4</p>	<p>ഉൾനാടൻ മലഗതാഗത ഉപവിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെ 08/02/2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയച്ച</p>	<p>ഈ കന്നാമിന്റെ വളരെയധികം ഭാഗങ്ങളിൽ ഇരു കരകളും സങ്കാശ്യ വൃത്തികൾ മണ്ണിട്ട് ഉട്ടി കന്നാൽ പുറമ്പറക്കുകൾ കൈവരും വച്ചിട്ടുള്ളതായും കൂടാതെ പല ഭാഗങ്ങളിലും കന്നാൽ കൈകളു</p>

<p>കുത്തിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്ന കോവളം മുതൽ പനത്തൂർ വരെയുള്ള കുനാൽ ഭാഗത്ത്, കുനാലിനോട് ചേർന്ന ഇരു കരകളിലും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കൈയ്യൊഴുത്തപ്പുറിയും, തൊണ്ട് സമ്പ്രദായപ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ട തദ്ദേശീയരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയും ആയതിനെ പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പനത്തൂർ സുബ്ബരക്ഷണ ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം ഏതാണ്ട് 200 മീറ്ററോളം അകത്ത് കുനാൽ പൂർണ്ണമായും ഭൂദ്രവ്യകയും ഈ ഭാഗം ഇപ്പോൾ റോഡായി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉടൻതന്നെ ടി കുനാലിന്റെ അതിരുകൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള അളവുകൾ പലതും നശിച്ചിട്ടുള്ളതായും, ആയതിനാൽ ടി ഭാഗത്ത് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി അതിർത്തി കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ടി കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>അൾ പുതിയതായി നടത്തണമെന്നും ടി കുനാലിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കല്ലുകൾ പലതും നശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ ടി ഭാഗത്ത് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി കിട്ടുന്നതിനായി റവന്യൂ വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം 18,500/- രൂപ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ കെട്ടി വയ്ക്കണമെന്നും ഈ തുക സർക്കാരിൽ നിന്നും ഉൾ വച്ചുകൊടുക്കണം ഈ സർവ്വേ ഏതായാലും പൂർത്തിയാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം റവന്യൂ അധികൃതർക്ക് നൽകണമെന്നും ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറോട് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.</p>
<p>5 കുരുംകരയെ സൗകണ്യപ്പുറിയുടെ 09/02/2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം കരിക്കം ഭാഗത്ത് നാട്ടുകാർ ബുദ്ധിപ്രയോഗത്താൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതായി അറിയിച്ചിരുന്നു.</p>	<p>അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 09/02/2007-ൽ ജില്ലാ കളക്ടർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന് അയച്ച കത്തിൽ ആക്കലും മുതൽ 3 കി. മീ. അകലെയെ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും ഇതിന് കരിക്കം, ചരക്കു, വള്ളക്കടവ്, എയർപോർട്ട് എന്നീ ഭാഗങ്ങളുടെ നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾ നടന്നുവരവെ സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധവ്യക്തികളുടെ തടസ്സവാനിടകളുടെ പ്രതിഷേധങ്ങളും ഉയർന്നു വരവെ 2007 ജൂൺ മാസത്തോടെ ഈ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നും ഇവ പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്ത്, എ.കെയും സ്ഥലത്തെ മറ്റു പ്രമുഖരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടർ നാട്ടുകാരുമായി ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പുനരാരംഭിക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഒന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.</p>
<p>6 എഞ്ചിനീയർ ആണ് സ്കീം പരിഷ്കരണത്തിന് കോൺട്രാക്ട് സൗകണ്യപ്പുറിയുടെ കൈയ്യൊഴുത്തിന്റെ വായനപ്പുറിയുള്ള</p>	<p>05/03/2007-ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ സെക്ഷൻ നം. 2, തിരുവനന്തപുരം, കുരുംകരയെ സൗകണ്യപ്പുറിയുടെ അയച്ച കത്തിൽ,</p>

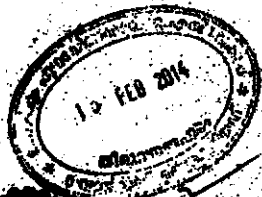
<p>17/02/2007-ലെ കത്തിൽ കോവളം മുതൽ ആക്കുളം വരെയുള്ള ഭാഗത്ത് ദിവസവും അനാവശ്യമായി അംച്ഛിതസ്വരൂപങ്ങളുണ്ടാകാനും പുതുതാ ഭാഗത്തെ കനാലിന്റെ പാർശ്വതീരങ്ങളും കടൽ തീരങ്ങളും നിർമ്മിച്ചതിനാലേക്കും മാത്രം ഡ്രഡ്ജിംഗ് പണികൾ തുടങ്ങിയത് രജിയെന്ന ജനങ്ങളുടെ കടുപ്പിച്ച തരത്തിൽ പണി തുടങ്ങാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.</p>	<p>വള്ളക്കടവ് മുതൽ പൊന്നാനി വരെയുള്ള ഭാഗത്തെ പണികൾ പ്രോഗ്രാം ചർച്ചയിൽ നിർദ്ദേശിച്ച രീതിയിൽ പണി തുടന്നാൽ പോയാൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്ന തീയതിയായ 27/06/2007-നുള്ളിൽ ഈ പണികൾ പൂർത്തിയാക്കിയാൻ ആവില്ലെന്നും ആയതിനാൽ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികളെയും യന്ത്രങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് പണി പൂർത്തിയാക്കിയാൻ സാധ്യത നിലനിൽക്കില്ലെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. 06/03/2007-ലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കരാറുകാരായ സൊക്കെസ്റ്റിക്ക് അയച്ച കത്തിലും, അതോ വിട്ടിട്ടും പണികൾ തീർത്തുപുഴുതുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയും അതോ വിട്ടിട്ടുമെല്ലാം പണികൾ പൂർത്തിയാക്കിയാൽ അത് പൂർത്തിയാക്കിയാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ അല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും, ആയതിന് ശേഷം ഫൈനൽ ഫെറാർഡ് എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി പ്രവൃത്തി നിർമ്മിത കാലാവധിക്കുള്ളിൽ (ജൂൺ 2007) പൂർത്തിയാക്കിയാൻ സാധ്യത നിലനിൽക്കില്ല എടുക്കണമെന്ന് കരാറുകാരനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>7 അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 27/03/2007-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ കത്തിൽ ഇൻഫാൻറ് നാവിഗേഷൻ ഡയറക്ടറും, ഇൻഫാൻറ് നാവിഗേഷൻ തിരുവനന്തപുരം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറും മേൽ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി യന്ത്രം ഉൾപ്പെടെ പുതുതായി എത്തിയപ്പോൾ ഇതിനേക്കുശേഷം ശക്തമായ ജനകീയമായ ഉണ്ടായതും പുതുതാ പള്ളി വികാൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ എതിർപ്പ് മൂലം മേൽ നീക്കം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതായും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>ഇതിന്റെ ഫലമായി ഈ ഭാഗത്ത് പണികൾ അത്കാലികമായി നിർത്തി വെച്ചിരുന്നു. ബഹു. മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 29/03/2007-ൽ ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ യോഗം ചേരുകയും, പുതുതാ ഭാഗത്തെ പ്രവൃത്തി പരിപാടി നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി ബഹു. മിഷനറുകൾക്ക് ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>8 23/07/2007-ലെ ആൾ ഓരോ എഞ്ചിനീയർ ആന്റ് സീനിയർ വർക്കേഴ്സ് മെമ്പർ കോൺസൾട്ട് സൊക്കെസ്റ്റി, കൊല്ലം, ഉൾനാടൻ മെമ്പർമാരുടെ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച കത്തിൽ നാട്ടുകാരുടെയും പ്രാദേശികകക്ഷികളുടെയും പ്രതിഷേധത്തെ തുടർന്ന് എസ്.എ. മോക്ക് മുതൽ പുതുതാ വരെയുള്ള</p>	<p>12/09/2007-ൽ പ്രസ്തുത വർക്കേഴ്സ് ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ മിഷനറുകൾക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സർവ്വേ നടപടികളുടെ താൽക്കാലിക ആവശ്യത്തിന് എത്ര തുക ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കണമെന്നും അതനുസരിച്ചുള്ള ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീ</p>

	<p>പൊകാൻ പുറത്തുള്ള ആയതിനാൽ ചെമ്പുതീർത്ത പണികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫൈനൽ ഓഡിറ്റ് ഏകദേശം ചിലൻ ഉക നൽകണമെന്നും കൂടാതെ ടി വർക്ക് ഫോർക്ലോസ് ചെയ്ത് നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.</p>	
<p>10</p>	<p>പ്രസിഡന്റ്, ആൾ കെരള എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് ആന്റ് സൂപ്പർവ്വൈസർ ഓഫീസ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻ കെരളത്തിന്റെ 25/08/2008-ലെ കത്തിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ സംഘത്തിന് ടി പ്രവൃത്തി ഉടൻതന്നെ കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലാതെയെന്നും ആയതിനാൽ ടി വർക്ക് ഫോർക്ലോസ് ചെയ്ത് തടവാരങ്ങളു നൽകുക സ്വീകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>30/08/2008-ലെ തീരുമാനപ്രകാരം ഉൾനാടൻ മെഗാതൊഴിലുറപ്പ് അസംബ്ലി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരുള്ള കമ്മിഷൻ ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ നിലവിലുള്ള അവസ്ഥ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിനോടൊപ്പം ടി പ്രവൃത്തി ഒരു കേന്ദ്രവികസന പദ്ധതി യന്ത്രത്തിനാൽ, ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്ന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് കറച്ച് പ്രസിഡന്റുകൾ വാങ്ങാൻ സാധിച്ചാൽ, കനാലിലെ കളക്ടർ മെമ്പർമാരുടെയും മറ്റും കനാൽ ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കുവാൻ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും അസംബ്ലി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>കൂടാതെ ഈ പ്രവൃത്തി നിലവിലെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ട് കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ അനുമതിയില്ലാതെയെന്നും ആയതിനാൽ ഈ കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതും ഉചിതമെന്നും അസംബ്ലി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>മേൽ പ്രസ്തുതിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾനാടൻ മെഗാതൊഴിലുറപ്പ് അസംബ്ലി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 17/08/2008-ലെ കത്തിലൂടെ ഉൾനാടൻ മെഗാതൊഴിലുറപ്പ് ഡയറക്ടറെ അറിയിക്കുകയും ടി പ്രവൃത്തി 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മിഷൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ അനുമതി ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>24/09/2008-ൽ ഉൾനാടൻ മെഗാതൊഴിലുറപ്പ് ഡയറക്ടർ, അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (സി.എസ്.ഐ.എൻ.ഡി.) യെയും കമ്മിഷൻ മേൽ വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും പ്രവൃത്തി നിലവിലെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മറ്റും വരാതെ സർവ്വീസിലിരിക്കാനും പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും ആകെ നാളിതുവരെ 81.75 ലക്ഷം രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ മറ്റുമാണ് കരാറുകാരായ സൊല്യൂഷൻ കെരളം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും</p>

		<p>നിവഹിച്ചുള്ള കരാറുകാരന്മാരുടെ കരാർ നൂപ്രായത്തിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതിൽ തീരുമാനം 12-09-08 ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുമതിയുള്ള ഇടം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ കരാർ ഭാഗം വികസിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും ആയതിനാൽ കരാറുകാരന്മാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ഈ കരാർ ഫോർട്ട്സ് ചെയ്യാൻ അനുമതിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.</p> <p>ഇതരത 07/01/2008-ൽ ഡയറക്ടർ, ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ കമ്മീഷൻ നിവഹിച്ച കരാറുകാരന്മാരുടെ സഹായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കരാറുകാരന്മാർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനും നിവഹിച്ചുള്ള സഹായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ സാധിക്കാത്ത സഹായത്തിലൂടെയും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, ജനസഹായം, ഭരണവും, തിരുവനന്തപുരത്തിലെ 07/02/2008-ലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥി ജനസഹായ ഡയറക്ടർ, കരാറുകാരന്മാരുടെ കരാർ പ്രകാരം ടി പ്രവർത്തിക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറിലെ നിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ച്, ടി പ്രവർത്തിക്കാനും ഫോർട്ട്സ് ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും 20/03/2008-ൽ വീൽ ഫോർട്ട്സ് ചെയ്യാനും ചെയ്തു.</p>
--	--	---


S. JORALEBHARAN
 Joint Secretary to Govt.
 Public Works Department
 Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram.

Annexure- II



E.D. 151142141N
16/02/2014

BY: **ADDITIONAL CPC (CONF.)**
Telephone: 011-26172672
Fax: 011-26172672

5098-
श्रीमान् एम् एफ् एफ्
एम् एफ् एफ् एफ् एम् एम्
Employees' Provident Fund Organisation
(Ministry of Labour & Employment, Govt. of India)
एम् एफ् एफ् / हेड ऑफिस
एम् एफ् एफ्, 14-ब्लॉक एम् एफ्, नई दिल्ली-110008
Shankhya Nidhi Bhawan, 14-Block EPMF, New Delhi - 110008

No.Conf.1 (1) 203rd CBT/2014

Dated: 10.02.2014

To

10 FEB 2014

20435
All Members,
Central Board of Trustees' EPF.

Subject: Minutes of 203rd Meeting of Central Board of Trustees' EPF -
Resolutions.

Sir/madam,

Kindly find enclosed herewith the Minutes of the 203rd meeting of the Central Board of Trustees' (EPF) held on 05.02.2014 at New Delhi as approved by the Chairman, CBT (EPF).

2. Kindly acknowledge receipt.

End: As above.

Yours faithfully,

(P.K. Jaiswal)

Additional CPC (Conf.)

Telephone No. 011- 26172672
acc.compliance@epfindia.gov.in

Shri DL Sachdev and Shri Ramesh Pandey raised the issue of coverage of contractual and casual employees in Air India and similar organisations particularly in the Government sector. Secretary (L&E) informed the Board that proposal to replace Schedule-I of the Act with a negative list is under consideration and this is likely to address the issues raised.

Shri PJ Sanyal stated that he had requested that classification of Expenditure also be given in Schedules to the Balance Sheet. CPFC assured that the same shall be done in subsequent reports.

With these observations the minutes of the meeting circulated on 31.01.2014 were confirmed by the Board.

Item No. 2: Action Taken Statement in respect of Resolutions taken in the CBST meetings held upto 12.01.2014 (202nd CBST Meeting)

Secretary (L&E) proposed that as this meeting of the Board is being held almost immediately after the previous meeting, the action taken report may be deferred and considered in the next meeting.

The Board agreed with the proposal and deferred the action taken note.

Item No. 3: Amendments to the Employees' Provident Fund Scheme, 1952 (EPF), Employees' Pension Scheme, 1948 (EPS) and Employees' Deposit Linked Insurance Scheme, 1952 - An impending increase in wage ceiling to Rs. 1,000/- per month. Period of Rs. 1,000/- - issues and modalities.

CPFC explained the content of the item and requested the Board to approve the proposal as contained in the agenda.

The employers' representatives suggested that the hike from Rs 6500/- to Rs 15,000/- is too steep and requested that the hike be implemented in phases, first 10,000/- now and Rs 15,000/- in the second phase. They suggested that Micro, Small and Medium Establishments (MSMEs) will be adversely affected by this steep hike. The employers' representatives supported the proposal to increase the minimum pension. It was also suggested that with the resultant increase in workload we need to consider increasing the manpower and infrastructure of EPFO for handling the same.

The employees' representatives supported the proposal and demanded that the conditions imposed for increasing the minimum pension need to be looked into. Employees' representatives also stated that organisational resources need to be strengthened for handling the increase in workload.

The employees' representatives thanked the Chairman for his efforts in getting the proposal approved from the Ministry of Finance.

CPFC intervened at this point and suggested to the Board that the proposal as placed before it may be approved as the proposal has been approved by the Ministry of Finance after a lot of effort by the Chairman, Vice Chairman and Secretary (SAs). The other issues raised can be looked into subsequently.

The Board, therefore, approved the proposal as contained in the agenda.

Item No. 4: Determining the rate of administrative charges payable under EPF Scheme, 1952.

CPFC introduced the item and proposed that consequent upon increase in the statutory wage ceiling, the Board may consider reducing the administrative charges from 1.10% of wages to 0.85%. The employees' representatives submitted that the proposal for reduction in administrative charges needs to be studied in detail before arriving at a decision.

The employees' representatives welcomed the proposal and suggested that the proposed reduction be approved.

Responding to the request of CPFC made to the Board that the proposed reduction be approved for now, the representatives of employers' representatives can be gone into detail and if required the issue may be discussed again later.

After discussions the Board decided to reduce the rate of administrative charges to 0.85% of the wages.

Item No. 5: Grant of Exemption under Section 17 of the Employees' Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 and Part 27A of the Employees' Provident Fund Scheme, 1952.

The Board approved the proposal as contained in the agenda.

Sh. AK Padmanabhan suggested that a study of big exempted establishments, one foreign and one Indian, be got done with a view to ascertain their functioning and a report be presented. CPFC informed the Board that the compliance audit of all these exempted establishments is done regularly and the Compliance audit report of few establishments will be sent to members. If the need be the matter can be further studied by the sub-Committee on exempted establishments.

Item No. 6: List of ineligible cases for waiver of damages rejected by the Central PF Commissioner.

The Board took note of the proposal placed before it.