



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-26)**

**നാൽപ്പതിയേഴാമത്ത്
..... റിപ്പോർട്ട്**

(2024 ജൂൺ മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11,
2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2023-26)

നാൽപ്പത്തിയേഴുചത്
..... റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഏപ്രിൽ മാസം 27-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ
2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11,
2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന	:
മുഖവുര	:
റിപ്പോർട്ട്	:
അനുബന്ധം I	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	:
അനുബന്ധം II	
സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	:

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2023-26)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ്കുട്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണകുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. വി. എ. ബിനു, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

മുഖവുര


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2023-26)യുടെ ~~.....നാൽ ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ~~ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2024 ~~.....~~^{ഏപ്രിൽ} മാസം ~~.....~~²⁴-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ~~.....~~^{ഏപ്രിൽ} 27.....


ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

കേൾ റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2012-13, 2013-14, 2014-15 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

പൊതു അവലോകനം

കൊച്ചി നഗരത്തിലെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിനായി കൊച്ചിയിൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് എന്ന സ്ഥാപനം 1968-ൽ നിലവിൽ വരികയും ഇതിന്റെ പിൻതുടർച്ചയായി 24.01.1976-ൽ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകൃതമാകുകയും ചെയ്തു. ഏകദേശം 732 ചതുരശ്ര കി.മീ. വിസ്തൃതിയിലുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ ആസൂത്രീതവും സമഗ്രവുമായ വികസനമാണ് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ രൂപീകരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യം. ഇതുകൂടാതെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വികസനം, നഗര സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്.

വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ, കടമുറികൾ, ഗ്രൗണ്ടുകൾ, ഹെലിപാഡുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള വാടകയാണ് പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമെങ്കിലും ഇവയിൽ നിന്നുള്ള വാടക ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതോറിറ്റി തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ പേരിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും പേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ക്രിയാത്മകമായ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഇതോടൊപ്പം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക, 6.1.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. 1976-ലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വന്നതെന്നും അർബൻ ലോക്കൽ ബോഡിയുടെ പ്ലാനിംഗ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ആയിരുന്നു ജി.സി.ഡി.എ. രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ലക്ഷ്യം എന്നും ആ നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ നടപ്പിലായപ്പോൾ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ വന്നപ്പോൾ പ്ലാനിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ലോക്കൽ ബോഡികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വവും അവകാശവുമായി മാറിയെന്നും പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജി.സി.ഡി.എ പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലായെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കി വന്നിരുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളും ഡി.ടി.പി. (ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്) സ്കീമുകളിൽ റോഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് പോലെയുള്ള വർക്കുകൾ തുടർന്നുവരുന്നുണ്ടെന്നും ലാന്റ് കൺട്രോളർ പോലെയുള്ള വർക്കുകൾ കോർപ്പറേഷൻ തന്നെയാണ് നിലവിലും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

2. ജി.സി.ഡി.എ. പുതിയ പദ്ധതികൾ ഏതെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി മാസ്റ്റർ പ്ലാനോ ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനോ തയ്യാറാക്കാനുള്ള അതോറിറ്റി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിലവിലില്ലായെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി തന്നെ അതിനുള്ള റെസ്പ്യൂഷൻ പാസ്സാക്കിയാൽ മാത്രമേ ആയത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂയെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം തങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും ലോക്കൽ ബോഡി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളിൽ ട്രാൻസ്ഫർ ഓഫ് ഡെവലപ്മെന്റ് റൈറ്റ്സ്, ലാന്റ് പൂളിംഗ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് ഉപയോഗിച്ച് ഇടപെടുന്നതിനുള്ള ചുമതല

ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്നും പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഇതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയത് തയ്യാറായാൽ അക്കാര്യം കൂടി ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

3. സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ റോഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള റോഡുകൾ ഏറ്റെടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അന്ന് ലാന്റ് അക്വിസിഷനും മറ്റും നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഡി.ടി.പി. സ്കീം വഴിയാണ് റോഡുകളെല്ലാം വികസിപ്പിച്ചതെന്നും ഡി.ടി.പി. സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള റോഡുകൾക്ക് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ലാന്റ് അക്വയർ ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട സ്കീമുകൾ ഒന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നും ഒരു റിംഗ് റോഡിന്റെ വിവിധ നോഡുകളെ സാറ്റലൈറ്റ് നഗരങ്ങളായി വികസിപ്പിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് ഒരു അർബൈനൈസേഷൻ സ്റ്റഡിയിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

4. കറച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക പിരിക്കാനുള്ള ജോലി പോലും കൃത്യമായി ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെ എന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് മറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോൾ ജീവനക്കാരെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് എടുത്തുവെന്നും ഇവിടുത്തെ ജീവനക്കാർ ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർ തന്നെയായി തുടരുകയാണെന്നും അതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ കോടിക്കണക്കിന് തുക അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ്, എൽ.എസ്.ജി.ഡി., എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് എന്നിവയെ ഏകീകരിച്ച് എകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള മൂന്ന് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികളെയും

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കി നൽകാൻ മൂന്ന് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ആയത് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

5. ജി.സി.ഡി.എ. പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ ആസ്തികൾ തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ തന്നെയോണോയെന്നുമുള്ള സമിതി ചോദ്യത്തിന് പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്തുനടത്തുവാനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഇല്ലായെന്നും 102 ഏക്കർ ലാന്റ് അതിൽ ബിൽഡിംഗ്സും ഏകദേശം ആയിരത്തോളം കടകളും നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തിയായി ഉണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. കലൂർ കടവരൂ റോഡ് മെയിന്റനൻസ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യ്ക്ക് വിട്ടു നൽകാത്തതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ടി റോഡ് മെയിന്റനൻസ് നടത്തുന്നതിനായി ടെണ്ടർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. അത് ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറല്ലെന്നും ട്രാൻസ്ഫർബിൾ ഡെവലപ്മെന്റ് റെഗുൾഷൻ, ലാന്റ് പൂളിംഗ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് പ്ലാനിംഗ് ടൂൾസ് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള മറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഇതേ രീതിയിലാണെന്നും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് അനുസരിച്ചാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വന്ന സമയത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏത് രീതിയിലായിരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയിരുന്നവെന്നും അതിന്റെ ഉള്ളിൽ നിന്നും തന്നെയാണ് നിലവിലും പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നും അത് ലംഘിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിലവിൽ സംവിധാനമില്ലായെന്നും ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുന്നതിനുമുമ്പ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതിയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിഗണിയ്ക്കുമ്പോൾ നിയന്ത്രണങ്ങൾ

ഏർപ്പെടുത്താൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. മുൻ ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ് ചെയ്യുവരുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലെ ചെയ്തിരുന്നതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യുവരുന്നതെന്നും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ 23-ഉം 24-ഉം ഭേദഗതി വന്ന സമയത്ത് ആസൂത്രണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചുമതല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ നികായങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾക്ക് സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുകയും നിയമ വിധേയമാക്കി നൽകുകയും ലിഗലൈസ് ചെയ്യുകയുമാണ് ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. മുൻ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത് സൂപ്പർ പ്ലാൻ ആണെന്നും വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുകയാണുണ്ടായതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ജി.സി.ഡി.എ.യും സൂപ്പർ പ്ലാനും ഡീറ്റെയിൽഡ് ടൗൺ പ്ലാനും ലോക്കൽ ബോഡിയ്ക്ക് കൈമാറേണ്ടിവന്നതാണെന്നും നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം പ്ലാനിൽ വികസനത്തിനനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതിന്റെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഉത്തരവാദിത്വം അതത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ടൗൺ പ്ലാൻ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

6. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മേഖല പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ പുതിയ വികസന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന നിയമം സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടേഷനും സപ്പോർട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. കൊടുക്കണമെന്ന് സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശിക്കാമെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഒരു പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാകുമെന്നും നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ പരിധി ലംഘിക്കാതെ തന്നെ അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും അതിനായി ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

7. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യെ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിർദ്ദേശം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കൊച്ചിയെ മെട്രോപോളിറ്റൻ ഏരിയയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നുവെന്നും മെട്രോപോളിറ്റൻ ഏരിയയും തൊട്ടടുത്ത റൂറൽ ഏരിയയും തമ്മിൽ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് ഡെവലപ്മെന്റ് സാധ്യമാകുന്നതിന് മെട്രോപോളിറ്റൻ പ്ലാനിംഗ് അതോറിറ്റി വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പാർട്ട് ആയി ജി.സി.ഡി.എ.-യെ ഉയർത്തണമെന്ന് വിശദമായ പഠനത്തിന്ശേഷം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പഞ്ചായത്തുകളിലൂടെയും നഗരസഭകളിലൂടെയും കടന്നുപോകുന്ന വലിയ പദ്ധതികളും ഒരു തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന് മാത്രം അവരുടെ സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമായ പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിയിരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബണ്ട് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതികാനുമതി പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുക പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്താൻ മാത്രമേ ആയത് സാധ്യമാകുകയുള്ളുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ടൗൺ പ്ലാനർ സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു

8. ജി.സി.ഡി.എ. സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിന്റെ പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുവഴി സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന പക്ഷം ടി പ്രൊപ്പോസൽ സമിതിയുടെ ശുപാർശയായി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

9. കൊച്ചിയെ മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതിനാലും മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയയും തൊട്ടടുത്ത റൂറൽ ഏരിയയും തമ്മിൽ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് ഡെവലപ്മെന്റ് സാധ്യമാകുന്നതിന് മെട്രോപൊളിറ്റൻ പ്ലാനിംഗ് അതോറിറ്റി വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നതിനാലും അതിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പാർട്ട് ആയി ജി.സി.ഡി.എ.യെ ഉയർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മുൻകൂർ നൽകിയ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2004-05 ഖണ്ഡിക 26

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക 1999-2000 വരെ 5,47,18,315.08 രൂപയുണ്ട്. 1979 മുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകയാണ് ഇത്. ഇതിൽ വളരെയധികം മുൻകൂർ തുകകൾ അതോറിറ്റിയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 2 അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ, ഇൻഡ്യാ സിമന്റ്സ്, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ, മലബാർ സിമന്റ്സ്, വിശാഖപട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മറ്റ് ചിലരുടെ ഔദ്യോഗിക പേരിലും നൽകിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഈ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ അതോറിറ്റി അധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ബാക്കി നിൽക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച ലഭ്യമാക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ മുഴുവനും പരിശോധിച്ച് വിവരങ്ങൾ അതാത് വർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ തീർപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തികഞ്ഞ നിഷ്ക്രിയ നിലപാടാണ്

സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സ്ഥാപനം മുൻകൂർ നൽകിയിട്ട് അത് ക്രമീകരിക്കാത്തത് അതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തമ സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2004-05 വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം പലിശ സഹിത മുൻകൂർ തുക ഇനത്തിൽ 14,87,551/- രൂപ ഇനം എ യിലും, പലിശ രഹിത മുൻകൂർ തുകയിനത്തിൽ 25,44,028.5/- രൂപ ഇനം ബി യിലും കൂടി മൊത്തം 40,31,579.5/- രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട മുൻകൂർ ഹെഡ്ഡിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിശാവപട്ടണം സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റ്, മലബാർ സിമന്റ്സ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ ഭീമമായ തുകകൾ വർഷങ്ങളായി ക്രമീകരിക്കാതെയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മുൻകൂറുകൾ പലിശസഹിതം ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 2004-05 വർഷത്തിൽ 3,40,085/- രൂപ പലിശരഹിത വായ്പയിനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 3,10,685/- രൂപ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 29,400/- രൂപ ഇനിയും ക്രമീകരിക്കുവാനുണ്ട്.

31.03.2005 വരെ ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ 5,50,11,170.08/- രൂപയുടെ മുൻകൂറിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1999-2000 വരെ	:	5,47,18,315.08
2000-2001	:	37,955.00
2001-2002	:	4,500.00
2002-2003	:	2,10,500.00
2003-2004	:	10,500.00
2004-2005	:	29,400.00

ആകെ : 5,50,11,170.08

ആയതിനാൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മുൻകൂർ തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.1.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

10. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 1976 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ പലതും തീർപ്പാക്കിയവയാണെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പല കടക്കാർക്കും കത്തുകൾ നൽകിയിരുന്നുവെന്നും രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ലഭിച്ച പ്രൊസീഡിംഗ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലഹരണപ്പെട്ടുപോയവ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് മറുപടിയും നൽകിയിരുന്നുവെന്നും ആയതിന് 1976 മുതൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മുൻകൂറുകൾ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി/ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്ത് തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കാണിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

11. ഇത്രയും വലിയ തുക എങ്ങനെയാണ് മുൻകൂർ നൽകിയതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 1976 ലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ വരുന്നതെന്നും 1984 വരെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നുള്ള സ്റ്റാഫ് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലാണ് ജോലി ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് ലോൺ കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ് അന്ന് കൊടുത്തതെന്നും സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. പിന്നീട് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സ്റ്റാഫ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ തിരിച്ച് പോകുകയും തുടർന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്തവെന്നും പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ ഫയലുകളിൽ എല്ലാം ഇവരുടെ ബാധ്യതകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അഡ്വാൻസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്നതിന്റെ അവസാന പടിയായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളിൽ വരവ് വച്ച് തീർപ്പാക്കുക എന്ന സാങ്കേതികത്വം മാത്രമാണ് അവശേഷിക്കുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. അവർക്ക് ഫൈനൽ പേയ്മെന്റ് നൽകുമ്പോൾ അഡ്വാൻസ് തുക കുറച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ തുക

നൽകുകയുള്ളുവെന്നും ഫയലിൽ ഇതെല്ലാം തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സുപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ. കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

12. ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റിൽ ഇക്കാര്യം കണ്ടുപിടിക്കാത്ത നടപടിയെ സമിതി രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ അവസ്ഥ നിലവിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ടോ എന്നീ വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതിന് ഇപ്പോൾ മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ടെന്നും ആയത് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സുപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി നൽകി. ബില്ലും വൗച്ചറും വച്ച് ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സിലൂടെ അഡ്വാൻസ് ക്ലോസ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ടി പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റുകാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമായിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

13. ബില്ലും വൗച്ചറും വച്ച് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് ഉണ്ടാക്കി അഡ്വാൻസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്ന രീതി തുടരുന്നുണ്ടെന്നും പക്ഷേ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നത് 1976, 1977, 1978 കാലഘട്ടങ്ങളിലെ ഫയലുകളാണെന്നും അതിനാൽ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

14. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 5 കോടി രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയത് എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്ന് കൃത്യമായി പറയാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ലഭ്യമായ ഫയലുകൾ വച്ച് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 397 ഫയലുകളിലായാണ് ഇത് കിടക്കുന്നതെന്നും അതിൽ കുറെ ഫയലുകൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഫയൽ ഇല്ലാത്ത കേസുകളിൽ ക്ലാരിഫിക്കേഷനുകളും ജസ്റ്റിഫിക്കേഷനും നൽകേണ്ടതായി വരുമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച് തീർപ്പാക്കാൻ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അഡ്വാൻസ് നൽകിയതെല്ലാം തീർപ്പാക്കിയെന്നും ബുക്ക് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളുവെന്നും പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സർക്കാർ അനുവാദം നൽകിയതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

15. ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻകൂർ നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതില്ലായെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിന് നിലവിൽ വലിയ വർക്കുകൾക്കൊന്നും മുൻകൂർ നൽകുന്നില്ലായെന്നും ചെറിയ വർക്കുകൾക്ക് മാത്രമാണ് നൽകുന്നതെന്നും ബിൽ ക്ലെയിം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത തൊഴിൽ ചെലവുകൾ മാത്രം വരുന്ന ചെറിയ പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് മുൻകൂർ കൊടുക്കുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

16. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാനും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

17. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ആറുമാസത്തിനകം ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതില്ലെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം - ഭൂമി വിലയിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ് അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല - നഷ്ടം: 9,58,24,126 രൂപ (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2005-06, ഖണ്ഡിക നമ്പർ: 7)

തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീമിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ വർദ്ധിപ്പിച്ച വില അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ 15.12.2000-ലെ 299/1999-2000 നമ്പർ തീരുമാനം

നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാൽ അതോറിറ്റിക്ക് വന്ന നഷ്ടം 9,58,24,126 രൂപ ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

18. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2018-19 വരെ ഇരുപത്തിയൊന്ന് ലക്ഷത്തോളം രൂപ പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള ഒരു കോടി രൂപയ്ക്കായി നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് മറുപടി നൽകി.

19. ബാക്കി തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നാൽപ്പത്തിരണ്ട് അലോട്ടീസിൽ നാൽപ്പത്തൊന്ന് പേർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത് സ്റ്റേ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ള ഒരാളുടെ കാര്യത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുകയാണെന്നും എന്നാൽ ഓപ്പൺ ടെണ്ടറിലൂടെയാണ് അവർ പ്ലോട്ടുകൾ എടുത്തതെന്നതിനാൽ കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കാൻ അവർക്ക് ബാധ്യതയില്ലെന്ന കാരണത്താലാണ് അലോട്ടീസ് കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

20. ടെണ്ടർ തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കേണ്ടിവന്നതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് എൽ.എ.ആർ. കേസ്സുകൾ വരുമ്പോൾ കോടതി നിശ്ചയിച്ചതു പ്രകാരം വരുന്നതാണെന്നും ടി തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും തങ്ങൾ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അവർക്ക് നൽകിയ ടെണ്ടർ എഗ്രിമെന്റിൽ അധിക തുക ഈടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

21. ഇത്രയും വർഷമായി സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന പ്രവൃത്തിയെ സമിതി രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയും സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിൽമാരിൽ ആരാണ് കേസ്സിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും

സംവിധാനമുണ്ടോയെന്നും നിലവിൽ വിവിധ കോടതികളിലായി എത്ര കേസുകൾ പെന്റീംഗ് ഉണ്ടെന്നുള്ള സമിതി ചോദ്യത്തിന് 1993 മുതൽ 2019 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ കോടതികളിലായി 2480-ഓളം കേസുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ 465 എണ്ണം പെന്റീംഗിലാണെന്നും വാടക വർദ്ധിപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് കൂടുതൽ കേസുകളെ എന്നും ടി കേസുകൾ നിലവിൽ അദാലത്തുകൾ വഴി സെറ്റിൽ ചെയ്തുവരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ അതോറിറ്റിയിൽ സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിൽമാരായി പത്തോളം പേർ ഉണ്ടെന്നും കൂടാതെ ഫുൾ ടൈം ലീഗൽ അഡ്വൈസർ ഉണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

22. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിനും അസറ്റ് രജിസ്റ്റർ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ എല്ലാ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

23. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ എല്ലാ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കലൂർ മാർക്കറ്റിലെ കടമുറികൾ ശ്രീ. കെ.എച്ച്. ലത്തീഫിന് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിന് അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2005-06, ഖണ്ഡിക നമ്പർ 15)

ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അതോറിറ്റി കലൂർ മാർക്കറ്റിൽ പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 77 കടമുറികൾ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ. കെ.എച്ച്. ലത്തീഫിന് അനുവദിച്ചു. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനവും ഉടമ്പടി വ്യവസ്ഥകളും ലംഘിച്ചിട്ടും അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒത്താശയോടെ കരാർ തുടർന്നതുവഴി നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്. 2007-08 വർഷം കറണ്ട് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 2,67,393 രൂപയും വാടകയിനത്തിൽ 10,15,822 രൂപയും അടയ്ക്കാനുണ്ട്. വൈദ്യുതി ക്ഷീണിത ഹൗസാക്കവാൻ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ഉണ്ടായപ്പോൾ 2,67,393 രൂപ വാടകക്കാരനിൽ നിന്നും ഹൗസാക്കവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ അതോറിറ്റിയുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 14.03.2008 ന് അടച്ചു. ഈ തുക ഹൗസാക്കവാൻ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്: ഖണ്ഡിക 6.2.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

25. പരാമർശവിധേയമായ കടമുറികൾ നിലവിൽ ആരാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അവയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെന്താണെന്നും സ്ഥിതി ആരാഞ്ഞതിന് എറണാകുളം കലൂരിലാണ് കടമുറികൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും ആരോപണവിധേയനായ ലത്തീഫിനെ ഒഴിവാക്കി കടമുറികൾ നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലാണുള്ളതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തന്നെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയാണ് ചെയ്ത് വരുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

26. ആരോപണവിധേയനായ ലത്തീഫിൽ നിന്നും പണം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ലത്തീഫിൽ നിന്നും 25 ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായി സ്വീകരിച്ചത് ജി.സി.ഡി.എ യുടെ പക്കലുണ്ടെന്നും എന്നാൽ തങ്ങളെ അറിയിക്കാതെ പല ഭാഗങ്ങളും പൊളിച്ച് നീക്കിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് ടിയാന് നോട്ടീസ് നൽകി കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിച്ച് ഏറ്റെടുത്തതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

27. കടമുറികളുടെ ഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന് എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം അനുമതി നൽകിയിരുന്നോയെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം കുറച്ച് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ അനുമതി നൽകിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ടിയാൻ കെട്ടിടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമുൾപ്പെടെ പൊളിച്ച് മാറ്റാൻ ശ്രമം നടത്തിയതിനെ തുടർന്നാണ് കടമുറികൾ തിരിച്ച് പിടിച്ചതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കടമുറികൾ തിരിച്ച് പിടിച്ച മാറ്റാർക്കെങ്കിലും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും അവയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ചില ഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റിയതിനാൽ നാളിതുവരെയും അവ മാറ്റാർക്കും അനുവദിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും അവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിവരികയാണ് എന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആസ്തി ബാധ്യതയായി 17 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ നിശ്ചയിക്കുകയും ആയത് ടിയാനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായ 25 ലക്ഷം രൂപ ഇതുവരെ തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും 2009-ൽ അദ്ദേഹം കെട്ടിടത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് ടിയാനെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ബാധ്യത നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

28. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അനുമതിയില്ലാതെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയപ്പോൾ അതിന് ആവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്താതിരുന്ന നടപടി

ശരിയല്ലായെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ 2009-ൽ ടിയാൻ കെട്ടിടത്തിന് മാറ്റം വരുത്തിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്നെ ടിയാനെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ബാധ്യത നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

29. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം 10 വർഷമായി ഉപയോഗശൂന്യമായ അവസ്ഥയിലാണോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മുൻപ് അലോട്ട്മെന്റുകൾ അനുവദിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കൂടാതെ മുഴുവൻ കടമുറികളുടെയും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയതിന് ശേഷം മാത്രം കടമുറികൾ അനുവദിച്ചാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തതിനാലാണ് പുതുതായി ആർക്കും കടമുറികൾ അനുവദിക്കാതിരുന്നതെന്നും 2015-ലാണ് പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താനുള്ള ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതെന്നും അത് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളാണ് നടന്നുവരുന്നതെന്നും കിടപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഫയൽ ചെയ്ത കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഡെപ്യൂട്ടി സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

30. പ്രസ്തുത കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കേസ് നിലവിൽ പെന്റിംഗിലാണെന്നും സ്റ്റേ ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ലായെന്നും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ 2010-ലെ കേസിൽ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ 2019-ൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

31. സ്റ്റേ ഇല്ലെങ്കിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി പുനരനുവദിക്കുന്നതിന് എന്താണ് തടസ്സമെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 2015-ൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള എ.എസ്. ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് കടമുറികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടന്നുവരികയാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകിയപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വളരെ ഗുരുതരമായ അലംഭാവമാണ് ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഇതുമൂലം സംസ്ഥാന-കേന്ദ്ര സർക്കാരുകൾ, നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നിവയ്ക്ക് നഷ്ടം വന്ന നിലവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അവഗണിച്ച് വാടകക്കാരന് അനുകൂലമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുക വഴി അതോറിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

34. പരാമർശവിധേയമായ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ആർക്കാൺ അനുവദിച്ചതെന്ന സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2 നിലകളിലായി 8 കടമുറികളാണുള്ളതെന്നും എല്ലാ മുറികളും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിൽ 2 എണ്ണം വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത വ്യക്തി 2005-ൽ 1,75,000/- രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ നേരിട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാനെ കണ്ട് വാക്കാൽ അനുമതി നേടുകയുണ്ടായെന്നും തുടർന്ന് ടി തുക വാടകയിനത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ചെയർമാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

35. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളാണോ നടത്തിയതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരിശോധന നടത്തുകയോ മൂല്യം കണക്കാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നോ എന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് അത്തരത്തിൽ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ടി വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ ഉത്തരം നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി ഗൗരവപൂർവ്വം കാണുന്നുവെന്നും സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ഫയൽ ശരിയായി പഠിക്കാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹാജരാകുകയും നിരുത്തരവാദപരമായ മറുപടി നൽകിയത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിനും ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ബാധ്യത

നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ഇക്കാര്യം ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

36. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിരന്തരവാദപരമായ മറുപടി നൽകിയതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കുവാനും ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് പിരിവ് കരാർ ലംഘനം - അതോറിറ്റിയുടെ നഷ്ടം 10,86,797 രൂപ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം: 2006-07, ഖണ്ഡിക നമ്പർ: 4 എ)

ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ എച്ച്.ഐ.ജി 23-ാം നമ്പർ വീട് അനുവദിച്ച വ്യക്തി ഈ വീട് അതോറിറ്റിയുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ മറിച്ചുവിറ്റു. ഈ വീടിന്റെ പ്രതിമാസ തവണകൾ കടിശ്ശിക വരുത്തിയതിനാൽ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് 10,86,797 രൂപ നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.2.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

37. സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ സ്ഥിതി ആരാഞ്ഞതിന് ശ്രീമതി സിന്ധു ദിനേശിൽ നിന്ന് കെട്ടിടം തിരിച്ച് പിടിച്ച് ശ്രീ. ഹെൻറി ഫ്ലിന്റോണിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി ഫയൽ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണിച്ച് 28.07.2009-ൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

38. പ്രസ്തുത രേഖകൾ സമിതിക്കും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

39. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എച്ച്.ഐ.ജി. സ്കീമിൽ 23-ാം നം. വീട് അനുവദിച്ചതിന്റെ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം : 2007-08 ഭാഗം 2, ഖണ്ഡിക : 27)

മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിശോധനയിൽ അതോറിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭീമമായ തുകകൾ മുൻകൂറായി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. കാൽ നൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടിട്ടും ഈ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. 31.03.2008 വരെ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുക 5,46,46,806 രൂപയാണ്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ :

ശ്രീ. സി. വി. ജേക്കബ്

അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ (റവന്യൂ)

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2008-09 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 3.8.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

40. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

41. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ വാടക ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-09, ഭാഗം -2, ഖണ്ഡിക നമ്പർ-2.2)

അതോറിറ്റിയുടെ 2008-09 ലെ ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം വാടക ഡിമാന്റ് തുക കുടിശ്ശികയായ 2,74,81,261/- രൂപയും തൻവർഷത്തെ 4,55,17,726/- രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ 7,29,98,987/- രൂപയാണ്. ടി തുകയിൽ 2008-09 വർഷം ആകെ 4,10,28,248/- രൂപ മാത്രമേ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളൂ. കുടിശ്ശികയിനത്തിലെ 2,27,14,932/- രൂപയും തൻ വർഷത്തെ 92,55,807/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 3,19,70,739/- രൂപ ഇനിയും പിരിച്ചെടുക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു. വിവിധ സെക്ഷനുകളിലെ വാടക രജിസ്റ്ററുകൾ അപൂർണ്ണമാണ്. വർഷങ്ങളായി വാടക അടയ്ക്കാത്തവരിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കാൻ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലും കാലാവധി കഴിഞ്ഞവ പുതുക്കുന്നതിനും കൃത്യത പാലിക്കുന്നില്ല. കടമുറികളുടെ അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങളും അതോറിറ്റിയുടെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങളും തടയാൻ മിക്കപ്പോഴും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ഉത്തരാവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജോണി സെബാസ്റ്റ്യൻ, സെക്രട്ടറി,
ജി.സി.ഡി.എ. ക്വാർട്ടേഴ്സ് നമ്പർ എ 2,
കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശം,
ഗാന്ധിനഗർ, കടവര, കൊച്ചി -20.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2009-10, ഖണ്ഡിക 3.1.9 (i))

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

42. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് എന്ത് വിശദീകരണമാണ് നൽകാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, 2009 മുതൽ 2021 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ പുന:പരിശോധിച്ചതുപ്രകാരം 2021 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക 11,35,59,891 രൂപയിൽ ഏകദേശം 3 കോടി രൂപ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് ലഭിക്കാനുള്ളതും 4 കോടി രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിൽ ഉൾപ്പെട്ടതുമാണെന്നും ബാക്കിയുള്ള തുകയിൽ കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ മാസം വരെ 2.75 കോടി രൂപയോളം പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വളരെക്കുറച്ച് കുടിശ്ശിക മാത്രമാണ് ഇനിയും ലഭിക്കാനുള്ളതെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ മറുപടി നൽകി.

43. 2020-21-ലെ വാടക കുടിശ്ശിക 11,35,59,891 രൂപയാണെന്നാണ് സെക്രട്ടറി സൂചിപ്പിച്ചതെന്നും കുടിശ്ശികയുള്ള കടമുറികളെ സംബന്ധിച്ചും ഏത് വർഷം വരെ കുടിശ്ശിക തീർത്തുനൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നത് സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമാക്കിയില്ലെന്നും സമിതി അംഗം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആയത് സംബന്ധിച്ച ലിസ്റ്റ് കൈവശമില്ലെന്ന് വിശാല കൊച്ചി വികസന സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ച ഗൗരവതരമായ വിഷയങ്ങളിൽ അവ്യക്തമായ മറുപടി നൽകുന്നത് ശരിയായ പ്രവണതയല്ലെന്ന് തദ്ദേശസരത്തിൽ സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു 6 മാസം മുതൽ അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ വരെ കുടിശ്ശികയുള്ള 185 കടമുറികളുണ്ടെന്ന് ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

44. അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ വാടക കുടിശ്ശികയുള്ള 9 സ്ഥാപനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ അഞ്ച് വർഷത്തിലധികം വാടക കുടിശ്ശികയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വലിയ കുടിശ്ശികകളെല്ലാം ആർ. ആർ. നടപടികളിലൂടെ ഇഴുപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് മറുപടി നൽകി.

45. റവന്യൂ-II-ന്റെ അധീനതയിൽ വാടക കുടിശ്ശികയുള്ള കടമുറികളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് നിലവിൽ 117 കടമുറികളുടെ കുടിശ്ശിക ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും 2010-ലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ., സൂപ്രണ്ട് (റവന്യൂ II) ബോധിപ്പിച്ചു.

46. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ വന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുവെങ്കിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമിതി മുന്പാകെ നൽകണമെന്നും സമിതിയുടെ കൈവശമുള്ള കണക്കുകൾ പ്രകാരം 185 കടമുറികളിൽ നിന്നായി 5,54,70,230 രൂപ വാടകയിനത്തിൽ ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. സതേൺ റെയിൽവെയുടെ ഈസ്റ്റേൺ എൻഡിലുള്ള കടമുറികളുടെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന്, 2020-21 വരെയുള്ള വാടക കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നതായി കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

47. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററും വാടക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും ക്രമപ്രകാരം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്നതെന്നും വാടക പിരിവ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി 12 ക്ലർക്കുമാരും 4 റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാരും മേൽനോട്ടത്തിനായി നാല് സൂപ്രണ്ടുമാരും ഉണ്ടെന്നരികെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കൃത്യവിലോപവും നിരന്തരവാദപരവുമായ അവസ്ഥയും എന്തുകൊണ്ട് സംജാതമായി എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, വാടക ഡിമാന്റ് നോക്കുന്നതും കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതും സൂപ്രണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണെന്നും രജിസ്റ്ററുകൾ നിലവിൽ കാലികമാണെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

48. ജി.സി.ഡി.എ.-യുടെ ഭൂമി അനധികൃതമായി വിൽപന നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അനധികൃത ഭൂമി വിൽപനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. എസ്.

വിജയകുമാറിനെതിരെ കേസ് നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാതിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ അദ്ദേഹം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സസ്പെൻഷൻ കാലയളവ് വരെയുള്ള സർവ്വീസ് പരിഗണിച്ച് അതുവരെയുള്ള പെൻഷൻ നൽകാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെന്നും ഡി.സി.ആർ.ജി.യോ മറ്റ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളോ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ച പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ കേസുകളുടെ കാര്യക്ഷമത സംബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ പരാമർശം വന്നപ്പോഴാണ് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തതെന്ന് വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

49. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ലീഗൽ അഡ്വൈസറൈപ്പറ്റിയും കേസുകളുടെ തുടർനടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റിയും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പാനലിൽ പതിനഞ്ചോളം അഡ്വക്കേറ്റുമാരാണുള്ളതെന്നും ശ്രീ. എസ്. വിജയകുമാറിനെതിരെ സിവിൽ ക്രിമിനൽ കേസുകളാണ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ക്രിമിനൽ കേസിൽ അദ്ദേഹം കുറ്റക്കാരനല്ലെന്ന് കണ്ട് കോടതി വെറുതെ വിടുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും പ്രോസിക്യൂഷൻ ചാർജ്ജ് ചെയ്യാൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നിയമപരമായി അധികാരമില്ലെന്നും ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ അപ്പീൽ നൽകേണ്ടത് സംസ്ഥാന സർക്കാരാണെന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ അപ്പീൽ നൽകാത്തപക്ഷം ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് പരാതി നൽകാമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ മറുപടി നൽകി. കേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുരുതര വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ക്രിമിനൽ കേസിൽ ശ്രീ. എസ്. വിജയകുമാറിനെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയെങ്കിൽ അക്കാര്യം സർക്കാരിനെ അറിയിക്കണമായിരുന്നുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

50. കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്ത സമയത്ത് എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും പോലീസ് ചോദ്യം ചെയ്ത് സാക്ഷി പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അനുകൂലമായി മൊഴി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കേസ് തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ക്രിമിനൽ

കേസിൽ അദ്ദേഹത്തെ വെറുതെ വിടുകയും സിവിൽ കേസിൽ ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത കേസ് പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ ഡയറക്ടർ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനെ സമീപിച്ചിരുന്നുവെന്നും ജഡ്ജ്മെന്റും ചാർജ്ജും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ശക്തമായ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല പോലീസ് കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നതിനാൽ അപ്പീലിനുള്ള സാധ്യത വിരളമാണെന്നാണ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷൻ അറിയിച്ചതെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി സർക്കാരിനെ അറിയിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും, ജി.സി.ഡി.എ. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു സിവിൽ കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് കൈവശക്കാരൻ ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് എതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകിയിരിക്കുകയാണെന്നും ടി കേസിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കേസ് നടത്തിപ്പിൽ രണ്ട് വക്കീലന്മാർ കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരല്ലാത്തതിനാൽ വക്കാലത്ത് തിരിച്ച് വാങ്ങുകയും സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി മറ്റൊരു വക്കീലിനെ കേസ് ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി കേസ് കൃത്യമായി നടത്തുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഏൽപ്പിക്കുന്ന കേസുകൾ വക്കീലന്മാർ കൃത്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാതിരിക്കുകയോ കേസിനാവശ്യമായ തെളിവുകൾ കോടതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും കേസ് നടത്തിപ്പിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്ന വക്കീലന്മാരെ അയോഗ്യരാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

51. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ വന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് (റവന്യൂ II) ന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

52. വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ കൃത്യമായി നടത്തുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന വകീലന്മാരെ അയോഗ്യരാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ വാടകക്കാരുടെ അനധികൃത നിർമ്മാണം കെയ്റ്റേറ്റം സമയബന്ധിത നിയമാനുസൃത നടപടികളുടെ അഭാവം

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-09, ഭാഗം1, ഖണ്ഡിക നമ്പർ 1.4.3)

കല്പർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ കടമുറികളിലെ വാടകക്കാരുടെ അനധികൃത നിർമ്മാണം, കെയ്റ്റേറ്റം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ 3 അംഗ സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ അവർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മുറികൾ ഉപയോഗിക്കുകയും വരാന്തകൾ, ഇടനാഴികൾ തുടങ്ങിയ പൊതു സ്ഥലങ്ങൾ അടച്ചുകെട്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതായും പറയുന്നു. കൂടാതെ അലോട്ട് ചെയ്യാത്ത മുറികൾ തുറന്നുകിടക്കുന്നതായും അവയിൽ മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതായും കണ്ടെത്തി ഇത്തരത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സബ്കമ്മിറ്റി 13 നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റിന്റെ നിരീക്ഷണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ശ്രീ. ഫജറിന് വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനം നടത്തുന്നതിനായി സ്റ്റേഡിയത്തിലെ എഫ് 1205 മുതൽ എഫ് 1208 വരെയും എഫ് 1305 മുതൽ 1308 വരെയും ജി 1201 മുതൽ 1203 വരെയും ഉള്ള മുറികളും ജി 1302 ജി 1401 എന്നീ മുറികളും അനുവദിച്ചു. ശ്രീ. ഫജർ നിരവധി തവണ സമീപിച്ചുവെങ്കിലും അതോറിറ്റി വാടകക്കരാർ വെയ്ക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. വാടകക്കരാർ വെയ്ക്കാൻ അലോട്ടികൾ നേരിട്ട് വന്നിട്ടും കരാർ വെയ്ക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റി തയ്യാറായില്ല എന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ്.

കരാറുകാരൻ നടത്തുന്ന എല്ലാ അനധികൃത നടപടികളും തടയുന്നതിന് കരാറുകാരനെ നിയമപരമായി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വാടകക്കരാർ അനിവാര്യമാണെന്നിരിക്കെ കരാർവെയ്ക്കാതെ മുറികൾ അനുവദിക്കുന്നത് അതോറിറ്റിയുടെ താല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. വൈറ്റ് പ്ലാനറിന് അനുവദിച്ച മേൽ മുറികളോട് ചേർന്ന കോമൺ ഏരിയ മുഴുവൻ ഷട്ടർഇട്ട് അടച്ചത് പൊളിച്ചു നീക്കാൻ അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരം ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്.

ശ്രീ. ഫജർ, ഷട്ടർ ഇട്ട് അനധികൃതമായി കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന 79.20 ചതുരശ്ര മീറ്റർ പൊതുസ്ഥലത്തിന് 04.12.04 മുതൽ 03.12.09 വരെയുള്ള 5 വർഷത്തേക്ക് 2,04,526/- രൂപ വാടക ഈടാക്കുകയും ടിയാനെ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന പൊതുസ്ഥലത്ത് നിന്നും ഒഴിപ്പിക്കുകയും വേണം. പിഴപ്പലിശ ആനുപാതികമായ സെക്യൂരിറ്റി തുക അനധികൃത കൈയേറ്റത്തിന് അതോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന പിഴ എന്നിവയും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മേൽ കക്ഷി അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ജി. 1301 നമ്പർ മുറിയിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കുകയും മുറിയുടെ വാടകയായ 74,915/- രൂപയും പിഴയും സെക്യൂരിറ്റിതുകയും ഈടാക്കുകയും വേണം. ഇതുകൂടാതെ അനധികൃതമായി മുറികളും പൊതുസ്ഥലവും കൈയേറി ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാവരിൽനിന്നും അധിക വാടക ഈടാക്കുകയും അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

അലോട്ടി സ്വന്തം ചെലവിൽ ചെയ്യേണ്ട നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചെലവാകുന്ന തുക അതോറിറ്റി നൽകുകയോ വാടകയിൽ കുറവ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന നടപടി കരാറിന് വിരുദ്ധമാണ്.

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, മറ്റ് തരത്തിലുള്ള വലിയ കയ്യേറ്റങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും കടകളിൽ നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി . നിലവിൽ എല്ലാ മുറികളും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ഇരുനൂറോളം മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് ലഭ്യമാണെന്നും അതോറിറ്റി നിശ്ചയിച്ച വാടകയ്ക്ക് മുറികളെടുക്കാൻ ആളുകൾ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നും വാടക കറയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഭരണ സമിതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തെങ്കിലും തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു. അലോട്ടികൾ നേരിട്ട് വന്നിട്ടും വാടകക്കരാർ വയ്ക്കാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ശ്രീ ഫജർ എന്ന വ്യക്തിയുടെ കേസിൽ പുതിയ കരാർ വയ്ക്കുന്നതിനായി ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും പഴയ വാടക കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാനുള്ളതിനാൽ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ വിശദീകരണം അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു.

54. കെട്ടിടം വാടകയ്ക്ക് എടുക്കുന്നവർ നടത്തുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചെലവ് വാടകയിൽ നിന്ന് കുറച്ചുനൽകാറുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട പ്രവൃത്തികളാണ് അലോട്ടികൾ ചെയ്യുന്നതെന്നും അതിനുവരുന്ന ചെലവ് വാടകയിൽ നിന്ന് ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുക്കാറുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റിനനുസരിച്ച് മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എഞ്ചിനീയർമാർ സൈറ്റുകളിൽ പോയി കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാറുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അങ്ങനെ പരിശോധിക്കാറുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

55. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൻമേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഗോഡൗണുകൾ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം : 2008-09, ഭാഗം - 1 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 1.4.3)

വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് സ്ഥാപന ഉടമ ശ്രീ. ഫജറിന് കല്പർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ അനുവദിച്ച ഗോഡൗണുകൾക്ക് അതോറിറ്റി എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച വാടകയിലും സെക്യൂരിറ്റി ഡിപ്പോസിറ്റിലും കുറവുവരുത്തി കുറഞ്ഞ തുക ടിയാനിൽനിന്നും ഈടാക്കിയതിലൂടെ അതോറിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം വന്നു. 3/2005-ന് ശേഷം ടിയാൻ വാടക അടയ്ക്കുകയോ അതോറിറ്റി വാടക അടയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ നോട്ടീസ് നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

സെക്യൂരിറ്റി തുക, അനധികൃത കൈയ്യേറ്റത്തിന് അതോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന പിഴ എന്നിവയും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മേൽ കക്ഷി അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ജി.1301 നമ്പർ മുറിയിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കുകയും മുറിയുടെ വാടകയായ 74,915/- രൂപയും പിഴയും സെക്യൂരിറ്റി തുകയും ഈടാക്കുകയും വേണം. ഇതുകൂടാതെ അനധികൃതമായി മുറികളും പൊതുസ്ഥലവും കൈയ്യേറി ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാവരിൽനിന്നും അധിക വാടക ഈടാക്കുകയും അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

അലോട്ടി സ്വന്തം ചെലവിൽ ചെയ്യേണ്ട നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചെലവാകുന്ന തുക അതോറിറ്റി നൽകുകയോ വാടകയിൽ കുറവ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന നടപടി എഗ്രിമെന്റിന് വിരുദ്ധമാണ്.

അതോറിറ്റി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലും സൈറ്റുകളിലും സൈറ്റ് എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവർ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളും കൈയ്യേറ്റങ്ങളും കണ്ടെത്തി സെക്രട്ടറിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും അവയ്ക്കെതിരെ സെക്രട്ടറി നിയമാനുസൃത നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും

ആണെന്നിരിക്കെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് മേൽഉദ്യോഗസ്ഥർ മിക്കപ്പോഴും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചവരുത്തുന്നു. അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാവരസ്വത്തുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വരുമാനച്ചോർച്ച ഒഴിവാക്കുന്നതിനും അതോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതോറിറ്റിയുടെ വസ്തുവകകളിൽ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ പരിശോധന നടത്തി സെക്രട്ടറിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥിരപരിശോധനാ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : ജോണി സെബാസ്റ്റ്യൻ, സെക്രട്ടറി,
ജി.സി.ഡി.എ. ക്വാർട്ടേഴ്സ് നമ്പർ എ 2,
കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശം,
ഗാന്ധിനഗർ, കടവനൂ, കൊച്ചി - 20.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2009-10; ഖണ്ഡിക 3.1.9(iii))

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

56. വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെതിരെയുള്ള നടപടി ഹൈക്കോടതിയുടെ റിട്ട് പെറ്റീഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2015-ൽ സ്റ്റേ ചെയ്തുവെന്നും സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്ത സമയത്ത് വാടകയും പിഴയും ഇനത്തിലായി 3,57,00,000/- ലക്ഷം രൂപ ഈടാക്കുന്നതിനായി 12.12.2021-ൽ ആർ.ആർ. നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും യഥാവിധി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും എതിർകക്ഷി 06.04.2022-ന് സ്റ്റേ പുനഃസ്ഥാപിച്ചുവെന്നും ആർ.ആർ. നടപടി പ്രകാരം തുക ഈടാക്കാൻ മൂന്ന് മാസം സമയം ലഭിച്ചിട്ടും ടി സ്ഥാപനത്തിന് അപ്പീലിനുള്ള സമയം നൽകുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ജി.സി.ഡി.എ. ആർ.ആർ. നടപടിക്കായി ശിപാർശ ചെയ്താൽ റവന്യൂ വകുപ്പാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട മൂന്ന് കോടി രൂപ യഥാസമയം ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ ഇടപെടൽ നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ്



ഇടയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും തന്മൂലമാണ് ടി സ്ഥാപനത്തിന് വീണ്ടും സ്റ്റേ ലഭിക്കാനിടയായതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

57. കുടിശ്ശിക ഇടയാക്കാൻ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചയുടൻ വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റിന്റെ ഉടമ കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും സ്റ്റേ സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും പ്രസ്തുത വിധിയിൽ മൂന്ന് മാസത്തിനകം 10 ലക്ഷം രൂപ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന് ഹർജിക്കാരനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ടിയാൻ തുക അടയ്ക്കാതിരിക്കുകയും സ്റ്റേ 2016-വരെ തുടരുകയും ചെയ്തുവെന്നും 2016-ന് ശേഷം ഷോപ്പുകൾ ഒഴിപ്പിക്കുകയും ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് റിക്വസ്റ്റ് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒരു സീനിയർ അഭിഭാഷകനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് അലംഭാവമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.ലീഗൽ അഡ്വൈസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. വാടക രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എല്ലാ രജിസ്റ്ററുകളും കാലികമാണെന്നും വാടകയെല്ലാം കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ട് മറുപടി നൽകി.

58. ഡാറ്റ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം അതു സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമാണുള്ളതെന്ന സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ചോദ്യത്തിന്, റെന്റ് മാനേജ്മെന്റിനായി ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ബാങ്കുമായി കരാർ വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെമോൺസ്ട്രേഷൻ നടത്തുകയും തദവസരത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കുറച്ച് മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ പ്രസ്തുത

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അതോടെ വാടക സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും അപ്‌ഡേറ്റായി ലഭ്യമാകുമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. അതോടൊപ്പം പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റിനായി മറ്റൊരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കൂടി വികസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ 1200-ഓളം കടമുറികളുടെ വിവരം ചേർക്കാനുണ്ടെന്നും മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് ഡാറ്റ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കി ടി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും രണ്ട് സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളും പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുന്നതോടെ മിക്കവാറും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

59. റവന്യൂ രേഖയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുവകകളുടെ വിശദാംശവും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിന് കാരണമെന്താണെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ സൈറ്റിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളാണ് ഓഡിറ്റർ പരിശോധനയ്ക്കായി എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നും അത് കാലികമല്ലെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ പൂർത്തിയായാലുടൻ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സൈറ്റിൽ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കുമെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും നിലവിൽ ലാൻന്റ് പ്രോപ്പർട്ടിയുടെ ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിംഗ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

60. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രോപ്പർട്ടി ഡാറ്റ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ സൈറ്റിൽ അപ്‌ഡേറ്റല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് തെറ്റായ വിവരം ലഭിച്ചതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടികളൊന്നും ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും നടക്കുന്നില്ലെന്നും

സമിതി മുമ്പാകെ ലഭിക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾ പോലും യഥാസമയം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും പ്രോപ്പർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ അവിശ്വസ്തത തുടരുകയാണെന്നും ചർച്ച നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വ്യക്തതയോടുകൂടിയുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും വിലയിരുത്തിയ സമിതി, ആയതിന് നിലവിലുള്ള ചട്ടം സഹായകരമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തി ഇത്തരം അവിശ്വസ്തതകൾ അകറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ച ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതിയോ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളോ ആവശ്യമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, പുതിയ ചട്ടത്തിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി ഡയറക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റിനും റെന്റ് മാനേജ്മെന്റിനുമുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ, പുതിയ ചട്ടം എന്നിവ പ്രാവർത്തികമാകുമ്പോൾ കുറെയേറെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്നും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

61. വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കൂടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട മൂന്ന് കോടി രൂപ യഥാസമയം ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ ഇടപെടൽ നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും തന്മൂലം ടി സ്ഥാപനത്തിന് ആർ.ആർ. നടപടിയിൽ നിന്നും സ്റ്റേ ലഭിച്ചെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

62. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രോപ്പർട്ടി ഡേറ്റ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ കാലികമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രോപ്പർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ അവിശ്വസ്തത തുടരുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തുടർ നടപടികളൊന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു നടക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിന് നിലവിലെ ചട്ടം സഹായകരമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് അവിശ്വസ്തതകൾ അകറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

4.4.2 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

•	വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് പുതിയ പദ്ധതികളില്ല
•	വാടക, തവണ, തിരച്ചടവ്, ഭൂമിവില എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ളത് 18.23 കോടി.
•	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദാനം ഇനത്തിൽ 20.48 കോടിയുടെ കുടിശ്ശിക

കൊച്ചി നഗരസഭയും എട്ടു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും 23 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന 632 ച.കി.മീ വ്യാപ്തിയുള്ള വിപുലമായ ഭൂപ്രദേശമാണ് 24.01.76-ന് നിലവിൽ വന്ന വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന മേഖല

ബംഗളൂരു, മുംബൈ നഗരങ്ങളുടെ മാതൃകയിലേയ്ക്ക് സ്വയം വളർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചിയുടേയും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളുടേയും വികസന ആവശ്യങ്ങൾ നേരിടുന്നതിന് ദൂരക്കാഴ്ചയോടെയുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുൻപ് അതോറിറ്റി നടപ്പാക്കിയ മനോൻഡ്രൈവ്, അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, രാജേന്ദ്രമൈതാനം, വിവിധ പാർപ്പിട പദ്ധതികൾ, വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങൾ എന്നിവ നഗരവികസനത്തിന് വഴിത്തിരിവേകാൻ ഇടയാക്കിയെങ്കിലും ഈ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് തുടർച്ചനൽകുന്ന പദ്ധതികളൊന്നും അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്യുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല

2009-10 വർഷം അതോറിറ്റി പുതിയ വികസന പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പാക്കിയില്ല. വികസന അതോറിറ്റിയുടെ തനതു വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളായ വാടകയും വിവിധ പദ്ധതികളിലായി അതോറിറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ള വീടുകളുടേയും സ്ഥലത്തിന്റേയും തിരച്ചടവുകളും യഥാസമയം ഈടാക്കുന്നതിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകളും ഫയലുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും അതോറിറ്റി വലിയ വീഴ്ചയാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം വാടക, തവണത്തുക തിരിച്ചടവ്, ഭൂമി വില എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത് 18,23,97,029/- രൂപയാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും അംശദാനമായി 20,48,90,032/- രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്.

അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളുടെ പൂർണ്ണവും കൃത്യവുമായ വിവരം കാണിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

അതോറിറ്റിയുടെ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും വരവുകൾ യഥാസമയം പിരിച്ചെടുത്തും കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കൊത്തുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് അതോറിറ്റി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11, ഖണ്ഡിക 4.4.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

63. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ വാർഷികാദായത്തിന്റെ 0.5 ശതമാനം അംശദായമായി ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും 2017-ലെ സർക്കാർ തീരുമാനപ്രകാരം 2017 വരെയുള്ള അംശദായം അടയ്ക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാനും 2017-ന് ശേഷമുള്ളത് അടയ്ക്കാനും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഏല്പർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയൊഴികെയുള്ള മറ്റ് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ സാമ്പത്തിക സമിതി മോശമാണെന്ന് കാണിച്ച് അംശദായം അടച്ചില്ലെന്നും 2021-ൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തപ്പോൾ അംശദായം അടയ്ക്കണമെന്ന നിബന്ധന സർക്കാർ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

64. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതുവരുമാനത്തിന്റെ 0.5 ശതമാനം അംശദായം അടയ്ക്കണമെന്നാണോ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, മുൻ വർഷം വരവ് വച്ചിട്ടുള്ള മൊത്തം തുകയുടെ അര ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ തുക ആസൂത്രണ വികസന ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് സംഭാവന ചെയ്യണമെന്നാണ് ആക്ട് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനത്തിന്റെ അര ശതമാനം ആകുന്നില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി സെക്ഷൻ 19(7) പ്രകാരമുള്ള വികസന നിധി രൂപീകരിച്ച് അതിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന തുകയുടെ അര ശതമാനം അതോറിറ്റിക്ക് നൽകണമെന്നാണ് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ വികസന നിധിയുടെ അര ശതമാനം എൻപറയുന്നത് നാമമാത്രമായ തുകയായിരിക്കുമെന്നും അത് കണക്കാക്കാൻ പോലും പ്രയാസമാണെന്നും ചട്ടം രൂപീകരിച്ചതിൽ വന്ന പിഴകാണിതെന്നും രണ്ടു നിയമവും നിലവിലില്ലെന്നും തദ്ദേശസരത്തിൽ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു നിയമപ്രകാരമുള്ള വികസന നിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ചോദ്യത്തിന് വികസന നിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

65. ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ നിലവിലെ പ്രസക്തി എന്താണെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഇന്ത്യയിലെ പ്രമുഖ ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ, ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ, സീനിയർ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ, പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അഡ്വൈസർ എന്നിവർ പങ്കെടുത്ത 2022-ലെ നാഷണൽ കോൺക്ലേവിൽ ഇതേ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് ചർച്ച നടന്നതെന്നും ലാന്റ് പുള്ളിംഗ്, ലാന്റ് ബാങ്ക്, അക്കോമഡേഷൻ, പ്രിസർവേഷൻ തുടങ്ങിയ

സാങ്കേതികവിദ്യകൾ ഉപയോഗിച്ച് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ സമലം അക്വിസിഷനിലൂടെ കണ്ടെത്തുക എന്നുള്ളതാണ് നിയമപ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനയെന്നും ആയത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് കോൺക്രേറ്റ് സംഘടിപ്പിച്ചതെന്നും കോൺക്രേറ്റിന് മുന്നോടിയായി ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെയുള്ള സംഘം അഹമ്മദാബാദ്, മുംബൈ എന്നീ നഗരങ്ങളിലെ ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ സന്ദർശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കാനുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ചു. ലാന്റ് പൂളിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നുമെന്നും ലാന്റ് മാനേജ്മെന്റിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ടെക്നിക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ മാനേജീരിയൽ നോളജിലെ റെപ്പോസിറ്ററിയായി ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് വിലയിരുത്തുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ അതോറിറ്റിക്ക് കഴിയുമെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൺസൾട്ടൻസി നൽകുന്നതിന് അതോറിറ്റിക്ക് അനുവാദം നൽകണമെന്ന പ്രൊപ്പോസൽ കഴിഞ്ഞ മാസം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

66. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൺസൾട്ടേഷൻ നടത്തി വരുന്നുണ്ടെന്നും പുറത്തുള്ള പല സ്ഥാപനങ്ങളും കൺസൾട്ടേഷനായി സമീപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ലാന്റ് മാനേജ്മെന്റിൽ റെപ്പോസിറ്ററിയായി അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ്

ജി.സി.ഡി.എ. ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും ലാന്റ് പൂളിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒക്ടോബർ 2022-ൽ സർക്കാരുമായി സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള സ്ഥലയുടമകളുടെ 8 പ്രൊപ്പോസലുകൾ വന്നതിൽ മൂന്നെണ്ണം ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ ഘടനയും ആധാരവും ഓണർഷിപ്പ് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും 300 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ലാന്റ് പൂളിംഗ് പ്രൊപ്പോസലിന്റെ ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

67. ഡെവലപ് ചെയ്ത പ്ലോട്ടിൽ ഒരേണ്ണം കെ.സി.എ. ഏറ്റെടുത്ത് അവിടെ ക്രിക്കറ്റ് സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കാൻ ധാരണയായിട്ടുണ്ടെന്നും ഐ.ടി. പാർക്ക് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും നിലവിൽ അവികസിതമായി കിടക്കുന്ന കറേ സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉടമകളെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഒന്നിച്ച് ടൗൺഷിപ്പ് ഡിസൈൻ ചെയ്യുകയും അതിൽ വരുന്ന വാല്യൂ അഡിഷൻ ഉടമകൾക്ക് തിരിച്ചനൽകുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും പത്ത് ഏക്കർ ഭൂമി സറണ്ടർ ചെയ്താൽ 8 ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ വില മാത്രമാണ് തിരിച്ചുലഭിക്കുന്നതെന്നും

ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. എന്നാൽ എട്ടേക്കറിന്റെ ഭൂമിവില്പന കൂടുതലായിരിക്കുമെന്നും ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി മുനിസിപ്പൽ ബോണ്ട് ഇറക്കിയത് കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനാണെന്നും അതിനുശേഷം ആ മേഖലകളിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതേസമയം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റികളും ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയാണ് മൊബിലൈസ് ചെയ്യുന്നതെന്നും

ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. മുനിസിപ്പൽ ബോണ്ട്, വളരെയധികം സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമുള്ള മേഖലയാണെന്നും

ആയതിനുള്ള ടെക്നിക്കൽ ഇൻപുട്ട് ജി.സി.ഡി.എ.ക്കണ്ടെന്നും ധനകാര്യ മേഖലയിൽ കൺസൾട്ടന്റിനെ കണ്ടെത്തുകയോ അതിനുപറ്റിയ ആളുകളെ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയോ വേണമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

68. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, അത്തരത്തിൽ തടസ്സങ്ങളില്ലെന്നും നിയമത്തിൽ ചില കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ ആവശ്യമാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ചട്ടത്തിൽ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ഇക്കാര്യം അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

69. ലാന്റ് പൂളിന് പ്രൊപ്പോസൽ ചെയ്ത സ്ഥലം വെറ്റ് ലാന്റും ഉൾപ്പെട്ടതാണോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അതിൽ എല്ലാ തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയുമുണ്ടെന്നും വെറ്റ് ലാന്റ് പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന താൽപ്പര്യം ഭൂവുടമകൾക്കുണ്ടാകുമെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അർബൻ അഫയേഴ്സ് വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കുന്നതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

70. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി (ജി.സി.ഡി.എ)

അവലോകന റിപ്പോർട്ട്

1. കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിലെ അപൂർണ്ണതയും പാഴ്ചെലവും

അതിദ്രുതം വളരുന്ന കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും സമീപ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളുടെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും വികസനം ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിന് 24.01.1976-ൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നു. നഗരവികസനാനുബന്ധം, ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂവികസനം, കനാൽ നവീകരണം, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും, നഗര സൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിനും വിനോദത്തിനും ഉതകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കൽ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

ഭരണ സൗകര്യത്തിനും, അതോറിറ്റിയുടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുമായി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിന്റെ തുടക്കമിടുന്നത് 2007 ജനുവരി മാസത്തിലാണ്. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനത്തിനായി 4,24,792/- രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം 898/2007/ത.സ്വ.ഭ.വ./തീയതി 21.03.2007 പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചു. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമായ എൻ.ഐ.സിയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എൻ.ഐ.സിക്ക് നൽകിയ വർക്ക് ഓർഡറിൽ 31.03.2009 നകം കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് അതോറിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ എൻ.ഐ.സി.ക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയത് കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല 'ഡെപോസിറ്റ് വർക്കായാണ് ഈ ജോലി എൻ.ഐ.സി.ക്ക് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതനുവദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല കൂടാതെ പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ 4,24,792/- രൂപയുടെ 50% മുൻകൂറായി എൻ.ഐ.സിക്ക് നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും അതോറിറ്റി മുഴുവൻ തുകയായ 4,25,000/- രൂപ 24.07.2008 ന് വൗച്ചർ നം. 170 മുഖേന എൻ.ഐ.സി.യ്ക്ക് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. മുഴുവൻ തുകയും മുൻകൂർ നൽകാൻ അനുവദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല ഫലത്തിൽ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായാണ് ഈ തുക എൻ.ഐ.സി.ക്ക് മുൻകൂറായി നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

വികസിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട 7 മോഡ്യൂളുകളായ 1. പേഴ്സണൽ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം, 2. ബഡ്ജറ്റ് കൺട്രോൾ, 3. ലോൺ മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം, 4. പേ ബിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ്, 5. ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ്, 6. അസറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം, 7. ഇൻവെന്ററി മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം എന്നിവയിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റവും റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റവും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എൻ.ഐ.സി.യുടെ പ്രതിനിധി അതോറിറ്റിയെ 21.01.2012 ൽ കത്ത് മുഖാന്തിരം അറിയിച്ചിരുന്നു. വികസിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന 7 മോഡ്യൂളുകളിൽ 2 മോഡ്യൂളുകൾ മാത്രമാണ് 2011 ൽ പൂർത്തിയാക്കിയതായി എൻ.ഐ.സി. അറിയിച്ചത്. ഇത് ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ 'കോമ്പ്യൂട്ടർ സിസ്റ്റം'യെത്തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്ഡുകളും ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങളും M/s വിഷ്ണു രാജേന്ദ്രൻ ആന്റ് കമ്പനി എന്ന ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റസ് 2009 ആഗസ്റ്റിൽ തന്നെ നൽകിയിരുന്നു. ബാക്കി 5 മോഡ്യൂളുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയതായി കത്തിടപാടുകളിൽ കാണുന്നില്ല. ഇതി പൂർത്തിയാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എൻ.ഐ.സി.യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും യാതൊരു അറിയിപ്പും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതോറിറ്റി ഇക്കാര്യം എൻ.ഐ.സി.യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടില്ല. എൻ.ഐ.സി.ക്ക് പ്രതിഫലമായി 5,09,846/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണാനുമതി തുകയേക്കാൾ 20% കൂടുതലാണിത്. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ പാർട്ട് II, സെക്ഷൻ 1801.11 പ്രകാരം പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നെങ്കിലും അതോറിറ്റി അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല.

എൻ.ഐ.സി.യുടെ ടെക്നിക്കൽ ഡയറക്ടർ ശ്രീ. പത്മകുമാറിന്റെ 21.01.2012 ലെ കത്ത് പ്രകാരം റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം, ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം എന്നിവ അതോറിറ്റിയിൽ വിജയപ്രദമായി ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ച ജനുവരി 2012, മൂന്നാം വാരത്തോടെ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ഇതിൽ പരിശീലനം നൽകുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 2013 ജനുവരി കഴിഞ്ഞിട്ടും അതോറിറ്റിയിൽ ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ജീവനക്കാർക്ക് എൻ.ഐ.സി. പരിശീലനം നൽകിയിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും അതോറിറ്റി ഇത് പൂർണ്ണമാക്കുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ സമയക്രമം ആവശ്യപ്പെടുകയോ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് എൻ.ഐ.സി. നിരന്തരവാദപരമായി പ്രവർത്തിച്ചത്.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം 278/11-12/തീയതി 13.2.12 പ്രകാരം ഫെബ്രുവരി മുതൽ പ്രതിമാസം 20,000/- രൂപ നിരക്കിൽ ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാമറെ 6 മാസത്തേക്ക് നേരിട്ട് നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 148/12-13/തീയതി 24.07.2012 പ്രകാരം ഈ പ്രോഗ്രാമറുടെ സേവന കാലാവധി 3 മാസം നീട്ടി നൽകുകയും തുടർന്ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 306/12-13/തീയതി 05.12.12 പ്രകാരം ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാമറുടെ സ്ഥിരം നിയമനത്തിന് അംഗീകാരം കിട്ടുന്നതുവരെ പ്രസ്തുത കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാമറുടെ സേവന കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനായി 2,40,000/- രൂപ ഇതുവരെ ചെലവായി. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രവർത്തന സജ്ജമാകുന്നതുവരെ, പ്രോഗ്രാമിംഗ് സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ ചെലവുകളും എൻ.ഐ.സി. വഹിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബാധ്യത ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുത്തതുമൂലം 2,40,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം 31.01.2013 വരെ ഉണ്ടായി. എൻ.ഐ.സി.യുമായി വ്യക്തമായ ഒരു കരാർ ഉണ്ടാക്കാത്തതുമൂലമാണ് ഈ നഷ്ടം അതോറിറ്റിക്ക് സഹിക്കേണ്ടി വന്നതും, പിഴ ചുമത്താൻ കഴിയാതെ വന്നതും.

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനത്തിനായും കമ്പ്യൂട്ടറും മറ്റു അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനുമായി 38,30,410/- രൂപ അതോറിറ്റി ചെലവാക്കി. ഇത്രയും തുക ചെലവാക്കിയിട്ടും അതോറിറ്റിയുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റ് ജോലികളൊന്നും പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഇല്ലെങ്കിലും ഇതുവരെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാമറുടെ മുഖ്യ കർത്തവ്യങ്ങളിലൊന്ന് അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന പരിശീലനം ഉപയോഗശൂന്യമാണ്.

ജീവനക്കാർക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ട കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങിയെങ്കിലും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷനുകളും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് 11.06.2012 ന് നൽകിയ വിശദമായ കത്തിന് 25.07.12 ൽ സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടിയിൽ ചെയർമാൻ ഉദ്ഘാടന തീയതി പ്രഖ്യാപിക്കും എന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇതിനുശേഷം 7 മാസം ആയെങ്കിലും ഉദ്ഘാടനം നടത്തുകയോ തീയതി പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ

വാർഷിക കണക്കും അനുബന്ധ പത്രികകളും കൂടി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന പ്ലാനിംഗ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, എസ്റ്റേറ്റ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കമ്പ്യൂട്ടർ വഴി ഏകോപിപ്പിക്കാതെ വാർഷിക കണക്ക് ബജറ്റിംഗ്, ടാക്സ് റിട്ടേൺസ് എന്നിവ അപൂർണ്ണായിരിക്കും. പൂർത്തിയാക്കാനുദ്ദേശിച്ച തീയതിയിൽ നിന്നും 4 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച 38,30,410/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കേണ്ടി വരും.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2012-13 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 6.6.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

71. കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വ്യാജീയ കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളുമാണ് നിലവിലും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ട് പാഴ്ചെലവുണ്ടോയെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

72. ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഇ-ഓഫീസ് സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഇ-ഓഫീസ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഡാറ്റ എൻടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും 2023 ഏപ്രിൽ മുതൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

73. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ആസ്തികളും പരിപാലനവും

കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും സമീപ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളുടെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും വികസനം ഏകോപിപ്പിച്ച് നടത്തുന്നതിനായി 1976-ൽ വിശാല കൊച്ചി അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നു. കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ, 9 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, 21 പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലായി 632 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററാണ് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പരിധി. നഗരവികസനസൂത്രണം, ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭൂവികസനം, കനാൽ നവീകരണം, വാണിജ്യകേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും പരിപാലനവും, റോഡ് നിർമ്മാണം, നഗരസൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിനും വിനോദത്തിനും ഉതകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കൽ എന്നിവയൊക്കെ വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. ലഭ്യമാക്കിയ ആസ്തി കണക്കുകൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് ആകെ 809.46 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിയുണ്ട്.

സ്ഥാവര ആസ്തികൾ	വിസ്തീർണ്ണം (സെന്റ്)	മതിപ്പ് വില (ലക്ഷത്തിൽ)
ഭൂമി	1799	₹21444
കെട്ടിടങ്ങളും അനുബന്ധിച്ചുള്ള സ്ഥലങ്ങളും	-	₹54875
തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങൾ	1831	₹4626.50
ആകെ		₹80945.5

മേൽപ്പറഞ്ഞവ കൂടാതെ 6304 സെന്റ് സ്ഥലം റോഡുകളായി മാറ്റപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭൂമിയിൽ 400.01 സെന്റ് സ്ഥലം വിവിധ തരത്തിലുള്ള തർക്കങ്ങളിലും വ്യവഹാരങ്ങളിലുമായി കിടക്കുന്നു. 46.67 സെന്റ് സ്ഥലം പല കാരണങ്ങളാൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യോജിച്ചവയല്ല.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ വക കൊച്ചിയിലും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിലുമായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന സ്ഥാവര വസ്തുക്കളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും കേരള വികസന അതോറിറ്റി റൂൾസ് 1984-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ളതുമായ ആധികാരിക ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കിയ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണവും ആധികാരികത ഇല്ലാത്തതുമാണ്. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തത് പല ക്രമക്കേടുകൾക്കും വഴിയൊരുക്കുന്നു. 2009-10 വർഷത്തിൽ എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നമ്പർ 890/3-ൽപ്പെട്ട 5 സെന്റ് ഭൂമി അതോറിറ്റി അറിയാതെ കൈമാറ്റം നടത്തിയത് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ നടന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് തെളിവാണ്. പ്രസ്തുത സ്ഥലം 16.02.2010-ൽ കൈമാറിയതായി രേഖയുണ്ടാക്കുകയും (01.01.2000 മുതൽ 05.02.2013 വരെയുള്ള ബാധ്യത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം) ശ്രീ. സാബു എന്നയാൾ ടി സ്ഥലം ട്രാവൻകൂർ ബിൽഡേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വിൽക്കുകയും ചെയ്തു. അതോറിറ്റി അറിയാതെ വസ്തു കൈമാറ്റം നടത്തിയതിന് ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺപ്ലാനറായ ശ്രീ എസ്. വിജയകുമാറിനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി 31.07.2010 മുതൽ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥലം തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി ബഹു. സബ് കോടതി എറണാകുളം മുമ്പാകെ അന്യായം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കേരള വികസന അതോറിറ്റി റൂൾസ് 1984-ലെ റൂൾ 55(1) പ്രകാരം സർക്കാരിൽ നിന്നും മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദം തേടാതെയാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭൂമി കൈമാറ്റം നടത്തിയത്.

റോഡ് നിർമ്മാണം, റോഡ് വികസനം എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സ്ഥലം സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ മുഖേന ഏറ്റെടുക്കാതെ അതോറിറ്റി സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വസ്തു വാങ്ങിക്കുകയും പകരം അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാണിജ്യ

പ്രാധാന്യവും വളരെ ഉയർന്ന വിപണനമൂല്യവും ഉള്ള ഭൂമി നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. ആയതു സംബന്ധിച്ച ഒരു ഉദാഹരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ചിലവന്തൂർ ബണ്ട് നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി പരസ്പര വസ്തു കൈമാറ്റ സമ്മതപ്രകാരം ശ്രീ. തോമസ് അഗസ്റ്റിൻ എന്ന വ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും കണയന്തൂർ താലൂക്കിൽ എളംകുളം വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 891/3, 892/1-ൽപ്പെട്ട 26.86 സെന്റ് ഭൂമി വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി 23.11.2012-ൽ ശ്രീ. തോമസ് അഗസ്റ്റിനിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുക്കുകയും അതിന് പകരമായി എറണാകുളം വില്ലേജിൽ 1002, 1003 സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട 19.07 സെന്റ് സ്ഥലം അതോറിറ്റി ശ്രീ. തോമസ് അഗസ്റ്റിന് നൽകുകയും ചെയ്തു. മേൽപ്പറഞ്ഞ 2 പ്രമാണങ്ങളുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയത് 23.11.2012-ലാണ്. അതോറിറ്റി ഏറ്റെടുത്ത 26.86 സെന്റ് സ്ഥലവും കെ. പി. വള്ളോൻ റോഡിന് സമീപമുള്ള പ്രദേശവും വാണിജ്യപരമായും വിപണന മൂല്യം കൊണ്ടും പ്രാധാന്യമുള്ള സ്ഥലമല്ല. എന്നാൽ അതോറിറ്റി വിട്ടുകൊടുത്ത 19.07 സെന്റ് സ്ഥലം വാണിജ്യപ്രാധാന്യവും ഉയർന്ന വിപണി മൂല്യവുമുള്ള പനമ്പള്ളി നഗർ പ്രദേശമാണ്.

8. 5. 1. ശിപാർശകൾ

1. വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമി, കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് വസ്തു വകകൾ എന്നിവ തിട്ടപ്പെടുത്തി സർവ്വേ, പോക്കവരവ് എന്നിവ നടത്തി രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ആധികാരികമായ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.
2. അതോറിറ്റിയുടെ വസ്തുവകകൾ വിൽപന നടത്തുമ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

3. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് വിൽക്കുന്ന വസ്തു ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ കുറവ് ചെയ്യുകയും പ്ലോട്ട് മാപ്പിൽ പ്രത്യേകം അടയാളപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

4. വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

5. റോഡ്/കെട്ടിട വികസനത്തിനായി അതോറിറ്റി വസ്തു ഏറ്റെടുക്കേണ്ടത് ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരവും അതോറിറ്റിയുടെ വക വസ്തു വിൽപ്പന കൈമാറ്റം എന്നിവ നടത്തുന്നത് 1984-ലെ കേരള വികസന അതോറിറ്റി റൂൾസിലെ റൂൾ 55 പാലിച്ചുമായിരിക്കണം.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14, ഖണ്ഡിക 8.5)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

74. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് വസ്തുവകകൾ എന്നിവ പോക്കവരവ് നടത്തി രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കണം, വസ്തുവകകൾ വില്പന നടത്തുമ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രത്യേക രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കണം, ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യണം, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്ടുകളുടെ വിൽപ്പന മുതലായവ കേരള വികസന അതോറിറ്റി റൂൾസ് പാലിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം തുടങ്ങിയ ഓഡിറ്റ് ശിപാർശകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത ശിപാർശകളനുസരിച്ചാണ് നിലവിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

75. ഓഡിറ്റിന്റെ ശിപാർശകളനുസരിച്ചാണ് നിലവിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക
 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള
 കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ നടപടിക്രമങ്ങളും വാടക ഈടാക്കലും
 കൊച്ചി നഗരസഭ, 9 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, 21 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ
 എന്നിവിടങ്ങളിലായി വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന വിശാല കൊച്ചി വികസന
 അതോറിറ്റിക്ക് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക/ലീസ് ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം ശരാശരി 7
 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമാണുള്ളത്. കല്യാണ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു
 ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റേഡിയം, മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്
 അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം, കടവത്ര, പനമ്പള്ളി നഗർ, ഗാന്ധിനഗർ തുടങ്ങിയ
 സ്ഥലങ്ങളിലെ 886 കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പെയ്സുകൾ, 111 ബങ്ക് ഷോപ്പുകൾ,
 ഒരു ഗോഡൗൺ, 4 കിയോസ്കുകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ട വിശാലകൊച്ചി വികസന
 അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തി 800 കോടിയിലധികമാണ്.

എന്നാൽ 1984 ലെ കേരള വികസന അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കും
 പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പുതുതായി നിർമ്മിച്ച
 കെട്ടിടങ്ങൾ/കടമുറികൾ ചേർത്ത് ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല
 (കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി
 ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

76. ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്ന് സമിതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ നിലവിൽ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

77. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്വേസ് അലോട്ട്മെന്റ് - അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ - വാടക പിരിവ് തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏകോപനമില്ല

വാടക കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഫയലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് അതോറിറ്റിയുടെ എസ്റ്റേറ്റ്, റവന്യൂ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ വിഭാഗങ്ങളാണ്. എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗത്തിൽ വാടക കെട്ടിടങ്ങളുടെ അലോട്ട്മെന്റ്, കരാർ ചുമയ്ക്കൽ, പുതുക്കൽ, വാടക നിശ്ചയിക്കൽ, നിരതദ്രവ്യം നിശ്ചയിക്കൽ തുടങ്ങിയ ജോലികളും റവന്യൂ വിഭാഗത്തിൽ വാടക പിരിവ്, കുടിശ്ശിക കണക്കാക്കൽ, ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകൽ, ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളുടെ പ്രാരംഭ ചുമതലകൾ, കുടിശ്ശിക തവണ അനുവദിക്കൽ, കൈമാറ്റ ഫീസ് ഈടാക്കൽ തുടങ്ങിയ ജോലികളും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ വാടകമുറികളുടെ വിസ്തൃതി നിശ്ചയിക്കൽ, കരാർ പ്രകാരമുള്ള അളവിൽ കെട്ടിടം അനുവദിക്കൽ, താക്കോൽ അനുവദിക്കൽ, ഒഴിപ്പിക്കൽ, താക്കോൽ തിരിച്ചുവാങ്ങൽ,

അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പരിശോധനകൾ, കടമുറികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ കോംപ്ലക്സിന്റെ ശുചീകരണ സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പുവരുത്തൽ തുടങ്ങിയ ജോലികളാണ് നടക്കുന്നത്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം അതോറിറ്റിയിലില്ല

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

78. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അത് പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

79. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി പോകുന്നുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നതിന് എന്ത് മാർഗ്ഗമാണുള്ളതെന്ന കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന് വാടക പിരിവ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ വെബ് സൈറ്റിൽ അപ്ലോഡ് ചെയ്യാമെന്നും കൂടാതെ പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റർക്ക് ഒരു ലോഗിൻ ഐ.ഡി. നൽകാമെന്നും സമിതി മുന്പാകെ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെമോൺസ്ട്രേറ്റ് ചെയ്ത് കാണിക്കാമെന്നും സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

80. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അത് പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്നുമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വാടക രജിസ്റ്ററും വാടക കടിശ്ശികയും

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ കടമുറികളുടെയും ഓഫീസ് സ്വേദനങ്ങളുടെയും വിസ്തീർണ്ണം, നിലവിലെ സ്ഥിതി, വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തതാണോ ലീസിനു കൊടുത്തതാണോ, കരാർ കാലാവധി, കരാർ തീരുന്ന തീയതി, വാടകക്കാരന്റെ പേര് വാടക തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ ഇല്ല (കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

81. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമാണെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

82. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ നിലവിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമാണെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കടമുറികൾ ആര് ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് നിശ്ചയമില്ല

അതോറിറ്റിയുടെ രേഖകൾ പ്രകാരം ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ എഫ് 1301, 1304, 1401, 1402, 1403 എന്നീ കടമുറികൾ മുത്തൂറ്റ് ഹോണ്ടയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാടക രജിസ്റ്ററിൽ മുത്തൂറ്റ് ഹോണ്ടയ്ക്ക് ഈ മുറികൾ അനുവദിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല ഇതിലേക്കായി അവർ വാടകയും ഒടുക്കുന്നില്ല.

വാടക കടിശ്ശികയുടെ വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിന് കെട്ടിട വാടകയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെങ്കിൽ ഏക കമ്പ്യൂട്ടറിലെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിനെയാണ് അതോറിറ്റി ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ 2012-13-ൽ ഈ കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രവർത്തനരഹിതമാവുകയും അതിൽ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ എക്സ്ട്രേണൽ ബാക്ക്‌അപ്പ് സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ച് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ വാടക കടിശ്ശികയുടെ നിജസ്ഥിതി അറിയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. പ്രതിവർഷം 3 കോടിയോളം രൂപയാണ് അതോറിറ്റിയുടെ വാടക കടിശ്ശിക.

അതോറിറ്റിക്ക് കല്യാർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സ്റ്റേഡിയത്തിലും മറ്റൊരു ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലും ഓരോ സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസുകൾ ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഓരോ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ ഓഫീസുകളിലും സ്ഥാപനത്തിലെ കടമുറികളുടെ എണ്ണം, വിസ്തീർണ്ണം, അലോട്ടിയുടെ പേര്, വാടക/ലിസ് തുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഇല്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

83. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ കൃത്യമായ രേഖയുണ്ടെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയും പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

84. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ കൃത്യമായ രേഖയുണ്ടെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കരാർ പുതുക്കാതെ വളരെ പഴയ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കുന്നു

കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും സ്ഥാപനങ്ങൾ കരാർ പുതുക്കാതെ പഴയനിരക്കിൽ തന്നെ വാടക ഒടുക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നു ദീർഘകാലത്തേയ്ക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടകയ്ക്കും ലിസിനും മുറികളെടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും പുതുക്കാതെ തുച്ഛമായ വാടക ഒടുക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമൂലം വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമാണ് അതോറിറ്റിക്ക് ഉണ്ടാകുന്നത്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

85. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് മറുപടിയുമായി കരാർ പുതുക്കിയില്ലെങ്കിലും പുതിയ നിരക്കിലാണ് വാടക നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും കരാർ പുതുക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്പോൾ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ വാടക കരാർ പുതുക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

86. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വാടക/ലീസിന്സിന് നൽകിയ കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉയർന്ന മേൽവാടകയ്ക്ക് കൈമാറുന്നു

അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കടമുറികൾ, ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ എന്നിവ മറ്റുള്ളവർക്ക് കൈമാറുന്നതിന് അതോറിറ്റിയുടെ സമ്മതവും അംഗീകാരവും നേടണമെന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ഫീ ഇനത്തിൽ അതോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന തുക അടയ്ക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ തുച്ഛമായ വാടകയ്ക്ക് ദീർഘകാലത്തേയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വാടകയ്ക്ക് ലീസിന് എടുത്തിട്ടുള്ള മുറികൾ സ്റ്റേഷനുകൾ മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകി അലോട്ടികൾ പലമടങ്ങ് ആദായമുണ്ടാക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വാടകക്കാർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം, പൊതുസ്ഥലം കൈയേറി പ്രവർത്തിക്കുന്നു

ചില അലോട്ടികൾ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം, പൊതുസ്ഥലം എന്നിവ കൈയേറി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി

ഉപയോഗിക്കുന്നു. കൂടാതെ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിനുള്ളിലും വികസന അതോറിറ്റിയുടെ അനുവാദമില്ലാതെ ഭിത്തികൾ നിർമ്മിച്ചും ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചും ഉപയോഗിക്കുന്നു. ചില അലോട്ടികൾ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ഭിത്തികൾ നിർമ്മിച്ച് പലതായി വിഭജിച്ച് ഒന്നിലധികം വാടകക്കാർക്ക് മേൽവാടകയ്ക്ക് നൽകി ആദായം പറ്റുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

87. വാടകയ്ക്ക്/ലീസിന് എടുത്തിട്ടുള്ള മുറികൾ അലോട്ടികൾ മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയും പലമടങ്ങ് ലാഭമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ മേൽ വാടകയ്ക്ക് ആയത് കണ്ടെത്തി ഒഴിവാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നും 5 അലോട്ടികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

88. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ പൊതുസ്ഥലം കയ്യേറിയതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഒരു റിസോർട്ടിന്റെ കേസിലായിരുന്നു പ്രസ്തുത കയ്യേറ്റമെന്നും ആയത് ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി, മറുപടി നൽകി.

89. പൊതുസ്ഥലം കയ്യേറുകയും തലമുറകളായി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത കാണുന്നുണ്ടെന്നും അവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ ചട്ടമില്ല എന്നത് പോരായ്മയാണെന്നും ഇത് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നിയമനിർമ്മാണമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പൊതു ഖജനാവിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നും ഒരാൾ ലീസിന് എടുക്കുന്ന സ്ഥലം പിന്നീട്

സബ് ലീസിന് കൊടുക്കുന്ന പ്രവണത കണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി സ്ഥലം സബ് ലീസ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന വ്യവസ്ഥ ലീസ് എഗ്രിമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കരാർ ലംഘനമുണ്ടായാൽ ഉടൻതന്നെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അലോട്ട് ചെയ്തയാൾക്ക് പ്രസ്തുത സ്ഥലം ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ 24 മാസത്തെ വാടകയും 10 ശതമാനം അധിക വാടകയും ജി.സി.ഡി.എ.-ക്ക് നൽകി മറ്റൊരാൾക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വാടക കുടിശ്ശിക വന്നാൽ അയാളെ അൺ ഓതറൈസ്ഡ് ഒക്യുപ്പന്റായി ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത് ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

90. പൊതുസ്ഥലം കൈയറി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ലീസിന് എടുക്കുന്ന സ്ഥലം സബ്ലീസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത കണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അത്തരക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലം ഇൻഫോപാർക്ക് ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മറിച്ച് നൽകി

കല്ലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സ്റ്റേഡിയത്തിലെ ഇ-സെക്ടർ ഡി 1402, 1403, 1404 എന്നീ നമ്പറുകളിലെ 11082 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് സ്ഥലം ഇൻഫോപാർക്കിന് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചതുരശ്ര അടീക്ക് 13/- രൂപയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് 40 മുതൽ 50 രൂപ വരെ നിരക്കിൽ ഐ.ടി. സംരംഭകർക്ക് വാടകയ്ക്ക് മറിച്ച് നൽകുന്നതാണ് ഇൻഫോപാർക്ക് തുടർന്ന് വരുന്ന രീതി

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

91. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സെക്യൂരിറ്റി, എയർ കണ്ടീഷനിംഗ്, ഫർണിച്ചിംഗ് തുടങ്ങിയ സജ്ജീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയാണ് ഇൻഫോപാർക്ക് മറ്റ് കമ്പനികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതെന്നും അതിനാൽത്തന്നെ അവർ കൂടുതൽ വാടക ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇൻഫോപാർക്കിന്റെ വിഷയം പ്രത്യേക കേസായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഇൻഫോപാർക്കിനെ പ്രത്യേക വാടകക്കാരനായി പരിഗണിക്കണമെങ്കിൽ വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവ് നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ജി.സി.ഡി.എ. നിശ്ചയിച്ച വാടകയാണോ ഇൻഫോപാർക്ക് നിലവിൽ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. അപ്രകാരമുള്ള വാടകയാണ് നൽകുന്നതെന്ന് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു തുടർന്ന് ഇൻഫോപാർക്കിന് അങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചു നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന സമയത്ത് നിലവിലെ സാഹചര്യമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

92. ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ബി 3107, 3108, 3109, 3110 ഷോപ്പുകൾ കണ്ടെത്താനായില്ല

‘ലൈഫ് സ്റ്റൈൽ ഫിറ്റ്നസ്’ എന്ന ജിംനേഷ്യം കലുർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഏകദേശം 2000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് സ്ഥലം ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥാപനം കോമൺ ഏരിയ മുഴുവനും ഷട്ടർ ഉപയോഗിച്ച് കടമുറികളോട് ചേർത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാൽ മറ്റു കടകളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. അനധികൃതമായി ടോയ്‌ലറ്റുകളും ഡ്രെസിംഗ് റൂമും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബി 3105, 3106 എന്നീ നമ്പറുകളാണ് മേൽ സ്ഥാപനത്തിന്റേതായി കാണാൻ സാധിച്ചത്. ഇതാകട്ടെ ശ്രീമതി നദീറ ബഷീറിന് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും പുതുക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. ബി 3107 മുതൽ ബി 3110 വരെയുള്ള കടമുറികൾ കാണിച്ചുതരുവാൻ വികസന അതോറിറ്റിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഈ മുറികൾ ജിംനേഷ്യത്തിനുള്ളിലാണെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

93. കെട്ടിട നമ്പരങ്ങളെക്കുറിച്ചും കടകൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, കടമുറികൾ നേരത്തെയുള്ള നമ്പറിംഗ് സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്നും മാറി ചിലപ്പോൾ രണ്ട് മുറികൾ ഒരു വ്യക്തി ഒരുമിച്ച് വാടകയ്ക്കെടുക്കുമെന്നും കട വാടകയ്ക്കെടുത്ത വ്യക്തി നടുവിലുള്ള പാർട്ടീഷൻ ഒഴിവാക്കാൻ അനുമതി ചോദിക്കുമ്പോൾ അനുമതി നൽകാറുണ്ടെന്നും രണ്ട് മൂന്ന് കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ചില നമ്പറിലുള്ള കടമുറികൾ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് കടമുറികൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന പരാമർശമുണ്ടായതെന്നും സ്റ്റേഡിയത്തിലും മറ്റെൻ ഡ്രൈവിലും നിലവിലുള്ള പ്ലോർ പ്ലാൻ വരച്ചെടുത്ത് ആയതിൽ പുതിയ നമ്പറിംഗ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള പ്രവൃത്തി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ബിൽഡിംഗിന്റെ നമ്പറിംഗ് പൂർത്തിയായതിനു ശേഷം പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റവുമായി ലിങ്ക് ചെയ്ത് ഡാറ്റാ- ബേസ് വന്നുകഴിയുമ്പോൾ നമ്പറിംഗിൽ വ്യക്തത വരുമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

94. ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ 3107 മുതൽ 3110 വരെയുള്ള കടമുറികൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, നിലവിലുള്ള ഡ്രോയിംഗ് പ്രകാരം 3101 മുതൽ ബി-3112 വരെയുള്ള കടമുറികൾ ലഭ്യമാണെന്നും എന്നാൽ Jawaharlal Nehru International Stadium-ന്റെ ' as built drawing' പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ബി-3101 മുതൽ ബി-3107 വരെയുള്ള കടമുറികൾ ബി-3101-ബി-3104 സ്കൂൾ ഓഫീസ് എന്ന നമ്പറിൽ, മോഡൽ ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും ബി-3108 മുതൽ ബി-3112 വരെയുള്ള മുറികൾ M/s. Hostech എന്ന സ്ഥാപനം ബി-3105-ബി-3106 എന്ന നമ്പറിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മേൽ നമ്പറുകളിൽ വ്യത്യാസം വന്നതിനാലാണ് ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ മുറികൾ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാതെ പോയതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

95. കടമുറികളുടെ നമ്പറിന് ആനുപാതികമായി വാടക തുക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിലുണ്ടോയെന്നും വാടക ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന്, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ വാടക കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ട് കടമുറികൾ ഒന്നിച്ചാക്കുമ്പോൾ ഒരു നമ്പർ മാത്രമാണ് എഴുതി പോകുന്നതെന്നും എന്നിരുന്നാലും മുഴുവൻ ഏരിയയും കൂട്ടി ചേർത്താണ് വാടക വാങ്ങുന്നതെന്നും സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

96. കടമുറികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള നമ്പർ വച്ചായിരിക്കും എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതെന്നും നമ്പറിന് ആനുപാതികമായി വാടക ഡിമാന്റ് നിലനിർത്തണമെന്നും ആയത് മെർജ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, നമ്പറിംഗ് സിസ്റ്റവും സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശയക്കുഴപ്പങ്ങൾ മാറുന്നതാണെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ ശിപാർശകൾ

97. നമ്പറിംഗ് സിസ്റ്റവും സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഉച്ച വാടകയ്ക്കു നൽകുന്ന ഗോഡൗൺ സ്റ്റേസുകൾ രൂപം മാറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്നു

ഉച്ചമായ വാടകയ്ക്കു ഗോഡൗൺ സ്റ്റേസുകൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് അവയുടെ രൂപം മാറ്റി ബൂട്ടി പാർലർ, സ്റ്റുഡിയോ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നു. അലോട്ടികൾ ഗോഡൗൺ സ്റ്റേസുകൾ മേൽ വാടകയ്ക്കു നൽകിയും വൻ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	സ്റ്റേസ് നമ്പർ	അലോട്ടിയുടെ പേര്	നിലവിൽ കട ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുടെ പേര്	നിലവിലെ ഉപയോഗം
1	കൊച്ചി മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എസ് 57 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	എം. എ. ആബിദ	പി.എസ്. സലാഹുദ്ദീൻ	ആരാധനാലയം
2		എസ് 9 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	അബ്ദുൽ-ലാഹർ	മോഹനൻ	ബൂട്ടി പാർലർ
3		എസ് 26 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	മുഹമ്മദ്-അയൂബ്	റിയോസ്	സ്റ്റുഡിയോ

കൊച്ചി മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ എസ് 9 കടമുറിയും അനുബന്ധ ഗോഡൗണും 1992 മുതൽ 99 വർഷത്തേയ്ക്കു ശ്രീ. അബ്ദുൽ ലാഹറിന് പ്രതിമാസം 5300/- രൂപയ്ക്ക് പാട്ടത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടിയാൻ, ടി കടമുറിക്കും ഗോഡൗണും ശ്രീ. ഷാജഹാൻ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് നൽകി. ശ്രീ. ഷാജഹാൻ ടി മുറി ശ്രീ. മോഹനൻ എന്നയാൾക്ക് മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകി. നിലവിലെ വാടകക്കാരനായ ശ്രീ. മോഹനൻ പ്രസ്തുത കടമുറിയുടെ ഗോഡൗൺ സ്റ്റേസ് രൂപം മാറ്റി ബൂട്ടിപാർലറായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.2.6)

98. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ചുമാറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 30.06.2016-ൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയും ആയത് പൊളിച്ച് മാറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ പുതിയ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ ശിപാർശകൾ

99. അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് മാറ്റിയിട്ടും നിലവിൽ പുതിയ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നില്ല

യഥാസമയം കേടുപാടുകൾ തീർക്കാത്തതുമൂലം കൊച്ചി മറൈൻ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾ പൊട്ടിത്തകർന്ന നിലയിലാണ്. ഒന്നാം നിലയിൽ ലിസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ചില മുറികൾ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. ഉപയോഗശൂന്യമായ ട്യൂബ് ലൈറ്റുകൾ, ബൾബുകൾ, വിവിധ മുറികളിൽ നിന്നും പുറത്തുള്ള കാർഡ്ബോർഡുകൾ, വേസ്റ്റ് തൂണികൾ, ഭക്ഷണത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ എന്നിവ കോംപ്ലക്സിന്റെ വിവിധ കോണുകളിൽ കമിഞ്ഞു കൂടിയിരിക്കുന്നു. പൊട്ടിയൊലിക്കുന്ന പൈപ്പുകൾ മാറ്റാത്തതിനാൽ ജലനഷ്ടവും കെട്ടിടത്തിന് ബലക്ഷയവും സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 2.7.3.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

100. 2022-23 ബഡ്ജറ്റിൽ 10 കോടി രൂപ ബിൽഡിംഗുകളുടെ റെസ്റ്റോറേഷനുവേണ്ടി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കൊച്ചി മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ ബിൽഡിംഗിന് 40 കൊല്ലം പഴക്കമുള്ളതിനാൽ മൊത്തത്തിൽ നവീകരിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി എസ്കുലേറ്റർ ലിഫ്റ്റുകൾ എന്നിവ മാറ്റാനുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ശരിയായി നടന്നുവരികയാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. സിംഗിൾ ബിഡ് കൺസെപ്റ്റ് ഉണ്ടോയെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന്, നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ 35-40 വർഷം പഴക്കമുള്ളതാണെന്നും കെട്ടിടങ്ങളുടെ അവസ്ഥ വച്ച് സിംഗിൾ ബിഡ് പ്രകാരം

റിപ്പയറിംഗിനായി കാത്തിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ 10 കോടി രൂപ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിലും നല്ലൊരു തുക മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

101. അടുത്ത പത്ത് വർഷത്തിനിടയിൽ റിപ്പേസ് ചെയ്യേണ്ട ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ വരുമാനം കണക്കുകൂട്ടി അതിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റി മെയിന്റനൻസിനുള്ള ചെലവ് കണ്ടെത്താനാണ് ആലോചിക്കുന്നതെന്നും മറ്റൊരു ഡ്രൈവിലെയും സ്റ്റേഡിയത്തിലെയും കടമുറികൾ സ്റ്റാൻറ് എലോൺ ബിസിനസ് യൂണിറ്റാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം കൊണ്ട് അവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ മാനേജ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നും വാടകയിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുക മുഴുവനും ജനറൽ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും കടമുറികളുടെ റിപ്പയറിംഗിനും സെക്യൂരിറ്റിക്കുമായി കുറച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂവെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സെക്യൂരിറ്റിയും ഹൗസ് കീപ്പിംഗും ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള സംവിധാനം അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

102. ജി.സി.ഡി.എ. വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്ത കടമുറികളുടെ അഡ്വാൻസ് തുക ഇയർമാർക്ക് ചെയ്തുവെച്ചിട്ടില്ലേയെന്ന ഡയറക്ടറുടെ ചോദ്യത്തിന്, പ്രസ്തുത തുകയെല്ലാം ജനറൽ ഫണ്ടിൽ ലയിച്ചുകഴിഞ്ഞതായി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഭൂമി വിൽക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭൂമി വിൽക്കണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഒരുമിച്ച് സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്ത് വികസിപ്പിച്ച് ഹൗസ് പ്ലോട്ടുകളാക്കി വ്യക്തികൾക്ക് വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ആയത് പദ്ധതികൾക്കോ ഒറ്റ വ്യക്തിക്ക് മാത്രമായോ വിൽക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നും സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

103. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

ശിപാർശകൾ

1. ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരം ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി, പുതിയ ആസ്തികൾ ഉണ്ടാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അവ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുക.
2. അതോറിറ്റി വാടകയ്ക്ക് / ലീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള കടമുറികൾ / സ്ഥലങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പൂർണ്ണ വിവരം (കടമുറിയുടെ നമ്പർ, വിസ്തീർണ്ണം, അലോട്ടിയുടെ പേര്, കരാർ തീയതി/ കാലാവധി, കടമുറിയുടെ ഉപയോഗം, കരാർ പുതുക്കേണ്ട തീയതി, വാടക/ ലീസ് തുക) രേഖപ്പെടുത്തി മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുക.
3. കരാർ കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ അലോട്ടികളെ ഒഴിപ്പിക്കുകയോ, കരാർ പുതുക്കി വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയോ ചെയ്യുക, കരാർ കാലാവധി കഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് കരാർ പുതുക്കുന്നതിനോ, പുതിയ വാടകക്കാരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനോ സ്ഥായിയായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക.
4. കടമുറികൾ മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അലോട്ടികളെ ഒഴിവാക്കി ആവശ്യക്കാരുമായി നേരിട്ട് കരാറിലേർപ്പെടുക.
5. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം /പൊതുസ്ഥലം എന്നിവ കൈയേറിയിട്ടുള്ളത് ഒഴിപ്പിച്ച് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനം സുഗമമാക്കുക.
6. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കുക.
7. കടമുറികളിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ള അലോട്ടികൾക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
8. അടഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഓഫീസ് സ്പേസുകളും കടമുറികളും കുടിശ്ശികയുള്ള വാടകക്കാരിൽ നിന്നും തിരിച്ചെടുത്ത് ആവശ്യക്കാർക്ക് നൽകുക.
9. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണം, മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ എന്നിവ നിരീക്ഷിക്കുവാനും ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടത്തിനും സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുക.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15; ഖണ്ഡിക 7.3.4

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

104. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കുക, വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന കടമുറികളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തി മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കുകയും മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. കടകളുടെ കരാർ പുതുക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞതിന്, നിലവിൽ പുതുക്കാത്ത കരാറുകാർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും കരാർ പുതുക്കാതെ ആരെയും തുടരാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പുതുക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്നും എത്ര മാസത്തിനുള്ളിൽ കാലാവധി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ റെഗുലേഷൻ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

105. കയ്യേറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുകയാണെന്നും നേരിട്ട് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ പുതിയ കയ്യേറ്റങ്ങളൊന്നും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ട് മാസം സമയം അനുവദിച്ചാൽ പ്രത്യേക സ്റ്റാഡിനെ വച്ച് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിച്ച് കയ്യേറ്റങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതും കൂടി നീക്കം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വസ്തുവകകൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്നും ആയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധനകൾ നടത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥലത്ത് 40 വർഷമായി കച്ചവടം നടത്തുന്ന വ്യക്തിയുടെ കട ഒഴിപ്പിക്കാൻ കോടതിയിൽ നിന്നും വിധി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും വിധി വന്നതിനുശേഷം എം.എൽ.എ.യോടും ചെയർമാനോടും പ്രസ്തുത സ്ഥലം വിലയ്ക്ക് തരികയാണെങ്കിൽ വാങ്ങാൻ തയ്യാറാണെന്ന് പ്രസ്തുത വ്യക്തി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കച്ചവട സ്ഥാപനം പൂട്ടിക്കേണ്ടെന്ന നിലപാടാണ് സ്ഥലം എം.എൽ.എ. സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അത്തരം വിഷയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ അതൊക്കെ പരിശോധിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകാമെന്നും സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ഉറപ്പുനൽകി.

കേസ് നടത്തിപ്പിലെ അപാകത ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി പരിശോധന നടത്തി പരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

106. കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച അപാകത സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കേസുകളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്ന് പ്രായാധിക്യമുള്ള രണ്ട് വക്കീലന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നാണ് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നും അവർ വക്കാലത്ത് ഒഴിയുകയും അവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന അവതോളം കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പിനായി പാനലിലുള്ള മറ്റ് വക്കീലന്മാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പാനലിൽ 15 പേരുണ്ടെങ്കിലും 5 പേർ മാത്രമാണ് സജീവമായിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിനാൽ പുതിയ പാനൽ രൂപീകരിക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

107. പാനലിലുള്ള വക്കീലന്മാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേസുകളുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്ക് അവർ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നൽകാറുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, മൂന്ന് മാസം കൂടുമ്പോൾ കേസ്സിന്റെ നിജസ്ഥിതി അന്വേഷിക്കാറുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പാനലിനെ നിയോഗിക്കുമ്പോൾ അത്തരത്തിലൊരു എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാറില്ലേയെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ചോദ്യത്തിന്, നിലവിൽ അത്തരത്തിലൊരു സംവിധാനമില്ലെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. പാനലിലുള്ള വക്കീലന്മാർ നടത്തുന്ന കേസുകളും അവയുടെ നിലവിലുള്ള സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ടും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മുന്പാകെ വയ്ക്കാറുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, എല്ലാ വക്കീലന്മാരും സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് അയച്ച് നൽകാറുണ്ടെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ ബോധിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മുന്പാകെ വയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും ഓഡിറ്റർക്ക് അവ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആരാഞ്ഞതിന്, ആയതിന് ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കാമെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു

108. വക്കീലന്മാരെ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത്, അവർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകൂടെയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, പുതിയ പാനൽ വരുമ്പോൾ ഈ വ്യവസ്ഥ കൂടി

ഉൾപ്പെടുത്തി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. എഗ്രിമെന്റ് വച്ചാൽ കേസിന്റെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റർക്ക് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഇത് പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇപ്രകാരം വക്കീലന്മാർ ശരിയായ രീതിയിൽ കേസ് നടത്താത്തതുമൂലം സംസ്ഥാന താത്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരായ വിധിയാണ് പലപ്പോഴുമുണ്ടാകുന്നതെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വിഷയത്തിൽ അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ വരാതിരിക്കാൻ കരുതൽ നടപടി എടുക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

109. കേസ് നടത്തിപ്പിനായി പാനലിലുള്ള അഭിഭാഷകർക്ക് വളരെ മുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച ഫീസാണ് നിലവിലും നൽകുന്നതെന്നും വളരെ സീനിയറായവർ പഴയ നിരക്കിലുള്ള ഫീസിൽ വാദിക്കുന്നതിന് വിമുഖത കാണിക്കാറുണ്ടെന്നും ഇവരുടെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനായി കാത്തിരിക്കുകയാണെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

110. കേസ് നടത്തുന്നതിന് എത്ര പ്രഗത്ഭരായ വക്കീലന്മാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയാലും ആവശ്യമായ രേഖകൾ കൃത്യമായി അവർക്ക് നൽകിയാലേ അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുണ്ടാവുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ സർക്കാരിന്റെ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറാണ് കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ അവരെ ശരിയായ വിധത്തിൽ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും കൃത്യമായ ഫോളോ-അപ്പ് നടത്തി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഒരു ഇന്റേണൽ മെക്കാനിസം ആവശ്യമാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മുമ്പ് വീഴ്ചയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാനും സെക്രട്ടറിയും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി ബന്ധപ്പെടുകയും കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച നടത്തുകയും കൃത്യമായി ഫോളോ-അപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി സമിതി മുൻപാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

111. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് ഫോളോ-അപ്പ് ചെയ്യുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും സംവിധാനം നിലവിലുണ്ടോയെന്ന് സമിതിയുംഗം

ആരാഞ്ഞതിന്, ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതിന് എല്ലാ മാസവും കളക്ടറുമായി കോൺഫറൻസ് നടത്താറുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ മാസം നടന്ന കോൺഫറൻസിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ചെറിയ കേസുകളിൽ അദാലത്ത് നടത്തി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ കർശനമായി നടത്തുന്നത് പല പ്രശ്നങ്ങളിലും പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതിനും ഭാവിയിൽ തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനും സഹായിക്കുമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി.


112. പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെമോൺസ്ട്രേറ്റ് ചെയ്ത് ഡാറ്റ എങ്ങനെയാണ് ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അതിൽനിന്ന് കെട്ടിടങ്ങൾ / മുറികൾ സംബന്ധിച്ചും വാടക സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വിവരങ്ങൾ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാമെന്നും സെക്രട്ടറി ജി.സി.ഡി.എ. തുടർന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ വിശദീകരിച്ചു.

113. ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ അറിയിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ച് തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് വാലിഡേഷൻ ചെയ്യാമെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ച വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ രണ്ടുമാസത്തിനകം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നതായും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നും അതിന് സമിതിയുടെയും ഓഡിറ്ററുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള പിന്തുണയുണ്ടാകുമെന്നും സമിതി അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

114. കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നൽകിയ ശിപാർശകളിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ... 27


ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ ശിപാർശകൾ
1	9	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	കൊച്ചിയെ മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതിനാലും മെട്രോപൊളിറ്റൻ ഏരിയയും തൊട്ടടുത്ത റൂറൽ ഏരിയയും തമ്മിൽ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് ഡെവലപ്മെന്റ് സാധ്യമാകുന്നതിന് മെട്രോപൊളിറ്റൻ പ്ലാനിംഗ് അതോറിറ്റി വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നതിനാലും അതിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പാർട്ട് ആയി ജി.സി.ഡി.എ.യെ ഉയർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
2	17	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ ആറുമാസത്തിനകം ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതില്ലെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
3	23, 24	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	23. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തുക അലോട്ടീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. 24. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും അതോറിറ്റിയുടെ എല്ലാ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആയത് കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<p style="text-align: center;">4</p>	<p style="text-align: center;">33</p>	<p style="text-align: center;">തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച ഫയൽ ചെയ്ത കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും ആരോപണ വിധേയനായ വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് ബാധ്യത പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും കടമുറികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നത്തേയ്ക്ക് പൂർത്തിയാക്കി അലോട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നത് സംബന്ധിച്ചുമുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p style="text-align: center;">5</p>	<p style="text-align: center;">36</p>	<p style="text-align: center;">തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിരന്തരവാദപരമായ മറുപടി നൽകിയതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച പരിശോധിച്ച ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കാനും ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p style="text-align: center;">6</p>	<p style="text-align: center;">39</p>	<p style="text-align: center;">തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എച്ച്.ഐ.ജി. സ്കീമിൽ 23-ാം നം. വീട് അനുവദിച്ചതിന്റെ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

7	41	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
8	51, 52	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>51. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ വന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിച്ചെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സുപ്രണ്ട് (റവന്യൂ II) ന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>52. വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ കൃത്യമായി നടത്തുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന വക്കീലന്മാരെ അയോഗ്യരാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
9	55	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
10	61, 62	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>61. വൈറ്റ് പ്ലാനറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷനുകളിൽ ഇടപെടേണ്ട മൂന്ന് കോടി രൂപയ്ക്കു മേലായ ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ ഇടപെടൽ നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇടപെടാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും തന്മൂലം ടി സ്ഥാപനത്തിന് ആർ.ആർ. നടപടിയിൽ നിന്നും സ്റ്റേ ലഭിച്ചെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>62. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രോപ്പർട്ടി ഡേറ്റു റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ കാലികമല്ലാത്തതിനാൽ</p>

			<p>പ്രോപ്പർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ അത്യന്ത തുടക്കയാണെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തുടർ നടപടികളൊന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു നടക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിന് നിലവിലെ ചട്ടം സഹായകരമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് അത്യന്തതകൾ അകറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
11	70	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
12	73	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
13	75	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>ഓഡിറ്റിന്റെ ശുപാർശകളനുസരിച്ചാണ് നിലവിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.</p>
14	77	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	<p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.</p>

15	80	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് പ്രോപ്പർട്ടി മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതോടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്നുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.
16	82	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ നിലവിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമാണെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.
17	84	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ കൃത്യമായ രേഖയുണ്ടെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.
18	86	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുകയും പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.
19	90	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	പൊതുസ്ഥലം കൈയൂരി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ലീസിന് എടുക്കുന്ന സ്ഥലം സബ്ലീസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത കണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

			ആയതിനാൽ അത്തരക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
20	92	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
21	97	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	നമ്പറിംഗ് സിസ്റ്റവും സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
22	99	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് മാറ്റിയിട്ടും നിലവിൽ പുതിയ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
23	103	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.
24	114	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നൽകിയ ശിപാർശകളിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2006-07 മുതൽ 2014-15 വരെയുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക.

സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	സ്വീകരിച്ച നടപടി
2006-07 അദ്ധ്യായം 6	6.11	പൊതു അവലോകനം	<p>ജിസിഡിഎയുടെ വരുമാന സ്രോതസ്സുകളായ എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളും തിട്ടപ്പെടുത്തി ആയവ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി Rent monitoring software നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. ജിസിഡിഎയുടെ കടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിന് അയച്ചിട്ടുള്ള ആർ.ആർ. അർത്ഥനകളിൽ പിരിവ് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കളക്ടറിൽ ചേരാറുള്ള അവലോകനയോഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതിനായി അതോറിറ്റിയുടെ വാഹന സൗകര്യവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ലഭ്യമാക്കണമെന്നും റവന്യൂ അധികാരികൾക്ക് ജീവനക്കാർ കുറവാണെന്നുമാണ് യോഗത്തിൽ അറിയിക്കുന്നത്. അതോറിറ്റിയുടെ വാഹന സൗകര്യവും ജീവനക്കാരെയും ഉപയോഗിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ കടിശ്ശിക ലിസ്റ്റ് റവന്യൂ അധികാരികളുടെ കൈവശമുള്ള കടിശ്ശിക ലിസ്റ്റുമായി ഒത്തുനോക്കണം എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരമുള്ള നടപടിയും വില്ലേജ് തിരിച്ചുള്ള ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വില്ലേജ് അധികാരികളുമായി അലോട്ടികളെ നേരിൽ കണ്ട് കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്.</p> <p>മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി /ജനറൽ കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് സർക്കാർ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
2006-07 അദ്ധ്യായം 6 2008-09 അദ്ധ്യായം 3	6.12 & 3.8.2	മുൻകൂർ നൽകിയ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല	<p>വിവിധ എൽ.എ.ആർ കേസുകളിൽ വക്കീലിന് പ്രാരംഭ ചെലവിനത്തിൽ നൽകിയ തുകയാണ് മുൻകൂർ തുക എന്ന രീതിയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വക്കാലത്ത് ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റുമായി വരുന്ന ചെലവുകളാണ് പ്രാരംഭ ചെലവായി കണക്കാക്കുന്നത്. പിന്നീട് കേസ് തീർപ്പാകുമ്പോൾ ടി തുക കുറവ് ചെയ്താണ് ഫീസ് നൽകുന്നത്. അല്ലാതെ പ്രാരംഭ ചെലവിനത്തിൽ നൽകിയ തുക വക്കീൽ തിരിച്ച് അടയ്ക്കേണ്ടതില്ല അതിനാൽ തിരിച്ചടവു വരുത്തേണ്ട മുൻകൂർ/അഡ്വാൻസ് തുകയിൽ ആയത് ഉൾപ്പെടുത്താനാവില്ല.</p> <p>ജിസിഡിഎ യുടെ ആരംഭ കാലയളവായ 1978-79 മുതൽ 1997-98 വരെ ക്രമീകരിക്കാത്തതായി വളരെയധികം മുൻകൂറുകൾ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. 2008-09 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മുൻകൂറുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിലേക്കായി അതോറിറ്റിയിലെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റുമായി ചേർന്ന് അദാലത്തുകൾ നടത്തുവാൻ</p>

നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. 1978 - 79 മുതൽ വിവിധ വർഷങ്ങളിലായുള്ള മുൻകൂറുകളാണ് തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിച്ചിരുന്നത്. ഇവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനാവേണ്ടി സിമന്റ്, സ്റ്റീൽ മുതലായ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നതിനായി മെ മലബാർ സിമന്റ്സ്, മെ സ്റ്റീൽ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയവയാണ്.

മേൽ കാലഘട്ടത്തിൽ സിമന്റ്, സ്റ്റീൽ മുതലായവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻകൂർ തുക നിർബന്ധമാക്കിയിരുന്നതിനാലാണ് ഇവ വാങ്ങുന്നതിനായി മുൻകൂർ നൽകിയിരുന്നത്.

കൂടാതെ അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ വായ്പാ പദ്ധതികളിൽ വായ്പാ തുക വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ പേരിലും മുൻകൂർ തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള മുൻകൂറുകൾ അതോറിറ്റിയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും, വായ്പാ അനുബന്ധ മുൻകൂറുകൾ ഭരണവിഭാഗത്തിൽ നിന്നും, വായ്പാ വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുമാണ് ചെലവാക്കിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത മുൻകൂറുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനാവേണ്ടി

അതോറിറ്റിയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ/വിഭാഗങ്ങളുമായി ചേർന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ കണ്ടെടുക്കുന്നതിനുള്ള തീവ്രമായ പരിശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. പല ഫയലുകളുടേയും നമ്പരുകൾ ലഭ്യമല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും വൗച്ചർ നമ്പരുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫയൽ നമ്പരുകൾ കണ്ടെത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കാലപഴക്കം മൂലം ഒട്ടുമിക്ക വൗച്ചറുകളും നശിച്ചു പോയതിനാൽ മേൽ ഫയലുകളോ ഫയൽ നമ്പരുകളോ കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിച്ചില്ല. ലഭ്യമായ ഫയൽ നമ്പരുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകിയെങ്കിലും വർഷങ്ങൾ വളരെയേറെ കഴിഞ്ഞതിനാൽ പ്രസ്തുത ഫയലുകളും നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ കഴിയുന്ന അക്കാലത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരാകട്ടെ അതോറിറ്റി സർവ്വീസിൽ നിന്നും വളരെ മുമ്പുതന്നെ വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതും അവരിൽ ചിലരെങ്കിലും മരണപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. മേൽ പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ മുൻകൂർ തീർപ്പാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച അദാലത്ത് നടത്തുവാൻ സാധിച്ചില്ല.

മേൽ മുൻകൂറുകൾ എടുത്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത തുകകൾ എല്ലാംതന്നെ അതത് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി തന്നെ ഉപയോഗിക്കുകയും അവയുടെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത മുൻകൂറുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളിലും ഫയലുകളിലും വരവ് വച്ച് തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ വന്ന വീഴ്ച മൂലമാണ് അവ തീർപ്പാക്കാതെ ബാക്കി നിൽക്കുന്നതായി കാണുന്നത്. ആയതിനാൽ ഈ മുൻകൂറുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളിൽ വരവു വച്ച് തീർപ്പാക്കുക എന്ന സാങ്കേതികത്വം മാത്രമാണ് അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

			മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ എക്സി കമ്മിറ്റി /ജനറൽ കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
2007-08 അദ്ധ്യായം 7	6.2.1	തോട്ടക്കാടുകര ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം ഭൂമി വിലയിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ് അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. നഷ്ടം- Rs.. 9,58,24,126/	ജിസിഡിഎയുടെ തോട്ടയ്ക്കാടുകര നഗരസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ അധിക ഭൂമി വിലയിനത്തിൽ മൊത്തം 1,10,20,908/- രൂപ കടിശ്ശിക പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുണ്ട് ആയതിൽ 2015-16 മുതൽ 2018-19 വരെ 21,95,264/- രൂപ പിരിഞ്ഞ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് (പലിശ ഉൾപ്പെടെ). 41 അലോട്ടികൾ ഇ.എൽ.സി ഈടാക്കുന്നതിന് എതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അധിക ഭൂമി വില അടയ്ക്കുന്നതിന് കക്ഷികൾക്ക് നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കുകയും പലതവണ നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടും തുക അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ ആർ ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നാല് കേസുകളിലാണ് റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ളത്. ബഹു. കോടതിയിൽ കേസുകൾ നിലവിലുള്ളവ അതോറിറ്റി അഡ്വക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി നടപടി ഉൾജ്ജിതമാക്കി വരുന്ന
	6.2.2	കല്ലൂർ മാർക്കറ്റിലെ കടമുറികൾ ശ്രീ .കെ .എച്ച്.ലത്തീഫിന് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിന് അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ	ടി വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ.കെ.എച്ച്.ലത്തീഫ് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) 12724/10 നമ്പർ കേസിലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് 14/03/2019-ലെ 6128/സി118/2006/ജിസിഡിഎ നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വക്കീലിന് ജി.സി.ഡി.എ. നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജിസിഡിഎക്ക് ലഭിക്കേണ്ട കടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കുവാൻ അപ്രോപ്രിയേറ്റ് ഫോറത്തിൽ സിവിൽ സ്യൂട്ട് ഫയൽ ചെയ്യണമെന്ന് അതോറിറ്റിയുടെ വക്കീൽ അറിയിച്ച ആയതിനുള്ള നടപടികൾ അതോറിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന
	6.2.3	കല്ലൂർ ജേർണലിസ്റ്റ് കോളനിയിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മരാമത്ത് പണികൾ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ	അതോറിറ്റി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല
	6.2.4	ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് പിരിവ് കരാർ ലംഘനം അതോറിറ്റിയുടെ നഷ്ടം Rs. 10,86,797/	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ സ്കീമിലെ എച്ച്.ഐജി - 23-ാം നമ്പർ വീട് ശ്രീ.ആർ.കെ.മേനോന്റെ പേരിൽ അനുവദിച്ച നൽകി അലോട്ടിയുടെ അപേക്ഷയിൽ ടിയാന്റെ ഭാര്യയായ ശ്രീമതി.പി.ഉഷാ ദേവിയുടെയും കൂടി കൂട്ടായപേരിൽ അനുവദിച്ച നൽകുകയും ചെയ്തു വിലയിനത്തിൽ 5,03,373/- രൂപയിൽ 2,00,000/- രൂപ അഡ്വാൻസ് ആയി അടയ്ക്കുകയും ബാക്കി തുക 162 ഇലുമാസഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു തിരിച്ചടവിൽ

			<p>ഭീമമായ വീഴ്ച വരുത്തിയതിനാൽ 09/12/2000-ൽ ഒഴിപ്പിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകി ഇതിനെതിരെ അലോട്ടികൾ ബഹുഹൈക്കോടതിയിൽ 7231/01-ാം നമ്പറാ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. ടി വിധിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് അലോട്ടികളോട് കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുവെങ്കിലും ഹാജരായില്ല.</p> <p>14/11/2006-ൽ ശ്രീമതി.സിന്ധു ദിനേശ് നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ ടി വീട് തനിക്ക് അലോട്ടികൾ വിൽപ്പനക്കരാർ വഴി നൽകിയെന്ന് അതോറിറ്റിയെ അറിയിച്ചു എന്നാൽ അതോറിറ്റി അറിയാതെയുള്ള കൈമാറ്റത്തിന് സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാൽ ടിയാരിയുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചില്ല.</p> <p>ശ്രീമതി.സിന്ധു ദിനേശ് കോടതിയേയും സർക്കാരിനേയും സമീപിച്ചുവെങ്കിലും അനുകൂലമായ തീരുമാനമുണ്ടായില്ല. ആയതിനാൽ ശ്രീമതി.സിന്ധു ദിനേശിനെ അനധികൃത കയ്യേറ്റക്കാരിയായി കണക്കാക്കി ഒഴിപ്പിക്കുകയും ടി വീട് വിൽക്കുന്നതിനായി 16/05/2009-ൽ ലേലത്തിൽ വയ്ക്കുകയും ലേലനടപടിയുടെ ഭാഗമായി ശ്രീ.ഹെന്റി ഫ്ളിൻറോങ്ങ് നൂറോ എന്നയാൾക്ക് 15/03/2011-ൽ 1143/2011-ാം നമ്പറായി ആധാരം ചെയ്ത് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഫയൽ നടപടികളെല്ലാം ക്ലോസ് ചെയ്ത് 17/06/2011-ൽ റെക്കോർഡ് വിഭാഗത്തിലേക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്ററുടെ കാര്യലയത്തിൽ നിന്നുള്ള 22/07/2009-ലെ എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ (എ 4)-441/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടി ഖണ്ഡിക ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
<p>2009-10 അദ്ധ്യായം 3</p>	<p>3.19(i)</p>	<p>അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ വാടക ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ</p>	<p>റവന്യൂ വിഭാഗത്തിൽ അതോറിറ്റി വക വാടക കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക പിരിക്കൽ, കടിശ്ശിക കണക്കാക്കൽ, ഡിമാൻറ് നോട്ടീസ് നൽകൽ, ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളുടെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ, കരാർ പുതുക്കൽ, കൈമാറ്റ ഫീസ് ഈടാക്കൽ, കടിശ്ശിക തവണ അനുവദിക്കൽ എന്നീ ജോലികൾ ചെയ്തു വരുന്ന മൂന്ന് മാസത്തിൽ കൂടുതൽ വാടകയും ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റും കടിശ്ശിക വരുത്തുന്നവർക്ക് സാധാരണ നോട്ടീസുകളും, രജിസ്ട്രേഡ് നോട്ടീസുകളും അയക്കുകയും കടിശ്ശിക തുക അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മേൽ നോട്ടീസുകൾക്ക് ശേഷവും പൈസ അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ സെക്ഷൻ IV, V നോട്ടീസുകൾ നൽകി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളും കടിശ്ശിക നിവാരണത്തിനുള്ള ഊർജ്ജിത നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. തന്മൂലം കടിശ്ശികയിൽ കാര്യമായ കുറവ് വരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്രകാരം നോട്ടീസുകൾ അയച്ചിട്ടും തുക അടയ്ക്കാത്ത കടമുറികളുടെ അലോട്ട്മെന്റ് റദ്ദ് ചെയ്ത് ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത ശേഷം കടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അയച്ച കേസുകളിൽ തുകകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തഹസിൽദാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരികയും ചെയ്യുന്നു. 01/07/2018 മുതൽ വാടക വർദ്ധനവ് വന്നതു മുതൽ മഹൈൻഡ്രെസ് വാണിജ്യ സമുച്ചയത്തിലെ അലോട്ടികൾ വാടക വർദ്ധനവിനെതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ഇൻജക്ഷൻ ഓർഡർ നേടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ കേസ് തീർപ്പാകുന്നത് വരെയും പഴയ</p>

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2021-23) - 2009-10, 2010-11, 2012-13, 2013-14, 2014-15

വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലുള്ള റിപ്പോർട്ട്.

ക്രമ നം.	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക	വിഷയം	നടപടി റിപ്പോർട്ട്
1	2009-10 ഖണ്ഡിക 3.19(i)	അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ വാടക ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ	<p>വാടക അടവാക്കാതെ തുടരുന്ന അലോട്ടികൾക്ക് നിയമാനുസൃത നോട്ടീസുകൾ നൽകി വാടക കടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കടിശ്ശിക അധികരിച്ച കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിച്ച് കടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 2008-09 വർഷങ്ങളിലെ കടിശ്ശിക റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിൽ ഉള്ളത്, സർക്കാർ പരിഗണനയിലുള്ളത്, കോടതി നടപടികളിലുള്ളത് എന്നിവ ഒഴിച്ച് ബാക്കി പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. വാടക കരാർ തീർന്ന അലോട്ടികൾക്ക് നോട്ടീസുകൾ നൽകി കരാർ പുതുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കടമുറികളിലെ അനധികൃത കൈയ്യേറ്റങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് നോട്ടീസുകൾ നൽകി കൈയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. അതോറിറ്റിയുടെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെ നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങളിലും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.</p> <p>31.03.2021 പ്രകാരം വാടകയിനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള ആകെ 6,85,75,936/- (ആറു കോടി എൺപത്തിയഞ്ചുലക്ഷത്തി എഴുപത്തിഅയ്യായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി മൂപ്പത്തിയാറ് രൂപ മാത്രം) രൂപയാണ്. ആയതിൽ 2,32,23,964/- രൂപ കേസിലുൾപ്പെട്ടത്/ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടേത് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത് തുടങ്ങിയവയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അയച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്നത് 3,04,34,393/- രൂപയാണ്. ലോൺ, ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുക 2,51,793/- രൂപയാണ്. 21.11.2008-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) 222/2009/തസ്വഭവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1998-ന് മുൻപ് നൽകിയിരുന്ന ഭവന വായ്പകൾ 2009-10 കാലഘട്ടത്തിൽ എഴുതി തള്ളിയിട്ടുള്ളതാണ് (പകർപ്പ് അനുബന്ധം- 1 ആയി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നു).</p>
2	2009-10, ഖണ്ഡിക 3.19(ii)	വിശാല കൊച്ചി വീകസന അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ വാടകക്കാരുടെ അനധികൃത നിർമ്മാണം, കൈയ്യേറ്റം, സമയബന്ധിത നിയമാനുസൃത നടപടികളുടെ അഭാവം	അതോറിറ്റി ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വിവിധ വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങളിലെ മേൽനോട്ടത്തിനായി പ്രത്യേക ഏരിയ തിരിച്ച് 4 റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് ആയത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.
3	2009-10,	വൈറ്റ് സ്കാനറ്റ് എന്ന	അതോറിറ്റി വക കല്ലർ ജെ.എൻ.ഐ.എസ്. ഗോഡൗൺ

	<p>ഖണ്ഡിക 3.1.9(iii)</p>	<p>സ്ഥാപനത്തിന് ഗോഡൗണുകൾ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ</p>	<p>മുറികളിൽ പ്പെട്ട 1 3 കടമുറികൾ 31.12.2004-ൽ 4 / - രൂപ നിരക്കിലും, 23.07.2005-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നമ്പർ 104/2005-06 പ്രകാരം 2771.99 ച.അടി വരുന്ന 3 ഗോഡൗണുകൾ ച.അടിക്ക് 3/- രൂപ നിരക്കിലും ശ്രീ ഫജറിന് അനുവദിച്ചിരുന്നു. 07.03.2005-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നമ്പർ 238/2004-05 പ്രകാരം, ടി കടമുറികളുടെ വാടക നിരക്ക് 4.50/- രൂപ ച.അടിയിൽ നിന്ന് 4/- രൂപയാക്കി കുറവ് ചെയ്ത് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മുൻകൂർ വാടക. സെക്യൂരിറ്റി തുക എന്നിവ പൂർണ്ണമായി അടയ്ക്കുകയോ വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ടി തുകയും തുടർന്നുള്ള വാടകയും അടവാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് പലതവണ നോട്ടീസുകൾ അയച്ചെങ്കിലും കക്ഷി മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായില്ല. കൂടാതെ 1698.74 ച.അടി സ്ഥലം അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുകയും തുടർന്ന് ഒഴിപ്പിക്കൽ ആക്ട് 4 പ്രകാരം ഒഴിപ്പിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയും പ്രതികരിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ മേൽ വകുപ്പ് ചട്ടം 5 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹു ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 22862/12 നമ്പർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ വിധിന്യായ പ്രകാരം 10 ലക്ഷം രൂപ (അഞ്ച് ലക്ഷം വീതം) കക്ഷി അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടിയാന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് 18.09.2015-ൽ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും കടിശ്ശിക അടവാക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിനെതിരെ ടിയാൻ സ്റ്റേ നേടിയെങ്കിലും സ്റ്റേ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ മുറയ്ക്ക് 03.08.2016-ൽ ശ്രീ ഫജറിന് അനുവദിച്ചിരുന്ന 16 കടമുറികൾ പൂട്ടി സീൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>ശ്രീ. ഫജറിന് അലോട്ട് ചെയ്തിരുന്ന 16 കടമുറികളിൽ 8 എണ്ണം പുനർ ലേലം ചെയ്ത് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, 5 എണ്ണം അലോട്ട്മെന്റിനുള്ള ടെണ്ടർ/ലേലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 3 കടമുറികൾ പുനർ അലോട്ട്മെന്റ് ചെയ്യാൻ സജ്ജമല്ലാത്തതാണ്. 11.09.2018-ൽ ടിയാന്റെ കടമുറികളിലെ ഫർണിച്ചറുകൾ ലേലം ചെയ്തു വകയിൽ ലഭിച്ച തുക വാടക കടിശ്ശികയിലേക്ക് വരവ് വച്ച് ബാക്കി തുക കക്ഷിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനെതിരെ ടിയാൻ ബഹു ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള WP(C) No. 36503/2015 കേസിലെ 06.04.2022 തീയതിയിലുള്ള ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേ നടപടികൾ ഇനിയൊരു ഉത്തരവ് ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ദീർഘിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p>
4	<p>2010-11 ഖണ്ഡിക 4.4.2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് പുതിയ പദ്ധതികളില്ല • വാടക, തവണ തുക 	<p>2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിന് മുൻകൈ നൽകുന്ന വളരെയധികം ക്രിയാത്മകമായ പദ്ധതികളാണ് അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ പദ്ധതിയിടുന്നത്. ആയതിൽ പി.പി.പി. വ്യവസ്ഥയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയും മറ്റ് സർക്കാർ ഏജൻസികളുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നവയും</p>

		<p>തിരിച്ചടവ്. ഭൂമി വില എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുള്ളത് 18.23 കോടി.</p> <p>• തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദാനം ഇനത്തിൽ 20.48 കോടിയുടെ കടിശ്ശിക</p>	<p>ഉൾപ്പെടുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 2 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>31.03.2021 പ്രകാരം വാടകയിനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള ആകെ തുക 6,85,75,936/- രൂപയാണ്. ആയതിൽ Rs.2,32,23,964/- (രണ്ട് കോടി മുപ്പത്തിരണ്ട് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിമൂവായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി അറുപത്തി മൂന്ന് രൂപ മാത്രം) കേസ്, ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത് തുടങ്ങിയവയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അയച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്നത് 3,04,34,393/- രൂപയാണ്. ലോൺ, ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുക 2,51,793/- രൂപയാണ്. 21.11.2008-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) 222/2009/തസ്വഭവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1998-ന് മുൻപ് നൽകിയിരുന്ന ഭവന വായ്പകൾ 2009-10 കലഘട്ടത്തിൽ എഴുതി തള്ളിയിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ Kerala Financial Code II Form No.23 പ്രകാരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>അതോറിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച് 03.05.2017-ൽ ബഹു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അവരുടെ പ്ലാനിംഗ് & ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിന്റെ 0.5% അംശദായമായി അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനമായിട്ടുള്ളതു. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെയുള്ള അംശദായ കടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് തീരുമാനിക്കുന്നതാണെന്നും, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ അംശദായം അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കണമെന്നും 18.01.2018-ലെ G.O.(Rt) No.167/2018/LSGD പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതോറിറ്റിക്ക് അംശദായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ എന്നിവരെ സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഏപ്രിൽ മുൻസിപ്പാലിറ്റി 05.05.2018-ൽ അടച്ച തുക ഒഴികെ മറ്റ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദായ ഇനത്തിൽ തുകയൊന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തതാണ് വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം- 3 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p>
5	2012-13, ഖണ്ഡിക 6.6.2	കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണത്തിലെ അപൂർണ്ണതയും പാഴ് ചെയ്യും	ഭരണ സൗകര്യർത്ഥം ജിസിഡിഎയുടെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണം നടത്തുന്നതിനായി 10.01.2007-ൽ എൻ.ഐ.സി. ജില്ലാ ഇൻഫർമാറ്റിക്സ് ഓഫീസറുമായി ജിസിഡിഎ ഓഫീസിൽ വച്ചു നടത്തിയ മീറ്റിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 4,24,792/- രൂപ ചിലവു വരുന്ന ഒരു പ്രോജക്ട് പ്രൊപ്പോസൽ ജില്ലാ ഇൻഫർമാറ്റിക് ഓഫീസർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു. ഈ തുക

അഡ്വാൻസായി നൽകുവാനും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 21.03.2007-ൽ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 898/07/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം 4,24,792/- രൂപയ്ക്കുള്ള ഭരണാനുമതിയും ഈ തുകയുടെ 50% അഡ്വാൻസായി എൻ.ഐ.സി.ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള അനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട് (പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു).

ജിസിഡിഎ പ്രോജക്ട് മേലിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് എൻ.ഐ.സി. ടെക്നോളജി പ്രമോഷൻ യൂണിറ്റ് (NICPTU) കൊച്ചി ആയിരിക്കുമെന്നും ഇതിനായി സീനിയർ ടെക്നിക്കൽ ഡയറക്ടർ NICPTU കേന്ദ്രീയ വേൻ കൊച്ചിയെ സമീപിക്കുവാനും എൻ.ഐ.സി. ഡിസ്ട്രിക്ട് ഇൻഫർമാറ്റിക് ഓഫീസർ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് NICPTU ഉദ്യോഗസ്ഥർ ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറിയുമായി വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയും പുതിയ പ്രോജക്ട് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കുകയും, ഇതിലേക്ക് കണക്കാക്കാവുന്ന ചിലവ് 10.55 ലക്ഷം ആണെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രൊപ്പോസൽ 13.11.2007-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ വയ്ക്കുകയും 273/2007-08 തീരുമാനപ്രകാരം എൻ.ഐ.സി.യെക്കൊണ്ട് ഈ ജോലി ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കായി ചെയ്യിക്കുവാനും അഡ്വാൻസായി 10.55 ലക്ഷം രൂപ എൻ.ഐ.സി.ക്ക് നൽകുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി തേടുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി NICPTU, ജില്ലാ ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ, ഐ.ടി. മിഷൻ, ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ ഒരു മീറ്റിംഗ് 11.06.2008 തീയതിയിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് കൂടുകയും, വിഷയം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും, NICPTU ഒരു കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനമായതിനാൽ ഒന്നാംഘട്ട വികസനത്തിനായി ചിലവു വരുന്ന 4.25 ലക്ഷം രൂപ അഡ്വാൻസായി നൽകണമെന്ന അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 4.25 ലക്ഷം രൂപ എൻ.ഐ.സി.പി.റ്റി.യു.വിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

പേഴ്സണൽ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം ബഡ്ജറ്റ് കൺട്രോൾ ലോൺമോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം പേബിൾ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് അസറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം എന്നിവ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. 13.11.2007 തീയതിയിൽ കൂടിയ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി 10.55 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിരുന്നു തുടർന്ന്, ജിസിഡിഎ പ്രോജക്ടിന്റെ കാലാവധി എൻ.ഐ.സി.യുടെ സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റി 6 മാസം കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചുവെന്നും ആകയാൽ ഈ ആറുമാസ കാലയളവിലേക്കുള്ള പ്രോഗ്രാമിന്റെ വേതനമായി 1.50 ലക്ഷം രൂപ കൂടി നൽകണമെന്നും എൻ.ഐ.സി.പി.റ്റി.യു. അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനപ്രകാരം 1.50 ലക്ഷം രൂപ കൂടി നൽകിയിരുന്നു. ആകെ നൽകിയത് 5.75 ലക്ഷം. ഇതിൽ 65,154/- രൂപ എൻ.ഐ.സി.റ്റി.പി.യു. തിരികെ ജിസിഡിഎയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാരണത്താലാണ് ചിലവ് 5,09,846/- രൂപ ആയത്. ഈ

ചിലവ് ഭരണാനുമതി തുകയായ 10.55 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ളിലായത് കൊണ്ടാണ് പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി വാങ്ങാനിരുന്നത്. ഈ മാസക്കാലയളവിൽ പ്രോഗ്രാമർ ചെയ്ത ജോലികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം എൻ.ഐ.സി. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

എൻ.ഐ.സി തയ്യാറാക്കിയ റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം, ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് പലപ്രാവശ്യം ജിസിഡിഎ കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ വെച്ചും എൻ.ഐ.സി ഓഫീസിൽ വെച്ചും ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ പ്രോഗ്രാമുകൾ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ അപ്പപ്പോൾ തന്നെ എൻ.ഐ.സി-യെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സോഫ്റ്റ് വെയർ ട്രയൽ റൺ നടത്തിയപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയതും തുടർന്ന് കണ്ടെത്തിയതുമായ അപാകതകൾ യഥാസമയം എൻ.ഐ.സി.യ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

തുടർന്ന്, പ്രോഗ്രാമറുടെ കാലാവധി 31.01.2012-ൽ അവസാനിക്കുകയാണെന്നും, സോഫ്റ്റ് വെയർ വിജയപ്രദമായി ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ജിസിഡിഎ ജീവനക്കാർക്ക് ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തുന്നതിനും, സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുമുള്ള ട്രെയിനിംഗ് നൽകിയെന്നും, ടെസ്റ്റിംഗ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും എൻ.ഐ.സി.റ്റി.പി.യു. അറിയിച്ചിരുന്നു. ഈ സോഫ്റ്റ് വെയർ വിജയകരമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനും അപ്പപ്പോൾ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കൂടാതെ ദൈനംദിന സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ യൂസർ അക്കൗണ്ട്, മെയിന്റനൻസ് സെക്യൂരിറ്റി എന്നിവയ്ക്കായി ഒരു പ്രോഗ്രാമറുടെ സേവനം ആവശ്യമാണ് എന്നും, ഇതിലേക്കായി ആ പ്രോഗ്രാം വികസിപ്പിച്ച ഒരു പ്രോഗ്രാമറെ 6 മാസത്തേക്കുകൂടി നൽകാമെന്നും അതോടൊപ്പം അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇതു പരിഗണിച്ച് 20,000/- രൂപ പ്രതിമാസ നിരക്കിൽ എൻ.ഐ.സി. നൽകിയ പ്രോഗ്രാമറെ ഫെബ്രുവരി മുതൽ ജൂലൈ വരെയും തുടർന്ന് മൂന്നുമാസത്തേക്കും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം നിയോഗിച്ച അതിനുശേഷം സ്ഥിരമായി ഒരു പ്രോഗ്രാമറുടെ സേവനം പി.എസ്.സി. വഴി ലഭ്യമാകുന്നതുവരെ ടി പ്രോഗ്രാമറുടെ സേവനം തുടരുവാനും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുക്കുകയും ആയത് നടപ്പിലാക്കി വരികയും ചെയ്യുന്നു.

സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ വരാനിയുള്ള ആവശ്യങ്ങളിലേക്ക് ജീവനക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഡാറ്റാബേസ് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, സോഫ്റ്റ് വെയർ മെയിന്റനൻസ്, സോഫ്റ്റ് വെയർ സെക്യൂരിറ്റി, അപ്ഗ്രേഡേഷൻ, വെബ്സൈറ്റ് മെയിന്റനൻസ് എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കുമാണ് ടി പ്രോഗ്രാമറെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്ലാനിംഗ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ തുടങ്ങി എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും

കമ്പ്യൂട്ടർ വഴി ഏകോപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഭാഗങ്ങളിലെ പേമെന്റ് റസിപ്റ്റ് എന്നിവ കമ്പ്യൂട്ടറിലൂടെ ചെയ്യേണ്ടിയിട്ടുണ്ട് പ്രോഗ്രാമർ ഇതിനാവശ്യമായ സപ്പോർട്ട് നൽകുന്നുണ്ട്

സോഫ്റ്റ് വെയർ ട്രയൽ റൺ നടത്താൻ തയ്യാറായ വേളയിൽ ജിസിഡിഎയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം അനുസരിച്ച് ആവശ്യമുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഒരുക്കിയിരുന്നു. പി.എസ്.സി. വഴി പുതിയ ജീവനക്കാർ എത്തിയപ്പോൾ ടി ആളുകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പരിമിതമായ സൗകര്യത്തിൽ ട്രയൽ റൺ നടത്താം എന്ന ആവശ്യത്തെ ജീവനക്കാർ ഒന്നടങ്കം എതിർക്കുകയും ചെയ്തു. പുതിയ ജീവനക്കാർക്കും കൂടി കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങുവാനും ഇതിലേക്കുള്ള വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിനും സമയം ആവശ്യമായി വന്നു. ഈ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയായപ്പോൾ ഓഫീസിന്റെ താഴത്തെ നിലയിലെ നവീകരണം തുടങ്ങി. ഈ സമയത്ത് താഴത്തെ നിലയിലെ ജീവനക്കാരെ മൂന്നാം നിലയിലെ പരിമിതമായ സൗകര്യത്തിലേക്ക് പുനർവിന്യസിച്ചു നവീകരണത്തിനായും സമയം ആവശ്യമായി വന്നു. നവീകരണത്തിനുശേഷം ഫിനാൻസ് വിഭാഗത്തെ താഴത്തെ നിലയിൽ പുനർവിന്യസിച്ച ശേഷം ഇപ്പോൾ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ട്രയൽ റൺ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കുറഞ്ഞ നാളുകൾക്കുള്ളിൽ ട്രയൽ റൺ പൂർത്തീകരിച്ച് ഫല പ്രാപ്തിയിൽ എത്തുകയും ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം -4 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു.

നിലവിലെ സ്ഥിതി

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതലാണ് അതോറിറ്റിയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങിയത്. തുടർന്ന് അതോറിറ്റിയിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സോഫ്റ്റ് വെയർ വികസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും 2008 - 09 കാലഘട്ടത്തിൽ വികസിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ അപര്യാപ്തതകൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

2017 ജൂലൈയിൽ ജി.എസ്.ടി നടപ്പിൽ വന്നതോടുകൂടി കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ വരുത്തേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതോറിറ്റി പിന്തുടർന്നുപോന്ന cash based രീതിയിൽ നിന്നും Accrual രീതിയിലേക്ക് ജി.എസ്.ടി വന്നതോടുകൂടി മാറേണ്ടതായിവന്നു. ആയതു അനുസരിച്ച് എൻ.ടി നടത്തുന്ന മൊഡ്യൂളുകളിലും റിപ്പോർട്ടുകളിലും ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവന്നു. NIC യുടെ മേൽ നോട്ടത്തിലാണ് ഈ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടിയിൽ വരുന്ന പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് സോഫ്റ്റ്വെയറിലും അപ്ഡേറ്റ് വരുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

ഡബിൾ എൻ.ടി രീതിയിലാണ് എല്ലാ ഇടപാടുകളും

രേഖപ്പെടുത്തി, പോരുന്നതിന് ഭയം ബാലൻസ് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ പൂർണ്ണമായും സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ സജ്ജമാണ്. ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് തയ്യാറാക്കി വരികയാണ്. ആയത് പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് സോഫ്റ്റ് വെയറിലും അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനം തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

റെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ് വെയർ അതോറിറ്റിയിൽ ഉപയോഗിച്ച തുടങ്ങിയതിനേക്കുറിച്ചും നികുതി ഘടനയിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങൾ മൂലവും സോഫ്റ്റ് വെയറിലെ ചില ന്യൂനതകൾ മൂലവും Rent Monitoring Software ഇപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന സജ്ജമാണ്. ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും മറ്റുമാണ് ഇപ്പോൾ ഇത് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്.

അതോറിറ്റിയുടെ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ വെബ് ബേസിഡ് ആക്കിയാൽ മാത്രമേ ഒൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നിലവിൽ ലാക്കൽ നെറ്റ് വർക്കുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ വെബ് ബേസിഡ് ആക്കുന്നതിനുള്ള ചർച്ചകൾ മാനേജ്മെന്റ് തലത്തിൽ പുരോഗമിച്ചുവരികയാണ്. ആയത് പ്രാവർത്തികമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതലുള്ള ടാക്സ് ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തുന്നതും, ഇൻകം ടാക്സ് റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതും സോഫ്റ്റ് വെയറിലെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ്.

കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഒൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ ബാങ്കുമായി കരാറിൽ എൻപെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അതോറിറ്റിയിൽ ബയോമെട്രിക് പബ്ലിംഗ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതും, ആയത് പേറോളമായി ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതോറിറ്റിയിൽ ഇ-ഓഫീസ് സംവിധാനം ഒരുക്കാൻ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറായിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

6	2013-14, ഖണ്ഡിക 8.5	ആസ്തികളും പരിപാലനവും
---	---------------------	----------------------

അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമികളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി KFC-Vol.II Form 23-ൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും, ആയതിൽ തർക്കഭൂമികൾ താമുക്ക് സർവ്വേയറുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കി അതിരുകൾ വ്യക്തമാക്കി വരുത്തി ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും, ആയത് കാലികമാക്കുവാനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നമ്പർ 890/3 ൽ പ്പെട്ട 5. സെന്റർ ഭൂമി അതോറിറ്റി ശ്രീ. സാബു എന്ന വ്യക്തിക്ക് ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 600/2/2010 പ്രകാരം കൈമാറിയിട്ടുള്ളതും ആയതിന് ശേഷം ടിയാൻ ശ്രീ. അനന്ദ്, ശ്രീ. ജയിംസ് ജോർജ്ജ് എന്നീ വ്യക്തികൾക്ക് ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 625/2010 പ്രകാരം

കൈമാറിയട്ടുള്ളതായും ആർ.എഫ്.എ 261/19 പെറ്റിഷൻ പ്രകാരം കാണുന്നു. ടി ഭൂമി വിൽപന നടത്തിയ അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്സന്റ് ചെയ്യുകയും ടി സ്ഥലം തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റി ഒ.എസ്. 141/2013 നമ്പർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും പ്രസ്തുത ഭൂമി സറണ്ടർ ചെയ്യണമെന്ന വിധി ന്യായത്തിനെ തുടർന്ന് ഭൂമി സറണ്ടർ ചെയ്യണമെന്ന നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കക്ഷികൾ ഭൂമി സറണ്ടർ ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ടി വിധി ന്യായത്തിന് ബഹു ഹൈക്കോടതി ആർ.എഫ്.എ 261/19 നമ്പർ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി വിഷയം നിലവിൽ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. 24/10/99 ലെ സ.ഉ(സാധാ) നമ്പർ 3114/99/തസ്വഭവ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് ശ്രീ തോമസ് അഗസ്റ്റിന്റെ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തതും പകരം സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കിയതും. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായാണ് കൈമാറ്റം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ചിലവന്തർ ബണ്ട് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമായി ശ്രീ തോമസ് അഗസ്റ്റിന്റെ വകയായി കണയന്തർ താലൂക്കിൽ എളംകുളം വില്ലേജിൽ സർവ്വെ നമ്പർ 891/3, 892/1 എന്നിവയിൽപ്പെട്ട മൊത്തം 26.86 സെന്റ് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും പകരമായി അതോറിറ്റി വക കണയന്തർ താലൂക്കിലെ എളംകുളം വില്ലേജിൽപ്പെട്ട 738/2 എറണാകുളം വില്ലേജിൽ 1002, 1003 എന്നീ സർവ്വെ നമ്പറുകളിൽപ്പെട്ട 19.07 സെന്റ് സ്ഥലം അതോറിറ്റി ചെലവിൽ പരസ്പരകൈമാറ്റാധാരം പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നൽകുന്നതിനും 24/08/2012 -ൽ ചേർന്ന ജിസിഡിഎ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 177/2012-13 നമ്പർ പ്രകാരം തീരുമാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഫൈനൽ സർവ്വെ അനുസരിച്ച് പകരം നൽകുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 18.97 സെന്റാണ്. ടി വിസ്തീർണ്ണം അനുസരിച്ചാണ് ജിസിഡിഎ ശ്രീ തോമസ് അഗസ്റ്റിന് പകരം നൽകിയ സ്ഥലത്തിന്റെ വില കണക്കാക്കിയത്. ടി കാര്യം 09/01/2013 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 336/2012-13 ലെ അജണ്ട കറീപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് പ്രകാരം നൽകുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വില ഫെയർവാല്യൂ നിരക്ക് പ്രകാരം 1,05,61,760/- രൂപയും ജിസിഡിഎ ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വില 1,08,48,260/- രൂപയുമാണ്. പനമ്പിള്ളി നഗറിൽ പകരം നൽകിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലം 5 മീറ്റർ മാത്രം വഴി സൗകര്യമുള്ളതും കെ.എസ്.ഇ.ബി സ്റ്റേഷനോട് അടുത്തുള്ളതും Irregular shape (L-shape) ഉള്ളതുമായ സ്ഥലമാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ വാണിജ്യ പ്രാധാന്യം ഇല്ലെന്നും കാണാവുന്നതാണ്. 20/04/1998 ലെ G.O.(P)No. 69/98/TD ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബണ്ട് റോഡിന് സ്ഥലം കൈമാറ്റാധാരം നടത്തുന്നതിന് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി ഒഴിവാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്.

നാഷണൽ ഹൈവേ ബൈപാസിൽ നിന്നുമാരംഭിച്ച ചിലവന്തർ സൈറ്റ് & സർവീസ് കടവന്ത്ര റോഡ് ഡിടിപി സ്കീം, കടവന്ത്ര വെസ്റ്റ് ഡിടിപി സ്കീം എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഡിടിപി സ്കീം എന്നിവയിലൂടെ കടന്ന തേവരയിൽ പണ്ഡിറ്റ് കുറുപ്പൻ റോഡ് വരെയാണ് ചിലവന്തർ

			<p>ബണ്ട് റോഡിന്റെ നിർദ്ദിഷ്ട വികസനം വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ടി റോഡ് വികസനത്തിനായി തോമസ് അഗസ്റ്റിനിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്തിന് പകരം നൽകിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലം എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ സ്കീമിൽപ്പെടുന്നതാണ്. കൂടാതെ ടി സ്ഥലത്തിന്റെ വാല്യ ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്തിന്റെ വാല്യവിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞതുമാണ്. ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ പ്രകാരമാണ് നിലവിൽ അതോറിറ്റി നടത്തി വരുന്ന പരസ്പര കൈമാറ്റം മുഖേനയുള്ള ഭൂമികൾ കൈമാറ്റം ചെയ്ത വരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമികളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി KFC-VOL.II Form 23-ൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും ആയതിൽ തർക്കഭൂമികൾ താലൂക്ക് സർവ്വേയറുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കി അതിരുകൾ വ്യക്തമാക്കി വരുത്തി ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും ആയത് കാലികമാക്കുവാനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.</p>
7	2013-14 ഖണ്ഡിക 8.5.1	ശുപാർശകൾ	<p>1. നിലവിൽ വിൽപന നടത്തുന്ന വസ്തുവിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>2. നിലവിൽ വിൽപന നടത്തുന്ന വസ്തുവിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>3. ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നൽകുന്നപക്ഷം ആയത് അസറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>4. ആസ്തി വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവരങ്ങൾ ജി.ഐ.എസ്. പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ലഭ്യമാണ്.</p> <p>5. റൂൾ-55 പ്രകാരമുള്ള സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമായതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്.</p>
8	2014-15 ഖണ്ഡിക 7.3	വിശദമായ കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ - നടപടിക്രമങ്ങളും വാടക ഈടാക്കലും	അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥലങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ Kerala Financial Code II Form No.23 പ്രകാരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.
9	2014-15 ഖണ്ഡിക 7.3.1	കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പേസ് അലോട്ട്മെന്റ് - അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ - വാടക പിരിവ് തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏകോപനമില്ല	ടി പ്രവൃത്തികൾ നിലവിൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ ഏകോപിപ്പിച്ചു വരുന്നു.
10	2014-15 ഖണ്ഡിക 7.3.2	വാടക രജിസ്റ്ററും കടമുറികളും	മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ നിലവിൽ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നു.
11	2014-15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.1	കടമുറികൾ ആർ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്ന് നിശ്ചയിച്ചില്ല	എഫ്-1301, എഫ്-1401, എഫ്-1304, 1402, 1403 എന്നീ കടമുറികൾ മുത്തൂറ്റ് ഹോണ്ടയ്ക്ക് അനുവദിച്ച വാടക പിരിവിലായി കരാർ വച്ച് റവന്യൂ വിഭാഗത്തിലേക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കടമുറികളുടെ എണ്ണം വിസ്തീർണ്ണം അലോട്ട്മെന്റുടെ പേര് വാടക/പിസ് തുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം പ്രധാന

			<p>ഓഫീസിൽ തന്നെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസുകൾ അനുബന്ധ ഏരിയയുടെ Maintenance ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
12	2014 - 15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.2	കരാർ പുതുക്കാതെ പഴയ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കുന്നു.	<p><u>ഇൻഫർമേഷൻ മെമ്പർ അവാർഡ് സ്മൃതിയും കല്ലൂർ സി-31011 - ഫസ്റ്റ് ഫസ്റ്റ് നമ്പർ</u> - 27.07.2016-ലെ 2157/2016 നമ്പർ കരാർ പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി 05.08.2020 വരെയാണ്. കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കി കരാർ വയ്ക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p><u>സി-2103 - ടി.കെ. രാമകൃഷ്ണൻ കുർച്ചൻ സെന്റർ</u> - 30.03.2017-ലെ 719/2017 നമ്പർ കരാർ പ്രകാരം 11.01.2025 വരെ കരാർ കാലാവധി ഉള്ളതാണ്.</p> <p><u>സി-2104 - മാത്യൂസ് റോഡ്</u> - കടമുറി സറണ്ടർ ചെയ്ത കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>സി-2109 - ജോഷി ജോർജ്ജ്</u> - കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കി കരാർ പുതുക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽകി.</p> <p><u>സി-3102 - റോജർ കാമത്ത്</u> - സി-3102 കടമുറിയ്ക്ക് വാടക കഴിഞ്ഞ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ആയത് തീർപ്പാക്കി കരാർ പുതുക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. കടമുറി ഒഴിപ്പിച്ച് എടുക്കുന്നതിന് Section IV പ്രകാരം നല്ല നോട്ടീസിന് മറുപടിയായി കഴിഞ്ഞ ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചുണമെന്ന് ടിയാൻ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് പകുതി കഴിഞ്ഞ അടവാക്കി ബാക്കി തുകയ്ക്ക് ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, കടമുറി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>സി-3103 - പൊന്നൂസ് പി.രമേശ്വരൻ</u> - പൊന്നൂസ് പി.എലിയൂസ് മരണപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് അനന്തരാവകാശി രോമസ്. പി. പൊന്നൂസിന്റെ പേരിലേയ്ക്ക് കടമുറി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അടവാക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് കരാർ പുതുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കടമുറി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>സി-3104, 3105, 3106</u> - കടമുറികൾ സറണ്ടർ ചെയ്ത സി-3104 കടമുറിയുടെ കഴിഞ്ഞ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>സി-1404 - ജോർജ്ജ് വർക്കി</u> - കരാർ കാലാവധി 23.02.2021 വരെയാണ്. വാടക വർദ്ധനവീനെതിരെ കേസുണ്ടായിരുന്നു. അടവാത്തതിലെ അവാർഡ് പ്രകാരം പുതുക്കിയ വാടകയാണ് നിലവിൽ ഈടാക്കി വരുന്നത്. കരാർ പുതുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>സി-1105 - Balakrishna Manari</u> - കരാർ കാലാവധി 19.08.2020 വരെയാണ്. കരാർ പുതുക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ്</p>

			<p><u>ഒ.എസ്-17, 20</u> - കരാർ ഡ്രാഫ്റ്റ് സ്പെഷിൾ ആണ്.</p> <p><u>ഒ.എസ്-22</u> - നിലവിൽ കരാറുണ്ട്. മറ്റ് ഓഫീസ് സ്പെഷ്യലുകൾ സറണ്ടർ ചെയ്യുകയോ ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>എ.1</u> - അലോട്ടി മരണപ്പെട്ടതിനാൽ അനന്തരാവകാശിയുടെ പേരിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത് കരാർ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p><u>എ.2</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ബി-9 & ബി-46</u> - കടമുറി സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ബി-56</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>എസ്-3</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>എസ്-46</u> - വാടക വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച കേസ് 03.03.2022-ലെ അദാലത്തിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അവാർഡ് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് കരാർ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.</p> <p><u>എസ്-82</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ഡി-1</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ഡി-2</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ഡി-4</u> - അധിക സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച കേസ് നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ കരാർ പുതുക്കി നൽകിയിട്ടില്ല.</p> <p><u>ഡി-5</u> - കരാർ നിലവിലുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ഡി-6</u> - മുൻപ് അധികമായി അനുവദിച്ച സ്ഥലത്തിന് മുൻപ് കരാർ വച്ചുവെങ്കിലും ആയത് ഒഴിവാക്കി കരാർ വയ്ക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ തർക്കം ഉള്ളതിനാൽ കരാർ പുതുക്കി നൽകിയിട്ടില്ല.</p>
13	2014 -15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.3	വാടക/ലിസിന് നല്ലീയ കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പെഷ്യലുകൾ ഉയർന്ന മേൽ വാടകയ്ക്ക് കൈമാറുന്നു.	<p><u>കൊച്ചി മജിസ്ട്രേറ്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് കോർപ്പറേഷൻ</u></p> <p><u>ഒ.എസ്-3</u> - ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>എ-36</u> - സതീഷ് എം. ദോഷിൻ നിന്നും മുനിർഷാസ് കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ബി-42 & ബി-43</u> - ഡോ. കാന്തി നായർ എന്നയാൾക്ക് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>ബി-55</u> - എൻ.എ. സിയാദാണ് നിലവിലെ അലോട്ടി.</p> <p><u>എസ്-57</u> - സലാഹുദ്ദീൻ എന്നയാൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p>

			<p>എ-29, എ-31, എ-32, എ-8, എ-16, എ-35, ബി-3, ബി-9, ബി-12, ബി-17 എന്നീ കടമുറികൾ സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>കടമുറികൾ മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ലായെന്ന് 100/- രൂപയുടെ മുദ്രപത്രത്തിൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകണമെന്ന് അലോട്ടികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം പല അലോട്ടികളും സത്യവാങ്മൂലം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ മുഖാന്തിരം അന്വേഷിച്ചതിൽ മാനേജർ മറ്റ് സ്റ്റാഫുകൾ എന്നിവരാണ് കടയിൽ ഉള്ളതെന്നും അലോട്ടികൾ തന്നെയാണ് കടനടത്തുന്നതെന്നുമുള്ള മറുപടികളാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. മിക്കവാറും എല്ലാ കടമുറികളുടേയും കോർപ്പറേഷൻ ലൈസൻസ്, ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എന്നിവ അലോട്ടികളുടെ പേരിൽ തന്നെയാണ് ഉള്ളത്.</p>
14	2014 -15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.4	അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലം ഇൻഫോ പാർക്ക് ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മറിച്ചു നല്ലി	<p>അതോറിറ്റിയുടെ D, E, F സെക്ടറുകളിലായി 11082 ച.അടി സ്ഥലം ഇൻഫോ പാർക്കിന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഫോപാർക്ക് കേരള ഗവൺമെന്റിന് കീഴിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. ഐ.ടി. മേഖലയിലെ സംരഭകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഇൻഫോപാർക്ക് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്.</p>
15	2014 -15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.5	ബി 3107, 3108, 3109, 3110 ഷോപ്പുകൾ കണ്ടെത്താനായില്ല	<p>ജെ.എൻ.ഐ.എസ്-ന്റെ Sector wise drawing പ്രകാരം ബി-3101 മുതൽ ബി-3112 വരെയുള്ള കടമുറികൾ ലഭ്യമാണ് എന്നാൽ ജെ.എൻ.ഐ.എസ്-ന്റെ as built drawing (നിലവിലെ അവസ്ഥ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയത്) പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ബി-3101 മുതൽ ബി-3107 വരെയുള്ള കടമുറികൾ ബി-3101 - ബി-3104, School Office എന്ന നമ്പരിൽ Model Finishing School ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതായും, ബി-3108 മുതൽ ബി-3112 വരെയുള്ള മുറികൾ M/s.Hostech എന്ന സ്ഥാപനം ബി-3105 - ബി-3106 എന്ന നമ്പരിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതായും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. മേൽ മുറികളുടെ നമ്പരിംഗിലുള്ള വ്യത്യാസം മൂലമാണ് ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ടി മുറികൾ കണ്ടെത്താനാകാതെ പോയത് എന്നും, ടി മുറികൾ physically ലഭ്യമാണ് എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.</p>
16	2014 -15 ഖണ്ഡിക 7.3.2.6	ഇച്ഛ വാടകയ്ക്ക് നല്ലുന്ന ഗോഡൗൺ സ്വേന്യകൾ രൂപം മാറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്നു	<p>1. എസ്-37 ന്റെ അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു മാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 30.06.2016-ൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച് ടി അനധികൃത പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൊളിച്ചു മാറ്റിയതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്.</p> <p>2. നിലവിൽ കരാർ പ്രകാരമുള്ള ബിസിനസ് ആണ് നടത്തി വരുന്നത്.</p> <p>3. എസ്-26 കടമുറി ശ്രീ. റിയാസ് ടി.എ.ക്ക് FAST PHOTO FINISH സ്റ്റുഡിയോ നടത്തുന്നതിനായി 04.05.2011 മുതൽ 12 വർഷത്തേക്ക് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആയതിന്റെ വാടക കരാർ എറണാകുളം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലെ ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 3 / 2014 ആയി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്.</p>
17	2014 -15	അവകാശികൾ	2022-23 അനുബന്ധി ബഡ്ജറ്റിൽ അവകാശികൾക്കായി 10


	<p>ഖണ്ഡിക 7.3.3</p>	<p>നടത്തുന്നില്ല</p>	<p>കോട്ടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതും ആയതിൽ പലതും നിർവ്വഹണഘട്ടത്തിലാണെന്നും അറിയിക്കുന്നു. നിലവിൽ കോംപ്ലക്സിൽ സൂക്ഷ്മരൽ വിപുലിംഗ്, വാട്ടർ പ്രൂഫിംഗ് പ്രവർത്തികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. കോംപ്ലക്സിലെ കോമൺ ഏരിയയിലും മറ്റും ഉണ്ടായിരുന്ന വെസ്റ്റുകൾ എല്ലാം തന്നെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സി.എം.ഡി.എസ്. കോംപ്ലക്സിലെ റിസ്റ്റോറേഷൻ പ്രവർത്തികളും നിലവിലെ സീവേജ് ലൈൻ മാറ്റി പുതിയവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് നടപടികളും പുരോഗമിച്ചു വരുന്നു.</p>
<p>18</p>	<p>2014 -15 ഖണ്ഡിക 7.3.4</p>	<p>ശിപാർശകൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. KFC Volume II Form-23 പ്രകാരം ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതും കാലികമാക്കി വരുന്നതുമാണ്. 2. മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. 3. ടി പ്രവൃത്തികൾ അതോറിറ്റിയുടെ എസ്റ്റേറ്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, റവന്യൂ വിഭാഗങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് നടത്തി വരുന്നു. 4. കടമുറികൾ അനധികൃതമായി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്ന അലോട്ടികൾക്ക് എതിരെ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 5. അതോറിറ്റിയിലെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാരിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഒഴിവാക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. 6. മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ബോർഡിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ വൃത്തിയാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 7. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന ബോധ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. 8. കടിശ്ശിക വൃത്തിയിട്ടുള്ള അടഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കടമുറികളും ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനുകളും തിരിച്ചെടുത്ത് ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. 9. മെയിന്റനൻസ് സംബന്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസ് സജ്ജമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കടമുറികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് വിഷയങ്ങൾ പ്രധാന ഓഫീസിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2021-23) - സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള നിലവിലെ സ്ഥിതി വിവര റിപ്പോർട്ട്

ക്രമ നം.	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക	വിഷയം	നിലവിലെ സ്ഥിതി
		<p>കൊച്ചി നഗരസഭയും എട്ടു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും 23 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന 632 ച.കി.മീ. വ്യാപ്തിയുള്ള വിപുലമായ ഭൂപ്രദേശമാണ് 24.01.76 - ന് നിലവിൽ വന്ന വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന മേഖല.</p> <p>ബംഗളൂരു, മുംബൈ നഗരങ്ങളുടെ മാതൃകയിലേയ്ക്ക് സ്വയം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചിയുടേയും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളുടേയും വികസന ആവശ്യങ്ങൾ നേരിടുന്നതിന് ദൂരക്കാഴ്ചയോടെയുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.</p> <p>പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പ് അതോറിറ്റി നടപ്പാക്കിയ മഹാൻഡ്രെസ്, അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, രാജേന്ദ്ര മൈതാനം, വിവിധ പാർപ്പിട പദ്ധതികൾ, വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങൾ എന്നിവ നഗരവികസനത്തിന് വഴിത്തിരിവേകാൻ</p>	<p>2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക്, കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിന് മുൻതൂക്കം നൽകുന്ന വളരെയധികം ക്രയാത്മകമായ പദ്ധതികളാണ് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ പദ്ധതിയിടുന്നത്. ആയതിൽ പി.പി.പി. വ്യവസ്ഥയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവയും മറ്റ് സർക്കാർ ഏജൻസികളുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നവയും ഉൾപ്പെടുന്നു. ടി പദ്ധതികളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം-1 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>31.03.2021 പ്രകാരം വാടകയിനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള ആകെ തുക 6,85,75,936/-</p>

	<p>2010-11 ഖണ്ഡിക 4.4.2</p>	<p>ഇടയാക്കിയെങ്കിലും ഈ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് തുടർച്ച നൽകുന്ന പദ്ധതികളൊന്നും അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്യുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.</p> <p>2009-10 വർഷം അതോറിറ്റി വികസന പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പാക്കിയില്ല. വികസന അതോറിറ്റിയുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളായ വാടകയും വിവിധ പദ്ധതികളിലായി അതോറിറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ള വീടുകളുടേയും സ്ഥലത്തിന്റേയും തിരിച്ചടവുകളും യഥാസമയം ഈടാക്കുന്നതിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകളും ഫയലുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും അതോറിറ്റി വലിയ വീഴ്ചയാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.</p> <p>വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം വാടക, തവണത്തുക തിരിച്ചടവ്, ഭൂമിവില എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ നിൽക്കുന്നത് 18,23,97,029/- രൂപയാണ്. സ്വയംഭരണ</p>	<p>രൂപയാണ്. ആയതിൽ 2,32,23,964/- രൂപ കേസ്, ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത് തുടങ്ങിയവയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അയച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്നത് 3,04,34,393/- രൂപയാണ്. ലോൺ, ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുക 2,51,793/- രൂപയാണ്. 21.11.2008 -ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്) നം.222/2009/തസഭവ പ്രകാരം 1998 ന് മുൻപ് നൽകിയിരുന്ന ഭവന വായ്പകൾ 2009-10 കാലഘട്ടത്തിൽ എഴുതി തള്ളിയിട്ടുള്ളതാണ് (പകർപ്പ് ചേർക്കുന്നു). ടി വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം-2 ആയി അറ്റാച്ച് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് II ഫോം നം.23 പ്രകാരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>അതോറിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച് 03.05.2017 -ൽ ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അവരുടെ പ്ലാനിംഗ് & ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിന്റെ 0.5% അംശദായമായി അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതും, 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെയുള്ള അംശദായ കടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് തീരുമാനിക്കുന്നതാണെന്നും, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ അംശദായം അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കണമെന്നും 18.01.2018 -ലെ G.O.(Rt) No.167/2018/LSGD പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ് (പകർപ്പ് ചേർക്കുന്നു). അതോറിറ്റിക്ക് അംശദായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത്</p>
--	-------------------------------------	--	---

<p>സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദാനമായി 20,48,90,032/- രൂപയുടെ കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാവര-ജംഗമ വസ്തുക്കളുടെ പൂർണ്ണവും കൃത്യവുമായ വിവരം കാണിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.</p> <p>അതോറിറ്റിയുടെ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും വരവുകൾ യഥാസമയം പിരിച്ചെടുത്തും കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കൊത്തുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് അതോറിറ്റി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.</p>	<p>ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഏല്പൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി 05.05.2018 ൽ അടച്ച തുക ഒഴികെ മറ്റ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദായ ഇനത്തിൽ തുകയൊന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല.</p>
--	--


ജി. എൻ. പി
 ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി
 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്
 കേരള സർക്കാർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
 തിരുവനന്തപുരം
 ഫോൺ: 2518964

2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള പുതിയ ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ

I. അതോറിറ്റി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ

കോഡ്	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ ലക്ഷത്തിൽ
26211	ജിസിഡിഎ മൂന്നാം നില, ഓഡിറ്റ് വിംഗ്, ഒന്നാം നില നവീകരണം	100
26212	ശിഹാബ് തങ്ങൾ റോഡിൽ ബങ്ക് ഷോപ്പ്	20
26213	എബ്രഹാം മടമാക്കൽ റോഡിൽ ബങ്ക് ഷോപ്പ്	20
26214	ലോജിസ്റ്റിക്സ് പാർക്ക് (ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി)	50
26215	ജിസിഡിഎയുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജി.ഐ.എസ്. മാനേജ്മെന്റ്	10
26216	ഗ്രേറ്റർ കൊച്ചി സ്പോർട്സ് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ	20
26217	അതോറിറ്റിയുടെ ലാബ് നവീകരണം	50
26218	ജിസിഡിഎ ഓഫീസ് സോളാർ പാനൽ സ്ഥാപിക്കുന്നത്	100
26219	മരൈൻ ഡ്രൈവ് - ട്രെയ്ലറ്റ് നിർമ്മാണം	10
26220	കലൂർ ജെ.എൻ.ഐ.സ്റ്റേഡിയം പരിസരം നവീകരണം	100
26221	രാജേന്ദ്ര മൈതാനം നവീകരണം	25
26222	കളമശ്ശേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ബൈസ്റ്റാൻഡ് താമസ സൗകര്യം ഒരുക്കൽ	50

26223	ജിസിഡിഎ യ്ക്ക് ഐ.എസ്.ഒ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കൽ	5
26224	സാംസ്കാരിക പൈതൃക പദ്ധതി രൂപീകരണം	10
26225	സെമിനാർ, കോൺഫെറൻസ്, വർക്ഷോപ്പ്	25
26226	മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാൻ	25
26227	ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്	10

630

II . പി.പി.പി. - സി.എസ്.ആർ. ഫണ്ട്, മറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ

11

കോഡ്	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ ലക്ഷത്തിൽ
26228	റീജിയണൽ പ്ലാൻ	10
26229	പാർക്കിംഗ് പോളിസി	10
26230	പനമ്പിള്ളിനഗർ നഗര പുനർവികസന പദ്ധതി (പി.പി.പി.)	10
26231	അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിൽ കായിക സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തൽ (സ്പോർട്സ് വകുപ്പ്)	100
26232	അടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ പദ്ധതി - ഫോർട്ട് കൊച്ചി (സി.എസ്.ആർ ഫണ്ട്)	50
26233	ചങ്ങമ്പുഴ പാർക്ക് പുനരുദ്ധാരണം (സി.എസ്.ആർ ഫണ്ട്)	100

26234	സീവേജ് ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണം/ നിർമ്മാണം (കിഫ്ബി)	3000
26235	സൈക്കിൾ ട്രാക്ക്	10
26236	എടത്തല, കരിമുഗൾ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ സാധ്യതാ പഠനം	5
26237	മിയവാക്കി ഫോറസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നാഗരീക വനവൽക്കരണം	50
26238	ആലുവ മണപ്പുറവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപ്പാത നിർമ്മാണം	150

3495

അതോറിറ്റിയുടെ നിലവിലുള്ള പ്രധാന പദ്ധതികൾ

കോഡ്	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ ലക്ഷത്തിൽ
26076	കലൂർ ജിസിഡിഎ മാർക്കറ്റ് ആധുനികവൽക്കരണം. (സർക്കാർ ഫണ്ട്/തനതുഫണ്ട്)	555
26165	ബണ്ട് റോഡ് പൂർത്തീകരണം	50
26167	കലൂർ സ്റ്റേഡിയം - റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ ഓഫ് റൂഫ് സ്ട്രക്ചർ.(സർക്കാർ ഫണ്ട്)	600
26172	ചേരി നിർമ്മാർജ്ജനവും പാർപ്പിട പദ്ധതിയും - ലൈഫ് മിഷൻ (സർക്കാർ ഫണ്ട്)	1013.69
26173	കാക്കനാട് ജംഗ്ഷനിൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം (പി.പി.പി.)	10
26175	കലൂർ - കടവന്ത്ര റോഡ് - ഫുട്പാത്ത് നവീകരണം.(സർക്കാർ ഫണ്ട്)	215
26180	എക്സിസിബിഷൻ കം കൺവെൻഷൻ സെന്റർ - മണപ്പാട്ടിപറമ്പ് (പി.പി.പി.)	10
26181	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - സ്പോർട്സ് സിറ്റി (സ്പോർട്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്)	20
26186	കൊച്ചി ഇക്കണോമിക് സിറ്റി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് (പഠനം).	100
26188	ജിസിഡിഎ അസറ്റ് ഡിജിറ്റൈസേഷൻ & റെക്കോഡ്സ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ	5
26193	രാമേശ്വരം എക്കോ ടൂറിസം വില്ലേജ്	200

26196	മരൈൻ ഡ്രൈവ് കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സ് - വാട്ടർ പ്രൂഫിംഗ് അടക്കമുള്ള നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾ.	100
26199	ജെ.എൻ.ഐ.സ്റ്റേഡിയം സോളാർ പാനൽ ഇൻസ്റ്റലേഷൻ. (സർക്കാർ ഫണ്ട്)	0
26200	ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ്, കലൂർ (പി.പി.പി.)	100
26201	ഹൈക്കോർട്ടിനു സമീപം ഓഫീസ് കം വാണിജ്യ സമുച്ചയം (പി.പി.പി)	10
26202	ഷീ ഹോസ്റ്റൽ - സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ, കടവന്ത്ര (സർക്കാർ ഫണ്ട്)	100
26203	പാർപ്പിട കം വാണിജ്യ സമുച്ചയം - ഒലിമുഗൾ, കാക്കനാട് (പി.പി.പി)	0
26205	അതോറിറ്റിയുടെ അധികാര പരിധിയിൽ ഉള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ അനുയോജ്യമായ സ്ഥലത്ത് Affordable Housing Scheme	50
26207	ടൂറിസ്റ്റ് ബോട്ട് ജെട്ടി കോംപ്ലക്സ് - മരൈൻ ഡ്രൈവ് (പി.പി.പി)	0
26208	KSFDC - സ്റ്റുഡിയോ & ഫിലിം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് - ഗാന്ധിനഗർ (KSFDC)	0
26209	KSFDC - സ്റ്റുഡിയോ & തീയറ്റർ കോംപ്ലക്സ് - കാക്കനാട്. (KSFDC)	0
26210	കൊച്ചി സ്മാർട്ട് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാക്വേ നവീകരണം. (CSML)	0

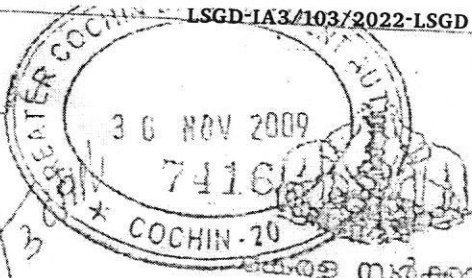
26.6.2022

മേൽ ഖണ്ഡികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 2009-10 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപനത്തിലെ 171-ാം ഖണ്ഡികയിലെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം രേഖിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ദുർബല വിഭാഗക്കാർക്കുവേണ്ടി വേന നിർമ്മാണ ഫോർഡ് വഴിയും ജില്ലാ കളക്ടർമാർ വഴിയും നടപ്പിലാക്കിയ സ്കീമുകളിൽ പിൻതുണ കിട്ടാനുള്ള തുകയും രോഗികളും അശരണരായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ തുകയും ഉൾപ്പെടെ 183 കോടി രൂപയുടെ കടബാധ്യത എഴുതിത്തള്ളി 41500 പേരുടെ പണയാധാരങ്ങൾ തിരിച്ചു നൽകാൻ അത്യന്തി നൽകി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ നിലവിലുള്ളതും നേരത്തെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതുമായ വികസന അതോറിറ്റികൾ ദുർബല ജന വിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടി 1996 നു മുമ്പ് നൽകിയ വേന വായ്പാ കുടിശ്ശിക എഴുതിത്തള്ളുന്നതു സംബന്ധിച്ച തുടർ നടപടികൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് എന്നും ഉത്തരവായിരുന്നു.

ആയതനുസരിച്ച് വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി, കേരള നഗര ഗ്രാമവികസന ധനകാര്യകോർപ്പറേഷൻ, തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തലവന്മാർ പരാമർശം 3-5 വരെയുള്ള കത്തുകൾ പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഭവനവായ്പാ കുടിശ്ശികയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്.	പലിശ.	മുതൽ	പിഴപ്പലിശ.	30/9/2009 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി	6636379 രൂപ	5211350 രൂപ	13100458 രൂപ	24948197 രൂപ
കേരള നഗര ഗ്രാമവികസന ധനകാര്യകോർപ്പറേഷൻ	6293176 രൂപ	2499683 രൂപ	2418478 രൂപ	11201237 രൂപ
തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി	1596822 രൂപ	416482 രൂപ	935156 രൂപ	2949440 രൂപ
ആകെ	14526377 രൂപ	8117395 രൂപ	16454092 രൂപ	39097874 രൂപ

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ പരാമർശം ആറിൽ കത്തുപ്രകാരം കോട്ടയം, കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ്, പയ്യന്നൂർ, തലശ്ശേരി, തൃക്കോടി, പാലക്കാട് നഗരസഭകൾ വഴിയായി ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള വായ്പയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയത് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.



സംബന്ധിത

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - നിത്യജീവനായും നിലവിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ വഴിയായി മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് 1996 ന് നിർമ്മാണ വായ്പകൾക്കു കൂടുതൽ പലിശയും പിഴപ്പേരും എഴുതിയുള്ളി പണയായാദങ്ങൾ തിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

വിവിധ വികസന പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടി കടമെടുത്ത പണയായാദങ്ങൾ തിരിച്ചു നൽകി ഉത്തരവ്

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഐ.എ) വകുപ്പ് സ.ഉ.(എം.എസ്)222/2009/അസഭവ. തിരുവനന്തപുരം തീയതി 21/11/2009.

- പരാമർശം:
1. 2009 - 2010 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം.
 2. സ.ഉ (എം.എസ്) 21/09/2009, തീയതി 20/5/2009.
 3. വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറിയുടെ 20/6/2009 ലെ 3021/എൽ.8/വോണ്ട്/ജിസിഡിഎ നമ്പർ കത്ത്.
 4. തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറിയുടെ 18/8/2009 ലെ 3001/1929/ട്രിഡ നമ്പർ കത്ത്.
 5. കേരള നഗര ഗ്രാമവികസന ഡനകാര്യകോർപ്പറേഷൻ എം.ഡി.യുടെ 18/7/2009 ലെ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി/ഡിഡിഎ/കൂടുതൽ/06 നമ്പർ കത്ത്.
 6. നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ 2/7/2009 ലെ ഡി.സി.4-15988/09 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

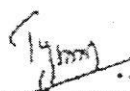
സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ പുനഃസംഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2009-2010 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ 171-00 ഖണ്ഡികയിൽ ഭൂമിയിലെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ വായ്പകൾക്കു കൂടുതൽ പലിശയും പിഴപ്പേരും എഴുതിയുള്ളി പണയായാദങ്ങൾ തിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. "ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് 1996 കാലത്ത് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് വഴി നടപ്പാക്കിയ 12 സ്കീമുകളിൽ നിന്നുള്ള 117 കോടി രൂപ എഴുതിത്തള്ളുന്നതാണ്. ജില്ലകളുടെ വഴി നടപ്പാക്കിയ സ്കീമുകളിൽ നിന്ന് 31 കോടി രൂപ പിരിഞ്ഞു കിട്ടുന്നുണ്ട്. രോഗികൾക്കും അശരണർക്കും 23 കോടി രൂപയുടെ അനുവദനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 183 കോടി രൂപയുടെ ഈ കട ബാധ്യതകൾ എഴുതിത്തള്ളും നിലവിലുള്ളതും നേരത്തെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതുമായ വികസന അതോറിറ്റികൾ മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് 1996 ന് മുൻ നൽകിയ ഭവന വായ്പ കൂടുതൽ പലിശയും എഴുതിത്തള്ളുന്നു. ഇതോടെ 4500 പേർക്ക് തിരിച്ചടയുടെ പണയായാദങ്ങൾ തിരിച്ചുകിട്ടും."

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേര്	തുക
വിശാഖകൊച്ചി സെക്ടറി വികസന അതോറിറ്റി	24946197 രൂപ (ഒന്ന് കോടി നാല് ലക്ഷത്തിയൊമ്പതിരായിരത്തി എട്ട് രൂപ മാത്രം)
കേരള നഗര ഗ്രാമവികസന ധനകാര്യകോർപ്പറേഷൻ	11261237 രൂപ (ഒന്ന് കോടി രണ്ടായിരത്തി ഇരുനൂറ്റി മുപ്പത്തി എട്ട് രൂപ മാത്രം)
തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി	2948446 രൂപ (ഇരുപതിരായിരത്തി നാല്പത്തിനാല്പത്തിയൊമ്പതിരായിരത്തി രണ്ടായിരത്തി രണ്ട് രൂപ മാത്രം)
നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ	27297022 രൂപ (ഒന്ന് കോടി എഴുപത്തിരണ്ട് ലക്ഷത്തിയൊമ്പതിരായിരത്തി ഇരുനൂറ്റി പത്തു രൂപ മാത്രം)
ആകെ	66394898 രൂപ (ആറ് കോടി അമ്പത്തിയെട്ട് ലക്ഷത്തിയൊമ്പതിരായിരത്തി അറുനൂറ്റി അറ്റ് രൂപ മാത്രം)

മുൻപെ വിശാഖത്തിൽപ്പെട്ടിരുന്ന അർഹമായ പദ്ധതി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വാർഷിക സർവ്വേയിൽ എഴുതിയുള്ള അപേക്ഷകൾ വിവിധ നൽകുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം അതോ ഗുണഭോക്താവിന്റെയും പേരിൽ എഴുതിയുള്ള തുകയുടെ വിശദമായ കണക്ക് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ മേൽവിലാസം സഹിതം പ്രത്യേക സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും യഥാർത്ഥ സർക്കിളിന് സർട്ടിഫിക്കേഷനുമാണ്. ഉന്നത സംബന്ധിച്ച എല്ലാ നടപടികൾക്കും മൂന്ന് മാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
പി.കൃഷ്ണപിള്ള
അടയിൻ്റെ സെക്രട്ടറി

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ തിരുവനന്തപുരം സെക്രട്ടറി വിശാഖകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി, തിരുവനന്തപുരം സെക്രട്ടറി തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി, തിരുവനന്തപുരം ഓഫീസിൽ ഡയറക്ടർ, കേരള നഗര ഗ്രാമവികസന ധനകാര്യകോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി, കോട്ടയം, കണ്ണൂർ, കണ്യാശ്ശേരി, പത്തനംതിട്ട, തലശ്ശേരി, പാലക്കാട് മുതിർന്നവർക്കുള്ള (നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന) പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ & ഇ), കേരള, തിരുവനന്തപുരം, ധനകാര്യ വകുപ്പിന് (63643/ഡെവ.3/09/ധന തീരുമാനം 12/10/2009 പ്രകാരം) വേന വകുപ്പിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ആൻ്റ് പബ്ലിക് റിലേഷൻ വകുപ്പിന് (പ്രമോഷനുകളിലൂടെ പ്രഖ്യാപനം നൽകുന്നതിന്) ഡയറക്ടർ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ കേരളത്തിൽ പാങ്ങപ്പാറ, തിരുവനന്തപുരം (കേരള സായംഭരണ വകുപ്പ് വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്) കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കൊപ്പി.

ഉത്തരവിൻ്റെ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

പകർപ്പ് : ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് സെക്രട്ടറിക്ക്
ബഹു. ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് സെക്രട്ടറിക്ക്.
തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പി.ഐയ്ക്ക്.
തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.ഐയ്ക്ക്

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്.	പലിശ	മുതൽ	പിഴപ്പുകൾ	മുതൽ
കോട്ടയം	61624 രൂപ	14177 രൂപ	3087 രൂപ	78888 രൂപ
കണ്ണൂർ	16416 രൂപ	11370 രൂപ	38716 രൂപ	66062 രൂപ
കോസംഗോഡ്	93366 രൂപ	26150 രൂപ	6824 രൂപ	126340 രൂപ
കുമ്പളം	12181 രൂപ	31407 രൂപ	11926 രൂപ	55514 രൂപ
കോഴിക്കോട്	2100247 രൂപ	12481439 രൂപ	6152048 രൂപ	20634734 രൂപ
ആകെ	3290936 രൂപ	17832243 രൂപ	5213304 രൂപ	55954582 രൂപ

ഈ വിവരങ്ങൾക്കു പുറമെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ പട്ടണൂർ, പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ നിന്നായി താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ ഏഴുതിങ്കളുള്ളുന്നതിനും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്.	പലിശ	മുതൽ	പിഴപ്പുകൾ	30/9/2009 വർഷത്തുള്ള കൂട്ടുകൾ
പട്ടണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	7889 രൂപ	7854 രൂപ	944 രൂപ	16687 രൂപ
പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	43091 രൂപ	28313 രൂപ	72869 രൂപ	14473 രൂപ
ആകെ	12180 രൂപ	36167 രൂപ	73513 രൂപ	31160 രൂപ

സർക്കാർ ഇടപാടും വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു 2009-10 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ 171-00 ഖണ്ഡികയിലെ മുൻബയ വിഭാഗക്കാരുടെ ഭവനവായ്പാകൂട്ടുകൾ എഴുതിക്കളയുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1988 ന് മുൻപായി മുൻബയ വിഭാഗക്കാർക്കുള്ള ഭവന പദ്ധതി (ഇ.ഡബ്ല്യു.എസ് സ്കീം) ഉൾപ്പെടുത്തി വിശദമായ കോട്ടി വികസന അതോറിറ്റി, തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി, കേരള നഗര ഗ്രാമ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റ്, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ എന്നിവർ പരാമർശം തുണുവുൾക്കൊള്ളുന്ന സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ച് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കൂട്ടുകൾ എഴുതിക്കളയുന്നതിനും പണയമാക്കലുകൾ തിരികെ നൽകുന്നതിനും അനുമതി നൽകി ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

REVENUE AND ESTATE

SL.NO.		RENT DUE AS ON 31-3-21
1	REVENUE AND ESTATE	91799900
2	DUES AWAITING DECISION**	23223964
	BALANCE AMOUNT	68575936

DUES AWAITING DECISION**	CASE	5175547
	DUES BY INSTITUTIONS OF GOVERNMENT	11058934
	RECOVERY UNDER PROCESS	6989483
	TOTAL	23223964

REVENUE RECOVERY

SL.NO.		RENT DUE AS ON 31-3-21
1	REVENUE RECOVERY	30434393

LOAN & HOUSING SCHEME

SL.NO.		RENT DUE AS ON 31-3-21
1	LOAN	219106
2	HOUSING SHEME	32687
	TOTAL	251793

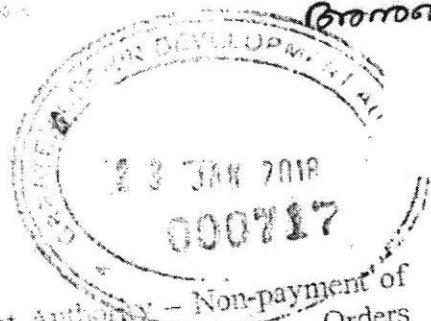
Honab
18/10/22

24
18/10/22

[Signature]



GOVERNMENT OF KERALA



22/1/18
Local Self Government Department - Greater Cochin Development Authority - Non-payment of centage charge due to GCDA from local bodies coming under the jurisdiction of GCDA - Orders issued.

LOCAL SELF GOVERNMENT (IA) DEPARTMENT

Dated, Thiruvananthapuram, 18.01.2018

G.O.(Rt)No. 167/2018/LSGD.

Read:- 1. Lr.No.4939/FB1/83/GCDA dated 30.07.2016 from the Secretary, Greater Cochin Development Authority
2. Minutes of the meeting held on 03.05.2017 in the chamber of Hon'ble Minister, LSGD in the Legislative Complex

ORDER

The Secretary, Greater Cochin Development Authority, vide letter read above informed Government that as per Town and Country planning ACT, LSGD institutions under their operational area are supposed to pay centage charge to GCDA which is one of the income sources of a Development Authority but there is huge dues from the LSGD institutions and none of them are paying the amount. LSGD institutions are unable to pay the centage charge from the grant given to them since the grant are being given by installments.

2. After having examined the matter in detail Government are pleased to issue the following:-

- I. All local bodies under the jurisdiction of GCDA should henceforth from the year 2017-18 (ie, the income for the financial year 2016-17 is calculated for the payment) onwards pay the admissible centage charge to GCDA, as envisaged in the KTCP Act from their own fund for the current year.
- II. Decision regarding previous dues shall be examined separately.
- III. The present practice of collecting the Property tax by GCDA from the shop owners should be dispensed with and henceforth the property tax should be directly paid to Kochi Corporation.

(By order of the Governor)
Dr. B. Ashok
Secretary to Government

The Secretary, Greater Cochin Development Authority, Kochi
The Director of Urban Affairs
The Director of Panchayaths
The Secretary, Kochi Corporation
The Principal Accountant General (Audit/A&E), Kerala, Thiruvananthapuram
The State Audit Department, Thiruvananthapuram
SF/OC.

Forwarded/By Order

Section Officer