

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും:

2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ,

2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ,

2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ ഭൂമിയിലും ഭവനവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ.

ചിഞ്ചുരാണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഇത് വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. 1971-ലെ ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായ സെക്ഷൻ 6-ൽ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുക മാത്രമാണ്. 6 എ. പ്രകാരം ഭേദഗതി നിയമം വരുന്ന തീയതി മുതൽ നിലവിലുള്ള വർഷാശനത്തിന്റെ മൂന്നിരട്ടിയായ 1,75,500/- രൂപ വീതം പത്തുവർഷക്കാലത്തേയ്ക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകാനും തുടർന്ന് തുക പുനർനിശ്ചയിച്ച് നൽകാനും സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകുന്ന ഒരു പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ഭേദഗതി സെക്ഷൻ 6-ൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിർദ്ദേശം. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം പറയാം.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. വി. ജോയി): സർ, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപുമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2023 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ നികുതിപുമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും ആക്ടിന്റെ ആറാം വകുപ്പിൽ വരുത്തുന്ന ഒരു

ഭേദഗതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇതൊരു ചെറിയ ഭേദഗതിയാണ്. ഒരു വർഷം ഗവൺമെന്റ് 58,500/- രൂപയാണ് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് നൽകുന്നത്. അത് മൂന്നിരട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 1,75,500/- രൂപ വരുന്ന പത്ത് വർഷത്തേക്ക് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ പ്രസിദ്ധമായ മഹാവിഷ്ണു ക്ഷേത്രമാണ് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. നാഗത്തിന്റെ പുറത്ത് ലക്ഷ്മീദേവിയോടൊപ്പം ശയിക്കുന്ന മഹാവിഷ്ണുവാണ് പ്രധാന പ്രതിഷ്ഠ. ഐതിഹ്യങ്ങളും ചരിത്രങ്ങളും കെട്ടുപിണഞ്ഞു കിടക്കുന്നതാണ് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ചരിത്രം. നിലവിൽ 1374 മുതലുള്ള രേഖകൾ പുരാവസ്തു വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുണ്ട്. 1729-ൽ രാജഭരണം ഏറ്റെടുത്ത അനിഴം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ തൃപ്പടിദാനം ചടങ്ങുവഴി രാജ്യം ശ്രീപത്മനാഭന് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നുമുതൽ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ രാജാവായ ചിത്തിര തിരുനാൾ ബാലരാമവർമ്മ വരെ പത്മനാഭ ദാസൻമാരായിട്ടാണ് രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ചതിനുശേഷം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെല്ലാം ഇന്ത്യൻ

യൂണിയനോട് ചേർന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ ഇവിടെയും അത് ഇന്ത്യൻ യൂണിയനോട് ചേർന്നു. അന്നൊരു ഉടമ്പടി ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ആ ഉടമ്പടിയിൽ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഭരണാവകാശം, മേൽനോട്ടം രാജഭരണത്തിൽ രാജാവിന്/പിതൃടർച്ചകാർക്ക് നൽകണം എന്നതായിരുന്നു അതിന്റെ ചരിത്രപരമായ വസ്തുത. അങ്ങനെ ചിത്തിര തിരനാൾ ബാലരാമവർമ്മ നാട് നീങ്ങുന്നതുവരെ അത് തുടർന്നു. അതിനുശേഷം ഉത്രാടം തിരനാൾ മഹാരാജാവ് ഭരണത്തിൽ വന്നു.

ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അവിടത്തെ നിലവറകളിൽ വലിയ സമ്പത്ത് സ്വരൂപിച്ചിരുന്നു. ആ നിലവറകൾ തുറക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് ക്ഷേത്രഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ആ ക്ഷേത്രത്തിലെ യൂണിയനുകളും മുൻ ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ടി. പി. സുന്ദർരാജും (ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ സുരക്ഷാ വിംഗിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രഗത്ഭനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്) കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യം വന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അത് സർക്കാരിൽ നിലനിർത്തണമെന്ന് വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതിനെതിരെ രാജകുടുംബം ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോകുകയും ബഹു. സുപ്രീംകോടതി അത് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളാകെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് അമിതസ്കൂരിയായി ശ്രീ. ഗോപാൽ സുബ്രഹ്മണ്യത്തെയും ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് വിനോദ് റായ്-യെപ്പോലുള്ള ആളുകളെയും ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് നമുക്കറിയാം. അതിനുശേഷം അവിടത്തെ നിലവാരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. അവിടെ ആറ് നിലവാരങ്ങളാണുള്ളത്. അതിൽ 'ബി' നിലവാര ഒഴികെയുള്ള അഞ്ച് നിലവാരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വജ്രങ്ങൾ, നീലക്കല്ലുകൾ, നെക്ലൈസുകൾ തുടങ്ങി ഏതാണ്ട് ഒന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സമ്പത്തുള്ള, ലോകത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സമ്പത്തുള്ള ക്ഷേത്രമായി ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം മാറി. ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളാൽ 'ബി' നിലവാര തുറന്നിട്ടില്ല. അതുകൂടി തുറന്നാൽ ഏകദേശം 2 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിയുള്ള ഏറ്റവും വലിയ സമ്പത്തുള്ള ക്ഷേത്രമായി ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം മാറുമെന്ന

കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സമ്പത്തുള്ള ഒരു ക്ഷേത്രത്തിനാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ 58,500/- രൂപ പ്രതിവർഷം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നത് മൂന്നിരട്ടിയായി 1,75,500/- രൂപ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പൊതുവെ സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ രാജ്യത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതായ വാദമുണ്ട്. ഹിന്ദു ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ സമ്പത്തുമുഴുവൻ സർക്കാർ തോന്നിയപടി ചെലവിടുന്നുവെന്ന പച്ചക്കള്ളം കാലാകാലങ്ങളായി മുഴങ്ങി കേൾക്കുകയാണ്. ഏതാണ്ട് രണ്ട് ലക്ഷമോ അതിലധികമോ കോടി രൂപ ആസ്തിയുള്ള/സമ്പത്തുള്ള ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് കേരള ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഭേദഗതിയിലൂടെ നിലവിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തുകയുടെ മൂന്നിരട്ടി തുക നൽകുകയാണ്. ഹിന്ദു ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ സമ്പത്തുമുഴുവൻ ഇങ്ങനെ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ അല്ലെങ്കിൽ കേരള സർക്കാർ കൊള്ളയടിക്കുന്നു, വിശ്വാസികളുടെ പണം എടുക്കുന്നതെന്ന ധ്വനി വരത്തക്കനിലയിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നല്ല പ്രചരണം നടത്തുകയാണ്. അത് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും ഭക്തരുടെ പൈസ എടുത്തതായിട്ട് ഒരു കാരണവശാലും രേഖകളിൽ

കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അതുവരെ 231.38 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽ നിന്ന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകളുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്നത്തെ ദേവസ്വംവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏഴ് വർഷമായി (2016 മുതൽ 2023 ജൂലായ് 11 വരെ) 518,58,15,048/- രൂപയാണ് ദേവസ്വം വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡ്, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്, കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വം ബോർഡ് തുടങ്ങി ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം, ശബരിമല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ, ശബരിമല ശുചീകരണ പദ്ധതി, കാവുകളും കുളങ്ങളും ആൽത്തറകളും സംരക്ഷണം തുടങ്ങി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഏതാണ്ട് 519 കോടി രൂപ ഈ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട വസ്തുതയാണ്.

കോവിഡ് കാലത്തും പ്രളയകാലത്തും ദേവസ്വം ബോർഡിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ പരമാവധി സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ

പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ/ദേവസ്വം ബോർഡ് ഏറ്റെടുത്ത ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം സർക്കാർ പൊതുഖജനാവിലേക്ക് മുതൽകൂട്ടുകയല്ല ചെയ്തത്. ദേവസ്വം ബോർഡുകളുണ്ടാക്കി പൊളിഞ്ഞുകിടന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുവാനും പരിപാലിക്കുവാനും ആ തുക ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് പ്രധാനമായും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, അങ്ങ് വളരെ വിശദമായി കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ചരിത്രപരമായ പശ്ചാത്തലത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. വളരെയേറെ സമ്പന്നമായ ക്ഷേത്രമാണ് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. കേരളത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽതന്നെ 1300 ചിലവാനം ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. അതിൽത്തന്നെ കാര്യമായ വരുമാനമില്ലാത്ത നിരവധി ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നിരവധി ഭൂമികൾ നഷ്ടപ്പെടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇത് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെകൂടി പ്രധാനപ്പെട്ട ബിൽ ആണ്. നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമിക്ക് കൃത്യമായ രേഖകളുമില്ല, പലതും തിരികെ പിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. അത് തിരികെ പിടിക്കാനുള്ള ശ്രമംകൂടി ഇതിനോടൊപ്പം ആരംഭിച്ചാൽ വരുമാനമില്ലാത്ത

ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് അവരുടേതായ നിലപാടുകളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയും.

അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ഇക്കാര്യം നേരത്തേ പലപ്രാവശ്യം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലും കേരളത്തിനുപുറത്തുമായിട്ടുള്ള വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നല്ല പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പും ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നമുക്ക് സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിന് മാത്രമായി 5500 ജീവനക്കാരുണ്ട്. മറ്റ് ദേവസ്വങ്ങളെല്ലാംകൂടി ഒരു പതിനയ്യായിരത്തോളം ജീവനക്കാർ വരും. മാറിമാറി വരുന്ന കേരളത്തിലെ സർക്കാരുകൾ ഇത് പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ദേവസ്വങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുതാര്യവും ജനകീയവും വിശ്വാസികൾക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ഫണ്ട്

നൽകുന്നത് ക്ഷേത്ര പുനർനിർമ്മാണം, ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, പെൻഷൻ തുടങ്ങിയവയാണ്. കേരളത്തിലെ ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലെ നിയമനങ്ങൾക്കായി കേരള ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് വഴി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം നിയമനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നോക്ക സംവരണം എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ 5 ദളിതർ അടക്കം ബ്രാഹ്മണേതര വിഭാഗത്തിൽനിന്നും 36 പുജാരിമാർക്ക് നിയമനം നൽകാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് സാധിച്ചവെന്നുള്ളത് ചരിത്രപരമായി ഓർമ്മിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 5 ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലായി 3080 ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണം, ഹരിതവൽക്കരണ പരിപാടികൾ, ഗുരുവായൂർ, കൊച്ചി ദേവസ്വങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള ഡയാലിസിസ് കേന്ദ്രങ്ങൾ, ആതുരശുശ്രൂഷാരംഗത്തേക്ക് കടന്നുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചു. ഈ നാട് അയിത്തമുണ്ടായിരുന്ന നാടാണ്, പിന്നോക്ക ദളിത് വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടയാളുകളെ 'ഹോയ് ഹോയ്' വിളിച്ച് 50

അടിയും 100 അടിയും 200 അടിയും മാറ്റിനിർത്തിയിരുന്ന ഒരു കാലത്തുനിന്ന്, ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ആരാധനയ്ക്ക് അവരെ കയറ്റാതിരുന്ന ഒരു കാലത്തുനിന്ന് ഇന്ന് കാണുന്ന സൗകര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് അല്ലെങ്കിൽ രൂപങ്ങളിലേയ്ക്ക് കേരളീയ സമൂഹത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഈ നാടും ഈ നാട്ടിലെ സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താക്കളും പുരോഗമനവാദികളായ ആളുകളും നടത്തിയിട്ടുള്ള ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങളുടെ ചരിത്രം നമ്മുടെ നാടിന് നന്നായി അറിയാവുന്നതാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ എടുത്തിട്ടുള്ള ധീരമായ പ്രവർത്തനം ആ ചരിത്രത്തിന്റെ കൂടെ നാം ആലേഖനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. യദുകൃഷ്ണ വള്ളത്തോൾ മഹാദേവക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീകോവിലിലേയ്ക്ക് പൂജാരിയായി കയറിയ ചരിത്രം നമുക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്, ശ്രീ. യദുകൃഷ്ണ മുഴക്കിയത് മാറ്റത്തിന്റെ മണിനാദം ആയിരുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മേൽശാന്തി നിയമനങ്ങളിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തിയിരുന്ന വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവരിൽ ഒരാളും പട്ടികജാതിക്കാരനുമായിരുന്ന ശ്രീ. യദുകൃഷ്ണ എന്ന പൂജാരി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്താളുകളിൽ ഇടംനേടിയത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ്.

അങ്ങനെ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ആളുകൾക്ക് അപ്രാപ്യമായിരുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം പരിഹരിക്കുന്നതിന് കേരളത്തിൽ സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ ആർജ്ജവത്തോടുകൂടി നടപടിയെടുത്തിട്ടുള്ള കാലഘട്ടമാണ് ഇതെന്നുകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം വളരെ വസ്തുതാപരമാണ്, രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയിലധികം സമ്പത്തുള്ള ക്ഷേത്രത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാർ വർഷാവർഷം അങ്ങോട്ട് പണം കൊടുക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ചിലയാളുകളുടെ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇന്നിവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, എല്ലാം പാർട്ടി കോടതിയാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെന്ന്, പക്ഷേ സ്വന്തം പാർട്ടിയിലെ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഷാഫി പറമ്പിൽ ഇവിടെയുണ്ട്, പാലക്കാട് നടന്ന യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ സമ്മേളനത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. അവിടെ വിവേക് എച്ച്. നായർ എന്നയാളെക്കുറിച്ച് എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്.

പരാതിക്കാരിയായ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകയുടെ പേരും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യവും എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. നിങ്ങളുടെ ഏത് കോടതിയാണ് നടപടിയെടുത്തത്, നിങ്ങളും കോടതി നടപടിയെടുത്തല്ലോ. അതിനുശേഷം തിരുവനന്തപുരത്ത് ചില സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഞാൻ പറയട്ടെ, ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ശ്രീ. ഷാഫിക്ക് പൊള്ളേണ്ട കാര്യമില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തും ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. പോലീസ് എടുക്കുന്ന നിലപാടുകളെ സംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, അതിന് മറുപടി പറയുന്നതെന്താണ്? മറുപടിയായി പറയുന്നത് ഇത്തരം ചില കാര്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ആ കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കുണ്ടോ? ശ്രീ. ഷാഫി വേറെ ഗ്രൂപ്പായിരിക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അത് സൂചിപ്പിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്തായാലും അങ്ങനെയുണ്ട്, ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുതെന്ന് മാത്രം ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ): സർ, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരം ബന്ധവിമോചനവും) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതിയാണ് ഇതിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. പക്ഷേ അതിന് വിശാലമായ മാനങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരം ബന്ധവിമോചനവും) ആക്ടിന്റെ 6-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം (Annuity) ആനുകാലിമായി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്താനായി പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ പുതിയ വകുപ്പ് ചേർക്കുന്നതായാണ് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് നൽകുന്നതിന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം 58,500/- രൂപയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അത് മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ഈ വർദ്ധനവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭൂമിയും അനുബന്ധകാര്യങ്ങളുമൊക്കെ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റേതാണെങ്കിലും ഇത് റവന്യൂവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ഈ ബിൽ ഇവിടെ പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. നിലവിൽ 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 2006-ൽ വരുത്തിയ ഒരു ഭേദഗതി, അത് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അത് അനുസരിച്ച് വർഷാശനം മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഓരോ 5 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 25 ശതമാനം വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ട് 67(എ) എന്ന പുതിയ വകുപ്പ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, നിലവിൽ നമ്മൾ വരുത്തിയ ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം 5 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ 25 ശതമാനം വർദ്ധനവ് ഇന്ന് നിലനില്ക്കുകയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പ് 72-ൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഭൂമി നിക്ഷിപ്തമാക്കലിൽ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ ഉൾപ്പെടുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും എന്റെ ഒരു ചിന്തയെന്നുപറയുന്നത്, നിലവിലുള്ള അമന്റ്മെന്റിൽ ഇതു കൂടി വരികയില്ലേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഇതുകൂടി വ്യക്തമാക്കണം. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ മുൻകാലങ്ങളിലെ സർക്കാരുകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് 5 വർഷം കൊണ്ട് 25 ശതമാനം വർദ്ധനവ് നമുക്ക് വരുത്താൻ കഴിയില്ലേ? അത്തരത്തിലുള്ള നിയമം നിൽക്കുമ്പോഴാണ് പുതിയ ഒരു ഭേദഗതി നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. മാത്രമല്ല, 1971-ൽ ശ്രീ പണ്ടാര വക ഭൂമികൾ നിക്ഷിപ്തക്കാലിന് പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഈ നിയമം നിലനില്ക്കുമ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ആപ്ലിക്കബിൾ ആകുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ പറയണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നിലവിലെ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധനവ് അനുസരിച്ച് വർഷാശനം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്ന 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാര വക ആക്ടിലെ പുതിയ വ്യവസ്ഥ ചേർക്കുമ്പോൾ മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം അവിടെ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ മൂന്ന് ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. 58,000/- രൂപ ഏതാണ്ട് 1,70,000/- രൂപയായാണ് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത്. പല സംസ്ഥാനങ്ങളെയും പരിശോധിച്ചാൽ, തൊട്ടടുത്തുള്ള തമിഴ്നാട്ടിൽ ഏതാണ്ട് 10 തവണ ഈ വർദ്ധനവുണ്ടായെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ

നമ്മൾ കുറേ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആദ്യമായാണ് ഈ ഒരു വർദ്ധനവിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ഇതോടൊപ്പം എനിക്ക് അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാന കാര്യം, ദേശീയപാത വികസനത്തോടനുബന്ധിച്ച് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് അങ്ങയ്ക്കറിയാമല്ലോ; ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് കീഴിലുള്ള രണ്ട് വകുപ്പുകളായ റവന്യൂവും ദേവസ്വം തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങളാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന് ലഭിക്കേണ്ട പണമാണെന്ന് റവന്യൂവും ദേവസ്വം ബോർഡിന് ലഭിക്കേണ്ട പണമാണെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡും പറയുന്നു. ദേശീയ പാത വികസനത്തിനായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ക്ഷേത്ര ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ദേവസ്വം ബോർഡും തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തിന്റെ പേരിൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക ആർക്ക് കൈമാറണമെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുക്കാൻ നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റിക്ക് ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്? ഏറ്റവുമധികം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന ഒന്നായി നമ്മുടെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ക്ഷേത്രഭൂമികൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ഇത്രയും ഭീമമായ തുക

ദേവസ്വം ബോർഡിന് നൽകുകയെന്ന തീരുമാനമെടുക്കുന്നതല്ലേ ഉചിതമെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഈ വിഷയം പല പ്രാവശ്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരികയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് രണ്ടുവകുപ്പുകളുടെയും യോഗം വിളിച്ച് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുപോലും ഇപ്പോഴും നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റിയുടെ മുന്നിൽ ഈ പണം കൈമാറണമെന്ന് തീരുമാനമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കൂടുതലരവാദിത്തത്തിന്റെ തകർച്ചയായി മാത്രമേ അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിലുള്ള സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാംതന്നെ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭൂമികളെല്ലാംതന്നെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭൂമികളായിരുന്നു. ആളുകൾ കയ്യേറിയതിന്റെ ഫലമായി ആ ഭൂമി പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയാകുകയും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി എന്നതുകൊണ്ടും അത് റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും നഷ്ടപരിഹാരത്തുക മുഴുവൻ റവന്യൂ വകുപ്പിന് ലഭിക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അങ്ങയോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഇതിനൊക്കെ അപ്പുറത്ത് കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ദയനീയമായ, ദുരിതപൂർണ്ണമായ അവസ്ഥ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുള്ളതാണ്. എന്നെ

അതുതപ്പെടുത്തിയ ഒരു വിഷയം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മലയാള മനോരമ ദിനപത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയാണ്. "പൂജാ സാധനങ്ങൾ നൽകില്ലെന്ന് കൺസ്യൂമർ ഫെഡ്, ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിൽ നിത്യപൂജ മുടങ്ങുമെന്ന ആശങ്ക" ഏത് ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്; എത്രലക്ഷം കോടി രൂപ വിലമതിക്കുമെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്ത നിധിശേഖരമുള്ള അതിസമ്പന്നമായ ഈ ക്ഷേത്രത്തിന് കൺസ്യൂമർ ഫെഡ് പൂജാ സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കാത്തതിനാൽ നിത്യപൂജ മുടങ്ങുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതിലെ വൈരുദ്ധ്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ വാങ്ങിയ വകയിൽ ഏതാണ്ട് 73.57 ലക്ഷം രൂപ കൺസ്യൂമർ ഫെഡിനമാത്രം നൽകാനുണ്ടെന്നും അതിന്റെ പേരിൽ കൺസ്യൂമർ ഫെഡ് പൂജയ്ക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ നൽകുന്നത് നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തിനുകൂടി ഇതുപോലെ പണം കൊടുക്കാനുണ്ട്. ഈ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നുമാണ് ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്കാവശ്യമായ പൂജാസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത്. അതുതപ്പെടുത്തുന്ന വാർത്തയാണിത്. കോവിഡ്

നിയന്ത്രണങ്ങളെത്തുടർന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സഹായം തേടിയെങ്കിലും ലഭിച്ചില്ലെന്നും സർക്കാർ സഹായിച്ചാൽ മാത്രമേ അഭൂതപൂർവ്വമായ ഈ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും ഗവൺമെന്റ് പലഘട്ടങ്ങളായി കൊടുത്ത 11.7 കോടി രൂപ എഴുതിത്തള്ളണമെന്നും ഭരണസമിതി ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സംഘ് പരിവാറും ബി.ജെ.പി.യും ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടത്തുന്ന പ്രചരണം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പണം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാൽ, എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചാലും യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചാലും ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ പണം കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഒരിക്കൽമാത്രം, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ തവണ ഏതാനും കോടി രൂപ ഗുരുവായൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽനിന്നും കടമെടുക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതായി ഒരു വാർത്ത വന്നിരുന്നു. പിന്നീട് കോടതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ആ തുകയും എടുത്തിട്ടില്ല. അത്തരത്തിലൊരു ആലോചന നടന്നുവെന്നതൊഴിച്ചാൽ ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക്

അങ്ങോട്ട് തുക നൽകി സഹായിക്കുന്ന സമീപനമാണെടുക്കാറുള്ളത്. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പണം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നൊരു സാഹചര്യമില്ല. ദേവസ്വം ബോർഡ് ഗവൺമെന്റിന് കീഴിലായതിനാൽ ദേവസ്വം ബോർഡിൽനിന്നും പണമെടുക്കുന്നത് മാറിവരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളുടെ ജോലിയാണെന്നും ഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങളെ നല്ല നിലയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുപകരം ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ പ്രചരണം പുറത്ത് നടക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ക്ഷേത്രങ്ങളും മതങ്ങളും മതവിശ്വാസങ്ങളുമാണ് ഇന്ന് രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ആയുധങ്ങൾ. ദേശീയ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ മതത്തിന്റെ പേരിൽ നേരിടാൻ ഒരു പാർട്ടി കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ

നടക്കുന്ന ദുഷ്പ്രചരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പണമെടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ മദ്രസ് അധ്യാപകർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് പൊതു ഖജനാവിൽനിന്നും ശമ്പളം

നൽകുന്നുവെന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രചരണവും അതേസമയം നടക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഒരു മദ്രസയിലെ ഒരു അധ്യാപകനും ഒരു രൂപപോലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിൽനിന്നും നൽകുന്നില്ല. രണ്ടാം യു.പി.എ. സർക്കാർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് മദ്രസ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മദ്രസകൾക്ക് ഫണ്ട് നൽകിയിരുന്നു. അത് ഇപ്പോഴും നൽകുന്നുണ്ട്. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമുഖേന മദ്രസകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ് സെറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും നൽകുന്നത്. ആ സംഖ്യ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മദ്രസ അധ്യാപകർക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശമ്പളം നൽകുന്നുവെന്ന വിധത്തിൽ വ്യാജപ്രചരണം നടത്തുന്നത്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അക്കാര്യം തന്നെയാണ് ഞാൻ

സൂചിപ്പിച്ചത്. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും അതിനനുബന്ധമായി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം പ്രചരണങ്ങളാണ് ഇന്നത്തെ ദേശീയ രാഷ്ട്രീയത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നിൽകണ്ടുകൊണ്ടല്ല. അതിനപ്പുറം മതപരമായ ധ്രുവീകരണങ്ങളുണ്ടാക്കി

തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടുക, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് രംഗത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ആയുധം ക്ഷേത്രങ്ങളാകണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളെപ്പോലെയല്ല. ആധുനിക ഇന്ത്യയുടെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഡാമുകളാണ്, വികസനങ്ങളാണ് എന്ന് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്ന് അതല്ല. ആ കാഴ്ചപ്പാടിലല്ല ഇന്ത്യ ഇന്ന് നിൽക്കുന്നത്. ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിച്ച് തീർന്നിട്ടില്ല. അപ്പോഴാണ് മറ്റൊരു മസ്ജിദുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആരാധനാലയങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെയും രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും മുഖ്യ ആയുധമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം നിൽക്കുന്നത്. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെപ്പോലെയും സി. കേശവനെപ്പോലെയും തന്റേടത്തോടുകൂടി അഭിപ്രായം പറയാൻ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ സാധിക്കില്ല, ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിന്റെ മാറ്റമെന്നുപറയുന്നത് വളരെ വലുതാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വളരെ സൂക്ഷിച്ച് അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ സംഘ് പരിവാരനെപ്പോലെയുള്ളവർ ഇതൊരു ആയുധമാക്കി വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണത്തിനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കും.

ജനാധിപത്യത്തെയും മതേതരത്വത്തെയും അടിയ്ക്കാനുള്ള വടി നമ്മുടെ കൈകൾക്കൊണ്ട് സംഘ്വപരിവാരീന് കൊടുക്കരുതെന്ന് അടിവരയിട്ട് പറയുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, മദ്രസുകളിലെ ജീവനക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കും മദ്രസുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും കേന്ദ്രസർക്കാർ മുൻകാലത്ത് കൊടുത്തുവന്നിരുന്നത് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് സാങ്കേതികമായി ശരിയായിരിക്കാം. പള്ളികളും മദ്രസുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും നടത്താൻ അനുവദിക്കാത്ത കേന്ദ്രസർക്കാരാണ് ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സാങ്കേതികമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ ഇത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് സാമാന്യവൽക്കരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കില്ലേ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾപോലും സാമാന്യവൽക്കരിക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ ബോധപൂർവ്വമായ പ്രചരണം നടത്തുന്നതോ ആയ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ; ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മദ്രസുകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും മറ്റ്

സാധനങ്ങളും അവയുടെ നവീകരണ പ്രക്രിയകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് നൽകുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വളരെ സങ്കീർണ്ണമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഒരു സങ്കീർണ്ണത കൂടുതൽ വലുതാകണമെന്നും കൂടുതൽ ധ്രുവീകരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നൊക്കെ ഇവിടെ പലരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ആ സാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ച് എരിതീയിൽ എണ്ണയൊഴിക്കുന്ന സമീപനം ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകരുതെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രയാസകരമായ സാഹചര്യത്തിലൂടെ പത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രം മുന്നോട്ടു പോകുന്നുവെന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. കാരണം ആ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സാധ്യത ഏറ്റവും വലുതാണ്. എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമാണിത്. എത്ര ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ആസ്തി/സ്വർണ്ണശേഖരമാണ് അവിടെയുള്ളതെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത് സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള ചെലവ് വളരെ കൂടിവരികയാണ്. പഴയകാലത്തെപ്പോലെല്ല, സാധാരണ അമ്പലങ്ങളിൽ പോകുന്ന ഭക്തന്മാർക്കുപോലും പ്രയാസമുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

അവിടെ പോകുമ്പോൾ കാറിന്റെ താക്കോൽ പോലും കയ്യിൽവെച്ച് അകത്ത് കയറാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ് എന്നോട് ഒരു വിശ്വാസി പറഞ്ഞത്. ക്ഷേത്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ആളുകൾക്ക് സൗകര്യക്കുറവുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയും വലിയൊരു നിധിശേഖരത്തിൽ കുറച്ചെങ്കിലും എക്സിബിറ്റ് ചെയ്യാനോ മ്യൂസിയമാക്കി മാറ്റി ജനങ്ങൾക്ക് കാണാനോ ഉള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാത്തത്?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഈ നിധിശേഖരം അവിടെയുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയും ലോകമാകെ അതറിയുകയും ധാരാളമാളുകൾ ആ നിധിശേഖരം കാണാനായി വരികയും ചെയ്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇതൊരു മ്യൂസിയമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ലോകനിലവാരത്തിലുള്ള സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടി ഈ അപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള നിധി ആളുകൾക്ക് കാണുന്നതിനും സ്വാഭാവികമായും ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും സന്ദർശകരായ ധാരാളമാളുകൾ കേരളത്തിൽ, അനന്തപുരിയിൽ എത്തിച്ചേരാനുള്ള സാധ്യതയും കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ആ നിധിശേഖരം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും

വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വിപുലമായൊരു പ്രോജക്ട് സുപ്രീംകോടതിക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കേസിൽ വ്യത്യസ്തമായൊരു നിലപാട് രാജകുടുംബം തുടക്കമുതൽ തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. നിധിശേഖരം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ടുള്ള നിലപാട് രാജകുടുംബം സ്വീകരിച്ചതിനാലാണ് ആ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോയത്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അത്തരമൊരു നീക്കം നിരന്തരമായി നടത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. എത്രകാലം നമുക്ക് ഈ നിധിശേഖരം അനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും; അത് അവിടെ ഇരിക്കട്ടെ എന്നാണോ? സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് നിയമത്തിന്റെ വഴിയിലൂടെ തന്നെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകണം. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞരീതിയിൽ പ്രോജക്ട് നവീകരിച്ചാൽ അത് പത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ വരുമാനമാർഗ്ഗമായി മാറും. മാത്രമല്ല, കേരളം ടൂറിസം മേഖലയിൽ ഇന്ന് ഏറെ ശ്രദ്ധേയമാണെങ്കിലും ഈയൊരു ഒറ്റക്കാര്യംകൊണ്ട് ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ടാകും.

ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇത് കാണാൻ ജനങ്ങൾ വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അത്തരം സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് നിരന്തരം നമ്മൾ പരിശോധിക്കണം. ജുഡീഷ്യറിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടുകൾക്കനുസരിച്ച് പുരോഗമനപരമായ വിധിയുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി നിരന്തരം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. എങ്കിൽമാത്രമേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ദേവസ്വത്തിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങ് ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നയാളാണ്. ഓരോ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലും ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങയ്ക്കറിയാം. ഞാൻ മലബാറിൽ നിന്നുള്ള പ്രതിനിധിയാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സ്ഥിതി അതിദയനീയമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വത്തിന് മാത്രമാണ് സ്വന്തമായി കുറച്ച് വരുമാനമുള്ളത്. മറ്റ് പല ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെയും സ്ഥിതി വളരെ പ്രയാസകരമാണ്. നമുക്ക് ഈയൊരു കാര്യം മാത്രം ചെയ്യാൻ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ക്ഷേത്രങ്ങളെയും സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സഭയുടെ പൊതുവായിട്ടുള്ള

വികാരം തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തെ അറിയിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായിട്ടുള്ള താൽപ്പര്യം, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമായിട്ടുള്ള സമീപനം, ടൂറിസത്തിന്റെ അനന്തമായ സാധ്യത എന്നിവയ്ക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോടൊപ്പം ചേർന്നുനിൽക്കണമെന്നുള്ള ഒരഭ്യർത്ഥന രാജകുടുംബത്തോട് വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നമ്മുടെ വിശ്വാസം ഒരു

ടൂറിസമാണോ; വിശ്വാസത്തെ ഒരു ടൂറിസമാക്കി മാറ്റാൻ പറ്റുമോ? ഇവിടെ ചിലയാളുകൾ പിൻഗ്രിം ടൂറിസം എന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊരു ടൂറിസമില്ല. അതൊരു ടൂറിസമല്ല, അതൊരു വിശ്വാസമാണ്. സ്വാഭാവികമായും ആ വിശ്വാസത്തെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടല്ലേ നമുക്ക് ഇതുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കൂ. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ ഫണ്ടുമെന്റൽ റെറ്റിൽ നമ്മൾ കടന്നുകയറുന്നതിന് ഇടയാകില്ലേ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുമ്പോൾ അവിടേക്ക് ഭക്തരാണ് വരുന്നത്. വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് അവിടെ ഭക്തർ വരുന്നത്. അതിനെ നമ്മൾ ആകർഷകമാക്കി കൂടുതലാളുകളെ കേരളത്തിൽ എത്തിച്ച് വരാനുണ്ടാക്കണമെന്ന് പറയുന്ന കാര്യത്തോട് ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെ വാണിജ്യവൽക്കരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമില്ല. വിശ്വാസവും വാണിജ്യവൽക്കരണവും ടൂറിസവുമൊക്കെ പ്രത്യേകമായി കാണേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. പത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിലേക്ക് വരുന്നത് ഭക്തരാണ്. ഭക്തിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് അവർ അവിടെ എത്തുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ

അഭിപ്രായങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. പിൻഗ്രിം ടൂറിസം എന്നത് ആഗോളതലത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. വിശ്വാസ്യതയ്ക്ക് കോട്ടം തട്ടിക്കൊണ്ടല്ല പിൻഗ്രിം ടൂറിസത്തെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണം. ശബരിമലയിൽ ഭക്തർക്ക് വരുന്നതിനാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പിൻഗ്രിം ടൂറിസം എന്നുള്ളത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലും ലോകത്ത്

എല്ലായിടത്തുമുള്ള ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭക്തരുടെ വിശ്വാസത്തിന് കോട്ടം തട്ടിക്കൊണ്ടല്ല, ആ വിശ്വാസത്തെ കൂടുതൽ ദൃഢപ്പെടുത്താൻ ഉപകരിക്കുന്നരീതിയിലുള്ള സപ്പോർട്ടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, വിശ്വാസത്തിന് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ക്ഷീണവും സംഭവിക്കാതെ തന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. തിരുപ്പതി ക്ഷേത്രം പോലെ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രശസ്തമായ ധാരാളം ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. ആ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെത്തുന്ന വിശ്വാസി സമൂഹത്തിനും അതുപോലെ പിരിമ്പിരി ടൂറിസത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നവർക്കുമെല്ലാം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതായ രീതിയുണ്ട്. വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഈ എതിർപ്പുണ്ടായതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഈ ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുവായിട്ടുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിൽ നടക്കുന്നതായ കേസിയുടെ തുടർച്ചയായി തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബം ഇതിനെ എതിർത്തുവെന്നുള്ളൂ. തിരുവനന്തപുരത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഈ നാടിന്റെ

പുരോഗതിക്കും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പുരോഗതിക്കുമെല്ലാം ഒരുപാട് സംഭാവന ചെയ്ത ഒരു രാജകുടുംബമാണ് തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബം. എണ്ണിയെണ്ണി പറയാൻ കഴിയുന്ന ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അവർ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനത്തിനും എതിർ നിൽക്കുന്ന കൂട്ടരല്ല. അതുകൂടി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് വിശ്വാസത്തിന് ഒരു ഭംഗവും സംഭവിക്കാതെ അമൂല്യമായിട്ടുള്ള ഈ സമ്പത്ത് പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പൊതുവായി ഗുണം ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യം അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചാൽ അത് വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളിലൂടെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഒരവസ്ഥകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആറുമാസമായി മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനകീഴിൽ 1700-ഓളം ക്ഷേത്രങ്ങളുള്ളതിൽ ഭൂരിഭാഗം ക്ഷേത്രങ്ങളും കുറഞ്ഞ വരുമാനമുള്ളവയാണ്. സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡിൽപ്പെടുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് ജീവനക്കാർക്ക് കൃത്യമായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്. വരുമാനം കുറഞ്ഞ ഗ്രേഡ് ഒന്നുമുതൽ

നാലുവരെയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരാണ് ഏറ്റവും വലിയ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നത്. ക്ഷേത്രവരമാനത്തിൽ നിന്നാണ് ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നൽകേണ്ടത്. വരമാനം കുറവായതിനാൽ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മാസങ്ങളായി ശമ്പളം മുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. വരമാനം ഏറ്റവും കുറവുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് സർക്കാരിന്റെ ചെറിയ സഹായമുള്ളത്. മൂന്നുവർഷംമുമ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ച ശമ്പളപരിഷ്കരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതുവരെ നടപ്പിലായിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് കൂടുതലായും വരുന്നതെന്ന് അങ്ങാണ് ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ അറിയാമായിരിക്കും. ബഹുഭൂരിപക്ഷം ക്ഷേത്രങ്ങളിലും 14 വർഷംമുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച തുകയാണ് ഇപ്പോഴുമുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് മലബാറിലെ മറ്റ് ക്ഷേത്രങ്ങളും ദേവസ്വം ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന ഹൈക്കോടതിവിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ 29 വർഷങ്ങളായി മാറിമാറി ഭരിച്ചിട്ടും നമുക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത്തരത്തിൽ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമായി നമ്മൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും

കാണണം. റവന്യൂ വകുപ്പും ദേവസ്വം വകുപ്പും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് നാഷണൽ ഹൈവേയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പണം എത്രയുംവേഗം വാങ്ങി ദേവസ്വം വകുപ്പ് ശാക്തീകരിക്കാൻ ആ തുക ഉപകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിനായി വലിയരീതിയിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമനങ്ങളിൽ റിസർവേഷൻ കൊണ്ടുവന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വി. ജോയി, എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞു. താങ്കൾ മനസിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽ ഞാൻ മുമ്പും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. അത്തരത്തിലൊരു തെറ്റിദ്ധാരണ സഭയിൽ മൊത്തമായിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചു. പ്രത്യേകിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ശാന്തി നിയമനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ കാലത്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ബോധ്യമാകും. അക്കാര്യം മനസിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. ഞാൻ തർക്കത്തിനില്ല. നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. ദേവസ്വം നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൂജാരി നിയമനങ്ങളുൾപ്പെടെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

തീരുമാനിച്ചതാണെന്ന് അടിവരയിട്ട് ഞാൻ പറയുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ്.....(ബഹളം).....

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്....യെസ്....ബഹുമാനപ്പെട്ട അനിൽ കുമാർ

പ്ലീസ്..... കൺക്ലൂഡ് യുവർ സ്പീച്ച്

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇത്

ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയാണ്. ഈ പോയിന്റ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയണമല്ലോ. അത് രേഖകളിൽ കാണമല്ലോ; അക്കാര്യം ഞാൻ അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമനങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും റിസർവേഷൻ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാനൊരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനങ്ങളിൽ റിസർവേഷനാണ്. പക്ഷെ, ഇന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ കോളേജുകളാണ്. അവിടേയ്ക്കുള്ള അധ്യാപക നിയമനത്തിന് എന്തുകൊണ്ട് റിസർവേഷൻ പാലിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ പോസിറ്റീവായ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ. ഏഴുവർഷക്കാലം ഈ സർക്കാർ ഭളിത്,

പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളിലെടുത്ത നിലപാടിനെക്കുറിച്ച് മറ്റൊരു ചർച്ച നടത്തേണ്ടതാണ്. അവർക്കായി യാതൊരു കാര്യവും ഈ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്റെ സബ്മിഷൻ നൽകിയ മറുപടിയിൽ സമയമാകുമ്പോൾ അതൊക്കെ ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാണ് ആ സമയം എന്നുമാത്രം അറിഞ്ഞാൽ മതി. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ മറ്റൊരു നിയമനങ്ങളിലും എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിനായുള്ള റിസർവേഷൻ പാലിക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കോളേജുകളിൽ ആ റിസർവേഷൻ പാലിക്കുന്നില്ല; അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിലും മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെ നിയമനങ്ങളിലും പാലിക്കുന്നില്ല.

മി.ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, നിങ്ങൾ പ്രോഗ്രസീവാണ്, പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് എന്ന് പറയുമ്പോഴും എന്തുകൊണ്ട് റിസർവേഷൻ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കി ഒരു മാതൃക കാണിക്കാൻ ഈ സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഈയൊരു കാര്യം നിങ്ങൾ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്...

മി.ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽകുമാർ.. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ദളിത് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ സർക്കാർ തകർത്തിട്ടേയുള്ളൂ. പാവങ്ങൾക്ക് വീട് വയ്ക്കുന്ന പദ്ധതിപോലും നിങ്ങൾ ലൈഫ് മിഷനിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതിലൂടെ ഇപ്പോൾ അവർക്കൊരു വീടുപോലും കിട്ടാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കെത്തിച്ചു. ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റ ഏഴുവർഷക്കാലമായി ദളിത് വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ യാതൊരു പരിഗണനയും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ അടിവരയിട്ട് പറയുകയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കിഫ്ബിയിൽനിന്ന് പല ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. എസ്.സി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് എത്ര കോടി രൂപയാണ് ഈ സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്? ഭരണഘടനാപരമായി ഈ പണം നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്. നമ്മുടെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നല്ലേ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്. ആ പണത്തിന്റെ ഒരു വിഹിതം ലഭിക്കാൻ ഈ വിഭാഗക്കാർക്ക് അർഹതയുണ്ടായിട്ടുപോലും കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ ഒരു രൂപ പോലും എസ്.സി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

കൊടുക്കുന്നില്ല. അതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഇത്രത്തോളം
ദളിത് വിരുദ്ധ സർക്കാർ.....

മി.ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽകുമാർ പ്ലീസ്
കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ദളിത്
വിരുദ്ധ സർക്കാരുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിന്നൊരു വിജയൻ സർക്കാരാണെന്ന്
അടിവരയിട്ട് പറയേണ്ടിവരും. അത് പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ
കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരിക്കൽക്കൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന്
സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ,
2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരം ബന്ധവിമോചനവും)
ഭേദഗതി ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയമാണ് ഇവിടെ
അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ദീർഘമായൊരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല,
എങ്കിലും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
എം.എൽ.എ. ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ വാസ്തവവിരുദ്ധമായ ചില

കാര്യങ്ങളാണ് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത്. അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വം സഭയെയും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ അമ്പലങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പൂജാരിമാരെ നിയമിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. പക്ഷേ, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അത് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. 2016-ലെ ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച് ക്ലിപ്തമായ നിബന്ധനകളുണ്ടാക്കി ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ ശാന്തിക്കാരായി നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതും പരീക്ഷയും ഇന്റർവ്യൂവും നടത്തി യോഗ്യരായ ആളുകളെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിയമിച്ചതുമെന്ന കാര്യം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കണം. രണ്ടാമതായി, കിഫ്ബിയിലൂടെ കിട്ടുന്ന പണം പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് അങ്ങ് ചോദിച്ചത്. കിഫ്ബിയിലൂടെ സമാഹരിക്കുന്ന തുക പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരടങ്ങുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുനന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്

ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാർക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്.... (ബഹളം...).....

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധയും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ 1971 പ്രകാരം ആറാമത്തെ വകുപ്പിന്റെ ഉപവകുപ്പായി 'എ' ചേർത്തുകൊണ്ട് ആന്റിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ചെറിയൊരു ഭേദഗതിയാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തിലൂടെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ചത്. എന്നാൽ ആ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചുകൊണ്ട് നടന്ന ചർച്ചകളിന്മേൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മുൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സ്ഥാപിച്ച വർഷമുൾപ്പെടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ജോയി എം.എൽ.എ. സംസാരിച്ചപ്പോൾ യദൃച്ഛ എന്ന പൂജാരിയെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചു. യദൃച്ഛയിലേക്ക് മലയാളം നടന്നുപോയ കാലത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം എത്രയാണെന്നത് ഒരു ആലോചനയ്ക്ക്

വിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. കേരളം അനാചാരങ്ങളുടെ നാടായിരുന്നുവെന്ന് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. താമസിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ കുടികിടപ്പവകാശം രേഖപ്പെടുത്താനോ ആ ഭൂമിയുടെ അവകാശിയാണെന്ന ഉറപ്പ് ലഭ്യമായി അവിടെക്കിടന്ന് മരിക്കാനോ അനുവാദമില്ലാതെ, തലയ്ക്കമീതെ കൂര കെട്ടാൻ പോലും അവകാശമില്ലാത്ത ഒരു ജനതയുടെ ദീനരോദനങ്ങൾകൊണ്ട് നിറഞ്ഞൊരു ചരിത്രം കേരളത്തിനുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

1956 നവംബർ 1-ന് ഐക്യകേരളം രൂപീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായ മലബാറും സ്വഭാവ സവിശേഷതകളിൽ ഒന്നായതുകൊണ്ട് കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും മൂന്നിടങ്ങളിലും നിലനിന്നിരുന്ന നടപടികളും നിയമങ്ങളും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നുവെന്ന് ഈ സഭയ്ക്കും അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായും അറിയാം. അങ്ങനെയുള്ളൊരു കേരളത്തിലാണ് 1957-ൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനും രേഖപ്പെടുത്താനും

കഴിഞ്ഞുവെന്ന് ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ മണ്ണില്ലാത്ത മനുഷ്യർക്ക് മണ്ണ് കൊടുക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനരേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. 1970 ജനുവരി 1-ന് ഈ നിയമം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയും 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. മന്ത്രിസഭയിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായിരുന്ന അച്യുതമേനോൻ കൺവീനറും ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ, ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ, പന്തളം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള, സി. എച്ച്. കണാരൻ, കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ എന്നിവർ അംഗങ്ങളുമായി ഒരു സ്ഥിതി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി രൂപം കൊടുത്ത കേരള അഗ്രേറിയൻ റിലേഷൻസ് ബിൽ അന്നത്തെ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടാണ് അനാഥപ്പെട്ടിരുന്നതും ഭ്രൂഹിതരാൽ നിറഞ്ഞതുമായ കേരളം, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ, മരിച്ചാൽ കഴിച്ചിടാൻ ആറടി മണ്ണ് പോലും അവകാശപ്പെടാനില്ലാത്ത മലയാളിയെ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുണ്ടായത്. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളായ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും മലബാർ എന്ന മദ്രാസ്

പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗത്തും കർഷകന് കൃഷിയാവശ്യത്തിന് മാത്രമല്ല ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളൊന്നും ലഭ്യമാക്കാൻ ഒരു നടപടിയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. യദൃച്ഛയിലേയ്ക്ക് കേരളം വന്ന ദൂരത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. മരിച്ചാൽ കഴിച്ചിടാൻ ആരടിമണ്ണ് സ്വന്തമായില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അമ്പലങ്ങളിൽ കടന്ന് ആരാധന നടത്താൻ അവകാശമില്ലാതിരുന്ന നാടായിരുന്നു കേരളം. ഇക്കാര്യങ്ങൾ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതായതിനാൽ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ആരാണ് ഇതൊക്കെ നടത്തിയതെന്നതിന്റെ തർക്കവിതർക്കങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. വൈക്കത്തെ അമ്പലത്തിന്റെ പൊതുവഴികളിൽ നടക്കാൻ അധികാരം നിഷേധിച്ച ഇണ്ടംതുരുത്തി മനയുടെ അധികാരികളോട് നേരിട്ട് കാണാൻ അനുവാദം ചോദിച്ച് കുറിപ്പ് കൊടുത്ത മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ അനുഭവം എല്ലാവർക്കും ഓർമ്മയുണ്ടാവും. വൈക്കം സത്യാഗ്രഹത്തിന്റെ നൂറാം വാർഷികത്തിൽ സർക്കാർ ഇക്കാര്യം എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്തതാണല്ലോ. ഇണ്ടംതുരുത്തി മനയിലെ തമ്പുരാക്കന്മാർ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ജാതി നോക്കിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന് മനയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചത്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ മഹാനായ ഒരു

മനുഷ്യനെ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും അദ്ദേഹവുമായി ചർച്ച നടത്താൻ ഇണ്ടംതുരുത്തി മനയുടെ പടിപ്പുരയ്ക്ക് പുറത്ത് പന്തൽ കെട്ടുകയും ആദ്യ ചർച്ചയിൽത്തന്നെ ഒരു ചർച്ചയ്ക്കും അവകാശമില്ലെന്നും നടവഴികൾ മനയുടെ സ്വത്താണെന്നും പറഞ്ഞ ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നില്ലേ? അന്ന് കേരളത്തിൽ മഹാത്മാഗാന്ധിക്ക് വലതുകാൽ വച്ച് നടക്കാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാത്ത ഇണ്ടംതുരുത്തിമന ഇന്ന് വൈക്കം ചെത്തൂ തൊഴിലാളി യൂണിയൻ (എ.ഐ.റ്റി.യു.സി.)-ന്റെ ഓഫീസായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അതുതകരമായ സാമൂഹിക പരിവർത്തനത്തിന് കേരളം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചുവെന്നത് ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടെ പറയുകയാണ്. കാർഷികബന്ധ നിയമത്തിൽ നിന്ന് ആരംഭിച്ച് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലേയ്ക്ക് കേരളം കടന്നുപോയ വഴികൾ അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ആ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽകുമാർ എം.എൽ.എ. ഒരു അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. മത-ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി വർഷാശനം കൊടുത്ത്, അതായത് ആന്റി സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിനായി അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് അത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരം അവകാശം

കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് 1971-ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 65

കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നത്. അന്ന് ഒരുപക്ഷെ, ഇത്തരം ചില

ഭൂമികൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് വഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ

അന്നുള്ള ഭൂമി യഥാർത്ഥത്തിൽ ദേവസ്വവും ബ്രഹ്മസ്വവും

പണ്ടാരവകയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ദേവസ്വവും ബ്രഹ്മസ്വവും പണ്ടാരവകയും

മാത്രമായി നിന്ന ഭൂമിയെ സർക്കാർ പല വിധത്തിൽ കരഗതമാക്കുകയും

കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കായ മനുഷ്യരെ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി

മാറ്റാനുതകുന്ന നിയമത്തിലേയ്ക്ക് വരികയും ആ നിയമത്തെ ഈ വിധത്തിൽ

കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. സെക്ഷൻ 65 നൽകിയ പ്രിവിലേജ്

അനുസരിച്ച് ആന്റിറ്റി മേടിക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ അന്നത്തെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ

സ്വത്തുക്കൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആ

ഭൂമികളിൽ ധാരാളം കൈവശക്കാരുണ്ടാകുകയും ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത

ലഭ്യമാക്കാനായി ഒരു നിയമം നടപ്പിലാക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു

സാഹചര്യത്തിലാണ് 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും

ബന്ധവിമോചനവും) എന്ന ആക്ട് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചത്. ഈ

ആക്ടിനകത്തുതന്നെ ഭൂമികളെ രണ്ടായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, പണ്ടാരവക ഭൂമി - ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും റവന്യൂ റെക്കോർഡുകളിൽ ശ്രീ പണ്ടാരവകയായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടതുമായ ഭൂമി. രണ്ട്, ശ്രീ പണ്ടാരവക തനതു ഭൂമി - റവന്യൂ റെക്കോർഡുകളിൽ പണ്ടാരവക തനത് എന്ന് അർത്ഥമാക്കുന്നതും കുത്തക പാട്ടുമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ഭൂമി. ഇവയെല്ലാം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തായിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് സെക്ഷൻ 2-ലെ ഡെഫനിഷനിൽ വളരെ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 1944-ലെ ട്രാവൻകൂർ കുത്തകപ്പാട്ടം റൂൾ പ്രകാരം കൊടുത്ത ഭൂമി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി കുത്തകപ്പാട്ടം എന്ന നിലവാരത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സെക്ഷൻ 3(2) പ്രകാരം, നിയമത്തോടൊപ്പം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഷെഡ്യൂളിൽ ഭൂമി സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയില്ലെന്നും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഇതിനപുറമെ ചില ഭൂമികൾ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് തോന്നിയാൽ അത് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്ന് നിയമത്തോടൊപ്പം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഷെഡ്യൂളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 2006-ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 67 എ എന്ന വിധത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന്

ആന്ധ്രിയുടെ അളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടെ വരാത്തതിന്റെ കാര്യം, ഇത് സെക്ഷൻ 65 പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധയും ബന്ധവിമോചനവും) നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സെക്ഷനിലേക്ക് പോകാനുള്ള കാരണം. ആ നിയമത്തിൽതന്നെ സെക്ഷൻ 6(3) പ്രകാരം ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അവകാശികൾ ഇല്ലാതായിത്തീരുകയും അതിന്റെ അവകാശങ്ങളും ഉടമാവകാശങ്ങളും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി സർക്കാർ നഷ്ടപ്രതിഫലമായി ക്ഷേത്രത്തിന് ശാശ്വതമായ സാമ്പത്തിക വാർഷികത്തിൽ വർഷാശനമായി 58,500/- രൂപ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും സെക്ഷൻ 6(2)-ൽ ഇത് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ നൽകണമെന്നും കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ആ തുകയാണ് നേരത്തെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബില്ലിന്റെ രേഖയിലൂടെ 1,75,500/- രൂപയാക്കി മാറ്റണമെന്നും 10 വർഷക്കാലത്തേക്ക് ഇത് തുടർച്ചയായി എല്ലാ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെയും ആരംഭത്തിൽതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നും 10 വർഷക്കാലം കഴിഞ്ഞാൽ പ്രത്യേകമായൊരു ശതമാനം രേഖപ്പെടുത്താതെ എത്രയാണോ

വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് തോന്നുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇംഗിതപ്രകാരം അങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള പ്രത്യേകമായുള്ള ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാരണം ഇതാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡും റവന്യൂ വകുപ്പും തമ്മിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. എൽ.എ.ആർ.ആർ. 2013 അനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാം കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിലും എൻ.എച്ച്-ൽ പ്രത്യേക ആക്ട് പ്രകാരമാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. സാധാരണ നിലയിൽ എൽ.എ.ആർ.ആർ. 2013 അനുസരിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ സെക്ഷൻ 4(1), എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റി, 8(2), 11(1), 19(1) ഒക്കെ പോകണമെങ്കിൽ ദേശീയപാത ഏറ്റെടുക്കൽ ആക്ടിന്റെ 3, 3(d) പ്രകാരം ആ പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ പണം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഡിസ്കൂട്ടണ്ടെങ്കിൽ എൽ.എ.ആർ.ആർ. 2013-ലെ സെക്ഷൻ 77-ൽ പറയുന്നതുപോലെ,

ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഉതകുന്ന തുക കോമ്പീറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാനും സാഹചര്യമുണ്ട്. ദേവസ്വവും റവന്യൂവും തമ്മിൽ എന്ത് തർക്കമാണുള്ളത്; അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് അതുകേൾക്കാനായി. അങ്ങനെയൊരു മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഭൂമിയുടെ പ്രശ്നം ഇന്ന് ആരംഭിച്ചതാണോ; അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടെന്നോ, ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ട് വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ട് ഇത് ഏതെങ്കിലും സർക്കാരിന്റെ കൂടുതൽവാദിത്വത്തിൽ ധാരണപിശക് ഉണ്ടാകുമെന്നോ അല്ല. വനം വകുപ്പും ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പും കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമാണല്ലോ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ ഭാഗമാണല്ലോ റവന്യൂ വകുപ്പും ആ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമാണല്ലോ ദേവസ്വം വകുപ്പ്; വകുപ്പുകളുടെ ഭൂമികൾ സംബന്ധിച്ച് ബി.ടി.ആർ.-യും ലാൻഡ് രജിസ്ട്രാറിലും രേഖപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ചതെന്നാണ് ഭൂമിയുടെ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ധാരണകൾ ഉണ്ടാകുക. അക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നം വകുപ്പുകൾ തമ്മിലില്ല. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ, റവന്യൂ വകുപ്പുതന്നെ

എൽ.എ.(ദേവസ്വം) എന്ന സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ നേതൃത്വം നൽകുന്ന പ്രത്യേകം ഓഫീസുകൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിനും തൃശ്ശൂരിൽ കൊച്ചിൻ ദേവസ്വത്തിനുംവേണ്ടി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്തിനാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് ദേവസ്വം വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം അങ്ങനെ ഓഫീസുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്. അന്യാധീനപ്പെട്ട ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഭൂമി എവിടെയുണ്ടോ അത് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അളന്നുതിട്ടപ്പെടുത്തി ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെതന്നെ ഭാഗമാക്കിവയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഒരു ഇണ്ടുഭൂമിപോലും നഷ്ടപ്പെടരുതെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. അത് കൃത്യമായി അളക്കാനാവാശ്യമായ സർവ്വേയർമാരെയും ദേവസ്വം വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും നൽകിക്കൊണ്ട് ദേവസ്വത്തിന്റെ ഭൂമി ദേവസ്വത്തിന്റെ തനത് സ്വഭാവത്തിൽതന്നെ നിലനിർത്തണമെന്ന അഭിപ്രായമാണുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് സന്തോഷം തോന്നി. നമ്മൾ എന്ന വാക്ക് പ്രയോഗിക്കുന്നത് വളരെ ഗുണകരമായിരിക്കും. നേരത്തെ അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മൾ

എന്ന വാക്ക് അപൂർവ്വമെങ്കിലും ചിലർ പ്രഖ്യാപിക്കാതിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് വിശ്വാസത്തെ മുതലെടുക്കാനുള്ള ആയുധമാക്കി ചിലർ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. താൽക്കാലികമായ ലാഭനഷ്ടത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങളും ഞങ്ങളുമെന്ന് എപ്പോൾ കാണാൻ തീരുമാനിക്കുന്നുവോ അപ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ അപകടങ്ങളുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. വിശ്വാസത്തെ വെച്ചുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയ ലാഭത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു മുതലെടുപ്പം അംഗീകരിക്കരുതെന്ന അഭിപ്രായമല്ലേ നമ്മുടെ സഭയ്ക്കുള്ളത്. ആ അഭിപ്രായമല്ലേ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടത്. കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന അത്തരം മുതലെടുപ്പുകളെ താൽക്കാലിക ലാഭനഷ്ടങ്ങളുടെ ഹരണഗുണന പട്ടികയിൽ തങ്ങളുടെ തുലാസിന് എത്ര തൂക്കം കൂടുമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുമ്പോഴാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വിശ്വാസത്തെ അന്ധവിശ്വാസത്തിനോട് ചേർത്തുനിർത്തി മുതലെടുപ്പിന്റെ ആയുധമായി ഉപയോഗിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. വിശ്വാസികളെയും അവരുടെ വിശ്വാസങ്ങളെയും പൂർണ്ണമായും മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത് ആ വിശ്വാസങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലനിർത്തുന്നതിന് എന്തെല്ലാം സഹായം ചെയ്യണമോ അതെല്ലാം ചെയ്യണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധാരണയെ ഏതെങ്കിലും

വിധത്തിലുള്ള ചില അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾകൊണ്ടോ ചില പൊതുദർശനങ്ങൾകൊണ്ടോ തീർക്കാൻ കഴിയുന്നതേയല്ലെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റും നമ്മുടെയെല്ലാം.... ഞാൻ എന്ന വാക്കോ ഞങ്ങളെന്ന വാക്കോ പ്രയോഗിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ മതേതര ഭൂമികയെ നിലനിർത്താൻവേണ്ടി കേവലം ലാഭനഷ്ടത്തിന്റെ ഹരണഗുണന പട്ടികകളിൽ പെട്ടുപോകാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത ആധുനിക കാലത്തെ യഥാർത്ഥ മതനിരപേക്ഷതയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ കാണിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും ദേവസ്വത്തിന്റേയോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രിയും ചീഫ് വിപ്ലം ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഏതെങ്കിലും മതസ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ പണം കൈക്കലാക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അടുത്ത് വരാൻ പോകുന്ന ശബരിമല ദർശനത്തിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ എങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കണമെന്ന് ആലോചിക്കാനുള്ള ഒരു യോഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങളെയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തല്ല, എല്ലാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ആ പരിശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. അവിടേയ്ക്ക് പോകേണ്ട റോഡുകളും പതിനായിരക്കണക്കിന്

വിശ്വാസികൾ എത്തിച്ചേരുന്ന വഴികളും നന്നാക്കണം, അതത് സമയങ്ങളിൽ അവിടെ ശുചീകരണം നടത്തണം. അവിടത്തെ ആരാധനാലയങ്ങളിലെ സീസണുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും വിവിധങ്ങളായ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും എത്രതവണയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ശബരിമലയിൽതന്നെ താമസിച്ച് ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നത്. എല്ലാ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും അതിനാവശ്യമായ പണം ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനെയാണെന്നും ഒരുതരത്തിലും ഇതിന്റെ ഉപകരണമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടരുതെന്ന കാര്യം തന്നെയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ് നടത്തിയ അഭിപ്രായ പ്രകടനംപോലെ, പട്ടയ വിതരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ദേവസ്വം ഭൂമി പട്ടയത്തിനായി നൽകുമ്പോൾ ആവശ്യമായ സമയം കൊടുത്തും ആന്റിറ്റി ഉണ്ടോയെന്ന് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചും ദേവസ്വത്തിന്റെ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ കേട്ടതിനുശേഷമേ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ അത്തരം കേസുകൾക്ക് ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന പ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവമായി

ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യം ആ രീതിയിൽതന്നെയാണ് പോകുന്നത്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ എന്തെല്ലാം സംഭവിച്ചിരുന്നാലും ഈ ഭേദഗതി 1,75,500/- രൂപയായി മാറ്റം വരുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായി. അവിടെ ആവശ്യമായ തുക പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകാൻ 10 വർഷത്തിനുശേഷം സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. ജോയി, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഷ്കരണവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2023 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഷ്കരണവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ ഒരു സെലക്ട്

കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധയും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ ഭൂമിയിലും ഭവനവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി.

രാജേഷ്): സർ, 2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും സഹായകരമായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഡീ-ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുകയെന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലാകെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒട്ടേറെ നിയമങ്ങളും അതിലെ വ്യവസ്ഥകളും ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപ്രകാരം

കേരള അബ്കാരി ആക്ടിലെ 55 (എച്ച്), (ഐ) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ആക്ടിലെ 67 (എ) വകുപ്പുപ്രകാരം രാജിയാക്കാവുന്നതല്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും പിഴ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ രാജിയാക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ. 55 (എച്ച്) വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് "ഏതെങ്കിലും മദ്യമോ ലഹരിയുള്ള ഔഷധമോ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതോ അത് വാശാനം ചെയ്യുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും പരസ്യം അച്ചടിക്കുകയോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയോ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളും ആറ് മാസക്കാലം വരെയൊക്കാവുന്ന തടവോ ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപ വരെയൊക്കാവുന്ന പിഴയോ അല്ലെങ്കിൽ ഇവ രണ്ടുംകൂടിയോ നൽകി ശിക്ഷിക്കാമെന്നാണ്." 55 (ഐ) വകുപ്പ് പ്രകാരം തീയേറ്റുകളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സിനിമകളിൽ മുന്നറിയിപ്പ് കൂടാതെ മദ്യത്തിന്റെയോ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗത്തിന്റെയോ പ്രദർശനത്തിന്റേയോ രംഗം കാണിക്കുന്നത് കുറ്റകൃത്യമാണ്. അങ്ങനെ കാണിക്കുന്നത് വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലാകണം. കാണിക്കുന്ന

രംഗത്തിന്റെ ആകെ വലുപ്പത്തിന്റെ പത്തിലൊന്ന് വലുപ്പമുള്ള തരത്തിൽ consumption of alcohol is injurious to health (മദ്യപാനം ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം) എന്ന മുന്നറിയിപ്പോടെ അല്ലാതെ ചിത്രീകരിക്കാനോ തീയേറ്റുകളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കാനോ പാടില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചാൽ ആറ് മാസംവരെയുള്ള വെറും തടവോ പതിനായിരം രൂപവരെയുള്ള പിഴയോയാണ് നിലവിലുള്ള ശിക്ഷ. അബ്കാരി നിയമത്തിലെ ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകൾ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്ത് കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്ത് 67(എ) വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള പിഴ അമ്പതിനായിരം രൂപവരെയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ 2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31.09.2023

വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ
 അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക്
 അതിയായ വിഷമമുണ്ട്. കാരണം അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിന്റെ
 ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ
 നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംരംഭകരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
 സുഗമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ
 ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചുവെന്നാണ്.
 ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നത് ഏത് മേഖലയിലാണെന്ന് ഞാൻ
 പറയേണ്ടതില്ല. നമ്മുടെ കേരളം മദ്യത്തിന്റെയും മയക്കുമരുന്നിന്റെയും മറ്റ്
 ലഹരികളുടെയും പിടിയിൽ അമരുന്നവെന്നത് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ
 നിയമസഭ എത്ര ആശങ്കയോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണ്. ഞാൻ
 അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് മറുപടി
 പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് എത്ര ആക്ഷേപ സ്വരത്തോടുകൂടിയാണ് പറഞ്ഞത്.
 സർക്കാരിന്റെ നയം അതല്ല, ഇതെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കാനും ഇല്ലായ്മ
 ചെയ്യാനുംവേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും
 സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ഈ

ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് വ്യവസായം
ആരംഭിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സംരംഭകരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
എളുപ്പമാക്കാനാണെന്നാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ സമീപനം ഇതിൽനിന്നും
വ്യക്തമല്ലേ? ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? you are decriminalizing
a penal action. ഒരു കുറ്റകൃത്യം ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുകൊണ്ട്, you
want to compound it with imposing fine. ഈ സർക്കാരിന് വേണ്ടത്
പണമാണ്. ഇവിടുത്തെ യുവാക്കളോ യുവതയോ അല്ലെങ്കിൽ
വരുംതലമുറയോ മദ്യത്തിനോ മയക്കുമരുന്നിനോ അടിമപ്പെടുകയോ എന്ന്
ചെയ്യാലും....

മി. സ്പീക്കർ: ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കൂ...പ്ലീസ്..

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ചെയറും ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ
ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കാരണം ഇവിടുത്തെ യുവതലമുറയ്ക്ക് എന്തു
സംഭവിച്ചാലും വേണ്ടില്ല, ഞങ്ങൾക്ക് പണം കിട്ടിയാൽ മതിയെന്ന
സമീപനമാണ്. സാധാരണയായി ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ
stringent ആക്കുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. അക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയം
പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. മദ്യനയത്തിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? ഇന്ന്

സർക്കാരിന് പണം ലഭിക്കുന്ന പൊൻമുട്ടയിടുന്ന താരാവാണ് മദ്യം, ലോട്ടറി പോലുള്ളവ. സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും സാധാരണക്കാരായവരിൽനിന്നും സർക്കാർ പണം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന/പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണമാണ്. വീണ്ടും വീണ്ടും എങ്ങനെ പണമുണ്ടാക്കാമെന്ന അപ്രോച്ച് മാത്രമല്ലേയിത്; ഈ ഡിക്രിമിനലൈസേഷൻ കൊണ്ടുള്ള ഗുണമാർക്കാണ്? മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ ചിത്രമാണ് നിയമസഭാ ഹാളിൽ തൂക്കിയിരിക്കുന്നത്. നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്ന ഒരു സഭയാണിത്. ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് സ്വയംമൊന്ന് ആലോചിക്കണം. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആരാണ്? ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം? നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് വേണ്ടിയാണോ? അല്ലെങ്കിൽ വളർന്നുവരുന്ന പുതിയ തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടിയാണോ? അല്ല. മദ്യം, മയക്കുമരുന്ന് പോലുള്ള ലഹരി വസ്തുക്കൾ ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ പ്രചരണം നടത്തുന്ന സിനിമയിൽ ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ മദ്യത്തിന്റെ പരസ്യം നടത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭവിഷ്യത്ത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വീണ്ടും വ്യാപകമായാൽ

സംസ്ഥാനത്തെ യുവതലമുറയാണ് നമുക്ക് കൈവിട്ട് പോകുന്നത്. ഞാൻ ഏറെ വേദനയോടെയും വിഷമത്തോടെയും സഭയിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണിത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസമാണ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം വിഷമകരമായ ഒരു സംഭവമുണ്ടായത്. ബി.കോമിന് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഏറ്റവും മിടുക്കിയായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയായിരുന്നു നമിത. ആ കുട്ടി നിർമ്മലാ കോളേജിലെ പഠനം കഴിഞ്ഞ് വരവെ, റോഡ് ക്രോസ് ചെയ്യുമ്പോഴാണ് അതിമാരകമായ സ്റ്റീഡിൽ നിയന്ത്രണം നഷ്ടപ്പെട്ട് ഓടിച്ചുവന്ന ഒരു ബൈക്കിടിച്ച് ആ കുട്ടി സ്റ്റോട്ടിൽ വച്ചുതന്നെ മരണപ്പെട്ടത്. പിന്നീട് നടത്തിയ പരിശോധനയിലാണ് ബൈക്ക് ഓടിച്ച യുവാവ് മയക്കുമരുന്നിന്റെ അടിമയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ നിലയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചെറുപ്പക്കാരനായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലായത്. സംഭവസ്ഥലത്തുവെച്ച് തന്നെ ആ കുട്ടി മരണപ്പെട്ടിട്ടും വളരെ മോശമായ രീതിയിൽ സംസാരിക്കുന്ന സ്വബോധം നഷ്ടപ്പെട്ട നിലയിലായിരുന്നു ആ യുവാവ്. പോസ്റ്റുമോർട്ടത്തിനുശേഷം പിറ്റേദിവസമാണ് മൃതദേഹം അടക്കം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞത്. ആ കുട്ടിയുടെ ബോധി അടക്കം ചെയ്യാനായി വീട്ടിലേയ്ക്ക്

കൊണ്ടുപോകാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴാണ് രാവിലെ അടുത്ത വാർത്ത തേടിയെത്തുന്നത്. 12-ാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്ന വാർത്തയായിരുന്നു അത്. ആത്മഹത്യയുടെ കാരണം ആ കുട്ടി മയക്കുമരുന്നിന് അടിമയായി അവന്റെ അച്ഛനേയും അമ്മയേയും ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള വാർത്തയാണ് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതിനുപിന്നാലെ ചാന്ദിനി എന്ന പെൺകുട്ടിയെ വലിച്ചുകീറിയതിനെ കുറിച്ച് കേട്ടില്ലേ; അതെന്തിന്റെ സ്വാധീനത്തിലായിരുന്നു; മയക്കുമരുന്നിന്റെ സ്വാധീനത്തിലാണ്. ഡോ. വന്ദനാദാസ് കൊല്ലപ്പെട്ടതും മയക്കുമരന്ന് ഉപയോഗിച്ച് സ്വബോധം നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുടെ ആക്രമണത്തിലല്ലേ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്; മയക്കുമരുന്നും ലഹരിയും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഓഫീസറിനെ അങ്ങേയ്ക്ക് എങ്ങനെയാണ് ഡി-ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക; അതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്ന സമീപനമെന്താണ്; ഇതൊക്കെ ലിബറലൈസ് ചെയ്തിട്ടാണെങ്കിലും ഇവിടെനിന്ന് പണം ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ ആർക്കെന്ത് സംഭവിച്ചാലും ഞങ്ങൾക്ക്

കുഴപ്പമില്ലെന്നതാണ് സമീപനം. ഇതൊരു തെറ്റായ സമീപനമാണ്. ഇതൊരിക്കലും ഗുണത്തിനല്ല. ഒരുവശത്ത് മദ്യവർജ്ജനമാണ് തങ്ങളുടെ നയമെന്ന് പറയുകയും മറുവശത്ത് മദ്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ നിലയ്ക്കും നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്.

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നൊരു കാര്യമുണ്ട്. മദ്യനയത്തിൽ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന മറ്റൊരു കാര്യവും എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ശരിയാണെങ്കിൽ, തെങ്ങിൻകള്ളിന്റെ ഉല്പാദനത്തിന്റെ തോത്, ഇപ്പോൾ കാൽക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അളവിൽക്കൂടുതൽ തെങ്ങിൻകള്ളി ലഭിക്കുന്നു എന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ശരിയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. അത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്; ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ലെജിറ്റിമേറ്റ് ആയ, ലീഗലായിട്ടുള്ള കള്ളിന്റെ അളവ് എത്രയാണ്; ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വില്പന നടത്തുന്ന കള്ളിന്റെ അളവെത്രയാണെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായും സത്യസന്ധമായും ഈ നിയമസഭയിൽ പറയാൻ കഴിയുമോ? ആ കണക്ക് മാത്രം കാണിക്കുന്നത്, വ്യാജമായ കള്ളി അതിവ്യാപകമായി ഇവിടെ

വിൽക്കുന്നുവെന്നാണ്. സർക്കാർ അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു. സർക്കാർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ; എൻഫോഴ്സ്മെന്റിനുള്ള സാധ്യതയോ അതിനുള്ള സംവിധാനമോ ഈ സർക്കാരിന് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ; അല്ല. You are permitting the illicit liquor, നിങ്ങളത് അനുവദിക്കുന്നു. ആർക്കുവേണ്ടിയാണ്; ജനങ്ങളെ വീണ്ടും മദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന മദ്യ മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയത്തിലുള്ള സമീപനമെന്താണെന്നുള്ളതാണ്.

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മദ്യം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ ബ്രൂവറിയും ഡിസ്റ്റിലറിയും തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല ആ വിഷയം ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരികയും സർക്കാർ അതിൽനിന്ന് പിന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. അന്ന് പിൻവാതിലിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ച സാധനം നിങ്ങളിപ്പോൾ മുൻവാതിലിലൂടെ കൊണ്ടുവരികയാണ്, ഇവിടെ മദ്യ ഉല്പാദനം നടത്താൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. മദ്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ

സമീപനമെന്നാണത് കാണിക്കുന്നത്. ഇനിയഥവാ അതാണെങ്കിൽ അക്കാര്യം സത്യസന്ധമായി തുറന്നുപറഞ്ഞ് അതിനൊരു പർപ്പസും റീസണ്ണും ലോജിക്കുണ്ടെന്നും ഇന്നു കാരണംകൊണ്ടാണെന്നും പറഞ്ഞ് സംസ്ഥാനത്ത് നല്ല മദ്യം എൻഷ്യർ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സ്റ്റേപ്പുകിലും സ്വീകരിക്കട്ടേ; അതിനുപകരം നമുക്ക് നിരന്തരം ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണിയായി വളർന്നുവരുന്ന ലഹരിക്കും മദ്യത്തിനും വീണ്ടും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ അടിമപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിൽ എനിക്ക് അങ്ങേയറ്റം വേദമുണ്ട്. ഇത് ചോദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി യുവജന പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ വളർന്നുവരുന്ന ഒരു തലമുറയെ അതിഭീകരമായി ബാധിക്കുന്നൊരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ സാമ്പർഭികമായി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം നിലവിലുള്ള വരുമാന സ്രോതസ്സുകളെ വീണ്ടുംവീണ്ടും ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിൽ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ഒരുപോലെയാണ്. ലോട്ടറി

മറ്റൊരു വരുമാന മാർഗ്ഗമാണ്. ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരായവരുമായ ആളുകളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതാണ് ലോട്ടറി. അതിൽ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ലേറ്റസ്റ്റായി ചെയ്ത കാര്യമെന്താണ്; സമ്മാനം കുറയ്ക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ലോട്ടറി ഏജന്റിന്റെ കമ്മീഷൻ കുറയ്ക്കുന്നു. അവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന പണം കുറയ്ക്കുന്നു. അവരിൽനിന്നുപോലും പിടിച്ചുപറിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരിനുവേണ്ടി പൊരിവെയിലത്ത് റോഡിൽ തെണ്ടിനടന്ന് ലോട്ടറിവിറ്റ് സർക്കാരിന് പണമടയ്ക്കുന്നവർക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ച സമ്മാനവും നൽകുന്നില്ല, ഏജന്റിന്റെ കമ്മീഷനും വെട്ടികുറവ് ചെയ്യുകയാണ്. എന്തൊരു അപ്രോച്ചാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേത്; ആരെയാണ് നിങ്ങൾ പിഴിയുന്നത്?

ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട അംഗം സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനമായ മദ്യത്തേക്കുറിച്ചും ലോട്ടറിയെ കുറിച്ചും സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളന കാലയളവിൽ കേരളത്തിൽ നികുതി വർദ്ധനവ് ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതിനെതിരെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും രൂക്ഷമായ പ്രതികരണമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ അങ്ങയുടെ നിലപാടെന്താണ്;

എങ്ങനെയാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുക; അതിനായി എന്തൊക്കെ മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് അങ്ങ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്; നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ സമരം നടത്തുന്ന പ്രതിപക്ഷംതന്നെ ഈ വാഗ്ദാനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത് ഇരട്ടത്താപ്പ് നയമല്ലേ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അത് നല്ലൊരു ചോദ്യമാണ്. അങ്ങ് പേഷ്യന്റായി കേൾക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയാം. ഒരു സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് ഏക മാർഗ്ഗമെന്ന് ചിന്തിക്കരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ചെയറിനെ അഡ്രസ് ചെയ്യൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പരസ്പരമുള്ള ചർച്ചയാക്കേണ്ടതില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇതൊരു ഹെൽത്തി ഡിസ്കഷനാണ്. തീർച്ചയായും ചെയറിനെത്തന്നെ അഡ്രസ് ചെയ്യാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്; you keep the tax rate slab same. You increase the economic activity. അതായത്, ബിസിനസ്സ് വർദ്ധിച്ചാൽ മതിയാകും. എന്നാൽ ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. സർക്കാരിന് ലഭിക്കാനുള്ള

നികൃതികൾ ഫലപ്രദമായി പിരിച്ചെടുത്താൽ വലിയൊരു തുക വരും.
നോൺ-ടാക്സ് റവന്യൂ എന്ന വലിയൊരു ഹെഡ്സ് ഉണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, നിങ്ങൾ
ടാപ്പ് ചെയ്യാത്ത, 'n' number of resources of activities are here.
അവ കണ്ടുപിടിക്കാനും നികൃതി ചുമത്താനും സർക്കാരിന് കഴിയേണ്ടതല്ലേ;
എവിടെയാണ് ടാക്സ് അപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് നോക്കേണ്ടതല്ലേ;
സാധാരണക്കാരന്റെ മുതുകിനും തലയ്ക്കും അടിച്ചല്ല സർക്കാർ
വരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ടത്. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല.
സർക്കാരിന് വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വികസനം
ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതിലൊന്നും ആർക്കും സംശയമില്ല. പക്ഷേ, അത്
പാവപ്പെട്ടവന്റെ വെള്ളക്കരവും വീട്ടുനികൃതിയും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുവേണോ;
അല്ലെങ്കിൽ അവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാ സാധനങ്ങളുടെയും വില
വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുവേണോ; പെട്രോൾ, ഡീസൽ സെസ്സ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു.
അതുകൊണ്ട് ഗുണമാണോ ദോഷമാണോ ഉണ്ടായതെന്ന് നിയമസഭയിൽ
പറയണം. ആ നിലയിലല്ല വരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ടത്.

ഇപ്പോൾ അബ്കാരി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഡീ-ക്രിമിനലൈസ്
ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഇന്റൻഷൻ കണ്ടില്ലേ; they want to

increase the fine. വീണ്ടും പൈസ കൂട്ടുന്നെങ്കിൽ കൂട്ടട്ടെ എന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന് ഗുണകരമായൊരു സമീപനമല്ല. മദ്യത്തിനും ലഹരിക്കുമെതിരെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത, ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ലഹരിക്കും മദ്യത്തിനും എതിരായ ഫെൻസുകളെ ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ശിക്ഷാനടപടികൾ stringent ആക്കി, KAAPA പോലുള്ള നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി.....

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, മദ്യം സാർവ്വത്രികമാക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അതിന് ന്യായീകരണമായി പറയുന്നൊരു കാരണമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മയക്കുമരുന്ന് ഇത്രയേറെ വ്യാപിക്കുന്നത് മദ്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. സ്വാഭാവികമായും വളരെ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായിട്ടുള്ളൊരു പ്രചരണമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടക്കുന്നത്. ഞാൻ പറയുന്നതിന് മറുപടി പറയാൻ ആളുണ്ട്. അദ്ദേഹം വഴങ്ങിയിട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പുതിയ അംഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടൊരു കാര്യം, നിങ്ങൾ ചെയ്തിനെ നോക്കിയാണ് സംസാരിക്കേണ്ടതെന്നാണ്. അതിന്റെ

awkwardness ബോധ്യപ്പെടണമെങ്കിൽ നിങ്ങളിലൊരാൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കണം.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, തീർച്ചയായും. സ്വാഭാവികമായും അത്തരത്തിലൊരു പ്രചരണം നടക്കുകയും അത് മദ്യവില്പന സാർവ്വത്രികമാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉപാധിയായി സർക്കാർ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും രണ്ട് രീതിയിലാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഒരിക്കലും മദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരില്ല. അവരുടെ ലോകം വേറെയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സമീപനം ഉയർന്നുവരുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മദ്യവ്യാപനം ഇതുവഴി വലിയതോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അത് വലിയ നികുതിക്കും അതുപോലെതന്നെ വരുമാനമാർഗ്ഗവുമായി മാറ്റാനുള്ള ഒരു നടപടി സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചു ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഇതെല്ലാം സ്വയമൊരു പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഞാൻ കൂടുതൽ

സമയമെടുക്കുന്നില്ല, ഒരുകാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കള്ളു വ്യവസായത്തെ നവീകരിച്ച് അത്യാധുനികമായ രീതിയിൽ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും മികച്ച കള്ളു ലഭ്യമാക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഇപ്പോഴിവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ ലൈസൻസ് ഫീ റിവൈസ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്തുകൊണ്ടാണ് ആലോചിക്കാത്തത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഒരു കോമ്പറ്റിറ്റീവ് ബിസ്സിംഗിന് പോകാത്തത്; കോമ്പറ്റിറ്റീവ് ബിസ്സിംഗിലേയ്ക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ പുതിയ ആളുകൾ കടന്നുവരും. പുതിയ ആളുകൾ വന്നാൽ ഒരുപക്ഷേ ഏറ്റവും നവീനമായ കള്ളുഷാപ്പ് തുടങ്ങിയെന്നുവരും. പക്ഷേ, അവിടെ നിങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങളുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് പരിമിതികളുണ്ട്. You don't have the political courage, you don't have the political will, otherwise you can't do it. You are helpless. ആ ഒരു മേഖലയെ നവീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അങ്ങനെയല്ലേ; ആ സ്റ്റേപ്പെടുക്കാനുള്ള ആർജ്ജവവും ഇച്ഛാശക്തിയും ഈ

ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ; ഇല്ല. കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം വരണമെന്ന്, മാറ്റം വരുത്തുമെന്ന് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ച് പറയുകയും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നടപടിയുമെടുക്കാൻ കഴിയാതെ ദുർബലമായി നിൽക്കുകയും എന്നിട്ട് ഇതുപോലുള്ള മേഖലകളെ വീണ്ടും ലിബറലൈസ് ചെയ്ത്, ഡീ-ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്ത് ഒരു സമൂഹത്തെ മുഴുവൻ മദ്യത്തിനും മയക്കുമരുന്നിനും അടിമയാക്കാൻ തള്ളിവിടുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ നയത്തെ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇത്രയും പറയുന്നത്. തീർച്ചയായും ഇത് ഗുണത്തിനല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ): സർ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ സുഹൃത്ത് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പ്രഗത്ഭനായ വക്കീലാണ്. അദ്ദേഹം സത്യത്തിൽ ഈ സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കോർമ്മ വന്നത് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലുള്ളൊരു ചൊല്ലാണ്. 'അന്നമ്മയെ

കാണിച്ച് മാത്തിരിയെ കെട്ടിക്കുകയെന്ന്, അതായത് ഒന്ന് പറഞ്ഞ് മറ്റൊന്ന് കാണിക്കുകയാണെന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. നിയമത്തിലെ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ ഡീ-ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മയക്കുമരുന്നിനെക്കുറിച്ചാണ് കൂടുതലും സംസാരിച്ചത്. കേരളത്തിൽ മദ്യ ഉല്പാദനരംഗത്ത് ഒരു വ്യവസായം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പുതിയ സംരംഭകത്വങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ചില ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്നതാണ് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ഡിസ്റ്റിലറി, ബ്രൂവറി, വൈനറി, തെങ്ങിൽ നിന്നെടുക്കുന്ന കള്ള്, പനയിൽനിന്നെടുക്കുന്ന കള്ള് (ഇത് രണ്ടും പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്) ഇതെല്ലാമുണ്ട്. വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ലഹരിയുടെ വ്യാപനം തടയുന്നതിനുവേണ്ടി മദ്യ നിരോധനമല്ല നല്ലതെന്ന് ലോകം തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്, കാലം തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്; അതിനുപകരം മദ്യവർജ്ജനമാണ് നല്ലത്. അതിനുവേണ്ടി 2625 സ്കൂളുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റികളും സർവ്വകലാശാലകളും കോളേജുകളും കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റികളും വിവിധ

സന്നദ്ധ സംഘടനകളുടെയും സാംസ്കാരിക സംഘടനകളുടെയും അതുപോലെ സമൂഹത്തിന്റെ നാനാ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടനകളെയുമെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ലഹരിക്കെതിരായ വലിയ നീക്കം ഈ സമൂഹത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ ലഹരിയുടെ ഉപയോഗത്തിൽനിന്ന് ഈ സമൂഹത്തെ പിന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണം എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ താൽപ്പര്യം എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇന്ന് MDMA-യും അതുപോലെതന്നെ മാരകമായ ലഹരിയുടെ പിടിയിലേയ്ക്ക് ബാല്യകൗമാരങ്ങളടക്കം കേരളത്തിൽ കടന്നുവരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണങ്ങളെന്താണെന്ന് മൗലികമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയാണ്? കേരളത്തിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുമ്പോഴും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുമ്പോഴും എക്സൈസ് വകുപ്പുണ്ട്, ഒരു മദ്യനയവുമുണ്ടാകാറുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പല തരത്തിലുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ട്. പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലയിൽനിന്നുവരുന്ന കള്ളുല്പാദനവും അതുപോലെ പനയിലെ കള്ളും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുമുണ്ട്. ഞാൻ വരുന്നത് അന്തിക്കാട് നിന്നാണ്. ഏനാമാവ്-പെരിങ്ങോട്ടുകര ഫർക്ക

പതിനായിരക്കണക്കിന് ചെത്തുതൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്ന പ്രദേശമാണ്.

ആ ചെത്തുതൊഴിലാളിയുടെ നീലത്തരമ്പിൽനിന്ന് ഇറ്റിറ്റുവീണ

ചോരത്തുള്ളികളാണ് കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ

ശംഖൊലി ഏനാമാവ്-പെരിങ്ങോട്ടുകരയിൽ മുഴക്കിയത്. 144 ദിവസം

കർഫ്യൂ പ്രഖ്യാപിച്ച നാടാണ് അന്തിക്കാട്. ആ അന്തിക്കാട് പതിനായിരം

ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഇരുനൂറോളം

തൊഴിലാളികൾ മാത്രമാണുള്ളത്. അത്രയും തൊഴിലാളികൾ ഈ

തൊഴിലിൽ നിന്നെങ്ങനെ ബഹിഷ്കൃതരായി, അവരെങ്ങനെ ഇന്ന്

ജീവിക്കുന്നു, അതുപോലെ നമ്മുടെ മലയോര മേഖലകളിൽ പന ചെത്തി

ജീവിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുണ്ട്. ഇതൊരു പരമ്പരാഗത

വ്യവസായമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് റോഡി ബോർഡ് പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്

ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെ

സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ബാധ്യതകൂടി ഈ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ലഹരിക്കെതിരെ ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രചരണം

സംഘടിപ്പിക്കുന്നത് എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽതന്നെയാണ്.

കേരളത്തിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന ലഹരിവേട്ട ഇന്ന് എത്ര സുശക്തമായാണ് മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചശേഷം കള്ളിന്റെ ഗുണത്തെക്കുറിച്ച് പലരും പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടു. മഹാകവി ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അതിനെ കുറിച്ചെഴുതിയത് ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

"വെള്ളം ചേർക്കാതെടുത്തോരമൃതിനസമമാം നല്ലിളം കള്ളു, ചില്ലിൻ വെള്ളഗ്ലാസ്സിൽ പകർന്നങ്ങനെ രുചികരമാം മത്സ്യ മാംസാദി കൂട്ടി ചെല്ലം തോതിൽ ചെലുത്തി, കള്ളിചിരികൾ തമാശൊത്തു മേളിപ്പതേക്കാൾ സ്വർല്ലോകത്തും ലഭിക്കില്ലപരിയൊരു സുഖം - പോക വേദാന്തമേ നീ"

ഇത് പാടിയത് ചങ്ങമ്പുഴയാണ്. അദ്ദേഹം വളരെ ചെറുപ്പത്തിലേ മരിച്ചുപോയൊരു കവിയാണ്. കേരളത്തിലെ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കള്ളിന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട്, വൈനരിക്കും ബ്രൂവറിക്കും പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട്, ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ

മദ്യത്തിന്റെ പ്രചരണവും പ്രസക്തിയും കുറച്ചുകൊണ്ട് നാടിന് വലിയ ദോഷം ചെയ്യാത്ത രീതിയിലുള്ള ഒരു മദ്യനയം നമുക്ക് രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതൊരു വ്യവസായമെന്നുള്ള രീതിയിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കശുമാങ്ങയും കേരളത്തിൽ സുലഭമായി ലഭിക്കുന്ന വിവിധതരം പഴങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വർദ്ധിത വീര്യമില്ലാത്ത വൈനകളുല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള സംരംഭകത്വത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതൊരു വലിയ കാര്യമായി പരിഗണിക്കാൻ കേരളത്തിന് സാധിക്കും.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, മദ്യം പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ ഫൈൻ ഇംപോസ് ചെയ്യണമെന്നതാണ് ബില്ലിലെ പ്രധാന വ്യവസ്ഥ. പക്ഷേ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിച്ചുവന്നപ്പോൾ മദ്യത്തിന് കൂടുതൽ പ്രചരണം കൊടുക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഫൈൻ ഇംപോസ് ചെയ്യുന്നതിനോടാണ് എതിർത്തത്. സത്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ബാർ മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടിയാണോ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്, അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, അത്തരത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ അതിനെ

കാണാം. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം ഉപയോഗപ്രദമായ വിധത്തിൽ, അതിന്റെ സാമൂഹികമായ എല്ലാ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിയണം. കാലൊടിഞ്ഞ ബഞ്ചും പട്ടിയും പൂച്ചയും കയറിയിറങ്ങുന്ന കൂരകളും വഴിയാണ് നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ ഉൽപ്പന്നമായിട്ടുള്ള പോഷകസമൃദ്ധമായ കള്ളു സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം വിട്ട് ടൂറിസം പ്രോഗ്രാമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങളായി കള്ളിനെ മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാനം കേരളത്തിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. കേരളത്തിലെ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ ആ രംഗത്തുനിന്നും പിന്മാറാനുള്ള കാരണം ആ മേഖലയിൽ അവർ ചെയ്യുന്ന അധ്വാനത്തിനനുസരിച്ചുള്ള വരുമാനം അവർക്ക് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. കള്ളിൽനിന്നും മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നമുക്ക് അതിന് സാധിക്കും. പഴങ്ങളിൽനിന്നും വൈനറി ഡിസ്റ്റിലറി മുഖേന നമുക്ക് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഉൽപ്പന്ന വൈവിധ്യം കേരളത്തെ അതുകൂടെപ്പറ്റും.

അതുകൊണ്ട് ഒരു ബിൽ വരുമ്പോൾ ക്രിയാത്മകമായി അതിൽ ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതൃത്വം അംഗീകരിക്കുന്ന, എ.ഐ.റ്റി.യു.സി.-ക്ക് ഈ മദ്യനയത്തിൽ ചില അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായത്തിൽ പ്രഥമ ഗണനീയമായ ഒന്ന് ടോഡി ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് ഈ മദ്യനയത്തിൽ പറയുന്നില്ലെന്നതാണ്. ടോഡി ബോർഡ് വിദൂരമായ ഒരു ലക്ഷ്യമായെങ്കിലുമെടുക്കണം. ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാനെന്ന രീതിയിൽ ചെത്തുതൊഴിലാളിയും പനയിൽ കയറുന്ന തൊഴിലാളിയുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനെന്നുമുള്ള രീതിയിൽ ആ വ്യവസായത്തെ ആരോഗ്യപരമായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം. ഗാന്ധിയനായ ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രസക്തമായി മുന്നോട്ടുവച്ച കാര്യങ്ങളുടെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊള്ളാൻ ഈ അബ്കാരി ബില്ലിന് കഴിയേണ്ടതാണ്. വിവിധ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്ക് ഈ പ്രഖ്യാപിത ബില്ലിലെ ചില നയങ്ങളുമായുള്ള പൊരുത്തക്കേടുകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനെ കേരളത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ മുന്നോട്ടു

കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് കഴിയണം. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള....

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ: സർ, ആകാശംമുട്ടുന്ന പനകളും തെങ്ങുകളും കയറുന്നതിന് വല്ലാത്ത ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ധാരാളം തൊഴിലാളികൾ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും വിട്ടുപോകുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ യന്ത്രവത്കരണം നടപ്പിലാക്കി അനായാസം സ്ത്രീകൾക്കുവരെ കളള് ചെത്താൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ താങ്കളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, സ്വീകരിക്കാമെന്ന അഭിപ്രായമാണുള്ളത്, അതിലൊന്നും എതിർപ്പുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ലഹരിയുടെ ഉപയോഗം, എം.ഡി.എം.എ.-യുടെ ഉപയോഗം എങ്ങനെയാണ് കേരളത്തിൽ വർദ്ധിക്കുന്നത്; ആരാണ് ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? കേരളത്തിൽ ഒരു വലിയ ഡ്രഗ് മാഫിയ പ്രവർത്തിക്കുന്നു; കേരളത്തിന്റെ പുറം കടലുകളിലെത്തുന്ന ബോട്ടുകളിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ലഹരി എത്തുന്നു. കേരളത്തിന്റെ സ്വസ്ഥമായ ഗ്രാമീണ ജീവിതത്തെ നഞ്ച് കലക്കി നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

പരിശ്രമിക്കുന്ന ശക്തികൾ ഇവിടെയുണ്ട്. അവരെ തിരിച്ചറിയാനും എതിർക്കാനും കഴിയണം. അതിനെ ഈ ബില്ലുമായി കൂട്ടിക്കെട്ടേണ്ട ഒന്നല്ല; രണ്ടും രണ്ടായി കാണേണ്ടതാണ്. സമൂഹത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ലഹരിയുടെ ഉപയോഗം തടയുന്നതിനായി വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ബോധവൽക്കരണം നടത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിവിധതലങ്ങളിലുള്ള സംഘടനകൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ഈ വകുപ്പിന് കഴിയുന്നുണ്ട്. അതിന് ഞാൻ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭിനന്ദനങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ലഹരിവേട്ട വളരെ നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ബാല്യ-കൗമാരങ്ങളെ ലഹരിക്കടിമപ്പെടാതെ വളർത്തിയെടുക്കേണ്ടതിന്റെ ധാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്വവും രാജ്യത്തിന് ചേർന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസായ സംരംഭകത്വം എന്ന നിലയ്ക്ക് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പുരോഗമനപരമായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ദൗത്യവും രണ്ടും രണ്ടാണ്. അതിനെ രണ്ടും രണ്ടായിത്തന്നെ കാണണം. ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത്

ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ, ബാബു ഏട്ടൻ എന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നിങ്ങളുടെ മദ്യനയത്തിന്റെ ഒരു രക്തസാക്ഷിയാണല്ലോ? അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ തന്നെ എത്ര പടലപിണക്കങ്ങളും എത്രയാവർത്തി, ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. കാരണം അതുപറഞ്ഞാൽ എവിടെയും എത്തില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെക്കുറിച്ച് തുടക്കത്തിൽ ഞാൻ സംക്ഷിപ്തമായി പറഞ്ഞതാണ്. അതിനെ പൂർണ്ണമായും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിച്ചത്. നേരത്തെ ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്താണോ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞത് അതിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായ കാര്യം, ബില്ലിൽ പറയാത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് തെറ്റിദ്ധാരണ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ശ്രമിച്ചത്, അദ്ദേഹത്തിന് അത് മനസ്സിലാക്കാത്തത് കൊണ്ടാണെന്നൊന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കൃത്യമായ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ്

അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നത് അബ്കാരി നിയമത്തിലെ 55(h), 55(i) എന്നീ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളെയാണ്. ഈ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളും എന്താണെന്ന് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചവേളയിൽ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അബ്കാരി നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇന്നേവരെ ഈ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളുമനുസരിച്ച് ഒരു വ്യക്തിയേയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത ബഹുമാന്യനായ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനും ഈ സഭയും മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അത്തരമൊരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്തത്. ക്രിമിനൽ കുറ്റമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടും ഈ ബിൽ നിലവിൽവന്ന് ഇന്നുവരെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെന്നല്ല, ഒരു സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും ഒരാളെയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? നേരത്തെ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച, ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പലതും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് (ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിന്) രാജ്യ വ്യാപകമായിത്തന്നെ സംസ്ഥാന

സർക്കാരുകളും കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശങ്ങളും നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി ഇതുവരെ 29428 ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ റിമൂവ് ചെയ്തു. അതിൽ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ആകെ 29428 വ്യവസ്ഥകൾ ഇങ്ങനെ ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്തു. ഇത് ക്യാബിനറ്റ് സെക്രട്ടറി അയച്ചിട്ടുള്ള കത്താണ് (കത്ത് കാണിക്കുന്നു). ഇതൊരു വ്യവസായമാണ്, നമ്മൾ വസ്തുത വസ്തുതയായി കാണണം. വ്യവസായമാണെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ആ വ്യവസായമെന്ന നിലയിലാണ് നമ്മൾ ഇതിനെ കാണുന്നതും അത് സുഗമമാക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നതും. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കണമെന്നതാണ്. ബഹുമാന്യനായ ഉദയഭാനു പത്തരമാറ്റ് തങ്കം പോലെയുള്ള ഒരു ഗാന്ധിയനാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ വിയോജിച്ചേക്കാം, അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ വലിയ ഗാന്ധിയനാണ് ഉദയഭാനുവെന്നാണ് എന്റെ

അഭിപ്രായം. ആ ഉദയഭാനു കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് മദ്യ നിരോധനത്തിന് എതിരാണ്. മദ്യവർജ്ജനം എന്ന ആശയത്തിലൂന്നി പടിപടിയായി പൂർണ്ണമായ മദ്യവർജ്ജനത്തിലേക്ക് എത്തിക്കുകയെന്നതാണ് ശിപാർശ. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോട് എന്നിക്ക് ഒരു അഭ്യർത്ഥനകൂടിയുണ്ട്. ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് കെ. കരുണാകരൻ ആ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ നൽകിയ മൊഴി, അത് അടിവരയിടണമെന്നുകൂടി (ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചിരിക്കുന്നുണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന് കാര്യം പിടികിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.) വളരെ ആദരവോടെ, വിനയത്തോടെ ഞാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുകയാണ്.

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I accept that argument. ഒരു കാര്യം എക്സ്പ്ലെയിൻ ചെയ്യാൻ മതി, ഈ വ്യവസ്ഥയുള്ളതുകൊണ്ട്, ഈ ക്രിമിനൽ പ്രൊവിഷനുള്ളതുകൊണ്ട്, In what way the business is affected? നിങ്ങൾ പറയുന്ന പോയിന്റ് to facilitate the entrepreneurs എന്നതാണ്. അതായത് ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ്. ഈ ഒരു ക്രിമിനൽ പ്രൊവിഷൻ എങ്ങനെയാണ് ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ

ബിസിനസ്സിനെ അഫക്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നതുകൂടി സ്ഥാപിച്ചാൽ I can understand your logic.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, ഇതുവരെ പ്രത്യേകിച്ച് പ്രയോജനമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥ നിയമത്തിൽനിന്നും നാം നീക്കം ചെയ്യുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഈ നിയമത്തിൽ മാത്രമല്ല, എത്രയോ നിയമങ്ങളിൽ രാജ്യ വ്യാപകമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും കേന്ദ്ര സർക്കാരും ഇത്തരത്തിലുള്ള നീക്കം ചെയ്യലുകൾ (ഡിക്രിമിനലൈസേഷൻ) നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇതുവരെ ആകെയുണ്ടായൊരു സംഭവം, ഒരു സിനിമ, ഏതാണെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല, വളരെ വിവാദമായതാണ്. ഒരു സിനിമ സംബന്ധിച്ച് കേസെടുത്തുവെങ്കിലും അത് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതാണ് ഇന്നേവരെ ഈ രണ്ട് വ്യവസ്ഥയുള്ളതുമൂലമുണ്ടായ പ്രയോജനം. അതായത് പ്രത്യേകിച്ച് പ്രയോഗക്ഷമമല്ലാത്ത രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നു. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ മദ്യനയത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആ മദ്യനയം, എന്തോ മദ്യം ഒഴുക്കുന്നതാണ്, ലഹരിയെ

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതാണ് എന്നൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിനുമുമ്പ്, പൊതുവായ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മദ്യവർജ്ജനമെന്ന നയം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തമായ നടപടികളാണ് ലഹരിയുടെ വ്യാപനം തടയുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വസ്തുതകളുടെ പിൻബലത്തിൽ പറയാൻ കഴിയും. കേവലമായ അവകാശവാദമല്ല, അടിയുറച്ച വസ്തുതകളുടെ പിൻബലത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ കാര്യം പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്, ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ അത് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. കണക്കുകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം മയക്കുമരുന്നിന്റെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞു. മയക്കുമരുന്നുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നും ഈ ഭേദഗതിയിൽ വരുന്നില്ല, എന്നിട്ടും ബോധപൂർവ്വം അത് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. മയക്കുമരുന്നിനെ നേരിടുന്നതിനെപ്പറ്റി ഈ സഭ ചർച്ചചെയ്യതാണ്. ഈ സഭ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റക്കെട്ടായാണ് മയക്കുമരുന്നിന് എതിരായ പോരാട്ടത്തിന്

ഇടക്കംകുറിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ആ ക്യാമ്പയിൻ സഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അത് ഇന്ന് ഫലപ്രദമായി നടക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത പരിപാടി ഇന്ത്യയിൽ ഒരിടത്തുമില്ലാത്തവിധം കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മയക്കുമരുന്നിനെതിരായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ക്യാമ്പയിൻ മാത്രമാണോ? അത്തരത്തിൽ ഒരു പ്രസ്താവന സഭയ്ക്ക് പുറത്ത് കേൾക്കുകയുണ്ടായി. "മെഴുകുതിരി കൊളുത്തിയാൽ മയക്കുമരന്ന് ഇല്ലാതാകുമോ; ജാഥ നടത്തിയാൽ മയക്കുമരന്ന് ഇല്ലാതാകുമോ?" എന്നൊക്കെയാണ് ചോദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ എന്താണ് വസ്തുത, ക്യാമ്പയിനോടൊപ്പം എൻഫോഴ്സ്മെന്റും ശക്തമായി നടക്കുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച ചില കണക്കുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറയാം. രാസലഹരിയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വെല്ലുവിളി. സിന്തറ്റിക് ഡ്രഗ് ആയ എം.ഡി.എം.എ.-യുടെ കണക്കുകളാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, 2019-ൽ കണ്ടെടുത്തത് 230 ഗ്രാം, ഇതുതന്നെ വലിയ അളവാണ്. 2022-ൽ 7775.42 ഗ്രാം കണ്ടെടുത്തു. ഇത് കാണിക്കുന്നത് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുവെന്നല്ലേ? വലിയ തോതിലുള്ള ലഹരി വേട്ട പോലീസിന്റെയും എക്സൈസിന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നതിന്റെ

കണക്കാണ് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എം.ഡി.എം.എ. കണ്ടെടുത്തതിന്റെ അളവ് ഏതാണ്ട് 30 മടങ്ങായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. മറ്റൊരു രാസലഹരിയായ എൽ.എസ്.ഡി. സ്റ്റാമ്പ് കണ്ടെടുത്തതിന്റെ അളവ് 2019-ൽ 18.79 ആയിരുന്നെങ്കിൽ 2022-ൽ 42.78 ആയി വർദ്ധിച്ചു. കണ്ടെടുത്ത മെത്താഫെത്തമിന്റെ (methamphetamine) 2020-ലെ അളവ് 34 ഗ്രാം ആയിരുന്നെങ്കിൽ 2022-ൽ അത് 2432 ഗ്രാം ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഇതെല്ലാം കാണിക്കുന്നത് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുവെന്നതാണ്. വ്യാജ മദ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ 2019-ൽ 1134 ലിറ്റർ പിടിച്ചെടുത്തെങ്കിൽ 2022-ൽ അതിന്റെ അളവ് 4166 ലിറ്റർ ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഹെറോയിൻ 2019-ൽ 76 ഗ്രാം പിടിച്ചെടുത്തു, എന്നാൽ 2022-ൽ അത് 447 ഗ്രാം ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഞാൻ ഇതെല്ലാം സംസാരിക്കുന്നത് കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. വളരെ ഫലപ്രദമായ, ശക്തമായ, യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വിടുവീഴ്ചയുമില്ലാത്ത എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ ലഹരി വ്യാപനത്തിനെതിരെ, പ്രത്യേകിച്ചും രാസലഹരിയെ ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ട് എക്സൈസിനും പോലീസിനും നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് അഭിമാനത്തോടുകൂടിത്തന്നെ

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഇതോടെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിക്കുന്ന ഒരു പ്രചരണത്തിന്റെ മൂന്നു ഓടിഞ്ഞുപോകുകയാണ്.

മദ്യ ഉപഭോഗം വർദ്ധിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അൽപ്പം മുമ്പ് നടന്ന ചർച്ചയിൽ ദേവസ്വത്തിന്റെ പണം സർക്കാർ കൈയടക്കുന്നുവെന്ന രീതിയിൽ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ സംസാരിച്ചു, അത്തരത്തിൽ ഒരു തെറ്റായ പ്രചരണം മദ്യ ഉപഭോഗത്തെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. മദ്യ ഉപഭോഗം കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും മദ്യത്തിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനമാണ് കേരളത്തിന്റെ പ്രധാന വരുമാനമെന്നും തെറ്റായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇതിനായി യു.ഡി.എഫ്-എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലയളവിലെ കണക്കുകൾ താരതമ്യം ചെയ്യാം. 2011 മുതൽ 2016 വരെ കേരളം ഭരിച്ചിരുന്നത് ഗാന്ധിയന്മാരായ യു.ഡി.എഫ്. ആയിരുന്നു. അക്കാലയളവിൽ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന്റെ വിൽപന 1149.11 ലക്ഷം കെയ്സ് ആയിരുന്നെങ്കിൽ 2016 മുതൽ 2021-വരെ പിന്നോയി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒന്നാം സർക്കാരിന്റെ

കാലയളവിൽ അത് 1036.6 ലക്ഷം കെയ്സ് ആയി കുറഞ്ഞു. 112.51 ലക്ഷം കെയ്സിന്റെ കുറവ്, അതായത് 1012.59 ലിറ്ററിന്റെ കുറവ്, ശതമാനത്തിലാണെങ്കിൽ 9.79% കുറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഉണ്ടായത് ഗണ്യമായ കുറവാണ്. പിന്നറായി വിജയൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മദ്യ ഉപഭോഗം വർദ്ധിക്കുകയല്ല, കുറയുകയാണ് ചെയ്തത്. പടിപടിയായി മദ്യ ഉപഭോഗം കുറച്ചുകൊണ്ടുവരിക, മദ്യവർജ്ജനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നയം നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള ഈ കണക്കുകളിൽ തെളിയുന്നുണ്ട്.

മദ്യനയത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം 'പണം കിട്ടിയാൽമതി' എന്നതാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് എന്നാണ്. നേരത്തേ ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഫൈൻ കൂട്ടുന്ന കാര്യമാണ് അദ്ദേഹത്തെ വല്ലാതെ വേദനിപ്പിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഫൈൻ നിലവിൽ 10000, 25000 എന്നത് 50000 രൂപയായി ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഫൈൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെ അദ്ദേഹം സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ നടപടിയെ മറ്റൊരുതരത്തിൽ ദുർവ്യാഖ്യാനം

ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. സർക്കാരിന് പണമുണ്ടാക്കാനല്ല അങ്ങനെ ചെയ്തത്, മദ്യപര നിരസാഹപ്പെടുത്താനാണ് ഫൈൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 'ഇസാബ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ്'-ൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന നിയമ ഭേദഗതികളിലെല്ലാം ഇതേ സമീപനമാണ് എല്ലാ വകുപ്പുകളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

മദ്യത്തിന്റെ പ്രചാരണത്തിന് ഊർജ്ജം പകരുന്നവെന്ന പരാമർശത്തിലെ യഥാർത്ഥ കണക്കുകൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം ഏതുകാലത്താണ് വർദ്ധിച്ചത്, എപ്പോഴാണ് കുറഞ്ഞത് എന്നത് സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. തെങ്ങിൽനിന്നുള്ള കള്ളിന്റെ അളവ് പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ പരാമർശം നടത്തുകയുണ്ടായി. നിലവിൽ കള്ള് അളക്കുന്നത് ഒരു തെങ്ങിൽനിന്നും 2.5 ലിറ്റർ എന്ന കണക്കിലാണ്. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളടക്കം എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഉന്നയിക്കുന്ന വാദം യഥാർത്ഥത്തിൽ 4 ലിറ്ററോ അതിൽകൂടുതലോ കള്ള് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്.

മദ്യനയം ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റേക്ക് ഹോൾഡേഴ്സുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. ഈ കാര്യം ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ആ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഒരു തെങ്ങിൽനിന്നും 4-5 ലിറ്റർ കള്ള് ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്നും ഏതാണ്ട് പകുതിയോളം അളവ് ഒഴുക്കിക്കളയേണ്ടി വരുന്നുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കള്ളിന്റെ അളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നത് ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ സർക്കാർ ഈ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ച് അളവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയല്ല ചെയ്തത് മറിച്ച് ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം നടത്താനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ അളവ് പുനർനിർണ്ണയിക്കാനുമാണ് തീരുമാനിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അളവ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് തെറ്റായി പറയരുത്. മദ്യനയത്തിന്റെ പോയിന്റ് 16-ൽ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്, “ തെങ്ങിൽനിന്നും പ്രതിദിനം ലഭിക്കുന്ന കള്ളിന്റെ അളവ് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അളവിലും കൂടുതലാണെന്ന് പഠനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു, ആയതിനാൽ തെങ്ങിൽനിന്നും ദിനംപ്രതി ലഭിക്കുന്ന കള്ളിന്റെ അളവ് ശാസ്ത്രീയമായി പുനർനിർണ്ണയിക്കും” .- എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അങ്ങ് അതിനെ തെറ്റായ

നിലയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു. ശാസ്ത്രീയമായി പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ തെറ്റായി എന്താണുള്ളത്; പഠനം നടത്തി പുനർനിർണ്ണയിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്? ഏകപക്ഷീയമായ ഒരു തീരുമാനം സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. 2.5 ലിറ്റർ എന്നത് ഉടനതന്നെ 4 ലിറ്റർ എന്നാക്കാനല്ല തീരുമാനിച്ചത്, അതുസംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായി പഠിച്ച് പുനർനിർണ്ണയിക്കണമെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം. കള്ളിന്റെ അളവ് അധികംവന്നാൽ അതിൽനിന്നും വിനാഗിരിപോലുള്ള മൂല്യവർദ്ധിത ഉത്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കും. അത്തരത്തിൽ Value Added Products കളെ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച് ഒരു അധികവരുമാന മാർഗ്ഗമാക്കി അതിനെ മാറ്റണമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ

ഉപഭോഗത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ കളെ ഇവിടെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ സഭയിൽ പറഞ്ഞത് അർത്ഥമാക്കുന്നുണ്ടോ? അതായത്, ഉപയോഗിക്കുന്ന അളവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കളെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന ഒരു വാദം അങ്ങ് പറഞ്ഞതിലുണ്ട്.

എനിക്ക് അങ്ങനെയാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്, അറിയാനായി ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഒരു തെങ്ങിൽനിന്നും രണ്ടര ലിറ്റർ കള്ള് ചെത്തുന്നുവെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിൽകൂടുതൽ കള്ള് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഉയർത്തുന്ന വാദം. നിലവിൽ ഒരു തെങ്ങിൽനിന്നും രണ്ടര ലിറ്റർ മാത്രമേ അളക്കാനാകൂ, ചെത്തുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന ബാക്കി കള്ള് ഒഴുക്കിക്കളയേണ്ടിവരുന്നു, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് അവർക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നതാണ് അവരുടെ വാദം. അതുസംബന്ധിച്ച് പഠിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

കള്ള് ഷാപ്പുകൾ ലേലംചെയ്യാത്തതിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ലേലം ചെയ്യാത്തതെന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ 2000-2001 വരെ കള്ള് ഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്തിരുന്നു. പിന്നീട് എന്തുകൊണ്ടാണ് കള്ള് ഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതിനുപകരം ഇപ്പോഴത്തെ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയത്? നേരത്തേ ലേലംകൊണ്ടിരുന്നത് വലിയ തുകയാണ്,

അങ്ങനെ വലിയ തുകയ്ക്ക് ലേലംകൊണ്ടിരുന്ന ലൈസൻസികൾ കൊള്ളലാഭം പ്രതീക്ഷിച്ച് വ്യാജമദ്യം കള്ള് ഷാപ്പുകൾവഴി വിൽപ്പന നടത്തി ദുരന്തങ്ങളുണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലേലസമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ നിശ്ചിത തുക നിശ്ചയിച്ച് അപേക്ഷകരിൽനിന്നും നറുക്കിട്ടാണ് കള്ള് ഷാപ്പ് നടത്തിച്ച് സർക്കാർ നൽകുന്നത്. നേരത്തേയുണ്ടായിരുന്ന സമ്പ്രദായം മാറ്റിയത് ദുരന്തങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിയതുകൊണ്ടാണ്. കാര്യങ്ങൾ വളരെ സുതാര്യമാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ വർഷത്തെ മദ്യനയത്തിലുണ്ട്, അദ്ദേഹം അതൊന്ന് മനസ്സിലാക്കി വായിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. 2023-24 സാമ്പത്തികവർഷം മുതൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ വിൽപ്പന പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈനാക്കാനാണ് മദ്യനയം നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒരു ജില്ലയിൽനിന്നും മറ്റൊരു ജില്ലയിലേയ്ക്ക് കള്ളുകൊണ്ടുപോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ക്രമക്കേടുകളൊഴിവാക്കാൻ ട്രാക്ക് ആൻഡ് ട്രെയ്സ് സംവിധാനവും വാഹനങ്ങളിൽ ജി.പി.എസ്. സംവിധാനവുമേർപ്പെടുത്തും.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, വഴങ്ങുമോ....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: വേണ്ടത്ര വഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു.....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... സമയം പോകും..... ഡോ. മാത്യു

കുഴൽനാടൻ ഇനി ഒരു ബിൽ കൂടി അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ
അനുവദിക്കുന്നില്ല. ട്രാക്ക് ആൻഡ് ട്രെയ്സ്, ജി.പി.എസ്. എന്നീ
സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങേയറ്റം
സുതാര്യമാക്കുകയെന്നതാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന്
ടെക്നോളജിയെക്കൂടി ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കള്ളു് ഷാപ്പുകളെ
നവീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. കള്ളു് ഷാപ്പിൽ ആളുകൾ വരുന്നത്,
എല്ലാവരും മദ്യപിക്കാനല്ല. എല്ലാവർക്കും കുടുംബസമേതം അവിടെ വരാൻ
കഴിയണം. ഏറ്റവും മികച്ച തനത് ഭക്ഷണം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലംകൂടിയാണ്
കള്ളു് ഷാപ്പുകൾ എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. കള്ളു് ഷാപ്പ്
മദ്യപിക്കുന്നവർക്കുമാത്രം വരാനുള്ളയിടമല്ല. തനതുഭക്ഷണവും കേരളത്തിന്റെ
നല്ല മത്സ്യവിഭവങ്ങളുമെല്ലാം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലമെന്ന നിലയിൽ എല്ലാ
വിഭാഗം ആൾക്കാരും വരാൻ കഴിയുന്ന നിലയിൽ കള്ളു് ഷാപ്പുകളെ
നവീകരിക്കണമെന്നാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ടോഡി ബോർഡിന്റെ
കാര്യം ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതിന്റെ നിയമം

വന്നുകഴിഞ്ഞു, ഒട്ടും കാലതാമസമില്ലാതെ ടോഡി ബോർഡ് നിലവിൽ
 വരുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
 ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറഞ്ഞെങ്കിലും അതേ ശ്യാസത്തിൽതന്നെ
 രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ കൂടി പറഞ്ഞു. അതിലൊന്ന്, മദ്യത്തിന്റെ സെസ്സ്
 കൂട്ടിയതിനെതിരായി മദ്യപിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി
 പറഞ്ഞതാണ്. ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കാത്തതിലുള്ള ഉത്കണ്ഠ
 കൊണ്ടായിരിക്കാം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. വില അൽപ്പം കൂടിയതുകൊണ്ടുള്ള
 വിന്നതയാണ് അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയതെന്ന് തോന്നുന്നു. രണ്ടാമതായി,
 ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അറിയാതെയൊന്നെങ്കിലും ന്യായമായൊരു കാര്യം
 ചോദിച്ചു. നല്ല മദ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള
 നടപടിയെടുക്കേണ്ടതല്ലേയെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. അത് ന്യായമായ
 ചോദ്യമാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും അതുണ്ടാകും. അതാണ് സർക്കാർ
 ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മദ്യവർജ്ജനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഒന്നാം
 പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിൽപ്പനയുടെ അളവ് കുറഞ്ഞതുപോലെ
 ഗുണമേന്മയുള്ള മദ്യമാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. തുടർന്നും ഗുണമേന്മയുള്ള
 മദ്യം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകും.

വിദേശമദ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, കള്ളിന്റെ കാര്യത്തിലും ഗുണമേന്മയുള്ള കള്ളു ലഭ്യമാക്കുന്ന നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയം സംബന്ധിച്ച് തെറ്റായ പ്രചരണം രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി പുറത്ത് നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രചരണത്തിന്റെ ഭാഗമായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെ ഇവിടെയും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത്. ഞാൻ അതിന് തെറ്റൊന്നും പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം സർക്കാരിനെ ആക്രമിക്കാൻ ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ അവസരവും ഉപയോഗിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണ്. ആക്രമിക്കാൻ ലഭിക്കുന്ന അവസരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനും അറിയാം. അതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടായിരിക്കും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 'കേരളം മദ്യത്തിന്റെ വരുമാനത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്' എന്നത് സംഘപരിവാറിന്റെ പ്രചരണമാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വരുമാനം മുഴുവൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ മദ്യനയം സംബന്ധിച്ചു തെറ്റായ വാർത്തകൾ വ്യാപകമായി സമൂഹ മാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ

പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് സംഘപരിവാറാണ്. മദ്യത്തെയും ലോട്ടറിയെയും മാത്രം ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്നുവെന്നത് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെ പോലെയൊരാൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ അതുകൊണ്ട് തോന്നുന്നില്ല. കാരണം പല സംഘപരിവാർ പ്രചരണങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കുന്നവരായി നിങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അത്ര അതുകൊണ്ട് തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ വസ്തുത എന്താണ്? 2011-12-ൽ കേരളത്തിന്റെ റവന്യൂ റെസീപ്റ്റ്സിന്റെ 18.15% എക്സൈസ് വരുമാനം ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ 2016-17 ആയപ്പോൾ അത് 14.52% ആയി കുറയുകയാണ് ചെയ്തത്. കുറച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഇവിടെ മദ്യമൊഴുക്കുന്നുവെന്ന തെറ്റായ പ്രചരണം നടക്കുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട്ടിൽ സർക്കാരിന്റേതായ 5329 മദ്യവിൽപനശാലകളാണുള്ളത്. എന്നാൽ കർണ്ണാടകയിൽ അത് 3980 ആണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ കേരളത്തിന്റെ 17 ഇരട്ടിയും കർണ്ണാടകയിൽ കേരളത്തിന്റെ 13 ഇരട്ടിയുമാണ് മദ്യവിൽപനശാലകളുള്ളത്.

ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കിയാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്ലെറ്റാണുള്ളത്. എന്നാൽ തമിഴ്നാട്ടിൽ 13,000 പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്ലെറ്റും കർണ്ണാടകയിൽ 17,000 പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്ലെറ്റുമാണുള്ളത്. ഏതാനിലയിൽ നോക്കിയാലും കേരളത്തിൽ മദ്യം വ്യാപിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. കർണ്ണാടകയിൽ ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസാണല്ലോ ഭരിക്കുന്നത്. കർണ്ണാടകയിലുള്ള 3980 ഔട്ട്ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് തീരുമാനിക്കുമോ? കൂട്ടണമെന്നതാണോ കോൺഗ്രസിന്റെ നിലപാട്? ചിലറ്റ വിൽപ്പനശാലകളുടെ എണ്ണം, മദ്യ ഉപഭോഗത്തിന്റെ അളവ്, മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള എക്സൈസ് വരുമാനം എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ നിങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പ്രചരണങ്ങൾ വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്ന് നമുക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഇത് വർഷങ്ങളായി നിലവിൽ വന്നശേഷം ഇന്നേവരെ പ്രയോഗക്ഷമമല്ലാത്ത രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം വൻതോതിൽ പിഴ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഈ ഭേദഗതി ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ (1 എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച (1 എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2023-ലെ കേരള അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക
കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ
പരിഗണനയ്ക്കയ്യണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയ്യുന്നു.

നിയമനിർമ്മാണം

(iii) 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2023-
ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 'ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട്'
സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം
വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75 (1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും ഞാൻ
മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു'.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ജി.എസ്.ടി. സമ്പ്രദായം വന്നതിനുശേഷം 5 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇന്ത്യയിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള ടിബ്യൂണലുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. 2017-ലെ സി.ജി.എസ്.ടി. ആക്ട് (Central Goods and Services Tax Act) അനുസരിച്ച് ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ചു. ആ നിയമം നിർമ്മിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് പലവിധ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളും കാരണം അത് തടസ്സപ്പെട്ടു. അന്നത്തെ നിയമമനുസരിച്ച് സെൻട്രലിലെ ഒരു ടിബ്യൂണലും അതിന് National Bench, Regional Benches, State Bench എന്നീ നിലയിലാണ് അന്നുണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ Judicial Member, Technical Member (Centre), Technical Member (State) തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ

സംബന്ധിച്ച് ബാർ അസോസിയേഷനുകൾ ചില കേസുകൾ കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമം പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ആ ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചൊരു തീരുമാനമെടുത്തു. ആ തീരുമാനം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന് തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നീ മൂന്ന് മേഖലകളിലായി 3 ടിബ്യൂണലുകളാണ് വരുന്നത്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും രണ്ട് മെമ്പർമാർ വീതമുള്ള രണ്ട് ബെഞ്ചുകൾ ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും സെൻട്രൽ ആക്ടിന് അനുരോധമായി സംസ്ഥാനത്തെ നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരണം. ആ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ അമെന്റ്മെന്റിനകത്ത് ഒരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. നേരത്തെ ജി.എസ്.ടി. അടക്കം വ്യാപാരികൾക്ക് റിട്ടേൺസ് കൊടുക്കുന്നതിന് സമയം കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കുന്ന

നടപടികളിൽ 30 ദിവസമെന്നത് 60 ദിവസമാക്കി ദീർഘിപ്പിച്ച് മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങനെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട അമെന്റ്‌മെന്റുകളാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രോസസ്സിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ അമെന്റ്‌മെന്റ് വരുന്നത്. അതാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Taxation Laws (Amendment) Ordinance, 2023 (Ordinance No.2 of 2023).”

സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുൻപെടുത്തിയ സാമ്പത്തിക പ്രയാസം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യം പലവിധത്തിലുള്ള മാധ്യമ വാർത്തകളിലൂടെ പുറത്തുവരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നികുതി പിരിവിലെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയെയും നികുതിഭരണ സംവിധാനത്തിലെ പാളിച്ചകളെയും കുറിച്ച് നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നതാണ്. പക്ഷേ സാധാരണഗതിയിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ

അതൊരു പ്രതിപക്ഷ വാർത്തമാനം മാത്രമായി സർക്കാർ എടുത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പരിഹാരമാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ച് വേണ്ടവിധത്തിൽ ആലോചിച്ചില്ലായെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തെ നികുതി വരുമാന വർദ്ധനവ് ശരാശരി 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. എല്ലാ മേഖലകളിലും നികുതിവെട്ടിപ്പ് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാമായിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന് നമുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. വിലക്കയറ്റസൂചിക ആറ് വർഷം കൊണ്ട് 80 ശതമാനം മുതൽ 100 ശതമാനംവരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതനുസരിച്ചുള്ള വരുമാനം ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് മറ്റൊരു പ്രശ്നമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. വിവിധ മേഖലകളിലെ നികുതി ശോഷണം തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതോടൊപ്പം സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതി കൃത്യമായി പിരിക്കുന്നതിലും നമുക്ക് വേണ്ടവിധത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രതിവർഷം 50,000 കോടി രൂപയുടെ നികുതി വരുമാനം ഇറുപ്പിനത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ഈ അടുത്തകാലത്ത് വായിച്ച

ജേർണലിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. അങ്ങ് പരിശോധിച്ചാലും മനസ്സിലാകും. അതിനുവേണ്ടി അങ്ങയെ സഹായിക്കാൻ ആളുകളുമുണ്ടാകും. കുറഞ്ഞത് 50,000 കോടി രൂപയെങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാന വജനാവിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടത് ഈ വിധത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള പൊതുവിമർശനം സമൂഹത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കാത്തവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് അങ്ങ് ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത എത്ര ആളുകൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്; അവർ കൃത്യമായി അത് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സഭയെ അറിയിക്കണം. സഭയെ കോൺഫിഡൻസിൽ എടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്ത് എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ബോധ്യപ്പെടുന്നവിധത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇ-വേ ബിൽ, ടി.ഡി.എസ്, ടി.സി.എസ്. എന്നിവയുടെ ഡാറ്റ അനലൈസ് ചെയ്ത് നികുതി റിട്ടേൺ കൃത്യമായി ഫയൽ ചെയ്യാത്തവരെ കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലുണ്ട്. അത്

വേണ്ടവിധം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയോ എന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട
 കാര്യം. നിലവിലെ ഇൻലിജൻസ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ലായെന്നാണ്
 പൊതുവെ കാണുന്ന വിമർശനം. അതുകൊണ്ട് ഇൻലിജൻസ് സംവിധാനം
 മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ
 അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വ്യക്തമായ പരാതികളിൽപ്പോലും വിജിലൻസിന്
 കേസ് എടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മറ്റ് ചില ആളുകൾ ഇതിനകത്ത്
 കടന്നുകൂടിയിരിക്കുകയാണ്. അവർ ആരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല.
 കാരണം, എല്ലാവർക്കും കൃത്യമായി അറിയാവുന്നതാണ്. ആ
 കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നവർ ഭരണത്തിനു കീഴിലിരുന്നുകൊണ്ട് ഒരു ഉപഭരണം
 നടത്തുകയാണ്. അവരുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലാണ് ഈ പറയുന്ന
 പല ഉദ്യോഗസ്ഥരും നിൽക്കുന്നത് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് ഇനിയും
 മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവരൊക്കെ
 ഇടപെട്ട് അഴിമതി നടത്തുന്ന ആളുകളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഗുഡമായ
 നീക്കം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നൊക്കെ രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു
 ഉപസമൂഹം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അതിൽ
 പങ്കുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പഴയ വാറ്റ് നിയമത്തിലും നിലവിലുള്ള

നിയമത്തിലുമായി പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുള്ള പന്ത്രണ്ടായിരം കോടിയിലധികം രൂപ നികുതി വകുപ്പിന്റെ അനാസ്ഥമൂലം പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നൊരു വിമർശനം ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞതാണ്. ഈ പ്രാവശ്യമെങ്കിലും അതിന് ഫലം കാണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

വിഭവസമാഹരണം നടത്താതെ കടമെടുപ്പിനെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചാണ് ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മൾ കടമെടുത്ത് കടമെടുത്ത് എവിടെയാണ് പോകുന്നത്? ആ എടുക്കുന്ന കടമൊക്കെ നമ്മുടെ ഖജനാവിൽനിന്ന് വേണ്ടേ തിരിച്ചടക്കാൻ; തിരിച്ചടവിന് മറ്റ് മാർഗ്ഗമില്ലാതാകുമ്പോൾ വീണ്ടും കടമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കടത്തിൽനിന്ന് കടത്തിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു കടങ്കഥയായി കേരള സംസ്ഥാന ഖജനാവിന്റെ ഭരണം പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ തരണം ചെയ്യാനായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നികുതി ഭാരത്താൽ ജനജീവിതം ദുസ്സഹമാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്.

നിർമ്മാണമേഖല ഏറെക്കുറെ നിലച്ചു മട്ടാണ്. അവയെ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നുള്ളത് ദയവായി പരിശോധിക്കണം. ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരുടെ കച്ചവടം ഏതാണ്

നിലച്ച അവസ്ഥയിലാണ്. നിലവിൽ ഓൺലൈനായി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന സാഹചര്യം വന്നതോടുകൂടി കച്ചവടക്കാർക്ക് തങ്ങളുടെ കട പൂട്ടിയിടുന്നതാണ് ലാഭമെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പുതിയ നടപടികൾ എന്തെങ്കിലും സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായോ; ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം നടക്കുന്നതുവഴി സാധാരണഗതിയിൽ നിയമപരമായി നികുതി അടച്ച് കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസം വളരെ വലുതാണ്. അതേസമയം ഉൽപാദനമേഖലയിൽ കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ കുറച്ചുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇന്ന് രാവിലെ നെല്ലിന്റെ വിലയെക്കുറിച്ച് സഭയിൽ സംസാരിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിന് കൃത്യമായ മറുപടിയല്ല നൽകിയത്. അദ്ദേഹം സ്വാഭാവികമായും പിടിച്ചനിൽക്കാൻ പറഞ്ഞ മറുപടിയാണെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾത്തന്നെ മനസ്സിലാകും. നെല്ലിന്റെ വില കൊടുത്തിട്ടില്ല. പാഡി ഓഫീസർമാരോട് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽനിന്ന് പണം കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും ചില ബാങ്കുകളുടെ കൺസോർഷ്യം

ഉണ്ടാക്കി അതുവഴി കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ, ആ ബാങ്കുകൾ വേണ്ടവിധം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് കർഷകർക്ക് വലിയ ആവലാതിയും പരാതിയുമാണ്. ആ പരാതി തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷമായി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി നിർമ്മാണസ്തംഭനം വരികയാണ്. ഫ്ലോഗ്ഷിപ്പ് പ്രോഗ്രാമായി മൂന്നോ നാലോ പദ്ധതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് കേരളം ആ രംഗങ്ങളിൽ മികച്ചതാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല. പ്രത്യുല്പാദനപരമായ കാര്യങ്ങളും ചെറിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ്. എന്നാൽ, ആ പണം വെട്ടിക്കുറച്ചതുകൊണ്ട് മൂന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരവസ്ഥയിൽ അവർ നിൽക്കുകയാണെന്ന സത്യം അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഒരു സമാന്തര സ്വർണ്ണവിപണി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുകയാണ്. സ്വർണ്ണക്കടയിൽ പോയാൽ ബിൽ നൽകാതെ ചിറ്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് നികുതി ഒഴിവാക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം മുടക്കുന്ന

സ്വർണ്ണവ്യാപാരത്തിൽ നികുതി ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സമാന്തര സ്വർണ്ണവിപണി കൊണ്ട് ഒരു വർഷത്തിൽ ഏകദേശം മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ നികുതി ചോർച്ചയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. അത് ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. കേരളത്തിൽ അനധികൃത മേഖലയിൽ ഒരു വർഷം രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നത്. അഞ്ച് വർഷം ശരാശരി ഒരു പവൻ സ്വർണ്ണത്തിന് 44,659/- രൂപയായിട്ടും കഴിഞ്ഞ വർഷം 37,394 കോടി രൂപയുടെ നികുതി മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത് എന്നാണ് റിക്കോർഡുകളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിനേക്കാൾ ശക്തമായി ഒരു സംഘം പുറത്ത് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും നമ്മുടെ നികുതിയിൽ ചോർച്ചയുണ്ടാക്കുകയാണ്. 2017 ജൂലൈ മുതൽ 2022 ജൂൺ വരെ നഷ്ടപരിഹാര ഇനത്തിൽ ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്നത് 42,599.38 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ അവസാനമായി 2023 ഫെബ്രുവരിയിൽ ലഭിച്ച 780 കോടി രൂപയുൾപ്പെടെ 42,558.72 കോടി രൂപ ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുറത്ത് ഇത്തരം വ്യാപാരമെല്ലാം വളരെ സുഗമമായി നടക്കുകയാണ്. പക്ഷേ

നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട നികുതി ലഭിക്കുന്നില്ല. പുറത്ത് ഒരു വലിയ ഓർബിറ്റുണ്ടാക്കി അതിലൂടെ ഇതെല്ലാം ഒലിച്ചുപോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇതൊഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുത്തേങ്കിൽ മാത്രമേ കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കെട്ടുകാര്യസ്ഥത എന്ന് പറയാമെങ്കിലും നമ്മുടെ എഫിഷ്യൻസി കുറവിനാൽ നികുതി പിരിവിൽ കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷംകൊണ്ട് പ്രതിവർഷം ഇരുപതിനായിരം കോടി രൂപ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് കിട്ടാതെ പോയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതും ഒരു കണക്കായി നിൽക്കുകയാണ്. 2019-ലെ മഹാപ്രളയത്തിന്റെ കെടുതിയിൽനിന്ന് കരകയറുന്നതിനായി കൊണ്ടുവന്ന കേരള ഫ്ലഡ് സെസ് പിരിക്കുന്നതിലും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. വിവിധ ജില്ലകളിലായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഈയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുണ്ട്. പക്ഷേ അതും വേണ്ടവിധത്തിൽ നടക്കുന്നില്ല. 2019 മുതൽ 2021 വരെ രണ്ട് വർഷക്കാലത്തേക്കാണ് ഫ്ലഡ് സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഒരു പ്രമുഖ വാഹന

ഡീലർ ഈയിനത്തിൽ ആറ് കോടി രൂപ അടയ്ക്കാനുണ്ട്.
വ്യക്തിപരമായതുകൊണ്ട് ഞാനിക്കാര്യം പ്രസ് ചെയ്ത് പറയുന്നില്ല.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ,
പരസ്യമായി പറയണ്ട, ആ വ്യക്തിയുടെ ഡീറ്റെയിൽസ് രഹസ്യമായി
നൽകണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭയിൽത്തന്നെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.
അങ്ങനെ അടയ്ക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്, അതുകൊണ്ട്
പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ മാന്യതയ്ക്ക്
ചേരാത്തതിനാൽ പരസ്യമായി ഞാൻ പേര് പറയില്ല. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക്
വിവരം നൽകാം. അതുപരിശോധിച്ച് ശരിയാണെങ്കിൽ വളരെ
സത്യസന്ധമായി നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ
സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.
ഇവിടെ പറയുന്ന ഒരു ഉപകഥകൂടിയുണ്ട്. ഉന്നതരായ ചിലയാളുകളുടെ
ഇടപെടൽകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത് എന്നാണ് നമ്മുടെ
സമൂഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽ. അതുകൂടി അങ്ങ് ഓർക്കണമെന്ന് ഞാൻ
പറയുകയാണ്. കെട്ടിട നികുതി, പെർമിറ്റ് ഫീ, വെള്ളക്കരം, വൈദ്യുതി

ചാർജ്ജ് തുടങ്ങിയവയുടെ വർദ്ധനവിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിലല്ലേ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത്? നികുതി ഏർപ്പെടുത്തരുത് എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, നികുതി ഏർപ്പെടുത്താം. പക്ഷേ ജനങ്ങളെ ശ്യാസംമുട്ടിച്ച് കൊല്ലുന്ന രൂപത്തിൽ നികുതി ഏർപ്പെടുത്താൻ പാടില്ല. വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് പെർമിറ്റിനുള്ള പെർമിറ്റ് ഫീസ് 30 രൂപയിൽനിന്ന് 1000 മുതൽ 5000 രൂപ വരെയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാധാരണക്കാരന് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും; ഒരു കുടിലിലെങ്കിലും ജീവിക്കേണ്ടത് അവരുടെ ആവശ്യമല്ലേ? അന്തിയുറങ്ങുന്നതിനുള്ള അവരുടെ സൗകര്യം ഈ രൂപത്തിൽ ട്രോഫിച്ച് ഇല്ലാതാക്കുന്നത് ശരിയാണോ? പെർമിറ്റ് ഫീസ് പത്തിരട്ടിയോളം ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. 150 ച.മീ. അഥവാ 1615 sq.ft. വീട് വയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരാൾ വർദ്ധനവിനുമുമ്പ് നൽകേണ്ടിയിരുന്ന അപേക്ഷാ ഫീസ് 30 രൂപയും പെർമിറ്റ് ഫീസ് 525 രൂപയുമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ വർദ്ധനവനുസരിച്ച് 150 ച.മീ. വരെയുള്ള വീടുകളുടെ അപേക്ഷാ ഫീസ് 30 രൂപയിൽനിന്ന് 1000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കുത്തനെ വർദ്ധനവ് വരുന്നതുകൊണ്ട്

ഒന്നുകിൽ നിർമ്മാണം നിലയ്ക്കും അല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും വെട്ടിപ്പും തട്ടിപ്പും നടത്താൻ പറ്റുമോ എന്നുള്ള മാർഗ്ഗം നോക്കും. അവർ ഈ പണം അടയ്ക്കാതെ വന്നാൽ എന്താണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതി എന്ന് അങ്ങ് വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ 150 ച.മീ. വീടിന് പെർമിറ്റ് ഫീസ് 7,500 രൂപയായി ഉയർന്നു. ഇതെന്ത് കഷ്ടമാണ്? അതിൽ ഒരു പെർസെന്റേജ് വച്ച് നോക്കിയാൽത്തന്നെ എത്രയോ കൂടുതലാണ്. 555-ൽനിന്ന് 8500 രൂപയിലേയ്ക്കാണ് മൊത്തം ഫീസ് ഉയർന്നിട്ടുള്ളത്. അതായത് പതിനഞ്ച് ഇരട്ടിയാണ് വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെ നികുതി കൊടുക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട ആളുകളെ അടിച്ചമർത്തി അവർക്ക് ഒരു കാരണവശാലും അത് കൊടുക്കാൻ പറ്റാതെ അവരെ കുറ്റക്കാരാക്കി, നികുതി അടയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് റിക്കവർ ചെയ്ത് വീടുകളിൽനിന്ന് ഇറക്കിവിടുന്നത് ഒരു സർക്കാരിനും ഒരു സംസ്ഥാനത്തിനും ഭ്രഷണമല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. സാധാരണക്കാർക്കുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളാൻ പറ്റുന്ന വിധത്തിൽ ഇത് റീസ്ട്രക്ചർ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകണം. മൊത്തച്ചെലവ് നേരത്തെ 555 ആയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 11,500 രൂപയായാണ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. കോർപ്പറേഷൻ

പരിധിയിൽ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന അപേക്ഷാ ഫീസ് 50 രൂപയും 150 ച.മീ. വീടിന് പെർമിറ്റ് ഫീസ് 750 രൂപയുമായിരുന്നു. പുതിയ നികുതിയനുസരിച്ച് അപേക്ഷാ ഫീസ് 1000 രൂപയും പെർമിറ്റ് ഫീസ് 15,000 രൂപയുമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. മൊത്തം ചെലവ് 800 രൂപയായിരുന്നത് 16,000 രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇത് ആളുകൾക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. നാട്ടിലൊന്ന് തിരക്കിയാൽ അവരുടെയൊക്കെ ജീവിതമെന്താണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയ്ക്ക് കൃത്യമായി മനസ്സിലാകും. എനിക്ക് പശ്ചാത്തലമൊക്കെ അറിയാം. അതുകൊണ്ട് അവരെ ട്രോഹിച്ച് മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന, ജനജീവിതം ദുസ്സഹമാകുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കച്ചവടം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. പെട്രോൾ, ഡീസൽ സെസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത് തിരിച്ചടിച്ചില്ലേ? വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് പെട്രോളിനും ഡീസലിനും രണ്ട് രൂപ വില കൂട്ടിയപ്പോൾ വിൽപന കുറഞ്ഞു. സ്വകാര്യ വാഹനങ്ങൾ ഇന്ധനമുപയോഗിക്കുന്നത് കുറയ്ക്കുകയും ചരക്ക് വാഹനങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ഡീസൽ നിറയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട വരുമാനമില്ലാതായി. മാർച്ച്

മാസത്തിൽ 21.21 കോടി ലിറ്റർ പെട്രോൾ വിറ്റപ്പോൾ ഏപ്രിൽ മാസത്തിലെ വിൽപന 19.73 കോടി ലിറ്ററായി കുറയുകയുണ്ടായി. അതായത് 1.48 കോടി ലിറ്റർ പെട്രോളിന്റെ വിൽപന കേരളത്തിൽ കുറഞ്ഞു. കേരളത്തിന് ഇത് ഗുണമാണോ എന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഈ അവസാന നിമിഷത്തിലെങ്കിലും സെസ് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതായി അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കണം. കാരണം, ഈ സെസ് കൊണ്ട് നമുക്ക് ഗുണമില്ല. സെസ് തിരിച്ചടിച്ചു എന്നാണ് കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 1.48 കോടി ലിറ്ററിന്റെ കുറവുണ്ടായത് മനസ്സിലാക്കി ഈ സെസ് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് അങ്ങ് തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. മാർച്ച് മാസത്തിൽ 26.66 കോടി ലിറ്റർ ഡീസലാണ് വിറ്റത്. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ അത് 20.28 കോടി ലിറ്ററായി കുറഞ്ഞു. 6.38 കോടി ലിറ്ററിന്റെ കുറവാണ് ഇവിടെ വന്നത്. ഈ സെസ് കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് ഗുണമാണോ ദോഷമാണോ ഉണ്ടായതെന്ന് ഇതിലൂടെ മനസ്സിലാക്കും. നികുതി കൂട്ടുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള വരുമാനം കുറയാതിരിക്കണം. എന്നാൽ നികുതി കൂട്ടുമ്പോൾ വരുമാനം കുറയുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ

സർക്കാരിന് എന്ത് ഗുണമാണുണ്ടാകുന്നത്. വിൽപന കുറഞ്ഞതുവഴി 150 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമാണ് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പോലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ഇന്ധനം നിറയ്ക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. അവരെ മാത്രമായി നിർബന്ധിച്ച് ഇവിടെ കെട്ടിയിടണമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. അവർ അവരുടെ വഴിക്കുപോയി എങ്ങനെയെങ്കിലും രക്ഷപെടട്ടെ. പക്ഷേ കേരളത്തിലുള്ള സാധാരണക്കാരന്റെ കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, എല്ലാ കുഞ്ഞുവീടുകളിലും ഒരു വണ്ടിയുണ്ടാകും. ഒരു വണ്ടിയെങ്കിലുമില്ലാത്ത ഒരു വീടെങ്കിലും കേരളത്തിലുണ്ടോ? അവരാണ് ഇതെല്ലാം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. അവരുടെയെല്ലാം വരുമാനം ശരാശരിയിൽനിന്ന് താഴെയാണ് എന്നുള്ളത് അങ്ങ് ഓർക്കണം. അതിർത്തിക്ക് അപ്പുറവും ഇപ്പുറവുമുള്ള പെട്രോൾ/ഡീസൽ വിൽപനയുടെ ഒരു ഷെഡ്യൂൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. സമയച്ചുരുക്കംകൊണ്ട് ഞാൻ ആ ഷെഡ്യൂൾ ഇവിടെ വായിക്കുന്നില്ല. ഈ വർദ്ധനവ് നമുക്ക് ഗുണമല്ല, അത് നമ്മുടെ വരുമാനത്തെ ബാധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ സെസ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് കേരളത്തെക്കൂടി മെയിൻ സ്ട്രീമിലേക്ക്

എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

(ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും സാമ്പത്തിക

സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനുമുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്ന കാര്യത്തിൽ

ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടൊരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ഗുഡ് ആൻഡ്

സർവ്വീസസ് ടാക്സ് അപ്പലേറ്റ് ടിബ്യൂണൽ ബെഞ്ചുകൾ

പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന്

വേണ്ടിയാണ് 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി ആക്ടും

2023-ലെ കേരള ധനകാര്യ ആക്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഓർഡിനൻസ്

നേരത്തെ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് റീ-പ്ലേസ് ചെയ്യാനുള്ള ബില്ലാണ്

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ.

ബാലഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമുക്കെല്ലാവർക്കും

അറിയാവുന്നതുപോലെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ

ആണിക്കല്ലാണ് സംസ്ഥാന ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ്. കേരളത്തിലെ നികുതി

വകുപ്പിൽ ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്നുള്ള കാര്യം ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽവന്ന സമയത്തുതന്നെ ഞങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞതാണ്.

ഇപ്പോൾപ്പോലും അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ നികുതി വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി.

വകുപ്പിൽ പൂർണ്ണമായും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കി ഏഴ് വർഷത്തോളമായിട്ടും അത് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നത്?

We have cautioned the then Finance Minister Dr. T. M. Thomas Isaac for this structural changes and reforms. But unfortunately he was not ready to take-up these issues. As a result of this the revenue has been completely gone down. റവന്യൂ വരുമാനമില്ലാതെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിനും

മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്വാഗതം ചെയ്ത ഒരാളായിരുന്നു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെക്കാൾ വലിയ ആവേശത്തോടെയാണ് അദ്ദേഹം അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തത്. കേരളത്തിന് ഏതാണ്ട് 5,000 കോടിയിലധികം

രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ടാകും എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അർദ്ധരാത്രിയിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പാർലമെന്റിൽ ഈ പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയതിന്റെ സമാനസ്വഭാവത്തിൽ കൊച്ചിയിൽ ഒരു വലിയ പരിപാടി അദ്ദേഹവും സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനനുസരിച്ച് ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് അർഹതയുള്ള വരുമാനം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കാത്ത എന്തുകൊണ്ടാണ്? അതിന്റെ തുടർച്ചയായാണ് ഇപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. പൂർണ്ണമായും ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങളോ പരിഷ്കാരങ്ങളോ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും വളരെ ഗൗരവകരമായ വിഷയമാണ്.

ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം എൻഫോഴ്സ്മെന്റാണ്. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ ഫലപ്രദമാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതികൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കാത്തത്?

ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായാണ്

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വരുമാനവും നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ ഉയർച്ചയും വന്നുചേരുന്നത്. നികുതി ചോർച്ചയും നികുതി വെട്ടിപ്പും കേരളത്തിൽ വ്യാപകമാണ്. ഈ നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാനോ നികുതി ചോർച്ച ഇല്ലാതാക്കാനോ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇനിയും കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് കൂടുതൽ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനവും ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനവും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുകയാണ്, they are co-related. അത് രണ്ടും ഒരമിച്ച് ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ; മുടിഞ്ഞ തറവാടിന്റെ കാരണവരെപ്പോലെയാണ് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്. കഴുകോൽ ഊരി വിൽക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നത്. പഴയ കാരണവന്മാർ ചെയ്യുന്നതുപോലെ കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നത്. ഏതായാലും അതൊന്നും

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ രണ്ടുവർഷക്കാലം അദ്ദേഹത്തിന് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന കാര്യങ്ങളും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള പരാതി നിലനിൽക്കുകയാണ്. കടമെടുക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ താൽപര്യം കാണിച്ചയാളാണ് മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. കടമെടുത്താൽ മാത്രമേ സംസ്ഥാനം രക്ഷപ്പെടുകയുള്ളൂ എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. ലക്കംലഗാനമില്ലാതെ കടം വാങ്ങി കേരളത്തെ ഒരു പരുവമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. മുൻപെങ്ങുമില്ലാത്ത ഒരു സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ് ഇന്ന് കേരളം നേരിടുന്നത്. ഇക്കാര്യം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും അപകടകരമായ നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഓരോ കേരളീയനെയും വിഷമിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. വരുമാനക്കുറവ്, അമിതമായ ധൂർത്തും കടമെടുപ്പും, ഓഫ് ബജറ്റ് ബോറോയിംഗ് എന്നിവ കാരണം കേരളം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കിഫ്ബിയുടെ കടമെടുപ്പിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്.

We cautioned the Government for the off-budget borrowings.

ബഡ്ജറ്റിന് പുറമെ കിഫ്ബിയിലൂടെ എടുത്ത കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ എന്താണ്? ഇത് കടമെടുപ്പ് പരിധിയിൽ വരുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഞങ്ങൾ അന്ന് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയതാണ്. കംപ്ലോളർ ആൻഡ് ആഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യപോലും ഇത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർക്കെതിരെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയ ആളുകളാണിവർ. ഇത്തരത്തിൽ ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; നമ്മുടെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി ഗവൺമെന്റിനെയും ജനങ്ങളെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന സി&എ.ജി. എന്ന ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ഈ കടമെടുപ്പിനെ നിർബാധം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയ ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി; ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് ബോറോയിംഗ്സിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ജി.ഡി.പി.-യുടെ മൂന്ന് ശതമാനം വരുന്ന കടമെടുപ്പ് അധികാര പരിധിയിലേയ്ക്ക് അത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കടമെടുക്കുന്നില്ലെന്ന് നേരത്തെ നമ്മൾ ചോദിച്ചിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കടമെടുത്തിരുന്നു, പക്ഷെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഇപ്പോൾ നാഷണൽ ഹൈവേ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് എടുത്തിരുന്ന ഓഫ്-ബഡ്ജറ്റ്

ബോറോയിംഗ്സ് ബഡ്ജറ്റിലേക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയുമായി
 മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അവരും അത്തരം പ്രവണതകൾ
 നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കാരണം സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം
 പാലിക്കണമെങ്കിൽ അത് വേണ്ടിവരും. ഞാൻ പാർലമെന്റംഗമായിരുന്ന
 സമയത്താണ് Fiscal Responsibility & Budget Management (FRBM)
 Act പാസ്സാക്കിയത്. അനാവശ്യമായും അനധികൃതമായും
 ലക്കംലഗാനമില്ലാതെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കടമെടുപ്പിനെതിരെയുള്ള
 നിയന്ത്രണമാണത്. അത് ഒരു പരിധിവരെ കേന്ദ്രത്തിനും ബാധകമാണെന്ന
 കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, കേന്ദ്ര
 ഗവൺമെന്റ് FRBM ആക്ട് പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
 പാർലമെന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെയും സംസ്ഥാന
 ഗവൺമെന്റുകളുടെയും കടമെടുപ്പ് പരിധിയിൽ വ്യത്യസ്ത മാനദണ്ഡങ്ങളാണോ
 ഉള്ളത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മാനദണ്ഡത്തിൽ
 വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. സംസ്ഥാനത്തെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജി.ഡി.പി.-യുടെ മൂന്ന് ശതമാനമാണ് കടമെടുപ്പ് പരിധി. 0.5 എന്നുള്ളത് പവർ സെക്ടറിൽ വരുത്തുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണ്. കോവിഡ് കാലത്ത് അത് 1 ശതമാനവും 4 ശതമാനവുമാക്കിയെങ്കിലും വീണ്ടും കുറച്ച് 0.5 ആക്കി. എന്നാൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പണം നമുക്ക് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആ പരിഷ്കാരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്നതാണ് കാരണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യമാണ് ഇന്ന് രാവിലെ ചോദിച്ചത്. പക്ഷെ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മറുപടിയും പറഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം അല്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഒരു മറുപടിയും പറയുന്നില്ലല്ലോ; അർജ്ജുൻ സിംഗിനെപ്പറ്റി പണ്ട് മധ്യപ്രദേശിൽ ഹിന്ദിയിൽ ഒരു ചൊല്ലുണ്ടായിരുന്നു 'अर्जुन सिंहजी के मुंह में दूध डालो तो दहि बनके आएगा' അർജ്ജുൻ സിംഗ് ജിയുടെ വായിൽ പാൽ ഒഴിച്ചാൽ അത് തൈരായി പുറത്തുവരുന്നതാണ് പറയുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒന്നും മിണ്ടില്ല എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ ഇതുപോലെ പറയേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഒരക്ഷരം മിണ്ടുന്നില്ലല്ലോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ പഴയ നേതാവിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഉപമകളൊന്നും കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റി പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അതൊക്കെ ആളുകൾക്കറിയാം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇല്ലാത്ത സമയത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള ഉപമകൾ പറയുന്നത് ഉചിതമല്ല. അഭിപ്രായങ്ങളും മറുപടികളും പറയുന്നയാളാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. നിങ്ങളെല്ലാവരും പണ്ട് നിങ്ങളുടെ ഉയർന്ന നേതാവിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മറ്റാരുടെയെങ്കിലുംമേൽ വെച്ചുകെട്ടാൻ ശ്രമിക്കരുത്. അർജ്ജുൻ സിംഗിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും അങ്ങ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞോളൂ, കുഴപ്പമില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പത്രക്കാരോട് സംസാരിച്ചിട്ട് അഞ്ച് മാസമായി. എന്തെല്ലാം ആരോപണങ്ങളുണ്ടായി, മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിച്ചോ? കേരളത്തിൽ പ്രസക്തമായ എത്രയോ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചോ? മിത്ത് വിവാദം, എ.ഐ. ക്യാമറയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതിയാരോപണം എന്നിവയോടെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചോ?

അർജ്ജുൻ സിംഗിനെപ്പറ്റി ഞാൻ മോശമായി പറഞ്ഞതല്ല. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പൊതുവെ പറയുന്ന കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സാംഗത്യമുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് ബോറോയിംഗ് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ആശങ്കയില്ലേ; നിങ്ങൾ റവന്യൂ ജനറേഷനുവേണ്ടി ഈ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ; കിഫ്ബിയുടെ തിരിച്ചടവിനുവേണ്ടിയുള്ള പണം എങ്ങനെയാണുണ്ടാകുന്നത്? അതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ കിഫ്ബിയിലൂടെ ചെലവഴിക്കുന്ന പണം റവന്യൂ ജനറേഷനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അത് ഞങ്ങൾ മുമ്പും പറഞ്ഞതാണ്. നികുതിയേതര വരുമാനംകൊണ്ട് ശമ്പളം, പെൻഷൻ, മറ്റ് ദൈനംദിന ചെലവുകൾ എന്നിവപോലും നിർവ്വഹിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നില്ല. ഖജനാവ് കാലിയാണ്. ഖജനാവ് കാലിയല്ലെങ്കിൽ അങ്ങ് പറയണം. നിത്യനിദാന വായ്പകളെടുത്താണ് ഇപ്പോൾ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. ഓവർഡ്രാഫ്റ്റിന്റെ വക്കിലാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ്. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ താൽക്കാലിക കണക്കുപ്രകാരം 9334.39 കോടി രൂപയാണ് ഏപ്രിൽ-മേയ് മാസങ്ങളിലെ വരവും ചെലവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആദ്യപാദത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വരവിനേക്കാൾ 14,957 കോടി രൂപ ചെലവാക്കി. സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം ബഡ്ജറ്റിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടതിന്റെ അടുത്തുപോലും എത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? ലാൻഡ് റവന്യൂ, ഭൂമി രജിസ്ട്രേഷൻ, വിൽപന നികുതി, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി എന്നിവയിലെ വരുമാനം ലക്ഷ്യമിട്ടതിനേക്കാൾ വളരെ പിന്നിലാണ്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം ജൂൺ മാസമെത്തിയപ്പോൾ 5,301 കോടി രൂപയായിരുന്നു കടമെടുത്തതെങ്കിൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ജൂൺ വരെ 14,957 കോടി രൂപ കടമെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഇതുകാരണം ധനക്കമ്മി കഴിഞ്ഞ വർഷം 11.41 ശതമാനമായിരുന്നത് ഈ വർഷം 37.23 ശതമാനമായി കുതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നികുതി പിരിവിന്റെ കാര്യം എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സർക്കാരെടുക്കുന്ന ഏത് വായ്പയുടെ ഭാരവും വഹിക്കേണ്ടത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളാണെന്നുള്ള ബോധ്യം ഭരണകൂടത്തിനും ഭരണാധികാരികൾക്കുമുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരവും റവന്യൂക്കമ്മി ഗ്രാന്റും നിൽക്കാൻ പോകുകയാണെന്ന്

എല്ലാവർക്കുമറിയാമായിരുന്നു. ഇത് രണ്ടും നിലയ്ക്കുമെന്ന് മുമ്പേ അറിയാമായിരുന്നിട്ടും അതിനനുസരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ആസൂത്രണം നടത്താൻ എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പ് തയ്യാറായില്ലെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമല്ലേ. ഇത് രണ്ടും നിൽക്കുമെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ എന്തെല്ലാം ക്രമീകരണങ്ങളാണ് സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് വരുത്തേണ്ടതെന്നുള്ള കാര്യം എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചില്ല? ഈ ഓണക്കാലത്ത് മാവേലി കേരളത്തിൽ വരില്ല. മാവേലി പേടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കാണം വിറ്റും ഓണമുണ്ണാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലാണ്. വിലക്കയറ്റം കാരണം ജനങ്ങൾ പ്രയാസപ്പെടുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി.എ. കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഓണമില്ല. ഓണം അഡ്വാൻസ്, പെൻഷൻ, ശമ്പളം എന്നിവ കിട്ടുന്നില്ല. രണ്ട് ഗഡുക്കളായി കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുന്ന ശമ്പളംപോലും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്റെ ജനങ്ങൾ പട്ടിണി അനുഭവിക്കുന്നത് കാണാൻ ഇത്തവണ മാവേലി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഓണക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള പണം എങ്ങനെ കണ്ടെത്തുമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിനുപോലും നിശ്ചയമില്ല.

7,580 കോടി രൂപയാണ് വേണ്ടത്. റവന്യൂക്കമ്മി ഗ്രാന്റ് മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 6,716 കോടി രൂപ കുറഞ്ഞു. നികുതി വർദ്ധനവിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വിശദമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സമസ്ത മേഖലകളിലും നികുതി വർദ്ധനവാണ്. വെള്ളക്കരം, വീടുകരം, വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്, പെർമിറ്റ് ഫീസ്, വസ്തുനികുതി തുടങ്ങിയ എല്ലാത്തിനും നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ കൂടുതൽ ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. സ്വന്തമായി വീട് വയ്ക്കുന്നവരെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ ചെറിയ വീട് നിർമ്മിക്കാൻപോലും പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകളെ ഉപയോഗിച്ച് ജനങ്ങളെ പരമാവധി പിഴിയുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും ജനങ്ങളെ എങ്ങനെ പിഴിയാമെന്നാണ് സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പെട്രോൾ, ഡീസൽ എന്നിവയ്ക്ക് രണ്ട് രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന് എന്ത് ഗുണമുണ്ടായി? അതിനെക്കുറിച്ചും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. രണ്ട് രൂപ സെസ്സിലൂടെ കിട്ടുന്ന വരുമാനം സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ കൊടുക്കാനാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പല പെൻഷൻ പദ്ധതികളും മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. പെട്രോൾ,

ഡീസൽ സെസ്സിലൂടെ എത്ര രൂപ അധികമായി കിട്ടിയെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുവരെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ജനങ്ങളിൽനിന്ന് അധിക നികുതി പിരിച്ച് അവരുടെ അടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത്, എന്നാൽ സർക്കാർ അത് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; അത് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമല്ലേ? മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനോ എ.ബി.സി. കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികമായി തുക അനുവദിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് അവിടെയും യൂസർ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തി ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ കൂടുതൽ ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ വൻതോതിലുള്ള കുറവുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഇത് ഗൗരവമായി ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധികൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ടപ്പോൾ എംപവേഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച് പരിഹരിക്കാമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, പക്ഷെ ഇതുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനു കീഴിലാണ്. ഡോക്ടർമാർക്കും ആരോഗ്യപ്രവർത്തകർക്കും

ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ
വീർപ്പമുട്ടുകയാണ്. വിപണന ഇടപെടലുകൾക്കുപോലും സർക്കാരിന്റെ
കയ്യിൽ പണമില്ല. വിലക്കയറ്റം സംഭവിച്ചതിനെപ്പറ്റി ഇന്നലെ നമ്മൾ
വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം
നെൽകർഷകരുടേതാണ്. പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, കൂട്ടനാട്, അപ്പർ കൂട്ടനാട്
എന്നിവിടങ്ങളിലെ നെല്ല് സർക്കാരെടുത്തിട്ട് അവർക്ക് പണം
കൊടുക്കുന്നില്ല. പാവപ്പെട്ട കർഷകർ ഇപ്പോൾ വൻപ്രതിസന്ധിയിലാണ്.
ഓണക്കാലമായിട്ടുപോലും അവർക്ക് പണം കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയാണ്.
നെൽകർഷകരുടെ കടം വീട്ടാൻ 800 കോടി രൂപ അനുവദിക്കാമെന്ന്
വാശാനം ചെയ്തു, പക്ഷെ അത് വാശാനമായിതന്നെ നിൽക്കുകയാണ്.
ഇതുവരെ പണം കൊടുത്തില്ല. ഞങ്ങളെ എല്ലാ കർഷകരും വിളിച്ച്
ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.
നെൽകർഷകരിൽനിന്ന് നെല്ല് സംഭരിച്ചിട്ട് കൊടുക്കാത്ത പണം
അടിയന്തരമായി കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക്
ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഭക്ഷ്യ-പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ച പാലക്കാട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേരളത്തിലെ നെൽകർഷകരിൽനിന്നും സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ പണം കൊടുത്തില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കുറച്ച് കാലതാമസമുണ്ടായെങ്കിലും ഇന്നുമുതൽ അവരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ പണം വന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പക്ഷെ ബാങ്കിൽനിന്നും പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് നോട്ടീസുകൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൂടി അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം.

കൊട്ടിയേലാഷിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന കർഷക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ആനുകൂല്യവിതരണം ഇതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. വിപ്ലവകരമായ നടപടിയായിട്ടാണ് അതിനെ ഇവിടെ പ്രകീർത്തിച്ചത്. കർഷകർക്ക് പെൻഷൻ, മക്കളുടെ വിവാഹ-വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം, പ്രസവാനുകൂല്യം, കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ഭവന വായ്പ, ഇൻഷുറൻസ് സുരക്ഷ എന്നിവ ധനപ്രതിസന്ധി കാരണം നടന്നിട്ടില്ല. പിരിക്കുന്ന നികുതിയൊക്കെ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്നുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ഏത് ആനുകൂല്യമാണ് കൊടുത്തത്? ഡി.എ.

കൊടുക്കാത്തതിനെപ്പറ്റി എത്രയോ തവണ നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലല്ലേ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി.എ. കൊടുക്കേണ്ടത്. അതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തുകൊണ്ട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്കണവാടി വർക്കർമാർ മുതൽ കോളേജ് അധ്യാപകർ വരെ സമരത്തിലാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ജീവനക്കാരുടെ കാര്യം ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണ ഓണക്കിറ്റ് കൊടുത്തതിൽ റേഷൻ കടക്കാർക്ക് 40 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനാണ്. അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട കമ്മീഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. സ്കൂളുകളിൽ ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകിയ പ്രാഥമിക അധ്യാപകർക്കും പാചക തൊഴിലാളികൾക്കുമായി 52 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനാണ്. ഇപ്പോൾ സ്കൂളുകളിൽ ഉച്ചക്കഞ്ഞി കൊടുക്കേണ്ടത് പ്രധാന അധ്യാപകന്റെ ജോലിയാണ്. സ്കൂളിൽ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതല്ല ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള പിരിവാണ് ഇപ്പോൾ സ്കൂളുകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാരണ്യ സുരക്ഷാപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലായി 557 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ഇതിന് 338 കോടി രൂപയാണ് ആകെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം 12 സാമൂഹ്യസുരക്ഷാ പദ്ധതികൾക്ക് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ്

കോർപ്പറേഷൻവഴി സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലും മെഡിക്കൽ കോളേജിലും മരുന്നുകൾ വാങ്ങിയതിൽ കോടികളുടെ കുടിശ്ശികയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന 20 രൂപയ്ക്ക് ഊണ് കൊടുത്തിരുന്ന കുടുംബശ്രീ മുഖേനയുള്ള ജനകീയ ഹോട്ടലുകളെല്ലാം പൂട്ടി. ഇപ്പോൾ 20 രൂപയ്ക്ക് ഊണമില്ല കുടുംബശ്രീയുടെ ഹോട്ടലുമില്ല. മെഡിസെപ് പദ്ധതിപ്രകാരം ആശുപത്രികൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട തുക കുടിശ്ശികയായി നിൽക്കുന്നു. പല ആശുപത്രികളും ചികിത്സയ്ക്ക് വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ കരാറുകാർക്ക് പതിനായിരം കോടി രൂപയിലധികം കുടിശ്ശികയായി നൽകാനുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കരാറുകാർ തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. ഇതിനകാരണമായി കോൺട്രാക്ടർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് ബില്ലുകൾ യഥാസമയം മാറുന്നില്ലെന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ മന്ദഗതിയിലാകുന്നു. ഇക്കാര്യം ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവന്നതാണ്. നിലവിലെ ട്രഷറി നിയന്ത്രണം

കാരണം 10,00,000 രൂപ വരെയുള്ള ബില്ലുകൾ മാത്രമെ മാറാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. കൈത്തറിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കുടിശ്ശികയായി 8.30 കോടി രൂപയാണ് നൽകാനുള്ളത്. ഈ തുക നൽകിയില്ലെങ്കിൽ കൈത്തറിത്തൊഴിലാളികൾ ഓണത്തിന് പട്ടിണിയിലാകും. കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള അതിർത്തി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പെട്രോൾ, ഡീസൽ വില കുറവായതുകൊണ്ട് ആളുകൾ ഇപ്പോൾ വാഹനങ്ങളിൽ ഇന്ധനം നിറയ്ക്കുന്നത് കളിയിക്കാവിളയിൽനിന്നും മാഹിയിൽനിന്നും മംഗലാപുരത്തുനിന്നും അല്ലെങ്കിൽ കോയമ്പത്തൂരിൽനിന്നുമാണെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതോടൊപ്പം നികുതി ഭീകരത കാരണം പാവപ്പെട്ടവർ വട്ടം കറങ്ങുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന അമിതനികുതി ഭാരം ജനങ്ങൾക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും, നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നും നികുതി ചോർച്ച തടയണമെന്നും ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്നും സംസ്ഥാന വജനാവിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനമെത്തിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. ഒരു prudent economic and financial situation ഇവിടെ

സൃഷ്ടിക്കണം. വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുക, അനാവശ്യ ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കുക അങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അത്തരം നടപടികളുമായി അങ്ങ് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും വലിയ തോതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുത നമുക്കറിയാം. ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടണമെന്ന് ഞങ്ങളെല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം റവന്യൂ കമ്മി ഗ്രാന്റിന്റെ കാര്യത്തിലും നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ അവാർഡുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അഭിപ്രായം വ്യക്തമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുകൂലമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയ പ്രതീക്ഷയൊന്നും വേണ്ടെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഫൈനാൻഷ്യൽ ഡിസിപ്ലിനും വരുമാന വർദ്ധനവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് നികുതി ചോർച്ചയും വെട്ടിപ്പും തടഞ്ഞുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്നും സംസ്ഥാനത്തെ

രക്ഷിക്കാനുള്ള നീക്കമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് അങ്ങയിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ): സർ, 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2023 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ സാമ്പത്തികമായി തെക്കിക്കൊല്ലാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാന വർദ്ധനവിന് നല്ല ഇടപെടൽ നടത്തുന്ന ഗവൺമെന്റിനെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗം ശക്തിപ്പെടുത്തിയും പുതിയ

സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയും കൂടുതൽ സ്റ്റാഫിനെ നിശ്ചയിച്ച് ഈ ഘട്ടത്തിൽ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം പ്രതിപക്ഷം വിസ്മരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ച ഈ നടപടി മുന്നോട്ടുപോയാൽ വലിയ തോതിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് വിശ്വാസം. VAT നികുതിയുടെ പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. VAT നികുതിയുടെ പിരിവ് മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാളും കൂടുതലുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്ന് കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. നികുതി പിരിവിന്റെ വർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഇന്ത്യയ്ക്കകെ മാത്രകയാണ്. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാരിന്റെ നാട്ടിൽനിന്നും കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന കർണ്ണാടകയിൽനിന്നും ഈ നേട്ടം പഠിക്കാൻ കേരളത്തിൽ വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ രാജസ്ഥാനിൽ നിന്ന് വന്നിട്ടില്ല. അതുപോലെ നികുതിദായകർക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന പുതിയ ബിൽ, അതിനും പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നമ്മളെ നക്കിയും ഞെക്കിയും കൊന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പല പൊള്ളയായ ന്യായങ്ങൾ

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കേന്ദ്രം കേരളത്തിന് നിഷേധിച്ചത് 1,694 കോടി രൂപയാണ്. യു.ജി.സി. ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിനുള്ള 751 കോടി രൂപ, 352 കോടി രൂപ ആരോഗ്യമേഖലയ്ക്കുള്ള ഗ്രാന്റ്, സാമൂഹ്യസുരക്ഷാ പെൻഷൻ വിഹിതം 522 കോടി രൂപ അങ്ങനെ ആകെ 1600-ലധികം കോടി രൂപ കേന്ദ്രം ഇപ്പോൾ നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റവന്യൂ കമ്മി ഗ്രാന്റിൽ 8,400 കോടി രൂപയുടെ കുറവാണ്. ഈ വർഷം ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ നിർത്തലാക്കിയതുമൂലം സംസ്ഥാനത്തിന് 12,000 കോടി രൂപ ലഭിക്കാനാണ്. വായ്പാപരിധി 3.5 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 2.2 ശതമാനമായി കുറച്ചുവെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. കേരളം ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ സേവന മേഖലകളിൽ പുരോഗതി കൈവരിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം നികുതി വിഹിതം കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ പാർലമെന്റിൽ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി കേന്ദ്രമന്ത്രിപോലും കേരളത്തോടുള്ള അവഗണന വളരെ വ്യക്തമായി സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നികുതി വിഹിതം 9.9 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 1.9 ശതമാനമാക്കി വെട്ടിക്കുറച്ചു. എന്നാൽ കടമെടുക്കാനുള്ള അവകാശം നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കടമെടുത്ത കണക്കെല്ലാം

പറഞ്ഞു. കടമെടുക്കുന്നത് വലിയ അപരാധമായിട്ടാണ് പലരും
ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ലോകത്തിൽ ഏത് രാജ്യമാണ് കടമെടുക്കാത്തത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

വിഷമമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. നിങ്ങളുടെ കണക്ക് ഞാൻ
പറയുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള ഫണ്ടുകൾ
സ്വരൂപിച്ചുകൊണ്ട് ആ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും
തനതുഫണ്ടുകൊണ്ട് തിരിച്ചടവ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് പുതുമയല്ല. കേന്ദ്രം
സ്ഥിരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കേന്ദ്രം ഇപ്പോൾ
അതിൽ നിന്നും പിന്നോട്ടുപോയിയെന്ന് പറഞ്ഞു; പിന്നോട്ടൊന്നും
പോയിട്ടില്ല. കേന്ദ്രം ഇപ്പോഴും കടമെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഗ്യാരന്റി
നൽകുന്ന ഇത്തരം ഫണ്ടുകൾ മുഴുവനും സർക്കാരിന്റെ വായ്പയായി
കണക്കാക്കാൻ കേന്ദ്രം തയ്യാറാകുമോ; സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് അതിന്
കഴിയുമോ? പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഇതൊന്നും പ്രശ്നമില്ല. മകൻ മരിച്ചാലും
മരുമകളുടെ കണ്ണനീർ കണ്ടാൽമതിയെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ
അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഈ സംസ്ഥാനം

പാപ്പരാകണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ല. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സംസ്ഥാന വിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു യോജിച്ച പ്രക്ഷോഭത്തിന് നിങ്ങൾ തയ്യാറാണോ? കേന്ദ്ര നയത്തിന്റെ സമീപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. കേന്ദ്രനയം തിരുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിനകത്ത് നിങ്ങളുടെ സമീപനം എന്താണ്? ഞങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമായി ഇതിനെ കാണുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷ സർക്കാരിനെതിരെ കേന്ദ്രം എടുക്കുന്ന പൊതുസമീപനമാണിത്. ഇന്നലെ പാർലമെന്റിൽ നൽകിയ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകിയതിൽനിന്നും ഇത് വ്യക്തമാണ്. ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷങ്ങളോടുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. അത് ഇന്നലെ പാർലമെന്റിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മവേണം. കേന്ദ്ര വരുമാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ.... അവർക്ക് പണമില്ലെന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. ബി.ജെ.പി. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കോർപ്പറേറ്റ്-കം-വർഗ്ഗീയ സർക്കാരാണ്. ഒരു

ഭാഗത്ത് കോർപ്പറേറ്റ് താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുക, ആ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വർഗ്ഗീയതയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക, ജനങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിക്കുക, വിദ്വേഷ രാഷ്ട്രീയം നടത്തുക ഇതാണ് അവരുടെ രാഷ്ട്രീയം. അതിൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം ചിലപ്പോഴൊക്കെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ സംസാരിക്കും. പക്ഷെ മറുവശം കാണാറില്ല. രണ്ടിനുമെതിരായ പോരാട്ടം ശക്തമായി തുടരണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. പൊട്ടകിണറിൽ കിടക്കുന്ന തവളയെപ്പോലെ ഇതാണ് ലോകം എന്ന് വിചാരിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. കേരളം മാത്രമല്ല ലോകം. പണമില്ലെന്ന് പറയുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? രാജ്യത്തെ സമ്പത്താകെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുക, നമ്മുടെ പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുക, സർക്കാരിന് ലഭിക്കേണ്ട നികുതി വിഹിതം മുഴുവൻ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് കൊടുക്കുക, കസ്റ്റംസ് നികുതിയും കോർപ്പറേറ്റ് നികുതിയും വെട്ടി കുറയ്ക്കുക എന്നിവയാണ് അവരുടെ സമീപനം. രണ്ട് ദിവസം മുമ്പുള്ള പത്രത്തിലാണ് ഒരു കണക്ക് വന്നത്. നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് വർഷത്തിനകം 14.56 ലക്ഷം കോടി രൂപ കിട്ടാകാം വൻകിട വ്യവസായികൾക്ക് എഴുതിത്തള്ളിയെന്ന വാർത്ത ആഗസ്റ്റ്

7-ന് പാർലമെന്റിനകത്ത് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. റൂഡോൾഫ് ഹിൽഫെർഡിംഗിന്റെ 'ഫിനാൻസ് ക്യാപ്പിറ്റൽ' എന്ന പുസ്തകത്തിലെ ഒരു ഉദ്ധരണി ഞാൻ വായിക്കാം. " കുത്തക മുതലാളിത്തത്തിൻ കീഴിൽ, തീർച്ചയായും, കുത്തക മുതലാളിമാരും ഭരണകൂടവും തമ്മിലുള്ള ഈ ബന്ധം കൂടുതൽ അടുക്കുന്നു. ബാങ്കുകളും വ്യവസായ മൂലധനവും തമ്മിൽ സാമ്പത്തിക ഭൂപ്രളയ വാഴ്ച അടിസ്ഥാനത്തിലും ഒരു ബന്ധം സ്ഥാപിക്കും. അതേ ബന്ധം സാമ്പത്തിക പ്രളവാഴ്ചയും ഭരണകൂടവും തമ്മിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടും" അതാണ് അംബാനിയും അദാനിയും തുടങ്ങിയ പുത്തൻ പണക്കാരുമായിട്ടുള്ള ഇന്ത്യയ്ക്കകത്തുള്ള ഇവരുടെ കൂട്ടുകെട്ട്. ആഗോളമുതലാളിത്തം വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ഡി-ഗ്ലോബലൈസേഷന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മുതലാളിത്ത സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞർ പലരും മാർക്സിസം-അർത്ഥശാസ്ത്ര പുനർവായം നടത്തുന്ന വാർത്തയാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അതിന് പ്രത്യേക റിസർച്ച് വിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഒരു ബദൽ കാണണം. അപ്പോഴും ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായം, മുഖ്യ ശത്രു

ഇടതുപക്ഷവും പിന്നറായി സർക്കാരുമാണെന്നാണ്. കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി പ്രതിസന്ധിയിലാണെന്നുമാത്രം പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷവും ചില പത്രമാധ്യമങ്ങളും ഇതൊന്നും കാണുന്നില്ല. ആഗോളസാഹചര്യവും ഇന്ത്യയുടെ അവസ്ഥയും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അവർ തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നില്ല. കടക്കെണി ബാധ്യതയുടെ പ്രശ്നമാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. അത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ദുഷ്ടലാക്കാണെങ്കിൽ വിടുപണി ചെയ്യുന്ന പത്രക്കാർക്ക് എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന ചില നേട്ടങ്ങളുടെ ഫലമായി, എന്നുപറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വോട്ടില്ലെങ്കിലും ചില സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പരസ്യം ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ആ പരസ്യം മൂവ് ചെയ്യുന്നതിന് വരമ്പത്ത് കൂലികൊടുക്കുകയാണ്. ആ വരമ്പത്തെ കൂലി എഴുതുന്നവർക്കല്ല ഉടമകൾക്കാണ് കിട്ടുന്നതെന്ന് ആ എഴുതുന്നവർ മനസ്സിലാക്കണം. കടമെടുപ്പിന്റെ കണക്കിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ കടമെടുക്കൽ എത്രയാണ്; കേന്ദ്രത്തിന്റെ കടമെടുപ്പ് ജി.ഡി.പി. റേഷ്യോ 65 ശതമാനമാണ്. പഞ്ചാബിൽ 53.3 ശതമാനവും രാജസ്ഥാനിൽ 39.5 ശതമാനവുമാണ്. കേരളത്തിൽ 37 ശതമാനമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ 37

ശതമാനത്തിൽതാഴെയാണ്. പക്ഷേ രാജസ്ഥാനിൽ 39.5 ശതമാനമാണെന്ന് അദ്ദേഹം കാണുന്നില്ല. രണ്ടുകാലിലും മത്തുള്ളവൻ ഒരുകാലിൽ അൽപ്പം മത് വന്നവനെ വിമർശിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. അതിനുപകരം അന്വേഷിച്ച് അതിന്റെ കാരണം കണ്ടെത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. മുതലാളിത്വത്തിന്റെ അപ്പോസ്തലനായ അമേരിക്കയുടെ കടത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി. അനുപാതം 124 ശതമാനമാണ്. ജപ്പാന്റേത് 266 ശതമാനമാണ്. ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളൊക്കെ കടമെടുക്കുന്നുണ്ട്. മുതലാളിത്ത പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭാഗമാണത്. ധനകമ്മിയും റവന്യൂ കമ്മിയും കേരളത്തെക്കാൾ രാജസ്ഥാനിൽ കൂടുതലല്ലേ; ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കന്മാർ അത് കാണുന്നുണ്ടോ; അത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ; ഏതുകാര്യത്തിനാണ് ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേരളത്തിന് മുന്നിലുള്ളത്. രാജസ്ഥാൻ മാത്രമല്ല, ബി.ജെ.പി. സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. വ്യത്യസ്ത അനുഭവമല്ല. തനതുവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കേരളം മുൻപന്തിയിലാണ്. രാജസ്ഥാനിലെ ഏറ്റവും പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് അനാലിസിസ്റ്റാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. പ്രിയപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സ് സുഹൃത്തുക്കൾ അത് വായിക്കണം. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള 'സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസസ്' എന്നപേരിൽ ഒരു അനാലിസിസുണ്ട്.

ഈ വരുന്ന എല്ലാ പാരാമീറ്ററും അതിൽ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കെത്ത് തനതുനികുതി പിരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഒരു സംസ്ഥാനത്തിനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കേരളമാണ് മുൻപന്തിയിലുള്ളത്. അതിനുകാരണം ഇച്ഛാശക്തിയോടെ ഇടപെടുന്നതിന്റെ ഫലമാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രം കേരളത്തെ ഞെക്കിക്കൊല്ലാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണാതിരിക്കരുത്. 2022-23-ലെ ബഡ്ജറ്റ് അനാലിസിസ് പ്രതിപക്ഷം വായിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതിലെ താരതമ്യപഠനം വളരെ സൂചിപ്പിതമാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പുതിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ 29400 കോടി രൂപയാണ് വെട്ടിക്കുറച്ചത്. അത് കേരളത്തെയും ബാധിച്ചു. തൊഴിൽ മേഖലയിൽ 6812 കോടി രൂപയും ഗ്രാമീണ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ 33.9 ശതമാനത്തിന്റെ വെട്ടിക്കുറവുമാണ് വരുത്തിയത്. ഇതെല്ലാം സാധാരണക്കാരനെയും ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്നതാണ്. പ്രതിപക്ഷം ഇത് കാണുന്നുണ്ടോ; ആനുകൂല്യങ്ങളും

സബ്സിഡികളുമൊക്കെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. രൂക്ഷമായ

വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി

താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിലല്ലേ വിലക്കയറ്റം കുറവുള്ളത്? അരി

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ വിജയവാഡയിലെ ഇന്നത്തെ റേറ്റ്

പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. കേരളത്തെക്കാളും കൂടുതലാണ്, അതാണവസ്ഥ.

വസ്തുതകൾ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ കാണാതെ വക്രീകരിച്ച്

കാണുന്നതും മാധ്യമങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ കള്ളപ്രചരണങ്ങൾ

നടത്തുന്നതും ശരിയാണോ? ഇതാണ് പ്രതിപക്ഷം

നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇടതുപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

ഇന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തി വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ദേശീയ രാഷ്ട്രീയം സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ സമീപനമാണ്

ഇടതുപക്ഷത്തിനുള്ളത്. എല്ലാ വിഷയങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ

അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയുടെ എം.പി. സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ട

സമയത്ത് നമ്മുടെ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ

സ്വീകരിച്ച സമീപനം തെറ്റായ സമീപനമാണെന്നാണ് നാം പറഞ്ഞത്.

സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു എം.പി.-യുടെ വോട്ടവകാശം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന്

ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്ര വേദമെങ്കിലും അല്ലെങ്കിൽ അത് ശരിയല്ലെന്ന അഭിപ്രായമെങ്കിലും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ; സാമ്പത്തികമായി ഒരുദാഹരണം പറഞ്ഞെന്നമാത്രമെയുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ ഒരു എം.എൽ.എ.-യുടെ അധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ പ്രശ്നമില്ല. കേന്ദ്രത്തിലെ ജനങ്ങളെ സേവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാർലമെന്റ് മെമ്പർ സ്ഥാനം വേണമെന്നാണ് വാദം. അത് ശരിയാണ്. ആ വാദം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. അത് കേരളത്തിലും ബാധകമല്ലേ; പ്രതിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തമായ രാഷ്ട്രീയ സമീപനമുണ്ടോ; വർഗ്ഗീയതയോടുള്ള നിങ്ങളുടെ സമീപനമെന്താണ്; മുദുഹിന്ദുത്വ സമീപനം. വാളയാർ കഴിഞ്ഞാൽ മറ്റൊരു നയം. അതല്ലേ നിങ്ങളുടെ സമീപനം? വടക്കേന്ത്യയിലെ പ്രചരണമെന്താണ്; മുദുഹിന്ദുത്വ സമീപനത്തോടെയുള്ള പ്രചരണം. ലുലുമാൾ ഉള്ളപ്പോൾ പെട്ടിക്കടക്കാർക്ക് അവിടെ സ്ഥാനമുണ്ടോ; ഹോൾസെയിലായി ബി.ജെ.പി.-ക്കാരൻ വർഗ്ഗീയത വിറ്റുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് റീട്ടെയിലായി നിങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എന്ത് ഗുണമാണ് അവിടെ കിട്ടാൻപോകുന്നത്? അതുകൊണ്ട് മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

വസ്തുതാപരമായ സമീപനമെടുക്കണം. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സംസ്ഥാനങ്ങളോടുള്ള സമീപനങ്ങൾ, കേന്ദ്രത്തെ ഞെക്കിക്കൊല്ലാനുള്ള ശ്രമം, ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട രൂപത്തിലേയ്ക്കല്ല. ആഗോളവും ദേശീയവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനവുമൊക്കെ ബന്ധപ്പെടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ കിടക്കുന്നത് ഒരു പൊതുനയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ആ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നമുക്കെതിരെ കടന്നാക്രമണം. ആ നയവുമായി നിങ്ങളുടെ സമീപനമെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നികുതി പിരിവിൽ വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട രൂപത്തിലുള്ള മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ നികുതി പിരിവിൽ ഒരു വെട്ടിപ്പും നടക്കുന്നില്ലെന്നൊന്നുമില്ല. മിന്നുന്ന വേഗത്തിൽ പല മേഖലകളിലും വെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി നമ്മുടെ സർക്കാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ മേഖല കണ്ടെത്താൻ ഈ പുതിയ രൂപത്തിലുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യകൾകൊണ്ട് കഴിയും. അവ കണ്ടെത്തി പിടിക്കാൻ കഴിയും. അത് ശക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ ആ വിഭാഗത്തിനകത്തെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്

ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും മെച്ചപ്പെടുത്താനും കഴിയും. അതുകൊണ്ടുമാത്രം പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള യാതൊരു വ്യാമോഹവും ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമില്ല. ഈ നയം തിരുത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടൽ നടത്തണം. കേന്ദ്രനയം തിരുത്തിക്കാൻ കഴിയണം. ഒരു ജനാധിപത്യ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ ആ രൂപത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇടപെടൽ നടത്തണം. അതിന്റെ ശക്തമായ പോരാട്ടത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പിന്തുണയുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ ലളിതമായ രണ്ട് ഭേദഗതികളുൾപ്പെടുന്ന ഒരു ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയാണ് നടക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യരായ കോട്ടയം എം.എൽ.എ.-യും മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിക്കപ്പുറത്തേക്ക് സംസാരിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം

പെട്ടെന്നുടലെടുത്തതാണ്. ഇന്നലെ വൈകുന്നേരമാണല്ലോ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രഖ്യാപനം നടന്നത്. മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെയും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെയുമൊക്കെ പ്രസംഗം വരാൻപോകുന്ന പുതുപ്പള്ളി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നടത്തേണ്ട പ്രചരണത്തിന്റെ റിഹേഴ്സൽ നിയമസഭയിൽവെച്ച് നടത്തുന്നതായിട്ടാണ് ആദ്യം അനുഭവപ്പെട്ടത്. മലയാളം നന്നായി മനസ്സിലാകുന്ന ആളായതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പിടികിട്ടിയതാണ്. നല്ല മലയാളത്തിലാണ് അങ്ങ് സംസാരിച്ചത്. മാവേലിമന്നൻ ഈ വർഷം കേരളത്തിൽ വരുന്നില്ലെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്. കെ.പി.സി.സി. ഓഫീസിൽ അതിന്റെ അറിയിപ്പ് കിട്ടിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. എ.ഐ.സി.സി. ഓഫീസിലാണോ കെ.പി.സി.സി. ഓഫീസിലാണോയെന്ന് അറിയില്ല. ഓണത്തിന് കിറ്റ് നൽകണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതായി പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചു. മുമ്പ് കിറ്റ് നൽകുന്നതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച ആളായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്ന് മറന്നുപോയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിടയിൽ ഈ വിഷയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്;

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ എങ്ങനെയൊക്കെ ആക്രമിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്തരത്തിലുള്ള അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്ന പ്രസംഗങ്ങളാണ് ലളിതമായ ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ വന്നിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതാണ് രസാവഹം. നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ കടം കേന്ദ്രസർക്കാർ അവരുടെ കടത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൂട്ടുന്നുവെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ നിറഞ്ഞ പരാമർശം മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരി രാജ്യസഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എൻ.എച്ച്.എ.ഐ.-യുടെ 3.4 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ കടം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കടത്തിൽ കൂട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം വ്യത്യസ്തമായൊരു അനുഭവമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ച കിഫ്ബി ഫണ്ട് കേരളത്തിന്റെ കടമായി കണക്കാക്കുമെന്നാണ് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി നിർമ്മല സീതാരാമൻ പറയുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയവും അതുതന്നെയാണോ? കിഫ്ബി ഫണ്ടിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന അന്നുമുതൽ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപം ഈ കടം

കേരളത്തിലെ പൊതുകടമായി മാറണമെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീമതി നിർമ്മല സീതാരാമൻ പറയുന്ന ആ നയം തന്നെയാണ് കിഫ്ബി ഫണ്ടിലൂടെ വികസനപ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുക്കാൻവേണ്ടി ഇവിടെ ശ്രമം നടത്തിയപ്പോൾ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം സ്വീകരിച്ചതെങ്കിൽ ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരി പറയുന്നത് വ്യത്യസ്തമായ സമീപനമാണ്. വ്യത്യസ്തമായ രണ്ട് സമീപനം കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ തെറ്റായ നയത്തോടൊപ്പമാണ് കോൺഗ്രസ്സെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. യു.ഡി.എഫ്. ആ തെറ്റായ നയത്തിന്റെ ഭാഗത്തിനോടൊപ്പം നിൽക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട സഹായങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. അതിനെതിരെ ഒരക്ഷരം പറയാതെ, ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് എങ്ങനെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ ആക്ഷേപിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന പരിശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ കേരളത്തെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കുന്നതിൽ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം പിന്തുണ നൽകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാകില്ല. വാട്ടർ അതോറിറ്റി, കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഫീസ് തുടങ്ങി എല്ലാ കരവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ്

ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത്. വാട്ടർ അതോറിറ്റി വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ആ പണം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിൽ കിട്ടുമോ; കിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഞാൻ കുറച്ചുനാൾ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ജലവിഭവ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മന്ത്രിയായിരുന്നു. പൊതുവിപണിയിൽ ഒരു ലിറ്റർ വെള്ളം 20 രൂപയാണ് വാങ്ങുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു ലിറ്റർ വെള്ളത്തിന് ഒരു പൈസ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനാണ് ഇവിടെ ആക്ഷേപം പറയുന്നത്. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അങ്ങ് യൂണിയന്റെ നേതാവായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും അങ്ങനെയാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് ഒരു പൈസ പോലും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടെന്നാണോ അങ്ങയുടെ യൂണിയന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു ലിറ്റർ വെള്ളത്തിന് പൊതുമാർക്കറ്റിൽ 20 രൂപ വാങ്ങുമ്പോൾ, സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാനായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി വെള്ളത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് ഒരു പൈസ വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെതിരെ ഇത്രമാത്രം പ്രചരണം ആവശ്യമുണ്ടോ? കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ചാർജ്ജ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയാണ്. അതിന്റെ പണം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല. കെട്ടിട

നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഫീസ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കല്ലേ ലഭിക്കുന്നത്; അവിടെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും ഭരണ സമിതികളില്ലേ; അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ; മൊത്തത്തിൽ കാട് അടച്ച് വെടിവെച്ചുകൊണ്ട് ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനായി ഈ ചർച്ചയെ ഉപകരിക്കണമായിരുന്നോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്.

ഈ ബില്ലിലെ പ്രധാന ഭേദഗതി എന്നുപറയുന്നത്, ഗുഡ്സ് ആന്റ് സർവ്വീസസ് ടാക്സ് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ (ജിസ്റ്റാറ്റ്) രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 49-ാം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽവയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊടുക്കാൻ നമ്മൾ നിർബന്ധിതമാണ്. ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസം അപകടത്തിലാക്കിയ നടപടിയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ആവിർഭാവം. ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിട്ട ചില ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായി ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതായെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവസമാഹരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാനും അടഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ ജി.എസ്.ടി.-യെ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ

പ്രായോഗികമായി വരുമ്പോൾ, ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ആവിർഭാവം സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഭവ സമാഹരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ മിക്കവാറും അടച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അന്തർസംസ്ഥാന വില്പനനികുതി ഇല്ലാതാക്കുന്നത് കേരളീയർ വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്ന നിരവധി ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില കുറയാൻ സഹായിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷ അസ്ഥാനത്തായില്ലേ; ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്ക് വിലയിടിയുകയും വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്ക് വില വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യം കേരളത്തിലുമുണ്ടായി. ജി.എസ്.ടി., കേരളം പോലുള്ള ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നികുതി വരുമാനം 20 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നും ബിസിനസ്സ് കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. ഈ പ്രയോജനങ്ങൾ ലഭ്യമായോയെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ കൃത്യമായ പരിശോധന ആവശ്യമാണ്. ജി.എസ്.ടി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് എങ്ങനെ ഗുണപരമായി മാറ്റാമെന്നതിനെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ റീ-സ്ട്രക്ചറിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചും വളരെ കോൺക്രീറ്റായ പ്രൊപ്പോസൽ കേന്ദ്രത്തിനുമുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.

നടപ്പിലാക്കിയ സമയത്തുള്ള കോമ്പൻസേഷൻ നൽകുന്നതിന്റെ കാലവധി അവസാനിച്ചു. ആദ്യകാലഘട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞത് നമുക്ക് അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതമാണെന്നാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ആധികാരികമായിട്ടല്ല, പത്രവാർത്തകളിലൂടെ മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. പറയുന്നതിൽ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് തിരുത്താം. അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം ലഭിച്ചോയെന്ന് വെരിഫൈ ചെയ്യാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. സെൻട്രൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ എന്തോ അപകടം സംഭവിച്ചതുകൊണ്ട് എത്ര രൂപയാണ് നമുക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതെന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അത് പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ കാലഘട്ടത്തിൽ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട തുക എത്രയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തി, അതിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ലഭിക്കാനുള്ള നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ബി.ജെ.പി. ഇതര സർക്കാരുകൾ ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ, ആനുപാതികമായി പദ്ധതി വിഹിതങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാതെ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന അവസ്ഥ ഇന്നും തുടരുകയാണ്. ഈ അവസ്ഥാവിശേഷത്തിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരീനോടൊപ്പമാണോ

ജനങ്ങളോടൊപ്പമാണോ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം എന്ന ന്യായമായ ചോദ്യം ഇവിടെ ഉയരുകയാണ്. പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ച് അതിജീവിക്കാനായി രൂപീകരിച്ച പല പദ്ധതികളെയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോടും കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി.-യോടും ഒപ്പംനിന്ന് എതിർക്കുന്നവരായിരുന്നു കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം. കേന്ദ്ര സഹായം യഥാസമയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത് ലഭിക്കാത്തത് ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമല്ല. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ 1987-ൽ വന്നയാളാണ്. കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രി രാജീവ് ഗാന്ധിയായിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടത് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഇ. കെ. നായനാർ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ മന്ത്രിമാരും ഭരണപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാരും അന്ന് ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം ചെയ്തിരുന്നു. ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹമായത് കിട്ടുന്നില്ലെന്ന പരാതി ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ അടക്കമുള്ള മന്ത്രിമാരും ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.-മാരും ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമല്ല, കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചിരുന്ന

കാലത്തും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടത് ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. കേരള സംസ്ഥാനം എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോഴും കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ രാഷ്ട്രീയ സ്വഭാവമുള്ള ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുമ്പോഴും അർഹമായത് നൽകാതിരിക്കുകയെന്നത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ മാത്രം നയമല്ല, അത് നിങ്ങളുടെയും നയമായിരുന്നുവെന്നാണ് അനുഭവങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ തുറന്ന് സംസാരിക്കാനുള്ള ധാർമ്മിക ബലം കോൺഗ്രസിനും യു.ഡി.എഫ്.-നും ഇല്ലാതെ പോയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയാൻ ശ്രമിച്ചത്. ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുള്ള ചർച്ചയാണ് ആഗ്രഹിച്ചത്. പക്ഷേ ചില കാര്യങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ അതിനോട് പ്രതികരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് മറ്റ് ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ വളരെ നിസ്സാരമായ പിശകാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് പറയേണ്ടതില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽപോലും ആ പിശക് ഇനി ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഉദ്ദേശ്യകാര്യങ്ങളിലെ വിവരണം രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ 'ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ 49-ാം യോഗത്തിൽ ഗുഡ് ആന്റ് സർവ്വീസസ് ടാക്സ് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ (ജിസ്റ്റാറ്റ്) സ്ഥാപിക്കാനായി കേന്ദ്ര ചരക്കുസേവന നികുതി നിയമം 2023-ലെ കേന്ദ്ര ധനകാര്യ ആക്ട് മുഖാന്തരം ഭേദഗതി ചെയ്തു.' ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ യോഗത്തിൽ നിന്നാണെന്ന് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത്തരം നിസ്സാരമായ തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, വളരെ ചെറിയൊരു ബില്ലാണെങ്കിലും ഇതിലെ ഭേദഗതികൾ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ആദ്യമായാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതിയോടുകൂടി ടാക്സേഷൻ നിയമത്തിലെ ഏറ്റവും പുതിയ മേഖലയായ ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പെറ്റീഷനുകളെ സംബന്ധിച്ച അപ്പീലുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടാകുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അഞ്ച് വർഷക്കാലം നിരന്തരമായ ചർച്ചകളുണ്ടായി. 2017-ൽ ആദ്യ നിർദ്ദേശമുണ്ടായെങ്കിലും തുടർന്ന് സുപ്രീംകോടതിവരെ ഇടപെടുന്ന കേസുകൾ വന്നതുകൊണ്ട് അത്

മാറ്റിവയ്ക്കുകയും പിന്നീട് ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സ് ചർച്ച ചെയ്ത്, ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ പല തവണ ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകരിച്ചതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇപ്പോൾ പുതിയ ടിബ്യൂണലുകൾ വരുന്നത്. ആ ടിബ്യൂണലുകൾ നേരത്തെയുള്ളതിനേക്കാൾ കുറച്ചുകൂടി വ്യത്യസ്തമാണ്. നാഷണൽ ടിബ്യൂണൽ, പ്രാദേശിക ടിബ്യൂണൽ എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. ഇനിമുതൽ ജി.എസ്.ടി. രംഗത്തുള്ള കേസുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ വ്യാപാരികൾക്ക് സഹായകരമായ സംവിധാനം വരുന്നു. കാരണം, ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ആളുകൾ അല്ലെങ്കിൽ വളരെ ചുരുങ്ങിയ ആളുകളൊഴികെ ജി.എസ്.ടി. പരിധിയിൽ വരുന്നവരാണ്. ഹൈക്കോടതിയിൽ പരാതികൾ സമർപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് അഞ്ച് വർഷക്കാലമായി പരാതി സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു ടിബ്യൂണലില്ലായിരുന്നു. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുവഴി ആ ടിബ്യൂണൽ നടപ്പിലാകും. സാങ്കേതികമായി നിയമം പാസാക്കേണ്ടത് സഭകളാണ്. കേന്ദ്ര നിയമവും സംസ്ഥാന സഭകളും വേണം. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ആമുഖത്തിലെ കാര്യമുൾപ്പെടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാം, അതിലെ സാങ്കേതികകാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാം.

ഇന്ത്യൻ വാണിജ്യ വ്യാപാര രംഗത്ത് വലിയൊരു ഇടപെടുണ്ടാക്കുന്ന ടിബ്യൂണൽ വരുന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. പക്ഷെ ഇവിടെ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളില്ല. ടിബ്യൂണൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത് ബിൽ വരുന്നതോടുകൂടിയാണെന്നുള്ള പ്രത്യേകതയുണ്ട്. വ്യാപാരികൾക്ക് അവരുടെ ന്യായമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും പരാതികൾ പരിഹരിക്കാനും കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു പുതിയ ചുവടുവയ്ക്കാൻ. അത് നമ്മുടെ നീക്കം സംവിധാനത്തെയും ഘടനയേയും സഹായിക്കുന്ന ഒന്നായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് പൂർണ്ണമായ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം സഭയിൽ വന്ന് പാസായിക്കഴിഞ്ഞാൽ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ രംഗത്ത് നിൽക്കുന്നവർക്ക് വലിയ ഗുണമുണ്ടാകുന്ന കാര്യംതന്നെയായിരിക്കും. തലസ്ഥാന നഗരിയായ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നീ മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ ബഞ്ച് വേണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ രണ്ട് മേഖലയിൽ ബഞ്ചുകൾ കൊണ്ടുവരാനാണ് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്. റിട്ടേൺസ് കൊടുക്കുന്നതിൽ വരുന്ന പോരായ്മ കാരണം രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസലാക്കുന്ന വ്യാപാരികൾക്ക് 30 ദിവസംകൂടി അധികം ലഭിക്കുന്നതരത്തിലേയ്ക്ക് അവരുടെ ബിസിനസ്സ്,

രജിസ്ട്രേഷൻ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ബില്ലിൽ പൊതുവിലുള്ളത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ധാരാളം രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു ടി. തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇന്നലെ ഉച്ചയ്ക്കുമുമ്പ് ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്രയും സമയമെടുക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ഇവിടത്തേയ്ക്കുവേണ്ടിയല്ല; ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അംഗങ്ങൾ വളരെ കുറവാണെങ്കിലും ഇതിന് പുറത്തേയ്ക്ക് ചർച്ചചെയ്യാനാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ അധികക്ഷേപിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന ഒരു സമീപനം കാണിച്ചതുകൊണ്ട് അതിന് മറുപടിയായി വളരെ ചുരുക്കം ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ചകളെല്ലാം ടി.വി.-യിൽ ബ്രോക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ബ്രോക്കിംഗ് ന്യൂസ് വരാൻ

വേണ്ടിയാണ് അവർ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നമ്മൾ വളരെ പോസിറ്റീവായ

ക്രിട്ടിസിസം നടത്തണം. വിമർശനാത്മകമായി സമീപിക്കുന്നതിനല്ലേ ഈ ബിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തത്. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ മംഗളപത്രം എഴുതി സമർപ്പിച്ചശേഷം പുറകിലുള്ള വഴിയിലൂടെ പോയാൽ പോരേ; ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ബിൽ നൽകിയത്. ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ സത്യസന്ധമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. അതിനെ ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ തമാശരൂപേണ പറഞ്ഞതാണ്. അതിനെ ആ സ്പിരിറ്റിൽ എടുത്താൽ മതി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചെയറാണ് അത് തുടങ്ങിവെച്ചത്. നിയമസഭയിലെ ചർച്ചയിൽ ഞങ്ങൾ പോസിറ്റീവാണ്, നെഗറ്റീവല്ല; ആ പോസിറ്റീവ് വിമർശനത്തെപ്പോലും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസാണെന്ന് പറഞ്ഞ്, അതിനെ നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസ് വരുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് വളരെ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങ് തെറ്റായ ഒരു കാര്യം

പറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിലേയ്ക്ക് അത് ചെല്ലുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കും പരയാമല്ലോ; അതിനാൽ തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ പരയാതിരിക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കുക. തെറ്റായ എന്നുപറഞ്ഞാൽ അടിസ്ഥാന രഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുവെന്നേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാല്പര്യം ചർച്ചചെയ്യുന്ന വേദിയാണ് നിയമസഭ. നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ നന്നാവണമെന്ന് പൊതുവിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാകുമ്പോൾ സത്യസന്ധമായി കാര്യങ്ങൾ പറയുക. രാഷ്ട്രീയം അതിലുണ്ടായിക്കോട്ടെ; എന്തായാലും നിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസ് വരുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നിയമസഭകളിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻപോലും സമ്മതിക്കാത്ത നിലയിലേയ്ക്ക് പല സംസ്ഥാനങ്ങളും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്ററി സിസ്റ്റവും ഡെമോക്രസിയുമൊക്കെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുകയും ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ അംഗങ്ങൾ സഭയ്ക്കകത്തില്ലാതാകുകയും പുറത്താകുകയും ചെയ്യുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ജനാധിപത്യ പര്യവേഷണങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത്

കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കേരള നിയമസഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്നവെന്നുള്ളതും രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങളും ഒരുപോലെ പുറത്തുവരണമെന്നുള്ളതും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതെല്ലാം ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്.

നികുതി പിരിവ് ആകെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയിലാണെന്ന് പറഞ്ഞാണ് പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ചർച്ച ആരംഭിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ആറുവർഷക്കാലത്തെ ചരിത്രം; ആറുവർഷക്കാലത്ത് എന്ത് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുണ്ടായി? തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. കഴിഞ്ഞ 6 വർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് കേരളവും ഇന്ത്യയും നേരിട്ട ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം കോവിഡ് മഹാമാരിയാണ്. കോവിഡ് ഇന്ത്യൻ സാമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ മാത്രമല്ല; ലോക സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെയാകെ വല്ലാതെ ബാധിച്ചു. കേരളത്തിലാണെങ്കിൽ പ്രളയവും നിപ പോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും വന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കൊണ്ട് നേരിട്ടുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി.പി.-യുടെ 5% വരെ കടമെടുക്കാൻ കോവിഡ് സമയത്ത് അനുവാദം നൽകിയിരുന്നത്.

അവിടെനിന്നുകൊണ്ട് സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായി ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തിക രംഗത്തുണ്ടായ നേട്ടങ്ങളുടെ അവസ്ഥ, കൂറേ കണക്കുകൾ അങ്ങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ നൽകിയ ചോദ്യങ്ങളിലുണ്ട്. ഏകദേശം 23-24 ശതമാനമാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലത്തെ വാർഷിക വളർച്ചാനിരക്ക്. അതായത് രണ്ടുവർഷംകൊണ്ട് ഏകദേശം 50%. അങ്ങനെയുള്ള ഇടതുപക്ഷവും അങ്ങയുടെ മുന്നണിയും ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന 1956 മുതൽ ഇങ്ങോട്ടുള്ള കേരളത്തിലെ ആകെ വരുമാനം വന്നെത്തിനിന്നത് 47000 കോടി രൂപയിലാണ്. ആ 47000 കോടി രൂപ രണ്ടുവർഷക്കാലംകൊണ്ട് അതായത്, 2021 മാർച്ചിൽ നിന്നും 2023 മാർച്ച് എത്തുമ്പോഴേക്കും 70000 കോടി രൂപയിലധികമായി എന്നുപറഞ്ഞാൽ അഭിനന്ദിക്കേണ്ട കാര്യമല്ലേ? 50-60 വർഷംകൊണ്ട് 47000 കോടി രൂപയായിരുന്നത് ഈ രണ്ടുവർഷം കൊണ്ട് 71000 കോടി രൂപയായി എന്നത് കണക്ക് പഠിച്ച ഏത് സാധാരണക്കാർക്കുമറിയാം. രണ്ടുവർഷം കൊണ്ട് 50% വർദ്ധനവുണ്ടായത്, കേരളത്തിലെ ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമൊക്കെ നന്നായി വർക്ക് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്. അവരെ ചെറുതായൊന്ന് അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ഇതെല്ലാം മോശമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് തുടങ്ങുന്നത് എവിടെയാണ്?

മെച്ചമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയും കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മൂന്നാമത്തെ വർഷമായ 2023-ൽ ശരാശരി 20 കോടി രൂപയുടെ അടുത്തേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഏറ്റവും വലിയ ദുരിതങ്ങളുടെ സമയത്തുനിന്നാണ് നമ്മൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ വളർച്ച ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് കാണണം. സംസ്ഥാനത്തെ നികുതി ഘടനാപരിഷ്കരണം ശരിയായിട്ടില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങേയ്ക്ക് കിട്ടിയ വിവരമായിരിക്കും പറഞ്ഞത്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി കേരളത്തിലാണ് നികുതിഘടനയിൽ ടാക്സേഷൻ സർവീസസ്, ഇൻ്റലിജൻസ്, ഓഡിറ്റിംഗ് എന്നീ 3 വിഭാഗങ്ങളായി വകുപ്പുകൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റിംഗ് സംവിധാനം കേരളത്തിൽ പുതിയതായി അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. ഈ പുതിയ കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും.... സാധാരണഗതിയിൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും നടപ്പിലാക്കുന്ന പുതിയ കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാൻ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പോകാറുണ്ട്. വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഓഫീസർമാർ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ഇക്കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ വരുന്നുണ്ട്. നേരത്തെയുള്ളതുപോലെ

വെറുതെ പോയി കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് നികുതി ചുമത്തുന്ന രീതി വരുന്നതിനുപകരം കൃത്യമായ കണക്കെടുക്കുന്ന രീതി ഓഡിറ്റിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ പരിശീലനം സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്നു. അതിന് പ്രത്യേക സംവിധാനമുണ്ടാക്കുകയും കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പുതിയ സ്ഥാനം അസൈൻ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതടക്കമുള്ള സമഗ്രമായ റീ-സ്ട്രക്ചറിംഗാണ് വന്നത്.

ഇൻലിജൻസ് വിഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ; ഇൻലിജൻസിന്റെ മാത്രം കണക്ക് ഞാൻ പറയാം. എങ്ങനെയാണ് അവരുടെ പെർഫോമൻസ് എന്ന് നോക്കാം. നമ്മുടെ ഇൻലിജൻസ് വിഭാഗത്തിന്റെ പെർഫോമൻസിന്റെ ഭാഗമായി 2021-22-ൽ 3.26 കോടി രൂപയാണ് നമുക്ക് അധികമായി നികുതിയടപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. 2022-23-ൽ 26.7 കോടി രൂപ ഇൻലിജൻസ് പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി അധികമായി വന്നതെങ്കിൽ ഈ വർഷം അത് 1064 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. അതിൽ ഒരു കാര്യം ഞാൻ എടുത്തുപറയുകയാണ്. ഇൻലിജൻസ് എന്നുപറയുമ്പോൾ, ഇൻലിജൻസ് വെറുതെപോയി കിട്ടാത്ത നികുതി

പിടിച്ചുവെന്നല്ല; വളരെ ശാസ്ത്രീയമായ ചില കാര്യങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ റിവേഴ്സ്സ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ബാംഗ്ലൂരിൽനിന്നോ ഡൽഹിയിൽനിന്നോ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരാൾ അവിടെ 100 രൂപ ടാക്സ് കൊടുത്തശേഷം ഇവിടെ വരുമ്പോൾ മൊത്തം 120 രൂപയാകുകയാണെങ്കിൽ, അവിടെ അടച്ച 100 രൂപ ടാക്സ് ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി സർക്കാരിന് വരണമെന്നുള്ളതാണ് IGST സംവിധാനം. കേരളത്തിലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും വലിയൊരു ട്രാൻസ്ഫോർമർ സിസ്റ്റം വാങ്ങിയാൽ അവർക്ക് ഇവിടെ ടാക്സ് അടയ്ക്കണം. അവർ ഇവിടെ ആ ബിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാറില്ല. 200 കോടി രൂപ അവർക്ക് അടയ്ക്കാനുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെ കണക്ക് വരില്ല. അപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിക്കുക; ഈ പണം അവിടെത്തന്നെ കിടക്കുകയും പിന്നീട് പൊതുപുളിലേയ്ക്ക് പോകുകയും ചെയ്യും. വലിയതോതിൽ പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനമായതിനാൽ വി.എസ്.എസ്.സി.-യിലും ഇതുപോലെ വരുന്ന വലിയ പർച്ചേസുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വി.എസ്.എസ്.സി., ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്, ഷിപ്പ്യാർഡ്, വലിയ ആശുപത്രികൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം വാങ്ങുന്ന മെഷിനറികളുടെ

ബിൽ ഇവിടെ കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു വലിയ ക്യാമ്പയിൻ നടത്തി കണ്ടുപിടിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി 1064 കോടി രൂപ ഈ വർഷം ആദ്യം അടച്ചുവെന്ന് പറയുന്നത് ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ വളർച്ചയായിരിക്കും. അങ്ങ് ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ നൽകിയ ആളുകൾ ഇതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയാൻ അവരോട് പറയണം. കാരണം ഇത് നമ്മുടെ പൊതുവായ താല്പര്യമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നികുതിയിനത്തിൽ നമുക്ക് വർദ്ധനവ് വരുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ സാങ്കേതികമായ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഈ രംഗത്തുണ്ട്. വകുപ്പ് ഓരോ മേഖലയിലും വളരെ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഓഡിറ്റിംഗിന്റെയും ടാക്സ് പേയർ സർവീസിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത് ശക്തമായ നിലപാടുകളെടുത്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്.

നികുതിവെട്ടിപ്പ് തടയുന്നതിനായി യാതൊരു പ്രവർത്തനവും നടക്കുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നികുതിവെട്ടിപ്പിന്റെ കാര്യം മുമ്പ് പല പ്രാവശ്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിൽ പഴയകാലത്തെ നികുതിയുടെ കാര്യം എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. വാറ്റ്

പീരിയഡിലെ 12932 കോടി രൂപയുടെ ക്ലെയിമുണ്ട്. അത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെയും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഇതുവരെയുള്ളതാണ്. അതിൽ കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്ത ഇനത്തിൽ 5220 കോടി രൂപയും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി നടക്കുന്ന ഇനത്തിൽ 6357 കോടി രൂപയും മറ്റ് നടപടിക്രമങ്ങളിലും കോടതിയിലും മറ്റുമായി 1353 കോടി രൂപയുമുണ്ട്. ഈ കണക്ക് പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. കേരളമുണ്ടായ കാലം മുതലുള്ള പഴയ ടാക്സ് ഉൾപ്പെടെ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലധികം തുകയും സർക്കാരിന്റേതാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ടാക്സും അതിലുൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വലിയ തുക അടയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ൽനിന്നും ടാക്സ് പിടിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും നഷ്ടത്തിലായ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതാണ് അതുസംബന്ധിച്ച കണക്ക്. എന്നാൽ പുതിയ സമ്പ്രദായം വന്നപ്പോൾ അക്കാര്യങ്ങളിൽ കുറേക്കൂടി വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടാക്സ് വെട്ടിപ്പുണ്ടെന്ന് പറയാൻ എനിക്ക് യാതൊരു മടിയുമില്ല.

Systematic error ഉണ്ടെന്ന് ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, കമ്പ്യൂട്ടർ എന്നിവയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന്റെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന്റെ ഭാഗമായി ടാക്സ് അസെസ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതുമാണ്. ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളായ ഹരിയാന, യു.പി., നോയിഡ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നാണ് കൂടുതലായും സാധനങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നത്. അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ കണ്ടെത്താനായി ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്റ്റേഴ്സിന്റെ ഒരു യോഗമാണ്. നമ്മുടെ വീടുകളിൽ ഫുഡ് വരുന്നതുൾപ്പെടെ ഓൺലൈനായാണ്. അതിനുൾപ്പെടെ ടാക്സ് വരുമ്പോൾ, ആയത് കളക്ട് ചെയ്ത് സർക്കാരിൽ കൃത്യമായി വരുന്നതിന്റെ പ്രശ്നവുമാണ്. ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗ് സമ്പ്രദായവും മറ്റും വരുന്നതിനാൽ, നികുതിപരിരവിൽ പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇത് കറക്ട് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ നല്ലതുപോലെ ഇടപെട്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ടാക്സ് വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ വർദ്ധനവ് പോരെന്നുള്ള കാര്യം ശരിയാണ്. സ്വർണ്ണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ

നികുതി ചോർച്ചയുണ്ടെന്ന അഭിപ്രായം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എനിക്കുമുമ്പ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ കാലത്ത് സഭയിൽ ഇക്കാര്യം സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. കേരളംതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് മിനിസ്ട്രീസിന്റെ യോഗം ചേർന്ന് സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇ-വേ ബിൽ വേണമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. മുംബെയിൽനിന്നോ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നോ കേരളത്തിലേക്ക് സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇ-വേ ബിൽ നൽകിയാൽ അതിൽ സെക്യൂരിറ്റി റിസ്കുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് അത് പൊതുവിൽ അനുവദിക്കാൻ തയ്യാറായില്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുവെ അംഗീകാരം വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ, കായ സഞ്ചിയിൽ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവന്ന് വീട്ടിൽ നൽകിയശേഷം ടാക്സ് അടയ്ക്കാത്ത സമ്പ്രദായങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇ-വേ ബിൽ വേണമെന്ന് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ ഇ-വേ ബിൽ

വേണം. സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുപോകുന്നവർക്ക് കൃത്യമായ രേഖ വേണം. വ്യാജകച്ചവടം നടത്താനായി സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ലെന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം വന്നിട്ടുണ്ട്. കൃത്യമായും ടാക്സ് വാങ്ങണമെന്നാണ് ന്യായമായി സ്വർണ്ണം വ്യാപാരം നടത്തുന്ന വ്യാപാരികൾ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഈ മേഖലയിലും കള്ളക്കച്ചവടമുണ്ട്. കള്ളക്കച്ചവടം നടത്തുന്നവരെ സഹായിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നത് വളരെ കൃത്യമായ കാര്യമാണ്. അതിൽ നമ്മൾ സമീപനമെടുക്കുന്നുണ്ട്.

വിജിലൻസ് കേസുകളുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയുകയുണ്ടായി. ഫ്ലഡ് സമയത്തെ നികുതി പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില വിവരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു, ആരായാലും അത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നത് നല്ലതാണ്, ഞങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായി അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിലപാടെടുക്കും എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അടുത്തിടെ കേട്ട ഒരു കാര്യം അറിയാൻ

വേണ്ടിയാണ് ഇത് ചോദിക്കുന്നത്. നാഷണൽ ഹൈവേ പ്രോജക്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ മൈനിംഗ് മെറ്റീരിയൽസിന്റെയും മറ്റും ജി.എസ്.ടി. ഒഴിവാക്കാനുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിക്കുമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടോ; മൈനിംഗ് മെറ്റീരിയൽസിന്റെ ജി.എസ്.ടി. യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയൊരു തുകയാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അത്തരം ഒരു തീരുമാനം ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നാഷണൽ ഹൈവേ

അതോറിറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്തിമ തീരുമാനം വന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും അവർക്ക് വലിയ ചെലവുവരുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേൽ അന്തിമ തീരുമാനമായിട്ടില്ല. അത്തരം ആവശ്യങ്ങളും ചർച്ചകളും അവർ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അത് പൊതു നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ കാര്യത്തിലാണ്. നാഷണൽ ഹൈവേയെക്കൊണ്ടും

പ്രധാനമായി വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള റോഡുകളുടെ കാര്യത്തിലാണ്. നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന് ചുറ്റുമുള്ള റിംഗ് റോഡിന്റെ മെയിൻ പാർട്ടിന്റെ പ്രവൃത്തി മാത്രമേ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ സൈഡിലുള്ള 70 മീറ്ററോളം സർവ്വീസ് റോഡിന്റെ പ്രവൃത്തി മുഴുവനായും സംസ്ഥാനം ഏറ്റെടുക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലും ചെലവുകളും കേന്ദ്രം വഹിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളാണ് പത്രത്തിൽ വരുന്നത്. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ കൃത്യമായി വിജിലൻസ് കേസ് എടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇക്കാര്യത്തിൽ അറസ്റ്റുകളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. ആറര കോടി രൂപയുടെ ഫൈബർ ഡോർ വ്യാപാരം, അതുപോലെ എറണാകുളത്ത് അടയ്ക്കാ വ്യാപാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് മാസത്തിനിടയിൽ ഒന്നരണ്ട് കേസുകളെടുക്കുകയും കുറ്റക്കാരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിന് പോയിപരാതി കൊടുക്കൽ മാത്രമല്ല, അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ആളുകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് കർശനമായ

നിലപാടെടുക്കാനും സാധിക്കുമെന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സ്വർണ്ണകച്ചവട രംഗത്ത് രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ അനധികൃത കച്ചവടം നടക്കുന്നുവെന്നാണ് സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളുടെ സംഘടന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എത്ര തുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഏകദേശം അത് സമ്മതിക്കുന്ന രൂപത്തിലാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്; രണ്ട് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ അനധികൃത സ്വർണ്ണം കേരളത്തിൽ വിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന ടാക്സ് എത്രയാണെന്ന് കണക്കുകൂട്ടാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതിനായി എന്ത് നടപടിയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അങ്ങ് ഞാൻ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. കേരളമാണ് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം വേണമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ അടങ്ങുന്ന ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലിൽവെച്ച് സബ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കുകയും ആ സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ നൽകിക്കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, ഇന്ത്യയിൽ എവിടെനിന്ന് സ്വർണ്ണവും രത്നവും കൊണ്ടുവന്നാലും ഇ-വേ ബിൽ വേണമെന്നാണ്. എന്നാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ സെക്യൂരിറ്റി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ പറഞ്ഞത്. ബോംബെയിൽനിന്നും സ്വർണ്ണവുമായി ഒരാൾ വരുന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വാഹനം വരുന്നുവെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ തട്ടിക്കൊണ്ട് പോകുമെന്നാണ് അവരുടെ ന്യായം. അതുകൊണ്ട് Inter-state-ൽ ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയില്ല, എന്നാൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് (Intrastate) ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. മതിയായ രേഖയില്ലാതെ സ്വർണ്ണവുമായി ആരെങ്കിലും പോകുകയാണെങ്കിൽ ബാക്കി എല്ലാ കാര്യത്തെയുംപോലെ അതും ടാക്സ്ബില്ലാകും. ഇത് എത്രയോ കാലമായുള്ള കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. അത് വന്നിട്ടുണ്ട്, ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യണം. എന്നാൽ ഇ-വേ ബിൽ വന്നപ്പോൾ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾ അത് നടപ്പാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് വലിയ സമരവും മാർച്ചും

നടത്തുകയുണ്ടായി. അത് അങ്ങ് അറിഞ്ഞായെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. ജന്മവിൻ ബിസിനസ് നടത്തുന്ന വ്യാപാരികൾക്ക് സഹായകരമായ നിലപാട് മാത്രമേ സ്വീകരിക്കുവെന്നാണ് സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളോട് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. കുറച്ച് ആളുകൾ ഇങ്ങനെ തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്ക് അത് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വർണ്ണം ഉൾപ്പെടെ എത്ര രൂപ വരുമെന്നതിന്റെ ആധികാരികമായ കണക്ക് എനിക്ക് അറിയില്ല. ഇതെല്ലാം ഉറപ്പാക്കണമെന്നാണ്. എങ്കിലും ഈ മേഖലകളിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞങ്ങളും അംഗീകരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ശ്രമം നടത്തുന്നത്. പഴയ നികുതിയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെയടുത്ത് ഒരു പെറ്റിഷനുമായി വന്ന ഒരാളെ അദ്ദേഹം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. കട നടത്തുന്ന ആ വ്യക്തിക്ക് ടാക്സ് (VAT) ഇനത്തിൽ 200 കോടി രൂപയുടെ ഫൈൻ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ വലിയ ഫൈൻ അടിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കോടതിയിൽ പോകണമെങ്കിൽ പഴയനിയമം അനുസരിച്ച് ഒരു ശതമാനം ആവശ്യമാണ്. നൂറ് കോടി രൂപയുടെ കേസിലുണ്ടെങ്കിൽ ഒരാൾക്ക്

കോടതിയിൽ പോകണമെങ്കിൽ ഒരു കോടി രൂപ കെട്ടിവയ്ക്കണം. തിരിച്ചു കിട്ടാത്ത സ്റ്റാമ്പ് ഫീസാണത്. കേസിലുള്ള സ്റ്റാമ്പ്, ഡ്യൂട്ടി ചാർജ്ജ്, കേസ് എക്സ്പെൻസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഈ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്ത് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് ഇത്തരം കേസുകൾ കൃത്യമായി നടത്താനും തീർപ്പുണ്ടാക്കാനുമാണ്. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അറിയാവുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും വിവരം ശേഖരിച്ച് കുറച്ച് കുറുക്കാരായ ആളുകളെ പിടികൂടിയാൽ മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചാൽ രഹസ്യമായി നൽകിയാൽ മതി, അത് ആരോടും പറയില്ലെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പ് നൽകാം. ഇത് കേരളത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട പണമാണ്. ഇതിൽ ഒരു ഇളവും ആർക്കും ലഭിക്കില്ല, അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരു ഇളവും ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നതിന് ഒരു സംശയവും വേണ്ടെന്ന് ഞാൻ ഉറന്നുപറയുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായ വളർച്ചയെ സംബന്ധിച്ചും പൊതുകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിലെ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ ഇടപെടലിൽ, പ്രധാനമായും പെട്രോളിയം സെസ്സിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ആ സെസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചില കണക്കുകൾ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന കുച്ചവടമാകെ കുറഞ്ഞുവെന്നു പറഞ്ഞു. കുച്ചവടമാകെ കുറയുന്നൊരു സ്ഥിതിയില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ മാർച്ച് മാസം കഴിഞ്ഞ് ഏപ്രിൽ മാസമാകുമ്പോൾ കുറച്ച് കുറയും. ജൂൺ മാസം വീണ്ടും കൂടും. ഇങ്ങനെയൊരു സൈക്ലിക്കലായ കാര്യം വരുന്നുണ്ട്.

അങ്ങും മറ്റ് നേതാക്കന്മാരും പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തിലെടുക്കുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കും വിവരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡീസൽ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തിൽ വിൽക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ചിലസ്ഥലങ്ങളിലുള്ളതായി കണ്ടുപിടിക്കുകയും ആറുപേരെ പിടികൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബാക്കി നടപടികൾ നടക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ പെട്രോളിയം പമ്പ് ഡീലേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ ആളുകൾ ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് പരാതി പറഞ്ഞിരുന്നു, വോയ്സ് നോട്ട് അയച്ചതാണ്, എനിക്ക് നേരിട്ട് ലഭിച്ചതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ സ്ഥലമായ തോട്ടപ്പള്ളിയിലെ

കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. എന്തെല്ലാമോ ചേർത്തുണ്ടാക്കുന്ന spurious diesel വാഹനങ്ങളിൽ അടിച്ചതുകാരണം കുറെ വണ്ടികളുടെ എഞ്ചിനും ഹെഡ്ലൂം കേടായി. ഡീസൽ വിലകുറച്ച് പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കള്ളത്തരം നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം സഭയിൽ പറയുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ആ ഡീസൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. ഡീസൽ ചോർത്തുകയും കരി ഓയിലും മറ്റ് പഴയ സാധനങ്ങളും ചേർത്ത് ഡീസൽ ഉണ്ടാക്കുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വലിയ ഡീസൽ മാഫിയകൾ ബോംബെ, താനെ ഹൈവേകളിലൊക്കെയുണ്ടെന്ന് മുമ്പ് ഞാൻ ചില ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് പാർലമെന്റിൽ അക്കാര്യം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലുള്ള ഡീസൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഉപയോഗിച്ചതിനാലാകാം കുറെ വാഹനങ്ങളുടെ ഹെഡ്ലൂം എഞ്ചിനും കേടായിപ്പോയത്. ഇത്തരം അബദ്ധങ്ങളിൽ ഇനി ആരും വീഴരുതെന്ന് കരുതിയാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്. മത്സ്യമേഖലകളിലും ക്വാറി മേഖലകളിലും ഒരമിച്ച് ഡീസൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ തോതിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്. വ്യാജ ഡീസൽ കൊണ്ടുവരുന്നവർക്കെതിരെ കേസുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ മറ്റ്

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വ്യാജ സാധനങ്ങൾ ചേർത്ത ഡീസൽ വിൽക്കുന്ന ലോബികൾ വലിയ തോതിലുണ്ട്. ആ രംഗത്ത് ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും നടപടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ നമ്മുടെ കൈവശമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ കൊല്ലം, തോട്ടപ്പള്ളി, എറണാകുളം, പെരുമ്പാവൂർ, കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ തുടങ്ങിയ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇത്തരം ചില പോക്കറ്റുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത് വളരെ സീരിയസായ കാര്യമായതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. ഡീസലിന്റെ വിലയിൽ 2 രൂപ സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന് വികാരപരമായി പറയുമ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രവണതകളുമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അത്തരം ആളുകളെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താനായി കളക്ടീവായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു രൂപ, രണ്ടു രൂപ, അഞ്ചു രൂപ വ്യത്യാസമൊക്കെ നേരത്തേ മുതലുള്ളതാണെന്ന് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ സാധിക്കും. ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, രാജസ്ഥാൻ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അറിയാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെയൊരു കാര്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനകത്ത് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ

തോതിൽ വരുമാനം കുറഞ്ഞുപോകുന്ന സ്ഥിതിവരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല.
സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സെസ്സിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സീഡ് ഫണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ
അതിന്റെയൊരു ഭാഗം പത്തുശതമാനമെങ്കിലും കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരു
ഫണ്ടെന്ന നിലയിലേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. ആ ഫണ്ട് വരുമെന്നതന്നെയാണ്
പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും നടക്കുമെന്നല്ല.

കേരളം ആകെ നശിച്ച് മുടിഞ്ഞ തറവാടാണ് എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ
പറയുമ്പോൾ, കേരളമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെയെല്ലാം നാടല്ലേ; ഞങ്ങളുടെ
ഇവിടെയൊന്നും മുടിഞ്ഞിട്ടില്ല, തിരുവഞ്ചൂർ ഭാഗത്തും ഹരിപ്പാട് ഭാഗത്തും
മുടിഞ്ഞിട്ടില്ല, ചിലപ്പോൾ കായംകുളം ഭാഗത്തും കൊല്ലം ഭാഗത്തുമൊക്കെ
മുടിഞ്ഞായിരിക്കും എന്നാകും ആളുകൾ വിചാരിക്കുന്നത്. കാരണം ഈ മുടിവ്
നിങ്ങളുടെ അവിടെയൊന്നും ഇല്ലല്ലോ. നിങ്ങൾ ആളുകളുടെ മനസ്സിൽ
ആശങ്കയുണ്ടാക്കുകയാണ്. ഇനിയിപ്പോൾ പുതുപ്പള്ളിയിൽ പോയി നിങ്ങൾ
പറയുന്നത്, പുതുപ്പള്ളിയൊഴിച്ച് ബാക്കി സ്ഥലത്തെല്ലാം
മുടിഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. അങ്ങനെ പറയരുത്. ഇന്ത്യയിലൊക്കെ ഇത്
മുടിഞ്ഞോ ഇല്ലയോയെന്ന് നോക്കുന്നതിന് ചില yardstick ഉണ്ട്. 'നീതി
ആയോഗ്' നടത്തിയ പഠനത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ എത്ര ഇനങ്ങളിലാണ്

കേരളത്തിന് ഒന്നാം സ്ഥാനം. ദാരിദ്ര്യ രേഖയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. കേരളത്തിൽ 0.5 ശതമാനം ആളുകളാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളത്. തൊട്ടടുത്തുള്ള തമിഴ്നാട്ടിൽ 4.5 ശതമാനം ആളുകളാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളത്. 45-50 ശതമാനം വരെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുമുണ്ട്. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തെയും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതെടുത്ത് പറയുന്നില്ല. ഭക്ഷണ രംഗത്ത് അതിദരിദ്രരായ 64,000/- പേരെ നമ്മൾ പ്രത്യേകം കണ്ടെത്തി. അതിൽ കേരളത്തിൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ആളുകൾ 0.5 ശതമാനം എന്നുപറയുന്നത് പ്രത്യേക പദ്ധതിയാണ്. ഭക്ഷണം കിട്ടാത്തതല്ല പട്ടിണി, മറ്റ് പല ജീവിത സൗകര്യങ്ങളുമില്ലാത്തതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ ആരോഗ്യ സാമൂഹ്യ രംഗങ്ങളിൽ മെച്ചപ്പെട്ട അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് ജനിക്കുന്നതിനേക്കാളും കേരളത്തിൽ ജനിച്ചു വീണാൽ പത്തുവർഷം ആയുസ് കൂടുതലാണെന്ന കാര്യമല്ലേ കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഗ്യാരന്റി. മുടിഞ്ഞ് കഴുകാൽ ഊരി വിൽക്കാതെന്നും നിൽക്കുകയല്ല. മുടിഞ്ഞ് കഴുകാൽ ഊരി വിൽക്കാൻ നിൽക്കുന്ന ആളുകളുടെ കയ്യിൽ ഇത് ഏൽപ്പിക്കാതെ

ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കയ്യിൽ ജനങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

അത്തരമൊരു താരതമ്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരിലെ നല്ലൊരു വിഭാഗം മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്തുപോകുകയാണ്. അങ്ങയുടെ കയ്യിൽ ഇതിന്റെ കണക്ക് കാണാം. അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടോ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിനോടോ ചോദിക്കണം. അത് കാണാതെയെന്നോ അങ്ങിത് പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, കേരളത്തിൽ നീറ്റ് എഴുതി പാസ്സായി എം.ബി.ബി.എസ്.-ന്റെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരുന്ന, ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലോ അല്ലാത്ത കോളേജിലോ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു കുട്ടി കേരളം വിട്ടു പോയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങയോട് കഴിഞ്ഞദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് ചോദിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അങ്ങിവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരാളും പോകുന്നില്ല. അതാദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഒരുപക്ഷെ അല്ലാതെയുള്ള ആളുകൾ പോകുമായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു വർഷം 350 ആളുകൾക്ക്

അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തുവെന്നതാണ് ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി പറയുന്നത്. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ കേരളത്തിൽനിന്നും പോകുന്നുണ്ടെന്ന സത്യം അങ്ങ് കാണണം. അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലമായ വർക്കലയിൽനിന്നും ചെറുപ്പക്കാരായ കുട്ടികൾ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത് പോകുന്നില്ലേ; കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ആളുകൾ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത് പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാം. മറ്റൊരു കാര്യം, നമ്മുടെ തൊഴിൽ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില ചെറുപ്പക്കാർ അവിടെയുണ്ടല്ലോ, ഇന്ത്യയിലാകെയുള്ള തൊഴിൽരംഗം നോക്കണം. ഇന്ത്യയിൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ യു.പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്തേണ്ട തസ്തികകളിൽ പത്ത് ലക്ഷം വേക്കൻസികൾ ഉണ്ടെന്നാണ് ശ്രീ. ശിവദാസൻ എം.പി. നൽകിയ ചോദ്യത്തിന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം പാർലമെന്റിൽ മറുപടി

കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 28 ലക്ഷം മുതൽ 32 ലക്ഷം വരെ ആളുകളെ സംസ്ഥാനത്തെ പി.എസ്.സി.-കൾ വഴി നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണെന്ന സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഒരു തസ്തികയിലും വേക്കൻസിയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അമ്പതിനായിരത്തോളം ആളുകളെ ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷംകൊണ്ട് നിയമനം നൽകിയെന്ന് ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരും രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെയും ഇതുവരെയുള്ള സമയമനുസരിച്ച് നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം പുതിയ വേക്കൻസികൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഉള്ള വേക്കൻസികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് തരണമെന്ന് പറഞ്ഞ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർ ഈ സഭയുടെ ചുറ്റുവട്ടത്ത് ഇത്രയും നടക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് എവിടെ നോക്കിയാണ് ഒരു തസ്തികയും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത്. ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഈ സമീപനത്തിനെതിരായി ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുൾപ്പെടെ രാജ്യം മുഴുവനും

സമരം നടന്നപ്പോൾ, ഞങ്ങൾ അതിനെതിരെ അവിടെ സംസാരിക്കുന്നില്ലെന്നോ, അതിനെതിരെ സമരം നടത്തിയില്ലെന്നോ അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെയും ദേശീയതലത്തിൽ യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ സമരമുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർ, നമ്മുടെ വനിതകൾ, പോലീസ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെട്ടവർ, തുടങ്ങിയവരിൽനിന്നൊക്കെ ഇന്ന് രാവിലെ എനിക്ക് കിട്ടിയ നിവേദനം അങ്ങേയ്ക്ക് തരാം. അങ്ങ് ബഡ്ജറ്റിലും നയപ്രഖ്യാപനത്തിലും പ്രഖ്യാപിച്ച കാര്യങ്ങൾപോലും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട അധ്യാപകർ നിയമനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ അസോസിയേഷൻ രൂപീകരിച്ച് പരാതികളുമായി എം.എൽ.എ.-മാരെ മുഴുവൻ വന്നുകാണുകയാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇതേ കാര്യം തന്നെയല്ലേ നേരത്തെയും ചോദിച്ചത്, സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. എനിക്ക് പ്രശ്നമില്ല. സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നം സ്പീക്കറുടേതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.. സമയം പോകുന്നുണ്ട്. യെസ്, യെസ്. സെയിം പാറ്റേൺ. ഒരാൾ ചോദിച്ചു. മിനിസ്റ്റർ പറയൂ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത്

ഇന്ത്യയിലാകെ 33 ലക്ഷം പേരുടെ വേക്കൻസിയുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ സമയത്തും ഈ സമയത്തുമായി ഏകദേശം നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം പുതിയ വേക്കൻസികൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇന്ത്യയിൽ ഒറ്റ സംസ്ഥാനത്തേയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, അഞ്ച്-അഞ്ചേകാൽ ലക്ഷത്തിൽനിന്നും ഇത്രയും വർദ്ധിച്ചതാണ്. പുതിയ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ അമ്പതിനായിരത്തോളം പേരെ ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചു. അതിന് മുമ്പ് ഒന്നര രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം പേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃത്യമായ കണക്കുകളുണ്ട്. എന്നാൽ രണ്ട്-രണ്ടേകാൽ ലക്ഷത്തോളം ആളുകളെ ഏഴ് വർഷത്തിനകം നിയമിച്ച സംസ്ഥാനത്ത്, പി.എസ്.സി.-ലിസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ ആളുകൾക്ക് മിഥ്യാ ബോധം കൊടുക്കരുത്, പി.എസ്.സി.-യുടെ ലിസ്റ്റിൽ ആയിരം പേർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നൂറ് വേക്കൻസിയെയുള്ളൂവെങ്കിൽ നൂറ് പേർക്കല്ലേ നിയമനം നൽകാൻ സാധിക്കൂ. ഇവിടുത്തെ പ്രശ്നം, ഡോക്ടർമാരുടെയോ, എഞ്ചിനീയർമാരുടെയോ, അദ്ധ്യാപകരുടെയോ, ക്ലാസ് ഫോർ

ജീവനക്കാരുടെയോ, പോലീസുകാരുടെയോ ഒഴിവുകളുള്ള തസ്തികകളിൽ ആളുകളെ എടുക്കാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. പുതുതായി തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുകയല്ലേ ഈ സർക്കാർ ചെയ്യൂത്. അങ്ങനെ ആളുകളെ എടുക്കാതിരിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല കെ.എ.എസ്. അടക്കമുള്ള പുതിയ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയൊരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. രാജസ്ഥാനിലെ കണക്ക് മുഖവാനിക്ക് പരഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അത് പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷം ഇല്ലാതായാൽ എന്താണെന്നറിയാൻവേണ്ടിയൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. ബംഗാളിൽ മുപ്പത്തിനാല് വർഷക്കാലം എൽ.ഡി.എഫ് ആയിരുന്നു അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. പത്ത് പന്ത്രണ്ട് വർഷമായി ഇപ്പോൾ അവിടെ തൃണമൂൽ കോൺഗ്രസാണ്. കഴിഞ്ഞ പന്ത്രണ്ട് വർഷമായി ബംഗാളിൽ പി.എസ്.സി.-വഴി പതിനായിരത്തിൽതാഴെ ആളുകളെ മാത്രമേ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കേരളത്തിന്റെ ഇരട്ടി ജനസംഖ്യയുള്ള സംസ്ഥാനമാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല കേരളത്തിൽ 13,300 സ്കൂളുകളുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ശരാശരിയിലധികം സ്കൂളുകളുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് മാത്രം ബംഗാളിലെ സ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷനായിരുന്നു. ധാരാളം സ്കൂളുകളുടെ വ്യാപനമുള്ള സ്ഥലമായിരുന്നു. ആ ബംഗാളിൽ മൂന്നോനാലോ

മാസം മുൻ 8300 സ്കൂളുകൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതായത് പകുതിയോളം സ്കൂളുകൾ അടച്ചു പൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇടതുപക്ഷമുള്ളിടത്തും ഇടതുപക്ഷം അധികാരത്തിൽനിന്നും പോകുന്നിടത്തുമുള്ള വ്യത്യാസം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചെന്നേയുള്ളൂ. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കെല്ലാമിടയിലും സ്കൂൾ മേഖലയിലെ ആറായിരത്തോളം ഒഴിവുകളാണ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചത്. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ ധനസ്ഥിതി അനുസരിച്ച് നല്ല ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആറായിരത്തി ചിലാനം തസ്തികകളാണ് ഒഴിഞ്ഞുകിടന്നത്. ഇത്രയും തസ്തികകൾ അംഗീകരിക്കുന്നൊരു സ്ഥലത്ത്, ഏത് ഗവൺമെന്റ് ആയിക്കോട്ടെ, ഒരിക്കലും ഇനി യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വരുന്നില്ലെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കെന്തെങ്കിലും പ്രചരണം നടത്താം. വരുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സീരിയസായേ കാര്യങ്ങൾ കാണാൻ പറ്റൂ. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് കേട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ഇതൊന്നും വരാനെ പോകുന്നില്ലെന്ന്, അങ്ങനെ ചെയ്യരുത്. പ്രൂഡന്റായ ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സംവിധാനം വേണമെന്ന് നേരത്തെ മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞു. പ്രൂഡന്റായ ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സംവിധാനത്തിനകത്ത് ഇത്തരം ആളുകളെയൊക്കെ നിലനിർത്തി

കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് ഞങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, മലപ്പുറത്ത് പുതിയ സ്കൂൾ ഇല്ല.....

(മൈക്ക് ഓഫ്)....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.. മിനിസ്റ്റർ...സമയമായി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, വഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ

സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. മലപ്പുറത്തും കാസർഗോഡും ജില്ലകളിലൊക്കെ ധാരാളം പുതിയ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, പെരിന്തൽമണ്ണയിലെ സ്കൂളിന്റെ

കാര്യമല്ലേ രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ...പിസ്..

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, അപ്രവൽ ലഭിക്കാതെ

പതിനായിരക്കണക്കിന് അധ്യാപകർ പുറത്തുനിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴും നിരവധി സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ നിവേദനങ്ങൾ

നൽകാൻ ആളുകൾ വരുന്നുണ്ട്.....(ബഹളം).... നിങ്ങളുടെ
നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും നോക്കൂ...

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ...കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, റവന്യൂ കമ്മി കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

രാജസ്ഥാനിലും ബംഗാളിലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും റിക്രൂട്ട്മെന്റ്
ഇല്ലാതാക്കുകയും റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകൾക്ക് 30 ശതമാനത്തോളം മാത്രം
ശമ്പളംകൂടി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതായി താങ്കളുടെ
അറിവിലുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... പ്രസംഗം

അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ

ഏറ്റവും കൂടുതൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുള്ളത് ഏറ്റവും വലിയ സംസ്ഥാനമായ
രാജസ്ഥാനിലാണ്. നമ്മുടെ ഇരട്ടിയിൽ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള
സംസ്ഥാനമാണ് രാജസ്ഥാൻ. അവിടുത്തെ എട്ട് ലക്ഷം പേരാണ് സർക്കാർ
സർവ്വീസിലുള്ളത്. അവിടെ ഒരു വർഷം ശരാശരി 8000 പേർക്കേ ഇപ്പോൾ
പി.എസ്.സി. നിയമനം നൽകുന്നുള്ളൂ. ഗുജറാത്തിൽ 628 പേർക്കും പശ്ചിമ

ബംഗാളിൽ 937 പേർക്കുമാണ് പി.എസ്.സി. നിയമനം നൽകുന്നത്. കേരളത്തിൽ 137000 ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് അഡ്വൈസ് നൽകുന്നുണ്ട്. ശരാശരി 30000 ത്തോളം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് നിയമനം നൽകുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണക്കുകളാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്...യെസ്.... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ഇനിയും വഴങ്ങേണ്ട.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, വഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ

സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. എനിക്ക് വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. സമയം നിശ്ചയിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറാണ്. നികുതിയുടെ കാര്യമല്ല. പൊതുവിലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കാര്യമാണ് പറയാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷം കൊണ്ട് 26,000 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനയാണ് നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിലുണ്ടായത്. ഈ സെക്ഷനിൽ ഇനിയും ചർച്ചയുണ്ടാകില്ല. അടുത്ത ഒരു സെക്ഷനിലായാലും ചർച്ച ചെയ്യുകയും കേരളത്തിന്റെ ഒരു പൊതുസമീപനം കേന്ദ്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ അതിശക്തമായി ഉന്നയിക്കുകയും വേണം. ഇത് നേരത്തെയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. വീണ്ടും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം

എം.പി.-മാരുടെ സമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. എം.പി.-മാർ ഒരുമിച്ചുപോയി കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണണമെന്ന് പറഞ്ഞു. കാരണം അത്രയേറെ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. നമുക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പണം വലിയ തോതിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ അഞ്ച് ശതമാനം വായ്പ എടുക്കാമായിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ വെട്ടിക്കുറച്ച് മൂന്ന് ശതമാനമാക്കി. അഞ്ച് ശതമാനമാണെങ്കിൽ 20,000 കോടി രൂപയിലധികം കടം എടുക്കാമായിരുന്നു. നാല് ശതമാനമാണെങ്കിൽ 10,000 കോടി രൂപ മാത്രമേ കടം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 19,000 കോടി രൂപയുടെ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റില്ലാതാക്കി. ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ 12,000 കോടി രൂപ ഇല്ലാതാക്കി. അതുകൂടാതെ കിഫ്ബിയിലൂടെ വായ്പയെടുക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ പണം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിനായാലും സർക്കാർ ഗ്യാരന്റിയിലാണ് നബാർഡിൽനിന്നോ ഹഡ്കോയിൽനിന്നോ കടം എടുക്കുന്നത്. ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാർ ഗ്യാരന്റിയിലാണ് കടമെടുക്കുന്നത്. അത് സർക്കാരിന്റെ കടമായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കുന്നത്. ഇതുവരെയില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണിത്. വിഴിഞ്ഞം

ഒരു കമ്പനിയാണെന്ന് മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെതന്നെയല്ല ലോകത്തിലെതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ പത്ത് തുറമുഖങ്ങളിൽ ഒരു തുറമുഖമാകാൻ പോകുന്ന വിഴിഞ്ഞത്തിന് കടം എടുക്കുമ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ ഗ്യാരന്റിപോലും സർക്കാരിന്റെ കടത്തിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പിണറായി വിജയൻ എന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ഈ മന്ത്രി സഭയുടെയും ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെയും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെയും മാത്രം കാര്യമല്ല. കേരളത്തിലേയും ഇന്ത്യയിലേയുംതന്നെ കോടിക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ മുന്നിലേയ്ക്കുവരുന്ന കാര്യമാണിത്. ഇങ്ങനെയാണ് കടമെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലെടുക്കുന്ന സമീപനം. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ വരുമാനത്തിൽ വലിയ വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നത് സത്യമാണ്. ആ വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്തുമ്പോഴും ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുടെ 0.5 ശതമാനം എടുക്കുന്നതിൽ കേരളം എന്തോ കുഴപ്പം കാണിച്ചെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. ഇപ്പോൾ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിലില്ല. അന്നേരം വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം വരെ അത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതി വകുപ്പിന് ലഭിക്കാനുള്ള 0.5 ശതമാനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും

നിയമമനുസരിച്ച് കേരളം കൃത്യമായി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കടം എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ കുറ്റങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, ഒരു കാര്യം പുതുപ്പള്ളിയിൽ പ്രസംഗിച്ചില്ലെങ്കിലും പൊതുവിൽ പ്രസംഗിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ആകെ റവന്യൂ ചെലവിന്റെ 45 ശതമാനം കടമാണ്. നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം കോടി രൂപയെടുക്കുന്ന ആകെയുള്ള ചെലവിൽ പതിനേഴ് ലക്ഷം കോടി രൂപ കടമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ കടത്തിന്റെ 40 ശതമാനം വരും. കേരളത്തിന് അങ്ങനെയുള്ള കടങ്ങളുണ്ടോ? എന്നുമാത്രമല്ല ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ട് പ്രകാരം മൂന്ന് ശതമാനം മാത്രമേ കടം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഇത് ബാധകമാണോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനും ഇത് ബാധകമാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 6.45 ശതമാനമാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം കടമെടുത്തത്. അവർക്ക് എന്തും ചെയ്യാം. എന്നുമാത്രമല്ല റിസർവ് ബാങ്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിധിയിലായതുകൊണ്ട് എല്ലാ നയങ്ങളും തീരുമാനിക്കുന്നത് അവരാണ്. കേരളത്തിന് മൂന്ന് ശതമാനം

മാത്രമേ കടം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എ.ജി.-യുടെ ഫൈനൽ അക്കൗണ്ട് അനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ വർഷം 2.25 ശതമാനം മാത്രമേ കടം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കിഫ്ബിയിൽനിന്നും പെൻഷൻ കമ്പനിയിൽനിന്നും എടുത്ത കടങ്ങളെല്ലാം കുറച്ചിട്ട് 2.25 ശതമാനം കടം എടുക്കാനെ സമ്മതിച്ചുള്ളൂ. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കണക്ക് അംഗീകരിച്ചതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 6.4 ശതമാനം കടം എടുക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തെ ഇത്തരം ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ചെറിയ കണക്കുകൂടി ഞാൻ പറയാം. കേരളത്തിന് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ റവന്യൂ വരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് അതിൽ 55,000 കോടി രൂപ കേരളം ഉണ്ടാക്കുന്ന വിവിധ നികുതി വഴിയും ബാക്കി 45,000 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽനിന്ന് പിരിക്കുന്ന നികുതിയുടെ ഭാഗമായി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. അത് കുറഞ്ഞുവന്ന് ഈ വർഷം 71,000 കോടി രൂപ കേരളം സമാഹരിക്കണമെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ബാക്കി 30,000 കോടി

രൂപയിൽ താഴെ മാത്രമേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ ശ്യാസം മുട്ടിക്കുമ്പോൾ കേവലം രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇത് കാണാതെ, ചർച്ച ചെയ്യാതെ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടുകൾക്കെതിരെ അഭിപ്രായം പറയാതിരുന്നാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ നമ്മളെ വെറുതെ വിടുമോ? അതുകൊണ്ട് ഇത്രയും ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ എടുത്താൽ ഉത്തർപ്രദേശിനും ബീഹാറിനും 40 ശതമാനം വരുമാനമുണ്ടാക്കിയാൽമതി ബാക്കി അവർക്ക് ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കുകയാണ്.

നികുതിയുടെ പൊതുക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ട് പിന്നെയൊരു പ്രസംഗം തന്നെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇപ്രാവശ്യം മാവേലി കേരളത്തിൽ വരത്തില്ലെന്ന്. ഞാൻ എത്രപ്രാവശ്യം വഴങ്ങി. ഇനിയും വഴങ്ങുന്നതിൽ എനിക്ക് പ്രശ്നമില്ല. മൂവാറ്റുപുഴയിലെ അംഗം വളരെ മോശപ്പെട്ട കാര്യമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റാൽ ഞാൻ വഴങ്ങണം. ഞാൻ അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ ഇന്നലെയും വഴങ്ങുന്നതിൽ ഒറ്റക്കാര്യമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇവിടെ സിവിൽസപ്ലൈസ് വകുപ്പും ധനകാര്യ വകുപ്പും തമ്മിൽ തർക്കമാണെന്നും

അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ.... ഞാൻ അത് ഇന്നലെ പറഞ്ഞ് തീർത്ത കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ ഇല്ലാത്തതൊരു കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നശിച്ച അല്ലെങ്കിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ കൊന്നതുപോലെ സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിനെ കൊല്ലുകയാണെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും തമ്മിൽ തർക്കമാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; അതുകൊണ്ടാണ് അതിൽ എനിക്ക് ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ഇടതുപക്ഷം മഹാമോശമാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷം വിമർശിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ ഭരണപക്ഷം എഴുന്നേറ്റ് വിശദീകരണം ഒന്നും നൽകുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷം അത് പറയും ഇടതുപക്ഷത്തിന് പറയാനുള്ള കാര്യം ഞങ്ങൾ പറയും. രാഷ്ട്രീയ വിമർശനമൊക്കെയാകാം. പക്ഷെ വ്യക്തിപരമായും വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചും പറഞ്ഞുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇടപെട്ടത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെയെന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞോ? ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല, അവിടെ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം തെറ്റായ കാര്യങ്ങളാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതെന്നൊന്നും ഞാൻ

പറഞ്ഞില്ല. ചർച്ച വരുമ്പോൾ സമയമുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്ന് വഴങ്ങുന്നത് എനിക്കും നല്ലതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇങ്ങനെ യെസ്.. യെസ്.. എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വഴങ്ങിയാൽ സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. നേരത്തെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിലെല്ലാം വഴങ്ങിയതാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിനകത്ത് തിരുവഞ്ചൂരം ഹരിപ്പാടുമുള്ള ആളുകൾ വിചാരിക്കും ആ ഭാഗങ്ങളിൽ കഴപ്പമൊന്നുമില്ല, ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കഴപ്പമാണെന്നാണ് ഇവിടത്തെ ചർച്ചകേട്ടാൽ ഏതൊരാൾക്കും തോന്നുന്നത്. അത്തരത്തിലാണ് ഇവിടത്തെ സംസാരം തുടർന്നുപോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ 62 ലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾക്ക് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി ഇനത്തിൽ 1800 കോടി രൂപയിലധികമാണ് നൽകിയത്. ഈ സർക്കാർ ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നവരാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ ഇനിയെന്താണ് വേണ്ടത്; ഇവിടെ ഓണച്ചന്തകളുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. 1500 കൺസ്യൂമർ ഫെഡ് ചന്തകൾ ആരംഭിക്കും. സപ്ലൈകോയുടെ മാവേലിസ്റ്റോറുകൾ ആയിരക്കണക്കിലധികമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതിന്റെ തുകയും നെല്ലിന്റെ പണത്തിന്റെ കാര്യവുമൊക്കെ കൃത്യമായി സൂചിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. നെല്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 3000 കോടിയോളം രൂപ

കൊടുക്കുന്നതിൽ ബാങ്കിൽ നിന്ന് 2000 കോടി രൂപയോളം ലഭിക്കും. ബാങ്കിത്തുക ഞങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്. 2000 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതെവിടെയാണെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചിരുന്നു. ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ വളരെ പ്രധാനമാണ്. നെൽകൃഷിക്കാർ കൃഷി ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ടാണ് അവർക്ക് 8 രൂപയ്ക്കുമുകളിൽ സർക്കാർ സബ്സിഡി നൽകുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് അത്തുളത്ത്. അങ്ങനെ, ആയിരം കോടി രൂപ... (ബഹളം)... ഞാനിത് സംസാരിച്ചതിനുശേഷം വിശദീകരണം നൽകാം. ഓരോ വർഷവും ആയിരം കോടിയിലധികം രൂപ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നല്ല രീതിയിലുള്ള നെൽകൃഷി ഇവിടെയുണ്ടാകണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അത് ചെയ്യുന്നത്. അതും ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷയുടെ ഭാഗമായാണ്. സിവിൽസപ്ലൈസിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ബാങ്കിന്റെ കൺസോർഷ്യം 700 കോടി രൂപ ഏറ്റവും അവസാനം തരാമെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ കുറച്ച് കാലതാമസമുണ്ടായി. ... (ബഹളം)....

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയറിനെ

അഭിമുഖീകരിച്ചു സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ

എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് സംസാരിക്കുകയാണ്... നെല്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏകദേശം

ആയിരം കോടി രൂപ ആ രീതിയിൽ തന്നെ വരും. 250 കോടി രൂപയുടെ ധനവിനിയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമം നടക്കുന്നു. നെല്ലിന്റെ സംഭരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 250 കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ടി വന്നത്... ഒരു ഞങ്ങൾ ബാങ്ക് കൺസോർഷ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ 700 കോടി രൂപ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ തരുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കുറച്ചുകാലതാമസമുണ്ടായി. ആകെ തുകയുടെ കാര്യമല്ല സൂചിപ്പിച്ചത്...ബാങ്കിയെല്ലാം കൊടുത്തുതീർത്തു. ഇനി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പണത്തിനകത്ത് മാത്രമേയുള്ളൂ. 250 കോടി രൂപ....

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇത്തരത്തിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയില്ല..

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്... ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ.... താങ്കളുടെ സീറ്റിലിരിക്കണം.. സമയം അധികമായി.. പ്ലീസ്.. നെൽ കർഷകരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതായിരുന്നല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നെല്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

വിഷയത്തിൽ, നമ്മളാദ്യം കൃഷിക്കാർക്ക് പണം കൊടുക്കുകയാണ്. രണ്ടായിരം മുതൽ മൂവായിരത്തോളം കോടി രൂപ നൽകുന്നുണ്ട്. അതിൽ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം സബ്സിഡിയാണ്. ശേഷിക്കുന്ന തുക കേന്ദ്രം പിന്നീട് നൽകുകയുള്ളൂ. ആദ്യം നിശ്ചിത തുക നൽകും. ആറുമാസം കഴിഞ്ഞാണ് 2000 കോടിയോളം രൂപ കേരളത്തിലെത്തുന്നത്. ഇത്തവണ ബാങ്കുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്ന കാലതാമസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണുണ്ടായത്. അത് പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 250 കോടി രൂപയോളം ഇപ്പോൾ നൽകുന്നുണ്ട്. കുറച്ചുപേരുടെ പണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ആ പണം കിട്ടിക്കഴിയുമ്പോഴെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നല്ലരീതിയിലുള്ള സംസാരമുണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പിന്നീട്...

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, കാര്യങ്ങൾ വേറൊരു രീതിയിലും

പറയുന്നതാണെന്ന് കരുതരുത്. നല്ലതുപറയാൻ ആഗ്രഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. പണം കൊടുക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതിന്റെ കാര്യം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പല കർഷകർക്കും ഒന്നാംവിള കൃഷിയിറക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യം പാലക്കാട്ടുള്ള കൃഷിക്കാരോട് അങ്ങ്

ചോദിച്ചുനോക്കണം. ഒന്നാംവിള കൃഷിയിറക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ താമസമുണ്ടാകുമെന്ന് അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചതല്ല. കടമെടുത്തും പലിശയെടുത്തും കർഷകർക്ക് വലിയ നഷ്ടമാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാങ്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സിബിൽ റേറ്റിംഗിനെപ്പോലും ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകും. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിലെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അവസാന ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പരാമർശിച്ച ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സംഭരണ വില, സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 9.32 രൂപ വരെയൊക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അന്നതിന് പ്രചരണം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും സംസ്ഥാന വിഹിതം 7.80 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ നെല്ലിന്റെ വില 32 രൂപയിലധികം ആകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അതും കയ്യടിയോടുകൂടി പാസ്സാക്കിയതാണ്. പ്രഖ്യാപിച്ചതും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പോലും ഇതുവരെ നടപ്പായിട്ടില്ല. കർഷകർ വലിയ ദുരിതത്തിലാണ്. അവരുടെ പ്രയാസത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. പണം കൊടുത്താലും കൃഷി നടത്താൻ കഴിയാതെ വരുന്ന കർഷകർക്ക് ആരാണ് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നത്?..

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഈ വർഷം ഒരു രൂപ നൽകി. കഴിഞ്ഞ വർഷം 1.34 രൂപ കൂട്ടി. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെയുണ്ടായില്ല. അതിനുമുമ്പത്തെ വർഷം ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി കർഷകർക്ക് നൽകുന്ന പണത്തിൽ നിന്ന് 40 പൈസ കുറുവരുത്തി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ നൽകുന്നത് 20.40 രൂപയാണ്. നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത് 28.20 രൂപയും. ദയവായി താങ്കളോട് കണക്കുകൂട്ടി നോക്കണം... സാധാരണയായി, കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന തുക 6 മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. എന്തായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കാം. ബാങ്കിന്റെ കൺസോർഷ്യം 700 കോടി രൂപയാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ തരാമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അതിൽ കുറച്ച് കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ചർച്ചനടത്തിയതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായി ബാങ്ക് കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗം, ബാങ്കി തുക ഇനത്തിൽ ലഭ്യമായതാണ്. നിലവിൽ അത് കൊടുത്തുതീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഓണക്കാലത്തെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

ഇവിടെയില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനോടുംകൂടിയാണ് പറയുന്നത്. കേരളത്തിലേക്ക് മവേലി വരുന്നതിന് തടസ്സം ഉണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്ന സാഹചര്യമില്ല. ഏറ്റവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി മവേലി ഇവിടെ വരികയും ഇക്കാര്യങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്യും. ഭയം കാരണം തിരുവഞ്ചൂരിലും ഹരിപ്പാടും വരാതിരിക്കുമോയെന്ന് നോക്കിയാൽ മതി. അത്തരത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകളല്ലേ സംസാരത്തിലുടനീളം പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിപണികളിൽ ആവശ്യത്തിലധികം സാധനങ്ങളുണ്ടാകും. ഓണത്തിന് ഒരതരത്തിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകില്ല. എല്ലാ മേഖലയിലും പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കും. അതേസമയം നിങ്ങളെയൊക്കെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്.. കേരളത്തിൽ എല്ലാത്തിനും വളരെ മെച്ചമായ രീതിയിൽ പണം കിട്ടുമെന്നാണോ... 26000 കോടി രൂപയോളം വർദ്ധിച്ചിട്ടും നമുക്കിത്രയധികം കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിന് തുക വാങ്ങിയെടുത്തേ മതിയാകൂ. അത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നമല്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമ്മൾ ഉന്നയിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്.

ആശുപത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ചികിത്സയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്

ഉയർന്നവന്നത്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ, ചികിത്സയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 540 കോടി രൂപയാണ് സ്റ്റേറ്റ് ഹെൽത്ത് അതോറിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 1540 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. ഇവിടെ ഫണ്ട് കട്ടിംഗിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, മറ്റ് പ്ലാനുകളുടെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞതവണ 100 ശതമാനത്തിനടുത്താണ് ഫണ്ട് കൊടുത്തത്. ഓരോ ക്വാർട്ടറിലും കൊടുക്കേണ്ട തുക നിശ്ചയമായും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കൈത്തറി തൊഴിലാളികൾക്ക് 50 കോടി രൂപയോളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കാഷ്യൂബോർഡിന് 43 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആദ്യമായിട്ടാണ് കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേക പദ്ധതി നടപ്പാകുന്നത് എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കയർ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്കീം പോലെ ഈ മേഖലയിലും ഒരു പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അവരുടെ പി.എഫ്.-ലും ചെറിയൊരു ഭാഗം നമ്മൾ കൊടുക്കുകയാണ്. സ്വകാര്യമേഖലയോടൊപ്പം കോമ്പറ്റിറ്റീവായി നിൽക്കാൻ കഴിയണം. കയർ, കശുവണ്ടിമേഖലകൾ ഉൾപ്പെടെ മറ്റുമേഖലകളിലും ഇക്കാര്യങ്ങൾ

നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, നിങ്ങളെല്ലാവരും ഖാദി വസ്ത്രം ധരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്; ആ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ ഉപയോഗമുണ്ടാകാൻ വേണ്ടിയാണ്. അങ്കണവാടികളിൽ മാട്രസസ്സ് വാങ്ങി നൽകാൻ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് ചെറിയ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കയർഫെഡിന്റെ കുറച്ചധികം സാധനങ്ങൾ ചെലവാകണമെന്നതാണ് ഉദ്ദേശ്യം. ഖാദിയായാലും കൈത്തറിയായാലും ഉപയോഗിക്കണം. ആളുകളിൽ ഇവയുടെ ഉപയോഗം കൂട്ടാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ കാര്യത്തിൽ വലിയ രോദനമാണല്ലോ.. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ പെൻഷൻ കിട്ടാതെ ആളുകൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കാലമൊന്നും ആരും മറന്നിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ വന്നശേഷമാണ്, എല്ലാ മാസവും 70 കോടി രൂപ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് കൊടുക്കാമെന്ന നിലപാടെടുത്തത്. അത് ഇപ്പോഴും അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. 50 കോടി രൂപയോളം ശമ്പള ഇനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെ സാധാരണഗതിയിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ

സർക്കാർകൾ സാധാരണ വിസമ്മതിക്കുകയാണ് പതിവ്. നമ്മുടെ സർക്കാരായതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അനുവദിക്കുന്നത്. എല്ലാം വിറ്റ് പുട്ടിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥ ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. എല്ലാ മേഖലയിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് കൂടി സൂചിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഒരു ഏജൻസിയുടെ കീഴിൽ 7500 വിദ്യാർത്ഥികളാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം എറണാകുളം ജില്ലയിൽ നിന്ന് വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് യാത്ര തിരിച്ചത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ശാസ്ത്ര-ഗവേഷണ മേഖലയിലും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജോലി സാധ്യതയുണ്ടാകാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ വന്ദേ ഭാരത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നതിനായി ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി കേരളത്തിലെത്തി; അത് നല്ല കാര്യം; നിലവിലെ റെയിൽവേ ടാക്കുകളിലെ പരിമിതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട റെയിൽവേ ടാക്കുകൾ അനുവദിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടു; അതിന്റെ നിക്ഷേപ തുക 94 കോടി രൂപയാണ്. സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രിയും

സർക്കാരം ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം, അന്നേദിവസം രണ്ട് പദ്ധതികൾ
 ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കുകയുണ്ടായി.
 ഇതിലൊന്ന്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഡിജിറ്റൽ സയൻസ് പാർക്ക്;
 നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ 1515 കോടിയോളം രൂപയാകുമെന്ന്
 കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. ഡിജിറ്റൽ ടെക്നോളജിയിലെ ചിപ് മേക്കിംഗ്
 അടക്കമുള്ള ഫാബ് ടെക്നോളജി ഇതിലുൾപ്പെടും. ഇതു ഡെവലപ്
 ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിക്കും. കൊച്ചി
 വാട്ടർ മെട്രോ പദ്ധതിയാണ് രണ്ടാമത്തേത്. നാല് സയൻസ് പാർക്കുകൾ
 പഠഞ്ഞതിൽ ഒരു സയൻസ് പാർക്ക് ആരംഭിക്കുകയും മൂന്ന് സയൻസ്
 പാർക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് വരികയും ചെയ്യുന്നു.
 ഇതിൽ ആധുനിക ഗവേഷണത്തിന് സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുകയും
 അവിടെതന്നെ പുതിയ സ്റ്റാർട്ടപ്പും വ്യവസായപ്രവർത്തനങ്ങൾ
 ആരംഭിക്കാനും താമസിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലവുമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച്
 കഴിഞ്ഞ ദിവസം വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.
 സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സത്ത് വേർതിരിച്ച് അത് കയറ്റുമതി
 ചെയ്യുന്ന കമ്പനി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അക്കാശ്വത്തിൽ നമുക്ക്

അഭിമാനിക്കാം. ബ്ലഡ് ബാഗുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കമ്പനിയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ്. കൃത്രിമപല്ലുകൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിർമ്മിക്കുന്നത് മൂവാറ്റുപുഴയിലെ ഒരു കമ്പനിയിലാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: ബ്ലഡ് ബാഗുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കമ്പനിയും മൂവാറ്റുപുഴ തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: ഇതുപോലുള്ള ധാരാളം കമ്പനികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്വകാര്യ വ്യക്തികളും നല്ല രീതിയിൽ ബിസിനസ് ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ ബിസിനസ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് മാറ്റിപ്പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. കേരളത്തിൽ.... (ബഹളം).....

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞങ്ങൾ വെറുതെ തർക്കിക്കാനും ബഹളം വയ്ക്കാനുംവേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ ആകരുത് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങ് വളരെ സത്യസന്ധതയോടുകൂടി സംസാരിക്കുന്ന

ആളാണ്. ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം അങ്ങ് ഇവിടെ രാജസ്ഥാന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിഞ്ഞിട്ടാണോ അറിയാൻ പാടില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ എന്നറിയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... കുറെ സമയമായി.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പറയട്ടെ. സംസാരിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ലേ നിയമസഭ. രാജസ്ഥാനിൽ എത്ര റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ഉണ്ടെന്ന് അറിയാമോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് ഇനി വഴങ്ങുന്നില്ല. ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുകയാണ്. ഈ പരിമിതികളെക്കുറിച്ച് എല്ലാ മേഖലയിലും നമ്മളെ ശ്യാസം മുട്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. മൂവാറ്റുപുഴ, പെരുമ്പാവൂർ, പാലക്കാട് അടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്ര മേഖലകളിലാണ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാലക്കാട് വഴിയല്ലേ കൊച്ചി-ബംഗളൂരു വ്യവസായ ഇടനാഴി പദ്ധതി; അക്കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും പണം മാറ്റിവെച്ച് അതൊന്നും ചെയ്യാതെയല്ലല്ലോ.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ മന്ത്രി ഗിഫ്റ്റ് സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു.

നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കി മൂന്ന് വർഷമായിട്ടും അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർക്കോ, ഭൂഉടമകൾക്കോ, സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്കോ അവരുടെ ഭൂമി പണയപ്പെടുത്തുവാനോ, ലോൺ എടുക്കുവാനോ, വിൽപന നടത്തുവാനോ സാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ ഭൂമി സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല. കെ-റെയിലിനുവേണ്ടി കല്ലിട്ട ഭൂമിയുടെ അവസ്ഥയിലേക്ക് ഗിഫ്റ്റ് സിറ്റിയും മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് എത്രയും പെട്ടെന്ന് പണം നൽകണം. ധനകാര്യവകുപ്പ് കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണം കൈമാറാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകാത്തതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. എന്നാൽ അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിച്ച് തരില്ലെന്നും എനിക്കറിയാം. പല തടസ്സവാദങ്ങളും ഉന്നയിച്ച് ... (മൈക്ക് ഓഫ്)

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, രാവിലെ ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന് സമയം കിട്ടാത്തതുകാരണം ടി വിഷയം ചോദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കൊച്ചി-ബാംഗ്ലൂർ വ്യവസായ ഇടനാഴി പദ്ധതി രണ്ടാം നോഡിലായിരുന്നു. രണ്ടാം നോഡെന്നു പറയുമ്പോൾ ശരിക്കും നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ മറ്റുനടപടിയിലേക്ക് പോകാൻ

സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപ്രകാരം ഒന്നാം നോഡിൽതന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഞ്ഞൂറ് ഏക്കറിന് അഞ്ഞൂറ് കോടിയാണ് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ചർച്ച നടത്തി ജനവാസമേഖല ഒഴിവാക്കി 358 ഏക്കറാക്കിയപ്പോൾ എണ്ണ കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവന്നു. അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ അത് അംഗീകരിക്കാനുള്ള സാങ്കേതികമായ നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി യോഗം വിളിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അത് മാറ്റിവച്ചു. ഈ നിയമസഭ കൂടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ യോഗം ചേർന്ന് അതിന് ആവശ്യമായ തീരുമാനമെടുക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇവിടെ കരാറുകാർക്ക് പതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക നൽകാനുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. എവിടെനിന്നുകിട്ടി നിങ്ങൾക്ക് ഈ കണക്ക്. സഭയിൽ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ബി.ഡി.എസ്. സംവിധാനങ്ങൾ (ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗ് സേവനങ്ങൾ)

നിലവിലുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കരാറുകാരുടെ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തപ്പോൾ കുടിശ്ശിക കിട്ടാത്ത പരാതിയൊന്നും അവർക്കില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബിൽ വരുന്നതനുസരിച്ച് അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും നിർമ്മാണം നടക്കുന്നുണ്ട്, അവിടെ ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗ് സ്കീമും ലഭ്യമാണ്. അപ്പോൾ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽ പണം വരുന്നില്ലെന്ന് ടെക്നിക്കലായി പണം മാറ്റിയെടുക്കുന്ന കാര്യമല്ലാതെ വേറൊരു തടസ്സവുമില്ല. അതുപോലെ മെഡിസെപ്പിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മെഡിസെപ്പിന് ഗവൺമെന്റാണ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ ഓറിയന്റൽ ഇൻഷുറൻസിനാണ് അതിന്റെ ചുമതല. 500 കോടി രൂപയ്ക്ക് താഴെയാണ് അവർക്ക് പ്രീമിയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. 750 കോടിയോളം രൂപയിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ എഴുപത് കോടിയോളം രൂപ ക്ലെയിം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് നിലവിലുള്ള കണക്കിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നമ്മളെ ശ്യാസം മുട്ടിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യത്തിനും തടസ്സം വരാതെ മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ട്. തുടർന്നും കേന്ദ്രം ഇങ്ങനെയുള്ള നിലപാടുകൾ

എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന് എന്നെങ്കിലും ഭരണത്തിൽ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടിനെതിരെ സമരം ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകണം. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെയാണ് കുറ്റം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

പബ്ലിക് വർക്കിൽ കിഫ്ബിയുംകൂടി ചേർന്ന് സാധാരണ വരുന്നതിന്റെ ഇരട്ടി ക്യാപ്പിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറ് വർഷമായി നടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രതികരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അപകടമാണ്. കേന്ദ്രത്തിലെ ഒരു മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ വന്നിട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാന്റെ കടം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞതും നമ്മളതിനെ തടസ്സം പറഞ്ഞതുമെല്ലാം നിങ്ങൾക്കറിയാം. അങ്ങനെ പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ തൊട്ടടുത്തയാഴ്ച അയ്യായിരം കോടി രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു. ആ തുക അനുവദനീയമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്തായാലും ടാക്സ് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമം കച്ചവടക്കാർക്ക് കൂടുതൽ സഹായകരമാകും. ഈ ബിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും അതിനുശേഷം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സീറ്റിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ് ചെയ്യില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2023 ആഗസ്റ്റ് മാസം 10-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.07-ന് പിരിഞ്ഞു).

Uncorrected/Not for Publication

09.08.2023

227

* * *