

(പ്രതിപക്ഷ ബഹുജ്ഞാതന്മാർക്ക് രാവിലെ 09.30-ന് നിർത്തിവച്ച സഭ 11.29-ന് പുനരാരംഭിച്ചു. ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ, സബ്മിഷൻ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തില്ല.)

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ....

2023 മാർച്ച് 14, 15 തീയതികളിൽ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തുമുണ്ടായ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്

സഭയുടെ നടപുസമ്മേളനത്തിൽ 2023 മാർച്ച് 14, 15 എന്നീ തീയതികളിൽ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തുമുണ്ടായ ദൗർഭാഗ്യകരമായ ഒട്ടേറെ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സഭയ്ക്കകത്ത് ഉയർന്നുവന്ന പരാതികൾ പരിശോധിച്ചശേഷം വിശദമായ റൂളിംഗ് നൽകുന്നതാണെന്ന് ചെയർ അറിയിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതാനും കാര്യങ്ങൾ സഭയെ അറിയിക്കാൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

കേരള നിയമസഭ അതിന്റെ രൂപീകരണത്തിന്റെ 66 സംവത്സരങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ്. വൈവിധ്യമാർന്ന ഒട്ടേറെ മാതൃകാപരമായ നേട്ടങ്ങളാണ് പാർലമെന്ററി പ്രവർത്തനരംഗത്ത് ഈ കാലയളവിൽ കേരള

നിയമസഭയ്ക്ക് ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. പ്രഗത്ഭരും

പ്രതിഭാധനന്മാരുമായിരുന്ന നമ്മുടെ മുൻഗാമികൾ കാണിച്ച വഴികളിലൂടെ സഞ്ചരിച്ചാണ് കേരള നിയമസഭ ഈ നേട്ടങ്ങളൊക്കെ സ്വായത്തമാക്കിയത്.

കാലാകാലങ്ങളിൽ സഭയ്ക്കു കത്ത് ഉയർന്നുവന്നിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിന്മേൽ കടുത്ത പ്രതിഷേധ പരിപാടികൾ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ഈ കാലയളവിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിധേയങ്ങളുടെയും പ്രതിഷേധങ്ങളുടെയും ഭാഗമായിട്ടാണെങ്കിൽപ്പോലും ഒഴിവാക്കപ്പെടാമായിരുന്ന സംഭവ പരമ്പരകളാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഉണ്ടായതെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും വിധേയങ്ങളാകുമെന്ന് ചെയർ കൗൺസിലർ.

ചട്ടം 50 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസിന് അവതരണാനുമതി ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ് മുഖ്യമായും സഭാതലത്തിൽ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവരാനുണ്ടായ കാരണമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന വേളയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് നോട്ടീസിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നതെന്ന തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഇതേ ആക്ഷേപം സഭയ്ക്ക് പുറത്തും പ്രതിപക്ഷ

കക്ഷിനേതാക്കൾ പത്രസമ്മേളനത്തിലൂടെയും മറ്റും ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ വസ്തുതാപരമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് ചെയറിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിന് തുല്യവും പാർലമെന്ററി മര്യാദകളുടെ കടുത്ത ലംഘനവുമാണ്.

വ്യത്യസ്ത കാരണങ്ങളാൽ നടപ്പുസമ്മേളനത്തിൽ റൂൾ 50 പ്രകാരമുള്ള 4 നോട്ടീസുകൾക്ക് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരുന്നുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണെങ്കിലും അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ ശാശ്വതമായി തടയുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടോ സർക്കാരിന്റെ താൽപ്പര്യ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയോ ആയിരുന്നില്ല. സുപ്രധാന വിഷയങ്ങളിന്മേൽ റൂൾ 50 നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ട് ചർച്ച ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്റെ മുൻഗാമികൾ കാണിച്ചിട്ടുള്ള മാതൃക തുടർന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളത്. ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾക്ക് നിരക്കാത്ത നോട്ടീസുകളിന്മേൽ യുക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ചെയറിന്റെ അധികാരത്തെ മറ്റുവിധത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതോ അതിന്റെ പേരിൽ

പാർലമെന്റി മര്യാദകൾ ലംഘിക്കുന്നതോ യാതൊരു കാരണവശാലും അനുവദിക്കാനാകില്ല.

മറ്റൊരു കാര്യം ചെയറിന് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് സഭയ്ക്കു കത്ത് അരങ്ങേറുന്ന പ്രതിഷേധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സഭാ ചട്ടപ്രകാരവും പെരുമാറ്റ ചട്ടപ്രകാരവും സഭയ്ക്കു കത്ത് പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശം വളരെ പരിമിതമാണെങ്കിലും കേരള നിയമസഭയിൽ സാമാന്യം ശക്തമായ പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള മുൻ അനുഭവങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. എന്നാൽ നടപടി ചട്ടപ്രകാരം സഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ സമാന്തര സമ്മേളനം എന്ന പേരിൽ ഒരു നീക്കം നടത്തുകയും അതിന്റെ ദൃശ്യങ്ങൾ മൊബൈലിലൂടെ പകർത്തി ചാനലുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്ത നടപടികളിൽ വളരെ സീനിയറായ അംഗങ്ങൾവരെ പങ്കെടുത്തുവെന്നത് ചെയറിനെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ സഭാ പൈതൃകത്തെ എത്രമാത്രം ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സ്വയം ചിന്തിക്കുമെന്നാണ് ചെയർ കരുതുന്നത്. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം

പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടാൽ കർശന നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിക്കുന്നു.

പ്രതിഷേധത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്ലക്കാർഡുകളും ബാനറുകളും സഭയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന രീതി കൂടിക്കൂടി വരുന്നതിലും ചെയറിന്റെ മുഖം മറയ്ക്കുന്ന തരത്തിൽ ബാനർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലും ചെയറിനുള്ള കടുത്ത വിയോജിപ്പുകൂടി അറിയിക്കുന്നു. ഒരംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിരന്തരം തടസ്സപ്പെടുത്തുക, അപഗ്രബ്ദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക, ചെയറിന്റെ ആവർത്തിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇരുവിഭാഗങ്ങളും വാഗ്വാദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള അനഭിലഷണീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ എല്ലാ അംഗങ്ങളും തയ്യാറാകണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

നിയമസഭാ നടപടികളുടെ തത്സമയ സംപ്രേക്ഷണം 'സഭാ ടി.വി.' വഴി നടത്തുന്നതിലുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന അപാകത സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ നൽകിയ പരാതി ചെയർ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷ പ്രതിഷേധം നടക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ സഭാ നടപടികളുടെ സംപ്രേക്ഷണത്തിൽ

പ്രതിഷേധത്തിന്റെ വിഷ്വൽസ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന പാർലമെന്റിലെ മാതൃക ഇവിടെയും സ്വീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വിശദമായി പരിശോധിച്ച് ഉടൻതന്നെ അതുസംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുതുക്കുന്നതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

അതുപോലെ വീഡിയോ ചിത്രീകരണങ്ങൾക്ക് വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സഭാതലത്തിലും പരിസരത്തും നിന്നുള്ള ദൃശ്യങ്ങൾ മൊബൈലിൽ പകർത്തി പുറത്തുകൊടുക്കുന്ന പ്രവണത വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതുസംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും കക്ഷിനേതാക്കളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ഉടൻ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

ഇനി ചെയറിന് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് മാർച്ച് 15-ന് നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിൽവെച്ച് നടന്ന ചില ദൗർഭാഗ്യകരമായ സംഭവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സഭയിൽ പ്രതിഷേധങ്ങൾ പലവിധത്തിൽ നടക്കാറുണ്ടെങ്കിലും സഭാധ്യക്ഷന്റെ ആഫീസ് ഉപരോധിക്കാനായി അന്നുനടന്ന ശ്രമം അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്നാണ് ചെയർ നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. അത്തരമൊരു നീക്കം ഒരുപക്ഷേ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ ആദ്യമായിട്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ഓഫീസ് ഉപരോധത്തെത്തുടർന്ന് വാച്ച് ആന്റ് വാർഡ് സ്റ്റാഫുമായിട്ടുണ്ടായ ബലപ്രയോഗത്തിനിടയിൽ ഏതാനും അംഗങ്ങൾക്കും വാച്ച് ആന്റ് വാർഡ് സ്റ്റാഫിനും പരിക്കേൽക്കുകയും ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയ്ക്ക് വിധേയമാകേണ്ടി വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചിലർക്ക് സാരമായ പരിക്കുകളുണ്ടായതായും മെഡിക്കൽ റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾക്കെതിരെ ഉൾപ്പെടെ പത്തോളം പരാതികൾ ഇതിനകം ചെയറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലായിരുന്നവരുടെ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മ്യൂസിയം പോലീസ് FIR ഇട്ട് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായും ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

നിയമസഭാധ്യക്ഷന്റെ അധികാര പരിധിയിൽവെച്ച് നടന്ന ഒരു സംഭവം ആയതിനാലും ചട്ടം 164, 165 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കേണ്ടതുളളതിനാലും ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ലഭ്യമായ പരാതികളിന്മേൽ യുക്തമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന കാര്യം കൂടി ചെയർ അറിയിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ, നിയമസഭയുടെയും അതിന്റെ വിവിധ കമ്മിറ്റികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സമില്ലാതെയും സുഗമമായും

നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയും അതുവഴി നമ്മുടെ നാട് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വൈവിധ്യമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുക, മറ്റ് ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുക എന്നിവ കേരള ജനത നമ്മെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നൂറു ശതമാനം സത്യസന്ധതയോടെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ നാമെല്ലാവരും നമ്മെ തെരഞ്ഞെടുത്തവരോട് കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേവലമായ രാഷ്ട്രീയ ഭിന്നതയുടെയും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടേയും പേരിൽ അർപ്പിതമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ നമുക്കാവില്ല. യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യോജിച്ചുകൊണ്ടും വിരോധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ വിരോധിച്ചുകൊണ്ടും നമ്മുടെ നിയമസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ എല്ലാ അംഗങ്ങളും തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ചെയറിന് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ചട്ടങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും അനുസരിച്ച് ഓരോ അംഗത്തിനും ലഭ്യമായിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനവും ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഇനി ഉണ്ടാവുകയുമില്ല എന്ന കാര്യം ഒരിക്കൽക്കൂടി അടിവരയിട്ടുപറയാൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

Rule 50 നോട്ടീസുകൾക്കുപുറമെ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ കുറെക്കാലമായി തീരെ അവസരം ലഭിക്കാതിരുന്ന ചട്ടം 49 പ്രകാരമുള്ള അരമണിക്കൂർ ചർച്ച, അടിയന്തര പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയങ്ങളിന്മേൽ ചട്ടം 58 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ച, മറ്റ് പൊതുതാൽപ്പര്യമുള്ള വിഷയങ്ങളിന്മേൽ ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ച, വിവിധ സഭാ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ചട്ടം 205 ബി പ്രകാരമുള്ള ചർച്ച തുടങ്ങിയവയ്ക്കു കൂടി സഭാതലത്തിൽ കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ക്രിയാത്മകമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നുകൂടി ഇത്തരമുള്ള സഭാംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ.....

2023 മാർച്ച് 14-ാം തീയതി Rule 50 നോട്ടീസിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് സഭാതലത്തിൽ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്ന വേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പാലക്കാട് അംഗം ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ പേര് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് ചെയർ നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങൾ അനചിതമായിരുന്നുവെന്നും അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ വേദനിപ്പിച്ചതായും ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ബോധപൂർവ്വമല്ലാതെ നടത്തിയ

ആ പരാമർശം ചെയർ പിൻവലിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ സഭാ രേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ.....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങ് നടത്തിയ റൂളിംഗിനെയാണും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. ചെയറിന്റെ പരിമിതിയിൽനിന്നുകൊണ്ട് കുറേ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ നിയമസഭാ നടപടികളുമായി സഹകരിക്കാത്തതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് കാരണങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, ഇതുവരെയില്ലാത്ത നടപടിക്രമമാണ് റൂൾ 50-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയന്ത്രണം വന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇതിനുമുമ്പ് റൂൾ 50 എങ്ങനെയായിരുന്നു; ആ രീതിയിൽ ഇനി തുടർന്നുപോകാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന നിലപാടാണ് മുഖ്യമന്ത്രി അസന്നിധമായി സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ സ്വീകരിച്ചത്. അതുസംബന്ധിച്ചാണ് ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ ആരോപണം ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ചെങ്കോട്ടുകോണത്ത് ഒരു പെൺകുട്ടിക്കെതിരായി നടന്ന ആക്രമണമാണ് 15-ാം തീയതി ഞങ്ങൾ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. സ്ത്രീസുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതിനുശേഷം കോഴിക്കോട്

മെഡിക്കൽകോളേജിലും കഴിഞ്ഞദിവസം വഞ്ചിയൂരിലുമുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ ഞങ്ങൾ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ച വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം കുറേക്കൂടി വലുതാക്കുന്നു. ഈ സംഭവങ്ങളെല്ലാം പുറത്തുനടക്കുമ്പോൾ സഭയിൽ ഈ വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ അനുമതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശത്തിന്മേലുള്ള പൂർണ്ണമായ കൈകടത്തലാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കൊരു ഉറപ്പും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടാമത്തെ വിഷയം, നിയമസഭയിൽ നടന്ന നടപടിക്രമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോലീസെടുത്ത കേസ് സംബന്ധിച്ചാണ്. അത് ചെയറിനെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമല്ല, പക്ഷേ സർക്കാരിന്റെ പോലീസ് എടുത്ത കേസ്സാണ്. വാദി പ്രതിയായി മാറുകയും രണ്ട് വനിതാ അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഏഴ് അംഗങ്ങൾക്കെതിരായി 10 വർഷം തടവുശിക്ഷ കിട്ടുന്ന ഗുരുതരമായ ജാമ്യമില്ലാ കേസുകളെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നിലപാടും അതുതന്നെയാണ്, കള്ളക്കേസെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭാനടപടികളുമായി യോജിച്ചുപോകാൻ യാതൊരു കാരണവശാലും ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്.

(.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... യെസ്.....നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയട്ടെ.

പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പ്ലക്കാർഡുകളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസിന് മുന്നിൽവന്ന് ബഹളംവെച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചട്ടം 50 പ്രകാരമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത് വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. കേരള നിയമസഭയുടെ ഇന്നുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ ചട്ടം 50 പ്രകാരം അടിയന്തരപ്രമേയം 34 തവണയാണ് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആ 34 പ്രമേയങ്ങളിൽ, അഞ്ച് പറഞ്ഞ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ (2016-നുമുമ്പ്) 24 പ്രമേയങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. എന്നാൽ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനമെന്ന് ആരോപിക്കുന്ന 2016-നശേഷമുള്ള കാലയളവിൽ 10 പ്രമേയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു. കേരളത്തിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു വർഷം 0.4

പ്രമേയങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ അധികാരമേറ്റതിനുശേഷമുള്ള ആറുവർഷം ശരാശരി ഒരു വർഷം 1.25 പ്രമേയങ്ങളാണ് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്തത്. പിണറായി സർക്കാർ രണ്ടാംതവണ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഞങ്ങൾക്ക് അഹന്തയും ധിക്കാരവും കൂടിയെന്ന് പറഞ്ഞ ഈ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ നാല് പ്രമേയങ്ങൾ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു വർഷം രണ്ട് പ്രമേയങ്ങൾ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്തത് മറ്റൊരു ഘട്ടത്തിലും കാണാൻ സാധിക്കില്ല. ഏറ്റവും ഉദാത്തമായ ജനാധിപത്യ പ്രയോഗങ്ങളാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പാടില്ലെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്. അതിനർത്ഥം നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങൾ 53, 54 എന്നിവ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നാണ്. പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളെന്നാണ് ചട്ടം 52-ൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നത്.(ബഹളം)..... ആ ചട്ടം 52 നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഒരു നിയന്ത്രണവും പാടില്ലെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ്

പറയുന്നതിനർത്ഥം ഈ രണ്ട് ചട്ടങ്ങളും അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. കൃത്യമായ നോട്ടീസ് വിഷയങ്ങൾ അധികരിച്ച് നൽകാതെ പാർലമെന്റിനകത്ത് ഗൗരവമായി വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിനാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റുഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അടിയന്തരപ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതകൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും ഈ നിയമസഭയുടെ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും നിരക്കുന്നതല്ലെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. (ബഹളം).....