

**അടിയന്തരപ്രമേയം**

പോലീസന്വേഷണം അട്ടിമറിക്കാനുള്ള നീക്കം

മി. സ്പീക്കർ: കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ നിരോധിത പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ പിടികൂടിയ സംഭവത്തിൽ കുറ്റാരോപിതരായ വ്യക്തികളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പോലീസ് അന്വേഷണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പി. ഉബൈദുള്ള, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം-എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, അടിയന്തര പ്രമേയ നോട്ടീസിൽ ഉന്നയിച്ച ആരോപണം തീർത്തും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. മയക്കുമരുന്നുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളിൽമാത്രമല്ല, ഒരു കേസിലും പ്രതികളുടെ രാഷ്ട്രീയബന്ധമോ മറ്റെന്തെങ്കിലും സ്വാധീനവും നോക്കി പ്രതിസ്ഥാനത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ നീക്കം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതല്ല

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ രീതിയെന്ന് അസന്ദിഗ്ധമായി വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലെ ആരോപണത്തെ കയ്യോടെ തള്ളിക്കളയുകയാണ്. ലഹരി ഉപയോഗത്തെയും അത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെയും വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് സർക്കാർ കാണുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ സമാനമായ വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ മിനിസ്ട്രി ഓഫ് സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസിന്റെ പഠനപ്രകാരം മൂന്ന് കാറ്റഗറികളിലായി ലഹരി ഉപയോഗത്തിൽ ഏറ്റവും മുന്നിലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിലെ ആദ്യത്തെ അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ കേരളം ഉൾപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് അന്നുതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മെച്ചമാണെന്ന് കണ്ട് ആശ്വസിക്കുകയോ ഉദാസീനത പുലർത്തുകയോ ചെയ്യാതെ കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ലഹരി ഉപയോഗത്തെ നേരിടാൻ ശക്തമായ നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഇതേ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആഹ്വാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഹരിക്കെതിരായ ക്യാമ്പയിൻ

നടത്താൻ നാം ഒറ്റക്കെട്ടായി തീരുമാനമെടുക്കുകയും അതിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടം ഗാന്ധി ജയന്തി ദിനമായ ഒക്ടോബർ 2-ന് ആരംഭിച്ച് കേരളപ്പിറവി ദിനമായ നവംബർ 1-ന് അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അതോടുകൂടി ആ ക്യാമ്പയിൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയല്ല ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ജന്മദിനമായ നവംബർ 14-ന് രണ്ടാംഘട്ട ക്യാമ്പയിൻ ആരംഭിച്ച് റിപ്പബ്ലിക് ദിനമായ ജനുവരി 26-ന് അവസാനിക്കുന്ന തരത്തിൽ നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. ലോകത്തൊരിടത്തും ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത തരത്തിൽ ജനങ്ങളെയൊക്കെ മയക്കുമരുന്നിനും ലഹരിക്കുമെതിരായ പോരാട്ടത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കുകയും അണിനിരത്തുകയും ചെയ്തുവെന്നതാണ് ഈ ക്യാമ്പയിന്റെ പ്രത്യേകത. ഇത് കേവലം സർക്കാരിന്റെ നടപടിയോ നിയമ സംവിധാനത്തിന്റെ നടപടിയോ മാത്രമല്ല, മറിച്ച് അതിൽ ജനപങ്കാളിത്തംകൂടി ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. നവംബർ 1-ന് കേരളത്തിലെ 20000 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടന്ന മനുഷ്യശൃംഖലകളിലായി ഒരുകോടിയിലേറെ ആളുകൾ പങ്കെടുത്തുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ലഹരിവിരുദ്ധ പോരാട്ടത്തിൽ ഇത്രമാത്രം ജനങ്ങളെ അണിനിരത്തിയ മുൻമാതൃക

ലോകചരിത്രത്തിലില്ല, അത് കേരളത്തിന്റെ സംഭാവനയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ക്യാമ്പയിൻ സംഘടിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, ക്യാമ്പയിനോപ്പം എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികളും ശക്തിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ ക്യാമ്പയിൻ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികളെ സഹായിച്ചുവെന്നാണ് കണക്കുകളും വസ്തുതകളും വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇതിലൂടെ ജനങ്ങളിലാകെ ജാഗ്രതയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ആ ജനകീയമായ ജാഗ്രത പോലീസിനും എക്സൈസിനും വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ, നടപടികൾ കൂടുതൽ കർക്കശമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ സഹായകരമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ എത്ര ഗൗരവമായും കാര്യക്ഷമവുമായാണ് ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നു. 2022-ൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമാത്രമായി 6116 എൻ.ഡി.പി.എസ്. കേസുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസുകളിലുൾപ്പെട്ട 6031 പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേസുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അതിനുമുമ്പത്തെ വർഷത്തെതിനെക്കാൾ 166 ശതമാനവും അറസ്റ്റ് ചെയ്തവരുടെ കാര്യത്തിൽ 159 ശതമാനവും വർദ്ധനവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എങ്ങനെയാണ് ഈ ക്യാമ്പയിൻ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികളെ സഹായിച്ചതെന്നും ക്യാമ്പയിനും

എൻഫോഴ്സ്മെന്റും ഒരേസമയം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് എങ്ങനെയെന്നതിന്റെയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന കണക്കുകളാണിത്. പോലീസ് ഈ വർഷം 25240 മയക്കുമരന്ന് കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും 29514 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും മയക്കുമരന്ന് കേസുകളിൽ സ്ഥിരം കുറ്റവാളികളായ 228 പ്രതികൾക്കെതിരെ The Prevention of Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (PITNDPS) Act പ്രകാരം നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 2023 ജനുവരി മാസത്തിൽമാത്രം പോലീസ് 1469 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; ഒറ്റമാസത്തെ കണക്കാണിത്. അത്രശക്തമായ നടപടികളാണ് പോലീസ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല മയക്കുമരന്ന് പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന്റെ അളവിലും ഗണ്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ ഏറ്റവും മാരകമായ സിന്തറ്റിക് ഡ്രഗായ MDMA (Methylenedioxymethamphetamine) 2020-ൽ 564.11 ഗ്രാമാണ് ..... (ബഹളം)..... ഇതൊക്കെ പ്രതിപക്ഷത്തെ അസ്വസ്ഥതപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യമാണോ? അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതെന്തിനാണ്? ഈ കണക്കുകൾ

അവരെയെന്തിനാണ് ഭയപ്പെടുത്തുന്നത്? 2020-ൽ 564.11 ഗ്രാം MDMA-  
യാണ് പിടിച്ചെടുത്തത്. 2022 ആയപ്പോൾ 7775 ഗ്രാമായി അത് മാറി; 1378  
ശതമാനം വർദ്ധനവാണുണ്ടായത്. അതുപോലെ Lysergic acid diethylamide  
(LSD) പിടിച്ചെടുത്തതിൽ 1290 ശതമാനമാണ് വർദ്ധനവുണ്ടായത്.  
Methamphetamine പിടിച്ചെടുത്തതിൽ 34 ഗ്രാമിൽനിന്നും 2432 ഗ്രാമാണ്  
വർദ്ധനവുണ്ടായത്. ഇത്തരത്തിൽ മയക്കുമരുന്ന് വലിയതോതിൽ  
പിടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പ്രതിപക്ഷം അസ്വസ്ഥരാവുകയല്ല മറിച്ച് വസ്തുതകൾ  
മനസ്സിലാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. കേസുകളുടെ എണ്ണവും അറസ്റ്റ് ചെയ്ത  
പ്രതികളുടെ എണ്ണവും പിടിച്ചെടുത്ത മയക്കുമരുന്നുകളുടെ അളവും ഗണ്യമായി  
വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാം നടത്തിയ ക്യാമ്പയിൻ വിജയകരമാകുന്നുവെന്നാണ്  
ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഉന്നയിച്ച വിഷയം പുകയില ഉല്പന്നങ്ങളുടെ  
കടത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. 2022-ൽ പുകയില ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കടത്തുമായി  
ബന്ധപ്പെട്ട് The Cigarettes and Other Tobacco Products (Prohibition of  
Advertisement and Regulation of Trade and Commerce, Production,  
Supply and Distribution) (COTPA) Act പ്രകാരം 86114 കേസുകൾ

കണ്ടെത്തുകയും ഇതിലുൾപ്പെട്ട 338424 കിലോഗ്രാം പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ എക്സൈസ് പിടിച്ചെടുക്കുകയും ഇതിലൂടെ 1,70,00,000 രൂപ ഫൈനാനസിൽ ഈടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും വില്പനാനുമതിയുള്ളതും പ്രചാരത്തിലുള്ളതുമായ പുകയില ഉല്പന്നങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവ കേരളസർക്കാർ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ നിരോധിച്ച പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴാണ് കേരള പോലീസ് പിടികൂടിയത്. പിടികൂടിയത് കേരള പോലീസാണ്, മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തെയും പോലീസല്ല. അതിലെ പ്രതികളെയും പിടികൂടി. ഇവ കടത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ പ്രതികൾ ഉപയോഗിച്ച ലോറി ആലപ്പുഴ നഗരസഭാംഗവും സി.പി.ഐ.(എം) പ്രവർത്തകനുമായ ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതായിരുന്നു. ആ ലോറി മറ്റൊരാൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. വാടകയ്ക്കെടുത്തവരും കൂടുപ്രതികളുമാണ് നിരോധിത പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ആ വാടക ലോറി ഉപയോഗിച്ചത്. ലോറി ഉടമസ്ഥനും അതിൽ പങ്കുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ

ഒരു സംശയവുമാണ്, അയാളെയും പ്രതിയാക്കി നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരും. പോലീസ് അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ ലോറി ഉടമയെ പ്രതിയാക്കാനുള്ള തെളിവുകളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. സജിചെറിയാനും പറഞ്ഞത്. നിലവിൽ അന്വേഷണത്തിൽ പ്രതിയാക്കാനുള്ള തെളിവുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിനപ്പുറം മറ്റേതെങ്കിലും പറഞ്ഞുവെന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ കാര്യമാണ്. പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാൻ പോലീസും സർക്കാരും സി.പി.ഐ.(എം).-ഉം ഒരു നീക്കവും നടത്തിയിട്ടില്ല. നിരോധിത വസ്തുക്കളും, കടത്തുകാരായ പ്രതികളും, അതിനുപയോഗിച്ച വാഹനവുമൊക്കെ പിടിച്ചെടുത്തത് കേരള പോലീസാണ്. ആരെയെങ്കിലും രക്ഷിക്കാനാണ് സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെങ്കിൽ ഈ സംഭവം ഭരണ സ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് മൂടിവെച്ചാൽ മതിയല്ലോ. നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നത് നിങ്ങളുടെ മുൻകാലപ്രവൃത്തികളുടെ ഓർമ്മയിൽ നിന്നായിരിക്കും. സർക്കാർ അങ്ങനെയൊരു സമീപനമല്ല സ്വീകരിച്ചത്. പ്രതികളെ കണ്ടെത്തി, അറസ്റ്റ്

ചെയ്ത്, അന്വേഷണം തുടരുകയാണ്. അതല്ലാതെ അന്വേഷണം അട്ടിമറിക്കുന്ന രീതി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. പോലീസ് അന്വേഷണത്തിൽ ലോറി ഉടമയെ, അതായത് നഗരസഭാംഗത്തെ പ്രതിയാക്കാനുള്ള തെളിവ് ഇതുവരെ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ എന്താണ് സി.പി.ഐ.(എം) സ്വീകരിച്ച നിലപാട്? ഇതുവരെ അയാൾ പ്രതിയല്ല, അതിനുള്ള തെളിവുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല, എന്നതുകൊണ്ട് അയാളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടല്ല സ്വീകരിച്ചത്. പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രധാന പ്രവർത്തകൻ, ജനപ്രതിനിധിയായ ഒരാൾ തന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാഹനം വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ പുലർത്തേണ്ട ജാഗ്രതയും സൂക്ഷ്മതയും പുലർത്തിയില്ലെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ പാർട്ടി അംഗത്വത്തിൽ നിന്നുതന്നെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുന്ന മാതൃകാപരമായ നിലപാടാണ് സി.പി.ഐ.(എം) സ്വീകരിച്ചത്. നിങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അത്തരം നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനുള്ള ധൈര്യം നിങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതാണ് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്തമായ നിലപാട്. ഇതിലുള്ള

മറ്റൊരു കാര്യം, തെളിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഒരാളെ പ്രതിയാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പ്രതിപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷത്തെ സഹായിക്കുന്ന മാധ്യമങ്ങളും ആർത്തുവിളിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരാളെ പ്രതിയാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവ് കണ്ടെത്തിയാൽ പ്രതിയാക്കും. ഇങ്ങനെ ആരെയെങ്കിലും പ്രതിയാക്കണമെന്ന് ആർത്തുവിളിച്ച് പ്രതിയാക്കിയാൽ എന്തായിരിക്കും അനുഭവം? ആലപ്പുഴയിൽത്തന്നെ ഓമനക്കുട്ടൻ എന്നയാളുടെ അനുഭവമുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ലോക്കൽ കമ്മിറ്റി മെമ്പറായ ഓമനക്കുട്ടനെ നിങ്ങളും മാധ്യമങ്ങളുമെല്ലാം ചേർന്ന് കള്ളനാക്കിയത് ഓർമ്മയില്ലേ? ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പിലേക്ക് സാധനം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഓട്ടോറിക്ഷാക്കൂലി കൊടുക്കാൻ ചില്ലിക്കാശ് പിടിച്ചതിന്റെ പേരിൽ, അത് ഒളിക്യാമറ വച്ച് പിടിച്ചു വലിയ വാർത്ത നൽകി അദ്ദേഹത്തെ കള്ളനാക്കുകയാണുണ്ടായത്. എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് പഠിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകളും, ആ കുടുംബവും അനുഭവിച്ച വേദനയും വേട്ടയാടലും നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരാളെ അത്തരത്തിൽ അസന്ദിഗ്ധമായ, അനിഷേധ്യമായ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ പ്രതിയാക്കാൻ

കഴിയുകയുള്ളൂ. തെളിവുകളുണ്ടെങ്കിൽ ഒരാളും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മയക്കുമരുന്നുകേസുകളിൽപ്പെട്ട എല്ലാ സംഭവങ്ങളിലും ഉൾപ്പെട്ട പ്രതികളെ ഒട്ടും വൈകാതെ തന്നെ പിടികൂടാൻ സർക്കാരിന് ഇതിനകം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഈ പ്രശ്നത്തെ അതീവ സാമൂഹിക പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയമെന്ന നിലയിൽ സമഗ്രമായാണ് അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നത്. കേസ്, റെയ്ഡ്, അറസ്റ്റ് മാത്രമല്ല, ഡി-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളിൽ ചികിത്സയ്ക്കെത്തുന്നവർക്കിടയിൽ ശാസ്ത്രീയമായ സർവ്വേ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാ നിലയിലും സമഗ്രമായി ഈ പ്രശ്നം അഭിസംബോധന ചെയ്യാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുവരുന്നത്. അതിന് നാം ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കണം. ഏത് കാര്യത്തിലും സങ്കീർണ്ണ രാഷ്ട്രീയലാഭം മാത്രം മുൻനിർത്തി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ഐക്യത്തെ തകർക്കുന്ന നിർഭാഗ്യകരമായ നിലപാട് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകരുതെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, എന്റെ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസ് ഒരു വരിയിൽ ഞാൻ വായിക്കാം. കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഒരു കോടിയിലേറെ

രൂപയുടെ നിരോധിത പുകയിലവസ്തുക്കൾ പിടിച്ച സംഭവത്തിൽ കുറ്റാരോപിതനായ ആലപ്പുഴ നഗരസഭ സ്ഥിരം സമിതി അധ്യക്ഷനും സി.പി.ഐ.(എം) നേതാവുമായ വ്യക്തിയെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ പോലീസ് അന്വേഷണം അട്ടിമറിക്കുന്ന നടപടി മൂലമുണ്ടായ ഗുരുതര സാഹചര്യം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

അങ്ങയുടെ മറുപടി 13 മിനിറ്റ് ആയിരുന്നു. അങ്ങ് ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയത് എട്ടാമത്തെ മിനിറ്റിലാണ്. 8 മിനിറ്റ് വരെ മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളുമൊക്കെ നടത്തി. ഞങ്ങൾ മയക്കുമരുന്നിന് വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്നാമത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആദ്യത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയം ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ചു. ഏറ്റവും പോസിറ്റീവായി സർക്കാരിന് പിന്തുണ നൽകുന്ന രീതിയിൽ അതിനോട് വളരെ ക്രിയാത്മകമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചു; പ്രതിപക്ഷം സഹകരിച്ചു, ഞങ്ങൾ അതുമായി മുന്പോട്ട് പോയി. എന്നാൽ പിന്നീട് സംസ്ഥാനം കണ്ട കാഴ്ചയെന്നുപറയുന്നത് സംസ്ഥാനത്തെമ്പാടും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ വിശേഷിച്ച്,

ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെയും എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെയും നേതാക്കന്മാരടക്കം മയക്കുമരുന്നുകേസിൽ പ്രതിയാകുകയും അവർക്ക് സർക്കാർ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന കാഴ്ചയും ഉണ്ടായപ്പോൾ ഞങ്ങൾ രണ്ടാമത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. 8-ാം ക്ലാസുകാരിയായ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ കാര്യരാക്കിമാറ്റി അങ്ങേയറ്റം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ അതിൽ പൊളിറ്റിക്കൽ പാടണേജണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് ഞാൻ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഇതേ മന്ത്രിയുടെ മറുപടി നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ? അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, അന്ന് സ്പീക്കറുടെ ചെയ്തറിലിരുന്നുവെന്നാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനെ അഭിനന്ദിച്ചത് ഓർക്കുന്നുവെന്നും എന്നാൽ രണ്ടാമത് ഈ വിഷയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അഭിനന്ദനം അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നും പൊളിറ്റിക്കൽ പാടണേജ് എന്നുപറയുന്നത് ഇല്ലെന്നും അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയം നിങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ പാടണേജിനെ എക്സ്പോസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ്. അങ്ങ്

13 മിനിറ്റ് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ 8-ാമത്തെ മിനിറ്റ് വരെ അങ്ങേയ്ക്ക് മിണ്ടാൻ

കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണമെന്താണ്, എത്ര പ്രയാസപ്പെട്ടാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്? തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ ഇനി പ്രതിയാകും, ഇതുവരെ പ്രതിയായിട്ടില്ല, ആരാണ് പ്രതിയാകേണ്ടിയിരുന്നത്? ഞങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു, സി.പി.ഐ.(എം) എന്ന പാർട്ടിയിലെ മുഴുവൻ നേതാക്കന്മാരെയും ഞാൻ പറയില്ല; ഒരു വിഭാഗം നേതാക്കന്മാർ ഇന്ന് പാർട്ടിയുടെ ചവിട്ടുപടി കയറുന്നത് ഈ മയക്കുമരുന്നാണ് മാഫിയകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പണത്തിന്റെ സ്വാധീനം കൊണ്ടാണ്. ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ആലപ്പുഴയിലെ കേസ് എങ്ങനെയാണ് പുറത്ത് വന്നത്. ആലപ്പുഴയിലെ കേസ് പുറത്ത് വന്നത്, സി.പി.ഐ.(എം)-ന് അകത്ത് നടക്കുന്ന വിഭാഗീയതയുടെ പേരിലാണ്. ഒന്നും രണ്ടുമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിരവധി ഭാഗങ്ങളിൽ സമാനമായ സംഭവമുണ്ടാകുകയാണ്. ഇതിലെ ഏറ്റവും ഗൗരവമായ കാര്യമെന്താണ്; അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ അങ്ങ് എഴുന്നേറ്റ് നിന്ന് ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് എന്താണ്? അങ്ങ് ഓർക്കണം, അങ്ങ് എത്ര ദുർബലമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. പിടിക്കപ്പെട്ടു എന്നുപറയുന്ന പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ രാജ്യത്ത് പലയിടത്തും വിൽക്കുന്നതാണ്. ഇത് മനസ്സിലാമനസ്സോടെയാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. കേരള സർക്കാർ

നിരോധിച്ചതാണെന്ന് പറയുന്നു, ഇത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് പറയാനുള്ള മടി ആരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഒരു കോടി രൂപയിലേറെ വിലവരുന്ന നിരോധിത പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ കേരളത്തിൽ വിറ്റുപോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത് ഇത് രാജ്യത്ത് പലയിടത്തും വിൽക്കുന്നതാണെന്ന്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഇതുപോലെയുള്ളവരെ അങ്ങ് സംരക്ഷിക്കാൻ നോക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ ഇന്നത്തെ വാദം മുഴുവൻ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവിനെ സംരക്ഷിക്കാതെ അങ്ങേയ്ക്ക് സ്വസ്ഥമായി മന്ത്രിക്കസേരയിൽ ഇരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതാണ് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം. എനിക്ക് ഏറ്റവും സങ്കടം വരുന്നത്, എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പറയുന്നത് പ്രകാരം ഈ പുകയില ഉല്പന്നങ്ങൾ സ്കൂൾ കുട്ടികളെ ടാർജ്ജ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നുവെന്നാണ്. നിങ്ങളോർക്കണം, എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും മക്കളുണ്ട്, അത് നിങ്ങൾ വിസ്മരിക്കരുത്. ഇന്നോ നാളെയോ നിങ്ങളെയും നിങ്ങളുടെ കുടുംബത്തെയും ഇത് കാർന്നുതിന്നുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകും. നിങ്ങൾ കേവലം രാഷ്ട്രീയത്തിലും പാർട്ടിയിലും ഗ്രൂപ്പ് രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി നേതാക്കന്മാരെ സംരക്ഷിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളോർക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ കുടുംബങ്ങളിലും ഇത് കടന്നുവരുമെന്നാണ്.

ഇത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന് പുത്തരിയല്ല. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ അനുഭവത്തിൽ മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ മുൻകാല ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് ഒരു വട്ടം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മണിച്ചൻ കേസിലെ വിധിന്യായത്തിന്റെ 59-ാമത്തെ പാഠശ്ലോകത്തിൽ പറയുന്നത് നിങ്ങളെല്ലാവരും കേൾക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. "Before we part with this case, we must note some very disturbing facts which have been revealed from the voluminous evidence by the prosecution. Here was a person who was unabashedly running his empire of spurious liquor trade and for that purpose had purchased politicians including the public representatives, police officers and other officers belonging to the Excise Department. The trade was going unabated." ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മണിച്ചൻ കേസിൽ പറഞ്ഞത് "...for that purpose had purchased politicians including the public representatives,..." ജനപ്രതിനിധികളടക്കമുള്ള പൊതുപ്രവർത്തകരെ മണിച്ചൻ പണത്തിന് വാങ്ങിയിരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന് പിന്നാലെ നിങ്ങൾ ഇന്ന്

പറഞ്ഞില്ലേ... (ബഹളം)...ഈ പാർട്ടിയിൽ തെളിവ് കണ്ടാൽ ഞങ്ങൾ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന്.

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ അവിടെയിരിക്കൂ. പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.. നിങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞാൽ മതി, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിച്ചാൽ അവർ പ്രതികരിക്കില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: നിങ്ങൾക്ക് സഭ കൺട്രോൾ ചെയ്യാൻ കഴിയണം. You are the Chair, you should control the Assembly. If you cannot control, you dissolve the Assembly.

Mr. Speaker: You address to me, you address to the Chair. You don't look at them, you should look at the Chair. Why are you looking there; you should look at the Chair. പ്ലീസ്...അവിടെയിരിക്കൂ പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... .....(ബഹളം.....)

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: ഇത് ശരിയല്ല, സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കാതെ ഡിസ്റ്റർബ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ പാർട്ടി നടപടിയുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞില്ലേ. മണിച്ചൻ കേസിലെ

നടപടിയെന്താണെന്നറിയേണ്ട? സി.പി.ഐ.(എം) ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന സത്യനേശൻ മരമകനെ ഇറക്കാൻ വേണ്ടി 45 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾ നടപടിയെടുത്തു. ഇത് ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉണ്ടായതല്ല, ഇത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഒരു നയപരിപാടി തന്നെയാണ്. എന്റെ ഭയം, കേരളത്തെ കാർന്നുതിന്നുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ മയക്കുമരുന്നെ വ്യാപനം പോകും. ഈ മയക്കുമരുന്നെ കച്ചവടം കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ സമൂഹമാണ് ഇല്ലാതായി പോകുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം; അങ്ങയുടെ പാർട്ടി നേതാവ് പ്രതിയാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി, ലോറി പിടിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ, അറസ്റ്റ് നടക്കുന്നതിന്റെ രണ്ടു ദിവസം മുമ്പ് എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ കരാറാണിത്. ഇത് വാലും ഇന്റുമില്ലാത്ത ഈ കരാർ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും പരിശോധിക്കാം. ആർക്ക് പരിശോധിച്ചാലും മനസ്സില്ലാകും, പ്രതിയായതിനുശേഷം കരാറുണ്ടാക്കിയതാണെന്ന്. ഇതിന്റെ പേരിലാണ് അദ്ദേഹം പ്രതിയല്ലെന്ന് പറയുന്നത്. വാദത്തിന് വേണ്ടി അങ്ങ് പറയുന്നതെല്ലാം അംഗീകരിക്കാം. ഇടുക്കിയിലുള്ള ഏതോ ഒരാൾ അദ്ദേഹം വാങ്ങിയ ലോറി വാടകയ്ക്ക് എടുത്തുകൊണ്ട് പോയി; ഇടുക്കിക്കാരൻ

പ്രതിയാണ്; ഇടുക്കിക്കാരൻ എവിടെയാണെന്നോ ആരാണെന്നോ അറിയില്ല. അതോടൊപ്പം പിടിക്കപ്പെട്ടത് ആരാണ്? ഞാൻ ലോറി വാങ്ങി, എന്റെ ലോറി വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്ത് ആരോ കൊണ്ടുപോയി മയക്കുമരന്ന് കച്ചവടം നടത്തിയെന്ന് പറയുന്നു. പക്ഷേ അതോടൊപ്പം പിടിക്കപ്പെട്ടത് തലേരാത്രി എന്നോടൊപ്പം ഉന്മാദ പാർട്ടിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിയാണ്. സ്പോർട്ട്സ് സിറ്റിയിൽ എന്നോടൊപ്പം ബർത്ത്ഡേ ആഘോഷിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇജാസ് എന്നുപറയുന്ന ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവ് അറസ്റ്റിലാകുകയാണ്. അദ്ദേഹം എവിടെനിന്നു വന്നു; അദ്ദേഹവുമായി കരാർ ഉണ്ടോ? അദ്ദേഹം ഇതിനുമുമ്പ് മയക്കുമരന്ന് കേസിൽ പ്രതിയായിട്ടുണ്ട്. ഷാനവാസ് പ്രതിയാകുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ എന്ന മന്ത്രി പോലീസ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നതിനിടക്ക് അദ്ദേഹത്തിന് ക്ലീൻ ചീട്ട് നൽകുകയാണ്. എന്തിനാണ് ഇത്ര വെപ്രാളം; Why are you in a hurry? പോലീസ് സന്ദർശിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെയാണ് മനസ്സിലായത് ഷാനവാസ് പ്രതിയല്ലയെന്ന്. എങ്ങനെയാണ് തെളിവില്ലയെന്ന് പറഞ്ഞത്. Are you going through the

file? Investigation-ന്റെ ഫയൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ?  
അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കും, തന്റെ ആളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള യജമാന്റെ  
വെപ്രാളമാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. അദ്ദേഹം ഇതിനുമുമ്പ് ആലപ്പുഴയിലെ  
സംഭവങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് അറിഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: താങ്കൾ ചെയറിനെ address ചെയ്യൂ. അതുകൊണ്ടാണ്  
provocation ഉണ്ടാകുന്നത്. You address to the Chair. That's why they are  
provoking you. You please address to the Chair.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, പൊളിറ്റിക്കൽ പാടണേജ് എന്നു  
പറയാൻ കാരണം സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പ്രമുഖനായ നേതാവ്, അദ്ദേഹത്തെ  
പ്രതിയാക്കി..... ഞാനൊരു അഭിഭാഷകനാണ്. Prima facie ഒരു വാഹനം  
പിടികൂടിയാൽ, ആ വാഹനത്തിന്റെ ഉടമ അന്വേഷണ വിധേയമായി  
പ്രതിസ്ഥാനത്തുവരും. അദ്ദേഹത്തിന് എതിരെ ചാർജ്ജ് കൊടുക്കണമെന്നില്ല.  
പക്ഷേ എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പ്രതിയാകും. കാരണമെന്താ? പ്രാഥമികമായ  
അന്വേഷണം നടത്തണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിയാക്കിയിരിക്കണം. ഏതു  
കേസിലും അങ്ങനെയാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്. Prima facie

അദ്ദേഹത്തിനു പ്രതിയായേ പറ്റുകയുള്ളൂ. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്, ഇനിയിപ്പോൾ വാഹനം കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ പ്രതി ആകണോ വേണ്ടയോയെന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ട് ഞങ്ങൾ പിന്നീട് കണ്ടുപിടിക്കാമെന്ന്. ഒരു മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വന്നുനിന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനെ ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെയാണ് പൊളിറ്റിക്കൽ പാടണേജ് എന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. അതായത്, മയക്കുമരുന്ന് കേസുകളിൽ പ്രതികളാകുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇതുപോലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ നൽകുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ തണലും തലോടലും കിട്ടുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവർ തഴച്ചുവളരുന്നത്. എത്ര എത്ര അനുഭവങ്ങളായി. മരിച്ചും തിരിച്ചും നോക്കുമ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെയും എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെയും നേതാക്കന്മാർ തന്നെ പ്രതികളാകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കഴിഞ്ഞ ദിവസം ആലപ്പുഴയിൽനിന്ന് വീണ്ടും ഒരു വാർത്ത വരികയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എം.വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററോട് ചോദിക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഭവന സന്ദർശനത്തിനുവേണ്ടി നിർദ്ദേശം നൽകുന്നു. രാത്രി പത്ത് മണിക്കുശേഷമാണ് ഭവന സന്ദർശനം

നടത്തുന്നത് (...ബഹളം...). രാത്രി പത്ത് മണിക്കുശേഷം ഭവനസന്ദർശനം നടത്താൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും പല ആളുകളെയും പിടിച്ച് നിർത്തുമ്പോൾ അവർ പറയുകയാണ് മൊബൈൽ ഫോൺ മറന്നുപോയതുകൊണ്ടാണ് രാത്രി പത്തുമണിക്ക് പോകേണ്ടി വന്നതെന്ന് ...(ബഹളം...).

മി. സ്പീക്കർ: ഇതൊക്കെ topic-ൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അതായത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ നേതാക്കന്മാർക്ക് ഇന്നുണ്ടായ സംഭവം....

മി. സ്പീക്കർ: Please conclude ... നിങ്ങൾ out of syllabus-ലേക്ക് പോകുകയാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, വഴിവിട്ട മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സമ്പാദിച്ച പണമാണ് ഷാനവാസിനുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സി.പി.ഐ. (എം)-ന്റെ ഒരുപാട് ഷാനവാസുമാരുണ്ട്. വഴിവിട്ട മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ മയക്കുമരുന്ന് കച്ചവടത്തിലൂടെ പണം സമ്പാദിച്ച് അതിലൂടെ പാർട്ടിയുടെ പടികൾ ചവിട്ടി കയറുമ്പോൾ കട്ടനാട്ടിലെ സാധാരണ പ്രവർത്തകർ പാർട്ടി വിട്ടുപോകുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഈ പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി

അധ്യാനിക്കുന്നവരെയും പണിയെടുത്തവരെയും മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചവരെയും മാറ്റിനിർത്തി ഇതുപോലുള്ള അഴിമതിയിലൂടെയും മയക്കുമരുന്നുകളുടെയും പണം സമ്പാദിച്ചവർ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ചവിട്ട് പടികയറുമ്പോൾ സാധാരണ പ്രവർത്തകർ പാർട്ടിയിൽ കൊഴിഞ്ഞു പോകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. ഈ വിഷയം പുറത്തുവരാൻ കാരണം.... എന്റെ ബഹുമാന്യനായ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ ഇവിടെയുണ്ട്. ഷാനവാസിനെതിരെ ഞാൻ കേട്ട ആരോപണം, അദ്ദേഹത്തെപോലും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നതാണ്. ഇതൊന്നും നിങ്ങൾ ബഹളം വെച്ചിട്ടോ വെപ്രാളം കാണിച്ചിട്ടോ കാര്യമില്ല. സി.പി.ഐ.(എം) എക്കാലത്തും പിന്തുടരുന്ന ശൈലിയാണിത്. നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ലൈൻ എന്നു പറയുന്നത് ഇതാണ്. ഒരിക്കൽകൂടി കേരള സമൂഹത്തെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ മയക്കുമരുന്നും മദ്യമാഫിയയായും ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ ഒരു പാർട്ടി തണലുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഈ കേരളം ആയിരിക്കുമെന്ന ഓർമ്മ എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് ഈ

അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന് ചെയറിനെ നോക്കിക്കൊണ്ടാണെങ്കിലും സി.പി.ഐ.(എം)-നെ പോലുള്ള പാർട്ടിയെക്കുറിച്ച് എന്ത് അസംബന്ധവും വിളിച്ച് പറയാനുള്ള വേദിയാക്കി ഈ നിയമസഭയെ മാറ്റാൻ പറ്റില്ല. എന്താണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ; എന്താണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? എന്തും വിളിച്ചു പറയാൻ പറ്റുന്ന ആളാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി അദ്ദേഹത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതാണോ; ഇങ്ങനെയാണോ സഭയിൽ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്; ഈ രീതിയിലാണോ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്? എന്തിനും ഒരു അതിർ വേണം. ആ അതിർ ലംഘിച്ചുപോകാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാനേതാവ് കൂടിയായ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ റൂൾ 50 നോട്ടീസ് അവതരിപ്പിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം എന്തും

വിളിച്ചു പറയുന്ന ആളെയാണോ നിയോഗിച്ചത് എന്നാണ് ചോദിച്ചത്. (...ബഹളം...) എനിക്ക് മറുപടി പറയണ്ട. ഞാൻ അങ്ങയെ നോക്കിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ തന്നെയാണ് കോൺഗ്രസ് പാർലമെന്ററി പാർട്ടിയിലെ അംഗമായ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെ ഈ റൂൾ 50 നോട്ടീസ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടി ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള കൃത്യമായ തെളിവുകളോടുകൂടിയാണ് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ റൂൾ 50 നോട്ടീസ് അവതരിപ്പിച്ചതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം-എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഞാൻ ആദ്യം വിശദീകരണം നൽകിയത്. ആദ്യം പറഞ്ഞത് ഞാൻ പതിനഞ്ചു മിനിട്ട് സംസാരിച്ചുവെന്നാണ്. ഈ സഭയിൽ എല്ലാവരും കണ്ടതാണ് ഞാൻ 12 മിനിട്ടാണ് സംസാരിച്ചതെന്ന്. ആ കാര്യത്തിൽപോലും വസ്തുതാവിരുദ്ധമായി പറയുന്ന ഒരാൾക്ക് പിന്നെ ഏത്

കാര്യത്തിലാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൂടാത്തത്. ഞങ്ങളെല്ലാവരും കണ്ട ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ. അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നോട്ടീസിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണോ സംസാരിച്ചത്. വിശദീകരണം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലായി അദ്ദേഹം നോട്ടീസിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇന്നിവിടെ പറഞ്ഞാൽ വിലപോവില്ലെന്ന്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ മണിച്ചൻ കേസിലേയ്ക്ക് അദ്ദേഹം പോയത്. മണിച്ചൻ കേസിലെ പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെന്ന് ഓർക്കണം. പക്ഷെ, മണിച്ചൻ തഴച്ചവളർന്നത് മുഴുവൻ അതിനുമുമ്പുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തായിരുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തിലെ ഒരു പാരഗ്രാഫ് അദ്ദേഹം വായിച്ചു. ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടിയുടെ പേര് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ വായിച്ചതോടുകൂടി ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായി ആരെ കുറിച്ചാണെന്ന് അതിൽ പറഞ്ഞതെന്ന്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോട് ഒറ്റ കാര്യമേ പറയാനുള്ളൂ. ഇപ്പോം, പക്ഷെ മലർന്നു

കിടന്നുതന്നെ തുപ്പണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടോ? ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വസ്തുതയാണ്. നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ് മണിച്ചൻ തഴച്ചുവളർന്നത്. അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് അഴിക്കുള്ളിലാക്കിയത് ഞങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ എന്തും വിളിച്ചുപറയുന്ന സ്ഥിതി ആയിരുന്നു. അതിനെല്ലാം അതേ നാണയത്തിൽ മറുപടി പറയാമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇത് നിയമസഭ ആയിപോയില്ലേ. പൊതുസ്ഥലത്താണെങ്കിൽ, മൈതാന പ്രസംഗമാണെങ്കിൽ... എന്നു പറഞ്ഞാൽ മൈതാനം മോശമായ സ്ഥലമല്ല. പക്ഷേ, ആ നിലവാരത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് എണ്ണിയെണ്ണി മറുപടി പറയാൻ അറിയാത്ത ആളുകളല്ല ഞങ്ങൾ. പക്ഷേ സഭയുടെ അനന്തസ്സ് പാലിക്കണമല്ലോ. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ രാഷ്ട്രീയപരമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചത്. എന്നാൽ ഞാൻ ആദ്യം മുതൽ വസ്തുതാപരമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി, റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കേസുകൾ, അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രതികളുടെ എണ്ണം പിടിച്ചെടുത്ത മയക്കുമരുന്നിന്റെ അളവ്, സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന മറ്റ് ശാസ്ത്രീയമായ നടപടികൾ ഇവയെല്ലാമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. പ്രതിപക്ഷത്തിന് അന്ധമായ

രാഷ്ട്രീയവിരോധത്തിന്റെ തിമിരം ബാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഈ നടപടികൾ എത്രത്തോളം ഫലം ചെയ്യുമെന്നത് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി 2022 ഡിസംബർ മാസം 14-ാം തീയതി ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ നൽകിയ മറുപടി ഞാൻ വായിക്കാം. മയക്കുമരുന്നുകേസുകളിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന കൺവിക്ഷൻ റേറ്റ് കേരളത്തിലാണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അത് 98.9 ശതമാനമാണ്. ഇവിടെ ആരെയെങ്കിലും സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ എന്തെങ്കിലും ഒതുക്കി തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ ആണോ ഈ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചത്? ഇത് 2017 മുതലുള്ള കണക്കാണ്. 2017-ൽ 95.9, 2018-ൽ 96.9, 2019-ൽ 97.4, 2020-ൽ 97.1, 2021-ൽ 98.9 എന്ന തോതിലാണ് കൺവിക്ഷൻ റേറ്റ്. ഈ സർക്കാർ കാര്യക്ഷമതയോടും ഇച്ഛാശക്തിയോടും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുംകൂടി പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ക്രമാനുഗതമായി കൺവിക്ഷൻ റേറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും മൗനം പാലിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയില്ല. ചില കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി ഞാൻ പറയാം. കരുനാഗപ്പള്ളി കേസിൽ ലോറിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ പ്രതിയല്ലെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനല്ല സർക്കാർ ശ്രമിച്ചത്, പോലീസിന്റെ

അന്വേഷണത്തിൽ ഇതുവരെയും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ തെളിവുകൾ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇതെല്ലാം കണ്ടെത്തിയത് കേരള പോലീസാണെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന ആൾക്കും അതിൽ പങ്കുണ്ടെങ്കിൽ അതും കേരള പോലീസ് കണ്ടെത്തുമെന്നുള്ളതിൽ നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ഒരാൾ തന്റെ വാഹനം വാടകയ്ക്കു കൊടുക്കുകയും വാടകയ്ക്കെടുത്ത വ്യക്തി ആ വാഹനം നിയമവിരുദ്ധമായി പുകയില ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കടത്തുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഒറ്റ കാരണമൊഴിച്ച് ആർ.സി. ഓണർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ആലപ്പുഴയിലെ എം.എൽ.എ.-

യാണ്. അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്താണെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ സംഭവം നടന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി പത്ര സമ്മേളനം നടത്തി അയാൾ കേസിൽ പ്രതിയല്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. അങ്ങനെ പറയാൻ എന്ത് അന്വേഷണമാണ് നടത്തിയത്; ഏത് പോലീസാണ് അന്വേഷണം നടത്തിയത്;

ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കൂ...പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, അതിനുള്ള മറുപടി ഞാൻ പലതവണ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. ഇതുവരെയുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ അയാൾ പ്രതിയല്ലെന്ന് മാത്രമേ അതിനർത്ഥമുള്ളൂ. ഒരു വാഹനത്തിന്റെ ഓർ.സി. ഓണറെ ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യത്തിന് ഉടൻ പ്രതിയാക്കണമെന്നാണെങ്കിൽ, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ പ്രകോപിതരാകരുത്, ഒരു വസ്തുത ഞാൻ പറയാം. മട്ടന്നൂരിൽ ശിഹാബ് തങ്ങൾ റിലീഫ് സെന്ററിന്റെ ആംബുലൻസിൽ ലീഗിന്റെ നിരോധിത പുകയില ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കടത്തുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ശിഹാബ് തങ്ങളെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ പ്രസ്താവന നടത്തിയത്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ശിഹാബ് തങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്, ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് അതാണ്. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാവരും സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, 'കാള പെറ്റൻ കേട്ടയുടൻ കയർ എടുക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? നിങ്ങളാകാം പ്രകോപിതരാകരുതെന്ന് ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടാണ്. വസ്തുതയെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ കേൾക്കൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ....

മി. സ്പീക്കർ: അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണ വേളയിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കാറില്ലെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അറിയാവുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ ശിഹാബ് തങ്ങളെപ്പറ്റി അനാദരവോടെ പറഞ്ഞതല്ല. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അങ്ങ് തുടരൂ.... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ലീഗ് അംഗങ്ങൾ ദയവായി ഞാൻ പറയുന്നത് ക്ഷമയോടെ കേൾക്കണം. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞതുപോലെയൊന്നും ഞാൻ സംസാരിക്കുകയില്ല, വസ്തുത മാത്രമേ പറയുകയുള്ളൂ. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് നിങ്ങൾ

പ്രകോപിതരായാൽ എനിക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഒരു ആംബുലൻസിൽ നിരോധിത പുകയിലയുൽപ്പന്നങ്ങൾ കടത്തി. ആ ആംബുലൻസ് ശിഹാബ് തങ്ങൾ റിലീഫ് സെന്ററിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതായിരുന്നു. അതിൽ പ്രതി ചേർക്കപ്പെട്ട ഒരാൾ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകനാണ്. ആ കാരണംകൊണ്ട് ആർ.സി. ഓണറായ ലീഗ് നേതാവിന്റെ പേരിൽ കേസെടുക്കേണ്ടതുണ്ടോ; അങ്ങനെ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? എന്നാണ്. ഇല്ല. അതിൽ പ്രതിയായ ലീഗ് പ്രവർത്തകന്റെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവം നടന്നത് ഒരു റമദാൻ മാസത്തിലായിരുന്നു. അതുകൂടി നിങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കൂ.... പ്ലീസ്..

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മാതൃ ക്ഷേമനാടൻ പ്രതികളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സ്വന്തം അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും അങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങളുണ്ടായാകാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുന്നത്. യൂത്ത്

കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ചിന്തൻശിബിരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ഒരു ദളിത് യുവതിയെ ഒരു യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് നേതാവ് മദ്യപിച്ചെത്തി പീഡിപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതി നൽകിയിട്ടും അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ ആ പരാതി മുക്കുകയല്ലേ നിങ്ങൾ ചെയ്തത്? പരാതി മുക്കിയ ആളുകൾ ഇവിടെയിരിപ്പുണ്ട്, അവരുടെ പേര് വെളിപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെപ്പോലെ അങ്ങനെ പറയുന്ന ശീലമൊന്നും എനിക്കില്ല. അവസാനം അഖിലേന്ത്യ നേതൃത്വത്തിന് പരാതി കൊടുത്ത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വാർത്തയും കോലാഹലവുമെല്ലാം ഉണ്ടായതിനുശേഷമല്ലേ നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. കാരണം സംഭവം നടന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ലഹരിയിലായിരുന്നു, അതുകൊണ്ടാണ് നിലവിട്ട് പെരുമാറിയത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ ധാരാളം പറയാനാണ്ടാകും. അങ്ങ് അനുവദിക്കുന്ന അത്രയും സമയം പറയാനുള്ള വിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും യു.ഡി.എഫ്-ന്റേയുമൊക്കെ നിലപാട് ഇതാണ്. കൊറിയർ വഴി മയക്കുമരുന്ന് കടത്തിയതിന് യൂത്ത് ലീഗിന്റെ കൂട്ടിലങ്ങാടി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയായ താഹ ഉമ്മർ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടില്ലേ?

അദ്ദേഹത്തിനെ പിടികൂടിയത് ബംഗളൂരു നാർക്കോട്ടിക് കൺട്രോൾ ബ്യൂറോയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ആക്ഷേപമാണ് പറയുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങളുടെ ഇത്രയും പേർ പിടിയിലായില്ലേയെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനല്ല ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറയുന്നത്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് പറയേണ്ടിവന്നതാണ്. എന്തും വിളിച്ചുപറയാമെന്ന രീതി ഒരു സാമർത്ഥ്യമായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെ പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ നിരവധി സംഭവങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ശാസ്താംകോട്ട കോളേജിൽ ലഹരി ഉപയോഗത്തിന്റെപേരിൽ പ്രതിചേർക്കപ്പെട്ട കെ.എസ്.യു. പ്രവർത്തകർക്കെതിരെ ഇപ്പോൾ അന്വേഷണം നടന്നുവരികയാണ്. മേപ്പാടി പോളിടെക്നിക്കിന്റെ കാര്യം കഴിഞ്ഞ തവണ സഭയിലും, സഭയ്ക്ക് പുറത്തും ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. കേസ് കൊടുക്കുമെന്നല്ലാം ഭീഷണിയുണ്ടായിരുന്നു. പറഞ്ഞത് പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ്, അവയെല്ലാം വസ്തുതയുമാണ്. ശ്രീകണ്ഠാപുരത്തെ ഒരു കോൺഗ്രസ് കൗൺസിലറുടെ സഹോദരൻ മയക്കുമരുന്നെടുത്ത് കേസിൽ പിടിക്കപ്പെട്ടില്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ

സമയം അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ പേരുടേയും വിശദവിവരം നൽകാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ആ ലിസ്റ്റ് മുഴുവൻ ഞാൻ വായിച്ചാൽ പ്രതിപക്ഷം ഇപ്പോൾത്തന്നെ സഭയ്ക്കുപുറത്തേക്ക് പോകേണ്ടിവരും. എന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്നത് ലഹരിയുമായി ബന്ധമുള്ള നിങ്ങളുടെ ആൾക്കാരുടെ വിവരങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സമയം അനുവദിച്ചാൽ ഇവയെല്ലാം ഞാൻ വായിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇല്ല. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, അതുകൊണ്ട് മയക്കുമരുന്നിനെതിരായ

പോരാട്ടം നമ്മൾ യോജിച്ച് നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ യോജിക്കാമെന്ന് വാക്ക് നൽകിയെങ്കിലും ജനങ്ങളെല്ലാം അതിനുപിന്നിൽ അണിനിരക്കുന്നുവെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് വേവലാതിയുണ്ടാവുകയും ഇതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നേട്ടം സർക്കാരിന് ലഭിച്ചാലോയെന്ന് ഭയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കുറുക്കന്റെ കണ്ണ് എപ്പോഴും കോഴിക്കൂട്ടിലാണെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ, ഇവരുടെ കണ്ണ് എപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയ ലാഭത്തിന്റേലാണ്. നാട്ടിൽ എത്ര വലിയ സാമൂഹിക

വിപത്തുണ്ടായാലും ആ വിപത്ത് ഉപയോഗിച്ച് രാഷ്ട്രീയ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന രാഷ്ട്രീയ നിരാശയുടെ പടുകുഴിയിൽ നിന്നാണ് ഇവർ ചിന്തിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഞങ്ങൾ ക്രിയാത്മക പ്രതിപക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് ഈ സഭയുടെ തുടക്കത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ക്രിയാത്മക പ്രതിപക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ അവസരംപോലും നിങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ, ക്രിയാത്മകയുടെ ഒരംശംപോലും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ ഏത് കാര്യത്തിലാണ് ഒരു പൊതുതാൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾക്ക് ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാൻ കഴിയുക? അതുകൊണ്ട് ഈ പോരാട്ടത്തെ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതും ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നതും ലഹരി മാഫിയയെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. അതാണ് നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യമെന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയിച്ചാൽ അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് കേരളം ഒറ്റക്കെട്ടായി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള, ഇടതുപക്ഷത്തോട് എതിർപ്പുള്ളവർപോലും ഈ സർക്കാരിനോടൊപ്പം അണിനിരിക്കുന്ന, യഥാർത്ഥത്തിൽ സർക്കാരിനൊപ്പമെന്നല്ല, സർക്കാരും ജനങ്ങളും ചേർന്നുനടത്തുന്ന ഈ പോരാട്ടത്തെ ഭിന്നിപ്പിക്കാൻ മാത്രം ലക്ഷ്യം

വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഞാൻ പറയാത്തൊരു കാര്യമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു മാധ്യമത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു തെളിവ് വന്നാൽ എന്റെ പൊതുപ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്ന് ഞാൻ അറിയിക്കുകയാണ്. കാരണം, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് 'പാർട്ടി എന്ന നിലയിൽ സംഘടനാപരമായി എടുത്ത ഒരു നടപടി എന്നോട് ചോദിച്ചു. ഞാൻ പറഞ്ഞു പോലീസ് അന്വേഷിക്കും, ഇക്കാര്യത്തിൽ അയാൾക്ക് ജാഗ്രതക്കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പാർട്ടി പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പേരിൽ അന്വേഷണത്തെ ഒരുവിധത്തിലും സ്വാധീനിക്കാൻ പാടില്ല. പാർട്ടി മെമ്പർഷിപ്പിൽനിന്നും അയാളെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. പാർട്ടി അത് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. കുറ്റവാളിയാണെങ്കിൽ കടുത്ത നടപടി സ്വീകരിക്കും' എന്നാണ്.

ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനാണ്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് സി.പി.ഐ.

(എം.) ബന്ധം എന്താണെന്ന് അറിയില്ല. ഇത് തോന്നിയവാസം വിളിച്ചുപറയാനുള്ള വേദിയല്ല. എന്നെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടൊരു സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ആളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തലയെപ്പോലൊരാൾ ഇങ്ങനെയൊരു ആരോപണമുന്നയിക്കുന്നത് ശരിയാണോ; അദ്ദേഹം ആലപ്പുഴയിൽവന്ന് ഉന്നയിച്ചല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശം തെളിവുണ്ടോ; എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാതിരുന്നത്; എന്ത് തോന്നിയവാസവും പറയാൻ പറ്റിയൊരാളെ അദ്ദേഹം ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞത്.

(...ബഹളം...) ധൈര്യമായി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലതന്നെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കണമായിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, അങ്ങ് സീറ്റിൽ പോയി ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ

അവസാനിപ്പിക്കാം. ആരും ബഹളം വയ്ക്കേണ്ടതില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ മലവെള്ളപ്പാച്ചിലുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു മലവെള്ളപ്പാച്ചിലുമില്ല. ഒൻപതിൽ എട്ട് സീറ്റും ജയിച്ചത് സി.പി.ഐ.(എം.)ന്റെയും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും കരുത്തുകൊണ്ടാണ്. അതിനവച്ച വെള്ളമങ്ങ് വാങ്ങിവെച്ചാൽമതി. ആലപ്പുഴയിലെ സി.പി.ഐ.(എം.) സംഘടനാപരവും രാഷ്ട്രീയപരവുമായി അതിശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു വ്യാജപ്രചരണം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ഒരു കുറ്റവാളിയെയും സി.പി.ഐ.(എം.) സംരക്ഷിക്കില്ല. ചെറിയ കുറ്റങ്ങൾപോലും പരിശോധിക്കുന്ന പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഏത് കുറ്റവാളിയെയും പരിശോധിച്ച് കടുത്ത നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതിനുള്ള ക്രെഡിബിലിറ്റി കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് ഉണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ്

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഡോ. മാത്യു

കുഴൽനാടൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തെ കാർന്നുതിന്നുന്ന അപകടകരമായ അർബുദമാണ് മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗമെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിറഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്ത ബോധത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ ആദ്യമായി അന്ന് മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗം കേരളത്തിൽ വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ മയക്കുമരുന്നിന് എതിരായിട്ടുള്ളൊരു വലിയ ക്യാമ്പെയിനാക്കി ഇതിനെ മാറ്റമെന്ന് അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ വെച്ചുതന്നെ ഞങ്ങൾ അതിന് പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചു. പക്ഷെ, പിന്നീട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ, എന്റെ കൈവശമുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ മുഴുവൻ ഞാൻ വായിച്ചാൽ നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഭരണപക്ഷത്തിന് വാക്കൗട്ട് നടത്തേണ്ട സ്ഥിതിവരും. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് വായിക്കുന്നില്ല. അത്രമാത്രം റിപ്പോർട്ടുകൾവന്ന

സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ വിഷയം 2022 ഡിസംബർ 9-ാം തീയതി സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പറഞ്ഞത്, അപകടകരമായൊരു കാര്യമുണ്ട്, political patronage കൊടുക്കരുത്, എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുത്തണം. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് കേസെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ അശ്വിമേറ്റ് കാരിയെഴുതിന്റെ പേരിൽ കേസെടുത്തുകൊണ്ട് മാത്രമാണോ മയക്കമരുന്ന് ഉപയോഗം നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ റാക്കറ്റും സോഴ്സും കണ്ടെത്തണം, എവിടെനിന്നാണ് ഇത് വരുന്നതെന്ന് അറിയണം. അതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നടന്നിട്ടുള്ളത്? ഇത് വ്യാപകമാകുന്നതിനാൽ കുറേ ആളുകളെ പിടിക്കുന്നുണ്ട്. ആളുകളെ പിടിക്കണമെന്ന് എക്സൈസും പോലീസും തീരുമാനിച്ചു. റോഡിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിയാൽ മതി. ഏത് കലുങ്കിന്റെ അടിയിലും ഒഴിഞ്ഞ വീട്ടിലും ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലത്തുമെല്ലാം ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്നവരെ കാണാം. അങ്ങനെ പിടിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കേസിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുമാത്രം കേരളത്തിൽ മയക്കമരുന്ന് ഉപയോഗം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആത്മപരിശോധന നടത്തണം. അത് നടക്കുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് തൃപ്തികരമല്ലെന്ന നിലപാട് ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യമെടുത്തത്. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തിപ്പെടുത്താനും കറക്ട് ചെയ്യാനും വേണ്ടിയാണ് പ്രതിപക്ഷം ഇത് പറയുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ political patronage ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ആളുകളെ രാഷ്ട്രീയമായി സംരക്ഷിക്കുന്നു. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ പിടിച്ചത് പുകയില ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. 'Catch the young' എന്നതാണ് ഡ്രഗ് മാഫിയയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം. അവർ അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ മുതൽ പിടിക്കും. ആദ്യം കൊടുക്കുന്നത് എം.ഡി.എം.എ. ഒന്നുമല്ല, പുകയില ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. ഇതിലെ എഫ്.ഐ.ആർ. വായിക്കണം. 'പ്രതികൾക്ക് നിരോധിത പുകയില ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്കും മറ്റും വിൽപന നടത്തി അമിതാദായമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടും കരുതലോടുംകൂടി....' എന്നിങ്ങനെ പോകുന്നു. കരുനാഗപ്പള്ളി മോഡൽ ഹൈസ്കൂളിന് മുൻവശം, എൻ.എച്ച്. റോഡിന്റെ പടിഞ്ഞാറുവശം മാർജിനിൽ പാർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന വാഹനമാണ് പിടിച്ചെടുത്തത്. മയക്കുമരുന്നും എം.ഡി.എം.എ.-യും സിന്തറ്റിക്

കെമിക്കലുമൊന്നുമല്ല, ഇത് വെറും പുകയില ഉൽപ്പന്നമാണെന്നുള്ള ലാഘവത്തോടെയല്ല ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്. വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യണം. വാഹനത്തിന്റെ ഉടമയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തില്ല. എങ്ങനെയാണ് വാഹനത്തിന്റെ ഉടമയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുക എന്നാണ് ചോദിച്ചത്. ലഹരി വിരുദ്ധ ക്യാമ്പെയിൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും ശേഷം ലഹരിക്കെതിരെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുകയും ചെയ്യുക, തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉൾപ്പെടെ എത്രയാളുകളുടെ പേരുകളാണ് പറയേണ്ടത്; എത്രയെത്ര വീഡിയോ ക്ലിപ്പുകളാണ് സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവരെല്ലാം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. ഞാൻ ഒരു സംഘടനയുടെയും പേര് പറയുന്നില്ല. ആ സംഘടനകളുടെയും യുവജന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെയെല്ലാം പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഈ ലഹരി വിരുദ്ധ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്ത് തിരിച്ചുവന്ന് കാട്ടിയ കോപ്രായങ്ങൾ നാട്ടിൽ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതല്ലേ; എന്തെല്ലാം റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നു. ഉപ്പുതറയിൽനിന്നും ഇന്നലെ പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടിയുമായി ബന്ധമുള്ള ആളുകൾ അവിടെയുണ്ട്. അതുപോലെ മലയിൽകീഴിൽനിന്നുമുള്ള

റിപ്പോർട്ട്. തലശ്ശേരിയിലെ കൊലപാതകത്തിന്റെ പിന്നിൽ മയക്കുമരുന്നായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇവിടെയുള്ള പ്രശ്നമെന്താണ്; ആലപ്പുഴയിലും ഇതേ ഗ്യാംഗതന്നെയാണ്. 2022 ഓഗസ്റ്റ് 24-ന് അര കോടിയുടെ ലഹരി കടത്തിയ കേസിൽ പാർട്ടി അംഗങ്ങളായ വിജയകൃഷ്ണൻ, റഹ്മാൻ, കരുനാഗപ്പള്ളി കേസിലെ പ്രതി ഇജാസ് എന്നിവരുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ സൗത്ത് പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. DYFI മേഖലാ ട്രഷറർകൂടിയായ വിജയകൃഷ്ണൻ, റഹ്മാൻ എന്നിവരെ ജാമ്യത്തിലിറക്കാനായി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരായത് സംഘടനയുടെത്തന്നെ ഒരു മേഖലാ സെക്രട്ടറിയും പാർട്ടി അംഗവുമായ സിനാഫ് ആയിരുന്നു. 2022 ആഗസ്റ്റ് 24-ന് വേറെ കേസും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നിരപരാധിയാണെന്ന് പറയുന്ന, ഇതുവരെ തെളിവുകൾ കിട്ടാത്ത ഒരാൾ ഓഗസ്റ്റ് 24-ാം തീയതി നടത്തിയ കേസിലെ പ്രതികളുമായി കരുനാഗപ്പള്ളി കേസ് പിടിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ടർഫിൽ ബർത്ത് ഡേ ആഘോഷമായിരുന്നു. അതിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ പേരൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ മോശമാണ്. ആരോപണ വിധേയനായ ഷാനവാസിന്റെ ബർത്ത് ഡേ

ആഘോഷത്തിൽ, ലഹരിമരുന്നുകൾ കടത്തിയ കേസിൽ കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് 24-ന് പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തവരുമുണ്ട്. അവർ തന്നെയാണ് കരുനാഗപ്പള്ളി കേസിൽ ലോറിയിൽ പോയി ഇത് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇനി എവിടെനിന്നാണ് തെളിവ് വേണ്ടത്; ആലപ്പുഴ കേസിലെ പ്രതികൾ തന്നെയാണ് കരുനാഗപ്പള്ളി കേസിലെയും പ്രതികൾ. ബർത്ത് ഡേ പാർട്ടിക്ക് കൂടുക, സ്വന്തം വാഹനം വിട്ടുകൊടുക്കുക, പുകയില ഉൽപ്പന്നം വിൽപ്പന നടത്തുക, അറസ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ വേറൊരു കരാറുണ്ടാക്കി ഇടുക്കിയിലുള്ള ഒരാളുടെ പേര് ചേർക്കുക. അയാളെ ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. അയാൾ അവിടെയൊന്നും കാണില്ല. ചിലപ്പോൾ അഡ്രസ് പോലും ഉണ്ടാകില്ല. അയാളുടെ പേരിൽ ഒരു കേസുണ്ടാക്കുക, കരാറുണ്ടാക്കുക. പ്രസ്തുത വാഹനം വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുക ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ ആർ വിശ്വസിക്കും?

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവന നടത്തി. അത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന കാര്യമാണ്. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ മന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ അത് പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാചകം മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത് ഞാൻ ക്യാട്ട് ചെയ്യാം. "ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഷാനവാസിനെതിരെ

തെളിവില്ല. പക്ഷെ, വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത പാലിച്ചില്ല". എന്താണ് ജാഗ്രത പാലിക്കാതിരുന്നത്; വണ്ടി വേറൊരാൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തതിന് പാർട്ടിയുടെ അനുവാദം കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതിൽ ജാഗ്രത കാണിച്ചില്ലെന്നാണോ; ജാഗ്രത കാണിച്ചില്ലെന്ന വാചകംതന്നെ ആളുകളെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാമല്ലോ; എന്ത് ജാഗ്രതയാണ് അയാൾ കാണിക്കാതിരുന്നത്? അയാൾക്ക് ലഹരികടത്തലിൽ ഒരു പങ്കുമില്ല, അത് സമ്മതിച്ചു. എന്തു ജാഗ്രതയാണ് അയാൾ കാണിക്കാതിരുന്നത്; മനസ്സിലായോ? പിന്നെ സി.പി.ഐ.(എം) പ്രവർത്തകർ പ്രതിയാകുമ്പോൾ വാർത്തയാക്കുന്ന മാധ്യമങ്ങൾ മറ്റു പാർട്ടി പ്രവർത്തകരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇത് കാണിക്കുന്നില്ല തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ്. അവിടെ വേറെയും നിരവധി ആരോപണങ്ങൾ പാർട്ടിയിൽ വന്നു, പാർട്ടിയിലെ നേതാക്കന്മാർ. മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ, ആലപ്പുഴ എം.എൽ.എ.-യായ ശ്രീ. ചിത്തരഞ്ജൻ, ആലപ്പുഴ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. ആർ. നാസർ എന്നിവർക്കെതിരെയെല്ലാം ആരോപണങ്ങൾ വന്നു. അവരെല്ലാം അങ്ങേയ്ക്കെതിരായി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ എതിരെ ഒരു ഗ്യാംഗ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട്, ശ്രീ. സജി ചെറിയാനുമായി ഏറ്റുമുട്ടികൊണ്ടു ബന്ധമുള്ള ശ്രീ. ഷാനവാസിനെ കുറുക്കാൻ

നോക്കിയതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അവർ തിരിച്ചടിച്ചു, അപ്പോൾ ശ്രീ. ചിത്തരഞ്ജൻ വളരെ സന്തോഷമായി, ശ്രീ. ചിത്തരഞ്ജന്റെ മുഖം കറുക്കുന്ന ഒരു പരിപാടി മന്ത്രി ശ്രീ. സജി ചെറിയാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 34 പേരുടെ അശ്ലീല ദൃശ്യങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു വീഡിയോയും പുറത്തുവന്നു. ആ വീഡിയോ എല്ലാപേരുടേയും കയ്യിൽ ഇരിക്കുകയല്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്, അവിടുത്തെ പാർട്ടിയിൽ രണ്ടു വിഭാഗവും തമ്മിൽ നടക്കുന്ന പ്രശ്നമായിട്ട് ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനെ കാണാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങനെയൊന്നിൽ ഞങ്ങൾ അതിൽ ഉറപ്പായും ഇടപെടുകയില്ലായിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ രണ്ടു വിഭാഗവും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധൻമാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം. ഇവിടെ മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന വന്നയുടനേതന്നെ ഇവിടുത്തെ പോലീസ് ഇത് അന്വേഷിച്ചിട്ട് ഉടനേതന്നെ പറഞ്ഞു, ഒരു കഴപ്പവുമില്ലെന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ഡിസ്ട്രിക്ട് സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ച് ഇയാളെ പൂർണ്ണമായി എക്സോണറേറ്റുചെയ്തു, ഇയാൾക്ക് അതിൽ പങ്കില്ലെന്നുപറഞ്ഞു. സ്റ്റേറ്റ് സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ചിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു, അത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നു, ഷാനവാസിനെക്കുറിച്ച് സ്വാഭാവികമായും സ്റ്റേറ്റ് സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കും. ആ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ അയാളെക്കുറിച്ചുള്ള മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 'കേബിൾ നെറ്റുവർക്ക് പരിപാടിയാണ്, പാർട്ടി നേതാവാണ്, കൂടാതെ ടിയാൻ'

റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സുള്ളതായും, ആലപ്പുഴ തിരുവമ്പാടി ജംഗ്ഷൻ തെക്കുവശമുള്ള ക്യാമ്പിനറ്റ് സിറ്റി എന്ന പേരിൽ ടർഫും, ടീ ഷോപ്പ് സ്ഥാപനവും, സൗത്ത് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ക്രൈം നമ്പർ 723/2022, കരുനാഗപ്പള്ളി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ക്രൈം നമ്പർ 40/2023 കേസുകളിലെ പ്രതിയും, ബിനാമിയായ ഇജാസും മറ്റ് 8 പേരും കൂടി നടത്തിവരുന്നതായി അന്വേഷണത്തിൽ അറിവായിട്ടുള്ളതാണ് എന്നാണ്. ബെർത്ത്ഡേ പാർട്ടി നടന്ന സ്ഥലം ഇവരുടെയെല്ലാം ജോയിന്റ് ലീഡർഷിപ്പിലുള്ളതാണ്. ഈ കേസിലെ പ്രതിയും ഇയാളും, ആ കേസിലെ പ്രതിക്കാണ് ലോറി കൊടുത്തത്. 'ടിയാൻ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ ഇടനിലക്കാരനായി പ്രവർത്തിക്കുകയും അവരിൽ നിന്നും വിഹിതം കൈപ്പറ്റാറുണ്ടെന്നും കൂടാതെ ആലപ്പുഴയിലെ നിരവധി ക്രിമിനൽ ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളുമായി അടുത്ത ബന്ധമുള്ളതായി അറിവായിട്ടുള്ളതാണ്. ടിയാൻ രാഷ്ട്രീയ പിൻബലത്തോടെയാണ് ഇത്രയും സാമ്പത്തികാവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുകൂടാതെ നിരവധി ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ പ്രതിയായ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ കോഴഞ്ചേരി പഞ്ചായത്ത് 15-ാം വാർഡിൽ കോഴഞ്ചേരി ഈസ്റ്റ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഗിരീഷ് മകൻ ഷാരോൺ (വയസ്സ്- 31) എന്നയാൾക്ക്, വലിയൊരു ക്രിമിനലിന് 15000 രൂപ വാടകയ്ക്ക് വീട് തരപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, എല്ലാ

പരിപാടിയും ഉണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന് രണ്ട് ഇന്നോവ കാറുകൾ, ഒരു പിക്-അപ്പ് വാൻ, കൂടാതെ ഭാരത് ബെൻസ് ലോറി ഇതെല്ലാം ഉണ്ട്. പാർട്ടിയിൽ ഷാനവാസിന്റെ ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ അസംതൃപ്തിയുള്ള ആരെങ്കിലുമായിരിക്കും ടിയാന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ത്രോതസ്സ് അറിയണമെന്ന് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പരാതി അയച്ചിട്ടുള്ളതായും അറിയുന്നു. പരാതി അയച്ച ആളെ അന്വേഷണത്തിൽ അറിവായിട്ടില്ല. ഇത് സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ചിന്റെ റിപ്പോർട്ടാണ്. 'ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനാണോകേണ്ട ധാർമ്മികതയോ, മൂല്യങ്ങളോ കാത്തുസൂക്ഷിക്കാതെ ക്രിമിനൽ ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങളുമായും ലഹരി മാഫിയകളുമായും അവിശുദ്ധ ബന്ധമുള്ളതായും ടി പ്രവർത്തികളിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പണം ടിയാൻ ബിനാമി ഇടപാടുകൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നതായും അറിയുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം) കൗൺസിലറും, ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പൽ ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനുമായ ഷാനവാസിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ വരും ദിവസങ്ങളിൽ പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ വിവിധ പ്രതിഷേധ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കാനും അതുവഴി സർക്കാരിന് അവമതിപ്പുണ്ടാകാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുവരെ ഒരു തെളിവും ഇല്ലെന്നും ഇയാൾ പാർട്ടിക്കാരനാണെന്നും പാർട്ടിയുടെ നേതാവാണെന്നും

ഇതിൽ ഇടപെട്ടിട്ടില്ലെന്നും പറഞ്ഞത്. ഇദ്ദേഹവും ഈ ഇടപാടിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടയാളും തമ്മിലുള്ള കൃത്യമായ ബന്ധങ്ങൾ, വ്യക്തമായ തെളിവുകളോടു കൂടിത്തന്നെ അവിടെ അങ്ങാടിപ്പാട്ടാണ്. ലഹരിയുൽപ്പന്നങ്ങൾ കടത്താൻ ആവശ്യമായ പണം എവിടെനിന്നു കിട്ടി? ഇവരുടെ നെറ്റ്‌വർക്ക് എന്താണ്? ഇവരെ ആരൊക്കെയാണ് സഹായിക്കുന്നത്? ഞങ്ങൾ ഇവരെയൊക്കെ പൊളിറ്റിക്കൽ പാട്രോണേജ് കൊടുക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയോ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയോ ആണെന്നല്ല ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ഭരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പാർട്ടിയെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ജീർണ്ണതയുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ വിഷയമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ ജീർണ്ണത എത്രമാത്രം ആഴത്തിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണ് ഇവിടെ കണ്ടത്. ഇതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇത്രയും ഗുരുതരമായൊരു കേസിൽ എന്തുകൊണ്ട് അയാൾ പ്രതിയാകാതെ പോകുന്നു? എന്തുകൊണ്ട് ആ കേസ് ഗൗരവതരമായി അന്വേഷിക്കുന്നില്ല? എല്ലാ തെളിവുകളും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അയാളെ ചേർത്തുനിർത്താൻ, സംരക്ഷിക്കുവാൻ, പൊളിറ്റിക്കൽ പാട്രോണേജല്ലാതെ വേറെ എന്താണുള്ളത്? കേരളത്തിൽ മയക്കുമരുന്ന് മാഫിയ സർവ്വ പ്രതാപത്തോടുകൂടി അഴിഞ്ഞാടുകയാണ്. അതിന്റെകൂടെ ഗുണ്ടാ പ്രവർത്തനങ്ങളും വർദ്ധിക്കുകയാണ്.

ലഹരി സംഘത്തെക്കുറിച്ച് വിവരം നൽകിയതിന് വിദ്യാർത്ഥിയെ മർദ്ദിച്ചുവെന്ന പരാതി. ധാരാളം കേസുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ഇതൊന്നും ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളല്ല, വ്യാപകമാണ്, പത്രങ്ങളുടെ ജില്ലാ എഡിഷനുകൾ എടുത്തുനോക്കിയാൽ വ്യാപകമായ വാർത്തകളാണ് വരുന്നതെന്നു കാണാം. മയക്കുമരുന്ന് സംഘങ്ങൾ കേരളത്തിൽ അഴിഞ്ഞാടുമ്പോൾ അവരിൽ വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ ചേർത്തുനിർത്താൻ സർക്കാർ അധികാരം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനോടാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത്. ഗൗരവതരമായ ഈ വിഷയത്തെ നിസ്സാരവൽക്കരിക്കാൻ പാടില്ല, ഇത് അപകടത്തിലേക്ക് പോകും, ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെയെല്ലാം കുടുംബങ്ങൾ ഇതിൽ ഇരകളായി മാറുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത്രയും ഗൗരവതരമായൊരു വിഷയത്തെ നിസ്സാരവൽക്കരിക്കാനും ഏതോ കോൺഗ്രസ് കൗൺസിലറുടെ സഹോദരൻ കേസിൽ പ്രതിയായെന്ന് മറുപടി പറയാനും കാണിച്ച സമീപനം, ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ രോഷാകുലനായാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇത് ഇന്ത്യയിൽ എല്ലായിടത്തും വിൽക്കുന്ന സാധനമാണെന്നുംമറ്റും അങ്ങ് വളരെ ശാന്തനായാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഈ ക്യാമ്പയിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത് അങ്ങ് ആണെങ്കിൽ

ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയുന്നു ഈ ആത്മാർത്ഥത കാണിച്ചാൽ പോരാ, ഇത് ആത്മാർത്ഥതയല്ല, വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ ചേർത്തുപിടിക്കാനും ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാനുള്ള ക്യാമ്പയിനാണ്. അത്തരം ക്യാമ്പയിനുകളുടെ കൂടെ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം ഉണ്ടാകില്ല. സത്യസന്ധമായ ക്യാമ്പയിനാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ കൂടെയുണ്ടാകും. സ്വന്തക്കാർക്കുവേണ്ടി സ്വജനപക്ഷപാതം നടത്തുന്ന, പ്രാദേശിക രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന് ലഹരി മരുന്ന് കച്ചവടം നടത്താൻ കൂടിപ്പിടിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രസ്താവന നടത്തിയശേഷം പ്രതിപക്ഷനേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ലഹരി എന്ന വിഷയത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതി, സത്യത്തിൽ ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ഒന്നിച്ചുചേർന്ന് കേരളത്തിൽ ഇത്രയും വലിയൊരു ഭീഷണിക്കെതിരായി നടത്തുന്ന ക്യാമ്പയിന് ഒട്ടുംതന്നെ ചേരുന്നതല്ല, യാതൊരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത് കൂടുതൽപേർ

മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ധാരാളം കേസുകൾ പിടിക്കുന്നുണ്ടെന്നുമാണ്. ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത് കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി മയക്കുമരുന്നിന്റെയും മറ്റും ഉപയോഗം നടക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു കുളത്തിൽ നിറയെ മീൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ വലയിട്ടാൽ കിട്ടുകയുള്ളൂവെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ലഹരിവസ്തുക്കൾ വ്യാപകമായതിന്റെ തെളിവുകൂടിയാണ് അങ്ങ് പറയുന്ന പിടിക്കലും അതുപോലെ കൺവിക്ട് മെനോകൂടി നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത്, കേരളം പഞ്ചാബ് പോലെയാണെന്നാണ്, അതായിരിക്കും ഉദ്ദേശിച്ചത്. കേരളം മറ്റുചില സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊപ്പം എത്തിയിട്ടില്ല, ഇപ്പോഴും അതിന്റെ പുറകിലാണ്. അത് നമുക്ക് അഭിമാനകരമായ പൊസിഷനല്ല. ഇവിടെ മയക്കുമരുന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളും എന്തോ കാരണത്താൽ പണ്ടത്തേതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. 2017 മുതലാണ് ഇതൊക്കെ അധികം പിടിക്കുന്നതും കൺവിക്ട് മെനോക്കെ അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയായിരിക്കാം. ഇവിടെ പണ്ടേ പിടിക്കുന്നുണ്ട്, പണ്ടേ കൺവിക്ട് നടക്കുന്നുണ്ട്, അടുത്തകാലത്താണ് ഇത്രയും വ്യാപകമായത്. അതിൽ കേരളത്തിലെ മീഡിയ മുഴുവൻ പൊളിറ്റിക്കലായിട്ടുള്ള പാട്രോണേജ്, അത് ഹയർ ലെവലിലുള്ളതല്ല. ലോവർ ലെവലിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കേരളത്തിലെ മീഡിയ മുഴുവൻ

സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? ആ കൂട്ടത്തിലാണ് സാമാന്യം ഉയർന്ന തരത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ലീഡറുടെ പേരും വന്നത്, അത് ചാനലുകളിലും പത്രങ്ങളിലുമൊക്കെ വരുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം ആ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുമോ? അതുമത്രമല്ല, വാഹനത്തിന്റെ ഉടമയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് കൂടുതൽ ചർച്ചവരുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ടോ; എങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അതും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ ഒരുമിച്ച് ലഹരിക്കെതിരായി ക്യാമ്പയിൻ നടത്തുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത്ര പ്രകോപിതനായി മറുപടി പറഞ്ഞത് എന്തിനാണെന്ന് എനിക്ക് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അത് ഈ ക്യാമ്പയിനെ സഹായിക്കുമോ? ഈ ക്യാമ്പയിനെ അത് ഒട്ടും സഹായിക്കുകയില്ല. കാരണം ഇവിടെ പൊളിറ്റിക്കലായുള്ള ചേരിതിരിവ് ഉണ്ടാക്കിയത് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ആളെക്കാൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയാണെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ വളരെ ശാന്തനായാണ് മറുപടി

പറഞ്ഞതെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവുതന്നെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അക്കാര്യം

പിന്നീടല്ലേ പറഞ്ഞത്, അങ്ങ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ

ഈ ഒറ്റപ്പെട്ട കേസ് വന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ് അവസാനം ശിഹാബ് തങ്ങൾ ട്രസ്റ്റിനെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. എന്താണ് അങ്ങ് അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരു ഡ്രൈവറെ മറ്റൊരു ഡ്രൈവർ പറ്റിക്കുന്നു, അയാളെ വാഹനത്തിൽ പുകയിലവച്ച് അധികാരികളെക്കൊണ്ട് പിടിപ്പിച്ചുവെന്ന കേസ് വന്നതും ഈ കേസും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയത് വല്ലാത്തൊരു താരതമ്യമായിപ്പോയി, അതിന്റെ സാംഗത്യം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ശിഹാബ് തങ്ങൾ ട്രസ്റ്റ് എന്ന പേരുതന്നെ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. കഴിയുമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അക്കാര്യം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കിയാൽ നന്നായിരുന്നുവെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടേ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ബസിൽ ഇത്തരമൊരു കാര്യം വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രതിയാകുമോ? അങ്ങനെയാകുന്നതുപോലെയാണ് ശിഹാബ് തങ്ങൾ ട്രസ്റ്റിന്റെ വാഹനവും. എന്നാൽ അതുപോലെല്ല അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ച വാഹനത്തിന്റെ കാര്യം, ആ വാഹനം

ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരാളുടെ ഓൺലൈൻപ്രതികരണമാണ്, അയാളാണെങ്കിൽ മുമ്പ് കേസുകളിൽ പ്രതിയായിട്ടുള്ള ആളാണ്. ആ സാഹചര്യവും ട്രസ്റ്റിന്റെ സാഹചര്യവും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഒരു ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയുള്ള വാഹനമാണല്ലോ, ട്രസ്റ്റിന്റെ പേര് ശിഹാബ് തങ്ങൾ ട്രസ്റ്റ് എന്നാണെന്ന് ആരും നിഷേധിക്കില്ല, ഞാനും അതേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ആ വാഹനത്തിൽ മയക്കുമരുന്നുകൾ കടത്തിയതിന് ആർ.സി ഓൺലൈൻ കേസെടുക്കാമോയെന്നാണ് അങ്ങ് ചോദിക്കുന്നത്, അതുതന്നെയാണ് ഞാനും അങ്ങോട്ടും ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഈ പറഞ്ഞ കാര്യവും ഇവിടെ കുറ്റാരോപിതനായ ഷാനവാസിന്റെ കാര്യവും ഒരുപോലെയാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഒന്ന് ശിഹാബ് തങ്ങളുടെ പേരിലുള്ള ട്രസ്റ്റാണ്, രണ്ടാമത്തേത് ഒരു വ്യക്തിയുടെ പേരിലുള്ളതാണ്, രണ്ടും വ്യത്യസ്തമാണ്. എന്തായാലും ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ പരാമർശം ഉചിതമായില്ല

എന്നുപറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വിഷമമുണ്ട്, സാധിക്കുമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അത് രേഖയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ലഹരിക്കെതിരെ യോജിച്ച് ക്യാമ്പയിൻ നടത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരു നേതാവിന്റെ പേര് ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അത് അൽപ്പം കടുപ്പിച്ച് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ കടുപ്പിച്ചും ഭിന്നത ഉണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലും മറുപടി പറയുകയും ചർച്ച അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിലപാട് ലഹരിക്കെതിരായ ക്യാമ്പയിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒട്ടും ചേർന്നതായില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങേയറ്റത്തെ ദുഃഖമുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്ക്ഔട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ച ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, കേരളത്തിൽ ലഹരി ഉപഭോഗം

വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ സഭയിൽത്തന്നെ മൂന്നാമത്തെ അടിയന്തര പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ ഇതിന്റെ കൺവിക്ഷൻ റേറ്റിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു, 2017 മുതലുള്ള കണക്കുകൾ വായിച്ച് 92%, 95% എന്നൊക്കെയുള്ള കണക്ക് പറഞ്ഞു. കൺവിക്ഷൻ റേറ്റ് കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ കൺവിക്ട്ഡ് (ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്) ആകുന്നത് ക്യാരിയർമാരാണ്. പിടിക്കപ്പെടുന്നതും ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതും ലഹരി കടത്തുകാരാണെന്നതിനാൽ ആ നിരക്കാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ ഉറവിടം അപ്പോഴും മറ്റൊരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുകയാണ്, ആ സോഴ്സ് തകർക്കാതെ ലഹരിയുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വർദ്ധന തടയാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലെന്ന കാര്യമാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ലഹരി വസ്തുക്കളുടെ സ്രോതസ്സിൽനിന്നും അവ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് എത്തുന്നത് നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയാതെപോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് പിന്നെയും ലഹരിയുടെ വർദ്ധന

കേരളത്തിലെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെയും ചെറുപ്പക്കാരെയും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിക്കുന്നുവെന്ന ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളത്. ഒരു ആർ.സി. ഓണറോ അംഗീകരിക്കാനായി ഇത്രമാത്രം ആവേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാണിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പും ആക്ഷേപം ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്, അക്കാര്യമാണ് ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചത്. ലഭ്യമായ വിവരമനുസരിച്ച് ഷാനവാസ് എന്ന വ്യക്തി കുറ്റക്കാരനാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നിയമപരമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. കുറ്റാരോപിത വ്യക്തിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലയിൽ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും പലവാക്കുകളും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന വിഷയമാണ് അടിയന്തരപ്രമേയം വഴി ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്. ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയം ചർച്ചചെയ്യാത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ച ഗവൺമെന്റ്

നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

Uncorrected/Not for Publication

02.02.2023

60

(സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം

സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു)