

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

1. താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും:

- (i) 2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ
- (ii) 2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iii) 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ
- (iv) 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (v) 2022-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത(ഭേദഗതി) ബിൽ

2. 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണ മിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബില്ലിൻ്റെ അവതരണവും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും:

(i) 2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2022-ലെ കേരള

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധം

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 213 (1)

അനുസരിച്ച് നിയമസഭയുടെ സെഷൻ ഇല്ലാത്ത സമയം അത്രയും അടിയന്തരമായും വളരെ വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗവർണർക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇത്രയും പ്രാധാന്യമേറിയ കാരണത്താൽ അസാധാരണ ഗസറ്റ് 2022-ലെ 5-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസായി promulgate ചെയ്ത ഓർഡിനൻസ് എന്ത് കാരണം കൊണ്ടാണ് 2022 ജൂൺ 27-ന് ആരംഭിച്ച് 2022 ജൂലൈ 21-ന് അവസാനിച്ച സംസ്ഥാന നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരുന്നതെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ കാണിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 ഭേദഗതികൾ വഴി പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിനെയും മുനിസിപ്പൽ വകുപ്പിനെയും ധനകാര്യ വകുപ്പിനെയും രണ്ടായി വിഭജിച്ച് നിർത്തിയത് യോജിപ്പിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായതിനാലും ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ബില്ലിന്റെ പകർപ്പ് യഥാസമയം ലഭ്യമാകാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ചട്ടം 76 (2) പ്രകാരം ബില്ലുകളുടെ

കോപ്പി മൂന്ന് ദിവസം മുമ്പ് നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് ചട്ടത്തിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിന് വേണമെങ്കിൽ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടറി പവർ ഉപയോഗിച്ച് ഇത് നൽകാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയോട് എടുത്ത് പറയേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ ഇന്നലെയും ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിച്ച കാര്യം ഇന്നുവരുന്ന ഈ ബിൽ 24 മണിക്കൂർ മുൻപെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ട? ഇന്നലെ ഈ സമയത്ത് ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടില്ല. പബ്ലിഷ് ചെയ്യുക എന്നുദ്ദേശിച്ചത് വെബ്സൈറ്റിൽപ്പോലും വന്നിട്ടില്ല. ഇന്നത്തെ കവറിൽ മാത്രമാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചത്. പാർലമെന്റിൽ ദോശ ചൂട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെയാണ് നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് അടക്കമുള്ളവർ പറയുന്നത് നിരവധി തവണ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലത്തെ കവറിൽ വന്ന് ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള ഡ്രാഫ്റ്റ് ബിൽ ഇന്ന് രാവിലെ കിട്ടി, ഇന്ന് ഈ സമയത്ത് ഇവിടെ വരുമ്പോൾ എങ്ങനെ എഫക്ടീവ് ആയി ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പാർട്ടിസിപ്പേറ്റ് ചെയ്യാൻ

കഴിയും. ഒരു കാരണവശാലും സാധിക്കില്ല. മാത്രമല്ല ഗുരുതരമായൊരു പിഴവ് ഞാൻ കണ്ടു; കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബുള്ളറ്റിൻ അച്ചടിച്ചു കവറിൽ വന്നു. ബുള്ളറ്റിനിൽ ഇത്രയും തീയതി ഈ ബിൽ പരിഗണിക്കുമെന്ന് എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ എഴുതാനുള്ള പ്രൊവിഷനില്ല. കാരണം കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഡ്രാഫ്റ്റ് ബുള്ളറ്റിൻ അല്ലെങ്കിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് വേണമെങ്കിൽ പറയാം. കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭ അംഗീകരിക്കുന്നതിന്റെ തലേ ദിവസം എങ്ങനെ ബുള്ളറ്റിനിൽ ബിൽ ഇത്രയും തീയതി പരിഗണിക്കുമെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കും. ഇത്ര casual ആയിട്ടാണ് നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണ പ്രോസസ് നടക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ കവറിൽ വന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല "സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലുകൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് കൈക്കൊള്ളണമെന്ന പ്രമേയത്തിന് ഭേദഗതി നോട്ടീസുകൾ നൽകേണ്ട സമയം" ഈ ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിലും 2022 ആഗസ്റ്റ് 29 (തിങ്കൾ) ഉച്ചക്ക് 3.00 മണി എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയതിനുശേഷം തിരിച്ചുവരുന്നത് എന്നായിരിക്കും;

തിങ്കളാഴ്ച തിരിച്ച് വരുന്ന ബിൽ എപ്പോഴാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്? 2022 ആഗസ്റ്റ് 29 തിങ്കളാഴ്ച ഉച്ചക്ക് 3.00 മണിക്ക് മുമ്പ് ഭേദഗതി കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. എന്ത് impractical ആണ് ഇത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്. അങ്ങ് തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചുകഴിഞ്ഞല്ലോ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഭേദഗതികളൊന്നും കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോരെ.

മി. സ്പീക്കർ: അത് introduction-ലെ തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇത് ഈ ബില്ലിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഒപ്പിട്ട് വളരെ വൈകിയാണ് തിരികെ ലഭിച്ചതെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കോപ്പികൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രയാസമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതാണ് അതിന്റെ വസ്തുതാപരമായ കാര്യം.

2022 ജൂൺ 27-ന് ആരംഭിച്ച് 2022 ജൂലൈ 21-ന് അവസാനിച്ച കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ സമ്മേളനം ബഡ്ജറ്റ്

സമ്മേളനമായിരുന്നതിനാലും വളരെ അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ മാത്രം പരിഗണനയ്ക്ക് എടുത്തതിനാലും 2022 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്ത 2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ഓർഡിനൻസിന് (2022-ലെ 5-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ്) പകരമുള്ള ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനോ പാസ്സാക്കുന്നതിനോ സാധിച്ചില്ല. നിർദ്ദിഷ്ട നിയമനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച വിഷയം ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ ഏഴാം പട്ടികയിലെ ലിസ്റ്റ് II, സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലെ 5, 41, 42, കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലെ 20 എന്നീ ഉൾക്കുറിച്ചുകളിലും ഉൾപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് പ്രസ്തുത നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ക്ഷമതയുള്ളതും പ്രസിഡന്റിന്റെ അനവാദം ആവശ്യമില്ലാത്തതുമാകുന്നു. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (പ്ലാനിംഗ്) എന്നിവയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള സർവീസുകളെയും ഗ്രാമവികസനം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സർവ്വീസുകളെയുമാണ് ഏകീകരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയല്ല. സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് സർവ്വീസുകളെയാണ് ഏകീകരിക്കാൻ

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ യാതൊരു കാര്യവും ഇതിലില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രസിഡന്റിന്റെ പ്രത്യേക സമ്മതം വാങ്ങേണ്ട കാര്യവുമില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള മറുപടിയായി പറയാനുള്ളത്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ...

2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബില്ലിന് ആസ്പദമായി മുമ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്ന ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ള ബിൽ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളന കാലത്ത് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നും ബില്ലിന് പ്രസിഡന്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പിൽ സർവ്വീസുകൾക്ക് പൊതുസർവ്വീസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്നുമാണ് ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് തന്റെ തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ബില്ലിന്റെ പൊതുവായ

സ്വഭാവത്തേയും ഭരണഘടനാ സാധുതയേയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടത്തിനോ നടപടിക്രമത്തിനോ കീഴ്ക്കുക്കത്തിനോ വിരുദ്ധമായ ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലോ അതിന്റെ അവതരണത്തിലോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതിനാൽ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദത്തിന് ഒരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്ന് റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

ഇന്ന് പരിഗണിക്കുന്ന കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബില്ലിന്റെ പകർപ്പ് ഇന്നലെയും (23.08.2022) ബില്ലിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ ഇന്ന് രാവിലെയുമാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായതെന്നും ഇത് സഭാചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണെന്നുമാണ് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദം. ഇക്കാര്യവും ചെയർ പരിശോധിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് തികച്ചും വസ്തുതാപരമായ ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിനായുള്ള ഈ സമ്മേളനം ചേരുന്നത് തികച്ചും അപ്രതീക്ഷിതമായ ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് എന്നത് നമുക്കൊക്കെ അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. എന്നിരുന്നാലും ലഭ്യമായ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ മിക്കവാറും എല്ലാ ബില്ലുകളുടെയും പ്രസിദ്ധീകരണവും

വിതരണവും യഥാസമയം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണവകുപ്പുകളും നിയമവകുപ്പും ശ്രമിക്കുകയും അതിൽ ഒരു പരിധി വരെ വിജയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിലും അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയുടെ കാര്യത്തിലും അവ യഥാസമയം തയ്യാറാക്കി നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ എത്തിക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്. അതുമൂലമാണ് അവ അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കാലതാമസം വന്നത്. മനഃപൂർവ്വമല്ലെങ്കിൽപ്പോലും നിയമസഭാ സമ്മേളനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവരെ ചെയർമാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. തടസ്സവാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ.... ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2022-ലെ കേരള
 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും

ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, കേരള സംസ്ഥാനത്ത് പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്, ഗ്രാമവികസനം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സർവീസുകളെ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനായുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളെയും നഗരസഭകളെയും സഹായിക്കുന്നതിനും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള സർക്കാർ സംവിധാനമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്. അറ കെട്ടി തിരിച്ച വിധത്തിൽ പരസ്പര ബന്ധമില്ലാതെ അഞ്ച് വകുപ്പുകളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാങ്കേതിക ഭരണ വിഭാഗം ജീവനക്കാരെ ഏകോപിത സംവിധാനത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നതാണ് ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ രൂപീകരണത്തിലൂടെ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വ്യത്യസ്ത കാലങ്ങളിൽ വിവിധങ്ങളായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ നിലവിൽ വന്ന പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരകാര്യം, ടൗൺ

പ്ലാനിംഗ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം എന്നീ അഞ്ച് വകുപ്പ് ജീവനക്കാരുടെ ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്കുള്ള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ റദ്ദാക്കി പൊതുവായ സ്റ്റേറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഏകീകൃത വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. വിവിധ തലത്തിലുള്ള ചർച്ചകളും ഔദ്യോഗിക പരിശോധനകളും നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയ ഏകീകൃത വകുപ്പിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഏകകണ്ഠമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1968-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസസ് നിയമത്തിന് കീഴിൽ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ നിയമങ്ങളിലും ചെറിയ ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും ഒരു പൊതുസർവ്വീസ് സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. അഞ്ചോളം സർവ്വീസുകളെ സംയോജിപ്പിച്ച് ഏകീകൃത സർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഓരോ നിയമത്തിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് പകരമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക ബിൽ നിയമസഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നത്.

ജനകീയാസൂത്രണം കാൽ നൂറ്റാണ്ട് പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തന്നെയാണ് ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമായ സേവന-ക്ഷേമ-വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് നൽകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ അഭിമാനപൂർവ്വം പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയായ, ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ 25 വർഷങ്ങൾക്കിപ്പുറം സമസ്തമേഖലയിലും പുരോഗതിയും വളർച്ചയും സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് നവകേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസും പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്.

എല്ലാവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നവകേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുകയെന്നതാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ചുമതലയായി സർക്കാർ കാണുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി സാങ്കേതിക മേഖലയുടെ വളർച്ചയെ പൂർണ്ണമായി ഉപയോഗിക്കുകയെന്നതും ലക്ഷ്യമാണ്. ഉല്പാദന മേഖലയിൽ മാത്രമല്ല പ്രാദേശികമായ സേവനരംഗങ്ങളിലും ഐ.റ്റി. അധിഷ്ഠിത സംരംഭങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ സാമ്പത്തിക വളർച്ച സൃഷ്ടിക്കുകയും അതുവഴി തൊഴിലാവശ്യമുള്ള

എല്ലാവർക്കുമത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയും സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുകയാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ അതിദരിദ്രരായ എല്ലാ ആളുകളേയും അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തെത്തിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ സംവിധാനം ഒരുക്കുന്നതിനും പദ്ധതി തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അർഹരായ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും വീട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ലൈഫ് മിഷൻ പ്രവർത്തനവും ഇതോടൊപ്പം പുരോഗമിക്കുന്നു. 'ശുചിത്വപൂർണ്ണമായ കേരളം' എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനവും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായിരിക്കണം പശ്ചാത്തല മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടത്. ഇത്തരമൊരു സമഗ്രമായ മാറ്റത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഏകീകൃത വകുപ്പിന്റെ രൂപീകരണത്തെ സർക്കാർ കാണുന്നത്. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ

ഭരണപരമായ സഹായം എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നതാണ് ഏകീകൃത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യം. 31,000 സ്ഥിരം ജീവനക്കാരും ഏഴായിരത്തോളം വരുന്ന കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരും ഉൾപ്പെടുന്ന പൊതുസർവ്വീസ്, സംസ്ഥാനത്തിനകത്തും ജില്ലകളിലും ഏകീകൃത കാര്യലയങ്ങളിൽ നിലവിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇവരെയെല്ലാം മേൽപ്പറഞ്ഞ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനായി ജൈവികമായി ബന്ധിപ്പിക്കുകയും സാങ്കേതിക സഹായത്തോടെ ഏകോപിത ഭരണ നിർവ്വഹണ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറ്റുകയും ചെയ്യും. കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഫലപ്രദമായ ഏകോപനം നാളിതുവരെയില്ലാത്തവിധം സാധ്യമാക്കുന്നതിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസിന്റെ രൂപീകരണം സഹായകരമാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് പ്രസ്തുത ബിൽ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, 2022-ലെ കേരള

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം

ആരായുന്നതിനായി 26.08.2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ ഉജ്ജ്വലമായ മാതൃക സൃഷ്ടിച്ച സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഇതിന് ലോകരാജ്യങ്ങളും ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളും വിവിധ കാലയളവിലായി കേരളത്തിന് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ സുതാര്യതയുടേയും വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിന്റെയും പുത്തൻതലങ്ങൾ ലോക ജനതയ്ക്ക് നാം കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു. ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെ 25-ാം വാർഷികഘോഷമാണ് നടക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തി മുന്നോട്ടുപോയ സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള രണ്ടാം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കാലം മുന്നോട്ടുപോകുകയും സമൂഹം വളർന്ന് വികസിക്കുകയുമാണ്. നാം ഒരു സ്പീഡ് യുഗത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. വിജ്ഞാന സമൂഹത്തെക്കുറിച്ചും വിജ്ഞാന സമ്പദ്ഘടനയെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അതിന് സഹായകരമായ പുതിയ പദ്ധതികൾ

ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകളാണ് കേരളം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പേ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം. കാരണം പലതരം നൂലാമാലകളിൽ ഭരണ നിർവ്വഹണവും പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും കടുങ്ങി നിൽക്കുന്നത് പലതരത്തിലുള്ള ഏകോപനമില്ലായ്മകൊണ്ടാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതിനെല്ലാം ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിലേക്ക് സർക്കാർ കടന്നിരിക്കുന്നത്.

പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ ബൽവന്റായ് മേത്തയുടെ ജന്മദിനമായ ഫെബ്രുവരി 19-നാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ജനപക്ഷ വികസന കുതിപ്പിന് ശക്തിപകരാൻ കഴിയുന്ന ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനം നടന്നത്.

ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടേയും നഗരസഭകളുടേയും കോർപ്പറേഷനുകളുടേയും ജനപ്രതിനിധികളും ജീവനക്കാരും പങ്കാളികളായി കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഏകോപനത്തിനും ആഘോഷത്തിനും നമ്മുടെ നാട് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയായിരുന്നു. ഏകീകൃത സ്വയംഭരണ

കേഡറിനെക്കുറിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ ഒന്നാം ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിഷയമാണ്. സെൻ കമ്മിറ്റിയും മണിശങ്കർ അയ്യർ കമ്മീഷനും കേന്ദ്ര പഞ്ചായത്ത് രാജ് മന്ത്രാലയം 2017-ൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ടിലും വ്യത്യസ്ത രൂപത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന് മൊത്തമായോ ഓരോ ജില്ലകൾക്കോ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കാമെന്നാണ് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഏറെ ശ്രദ്ധേയമാണ്. ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഗുണഫലങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയുള്ള ഭരണസംവിധാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കാലോചിതമാക്കുന്നതിനും പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. അത്തരമൊരു പരിഷ്കാരം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഇത് സഹായകരമാകും. വൈജ്ഞാനിക സമൂഹത്തെയും വൈജ്ഞാനിക സമ്പത്ത് വ്യവസ്ഥയെയും കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, നിലവിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളായി വേർതിരിഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ഫലപ്രദവും കാര്യക്ഷമമാക്കുവാനും ഉയർന്ന പ്രവർത്തനക്ഷമത

ഉറപ്പുവരുത്താനും ഈ ബില്ലിലൂടെ കഴിയും. അതിന് സഹായകരമായിട്ടുള്ള ഘടനയും സംവിധാനവുമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരണത്തിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകോപനമില്ലാതെയും പരസ്പര ബന്ധമില്ലാതെയും തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്ന് ഗുണപരമായ മാറ്റത്തിലേയ്ക്ക് ഇതിലൂടെ പോകാൻ കഴിയും. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസിലൂടെ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം ജനങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുമെന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസിന്റെ മേധാവിയായി പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പോസ്റ്റിൽ സീനിയർ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് നിയോഗിക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കൃത്യമായ നയ രൂപീകരണത്തിൽ തന്നെ ഈ മേഖലയ്ക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയും. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവുമായും പ്രാദേശിക ആസൂത്രണവുമായും വിഭവ സമാഹരണവുമായും ബന്ധപ്പെട്ട നയരൂപീകരണത്തിൽ സർക്കാരിനെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദവും കാര്യക്ഷമവുമായ രീതിയിൽ സഹായിക്കാൻ ഈ സംവിധാനത്തിന് കഴിയുമെന്നതാണ് ഏകീകൃത വകുപ്പിന്റെ മറ്റൊരു ഗുണം.

ഭരണ ചെലവ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് പ്രത്യേകം സൂചിപ്പിക്കേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഞ്ച് വകുപ്പുകളാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഓരോ വകുപ്പിനും വകുപ്പ് മേധാവികളും പ്രത്യേക സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതും പണച്ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു ഏകീകരണം വരുന്നതോടുകൂടി പണച്ചെലവ് ഒഴിവാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ ജീവനക്കാരെ ഏകീകരിച്ച് പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിലൂടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുതന്നെ പുനഃസംഘടനയ്ക്ക് വിധേയമാകുകയാണ്. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും ജീവനക്കാരെയുമെല്ലാം ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് പ്രത്യേകത. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സേവന പ്രദാന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ജീവനക്കാരെ പുനഃക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം കൂടി ഇതുവഴി കൈവന്നിരിക്കുന്നു. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രവൃത്തിഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതുവഴി ജീവനക്കാരുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും

പൊതുസർവ്വീസിലൂടെ അവസരമൊരുക്കാൻ കഴിയും. പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരണം ജീവനക്കാരുടെ ജോലിഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഒരു ഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ പ്രചരണം തീർത്തും അസ്ഥാനത്താണെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അങ്ങനെയൊരിക്കലല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, മറിച്ച് നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി വിന്യസിപ്പിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകളും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളും കാര്യക്ഷമമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ മനുഷ്യവിഭവശേഷി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും ആഭ്യന്തരമായി കണ്ടെത്തുന്നതിന് പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരണത്തിന് കഴിയും. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലുള്ളവർ പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കും പഞ്ചായത്തിലുള്ളവർ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയ്ക്കും പരസ്പരം മാറുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനുഭവസമ്പത്ത് പരസ്പരം പങ്കുവെക്കാൻ കഴിയും. പദ്ധതികളുടെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഇത് സഹായകരമാണ്. ഇത്തരമൊരു സംവിധാനം വളരെയധികം ഗുണം ചെയ്യുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. വിപുലമായ പ്ലാറ്റ്ഫോമായി മാറുന്ന അനുഭവമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ടൗൺ പ്ലാനിംഗിന്റെ എന്ത് സേവനമാണ് നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നത്; ടൗൺ

പ്ലാനിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് ഒരു ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചാൽ പ്രൈവറ്റ് കൺസൾട്ടന്റിന് കൊടുക്കും. അവർ വലിയ തുക ഇടാക്കും. തുടർന്ന് ചാർജ്ജിനത്തിൽ വലിയ തുക ആവശ്യമായി വരും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇതുകൊണ്ട് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒരു ഓഫീസിൽ പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരും പഞ്ചായത്ത് എഞ്ചിനീയർമാരുമുണ്ടാകും. ഇവർ രണ്ടുകൂടരും ഒരുമിച്ചാണെങ്കിൽ പോലും പലപ്പോഴും രണ്ടും രണ്ടുവഴിക്കാണ്. അത്തരത്തിലൊരു വിഷയം ഇതിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. മുപ്പതിനായിരത്തിലധികം ജീവനക്കാരാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമായി നിലവിലുള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രാദേശിക വികസന കാര്യങ്ങൾ, ആസൂത്രണം, ദുരന്തനിവാരണം, മാലിന്യ സംസ്കരണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ നിലവിൽ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളിലായി പരസ്പര ബന്ധമില്ലാതെ വിവിധ അറകളിലാണുള്ളത്. വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകൾ പരസ്പര ബന്ധമില്ലാതെ ഇരിക്കുകയാണ്. ഏകീകരണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ് ഏറ്റവും

പ്രഥമ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം. ഇവ തമ്മിലുള്ള പരസ്പര സഹകരണം തീർച്ചയായും ഇതുവഴി ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയും. കാരണം, പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ്, ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ടൗൺ ആൻഡ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള അഞ്ച് വകുപ്പുകൾ ചേർന്ന് ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പായി മാറിയാൽ പ്രാദേശിക ഭരണസംവിധാനത്തിന് വിശാലമായ വികസന സാധ്യതകൾ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയും. അത് വിനിയോഗിക്കുക മാത്രമല്ല, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമാണ്. പല തലങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളിൽ ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവം കൊണ്ടുവരികയും അത് ഫലത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവവേദ്യമാകുകയും ചെയ്യും. കാരണം, പദ്ധതി രൂപീകരണ സമയത്താണ് പല തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നത്. പ്ലാനിംഗ് ആൻഡ് ഇനിഷ്യേറ്റീവാണ് ഒരു പദ്ധതിയുടെ വിജയം. പദ്ധതി പ്ലാൻ ചെയ്താൽ മാത്രം പോര അതിന്റെ നിർവ്വഹണം വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ്. പ്ലാനിംഗിലും ഇനിഷ്യേറ്റീവിലും പല ഘട്ടങ്ങളിലും പരാജയം

സംഭവിക്കുകയാണ്. പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന്റെയും നിർവ്വഹണത്തിന്റെയും ഘട്ടത്തിൽ ആ പ്രതിസന്ധിയെ നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. പലപ്പോഴും പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഫലപ്രദമായി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തത് മോണിറ്ററിംഗിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടാണ്. ആ മോണിറ്ററിംഗിന്റെ അഭാവം പരിഹരിക്കാൻ ഇതുവഴി കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇവയിലെല്ലാമുള്ള സംയോജന സാധ്യതകൾ വേറെയാണ്. സംയോജന സാധ്യതകൾ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻകൂടി ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഒരു നിയമമാണിത്. റൂൾ, അർബൻ, പ്ലാനിംഗ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ നാല് വിഭാഗങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന ഏകീകൃത വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറ്റുന്നതിന്റെ ചുവടുവയ്പ്പാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പെന്നുള്ള നിലയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് എത്രത്തോളം കേരളത്തിൽ ഉയർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രമായിരുന്നു കോവിഡ് കാലത്തെ നമ്മുടെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും പ്രവർത്തനം. കാരണം, അധികാരവും പണവും താഴോട്ട് നൽകി അവരെ പ്രാപ്തമാക്കിയാൽ,

നല്ലരീതിയിലുള്ള പിന്തുണ ഭരിക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായാൽ, അത്രത്തോളം പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്നാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തെളിയിച്ചത്. അങ്ങനെ കരുത്ത് തെളിയിച്ച അനുഭവ സമ്പന്നതയുടെ നാളുകളിലൂടെയാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന സർക്കാരിന്റെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റാനുള്ള ഒരു ചുവടുവയ്പ്പുകൂടിയിട്ടായിട്ടാണ് നമ്മൾ ഇതിനെ കണക്കാക്കേണ്ടത്. മറ്റൊരു പ്രശ്നം, പലപ്പോഴും ദീർഘകാല സാമ്പത്തിക-സാമൂഹിക-പരിസ്ഥിതി ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ശ്രദ്ധനൽകുന്ന വലിയ പദ്ധതികളും സമഗ്ര പദ്ധതികളും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പണവും അധികാരവും കുറവാണ്. അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും പണമില്ല. പണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ പ്രോജക്ടുകൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ തുച്ഛമായി വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിലോ പ്രാദേശികാടിസ്ഥാനത്തിലോ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകൾ വലുതാണെങ്കിലും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ

നിയമമായി വരുന്നതോടുകൂടി ജില്ലയ്ക്കോ സംസ്ഥാനത്തിനോ മുഴുവൻ ഗുണം ലഭിക്കുന്ന സംയോജിത സാധ്യതകളുള്ള മെഗാ പ്രോജക്ടുകളും വലിയ പദ്ധതികളും കണ്ടെത്താൻ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് സാധിക്കും. വലിയൊരു വികസനമാറ്റത്തിന്റെ ഒരു തുടക്കവും വാതായനവുമാണ് ഇതിലൂടെ തുറക്കപ്പെടുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ സുപ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്നാണ് സാമൂഹിക നീതിയും ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ അതിജീവന സുരക്ഷയും. ഇത് അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ, സ്ത്രീശാക്തീകരണം, പാർശ്വവത്ക്കരണം, പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെടുന്ന ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണം, അതിജീവന സുരക്ഷ എന്നിവയൊക്കെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വലിയ പ്രാധാന്യത്തോടെ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തേണ്ട വർത്തമാനകാല സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ നിയമം പാസാക്കുന്നത്. കൂടാതെ, നയരൂപീകരണത്തിന് സഹായകരമായിട്ടുള്ള വിവരസമൂഹം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഈ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി എംപവർമെന്റ് വിംഗ് എന്നുള്ള രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. വളരെ

അവസരോചിതവും യുക്തിചിന്തയോടുകൂടിയ സർക്കാരിന്റെ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടായാണ് ഞാൻ ഇതിനെ കണക്കാക്കുന്നത്.

നിലവിൽ നഗരസഭകളെ സംബന്ധിച്ച് ഖര-ദ്രവമാലിന്യ സംസ്കരണം വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അത് വലിയ പ്രതിസന്ധികളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. നഗരസഭകളിലെ നിലവിലുള്ള ആരോഗ്യ വിഭാഗം ജീവനക്കാരെ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് വിഭാഗമെന്ന് പുനർ നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നഗരപ്രദേശങ്ങൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വികസന പ്രശ്നമായ ഖര-ദ്രവമാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനും പരിഹാരം കണ്ടെത്താനുമുള്ള സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. കാരണം, പൊതുജനാരോഗ്യ രംഗത്തും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ രംഗത്തുമെല്ലാം വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള, പരിചയ സമ്പന്നമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനമായി നമുക്ക് ഇതിനെ മാറ്റാൻ കഴിയും. അവരുടെ സേവനം നല്ലരീതിയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് കഴിയും. പദ്ധതിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിനെക്കുറിച്ചും നമുക്കറിയാം. ദീർഘകാല ദർശനത്തിൽ ഉരുത്തിരിയുന്ന പദ്ധതികൾ (Perspective plan), ബഹുതല ആസൂത്രണ സാധ്യതകൾ (Multilevel

planning) എന്നീ രണ്ട് സാധ്യതകൾ വരുന്നാളുകളിൽ കേരളത്തിൽ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും നടപ്പിലാക്കാനുമുള്ള സാധ്യതകൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ വഴി തുറക്കുകയാണ്. 'നവകേരളത്തിന് ജനകീയാസൂത്രണം' എന്ന സന്ദേശത്തിലൂടെ കേരള വികസന മാതൃകയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിന് 13-ാം പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു പുതിയ പാതയിലേയ്ക്ക് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ചുരുക്കി പറയണം.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികൾ രാജ്യവും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തമായി എല്ലാ ജനവിഭാഗ സമീപനങ്ങൾക്കും പകരമായി ജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ബദലുകൾ സൃഷ്ടിച്ച് വികസന കുതിപ്പുമായി മുന്നോട്ടേയ്ക്കുപോകുന്ന കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികൾ ഇപ്പോഴും നടപ്പാക്കുന്നതെന്നുള്ളത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടത്തുമ്പോൾ... കേരളത്തിൽ അടുത്ത കാലത്ത് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡിസംബർ മാസത്തോടെ

സേവനങ്ങൾ മൊബൈൽ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിരൽത്തുമ്പിലാക്കി. കാരണം, വിസ്മയകരമായ വേഗതയിൽ സമൂഹം സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ അതോടൊപ്പമല്ല, ഒരുപടി മുന്നിൽത്തന്നെ സഞ്ചരിക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ അധികാരവും പണവും നൽകാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. എപ്പോഴും അത് അങ്ങനെ തന്നെയാണ്. കൂടുതൽ പണവും അധികാരവും പ്രാദേശിക സംവിധാനമായ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കും. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ അത് തിരിച്ച് പിടിക്കും. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ജനകീയാസൂത്രണമെന്ന പേരുപോലും അവർക്ക് വർജ്ജ്യമായിരുന്നു. ജനകീയാസൂത്രണം എന്ന പേരുമാറ്റി കേരള വികസന പദ്ധതിയെന്ന് പേരുവിളിക്കാൻ നിർബന്ധിതരായി. അപ്പോഴും അധികാരം വെട്ടിക്കുറച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് എപ്പോഴും അധികാരവും പണവും ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ, ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് വിഹിതവും വികസന ഫണ്ട്

വിഹിതവും വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. വികസന ഫണ്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷം 7180 കോടി രൂപയായിരുന്നത് ഇത്തവണ 8048 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 19788 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു പ്രദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് വികസന ഫണ്ടിനത്തിൽ നീക്കിവച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ നൽകിയത് 33130 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇതിൽ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലായിരുന്നു എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ, ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കുകയെന്ന ഏറ്റവും വേഗതയാർന്ന പ്രവർത്തനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് റെക്കോർഡ് വേഗതയാണ്. 78 ശതമാനം ഫയലുകളും തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞു. അതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇതരമേഖലകളിലെന്നപോലെ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനങ്ങൾക്ക് പുരസ്കാരങ്ങളും അംഗീകാരങ്ങളും തേടിയെത്തുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ മേഖലയിലുണ്ടെങ്കിലും

അംഗീകാരത്തിന്റെ നിറവിലാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ്. അതുപോലെ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് 20 ലക്ഷം അഭ്യസ്തവിദ്യർക്ക് 2026-നുള്ളിൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളിലേക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. 25000 യുവ എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു. ഇവർക്കായി 6000 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ, ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി അതിദാരിദ്ര നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആദ്യം ഭക്ഷണം, മരുന്നും, വീട് എന്നിങ്ങനെ സൂക്ഷ്മതല പദ്ധതികൾക്ക് ത്രിതല സംവിധാനം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഇടപെടലുകളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിലെല്ലാം ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, ഇന്ത്യയിലായാലും കേരളത്തിലായാലും യു.ഡി.എഫ്.-ന് ഇത്തരമൊരു ഭരണ നിർവ്വഹണവുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ; എല്ലാത്തിനെയും എതിർക്കുകയല്ലേ യു.ഡി.എഫ്. ചെയ്യുന്നത്; യു.ഡി.എഫ്. എല്ലാം മറന്നുപോകുന്നത് എന്താണ്; നരസിംഹം സിനിമയിൽ മമ്മൂട്ടിയുടെ

കഥാപാത്രം അഡ്വ. നന്ദഗോപാൽ മാരാർ എന്നാണ്. രാമൻപിള്ള പ്രതിജ്ഞയിൽ പതറി നിൽക്കുമ്പോൾ രാമൻപിള്ളയോട് പറയുന്നത്, 'ഓർമ്മ കാണില്ല; ഓർമ്മയില്ല അല്ലേ'; എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് 'വലിയ ചന്ദനാദി എണ്ണയാണ് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് വലിയ ചന്ദനാദി എണ്ണ ഓരോ കുപ്പി കൊടുക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. പഴയത് പലതും മറക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലുൾപ്പെടെ അതാണുണ്ടായത്. അതോടൊപ്പം ദേശീയ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് നേതൃത്വമില്ലാതായിരിക്കുന്നത് എന്തൊരു ഗതികേടാണ്. ജി-7, ജി-20 രാഷ്ട്രങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ജി-23 കോൺഗ്രസ്സെന്ന് നമ്മൾ കേട്ടിട്ടില്ല. അതാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പാർട്ടിയുടെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ച് നോക്കണം. പാർട്ടി ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ എല്ലാ തലത്തിലും ഒറ്റപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എ.ഐ.സി.സി.-യുടെ ഓഫീസ് പ്രാവ് ഒഴിഞ്ഞ കൂട്ടുപോലെയാണ്. ആരും അങ്ങോട്ട് കടന്നുകയറുന്നില്ല. കപിൽ

സിബല്യം ആനന്ദ് ശർമ്മയുമൊക്കെ പോയി, നേതൃത്വമില്ല. പാപ്പരീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമാണുള്ളത്. ഇവർക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചുരുക്കി പറയണം. 17 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, എല്ലാ അനീതിക്കും കോൺഗ്രസ്സിന് എപ്പോഴും കൂട്ടുമിരിക്കുകയാണ് മുസ്ലീം ലീഗ്. വേപ്പിൻ കുരുവിന് കാഞ്ഞിരക്കുരു സാക്ഷിയെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് ഇവരുടെ ഇവിടെയുള്ള നിലപാട്. അതിൽനിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തമായി, നാട്ടിൽ വികസനവും ക്ഷേമപദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി സർക്കാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബിൽ വളരെ പ്രസക്തവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, 2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

രാജീവ് ഗാന്ധി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ നഗരസഭാ ചെയർമാൻമാരെ ബാംഗ്ലൂരിലേക്ക് വിളിച്ചുവരുത്തി. അന്ന് കേരളത്തിലെ മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ ചേംബറിന്റെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഞാനും ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം അന്ന് അവിടെവെച്ച് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. അതിന് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണെന്നും ഭാരതത്തെ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്ക് കൈപിടിച്ചുയർത്തുവാൻ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്ന ഉറച്ച അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപപ്പെടുവന്ന ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 ഭേദഗതികളിലൂടെയാണ് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗരസഭകൾക്കും നൽകിയത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഭരണഘടനയെ അവഗണിക്കുന്നതും ധിക്കരിക്കുന്നതുമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 ഭേദഗതിയിലൂടെ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ നൽകി രണ്ടായിത്തന്നെ നിലനിർത്തിയതാണ് പഞ്ചായത്ത് നഗരകാര്യ വകുപ്പ്. ആർട്ടിക്കിൾ 243 (a) മുതൽ (o) വരെ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിശാലമായ

അധികാരത്തെപ്പറ്റിയും ഘടനയെപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. 243 (p) മുതൽ (z) വരെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഘടനയെക്കുറിച്ചും അധികാരത്തെക്കുറിച്ചും സർവ്വീസുകളെക്കുറിച്ചും രണ്ടായിത്തന്നെ വിശദീകരിക്കുന്നു. ഇവ രണ്ടും യോജിപ്പിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 1994-ൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിനും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്റ്റിനും ഇവ വിരുദ്ധമാണ്. ഇത്തരം ഒരു പൊതുസർവ്വീസ് ആരംഭിക്കണമെന്നത് ഏതെങ്കിലും പഠനത്തിന്റെയോ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെയോ ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളോ ജനപ്രതിനിധികളോ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. 2008-ലെ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണ് സർക്കാർ ആദ്യം വിശദീകരിച്ചത്. എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവർണ്ണർ ഇങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഇപ്പോഴും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. വകുപ്പുകളുടെ ഏകീകരണത്തിന്റെ വ്യാപനം മാത്രമാണ് നടന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് ഏകീകരണം നടന്നിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, പി.എസ്.സി. അംഗീകരിച്ച സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഇതുവരെ പുറത്തിറക്കിയിട്ടില്ല. 1953 മുതൽ ജോലി

ചെയ്യവരുന്ന വില്ലേജ് എക്സിറ്റൻഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ തസ്തിക ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ, ഏറ്റവും അധികം ജനങ്ങളുമായി അടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗ്രാമസേവകരെ നിർത്തലാക്കിയത് എന്ത് പരിഷ്കാരമാണ്; ആരോടാണ് ഇത് ചോദിക്കേണ്ടത്? ഇന്റഗ്രേഷനാണ് പറയുന്നതെങ്കിലും ഇന്റർചെയ്ഞ്ച് മാത്രമാണ് നടക്കാൻ സാധ്യത. ഇപ്പോൾ അഞ്ചുവകുപ്പുകൾ ഏകീകരിച്ചെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടത്തുമ്പോഴും നാല് വകുപ്പുകൾക്കും ഓരോ മേധാവികളെ നിലനിർത്തുകയും അതിന്റെ മുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറെ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഫലത്തിൽ പഴയ വകുപ്പുകൾ അതേപടി തുടരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വാക്കുകൾ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ 'മുമ്പിൽ വരുന്ന ഓരോ ഫയലിലും പാവപ്പെട്ടവരുടെ ജീവിതമാണുള്ളത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്തെ ഫയൽനോട്ട രീതി മാറണം. അവരുടെ അവകാശത്തെ എങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കാമെന്നതിനുപകരം അവരെ എങ്ങനെ സഹായിക്കണമെന്ന രീതിയിലുള്ള പോസിറ്റീവ് ഫയൽ സമ്പ്രദായം പകരം വയ്ക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നതെന്താണ്? ഇന്ന് ഫയലുകളുടെ താമസം ഇരട്ടിയിലധികമായി. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു

ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിനുവരുന്ന ചെലവ് മുൻ സെക്ഷനിൽ പരിശോധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനസഹിതം സൂപ്പർവൈസർക്ക് സമർപ്പിച്ച് പേമെന്റ് ഓഡർ സഹിതം സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകി പ്രസിഡന്റിന് സമർപ്പിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങി അക്കൗണ്ടന്റ് ചെക്ക് എഴുതി നൽകുന്നു. ഒരു തവണ മാത്രം ഒരു ഓഫീസറുടെ അടുത്തുവന്നാൽ മതി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഐ.എൽ.ജി.എം.എസ്. പ്രകാരം ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽവന്ന്, സെക്ഷനിൽവന്ന് സൂപ്പർവൈസറുടെ അടുത്തെത്തി, സെക്രട്ടറിയുടെ അടുത്തെത്തി, അക്കൗണ്ടന്റിന്റെ അടുത്തെത്തി, വീണ്ടും സൂപ്പർവൈസറുടെ അടുത്തേയ്ക്ക്, വീണ്ടും സെക്രട്ടറി, പേമെന്റ് ഓഡർ അംഗീകാരം, പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരം, തിരികെ വീണ്ടും അതേ ഓഫീസർമാരുടെ മുമ്പിലേയ്ക്ക്... എന്തൊരു ചുവപ്പുനാടയാണ്. സാധാരണക്കാരന്റെ വിഷമം എത്രയോ ഇരട്ടി വർദ്ധിക്കുകയാണ്.

സർവ്വീസ് അപാകതകൾ- നോൺ ഗസറ്റഡ് ജീവനക്കാരുന് ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിൽ എത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. നേരിട്ടുള്ള നിയമനം, കരട് ചട്ടത്തിൽ പഞ്ചായത്ത്- 376 തസ്തിക, ഗ്രാമവികസനം- 61

തസ്തിക, നിലവിലുള്ളതിന്റെ വ്യത്യാസം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ്-156 എണ്ണം അധികം, ഗ്രാമവികസനം- 15 എണ്ണം കുറവ്.

സെക്രട്ടറി എൽ.എസ്.ജി.ഐ.- 551 എണ്ണം, സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ് സെക്രട്ടറി- 448 എണ്ണം, 220 പേർ നേരിട്ട് നിയമനം ലഭിച്ചവർ ഉണ്ടാകേണ്ട സ്ഥലത്ത് 310 പേർ ഉണ്ടാകുന്നു. ഫലമോ പ്രൊമോഷൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നു. ഹയർ ഗ്രേഡ് ലഭിച്ച ജെ.എസ്./അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിലുള്ളവരെ തൊട്ടടുത്തുള്ള കാറ്റഗറിയിലാക്കിയില്ലെന്നത് പക്ഷപാതപരമാണ്.

ടെസ്റ്റ് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ-നിലവിൽ ജീവനക്കാർക്ക് എം.ഒ.പി., അക്കൗണ്ട് ടെസ്റ്റ്, പഞ്ചായത്ത് ടെസ്റ്റ് എന്നിവ പാസ്സായാൽ മതിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പുതിയ നിയമം അനുസരിച്ച് അധികമായി മുനിസിപ്പൽ ടെസ്റ്റുകൂടി പാസ്സാകണം. ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്, അക്കൗണ്ടന്റ് എന്നീ തസ്തികകൾ സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസ് കരട് ചട്ടത്തിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ലൈബ്രറിയൻ പ്രൊമോഷനിൽ അപാകത, ഫുൾടൈം സ്വീപ്പർമാർ, സ്റ്റാവഞ്ചർമാർ എന്നിവരെ കരട് ചട്ടത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല തുടങ്ങിയ ധാരാളം അപാകതകളും ആവശ്യങ്ങളും സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ,

എസ്.ജി.ഒ.യു. തുടങ്ങിയ സംഘടനകൾ നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. ഫലമെന്തായിരിക്കും; നിരന്തരമായി കേസുകൾ തുടരും. ഇപ്പോൾ കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ അഞ്ച് ജീവനക്കാർ, അഡ്വ. കാളിശ്വരം രാജ് മുഖേന ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ.988/2022 നമ്പർ കേസിൽ സംയോജനം നടക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഡിസ്റ്റാരിറ്റീസ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ Bhagwan Sahai & ors. vs Union of India 1989, (2) Supreme Court Cases 299 റൂളിംഗ് പ്രകാരം equals and equals have to be treated equally എന്ന dictum അനുസരിച്ച് തീർപ്പാക്കാൻ വിധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനിയും ധാരാളം കേസുകൾക്ക് സാധ്യതയുണ്ട്. ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അർഹമായ സഹായം വെട്ടിക്കുറച്ചതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുകയും സഭയിൽ പങ്കുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെതന്നെയല്ലേ വികസന സെമിനാർപോലും കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചതുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് ഇറങ്ങുന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായി ഇവിടുത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളിലെ (ജില്ല പഞ്ചായത്തായാലും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തായാലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാലും പഞ്ചായത്തുകളായാലും) അധ്യക്ഷന്മാർക്ക്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാന്മാർക്ക്, ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങൾക്ക്, ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളുടെ അടുത്തുനിന്ന് നേരിടുന്ന വിമർശനങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും ഈ സഭയിലല്ലാതെ ആരോടാണ് പറയേണ്ടത്? അതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമല്ല, മറിച്ച് അധികാര കേന്ദ്രീകരണമാണ്. ആരും ആവശ്യപ്പെടാതെ ഒരു സംഘടനയും ആവശ്യപ്പെടാതെ ഒരു ജനപ്രതിനിധി സംഘടനപോലും ആവശ്യപ്പെടാതെ ഈ തുല്യ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, ആർക്കും ഗുണം ചെയ്യാത്ത ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടും ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്): സർ, എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേരി അംഗം വികേന്ദ്രീകരണത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയല്ല ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് വാദിച്ചത്. മൂന്ന് മന്ത്രിമാരെ വെച്ച് വികേന്ദ്രീകരണം

നടപ്പാക്കിയ ഓർമ്മ നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും മനസ്സിലുണ്ട്. അതാണ് വികേന്ദ്രീകരണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഫയൽ ശ്രേണിയെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. മൂന്ന് മന്ത്രിമാരെ വയ്ക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫയലുകൾ നീങ്ങുകയും ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി അദ്ദേഹം ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അത് ഫയൽ പ്രക്രിയ എളുപ്പമാക്കുകയാണോ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം ആലോചിക്കണം.

ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. പൊതുവിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഇത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സേവനം മെച്ചപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. മാത്രമല്ല, കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വിവിധ തട്ടുകളിലായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയുംകൂടി ചെയ്യുകയാണ്. ഇത് ജനങ്ങൾക്കാകമാനം ഉപകാരപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടാവുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ, ഫയൽ പ്രോസസ് വളരെ എളുപ്പത്തിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള

നടപടികൾ നടന്നുവരികയാണ്. ജനങ്ങളുപയോഗിക്കുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭാ യോഗം എടുത്തിട്ടുള്ള നല്ല തീരുമാനം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അത് ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായ ഒന്നാണ്. ഏകോപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്ലാനിംഗ് എന്നിവയിലെ സർവ്വീസുകളും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം, ഗ്രാമവികസനം എന്നിവയുടെ സർവ്വീസുകളും ഏകീകരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, 1994-ന്റെ 13-ാം വകുപ്പും 180-ാം വകുപ്പിന്റെ നാലാം ഉപവകുപ്പും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്, 1994-ന്റെ 20-ാം വകുപ്പും 222-ാം വകുപ്പിന്റെ 1(ബി) ഉപവകുപ്പും കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ആക്ട്, 2016-ലെ 9-ാം വകുപ്പും 10-ാം വകുപ്പും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് കേരളം ഭരിക്കുന്ന സമയത്താണ് കേരളത്തിന്റെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണ ചരിത്രം ആരംഭിക്കുന്നത്. അന്ന് കേരളത്തിന്റെ പ്രഥമ മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ആ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെയും അതിൽ വരുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച്

കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. 1960-ലാണ് കേരളത്തിലാകമാനം ബാധകമായ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്. ഈ നിയമപ്രകാരമാണ് പഞ്ചായത്തുകൾ രൂപീകരിക്കുകയും അവിടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതികൾ അധികാരത്തിൽ വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെയായിരുന്നു? അവിടെ അധികാരവുമില്ല, പണവുമില്ല എന്നനിലയിൽ നോക്കുകക്കൂടെയായി കുറേ ആളുകൾ ഭരണസമിതിയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അതിലൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ച ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അവരുടെ അനുഭവം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതുമറിഞ്ഞു ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റുകൾ ഈ നാട് ഭരിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ അധികാരവും പണവും നൽകണമെന്നുള്ള ഏറ്റവും നല്ല ഉറച്ച നിലപാട് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ തയ്യാറായത്. 1987-ൽ സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാർ ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയായ ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ രൂപീകരിച്ചു. 1991-ൽ ജില്ലാ കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്നു. അതാരാണ് പിരിച്ചുവിട്ടത്; നേരത്തെ ഇവിടെ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ച ആളുകളല്ലേ? 1994-ൽ കെ. കരുണാകരന്റെ

മന്ത്രിസഭ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജില്ലാ കൗൺസിലുകളെ പിരിച്ചുവിട്ട ചരിത്രം നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും മനസ്സിലുണ്ട്. അതിനുശേഷം 1992-ൽ നിലവിൽവന്ന 73, 74 ഭരണഘടന ഭേദഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1994-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. കേന്ദ്രം, സംസ്ഥാനം എന്നിവപോലെ മൂന്നാമത്തെ അധികാരകേന്ദ്രമാക്കി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ മാറ്റണമെന്ന ഇടതുപക്ഷ നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇ. കെ. നായനാർ സർക്കാർ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഡോ. സത്യബ്രത സെൻ അധ്യക്ഷനായ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ കമ്മിറ്റി ശിപാർശപ്രകാരം 1998-ൽ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നു. ആരോടെങ്കിലും ആലോചിച്ചിട്ടാണോ ഇതുണ്ടാക്കിയതെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ ചോദിച്ചു. ഇത് ജനപ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച ചെയ്തോയെന്നും എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച മഞ്ചേരി അംഗം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കമ്മീഷന്റെ സിറ്റിംഗിൽ മേയർ എന്നനിലയിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അന്ന് ഇതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെപോയി നഗരസഭകളും പഞ്ചായത്തുകളും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച

ഹിയറിംഗിന് ഹാജരായിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. ഞങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് കമ്മീഷനെ വെച്ചോ, ജനപ്രതിനിധികളുമായി ആലോചിച്ചോ എന്നദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത്. അതൊരു വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ പരാമർശമാണെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഭരണാധികാരവും ആസൂത്രണാധികാരവും നിർവ്വഹണാധികാരവും സാമ്പത്തികാധികാരവുമെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല 30 ശതമാനം വരുന്ന തുക സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽനിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. അധികാരവും പണവുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽനിന്നും അവയെ മാറ്റി അധികാരവും ഒപ്പം പണവുംകൂടി കൊടുത്തുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. നടത്തിയത്.

അതാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നിലപാട്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടനപത്രികയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏകീകരിക്കുമെന്ന ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ

പറഞ്ഞു. അത് പാലിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത്തരമൊരു നിലപാട്
 ഞങ്ങളെടുക്കുന്നത്. അഞ്ച് വകുപ്പുകളെ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മന്ത്രിയും
 ഒരു സെക്രട്ടറിയും ഒരു പൊതുകേന്ദ്രമുള്ള ഒരു വകുപ്പായി ഇത് മാറുകയാണ്.
 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരണത്തിലും സംസ്ഥാന
 തലത്തിൽ ഒരു വകുപ്പുധ്യക്ഷനും ജില്ലാതലത്തിൽ ഒരു മേധാവിയും വരും.
 ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകോപനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയും.
 എത്രയോ വിവിധങ്ങളായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ് വരുന്നതെന്ന്
 നമുക്കെല്ലാമറിയാം. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ, സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത
 പദ്ധതികൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ എന്നിവ
 തമ്മിൽ ഒരു ഏകോപനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഈ ഏകീകൃത
 സംവിധാനത്തിലൂടെ സാധിക്കുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. നിലവിൽ വിവിധ
 നഗരസഭകളും മറ്റും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളുണ്ടാക്കുകയാണ്. ഒരു
 ദൂരന്തം വരുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം. വെള്ളപ്പൊക്കം വരുന്നത് തിരുവനന്തപുരം
 നഗരസഭയിലോ ഏതെങ്കിലുമൊരു പഞ്ചായത്തിലോ മാത്രമല്ല. അത് വിവിധ
 തലത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ ബാധിച്ചുകൊണ്ടാണ് കടന്നുപോകുന്നത്.
 സ്വാഭാവികമായും അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൃത്യമായ പ്ലാനിംഗ്

ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതായിവരും. അതിന് ഇക്കാര്യം സഹായകരമാകുമെന്നാണ് നാം കാനേണ്ടത്. ജില്ലാതല പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചു. ഇപ്പോൾ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു റോഡ് വരികയാണ്. അത് നടപ്പാക്കാൻ ഈയൊരു ഏകോപനത്തിലൂടെ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. മാത്രമല്ല, ഈയൊരു മാറ്റത്തിലൂടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയൊരു മേജർ വകുപ്പായി മാറുകയാണ്. ഏകദേശം മുപ്പതിനായിരത്തിലധികം ജീവനക്കാരും ഏഴായിരത്തിലധികം കുണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുംകൊള്ളുന്ന ഒരു വലിയ മേജർ വകുപ്പായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മാറുമെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. ഏകോപനം നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതിന്റെ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം. ഈ ഏകോപനത്തിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലാഭം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. 1960-കളിലെ വർക്ക് ലോഡിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണുകളാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്, പുതിയൊരു വർക്ക് സ്റ്റഡി നടത്താൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വർക്ക് ലോഡ് മുന്തിയതിലേക്ക് വിധത്തിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ വർക്ക് ലോഡും പുതിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളും മനസ്സിലാക്കി അവിടെ ഇടപെടാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിലെ ഗ്രാമ-നഗര മേഖലകളിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ കാര്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുടി മനസ്സിലാക്കി ഏകീകരണത്തിലൂടെ അവ പരിഹരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വിവിധ തലങ്ങളിലാണ് നമ്മുടെ ഭരണനിർവ്വഹണം നടക്കുന്നത്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു സംവിധാനവും നഗരങ്ങളിൽ വരുമ്പോൾ മറ്റൊരു സംവിധാനവുമാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അർബൻ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും റൂറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കൃത്യമായും മനസ്സിലാക്കി, ഞാൻ

നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു സ്റ്റഡി നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ഏകോപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വിന്യസിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കൃത്യമായി ഓരോ തലങ്ങളിലും നിയോഗിക്കപ്പെടാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമെ ഇത് പൂർണ്ണമായും വിജയിക്കുകയുള്ളൂയെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പദ്ധതികളും ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജനനം മുതൽ മരണം വരെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുന്നതുമായ സ്ഥാപനമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും സ്റ്റാഫിന്റെ ഷോർട്ടേജ് കൃത്യമായി പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ സംവിധാനം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരണമെന്നുള്ളതാണ്. ഉയർന്ന കേഡറുകളുടെ കാര്യം വളരെ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. താഴോട്ടുവരുമ്പോൾ അക്കാര്യം കൃത്യമായി നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിക്കണമെന്നുംകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

തലസ്ഥാന നഗരത്തിന്റെ ചുമതല വഹിച്ച ആളെന്ന നിലയിൽ എന്റെ അനുഭവമറിയാം. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ ഏകദേശം ഒരു

ലക്ഷത്തിലധികം തെരുവ് വിളക്കുകളുണ്ട്. ഈ ഒരു ലക്ഷം തെരുവ് വിളക്കുകൾക്ക് പ്രതിമാസം ഒന്നര കോടി രൂപയിലധികം കറണ്ട് ബിൽ അടയ്ക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഉപകരണങ്ങൾ പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു ഓവർസിയറാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും അവിടെയൊരു ഇലക്ട്രിക് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമുണ്ടാകണം. അതുപോലെ മൂന്നുറിലധികം വാഹനങ്ങൾ അവിടെയുണ്ട്. വ്യക്തിപരമായി അനുഭവമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതുമാത്രം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അനുഭവം അങ്ങനെയാണ്. അവിടെയൊരു മെക്കാനിക്കൽ വിഭാഗമില്ല. അതും കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത് ഈ പരഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. പാരിസ്ഥിതികമായ പല പ്രശ്നങ്ങളും അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ഏറ്റവും വലിയൊരു തലവേദനയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൺവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയർ അടക്കം അത്തരം വലിയ നഗരസഭകളിൽ വരേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. പോസ്റ്റ് ക്രിയേഷൻ വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അത്തരം

കാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ന് പുതിയ നഗരസങ്കല്പങ്ങളിലൂടെ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാശ്ചാത്യ നാടുകളിലൊക്കെ നടക്കുന്ന വികസന പദ്ധതികളടക്കം പരിശോധിച്ച് അത് നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നനിലയിലുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള അർബൻ എക്സ്പെർട്ടുകളെ നിയോഗിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ലീഗൽ വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കോടാനുകോടി രൂപയുടെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾ വരുന്ന വലിയ നഗരസഭകളിൽ ഒരു അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസറാണ് അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. പല ക്രമക്കേടുകളും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. ഒരു ഫിനാൻസ് ഓഫീസറെ നിയമിച്ചാൽ അത്തരം ക്രമക്കേടുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ തീർച്ചയായും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. ഈ പുനർവിന്യാസത്തിലൂടെ അത്തരം പോസ്റ്റുകൾകൂടി ക്രിയേറ്റ് ചെയ്താൽ അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. വലിയ നഗരസഭകളിൽ പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഓഫീസർമാർ അടക്കമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വരണം.

കോടാനുകോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ നടത്തുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജനനം മുതൽ മരണം വരെയുള്ള എത്രയോ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആയിരക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾ വന്നുപോകുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഈ നിലയിൽക്കൂടി ശാക്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ശുചീകരണവിഭാഗം തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചൊരു കാര്യംകൂടി പറയാനുണ്ട്. ശുചീകരണവിഭാഗം തൊഴിലാളികളെ പൊതുസർവ്വീസിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റണം. കാരണം അവർ നൽകുന്ന സേവനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മൾ രാവിലെ നടക്കാനിറങ്ങുമ്പോൾ റോഡ് വൃത്തിയായിരിക്കണം; നമ്മുടെ കണ്ണുകളിലേയ്ക്ക് മാലിന്യകൂനകൾ വരാൻ പാടില്ല. ഈയൊരു നിലപാടെടുക്കുന്ന നമ്മൾ, ആ നിലപാട് കാത്തുസംരക്ഷിക്കുന്നത് ഈ ശുചീകരണവിഭാഗം തൊഴിലാളികളാണ്. ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ആ തൊഴിലാളികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ സർവ്വീസിൽ നിന്നും അവരെ മാറ്റിനിർത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. അവർക്കുവേണ്ട സ്പെഷ്യൽ റൂൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്, ശുചീകരണ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ഈ

സർവ്വീസിന്റെ ഭാഗമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ നിർമ്മാണപ്പെട്ട വികസന അതോറിറ്റികളുണ്ട്. ആ നിർമ്മാണപ്പെട്ട വികസന അതോറിറ്റികളിൽ നിരവധിയായിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരുണ്ട്. ഈ ഷോർട്ടേജ് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ആ ജീവനക്കാരെക്കൂടി പുനർവിന്യസിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ അത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വലിയ ഉപകാരമാകും എന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ കൃഷിഭവൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തു. പക്ഷെ, അവിടത്തെ ഓഫീസർമാരുടെ നിയന്ത്രണം വേറൊരു വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണ്. ഈ കാര്യംകൂടി ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. കാരണം അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ അവിടെ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ കുറച്ചുകൂടി ഗുണകരമായിട്ട് ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്.

അതിനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ ടാക്സ് പിരിക്കാനും മറ്റുമുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.

അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൃത്യമായി ഇടപെടാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഏകോപനത്തിലൂടെ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടക്കുമെന്നതന്നെയാണ് ഞങ്ങളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും അതിന്റെ ചട്ടങ്ങളും മറ്റും വരുമ്പോൾ ആ കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നതന്നെയാണ് കാണുന്നത്. അഞ്ച് വകുപ്പുകൾ ഏകീകരിക്കുകയെന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ ഭരണചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭരണപരിഷ്കാരമാണ്. ധീരമായി ഈ വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുത്ത് ഏകീകരണം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അങ്ങേയറ്റം അഭിനന്ദനീയമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ കെ.എ.എസ്. രൂപീകരിച്ചതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതൊക്കെ കേരളത്തിന്റെ ഭരണചരിത്രത്തിൽ ഇടം നേടിയിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് എന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പറയാൻ കഴിയും. അഞ്ച് വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തോടുകൂടി അധികാരവികേന്ദ്രീകരണ വിപ്ലവത്തിന്റെ മൂന്നാംഘട്ടം തീർച്ചയായും ഈ

സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും പ്രത്യേകമായി ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു. നന്ദി, നമസ്കാരം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, വകുപ്പുകളെ ഏകീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിന്റെ സാമ്പ്രത അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള സംശയം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് സംസാരിച്ചപ്പോൾ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമില്ലാതെ തന്നെ അതിന്റെ സാമ്പ്രതയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു; പക്ഷെ, അതിനകത്ത് പരിഹാരമാർഗ്ഗമില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അഞ്ച് വകുപ്പുകളെ സംയോജിപ്പിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ ഇതിന്റെ സർവ്വീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ച കേസുകളുടെ flood gate തുറക്കാൻപോകുകയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനം ആദ്യത്തെ സംഭവമല്ല. ഇതിനുമുൻപും കേരളത്തിൽ വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനം നടന്നിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷെ, ആ സംയോജനത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കേസുകൾ ട്രൈബ്യൂണലിലും കോടതിയിലും മറ്റുമായി ഇപ്പോഴും കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കണം. അത് എങ്ങനെ വിജയകരമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള സംശയം ജനങ്ങളുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഏകീകരണം എങ്ങനെ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയും, അത് ജനങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ ഗുണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സ്പെഷ്യൽ റൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് കമ്മീഷനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അത് ചട്ടപ്രകാരമാണോയെന്നുള്ളത് അങ്ങ് മറുപടി പറയുമ്പോൾ സംസാരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

തനത് ഫണ്ടില്ലാത്തതിനാൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമുണ്ട്. അവരുടെ ധനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മൈനസ് പഞ്ചായത്തുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ പറയുന്ന സർവ്വീസ് സംയോജനം വരുമ്പോൾ, ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ഒരു

സ്ഥലത്തുനിന്ന് മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് പോയാൽ കുഴപ്പമില്ല. പക്ഷെ, അവിടെനിന്ന് തിരിച്ച് ഈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും കിട്ടില്ല. കാരണം അവർക്ക് ശമ്പളം കിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് ഉറപ്പാണ്. കേരളത്തിൽ സാവകാശം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള ട്രാൻസ്ഫർ പെറ്റീഷൻസ് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. അതിലെല്ലാം തനത് ഫണ്ടുകളുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയ്ക്കോ പോകാനാണ് ഈ ജീവനക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. കാരണമെന്താണ്? റിട്ടയേർഡ് ചെയ്യുമ്പോൾ ആനുകൂല്യം കിട്ടണം. ആനുകൂല്യം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നമാകും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു ഫ്ലോ കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക ക്ലേശമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. സാമ്പത്തിക ക്ലേശത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നമുക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന പണം പഞ്ചായത്തുകൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലേയ്ക്കല്ല പോകുന്നത്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരാം. 2020-21-ൽ ആകെ ചെലവഴിച്ചത് 81.3 ശതമാനം

മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ പ്ലാൻ പ്രോഗ്രസ്സിനെക്കുറിച്ച് അനലൈസ് ചെയ്യുമ്പോൾ അത് പറയണം. അതിന്റെ തോത് വളരെ കുറവാണ്. 2021-22-ൽ 67.58 ശതമാനമായി അത് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 7,280 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചതിൽ 4,919 കോടി രൂപ മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള ഫിഗ്യൂറാണ്. ഇത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കണക്കാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെലവഴിച്ചത് 46 ശതമാനം, കോർപ്പറേഷൻ ചെലവഴിച്ചത് 69.54 ശതമാനം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചത് 68 ശതമാനവുമാണ്. 70 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്തോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ ജില്ലാപഞ്ചായത്തോ ഇല്ല. ആ നിലയിലാണ് നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ നിൽക്കുന്നത്. അതിനെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചത് താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ലേശം മെച്ചമാണ്. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ കണക്ക്.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്: സർ, തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ ഇപ്പോൾ 94 ശതമാനം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 2020-21-ലാണോ ചെലവഴിച്ചത്? അങ്ങ് പറയുന്നത് പഴയ കണക്കായിരിക്കും. അങ്ങ് മേയർ

ആയിരുന്നകാലത്തെ കണക്കായിരിക്കും പറയുന്നത്. ഞാൻ 2020-21-ലെ കണക്കാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് വായിച്ച കണക്കുപുസ്തകത്തിലെ ഫിഗർ തന്നെയാണ് ഞാനും പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ തർക്കിക്കുന്നില്ല. 2022-23 സാമ്പത്തികവർഷത്തിലെ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത് 6682.95 കോടി രൂപയാണ്. ആറുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചെലവഴിച്ചത് 557.36 കോടി രൂപയാണ്. പകുതി കാലം കഴിഞ്ഞു; ചെലവഴിച്ചത് വളരെ പിറകിലാണ്. ആറുമാസം പിന്നിട്ടപ്പോൾ 8.31 ശതമാനമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഞങ്ങൾ വിമർശിക്കുകയല്ല, നന്നാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇത് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കണം. 26605 പ്രോജക്ടുകളാണ് പെൻഡിംഗിലുള്ളത്. അങ്ങ് ആ പ്രോജക്ടുകളെക്കുറിച്ച് നോക്കൂ. നിലവിൽ ട്രഷറിയിൽ 445 ബില്ലുകൾ പെൻഡിംഗിലാണ്. നമ്മൾ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ വർത്തമാനത്തിന്റെ പ്ലോ അനുസരിച്ച് ഭരണത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളൊന്നും ഉണ്ടാകില്ലല്ലോ. നമ്മുടെ യഥാർത്ഥ പൊസിഷൻ നിൽക്കുന്നത് ഇവിടെയാണ്. ആകെ 52.15 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ബില്ലുകൾ പെൻഡിംഗിൽ കിടക്കുകയാണ്. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഉൾപ്പെടെ 67.29

കോടി രൂപ പെൻഡിംഗിലാണ്. ഇതൊക്കെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സംയോജനം കൊണ്ട് നടക്കുമോ? ഭരണപരിഷ്കാരമല്ല, ഭരണത്തിന്റെ വേഗതയാണ് വേണ്ടത്. ആ വേഗത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയെടുക്കണം. അഞ്ചുവകുപ്പുകൾ ഒന്നാക്കിയാൽ 500 പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടികളുണ്ടാകുമോ; അഞ്ച് വകുപ്പുകൾ ഏകോപിപ്പിക്കുമ്പോൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റും പഞ്ചായത്തും വലുതാകും; ഗോവിന്ദൻ മാഷും വലുതാകട്ടെ; അതാണ് എന്റെ പ്രാർത്ഥന. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പുകൂടി (പ്ലാനിംഗ്) അങ്ങ് കയ്യേറിയിട്ടുണ്ട്. കയ്യേറ്റത്തിന്റെ കാലഘട്ടമാണല്ലോ; കുഴപ്പമില്ല; ഇരുന്നോട്ടെ, ഗോവിന്ദൻ മാഷാകുമ്പോൾ സീനിയർ നേതാവാണ്; വളരെ ആദർശമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവർക്കൊക്കെ ആദർശ ശുദ്ധിയില്ലേ.... (.....മൈക്ക് ഓഫ്.....)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് അവിടെയിരുന്ന് മൈക്ക്

ഇല്ലാതെ പറയുന്നത് എനിക്ക് കേൾക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് പ്രോപ്പറായിട്ടുള്ള മറുപടി പറയാൻ കഴിയാതെ പോയതാണ്. അങ്ങയുടെ ആദർശശുദ്ധിയെ ഞങ്ങളാരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ കയ്യേറ്റം അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ളവരുടെ കയ്യിലിരുന്നതൊക്കെ പതുക്കെ ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അത് വകുപ്പുകളുടെ നന്മയ്ക്കല്ലാതെ മെച്ചപ്പെടുത്താനാണെങ്കിലോ നന്നാക്കാനാണെങ്കിലോ കഴിയില്ല. പക്ഷേ അതിലേക്ക് വരുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല.

ഫണ്ടിന്റെ ദുർലഭ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ; പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മുകളിൽ നമ്മൾ പുതിയ മിഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലേ; ലൈഫ് മിഷൻ, ആർദ്രം, വിദ്യാകിരൺ, ഹരിത കേരളം തുടങ്ങിയ മിഷനുകളുടെ കീഴിലായി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വച്ചിരിക്കുകയല്ലേ; അതിന്റെ പണം എവിടെ നിന്നാണ് പോകുന്നത്; ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് സംസാരിച്ചപ്പോൾ 30 ശതമാനം വിഹിതമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. അല്ല. ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. 30 ശതമാനമെന്ന് പറഞ്ഞത്

തെറ്റാണ്. 40 ശതമാനത്തിൽ നിന്നാണ് നിങ്ങൾ പണം തിരിച്ചെടുക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് പഞ്ചായത്തുകൾ ഇന്നതിനത് ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഓരോ പുതിയ പദ്ധതികൾ ഡിറ്റക്ട് ചെയ്ത് നൽകുകയാണ്. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കണക്ക് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ; ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെയും വിഹിതം എത്രയാണ്; ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നാല് ലക്ഷം രൂപയല്ലേ നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത്. ആ നാല് ലക്ഷം രൂപയിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിഹിതവും കഴിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന വിഹിതം എത്രയാണ്; പഞ്ചായത്തുകളോട് ചെയ്യുന്നൊരു ദ്രോഹം കൂടിയുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് തുടങ്ങി വെച്ചതാണ്. പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിവരുന്ന ബാക്കി വരുന്ന തുക കടം എടുത്തോളവെന്ന് പഞ്ചായത്തുകളോട് പറയുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾ കടമെടുത്താൽ ആ കടം അവർക്ക് വീട്ടാൻ കഴിയുമോ; ഇതുവരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ടായിരുന്നൊരു ഗുണം അവർക്ക് ഹ്രെഷായി പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പഴയ

ബാധ്യതകളെല്ലാം പഞ്ചായത്തിന്റെ തലയിലോട്ട് വീഴുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതനുസരിച്ച് കടമെടുത്താൽ ആ കടം വീട്ടാൻ അവർക്ക് കഴിയുകയില്ല. അടുത്ത പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ആ കടം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് പോകും. അങ്ങനെ വന്നാൽ പഞ്ചായത്തുകൾ മുഴുവൻ സാമ്പത്തികമായി തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ വല്ല സംശയവുമുണ്ടോ; അതുകൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കണം. പദ്ധതിയാസൂത്രണ വേളയിൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഫണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ വഴി അനുവദിച്ചു നൽകുന്നില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണം. നമ്മൾ വേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണം, മെച്ചപ്പെടുത്താതെ നിവർത്തിയില്ല. നിർബന്ധപൂർവ്വം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ പഞ്ചായത്തുകളുടെ വികസന പ്രക്രിയയുടെ മരണ മണിയാണ് മുഴക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് ഒരു ഗവൺമെന്റാണെന്നാണ് നമ്മൾ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എന്നിവ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കണമെന്നല്ലേ പറയുന്നത്. ആദ്യകാലത്ത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ജില്ലാ

മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്നു വരെ നമ്മൾ പറഞ്ഞു വെച്ചു. പക്ഷെ പ്രായോഗികമായി അവരുടെ വികസന പ്രവർത്തനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

അങ്ങയോട് നേരിട്ട് ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കട്ടെ, കോവിഡ് കാലഘട്ടത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് കോവിഡ് സംരക്ഷണം നടത്തുന്നതിന് നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷെ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ മതിയോ; ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളോട് കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ ആരംഭിക്കാനും ഇത്ര രൂപയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ ഭക്ഷണം കൊടുക്കുമെന്നും ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞു. രണ്ടും നല്ലതാണ്. കേൾക്കുമ്പോൾ നല്ല സ്വാദുണ്ടാകും. പക്ഷെ അതിന്റെ പണം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല; കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ ആരംഭിച്ച വകയിൽ പണമൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും വിഷമത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അതിനായി ചെലവഴിച്ച തുക ഇതുവരെ നൽകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിന്റെ തുകയെങ്കിലും നൽകാൻ സാധിക്കാത്തൊരു ഗവൺമെന്റാണിതെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ മഹാ ആക്ഷേപമല്ലേ; അത് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കുപോലും ആക്ഷേപമാണ്. അപ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന നിങ്ങൾക്ക് ആ

ആക്ഷേപത്തിന്റെ തോത് കൂടുകയല്ലേ; അങ്ങനെ ചെയ്യാമോ; ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളോട് ഇന്നത് ചെയ്യുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇനിയും നിങ്ങൾ പുതിയ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനാണെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യും. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതിനുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ സപ്പോർട്ട് നൽകുന്നില്ലെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ മറ്റൊരു പ്രധാന വിമർശനം.

ഏപ്രിൽ മാസത്തോടുകൂടി പദ്ധതിയാസൂത്രണത്തിലെ എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കുന്ന അവസ്ഥയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് പദ്ധതിയാസൂത്രണം എന്നാണ് തീരുന്നതെന്ന് അങ്ങ് ആലോചിച്ചു നോക്കൂ. പദ്ധതിയാസൂത്രണത്തിനായി പല ഘട്ടങ്ങളിലായി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചു എന്നൊക്കെ നിയമസഭയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഡി.പി.സി. തീരുമാനിച്ച പദ്ധതികൾപോലും മുകളിൽ നിന്നും അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെ നിൽക്കുകയാണ്. ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ ഇയർ കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലല്ലേ നമ്മൾ പദ്ധതിയാസൂത്രണം ചെയ്യുന്നത്. ആ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇയറിൽ അവർക്കിത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോ;

പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം കിട്ടുമ്പോൾ അത് നടപ്പാക്കാൻ ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ലാതെ പോകുന്നു.

ഇവിടെ കയർ ഇല്ലാതെ കെട്ടുന്നൊരു നടപടിയുണ്ട്. ചില ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സെക്രട്ടറിയെ നിയമിക്കുകയില്ല. സെക്രട്ടറിമാരില്ലാത്ത എത്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഒരു സീനിയർ ക്ലർക്കിനെ സെക്രട്ടറിയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഇരുത്താൻ പറയുകയാണ്. ആ സീനിയർ ക്ലർക്ക് എന്ത് ചെയ്യാനാണ്; മുനിപ്പാലിറ്റിയിൽ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ നിയമിക്കുകയില്ല. നിയമിച്ചാലും കുഴപ്പക്കാരെയായിരിക്കും തെരഞ്ഞെടുത്ത് നിയമിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നൂലാമാലകളും കുഴപ്പങ്ങളും നടക്കുകയാണ്. അങ്ങ് വളരെ പരിശ്രമനാണ്, ഡീസന്റാണ്. പക്ഷെ അതിന്റെ മറവിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില നടപടികളുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെയും അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ deadlock ആകുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അങ്ങ് ചുരുക്കി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. അങ്ങ് കൃത്യസമയത്ത് പ്രസംഗം നിർത്തുന്നയാളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാനും അങ്ങയെ അനുകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇതൊരു ബില്ലാണെന്ന കാര്യംകൂടി വേറെ നിൽപ്പുണ്ട്. ഞാൻ മറ്റു പ്രശ്നങ്ങൾ പറയുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സഹകരിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ അങ്ങയോട് വളരെ സഹകരിച്ച് നിൽക്കുന്നയാളാണ്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടുതലിലങ്ങിടുന്ന നടപടി അവസാനിപ്പിക്കണം. ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കത്രിക പൂട്ടിയിടുകയാണ്. അത് കഷ്ടമാണ്. അവർ പ്രവർത്തിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകട്ടെ. അതിന് സഹായകരമായൊരു നടപടിയെടുക്കണം.

പ്ലാൻ ഫണ്ട്, SCP/TSP (Special Component Plan/ Tribal Sub Plan) ഫണ്ട്, മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട്, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് എന്നിവയിൽ സർക്കാർ കൈകടത്തുന്നുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് മറുപടി പറയണം. പല പഞ്ചായത്തുകളും ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം

നൽകാനില്ലാതെ മൈനസ് പഞ്ചായത്തുകളായി നിൽക്കുകയാണ്. അവരെ സഹായിക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം; ചില പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വലിയ സാമ്പത്തികശേഷിയുണ്ട്. അവർക്ക് കെട്ടിട നികുതിയും മറ്റു വരുമാനവുമൊക്കെയുണ്ട്. പക്ഷെ തീരദേശ പഞ്ചായത്തുകൾ പലതും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയാണ്. അവരെ സഹായിക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; സർക്കാരിന്റെ വിവിധ മിഷനുകൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള കുളി പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരം കുറയ്ക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകളെ സ്വതന്ത്രമായി വിടണം. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളെയും സ്വതന്ത്രമാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോഴും കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണലായി ഈ മിഷനുകളുടെ സ്റ്റാറ്റസ് എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. എവിടെ നിന്ന് എവിടെ വരെയെന്ന് അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനുമേൽ ആധിപത്യം ഉണ്ടാക്കാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ടോയെന്നുകൂടി പറയണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് നിർബന്ധിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. പതിനഞ്ച് മിനിടെന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ കൃത്യമാണ്.... ഈ

നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞ രണ്ടുകാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ dereliction of duty ആയിപോകും. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും നഗരപാലിക നിയമവും രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ സ്വപ്നമാണ്. 1960-ൽ നടന്ന പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. 1960-ൽ നിലവിൽ വന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പണവുമില്ല, ഒന്നുമില്ല, വെറുതെ വേഷം കെട്ടി നടക്കാം എന്നതെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സമിതിയെ സാമ്പത്തികമായി സഹായിക്കുന്നതിന് രാജീവ് ഗാന്ധിയെടുത്ത സ്വപ്നമാണ് ഇവിടെ സാക്ഷാത്കരിച്ചത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ എഴുപത്തിയഞ്ചാം പിറന്നാൾ ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വിവിധ കാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങളാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ ഉള്ളടക്കമെന്നുകൂടി ഓർക്കണമെന്ന് മാത്രമേ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, സർവ്വശ്രീ എം. രാജഗോപാലൻ,

യ. എ. ലത്തീഫ്, വി. കെ. പ്രശാന്ത്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നീ നാല് അംഗങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചത്. നാലുപേരും പൊതുവെ അവരുടെ വീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. വളരെയേറെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇത് ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിധേയമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഭരണഘടനാപരമായ ഒരു പ്രശ്നവും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾച്ചേർന്നിട്ടില്ല. നമുക്ക് അവകാശമുള്ള, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട, നമ്മുടെ പരിധിയിൽ ഒതുങ്ങുന്ന ഒന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ശരിയായ പരിധി. ചില പഞ്ചായത്തുകളെയും നഗരസഭകളെയും സഹായിക്കുന്നതിനും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള സർക്കാർ സംവിധാനമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, അഞ്ച് വിഭാഗങ്ങളായി പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അറകളും, മുമ്പാണെങ്കിൽ രണ്ടോമൂന്നോ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതുമായ വകുപ്പാണ് ഇപ്പോൾ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇന്നലെ എന്റെ ഒരു പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്തും മുൻ മന്ത്രിയും ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.യുമായ പ്രമുഖനായ പാർലമെന്റേറിയൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ച

സന്ദർഭത്തിൽ, 'ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുക മാത്രമല്ല, ഈ അഞ്ച് വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെ യോജിപ്പിച്ച്, ഒറ്റക്കെട്ടായി ഇനി ആരുവിചാരിച്ചാലും അതിനെ വേർതിരിക്കാനാവാത്ത വിധത്തിൽ വെൽഡ് ചെയ്ത് ഒരിക്കലും വിട്ടുപോകാനാകാത്ത രീതിയിൽ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകണം' എന്നാണ് അദ്ദേഹം എന്നെ ഉപദേശിച്ചത്. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഒരു പുതിയ കേരളം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകൾ എന്ന നിലയിൽ ഈ പറഞ്ഞ എല്ലാ മേഖലയേയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച്, കേരളത്തിന്റെ വികസന പ്രക്രിയയിലും സേവന മേഖലയിലും വളരെ വേഗം കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക രീതിയിൽ, ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാനും ഏകോപിതമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും കഴിയും. സാമൂഹിക നീതി, സ്ത്രീ ശാക്തീകരണമുൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളിൽ കുടുംബശ്രീ സംവിധാനമുൾപ്പെടെയുള്ളവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, K-DISC, കേരളാ നോളഡ്ജ് ഇക്കണോമി മിഷൻപെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ

ചേർത്തുകൊണ്ട്, ഗ്രാമീണ മേഖലയിലും പട്ടണങ്ങളിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സജീവമാക്കാനാകും. K-DISC-ൽ 20 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ, കുടുംബശ്രീ സ്വയംസഹായ ഗ്രൂപ്പുകളാണ് അതിന്റെ ആദ്യത്തെ സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചത്. രണ്ടാമത്തെ വിശദമായ സർവ്വേയും ഇപ്പോൾ നടന്നുവരികയാണ്. ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കാനാകും. പ്രകടനപത്രികയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി 20 ലക്ഷം വരുന്ന അഭ്യസ്തവിദ്യരായ യുവതീ-യുവാക്കൾക്ക് തൊഴിൽ കണ്ടെത്താനുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനം K-DISC-ന്റെയും കേരളാ നോളഡ്ജ് ഇക്കണോമി മിഷന്റെയും ഭാഗമായി നടന്നുവരികയാണ്. ഈ ഒക്ടോബർ മാസത്തോടെ നല്ലതുപോലെ ഒരു പോർട്ടലിൽതന്നെ നിന്നുകൊണ്ട് ജോലി നൽകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചത് 73, 74 ഭരണഘടനാ

ഭേദഗതികളും രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ സ്വപ്നവും പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ എല്ലാവർക്കും വിവിധമായ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അവകാശപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ സ്വപ്നമാണെന്ന പ്രിയപ്പെട്ട യു. എ. ലത്തീഫിന്റെയും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെയും വാദങ്ങളെ ഞാൻ ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ വിഷമിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാരണം, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ, 1957-ലെ ആദ്യ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്ത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ചർച്ച ആരംഭിച്ചതാണ്. അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ ഭരണ ഘടനാ ഭേദഗതികളെല്ലാം നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ജില്ലാ കൗൺസിൽ അധികാരത്തിൽവന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും യു. എ. ലത്തീഫും മനസ്സിലാക്കി കാണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളം, 1957 മുതലിങ്ങോട്ട് എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും നല്ല മുൻകൈയോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ശ്രമിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത്. 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി ഭരണഘടനാപരമായി നല്ലപോലെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ

സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്, ആ കാര്യം ശരിയുമാണ്. പക്ഷെ അതെങ്ങനെയാണ് ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്നതും ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്നതുമായ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ്, അതിന്റെ സ്റ്റിരിറ്റോടുകൂടി കേരളത്തെപ്പോലെ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്തും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരവും പണവും നൽകി ജനാധിപത്യപരമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഈ സൗകര്യം ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പ്രിയപ്പെട്ട യു. എ. ലത്തീഫും മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അവിടെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന് ഒന്നിരിക്കാൻ കസേരപോലുമില്ല. പ്രത്യേകിച്ച്, ഭരണഘടാനപരമായ ഉത്തരവാദത്തിന്റെ ഭാഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ കയറ്റുന്നില്ല. അവർ അവിടെ ഇരുന്നാൽ പുണ്യാഹം നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് അടുത്ത പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ആ ഓഫീസിൽ ചുമതലയേൽക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയെല്ലാമുള്ള ജീർണ്ണതയുള്ള പഴയ ഫ്യൂഡൽ സംസ്കാരത്തിന്റെ രീതി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യൻ

സംസ്ഥാനങ്ങളെ കേരളവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും നന്നായി അറിയാം. 25 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പുതിയ രീതിയായ ജനകീയ സംവിധാനത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ജനകീയാസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫലപ്രദമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു നീക്കം നടത്തിയപ്പോൾ അതിന്റെതന്നെ ഉൽപ്പന്നമായി രൂപപ്പെട്ട ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന, കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളുൾപ്പെടെയുള്ള സ്ത്രീശാക്തീകരണ പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിൽ രൂപപ്പെട്ടപ്പോൾ, സ്ത്രീശാക്തീകരണത്തിന്റെയും അതുപോലെതന്നെ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന്റെയും ഫലപ്രദമായ ഒരു തലം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് പ്രത്യേകിച്ച്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇനിയും ഒരുപാട് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടതുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തുക എന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ 64006 അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സൂക്ഷ്മാംശത്തിൽ ഓരോരുത്തരെയും പരിശോധിച്ച്, വരുന്ന നാല് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തെ അതിദരിദ്രരില്ലാത്ത

സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റി, അവരെ പൊതുസമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും കോർപ്പറേഷനും പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളെന്ന രീതിയിൽ ഫലപ്രദമായി, ഏകീകൃതമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ സാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയ എന്നനിലയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെ കാണുന്നത്. ആ തലത്തിലേയ്ക്ക് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ചേർന്ന്, ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമോ ഒരു വിഭാഗമോ എന്ന രീതിയിലല്ലാതെ, യു.ഡി.എഫ്. - എൽ.ഡി.എഫ്. വ്യത്യാസമില്ലാതെ; യോജിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ കേരളത്തിലെ അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തി, സൂക്ഷാംശത്തിൽ അവർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും എന്താണ് വേണ്ടതെന്ന് മനസ്സിലാക്കി, അവരെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രക്രിയയിലേയ്ക്കാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കടന്നിരിക്കുന്നത്. പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടിമുടി സേവനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി സജ്ജമാക്കുകയാണ്. 80-85 വയസ്സുള്ള ആശ്രയമറ്റവരും, പാവപ്പെട്ടവും, നിരാലംബരും, മക്കൾ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വസിക്കുകയും സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ള അച്ഛനമ്മമാർ മാത്രം ഇവിടെ ആശ്രയമില്ലാതെ

ജീവിതകൃത്യം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഡോക്ടറെ കാണുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി 'വാതിൽപ്പടി സേവനം' എന്ന രീതിയിൽ ഫലപ്രദമായി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു സന്നദ്ധ സൈന്യത്തെ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകൾ എന്ന രീതിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി പ്ലാൻ ചെയ്തുവരികയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തുന്ന പ്രക്രിയ മുതൽ വാതിൽപ്പടി സേവനവും അതിദാരിദ്ര്യം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളുൾപ്പെടെ നിരവധി കാര്യങ്ങളാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും കോർപ്പറേഷന്റെയും വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടും സ്വരൂപിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ വളർച്ചയ്ക്കുതകുന്ന രീതിയിൽ നാം മാറേണ്ടതുണ്ട്. ഓരോ ദൈനംദിന സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇക്കാര്യം

സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇവിടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ഇനിയും മാറ്റത്തിന് വിധേയമായി മാത്രമെ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാം അനുസൃതമായ മാറ്റത്തിന് വിധേയമായതുകൊണ്ട്, ഒരേ പടവിൽ ഒരു മനുഷ്യന് കുളിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പണ്ട് പറയാറുണ്ട്. ചലനാത്മകമായ സമൂഹത്തിൽ നിരന്തരമായി നടക്കേണ്ട പ്രക്രിയയാണ് ഇതിന്റെ നവീകരണം. നവീകരിക്കുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നവീകരണമാണ്. ആ നവീകരണ പ്രക്രിയയിലൂടെ കേരളത്തെ ഒരു പൊതുധാരയിൽ, ലോകത്തിന്റെ മുന്നിലേയ്ക്കെത്തിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ഒരു നവകേരളമാക്കി രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇവിടെ ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗമായി പ്രസംഗിച്ച ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലനും ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്തം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അത് ഒരു വിജ്ഞാന സമൂഹമാണ്. വിജ്ഞാന സമൂഹമെന്നുമാത്രമല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, വിജ്ഞാന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വിജ്ഞാനത്തെ മൂലധനമായി ഉപയോഗിച്ച് എങ്ങനെ നമുക്കൊരു സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വളരെ ഗൗരവമായ തലത്തിലേയ്ക്കാണ് പുതിയ കേരളം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് ആലോചിക്കേണ്ടത്. പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകൾക്ക്, അത് കോർപ്പറേഷനുകളായാലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളായാലും പഞ്ചായത്തുകളായാലും ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നൽകുന്ന ഫണ്ടുമാത്രം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വികസനപ്രവർത്തനമല്ല ഭാവിയിൽ വരേണ്ടത്. ഒരു വർഷംകൊണ്ടോ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ടോ അതൂണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അവർക്ക് സ്വന്തമായും വളരെ ഫലപ്രദമായും സേവനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊപ്പം മറ്റ് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്ത് ആദായകരമായ രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കാനും സാധിക്കുന്ന തലത്തിലേയ്ക്ക് പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തണം. ലോകത്തിന്റെ ചില മേഖലകളിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാളും കൂടുതൽ സജീവമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രാദേശിക ഭരണസംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നമ്മൾ പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും ആ ദിശയിലേയ്ക്ക് തന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെ ഏകീകരണം കൊണ്ടുവന്നത് ഏതെങ്കിലും പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോയെന്ന്

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 1957 മുതൽ തന്നെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായ ചർച്ച നടന്നിട്ടുണ്ട്. സെൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് നാം എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മണിശങ്കർ അയ്യർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലും ഈ ശിപാർശയുണ്ട്. യു.പി.എ.-യുടെ ഭരണകാലത്ത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച പഠന സമിതികളുടെ 2012-ലെ റിപ്പോർട്ടിലും പൊതുവെ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പരാമർശമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഏകീകരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്.

ഐ.എൽ.ജി.എം.എസ്. നടപ്പിലാക്കുന്നതോടുകൂടി ജോലിഭാരം വലിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് വിമർശിച്ചത്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ജോലിഭാരം വർദ്ധിക്കുന്നില്ല, മറിച്ച് കുറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ സന്ദർഭത്തിലുള്ള ഒരു അനുഭവം ഞാൻ പറയാം. പഞ്ചായത്തിൽ ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ആരംഭിച്ചിട്ട് കഴിഞ്ഞ നാലര മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. നമ്മൾ ആഗസ്റ്റ് 22 വരെയുള്ള കണക്കാണെടുത്തത്. 4214055 ഫയലുകളാണ് ഐ.എൽ.ജി.എം.എസ്. സംവിധാനത്തിൽ കേരളത്തിലുടനീളമുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തത്. ഇതിൽ

3667412 ഫയലുകൾ (87.03 ശതമാനം) തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫയലുകൾ ഓരോരുത്തരും കണ്ടുകണ്ട് വരുമ്പോൾ ഈ സംവിധാനം നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നില്ല എന്നത് ശരിയായ വിമർശനമല്ല. 428212 ഫയലുകളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതിൽ 89272 ഫയലുകളും അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി അറിയിപ്പ് നൽകിയവയുമാണ്. ചുരുക്കിപറഞ്ഞാൽ 42,14,055 ഫയലുകളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം (87.03 ശതമാനം) തീർപ്പാക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവ വളരെ വേഗം തീർപ്പാക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അദാലത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ ഞായറാഴ്ചകൂടി ഉപയോഗിച്ച് ജീവനക്കാരെല്ലാം പൂർണ്ണമായും സഹകരിച്ച് റെക്കോർഡ് വേഗത്തിലാണ് ഫയലുകളെല്ലാം തീർപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സെപ്റ്റംബറാകുമ്പോൾ ബാക്ഫയലുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ നല്ല സേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയും ജീവനക്കാരും ജനപ്രതിനിധികളും ചേർന്ന് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനം മാതൃകാപരമാണെന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുകയാണ്. ഐ.എൽ.ജി.എം.എസ്.-ന്റെ ഭാഗമായി ജോലിഭാരം വർദ്ധിക്കുമെന്ന്

പറയുന്നത് തെറ്റായ വിമർശനമാണ്. ഈ സംവിധാനത്തിലൂടെ ജോലി നല്ലതുപോലെ വളരെ പെട്ടെന്ന് ചെയ്തുതീർക്കാനാണ് സാധിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി പലതവണ ഓഫീസിൽ കയറിയിറങ്ങുക എന്ന പ്രശ്നവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അത് മൂന്ന് തട്ടായി കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ തട്ടുകളുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ആദ്യം ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്, അതിനുശേഷം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത്, അവസാനമായി അതിന്റെ അന്തിമ തീരുമാനമായി എടുക്കുന്നത് എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് തട്ടുകളായി ചുരുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രശ്നം വരുന്നില്ല. വി.ഇ.ഒ.-മാരെ നിർത്തിയെന്ന വിമർശനം നടത്തുകയുണ്ടായി. അത് തെറ്റിദ്ധാരണ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഗ്രാമസേവകരുടെ റോൾ വിപുലമാക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വി.ഇ.ഒ. എന്ന വില്ലേജ് എക്സിറ്റന്ഷൻ ഓഫീസർ എന്ന പേരിനെ പഞ്ചായത്ത് എക്സിറ്റന്ഷൻ ഓഫീസർ, മുനിസിപ്പൽ എക്സിറ്റന്ഷൻ ഓഫീസർ എന്ന് കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, അതല്ലാതെ നിർത്തുകയല്ല ചെയ്തത്. പഞ്ചായത്തിലും നഗരസഭയിലും കൂടുതൽ ഇടപെട്ട്

പ്രവർത്തിക്കാൻ സഹായകരമായ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതം സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ജീവനക്കാരെ നൽകുന്നത് രാഷ്ട്രീയം നോക്കിയാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതൊന്നും ശരിയായ നിലപാടല്ല. അങ്ങയെപ്പോലെ സീനിയർ അംഗം ഈ രീതിയിലുള്ള വിമർശനം ഉന്നയിച്ചത് ശരിയായില്ല. രാഷ്ട്രീയം നോക്കി ആളുകളെ നിശ്ചയിക്കുക, കൊടുക്കുക തുടങ്ങിയ നിലപാടുകൾ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ട്രാൻസ്ഫർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ കൃത്യതയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്തുവരികയാണ്. ആരാണ്, എന്താണ് എന്നതെല്ലാം ഭരണ നേതൃത്വത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുന്ന ഞങ്ങൾ നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയായി വന്നതാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള രണ്ടാം ഗവൺമെന്റ്. നിലവിലുള്ള ഓരോരുത്തർക്കും മെറിറ്റനുസരിച്ച് എവിടെയാണോ നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് അവിടെ നിശ്ചയിച്ച് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഞങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. മൂന്ന് വർഷം തുടർച്ചയായി ഒരു സീറ്റിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നവരെ മാറ്റണമെന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും പഞ്ചായത്തിലും കോർപ്പറേഷനിലും ബാധകമാകുന്ന രീതിയിൽ വളരെ വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാരില്ലാതെ ദീർഘകാലമായി വേക്കറായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അവരില്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ paralyse ചെയ്ത് പോകില്ലേ? അക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ; അതിന് എന്ത് തടസ്സമാണുള്ളത്. ഗവൺമെന്റുടേതല്ല ഒരു നോംസിനെയും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. അതേസമയം പഞ്ചായത്തിലെ/മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ഭരണം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കോ-ഓർഡിനേറ്റിംഗ് ഫോഴ്സ് വേണ്ട; അതിനല്ലേ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം. അത് വയ്ക്കാതിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില പ്രധാനപ്പെട്ട പോസ്റ്റുകളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒഴിവുകൾ പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടാണ്

സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വളരെ വേഗംതന്നെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും സെക്രട്ടറിയെ നൽകാൻ കഴിയും. ഈ ബിൽ പാസ്സായി വരുന്നതോടുകൂടി പല മേഖലകളിൽനിന്നും ആളുകളെ ഉപയോഗിക്കുവാനും കഴിയും. ആ രീതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും സെക്രട്ടറിമാരെ നൽകാൻസാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. ചില പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും നിലവിൽ സെക്രട്ടറിമാരില്ല. അവരെ കണ്ടെത്തി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള തീവ്രമായ ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. മൂന്നുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി ഒരേ സ്ഥലത്തുതന്നെ തുടരുകയെന്നുള്ളത് മാറ്റാൻ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സർവ്വീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണം അഴിമതി തന്നെയാണ്. ജനങ്ങളുമായി കൂടുതൽ ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദമാണ് ഞങ്ങളുടെ മുന്തിലുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും ചെറിയ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നം വരുമ്പോൾതന്നെ വലിയ പ്രചാരണം അതിന്റെ ഭാഗമായി വരും. ഇന്നത്തേത് പഴയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്തെ ഭരണ സംവിധാനമല്ലെന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടത്

സൗജന്യമല്ലെന്നും അവർക്ക് വേണ്ടത് സേവനമാണെന്നും ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം ലഭിക്കേണ്ടത് അവരുടെ അവകാശമാണെന്നും അത് ജനങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള സേവനം നല്ലതുപോലെ നൽകുന്നതിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്നും ഞങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഴയകാല സങ്കല്പത്തിൽനിന്നും ഈ ഭരണത്തിന്റെ തലയ്ക്കുപിടിച്ച ധാരണയിൽനിന്നും മാറി സേവനത്തിന്റെ തലത്തിലേക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവനം ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ളവരാണ് എന്ന വ്യക്തതയോടുകൂടി ജനതയും ഒന്നിച്ചുമുന്പോട്ട് പോകുമ്പോഴാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായും ജനങ്ങളുടെ സംവിധാനമായി മാറുന്നത്. അക്കാര്യം ഉദ്യോഗസ്ഥരോടും എല്ലാ തലങ്ങളിലും ഞങ്ങൾ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ തയാറാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ രീതിയിൽ കേസുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുള്ള രണ്ടുപേർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വരാൻ സാധ്യതയില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർവ്വീസ് സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും നിലവിൽ സർവ്വീസിലുള്ള ആർക്കും ഒരു തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വരില്ലെന്ന്

ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തു. അവരെല്ലാം ഇന്ന് അധികാര അവകാശങ്ങളോടുകൂടി തുടരുന്ന സ്റ്റാഫായി തന്നെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആരെയെങ്കിലും പിന്നോട്ടേക്കോ മേലോട്ടേക്കോ മാറ്റുന്ന പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും രീതിയിലുള്ള അപാകതയോ, അതിന്റെ ഭാഗമായി കേസോ വരാൻ സാധ്യതയും ഇല്ല. ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ കേസ് വരികയാണെങ്കിൽ അത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ മാത്രമെ നമുക്ക് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വലിയ രീതിയിലുള്ള കേസിന്റെ പ്രവാഹം വരാൻ പോകുകയാണെന്ന് പറയുന്നതിലൊന്നും കാര്യമില്ല. നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ മുഴുവൻ പ്രൊമോഷനും മറ്റും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുപോലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ചെലവുകൾ കുറഞ്ഞുപോയിയെന്നാണ്. ചെലവ് കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. 2021-22-ൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചെലവ് 78.22 ശതമാനമാണ്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 91.22 ശതമാനവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 91.26 ശതമാനവുമാണ്. നഗരസഭയുടെ ചെലവാണ് (73.22 ശതമാനം) അല്പം കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് ഗൗരവപൂർവ്വം

പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വലിയ രീതിയിൽ കുറവുണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ആകെ 6,622.53 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിൽ 5,690.16 കോടി രൂപ (അതായത് 85.92 ശതമാനം) ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ക്യാരി ഓവർ ആയി ലഭിച്ച 93.1 ശതമാനവും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2022-23-ൽ ഒന്നാമത്തെ ഗഡു എല്ലാ പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കോർപ്പറേഷനും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ആദ്യം പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെപോലെതന്നെ തീരുമാനിക്കണമെന്നാണ്. അതിൽ അധികം വരുന്നത് വീണ്ടും കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ 568.59 കോടി രൂപ (8.51 ശതമാനം) ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചെലവഴിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ആറ് മാസമായെങ്കിലും സാധാരണരീതിയിൽ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വരുമ്പോൾ കുറച്ച് താമസിച്ച്തന്നെയാണ് തുടങ്ങുന്നത്. അത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തും ഇങ്ങനെ തന്നെയായിരുന്നു. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പുപറയാം. 90 ശതമാനത്തിലധികം തുകയും ചെലവഴിക്കുകയെന്നുള്ള ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ച ഫണ്ടിൽ നൂറ്

ശതമാനവും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള നൂറുകണക്കിന് പഞ്ചായത്തുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അതാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം. സാധാരണ പഞ്ചായത്തിലാണ് കുറഞ്ഞുപോകുന്നത്. അവർക്ക് ഇപ്രാവശ്യം അവാർഡ് നൽകുകയുണ്ടായി. നൂറ് ശതമാനവും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ മേഖലയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ച സംഖ്യ മുഴുവൻ ചെലവാക്കുന്ന രീതി സ്വീകരിച്ച പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ഇപ്രാവശ്യം നൂറ് ശതമാനത്തിൽ എത്തിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഇവരിൽനിന്നും തുക ഗവൺമെന്റ് പിടിച്ചെടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ സമീപനമല്ല. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിന്റെ ഭാഗമായി, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും വിഹിതം പഴയതു പോലെതന്നെ നിശ്ചയിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന സർക്കുലറിന്റെ ഒപ്പം നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ (പ്രത്യേകിച്ച് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്) വിഹിതം ഈ ആസ്ഥി വിവരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കുറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി മുന്തൂറി രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൂടുതൽ വിഹിതം

നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെപ്പോലെതന്നെ നൽകാൻ തന്നെയാണ് നിശ്ചയിച്ചത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആർക്കും കൂടുതൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല, കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. എല്ലാവർക്കും വർദ്ധിക്കുക മാത്രമെ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് വിഹിതം പത്തുശതമാനമായി കുറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ തിരുവനന്തപുരത്തെയും കണ്ണൂരിലെയും വിഹിതത്തിൽ കുറവുണ്ടായി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം നാൽപ്പതുശതമാനം ഫണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും ത്രിതലപഞ്ചായത്തുകൾക്കും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയാണ്. അത് ചെലവഴിക്കാനുള്ള പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതിക്കുണ്ട്. സമിതി അത് ചെയ്യുന്നതിനുപകരം ഗവൺമെന്റ് ഓരോ കാലത്തും ഓരോ പദ്ധതികൾ കൊടുക്കുകയാണ്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ നാട്ടിൽ ഇറങ്ങാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ തെരുവുനായകളുടെ ശല്യമാണ്. അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ; തിരുവനന്തപുരത്ത് അങ്ങ് താമസിക്കുന്ന വീടിന്റെ ചുറ്റുവട്ടത്തടക്കം കേരളം മുഴുവൻ തെരുവുനായകളാണ്. പഞ്ചായത്ത് സമിതകൾക്ക് അതിനുള്ള

സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുക്കണ്ട. എങ്ങനെയെങ്കിലും ജനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണ്ട. അത്യാവശ്യമായി നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട ചില കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ കണ്ണടച്ച് കളയുകയോ അല്ലെങ്കിൽ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ എത്രയുംവേഗം നടപടിയെടുക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട് പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ആരോഗ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുകൾചേർന്ന് നായകളുടെ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഇപ്പോൾ കടിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. നായകളുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. കോവിഡ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നായകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സീരിയസ്സായ പ്രശ്നമായതിനാൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. 26.5 ശതമാനം തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ വർഷം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിനായി തനതുനികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 6.5 ശതമാനവും നൽകുന്നുണ്ട്. ഇതുവരെയുള്ള കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ തന്നെ

ആരും നാൽപ്പതു ശതമാനം നൽകിയിട്ടില്ലയെന്ന് മനസ്സിലാകും. നാൽപ്പതുശതമാനം നൽകാം എന്നാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിലും നാൽപ്പതു ശതമാനത്തിലേക്ക് എത്തിയിട്ടില്ല. നാൽപ്പതു ശതമാനത്തിലേക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള നിരന്തരമായ ശ്രമമാണ് നമ്മൾ നടത്തേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാളും കൂടുതലാണ് ഇപ്രാവശ്യം. ഇക്കൊല്ലത്തെക്കാളും കൂടുതലായിട്ട് അടുത്ത പ്രാവശ്യം ലഭിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കാം. ഇന്നേവരെയുള്ള ചിത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 26.5 ശതമാനമാണ് അവസാനം ലഭിച്ചതിൽവെച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംഖ്യയെന്ന് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തെ ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാന മോഡലായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ മുഴുവൻ ഒരു കൂടക്കീഴിൽ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ഭരണസംവിധാനവും ആകെ ഒറ്റക്കെട്ടായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയെന്നുള്ളത് ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഭവമാണ്. ആ സംഭവത്തിന് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്ന ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങളെല്ലാവരുടെയും

സമ്മതത്തോടുകൂടി ഈ ബിൽ അംഗീകരിച്ച് നിയമമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ)

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പൊതുസർവ്വീസ് (ഭേദഗതി)

ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും

സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും

വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ വ്യവസായങ്ങളും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച IV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായ അന്തരീക്ഷം കുറയ്ക്കുകയും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സഹായകരമായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് നേരത്തേ ഓർഡിനൻസായി അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സായി. ഏകദേശം അതേ വ്യവസ്ഥകൾ തന്നെയാണ് ഈ ബില്ലിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. വ്യവസായ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ആരംഭിക്കുന്നതിനോ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനോ വിപുലീകരിക്കുന്നതിനോ വൈവിധ്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനോ ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിനോ വിവിധ സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾക്കകീഴിൽ ആവശ്യമായ ക്ലിയറൻസുകളോ ലൈസൻസുകളോ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളോ

പെർമിറ്റുകളോ അനുമതികളോ ലഭിക്കുന്നതിനോ അവയുടെ പുതുക്കലിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സേവനങ്ങളും statutory grievance redressal മെക്കാനിസത്തിന്റെ കീഴിൽ വരികയാണ്. രണ്ട് തലത്തിലുള്ള സംവിധാനമാണുള്ളത്. 5 കോടി രൂപ വരെയുള്ളത് ജില്ലാതലത്തിലും 5 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ളത് സംസ്ഥാനതലത്തിലുമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത, വ്യവസായ വകുപ്പിന് സാധാരണഗതിയിൽ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനുള്ള അധികം അധികാരങ്ങളില്ല. വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ കയ്യിലാണ് അധികാരമുള്ളത്. അത് പഞ്ചായത്ത്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി, ഹെൽത്ത്, ലേബർ, ഫയർ എന്നിങ്ങനെ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളാണ്. ആ വകുപ്പുകളുടെയെല്ലാം പ്രാതിനിധ്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണത്. ആ തീരുമാനം ഏതെങ്കിലുമൊരു വകുപ്പിന് മാത്രമല്ല ബാധകമാകുന്നത്. ഏത് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും പരാതി പരിഹാര സംവിധാനത്തിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ബൈൻഡിംഗാണ്. ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സമയക്രമം ഇതിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരാതി ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 5 ദിവസത്തിനകം തന്നെ അതുസംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടണം; 7 ദിവസത്തിനകം ആ റിപ്പോർട്ട് നൽകണം; അത് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 30 ദിവസത്തിനകം തീർപ്പുകൽപ്പിക്കണം; എടുക്കുന്ന തീരുമാനം 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടപ്പിലാക്കണം. തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല എങ്കിൽ 250 രൂപ മുതൽ 10000 രൂപ വരെ ഫൈൻ ഈടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുവെ നിരവധി പരാതികൾ വ്യവസായ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഓർഡിനൻസിനുശേഷം ഈ സംവിധാനം പ്രവർത്തിച്ചു. നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ജില്ലാതലത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചു. ജില്ലാതല കമ്മിറ്റിയിൽ ജില്ലാകളക്ടറാണ് ചെയർമാൻ. സംസ്ഥാനതല കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായി വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലിന്റെ ചുമതലയുള്ള സെക്രട്ടറിയെയാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമം പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി ആ സംവിധാനം തുടരുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നത്. നല്ല പ്രചാരവേലയോടുകൂടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് സംവിധാനമുണ്ട് എന്ന് സമൂഹത്തിലേക്ക് എത്തിക്കാനും അത് നന്നായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞാൽ വ്യവസായ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾക്കെല്ലാം

സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ റാങ്കിംഗും പൊതുവായ അന്തരീക്ഷവും കുറേക്കൂടി സൗഹാർദ്ദപരമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് സഹായകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ): സർ, 2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 26-08-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ വ്യവസായ മേഖലയിലെ വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമാകുന്ന നിയമങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായിക കുതിപ്പിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും വകുപ്പിനെയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കേരളം വ്യവസായ നിക്ഷേപത്തിന് പറ്റുന്ന സ്ഥലമല്ല, കേരളത്തിൽ മുതൽമുടക്കാൻ ആരും വരില്ല, അനാവശ്യ സമരമാണ് എന്നെല്ലാമുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തി വ്യവസായികളെ ഭയപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കാലംമാറി എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന

സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. 2016-ലെ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ആറുവർഷക്കാലമായി വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വന്ന പുരോഗതി എടുത്തുപറയത്തക്കതാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വ്യാവസായിക വളർച്ച ഓരോ മേഖലയിലും കാണാം. 50 കോടി രൂപവരെയുള്ള സംരംഭങ്ങൾക്ക് 3 വർഷം സാവകാശം, 50 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സംരംഭങ്ങൾക്ക് ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം ലൈസൻസ്, എം.എസ്.എം.ഇ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംരംഭങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ജില്ലാ പരിഹാര സംവിധാനം, പരാതികൾ പരിശോധിക്കാൻ Centralised Inspection System എന്നിവയുണ്ട്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചശേഷം നിലനിൽപ്പില്ലാതെ പൂട്ടിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായിരുന്നു. ആ അവസ്ഥ ഇല്ലാതാക്കാൻ ടെക്നോളജി ക്ലിനിക്കുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇതുകൂടുതൽ ഇഫക്ടീവാക്കി നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ദുരവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്ന പല ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നതാണ്. 100 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള സംരംഭകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ മന്ത്രിയും ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുമുൾപ്പെട്ട സമിതി, സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ 4

ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലോൺ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ. ബാങ്കിംഗ് മേഖലയ്ക്കു കത്ത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി രാവിലെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലെ അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കറിയാം. ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമായും എല്ലാ ബാങ്കുകളും നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എസ്.ബി.റ്റി. കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ നിക്ഷേപത്തിന് നല്ലൊരു ശതമാനം ലോണായി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. എസ്.ബി.ഐ. ആയതിനുശേഷം ആ രൂപത്തിലുള്ള സമീപനം എടുക്കുന്നില്ല. സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിന്റെ കാര്യം ഈ സഭയ്ക്കു കത്ത് മുൻ ഞാൻ സബ്മിഷനായി ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ് മുൻനിർത്തിയുള്ള ഇടപെടൽ രാജ്യത്തെ പ്രധാന നിക്ഷേപ കേന്ദ്രങ്ങളിലൊന്നായി കേരളത്തെ മാറ്റിയെന്നത് വസ്തുതയാണ്. അതോടൊപ്പം വ്യവസായ വകുപ്പിന് കുറച്ചുകൂടി കാര്യക്ഷമത വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും സംരംഭകരെ സഹായിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാത്ത ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടെന്ന കാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. കൊച്ചി-കോയമ്പത്തൂർ, കൊച്ചി-ബാംഗ്ലൂർ വ്യവസായ

ഇടനാഴികൾ കേരളത്തെ മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്നതാണ്. പൊതുമേഖലാ സംരക്ഷണ നടപടികൾ വളരെ കാര്യക്ഷമമായിത്തന്നെ മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ട്. അതിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സമയബന്ധിതമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണാനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കേരള പേപ്പർ പ്രോഡക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് പ്രവർത്തമാരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് വലിയ നേട്ടമാണ്. കേന്ദ്രം പൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ച ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ന്യൂസ് പ്രിന്റ് ഏറ്റെടുത്ത് 5 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ഉൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള പ്രധാന സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റാനുള്ള തീരുമാനം നിശ്ചയദാർഢ്യത്തിന്റെയും തൊഴിലാളിയോടുള്ള പ്രതിബദ്ധതയുടെയും ഉദാഹരണമാണ്. റബ്ബർ അധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ പുറത്തിറക്കിറക്കുന്ന വൻകിട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അത് പ്രാവർത്തികമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം]

ഐ. ടി. മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി വൻ കുതിപ്പാണുണ്ടാകുന്നത്. ഐ. ടി. വ്യവസായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ നാല് മാസത്തിനകം 49,000 പുതിയ സംരംഭങ്ങളാണ് നിലവിൽ വന്നത്. 30,000 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം വന്നു. ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം പേർക്ക് തൊഴിലവസരമുണ്ടായി. 49,000 സംരംഭകരിൽ മലപ്പുറം ജില്ലയ്ക്കുതാണ് മൂന്നിലൊന്ന് എന്നകാര്യത്തിൽ വലിയ സന്തോഷമുണ്ട്. 10 പുതിയ ഫുഡ് പാർക്കുകൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സഹകരണ വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് മെയ്ഡ് ഇൻ കേരള ഉത്പന്നങ്ങളുടെ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വർഷം ഒരു ലക്ഷം സംരംഭകരെ കണ്ടെത്തുമെന്ന വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനം വെറും പ്രചരണം മാത്രമാണെന്ന് പറഞ്ഞവർ സഭയ്ക്കകത്തുണ്ട്. മലർപൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് എഴുതിയവരുണ്ട്. ഒന്നരലക്ഷത്തോളം സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് നമുക്കതിന് മറുപടി പറയാം എന്നുമാത്രമെ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. സർക്കാരിന്റെ നേട്ടം വിളിച്ചോതുന്നതാണ് കിൻഫ്രയുടെ 5 പാർക്കുകൾ. ദേശീയ പുരസ്കാരം ലഭിച്ചതും സുസ്ഥിര വികസന സൂചികയിൽ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും നിസ്സാരമായി കാണാവുന്നതല്ല. ഇതൊന്നും കാണാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല എന്നകാര്യം ദുഃഖകരമാണ്. നമുക്ക് കൂടുതൽ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ

കഴിയുന്നതിന് സഹായകരമായ വിധത്തിൽ വളരെ വേഗത്തിൽ നമ്മുടെ പശ്ചാത്തല വികസന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പശ്ചാത്തല സൗകര്യ വികസനം വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി പുതിയ പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്ന കാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. ഇതൊക്കെ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നടപടികളാണ് ഈ നിയമത്തിൽക്കൂടി എടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. നമ്മൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ട ചില മേഖലകളുണ്ട്. പെട്രോ കെമിക്കൽ മേഖലയിൽ നല്ല ശ്രദ്ധ വേണം. അതിന്റെ സാധ്യത പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. ഗെയിൽ പൈപ്പ് ലൈനിന്റെ പണി കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും അതിന്റെ നേട്ടം നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടത്ര കഴിയുന്നില്ല. അതിന്റെ സാധ്യത പൂർണ്ണമായും എല്ലാ മേഖലയിലും ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ ശക്തമാക്കണം. പൈപ്പ് ലൈൻ കടന്നുപോകുന്ന മേഖലയിൽ ഗ്യാസ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമയബന്ധിതമായി ഒരു കലണ്ടർ തയ്യാറാക്കി ശക്തമായി ഒരിടപെടൽ നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ടെക്സ്റ്റൈൽ മേഖലയിൽ നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. ഒരു കേരള ബ്രാൻഡ് ഉൽപ്പന്നം ഈ മേഖലയ്ക്കു കത്ത് ഇറക്കാൻ കഴിയും. 17

നൂലുപാദന മില്ലുകൾ, ആധുനിക സംവിധാനമുള്ള രണ്ട് തുണിനെയ്യ്
 മില്ലുകൾ, ഒരു ഓപ്പൺ എൻഡ് മിൽ ഇതെല്ലാം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ട്.
 കേരളം തുണിത്തരങ്ങൾക്ക് നല്ല മാർക്കറ്റാണ്. ഫർണിഷിംഗ് ക്ലോത്തിന്
 കേരളത്തിൽ വലിയ മാർക്കറ്റാണ്. ഇതെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്
 കേരള ബ്രാൻഡ് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ സംവിധാനം
 ഒരുക്കുന്നതിന് വ്യവസായ വകുപ്പ് ഇടപെടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.
 നമ്മുടെ വകുപ്പിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് മാത്രമല്ല, കൊമേഴ്സ്യുമുണ്ട്. എന്നാൽ, കൊമേഴ്സ്
 മേഖലയിൽ സർക്കാർ എത്രത്തോളം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം
 പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. വ്യവസായ മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക്
 സഹായകരമാണ് തൊഴിലാളികളുടെ സ്കില്ലിംഗ്. അതുകൊണ്ട് സ്കില്ലിംഗിന്
 വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകണം. നൈപുണ്യം എല്ലാ മേഖലയിലും വേണം.
 കേരളത്തിലെ തനതായ കഴിവുകൾ, പരമ്പരാഗതമായ സവിശേഷതകൾ
 എന്നിവയെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നൈപുണ്യ വികസനം എങ്ങനെ
 മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ
 ശ്രദ്ധകേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന്
 അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഞാൻ പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിലും കൈവേലകൾ, നെയ്യ് എന്നിവയൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതായത് തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് തൊഴിലധിഷ്ഠിത വിദ്യാഭ്യാസ രീതി ശക്തമായി കൊണ്ടുവരേണ്ട അവസരത്തിൽ അക്കാര്യം ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. പ്രൊഡക്റ്റിവിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലും വലിയ ശ്രദ്ധ വേണം. പരമ്പരാഗത മേഖലയിൽ നവീകരണം നടത്തി വ്യവസായം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയണം. ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ കേരളത്തിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയിൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളും കേരളത്തെക്കാൾ മെച്ചമാണെന്ന് കാണാം. ഉൽപ്പാദനക്ഷമത എന്നുപറയുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല, മെഷീൻ പ്രൊഡക്റ്റിവിറ്റിയും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് നവീകരണവും തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഇടപെടലും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം. അതിന് വ്യവസായ വകുപ്പും തൊഴിൽ വകുപ്പും മുൻകയ്യെടുക്കണം. തൊഴിൽ മേഖലയിൽ നിൽക്കുന്ന തെറ്റായ ചില പ്രവണതകൾ ഇല്ലാതാക്കി തൊഴിലാളികളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് വ്യാവസായികരണം

ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും നയവും അതുതന്നെയാണ്. ആ പ്രസ്ഥാനവുമായാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളെ പെരുപ്പിച്ച് കാണിച്ച് വാർത്തകളുണ്ടാക്കുന്ന മാധ്യമങ്ങളും അവർക്കൊപ്പം നിൽക്കുന്ന വ്യക്തികളും നടത്തുന്ന അധര വ്യായാമം ഇനി കേരളത്തിൽ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ കുതിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസൂയപ്പെട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല. നിശ്ചയദാർഢ്യവും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടും ശക്തമായ നേതൃത്വവുമുള്ളൊരു ഗവൺമെന്റും അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന വകുപ്പും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയുടെ കുതിപ്പിന് സഹായകരമായ നിയമങ്ങളാണ് ഈ ബിൽ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. വി.

ശശി: സർ, 2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു

സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തെ കൂടുതൽ നിക്ഷേപ സൗഹൃദമാക്കുക, അതിലൂടെ സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം-വൻകിട വ്യവസായ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപകരെയും സംരംഭകരെയും ആകർഷിക്കുക എന്നതാണ് വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യം. ഇത് കൈവരിക്കാൻ വ്യവസായ വകുപ്പ് നിരവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കി വരികയാണ്. Ease of doing business initiative-ന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള പല നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ലഘൂകരിക്കാനും ലളിതവൽക്കരിക്കാനും സുതാര്യമാക്കാനുമുള്ള നിയമ ഭേദഗതികൾ ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യവസായ വാണിജ്യ സംരംഭങ്ങൾ വേഗത്തിൽ തുടങ്ങാനും സുഗമമായി നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകാനുമുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നതിന് 7 നിയമങ്ങളും 10 ചട്ടങ്ങളും ഭേദഗതി വരുത്തി 2018-ലെ The Kerala Investment Promotion and Facilitation Act എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. കൂടാതെ, വ്യവസായം തുടങ്ങാനും ലൈസൻസുകളും ക്ലിയറൻസുകളും വേഗത്തിൽ ലഭ്യമാക്കാനും ഒരു ഓൺലൈൻ ഏകജാലക സംവിധാനത്തിന്

രൂപംനൽകി. അതാണ് Kerala Single Window Interface for Fast and Transparent Clearance (K-SWIFT) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന പ്ലാറ്റ്ഫോം. ഇതുവഴി സർക്കാരുമായുള്ള എല്ലാ ഇടപാടുകളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ് ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുകൂടാതെ ഉൾക്കാഴ്ചയും ലക്ഷ്യബോധവുമുള്ള വ്യവസായ സംരംഭകർക്കായി Invest Kerala Portal-നും രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി പുതിയ വ്യവസായ സംരംഭകനാവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്നു. ഇതിനെല്ലാമുപരിയായി വ്യവസായത്തിന്റെ വളർച്ച ലക്ഷ്യമാക്കി രണ്ട് നിയമങ്ങൾകൂടി സർക്കാർ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഒന്ന്, Kerala Micro Small and Medium Enterprises Facilitation Act, 2019. ഈ നിയമ നിർമ്മാണത്തിലൂടെ റെഡ് കാറ്റഗറിയിൽപ്പെടാത്ത 10 കോടി രൂപ വരെയുള്ള ഏത് സംരംഭവും ലൈസൻസുകളൊന്നുമില്ലാതെ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമൊരുക്കുന്നു. നിയമാനുസൃതമായ ലൈസൻസുകളും ക്ലിയറൻസുകളും മൂന്ന് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ എടുത്താൽ മതിയാകും. രണ്ട്, 1999-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും ആക്ടിന്റെ

ഭേദഗതിയാണ്. അതാണ് 2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ ആയി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ലൈസൻസുകളും ക്ലിയറൻസുകളും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും വേഗത്തിൽ നൽകുന്നതിനും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസന അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപീകരണത്തിനുംവേണ്ടി 1999-ലാണ് ഈ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ഉയരുന്ന പരാതികൾ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസൃതമായി രൂപീകരിക്കുന്ന ജില്ലാ-സംസ്ഥാന പരാതി പരിഹാര സമിതികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള വകുപ്പുകളാണ് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി വ്യവസായ വളർച്ചയിൽ കേരളം കൈവരിച്ച പുരോഗതി രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തും അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയാണ്. കേന്ദ്ര വ്യവസായ വാണിജ്യ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ രണ്ട് അംഗീകാരം കഴിഞ്ഞ മാസം സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ചതാണ് ഈ

നിരയിൽ പുതിയത്. വ്യവസായ സംരംഭക സൗഹൃദ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സൂചികയിൽ കേരളം ഒരു വർഷംകൊണ്ട് 13 പടി മുന്നേറിയതാണ് ഒന്ന്. സ്റ്റാർട്ടപ്പ് റാങ്കിൽ തുടർച്ചയായി മൂന്നാം വർഷം ടോപ്പ് പെർഫോമർ പുരസ്കാരം നേടിയതാണ് രണ്ടാമത്തേത്. മികച്ച സ്റ്റാർട്ടപ്പ് സൗകര്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ അടുത്തിടെ കേരളം ഏഷ്യയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തെത്തിയതിന് പിന്നാലെയാണ് ഈ ഇരട്ട നേട്ടം. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ യുവാക്കൾക്ക് മികച്ച തൊഴിലവസരങ്ങളൊരുക്കാനും സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ വളർച്ചയിലേക്ക് നയിക്കാനും സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയ്ക്ക് വലിയ സംഭാവനകൾ നൽകാൻ കഴിയുമെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളിലെ നിക്ഷേപം 2016-ൽ 50 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് അത് ഏകദേശം 3200 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാധ്യത കണക്കിലെടുത്ത് വലിയ തോതിലുള്ള ശ്രദ്ധ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയ്ക്ക് ഇനിയും നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വലിയ തീരദേശവും മലയോരവുമുള്ള വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞ കേരളത്തിൽ പരിസ്ഥിതിക്ക് ദോഷമുണ്ടാകാതെ വ്യവസായ വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്ന 'ഉത്തരവാദി വ്യവസായം ഉത്തരവാദി നിക്ഷേപം' എന്ന നയത്തിലൂന്നിയാണ്

ഈ നേട്ടങ്ങളെല്ലാം നാം കൈവരിച്ചത്. വ്യവസായ സൗഹൃദ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പട്ടികയിൽ 80% നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന വിഭാഗത്തിലാണ് കേരളം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം സംരംഭകത്വ വർഷമായി നാം ആഘോഷിക്കുകയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പ് ഒരു ലക്ഷം സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ആദ്യത്തെ മൂന്ന് വർഷത്തിനകം 33379 സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 2135 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപമാണ് പുതുതായി എത്തിയത്. സംരംഭകരെ സഹായിക്കാൻ MSME ക്ലിനിക്കുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസിംഗ്, വിപണനം, കയറ്റുമതി, ജി.എസ്.ടി., സാങ്കേതികവിദ്യ തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലകളിലും ഇതുവഴി സംരംഭകർക്ക് സഹായം ലഭിക്കുന്നു. അതിനുള്ള സംവിധാനവും വ്യവസായ വകുപ്പ് ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

വളരെ നല്ല പ്രവർത്തനമാണ് വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വ്യക്തമായ ലക്ഷ്യബോധത്തോടെയും പരിപാടികളോടെയും വ്യവസായ വകുപ്പ് അവരുടെ ദൗത്യം നിർവ്വഹിച്ച്

മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. വലിയ സാധ്യതകളാണ് വ്യവസായ വകുപ്പിൽനിന്നും കാണുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. കേരളം രാജ്യത്തെ പ്രധാന വ്യവസായ നിക്ഷേപ കേന്ദ്രങ്ങളിലൊന്നായി വളരാൻ സഹായകരമായ മാറ്റങ്ങൾ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ദൃശ്യമാണെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി രാജീവ്): സർ, ബഹുമാന്യരായ രണ്ട് അംഗങ്ങളും, ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാറും ശ്രീ. വി. ശശിയും ഈ നിയമത്തേയും അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളേയും പൂർണ്ണമായും പിന്താങ്ങുകയും അത് കേരളത്തിലെ നിലവിലുള്ള വ്യവസായ സൗഹാർദ്ദാന്തരീക്ഷത്തെ കുറച്ചുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അതിന് രണ്ട് അംഗങ്ങളോടും ഞാൻ പ്രത്യേകം നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പ്രസക്തമാണ്. ഒരുകാലത്ത് കേരളം വ്യവസായത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലെന്നുള്ള പ്രചാരവേലയുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാവരുടെയും ശ്രമഫലമായി അത് നന്നായി മാറ്റിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുവെ സമൂഹത്തിൽ ചില

തെറ്റായ പ്രവണതകളുമുണ്ട്. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാം പൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്ന് അവകാശപ്പെടാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ചിലപ്പോൾ അപൂർവ്വമായതും ഒറ്റപ്പെട്ടതുമായ ചില തെറ്റായ പ്രവണതകൾ ഉയർന്നുവന്നുവെന്ന് വരാം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അത് വല്ലാതെ പർവ്വതീകരിക്കുന്ന രീതി പൊതുവെ മാധ്യമങ്ങളിൽ ചില വിഭാഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവരും കുറച്ച് പോസിറ്റീവായി വരുന്നുണ്ടെന്ന് സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവുമൊക്കെ പങ്കെടുത്ത പത്രപ്രവർത്തകരുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവർതന്നെ വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേക സെമിനാർ സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എസ്.ബി.ഐ. ബാങ്കിന്റെ കേരളത്തിലെ ചീഫ് ഓഫീസർ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്, നേരത്തെ എസ്.ബി.ടി. നമ്മുടെ ബാങ്ക് ആയിരുന്നു, ഇപ്പോൾ അത് മെർജ് ചെയ്ത് എസ്.ബി.ഐ.-യിലേയ്ക്ക് വന്നു. അവരുടെ സി.ഡി. റേഷ്യോ (ക്രെഡിറ്റ്-ഡെപോസിറ്റ് റേഷ്യോ) 50 ശതമാനമാണ്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന ഉറപ്പ് ആ സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചുതന്നെ നൽകുകയുണ്ടായി. ആ സമീപനത്തിന്

മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്, പക്ഷെ നമ്മുടെ നേട്ടങ്ങൾ പൊതുവേ സമൂഹത്തിലേക്ക് വേണ്ടത്ര എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഏഷ്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം കൃത്രിമ പല്ലുണ്ടാക്കുന്ന കമ്പനി കേരളത്തിലെ എറണാകുളം ജില്ലയിലാണുള്ളത്. ഏഷ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബ്ലഡ് ബാഗ് ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കമ്പനി കേരളത്തിലെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലാണ്. അതോടൊപ്പം സ്പൈസ് എക്സ്ട്രാക്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കമ്പനി എറണാകുളം ജില്ലയിലാണ്. ബ്ലഡ് ടെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ എടുക്കുമ്പോൾ അതിന് ആവശ്യമായ കൺസ്യൂമബിൾസ് - ഷുഗർ നോക്കാൻ, മറ്റു കാര്യങ്ങൾ, അതിന്റെ ഉപകരണങ്ങൾ അതിൽ ലോകത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കമ്പനി, സ്വിറ്റ്സർലന്റിലും ജർമ്മനിയിലുമൊക്കെ ഓഫീസുകളുള്ള അഗാപെ എന്ന കമ്പനിയുടെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടർ എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കടയിരുപ്പ് എന്ന സ്ഥലത്താണ്. ഇങ്ങനെ നിരവധി ലോകോത്തര കമ്പനികൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു സീ ഫുഡ് എക്സ്പോർട്ടറുമായി ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ 1000 കോടി രൂപയാണ് അവരുടെ എക്സ്പോർട്ട് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇങ്ങനെ കുറച്ച് പോസിറ്റീവായ കാര്യങ്ങളുണ്ട്, അത് നമുക്ക് നന്നായി

പ്രചരിപ്പിക്കാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. നല്ലൊരു അന്തരീക്ഷം രൂപം കൊള്ളുന്നുവെന്നത് ശരിയാണ്. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരും നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സംരഭകത്വ വർഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും അവരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ സംരംഭകരെ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിൽ, ഇന്റേണുകൾ നന്നായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിലേല്ലാം മുൻകൈ എടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെകൂടി ഭാഗമായാണ് ഇത്രയുമധികം സംരംഭങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിച്ചത്. 392 സംരംഭംകൂടി വന്നാൽ അൻപതിനായിരത്തിൽ എത്തും. നാല് മാസംകൊണ്ട് അൻപതിനായിരം സംരംഭം കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ ടാർജ്ജ് ഒന്നരലക്ഷത്തിനുമപ്പുറത്തേക്ക് പോകുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. അതിന് ബാങ്കുകളുടെ നല്ല പിന്തുണയുണ്ട്. ഓരോ ബാങ്കുകളും അവരുടെ ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതുകൂടി വരുമ്പോൾ നല്ല മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും.

റബ്ബർ കമ്പനിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, റബ്ബർ ബോർഡിനെയാണ് ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്, അവർ ഡി.പി.ആർ. ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2023-ൽ പിണറായി സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികത്തിനുമുമ്പ് ഒന്നാംഘട്ടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് സർക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. പൊതുമേഖലയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കുന്നുണ്ട്. മാസ്റ്റർപ്ലാനുകൾക്കെല്ലാം അതാതിടങ്ങളിലെ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്താണ് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ രാവിലെ സൂചിപ്പിച്ചു. പെട്രോ കെമിക്കലിന് ഒരു പ്രത്യേക പാർക്ക്, റിഫൈനറിയുടെ സമീപനത്തിൽ മാറ്റം വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി താൽക്കാലികമായൊരു മാന്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താനായി അവരുമായി MoU ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. നാളെയൊരുകാലത്ത് ബി.പി.സി.എൽ. (ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്)-ന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റമുണ്ടായാലും നമുക്ക് അസംസ്കൃത വസ്തു ലഭിക്കണം. അതായത് ഭാവിയിൽ ഉടമസ്ഥാ സ്വഭാവത്തിൽ മാറ്റം വന്ന് അവർ അസംസ്കൃതവസ്തു നമുക്ക് നൽകാതിരുന്നാൽ പെട്രോ കെമിക്കൽ പാർക്ക് പ്രശ്നത്തിലേക്ക് പോകും. അതുകൊണ്ടാണ് MoU ഒപ്പുവെച്ചത്.

സ്കില്ലിംഗ്, പരമ്പരാഗത-ചുമട്ടുതൊഴിലാളി മേഖലയിലുൾപ്പെടെ

സ്കില്ലിംഗ് കൊടുക്കണം. ഒരു തർക്കം പരിഹരിക്കാൻ ഞാനും ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും ശ്രീ. എളമരം കരീമുറ ഇടപെടുകയും അത് പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. നമ്മുടെ യൂണിയൻകാർ ഇത്രയും സാധനം, ഇത്ര സമയംകൊണ്ട് ഇറക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്, അതൊന്നും നടക്കുന്നതല്ല. ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ വലിയൊരു ബണ്ടിലാണ്, അത് ഇറക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ വാഹന സംവിധാനമാണുള്ളത്. ഇതൊക്കെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന രൂപത്തിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിലും ചുമട്ടുതൊഴിലാളി മേഖലയിലുൾപ്പെടെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു നൈപുണ്യ പരിശീലനം വേണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പി. നന്ദകുമാർ പറഞ്ഞ കാര്യം നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഒരു ക്ലാരിറ്റിക്കുവേണ്ടി

ചോദിക്കുകയാണ്, ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷം, various enactments under the State എന്നാണല്ലോ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. Various enactments under the State, required in the license, sanctions

ഇതൊക്കെയാണ് ഇതിൽ വരുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഡിലേ വന്നാൽ അത് ഗ്രീവൻസ് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായാൽ, ആ ആക്ട് തന്നെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ അപ്പലേറ്റ് പ്രൊവിഷനുകളുണ്ട്. അപ്പോൾ രണ്ട് അപ്പലേറ്റ് പ്രൊവിഷൻ ഓപ്പണായി വരില്ലേ, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഏതാണ് ഓഫ് ചെയ്യുന്നത്; ഏതിനാണ് പ്രയോറിറ്റി ഉണ്ടാകുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞത് പ്രസക്തമായ ഭാഗമാണ്. നേരത്തെ ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു, The National University of Advanced Legal Studies (NUALS) വൈസ് ചാൻസലർ അധ്യക്ഷനായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചിരുന്നു, പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിയമങ്ങൾ എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്താണ് നിർമ്മിക്കുന്നതെങ്കിലും ചിലതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. ചില നിയമങ്ങൾ ചില വകുപ്പുകൾക്ക് മാത്രമായാണ് നിൽക്കുന്നത്. അതുപോലെ ചില ഉത്തരവുകൾ ചില വകുപ്പിന് മാത്രമാകുന്നു. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് എല്ലാ വകുപ്പുകളുടേതുമാണ്. ടി കമ്മിറ്റി കുറച്ച് ശിപാർശകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

അതിൽ ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ മറ്റുവകുപ്പുകളിലെ ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങളുമായി വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടോ അതിനനുസരിച്ച് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്, ആ നിയമത്തിൽ എന്തെല്ലാം മാറ്റം വരുത്തണം എന്നതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായ പ്രൊപ്പോസലാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുമായി മന്ത്രി തലത്തിലും സെക്രട്ടറി തലത്തിലും ചർച്ച നടത്തി. ലേബർ വകുപ്പുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ അവിടെ കോൺട്രിക്ഷന്റെ പ്രശ്നമില്ല, നിലവിലുള്ള കുറച്ച് പഴയ നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനായി ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെക്രട്ടറിമാരുടെ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യവസായം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റി ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരോട് ഈ നിയമങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ ഇതിൽത്തന്നെ വേറെ ഏതെങ്കിലും, ഈ പഠനപോലെ അപ്പലേറ്റ് ഉണ്ട്, അങ്ങനെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ വരും. ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി പൂർണ്ണമായും അതിൽ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. നാളെ

തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്, ഇതൊരു ജഡീഷ്യൽ ബോഡിയല്ല, സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ബോഡിയാണ്. 13 ഇ.(6)-ൽ, "അതതുസംഗതിപോലെ, ജില്ലാ പരാതിപരിഹാര കമ്മിറ്റിക്കും അല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാന പരാതിപരിഹാര കമ്മിറ്റിക്കും താഴെപ്പറയുന്ന സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് 1908-ലെ സിവിൽ നടപടി നിയമസംഹിത (1908-ലെ 5-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) പ്രകാരം ഒരു വ്യവഹാരം വിചാരണ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു സിവിൽ കോടതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അതേ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ബോഡിയാണ്, ജഡീഷ്യൽ ബോഡിയല്ല, നാളെ വേറൊരു വ്യാഖ്യാനം വരാതിരിക്കാൻ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിയേയും മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനെയുമൊന്നും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിൽ വയ്ക്കുന്നില്ലല്ലോ, സെക്രട്ടറി ലെവലിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയല്ലേ നിയമിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും ജസ്റ്റിസുമാരായിരുന്നവർ, സുപ്രീംകോടതി ജസ്റ്റിസുമാരായിരുന്നവർ, അവർ

ഏതൊക്കെ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നുണ്ട്, അവർ ചുമതല വഹിക്കുന്നതോടുകൂടി അതിന്റെ പദവി എങ്ങനെ ഉയർത്തപ്പെടും എന്നീ കാര്യങ്ങൾ മറ്റൊരു ദിവസം ചർച്ച ചെയ്യാം, ഇന്നു വേണ്ടല്ലോ. ഇന്നലെ നല്ലൊരു കൺസ്ട്രക്ടീവ് ഡിസ്കഷൻ നടന്നതല്ലേ? ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ആശയകുഴപ്പമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി, ഒരു വ്യക്തത, ചരിത്ര രേഖയാണല്ലോ, നാളെ ഇത് ജുഡീഷ്യലാണെന്നുപറഞ്ഞ് ആരെങ്കിലും ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത പ്രതിസന്ധി നമുക്കുശേഷം വരുന്ന സഭയ്ക്ക് ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി, ചരിത്രമായി ഇതിന്റെ രേഖയിൽ കിടക്കട്ടേ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം പ്രതിപാദിച്ചതാണ്. കേരളത്തെ ഇ.എസ്.ടി. ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റിന്റെ ഒരു ഡെസ്റ്റിനേഷനാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമമാണ് സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകം കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഇ.എസ്.ടി പോളിസി തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ടി കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ പറഞ്ഞൊരു കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഉത്പാദനക്ഷമത, അത് പ്രധാനമാണ്. പല മേഖലകളിലും കേരളം പിന്നിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന പരമ്പരാഗത

വ്യവസായ മേഖലയായ കശുവണ്ടിയിൽ 80 കിലോയുടെ ഒരു ബാഗ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത്, കശുവണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ ഇറക്കുന്നതിന് 4000 രൂപയാണ് ചെലവ് വരുന്നത്. പ്രൈവറ്റിൽ 3500-3600 രൂപ വരും. ആഫ്രിക്കയിൽ നിന്നാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്, അവിടെ 800 രൂപയാണ് പ്രോസസ്സിംഗ് ചാർജ്ജ് (രൂപയിലേയ്ക്ക് കൺവെർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ). തമിഴ്നാട്ടിൽ 1200 മുതൽ 1400 രൂപ വരെയാണ് ഇതിന്റെ ഉത്പാദനച്ചെലവ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് അധികം ശമ്പളമില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിന് കാരണം ആധുനികവൽക്കരണം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗമാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്യണം. ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ പരമ്പരാഗത മേഖലയിൽ ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകം ഐ.ഐ.ടി., ഐ.ഐ.എം., അതിനകത്ത് ഈ മേഖലകളിലുള്ളവരിൽനിന്നും വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ ഭാഗമായി അതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയും. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും ഇവിടെ ഉയർത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിലൂടെ കുറച്ചുകൂടി സമ്പന്നമായി നമുക്ക് ബിൽ

പാസ്സാക്കിയെടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. ശശി, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായുന്നു.

2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എന്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എന്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എന്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച IV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം, കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ്. കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതികളാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. അവയിൽ ചില തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ട്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത ടെക്നിക്കൽ മേഖലയിലുള്ള തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് ചട്ടം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ നിലവിൽ വരേണ്ടതിനാൽ കുറച്ചധികം സമയം ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ടി തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരംതന്നെ നടക്കട്ടെയെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ തസ്തികയിലെ നിയമനം നടത്തുന്നതും അതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ മറ്റുകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതും ഒരു ജസ്റ്റിസ് അധ്യക്ഷനായ സെലക്ഷൻ ബോർഡാണ്. ബാക്കിവരുന്ന തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾ പല സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പലരീതിയിലാണ് നടത്തുന്നത്. ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ നിയമനങ്ങൾ നേരിട്ട് നടത്തുകയും മറ്റുചില സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിനായി

ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കുറച്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾ അവിടെ ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകളെത്തന്നെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുപോലെ വ്യത്യസ്ത രീതികൾ അവലംബിക്കുന്നതിനാൽ പലതരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളിൽ ഉയർന്നുവരാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ആവശ്യമാണെന്ന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞത്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ നേരത്തേ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകടനപത്രികയിലെ വാഗ്ദാനമാണ്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത തസ്തികകൾക്ക് പുറമേയുള്ള എം.ഡി.-മാരുടെ നിയമനമുൾപ്പെടെ മറ്റെല്ലാ തസ്തികകളിലെയും നിയമനങ്ങൾ നിർദ്ദിഷ്ട ബോർഡിന്റെ ചുമതലയിലേയ്ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ ആണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം കൃത്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. പബ്ലിക് സെക്ടർ ആയതുകൊണ്ടുതന്നെ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങൾ അതിന് പര്യാപ്തരായവരായിരിക്കണം. ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നയാൾ ഒന്നുകിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ച് ബോർഡിനകത്തെ കാര്യങ്ങളിൽ പരിചയമുള്ള

വ്യക്തിയായിരിക്കുകയോ അതല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രധാനപ്പെട്ട
 സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ തലത്തിൽ അഞ്ച് വർഷമെങ്കിലും
 പ്രവൃത്തിപരിചയമുള്ള വ്യക്തിയോ ആയിരിക്കണം. സാധാരണയായി
 റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുകളിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക അധികയോഗ്യതകൾ
 വയ്ക്കാറില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾക്ക്
 സാങ്കേതികം/മാർക്കറ്റിംഗ്/മാനവവിഭവശേഷി/ജനറൽ മാനേജ്മെന്റ്
 എന്നിവയിൽ ഏതിലെങ്കിലുമുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യമുണ്ടായിരിക്കണം. രണ്ടാമത്തെ
 വ്യക്തി ധനകാര്യം/അക്കൗണ്ടിംഗ്/കോസ്റ്റ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ഇവയിൽ
 ഏതെങ്കിലുമൊന്നിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളായിരിക്കണം.
 അവശേഷിക്കുന്നവരിൽ ഒരാൾക്ക് നിയമത്തിലും മറ്റൊരാൾക്ക്
 (ഭരണനിർവ്വഹണം) അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിലും വൈദഗ്ദ്ധ്യമുണ്ടായിരിക്കണം.
 അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ എസ്.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതും മറ്റൊരാൾ
 വനിതയുമായിരിക്കണം. നാല് വിഭാഗമായി നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു
 വിഭാഗത്തിൽനിന്നും ഒരേസമയം ഒന്നിൽക്കൂടുതൽ ആളുകൾ പാടില്ല.
 ഉദാഹരണത്തിന് നിയമ പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നാല്
 അഭിഭാഷകരെ ഒരുമിച്ച് വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. വളരെ പ്രാപ്തമായ ഒരു

ഘടനയാണ് ഈ ബോർഡിനുള്ളത്. കൂടാതെ ഈ ബോർഡിന് ഒരു സെക്രട്ടറിയെക്കൂടി നിയമിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത സെക്രട്ടറി സർക്കാരിന്റെ സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയോ തത്തുല്യമായ മറ്റേതെങ്കിലും തസ്തികയിലുള്ളവരോ അതുമല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ മൂന്ന് വർഷത്തെ പ്രവൃത്തിപരിചയമുള്ള മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ/തുല്യമായ പദവിയിലുള്ള വ്യക്തിയോ ആയിരിക്കണം. വളരെ പ്രൊഫഷണലായിട്ടുള്ള ഒരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വെച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിനാൽ നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമന പ്രക്രിയകളെ കുറച്ചുകൂടി സുതാര്യമാക്കുന്നതിന് ഇത് സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ കുറച്ചുകൂടി സമ്പന്നമാക്കാൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

(ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള): സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-12-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 (എ)' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള വിവിധ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ബോർഡുകളിലെയും കോർപ്പറേഷനുകളിലെയും നിയമനം വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലാണെന്നാണ്. അതിൽത്തന്നെ ഒരു വിഭാഗം നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരവും മറ്റൊരു വിഭാഗം നിയമനങ്ങൾ ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ചും ബാക്കിവരുന്നവ പിൻവാതിലിലൂടെയും നിയമിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിലവിലുള്ള രീതി. ഈ നിയമനരീതി മാറ്റി ഇതുവരെ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാത്ത നിയമനങ്ങളൊക്കെ ഒരു ബോർഡിനുകീഴിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്നതാണ് ഈ ബിൽ മുഖാന്തരം ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതെന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ തികച്ചും സുതാര്യവും കുറ്റമറ്റതാകണമെന്ന ആത്മാർത്ഥത സർക്കാരിനുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത നിയമനങ്ങളെല്ലാം എന്തുകൊണ്ട് പൂർണ്ണമായി പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തുകൂടാ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. ക്രിമിനലുകൾ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത തകർന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബോർഡ്

കൊണ്ടുവന്നാൽ ബോർഡുകളിലെയും കോർപ്പറേഷനുകളിലെയും നിയമനങ്ങൾ സുതാര്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എങ്ങനെയാണ് വിശ്വസിക്കുക? യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെങ്കിലും അവിടെ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിലടക്കം കൈകടത്തൽ നടക്കുകയാണെന്ന കാര്യം ഇന്നുരാവിലെകൂടി ചർച്ചചെയ്തതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ രാഷ്ട്രീയ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സൽപ്പേര് കളഞ്ഞുകളിക്കുകയാണ്. അത്തരമൊരു നിയമനത്തിനുള്ള വേദിയാക്കി പുതിയ ബോർഡിനെയും മാറ്റുരുതെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. നിർദ്ദിഷ്ട ബോർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരെയാണ് നിയമിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത്തരം വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവർക്ക് അവരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നിയമനത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരെ മുന്തിനിർത്തി പിൻവാതിലിലൂടെ നിയമനം നടത്തി അനർഹരായവരെ ഇതിലേക്ക് കടത്തിവിടുന്ന സംവിധാനം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയൊക്കെ വിറ്റഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്,

കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കരിമണൽ ഖനനം ഉൾപ്പെടെ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏല്പിക്കാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരുന്നു. അതിനെതിരായി വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുകയാണ്. കരിമണൽ ഖനനം സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏല്പിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഭിമാന സ്മാമയ ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം, KMML തുടങ്ങിയ വൻകിട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരായി എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും സംയുക്തമായി ചേർന്ന് രാജഭവൻ മാർച്ചും പാർലമെന്റ് മാർച്ചും സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയുംമാത്രം പ്രശ്നമായി സർക്കാർ കാണരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കരിമണൽ ഖനനംപോലെയുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടവയെല്ലാം സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏല്പിക്കാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ശക്തമായ ചെറുത്തുനിൽപ്പിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണം. അതോടൊപ്പം സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും നഷ്ടത്തിലാണ്

പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ചുരുക്കം ചില പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമെ ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുള്ളൂ. നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ, വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഓരോന്നായി എടുത്ത് മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ച് നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയെ ഘട്ടംഘട്ടമായി മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്കിവിടെ നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ഇന്ത്യയിലെ വ്യവസായ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ കേരളത്തിന് 28-ാം സ്ഥാനമാണുള്ളത്. ഒന്നും രണ്ടും സ്ഥാനങ്ങൾ യഥാക്രമം ആന്ധ്രപ്രദേശിനും ഉത്തർപ്രദേശിനുമാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, അങ്ങ് ഒരു വർഷത്തിനുമുമ്പുള്ള കണക്കാണ് പറയുന്നത്. ഈ വർഷത്തെ കണക്ക് പറയണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പുതിയ ലിസ്റ്റ് ശേഖരിച്ച് തിരുത്താം. ഇതിന്റെ കൃത്യമായ വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ

പറഞ്ഞാൽ മതി. അപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാം. പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലതും സർക്കാരിന് ബാധ്യതയായി നിൽക്കുകയാണ്. ആറുമാസംകൊണ്ട് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ ലാഭകരമാക്കി ധാരാളം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തുവെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊന്നാനി അംഗം സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആഗസ്റ്റ് 15-ാം തീയതി എവിടെ ജോലിയെന്ന് ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. ചോദിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. നാലഞ്ച് ദിവസം മുമ്പാണ് അങ്ങനെ ചോദിച്ചത്. ഇവിടെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽപോലും കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അതിപ്രസരം കയറിവരുന്നത് പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കാൻ ഇടവരുത്തും.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, സി.പി.ഐ.-യുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം നടക്കുന്നിടത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുമെതിരെ വലിയ വിമർശനങ്ങൾ നടന്നുവെന്ന് പത്രവാർത്തയുണ്ടായി. ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയുടെ വിമർശനത്തിലും 'ശവപറമ്പായി മാറി' എന്ന വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിമർശനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, സി.പി.ഐ.-യുടെ ജില്ലാ

സമ്മേളനങ്ങളിൽ വളരെ രൂക്ഷമായ വിമർശനം സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെതിരായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയായതുകൊണ്ട് അത് ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സങ്കീർണ്ണമായ രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നത് ഒട്ടും ശരിയായ നിലപാടല്ലെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെ വളർത്തി ലാഭകരമാക്കിയത് എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളും ചേർന്നാണ്. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചില സ്ഥാപനങ്ങളിലെങ്കിലും ട്രേഡ് യൂണിയന്റെയും രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയുമൊക്കെ പേരിൽ തൊഴിലാളികളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന സമീപനം ചില മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലുണ്ടാകണം. 50-ലധികം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കരാർ/നിത്യവേതന അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരവധിപേർ ജോലി ചെയ്യുന്നു. വർഷങ്ങളായി കരാറടിസ്ഥാനത്തിലും നിത്യവേതനത്തിലും ജോലിചെയ്യുന്ന പല തൊഴിലാളികളുടെയും പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയ്ക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ള

പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇവരെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്ന നിരവധി കുടുംബങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ എഴുതാനുള്ള പ്രായപരിധി കഴിയുകയും വർഷങ്ങളായി പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് മാനുഷിക പരിഗണന നൽകി അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയശേഷം ബാക്കിയുള്ള ഒഴിവുകൾ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന് വിട്ടുനതായിരിക്കും നല്ലതെന്ന അഭിപ്രായംകൂടി ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ അടുത്തകാലങ്ങളിൽ സിഡ്കോ പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നേരത്തെ നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യംവെച്ച് പിരിച്ചുവിടുകയുണ്ടായി. അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വർഷങ്ങളായി താൽക്കാലികമായി ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ രാഷ്ട്രീയ നിരംനോക്കാതെ, ഏത് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമിച്ചവരാണെന്ന് നോക്കാതെ ഒരു മാനുഷിക പരിഗണന നൽകുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും നിലനിർത്തുന്നതിനും വലിയ പങ്കുവഹിക്കുന്നവരാണ് പ്രവാസികളെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും രണ്ട് അഭിപ്രായമില്ല. പ്രവാസികൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണെന്നാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെയും അക്കാര്യം ആവർത്തിച്ചു.
 പ്രവാസികളെല്ലാം തിരിച്ചുവരവിന്റെ വക്കിലാണ്. പ്രവാസികൾ
 തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക
 പദ്ധതി കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷമായിട്ട് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ആറ്
 വർഷത്തിനിടയ്ക്ക് ധാരാളം തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുവെന്നാണ്
 പറയുന്നത്. വർഷത്തിലൊരിക്കൽ പ്രവാസികളുടെ പ്രതിനിധികളെ
 വിളിച്ചുവരുത്തി ലോക കേരള സഭ നടത്തി അവരെ പ്രസംഗം കേൾപ്പിച്ച്
 തിരിച്ചയച്ചതുകൊണ്ട് പ്രവാസികൾക്ക് എന്ത് ഗുണമാണ് ലഭിക്കുന്നത്?
 കേരളം വ്യവസായ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമായി മാറാൻ
 പോകുകയാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്.
 എനിക്ക് അങ്ങയോട് പറയാനുള്ളത്, പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ
 ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനം..... സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ള പ്രവാസികളുടെ
 മുതൽമുടക്കിൽ അവർക്ക് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളാരംഭിക്കാം. എന്നാൽ
 സാമ്പത്തിക ശേഷിയില്ലാത്ത പ്രവാസി ജീവിതം അവസാനിപ്പിച്ച് നാട്ടിലേയ്ക്ക്
 മടങ്ങേണ്ടിവരുന്ന പ്രവാസി സഹോദരന്മാർക്കുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള
 പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒഴിവുവരുന്ന തസ്തികകളിൽ ഒരു നിശ്ചിത

ശതമാനം മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. അത് അംഗീകരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊന്നാനി അംഗം നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും താൽപര്യങ്ങൾക്കുടി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ലാഭകരമായി എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിന്റെ പിന്നിൽ കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് അവിടത്തെ ജീവനക്കാരും തൊഴിലാളികളുമാണ്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളെയും ജീവനക്കാരെയും ബാധിക്കുന്ന പല വിഷയങ്ങളിലും അനുകൂലമായ സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്നില്ല. തിരുവനന്തപുരം ട്രൈറ്റാനിയം ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. അവിടത്തെ ജീവനക്കാർക്ക് ബോണസ് തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ട്രൈറ്റാനിയത്തെ ബാധിക്കുന്ന മറ്റൊരു പ്രശ്നം ഇൽമനൈറ്റിന്റെയും സൾഫറിന്റെയും ലഭ്യതക്കുറവാണ്. അത് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അതുപോലെ പൗഡറിന്റെ മാർക്കറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകണം. ഏകദേശം നാല്പതോളം വർഷം ജോലി ചെയ്തശേഷം റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നവരാണ് സ്പിന്നിംഗ് മില്ലിലെ

ജീവനക്കാർ. മലപ്പുറം സ്പിന്നിംഗ് മില്ലിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി ഉൾപ്പെടെയുള്ള റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരള ആട്ടോ മൊബൈൽസിലെ ജീവനക്കാർക്ക് നാല് മാസമായി ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നില്ല. 2013 മുതൽ റിട്ടയർ ചെയ്ത ഒരാൾക്കുപോലും ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവിടെ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെക്കാളും കൂടുതൽ ശമ്പളം നൽകി 28 പേരെ മണിക്കൂർ വേതനത്തിൽ നിയമിച്ചതുവഴി മാസത്തിൽ ഒമ്പത് ലക്ഷം രൂപ അധിക ബാധ്യത വരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: അങ്ങ് ഒരു തൊഴിലാളി

നേതാവുകൂടിയാണ്. ഒരുപാട് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കൂട്ടത്തിൽ കാസർഗോഡുള്ള പൊതുമേഖല സ്ഥാപനമായ KEL-നെ കുറിച്ചും അങ്ങ് പറയേണ്ടതായിരുന്നു. അവസാനം പറയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കാസർഗോഡ് KEL-ലെ ജീവനക്കാരുടെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതം അങ്ങും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരുപാട് തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടാതെ കമ്പനിയിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞു

പോകേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. പിരിഞ്ഞ് പോയതിനുശേഷവും അത് കിട്ടിയിട്ടില്ല. മറ്റുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടുന്നരീതിയിലുള്ള ആനുകൂല്യം കാസർഗോഡ് KEL-ലെ ജീവനക്കാർക്ക് കിട്ടേണ്ടതല്ലേ; അതുസംബന്ധിച്ച് എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായൊരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, പൊതുവേലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ സംതൃപ്തരാകണം. സംതൃപ്തരായ ഒരു തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തെക്കൊണ്ടുമാത്രമേ ഒരു സ്ഥാപനത്തെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ KEL-ന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. മഞ്ചേശ്വരം ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് വേളയിൽ അവിടത്തെ സമരപ്പന്തൽ സന്ദർശിക്കാനും സമരത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്യാനും എനിക്ക് അവസരമുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ നടത്തുന്ന ന്യായമായ സമരം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. BHEL ആക്കി മാറ്റി ആദ്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ഏൽപ്പിച്ച ആ സ്ഥാപനത്തെ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ജീവനക്കാർക്ക് യാതൊരുവിധ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം അവിടെ

നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കാസർഗോഡ് KEL-ൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ജീവൽപ്രദാനമായ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നീക്കമുണ്ടാകണമെന്ന് പറയുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ചേർത്തുപറയേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ടെക്സ്റ്റൈൽ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിന്റെ കീഴിലുള്ള മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഒരു സ്ഥാപനമാണ് എടരിക്കോട് ടെക്സ്റ്റൈൽസ്. ഇവിടെയും ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ 40 വർഷത്തോളം ജോലി ചെയ്തശേഷം റിട്ടയർ ചെയ്ത ജീവനക്കാർ റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ധനസഹായം അനുവദിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇത് നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിന് എത്രയും പെട്ടെന്ന് സർക്കാർ തുക അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എടരിക്കോട് ടെക്സ്റ്റൈൽസിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ എഴുതിയ കത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഓഫീസിലുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽകൂടി ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി അനുകൂല നിലപാടെടുക്കണം. നല്ലൊരു വ്യവസായ അന്തരീക്ഷം സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ ഞങ്ങളുടെ എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള പിന്തുണയും സഹായവുമുണ്ടാകും. പക്ഷേ ഇതിലൊക്കെ വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ

രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യം പലപ്പോഴും കടന്നുവരികയാണ്. പിൻവാതിൽ നിയമനത്തിന്റെ എല്ലാ പഴുതുകളും അടച്ചായിരിക്കണം പുതിയ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കേണ്ടതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 6-ാം സമ്മേളനത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യ ലബ്ധിയുടെ 75 വർഷം പൂർത്തീകരിച്ച ഈ സമയത്ത് നമ്മൾ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക സെഷൻ വിളിച്ചുചേർത്ത് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി കടന്നുവന്ന ചില ബില്ലുകളുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി ഗുരുതരമായ രീതിയിൽ അനന്തരഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന തലത്തിലാണെന്നത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇന്നലെ ചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കപ്പെട്ട ലോക് ആയുക്ത ബില്ലിൽ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് അതിന്റെ ആവിർഭാവത്തിന്റെ കാരണം.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലിന്റെയും തുടക്കം നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇന്ന് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ് സെലക്ഷൻ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ബില്ലും നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതിന്റെ ഒന്നാം പേജിലെ ഒബ്ജക്ടീവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാചകം ബോർഡിന്റെ ഓട്ടോണമി/സ്വയംഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. സ്വയംഭരണാധികാര സ്ഥാപനങ്ങളായ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമനങ്ങളും ഓരോ സമയത്തും നടന്ന നിയമനങ്ങളും ഇപ്പോൾ അടുത്തകാലത്തായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷയവുമുൾപ്പെടെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2008 മെയ് 20-ന് പരീക്ഷ നടന്ന കേരള സർവ്വകലാശാലാ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഓട്ടോണമിയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ നടന്ന ഒരു വിഷയം.....

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ബിൽ മാറിപ്പോയോ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: ഈ ബില്ലിലെ ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അത് കേൾക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്, ശ്രദ്ധിച്ച് കേൾക്കൂ. ആ പരീക്ഷയിൽ 40000 കുട്ടികൾ പരീക്ഷയെഴുതിയിരുന്നു. അതിന്റെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലെ ഒന്നാം റാങ്കുകാരൻ 67-ാം റാങ്കിലേയ്ക്ക് പിന്നീട് പരിണമിക്കുകയാണ്. 1157-ാം റാങ്കായിരുന്ന ഒരാൾക്ക് 59-ാം റാങ്കിലേയ്ക്ക് കയറ്റം കിട്ടുകയാണ്. അവസാനം ഉത്തരപേപ്പർ അടക്കം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഹൈദരാബാദിൽ അയച്ചുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അവിടെനിന്ന് അയച്ചുവെന്ന് പ്രസ്തം ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാലയും പറയുന്നു. ഇവ രണ്ടുക്കൂടും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധമായിരുന്നു. ആരൊക്കെയാണ് അതിൽ മുൻപന്തിയിൽ വന്നതെന്ന് ഞാൻ പേരൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ പരീക്ഷയിൽ ഒന്നാം റാങ്ക് നേടിയ വിദ്യാർത്ഥി ഇന്റർവ്യൂ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏത് തലത്തിലേയ്ക്കെത്തിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഓട്ടോണമിയുടെ അന്തരീക്ഷം കേരളത്തിൽ എങ്ങനെ പോകുന്നുവെന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് രാവിലെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്ത കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ മലയാളം വിഭാഗത്തിലെ

അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ പരീക്ഷയിൽ ജീവിതത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം പഠനവും റിസർച്ചമൊക്കെയായി നേതൃത്വം കൊടുത്ത് ഏറ്റവും വലിയ റിസർച്ച് പേപ്പറുകളും പബ്ലിക്കേഷൻസും പി.എച്ച്.ഡി.-യും എം.ഫിൽ-ഉം പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറൽ ഫെല്ലോഷിപ്പുമുള്ള ആളുകൾ പിന്തള്ളപ്പെട്ട് ഏറ്റവും പിറകിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ മുന്തിലേക്ക് വരികയാണ്. ഓട്ടോണമിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ് ഇത് സംഭവിക്കുന്നത്. ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ് പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളെ പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയിൽനിന്ന് അനുകൂലമാക്കി മാറ്റാനുള്ള വിരുത് പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തുടക്കത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാലതാമസം വരുന്നവെന്നാണ്. പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങളിൽ അങ്ങനെ വരുന്നണ്ടെങ്കിൽ അത് അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ്; അത് അഡ്രസ് ചെയ്താൽ ഈ പ്രശ്നം തീരുമല്ലോ? നിങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-യുടെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ആളുകളുമായി ചർച്ച നടത്തി എവിടെയാണ് തടസ്സമെന്ന് കണ്ടെത്തി അത് നീക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതിനുപകരം പി.എസ്.സി. യെ നോക്കുകയായിരിക്കണം.

ഓട്ടോണമിയെന്നുപറഞ്ഞ് പുതിയൊരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്നാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. എന്തിനാണ് പുതിയ സിസ്റ്റം? ഇത് കേരള പബ്ലിക് എന്റർപ്രൈസസ് സെലക്ഷൻ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡല്ല, പകരം കേരള പൊളിറ്റിക്കൽ സെലക്ഷൻ ആൻഡ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡായി ഇത് മാറ്റാനുള്ള സമീപനമാണോയെന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓട്ടോണമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ നടന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി ഗൗരവതരമായി ആശങ്കപ്പെടുകയാണ്. ഇന്ന് നിലവിൽ നിയമനം നടത്താൻ ഒരു ഭാഗത്ത് പി.എസ്.സി.-യും കാര്യക്ഷമതയുള്ള സംവിധാനവുമുണ്ട്. അതിൽ ചില പുഴുക്കുത്തുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവ ഒഴിവാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് പകരം പി.എസ്.സി.-യെ നോക്കുകയ്ക്കുതിയാക്കി സർക്കാർ നിയന്ത്രിതമായ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ഗൗരവമായ ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. ഇവിടെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചും പി.എസ്.സി.-യും നിലനിൽക്കെ ഓട്ടോണമി എന്ന ഒരു പുതിയ സംവിധാനത്തെ റിക്രൂട്ട്മെന്റിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരികയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള

സ്ഥാപനങ്ങൾ, മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെ എല്ലാം ഇതിന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അദ്ധ്യായം-2, പേജ് നമ്പർ-3, ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണം എന്നതിൽ ബോർഡിലെ ചെയർപേഴ്സണുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ച് ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിലെ ബോർഡ് അംഗം വരയാകുകയാണ്. അതിൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിലെ ബോർഡ് അംഗങ്ങളുടെ കപ്പാസിറ്റിയും ക്വാളിറ്റിയും ഏതെല്ലാം തലങ്ങളിൽ ആരെല്ലാം വരാം തുടങ്ങിയവയൊക്കെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊളിറ്റിക്കൽ നിയമനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ആദ്യത്തെ ഫുട്ടിംഗ് സ്റ്റേപ്പാണ് ചെയർപേഴ്സൺന്റെ നിയമനം. അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. ഒരുഭാഗത്ത് ഓട്ടോണമി, ചെയർപേഴ്സൺ സ്ഥാനത്തുവരുന്നത് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ച് ഒരു ബോർഡിലെ അംഗമായി ഇന്റഗ്രിറ്റി കുറഞ്ഞ തലങ്ങളിലുള്ളവരുമുണ്ടാകും. എല്ലാവരും അങ്ങനെയായിരിക്കും എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ബോർഡ് അംഗം എന്നത്

ഒരു സിംഗിൾ മാർജിനിൽ എടുക്കുമ്പോൾ അതാണ് മാനദണ്ഡമാക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ ബോർഡിന്റെ അതിപ്രധാനമായ പദവിയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്ന ആൾ ഗൗരവതരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നവരായിരിക്കും. അതിൽ തർക്കം വേണ്ട.

നിങ്ങൾ സെക്ഷൻ 4-ൽ അംഗത്വത്തിനുള്ള അയോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ആ അയോഗ്യതയിൽ ക്രിമിനൽ കോടതി ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ആളുകളെയും ചില കോടതി ഉത്തരവുകൾമൂലം ഏതെങ്കിലും ഔദ്യോഗികസ്ഥാനത്തിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്യപ്പെട്ട ആളുകളെയും കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. അതിൽ ലോക് ആയുക്ത ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നില്ല. ലോക് ആയുക്തയോട് പ്രത്യേക സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. കാരണം എന്താണ്; ലോക് ആയുക്തയുടെ പല്ലൊക്കെ പോയി. പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന, ചിന്താ വാരികയിൽ ലേഖനമെഴുതിയിരുന്ന കേരളത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി കടിക്കുന്ന നായയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. വളരെ വിഖ്യാതമായിട്ടുള്ള പ്രയോഗമായിരുന്നു അത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പല്ല് മുഴുവൻ നിങ്ങൾ അടിച്ചു കളഞ്ഞു. ഇന്ന് ലോക് ആയുക്ത വന്ന് കടിക്കുമ്പോൾ അത്

ഉമ്മവയ്ക്കുന്നതുപോലെയാണ് നിങ്ങൾ അതിനെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ലോക് ആയുക്ത ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളെല്ലാം നിങ്ങൾ മാറ്റി. കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ലോക് ആയുക്തയുടെ നിർദ്ദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച് 1999-ൽ നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേരള നിയമസഭയിൽ ഗൗരവമായ ചർച്ച നടന്നു. കെ. എം. മാണി, ടി. എം. ജേക്കബ്, ജി. കാർത്തികേയൻ, എം. വി. രാഘവൻ, ശ്രീ. ആനന്തലക്ഷ്മി ആനന്ദൻ, ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി പ്രഗല്ഭരായ നിയമസഭാ സാമാജികർ കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി വേണ്ട എന്നാണ് അന്ന് പറഞ്ഞത്. ഒരു കാരണവശാലും ലോക് ആയുക്തയുടെ വിധിന്യായം നിരാകരിക്കരുതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, അന്നത്തെ ആ ഗവൺമെന്റിന് ഒരാത്മബലവും ഇച്ഛാശക്തിയുമുണ്ടായിരുന്നു. കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഇന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മബലം നിങ്ങൾക്ക് ഇല്ലാതെപോയി എന്നതുകൊണ്ടാണ്. അതിനാലാണ് പുറകിലത്തെ വഴിയിലൂടെ ലോക് ആയുക്തയുടെ പല്ല് കൊഴിക്കാൻ നിങ്ങൾ നേതൃത്വം നൽകുന്നത്. അങ്ങനെ ഓരോ സമീപനം സ്വീകരിച്ച് നിയമനിർമ്മാണത്തെ മറ്റുതലങ്ങളിലേയ്ക്ക്

കൊണ്ടുപോയി ഇതിന്റെ എല്ലാ പരിധികളുംവിട്ട് ഇതിൽനിന്നെല്ലാം രക്ഷപ്പെടാൻ ആവശ്യമായ നയസമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സമയക്കുറവുമൂലം അതിലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

പേജ് നമ്പർ 9-ൽ 'ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിലെ ഒന്നിലധികം തസ്തികകളിലേയ്ക്കോ ഒന്നിലധികം പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തസ്തികകളിലേയ്ക്കോ അപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരു അപേക്ഷകന് ഒന്നിലധികം പരീക്ഷകൾക്ക് ഹാജരാകാനുള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നത് ബോർഡ് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്', എന്നുപറയുന്നു. അതിനതൊട്ടുതാഴെ ഒരു പ്രൊവൈസോ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അത് നേരെ എതിരാണ്. അതിൽ പറയുന്നത്, 'എന്നാൽ, ബോർഡ് നടത്തുന്ന പരീക്ഷകളിൽ വിവിധ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് ഒരേ അപേക്ഷകൻ അപേക്ഷിക്കുന്ന പക്ഷവും ബോർഡ് ഒന്നിലധികം തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് ഒരേ ദിവസം പരീക്ഷ നടത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിലും ഈ അവകാശം അപ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് ലഭിക്കുന്നതല്ല' എന്നാണ്. അപ്പോൾ ആദ്യം ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ട് അതിന് തീർത്തും കടകവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ മറ്റൊരു കാര്യം പറയുകയാണ്.

ആർട്ടിക്കിൾ 16-ൽ ജോലി സംബന്ധമായി എല്ലാ ആളുകൾക്കും തുല്യ അവസരം ലഭിക്കുകയെന്ന ഭരണഘടനാപരമായ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ആ അവകാശത്തെ നിഷേധിക്കലാണ് ഇതിലൂടെയുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്.

പേജ് നമ്പർ 8-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന, അതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞു. അതിൽ പറയുന്നത്, 'വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലുള്ള പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർമാരുടെയോ മേധാവിയുടെയോ തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള സെലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും ആകൃതികളിലോ ചട്ടങ്ങളിലോ റെഗുലേഷനുകളിലോ ഉത്തരവുകളിലോ വിധിന്യായങ്ങളിലോ ഡിക്രീകളിലോ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും അനുയോജ്യരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ നിയമിക്കുന്നതിനായി സർക്കാരിനോട് ബോർഡ് ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.....' കോടതി വിധിയടക്കം എല്ലാത്തിനെയും ചവിട്ടി മെതിച്ച് ബോർഡിന് സെലക്ഷൻ ഓപ്ഷൻ നൽകുകയാണ്.

അതിലൂടെ മറ്റൊരാളിനെയും മറികടന്ന് നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന തീരുമാനമാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചുരുക്കണം.....

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ചുരുക്കാം, അങ്ങനെ വിവിധ കാര്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗൗരവമുള്ള ഒരു സാഹചര്യം രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓട്ടോണമിയുള്ള ഒരു ബോർഡ് എന്നു പറഞ്ഞ് സെലക്ഷൻ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ച് പി.എസ്.സി. എന്ന നിയമമായ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സംവിധാനത്തെ ഇക്കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്ന, പിൻവാതിലിലൂടെ കടന്നുവരേണ്ട നിയമനങ്ങൾ, മുൻവാതിലൂടെ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തി കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നിയമപരമായ പരിരക്ഷ നൽകുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു സംവിധാനമായി ഇത് മാറാനുള്ള സാധ്യത ഒരിക്കലും തള്ളിക്കളയാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെയും നിയമസഭയുടെയും മുമ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക്

എൻ്റൈപ്രസസ്സ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

കേരള സർക്കാരിൻ്റെ വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പിൻ്റെ ഭരണനിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പി.എസ്.സി. മുഖേനയല്ലാതെ നിയമനം നടത്തേണ്ട വിവിധ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കുന്നതിനായി ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്മേൽ നിയമനം നടത്തുന്നതിനും ഏറെ സഹായകരമായിരിക്കും ഈ ബോർഡ് രൂപീകരണം. കേരളത്തിൻ്റെ വ്യവസായ രംഗം ഉണരുകയാണ്. നമ്മുടെ വ്യവസായ രംഗത്തെ സജീവമാക്കുന്ന നിരവധി വികസന സംരംഭങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന വ്യവസായ വകുപ്പിനെയും ഗവൺമെന്റിനെയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പരിമിതമായ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾക്ക് നടുവിലാണ് വ്യവസായ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പുതിയ വ്യവസായ നിക്ഷേപങ്ങൾ കേന്ദ്രം നടത്തുന്നില്ല. ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ്റെ വിഹിതം

കേരളത്തിൽ കുറഞ്ഞുവരുന്നു. തന്ത്രപ്രധാനമായ മേഖലകളിൽപോലും സ്വകാര്യ മൂലധന കമ്പനികൾക്ക് കേന്ദ്രം ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികമായി കേരളത്തോട് അവഗണന കാണിക്കുകയും ശ്യാസം മുട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഈ പരിമിതികൾക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന വ്യവസായ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 30 പൊതുമേഖലാ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെങ്കിലും അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ലാഭത്തിലാക്കുമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി പി. രാജീവ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. RIAB (Public Sector Restructuring and Internal Audit Board)-ന്റെ ചുമതലയിൽ അതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഏർപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞു. വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ 53 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരെടുത്ത് പറയുന്നില്ല. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ കുറെക്കൂടി സുതാര്യമാക്കാനും സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഈ ബോർഡ് രൂപീകരണം സഹായകരമാകും. സഹകരണ പരീക്ഷാ ബോർഡുപോലെയും ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുപോലെയും സുതാര്യവും മാതൃകപരവുമായ ഒരു സ്ഥാപനമായി ഇത്

മാറ്റം. നിലവിൽ പി.എസ്.സി. മുഖേന നിയമനം നടത്തുന്നതിന് തസ്തികകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. കേരള മിനറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനും കാപെക്സും ഉൾപ്പെടെ പത്തൊൻപതോളം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്രകാരമുണ്ട്. ഈ വർഷം 'സംരംഭക വർഷ'മായി വകുപ്പ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു വർഷം ഒരു ലക്ഷം സംരംഭങ്ങൾ. ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി അതിന്റെ കണക്കുകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. 49608 പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ഏതാണ്ട് മുപ്പതിനായിരത്തിലധികം സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലമായ വൈപ്പിനിൽത്തന്നെ 341 പുതിയ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 641 പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കാൻ അതിടയാക്കി. 10 കോടി 30 ലക്ഷം രൂപയുടെ നിക്ഷേപമാണ് ഇതിനായി വന്നുചേർന്നത്. നല്ല പ്രതികരണമാണ് ഈ പദ്ധതിക്ക് ലഭിച്ചത്. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ 45 ലക്ഷം പേർ കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ രഹിതരാണെന്ന് സർക്കാർ കണക്കാക്കുന്നു. അതിൽ 20 ലക്ഷം പേർക്ക് സമയബന്ധിതമായി തൊഴിൽ നൽകാൻ നോളജ് മിഷനെ സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. മഴത്തുള്ളിക്കുവേണ്ടി

വേഴാമ്പലിനെപ്പോലെ കാത്തിരിക്കുന്ന യുവതയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെ ഈ സംരംഭങ്ങൾ ആശ്വാസം പകരുന്നുണ്ട്. ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ലോകത്തെ വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്കൊപ്പം കേരളത്തിന്റെ ജീവിതനിലവാരവും വരുമാനവും എത്തിക്കുകയെന്ന ഭാവനാസമ്പന്നമായ ലക്ഷ്യമാണ് നമുക്ക് കൈവരിക്കാനുള്ളത്. ആ യാത്രയിൽ സുസ്ഥിരമായ തൊഴിലും മെച്ചപ്പെട്ട സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളും ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ് ബോർഡ് രൂപീകരണം സഹായിക്കും. നിലവിൽ കമ്പനിയിലെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർമാർ റിയാബ് വഴി നൈപുണ്യ പരീക്ഷകളും ഇൻ്റർവ്യൂകളും നടത്തിയാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനം നടത്തുന്നത്. ഈ നിയമന പ്രക്രിയ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഏകദേശം ആറ് മാസക്കാലത്തോളമെടുക്കുന്നുണ്ട്. ദീർഘമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് കുറച്ച് ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ കമ്പനികൾ താൽപ്പര്യപ്പെടാത്തത് ഒഴിവുകൾ ദീർഘകാലത്തേയ്ക്ക് നീണ്ടുപോകാൻ കാരണമാകുന്നു. ഇത് മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അധിക ജോലി ഭാരത്തിന് കാരണമാകുകയും അർഹമായ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് വിലങ്ങുതടിയാകുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഓവർ

ടെം വേതനം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധിക ബാധ്യത വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുമാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും അപകടകരമായ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും തൊഴിൽ നൈപുണ്യവും അനിവാര്യവുമാണ്. എന്നാൽ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് പ്രവൃത്തിപരിചയം കുറവായതിനാൽ നൈപുണ്യം കുറയുന്നത് അപകട സാധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കുറയാനും കാരണമാകും. ഈ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഈ ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണം. സ്ഥിരനിയമനം സാധ്യമാകുമ്പോൾ ഉൽപ്പാദന പ്രവർത്തനത്തെ ഏകോപിപ്പിക്കാനാകും. നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അർഹമായ പരിഗണന ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. പല പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരില്ലാത്തത് ഉൽപ്പാദനത്തെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുമാണ്. എനിക്കറിയാവുന്ന എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ടാക്കോ കേബിൾ കമ്പനി ലിമിറ്റഡിന്റെ അനുഭവം തന്നെയെടുത്താൽ, കമ്പനിയുടെ ഇരുമ്പനം, തിരുവല്ല യൂണിറ്റുകളിൽ മൂന്ന് ഷിഫ്റ്റ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ

നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് വഴി നിയമിതരായവരെയും അപ്രന്റീസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നത്. ഇവർ പരിചയക്കുറവുള്ളവരായതിനാൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഉൽപ്പാദനം കിട്ടാതെയും സമയത്ത് ഓർഡറുകൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെയും വരുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഇത് വലിയ നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. കമ്പനി മറ്റ് ചില പ്രശ്നങ്ങളും നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇരുപത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപയുടെയെങ്കിലും സഹായം പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ട പ്രശ്നങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ മുമ്പിലുണ്ട്. അത് ആ നിലയിൽ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതിനപുറമെ 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പരിചയസമ്പന്നരായ ഭൂരിഭാഗം ജീവനക്കാരും റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. പുതിയ സ്ഥിര നിയമനങ്ങൾ യഥാസമയം നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം സുന്ദരമാവുമായില്ലെന്ന് നീങ്ങാനാണ് സാധ്യത. ഇത് ട്രാക്കോ കേബിൾ കമ്പനി ലിമിറ്റഡിന്റെ അനുഭവമാണ്. ഇത്തരം സമാന സാഹചര്യം മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും കണ്ടേക്കാം. ഇത്തരം പ്രശ്നപരിഹാരങ്ങൾക്ക് വഴി തെളിയിക്കാൻ ബോർഡ് രൂപീകരണം സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ട്

ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്തുണച്ചതായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. നമസ്കാരം.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, 2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുണ്ടെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായം വളരെയധികം പിന്നോട്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഈയടുത്ത കാലത്ത് ഒരു ലക്ഷം സംരംഭകരെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയുള്ള തീവ്രമായ ശ്രമമാണ് പഞ്ചായത്തുതലം മുതൽ ജില്ലാതലം വരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഒരുപാട് യുവതീയുവാക്കൾ തൊഴിൽരഹിതരാണെന്ന കാര്യം നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അവരെല്ലാം പി.എസ്.സി.-യുടെ ഊഴം കാത്തുനിൽക്കുകയാണ്. എന്ന് ജോലി ലഭിക്കുമെന്ന് പറയാൻ സാധ്യമല്ല. അവർക്ക് ഒരു അത്താണിയായിട്ടാണ് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ കാണുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തൊഴിൽ-സാമ്പത്തിക മേഖലകളെ സമ്പുഷ്ടമാക്കുന്നതിൽ നിർണ്ണായക പങ്ക്

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായതും ലോകനിലവാരമുള്ളതുമായ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഇവയ്ക്ക് കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ട് പോകാനും മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാനും കാര്യപ്രാപ്തിയുള്ള മേധാവികളെ ആവശ്യമാണ്. അതാണ് ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി നമ്മൾ കാണുന്നത്. പലപ്പോഴും സ്ഥാനക്കയറ്റംവഴി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേധാവികളെയും ടെക്നിക്കൽ സ്റ്റാഫിനെയും നിയമിക്കുന്നത് ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മെല്ലെപ്പോക്കിന് കാരണമാകുകയാണ്. ഈ ബിൽ യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ അത് പരിഹരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധരും ദീർഘവീക്ഷണവുമുള്ള സ്റ്റാഫിനെ കണ്ടെത്തണം. കേരള പബ്ലിക് എന്റർപ്രൈസസ് സെലക്ഷൻ ആൻഡ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുവഴി ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതുവഴി സ്റ്റാഫിനെ കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചാൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുറേക്കൂടി ഊർജ്ജം പകർന്ന് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കും. പല പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചും നമുക്കറിയാം. ഒരോ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലും പല പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. അവയൊക്കെത്തന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്

എങ്ങനെയാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലായിട്ടാണ് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ കാണുന്നത്. ഇതിൽ കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എഴുത്തുപരീക്ഷയുടെ ഉത്തരസൂചികയുടെ കരട് പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു, പരാതികളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിഗണിച്ചശേഷം മാത്രമേ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ കുറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. റാങ്ക്പട്ടികയിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് ഓരോ ഇനത്തിലും ലഭിച്ച മാർക്ക് അറിയാൻ കഴിയുന്നു, റാങ്ക്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കും മാർക്ക് വിവരം അറിയാൻ അവസരം, ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുന്ന സംവിധാനം തുടങ്ങി വളരെ സുതാര്യമാണ് ഇതിന്റെ സംവിധാനങ്ങൾ. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒഴിവുകളുടെ വിവരം വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കുക, നിയമന ശിപാർശ അംഗീകരിച്ചാൽ ഉടൻതന്നെ വിശദമായ അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ചാർട്ട് ലഭ്യമാക്കുക, നികത്താനുള്ള മുൻ ഊഴങ്ങൾ/ഒഴിവുകാരുടെ സ്വഭാവം എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുക, ക്ലോസിംഗ്/പെൻഡിംഗ് ടേബിളുകളുടെ സ്റ്റാറ്റസ് വെബ്സൈറ്റ് വഴി ലഭ്യമാക്കുക തുടങ്ങി സുതാര്യമാണ്

ഈ ബില്ലിലെ സംവിധാനങ്ങൾ. കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ് എന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാമറിയാം. പക്ഷേ അതേ സമയം അതിന്റെ ടെക്നിക്കലായ കാര്യങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും താഴേയ്ക്കിടയിലെത്തിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. അതിന് ഈ ബിൽ ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ബിൽ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളിൽ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ബില്ലിന് പുറത്തുള്ളതുമായ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. പി.എസ്.സി.-യെ നോക്കുകയ്ക്കിയാക്കി പുതിയൊരു സംവിധാനം കൊണ്ടുവരുന്നവെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയും ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖും സംസാരിച്ചത്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമനവും ഈ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നേയില്ല എന്ന കാര്യം ഞാൻ നേരത്തേതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. ചിലപ്പോൾ ഒരു സ്ഥാപനത്തിലേയ്ക്ക് സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകളെയായിരിക്കും ആവശ്യം. അതിന്

കഴിയുന്ന റിക്രൂട്ട്മെന്റ് സംവിധാനം അതത് ബോർഡുകൾ പ്രത്യേകമായി തീരുമാനിച്ചു ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പോസിറ്റീവ് സൈഡാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. കേരളത്തിൽ റിയാബിന്റെ കീഴിൽ 42 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 512 പോസ്റ്റുകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 138 പോസ്റ്റുകളിലായി 448 വേക്കർസികളാണ് നിലവിലുള്ളത്. അതിൽത്തന്നെ ഇപ്പോൾ 379 വേക്കർസികൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രോസസ്സ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട പോസ്റ്റുകളിൽ തൊടുനേയില്ല, അവ അതുപോലെതന്നെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് പുതിയ സംവിധാനം വരുന്നത്. നേരത്തെ പലയിടങ്ങളിലും പല രീതിയാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. നിങ്ങളൊക്കെ ഒരു കാലത്തിന്റെ ഓർമ്മയിൽ ഇപ്പോഴും ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അന്നത്തെ കാലത്തെ അനുഭവങ്ങൾകൂടി നോക്കിയാൽ മതി. എങ്ങനെയൊക്കെയാണ് ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്? ചിലപ്പോൾ ഭരണമേതുമൊക്കും, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക രീതികൾ നിലനിന്നെന്നുവരാം. അവിടത്തെ മാനേജ്മെന്റുണ്ടാകും, യൂണിയനുകളുണ്ടാകും, മറ്റ് പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകും,

ചില തെറ്റായ രീതികൾ വന്നെന്നുവരാം. അങ്ങനെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന നിയമനങ്ങളെ സുതാര്യമായ ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇത് നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാത്തതും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോന്നും നേരിട്ട് നിയമനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ, സർക്കാർ ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള 503 പോസ്റ്റുകളാണ് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇതിന്റെ പരിഗണനയിൽ വരുന്നത്. അത് സുതാര്യമായിരിക്കും. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. മാർക്ക് കൃത്യമായി അറിയാൻ കഴിയും, ഉത്തരക്കടലാസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനങ്ങളുണ്ട്, പരീക്ഷ എങ്ങനെ നടത്തണമെന്നുണ്ട്, ഓൺലൈനല്ലാത്ത പരീക്ഷയാണെങ്കിൽ ഉത്തരക്കടലാസ് തിരിച്ച് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം പരിഗണിക്കണം എന്നതുൾപ്പെടെയുള്ളത് ചട്ടങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. പൂർണ്ണമായും സുതാര്യമായി നടത്തുക എന്നതാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതല്ല. നാടിന്റെ ഒരു പൊതുസ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണത്തിൽ

പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, നമ്മളിപ്പോൾ 28-ാം റാങ്കിൽ നിൽക്കുന്നുവെന്നാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴപ്പമല്ല. നമ്മൾ 28-ാം റാങ്കിൽനിന്നും 29-ലേയ്ക്ക് താഴ്ന്നുകിട്ടി അടിയന്തരപ്രമേയം വരുമായിരുന്നു, ന്യൂസ് അവറുകളിൽ ചർച്ചയും പ്രത്യേകമായ ലേഖനങ്ങളും വരുമായിരുന്നു. കേരളമല്ല, ലോകത്തുള്ള എല്ലാവരും അറിയും ഇനിയിപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരിടത്തും പോകാനില്ല, ഏറ്റവും താഴ്ന്നാണ് കേരളം കിടക്കുന്നതെന്ന്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയെല്ല ഞാൻ കുറ്റം പറയുന്നത്, അത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ പൊതുസ്ഥിതിയാണ്. ഒരു എം.എൽ.എ.-യുടെ ഈ ധാരണയിലേയ്ക്കിവർ എത്താത്തത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴപ്പമല്ല. അദ്ദേഹം വായിക്കുന്നതെവിടെകിലും കാണണ്ട; അദ്ദേഹം കാണുന്ന ചാനലുകളിൽ കാണണ്ട? ഒറ്റയടക്ക് നമ്മൾ 28-ൽ നിന്ന് 15-ലേയ്ക്ക് കയറി. 13 പടിയാണ് നമ്മൾ ഒറ്റവർഷംകൊണ്ട് ഈ സൂചികക്കകത്ത് കയറിയത്. ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, (.....മൈക്ക് ഓഫ്....)

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഞാൻ അങ്ങയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പൊതുവായൊരു സ്ഥിതി ഇതാണ്. അതിൽ പ്രത്യേകം

മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, പരിഷ്കാരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെങ്കിൽ 7-ാം സ്ഥാനത്താണ് നമ്മൾ. ലൈബ്രറിയിൽ പോയി പരിശോധിക്കേണ്ട അവസ്ഥ വരുമ്പോൾ, ആ പക്ഷത്തുള്ളവരെ മാത്രമല്ല പറയുന്നത്, ഈ പക്ഷത്തുമുണ്ടാകും. ഞാൻ സംരംഭകരുമായും പത്രക്കാരുമായി സംസാരിക്കുമ്പോഴൊക്കെ ഒറ്റയടിക്കാണ് നമ്മൾ കയറിയതെന്ന് നല്ലൊരു വിഭാഗത്തിനും അറിയില്ല. റാങ്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നത് പരിഷ്കാരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ല. പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ നമ്മൾ 7-ാം റാങ്കിലാണ്. ഇത് സാമ്പിളിൽനിന്ന് അവർ സർവ്വേ നടത്തി സംരംഭകരുടെ അഭിപ്രായത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള റാങ്കിംഗാണ്. യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള റാങ്ക് വരും, എങ്കിലും നമ്മുടെ നാടല്ലേ; എന്തെങ്കിലും നടന്നാൽ എന്തെല്ലാം പ്രചരണങ്ങൾ വരും. അപ്പോൾ സംരംഭകർ എങ്ങനെയൊക്കെ പ്രതികരിക്കുമെന്ന് നമുക്കാർക്കും മുൻകൂട്ടി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഈ 15-വരുന്നതുവരെ നമുക്ക് ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്തും സംഭവിക്കാം. അപ്പോൾ സംരംഭക സമൂഹത്തിലും ഒരു ആത്മവിശ്വാസം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് ഈ റാങ്ക് ഉയർന്നതിനകത്ത് തെളിയുന്നത്. അങ്ങ് പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവുകൂടിയായതുകൊണ്ടും എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും ക്രിയാത്മകമായി

ഇടപെടാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആളായതുകൊണ്ടും ഇത് തൊഴിലാളി മേഖലയ്ക്കുള്ള
അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ മേഖലയിലും ഇക്കാര്യം
നന്നായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കണമെന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ
ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പിന്നെ എവിടെ ജോലി, അത്
നമ്മളൊന്നിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. നരേന്ദ്രമോദി
ഗവൺമെന്റിനെതിരായിരുന്നു ആ സമരം. തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വരുന്ന
മാറ്റങ്ങൾ, അതിലെല്ലാം നമുക്ക് വ്യത്യസ്ത ഇല്ലല്ലോ. അവിടെയാകെ
ജോലി കിട്ടിയെന്ന് അങ്ങ് പറയും, അങ്ങയുടെ പാർട്ടി പറയും അങ്ങയുടെ
മുന്നണി പറയുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. അത് അവർ ഉയർത്തിയ
മുദ്രാവാക്യമാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും ഏറ്റെടുക്കേണ്ട മുദ്രാവാക്യവും പല
സംഘടനകളും ഇപ്പോഴും ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മുദ്രാവാക്യവുമാണ്.
അവർ മാത്രമല്ല, പലരും ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന
മുദ്രാവാക്യംതന്നെയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കരിമണൽ പ്രശ്നം വളരെ
പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അതിനിപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പുതിയ
ഭേദഗതിയുടെ കരട് വന്നു. ഇത് വലിയ ആഘാതമുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്.
നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് അപ്പോൾത്തന്നെ അതിനകത്ത് വ്യത്യസ്ത

രേഖപ്പെടുത്തി. വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ഞാനും വകുപ്പിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും കത്തയച്ചു. തന്ത്രപ്രാധാന്യമേറിയിട്ടുള്ള ആണവോർജ്ജ മേഖലയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ഇത് ഖനനം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ 50 ശതമാനം ഉപയോഗിച്ചതിനുശേഷമാണ് വേറെ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഏത് സ്ഥാപനത്തിനും ഖനനം ചെയ്യാം. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ട ; സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമോ, കമ്പനിയോ വേണ്ട; ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഖനനം ചെയ്ത് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകാം. ഇതിൽ സ്വകാര്യമേഖല വരുന്നതോടുകൂടി, എല്ലാം താളംതെറ്റും. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു ബാലൻസിംഗിലാണ് പോകുന്നത്. തീരദേശം വളരെ സെൻസിറ്റീവാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള പാരിസ്ഥിതികമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കണം. നമ്മൾ ചെയ്യുമ്പോൾതന്നെ പല വിമർശനങ്ങളും വരുന്നുണ്ട്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ഇവരുംകൂടി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പൂർണ്ണമായി അത്തരം മാനദണ്ഡങ്ങളൊന്നും പാലിക്കപ്പെടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കൊല്ലം ജില്ലയിൽനിന്നുള്ള

ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്റ് അംഗം ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ,
 സി.ഐ.റ്റി.യു.-വിന്റെ സെക്രട്ടറിയും പാർലമെന്റംഗംകൂടിയായ ശ്രീ. എളമരം
 കരീം ഉൾപ്പെടെ നാലുപേരും കൂടി ഡൽഹിയിൽപോയി ബഹുമാനപ്പെട്ട
 കേന്ദ്രമന്ത്രിയെ കണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.
 കോസ്റ്റൽ ഏരിയയിലുള്ള എം.പി.-മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കാമെന്ന്
 പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അടുത്തദിവസം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിതല യോഗം
 ചേരുന്നതാണ്. നമ്മൾ നമ്മുടെ അഭിപ്രായം ശക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
 ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഡൽഹിയിൽത്തന്നെ സംയുക്തമായൊരു പ്രക്ഷോഭം
 സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മളെല്ലാവരും ഒറ്റക്കെട്ടായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഒരു
 പ്രശ്നമാണിത്. പ്രതിപക്ഷത്ത് എവിടെയോ ഒരു വിമർശനം വന്നപ്പോൾ
 ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ ഒന്ന്
 സഹായിച്ചുകൊടുത്തു. വിമർശനം വരണമല്ലോ. എങ്കിലല്ലേ എന്തെങ്കിലും
 കുറവുവന്നാൽ തിരുത്താൻ സാധിക്കൂ. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളിൽ ചില
 വിമർശനം ഉണ്ടാകും, സംരംഭകരിൽ വിമർശനമുണ്ടാകും അപ്പോൾ
 എന്തെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കുറവുണ്ടെങ്കിൽ അത്
 തിരുത്താം. ചില നടപടികൾ വിമർശനം നേരിടേണ്ടിവരുമെന്ന്

കരുതിത്തന്നെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരും. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കയർമേഖലയിൽ 63 വർഷമായി നിലനിന്നിരുന്ന ബെയിസിക് X ഡി.എ. ഫാക്ടറി ആണ് അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി. ഡി.എ.-യുടെ ഫാക്ടറി കൂടുമ്പോൾ മൾട്ടിപ്ലൈ ചെയ്റ്റ് പോകുകയാണ്. അതിൽ മാറ്റംവരുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എത്രയോകാലമായി ഇത് പിന്തുടരുന്നതാണെന്ന് പറയുന്നു. അതിൽ രണ്ടുകൂട്ടർക്കും വ്യത്യസ്ത നിലപാടുകളാണ്. കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു മാസത്തെ basic 3 രൂപയായിരുന്നു. പക്ഷേ മൾട്ടിപ്ലൈ ചെയ്തുപോകുന്നതുകൊണ്ട് മോശമല്ലാത്ത കൂലി തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ തുടർച്ചയായി ചർച്ച നടത്തി. എല്ലാ യൂണിയനുകൾക്കും ആദ്യം എതിർപ്പായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോഴത്തെ ഒരവസ്ഥയെല്ലാം മനസ്സിലാക്കി യൂണിയനുകളെത്തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഏൽപ്പിച്ചു. ഞാൻ ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവച്ചു. പിന്നീട് ടേഡ് യൂണിയനുകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സി.ഐ.ടി.യു.-വിന്റെ നേതൃത്വം ഈ മേഖലയിൽ പരിണിതപ്രജ്ഞാനുമായ ശ്രീ. ആനന്തലാലും ആനന്ദൻ മുൻകയ്യെടുത്തു, എല്ലാ യൂണിയനുകളുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരുമായി ചർച്ച നടത്തി. 63 വർഷമായി

ഇതൊരു തെറ്റായ പ്രാക്ടീസെന്ന് അവർ കണ്ടെത്തുകയും ഇപ്പോളത് അവസാനിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ബെയിസിക്ക് പ്ലസ് ഡി.എ. എന്ന പൊതുതത്വത്തിലേയ്ക്ക് എത്തി. ചിലപ്പോൾ ഒരു എതിർപ്പുണ്ടാകും. ഇതിപ്പോൾ നമ്മൾ രണ്ടുകയും നീട്ടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയെന്നല്ലാതെ ഇത്തരം ചില തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ ആർക്കെങ്കിലും വിമർശനം ഉണ്ടാകുമോ എന്ന് കരുതിയാൽ ഇതൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു വർഷത്തെ ഓവർടൈം അലവൻസ് 27 കോടി രൂപയായിരുന്നു. എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 2.6 മടങ്ങാണ്, ഡബിൾ വേജ് അല്ല വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ യൂണിയനുകളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്ത് 2000- മുതലുള്ളതാണ്. അവസാനം ഇത് മാറ്റാമെന്ന് എല്ലാ യൂണിയനുകളും സമ്മതിച്ചു. അവർക്ക് അർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകി. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ വളരെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ഇപ്പോൾ പേപ്പർ പ്രോഡക്ട്സ് ഏറ്റെടുത്തല്ലോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമപരമായി നമ്മൾ വാങ്ങിയെന്നത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ തൊഴിലാളിയെ

സംബന്ധിച്ച് മുഴുവൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും അവർ ഈ സ്ഥാപനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുമെന്ന് പറഞ്ഞ് പൂർണ്ണമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഒരു ഓവർടൈം അലവൻസും അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഞാൻ 27 കോടി രൂപയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ഈ കെ.പി.പി.എൽ.-ൽ സ്ഥിരം സ്വാഭാവത്തിൽപ്പോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആ തൊഴിലാളി ഒരു അധിക വേതനവും വാങ്ങിക്കാതെ ആ സ്ഥാപനത്തെ ഇന്ന് വാണിജ്യ ഉൽപ്പാദനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒത്തിരിയേറെ ഗുണങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ചില തെറ്റായ പ്രവണതകളുണ്ടാകും. അത് വരുമ്പോൾ വിമർശനവും വരും. ഈ വിമർശനമൊന്നും ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിലില്ല. ഇനി അദ്ദേഹം സി.പി.ഐ.-യിലേയ്ക്ക് മാറിയോ, സമ്മേളനത്തിലെങ്ങാനും പങ്കെടുത്തോ എന്നത് എന്റെ അറിവിലില്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ നമ്മുടെ നിയമത്തിൽപ്പെട്ടാൽ അംഗത്വത്തെ ബാധിക്കാനിടയുണ്ട്. അതും ശ്രദ്ധിക്കണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യത്തോട് എല്ലാവർക്കും യോജിപ്പാണെന്ന് തോന്നുന്നു, കരാർ തൊഴിലാളികളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന

കാര്യം. പക്ഷേ, കോടതി ഇതിനെ പറയുന്നത് പിൻവാതിൽ നിയമനമെന്നാണ്. ഇതിനൊരു മാനുഷികവശമുണ്ട്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇപ്പോൾ 15 ഉം 18 ഉം വർഷംവരെ നിന്നവരുണ്ട്. അവരെ ഇപ്പോൾ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതികളുടെ ചില വിധികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. എത്രയോ കാലംമുമ്പുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന് അതിൽ പിടിവാശിയൊന്നുമില്ല. മാനുഷികമായ സമീപനമാണ് അക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നേരത്തെ നിയമിക്കപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ രാഷ്ട്രീയ അനുഭാവം നോക്കി അവരെ ആദ്യമേ പിരിച്ചുവിടുന്നുണ്ട്. അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, താൽക്കാലിക സ്വാഭാവത്തിലുള്ളവരെ രാഷ്ട്രീയം നോക്കി പിരിച്ചുവിടുന്ന ഒരു പ്രശ്നം പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നു. അതിൽ ഞങ്ങൾ ഇടപെടുകയും പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ പൊതുവെ അങ്ങനെയൊരു സമീപനമില്ല. അങ്ങ് പറയുന്നതനുസരിച്ച് എവിടെയെങ്കിലും അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ

പരിശോധിക്കാം. പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അവരെയും പ്രത്യേകമായ പരിഗണനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബോണസ് സംബന്ധിച്ച കാര്യം നിയമസഭയിലൊന്നും പറയാൻ സാധിക്കില്ല. അതിനുവേണ്ടി പൊതുവായിട്ടുള്ളൊരു മാനദണ്ഡം തൊഴിൽവകുപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ മാനദണ്ഡത്തിനനുസരിച്ച് ബോണസ് വരികയെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇത്തവണത്തെ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകമായൊരു പാരഗ്രാഫുകളുണ്ടുണ്ട്. പി.എൽ.ബി. (Productivity Linked Bonus)കൂടി വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. പ്രൊഡക്റ്റിവിറ്റി കൂടുമ്പോൾ പ്രൊഡക്ഷൻ കൂടുന്നു, പ്രോഫിറ്റ് കൂടുന്നു ആനുപാതികമായി തൊഴിലാളിക്ക് കൊടുക്കാം. നഷ്ടത്തിലുള്ളപ്പോഴും ലാഭത്തിലുള്ളപ്പോഴും ഒരേതുക കൊടുക്കണമെന്ന ആ സമീപനം വേണമെന്നില്ല. ബോണസ് നിയമത്തിൽ ഒരു പൊതുമാനദണ്ഡമുണ്ട്. ഒപ്പംതന്നെ ഇതിനൊരു അഡീഷണൽ വ്യവസ്ഥകൂടി ഇത്തവണ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നം കുറെക്കാലമായി നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കാൻതന്നെയാണ് പ്രധാനമായ പരിഗണന. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഇത്

വിറ്റായാലും നിങ്ങൾ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി തരുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഒരു സ്ഥാപനം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇപ്പോഴുള്ള തൊഴിലാളിയെ സംരക്ഷിക്കുകയും വേണം, പിരിഞ്ഞുപോയ ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുകയും വേണം. അതിനിടയിൽ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ഇങ്ങനെ പറയുമെന്ന് ഞാൻ കരുതിയില്ല. KEL Electrical Machines Limited (KEL EML) തൊഴിലാളികളുടെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതം..., ദുരിതപൂർണ്ണമായ എത്രയോ ദാരുണമായ അവസ്ഥയിലായിരുന്നു അവർ. നമ്മൾ രണ്ടുപേരും, സി.ഐ.റ്റി.യു. അങ്ങനെ എല്ലാവരും ചേർന്ന്, ശ്രീ. പി. കരുണാകരൻ പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് BHEL EML ആയിരുന്നത് നമ്മൾ ഏറ്റെടുത്ത് KEL EML ആക്കി. നമ്മൾ ഒന്നിച്ചല്ലേ ഉദ്ഘാടനത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്. ഒരു ഘട്ടം തൊഴിലാളിക്ക് കൊടുത്തു, ഒന്നിച്ച് എല്ലാം കൊടുക്കാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല. ഒന്നുമില്ലാതിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നും പരിവർത്തനഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ ഇടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ, ഉള്ളതെല്ലാം കൊടുത്തുതീർത്താൽ പിന്നെ ആ സ്ഥാപനം ഉണ്ടാകില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കേന്ദ്ര റെയിൽവെ സംഘത്തെ കൊണ്ടുവന്നില്ലേ. അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടെയുള്ള

ആളുകളും അതുപോലെ മറ്റൊരാൾ യൂണിയനുകളും ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഒരു ഫുൾ ടൈം എം.ഡി. വേണമെന്നാണ്. അതിനായി നമ്മൾ സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയെ വച്ചിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...) ആനുകൂല്യം കിട്ടാതെ പിരിഞ്ഞുപോയവരുടെ അവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ ഒന്നിച്ച് കൊടുത്താൽ പിന്നെ ആ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കാൻ ഒന്നുമുണ്ടാകില്ല. അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ വാങ്ങണം, അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കണം, ലൈസൻസ് വാങ്ങിക്കണം. നമ്മൾ ഒന്നിച്ചാണല്ലോ അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. നല്ല രീതിയിലല്ലേ ആ മേഖലയിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടത്. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് തർക്കമുണ്ടാകില്ലല്ലോ. എടരിക്കോട് പ്രശ്നം നമുക്ക് പ്രത്യേകം നോക്കാം.

ബഹുമാന്യനായ ടി. സിദ്ദിഖ് ഏത് നിയമത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്തതെന്ന് എനിക്ക് ഒരു പിടിയുമില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യം ഇതിനകത്ത് ഒരു വാക്കിനെ പിടിച്ചു, പിന്നെ അതിനെക്കൊണ്ട് തെങ്ങിന്മേൽ കെട്ടി, എന്നിട്ട്

തെങ്ങിൽ വന്നിരുന്ന കാക്ക പറന്നുപോയി വേറൊരു മരത്തിലിരുന്ന്
 വേറെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയൊക്കെ നമ്മൾ
 ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയാൽ എവിടെയെത്തും. അങ്ങ് ഒരു
 മുതിർന്ന നേതാവും നമ്മുടെ അടുത്ത സുഹൃത്തുമല്ലേ. സർവ്വകലാശാലകളുടെ
 ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, രാവിലെ പറഞ്ഞതാണല്ലോ, നമ്മുടെ
 നാട്ടിൽ നീതിന്യായ സംവിധാനമുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനം 2018-ലെ
 യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചാണ്. അത് എന്താണ്? പൂർണ്ണമായ
 അധികാരം ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിനാണെന്നാണ്. തെറ്റോ, ശരിയോ. അത്
 വേറെ. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ 2018 പ്രകാരം അധ്യാപക നിയമനത്തിൽ
 പൂർണ്ണമായ അധികാരമുള്ളത് ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിനാണ് . അതിനുമുൻപ്
 2010-ലെ റെഗുലേഷനുണ്ടായിരുന്നു. അത് എന്താണ്? പ്രത്യേക മാർക്കുണ്ട്,
 നിങ്ങൾക്ക് ഡിഗ്രിക്ക് മാർക്കുണ്ടോ, പി.ജി.ക്ക് മാർക്കുണ്ടോ, റാങ്കുണ്ടോ
 എന്നതായിരുന്നു. എനിക്ക് 200 പേപ്പർ ഉണ്ടെന്ന് കരുതുക, 2010
 റെഗുലേഷനിൽ ഒരു പേപ്പറിന് രണ്ട് മാർക്കായിരിക്കും. പരമാവധി ക്യാപ്
 ഉണ്ട് പത്ത് മാർക്ക്. 200 പേപ്പറുള്ള ആൾക്കും 2010-ലെ റെഗുലേഷൻ
 പ്രകാരം പത്ത് മാർക്കേയുള്ളൂ. എനിക്ക് അഞ്ച് പേപ്പറേയുള്ളൂ എന്ന് കരുതുക,

ഒരു പേപ്പറിന് 2 മാർക്ക് വച്ച് എനിക്കും പത്ത് മാർക്കേയുള്ളൂ. അഞ്ച് പേപ്പറുള്ള ആൾക്കും 200 പേപ്പറുള്ള ആൾക്കും 2010-ലെ റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് 10 മാർക്കാണ്, അത് മാർക്കിൽ കൂട്ടും, 75% ഈ മാർക്കും 25% ഇന്റർവ്യൂമാണ്. അത് ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. ചിലപ്പോൾ ചിലർ ക്ലാസ്സെടുക്കുന്നതിന് കൊടുക്കും, ചിലർ അഭിമുഖത്തിന് കൊടുക്കും. ഇന്റർവ്യൂവിൽത്തന്നെ നേരത്തെ രണ്ട് ഘടകങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആയിരം പേപ്പറുണ്ടെന്ന് കരുതുക, പത്ത് മാർക്കേ കിട്ടുള്ളൂ. അഞ്ച് പേപ്പറുണ്ടെന്ന് കരുതുക, പത്ത് മാർക്കേ കിട്ടുള്ളൂ. അതായിരുന്നു അന്ന്. ഇപ്പോൾ എന്താണ്? ഇപ്പോൾ screening for formulating a short list. ഇതാണ് 2018-ലെ റെഗുലേഷൻ. ഈ പോയിന്റുകൾ നോക്കി നിങ്ങൾ ഒരു ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. അതിനനുസരിച്ച് ആളുകളെ ഇന്റർവ്യൂവിന് വിളിക്കും. നൂറ് ശതമാനം ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ മാർക്കാണ്. ശരിയോ തെറ്റോ എന്നുള്ളത് വേറെ. പക്ഷെ, that is the law. ഇപ്പോൾ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷനാണ് യു.ജി.സി. ആ റെഗുലേഷൻ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് ജി.ഒ. വഴി അഡോപ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും റാങ്ക് ഇതാണ്. പിന്നെ ഇവർക്ക് മറ്റ് ബേസിക് ക്വാളിഫിക്കേഷനണ്ട്, അത്

കോടതി പരിശോധിക്കും. പക്ഷെ കോടതി ഒരു തവണയല്ല, രണ്ട് തവണ പരിശോധിച്ചിട്ടും ശരിവച്ചിട്ടുള്ള അക്കാദമിക് റാങ്കുള്ള ആളുകളുൾപ്പെടെ.., നിങ്ങളിപ്പോൾ ഇങ്ങോട്ട് നോക്കിയിട്ട് ചർച്ചിതചർച്ചണംപോലെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ, സിംഗിൾ ബെഞ്ചും ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും ശരിവച്ച് ഗവൺമെന്റിൽ മാത്രം പഠിച്ച് റാങ്കും നേടി പുറത്ത് വന്ന ആളുകളെ ഞങ്ങളാരെങ്കിലും കല്യാണം കഴിച്ചാൽ എല്ലാ അക്കാദമിക് യോഗ്യതയും നിങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്യുമല്ലോ. അങ്ങനെയൊന്നും പോകാൻ പാടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെക്കുറിച്ച് രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്, മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷെ ഇതാണ് പ്രധാനം, ഇപ്പോഴത്തെ നിയമമതാണ്, പിന്നെ കോടതി തീരുമാനിച്ചോട്ടേ, കോടതിക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തേക്കാം.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്).

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ആ വകുപ്പ്

ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട്, സാധാരണ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ആ ബില്ലിന്റെ പരിധിക്കകത്തേ നിൽക്കാൻ പറ്റില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് സ്വയംഭരണത്തെക്കൊണ്ട് കെട്ടിയിട്ട് ഇതിങ്ങനെ

പറയുമ്പോൾ ഇവിടെയാരും വേറെ തർക്കങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അന്തരീക്ഷത്തിൽ കിടക്കുമല്ലോ.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് appointment-നെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ റഫർ ചെയ്താണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇങ്ങനെ ഒരു അംഗത്തിനെ അദ്ദേഹം സബ്ജക്റ്റിൽനിന്നും മാറിപ്പോയെന്ന് പറയരുത്, ഇന്നലെ എത്രയോ അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. മട്ടന്നൂരിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റിവരെ ഇന്നലെ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി സംസാരിച്ചു. അപ്പോൾ അങ്ങ് ഒരംഗത്തെ അധികേഷപിടിക്കുന്ന രീതിയിൽ..., irregular appointments പല സ്ഥലത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് പബ്ലിക് സെക്ടറിൽ വരുമ്പോഴും നിങ്ങളത് രാഷ്ട്രീയവത്കരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്നുള്ള ഒരു ഉത്കണ്ഠയാണ് ഇവിടെ അദ്ദേഹം പങ്കുവെച്ചത്. അതിന് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിച്ചത് ശരിയായില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ അത് റെക്കോർഡ് ചെയ്തു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനെ ഞാൻ

അധികേഷപിച്ചതായി അദ്ദേഹത്തിന് തോന്നിയിട്ടുണ്ടാകില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുകയും ഞങ്ങളുടെ സൗഹൃദം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തത്. പക്ഷെ നമ്മൾ ഒരു ബില്ലിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അത് സംബന്ധിച്ച് പുതിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ല. നേരത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസ് അവതരണത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതും അങ്ങ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ നന്നായി വിശദീകരിച്ചതും ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൃത്യമായി മറുപടി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും വീണ്ടും പുതിയ രൂപത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ മറവിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അത് തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞുള്ളൂ. മട്ടന്നൂർ ആർ ജയിച്ചു, തോറ്റു എന്നുള്ള രീതിയിൽ ഒരു തെറ്റായ വാർത്ത വന്നാൽ ആ വാർത്ത ശരിയാണെന്ന് പറയുന്നതുപോലെയാണോ ഒരു ബില്ലിന്റെ മറവിൽ മറ്റൊന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് തെറ്റാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്തിട്ടില്ല. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ..., സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ എന്റെ കയ്യിൽ ലഭ്യമല്ല, കാരണം എന്റെ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളല്ല.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ബില്ലിൽ സെലക്ഷൻ പ്രോസസ്സുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഓട്ടോണമിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലും അല്ലാത്ത

സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിലെ രാഷ്ട്രീയപരമായിട്ടുള്ള

അതിപ്രസരത്തിലൂടെ വരുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൃത്യതയോടുകൂടി വിവരിച്ചതാണ്.

അത് ഇതുമായി കണക്ട് ചെയ്തതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്, തർക്കമില്ല.

ഓട്ടോണമിയുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യം ഓട്ടോണമി

വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രസ്തുത ബോർഡിലേയ്ക്ക്

കടന്നുവരാനുള്ളതായിരിക്കുന്ന ആശങ്ക കൃത്യമായി പങ്കുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഇനിയിപ്പോൾ നമ്മൾ അത്

വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് വളരെ സമർത്ഥമായി പറഞ്ഞുവെന്ന് ഞാൻ

പറഞ്ഞല്ലേ, ആ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ചേ പറഞ്ഞുള്ളൂ, അല്ലാതെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനെ അധികേഷപിക്കാനല്ല പറഞ്ഞത്. കൃത്യമായി

അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാനുള്ള കാര്യം കൊണ്ടുകെട്ടിയിട്ട് ഈ രൂപത്തിൽ പറഞ്ഞു.

അത് ഞാൻ തുറന്ന് കാണിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അങ്ങ് പക്ഷെ

ബില്ലിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം എന്നെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തി. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

രാഷ്ട്രീയവത്കരണത്തിനുവേണ്ടി ചെയർമാനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്.., ഇവിടെ

മന്ത്രി പറഞ്ഞു പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കും എന്നാൽ ഒരു ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗത്തെ വരെ ആക്കാം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്തുണ്ട്. എനിക്ക് തോന്നുന്നു, അങ്ങത് സൂക്ഷമതയോടെ വായിച്ചാൽ മതി, ഞാൻ വേറൊന്നും പറയുന്നില്ല, ഇത്രയേയുള്ളൂ അതിനകത്ത്, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കണം, ഒപ്പം ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബോർഡിൽ അംഗമെന്ന നിലയിൽ പ്രവൃത്തിപരിചയമുള്ള ആളായിരിക്കണം എന്നത് ഒരു അഡീഷണൽ ക്വാളിഫിക്കേഷനാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ആയാൽ മാത്രം പോരാ, അതങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണ്. ഒരു യോഗ്യതകൂടി വേണം. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായതുകൊണ്ടും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തന രീതികൾ സിവിൽ സർവ്വീസിലുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ടും പരിചിതമാകണമെന്നില്ല. എന്നാൽ ബോർഡിന്റെ എക്സ്പീരിയൻസ് കൂടിയുള്ള പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായാണെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടാണ് അതൊരു അഡീഷണൽ ക്വാളിഫിക്കേഷനാണ്, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണ് എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ആകണം

എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതൊരു പൊതുതത്വമാണ്. അതൊരു കാറ്റഗറിയാണ്. ഒരു ബോർഡിലെ അംഗംകൂടിയാകണം എന്നുപറയുമ്പോൾ pinpoint ചെയ്യുകയാണ്, ആരെയോ കണ്ടുവെച്ചിട്ട് അവരെ ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ഒരു അഡീഷണൽ ക്യാളിഫിക്കേഷൻ വയ്ക്കുകയാണ്. അങ്ങ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി എന്നതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്, അല്ലെങ്കിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അങ്ങേയ്ക്ക് ആരെയും വയ്ക്കാം. പക്ഷെ ഇന്നതുകൂടി വേണം എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിയെ pinpoint ചെയ്യുകയാണ്. അത് നമുക്ക് ഗുണകരമല്ല, അത് bad precedent ഉണ്ടാക്കും. മാത്രമല്ല, അതൊരു നല്ല നിയമനിർമ്മാണമല്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനകത്ത് വാശിപിടിക്കാതെ അതിന്റെ ശരിയായ പൊസിഷൻ കാണണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇത്രയേയുള്ളൂ,

ഞങ്ങൾ ഒരാളെയും കണ്ടുവെച്ചിട്ടില്ല, കാരണം ഒത്തിരി പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാരില്ലേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് പരിചയമുള്ള നല്ല ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ പറയൂ, അത് പരിഗണിക്കാം. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്,

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു പരിചയവുമില്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തന രീതിയിൽ അത്ര ബന്ധമുണ്ടാകില്ല. ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ നല്ലൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ ഇത്ര പരിചയമുള്ളവരാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ intention അത്രയേയുള്ളൂ. ബോർഡ് അംഗത്തിൽ കുറയാത്ത ഒരു സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതോ വഹിച്ചിരുന്നതോ ആയതും ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബോർഡിൽ അംഗം എന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിപരിചയമുള്ളതുമായ ഒരാൾ എന്നതാണ് അഡീഷണൽ ക്യാജിഫിക്കേഷൻ.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, സമയം അവസാനിച്ചു.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, പിന്നെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു പ്രശ്നം, എം.ഡി.മാരുടെ പ്രശ്നത്തിൽ കമ്പനി നിയമമനുസരിച്ചു എം.ഡി.യെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ, അല്ലെങ്കിൽ ബോർഡ് ശുപാർശ ചെയ്യണം. അതാണ് ആ വ്യവസ്ഥ. ഓരോ സ്ഥാപനവും ഓരോ entity-യാണ്. ലോക് ആയുക്തയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ഞാനിപ്പോൾ പറയുന്നില്ല, കാരണം ഇന്നലെ നമ്മൾ കാര്യമായി വിശദീകരിച്ചതാണല്ലോ. പിന്നെ

ബഹുമാന്യരായ പഴയ ആളുകളുടെ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, അങ്ങ് ഇനി പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ അതൊക്കെ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഈ പറഞ്ഞ പല ആളുകളും നേരെ തിരിച്ചാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് എന്ന് മനസ്സിലാകും. അതുപോലെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ ട്രാക്കോ കേബിളിന്റെ പ്രശ്നം പറയുകയുണ്ടായി, അഞ്ച് കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തു, ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ മറ്റൊരു പൊതുമേഖല സ്ഥാപനത്തിന് പത്ത് കോടി രൂപ കടം കൊടുത്തു. ഒരു പ്രതിസന്ധി അവർ നേരിടുന്നുണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് നന്നായി സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ നമുക്ക് പല പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളും കൃത്യസമയത്ത് ഡെലിവറി, ക്വാളിറ്റി എന്നിങ്ങനെ കുറച്ച് കുറവുകളുണ്ട്. ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ട്രാക്കോ കേബിളിന്റെപ്പെടെ ഒരു ചർച്ച വെച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുവെ പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പുതുതായി കൊണ്ടുവരുന്ന ബിൽ ഈ പറയുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാത്ത എല്ലാ പോസ്റ്റുകൾക്കകത്തും കുറേക്കൂടി സുതാര്യവും സത്യസന്ധവും അഴിമതിരഹിതവുമായ നിയമനരീതി

ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് കരേക്കൂടി സമ്പന്നമാക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള പബ്ലിക് എൻ്റർപ്രൈസസ് (സെലക്ഷനും റിക്രൂട്ട്മെന്റും) ബോർഡ് ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കുന്നു.

(iv) 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബിൽ 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധമാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഭരണഘടനയുടെ 7-ാം പട്ടികപ്രകാരം

കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലാണ് വിദ്യാഭ്യാസം വരുന്നത്. ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 254 പ്രകാരം, “ If any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of an existing law with respect to one of the matters

enumerated in the Concurrent List, then, subject to the provisions of clause (2), the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the Legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void" എന്നാണ്. വൈസ്-ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ പറയുന്നത് 'Chancellor shall appoint the Vice-Chancellor out of the panel of the names recommended by the Search-cum-Selection Committee' എന്നാണ്. ഇതാണ് യു.ജി.സി.-യുടെ റെഗുലേഷൻ. എന്നാൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അമെന്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം “ The Chancellor shall appoint one person as the Vice-Chancellor from a panel consisting of three names recommended by a majority of members of the Search-cum-Selection Committee appointed by the Chancellor’ എന്നാണ് പറയുന്നത്. Majority of members of the Search-cum-Selection Committee എന്നുപറയുന്നത് യു.ജി.സി.-യുടെ റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ്. ആർട്ടിക്കിൾ 254 പ്രകാരം,

യു.ജി.സി.-യുടെ റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധമായി, അതായത് പാർലമെന്റ്
 പാസ്സാക്കിയ നിയമവും സ്റ്റേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ നിയമവും തമ്മിൽ clash
 ഉണ്ടായാൽ, നിലനിൽക്കുന്നത് പാർലമെന്റ് പാസാക്കിയ
 നിയമമാത്രമാണ്. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധമായാണ് ഇവിടെ
 ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ
 ആദ്യത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടുകളിലൊന്നാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട്.
 ആ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിന്റെ മൂലനിയമത്തിൽ പറയുന്നതെന്താണ്; 'is
 unable to recommend a name unanimously, the Vice-Chancellor shall
 be appointed by the Chancellor from among the panel of three names
 submitted to him by the Committee within the period specified in the
 preceding sub section' എന്നാണ്. മാത്രമല്ല, അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ ഈ
 പാനലിലെ ഓരോ അംഗങ്ങൾക്കും പാനലായിത്തന്നെ ശുപാർശ
 ചെയ്യാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിലെ ഒരംഗത്തിന് വേണമെങ്കിലും പാനൽ
 സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അത് മാറ്റുകയാണ്. ഇവിടെ
 ചാൻസലർക്കുണ്ടായിരുന്ന അധികാരത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തി
 ഗവൺമെന്റിന്റെ താല്പര്യത്തെ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയാണ് അത് മാറ്റുന്നത്.

അഞ്ചിൽ മൂന്നുപേർ, ആ മൂന്നുപേരിൽ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ആളുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നയാളെ മാത്രമേ നിയമിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നുവരുന്നത് ആർട്ടിക്കിൾ 254-ന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതും അൺകോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണലുമാണ് എന്നതിൽത്തന്നെ ഞാൻ വീണ്ടും ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഇത് സ്തുതിണിക്കായി വരുന്ന നിയമ കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ പരാജയപ്പെടാൻ പോകുന്ന നിയമമാണ്. പല നിയമങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും തടസ്സവാദം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ നൽകിയ മുന്നറിയിപ്പ് ഇക്കാര്യത്തിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെയും സഭയുടെയും മുമ്പാകെ വയ്ക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ യാതൊരു ഭാഗവും യു.ജി.സി.-യുടെ 2018-ലെ റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധമാകുന്നതല്ല. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആകൃതിയിൽ വൈസ്-ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ 2018-ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സർക്കാരിന് ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ 2018 പ്രകാരം വൈസ്-ചാൻസലർ നിയമനവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമിക്കപ്പെടുന്ന Search-cum-Selection Committee-യിലെ അംഗങ്ങൾ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളവരും സർവ്വകലാശാലയുമായോ അതിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളുമായോ ബന്ധമില്ലാത്തവരുമായിരിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്.

ഇതിലൊരാൾ യു.ജി.സി. ചെയർമാൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആളായിരിക്കണം. മറ്റുള്ള അംഗങ്ങൾ എത്രയായിരിക്കണമെന്നോ ആരൊക്കെയായിരിക്കണമെന്നോ സംബന്ധിച്ച് റെഗുലേഷനിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ല. കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ, വൈസ്-ചാൻസലറുടെ നിയമനത്തിനായി സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി, യു.ജി.സി.-യുടെ ചെയർമാൻ നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി, സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന ഒരു Search-cum-Selection Committee-യെയാണ് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നത്. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ കൂടുതൽ പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിനാൽ കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതിനുപുറമെ രണ്ടുപേരെക്കൂടിയുൾപ്പെടുത്തി Search-cum-

Selection Committee രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതിനുപുറമെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ വൈസ്- ചെയർമാനെയും ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധിയെയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്ന് സഭയുടെ മുമ്പാകെ പരിഗണനയ്ക്കുള്ളത്.

Search-cum-Selection Committee ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരമുള്ള മൂന്ന് പേരുടെ ഒരു പാനൽ സമർപ്പിക്കുകയും ഇതിൽനിന്നും ചാൻസലർ ഒരാളെ വൈസ്-ചാൻസലറായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ സമവർത്തി ലിസ്റ്റിലെ 25-ാം ഉൾക്കുറിപ്പിലെ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച 1956-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ ആക്റ്റിനുകീഴിലുണ്ടാക്കിയ 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനുകളിലാണ് വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനം സംബന്ധിച്ച് ഇപ്രകാരം പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി മാത്രമാണ് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന

ഭേദഗതികൾ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 254-ാം അനുച്ഛേദത്തിന് വിരുദ്ധമല്ലാത്തതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന വിഷയം ഭരണഘടനയുടെ 7-ാം പട്ടികപ്രകാരം സമവർത്തി ലിസ്റ്റിലെ 25-ാം ഉൾക്കുറിപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും ഭരണഘടനയുടെ 7-ാം പട്ടികയിലെ സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലെ 32-ാം ഉൾക്കുറിപ്പുപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് അധികാരമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾപ്രകാരം Search-cum-selection Committee രൂപീകരിക്കേണ്ടത് ചാൻസലർതന്നെയാണ്. ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധിയെക്കൂടിയുൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ചാൻസലറുടെ വിവേചനാധികാരം കുറയ്ക്കുന്നവിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന വ്യാഖ്യാനം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളവരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ ഏറ്റവും അനുയോജ്യനും പരിണിതപ്രജ്ഞനുമായ വ്യക്തിയെ കണ്ടെത്തുവാനും സാധിക്കും. ആയതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചട്ടം 303

പ്രകാരമുള്ള ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വാദങ്ങളൊന്നും നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഗൗരവമായ ചില പരാമർശങ്ങൾ ഈ ക്രമപ്രശ്നത്തിലുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെടുന്നത്. ഒന്ന്, സഭയ്ക്കുള്ള അധികാരത്തെ പൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഇതിനകത്തുണ്ട്. നേരത്തെ സ്റ്റേറ്റ് ലിസ്റ്റിന്റെ 11-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയോടുകൂടി കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റ് 25-ലേയ്ക്ക് മാറി. അത് പഠിക്കുകയോ, വിദ്യാഭ്യാസം കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലേയ്ക്ക് വന്നു. എന്നാൽ 7-ാം ഷെഡ്യൂൾ (സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റ്)-ലെ എൻട്രി 32 പ്രകാരം ‘Incorporation, regulation and winding up of corporations, other than those specified in List I, and universities;’ എന്നാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ incorporation, regulation, winding up എന്നിവ സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലാണ് ഇപ്പോഴും നിൽക്കുന്നത്; അത് ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ അധികാരമാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക പ്രശ്നത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നുവെങ്കിലും അത് രേഖയിൽ വരുമ്പോൾ ഒരു അപകടമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെടുന്നത്. നമ്മുടെ

നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു അധികാരമുണ്ട്. National Importance Universities ആണെങ്കിൽ യൂണിയൻ ലിസ്റ്റിലേയ്ക്ക് പോകും. അത് നമ്മുടെ അധികാരമല്ല. രണ്ടാമതായി യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനെ സംബന്ധിച്ചുകാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനത്ത് യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ മാൻഡേറ്റിയാണോ; ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന കോടതി വിധി Kalyani Mathivanan vs K. V. Keyaraj, 2022-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ്. ‘ UGC Regulations are mandatory to teachers and other academic staff in all the Central Universities and Colleges thereunder and the Institutions deemed to be Universities whose maintenance expenditure is met by UGC.’ ഇവിടെയാണ് മാൻഡേറ്റി. അടുത്തതായി പറയുന്നത് ‘ UGC regulations is directory for the Universities, Colleges and other higher educational institutions under the purview of the State Legislation as the matter has been left to the State Government to adopt and implement the Scheme.’ അപ്പോൾ സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകൾക്കെല്ലാം directory ആണ്. ഇല്ലാത്ത ഒരു

അധികാരവും സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. യു.ജി.സി. ഒരു സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ മെക്കാനിസമാണ്. 2022-ലെ വിധിയിൽ അവസാനം പറയുന്നത്, യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ തമിഴ്നാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ വൈസ് ചാൻസലറിന്റെ നിയമനം..... അതുമാത്രമല്ല, പാറ്റ്ന ഹൈക്കോടതി, മുംബൈ ഹൈക്കോടതി എന്നിവയെല്ലാം ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ നിയമനം ശരിവയ്ക്കുന്നവർ പറയുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട് ഇത് സ്വീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവിടെ അവരുടെ നിയമമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. യു.ജി.സി.-യുടെ നിയമം അവിടെ നിലനിൽക്കില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുപ്രകാരം നമ്മൾ ഇത് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ‘ Once it is adopted by the State Government, the State legislation to be amended appropriately.’ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുപ്രകാരം അഡോപ്റ്റ് ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് ആ പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടോ നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ വിധികൂടി ചേർത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബിൽ എന്നതുകൂടി ഞാൻ കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ...

2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ വിരുദ്ധവും അത് സർവ്വകലാശാലാ ചാൻസലറുടെ വിവേചനാധികാരം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് അത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നും അതിനാൽ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്നാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്.

ബില്ലിന്റെ ഭരണഘടനാ സാധുത സംബന്ധിച്ചും ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിർദ്ദേശക സ്വഭാവം മാത്രമുള്ളതാണെന്നും യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചാണ് നിയമനിർമ്മാണ ഭേദഗതികൾ നടത്തുന്നതെന്നും അത് നിയമസഭയുടെ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസിന് വിധേയമാണെന്നും വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

നിയമസഭയുടെ നിയമനിർമ്മാണാധികാരത്തിന് വിരുദ്ധമായ ഒന്നാതെന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിലൂടെയും അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലൂടെയും സംഭവിക്കുന്നില്ല എന്നതന്നെയാണ് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തടസ്സവാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് റൂൾ ചെയ്യുന്നു. ഓർഡർ....ഓർഡർ.....

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ,

വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, നേരത്തെ cut motion-ന് മറുപടിയായി സാമാന്യേന കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ 2018-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈസ്-ചാൻസലറുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമിക്കപ്പെടുന്ന സെർച്ച്-കം-സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സർക്കാരിന് ഒരു ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. 2018 റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം ഈ മേഖലയിൽ പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളവരും സർവ്വകലാശാലയുമായോ അതിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളുമായി ബന്ധമില്ലാത്തവരായിരിക്കണമെന്ന് ഈ റെഗുലേഷനിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഒരാൾ യു.ജി.സി. ചെയർമാൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന പ്രതിനിധിയായിരിക്കണം. മറ്റുള്ള അംഗങ്ങൾ എത്രയാകണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് റെഗുലേഷൻ കൃത്യമായി

നർവ്വചിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി യു.ജി.സി. ചെയർമാൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി, സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി എന്നിവരുൾപ്പെട്ട സെർച്ച്-കം-സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെയാണ് വൈസ്-ചാൻസലർ നിയമനത്തിനുള്ള പാനൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതെന്നതാണ് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കൂടുതൽ പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സെർച്ച്-കം-സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചതിനുപുറമെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ വൈസ് ചെയർമാനെയും ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധിയെയുമാണ് കൂടുതലായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സെർച്ച്-കം-സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ഭൂരിപക്ഷ അഭിപ്രായപ്രകാരം മൂന്നുപേരുടെ ഒരുപാനൽ സമർപ്പിക്കുകയും ഇതിൽനിന്നും ചാൻസലർ ഒരാളെ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിക്കുകയും വേണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാനൽ

സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മിറ്റിക്ക് മൂന്നുമാസം വരെയും ചാൻസലറുടെ പ്രത്യേക അനുമതിയോടെ പരമാവധി നാലുമാസം വരെയും സമയമെടുക്കാവുന്നതാണ്. പാനൽ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ചാൻസലർ പരമാവധി ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ടതാണെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നുണ്ട്. വൈസ്-ചാൻസലറുടെ നിയമനത്തിനുള്ള ഉയർന്ന പ്രായം 65 വയസ്സായി നിജപ്പെടുത്താൻ ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ അധികവും നടപ്പിലാക്കേണ്ട സർവ്വകലാശാല വൈസ്-ചാൻസലർമാരെ കുറ്റമറ്റരീതിയിൽ നിയമിക്കുന്നതിന് ഈ നിയമം അത്യന്താപേക്ഷിതമായതിനാൽ 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ വിധേയമായി ഈ നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-12-2022

വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, സെർച്ച്-കം-സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ അഞ്ച് അംഗങ്ങളാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ പ്രായപരിധി 65 വയസ്സായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു എന്നുമാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പറഞ്ഞത് ഒരു ജ്ഞാനസമ്പത്ത് സമൂഹത്തെ സൃഷ്ടിക്കുകയും ഒരു ജ്ഞാന സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുമാണ് ഞങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത് എന്നല്ലാമാണ്. സത്യത്തിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ജ്ഞാനസമൂഹത്തെ സൃഷ്ടിക്കാനോ ഒരു ജ്ഞാന സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ സൃഷ്ടിക്കാനോ ഉള്ള ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ളതല്ല. മറിച്ച് വൈസ് ചാൻസലർമാരാണെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന എല്ലാ ആളുകളും തങ്ങളുടെ വരുതിയിൽ നിൽക്കുന്നവരായിരിക്കണമെന്നും തങ്ങളുടെ വിനീത വിധേയന്മാരായിരിക്കണമെന്നും അതുവഴി തങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ,

സർവ്വകലാശാലകളിലെ നിയമനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും സംവരണം അട്ടിമറിക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും കോപ്പിയടിക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും കോപ്പിയടിച്ച ആളുകളിൽനിന്നും കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണെങ്കിലുമെല്ലാം തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ നിയമിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു ദുരുദ്ദേശ്യമാണ് സത്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. ഗവർണ്ണർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റേതായ ദുരുദ്ദേശ്യങ്ങളുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഗവർണ്ണർക്ക് കടിഞ്ഞാണിടാൻ, ബംഗാൾ പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചാൻസലർ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഗവർണ്ണറെ നീക്കം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞ അനുഭവം നമുക്കുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിലെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു.. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധികൾ വീമ്പിളക്കുന്നത് പോലെ, ഞങ്ങൾ ഒരു ബദൽ രാഷ്ട്രീയവും ബദൽ അക്കാദമിക മേഖലയും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് തെറ്റാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമങ്ങളായാലും യു.ജി.സി.-യുടെ നിയമങ്ങളായാലും ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയമാണെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കത് സ്വീകാര്യമല്ല, ഞങ്ങളത്

സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് ഉറച്ച സ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കേരള ഗവൺമെന്റിന് അത് പറയാനുള്ള ധൈര്യം ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലകളിൽ എന്താണ് നടക്കുന്നത്? അധ്യാപക തസ്തികയുടെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നുരാവിലെ നടന്ന അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു വിവാദ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട A to Z കാര്യങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വളരെ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ നിയമനം എന്ന് പറയുന്നത് 'tip of the iceberg' മാത്രമാണ്. അതൊരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ആ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും അധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നു, സംവരണങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കുന്നു, ഭിന്നശേഷി സംവരണം ഇല്ലാതാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് വിവരാവകാശം ചോദിച്ചാൽ ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലകളെ

ഇരുമ്പുരയ്ക്കളിൽ നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനധികം, അത് കേരള നിയമസഭയെപ്പോലും ഇരുട്ടിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ടാണ്....., 'ഏതെല്ലാം തസ്തികകളിലാണ് നിയമനം നടക്കുന്നത്; ഒഴിവുകൾ ഏതൊക്കെയാണ്?' എന്ന് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് 'വിവരം ലഭ്യമല്ല' എന്നതാണ് മറുപടി. നിയമസഭയിൽനിന്നുപോലും ഉത്തരം ലഭിക്കുന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഒന്നിനും കൃത്യമായ മറുപടി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ല. ഇക്കാര്യം ഞാൻ വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ ഇഷ്ടക്കാരെ നിയമിക്കാൻ, അത് പാർട്ടിക്കാരാകാം, ബന്ധുക്കളാകാം, സ്വന്തക്കാരാകാം ഇവരെയൊക്കെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഒരുക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. സംവരണം അട്ടിമറിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ റഷ്യൻ ലിറ്ററേച്ചർ തസ്തികയിലെ ഒഴിവിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ മൂന്നുപേരെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ കമ്പാരിറ്റീവ് ലിറ്ററേച്ചറിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അടുത്ത സംവരണ റൊട്ടേഷൻപ്രകാരം വരേണ്ടത് ഒരു സംവരണ വിഭാഗത്തിനായിരുന്നു. സംവരണ വിഭാഗത്തിന് വരുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ

ഇഷ്ടക്കാരെ വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് കമ്പാരിറ്റീവ് ലിറ്ററേച്ചർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഏതെല്ലാം ടേൺ ഏതെല്ലാം സംവരണ സമുദായത്തിനാണ് വരേണ്ടതെന്ന് സംവരണ റോസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. അത് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും വെച്ചേറെ സംവരണ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുപകരം ഒറ്റയൂണിറ്റാക്കിക്കൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളിലെ എല്ലാ സംവരണ വ്യവസ്ഥകളെയും അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ടാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇപ്പോൾ നിയമനം നടക്കുന്നത്. അതുപോലെ മലയാള സർവ്വകലാശാലയിൽ മാധ്യമപഠനം, ഭാഷാപഠനം തസ്തികകൾ മറ്റ് തസ്തികകളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഈ തസ്തികയിൽ വരേണ്ടയാൾ നമുക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവനല്ല അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റുതസ്തികയിൽ വരേണ്ടയാൾ തങ്ങൾക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവനാണെങ്കിൽ ആ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് ഈ നിയമനം മാറ്റിനിയമിക്കുന്നു. സംവരണത്തിന്റെ ഊഴത്തെപ്പോലും തെറ്റിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരമൊരു രീതിയിലാണ് നിയമിക്കുന്നത്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും ഇതുവ്യാപകമാണ്. ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ

നടത്താൻ, ഈ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധിപൻ ഞങ്ങൾ നിയമിക്കുന്ന ആളായിരിക്കണം, പാർട്ടി പറഞ്ഞാൽ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞാൽ അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ എന്തും കേൾക്കുന്ന ആളായിരിക്കണം, അതിനപറ്റിയൊരു ആളായിരിക്കണം ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്-ചാൻസലർ എന്നുള്ളതിനൊരു സാഹചര്യമൊരുക്കലാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം.

ഭിന്നശേഷി സംവരണം - ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഭിന്നശേഷി സംവരണം ശക്തമായി നടപ്പാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. ഞാൻ സഭയിൽ ഈ വിഷയം ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. നേരത്തെ ഭിന്നശേഷി സംവരണം 33(a), 66(a), 99(a) പ്രകാരം ഹോറിസോണ്ടലായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അന്ന് നടപ്പാക്കായില്ല. അതുമുറി 4 ശതമാനം ഭിന്നശേഷി സംവരണം നടപ്പാക്കാൻപറഞ്ഞു. ഇന്നേവരെ ഭിന്നശേഷിക്കാരായ ഒരു കുട്ടിക്കുപോലും സംവരണം കൊടുത്തിട്ടില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുമില്ല. ഹോറിസോണ്ടലായി ഭിന്നശേഷി സംവരണം നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവാദ നിയമനം

ഈ പറയപ്പെടുന്ന വ്യക്തിക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ വ്യക്തിക്ക് നിയമനം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഹോറിസോണ്ടലായിപ്പോലും നടപ്പാക്കാതെ ഭിന്നശേഷി സംവരണം പോലും അട്ടിമറിച്ചത്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് വ്യാപകമായി ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഒരിടത്തുനിന്നും കൃത്യമായി ഉത്തരം കിട്ടുന്നില്ല. ഉത്തരം കിട്ടുന്നില്ലായെന്നു മാത്രമല്ല, സിൻഡിക്കേറ്റിൽ പോയി ഒരു വിയോജനക്കുറിപ്പ് കൊടുക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ, വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയില്ലായെന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം 40 പേരെയുള്ളൂ. ഈ 40 പേർക്കും വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല, അവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അപ്രവേശ്യതയിൽ മാത്രമേ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂവെന്ന് നിയമം വന്നാൽ എന്താണ് ചെയ്യുക? കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഞങ്ങളുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായ ഡോ. റഷീദ് അഹമ്മദുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിയോജനക്കുറിപ്പ് കൊടുത്താൽ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയില്ല. ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ രീതിയിലാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ

മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗം കൊടുക്കുന്ന വിധിയാജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ആ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഭൂരിപക്ഷ അഭിപ്രായം വേണം. ഇത് എവിടത്തെ നിയമമാണ്; പിന്നെ എന്തിനാണ് പ്രതിപക്ഷം? ഒരു ശബ്ദം, എതിർ ശബ്ദമൊരിക്കലും രേഖപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയുന്നത്ര ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധരീതിയാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ നയിക്കപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഇതേ സമീപനം തന്നെയാണല്ലോ

ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പാർലമെന്റിൽ ചെയ്യുന്നത്. അവിടെ എതിർശബ്ദങ്ങളെ മുഴുവൻ ഇല്ലാതാക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പാർലമെന്റിൽ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, അതുതന്നെയല്ലേ കാലിക്കുറ്റിലെ ഇടതുപക്ഷ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. വിധിയാജനക്കുറിപ്പ് സ്വീകരിക്കണമെങ്കിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷം വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. രണ്ടും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അതാണ് ഞാനും

പറയുന്നത്. ഇവിടെ തങ്ങളുടെ വരുതിക്കുനിൽക്കുന്ന ആളുകൾ വൈസ്

ചാൻസലർമാരായി വന്നെങ്കിൽ മാത്രമേ, അവർ പറയുന്ന, പാർട്ടി ഓഫീസിൽനിന്നും പറയുന്ന നിയമനം നടത്തുകയുള്ളൂ, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നതുകൊണ്ടാണ് അല്ലാതെ ഗവർണ്ണറോടുള്ള വിരോധം കൊണ്ടല്ല. ഗവർണ്ണറും ഗവൺമെന്റും തമ്മിൽ 'give and take' പോളിസിയാണ്. രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്നു, അത് വാങ്ങുന്നു. അത് തിരിച്ചുംമറിച്ചുമുള്ള കളിയാണ്. സംവരണത്തിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇത്ര മാർകമായ രീതിയിൽ സ്വന്തക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരാൾക്കെ , ഇവിടെ പി.എച്ച്.ഡി.-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇവിടെയുള്ള എസ്.സി./എസ്.ടി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പി.എച്ച്.ഡി.-യിൽ സംവരണം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ എവിടെയാണുള്ളത്? ഏത് സർവ്വകലാശാലയിലാണ് പി.എച്ച്.ഡി.-ക്ക് സംവരണം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അന്വേഷിച്ച് മറുപടി പറയാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ പറയണം. എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങൾക്കും പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും സംവരണം റെഗുലേഷനിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ എവിടെയും സംവരണം കൊടുക്കുന്നില്ല.

ഈ രീതിയാണുള്ളത്. ഇതിനെതിരായി വിവരാവകാശം കൊടുത്താൽ മറുപടി കിട്ടുന്നില്ല. നിയമസഭയിൽനിന്നുപോലും ചോദ്യത്തിനുത്തരം കിട്ടുന്നില്ല. ഈ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ജുഡീഷ്യറിയെ അഭയം പ്രാപിക്കുക മാത്രമേ അവസാന ആശ്രയമുള്ളൂ. അധ്യാപക നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പേരിൽ 20 കേസുകളും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ 18 കേസുകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. നിയമിക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തിയുടെ യോഗ്യതയും എക്സ്പീരിയൻസും എന്താണ്; ഇന്റർവ്യൂവിൽ അവർക്ക് ലഭിച്ച മാർക്കെത്രയാണ്? ഇങ്ങനെയെല്ലാം ചോദിച്ചാൽ ഒന്നിനും കൃത്യമായ ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇവിടെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യം മാത്രം ഞാൻ പറയാം.

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഗുണമേന്മ നിലവാരമുള്ള സർവ്വകലാശാലകളായി മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നും കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് A++ കിട്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി രാവിലെ പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്.-ന്റെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചുനോക്കൂ.

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ റാങ്കിംഗ് കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് A++ കിട്ടി എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ഇവിടത്തെ മികവുയരുന്നില്ല. സത്യത്തിലിത് മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളല്ല. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്.-ന്റെ റാങ്കിംഗ് കണക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൃത്യമായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയാണെങ്കിലും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയാണെങ്കിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയാണെങ്കിലും A++ കിട്ടിയെന്നു പറയുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽപ്പോലും എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്.-ന്റെ റാങ്കിംഗിൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ വളരെ പിന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഇവിടെ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, എല്ലായിടത്തും പരീക്ഷ സമയത്തിന് നടത്തുന്നുണ്ടോ? പരീക്ഷ വൈകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആറാം സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷ നടക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും സെക്കൻഡ് സെമസ്റ്ററിന്റെ പരീക്ഷയുടെ റിസൽട്ട് വന്നിട്ടില്ല. പരീക്ഷയുടെ റിസൽട്ട് വൈകുന്നു. ഉത്തരക്കടലാസ് നഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഉത്തരക്കടലാസ്

നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന്റെ പിന്നിൽ ഒരു ലോബി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് കൈക്കൂലിക്കുള്ളൊരു അവസരമുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉത്തരക്കടലാസ് നഷ്ടപ്പെടുന്നകാര്യം അന്വേഷിക്കാൻപോയ ഇടതുപക്ഷ അനുകൂലിയായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനതന്നെ അതിന്റെ പേരിൽ മർദ്ദനമേൽക്കേണ്ടിവന്നു. അതുപോലെ വ്യാപകമായ കൈക്കൂലി നടക്കുന്നു. ഓൺലൈനിൽപ്പോലും കൈക്കൂലി സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ള സർവ്വകലാശാലയായി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല മാറിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈക്കൂലികൊണ്ട് പിടിക്കപ്പെട്ടു. മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കാൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങി.... ഞങ്ങളെല്ലാം ആ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ഡിഗ്രി കഴിഞ്ഞുവന്നവരാണ്. അത്ര വിശ്വാസ്യതയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവാരം തകർന്നുപോയിരിക്കുവെന്ന് മാത്രമല്ല, വിശ്വാസ്യതപോലും തകർന്നിരിക്കുന്നു. മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കിട്ടാൻ കൈക്കൂലി കൊടുക്കേണ്ടി വരികയാണ്. ആ കൈക്കൂലി കൊടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെ തിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യമാണ് കഴിഞ്ഞ സിൻഡിക്കേറ്റ് പരിഗണിച്ചത്. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് തരംതാണിരിക്കുന്നു. സ്വന്തം

യൂണിയനിൽപ്പെട്ട ആളായതുകൊണ്ട്, എംപ്ലോയീസ് യൂണിയനിൽപ്പെട്ട അംഗമാണെങ്കിൽ ഏതുകൈക്കൂലിയും എങ്ങനെയും ഓൺലൈനായിട്ടും നേരിട്ടും സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അഴിമതിയുടെകാര്യം പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, മാർക്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞതിനാൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ തിരൂർ തുഞ്ചൻ മെമ്മോറിയൽ കോളേജിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഡിഗ്രി പരീക്ഷ എഴുതിയ 26 കുട്ടികളുടെ മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് പുറത്തുവന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വാല്യുവേഷൻ നടന്നപ്പോൾ ഇവരുടെ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണ് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അറിയാൻ സാധിച്ചത്. അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ അവിടെ സാധനം എത്തിയിട്ടുമില്ല. കോളേജിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ അയച്ചെങ്കിലും അവിടെ എത്തിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരവസ്ഥയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പഴയ

സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറാണല്ലോ; ഇക്കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഞാൻ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയെത്തന്നെ പറയുന്നത് ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ പഠിക്കുകയും അവിടത്തെ ഭരണ വിഭാഗത്തിൽ ഇരുന്ന ആളുകളുമായതുകൊണ്ടുമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവാരം കുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ വെറുതെ പറഞ്ഞതല്ല. National Institutional Ranking Framework (NIRF)-ന്റെ കണക്ക് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. രാവിലെ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിന്റെ വാക്കുട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചത് സർവ്വകലാശാല സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഫ്രണ്ട്സി സർവ്വകലാശാലയാണെങ്കിൽ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ആകെ ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തത് ഒരു ലക്ഷത്തി മൂപ്പതിനായിരത്തിൽപ്പരമായിരുന്നു എന്നാണ്. ഇന്ന് അതേ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഈ വർഷം യു.ജി.-ക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്ത കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഒരു ലക്ഷത്തി അയ്യായിരമാണ്. 25000 കുട്ടികൾ ഓരോ വർഷവും

കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. അതുപോലെതന്നെ വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഓരോ വർഷവും ആവരേജ് പതിനായിരംവീതം കുട്ടികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞു വരുന്നു; എന്തുകൊണ്ടാണത്? സമയബന്ധിതമായി റിസൾട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നില്ല. ആ റിസൾട്ടിൽത്തന്നെ വിശ്വാസ്യതയില്ല, സമയത്തിന് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല, റിസൾട്ട് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ തന്നെ കൈക്കൂലി കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇതാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവാരം താഴേയ്ക്കുപോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്. നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതുപോലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ധാരാളം വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിച്ചിരുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്, മന്ത്രിയും അവിടെ സിന്റിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു. ഇന്ന് ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു വിദേശ വിദ്യാർത്ഥിപോലുമില്ല. വിദേശത്തുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെപ്പോലും ആകർഷിക്കാൻ നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികളെല്ലാം പുറത്തേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. മേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളാണ് ഏറ്റവും നല്ല മേന്മ പുലർത്തുന്നതെങ്കിൽ വിദേശത്തുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ വരണമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത്

വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികൾപോലും ഇവിടെ കൂടാഴിഞ്ഞു പോയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യമിവിടെപ്പറഞ്ഞു. ലിംഗ നീതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു; ധ്രുസ്സ് മാറ്റിയടുക്കലും ബഞ്ചിൽ ഒരുമിച്ചുള്ള ഇരിക്കലുമൊക്കെ ആയാൽ ഇവിടെ ലിംഗ നീതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇവിടെ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുണ്ടോ; ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ലിംഗ നീതിപോകട്ടെ, സാമൂഹ്യനീതിയുണ്ടോ? 16 സർവ്വകലാശാലകളുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്നവരിൽ ഒരു എസ്.സി./എസ്.ടി വിഭാഗമുണ്ടോ? ഒരു എസ്.സി./എസ്.ടി വിഭാഗത്തിനെ വി.സി., പി.വി.സി. ആയി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഞാൻ കൂടി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും എത്ര വി.സി.-മാരുണ്ട്. 26 ശതമാനമുള്ള മുസ്ലീങ്ങളിൽ എത്ര വി.സി.-മാർ ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞാൽ വർഗ്ഗീയമാണെന്ന് പറയും, അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ദ്രവീകരണത്തിനായി ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് പറയും. പക്ഷേ, ഇത് സാമൂഹ്യനീതിയുടെ ഭാഗമല്ലേ? മുഖ്യധാരയിലുള്ള ഓരോ വിഭാഗത്തെയും നിങ്ങൾ അകറ്റി നിർത്തുകയല്ലേ; സീറ്റുകളുടെയും അതുപോലെതന്നെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സൗകര്യത്തിന്റെ

കാര്യത്തിൽപ്പോലും വലിയ അന്തരമുണ്ട്. മലബാറിലും മലപ്പുറത്തും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവിലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. യു.ജി. സീറ്റുകളുടെ availability തന്നെ 1000 ക്യാളിഫൈഡ് ആയ കുട്ടികളിൽ നിന്ന്... ഒരു ജില്ലയിൽ 1000 കുട്ടികൾ പാസ്സാകുമ്പോൾ എയ്ഡഡ് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ 571 കുട്ടികൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം - 327, കൊല്ലം -269, പത്തനംതിട്ട -455, ആലപ്പുഴ -311, ഇടുക്കി -331, എറണാകുളം -355, തൃശ്ശൂർ -320, പാലക്കാട് -191-ഉം ആണ്. മലപ്പുറത്ത് 110 ആണുള്ളത്. 1000 കുട്ടികൾ യു.ജി.-ക്ക് അപേക്ഷിച്ചാൽ അതിൽ ക്യാളിഫൈഡ് ആയ കുട്ടികളിൽ 110 കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമാണ് അവസരം ലഭിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പെട്ടെന്ന് കൺക്രൂഡ് ചെയ്യൂ...

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടാണ് അസന്തുലിതാവസ്ഥ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹമിപ്പോൾ കാശ്മീരിൽപ്പോയി 'ആസാദി കാശ്മീർ' പരാമർശത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കുഴപ്പത്തിലാക്കി ശ്രീമതി ശൈലജ ടീച്ചർ വരെ സംസാരിച്ചതാണ്. ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശന്റെയടുത്തുപോയി

പ്രശ്നമാക്കിയതെല്ലാം പറഞ്ഞു. ഏതായാലും ഈ അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കാതെ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ രക്ഷപ്പെടുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളെ തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് ഇനിയും രണ്ട് ബില്ലുകൾ പരിഗണിക്കാനുണ്ട്. സഭ പിരിഞ്ഞതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളെല്ലാം ചേരാനുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾ പ്രസംഗം പരമാവധി ചുരുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 2022-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പ്രധാനമായും മൂന്ന് ഭേദഗതികളാണ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ സംഗ്രഹം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുകയാണ്.

1. സർവ്വകലാശാലകളിലെ വി.സി. സെലക്ഷനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗസംഖ്യ 5 ആക്കി ഉയർത്തുന്നു, ഇതുവരെ 3 ആയിരുന്നു. ഇവരുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായ പ്രകാരം 3 പേരടങ്ങുന്ന വി.സി. നിയമനത്തിനുള്ള പാനൽ ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ നിന്ന് ഒരാളെ വി.സി.ആയി ചാൻസലർക്ക് നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

2. Search-cum-selection committee അതിന്റെ നിയമന തീയതി മുതൽ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ സെലക്ഷൻ പ്രോസസ് പൂർത്തിയാക്കി പാനൽ ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കണം.

3. Search-cum-selection committee നൽകുന്ന പാനലിൽ നിന്നും ഒരാളെ പാനൽ സമർപ്പിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ചാൻസലർ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെടുന്നയാളുടെ പ്രായം 65-ൽ കവിയാൻ പാടില്ല.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ 2007-ൽ കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ നിയമിച്ച ജസ്റ്റീസ് മദൻ മോഹൻ പുഞ്ചി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇത്തരമുള്ളവയിൽ വളരെ പ്രസക്തമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. കേന്ദ്ര

-സംസ്ഥാന ബന്ധം വഷളാകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കാര്യങ്ങളും ജസ്റ്റീസ് പുഞ്ചി തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്ന് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകളുടെ അധീനതയിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങളാണ്. ഗവർണ്ണറും അതുപോലെതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധത്തെ വഷളാക്കുന്നുവെന്ന് ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. 2022 ഏപ്രിൽ 25-നാണ് തമിഴ്നാട് നിയമസഭ 13 സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അവകാശം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. തമിഴ്നാട് സർക്കാർ പ്രസ്തുത ബില്ലിന് ആധാരമാക്കിയത് 1949-ലെ ഗുജറാത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമമാണ്. പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി മൂന്ന് തവണ മുഖ്യമന്ത്രിയായിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് ഗുജറാത്ത്. ആ ഗുജറാത്തിൽ 1949 മുതൽ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയം സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കുക

എന്നുള്ളതാണ്. 1991-ൽ തലങ്കാനയും സമാന നയം സ്വീകരിച്ച് തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കി. 2000-ൽ കർണ്ണാടക സർക്കാരും ചാൻസലർമാരുമായുള്ള സംഘർഷമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ മാത്രമേ സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കാവൂ എന്ന നിയമം നടപ്പിലാക്കി. 2022-ൽ കുറച്ചുകൂടി കടന്ന് പശ്ചിമ ബംഗാൾ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ ചാൻസലർ പദവി എടുത്തുകളഞ്ഞു. പ്രസ്തുത ബില്ലിനെ നിയമസഭയിൽ എതിർത്ത ബി.ജെ.പി.-യെ ചൂണ്ടി ബംഗാളിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ശ്രീ. ബ്രഹ്മദാസ് ബസു ചോദിച്ചൊരു ചോദ്യമുണ്ട്; ഈ നിയമസഭയിലും ആ ചോദ്യം പ്രസക്തമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. കൽക്കട്ടയിലെ വിശ്വഭാരതി കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ ചാൻസലർ ആയി പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ചാൻസലറായി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പ്രവർത്തിച്ചുകൂടാ? കേന്ദ്രസർവ്വകലാശാലകളുടെ വിസിറ്റർ ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റും വിശ്വഭാരതി കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ ചാൻസലർ ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുമാണ്.

കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുന്ന രാജസ്ഥാനിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 28 സർവ്വകലാശാലകളിൽ വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ വാദങ്ങൾ അവിടെ പ്രസക്തമല്ലേ; സ്വന്തക്കാരെയും വേണ്ടപ്പെട്ടവരെയും നിയമിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അവസരം നൽകുന്ന നിയമം രാജസ്ഥാനിൽ പാസ്സാക്കാതെ പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളത് മനസ്സിലാക്കാതെ പോകുന്നത്; നിയമനിർമ്മാണം വഴി ഗവർണ്ണർ ചാൻസലർ സ്ഥാനത്ത് നിന്നുമാറ്റി രാജസ്ഥാനിലെ കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ കേവല വിസിറ്ററാക്കി മാറ്റി.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് ശരിക്കും ഈ ബില്ലിനപകരം എന്തുകൊണ്ട് ചാൻസലറിനെ മാറ്റാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്നില്ല?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുനീർ സാഹിബ് അത്തരത്തിലൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ നമുക്കതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാമല്ലോ;

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാനല്ലല്ലോ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നിങ്ങൾ പറയൂ. 3 പേരടങ്ങുന്ന ഒരു
പാനലിനെ ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കാം; അതിൽ നിന്നൊരാളെ
ചാൻസലർക്ക് സെലക്ട് ചെയ്യാമെന്ന് പരാമർശിക്കുന്ന നിയമം ഇവിടെ
കൊണ്ടുവരുന്നതിനെയാണ് നിങ്ങൾ അതിശക്തമായി എതിർക്കുന്നത്.
എന്നാൽ അതേ നിങ്ങൾതന്നെ ചോദിക്കുന്നു... ചാൻസലർ വേണ്ടല്ലോ
രാജസ്ഥാനിൽ ചെയ്തതുപോലെയാണിത്; ഇത് തികച്ചും വൈരുദ്ധ്യം
നിറഞ്ഞതല്ലേ; ഇരട്ടത്താപ്പല്ലേ? ഇതാണ് കാപട്യം എന്നുപറയുന്നത്. 2021
ഡിസംബറിൽ മഹാരാഷ്ട്രയിലെ കോൺഗ്രസ്സ് പങ്കാളിത്ത സർക്കാർ
നിലവിലെ നിയമം പൂർണ്ണമായും മാറ്റി. ഗവർണർക്ക്/ചാൻസലർക്ക്
സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നയാളെ മാത്രമേ സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വൈസ്
ചാൻസലർമാരായി നിയമിക്കാനാകൂ. വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കാനുള്ള
അധികാരം ഗവർണർമാരിൽ നിന്നെടുത്തു മാറ്റണമെന്നാണ് ജസ്റ്റിസ് എം.
എം. പുഞ്ചി കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ
നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിലെ വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കാനുള്ള
അധികാരം ഗവർണർക്ക് നൽകരുതെന്നാണ് എം. എം. പുഞ്ചി കമ്മീഷൻ

(ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ നിയമിച്ച കമ്മീഷൻ) കേന്ദ്രസംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളുടെ സൗഹൃദം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശിപാർശകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പുഞ്ചി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസ്തുത ശിപാർശ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. അത് വലിയ പ്രശ്നങ്ങളും കോളിളക്കങ്ങളും തെറ്റിദ്ധാരണകളുമൊക്കെയുണ്ടാക്കും. ഇങ്ങനെയൊന്ന് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുകൂടി അതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറല്ല. 'ആട്ടുന്നിടത്ത് പോയാൽ പിണ്ണാക്ക് കൊടുക്കാത്തവൻ വീട്ടിൽ പോയാലെങ്ങനെയൊണ് വെളിച്ചെണ്ണ കൊടുക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്. ഇതേ സമീപനമാണ് പ്രസ്തുത വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾക്കുള്ളത്. എം. എം. പുഞ്ചി കമ്മീഷന്റെ ഈ ശിപാർശ ഇന്ത്യയിലെ 19 സംസ്ഥാനങ്ങൾ സർവ്വാത്മനാ അംഗീകരിച്ചു. 5 വർഷം മുമ്പ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നെന്ന് അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. കേരളത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അധികാരത്തിൽ വരാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കൃത്രിമ സ്ഥാനങ്ങളിൽ ചാൻസലറിലൂടെ/ഗവർണ്ണറിലൂടെ, ആർ.എസ്.എസ്. അനുകൂലികളെ

എത്തിക്കാനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വി.സി. പദവികളിൽ അത്തരക്കാർ അവരോധിതരായാലുണ്ടാകുന്ന ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ കാണാതിരുന്നുകൂടാ. വർത്തമാന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ബില്ലിനെ പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കുമെന്നെനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബില്ലിനെ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആർ അംഗീകരിച്ചാലും, എതിർത്താലും മുസ്ലീം ലീഗിന് ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണ വിശ്വാസം. കാരണം ചാൻസലറിലൂടെ ആർ.എസ്.എസ്. അനുകൂലികളെ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വൈസ് ചാൻസലർ പദവിയിൽ എത്തിക്കാനുള്ള നിഗൂഢമായ നീക്കം ആർ.എസ്.എസ്. നടത്തുന്നു. അതിൽ നിങ്ങൾക്കൊരു വിരോധവുമില്ലേ; പരാതിയില്ലേ? ചാൻസലർക്ക് എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കൊടുത്താൽ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ 3-ൽ നിന്ന് 5 അംഗങ്ങളാക്കി ഉയർത്തിയത്. ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾ പറയുന്ന 3 പേരിൽ ഒരാളെ ചാൻസലർക്ക് അംഗീകരിക്കാമെന്ന അവസ്ഥ നമ്മളുണ്ടാക്കിയതാണ്. കേരള നിയമസഭ പ്രസ്തുത നിയമനിർമ്മാണം

ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കി രാജ്യത്തിന് മാതൃകയാകണം. ഈ ബിൽ ഇന്ന് പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നാളെയോ മറ്റന്നാളോ ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ നാം നിർബന്ധിതമാകും. ഇന്നുതന്നെ നടത്തിയാൽ അത്രയും നല്ലത്. നിങ്ങൾ എഴുതിവെച്ചോളൂ... ഇപ്പോൾ നാം കണ്ടറിഞ്ഞു. കൊണ്ടറിഞ്ഞേ ഇതിന് മുതിരുകയുള്ളൂ എന്നാണെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി സർക്കാരിന് കയ്യുംകെട്ടി നോക്കി നില്ക്കാനാകില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്.-നോടുള്ള രാഷ്ട്രീയ വിധേയതയോടുകൂടിയ വിധേയതയോടുകൂടിയ പ്രതിപക്ഷം ഇതിനോട് നിസ്സഹകരിക്കരുത്. പ്രസ്തുത ബിൽ കേരളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്; കേരളമെന്ന മതേതര തുരുത്ത് കാത്ത് സംരക്ഷിക്കാനുള്ളതാണ്. ഇവിടെ പല വി.സി.-മാരെക്കുറിച്ചും വി.സി.-മാരുടെ നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചും സൂചിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വി.സി.-മാർ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽ മെമ്പർഷിപ്പ് എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് യു.ഡി.എഫ്. നിയമിച്ച വി.സി.-മാരാണ്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിങ്ങൾ നിയമിച്ച ഡോ.അബ്ദുൽ സലാം ബി.ജെ.പി. അംഗത്വം സ്വീകരിച്ച് ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.യിലാണ്. ആദ്യം സംസ്കൃത സർവകലാശാല വി.സി.-യായും

തുടർന്ന് പി.എസ്.സി. ചെയർമാനായും യു.ഡി.എഫ്. നിയമിച്ച ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.-യുടെ അംഗമാണ്. താമരചിഹ്നത്തിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിച്ചയാളാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം ചെയ്തത് കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, യു.ഡി.എഫ്. നിയമിച്ച ഒരു വി.സി.

പിന്നീട് ലോക്സഭാ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി കാസർഗോഡ് നിന്ന് മത്സരിച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തീർച്ചയായിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. കൂടുതലായി അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ജസ്റ്റിസ് എം. എം. പൂഞ്ചി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചും അതിലെ ചില പരാമർശങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 26-08-2015-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അതിനുകൊടുത്ത മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. 'ചില സമയങ്ങളിൽ സർക്കാരും ഗവർണ്ണറും തമ്മിൽ വൈസ് ചാൻസലർ പോലുള്ള

തസ്തികകളിൽ നിയമനം സംബന്ധിച്ച് ഉരസലിന് ഇടയാകാറുണ്ട്, ഗവർണ്ണർ പദവിയെ പൊതുവായി വിമർശനങ്ങളിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ ഇതിലൂടെ കഴിയുമെന്നതിനാൽ ശിപാർശ അംഗീകരിക്കുന്നു'. പ്രസ്തുത മറുപടി നൽകിയവരാണ് ജനാധിപത്യവല്ലഭിതരായവർ കൂടുതൽ എതിർക്കുന്നത് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 19 സംസ്ഥാനങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് പരാമർശം അംഗീകരിച്ചെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. അതിലൊരു സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. കേരളത്തിലെ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് അത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചത്. അങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ച നിങ്ങൾ ദയവായി ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കരുത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഞങ്ങൾ വൈസ് ചാൻസലർ ആക്കിയ ആൾ പിന്നീട് ബി.ജെ.പി.-യിൽ ചേർന്നെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ എം.എൽ.എ.-ആക്കിയ ഒരാൾ പിന്നെ എം.പി.-യായി ബി.ജെ.പി.-യിൽ ചേർന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രിയായ വിഷയം ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അത് രാഷ്ട്രീയക്കാരനാണ്. ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കോ എം.പി.-യ്ക്കോ അങ്ങനെ ചെയ്യാം. യു.ഡി.എഫ്.-ൽ

നിന്ന് എത്ര എം.പി.മാരും എം.എൽ.എ.-മാരും ബി.ജെ.പി.-യിലേക്ക് മാറിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ വി.സി. അങ്ങനെയല്ലല്ലോ. നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയക്കാരെയും അക്കാഡമിക് യോഗ്യതയില്ലാത്തവരെയും രാഷ്ട്രീയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്ന് വന്നവരെയും വി.സി.-യാക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അത്തരമൊരു വി.സി.-യായി ഒരാളെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഡോ. അബ്ദുൽ സലാമിനെപ്പോലെയും ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലെയും ഏതെങ്കിലുമൊരു വ്യക്തിയെ നിങ്ങൾക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുമോ.

എന്റെ സുഹൃത്ത് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം എന്നെ പരാമർശിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നിയമസഭയുടെ പ്രവാസി മലയാളികളുടെ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ കാശ്മീർ വിസിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഒരു യാത്രാക്കുറിപ്പ് എഴുതിയിരുന്നു. അതിൽ നടത്തിയ ഒരു പരാമർശം ഉയർത്തിക്കാണിച്ച് എന്നെ രാജ്യദ്രോഹിയാക്കാനാണ് ചിലർ ശ്രമിച്ചത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ അറിയപ്പെടുന്ന അഭിഭാഷകൻ അഡ്വ. റ്റി. കൃഷ്ണനണ്ണി കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് 14-ന് ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 02:16-ന് തന്റെ

മുഖപുസ്തകത്തിലെഴുതിയ പോസ്റ്റ് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്കായി ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുകയാണ്. ഇത് എന്റെ വാക്കുകളല്ല എന്ന് പ്രത്യേകം ഉണർത്തുന്നു. പ്രഗത്ഭ അഭിഭാഷകൻ A. G. Noorani കാശ്മീർ തർക്കത്തെക്കുറിച്ച് എഴുതിയ പുസ്തകമാണ് 'The Kashmir Dispute 1947-2012' -രണ്ട് വാല്യങ്ങൾ, ധാരാളം പേജുകൾ, ഒരുപാട് രേഖകൾ, പ്രമാണങ്ങൾ, ലേഖനങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പഠനം രണ്ട് ആഴ്ചയായി വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ ഇന്ന് രാവിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രസ്താവന ഞാൻ വായിച്ചു. പാക് അധിനിവേശ കാശ്മീരിനെ ആസാദ് കാശ്മീരേന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചത്, ഇതുവരെയൊരു ഇന്ത്യാക്കാരനും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പരാമർശമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ആ പരാമർശം ദേശതാല്പര്യ വിരുദ്ധമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ശ്രീ. ചെറിയാൻ ഫിലിപ്പ് അടക്കമുള്ള കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കളും ബി.ജെ.പി. നേതാക്കളും ഈ പ്രസ്താവന രാജ്യദ്രോഹമാണെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അടക്കമുള്ളവർ പാകിസ്ഥാൻ അധിനിവേശ കാശ്മീരിനെ ആസാദ് കാശ്മീരേന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. A. G. Noorani-യുടെ പുസ്തകത്തിൽ 176,

180 പേജുകളിൽ 1952 ആഗസ്റ്റ് 25-ന് പബ്ലിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഷേക്ക് അബ്ദുള്ളയ്ക്ക് കൈമാറിയ ഒരു കുറിപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. Selected Works of Jawaharlal Nehru, Second Series, Volume 23-ൽ നിന്ന് ഉദ്ധരിച്ചതാണ് ആ ഭാഗം. ആ കുറിപ്പിന്റെ ഖണ്ഡിക 24-ൽ നിന്ന് ഒരു വാചകം ഞാൻ വായിക്കാം. '..... That we should consolidate our position in these areas and not care very much for what happens in 'Azad Kashmir' areas.....'. ഇവിടെ പബ്ലിറ്റ്ജി 'ആസാദ് കാശ്മീർ' എന്ന പദം ഇൻവേർട്ടഡ് കോമയ്ക്കുള്ളിലാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അതേ പുസ്തകത്തിൽ 210, 214-ാം നമ്പർ പേജുകളിൽ Opinion 1964 മെയ് 12-ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു ലേഖനം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരിടത്ത് അവർ പറയുന്നു.... One can think of a particular form of independent Kashmir which will not affect our security interests. It lies in making the Valley and Azad Kashmir territory as a whole, in the precise manner indicated here..... ഇവിടെ ആസാദ് കാശ്മീർ ഇൻവേർട്ടഡ് കോമയില്ലാതെയാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതേ പുസ്തകത്തിൽ 214, 218-ാം നമ്പർ പേജുകളിൽ ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെ സഹായിയായ

കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ഗാന്ധി പീസ് ഫൗണ്ടേഷനുവേണ്ടി 1965 ഒക്ടോബർ 6, 7 തീയതികളിൽ ഷേക്ക് അബ്ദുള്ളയെ സന്ദർശിച്ചതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പലയിടത്തും ആസാദ് കാശ്മീർ എന്നാണ് പാക് അധിനിവേശ പ്രദേശത്തെ വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാശ്മീരിനെക്കുറിച്ച് ഡോ. കരൻസിങ്ങും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുമായി നടന്ന കത്തിടപാടുകളുടെ സംഗ്രഹം പെൻഗ്വിൻ ബുക്സ് 'Kashmir & Beyond 1966-84' എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. ആ പുസ്തകത്തിൽ 22-ാം പേജിൽ 12-10-1966-ന് കരൻസിങ്ങ് ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് അയച്ച കത്ത് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കത്തിലെ ഒരു ഭാഗം,This is obviously being undertaken by some Azad Kashmir leaders under instructions from Pakistan... ആ പുസ്തകത്തിൽ 79-ാം പേജിൽ യു.എൻ. മീഡിയേറ്റർ ആയിരുന്ന ആസ്‌ട്രേലിയൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഓവൻ ഡിക്സന്റെ തർക്കപരിഹാര ഫോർമുലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവിടെയും പാക് അധിനിവേശ കാശ്മീരിനെ ആസാദ് കാശ്മീർ എന്നാണ് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. കാശ്മീരിൽ പാക് അധിനിവേശത്തിലുള്ള പ്രദേശത്തെ പൊതുവായി പലരും അങ്ങനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു. ഇതാണ് അഡ്വ. റ്റി. കൃഷ്ണനണ്ണി തന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്ക്

പോസ്റ്റിൽ പങ്ക് വെച്ചിട്ടുള്ള വരികൾ. വർത്തമാന ഇന്ത്യയിൽ എന്ത് പറയുന്നുവെന്നതല്ല, ആർ പറയുന്നുവെന്നാണ് നോക്കുന്നത്. പലരുടെയും ജല്പനങ്ങൾ കേട്ട് എനിക്കെതിരെ കുരുക്ക് മുറുക്കാൻ നോക്കി നിരാശരായവരാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യദ്രോഹിയാക്കി തൂക്കിലേറ്റാൻ ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചിലർ എനിക്ക് പാകിസ്ഥാനിലേയ്ക്ക് ടിക്കറ്റ് വരെ എടുത്തുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിലെ ചില അംഗങ്ങളും അതിന് ചൂട്ടുപിടിക്കുന്നുവെന്നത് വേദനാജനകമാണ്. എന്റെ കുറിപ്പിൽ ഒരിടത്തും 'ഇന്ത്യൻ അധിനിവേശ' എന്ന പദം ഞാനുപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. വിവാദ പരാമർശങ്ങൾ ഞാൻ പിൻവലിച്ചു. കാരണം, നാട്ടിൽ അതുകൊണ്ട് ഒരു വർഗ്ഗീയ ദ്രവീകരണമോ കഴപ്പമോ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഉത്തമ ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നിട്ടും, എന്നെ വിടാൻ തൽപ്പര കക്ഷികൾ തയ്യാറല്ല. ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി അതിർത്തിയിൽ പൊരുതിയ എന്റെ ഉമ്മയുടെ പിതാവ് പാറയിൽ മുഹമ്മദിനെ ഇത്തരമേതെത്തിൽ ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. മിലിട്ടറിയിൽനിന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്ത അദ്ദേഹത്തെ ഇന്ത്യ-പാക് യുദ്ധകാലത്ത് വീണ്ടും തിരിച്ചുവിളിച്ചു. അന്ന് പോയ അദ്ദേഹം പട്ടാള ക്യാമ്പിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. സേവനത്തിനായി എങ്ങോട്ടോ

നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീട് ഒരിക്കലും തിരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. ജീവിച്ചോ മരിച്ചോയെന്ന് അറിയാത്ത കാലത്താണ് എന്റെ ഉമ്മയുടെ വിവാഹം നടന്നതെന്ന് ഉമ്മ പറഞ്ഞത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ രാജ്യസേവകന്റെ മകളുടെ മകനാണ് ഈ വിനീതൻ. എന്റെ പിതാവിന്റെ ഉപ്പ 1921-ലെ ബ്രിട്ടീഷ് വിരുദ്ധ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് കാട്ടിപ്പുരുത്തി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമിച്ച കേസിൽ പ്രതിയായി പിടിക്കപ്പെട്ട് 12 കൊല്ലമാണ് ബെല്ലാരി ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടത്. അത്തരമൊരു കുടുംബ പശ്ചാത്തലത്തിൽനിന്ന് വരുന്ന എന്നെ രാജ്യദ്രോഹിയാക്കി ചാപ്പ കുത്താൻ നിൽക്കുന്നവരോട് എനിക്ക് പരിഭവമില്ല. ഇന്ത്യയുടെ മുൻവൈസ് പ്രസിഡന്റായ ഹമീദ് അൻസാരിയെ ബി.ജെ.പി. നേതാക്കൾ ചാനൽ ചർച്ചയിൽ വന്ന് സാധാരണ വിശേഷിപ്പിക്കാറുള്ളത് പാക്ചാരൻ എന്നാണ്. Mahboob e Millath Ebrahim Sulaiman Sait Sahib-നെ ഇത്തരം മേലങ്കികൾ ചാർത്തി അപമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ വിമർശനങ്ങൾ എത്രയും ആകാം. രാജ്യദ്രോഹത്തിന്റെ തീക്കൊള്ളിയെടുത്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ തലയ്ക്ക് തീക്കൊള്ളത്താൻ ശ്രമിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ

ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ പിന്തുണച്ച് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ബില്ലിലില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് അംഗം പറയുന്നത്...(മൈക്ക് ഓഫ്)...

മി. സ്പീക്കർ: നേരത്തെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സംസാരിച്ച സമയത്തും ബെല്ലടിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം കൺക്ലഡ് ചെയ്യാൻ അവസരം തരണമെന്ന് പറഞ്ഞ ശേഷമാണ് ഈ പ്രശ്നമെടുത്തിട്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് പരാമർശിച്ച് പറഞ്ഞാൽ മറുപടി പറയാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കേണ്ടി വരും.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, അദ്ദേഹത്തിന് അധികസമയം നൽകി...(മൈക്ക് ഓഫ്)...

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ തർക്കമുണ്ടാക്കാതെ നിങ്ങൾ ഇരിക്കൂ. അദ്ദേഹത്തിന് സമയം കൊടുത്തത് ഞാൻ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങല്ല ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പതിവായി ചെയ്തിനെതിരായി ദുരാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന മനോഭാവം തിരുത്തണം. ഇവിടെ മറ്റംഗങ്ങളുമുണ്ടല്ലോ;

ഉന്നത

വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി

വകുപ്പുമന്ത്രി

(ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ ചാൻസലറുടെ അധികാരങ്ങൾ എടുത്ത് മാറ്റുന്നതായിട്ടുള്ള യാതൊരു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഈ ബില്ലിലില്ല. ചാൻസലർ തന്നെയാണ് സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നത്. സെർച്ച് കമ്മിറ്റി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന പാനലിൽനിന്ന് വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്നതും ചാൻസലർ തന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ഉയർത്തിയ ചില കാര്യങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കാൻ ഞാൻ അല്പസമയമെടുക്കുകയാണ്. അധ്യാപക നിയമനം ഇരുമ്പ് മറയ്ക്കുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആർക്കും പരിശോധിക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ അതെല്ലാം സുതാര്യമാണ്. പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ call for ചെയ്തിട്ടാണ് തീർച്ചയായും അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിക്കുന്നത്. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരവും അല്ലാതെയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതാണെന്നും ഭിന്നശേഷി നിയമനം നടന്നിട്ടില്ലായെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പൂർണ്ണമായും കാഴ്ച

പരിമിതിയുള്ള ഒരു വ്യക്തി അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായി നിയമിതനായിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് ഡോ. പി. രോഷിൻ എന്നാണ്. അദ്ദേഹം തിരൂർ നിവാസിയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വ്യക്തിയായതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് പരിചയമുണ്ടാകും. അതുപോലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അരന്തുറ്റാണ്ടിലേറെ നീളുന്ന ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി മാനേജ്മെന്റ് വിഭാഗത്തിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽനിന്നുള്ള ഹരികുമാർ സി. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇത്തരമൊരു നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹ്യനീതിയുടെ ലംഘനമെന്ന നിലയ്ക്ക് വൈസ് ചാൻസലർമാരില്ലെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. പി. എം. മുബാറക് പാഷ ഏത് സാമൂഹ്യ വിഭാഗത്തിലുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ്/കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലകളിലെ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർമാരായ ഡോ. സാബു ഹമീദ്, ഡോ. നാസർ ഇവരൊക്കെ ഏത്

സാമൂഹ്യവിഭാഗത്തിലുള്ളതാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. അതുപോലെ, കെ.ടി.യു.-വിൽ വനിത വൈസ് ചാൻസലറാണ്. ജെൻറർ ജസ്റ്റിസിനെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയോഗിക്കുന്നത് ഇതൊന്നും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ല. അതിന്റെ കണക്കുപ്രകാരമല്ല ലിംഗ നീതിയും സാമൂഹ്യ നീതിയും വിലയിരുത്തപ്പെടേണ്ടതെന്നുള്ളത് വേറെ കാര്യം. എങ്കിലും അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞ് പോകുകയാണ്. കോപ്പിയടിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. കോപ്പിയടിച്ച ഡിബാർ ചെയ്യപ്പെട്ടവരെ നമ്മുടെ ഈ സഭയിലേയ്ക്കുപോലും പറഞ്ഞയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുന്ന നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ എന്ത് പറയാനാണ്? ഇതൊന്നും ഇരുമ്പുമാതൃകയിലല്ല. എന്നെ ഏറെ അതിശയിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡിസന്റ് രേഖപ്പെടുത്താൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗത്തിന് അനുവാദമില്ലെന്നുള്ള അങ്ങേയറ്റം മണ്ടത്തരം അദ്ദേഹം പറയുന്നത് കേട്ട് ഞാൻ അന്തഃവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏത് ലോകമാണിത്; ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. അബ്ദുൾ സലാം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ മുൻ

വൈസ് ചാൻസലറായിരിക്കുമ്പോൾ ആ സെനറ്റിൽ ഒരു മെമ്പറായിരിക്കാൻ
 എനിക്ക് ഒരു ദൗർഭാഗ്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കരിമ്പച്ചകളെ കാവൽ
 നിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അവിടെ അന്ന് ആ വൈസ് ചാൻസലർ കാര്യങ്ങൾ
 നടത്തിയെടുത്തിരുന്നതെന്ന് അറിയുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.
 കാലിക്ടർ സർവ്വകലാശാലയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ട്, എല്ലാ
 സർവ്വകലാശാലകളുടെയും ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ട്, ആ സെനറ്റ്
 ഹോളിൽ കരിമ്പച്ചകൾ നിരന്നുനിന്നിരുന്നത്. ഓർമ്മയുണ്ടാകുമെന്ന്
 കരുതുകയാണ്. അത്തരം ദുരാരോപണങ്ങളൊക്കെ തള്ളിക്കളയുകയാണ്.
 അതൊന്നും കേട്ട് നിൽക്കാൻ ഇവിടെ സമയമില്ല. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത
 വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല വലിയ മാറ്റങ്ങളിലേയ്ക്കും മുന്നേറ്റങ്ങളിലേയ്ക്കും
 നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞല്ലോ നമ്മുടെ ആഗോള
 സമൂഹത്തിന് ആനുപാതികമായ നിലയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങൾ
 കേരളത്തിലുണ്ടാക്കണമെന്ന ദൃഢനിശ്ചയത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഈ
 സർക്കാർ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഉത്തരാധുനിക ലോകം
 മുന്നോട്ടുവരുന്ന എല്ലാ വെല്ലുവിളികളും ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ ഏറ്റെടുക്കാൻ
 കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തെ ഒരു വിജ്ഞാന

സമൂഹമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് paradigm shift ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് കരുതുന്നത്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ഘടനകൾ തമ്മിലും സാംസ്കാരിക ഘടനകൾ തമ്മിലുമൊക്കെയുള്ള അതിർത്തി രേഖകൾ മാഞ്ഞുപോകുകയാണ്. അതിനനുസൃതമായുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങൾ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അടിയന്തരമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ടെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള ചർച്ചകൾ നമ്മൾ ഇവിടെ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് അതിനനുസൃതമായ രീതിയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ഒരുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ പങ്കുചേരുന്നതിനുപകരം അടിസ്ഥാനരഹിതമായിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ആ ഒരു മുന്നേറ്റത്തെ തുരങ്കം വയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പരിപാടികൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സവിനയം അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നമ്മൾ ഇരുകൂട്ടരും ചേർന്ന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സമൂഹം ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ സജ്ജമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് ഘടനയുടെ വിപുലീകരണത്തിനും കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗമനപരമായ മുന്നോട്ടുപോക്കിനുമൊക്കെ സർവ്വകലാശാലകളെയും കോളേജുകളെയും എല്ലാ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയെന്ന രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്, experiential learning -ന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് സംരംഭകത്വ അന്തരീക്ഷം നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ഇന്നവേഷൻ ഇക്കോസിസ്റ്റം അതായത് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ട് 'Earn While You Learn' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് കുട്ടികളെ ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. തൊഴിലും വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്തുന്നതിനും അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ എന്ന പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടന്നുവരുകയാണ്. മാതൃഭൂമിയുടെ വാർത്ത ശകലത്തിലേയ്ക്ക് നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു പക്ഷെ ഇന്ത്യയുടെ

തന്നെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി കഴിഞ്ഞ വർഷം 20 ലക്ഷം രൂപ കൂട്ടികൾക്ക് അവർ ചെയ്ത ചെറിയ ജോലികൾക്ക് പ്രതിഫലമായി നൽകാൻ സാധിച്ചെന്നുള്ളതാണ്. തൊഴിലും വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 103 സ്കിൽ കോഴ്സുകളാണ് അസാപ്പ് മുഖാന്തരം ഇപ്പോൾ നൽകുന്നത്. അത് അവരുടെ അഭിരുചി എന്തെന്ന് കൃത്യമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനനുസരിച്ചുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം ആർജ്ജിച്ചെടുക്കാനും അവരുടെ സംരംഭകത്വ താൽപ്പര്യങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും വേണ്ടിയാണ്. അപ്പോൾ സ്വയം തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയും സഹപാഠികൾക്കും സമപ്രായക്കാർക്കും തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തൊഴിൽ ദാതാക്കളായും തൊഴിൽ സൃഷ്ടാക്കളായും അവർ മാറും. അതിനൊക്കെയുള്ള പരിശ്രമങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടക്കുന്നത്. ഇത്തരം paradigm shift -ന് നേതൃത്വം നൽകാൻ സാധിക്കുന്നവരാണ് വൈസ് ചാൻസലർമാരായി നിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുക. അതുകൊണ്ടാണ് അതിന് കാലാനുസാരിയായുള്ള നേതൃത്വം സർവ്വകലാശാലകൾക്കുണ്ടാകണമെന്ന് കരുതിക്കൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ നമ്മൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലെ നയപരമായ നിലപാടുകൾ, അതിന്റെ

നിർവ്വഹണത്തിൽ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ, ഇതൊക്കെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നേതൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഈ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന സേർച്ച് കൗൺസിലുകൾ കമ്മിറ്റിയിൽ നിയമനം നൽകുന്നത് ചാൻസലറാണ്. അക്കാദമിക് ഗുണനിലവാരത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല. കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രഗത്ഭരാകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളുമായോ അതിന്റെ കോളേജുകളുമായോ യാതൊരുവിധത്തിലും ബന്ധപ്പെട്ടവരാകരുതെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ചാൻസലർതന്നെയാണ് നിയമന അതോറിറ്റി. ചാൻസലറുടെ ഒരു അധികാരവും സർക്കാർ കവരുന്നില്ല. സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുന്നതും സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മൂന്ന് പേർ അടങ്ങുന്ന പാനലിൽനിന്നും ഒരാളെ നിയമിക്കുന്നതും ചാൻസലറാണ്. ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഹുമാന്യതയെ എക്കാലത്തും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന പാരമ്പര്യമുള്ള ഇടതുപക്ഷമാണ് ഈ സർക്കാരിനെ നയിക്കുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് ഒരു ആശയക്കുഴപ്പവും ആരും സൃഷ്ടിക്കേണ്ടെന്നാണ് ഏറ്റവും വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. നിയോഗിച്ച വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ. ഡോ. എം. അബ്ദുൽ സലാമിനെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കി ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയി. ശ്രീ. പി. കെ. രാധാകൃഷ്ണനെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കി ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയി. ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയത് കുറ്റമാണോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ....., അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കേവർക്കും അറിയാം, ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാനാണ് വൈസ് ചാൻസലർ പദവിയിൽ അവരെ ഇരുത്തുന്നത്. അതുപോലെ കോൺഗ്രസിന്റെ ഡി.സി.സി.-യുടെ സെക്രട്ടറിയെ വൈസ് ചാൻസലറായി അവരോധിച്ച ആളുകളല്ലേ ഈ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ഇടതുപക്ഷം എപ്പോഴെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഈ സർക്കാർ ഊന്നൽ നൽകുന്നത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലാണെന്ന് നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദീഖ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടം ഏതാണെന്ന് പറയണം.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ചട്ടം 307. സഭയിൽ ഇല്ലാത്തതായ ഒരാളെ സംബന്ധിച്ച് അവാസ്കവമായ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് നടത്തിയെന്നുള്ളത് മാത്രമല്ല... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ഈ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വാണിജ്യ താൽപ്പര്യങ്ങൾ കടന്നുകൂടാത്തതും സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകാത്തതുമായ നവവൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാണ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വികസന വഴികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ഇടപെടലിലൂടെ തിളങ്ങുന്ന ഒരു അദ്ധ്യായം കാഴ്ചവയ്ക്കാനാണ് കേരള സർക്കാർ പരിശ്രമിക്കുന്നത്. തൊഴിലും വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്താനും അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെന്ന പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാനുമാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് മെല്ലെ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളെ ഇന്നവേഷൻ സ്റ്റാർട്ട്അപ്പ് അന്തരീക്ഷ സൃഷ്ടിയിലൂടെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുകതന്നെയാണ്. ക്യാമ്പസുകളിലെ വൈദഗ്ദ്ധ്യ പോഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേക പരിപാടികൾ നടത്തുകയാണ്. തൊഴിൽ അന്വേഷകരെയും തൊഴിൽ ദാതാക്കളെയും വൈദഗ്ദ്ധ്യ

പോഷണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏജൻസികളെയും പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന DWMS (Digital Workforce Management System) സംവിധാനത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആഗോളതലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിൽ ദായകരെ പരിചയപ്പെടാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് അഭിമുഖങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കാനുള്ള ഗ്രൂമിംഗ് സെക്ഷനുകളും ഫിനിഷിംഗ് പ്രോസസ്സും അതിനുള്ള ട്രെയിനിംഗും നൽകുകയാണ്. വ്യക്തിത്വ വികസനത്തിനും കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ സ്കിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുമൊക്കെ ഈ കോഴ്സുകളിലൂടെ അവർക്ക് അവസരം ലഭിക്കുകയാണ്. ഉത്തരാധുനിക ലോകം മുന്നോട്ടുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ അവരെ സജ്ജരാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേക്ക് കൈകോർത്തുപിടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ചെയ്യേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം 'Connect Career to Campus' എന്ന പരിപാടി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ പോളിടെക്നിക്കുകളിൽ 'Industry on Campus' എന്ന പദ്ധതി വളരെ വിജയകരമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ കണ്ടെത്തിയ തൊഴിലില്ലാത്ത

മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ മൂന്ന് പരിഷ്കരണ കമ്മീഷനുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. അതിന് കഴിയുന്നവിധത്തിൽ കുറിക്കലം റീ-ഡിസൈനിംഗിലേയ്ക്ക് കടന്നുചെല്ലാൻ പോകുകയാണ്. അതിനനുസൃതമായ രീതിയിൽ സിലബസുകളെ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പ്രത്യേക പരിശീലനം നൽകുകയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രങ്ങളും വളരെ സമൃദ്ധവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ മാറ്റത്തിലേയ്ക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംക്രമണഘട്ടത്തിൽ ആ Paradigm shift -ന് നേതൃത്വം നൽകാൻ വളരെ ശേഷിയുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു മാറ്റത്തിലേയ്ക്കാണ് നാം പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പഴയ ജ്ഞാനമാതൃകകളൊക്കെ തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പഴയ മോഡൽസ് ഓഫ് നോളഡ്ജ് എല്ലാം തകർന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിന് കഴിവുള്ളതും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്ത് വിചക്ഷണരും വിദഗ്ദ്ധരായ ആളുകളെ വൈസ് ചാൻസലറായി അവരോധിക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളാണ് നാം നടത്തേണ്ടത്. അത്തരമൊരു ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിനെ കരിവാരി തേയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ ഇതുമായി സഹകരിച്ച് ഈ ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സാക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളോട് എനിക്ക് സവിനയം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുതക്കമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുതക്കമെന്നു.

2022-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ,

2022-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, 2022-ലെ കേരള

ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക

കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള നമ്മുടെ നിയമത്തിലെ ഭേദഗതിയാണിത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക പ്രശ്നം അംഗങ്ങൾ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനുശേഷം ഞാൻ മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ): സർ, 2022-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-11-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ട് അനുസരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അല്ലെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. തത്വത്തിൽ ആ ബില്ലിന്റെ വസ്തുതകളോട് ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്നും അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾമാത്രം വളരെ ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ട് പറയാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിട്ട് ഏകദേശം ഒന്നര വർഷത്തോടടുക്കാൻ പോകുന്നു. അങ്ങയുടെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. പ്രധാനമായും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റിസ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയ്ക്കുള്ള സംരംഭങ്ങളുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. To what extent അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളേതെങ്കിലുമൊക്കെ ഒരു take off അല്ലെങ്കിൽ ഒരു start ഇതിനോടകം സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം ഞാനിന്നും ഓർക്കുന്നുണ്ട്. കാർഷിക മേഖലയിലുള്ള കേരളത്തിന്റെ വലിയ സാധ്യതകളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിനുവേണ്ടി ഓട്ടോമേഷൻ, അഗ്രോ

പാർക്കുകൾ, വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സ് അടക്കമുള്ള
കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വലിയ പരിശ്രമമുണ്ടാകുമെന്നും പറഞ്ഞു. ആ
ദിശയിൽ ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ഇതുവരെ മൂവ് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?
കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പുള്ള
സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ ഒരു റിപ്പോർട്ടുതന്നെ സർക്കാരിന്റെ
പക്കലുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആ റിപ്പോർട്ടിനെ
അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എന്തെങ്കിലും നടപടികളെടുക്കാൻ
കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് പറയാൻ തയ്യാറാകണം. കേരളത്തിന്റെ
കാലാവസ്ഥ അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യസ്ഥിതിയുമായൊക്കെ
യോജിച്ചുപോകുന്ന ഒരു രാജ്യം നെതർലാൻഡ്സ് ആണ്. അവിടത്തെ
അഗ്രികൾച്ചർ മോഡലൈസേഷൻ കേരളത്തിനും മാതൃകയാക്കാൻ കഴിയുന്ന
കാര്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടത്തെ വർക്കിംഗ്
ഫോഴ്സിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവും ഹൈ കോസ്റ്റുമൊക്കെ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ
ഇന്റൻസിവ് ഓട്ടോമേഷൻ അഗ്രികൾച്ചറിൽ വരുത്തിയിട്ടാണ്
നെതർലാൻഡ്സ് വളരെ വിജയകരമായി മുന്നോട്ടുപോയത്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളും
അതുപോലെയുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിനുശേഷം പിന്നീട്

അങ്ങോട്ട് ആ ഡയറക്ഷനിലുള്ള കാര്യമായ ചലനങ്ങളൊന്നും കണ്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റി അല്ലെങ്കിൽ ഇക്കണോമിക് ഗ്രോത്ത് അല്ലെങ്കിൽ സോഷ്യൽ അച്ചീവ്മെന്റിന്റെ ഒരു ചരിത്രം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിന്റെ വലിയൊരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കാണാൻ കഴിയും. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകൃതമാകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ സോഷ്യൽ ഇൻഡിക്കേറ്റേഴ്സ് വളരെ മുമ്പിൽ നിൽക്കാൻ കാരണം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ആരോഗ്യ മേഖലയിലും നമുക്ക് വലിയതോതിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്. അന്നത്തെ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രത്യേകിച്ച് ഇവിടത്തെ മറ്റുപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിന്റെ ഡയറക്ട് ഇന്റർവെൻഷൻ ഇല്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ആരോഗ്യ മേഖലയിലുമുണ്ടായ നേട്ടമാണ്.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, അങ്ങ് കൃഷിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇൻഡോ-പസഫിക് കരാറിൽ മൂന്നാഴ്ച മുൻ ധാരാണാപത്രം ഒപ്പിട്ടു. ഒപ്പിടുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നാളികേരത്തിന്റെ വില പകുതിയിൽത്താഴെ താഴ്ന്നു. റബ്ബർ വില ഇടിഞ്ഞു. കുരുമുളക് കൃഷി തകർന്നു.

ഇതൊന്നും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ; കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ നയത്തിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇൻഡോ-പസഫിക് കരാർ ഒപ്പിടുന്നതുമാത്രമല്ല, ഒരു slice of piece ആയിമാത്രം overall പോളിസിയെ നമ്മൾ അപ്രോച്ച് ചെയ്യരുത്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, വഴങ്ങുമോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാം. ഇന്റർനാഷണൽ എഗ്രിമെന്റുകൾ ഒപ്പിടുമ്പോഴെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. കാരണം, safeguard measures എടുത്തുകൊണ്ട് ലിബറലൈസേഷനും ഗ്ലോബലൈസേഷനും ആകാം. Nobody stopped you from taking your safeguard measures. പക്ഷേ, നിലവിലുള്ള safeguard measures ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനോ ഇനിഷ്യേറ്റ് ചെയ്യാനോ ഉള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തി ഡെമോൺസ്ട്രേറ്റ് ചെയ്യാതെ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഇക്കണോമിക് പോളിസി മാത്രമാണ് കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രശ്നം. തീർച്ചയായും അത് ശരിയാണ്. കോമ്പറ്റിറ്റീവായിട്ടുള്ള ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിൽ

നമ്മളെ കോമ്പീറ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രോഡക്ട്സ് വന്നാൽ ഗ്ലോബൽ മാർക്കറ്റിനോട് 'No' പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കാർഷിക മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? നമ്മുടെ കോമ്പീറ്റിറ്റീവ് അല്ലാത്ത പ്രോഡക്ടിനെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് എത്രകാലം നമുക്ക് പോകാൻ സാധിക്കും. ഇന്ന് പ്രൊട്ടക്ടീവ് മേഷ്യേഴ്സിലേയ്ക്ക് യു.എസ്. അടക്കമുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ പോകുന്നതിനെയാണ് നമ്മൾ എതിർക്കുന്നത്. Deglobalization will not be in favour of India. ഡിഗ്ലോബലൈസേഷൻ ഇന്ന് ശ്രമിക്കുന്നത് ഡെവലപ്ഡ് വേൾഡാണ്. യു.എസ്.-ഉം യൂറോപ്പും അടക്കമുള്ളവരാണ് ഡിഗ്ലോബലൈസേഷൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കാരണമെന്താണ്? ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിൽ ഗ്ലോബലൈസ്ഡ് വേൾഡിൽ the advantage was in our favour. Even in W.T.O.... including US has lost many cases...but having said this, നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖലയെ പ്രോഡക്ടീവ് ആക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയേണ്ടത്. ഇൻഡോ-പസഫിക് കരാർ ഒപ്പിടുന്ന സമയത്ത് you should take initiatives to make the agri sector in India more competitive.... അതിനാണ് രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തി ഞാൻ ചോദിച്ചത്. If the Minister decides, I mean let the Kerala agriculture

have a fast track growth, you need to initiate action, you cannot say the farmers should do this at a lower cost and you cannot say that you should not bring up any crops from outside the globe..... കാരണം അത് കൺസ്യൂമേഴ്സിന് കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഗുണമുണ്ട്. അതിന്റെ രണ്ട് ആസ്പെക്ടും മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, മലേഷ്യയിലെ പ്രൊഡക്ഷനുമായി നമുക്ക് നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അവിടത്തെ കാലാവസ്ഥ അതാണ്. മലേഷ്യയിലെ പാമോയിൽ പകുതി വിലയ്ക്ക് ഇറക്കുന്നതിന്റെ ഡ്യൂട്ടി എടുത്തുകൊടുത്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രതിഷേധവും വേണ്ട; ഇതുപോലെ ആന്റി ഡംപിംഗ് ഡ്യൂട്ടിയുള്ളതിന് ചെയ്തിട്ടില്ലേ; അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട; അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്ക് അങ്ങ് പറയുന്നില്ലല്ലോ?

(അധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ അതിന് കറക്ടായിട്ടുള്ള മറുപടി പറയാം. കർഷകരുടെ പക്ഷത്ത് നിന്ന് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, കുറഞ്ഞ import-നെ തീർച്ചയായും നമ്മൾ എതിർക്കും. ഞാൻ consumer perspective -ൽ നിന്ന് ചോദിക്കുകയാണ്, ഇവിടെ ഒരു കിലോ എത്തുകയ്ക്ക് 36 രൂപ

ചെലവ് വരുമെങ്കിൽ, ആ 36 രൂപ ചെലവാക്കി നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഏത്തക്കായെക്കാളും ക്വാളിറ്റിയുള്ള, നല്ല രുചിയുള്ള ഏത്തക്കായ് 12 രൂപയ്ക്ക് വെസ്റ്റ് ഇൻഡീസിലും കരീബിയൻ നാടുകളിലുമെത്തും. അവിടെ നിന്ന് അത് import ചെയ്ത് ഇവിടെ വന്നാൽ 22 രൂപയോ 24 രൂപയോ ആകും. ഇവിടത്തെ കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ അവസരം നിഷേധിക്കണമെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? അതിന് വേണ്ടതെന്താണ്? You should make your farmers competent to produce at the rate of Rs. 22. അതാണ് വേണ്ടത്. അതല്ലാതെ you cannot go and stopping the product. കാരണം അത് കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ നേട്ടമാണ്. On the other end, ഇതുപറയുമ്പോൾ നമ്മളെ റീപ്പ് ചെയ്ത് ഒരുപാട് ബെനഫിറ്റ്സുണ്ട്. യു.എസ്.എ-ലെ സൂപ്പർമാർക്കറ്റിലിരുന്ന് കണക്കുകൂട്ടുന്നതിന്റെ ജോലിയുണ്ടായിരുന്നു; അവൻ അവിടെ 3000 ഡോളറിന് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. We started doing it at 800 dollars ഇവിടെ നമുക്ക് എത്ര രൂപയുടെ വരുമാനം വന്നു? ഒരു സെസ്സ് മാത്രം എടുത്തിട്ട് അതൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ആർഗ്യുമെന്റിന് പറ്റും. We can say that for a political argument to appeal to somebody. അതായത്, ഇന്നു കരാർ കൊണ്ടാണ് നമുക്ക് ദോഷമുണ്ടായത് എന്നാണ്.

അല്ലാതെ ഏത് ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ളതല്ല. ഒരു പോളിസിയെ നമ്മൾ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ we should be honest with that. എനിക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സൈഡ് മാത്രം പറഞ്ഞ് ആരെയെങ്കിലും ഇംപ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കാം. That's why I have said what is the initiative coming from the Government, as a Finance Minister what is he going to offer to the farmers to make it more competent. നിങ്ങൾ ഇവിടത്തെ economic activity -ക്ക് പറ്റിയ അന്തരീക്ഷം കേരളത്തിലുണ്ടാക്കണം.

ഇന്ന് കേരളത്തിലെ ഏത് സമൂഹമാണ് ഹാപ്പിയായിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ചെറുപ്പക്കാരുടെ കാര്യമാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസവുമായ സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ എം.ബി.എ. കഴിഞ്ഞ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഇതര കോഴ്സുകൾ പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക്..... ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ എന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങ് ഈ നിയമസഭയിൽ പറയണം അവർക്ക് എത്ര രൂപയാണ് ഇവിടെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന്. 10,000/- രൂപയ്ക്ക് താഴെ എംപ്ലോയ് ചെയ്യുന്നവർ കാണും. ആവരേജ് 10,000/- രൂപ മുതൽ 14,000/-

രൂപ വരെയെന്ന് ഇവിടെ പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്ക് കിട്ടുന്ന ജോലിയുടെ ഒരു quality employment എന്നുപറയുന്നത്. അതേസമയം ഇവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു ബംഗാളിയുടെ വരുമാനം അതിനേക്കാളും കൂടുതലാണ്. ഇതിനൊരു സോഷ്യൽ ഇംപാക്ട് ഉണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള ചില ചെറുപ്പക്കാർ വരുമാനമുള്ള ജോലിയായി നോക്കുന്നത്... ഇന്ന് drugs-ന് വളരെ ഈസിയായി വിറ്റഴിക്കാൻ പറ്റുന്ന മാർക്കറ്റായി കേരളം മാറി. കാരണം അതിന്റെ carriers ആയി ഒരുപാട് പേരെ കിട്ടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്ത വായിച്ചില്ലേ; പെൺകുട്ടികൾ അടക്കമുള്ളവർ ഇതിന്റെ carriers ആയും അഡിക്ടായും വരുന്നത്. ഇതിലൊരു സാമൂഹ്യ വിപത്തുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ quality employment generate ചെയ്യാൻ പറ്റിയിട്ടില്ലായെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇവിടെത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ വഴിതെറ്റിപ്പോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു അപ്രോച്ചിന്റെ പ്രശ്നം പറയാം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡിമാന്റുള്ള കോഴ്സാണ് നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സ്. നേഴ്സിംഗിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡിമാന്റുള്ള സമയത്ത് ഇവിടെ ഒരു സീറ്റുപോലും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്,

ഇലക്ട്രിക്കലും ഇലക്ട്രോണിക്സിനും ഡിമാന്റുണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് ഇവിടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ തുടങ്ങുകയോ സീറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ആ സമയത്തുള്ള മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളും പഠിച്ചത് കർണ്ണാടകയിലും വിദേശത്തുമൊക്കെയാണ്. ആ കാലഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഇവിടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ സീറ്റുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ 30,000, 40,000 സീറ്റുകൾ കോളേജുകളിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ആർക്കുവേണം സീറ്റ്; ബസ് പോയി കഴിഞ്ഞിട്ട് കൈ കാണിക്കുക, വെള്ളം ഒഴുകി കഴിഞ്ഞിട്ട് തടകെട്ടുക എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള പണിയാണ്.

ഇപ്പോൾ നേഴ്സിംഗിന് ഒരു സീറ്റുപോലും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ല. കുട്ടികളെല്ലാം വിദേശത്തുപോകുകയാണ്. ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച്.... കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്; കുട്ടികൾ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം സൂചിപ്പിച്ചു, ഒന്നും രണ്ടും രൂപയല്ല, ഏകദേശം 8 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 38 ലക്ഷം, 45 ലക്ഷം രൂപവരെ ബാങ്ക് വായ്പ എടുത്ത്

വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഞാൻ ഈ സഭയിൽനിന്ന് പറയുന്നത് റെക്കോർഡ് ചെയ്യുകയാണ്.... കേരളം ഫെയ്സ് ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ചലഞ്ച് എന്നുപറയുന്നത്, Kerala will remain as an area where aged population is living. ഇസ്രായേലിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ ഉള്ളത് എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവിടെ പ്രായമുള്ള ആൾക്കാരെ നോക്കാൻ ഈ നേഴ്സുമാരെ ആവശ്യമുണ്ട്. ഒരാളെ നോക്കാൻ ഒരു നേഴ്സിന് പോകാം; നല്ല ശമ്പളം കിട്ടും. കാരണം അവിടെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവാണ് അല്ലെങ്കിൽ പ്രായമായവരെ നോക്കാൻ ആളില്ലാത്ത അവസ്ഥയായതുകൊണ്ടാണ്. കേരളം ആ ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണ് ഇപ്പോൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് മൈഗ്രേഷൻ എന്നുപറയുന്നത്. പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ്സ് കഴിയുന്ന കേരളത്തിലെ ഒരു കുട്ടിയുടെ ശരാശരി മാനസികാവസ്ഥ എന്നുപറയുന്നത്, Somehow to get out of this State and somehow to get out of this Country. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുവെച്ചാൽ, കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ inspire ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന അന്തരീക്ഷമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖല ഏറ്റവും വലിയ performing ആണെന്നല്ലേ ഇപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞു നിർത്തിയത്.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, ഇവിടെനിന്ന് കുട്ടികൾ വിദേശത്തേക്ക് പോകാൻ തയ്യാറാകുമോ; ഇവിടെനിന്ന് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് വിദേശത്തുള്ളതുപോലുള്ള അവസരങ്ങൾ ലഭിക്കുമോ; ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യം, ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങ് എന്ത് initiative ആണ് ഈ മേഖലയിൽ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? നമുക്ക് കുറച്ചുകൂടി economic activity വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഏത് സെക്ടർ ആണ് ഇവിടെ ഹാപ്പിയായിട്ടുള്ളത്? കർഷകർ ഹാപ്പിയല്ലായെന്നുള്ളത് മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ കർഷകരുടെ സ്ഥിതി അറിയാം. ഇനി അടുത്തത്, ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നവരാണ്. ബിസിനസ്സ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാപ്പിയാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങ്, ഇവിടെ

സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരുപാട് മലയാളി വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. സത്യത്തിൽ അങ്ങനെയല്ല, വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നവർ പഠനം കഴിഞ്ഞ് ഇങ്ങോട്ട് തിരികെ വരാൻവേണ്ടിയല്ല; അവർ അവിടെ സെറ്റിൽ

ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നതിലൂടെ നടക്കുന്നത് ശരിക്കുമൊരു മൈഗ്രേഷനാണ്. അതിനെ ഇവിടെ സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമല്ലേ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് കുട്ടികൾ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടെ ജന്മനാട് അവരെ inspire ചെയ്യാത്തത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് അവർ ജന്മനാട്ടിൽ നിൽക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തത്? There are several social, economic and several political reasons അത് അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാതെ, അത് അംഗീകരിക്കാതെ പോകുന്നതിന്റെ കഴപ്പാണെന്ന് പറയരുത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, liberty, freedom ആ ഒരു കൺസെപ്റ്റ് ചെറുപ്പക്കാർക്കിടയിൽ വളർന്നുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ അങ്ങോട്ട് പഠിക്കാൻ പോകുന്നത്. അവർ ഇഷ്യൂപ്പെടുന്നതുപോലെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ, ജീവിക്കാൻ അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ഒരു സാഹചര്യം തേടിയാണ് അവർ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അവരെ നമുക്ക് ഒരിക്കലും ഇവിടെ

കെട്ടിയിടാൻ പറ്റുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഗുഗിൾ, ഫെയ്സ് ബുക്ക്, അവിടെയൊക്കെ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ കൂടുതലും നമ്മുടെ ഐ.ഐ.ടി.-കളിലും എൻ.ഐ.ടി.-കളിലും പഠിച്ചിട്ടുള്ള മിടുമിടുക്കന്മാരാണ്. മൈഗ്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച് അവർ പറയുന്ന ഒരു കാരണം, അവർക്ക് അവിടെ ചെന്നാൽ അവരുടെ കഴിവ് അംഗീകരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ്. അവർക്ക് ഒരുതരത്തിലുമുള്ള political pressure-നും നിൽക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല, നിൽക്കേണ്ടിവരാറില്ല, എന്നൊക്കെയുള്ള കാരണങ്ങളാണ് അവർ പറയുന്നത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതുതന്നെയാണ്.

ഇതുപോലുള്ള political, economic, social reasons ഉണ്ട്. അത് ഈ സഭ ആദ്യം അംഗീകരിക്കണം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, liberal democracy, ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ജനാധിപത്യ മതേതര രാഷ്ട്രമെന്ന് പറയുന്നത് ഇൻഡ്യയാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും literate ആയിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്, ഏറ്റവും വലിയ advanced social indicators ഉള്ള കേരളം, why don't they are inspired with that, എന്തുകൊണ്ടാണ് അല്ലാത്തത്, ഇതിലും വലിയ സ്വർഗ്ഗം എവിടെയാണ്? എവിടെയാണ് liberal democracy? that shows the

political reasons. അതുപോലെ ഇവിടെ comfortable ആയിട്ടുള്ള ലൈഫ് ഇല്ലായെന്ന് അവർക്ക് തോന്നാൻ കാരണമെന്താണ്? പഠിച്ചിറങ്ങുന്നവർക്ക് ജോലി കിട്ടുന്നത് വെറും under employment ആണ്. Why should I spoil my life here. under employment എന്നുപറയുന്നത്, ഇന്നത്തെ ശരാശരി എം.ബി.എ.-ക്കാരന്റെ ബി.ടെക്-കാരന്റെ ഒരു ഡിഗ്രി കഴിഞ്ഞവന്റെ ശമ്പളം എത്രയാണെന്ന് അന്വേഷിക്കണം. Its very pathetic, its very poor. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും അവൻ കഴിവില്ലാത്തവനായതുകൊണ്ടുമല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്ക് ഓരോ വർഷവും പോകുന്ന മലയാളികൾ, ജെ.എൻ.യു., ഹൈദരാബാദ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ടാറ്റാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, ബനാറസ്, ജാമിയാ മില്ലിയ രാജ്യത്തെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിലേയ്ക്കും വിദേശത്തേയ്ക്കും പോകുന്നു. വിദേശത്തുള്ള, അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള എത്ര ശതമാനം കുട്ടികൾ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിക്കുന്നുവെന്ന് നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ

സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്യാളിറ്റി സംബന്ധിച്ച് അസ്സസ് ചെയ്യാൻ പറ്റും. അത് വളരെയധികം പുറകിലാണെന്നുള്ളത് അസ്സസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: തീർച്ചയായിട്ടും.

മി. ചെയർമാൻ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ.... പ്ലീസ്കൺക്ലൂഡ്.....

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാം.

മി. ചെയർമാൻ: ഒരു മിനിട്ട്.... ഇനി വഴങ്ങിയാൽ, സമയം തീർന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. 16 മിനിട്ടായി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള കുട്ടികൾ വിദേശത്തോ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലോ പഠിക്കാൻ പോയതിന്റെ പേരിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സീറ്റിൽ ഇവിടെ പഠിക്കാൻ കുട്ടികളില്ലെന്ന കാരണത്താൽ കോഴ്സ് ഇല്ലാതാകുകയോ കോളേജുകൾ അടച്ചുപൂട്ടുകയോ ചെയ്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, നിരവധി കോളേജുകൾ ഈ ചലഞ്ച് ഫെയ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; ഒരു സംശയവുംവേണ്ട, എല്ലാ മേഖലകളും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നുണ്ട്. കോളേജുകൾക്ക് ആർട്ടിഫിഷ്യലായി കുട്ടികളെ ഇൻജക്ട് ചെയ്ത് നൽകുന്നതിനായി

ഇവിടെനിന്നും നയം രൂപീകരിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്, അത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
ഞാനത് പറയുന്നില്ലെന്നേയുള്ളൂ.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, അങ്ങയുടെ സമയം അവസാനിച്ചു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, കുട്ടികളെ കിട്ടാത്തതിന്റെ പേരിൽ കോളേജുകളിൽ സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) ചോദിച്ചു. നിരവധി എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ പല കോഴ്സുകൾക്കും സീറ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിനും കെമിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിനും അഡ്മിഷനെടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ ആരും വരുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളും ഇപ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസിനാണ് സീറ്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ University Administrative Structure അനുസരിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചോ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചോ കോളേജുകൾക്കുവേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ സാധിക്കാത്തതൊരു സംവിധാനമാണ് ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, കൺക്രൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്.

സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ദീർഘമായി പറയുന്നില്ല. ഒരു നിർദ്ദേശം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. We should be able to arrest this migration. അതിന് ആദ്യം അവരുടെ മൈൻഡ്സെറ്റിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് നമ്മുടെ Credit Deposit Ratio പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. കേരളത്തിലെയാളുകൾ സമ്പാദിച്ച ഭൂരിപക്ഷം പണവും ഇപ്പോഴും ബാങ്കിൽ തന്നെ കിടക്കുകയാണ്, എന്തുകൊണ്ട്? അവർക്കിവിടെ ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റിസിനുള്ള സ്കോപ്പ് നമുക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്കിൽ Credit Deposit Ratio വലുതായി വരികയില്ല. കാർഷിക/ടൂറിസം/വ്യവസായ/സേവന മേഖലകളിലെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ നയങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയും അതിനുള്ള രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുകൊണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിയുന്ന നവ ലിബറൽ സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള കുടിയേറ്റം നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ നിലയ്ക്കുള്ള ഒരു ഇക്കണോമിക്

പോളിസി/ഇനിഷ്യേറ്റീവ് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഈയവസരത്തിൽ എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, 2022-ലെ കേരള

ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്ക് തൊട്ടുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യനായ മൂവാറ്റുപുഴ അംഗം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യം പറഞ്ഞ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടന പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും കാര്യപരമായ മേഖലയുടെ പുനരുദ്ധാരണം ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ ദിശയിലുള്ള ഗുണപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുന്നതിനെ വളരെ ശുഭോന്മുഖമായി കാണുകയും അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഞാൻ ഈയവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്.

റബ്ബർ മേഖലയിൽ നിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. റബ്ബർ കൃഷി വലിയ നഷ്ടത്തിലേയ്ക്ക് ഉപകൃഷ്ടമായിട്ട് ഏതാണ്ട് ഒരു വ്യാഴവട്ട

കാലത്തിലധികമായി. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേരള റബ്ബർ ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിക്ക് രൂപം നൽകുകയും മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കർഷകരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പൊതുജനസ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള പദ്ധതികളാവിഷ്കരിച്ച് നല്ല നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയുമാണ്. മറ്റ് കാർഷിക വിഭവങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനും അതുവഴി കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് കൂടുതൽ ഉണർവ് പകരുന്നതിനുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നിർദ്ദേശിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ പണം വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത്തരമൊരു കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സഹകരണമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നുണ്ടെന്നതുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കൊക്കെയറിയാം. മാൻഡേറ്ററിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. റവന്യൂ കമ്മി കുറയ്ക്കുന്നതിനും കടത്തിന്റെ ആരോഗ്യകരമായ മാനേജ്മെന്റ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ധനസംബന്ധമായ

സുസ്ഥിരതയുമാക്കെ ലക്ഷ്യംവെച്ചുള്ള ബില്ലാണിത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യവും വികസനവും ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമവൽക്കരണവും നടത്തുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ബില്ലിൽ പ്രസക്തമായ ചില വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചോദ്യങ്ങൾ ഉയരുന്നതും ഗഹനമായ ചില വിഷയങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്നതുംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഫെഡറൽ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്നും അവ ദുർബലപ്പെടുത്താനും ലംഘിക്കപ്പെടാനുമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ചകളും നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിലെ വികസനവും ക്ഷേമവുമാക്കെ നല്ല രൂപത്തിൽ അതിന്റെ ഗതിവേഗത്തോടും ലക്ഷ്യബോധത്തോടുംകൂടി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷവും ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരാകട്ടെ കേരളം കടക്കണിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് പരിഭ്രാന്തിയും ആശങ്ക

പരത്തുന്നതുമായ തെറ്റിദ്ധാരണപരമായ പ്രചാരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വസ്തുതകളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശകലനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ധനകാര്യപരമായി കൂച്ചുവിലങ്ങിട്ട് സാമ്പത്തികമായി ദുർബലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ വരുതിയിൽ നിർത്താമെന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ നിലപാടും സമീപനവും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അവലംബിക്കുന്നുവെന്നത് സുവ്യക്തമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള ഫെഡറൽ തത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുന്ന തെറ്റായ നിലപാടുകൾ ധനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തോട് വച്ചുപുലർത്തുകയാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കി കൂച്ചുവിലങ്ങിടാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. നവ ഉദാരവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിറ്റഴിച്ചും കുത്തകകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചും സാധാരണക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഹനിച്ചും എല്ലാ സംരക്ഷണ സേവന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും പരിമിതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേന്ദ്രം നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാക്കി സംസ്ഥാനത്തെയും

കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, വായ്പയുടെയും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരികയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് 2003-ൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇപ്പോഴത് നിയന്ത്രണത്തിനപ്പുറം ചെലവ് ചുരുക്കലിന്റെ ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന നിലപാടുകളുടെ ഫലമായി ഡിവിസിബിൾ പൂളിൽ നിന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സ്പെഷ്യൽ സ്കീമുകൾ, സ്പെഷ്യൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി പോലുള്ള ചില മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നിയമപരമായി നൽകേണ്ടതായ പണം നൽകാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയും കേന്ദ്ര പദ്ധതിയുമുണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങൾ വിഹിതം വയ്ക്കേണ്ടതായ പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് നടപ്പാക്കേണ്ട പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയും

ചെയ്യവെന്നതാണ് കഴിഞ്ഞ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ കണ്ട ഒരു പ്രവണത. ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഡിവിസിബിൾ പൂളിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വരുമാനം കുറയ്ക്കുകയും സെസ് പോലുള്ള മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പണം അവർ കളക്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള ചെലവ് എടുത്ത് നോക്കിയാൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചെലവ് ചെയ്യുന്നത് സംസ്ഥാനങ്ങളാണെന്നും വരുമാനത്തിന്റെ കണക്കെടുത്താൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനം കേന്ദ്രത്തിനുമാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കും. ഈയൊരു വൈരുദ്ധ്യം നിൽക്കുമോ? കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾ പൊളിച്ചെഴുതണമെന്നത് നമ്മുടെ പാർട്ടിയുൾപ്പെടെ നേരത്തെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നൊരു കാര്യമാണ്. Fiscal federalism ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ അന്ന് നമ്മൾ പറഞ്ഞത് വളരെയേറെ പ്രസക്തമായൊരു കാര്യമാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നുണ്ടോ?

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. എൻ.

ജയരാജ് fiscal federalism എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായി.

ധനകാര്യമന്ത്രിയും fiscal federalism-ത്തെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ച് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തു. Centrally Sponsored Scheme (CSS)-ന്റെ കാര്യത്തിൽ ആ പദ്ധതികളുടെ എണ്ണത്തിൽ മാത്രമല്ല കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വളരെ അർത്ഥവത്തായ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ fiscal federalism എന്നതിനേക്കാൾ കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ്, തുടർച്ചയായ രണ്ടു തവണയും ഫിസ്കൽ ഫാസ്സിസമാണ് നടപ്പാക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ് ലോ. എൻ. ജയരാജും ബഹുമാനപ്പെട്ട റാന്നി എം.എൽ.എ., ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണനും ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് fiscal federalism സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിക്കുന്ന നയങ്ങൾ, ഒരു നിലയിലും സംസ്ഥാനത്തിന് ഗുണകരമല്ല. അതുപോലെതന്നെ ഡിവിസിബിൾ പൂളിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട അവകാശങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുകയും നമ്മെ നിയന്ത്രിക്കുകയും പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനം വച്ചുപുലർത്തുന്നുവെന്നത് വളരെ സുവ്യക്തമാണ്. ഇവിടെ ഉയരുന്ന ഒരു ചോദ്യം; കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാന

ഗവൺമെന്റിനെ ഞെരുക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാകെ നിർത്തിവയ്ക്കണമോ; ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമോ എന്നുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ തെറ്റായ ഗുഡ്ഗവേണിംഗ് നിയമവിരുദ്ധമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനവുമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ നമുക്ക് അതിന് വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം അടിയറവ് വയ്ക്കാതെ, അവകാശങ്ങൾ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ട് നയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എനിക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തുടരുന്ന ഈ തെറ്റായ സമീപനത്തെയും രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ നയപരിപാടികളേയും സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു നയ സമീപനമാണ്, കേരളം കടക്കണിയിലേയ്ക്കെന്ന രീതിയിലുള്ള തെറ്റായ പ്രചാരവേലയുമായി ചില മാധ്യമങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം നടത്തുന്നതെന്ന കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ആകമാന കടത്തിന്റെ തോത് മൂന്ന് ലക്ഷം കോടി രൂപയിലധികമാണെന്നുള്ളതും അത് നമ്മുടെ ജി.ഡി.പി.(Gross Domestic Product)-യുടെ അല്ലെങ്കിൽ ജി.എസ്.ഡി.പി.(Gross State

Domestic Product)-യുടെ 36 ശതമാനമാണെന്നതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. പക്ഷെ, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ താരതമ്യേന മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലാണ് നാം. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടബാധ്യതയുള്ള സംസ്ഥാനം ഉത്തർപ്രദേശാണ്. 6,29,000 കോടി രൂപയുമായി ഒന്നാം സംസ്ഥാനത്ത് യു. പി. നിൽക്കുമ്പോൾ, കേരളം കേവലം 3,29,000 കോടി രൂപയുടെ കടബാധ്യതയുമായി ഒൻപതാം സ്ഥാനത്താണുള്ളത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ജി.എസ്.ഡി.പി. അവിടെ കൂടുതലാണെന്ന വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ കണക്കിനെ ശതമാന കണക്കിൽ വകയിരുത്തിയാലും ഞാൻ തൊട്ടുമുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിന്റേത് 36 ശതമാനത്തിലധികം നിൽക്കുമ്പോൾ, ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ 40 ശതമാനത്തിലധികം കടബാധ്യതകളുള്ള പല സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. അതിൽ ശ്രദ്ധേയമായൊരു കാര്യം കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന രാജസ്ഥാനിൽ, ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ 40 ശതമാനത്തോളമാണ് ആകമാന കടം. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പുവരെ കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചിരുന്ന പഞ്ചാബിൽ 46 ശതമാനമാണ് കടബാധ്യത, ശതമാന കണക്കിൽ ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടബാധ്യതയുള്ള

ഒരു സംസ്ഥാനമായി പഞ്ചാബ് മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ യഥാർത്ഥ വസ്തുതയെല്ലാം മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട് ബോധപൂർവ്വം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പലവിധത്തിലുള്ള ചിറ്റമ്മ നയം കേരളത്തോട് സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, അതിനെക്കൊണ്ട് സഹായിക്കുന്ന നിലയിലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാക്കുവാനുള്ള പ്രചാരവേലയാണ് പ്രതിപക്ഷം നടത്തുന്നതെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കടം വർദ്ധിച്ചുവെന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ ജി.ഡി.പി.-യും ജി.എസ്.ടി.പി.-യും വർദ്ധിച്ചുവെന്ന വസ്തുത നാം കാണാതെ പോകരുത്. അതുപോലെ പ്രധാനമായും സോഷ്യൽ കമ്മിറ്റിമെമ്പർമാരുടെ കാര്യത്തിൽ, കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ബോധ്യപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യം കേരളത്തിന്റെ അത്ര പ്രതിബദ്ധത ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനവും പുലർത്തിയിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനം രൂപീകൃതമായ കാലഘട്ടത്തിൽ ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കേരളം വെച്ചുപുലർത്തിയിട്ടുള്ള വലിയ ഊന്നലും അതിന്റെ ഫലമായി നാം കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങളും എടുത്തുപറയേണ്ട ഒന്നാണ്. ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ് ഇൻഡക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കേരളം ഇന്ത്യയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണ് നിൽക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ ആളുകൾ എത്തിപ്പെടാത്ത ലോക രാജ്യങ്ങളൊന്നുംതന്നെയില്ല. നമ്മൾ ഈ അടുത്ത സമയത്താണ് 'ലോക കേരളസഭ' നടത്തിയത്. ആ രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ ആളുകൾ, നമ്മുടെ യുവത്വം ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും പോയി അവസരങ്ങൾ നേടിയെടുത്ത് മികവ് തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ കേരളം കാലങ്ങളായി നടത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടപെടലുകളും അതുപോലെതന്നെ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ രംഗങ്ങളിൽ 'കേരളാ മോഡൽ' എന്ന പേരുതന്നെ നമുക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

സാർവ്വത്രികമായ പെൻഷൻ സ്കീം, ഒരു പക്ഷെ general wellbeing-ന്റെ കാര്യത്തിൽ, ലോകത്ത് ഏറ്റവും മികച്ചനിൽക്കുന്ന സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളോട് തുലനം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഏക ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനം കേരളമായിരിക്കും. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളവനും ഇല്ലാത്തവനും തമ്മിലുള്ള അന്തരം വളരെയേറെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, ആ അന്തരം ഏറ്റവും കുറവുള്ള സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ കേരളമാണെന്ന് നമുക്ക് അഭിമാനപൂർവ്വം പറയാൻ കഴിയും. അതുപോലെതന്നെ കോവിഡ് മഹാമാരി,

പ്രളയകാലം തുടങ്ങിയ ദുരിതങ്ങൾക്കിടയിലും ഈ നാടിനെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട്, സാധാരണക്കാരനേയും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവനേയും ചേർത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും എടുത്തുപറയത്തക്ക നേട്ടമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് കാലത്തിനുമുമ്പ് നമ്മുടെ ആകെ കടം ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ 30 ശതമാനത്തിന് താഴെയായി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അവിടെ മനസ്സിലാക്കേണ്ട വേറൊരു കാര്യം, ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും നമുക്ക് കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി മൂന്ന് ശതമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനോടടുത്ത സംഖ്യയോ ആണ്. ആ കണക്കുതന്നെ കഴിഞ്ഞ കുറെയേറെ വർഷങ്ങളായി, എൽ.ഡി.എഫ്., യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റുകളെന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ സംസ്ഥാന ജി.ഡി.പി.-യുടെ ഏതാണ്ട് മൂന്ന് ശതമാനമെന്ന നിരക്കിൽ ഓരോ വർഷവുമെടുത്ത ആകെ കടമാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നാം കാണേണ്ടതാണ്. അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ, കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ചെലവ് വർദ്ധിക്കുകയും

വരവ് കുറയുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലുണ്ടായ സ്വാഭാവിക വർദ്ധനയാണെന്ന വസ്തുതയും യാഥാർത്ഥ്യവും നിഷ്പക്ഷ ബുദ്ധിയോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാകും.

ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം, ഈ അടുത്ത നാളുകളിൽ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ അല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി, കംപ്ലോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലടക്കം നിലപാട് സ്വീകരിച്ച സാഹചര്യമുണ്ടായി. എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്; ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് ബോറോവിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്തുള്ള കടമെടുക്കലാകെ, അത് കിഫ്ബിയുടേതായാലും പെൻഷൻ കമ്പനിയുടേതായാലും അത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ബാധ്യതയാണെന്ന നിലയിൽ വകയിരുത്തുകയും അതെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നും നിരോധിക്കണമെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ വരുമ്പോൾ, ഇവിടെ പ്രസക്തമായൊരു കാര്യം, ഈ കാര്യത്തിലും രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ ഇരുത്താപ്പ് ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായ കംപ്ലോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിരുന്നത്

പറയേണ്ടിവരുന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമായ കാര്യമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം ഇതേ നിലപാടുതന്നെയാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിനു പുറത്തുനിന്നുള്ള കടമെടുക്കൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ രംഗത്തും അനുവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ, ഭക്ഷ്യസബ്സിഡിക്കായി ഒന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ അതിൽ പകുതി മാത്രം ബഡ്ജറ്റിൽ കണക്കാക്കുകയും ബാക്കി തുക ഫുഡ് കോർപ്പറേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യയോട് പുറത്തുനിന്നും കടമെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. അതുതന്നെയാണ് ഗ്യാസ് സബ്സിഡിയുടെ കാര്യത്തിലും വളം സബ്സിഡിയുടെ കാര്യത്തിലും നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെടുള്ള കാര്യത്തിലും റെയിൽ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെടുള്ള പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിലും അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. അവിടെയൊന്നും ബഡ്ജറ്റിനുപുറത്തുനിന്നുള്ള കടമെടുപ്പ് പാടില്ലെന്നും ആ കടമാകെ ആകമാന കടത്തിന്റെ ഭാഗമായി പരിധിക്കുള്ളിൽ നിർത്തണമെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സി.&എ.ജി. മുന്നോട്ടുവരുന്നില്ലെന്നുള്ളത് നാം കാണേണ്ട വലിയൊരു

യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ആകമാന സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കടത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി.-
യുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റേത് 2.6 ശതമാനം ആണെങ്കിൽ
കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേത് 4.6 ശതമാനമാണ്. അതുപോലെതന്നെ
കേരളത്തിന്റെ ആകെ പൊതുകടത്തേക്കാൾ അധികമാണ് കേന്ദ്ര
ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം മാത്രമുള്ള ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ്
ബോറോവിംഗ്സ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുമ്പോഴാണ് കേന്ദ്രം എത്രമാത്രം
സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് കുത്തഴിഞ്ഞ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന്
മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതാകെ കുത്തകകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും
രാജ്യതാൽപര്യത്തിനും വിരുദ്ധമായ സമീപനമാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ തെറ്റായ
നയങ്ങൾ ഏതൊക്കെ കാര്യങ്ങളിലാണ്; വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് പകരം
വിഭവങ്ങളുടേടേക്കും കേന്ദ്രീകരണമാണ് നടക്കുന്നത്. അശാസ്ത്രീയമായ
ജി.എസ്.ടി., നോട്ട് നിരോധനം, സംസ്ഥാന വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചത്,
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നത്, പൊതുമേഖലാ
സ്ഥാപനങ്ങളാകെ വിറ്റഴിക്കുന്നത്, സബ്സിഡികൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നത്,
സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്,
തൊഴിൽനിയമങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കുന്നത്, ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

നിർത്തലാക്കുന്നത്, കർഷകവിരുദ്ധ കരിനിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നത്, ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ദുർബലമാക്കുന്നതടക്കം ധനകാര്യരംഗത്ത് അങ്ങേയറ്റം ഏകാധിപത്യപരമായ, കേന്ദ്രീകൃതമായ തെറ്റായ നയസമീപനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ആ നയസമീപനങ്ങളെ ഒന്നിച്ച് എതിർക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം മുന്നോട്ടുവരണമെന്നമാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുന്ന കേന്ദ്രനയങ്ങളെ ഒന്നിച്ചെതിർക്കുന്നതിനുപകരം സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യങ്ങൾ നിഹനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രം നടത്തുന്ന തെറ്റായ നയങ്ങളെ പരോക്ഷമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും പിന്തുണയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനമെടുക്കുന്നത് അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് കിഫ്ബിക്കെതിരായ ഇ.ഡി.-യുടെ നീക്കത്തെ ഒരു പരിധിവരെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യം പ്രതിപക്ഷം അവലംബിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ പാവപ്പെട്ടവന്റെ പക്ഷംചേർന്ന് നിൽക്കാനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും സംസ്ഥാനത്ത്

നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വികസനക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു ഭംഗവും വരാതെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും അങ്ങേയറ്റം ആത്മാർത്ഥവും ദിശാബോധവും വച്ചുപുലർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനത്തിന് കൂടുതൽ സഹായകരമാകുന്നതാണ് ഈ ബിൽ എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബില്ലിന് പിന്തുണ അറിയിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 15-ാം

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ ചിട്ടപ്പെടുത്തലിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. ബോറോയിംഗിന്റെ ലിമിറ്റ് മൂന്ന് ശതമാനമാക്കിയാണ് നിർത്തേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇത്തരമൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ, കോവിഡ് സമയത്ത് 5%, 4½%, 4%, 3½% എന്ന നിലയിൽ പ്രത്യേകമായി കടമെടുക്കാൻ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും അവകാശം കൊടുത്തു. അതുകൂടി ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. അതുപോലെ 2021-22, 2022-23, 2023-24, 2024-25, 2025-26 വർഷങ്ങളിലെ കടബാധ്യത ആകെ എത്രയാകാമെന്നതിന് കണക്കുണ്ട്.

യഥാക്രമം 34.7%, 34.5%, 33.7%, 32.8%, 32% എന്ന നിലയിൽ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്ന നിയമപരമായ ബാധ്യത നമുക്കുണ്ട്. അത് ഒരു ഉപദേശ രൂപത്തിലാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മൂന്ന് ശതമാനമെന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചുള്ളതാണ്. അതെത്തിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണിത്. ഇടക്കാലത്ത് വന്ന ചെറിയ വർദ്ധനവുൾപ്പെടെ ഈ ഭേദഗതിയിൽ ചേരണം. അതാണ് ഇതിന്റെ സാങ്കേതികമായ കാര്യം. ഇതിന്റെ കണക്ക് സംബന്ധിച്ച്, ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വലിയ വിമർശനങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ വന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ചൊരു ചർച്ച പോലെതന്നെയായിരുന്നു ഇന്നത്തെ ചോദ്യോത്തരവേള. ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുമുൾപ്പെടെ ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ പ്രശ്നവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ പ്രശ്നവും സംബന്ധിച്ച് ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ നല്ല ചർച്ചയാണ് ഇന്ന് രാവിലെ നടന്നത്. കടബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ച്

പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഒന്നരണ്ടുകാര്യങ്ങൾ ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

2000-2001-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത 26259 കോടി രൂപയായിരുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 36.14% ആയിരുന്നു. അത് വർദ്ധിച്ച്

2003-04-ൽ 39151 കോടി രൂപ, അതായത് 40.49% ആയി, 2003-04-ൽ കേരളം ഭരിച്ചത് ആരാണെന്ന രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. 2006-07 മുതൽ ഇത് കുറഞ്ഞു, 2010-11 ആയപ്പോൾ 83960 കോടി രൂപയായി അതായത് 31.83 ശതമാനമായി. 2011-12 ആയപ്പോൾ, വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാനവർഷത്തെ കണക്ക് വന്നപ്പോൾ 26.05 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. എന്നാൽ വീണ്ടുമിത് വർദ്ധിച്ച് 2016-17-ൽ 30.18 ശതമാനമായി. അത് 30.92% എന്ന നിലയിൽ നിൽക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ 2019-20-ൽ ആകെയുള്ള കടം 2,67,585 കോടി രൂപയാണ്, എന്നുപറഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിന്റെ, ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ 32.46 ശതമാനമായിരുന്നു. കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ അത് 37 ശതമാനത്തിന് അടുത്തേയ്ക്കുവന്നു. ഈ

കണക്കുകളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞവർഷം ഇത് കുറച്ച് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞതല്ലാതെ, ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ വലിയ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടില്ല. ആകെയുള്ള തുകയും ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ ശതമാനവുമായി 2000 മുതലുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കിയാൽ, 22 വർഷത്തെ കണക്കിന്റെ സംക്ഷിപ്തമാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. ഇത് പരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കടബാധ്യത നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മനസ്സിലാകും. ഇടയ്ക്ക് കടബാധ്യത കൂടുമ്പോൾ അത് കുറഞ്ഞുവരുന്നതടക്കമുള്ള കണക്കുകൾ ഞാനിവിടെ വിശദീകരിച്ചു. എന്നാൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കടം ഇതിനേക്കാളും വലിയതോതിൽ വർദ്ധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. നിലവിലെ കണക്കനുസരിച്ച് അത് 69 ശതമാനമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ Harrod-Domar Model പറയുന്നത് മൊത്തം ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ ഉല്പാദനത്തിന്റെ തോതിനെടുക്കുന്ന പലിശയുടെ കടം ഒരു കാരണവശാലും എക്സ്ട്രാ ചെയ്യരുതെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ

സ്റ്റേബിലിറ്റിയാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ Harrod-Domar Model അനുസരിച്ച് കേരളം സ്റ്റേബിലിറ്റിയാണ്. 15-ാം ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ നിലപാടനുസരിച്ച് നിലവിൽ നമ്മുടെ ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ നാല് ശതമാനമെന്നുപറഞ്ഞു. ഇത് വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 2023-24 ആകുമ്പോൾ ഗ്രാന്റിന്റെ കമ്മി നിർത്താനുള്ള ശ്രമമുണ്ടെന്ന വാർത്ത പുറത്തുവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് നമുക്ക് ദോഷമാണ്. എങ്ങനെയാണ് അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ബോറോയിംഗിന്റെ മാത്രമായി ബന്ധപ്പെട്ടല്ല ഗ്രാന്റ് വരുന്നത്. അത് നമ്മുടെ ഡെഫിസിറ്റ് കുറയ്ക്കാനായി പ്രത്യേകം തന്നെ ഗ്രാന്റാണ്. സാമ്പത്തികശാസ്ത്ര അധ്യാപകൻകൂടിയായ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞങ്ങൾ വളരെ വിലമതിക്കുന്നു. കാരണം നമ്മൾ ആരോഗ്യകരമായ നിലയിൽതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നത്. വലിയതോതിൽ അപകടത്തിലേക്ക് പോകുന്ന സ്ഥിതി നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ ഗ്രാന്റ് സംബന്ധിച്ച കാര്യം, ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ തന്നെ ഒരു കാര്യം ബോധ്യപ്പെട്ടു, നമുക്ക് 1.92 അല്ല തരേണ്ടത്. നമ്മുടെ ആ വാദം അവർ അംഗീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി

ഇടങ്ങിയ വർഷം 19000 കോടി രൂപ പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായിതന്നിരുന്നു. ഏകദേശം നമുക്കുവന്ന ഗ്രാന്റിലെ കുറവ് അത്രയും വരും. ശരിയായി 3.92 തന്നാൽ നമുക്ക് 19000 കോടി രൂപ കൂടി ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ആ വർഷംതന്നെ. ഈ വർഷം 13000 കോടിയാക്കിക്കൊടു. അടുത്ത വർഷം അത് 3000 കോടി രൂപയാക്കിക്കൊടു. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ഗ്രാന്റ് ഇല്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട ഗ്രാന്റ് കുറച്ചുവെന്ന് കേന്ദ്ര ധനകാര്യകമ്മീഷന് തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റ് നമുക്ക് തന്നത്. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കാം. വലിയ ബാധ്യതയിലേയ്ക്കുവരും. പിന്നീടങ്ങോട്ട് നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട അർഹമായ ശതമാനം ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ, ഈ സഭയിൽ സ്ഥിരമായി പറയുന്നതുപോലെ, പൊതുതാൽപ്പര്യംതന്നെയാണ് ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷമുള്ള വെട്ടിക്കുറവ്. ഇപ്രാവശ്യം കിഫ്ബിയുടെ പേരിൽ, പെൻഷൻ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ നമുക്ക് അനുവദിക്കുന്നതിൽനിന്ന് വീണ്ടും കടമെടുക്കാവുന്ന പരിധി കുറച്ചു. 4000 കോടി രൂപയോളമാണ് ഈ വർഷം കുറച്ചിരിക്കുന്നത്. 3½ ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് കുറച്ചതുവഴി കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിനേക്കാളും കുറവ് വന്നതുൾപ്പെടെ നോക്കിയാൽ കഴിഞ്ഞവർഷം

നമുക്ക് ലഭിച്ചതും നമ്മൾ ചെലവാക്കിയതുമായ തുകയിൽനിന്ന് 23000 കോടി രൂപ കുറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ 10000 കോടി രൂപകൂടി വർദ്ധിച്ചാലല്ലേ വിലക്കയറ്റമനുസരിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ യഥാർത്ഥ മോണിറ്ററി ട്രേഡിംഗിൽ 23000 കോടി രൂപ കുറയുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതും അങ്ങനെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഗ്രാന്റ് വെട്ടിക്കുറച്ചതുകൊണ്ട് നല്ല ബുദ്ധിമുട്ട് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അങ്ങനെ മുൻ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കണക്കുകൾ പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. 37-38 ശതമാനം വരെ പോയി. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ കണക്ക് പറയുമ്പോൾ, ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ കണക്കാണ്, പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന് ഗ്യാരന്റീഡായ actual liability കൂടി ചേർത്താൽ ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ എത്ര ശതമാനത്തിൽ വന്നുനിൽക്കുമെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? That means off budget ആയി....

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ആരോപിക്കുന്ന തുക 14000 കോടി രൂപയാണ് വരുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള തുകയോടൊപ്പം 14000 കോടി രൂപകൂടി വരും. അതേ

വരികയുള്ളൂ. ആ കണക്ക് ശരിയല്ല. കാരണം ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട
 മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ എത്രയീരം കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഓഫ്
 ബഡ്ജറ്റായെടുത്ത് ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിക്കാത്തതെന്ന് നമ്മൾ പറഞ്ഞതല്ല,
 സി.ആൻഡ്എ.ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ഹൈഡ് ചെയ്ത്
 നിങ്ങളെടുത്തിരിക്കുന്ന ബോറോയിംഗ് ഇത്രയാണെന്ന്
 കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി
 ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പെൻഷൻ കമ്പനി പെൻഷൻ
 കൊടുക്കുന്നതിനെടുക്കുന്ന പണവും കിഫ്ബിയുടെ പണവും കൂട്ടിച്ചേർത്ത്
 14000 കോടി രൂപയാണ് അവർ ഇങ്ങോട്ട് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽതന്നെ
 പെൻഷൻ കമ്പനിക്കുള്ള കടം നമ്മൾ കുറേ കൊടുത്തുതീർത്തു.
 എല്ലാവർഷവും ഇത് കൊടുത്തുതീർക്കുകയും ലിക്വിഡിറ്റിക്കുവേണ്ടി
 എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഫണ്ടാണത്. അതിനകത്ത് അവർ
 ആരോപിക്കുന്നതുപോലെയോ നേരത്തെ കിഫ്ബിയുടെ പേരിൽ പറഞ്ഞത്
 പോലെയോ ഉള്ള വലിയ തുകകളൊന്നും നമ്മുടെ കണക്കിനെ ബാധിക്കുന്ന
 തരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തത

വരുത്താൻവേണ്ടി ചോദിക്കുന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റ് പെർമിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗ്, കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗ്, അവർ മാറ്റുന്ന തുക, that is an actual liability on the Government. അത് എവിടെയെങ്കിലും factoring ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇല്ല. ബിൽ

ഡിസ്കൗണ്ടിംഗിനുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്ന പണം വലിയതോതിലില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ കോൺട്രാക്ടർ സംഘടനകളുടെ സംയുക്ത കമ്മിറ്റിയുടെ ഭാരവാഹികൾ വന്നിരുന്നു. അവർ പറഞ്ഞത്, ഇത്രയും കൃത്യമായി സമയത്ത് പണം കൊടുത്ത് തീർത്തൊരു കാലഘട്ടം വളരെ കുറവാണെന്നാണ്. അങ്ങനെ ചില സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം എല്ലാ തുകയും കൊടുത്തുതീർക്കാൻ സാധിച്ചു. ഇപ്പോൾ അഞ്ചാറുമാസത്തെ മാത്രമേ ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗിൽ വന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ കാര്യമായ തുകയൊന്നും വന്നിട്ടില്ല, അതേസമയം നമുക്ക് പണം തരുന്നത് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയും കോൺട്രാക്ടർക്കും മറ്റുമുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗ് സ്കീം നമ്മൾ നേരത്തെ

സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. പലിശയുടെ പകുതി നമ്മൾ കൊടുക്കും പകുതി കോൺട്രാക്ടർമാർ കൊടുക്കും. താൽപ്പര്യമുള്ള കോൺട്രാക്ടർമാർ എടുത്താൽമതി. അതിൽ വലിയ പെന്റിംഗില്ല. നൂറോ ഇരുനൂറോ കോടി രൂപയല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്ത് കോൺട്രാക്ടർ പേമെന്റിൽ വലിയ പെന്റിംഗില്ല. അതുകൊണ്ട് ബിൽ ഡിസ്കൗണ്ടിംഗിന്റെ കാര്യത്തിനകത്ത് മാത്രമല്ല, ലിക്വിഡിറ്റിക്കുവേണ്ടിയുള്ള അത്തരം കാര്യങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ബോറോയിംഗിനകത്ത് വരേണ്ടതല്ല. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രമെടുത്ത സമീപനം ശരിയല്ലെന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ; എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നമ്മൾ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ സർക്കാരിന്റെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുക്കുകയും അത് അവർ നിർവ്വഹിച്ച് വരികയും ചെയ്തിരുന്നു. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽ ഒരു ഗ്രാമീണ റോഡിനുവേണ്ടി ഒരു കൊല്ലം ഇരുപത്തി അഞ്ച് ലക്ഷം, അമ്പത് ലക്ഷം രൂപയാണ് വകയിരുത്തുന്നത്. അത് ഈ ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുത്താൽ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് പൂർത്തിയാകുമായിരുന്നു. ഇത് ഏജൻസികൾക്ക്

കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുവഴി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പായിരുന്നു ചെയ്തിരുന്നത്. അവർക്ക് ഇപ്പോൾ വർക്ക് ലോഡ് കൂടുകയും ചെയ്തു. അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുമില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വഴി ഒരു റോഡ് ഇതുപോലെ അസറ്റ് ഫണ്ട് കൊടുത്ത് ചെയ്തുവരണമെങ്കിൽ മൂന്നോ നാലോ വർഷമെടുക്കും. നമ്മുടെ കാലയളവിൽപോലും അത് പൂർത്തിയായി വരണമെന്നില്ല. നമ്മുടെ താൽപര്യത്തിലുള്ള അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് വർക്ക് കൊടുത്താൽ ആ വർഷം കൊണ്ടുതന്നെ പൂർത്തിയായി കിട്ടും. തകർന്ന റോഡുകൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നന്നാക്കി കിട്ടാനാണ് ആളുകൾ നമ്മളെ സമീപിക്കുന്നത്. പക്ഷേ നമ്മൾ ഈയൊരു അവസ്ഥയിൽ നിസ്സഹായരാണ്. മുമ്പ് ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾതന്നെ ഈ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് കൃത്യമായി ഉത്തരവുകൊടുത്താൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാകും. അതിൽ ഇടപ്പെടുമോയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നിലവിലുള്ള അക്രഡിറ്റഡ്

ഏജൻസികളുടെ കാലാവധി ഒരു മാസം കൂടി നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പുതിയ

ലിസ്റ്റുകളുടെ പരിശോധനകൾ നടക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരിൽ പലരും പ്രസ്തുത വിഷയം മുമ്പും ഉന്നയിച്ചിരുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ കളക്ടർമാർ തീരുമാനമെടുത്താലും അവിടത്തെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർമാർ തടസ്സം നിൽക്കുന്നു. അക്കാര്യംകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം അടുത്തയാഴ്ച വിളിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളുടെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ എം.എൽ.എ.-മാരും പ്രസ്തുത വിഷയം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അവിടത്തെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം വിളിക്കുന്നുണ്ട്. പലരും പൊതുനിയമത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കാര്യങ്ങൾ വച്ചുതാമസിപ്പിക്കുകയും തടസ്സമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന പരാതി ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഏജൻസികളുടെ കാര്യത്തിലും മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലും അടുത്തയാഴ്ചതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം വിളിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുവായ കുറച്ചുകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി

എന്തൊക്കെയാണ് ചെയ്യുന്നത്, എന്തൊക്കെയാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെയും ഈ സർക്കാരിന്റെയും സമീപനം കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. ഒരു ലക്ഷം സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. കൃഷി, വൈദ്യുതി, കായികം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ പുതിയ വ്യവസായങ്ങളും കുടുംബശ്രീ അടക്കം ഞാൻ ഓരോ വകുപ്പും എടുത്തുപറയുന്നതല്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ ധാരാളം പുതിയ സംരംഭങ്ങളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ ഗവേഷണപരമായി പ്രൊഡക്ഷനിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സംരംഭങ്ങളുണ്ട്. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ കൃഷിയിലും പാലുൽപ്പാദനത്തിലും ഇറച്ചിയുടെ കാര്യത്തിലുമുണ്ടായ മുന്നേറ്റങ്ങൾ വളരെ വലുതാണ്. നമ്മൾ ഓരോ വകുപ്പും എടുത്തു പറയേണ്ടതില്ല. നമുക്ക് ഒറ്റകാര്യമേയുള്ളൂ. കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള ആൾക്കാരുടെ വലിയ തോതിലുള്ള ഒഴുക്ക് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇത് കേവലം ചെറിയൊരു പ്രശ്നമായി കാണേണ്ട വിഷയമല്ല.

നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രത്യേകത, കേരളം സെക്കന്റ് ജനറേഷൻ യുഗത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിലാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ പോകുന്നത് കേവലം ഇവിടെത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല, അവർക്ക് അത്രയും എക്സ്പോഷർ ഉണ്ട്, പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്, കുറച്ച് പർച്ചേസിംഗ് പവറുണ്ട്. എത്ര പണമുണ്ടെങ്കിലും മറ്റുസ്ഥലങ്ങളിൽ പഠനത്തിന് പോകാതെ ഇവിടെത്തന്നെ നിൽക്കാമെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നുവരുണ്ടെങ്കിലും ചിലർ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ പഠിക്കാനൊക്കെ പോകുന്നുണ്ട്. അതിനൊപ്പം മൈഗ്രേഷന്റെ വലിയ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ട്. ആളുകൾ കാനഡയിലോ അമേരിക്കയിലോ യൂറോപ്പിലെ രാജ്യങ്ങളിലോ ആസ്ട്രേലിയയിലോ ന്യൂസിലാൻഡിലോ പോയാൽ അവിടെ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. തൊഴിലിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ട്. അവിടെയാണ് കേരളത്തെ നവകേരളമാക്കണമെന്ന സമീപനം ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതിന് കേരളത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിലും ജോലി കിട്ടുന്ന കാര്യത്തിലും വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും മാറ്റമുണ്ടാകണം. നമ്മൾ സംയുക്തമായി ആലോചിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ അടുത്ത ജനറേഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആശങ്ക നേരത്തേതന്നെ ഞങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചതാണ്.

ബഡ്ജറ്റിന്റെ സമയത്തും പറഞ്ഞതാണ്. Kerala can be a place of geriatric population. Kerala should not be a geriatric ward. നമ്മുടെ മക്കളും കൊച്ചുമക്കളുമൊക്കെ പുറംരാജ്യങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്ത് അവരുടെ പ്രായമായ മാതാപിതാക്കൾക്ക് കുറെ പണം അയയ്ക്കുന്നവരായി മാത്രം മാറുകയും പ്രായമുള്ളവർ മാത്രമുള്ള സ്ഥലമായി കേരളം സംസ്ഥാനം മാറാതിരിക്കുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ നമ്മൾ കേരളത്തിന് അനുകൂലമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കണം. നമ്മൾ ഇത് ഇവിടെ ചുരുക്കി പറയേണ്ട കാര്യമല്ല. വളരെ വിപുലമായി കേരളത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. ആ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തേ മതിയാകൂ. അതിന് നല്ല റോഡുകളും പാലങ്ങളും റെയിൽവേ സൗകര്യങ്ങളും പുതിയ തരത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളും വേണം. ലോകത്തിൽതന്നെ വലിയ ഒരു മാറ്റം വരികയാണ്. കാരണം ടെക്നോളജിയുടെ ഡെവലപ്മെന്റിലൂടെ നൂറുപേർ ചെയ്തിരുന്ന ജോലി ഒരാളെ കൊണ്ടുമാത്രം ചെയ്യിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഓട്ടോമേഷനും പുതിയ തരത്തിലുള്ള ടെക്നോളജിയും വരികയാണ്. ഡ്രൈവർലെസ് കാർ എന്നാൽ അതിൽ റോബോട്ടോടാനും ഇരിക്കുന്നില്ല. കാർ തന്നെ ഒരു റോബോട്ടാണ്. കാർ സ്വയം

ഓടിപ്പോകുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ടെക്നോളജി വരുമ്പോൾ പുതിയ ജോലിക്കാരെ ആവശ്യമില്ലാതെ വരുന്നു. ഇത്തരം ടെക്നോളജിയെയും കാര്യങ്ങളെയും സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഇക്കണോമിക് പോളിസി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആളുകൾക്ക് പരമാവധി ജോലി കൊടുക്കാനുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ മറ്റ് ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അതായത് ബംഗാളിൽ കഴിഞ്ഞ പതിനൊന്ന് വർഷമായി പതിനായിരത്തിൽ താഴെ ആളുകളെ മാത്രമാണ് റഗുലറായിട്ട് ഗവൺമെന്റ് സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി നിയമനം മുഴുവൻ കരാറടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതേസമയം അവിടത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ പകുതിയുള്ള നമ്മൾ അതേ കാലയളവിൽ ഏകദേശം മൂന്നലക്ഷത്തോളം ആളുകളെ സർക്കാർ സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് പി.എസ്.സി. വഴി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ പലസ്ഥലത്തും കൃത്യമായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല, കോൺട്രാക്റ്റാണ്, ആളുകളില്ല. അതിന്റെകൂടെ പുതിയ ടെക്നോളജി വരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എംപ്ലോയ്മെന്റിനെ squeeze ചെയ്യുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. ഇക്കണോമിക് പോളിസിയുടെ കാര്യത്തിലും ഡെവലപ്മെന്റ് പോളിസിയുടെ കാര്യത്തിലും വളരെയേറെ

ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട
 മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. മൂവാറ്റുപുഴ അംഗം കുറെ
 കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. നമ്മൾ ഇവിടെ കുറെ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഡയറക്ഷൻ
 വയ്ക്കുന്നു. നമുക്ക് കാർഷികമേഖലയിൽ കൂടുതൽ മൂല്യവർദ്ധനവ് കിട്ടുന്ന
 ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വേണം. അതുസംബന്ധിച്ച് കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു.
 ഇപ്പോൾ പഴവർഗ്ഗങ്ങളുടെ കൃഷിയിൽ പുരോഗതി വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ
 മണ്ഡലത്തിന്റെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലത്ത് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം വന്നിരുന്നു.
 അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്ന ആളുകളുണ്ട്. നൂറ്റിയമ്പത്
 ഏക്കറോളം സ്ഥലത്ത് പുതിയ തരത്തിലുള്ള പഴവർഗ്ഗങ്ങളായ റംബൂട്ടാനും
 മാംഗോസ്റ്റീനും അവക്കാഡോയും കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മൂന്നു മുതൽ
 നാലുലക്ഷം രൂപവരെ ഒരേക്കറിൽനിന്നും മിച്ചം കിട്ടുന്നുവെന്നാണ്
 അവിടത്തെ കർഷകർ പറഞ്ഞത്. റബ്ബർ കൃഷിയാണ് നമ്മുടെയൊക്കെ
 മേഖലയിലുള്ളത്. റബ്ബർ കൃഷിയിൽനിന്നും അമ്പതിനായിരം രൂപ പോലും
 കിട്ടുന്നില്ല. ഈ പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ ചെലവാകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ,
 പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ നല്ലരീതിയിൽ ചെലവാകുന്നുണ്ട്. ഈ നൂറ്റിയമ്പത്
 ഏക്കറിൽനിന്നും അവർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് നല്ല

ഡിമാന്റുമുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് വന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നുമുണ്ട്. ഞാൻ ഇത്തരത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന പല സ്ഥലങ്ങളിലും പോകാറുണ്ട്. എന്റെ പരിമിതമായ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ പറയുകയാണ്. അവിടെ മാത്രമല്ല തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പാലോട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട് കൃഷി ചെയ്യുന്ന രണ്ടുമൂന്നു കൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഞാനും അവിടത്തെ എം.എൽ.എ.-യായ ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളിയും പോയിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് നാല് ലക്ഷം രൂപയിലധികം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നാണ് അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നവരുടെ അവകാശവാദം. നാലു ലക്ഷം രൂപയില്ലെങ്കിലും ഒരേക്കറിൽനിന്ന് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയാലും മതിയാകും. മഴയും വെയിലും കുന്നുകളുമൊക്കെയുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന ലോകത്തെ രണ്ട് ശതമാനത്തോളം വരുന്ന ഭൂപ്രദേശമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. വാല്യു ആഡഡ് ആയിട്ടുള്ള കൃഷിയിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ പോകണം. നമുക്ക് അതിന് വേണ്ടത്ര കഴിയുന്നില്ല, പക്ഷേ കഴിയണം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നമ്മൾ പഠിപ്പിച്ച് കുട്ടികളെ പുറത്തേക്കുവിട്ടാൽ മാത്രം പോര. എന്തുകൊണ്ടാണ് കാനഡയിലും

അമേരിക്കയിലും ആളുകളെ എടുക്കുന്നത്? നല്ലതുപോലെ കൊച്ചുകുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ച് പത്തോ ഇരുപത്തിരണ്ടോ വയസ്സാക്കി അവന് എല്ലാ കഴിവും തിരിച്ചറിയും ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് എടുക്കുന്നത്. മുഴുവൻ ഹ്യൂമൻ ഇൻഡക്സിന്റെ ഡെവലപ്മെന്റിനും ഹ്യൂമൻ ക്യാപിറ്റലിനും പണം മുടക്കുന്നത് നമ്മളാണ്. നമുക്ക് അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്കുള്ള ഫിനിഷിംഗിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കണം. ഇവിടെ അത്തരം കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാണാൻ എനിക്കും അവസരം ലഭിച്ചു. റോബോട്ടുകളെ ഡെവലപ് ചെയ്ത രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. മാൻഹോളിൽ ആൾ മരിച്ച സംഭവം എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ? അതുകണ്ടപ്പോൾ അവരോട് ചോദിച്ചു, മാൻഹോളിൽ ആളിറങ്ങി ശ്വാസം മുട്ടി മരിച്ചതുകൊണ്ട് മാൻഹോളിൽ ഇറങ്ങാനുള്ള റോബോട്ടിനെ നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന്. അങ്ങനെ അവർ ഒരു റോബോട്ടിനെ നിർമ്മിച്ചു. ആ റോബോട്ട് ഇപ്പോൾ മാൻഹോൾ മാത്രമല്ല നമ്മുടെ കൊച്ചിയിലെ കടലിൽ കപ്പലിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ പണിയെടുക്കുന്ന റോബോട്ടിനെയും അവർ ഡെവലപ് ചെയ്തു. ബോംബ് പോലും ഡിറക്ട് ചെയ്യാനുള്ള റോബോട്ടും

ഡെവലപ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്പനി സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് ആണ്. അവർക്ക് അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് ഫണ്ട് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഞങ്ങൾ കെ.എഫ്.സി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറച്ച് സഹായം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുപോലെ ആയിരക്കണക്കിന് സംരംഭങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ചിലത് വിജയിക്കും, ചിലത് പരാജയപ്പെടും. കേരളത്തിൽ ഇത്തരം മേഖലകളിൽ വരുമാനം കിട്ടുന്ന ജോലിയും പുതിയ വ്യവസായവും വന്നേ മതിയാകൂ. നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്, ആ രാഷ്ട്രീയം ഈ മേഖലകളെ ശ്രദ്ധിക്കാനായിരിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട സമയമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ലോകം ഇപ്പോൾ വലിയൊരു മാറ്റത്തിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. ഓരോ ജോലിക്കും ലക്ഷക്കണക്കിനും കോടിക്കണക്കിനുമൊന്നും ആളുകൾ വേണ്ട. അതിനുപകരം കുറച്ച് ആളുകളെ ഉപയോഗിച്ച് ജോലി ചെയ്യിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുകയാണ്. അവിടെ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിച്ചേ മതിയാകൂ. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. രാഷ്ട്രീയമായി ഇവിടെ ഉയർന്ന ആരോപണങ്ങൾക്ക് മറുപടിയൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത് പോസിറ്റീവായി എടുക്കണം. ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും ട്രാൻസ്ലേഷൻ

ലാബിനവേണ്ടി 20 കോടി രൂപ വീതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വാസ്തുവത്തിൽ നമ്മുടെ സിസ്റ്റം വളരെ സ്റ്റോയാണ്. ഹോസ്റ്റലുകൾക്കുവേണ്ടി ഈ വർഷം ബഡ്ജറ്റിൽ തുക ആകുന്നതേയുള്ളൂ. ഇന്റർനാഷണൽ കുട്ടികൾ ഇവിടെ വരുന്നുണ്ടോ; അവർ വരണമെങ്കിൽ അവർക്ക് ഹോസ്റ്റൽറ്റും വേണ്ടേ; ഇന്റർനാഷണൽ കുട്ടികൾ കുറച്ചൊക്കെ വരും. നമ്മുടെ ഡി.ആർ.ഡി.ഒ., റോക്കറ്റ് ടെക്നോളജി, എഡ്യൂക്കേഷൻ സിസ്റ്റം അടക്കമുള്ള ലോകോത്തരമായ പല സ്ഥാപനങ്ങളും തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിലുണ്ട്. അതിനവേണ്ടി ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്. 150 കോടി രൂപ ഹോസ്റ്റലുകൾക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചു. നമ്മൾ അൽപ്പംകൂടി വേഗത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയും ഗവൺമെന്റും ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പുരോഗതി കൈവരിക്കുന്നതിനായി ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച് ചില മോഡലുകൾ ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചു മതിയാകൂ. മോഡലുകൾ വന്നാൽ പിന്നീട് ബാക്കി വന്നോളം. ഞാൻ അതുകൊണ്ടാണ് കൃഷിയുടെയും സ്റ്റാർട്ടപ്പിന്റെയുമൊക്കെ കാര്യം എടുത്തുപറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെയുള്ള മോഡലുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്.

അവയെ വിജയിപ്പിക്കാനുള്ള കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ നാം ചെയ്യണം. തീർച്ചയായും നമുക്കതിന് സാധിക്കും. ഡോ. മാത്യു കുഴലനാടന്റെ മണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെടെ ഫ്രണ്ട് പ്രോസസ്സിംഗുവേണ്ടിയുള്ള ഇൻഡസ്ട്രി ഡെവലപ് ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവിടെ വലിയൊരു പാർക്കുണ്ട്. പ്രിസിഷൻ ഫാമിംഗും ഫാമിംഗിന്റെ മറ്റ് വിവിധ മേഖലകളും ഫുഡ് പാർക്കിന്റെ കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ ഇന്നലെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് പണം തടസ്സമല്ല. ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് പണം തടസ്സമാകില്ല. നമുക്കത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന് ചെയ്തേ പറ്റൂ. നമുക്ക് ഇതിനെ അതിജീവിച്ചേ മതിയാകൂ. ലോകത്ത് ഏറ്റവും വലിയൊരു മാറ്റമുണ്ടാകുന്ന നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഒരു ഘട്ടമാണിത്. ടെക്നോളജിയുടെ ഡെവലപ്മെന്റോടുകൂടിയാണ് ലോകത്ത് ജനങ്ങളുടെയും രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും പൊളിറ്റിക്കൽ സിസ്റ്റത്തിന്റെയും സ്വഭാവത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ പൊളിറ്റിക്കൽ സിസ്റ്റത്തിലുൾപ്പെടെ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്ന ഡിക്ടേറ്റോറിയൽ സമീപനം ലോകത്ത് പലയിടത്തും വരികയാണ്. അതാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെയും മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ ഭരണത്തിന്റെയും സമീപനം. ആ

സമീപനം കൂടുതൽ അതോറിറ്റിയൻ ആകുകയും ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് മുഴുവൻ ആളുകളെയും കൺട്രോൾ ചെയ്യുകയുമാണ്. 800 കോടി രൂപയുടെ ഡ്രോൺ ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യ വാങ്ങാൻ പോകുകയാണ്. അത് വാങ്ങേണ്ടതാണ്. ആ ഡ്രോൺ 40 മണിക്കൂർ ആളില്ലാതെ പറക്കും. അതിൽ നിന്ന് പ്രിസിഷനോടുകൂടി ഏതുസ്ഥലത്തുമുള്ള ആളെ പോയിന്റ് ചെയ്ത് റൂമിനകത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളെ വേണമെങ്കിലും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. പുതിയ ജീനോം ടെക്നോളജി കൂടി വരുമ്പോൾ വേറൊരു തരത്തിൽ ആളുകളെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങനെ ടെക്നോളജി വലിയതോതിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ലോകത്തെ കീഴ്പ്പെടുത്താനുള്ള ഡിക്ടേറ്റോറിയൽ അല്ലെങ്കിൽ ഏകാധിപത്യ സ്വഭാവമോ ഫാസിസ്റ്റ് സ്വഭാവമോ ഒരു വശത്തുകൂടി വരുമ്പോൾ മറുവശത്ത് മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വലിയ മൂവ്മെന്റ് ഉണ്ടാകണം. ആ വലിയ മൂവ്മെന്റിന് എന്നും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ള സ്ഥലമാണ് കേരളം. കേരളത്തിലുള്ളവർ പൊതുവെ വികസനം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയും. നമുക്കതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ വന്ന

ചർച്ചകളിൽ ബിൽ സംബന്ധിച്ച കാര്യത്തിനൊപ്പം ഇത്തരം ചില പൊതുവായ പൊളിറ്റിക്കൽ കാര്യങ്ങൾ വന്നത് എടുത്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് കൂടുതൽ നല്ലകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ആത്മവിശ്വാസമാണ് വയ്ക്കാനുള്ളത്. അതിന് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ നമ്മളെല്ലാം ഒരമിച്ച് ചേർന്ന് മുന്നോട്ട് പോയാൽ അക്കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കാം എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഈ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് പൊതുവെ മറ്റ് തർക്കങ്ങളൊന്നും വന്നിട്ടില്ല. സാങ്കേതികമായി ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ)

നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അവതരിപ്പിച്ച

1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

അറിയിപ്പ്

ബില്ലുകളിന്മേൽ ഭേദഗതി നോട്ടീസ് നൽകാനുള്ള സമയം ദീർഘിപ്പിക്കൽ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ....ഓർഡർ.....2022 ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി സഭ മുന്പാകെ വരുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3 ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തിന്മേലും പ്രസ്തുത ബില്ലുകളുടെ വകുപ്പുകളിന്മേലും ഭേദഗതി നൽകാനുള്ള അവസാന തീയതിയും സമയവും 2022 ആഗസ്റ്റ് 29 തിങ്കളാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3 മണി എന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ സൗകര്യർത്ഥം തൊട്ടടുത്ത ദിവസം ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3 മണിവരെയാക്കി മാറ്റി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് പാർലമെന്ററി പാർട്ടി സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ചെയറിന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറിന്റെ കത്തിലെ ആവശ്യം തികച്ചും ന്യായയുക്തമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ 31-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച പരിഗണിക്കാനിരിക്കുന്ന 3 ബില്ലുകളുടെ ഭേദഗതികൾ നൽകാനുള്ള സമയം തൊട്ടുമുമ്പുള്ള ദിവസം ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3 മണിയായി നിശ്ചയിച്ചാൽ ലഭ്യമാകുന്ന എല്ലാ ഭേദഗതി നോട്ടീസുകളും സമയബന്ധിതമായി പ്രോസസ് ചെയ്ത് ലിസ്റ്റാക്കി അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത ബില്ലുകൾക്കുള്ള ഭേദഗതി നോട്ടീസുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതിയും സമയവും

ആഗസ്റ്റ് 30-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിയായി പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നു.

(2) 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി): സർ, 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, ഇത് തടസ്സവാദമല്ല, തടസ്സവാദമാണെങ്കിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പറയുമായിരുന്നു. ഇത് ബില്ലിൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായി ഒരു വകുപ്പ് കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത് തിരുത്തിക്കൊണ്ടുവേണം മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 20-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ 'ഒരു കുറ്റമായി ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന കൃത്യം ചെയ്ത സമയത്ത്

പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമത്തിന്റെ ലംഘനത്തിനൊഴികെ യാതൊരാളുടെ പേരിലും കുറ്റം സ്ഥാപിക്കാൻ പാടില്ല' എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു കുറ്റം സ്ഥാപിക്കണമെങ്കിൽ ആ പ്രവർത്തി ചെയ്ത സമയത്ത് കുറ്റമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമം നിലവിലുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലിലെ 19 മുതൽ 25 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ, വകുപ്പ് 19-ൽ 'ലൈസൻസിംഗ് അതോറിറ്റിയാലുള്ള ന്യായനിർണ്ണയം' എന്നതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 20-ാം വകുപ്പിലെ 'ശിക്ഷ' എന്ന ശീർഷകത്തിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 21-ാം വകുപ്പിൽ 'അപ്പീൽ'-ഉം 22-ാം വകുപ്പിൽ 'കോടതിയിൽ വിചാരണ ചെയ്യേണ്ട കുറ്റങ്ങൾ' എന്നതിൽ പറയുന്നത്, ആറുമാസത്തിൽ കുറയാത്തതും ഒരു വർഷം വരെയൊക്കാവുന്നതുമായ തടവും അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ വരെയൊക്കാവുന്ന പിഴയും നൽകി കോടതി ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. 23-ാം വകുപ്പിൽ 'കുറ്റത്തിന്മേൽ നടപടിയെടുക്കൽ' എന്നും 24-ാം വകുപ്പിൽ 'കമ്പനികൾ, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുകൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ചെയ്യുന്ന കുറ്റങ്ങൾ' സംബന്ധിച്ചും 25-ാം വകുപ്പിൽ 'കുറ്റകൃത്യത്തിന് സഹായിക്കൽ' എന്നതിൽ ഏതെങ്കിലും കുറ്റകൃത്യത്തിന് സഹായിക്കുന്ന ഏതൊരാളും അപ്രകാരം സഹായിക്കപ്പെട്ട കൃത്യം ആ സഹായത്തിന്റെ

ഫലമായി ചെയ്യപ്പെട്ടാൽ ഒരു വർഷം വരെയൊക്കെയും തടവിനോ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ വരെയൊക്കെയും പിഴയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടിനും കൂടിയോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വകുപ്പുകൾ എന്നുമുതൽ നിലവിൽ വരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ പ്രശ്നം എന്നുപറയുന്നത്. ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതുപോലെ 2021 ഫെബ്രുവരി 18-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച 35-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തതു മുതൽ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിന്റെ കാലാവധി കഴിയാറായ സമയത്ത്, 2021-ലെ 65, 111, 143, 2022-ലെ 10 എന്നീ നമ്പർ ഓർഡിനൻസുകൾ യഥാസമയം പുറപ്പെടുവിച്ചു. എന്നാൽ അവസാനം പുറപ്പെടുവിച്ച 2022-ലെ 10-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് 08-08-2022-ൽ കാലഹരണപ്പെട്ടു. ആയതിനാൽ 08-08-2022 മുതൽ ഈ നിയമം നിലവിലില്ല. നിയമം നിലവിലുണ്ടാത്ത കാലഘട്ടത്തിൽ ചെയ്തൊരു പ്രവൃത്തിയെ കുറ്റമായി കണ്ട് ശിക്ഷ കൽപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. പ്രസ്തുത ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു കണമെന്ന പ്രമേയമാണ് അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നത്. ബിൽ മാസങ്ങൾക്കുശേഷം

നിയമമായി വരുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സായ 08-08-2022 മുതൽ നിയമം നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ ഒരു പ്രവൃത്തിയെ കുറുമായി കാണുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ 20-ാം അനുച്ഛേദത്തിന്റെ ലംഘനമാകും. ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിലെ 19 മുതൽ 25 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളുടെ പ്രയോഗത്തിൽനിന്ന് 08-08-2022 മുതൽ നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവ് ഒഴിവാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ട് നീങ്ങാവൂ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്.

മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ.

ചിഞ്ചുറാണി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മാത്യു ടി. തോമസ് നോട്ടീസ് നൽകിയ ക്രമപ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, 2022-ലെ 10-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിന് 2022 ആഗസ്റ്റ് 8-ാം തീയതി പ്രാബല്യമില്ലാതായി. ആയതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിർത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരു സാധൂകരണ വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപ്പാദനവും വിൽപ്പനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ (ബിൽ നമ്പർ 128) പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത

ബില്ലിലെ 19 മുതൽ 25 വരെയുള്ള ഖണ്ഡങ്ങൾ ശിക്ഷയും ആയതിന്റെ നടപ്പാക്കൽ വ്യവസ്ഥകളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. 2022 ആഗസ്റ്റ് 8-ാം തീയതി പ്രാബല്യമില്ലാതെയായിത്തീർന്ന പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾക്ക് സാധൂകരണം നൽകുന്നത് ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 20 (i)-ന് വിരുദ്ധമാകുമെന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പരിഗണിക്കുന്നവേളയിൽ ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്വീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ... 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപ്പനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബില്ലിന് ആസ്പദമായി അതേ പേരിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഓർഡിനൻസ് 2022 ആഗസ്റ്റ് 8-ാം തീയതി മുതൽ ലാപ്സായ സാഹചര്യത്തിൽ ബില്ലിലെ ശിക്ഷാനടപടികൾ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾക്ക് മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ 20-ാം അനുച്ഛേദത്തിന് വിരുദ്ധമാകയാൽ പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാണ് ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് ബഹുമാനപ്പെട്ട

മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന

വകുപ്പുമന്ത്രി

ഇവിടെ

വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

ചെയർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മാത്യു ടി. തോമസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു പിശക് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ചെയറും അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അവതരണഘട്ടത്തിൽ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലെ വിശദമായ പരിശോധനയിലേക്ക് സഭ കടക്കുന്ന പതിവില്ല. ഈ ബിൽ വിശദപരിശോധനയ്ക്കായി ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണ് റഫർ ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇവിടെ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പിശക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സമഗ്രമായി പരിശോധിച്ച് കുറ്റമറ്റതും സമ്പൂർണ്ണമായതുമായ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ശുപാർശകൾ പ്രസ്തുത സെലക്ട് കമ്മിറ്റി എത്രയുംവേഗം നൽകുമെന്ന് ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയോടുകൂടി ബിൽ വീണ്ടും ഈ സഭയുടെതന്നെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരികയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ആ ഘട്ടത്തിലും സഭയ്ക്ക് ഇത് പരിശോധിക്കാനും ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനുമുള്ള അവകാശവും അധികാരവുമുണ്ട്.

ബില്ലിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിൽ കടന്നുകൂടിയ വളരെ ഗൗരവതരമായ പിശക് യഥാസമയം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസിന് സഭയുടെ പ്രത്യേക അഭിനന്ദനങ്ങൾ കൂടി അറിയിക്കട്ടെ. ഓർഡർ... ഓർഡർ....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു റൂളിംഗാണ് നടത്തിയത്. ഇവിടെ പ്രീസിഡന്റുണ്ട്. കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വന്ന സമയത്ത്, ഇതുപോലെത്തന്നെ പീനൽ പ്രൊവിഷനിൽ retrospective effect-ൽ വച്ച സമയത്ത് അന്ന് ഞാനത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നത് അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പൈലറ്റ് ചെയ്ത സമയത്തുതന്നെ ആ പ്രൊവിഷൻ വിത്ത്ഡ്രോ ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെയൊരു പ്രീസിഡന്റുകൂടിയുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്. ഇതിപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് പോയി വരണമെന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ അക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഗൗരവമായ പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ, legislative competence ഇല്ലെങ്കിൽ മാത്രമാണ് സാധാരണ മാറ്റി വയ്ക്കാറുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ ബിൽ ആക്ട് ആക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള legislative procedure-നെ ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ചിലത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ബിൽ മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്, പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രൊവിഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് വിത്ത്ഡ്രോ ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്നാണ്. 2008-ൽ, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം സംബന്ധിച്ച ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്ത് ഞാൻ ഇതുപോലൊരു ലീഗൽ ഒബ്ജക്ഷൻ ഉയർത്തിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അപ്പോൾത്തന്നെ പ്രസ്തുത പ്രൊവിഷൻ വിത്ത്ഡ്രോ ചെയ്തു. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രീസിഡന്റ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളകാര്യമാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെയും അങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സഭയുടെ പ്രോപ്പർട്ടിയായി. മുമ്പുള്ള തടസ്സവാദമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞത് പ്രസക്തമാണ്. എന്നാലിപ്പോൾ ഇത് വരുന്നതുവരെ ഇത് നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല. അത് ഒഴിവാക്കുമെന്നുള്ള ഉറപ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോഴത് നിയമമല്ല. വളരെ പ്രസക്തമായൊരു ക്ലോസാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. നിയമം വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആർട്ടിക്കിൾ 20-ന് വിരുദ്ധമാണെന്നുള്ള പ്രസ്തുത ക്ലോസ് ഒഴിവാക്കുമെന്നുള്ള മന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചുവരുമ്പോൾ അതില്ലായെന്ന് സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യാം.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, പ്രൊവിഷൻസ് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 08-08-2022 മുതൽ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതുവരെയുള്ള കാലഘട്ടം. ആദ്യത്തെ ഓർഡിനൻസ് മുതൽ 08-08-2022 വരെ പ്രബല്യത്തിലിരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല. 08-08-2022 മുതൽ ഇനി ഈ നിയമം പാസ്സാകുന്നതുവരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ പ്രാബല്യത്തിലാകാത്ത രൂപത്തിലുള്ള ഭേദഗതി മാത്രമുണ്ടായാൽ മതി.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ഗുരുതരമായ തെറ്റാണ്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി എന്നുപറയുമ്പോൾ നമ്മളൊരു പബ്ലിക് കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇത്തരം തെറ്റുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതാണ് ഭംഗി എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാനങ്ങനെ പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒരു പ്രീസിഡന്റിനെ കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ രണ്ടുപേരും ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സർക്കാരിന്റെ നിലപാടും വിശദീകരിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയിൽതന്നെ ഒഴിവാക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് കാണുന്നു. ഇപ്പോൾ സഭയുടെതന്നെ പൊതുവികാരം ഈ പീനൽ പ്രൊവിഷൻ retrospective effect-ൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അത് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ ഉറപ്പും നൽകിക്കഴിഞ്ഞതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ആശങ്കയുടെ പ്രശ്നം വരുന്നില്ല. ചെയർ അക്കാര്യം റൂൾ ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞതുമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഉചിതമായ ശിപാർശ നൽകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ.

ചിഞ്ചുറാണി): 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണ മിശ്രിതം (ഉൽപ്പാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ.

ചിഞ്ചുറാണി): സർ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയോടുകൂടി ബിൽ വീണ്ടും സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി

ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപ്പാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ

പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 26-08-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ 1 മുതൽ 37 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ കേരളത്തിന്റെ രണ്ട് കാർഷിക അനുബന്ധ മേഖലയായ ക്ഷീര മേഖലയിലും മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലും അവശ്യം വരുത്തേണ്ടതായ നിയമസാധുതയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ട് മേഖലയും ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യരുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി പാൽ ഉൽപ്പാദനം, കിടാരികളുടെ വളർത്തൽ, മുട്ടക്കോഴി ഉൽപ്പാദനം, ചിക്കൻ ഉൽപ്പാദനം തുടങ്ങിയ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്കുവഹിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ 8 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ ക്ഷീരമേഖലയിൽ പശു വളർത്തുന്നുണ്ട്. 3.97 ലക്ഷം അംഗങ്ങൾ ക്ഷീരസംഘങ്ങൾ വഴി രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 3635 പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾവഴി പ്രതിദിനം 21.17 ലക്ഷം ലിറ്റർ പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുവരികയാണ്. ഞാൻ ഇതൊരു ആമുഖമായി സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇതിനാവശ്യമായ കലർപ്പില്ലാത്ത ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ

ലഭ്യമാകാൻ, ഏറ്റവും വേണ്ടത് ഇവയെ വളർത്താനാവശ്യമായ കാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ എന്നിവയാണ്. അതിന്റെ വില കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള ലോബികൾ വ്യാപകമായ രീതിയിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്ക് മുൻപുതന്നെ കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തര പൊതുമാർക്കറ്റിൽ വന്നൊരുക്കാര്യം, ഓരോ ജില്ലയിലും 100 കണക്കിന് വരുന്ന ഫാമുകൾ അടച്ചുപൂട്ടുന്നത് തീറ്റയുടെ വില പൊള്ളുന്ന രീതിയിൽ ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. കർഷകർ ഈ മേഖലകളെ അവരുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ തീറ്റ ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നതും ലഭ്യമാകുന്നവ കലർപ്പ് നിറഞ്ഞതുമാണ് എന്നതുമായ വലിയൊരു വസ്തുതയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഇതിന് പ്രധാന കാരണം, പുറത്തുനിന്ന് വരുന്ന ലോബികൾ വലിയ രൂപത്തിൽ ഇതിൽ ഇടപെടുന്നു എന്നതാണ്. അത് നിയന്ത്രിക്കാനും മിതമായ വിലയിൽ കലർപ്പില്ലാത്ത ഇത്തരം തീറ്റകൾ കേരളത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും ആ നിലയിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യകത ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണമായും അതിനെ

ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ, ഇവിടെ ശ്രദ്ധിച്ചതുപോലെത്തന്നെ ശിക്ഷാനടപടികൾ വളരെ ലളിതവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ട്... നമുക്കതിനെ കാണേണ്ടത് ഒരു ജനകീയ സംവിധാനത്തിലൂടെ, ഒഫീഷ്യൽ സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ ശിക്ഷ കൊടുക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുമ്പോഴാണ് ഇത്തരം കലർപ്പില്ലാത്ത രീതിയിൽ അത് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാനും കേരളത്തിലെ കർഷകരെ സഹായിക്കാനും കഴിയുകയുള്ളൂ. ആ നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നുള്ള ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണ മിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഏകദേശം എട്ട് ലക്ഷത്തോളം കർഷകർ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി കന്നുകാലി വളർത്തലിനെ മാത്രം ആശ്രയിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ,

ധാതുലവണ മിശ്രിതം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനം, സംഭരണം, വിതരണം, വിപണനം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമായാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ സംക്ഷിപ്തമാത്രം പഠയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, ഈ നിയമത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്, കാലിത്തീറ്റയുടേയും കോഴിത്തീറ്റയുടേയും നിർമ്മാണത്തിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ തീറ്റ വസ്തുക്കൾ, അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ, ചേരുവകൾ എന്നിവ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സർക്കാരിന് ഈ നിയമം വഴി അധികാരം ലഭിക്കുന്നു. രണ്ട്, കാലിത്തീറ്റയുടേയും കോഴിത്തീറ്റയുടേയും ധാതുലവണ മിശ്രിതത്തിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിനും അവയുടെ വിപണനത്തിനും സംഭരണത്തിനും ലൈസൻസ് നൽകുവാനും ലൈസൻസിംഗ് അതോറിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുവാനും ഈ നിയമം വഴി സർക്കാരിന് അധികാരം ലഭിക്കുന്നു. മൂന്ന്, നിലവാരമില്ലാത്തതോ മായം ചേർത്തതോ വ്യാജ ബ്രാൻഡിംഗ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ തീറ്റകൾ വിൽക്കുന്നത് നിരോധിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് അധികാരം ലഭിക്കുന്നു. നാല്, തീറ്റയുടെ തെറ്റായ രീതിയിലുള്ള പരസ്യപ്രചരണങ്ങൾ, അനഭിലഷണീയമായ

വ്യാപാര നടപടികൾ എന്നിവയുടെ നിരോധനത്തിനും ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത തീറ്റകൾ വിപണിയിൽനിന്ന് തിരിച്ച് പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ഈ നിയമത്തിലൂടെ സർക്കാരിന് അധികാരം ലഭിക്കുന്നു. അഞ്ച്, നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കുന്നപക്ഷം ഉചിതമായ ശിക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഈ നിയമം വഴി സർക്കാരിന് അധികാരം ലഭിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ക്ഷീര കർഷകർക്കും കോഴിവ്യവസായത്തിലേർപ്പെടുന്നവർക്കും ഉൾപ്പെടെ അവരുടെ കോഴിത്തീറ്റയും കാലിത്തീറ്റയും ധാതുലവണ മിശ്രിതവും ഏറ്റവും ഫലവത്തായി, ഏറ്റവും മികച്ചരീതിയിലുള്ള വസ്തുക്കൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലായിത്തന്നെ കണ്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, 2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും

നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

2021 ഫെബ്രുവരി 17-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബില്ലാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ സഭയിൽ വന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള പ്രസംഗം എങ്ങനെ ചുരുക്കിപ്പറയുമെന്ന അങ്കലാപ്പിലാണ് ഞാൻ. മനുഷ്യൻ കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിൽ എന്നപോലെ മൃഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന തീറ്റയിലും വിഷത്തിന്റെ അളവ് വർദ്ധിക്കുകയും വിറ്റാമിന്റെ അളവ് കുറഞ്ഞുവരികയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. മൃഗങ്ങൾ കഴിക്കുന്ന തീറ്റയിലെ വിഷം അവയുടെ പാലും മാംസവും കഴിക്കുന്നതിലൂടെ മനുഷ്യരിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുകയാണ്. കേരളത്തിൽ സമീപകാലത്തായി ജനങ്ങളിലും മൃഗങ്ങളിലും കോഴി, താറാവ് ഇനങ്ങളിലും പുതിയ രോഗബാധ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. കന്നുകാലികൾക്ക് രോഗങ്ങളും മരണവും ഉണ്ടാകുന്നു, അതുപോലെ മനുഷ്യർക്കും പുതിയതരം രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും അത് കഠിനമാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം രോഗങ്ങളെല്ലാം ഇതുവഴിയാണ് കടന്നുവരുന്നതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം

നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ആത്മഹത്യയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഫ്യൂറിഡാനം കാസർഗോഡിൽ മാത്രമാണെന്ന് കരുതുന്ന എൻഡോസൾഫാനം ഈ വിഷവസ്തുക്കളിലെ ഇനങ്ങൾ മാത്രമാണ്. പാലിൽ യൂറിയ മുതൽ സോപ്പ്പൊടിവരെ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഈയടുത്തകാലത്ത് മലയാള മനോരമ ദിനപത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു ലേഖനത്തിൽ പാലിന്റെ കൊഴുപ്പ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഞാഞ്ഞൂലിനെ പാലിലിടുന്ന ശ്രമത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചത് വായിക്കാനിടയായി. ഇങ്ങനെ ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളിലും മൃഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന തീറ്റയിൽപ്പോലും വിഷത്തിന്റെ അളവ് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. നമുക്ക് കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കേരളാ ഫീഡ്സ് ഉണ്ട്. മിൽമയുടെ കീഴിൽ കാലത്തീറ്റയും കോഴിത്തീറ്റയും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ശക്തി പകരുകയും കേരളത്തിന് ആവശ്യമായ തീറ്റ ഇതുവഴി ലഭ്യമാക്കാൻ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുമാണ് നാം നടത്തേണ്ടത്. സ്വകാര്യമേഖലയിൽ ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്, അവർക്ക് ശക്തിപകരുന്നതലത്തിലേയ്ക്ക്

നമ്മൾ പോകരുത്. ബില്ലിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 4-ാം വകുപ്പിൽ ഉപവകുപ്പ് (1) ആകാം. എന്നാൽ ഉപവകുപ്പ് (2)-ഉം, (3)-ഉം എന്തിനാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 2-ാം ഉപവകുപ്പ് പറയുന്നത് "കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ധാതുലവണമിശ്രിതത്തിൽ ജന്തുജന്യഘടകങ്ങളും മാർബിൾപൊടി, ഡോളോമൈറ്റ്പൊടി, ഫെറിക് ഓക്സൈഡ്, കപ്രിക് ഓക്സൈഡ്, മാംഗനീസ് ഡൈ ഓക്സൈഡ്, സംസ്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത റോക്ക് ഫോസ്ഫേറ്റ് പോലെയുള്ള മറ്റു ചേരുവകളും അടങ്ങിയിരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു" എന്നാണ്. മായം ചേർക്കുന്ന ലോബികൾക്ക് ഇങ്ങനെയും ഒരു വിദ്യയുണ്ടെന്ന് ഒരു നിയമത്തിലൂടെ നാം പഠിപ്പിക്കണോ? അതുകൊണ്ട് ഇത് ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. ഇതിൽ ഇങ്ങനെ പല പേരുകളും ചേർക്കാം; അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപവകുപ്പ് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 3-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "(1)-ഉം (2)-ഉം ഉപവകുപ്പുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയല്ലാതെ, കന്നുകാലികൾക്കും കോഴിവർഗ്ഗത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള ധാതുലവണമിശ്രിതം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതോ, ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതോ ആയ ചേരുവകൾ സർക്കാരിന്, ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിലെ വിജ്ഞാപനം വഴി,

പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതാണ്” എന്നാണ്. ചേർക്കാൻ പാടില്ലാത്തത് ഒരു ഗസറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതില്ല, അത് കാലാകാലമായി ചേർക്കേണ്ടത് വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം. അതുപോലെ 9-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് "നിലവാരമില്ലാത്തതോ മായം ചേർത്തതോ മിസ്ബ്രാൻഡ് ആയതോ ആയ തീറ്റയും ധാതുലവണമിശ്രിതവും നിർമ്മിക്കുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള നിരോധനം” എന്നാണ്. ഞാൻ ഇത് മുഴുവൻ വായിക്കുന്നില്ല. അതിൽ ലൈസൻസ് ഇല്ലാത്ത ആൾ തീറ്റ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് പൊതു ചർച്ചയാണ്. വകുപ്പിരിച്ചുള്ള ചർച്ച പിന്നീട് നടക്കുമല്ലോ?

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, വകുപ്പുകളിലെ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടത് ഇവിടെയല്ലേ? ഞാൻ ഒന്നുണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞു നിർത്താം. ഇതനുസരിച്ച് കർഷകന് സ്വന്തമായി, എനിക്ക് രണ്ടോമൂന്നോ കന്നുകാലികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കുള്ള ഭക്ഷണം എനിക്ക് അതിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ പല ചേരുവകളും ചേർത്ത് സ്വന്തമായി തയ്യാറാക്കി നൽകാം. നാട്ടിൽ പല കർഷകരും ജൈവപരമായ പയർ, പുല്ല്

ഇതൊക്കെ ചേർത്ത മിശ്രിതം സ്വന്തമായി തയ്യാറാക്കി കന്നുകാലികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇത് കാരണമാകും. അതായത് കർഷകർക്ക് സ്വന്തം വളർത്തുമൃഗങ്ങൾക്ക് തീറ്റകൊടുക്കുന്നത്, സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നാകും. ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ തെങ്ങുകൾക്ക് മണ്ഡരി ബാധിച്ചു. 1998-ൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളും ശാസ്ത്രജ്ഞരും സർക്കാരുമൊക്കെ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിച്ചെങ്കിലും അതിന് ഫലം കണ്ടില്ല. ഇതിനുള്ള പരിഹാരം രണ്ട് നാടൻ കർഷകരാണ് കണ്ടുപിടിച്ചത്. പുകയിലയും സോപ്പ് കലക്കിയ വെള്ളവും ചേർത്ത മിശ്രിതം തെങ്ങിൽ അടിച്ചാൽ മണ്ഡരിബാധ കുറയുമെന്ന് മനസ്സിലായി. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഈ മാർഗ്ഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് നാടൻ കർഷകരുടെ അനുഭവസമ്പത്തിനെ പിടിച്ചെറിയുന്ന രീതിയിൽ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ., അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2022-ലെ കേരള കന്നുകാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ, ധാതുലവണമിശ്രിതം (ഉൽപാദനവും വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കൽ) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ.

ചിഞ്ചുറാണി): സർ, പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി രൂപീകരിക്കാവുന്ന സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി(മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി)
2. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
3. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
4. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
5. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
6. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
7. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
8. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
9. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
10. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
11. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
12. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

13. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

14. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

15. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

മേൽപ്പറഞ്ഞ ഘടന അംഗീകരിച്ചുതരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർപേഴ്സണായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണിയെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ആഗസ്റ്റ് മാസം 29-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണി വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2022 ആഗസ്റ്റ് മാസം 29-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.44-ന് പിരിഞ്ഞു.)
