

അടിയന്തരപ്രമേയം

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നേരിടുന്ന നിലവാരത്തകർച്ച

മി. സ്പീക്കർ: കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലുൾപ്പെടെ കേരള സർവ്വകലാശാലകളിൽ പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നതായും അതുമാത്രം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല തകർച്ച നേരിടുന്നതായും പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി സഭാനടപടികൾ നിർത്തി വയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 52-ഉം 53-ഉം സഭാംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ പറയുന്നതുപ്രകാരം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം ഒഴിവാക്കി സംസാരിക്കുന്നതിന് എല്ലാവരും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ചെയർമാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല പൂർണ്ണമായും തകർച്ചയിലാണെന്നാണ് അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് തികച്ചും വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ അരോപണമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം മാറ്റത്തിന്റെയും മുന്നേറ്റത്തിന്റെയും പാതയിലൂടെ സജീവമായി നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം നിഷ്പക്ഷമതിയായ ഏതൊരാൾക്കും വളരെ വ്യക്തമായി കാണാവുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഊന്നൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലായിരിക്കും എന്നുള്ളത് ഇതിനകം സഭയിലും നിരവധി വേദികളിലും ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഗുണനിലവാര വർദ്ധനവ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇതിനകം വലിയ മുതൽമുടക്കുകളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റുകൾ ഈ

വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുന്ന രേഖകളാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വികസനത്തിലൂടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വിജ്ഞാന സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിന് പ്രത്യേക ഊന്നൽ നൽകി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ഗണ്യമായ തുകയാണ് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിനും സമഗ്രവും സമൂലവുമായ പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമായി 3 കമ്മീഷനുകളെ നിയോഗിക്കുകയും റെക്കോർഡ് വേഗത്തിൽ അവയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. റിപ്പോർട്ടുകളുടെമേൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. കേരളം ഇന്നുവരെ കാണാത്ത മാറ്റങ്ങൾക്കാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നാം ആർജ്ജിച്ച മുന്നേറ്റത്തിനും ലോക മാതൃകയ്ക്കും അനുപൂരകമായ വിധത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും സമൂലമായ മാറ്റങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യം വെച്ചിട്ടുള്ളത്. പശ്ചാത്തല സൗകര്യ മേഖലയിൽ കേരളത്തിലെ കലാലയങ്ങളുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന മുന്നേറ്റം സഭയിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങൾക്കും അനുഭവമാണെന്നത്

വ്യക്തമാണ്. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ പ്രതിസന്ധിയിലായ യു.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിലെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനത്തിനും അക്കാദമിക ഗുണമേന്മയ്ക്കും ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം ഏത് വിധത്തിലാണോ നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കിയത് അതിന്റെ സ്വാഭാവിക തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ അതേ മികവിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുകയാണ് ഈ സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വേണ്ടത്ര അധ്യാപകരോ പഠന സൗകര്യങ്ങളോ പശ്ചാത്തല സംവിധാനങ്ങളോ ഇല്ലാതിരുന്ന കലാലയങ്ങളിൽ അവ ഉറപ്പാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ തോതിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്ന അനുഭവം ഇവിടെയുണ്ടെന്നത് ഏവർക്കും വ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. അത്രയേറെ മുതൽമുടക്ക് ഈ രണ്ട് മേഖലകളിലും രണ്ട് സർക്കാരുകളുടെ കാലത്തുമായി നടന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകളിൽ 2016 മുതൽ പ്രൊഫസർ, അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ, അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ എന്നീ

തസ്തികകളിലായി 523 നിയമനങ്ങൾ ഒന്നും രണ്ടും പിണറായി സർക്കാരുകളുടെ ഇതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ 40, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ 76, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ 46, ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ 43, കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ 165, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ 53 എന്നിങ്ങനെയാണ് ഇതുവരെയുള്ള അധ്യാപക നിയമനങ്ങളുടെ കണക്ക്. ഇവരെല്ലാം നിയമനത്തിന് യോഗ്യതയുള്ളവരാണെന്ന് നിയമപരമായി രൂപീകരിച്ച സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റികൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമ നടപടികളോ ആരോപണങ്ങളോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് അപൂർവ്വം കേസുകളിൽ മാത്രമാണ്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ മലയാളം വിഭാഗത്തിലെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. 22-09-2021-ലാണ് മലയാളം വിഭാഗത്തിൽ അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയടക്കം അധ്യാപക നിയമനത്തിന് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചത്. മലയാളം വിഭാഗത്തിലെ

അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്ക് 10 അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുകയും സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി അതിൽ 6 പേരെ മുഖാമുഖത്തിന് വിളിക്കുന്നതിനായി ഷോർട്ട് ലിസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മിനിമം അക്കാദമിക് സ്റ്റോറടക്കം നിർദ്ദിഷ്ട അടിസ്ഥാന യോഗ്യതയുള്ളവരെയാണ് അഭിമുഖത്തിനായി വിളിച്ചത്. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച വൈസ് ചാൻസലർ ചെയർമാനായ 8 അംഗ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയാണ് ഇവരെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തത്. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധിയും മൂന്ന് വിഷയ വിദഗ്ദ്ധരും ഫാക്കൽറ്റി ഡീനും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് മേധാവിയും പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ-ന്യൂനപക്ഷ-വനിത-ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എക്സ്പെർട്ടും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവർ റെഗുലേഷൻ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചതെന്നാണ് മാർക്ക് നൽകി സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇത് അംഗീകരിക്കുകയും പ്രൊവിഷണൽ റാങ്ക് പട്ടിക അംഗീകരിച്ച് 19-07-2022-ൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ പരിശോധിച്ച് അന്തിമ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്ന നടപടികൾ നടന്നുവരികയാണ്. ഇതിനിടെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ഒരു റിട്ട് ഹർജി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലായതിനാൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല.

സർവ്വകലാശാലകൾ നിയമന കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ തീർത്തും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ വിശദീകരണം നൽകി ചാൻസലറെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന് നിയമനകാര്യവുമായി യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമില്ല. നിലവിലുള്ള കീഴ്വഴക്കമോ മാനദണ്ഡമോ നിയമന യോഗ്യത കണക്കാക്കുന്നതിലും ലംഘിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച നിയമോപദേശം. സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിൽ കഴിവും ഉയർന്ന യോഗ്യതയുമുള്ളവരെ തഴയുകയാണെന്ന് പൊതുവായി ചർച്ച ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലം കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഇതിനകം ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർമാരാകെ ശ്രദ്ധേയമായ അക്കാദമിക് നേട്ടങ്ങളും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മികവും ഉള്ളവരാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നാക് അക്രഡിറ്റേഷനിൽ

നേടിയ A++, കാലടി സർവ്വകലാശാലയുടെ A+, പട്ടാമ്പി ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളുമുള്ള സർക്കാർ കലാലയങ്ങൾ നേടിയിട്ടുള്ള ഉയർന്ന സ്കോർ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ആർജ്ജിച്ച നേട്ടങ്ങൾക്ക് തെളിവാണ്. രാജ്യമാകെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കോർപ്പറേറ്റ്വൽക്കരിക്കാനും വരേണ്യവൽക്കരിക്കാനും, കാവിവൽക്കരിക്കാനും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾ വളരെ കരുത്താർജ്ജിക്കുമ്പോൾ ജനപക്ഷമായ ബദൽ ഒരുക്കുകയാണ് കേരളം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങളെയൊക്കെ ഇകഴ്ത്തി കാണിക്കാനാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിലൂടെ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ മുൻഗണനാ മേഖലയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനെ കരിവാരിത്തേയ്ക്കാൻ ബോധപൂർവ്വം പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ തീർത്തും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട യാതൊരു സാഹചര്യവുമില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ച്

മഹാനായ വിൻസ്റ്റൻ ചർച്ചിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, "The first duty of a university is to teach wisdom, not trade; character, not technicalities"

എന്നാണ്. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ

സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സാങ്കേതികത്വങ്ങളുടെ

പേരിൽ പച്ചയായ കച്ചവടമാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കാണാതെ പോകാൻ

സാധിക്കില്ല. ഈ വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി വരാനുണ്ടായ

സാഹചര്യം, പ്രധാനമായും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ അസോസിയേറ്റ്

പ്രൊഫസർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ്. സർവ്വകലാശാലാ

വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. ഗോപിനാഥ് രവീന്ദ്രന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലുള്ള

സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി XXXXXX⁺ ഭാര്യക്ക്

ഒന്നാംറാങ്ക് നൽകിയത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടാണെന്ന്

ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വായിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും

ബോധ്യമാകുന്ന കാര്യമാണ്. ഇന്റർവ്യൂവിൽ പങ്കെടുത്ത മുഴുവൻ

ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ റിസർച്ച് സ്കോറും അവരുടെ അധ്യാപന പരിചയ

കാലഘട്ടവും വിലയിരുത്തിയാൽ, അതിൽ ഏറ്റവും കുറവ് റിസർച്ച് സ്കോറും

⁺ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നീക്കം ചെയ്തു.

ഏറ്റവും കുറവ് അധ്യാപന പരിചയവുമുള്ള ആൾക്കാണ് സർവ്വകലാശാല ഒന്നാം റാങ്ക് നൽകി നിയമനം നടത്തിയതെന്ന കാര്യത്തിലൂടെ ഈ സർക്കാരിനും സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമെല്ലാം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് സമീപനമാണുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, സഭയിൽ ഹാജരില്ലാത്ത ഒരാളുടെ പേര് പരാമർശിക്കാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ആ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തിയുടെ പേര് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. സഭയിൽ ഹാജരല്ലാത്ത ഒരാളുടെ പേര് സഭാ രേഖയിലുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, എന്നാൽ പേര് പറയാതെ വിശദമാക്കാം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പേര് പരാമർശിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സഭയിൽ ഹാജരല്ലാത്ത ഒരാളുടെ പേര് പറയാൻ പാടില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: സഭയിൽ ഹാജരല്ലാത്തവരെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപകരമായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്താൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ

വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറുപടി പറഞ്ഞ സമയത്ത്, ഈ കാര്യം പരാമർശിക്കുകയും പ്രസ്തുത വ്യക്തിയുടെ നിയമനം പൂർണ്ണമായും നിയമാനുസൃതമാണെന്ന രീതിയിൽ ന്യായീകരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഞാൻ അതിന്റെ മറുവശം വ്യക്തമാക്കേണ്ട? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിച്ചതിന്റെ ബാക്കിഭാഗമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മന്ത്രിതന്നെയാണ് ഈ വിഷയം പരാമർശിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അതിനുള്ള മറുപടി പറയേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇവിടെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് 156 സ്കോർ പോയിന്റ് മാത്രമുള്ള പ്രസ്തുത വ്യക്തി ഒന്നാം റാങ്ക് നേടിയപ്പോൾ, ഏറ്റവും കൂടുതൽ റിസർച്ച് സ്കോറായ 651 പോയിന്റ് നേടിയ ചങ്ങനാശ്ശേരി, എസ്.ബി. കോളേജിലെ ഒരധ്യാപകനും 645 സ്കോർ പോയിന്റുള്ള മലയാളം സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരധ്യാപകനും യഥാക്രമം രണ്ടും മൂന്നും റാങ്കുകളാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ നിയമനം നൽകാനായി, സർക്കാരിന് താൽപര്യമുള്ള വ്യക്തിക്കുവേണ്ടി ഇന്റർവ്യൂവിൽ 32 മാർക്ക് നൽകി, ഒന്നാം റാങ്കിൽ എത്തിക്കുകയും റിസർച്ച് സ്കോർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നേടിയതും പതിനഞ്ച് വർഷത്തെ അധ്യാപന പരിചയമുള്ള വ്യക്തിക്ക് 30 മാർക്ക്

നൽകുകയും അടുത്തയാളിന് 28 മാർക്ക് നൽകുകയും അവരെ രണ്ടും മൂന്നും റാങ്കുകളിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്ങനെയാണ് ഈ വ്യക്തിക്ക് അവിടെ നിയമനം നൽകിയതെന്ന് വളരെ പച്ചയായി എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യമാണ്. ഇവിടെ പറയുന്ന ന്യായീകരണം, നിയമനം ലഭിച്ച പ്രസ്തുത വ്യക്തിയും സർവ്വകലാശാലയും ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കളുമെല്ലാം ചാനൽ ചർച്ചകളിലെല്ലാം പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നത് ഈ വ്യക്തിക്ക് എടുവർഷത്തെ അധ്യാപന പരിചയമുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ്. എടുവർഷത്തെ അധ്യാപന പരിചയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. Faculty development Programme (FDP)-നും....(ബഹളം) ...

ശ്രീ. എം. എൻ. ഷംസീർ: സർ, സഭാചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, അങ്ങ് സഭാ ചട്ടം വായിച്ച് കേൾപ്പിക്കണം.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകിയ

സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. ദയവായി എല്ലാ അംഗങ്ങളും സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകിയ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 52-ഉം 53-ഉം ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ചെയർ അനുമതി നൽകിയത്. ചട്ടം 52(vii)-ൽ പറയുന്നത്, "ഇന്ത്യയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമകോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്നാണ്. ചട്ടം (53)-ലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം വായിക്കാം. ".....അന്വേഷണ വിചാരണ നടത്തുന്നതിനോ നിയമിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കമ്മീഷന്റെയോ അന്വേഷണ കോടതിയുടെയോ മുമ്പാകെ തീർപ്പാക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു ചർച്ച ഉന്നയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധാരണഗതിയിൽ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല." അത് ചെയറിന്റെ വിവേചനാധികാരമാണ്. ആ അധികാരമനുസരിച്ച് ഈ വിഷയമുന്നയിക്കാൻ അവസരം നൽകിയത് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ്. ആ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ബാധ്യതയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി ആ പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങ് വായിച്ചത് റൂളാണ്. ഈ സഭയുടെ പ്രീസിഡന്റുണ്ട്. ഈ സഭയുടെ പ്രീസിഡന്റുനസരിച്ച്, കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുണ്ടായിരുന്ന വിഷയമായിരുന്ന ബാർ കോഴ കേസ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി ആറ് ദിവസം റൂൾ 50 അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. സോളാർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തവണ റൂൾ 50 അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ന്യായീകരണം നടത്തി. ഇവിടെ നൽകിയ നോട്ടീസിൽ പറയുന്നത്, ഒരു irregular ആയിട്ടുള്ള നിയമനം നടന്നിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പേരുകൾ വെളിപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ്. പേര് വെളിപ്പെടുത്താതെതന്നെ ഒരു irregular നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം സഭയിൽ പറയാൻ പാടില്ലേ? ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും കോടതികളുടെ പരിഗണനയിലാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഒരു വിഷയംപോലും സഭയിൽ സംസാരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ

തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാനിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തെ സ്വാധീനിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതല്ല ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ച. വളരെ ഗുരുതരമായ ജനകീയ വിഷയം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനാണ് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അട്ടപ്പാടിയിലെ മധുവിന്റെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ കോടതിയുടെ ചോദ്യം വന്നില്ലേ? അത് ട്രയൽ തുടങ്ങാൻപോകുന്ന കേസ്സാണ്. ഇതിനെല്ലാം നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തി, ഒന്നും സംസാരിക്കേണ്ടെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. സഭയിൽ ഞങ്ങൾ റൂളും ചട്ടങ്ങളുമെല്ലാം ഇഷ്ടംപോലെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഇത് സഭയിൽ എപ്പോഴും ഉന്നയിക്കുന്ന ഒരു വാദമാണ്. അതിന്റെ കൃത്യതയിലേയ്ക്കൊന്നും പേകേണ്ട. ചട്ടങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ മാറ്റാം. But you cannot overrule a rule by a precedent. നേരത്തെ ഒരു കീഴ്വഴക്കമുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ചട്ടം ലംഘിക്കാൻ പറ്റുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നേരത്തെ കൗൾ ആൻഡ് ശക്ധർ ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. What is sub judice? Members cannot refer to any

matter of fact on which a judicial decision is pending. ഇതിന് വളരെ clear cut കേസാണുള്ളത്; എന്നുപറഞ്ഞാൽ process is going on, where the judicial decision is pending. അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ കൃത്യമായിത്തന്നെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും കാലത്തുണ്ടായ കീഴ്ചക്കത്തിന്റെ പേരിൽ ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിക്കാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇവിടെ നൽകിയ റൂളിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ മുന്നിലുള്ള കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാരാൻപോകുന്ന വിധിയെ സ്വാധീനിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പറയരുതെന്നാണ്. അതിനെ റഫർ ചെയ്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി റഫർ ചെയ്താണ് സംസാരിച്ചത്. ആ വിധിയെ സ്വാധീനിക്കത്തക്ക നിലയിലല്ലാതെ പരാമർശിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് എല്ലാവിധ അധികാരവുമുണ്ട്. That rule itself is very clear. അങ്ങ് വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും.

മി. സ്പീക്കർ: ചെയർ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവകുപ്പുമന്ത്രിയെയും, ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയെയും അഭിപ്രായം കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ റൂളിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം

വ്യാഖ്യാനത്തിന് പഴുതില്ലാത്തവിധത്തിൽ പ്രകടമാണ്. വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നില്ല. കാരണം റൂളിലെ 52(vii)-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് "ഇന്ത്യയുടെ എതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമകോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്നാണ്. വ്യാഖ്യാനത്തിനൊന്നും ഒരു പഴുതും ഇക്കാര്യത്തിലില്ല. റൂൾ 53-ൽ പറയുന്നത് "..... ഏതെങ്കിലും കമ്മീഷന്റെയോ അന്വേഷണ കോടതിയുടെയോ മുമ്പാകെ തീർപ്പാകാതിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു ചർച്ച ഉന്നയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധാരണഗതിയിൽ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല." എന്നാണ്. അതിന്റെയർത്ഥം, ചെയറിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് വേണമെങ്കിൽ അനുവദിക്കാം എന്നാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ,.....

മി. സ്പീക്കർ: കേൾക്കേണ്ട എല്ലാവരെയും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ...അങ്ങ് ഇരിക്കൂ..... ചെയറിൽനിന്നും ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ അത് പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള ക്ഷമ അങ്ങ് കാണിക്കണം. പ്രതിപക്ഷനേതാവും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചെയർ അത് സശ്രദ്ധം

കേട്ടിരുന്നു, ഇടയ്ക്ക് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് ചെയറിന്റെ വിവേചനാധികാരമാണ്. ആ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് വേണമെങ്കിൽ അനുവദിക്കാതിരിക്കാമായിരുന്ന ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവദിച്ചത്. അത് അനുവദിക്കുമ്പോൾ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയം വരരുതെന്ന് ആദ്യംതന്നെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അത് സാധാരണ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ച കാര്യം നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതും വ്യക്തമാണ്. റൂളുള്ള കാര്യത്തിൽ precedent-ന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നില്ല. റൂൾ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് precedent വരുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സൗകര്യത്തിനനുസരിച്ചാണ് പ്രമേയവും അനുവദിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ചെയർ സൗകര്യാധിഷ്ഠിതമായി പ്രമേയം അനുവദിക്കുന്നുവെന്നാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: അതാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് ഗവൺമെന്റ് വിശദീകരിക്കും. ചെയറിന് ഏറ്റവും സൗകര്യപ്രദമായ കാര്യം, റൂൾ പറഞ്ഞ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ

അനുവദിക്കാതിരിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ ചെയർ സ്വീകരിച്ച സമീപനം അതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംസാരിക്കാൻ അവസരം നൽകിയതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പാണ് ചെയർ കോടതിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമല്ല പറഞ്ഞത്. ആ പരിധിയിൽനിന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിച്ചത്. അങ്ങും ആ പരിധി പാലിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.

ശ്രീ. റോജി. എം. ജോൺ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞാൻ അങ്ങ് പറഞ്ഞ പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്ന് സംസാരിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ച വ്യക്തിയാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു പ്രത്യേക വിഷയം പരാമർശിക്കുകയും അത് പൂർണ്ണമായും ക്രമാനുസൃതമാണെന്ന രീതിയിൽ ഇവിടെ വാദമുഖ്യനായിരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അതിന്റെ മറുവശം പറയേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം എനിക്കുണ്ട്. ഞാൻ അത് പറയുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ്

സെക്രട്ടറിയെയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയുടെ പേരോ പറയാൻ സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞാൻ ആ പേര് പറയുന്നില്ല. അത് പറയാതെ കാര്യത്തിന്റെ മെറിറ്റിലേക്ക് ഞാൻ പൊയ്ക്കൊള്ളാം. കാരണം ഇവിടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പല ആളുകളുടെയും അവരുടെ ഭാര്യമാരുടെയും പേരുകൾ പറയേണ്ടിവരും. ഞാൻ ആ പേരുകളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. എന്നെക്കൊണ്ട് അത് പറയിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നുമാത്രമേ ആമുഖമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ.(ബഹളം)..... ഇപ്പോൾ വിവാദമായിരിക്കുന്ന കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യു.ജി.സി.-യുടെ വളരെ കൃത്യമായ റെഗുലേഷൻസുണ്ട്. 2018-ലെ റെഗുലേഷൻ ക്ലോസ് 3.11 -ൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്, "The time taken by candidates to acquire M.Phil. and / or Ph.D. Degree shall not be considered as teaching/ research experience to be claimed for appointment to the teaching positions...." അതായത് Ph.D എടുക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എടുത്തിരിക്കുന്ന ലീവോ അല്ലെങ്കിൽ

അതിനായി എടുത്തിരിക്കുന്ന ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ കാലയളവോ ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റിലേയ്ക്ക് ഒരു യോഗ്യതയായി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് യു.ജി.സി. ഗൈഡ്ലൈൻ വളരെ കൃത്യമായി പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ് കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്നിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഒരു കാര്യം എവിടെ വ്യക്തമാണ്. അതിന്റെ further ആയി പറയുന്നു. ".....Further the period of active service spent on pursuing Research Degree simultaneously with teaching assignment without taking any kind of leave, shall be counted as teaching experience for the purpose of direct recruitment/ promotion..." അതായത് ഒരു വ്യക്തി അധ്യാപന കാലയളവിലിരിക്കുമ്പോൾ അവർ പൂർണ്ണമായും മൂന്ന് വർഷം ലീവെടുത്ത് FDP (Faculty Development Programme) പ്രോഗ്രാമിനോ അല്ലെങ്കിൽ Ph.D-യ്ക്കോ പോകുമ്പോൾ ആ കാലയളവ് കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ പാർട്ട് ടൈം സ്കോളറായി ഒരു കോളേജിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വേളയിൽ പിഎച്ച്.ഡി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ കാലയളവ് കണക്കാക്കാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ വളരെ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്, ഒരു ഫുൾടൈം സ്കോളറായി ലീവെടുത്തുപോയ കാലയളവുകൂടി

യു.ജി.സി. ഗൈഡ്‌ലൈനുകൾ പൂർണ്ണമായി കാറ്റിൽപ്പറത്തി, ഒരു വ്യക്തിക്ക് നിയമനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇതിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായി വ്യക്തമാകുന്നത് യാതൊരു മാനദണ്ഡങ്ങളുമില്ലാതെ, അടിസ്ഥാന യോഗ്യതപോലുമില്ലാത്തവരെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനത്തിന്റെ പേരിൽ മാത്രം മറ്റ് യോഗ്യതകളുള്ള മുഴുവൻപേരെയും മാറ്റിനിർത്തി ഇവിടെ നിയമനം കൊടുക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇതിൽ കോടതി ഇടപെടുകയും അത് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അത്തരം പരാമർശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകരുതെന്നാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. അത് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് അങ്ങ് പോകുന്നത്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന കേസ്സിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. ഒറ്റകാര്യം ചെയ്താൽ മതി, കോടതിയുടെ അധികാരം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാനുള്ള ഓർഡിനൻസുകൂടി കൊണ്ടുവരാതിരുന്നാൽ മതി. ഇനി അതാണ് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ പേടി. മറ്റ് വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ കുറേയേറെ കേസുകൾ പറയേണ്ടതായി

വരും. ഡോക്ടറേറ്റുണ്ടായിരുന്നവരെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കി കൂസാറ്റിലെ
 ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ഒരു നേതാവിന്റെ ഭാര്യക്ക് നിയമനം
 നൽകിയിരിക്കുന്നു. നെറ്റും പിഎച്ച്.ഡി. ബിരുദവും ഗവേഷണ പരിചയവും
 പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും അധ്യാപക പരിചയവുമുള്ള നൂറോളം
 ആളുകളെയെല്ലാം മാറ്റിനിർത്തി ഗവേഷണ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ ഡാറ്റാ
 തട്ടിപ്പ് നടത്തിയെന്ന ആരോപണമുള്ള ഒരു നേതാവിന്റെ ഭാര്യക്ക് കേരള
 സർവ്വകലാശാലയിൽ ബയോ കെമിസ്ട്രി വിഭാഗത്തിൽ അധ്യാപികയായി
 നിയമനം നൽകി. പ്രസ്തുത വ്യക്തിതന്നെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ
 അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറുടെ നിയമനത്തിനുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം
 സമർപ്പിച്ച ഗവേഷണ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഡാറ്റാ തട്ടിപ്പ്
 തനിക്ക് പറ്റിയ വീഴ്ചയാണെന്നും മാപ്പാക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്
 പബ്ലിഷേഴ്സിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തനിക്ക് പറ്റിയ തെറ്റാണിതെന്നും
 മാപ്പാക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വ്യക്തിതന്നെ
 പ്രസാധകന് കത്ത് കൊടുക്കുകയും ആ പബ്ലിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടെ
 പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ മറ്റ് നൂറോളം ആളുകളെയും
 മാറ്റിനിർത്തി ഒരു നേതാവിന്റെ ഭാര്യയ്ക്ക് നിയമനം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്.

സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിലിരുന്നവർ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ ശീർഷാസനത്തിൽനിന്നാണ് മാർക്കിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. അത്തരത്തിലാണ് അവിടെ നിയമനം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. പറഞ്ഞാൽ നിരവധി സ്ഥലങ്ങളിലെ കേസുകൾ പറയേണ്ടിവരും. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വളരെ വിചിത്രമായ സംഭവമുണ്ടായി. ഒരു വ്യക്തി ഡോക്ടറേറ്റ് ബിരുദത്തിന് സമർപ്പിച്ച പ്രബന്ധം കോപ്പിയടിച്ചതാണെന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് സമിതി കണ്ടെത്തി. ഗവേഷണ പ്രബന്ധത്തിന്റെ ഏകദേശം 70 ശതമാനത്തോളം കോപ്പിയടിച്ചതാണെന്ന് അന്വേഷണ സമിതി കണ്ടെത്തിയ ആ വ്യക്തിക്ക് എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് അവിടെ നിയമനം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് കാര്യം? ഈ വ്യക്തി ആദ്യം ഒരു കോൺഗ്രസ് അനുകൂല സംഘടനയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആളാണ്. ആ കാലയളവിൽ അവരുടെ ഗവേഷണ പ്രബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം വന്നപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷ അനുകൂല സംഘടനകൾതന്നെയാണ് ഗവേഷണ പ്രബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് പരാതിനൽകിയത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അന്വേഷിച്ച് ഇതിൽ plagiarism ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഉടനെ ഈ വ്യക്തി സംഘടന മാറി. നേരെ ഇടതുപക്ഷ സംഘടനയിൽ വന്നു. ഇടതുപക്ഷ

സംഘടനയിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ റിപ്പോർട്ട് പൂർത്തിയാക്കുകയാണ് ആ വ്യക്തിക്ക് മറ്റെല്ലാവരെയും മറികടന്ന് ഇപ്പോൾ അവിടെ നിയമനം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ യുവജനോത്സവത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാവിന് ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുത്തു. അവിടത്തെ ക്യാമ്പസ് പ്രസിഡന്റായ എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാവ് പരീക്ഷയിൽ തോറ്റു. ആറാം സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷയിൽ തോറ്റയാൾക്ക് മലയാളം സ്കീറ്റിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനവും എ ഗ്രേഡും കൊടുത്തു. അപ്പോൾ സ്കീറ്റിൽ പങ്കെടുത്ത മറ്റാളുകൾ ഇങ്ങനെയൊരാൾ ഞങ്ങളോടൊപ്പം സ്കീറ്റ് കളിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് വിവാദമായിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ബി.എ. തോറ്റുപോയ ആളുകൾക്ക് എം.എ.-ക്ക് അഡ്മിഷൻ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ എന്താണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറും രജിസ്ട്രാറും സ്വന്തം ഭാര്യമാരെ ഫിഷറീസ് ഡീൻ ആയും പ്ലാനിംഗ് ഡയറക്ടറായും നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എം.എൽ.എ.-മാരും മന്ത്രിമാരുമൊക്കെ നിയമിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും വൈസ് ചാൻസലറും രജിസ്ട്രാറുമായി അവരുടെ ഭാര്യമാരെ നിയമിക്കണ്ട; അവർ ഒരു

ചിരട്ടയെങ്കിലും ഉടയ്ക്കേണ്ട; ഇപ്പോൾ അതാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ വ്യാപകമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രൊ ചാൻസലറായിട്ടുള്ള ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയിലുൾപ്പെടെ ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം ഉന്നത നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെയും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെയും കരിവാരി തേയ്ക്കുവാനാണ് ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതെന്നും ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്ന മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറയാൻ ഞങ്ങൾക്കും മടിയുണ്ട്. കാരണം ഇത് പറഞ്ഞാൽ മലയാളികൾ കേരളത്തെയോർത്ത്, നമ്മുടെ നാടും തലകുനിക്കേണ്ട അവസ്ഥവരും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുസംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഗുണനിലവാരം വിലയിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ദേശീയതലത്തിലുള്ള സ്റ്റോറിംഗുണ്ട്, National Institutional Ranking Framework (NIRF). അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതികൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2022-ലെ NIRF റാങ്കിംഗ് അനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ പല സർവ്വകലാശാലകളുടെയും റാങ്കിംഗ് വീണ്ടും താഴോട്ട് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഉപസംഹരിക്കൂ, സമയം അവസാനിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി...

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുകയാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നിലവിൽ 52-ാം റാങ്കാണ്; നേരത്തെ 43-ാം റാങ്കുണ്ടായിരുന്നതാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 51-ാം റാങ്കാണ്; നേരത്തെ 52-ാം റാങ്കിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്.(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, സംസ്ഥാനത്ത് സമഗ്രമായ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിലൂടെയും വിദ്യാഭ്യാസ ആരോഗ്യ മേഖലകളിലെ (...ബഹളം...) അർത്ഥപൂർണ്ണമായ ഇടപെടലുകളിലൂടെയും വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം നാടിന്റെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ച ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകളുടെ തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള പുരോഗമനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വലിയ അട്ടിമറി നടത്തുന്ന

രീതിയിലുള്ള സമീപനങ്ങൾ മൂന്നും കേരളീയ ചരിത്രത്തിൽ നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എങ്ങനെ അട്ടിമറിച്ചുവെന്നുള്ളത് ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയ വസ്തുതയാണ്. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ മികവിന്റെ മാതൃകകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴൊക്കെ അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ മുന്നോട്ടു വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മൂന്നാംകിട കുശുമ്പിന്റെ അതേ ആവിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഇവിടെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻപോലും കഴിയാതെ നിൽക്കുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ താഴെത്തട്ടിലുള്ള വിഭാഗങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ ഇതരപ്രദേശങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രതിസന്ധി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ വിഭാഗം കുട്ടികൾക്കും സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ഉന്നതപഠന സൗകര്യവും ആധുനിക തൊഴിൽ സാധ്യതയുള്ള കോഴ്സുകളും ലഭ്യമാക്കിത്തുടങ്ങുന്ന കേരളത്തിലെ ഈ മാറ്റം ആരെയാണ് അലോസരപ്പെടുത്തുന്നതെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്. സാമൂഹ്യനീതി എന്ന ആശയം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് കേരളം നടത്തുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണ ശ്രമങ്ങളുടെ ശോഭ

കെടുത്താനും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗം പണവും സാമൂഹ്യപദവിയുമുള്ളവരുടെ കേന്ദ്രം മാത്രമാക്കി നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ ശുഭലക്ഷ്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്ന വിവാദങ്ങളുടെ പിന്നിലുള്ളതെന്ന് ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വികസനത്തിലൂടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വിജ്ഞാന സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കും എന്ന പ്രഖ്യാപനം പൂർണ്ണമായും സാക്ഷാത്കരിക്കാനാണ് ഞങ്ങൾ പരിശ്രമിക്കുന്നത്. കേരളത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ആഗോള ഹബ്ബാക്കി മാറ്റുമെന്നുള്ളത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. പഠഞ്ഞ വാക്കുകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇതുവരെ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളത്, ഇതും പാലിക്കുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പത്ത് ഇന പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ആയിരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രതിദിന പുരസ്കാരം നൽകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി ബിരുദ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയ രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെ വരുമാനമുള്ള ആയിരം വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിഭകൾക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപ വീതം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിദിന പുരസ്കാരം നൽകി. 2022-2023 ബജറ്റിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരം

കോടിയിലധികം രൂപയുടെ പുതിയ മുതൽമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇരുപത് കോടി രൂപവീതം മുതൽമുടക്കി സർവ്വകലാശാലകളിൽ ട്രാൻസ്ഫോമേഷൻ ലബോറട്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 200 കോടി രൂപ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രാൻസ്ഫോമേഷൻ റിസർച്ച് സെന്ററുകളും ഇൻക്യൂബേഷൻ സെന്ററുകളും സർവ്വകലാശാലകളിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിലും സ്ഥാപിച്ചുവരികയാണ്. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഊർജ്ജം പകരുന്ന തരത്തിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിന് അത്തൂർ നവകേരള പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറൽ ഫെലോഷിപ്പുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. എഴുപത്തി ഏഴ് പേർക്ക് അത് നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഏറ്റവും നവീനമായ കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് പ്രോജക്ട് മോഡിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഇരുപതു കോടി രൂപ വീതം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രക്രിയ നടന്നുവരികയാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും വിഹിതം ഇരുപത് ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ ഉന്നതപഠന മേഖലയ്ക്ക് ബജറ്റ് വിഹിതം കുറഞ്ഞുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരളം ആയിരം കോടി രൂപയിലധികം ഈ മേഖലകളിൽ വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ളത്. (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ

പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത്.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ

നേതൃത്വത്തിൽ ഇപ്പോൾ 96 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്

നടന്നുവരുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ

ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സജ്ജമാക്കുന്ന ഡിജിറ്റൈസ്ഡ് പദ്ധതി,

സർവ്വകലാശാലകളിലെ ഗവേഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവേഷണ

ലേഖനങ്ങൾ ഓൺലൈനായി ലഭ്യമാക്കുന്ന ഇ-ജേർണൽ കൺസോർഷ്യം,

ലൈബ്രറികളിലെ ഗ്രന്ഥശേഖരം ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമാക്കുന്ന കാൾനെറ്റ്,

എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള കരിക്കുലം

പരിഷ്കരണം തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രധാന പദ്ധതികൾ. കിഫ്ബി

ഫണ്ടിൽനിന്ന് സർക്കാർ ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകൾക്ക്

398.52 കോടി രൂപയും ഹെറിറ്റേജ് കോളേജുകൾക്ക് 87.84 കോടി രൂപയും

സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് 76.5 കോടി രൂപയും

പോളിടെക്നിക് കോളേജുകൾക്ക് 53.05 കോടി രൂപയും

സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് 322.37 കോടി രൂപയും വികസന

പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റൂസ പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി സർക്കാർ കോളേജുകൾക്ക് 55.34 കോടി രൂപയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് 108.5 കോടി രൂപയും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് 110.68 കോടി രൂപയും പശ്ചാത്തല സൗകര്യ വികസനത്തിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പല ദൗർബല്യങ്ങളുമുണ്ടെന്നും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നാം നേടിയ നേട്ടങ്ങൾ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് തുടരേണ്ടതുണ്ടെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈ മേഖലകളിൽ എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും ഉറപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അതിനനുസൃതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ ഈ രംഗത്ത് വരുത്തേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റി സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകാൻ മൂന്ന് കമ്മീഷനുകളെ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ടി കമ്മീഷനുകൾ ഒമ്പതുമാസംകൊണ്ട് റെക്കോർഡ് വേഗതയിൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ മേഖലകളിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുനിൽക്കുന്ന എല്ലാ സ്റ്റേക്ഹോൾഡേഴ്സിനോടും ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനങ്ങളെടുത്തുവരികയാണ്.

സർവ്വകലാശാല പ്രതിനിധികൾ അധ്യാപക-അനധ്യാപക സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരോടൊക്കെ ചർച്ച ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ യോഗം ഉടൻ ചേരുകയാണ്. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമില്ലാതെ എല്ലാവരോടും ചർച്ച ചെയ്ത് അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അടുത്ത മുപ്പതുവർഷത്തേയ്ക്കെങ്കിലും നിലനിൽക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുന്നത്. അതിനോടൊപ്പം ചേരുകയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ ദിശയിലുള്ള ശ്രമങ്ങൾ സർക്കാരിന് നൽകിയേക്കാവുന്ന സൽപ്പേര് തകർക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യമാണ് ഇപ്പോൾ അനാവശ്യ വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നവർക്ക് ഉള്ളതെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കോവിഡ് കാലത്തുപോലും സമയബന്ധിതമായി പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയും പരീക്ഷാഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്ത സർവ്വകലാശാലകളെ സാമ്പർദികമായുണ്ടായ ചില പിഴവുകളുടെ പേരിൽ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. 15000 പരീക്ഷ നടത്തുന്ന, ഒരു പരീക്ഷയിൽ ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികൾവരെ പരീക്ഷയെഴുതുന്ന സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു

പരീക്ഷയിലുണ്ടായ പിഴവിനെ പർവ്വതീകരിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ പരീക്ഷകളൊന്നുകെ ഇകഴ്ത്തിക്കാട്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. എന്നിരുന്നാലും ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലകളോ സർക്കാരോ ഇനിഞ്ഞിട്ടില്ല. പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. പരീക്ഷാ നടപടികളൊക്കെ പരിഷ്കരിക്കാൻ, പരീക്ഷാ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാരും സർവ്വകലാശാലകളും അതിവേഗത്തിൽ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സംസ്ഥാനമുണ്ടാക്കുന്ന നേട്ടങ്ങളെ തരംതാഴ്ത്തി കാണിക്കാനുള്ള വ്യാപകമായ ശ്രമങ്ങൾക്കുപിന്നാലെ, ഹിന്ദുത്വ അജണ്ടയും കോർപ്പറേറ്റ് രാഷ്ട്രീയവും ചർച്ച ചെയ്യാൻകൂടി ഇതൊരു അവസരമായിരിക്കുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി രാജ്യത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലും മറ്റ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കടന്നുകയറുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ നയിക്കുന്നവർ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ശക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭംകൂടിയാണിത്. പൂനെ ഫിലിം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലും ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സർവ്വകലാശാലയിലും ഹൈദരാബാദ് അടക്കമുള്ള കേന്ദ്ര

സർവ്വകലാശാലകളിലും നടത്തിയ നിയമനങ്ങളിൽ സംഘ്വപരിവാർ അജണ്ട പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ശക്തമായി വിമർശിക്കുന്നവരാണ് ഈ സഭയിലുള്ളവരെല്ലാം. ഇതേ നയങ്ങൾ കേരളത്തിലേക്ക് ഒളിച്ചുകടത്താൻ ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളെവരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ശ്രമങ്ങളുടെ പിന്തുണക്കാരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം മാറുന്നത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മൃദു ഹിന്ദുത്വ രാഷ്ട്രീയം അറിയുന്നതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെ തെല്ലം അതഭൂതപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ മതനിരപേക്ഷവും ജനാധിപത്യപരവുമായ നയങ്ങൾ എന്നും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ നയങ്ങളിൽനിന്ന്, ഹിന്ദുത്വ നയങ്ങളോടുള്ള നിങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾ ആത്മാർത്ഥമാണെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷം പിൻമാറണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ അംഗങ്ങളോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്.

ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിയമിച്ച വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ പേരുകൾ ഓർക്കണം. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡോ. ജോൺ മത്തായി, ഡോ. കെ. ടി. ജയകൃഷ്ണൻ,

പ്രശസ്ത ന്യൂറോ സർജൻ ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ, ഡോ. വി. പി. മഹാദേവൻ
 പിള്ള, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡോ. യു. ആർ.
 അനന്തമൂർത്തി, ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ, ഡോ. സാബു തോമസ്, കൊച്ചി
 സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡോ. ഗംഗൻ പ്രതാപ്, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ
 ഡോ. മൈക്കിൾ തരകൻ, ഡോ. ഗോപിനാഥ് രവീന്ദ്രൻ, കോഴിക്കോട്
 സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡോ. അൻവർ ജഹാൻ സുബേരി, ഡോ. കെ. കെ.
 എൻ. കുറുപ്പ്, ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡോ. കെ.
 എൻ. പണിക്കർ, ഡോ. എൻ. പി. ഉണ്ണി എന്നിവരെയൊക്കെ
 ഇടതുസർക്കാർ നിയമിച്ച വൈസ് ചാൻസലർമാരാണ്, രാജ്യാന്തര
 പ്രശസ്തിയുള്ള വ്യക്തിത്വങ്ങളാണ്. സർവ്വകലാശാലാ പ്രൊഫസർ
 അല്ലാതിരുന്ന കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലർ
 ഡോ. മുഹമ്മദ് ബഷീർ, ചാൻസലർ നിയമനം റദ്ദാക്കിയ മഹാത്മാഗാന്ധി
 സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. എ. വി. ജോർജ്ജ്
 എന്നിവരെ കോൺഗ്രസ്സ്/യു.ഡി.എഫ്. നിയമിച്ചതാണ്. ചാൻസലർ
 നിയമനം റദ്ദാക്കിയ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ്
 ചാൻസലർ ഡോ. എ. വി. ജോർജ്ജ് ഒരു പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാ

സെക്രട്ടറിയായതും (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കൂ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഒരാൾക്കെതിരായി എടുത്ത നടപടിയെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ആ നടപടിയെടുത്ത ആളിന്റെ പേരാണ് പറഞ്ഞത്. ആരോപണം ഉന്നയിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. സഭയിൽ ആരോപണവും ആക്ഷേപവും ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളൂ. (...ബഹളം...)

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ഇത് ചരിത്ര യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ഞാൻ ആ പേര് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ മുൻപ് നിയമാനുസൃതം സ്വീകരിച്ച ഒരു നടപടിയെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. സാധാരണ പല പേരുകളും ഇവിടെ പരാമർശിക്കാറുണ്ടല്ലോ; ആക്ഷേപകരവും ആരോപണവും എന്ന നിലയിൽ സഭയിൽ ഇല്ലാത്തവർക്ക്... (...ബഹളം...) ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കൂ. ചെയർ പറയുന്നത് കേൾക്കാനുള്ള ക്ഷമ കാണിക്കൂ. സഭയിലില്ലാത്ത ആരെക്കുറിച്ചെങ്കിലുമുള്ള ആരോപണമാണ്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതെങ്കിൽ അത് സഭാരേഖയിൽ ഉണ്ടാകില്ല.

പക്ഷെ, ആർക്കെതിരെയെങ്കിലും നിയമാനുസൃതമായി നടപടി

സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പേര് പറഞ്ഞാൽ അത് എങ്ങനെ നീക്കം

ചെയ്യാൻ സാധിക്കും?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സഭാരേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം⁺.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, അത് ഒരുപക്ഷേ സഭാ രേഖയിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്യാൻ സാധിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ചരിത്രം മാക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറായി ഒരു സ്കൂൾ അധ്യാപകനെ നിയമിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും ഓർമ്മയുണ്ടാകണം. (...ബഹളം...)

ഞാൻ ആ അധ്യാപകന്റെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം പരിശോധിക്കാം. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ആരുടെയും പേര് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. (...ബഹളം...) ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ

അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ പോയി ഇരിക്കൂ.

⁺ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 15348/ഇ.ബി./2022/നി.സെ. തീയതി 25.08.2022) രേഖയിൽ നിലനിർത്തി.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ഇതൊക്കെ വസ്തുതാപരമായ കാര്യങ്ങളാണ്.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകിയൊറ്റാൻ റിസർവ്വേഷൻ റോസ്റ്റർ അട്ടിമറിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ഒരു വിജ്ഞാപനമാകെ കോടതി റദ്ദുചെയ്ത് ആരുടെ കാലത്താണെന്നുള്ളത് ഓർമ്മിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികളെയുൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം വികസിപ്പിക്കാനാണ് സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഇതിനായി വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയെ, പ്രവേശനം മുതൽ സർട്ടിഫിക്കേഷൻ വരെ സുതാര്യവും വേഗത്തിലുള്ളതാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. കുറ്റമറ്റ നവീകരിച്ച പരീക്ഷാ സംവിധാനം, കരിക്കുലം പരിഷ്കരണം, വർദ്ധിച്ച പശ്ചാത്തല സൗകര്യം എന്നിവയൊക്കെ ഉറപ്പാക്കി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിച്ച് പുതിയ കാലത്തിനനുയോജ്യമാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. കേരളത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ഹബ്ബ് ആക്കാൻ സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടയാളമായിത്തന്നെയാണ്, അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ

കണ്ടുതുടങ്ങിയതിന് തെളിവാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും കോളേജുകൾക്കും നാഷണൽ ലെവൽ അക്രഡിറ്റേഷൻ നേടുന്നതിനുള്ള ഉയർന്ന ഗ്രേഡിംഗ് ലഭിച്ചത്. 2022-ൽ നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റാങ്കിംഗ് ഫ്രെയിംവർക്കിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, കേരള സർവ്വകലാശാല എന്നിവയെല്ലാം ആദ്യത്തെ 100 റാങ്കുകൾക്കുള്ളിലുണ്ട്. കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിന് 24-ാം റാങ്ക്, തിരുവനന്തപുരം വിമൻസ് കോളേജിന് 53-ാം റാങ്ക്, എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കോളേജിന് 60-ാം റാങ്ക്, പാലക്കാട് വിക്ടോറിയ കോളേജിന് 85-ാം റാങ്ക്. സർക്കാരിതര കോളേജുകളുടെ പേരുകളും ഇതിലുണ്ട്. ആദ്യത്തെ 50 റാങ്കുകളിൽത്തന്നെ സെന്റ് തെരേസാസ് കോളേജ്, മാർ ഇവാന്റിയോസ് കോളേജ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ദേശീയ തലത്തിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി നടത്തുന്ന NIRF റാങ്കിംഗിൽ ആദ്യത്തെ 100 സ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇടംപിടിക്കുന്നത് നിലവാരത്തകർച്ചയല്ല, ഉയർച്ചയാണ് എന്നുള്ളത് യുക്തിസഹമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യമാണ്. പ്രമേയാവതാരകൻ ഇവിടെ

ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന വാദങ്ങളെല്ലാം തികച്ചും അപവാദപ്രചരണമാണ്. വലിയ അസൂയയിൽനിന്ന് ഉളവാകുന്നതാണെന്ന് മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അരി എത്രയാണെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ പയർ അഞ്ഞാഴിയാണെന്ന മറുപടി നൽകുന്നത് ശരിയാണോ; റൂൾ 50 നോട്ടീസ് കൊടുത്തതെന്താണ്; ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം റോജി എം. ജോൺ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വിഷയമെന്താണ്; ബഹുമാന്യരായ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിയെന്താണ്; ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഡിമാന്റ് ചർച്ചയ്ക്കുള്ള മറുപടിയോ പറഞ്ഞത്? പ്രതിപക്ഷം കൊണ്ടുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, മികവിന്റെ കേന്ദ്രമാകേണ്ടതാണ് കേരളത്തിലെ

സർവ്വകലാശാലകൾ, ആ സർവ്വകലാശാലകളെ സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരെയും ഇഷ്ടക്കാരെയും പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻവേണ്ടി പിൻവാതിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതിനുള്ള ലാവണങ്ങളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമാണെങ്കിൽ നമുക്ക് അത് കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാം. നിരന്തരമായി ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ ദിവസത്തേയും വാർത്തകളിൽ ഒന്ന് പിൻവാതിൽ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ അധ്യാപക നിയമനത്തിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുന്ന, കഷ്ടപ്പെട്ട് പഠിച്ച് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടി, പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറേറ്റ് ഡിഗ്രിയെടുത്ത്, നിരവധി റിസർച്ച് പേപ്പറുകൾ സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നില്ല, അവർ പുറംതള്ളപ്പെടുന്നു. പാർട്ടിയുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരാൾക്കും ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലും ഒരു പ്രൊഫസർ പദവിയും കിട്ടുന്നില്ല. പാർട്ടിയുമായി ബന്ധമില്ലാത്തവർക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തും അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് കിട്ടില്ലെന്നുള്ള സ്ഥിതി വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടി മാനദണ്ഡങ്ങൾ സൗകര്യംപോലെ മാറ്റുകയാണ്. ചില സ്ഥലത്ത് യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡം ഉപയോഗിക്കും, അടുത്ത അപ്പോയിന്റ്മെന്റിന് യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡം വേണ്ട,

സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവ് വേറെ, മറ്റ് സർവ്വീസിലേക്കുള്ള ആളുകൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ച സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ/ഗവൺമെന്റിന്റെ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അധ്യാപക നിയമനത്തിനുവേണ്ടി ആ ചട്ടങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കും. അപ്പോൾ യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഇല്ല, അപ്പോൾ കൺവീനിയൻസിനുവേണ്ടി യു.ജി.സി. ചട്ടങ്ങളെ മുഴുവൻ മറികടന്നുകൊണ്ട്, അർഹരായവർ മുഴുവൻ പിൻതള്ളപ്പെടുന്നു. നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഇത് നമ്മുടെ അക്കാദമിക് സമൂഹത്തിലുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന നിരാശയാണ്, ചെറുപ്പക്കാരിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അസ്വസ്ഥതയാണ്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സർക്കാരുകൾ ഇത്തരം തെറ്റായ നടപടികൾക്കും, തെറ്റായ നിയമനങ്ങൾക്കും കൂടിപ്പിടിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോഴാണ് രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ ഇടയിൽ അസ്വസ്ഥതകളുണ്ടാകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ജോലി ലഭിക്കാൻ കാത്തിരിക്കുന്ന നൂറുകണക്കിന് അക്കാദമിക് മികവുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ മുഴുവൻ നിരാശപ്പെടുത്തുന്ന നടപടികളാണ് സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളെ പാർട്ടി ഓഫീസുകളാക്കി

മാറ്റുന്നത് ശരിയാണോ; സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഓട്ടോണമി എന്നുപറയുന്നത് എത്ര വലുതാണ്? ഇവിടെ ഡോ. ജോൺ മത്തായിയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു, കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ആയിരുന്നു അദ്ദേഹം.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

1957-ലെ ആദ്യത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ചോദിച്ചിട്ടാണ് ഡോ. ജോൺ മത്തായിയെ പോയി കണ്ടിരുന്നത്. അത്ര പ്രഗത്ഭനായ അല്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥാനത്തോട്, ഭരണകൂടത്തിന് അത്രമാത്രം ബഹുമാനവും ആദരവുമുണ്ടായിരുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ എന്ന പൊസിഷനോടുള്ള ആദരവാണ്. അത് കളഞ്ഞുകളിച്ച് സ്വന്തം ഇഷ്ടങ്ങൾ ചെയ്തുകൂട്ടാൻവേണ്ടി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന പാവകളെപ്പോലെയാക്കി വൈസ് ചാൻസലർമാരെ മാറ്റാമോ? അത് ശരിയല്ലെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നിലപാട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്ന കാര്യം ഇപ്പോഴത്തെ കേരളത്തിന് ബാധകമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണോ? കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി, എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി

ഇവിടെയെല്ലാമുള്ള വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നോക്കിയാൽ അവരെല്ലാം ഒന്നിനൊന്ന് അക്കാദമിക് മികവ് പുലർത്തിയവരല്ലേ? അതിനല്ലേ സർക്കാർ എപ്പോഴും പ്രാമുഖ്യം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്? എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങ് ആ രീതിയിലൊരു പരാമർശം നടത്തിയതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും അങ്ങയുടെ സർക്കാർ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന വൈസ് ചാൻസലർമാർ വഴി നിയമവിരുദ്ധമായി, ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, യു.ജി.സി. നിബന്ധനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, അവർ അധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന ആ നിയമന കമ്മിറ്റികളിൽവെച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ നിയമിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് പാവകളെപ്പോലെ അവരെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച്, ആ സ്ഥാനത്തിന്റെ മഹിമ നിങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിയെന്ന്. അല്ലാതെ ഞാൻ അവരുടെ അക്കാദമിക് പശ്ചാത്തലത്തെയൊന്നും വെല്ലുവിളിച്ചിട്ടില്ല. കേരളത്തിൽ മാറിമാറി വരുന്ന സർക്കാറുകൾ അക്കാദമിക് മികവ് കൂടുതലുള്ളവരേയും കുറച്ച് താഴ്ന്നവരെയുമൊക്കെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ സർക്കാർ നിയമനം നൽകിയവരുടെ പേരുകൾ പറയുന്നതല്ലല്ലോ ഇവിടെ വിഷയം. ഡോ. ഖാദർ മങ്ങാട് എന്ന വൈസ് ചാൻസലർക്ക് എല്ലാ

യോഗ്യതകളുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്, അധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ മുഴുവൻ, ഞാൻ ആരുടേയും പേര് പറയുന്നില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇരിക്കണം, അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. നിയമനങ്ങൾ മുഴുവൻ നിയമവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതും തെറ്റായതുമായതുമാണ്. ഇവിടെ ഞാൻ പറഞ്ഞു, ഗവേഷണ പ്രബന്ധം കോപ്പിയടിച്ച ഒരാളെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായി നിയമിച്ചു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു എനിക്ക് ഒരു അബദ്ധം പറ്റിയതാണ്, സർവ്വകലാശാല ഈ പ്രബന്ധങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതായത് അധ്യാപക നിയമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രബന്ധങ്ങൾ കോപ്പിയടിച്ചതാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനുമുമ്പാണ് എന്റെ നിയമനം നടന്നത്, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ കോപ്പിയടിച്ചത് ഗൗരവമായെടുക്കരുത്. സർവ്വകലാശാല അത് അംഗീകരിച്ചു, സർവ്വകലാശാല പ്രബന്ധങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ തുടങ്ങിയതിനുമുമ്പാണ് ഇവർ കോപ്പിയടിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് പ്രബന്ധം കോപ്പിയടിച്ചത് അംഗീകരിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നല്ല അക്കാദമിക് മികവുള്ളവർ റിസർച്ച് നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ അതിമനോഹരമായ ഗവേഷണ പ്രബന്ധം നെറ്റിലൂടെ

കോപ്പിയടിച്ച ആൾ ഇന്ന് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാല
 ആരോപണം തള്ളിയതിന്റെ കാരണമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.
 കോപ്പിയടിച്ചതാണെന്ന് സമ്മതിച്ചു. പക്ഷെ അന്ന് ഇതിന്
 മാനദണ്ഡമായിരുന്നില്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള നിയമനങ്ങൾ
 വ്യാപകമായി നടക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഹിന്ദുത്വ
 അജണ്ടയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. എന്താണ് അത് പറയാൻ കാരണമെന്ന്
 എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ഏതായാലും മന്ത്രി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു
 ഹിന്ദുത്വ അജണ്ടയെക്കുറിച്ച് പറയാം. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ്
 ചാൻസലറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എം.എ.
 ഗവേർണൻസ് ആന്റ് പൊളിറ്റിക്സ് കോഴ്സിന്റെ സിലബസ്സ് റിവൈസ് ചെയ്തു.
 പഠിക്കാൻ പറഞ്ഞ പുസ്തകങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് അറിയാമോ?
 വി.ഡി. സവാർക്കറുടെ 'Hindutva - Who is a Hindu', അടുത്തത് എം.
 എസ്. ഗോൾവാർക്കറുടെ 'We or Our Nationhood Defined', അടുത്ത
 പുസ്തകവും എം.എസ്. ഗോൾവാർക്കറുടേതാണ് 'Bunch of Thoughts',
 പിന്നെയുള്ളത് ദീൻദയാൽ ഉപാദ്ധ്യായയുടെ 'Integral Humanism'. ഹിന്ദുത്വ
 അജണ്ട പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ഈ നാല് പുസ്തകങ്ങൾ എം.എ. ഗവേർണൻസ്

ആന്റ് പൊളിറ്റിക്കൽ പഠിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി നിർദ്ദേശിച്ച വൈസ് ചാൻസലറെ കയ്യിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഹിന്ദുത്വ അജണ്ടയെക്കുറിച്ച്, ഞങ്ങളുടെ മിത്രഹിന്ദു സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. കുട്ടികളോട് പഠിക്കാൻ പറയുന്നത് നിങ്ങളാരും ദീൻദയാൽ ഉപാധ്യായയെ അറിയാതെ പോകരുത്, ബബ്ബ് ഓഫ് തോട്ട്സ് വായിക്കാതെ പോകരുത്, വി.ഡി. സവാർക്കറെ അറിയാതെ പോകരുത് എന്നാണ്. അത് അറിയാതെ ഗാന്ധിജിയെയോ, നെഹ്റുവിനെയോ കുറിച്ച് ഇവർ പഠിച്ചാലോ? സിലബസിലുള്ള ഈ പുസ്തകങ്ങൾ, ഇതുവരെ കേരളത്തിലില്ലാത്ത, ഇതുതന്നെയാണ് നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാരിനെതിരായിട്ടുള്ള അക്കാദമിക് സമൂഹത്തിന്റെ ആരോപണം. ചരിത്രത്തെ വളച്ചൊടിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ നേതാക്കളുടെ അജണ്ട നമ്മുടെ അക്കാദമിക് രംഗത്തേയ്ക്കും സിലബസിലേക്കും, ചരിത്രത്തിലേക്കും കുത്തിക്കയറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാരിനെതിരായി, ഫാസിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിനെതിരായി നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് പറയുന്ന ആരോപണം. എന്നിട്ട് ഇവിടെ കുട്ടികൾ അത് പഠിക്കാതെ പോകരുതെന്നു പറഞ്ഞ്, ഞങ്ങൾക്ക് മിത്രഹിന്ദു സമീപനമാണെന്ന് പറയുന്നത് സമ്മതിക്കണം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഗവർണ്ണർക്ക്, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞല്ലോ, ദേശീയ അജണ്ട

ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന്. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് അവിടെ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കാൻ ഗവർണ്ണർ (ചാൻസലർ) ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി, സെർച്ച് കമ്മിറ്റി. The Chancellor shall constitute a Committee എന്നാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രോ-ചാൻസലർ) ഒരു കത്ത് എഴുതി, ആ കത്ത് സെർച്ച് കമ്മിറ്റി റദ്ദാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു, അത് ഗവർണ്ണർ ചെയ്തു. ഇവർ തമ്മിൽ ധാരണയായിരുന്നു. വൈസ് ചാൻസലറെ റീ-അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു, കാരണം വൈസ് ചാൻസലറക്ക് 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഈ സെർച്ച് കമ്മിറ്റി വഴി അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അപ്പോൾ ഒരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ, സെർച്ച് കമ്മിറ്റി ഇല്ലാതാക്കുക, ഇദ്ദേഹത്തെ റീ-അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ചെയ്യുക. അങ്ങനെ റീ-അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ചെയ്യാൻ ചാൻസലറും സർക്കാരും തമ്മിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കി നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള കാര്യം ചെയ്തു. അത് ഒത്തുതീർപ്പായിരുന്നു, ധാരണയായിരുന്നു. അന്ന് ഹിന്ദുത്വ അജണ്ടയെപ്പറ്റി ഓർത്തില്ലല്ലോ? ദേശീയ സർക്കാരിന്റെ ഫാസിസ്റ്റ് അജണ്ട വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കാൻ വരുന്ന ആളാണ് ഈ ഗവർണ്ണറെന്ന് അന്ന് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് തോന്നിയില്ലല്ലോ? അന്ന് രണ്ട് കത്തയച്ച്

നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കി. പിന്നീട് ഗവർണർ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ അതുരണ്ടും ഒപ്പോസ് ചെയ്തു, നിങ്ങൾ എഴുതിയതും തെറ്റാണ്, ഗവർണർ അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ചെയ്തതും തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗവർണർ കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞു, That appointment itself was irregular and illegal. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചു, irregular and illegal അപ്പോയിന്റ്മെന്റാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്യണം? ഒന്നുകിൽ നിങ്ങൾ അയാളോട് രാജിവയ്ക്കാൻ പറയണം, അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വെക്കേണ്ടതുപോലെ പറയണം. അപ്പോൾ ഗവർണ്ണർ എന്തുചെയ്തു; ഗവർണ്ണർ മിണ്ടിയില്ല, അപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഗവർണ്ണറും തമ്മിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കി. അപ്പോഴൊന്നും ഹിന്ദുത്വ അജണ്ടയില്ല. നിങ്ങളും ഗവർണ്ണറും തമ്മിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കി, ഞങ്ങൾ അതിൽ കക്ഷിചേരാൻ വന്നില്ല. വൈസ് ചാൻസലറെ ഗവർണ്ണർ ക്രിമിനലെന്ന് വിളിച്ചപ്പോൾ, അങ്ങനെ ഗവർണ്ണർ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ട് അത് പറയാൻ പാടില്ലെന്ന അന്തസ്സുള്ള നിലപാടാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്. നിങ്ങളാണ് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കുപോയി സെറ്റിൽമെന്റുണ്ടാക്കി ഈ പറയുന്നതുപോലെ ഇറഗുലറായിട്ടുള്ള, ഇല്ലീഗലായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക്

സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തതനുസരണം വലിയ ആളു്, അല്ലെങ്കിൽ ഹിന്ദുത്വ അജണ്ട,
അപ്പോൾ പൊളിറ്റിക്സ് അല്ലെല്ലെ ചെയ്യുകയാണ്. കേരളത്തിലെ
സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 72 പഠന ബോർഡുകളുണ്ട്.
സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിലവിൽ വരുന്ന നിയമങ്ങൾ
ചാൻസലർ അറിയണമല്ലോ, അത്തരം നിയമങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ
പാസാക്കിയശേഷം അറിയേണ്ടതല്ലേ. അത്തരത്തിൽ അംഗീകാരം
ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ കാലിക്കറ്റ്, കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ
രണ്ടുവർഷമായി ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് നിലവിലില്ല.
അവിടങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള സ്ഥിതി എന്താണ്; അധ്യാപകരെ
നിയമിച്ചപ്പോൾ അടിസ്ഥാന യോഗ്യതയില്ലാത്ത 68 പേർ നിയമിക്കപ്പെട്ടു,
പരീക്ഷയ്ക്ക് മുൻവർഷത്തെ ചോദ്യപേപ്പറുകളിലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു.
സിലബസ് തീരുമാനിക്കാൻ ഏത് കമ്മിറ്റിയാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്? ബോർഡ്
ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് ഉണ്ടാക്കിയാലും അധ്യാപകരെ വച്ചാലും അതിലൊക്കെയും
നിങ്ങളുടെ സംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരല്ലാതെ മറ്റാരെയും
ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. അങ്ങനെയല്ലാത്ത ഒരാളെയും എത്ര അധ്യാപന
നിലവാരമുണ്ടെങ്കിലും അക്കാഡമിക് പെർഫോമൻസുണ്ടെങ്കിലും

ഏതെങ്കിലുമൊരു ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ ചെയർമാനായിപ്പോലും നിയമിക്കില്ല. നിങ്ങളുടെ അധ്യാപക സംഘടനയിലോ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംഘടനകളിലോ അംഗമല്ലാത്ത ഒരാളെപ്പോലും ഉൾപ്പെടുത്താത്ത സ്ഥിതിയിലേക്ക് എല്ലാവരെയും മാറ്റുകയാണ്. ഞാൻ പേര് പറയുന്നില്ല, നല്ല അക്കാദമിക് പശ്ചാത്തലമുള്ള, ഹെഡ് ഓഫ് ദ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആയിട്ടുള്ള ഒരു അധ്യാപകൻ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം എന്നെ വന്നുകണ്ടിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണ് നിറഞ്ഞുപോയിരുന്നു, കാരണം എല്ലാ സ്ഥലത്തുനിന്നും അദ്ദേഹം ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെയത്ര മികച്ച അക്കാദമിക് പശ്ചാത്തലമുള്ള ഒരു അധ്യാപകൻ ഈ സർവ്വകലാശാലകളിലൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നിലും ഉൾപ്പെടുത്തില്ല, ഒരു അസൈൻമെന്റും കൊടുക്കുന്നില്ല, എല്ലായിടത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേ, സിലബസ്സുണ്ടാക്കാൻ ഇവർ മറ്റുചില ആളുകളെ ഏർപ്പെടുത്തി. അവർ ചെയ്തത് ബാംഗ്ലൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിലബസ് കോപ്പിയടിക്കുക എന്നതാണ്. അവർക്ക് അത്രയല്ലേ പറ്റുള്ള സിലബസ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അക്കാദമിക് ബുദ്ധിശക്തി അവർക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന രൂപത്തിൽ ബാംഗ്ലൂർ

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിലബസ് ഒരു സബ്ജക്റ്റിന്റേത് കോപ്പിയടിച്ചു. ഇങ്ങനെ എത്രയെത്ര വിഷയങ്ങളാണുള്ളത്. 'സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ മാർക്ക് ദാനം', കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ മാർക്ക് ദാനം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. തോറ്റവർക്ക് ഗ്രേസ് മാർക്ക് നൽകുന്നു, ബി. എ. പരീക്ഷ തോറ്റവർക്ക് എം.എ.യ്ക്ക് അഡ്മിഷൻ നൽകുന്നു. എന്നിട്ടോ, എം.എ.യ്ക്ക് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ബി.എ. തോറ്റവനെ റിസൽട്ട് വരുന്നു. പ്രത്യേക പരീക്ഷ നടത്തിക്കൊണ്ട് എം.എ. ക്ലാസിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ അവരെ ബി.എ. പാസാക്കുന്നു. ഇതിനൊക്കെ വലിയ ഭാഗ്യം വേണ്ടതുണ്ട്, ഈ കാലത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അതാണ്. ബി.എ. പാസ്സാവതെ എം.എ.യ്ക്ക് പഠിക്കാനും എം.എ. ക്ലാസിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ബി.എ. പരീക്ഷ എഴുതാനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ എന്തൊരു ഭാഗ്യമാണ് നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കുള്ളത്. ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്നത്. അവിടെ സംഭവിക്കുന്നത് നിലവാരത്തകർച്ചയാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉന്നതപഠനത്തിനുവേണ്ടി 130000 കുട്ടികൾ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രാവശ്യം അപേക്ഷകരുടെ എണ്ണത്തിൽ

ഇരുപതിനായിരത്തിലധികം കുറവ് വന്നു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഒഴുക്ക് വർദ്ധിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നുള്ള മൈഗ്രേഷൻ ഭയങ്കരമായി വർദ്ധിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ കേരളത്തിൽനിന്നും വളരെകുറച്ച് പെൺകുട്ടികളേ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലേയ്ക്ക് പോയിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ അന്വേഷിച്ച് കുട്ടികൾ പോകുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്ന റാങ്ക്, അക്കാഡമിക് അച്ചീവ്മെന്റ് തുടങ്ങിയവയൊക്കെയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ കുട്ടികൾ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിക്കാതെ കേരളത്തിൽനിന്ന് പുറത്തേയ്ക്ക് പോകുമോ? ബാംഗ്ലൂർ, ചെന്നൈ, കൊൽക്കത്ത, ഡൽഹി, മുംബൈ തുടങ്ങി എല്ലാസ്ഥലങ്ങളിലെയും സർവ്വകലാശാലകളിലേയ്ക്ക് കുട്ടികൾ പോകുകയാണ്. പണ്ടൊക്കെ St. Stephens, St. Xaviers എന്നീ പേരുകേട്ട കോളേജുകളിലേയ്ക്കാണ് പഠിക്കാൻ പോയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അറിയപ്പെടാത്ത കോളേജുകളിൽക്കൂടി കുട്ടികൾ പോകുകയാണ്. അതിനുള്ള കാരണം കേരളത്തിനുപുറത്തേക്ക് മോശം കോളേജുപോലും ഇവിടുത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെക്കാൾ നല്ലതാണെന്നുള്ള ധാരണ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വളരെ

ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്, ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ 30-35 ലക്ഷം രൂപ ലോണെടുത്തുകൊണ്ട് വിദേശത്തേക്ക് പോകുകയാണ്. ഇത് നേരത്തെ ഒരു ചെറിയ ട്രെൻഡായി ആരംഭിച്ചതാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് അത് നൂറിരട്ടിയായി അതല്ലെങ്കിൽ അഞ്ഞൂറിരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആസ്ട്രേലിയയിലേക്ക് കുട്ടികൾ നേരത്തേയും പോയിരുന്നു, അക്കാദമിയിലേയും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും അറിയാം. അതിനകാരണം, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള പഠനത്തിനായി 25-ഉം 30 -ഉം ലക്ഷം രൂപ ലോൺ ലഭ്യമാകുന്നതിനുവേണ്ടി ബാങ്കുകളിലേക്ക് വിളിക്കാൻ അവർ എം.എൽ.എ.മാരെ സമീപിക്കുകയാണ്. ആസ്ട്രേലിയ, കാനഡ, യു.കെ (ബ്രിട്ടൻ), ജർമനി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കെല്ലാം ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ പോകുകയാണ്. ഇവരിൽ എല്ലാ സാമ്പത്തിക അവസ്ഥയിലുമുള്ള ആളുകളുണ്ട്. ലോവർ മിഡിൽ ക്ലാസ്, അപ്പർ മിഡിൽ ക്ലാസ് എന്നരീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക വ്യത്യാസങ്ങളില്ലാതെയുള്ള ഒഴുക്കാണ് നടക്കുന്നത്, ഇത്തരത്തിൽ പുറത്തേക്ക് കുട്ടികളുടെ വലിയ ഒഴുക്ക്

ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് നഷ്ടമാകാൻ പോകുന്നത് വളരെ ക്രീം ആയിട്ടുള്ള ഒരു ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സാണ് എന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണാതെപോകരുത്. പ്രസ്തുത ക്രീം ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ് നമ്മുടെ 'പവർ' ആണ്, നമ്മുടെ ഏറ്റവും വലിയ 'അസറ്റാണ്. അവരിൽപ്പലരും വിദേശത്തുതന്നെ സ്ഥിരതാമസമാക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരം താഴ്ത്താതെ നമുക്ക് അവരെ ഇവിടെ പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയണ്ടേ? ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനോട് മൂന്നാകിട കുശുന്മാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഈ രംഗത്തെ ഇപ്പോഴുള്ള നിലവാരത്തിനോട് ആർക്കെങ്കിലും മുപ്പതാംകിട കുശുമ്പെങ്കിലും തോന്നുമോ? ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ഇത്രയും എത്തിച്ചതിന് ഞങ്ങൾക്ക് മൂന്നാംകിട കുശുന്മാണുപോലും. ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയുന്നതിനും ഈ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും നിങ്ങളെ സമ്മതിച്ചുതരണം. വഴിയേപോകുന്ന ആർക്കെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ കുശുമ്പ് തോന്നുമോ? ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നത് സങ്കടവും സഹതാപവും പ്രയാസവുമാണ്. ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത് എന്റെയുള്ളിലെ വേദനകൂടി വച്ചുകൊണ്ടാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരുങ്ങുന്നില്ല, ഉള്ളവയ്ക്ക്

നിലവാരമില്ല, ഗവേഷണാത്മകമായ ഒരു പരിപാടിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ കേന്ദ്രീകരിച്ച് നടക്കുന്നില്ല. അവിടെ അമിതമായ രാഷ്ട്രീയവത്കരണമാണ്, എല്ലാത്തിനെയും കൈപ്പിടിയിലാക്കാനുള്ള അത്യാഗ്രഹമാണ്. ഇതിനെയാക്കെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് നിങ്ങളാരുമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയാണെന്നും ഞാൻ പറയില്ല, നിയന്ത്രിക്കുന്നത് അദ്ദേശ്യമായ കൈകളാണ്. ഇതിനെല്ലാമുള്ള പ്രത്യേക സംവിധാനം നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കുണ്ട്, ആ കൈകളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ഒരു തീരുമാനമെടുത്താലും അവരോട് ചോദിക്കാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കില്ല, അതുപേലെയുള്ള ശക്തികളാണ്. എല്ലാ സ്ഥലത്തുമിരുന്ന് അദ്ദേശ്യകരങ്ങളിലൂടെ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ രാഷ്ട്രീയവത്കരിച്ച് വഷളാക്കുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന outcome എന്താണ്? നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് നിലവാരമുള്ള പഠനസൗകര്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ് ഇതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇവിടെ പുതിയതായി രൂപീകരിച്ച സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല, പറയാനാണെങ്കിൽ ഏറെയുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ എത്രമാത്രം പിൻവാതിൽ

നിയമനങ്ങളാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലും പിൻവാതിൽ നിയമനം നടക്കുകയാണ്. ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലൊക്കെ നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനമെന്താണ്? അതൊക്കെ ഇഷ്ടക്കാരെ നിയമിക്കാനുള്ള സ്ഥലമാണ്. അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ, ഇതുവരെ അതിന് യു.ജി.സി.യുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമായോ? ഈ പോക്ക് പോയാൽ യു.ജി.സി.യുടെ അംഗീകാരം കിട്ടില്ലെന്ന് അങ്ങ് മന്ത്രിയായി ചുമതല ഏറ്റെടുത്തയുടനെതന്നെ ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നല്ലോ. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ലഭ്യമാകുമെന്നാണ്. എന്നിട്ടും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വീണ്ടും പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെവന്നതിനാൽ നിങ്ങൾതന്നെ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം നിങ്ങൾതന്നെ മാറ്റി. ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയശേഷം കുട്ടികൾക്ക് പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്യാൻ അനുമതി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത്തവണയെങ്കിലും നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് അവിടെ പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. പക്ഷേ ഈ പ്രാവശ്യവും അത് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നില്ല. നിങ്ങൾ വീണ്ടും

വീണ്ടും ഇങ്ങനെ നിയമമുണ്ടാക്കി വച്ചതുകൊണ്ട് എന്ത്
 പ്രയോജനമാണുള്ളത്? പഴയതുപോലെതന്നെ കുട്ടികൾക്ക് കേരള,
 കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടി
 സമീപിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവച്ച
 സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നുകൂടി നിങ്ങൾ
 അറിയേണ്ടതുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും ഓപ്പൺ
 യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമെല്ലാം കടന്നുപോകുന്നത് പരിതാപകരമായ
 നിലയിലൂടെയാണ്. കുറേയേറെ ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ മാത്രമായി ഈ
 സംവിധാനങ്ങളെ നിങ്ങൾ മാറ്റുകയാണ്. അപകടകരമായ നിലയിലേക്ക്
 കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം കൂപ്പുകുത്തുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ
 താല്പര്യങ്ങളും സ്വന്തക്കാരെ നിയമിക്കാനുള്ള താല്പര്യങ്ങളും
 ബന്ധുനിയമനത്തിനുള്ള താല്പര്യങ്ങളുമാണ് എല്ലായിടത്തുമുള്ളത്. ചില
 സ്ഥലത്ത് 100 പേരെ താത്കാലിക ജീവനക്കാരായി നിയമിച്ചു, അവരെല്ലാം
 പാർട്ടിക്കാരായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരെ ഇപ്പോൾ മാറ്റാൻ പറ്റില്ലെന്നും
 പി.എസ്.സി. വഴി ആളെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും പറഞ്ഞു.
 കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ

അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടത്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിയമനത്തട്ടിപ്പിനെത്തുടർന്ന് അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് കുറച്ച് ആശ്വാസമുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്നതുപോലെ അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ നിയമനത്തിൽ മറ്റുള്ളിടങ്ങളിലും തട്ടിപ്പ് നടന്നിരുന്നെങ്കിൽ സ്ഥിതി എന്താകുമായിരുന്നു? യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾകൂടി പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിനുകാരണം ഈ നാണക്കേടിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെ രക്ഷപ്പെടുത്തണമെന്ന ചിന്തയാണ്. അതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾകൂടി പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണം. ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നം പറഞ്ഞിട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള മറുപടി കേരളം മുഴുവൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനും കൃത്യമായ മറുപടിയില്ല, പറയുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനും കൃത്യതയില്ല. നേരത്തേ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടുവന്ന കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ

പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രം. അതുകൊണ്ട് ഗൗരവതരമായ ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം റെക്കോർഡ് നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഒരുലക്ഷത്തി മൂപ്പതിനായിരം കുട്ടികൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഈ വർഷം ഒരു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിനാലായിരത്തി അറുപത് കുട്ടികളാണുള്ളത്. ആറായിരത്തോളം കുട്ടികളുടെ കുറവാണ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം വന്നിരിക്കുന്നത്. നിലവാരക്കുറവും റിസൾട്ട് വരാത്തതും കാരണം അവിടെ വിദൂര പഠന വിഭാഗത്തിൽ പതിനായിരത്തോളം കുട്ടികൾ ഓപ്ഷൻ കൊടുത്തില്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിലുള്ള പഠനവും ഡിഗ്രിയുമൊക്കെ വെച്ച് വിദേശത്തുപോയി അഡ്മിഷനെടുത്ത്

പഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് മനസിലാക്കണം. ഉത്തരക്കടലാസ് സമയത്തിന് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് റിസൽട്ട് വരാൻ താമസിച്ചതിനാൽ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിലേയ്ക്ക് പോയ കുട്ടികൾക്ക് മടങ്ങി വരേണ്ടിവന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. പതിനൊന്ന് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ അംഗീകാരം പോയി. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം നല്ല നിലയിലേയ്ക്ക് വന്ന് റെക്കോർഡ് വേഗതയിൽപോകുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങനെയൊരു ശ്രമംതന്നെ നടക്കുന്നില്ല. രാവിലെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഐ.റ്റി. അല്ലാത്ത വ്യവസായ സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ കാമ്പസിൽനിന്ന് സ്ഥലംകൊടുത്ത് ടെക്നോപാർക്ക് നിർമ്മിക്കാൻവേണ്ട ശ്രമമുണ്ടായതാണ്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയോട് അനുബന്ധമായി സർവ്വകലാശാല, ഇൻഡസ്ട്രി, ഇൻ്റഗ്രേഷന്റെ ഭാഗമായി കാക്കഞ്ചേരി ഫുഡ്പാർക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ നിലവാരമുയർത്താൻ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിലൊക്കെ നടത്തുന്നപോലെ റിസർച്ചുകൾ ഇവിടെയും ഉണ്ടാകണം. ഡിഗ്രികൾ, റിസർച്ചുകൾ, inventions ഒക്കെ സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും വരണം.

എന്നിട്ടത് ഇൻഡസ്ട്രിയായി മാറണം, ഐ.ടി.യിൽ മാത്രമല്ല, എല്ലാ രംഗത്തും സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ വല്ല ശ്രമവും നടക്കുന്നുണ്ടോ; സർവ്വകലാശാലകളെയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിച്ചു. അക്കാദമികമായോ ഗവേഷണതലത്തിലോ സർവ്വകലാശാലകളെ ലോകനിലവാരത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള വല്ല ശ്രമവുമുണ്ടോ; ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വന്നിരിക്കുന്ന മരവിപ്പ് വളരെ അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സമയത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം റെക്കോർഡ് വേഗതയിൽ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്. എന്തെങ്കിലും യാഥാർത്ഥ്യം ഇതിലുണ്ടോ; വിദ്യാർത്ഥികൾ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾ തേടി പോകുകയാണ്. വിദേശത്ത് അവർക്ക് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും റിസർച്ചിനോ ഉന്നത പഠനത്തിനോ ഇവിടത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലേയ്ക്ക് പോകാതെ ഇവിടെനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ നോക്കുകയാണ്. ബ്രെയിൻ ഡ്രെയിൻ ആണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം തകർച്ച അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കെ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ ഗവർണ്ണറും ഗവൺമെന്റും തമ്മിൽ ശീതസമരമാണ്.

ഗവർണ്ണർ ചെയ്യുന്നതൊക്കെ ന്യായമെന്നോ ശരിയാണെന്നോ ഞങ്ങളാരുമുപറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞകാലത്ത് വൈസ്ചാൻസലർമാരെ നിയമിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അതിൽ വസ്തുതാപരമായി തെറ്റുണ്ട്. സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനെ വൈസ്ചാൻസലറായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അത് ആരെയോണെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കേണ്ട ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനെ ഒന്നും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഏതോ പത്രവാർത്തകണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാകാം. മഹാനാരായ ആളുകളെ വെച്ചു കണക്കാക്കുന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് സി.എച്ച് മുഹമ്മദ്കോയ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയെതന്നെ കൂസാറ്റിൽ വൈസ്ചാൻസലറായി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. യോഗ്യതയുള്ള വ്യക്തികളെ വയ്ക്കുന്ന പതിവാണ് അന്നൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നത്. ഡോ. എ. എൻ. പി. ഉമ്മർക്കുട്ടി, ടി. എൻ. ജയചന്ദ്രൻ, ടി. കെ. രവീന്ദ്രൻ അങ്ങനെ ലിസ്റ്റ് ഒരപാടുണ്ട്. അന്നുള്ള ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി എടുത്ത് പുറത്താക്കിയ കാര്യംപറഞ്ഞു. ഏത് പുറത്താക്കൽ; എന്തുപുറത്താക്കൽ എന്ന് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ

ന്യായം പറയുന്നത് അന്നത്തെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കിയ കാര്യമാണ്. അന്നത്തെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കിയത് മഹത്തായ കാര്യമാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കുന്നതും മഹത്തായ കാര്യമാണല്ലോ. പുറത്താക്കിയെന്ന് പറയുന്നതിൽതന്നെ വസ്തുതാപരമായി തെറ്റുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്ദർഭത്തിന് യോജിക്കാത്ത കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. യഥാർത്ഥ വിഷയത്തിന് ലളിതമായി മറുപടി പറയുന്നതിനുപകരം മറ്റുജനതയോടൊന്നിടേക്ക് പറയുകയാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അത്യാവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾപോലും നടക്കുന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയൊക്കെ ഏകപക്ഷീയമായി പോകുന്നത് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് നേരിട്ട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എല്ലാറ്റിനെയും രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിച്ച് പറ്റാത്തവരെ പുറത്താക്കി ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ അറിയുന്നുണ്ടാകില്ല. ആരൊക്കെയാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെന്നും അറിയില്ല. പല സർവ്വകലാശാലകളിലും വല്ലാത്ത ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയനിസമാണ്, പൊളിറ്റിക്കൽ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അത് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എല്ലാം ശുഭമെന്ന ധാരണ തെറ്റാണ്, വളരെ

മോശമായ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുള്ള നിലവാര തകർച്ച നമ്മുടെ ഭാവിതലമുറയെ അങ്ങേയറ്റം പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയും നമ്മുടെ ജനങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ പ്രവണത ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളും സർവകലാശാലകളും വളരെയധികം അവജ്ഞയോടുകൂടി കാണും. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട

അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ നിയമസഭയിൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ യുവാക്കളുടെ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വെച്ചിരിക്കുന്നത്, ഇവിടെ കുട്ടികൾ വിദ്യാഭ്യാസം നേടാൻപോലും തയ്യാറാകാതെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും കോളേജുകളും തേടിപോകുന്ന സാഹചര്യമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചതിന് അടിവരയിടാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അല്പമെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പിൻബലമുണ്ടെങ്കിൽ ആ കുട്ടികൾ മറ്റ് സ്റ്റേറ്റുകളിലേയ്ക്കോ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കോ പഠനത്തിനുവേണ്ടി പോകുകയാണ്. ഇത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായിതന്നെ കാണണം. എത്രമാത്രം കുട്ടികൾ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കണക്ക് എടുക്കണം. കുട്ടികളെ നാട്ടിൽത്തന്നെ എങ്ങനെ നിലനിർത്താൻ കഴിയും? നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിലുണ്ടാകുന്ന നിലവാര തകർച്ച പ്രധാന ഘടകമായിവരുന്നു. അക്കാഡമിക് ഇന്ററസ്റ്റിൽ എടുത്തുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനും നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇവിടെ നിലനിർത്താനും കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരണം. സർവകലാശാലകളെ

രാഷ്ട്രീയ വിമുക്തമാക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ വലിയൊരു ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ മൂല്യച്യുതി കാരണം ധാരാളം വിദ്യാർത്ഥികൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും രാജ്യങ്ങളിലുമൊക്കെ ചേക്കേറുന്നൊരു അവസ്ഥ വ്യാപകമാണ്. ഒരുകാലത്ത് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയും ഇടതുപക്ഷവും ഇത്തരത്തിലുള്ള മൂല്യച്യുതിക്കെതിരെയും സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനെതിരെയും വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാടെടുത്തൊരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഇടതുപക്ഷമല്ല ഇന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷം. സർവകലാശാല അസിസ്റ്റന്റ് നിയമന വിഷയത്തിലുൾപ്പെടെ ആരോപണ വിധേയമായവരൊക്കെ വരുംകാല രാഷ്ട്രീയത്തെയും ഇടതുപക്ഷത്തെയുമൊക്കെ നയിക്കേണ്ട യുവതലമുറയിൽപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ

നേതൃത്വമാണെന്നത് ഏറെ ദുഃഖകരമാണ്. ഇവർക്കൊക്കെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ ആത്മ പരിശോധനകൂടി ആയിരിക്കണം ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം എന്നുകൂടിയാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഭാവിതലമുറയെ ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ

പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)