മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ... ചോദ്യം നമ്പർ (*61)

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വില നിർണ്ണയ അവകാശം

1 (*61) ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക:
ശ്രീ. എച്ച്. സലാം:
ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള:
ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ആപേക്ഷിക പിന്നാക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടത്തുന്ന പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ബി) ഇടത്തട്ടുകാരെ ഒഴിവാക്കി വില നിർണ്ണയത്തിന് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അവകാശം നൽകുന്ന നിയമം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ട ഇടപെടൽ നടത്തുന്നുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(സി) പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങളുടെയും ഉപകരണങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥരാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് അറിയിക്കാമോ?

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി

ചെറിയാൻ) : സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ആപേക്ഷിക പിന്നാക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സാഫ്, മത്സ്യഫെഡ്, മത്സ്യബോർഡ്, ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് എന്നിവ മുഖേന നടപ്പാക്കുന്ന പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനുബന്ധം 1+ ആയി ചേർക്കുന്നു.

മത്സ്യസംഭരണവും ലേലവും വിപണനവും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥാപിതവും ശുചിത്വപൂർണ്ണവും കാര്യക്ഷമമവുമായ ലേലവും വിപണനവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗുണനിലവാരം പരിപാലിക്കുന്നതിനും അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുഷാംഗികമായ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി കേരള മത്സ്യസംഭരണവും വിപണനവും ഗുണനിലവാര പരിപാലനവും നിയമം 2021-ൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ ഇടത്തട്ടുകാരെ ഒഴിവാക്കി മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന മത്സ്യത്തിന് ന്യായമായ വില ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ഇടത്തട്ടുകാരുടെ ചൂഷണത്തിൽനിന്നും മുക്തമാക്കുന്നതിനും

+ നിയമസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

സഹായമാകുന്നതാണ്.

(സി) പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ മത്സ്യബന്ധന യാനങ്ങളുടെയും ഉപകരണങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥരാക്കുന്നതിനുള്ള വിവിധ പദ്ധതികൾ അനുബന്ധം II+ ആയി ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ആപേക്ഷിക പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടത്തുന്ന പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങളെന്തെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, കടലിന്റെ മത്സ്യസമ്പത്ത് ക്രമാധീതമായി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒന്നും രണ്ടും പിണറായി സർക്കാരുകളുടെ കാലത്ത് പ്രയാസകരമായ ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് നിരവധി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കടലിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കൃത്രിമ ആവാസവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ച് മത്സ്യലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കൃത്രിമപ്പാരുകൾ നിർമ്മിച്ച് നിക്ഷേപിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണിപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പുല്ലുവിള, തുമ്പ, പുതുക്കുറിച്ചി, കൊച്ചുതുറ, പൂന്തുറ,

+ നിയമസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

ബീമാപ്പള്ളി, വലിയതുറ, പൂവാർ, പുതിയതുറ എന്നീ ഗ്രാമങ്ങളിലെ തീരക്കടലിൽ 2730 കൃത്രിമപ്പാരുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ ഈ വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി, വിഴിഞ്ഞം പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തെരഞ്ഞെടുത്ത മത്സ്യഗ്രാമങ്ങളായ കൊല്ലംകോട്, പരുത്തിയൂർ, വലിയതുറ, കൊച്ചുതുറ, പുതിയതുറ, പള്ളം, അടിമലത്തുറ എന്നിവിടങ്ങളിലായി 1400 കൃത്രിമപ്പാരുകൾ ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃത്രിമപ്പാരുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ആവാസവ്യവസ്ഥയിൽ ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായ മാറ്റം സൃഷ്ടിച്ച് മത്സ്യസമ്പത്ത് ക്രമേണ വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, കടൽ മത്സ്യസമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് കടലിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കൃത്രിമ ആവാസവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പദ്ധതി നിലവിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ആ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് വിശദീകരിച്ചത്.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്ക്

അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് സഹായകമായ വിദ്യാതീരം പദ്ധതിപ്രകാരം പരിശീലനം ലഭിച്ച എത്രപേർക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്. പ്രവേശനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി വിപുലപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഒന്നും രണ്ടും പിണറായി ഗവൺമെന്റുകളുടെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടങ്ങളിലൊന്നാണ് വിദ്യാതീരം പദ്ധതി. കേരളത്തിലെ ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളെ ചേർത്തുപിടിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് പിണറായി ഗവൺമെന്റ്. ഒരു കാലത്തും ആരും ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്ന തീരദേശമേഖലയിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി നിരവധി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുബന്ധം -1-ലും അനുബന്ധം-2 ലുമായി അക്കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരവധി സ്കൂളുകൾ പുതിയതായി നിർമ്മിച്ചു. 57 ഫിഷറീസ് സ്കൂളുകളിൽ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ 22 കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ പദ്ധതിപ്രകാരം എൻട്രൻസ് കോച്ചിംഗ് നൽകിയ 421 കുട്ടികളിൽ 54 പേർക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്.-നും 40 പേർക്ക് BDS (Bachelor of Dental Surgery), BAMS (Bachelor of

Ayurvedic Medicine and Surgery), BHMS (Bachelor of Homeopathic Medicine and Surgery), B.V.Sc (Bachelor in Veterinary Science) എന്നീ കോഴ്സുകൾക്കും 55 പേർക്ക് ഇതര പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്കും പ്രവേശനം നൽകിയെന്നത് ഒരു ചരിത്രസംഭവമായി സഭയിൽ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇതുകൂടാതെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾ പഠിക്കാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്ന എല്ലാ പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്കും ആവശ്യമായ എല്ലാ സഹായവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യവും സഭയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

<u>ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള</u>: സർ, അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾ മത്സ്യബന്ധനമേഖലയിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്സ്യലഭ്യത കുറയുന്നതോടൊപ്പം തൊഴിൽദിനങ്ങളും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരുണത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ യാനങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷിതമായി തിരിച്ചെത്തുന്നതിനുള്ള സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാൻ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച നീണ്ടകര പഞ്ചായത്തിലെ പുത്തൻതുറയിൽനിന്നും പോയ ഒരു വള്ളം

നഷ്ടപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. ഇൻഷ്വറൻസ് മേഖലയിൽ വലിയ തുകയാണ് പ്രീമിയമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ തുക അടയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇവർക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ നൽകുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷ്വറൻസ് പ്ലാൻ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഈ മേഖലയിൽ നല്ല ഇടപെടലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത്. 2018-19 വർഷം മുതലാണ് പരമ്പരാഗത യാനങ്ങൾക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ നടപ്പാക്കിയത്. ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുന്ന തുകയുടെ 1.3 ശതമാനമാണ് പ്രീമിയം തുക. ഇതിന്റെ 90 ശതമാനവും സർക്കാരാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. 10 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം. ഈ വർഷത്തിൽമാത്രം 2758 മത്സ്യബന്ധനയാനങ്ങൾക്കും എൻജിനും ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് മൊത്തം 34064 പരമ്പരാഗത മത്സ്യബന്ധനയാനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ പതിനാലായിരത്തോളം യാനങ്ങൾ പത്തുവർഷത്തിൽതാഴെ കാലപ്പഴക്കമുള്ളവയാണ്. എല്ലാ പരമ്പരാഗത മത്സ്യബന്ധയാനങ്ങൾക്കും ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റ് നയം.

ഇതിനാവശ്യമായ ബോധവൽക്കരണം വകുപ്പ് നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിന് എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേതുമടക്കമുള്ള എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും പിന്തുണ ആവശ്യമാണ്. ഇൻഷ്വർ ചെയ്യാത്ത യാനങ്ങളിൽ പോകുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കടലിൽവച്ച് അപകടമുണ്ടാകുമ്പോൾ പലപ്പോഴും അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളായി അങ്ങനെ മരണപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദാലത്ത് നടത്തി പന്ത്രണ്ടരക്കോടി രൂപ വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്ത് വലിയൊരു പ്രഖ്യാപനം കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കി. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ പരിധിയിൽവരാത്ത മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കടലിൽവച്ച് അപകടത്തിൽപ്പെട്ട് മരിച്ചാൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ വീതം കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി ഇപ്പോൾ കേരള ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഇപ്പോൾ അപകടത്തിൽ മരിച്ച മത്സ്യത്തൊഴിലാളിക്ക് ആ തുക നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. യാനങ്ങൾ ഇൻഷ്വർ

ചെയ്യണമെന്ന അവബോധം മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളിലുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ക്യാമ്പെയിൻ എല്ലാവരുടെയും സഹകരണത്തോടെ നടത്തി എല്ലാ യാനങ്ങളും ഇൻഷ്വർ ചെയ്യാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സഹകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് യാനങ്ങളും മത്സ്യബന്ധനോപകരണങ്ങളും സ്വായത്തമാക്കുന്നതിന് പലിശരഹിത വായ്പാപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, മത്സ്യബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സജീവ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനയാനങ്ങളും മത്സ്യബന്ധനോപകരണങ്ങളും സ്വായത്തമാക്കുന്നതിന് മത്സ്യഫെഡിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വികസന ക്ഷേമ സഹകരണസംഘങ്ങളിൽനിന്നും പലിശരഹിത വായ്പകളായാണ് നൽകുന്നത്. ഈ പലിശ മുഴുവനും സംസ്ഥാനസർക്കാരാണ് വഹിക്കുന്നത്. ഇതിനായി 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 400 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സഹകരണ സംഘത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കാവശ്യമായ യാനങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണമായ പലിശ

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കും. അതിനുള്ള തുകയും വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, മത്സ്യബന്ധനം, വിപണനം, സംസ്കരണം എന്നീ മേഖലയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകിക്കൊണ്ട് രൂപീകരിച്ച മത്സ്യഫെഡിന്റെ പ്രവർത്തനം മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് നിരാശാജനകമാണ്. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തിലേറെയായി 370-ഓളം പിൻവാതിൽ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ പത്ത് ശതമാനംപോലും മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നുള്ളവരില്ല. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ ഉറപ്പുവരുത്താൻ മത്സ്യഫെഡിൽ 100 ശതമാനം തൊഴിൽ നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, കേരളത്തിലെ മത്സ്യവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നൊരു സ്ഥാപനമാണ് മത്സ്യഫെഡ്. അവിടെ ജോലിചെയ്യുന്നവരിൽ 90 ശതമാനമല്ല, 100 ശതമാനവും മത്സ്യമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരാണ്. അല്ലാത്തവർക്ക് അവിടെ ജോലി നൽകാൻ സാധ്യത കുറവാണ്. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക

കേസ്സുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ അക്കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ച നടത്താനും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, കേരളത്തിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖല നേരിടുന്ന ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം മണ്ണെണ്ണയുടെ വിലവർദ്ധനവാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ തുടർച്ചയായി മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മണ്ണെണ്ണയുടെ വില സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഒരുവർഷത്തിനുള്ളിൽ എത്ര തുകയാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നത് സംബന്ധിച്ചും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മണ്ണെണ്ണയുടെ അളവിൽ എത്ര ലിറ്റർ വെട്ടിക്കുറിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് സംബന്ധിച്ചും അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. അതോടൊപ്പം രൂക്ഷമായ ഈ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടപെടലിനെ സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഇത് വളരെ ഗൗരവകരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കാരണം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടൽകൊണ്ടുമാത്രം

പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയുടെ വില 134 രൂപയാണ്. ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റശേഷം 25 രൂപ സബ്സിഡിയായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് 49 രൂപയായിരുന്നു ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയുടെ വില. അതിന്റെ അർത്ഥം, ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രകടനപത്രികയിൽ 25 രൂപയ്ക്ക് മണ്ണെണ്ണ വിതരണം ചെയ്യുമെന്നുള്ള ഒരു വാഗ്ദാനമുണ്ടായിരുന്നു, ആ വാഗ്ദാനം നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ച സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ്. ഗവൺമെന്റ് എത്ര രൂപ സബ്സിഡിയായി കൊടുക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചാലും അതിന്റെ പതിന്മടങ്ങായി വില വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിച്ചത് വളരെ ഗൗരവകരമായ ഒരു ചോദ്യമാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വള്ളങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചുവരുന്ന മണ്ണെണ്ണ, അവരുടെ യഥാർത്ഥ ആവശ്യത്തിന്റെ പകുതിപോലും നിറവേറ്റാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. മത്സ്യബന്ധന രീതി അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 8 HP മുതൽ 40 HP വരെ ശക്തിയുള്ള എഞ്ചിനുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. തീരക്കടലിലും ആഴക്കടലിലുമുള്ള മത്സ്യബന്ധനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണെണ്ണയുടെ

ഉപയോഗത്തിലും കാര്യമായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ 28 അടി മുതൽ 38 അടിവരെയുള്ള യാനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായും 9.9 HP-യുള്ള രണ്ട് എഞ്ചിനുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് മത്സ്യബന്ധനം നടത്തുന്നത്. ഇതിനുപുറമെ ഒരു 9.9 HP എഞ്ചിനും 25HP അഥവാ 40 HP-യുള്ള എഞ്ചിനുകളും മത്സ്യബന്ധനത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. 9.9 HP എഞ്ചിൻ മണിക്കൂറിൽ ശരാശരി ഏഴ് ലിറ്റർവരെ മണ്ണെണ്ണ ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യബന്ധനം നടത്തുമ്പോൾ, കുറഞ്ഞത് 35 മുതൽ 65 ലിറ്റർവരെ മണ്ണെണ്ണ പ്രതിദിനം ആവശ്യമായിവരും. ആയതിനാൽ പ്രതിമാസം 500 ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയെങ്കിലും ഒരു 9.9 HP ഘടിപ്പിച്ച യാനത്തിന് ആവശ്യമായിവരും. എന്നാൽ നിലവിൽ 9.9 HP എഞ്ചിന് പ്രതിമാസം മത്സ്യഫെഡ്ഡുവഴി 140 ലിറ്ററും സിവിൽസപ്ലൈസ് വഴി 129 ലിറ്ററുമുൾപ്പെടെ 269 ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം ഒരു ലക്ഷം ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയെങ്കിലും സബ്സിഡിരഹിത ക്വാട്ടയിയിൽ ലഭ്യമായാൽ മാത്രമെ ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും മത്സ്യ ബന്ധനത്തിനുള്ള മണ്ണെണ്ണയുടെ ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട

സിവിൽസപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഞാനുംകൂടി പങ്കെടുത്ത അഞ്ച് യോഗങ്ങളാണ് ചേർന്നത്. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ഓയിൽ കമ്പനികളിലെയും ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികളെ വിളിച്ചുവരുത്തിയിരുന്നു. മത്സ്യഫെഡിനെ ഒരു റീട്ടെയിൽ ഏജന്റായി അംഗീകരിക്കാൻ അവർ ഒരു വിധത്തിലും തയ്യാറായിരുന്നില്ല. കേന്ദ്രമന്ത്രിക്ക് നിരവധി തവണ കത്തുകളയക്കുകയും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. ഈ കാര്യത്തിൽ പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ മണ്ണെണ്ണയുടെ സബ്സിഡി ക്വാട്ടയിൽ വർദ്ധന വരുത്തണം. അതായത് സബ്സിഡി ക്വാട്ടയിൽ ഒരു ലക്ഷം ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയെങ്കിലും മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പിന് ലഭിക്കണം. കൂടാതെ മത്സ്യഫെഡിനെ ഒരു ഹോൾസെയിൽ ഏജന്റായി അംഗീകരിക്കുകയും വേണം. ഇതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം കൂട്ടായ ഒരു പ്രക്ഷോഭം നടത്തേണ്ടതുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളന കാലത്തും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ളവരോട് ഈ കാര്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് നിരവധി പ്രസ്താവനകൾ പ്രതിപക്ഷം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൂട്ടായ പ്രക്ഷോഭത്തിലൂടെ മുന്നോട്ടുപോയാൽ മാത്രമെ

ഈ പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയൂ. നമ്മുടെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് വലിയ പ്രതിസന്ധികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണെന്ന വസ്തുത എടുത്തു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ ദിവസവും ഉപചോദ്യത്തിന് അവസരം നൽകിയിരുന്നു, പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും മറ്റാരും ഉപചോദ്യം ആവശ്യപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് വീണ്ടും അങ്ങേയ്ക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നത്. ഒരാൾക്ക് എല്ലാ ദിവസവും ഉപചോദ്യം ലഭിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കരുത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, എനിക്ക് വീണ്ടും ഉപചോദ്യമുന്നയിക്കാൻ അവസരം നൽകിയതിന് അങ്ങയോട് നന്ദി അറിയിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മണ്ണെണ്ണയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന തെറ്റായ സമീപനത്തിനെതിരെ കൂട്ടായ പ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ക്രൂരമായ നടപടിയാണ് മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധനവിലൂടെ

നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പല മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും ഇപ്പോൾ മത്സ്യബന്ധനത്തിനുതന്നെ പോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈയൊരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ നമ്മൾ കാണേണ്ടത്, വർദ്ധിപ്പിച്ച മണ്ണെണ്ണയുടെ വിലയിൽനിന്നുള്ള ടാക്സ് കുറയ്ക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് ആദ്യമായി മണ്ണെണ്ണയ്ക്ക് സബ്സിഡി ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അന്ന് മണ്ണെണ്ണയുടെ വില 52 രൂപയായിരുന്നപ്പോൾ 25 രൂപ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിരുന്നു. 27 രൂപയ്ക്ക് ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണ അന്ന് ലഭിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയുടെ വില 137 രൂപയായിട്ടും സബ്സിഡി അതേനിലയിൽതന്നെ തുടരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെ കൂട്ടായ പ്രക്ഷോഭം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ മണ്ണെണ്ണ സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയും സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, മണ്ണെണ്ണയ്ക്ക് 25 രൂപ സബ്സിഡി നൽകിയത് പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റാണ്, അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നടത്തിയ പ്രസ്താവന തെറ്റാണ്. ഒരു ലിറ്റർ

മണ്ണെണ്ണയുടെ വില 49 രൂപയായിരുന്നപ്പോൾ 25 രൂപയാണ് സബ്സിഡിയായി നൽകിയിരുന്നത്. അതിനർത്ഥം ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയുടെ വില 24 രൂപയാണ്. ഇതിലൂടെ പ്രകടനപത്രികയിലെ വാഗ്ദാനം ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയായിരുന്നു. നിലവിൽ 134-137 രൂപയായി ഒരു ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയുടെ വില വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ 25 രൂപ സബ്സിഡി നൽകണമെങ്കിൽ 350 കോടി രൂപ വേണ്ടിവരും. അത് 125 രൂപയിലെത്തുമ്പോൾ 1,500 കോടി രൂപ വേണ്ടിവരും. 1500 കോടി രൂപ സബ്സിഡി നൽകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാമ്പത്തികാവസ്ഥ കേരളത്തിനില്ല. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെ യോജിച്ച സമരം നടത്തുകയും സബ്സിഡി വിലയ്ക്കുള്ള മണ്ണെണ്ണ സംസ്ഥാനത്തിന് അനുവദിപ്പിക്കുകയും മത്സ്യഫെഡിനെ ഹോൾസെയിൽ ഡീലറായി മാറ്റുകയും ചെയ്യുകയെന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷംകൂടി ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, സാമ്പത്തിക പ്രശ്നമാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ചെറിയ കാലയളവിലുള്ള

ലോണിനുപോലും വലിയ പലിശ നൽകേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഈ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, നാഫെഡ്, മത്സ്യഫെഡ് തുടങ്ങി മത്സ്യമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പെട്ടെന്ന് ലോൺ ലഭ്യമാക്കാനും തിരിച്ചടയ്ക്കാനും കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ളൊരു സ്ഥിതി ഇപ്പോഴുണ്ടെങ്കിലും അത് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനും വിശാലമാക്കാനും കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു നടപടി സർക്കാരിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, മത്സ്യഫെഡ് സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ അപ്പക്സ് ബോഡിയാണ്. മത്സ്യ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അതീവ ദയനീയമാണ്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തമായ നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്യുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി നിരവധി യോഗങ്ങൾ കൂടുകയും ചെയ്തു. 675 -ഓളം മത്സ്യസംഘങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി 200-ഓളം സംഘങ്ങളെ സ്വന്തം കാലിൽ നൽക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലെത്തിച്ചു. ബാക്കി സംഘങ്ങളെക്കൂടി ശക്തീകരിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ

സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ആ നിലയിൽ, ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണത്തിൽനിന്നും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ രക്ഷപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയ നിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ മത്സ്യ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ ശാക്തീകരിച്ച് സാമ്പത്തിക അടിത്തറ മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഇപ്പോൾ മത്സ്യ വിപണനത്തിലേർപ്പെടുന്ന വനിതകൾക്ക് പലിശരഹിത വായ്പയായി 10,000 രൂപയും അതിന്റെ തുടർ വായ്പയായി 20,000 രൂപയും നൽകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ എൻ.ബി.സി.എഫ്.ഡി.സി., എൻ.എം.ഡി.എഫ്.സി. എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് വായ്പയായി ലഭിക്കുന്ന തുകയാണ് ഇപ്പോൾ നൽകുന്നത്. ഇനിയും കൂടുതൽ തുക നൽകാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷ. അതുപോലെ പലിശ സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് പൂർണ്ണമായും വഹിക്കുന്നത്. 2022-23 വർഷം ഇതിനുവേണ്ടി രണ്ടുകോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സഹകരണവകുപ്പ് തീരദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന വനിതകൾക്കുവേണ്ടി പലിശനിരക്ക് തീരെ കുറവുള്ള 'സ്നേഹതീരം' എന്ന ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. പലിശ നിരക്ക് കുറച്ചും പലിശ രഹിതമായും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സഹായിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ലക്ഷം

ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളിൽ, ധാരാളം പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പരമാവധി പലിശ കുറച്ചും മത്സ്യമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വാക്കാൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നല്ല ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്</u>: സർ, ഏറ്റവുമധികം ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുള്ള മേഖലയിലാണ് ഞാനുൾപ്പെടെയുള്ള നാല് എം.എൽ.എ.മാരും രണ്ട് മന്ത്രിമാരും (ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ, ശ്രീ. എച്ച്. സലാം, ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ, ആരാധ്യനായ ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ , ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്) പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത്. വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ ' സി - ബ്ലോക്ക് എന്നൊരു പ്രദേശമുണ്ട്. ഈ പ്രദേശത്ത് ഏറ്റവുമധികം പോള അടിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് മത്സ്യബന്ധനം നടത്തുന്നതിനും മത്സ്യങ്ങൾക്ക് വളരാനും ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. പോള നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും മത്സ്യങ്ങൾ വളരുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നതിനും സഹായകരമായ അടിയന്തര

സംവിധാനം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: വേമ്പനാട്ടുകായലിന്റെ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. ആ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. പ്രസാദും ഞാനും, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും രണ്ട് യോഗങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിന്റെ കൂടി സഹകരണത്തോടെ ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിക്കാൻ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിലും വേമ്പനാട്ടുകായലിന്റെ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോജക്റ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. ഇതിനോടകംതന്നെ കോട്ടയം എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, ജില്ലകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ബ്ലോക്ക് , പഞ്ചായത്തുതലത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ രൂപീരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് കുറച്ചുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി

(*62) ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്:

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്:

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്:

ശ്രീ. മാണി. സി. കാപ്പൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ പട്ടികജാതി, ലക്ഷംവീട് കോളനികളിലും അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരുടെ എണ്ണത്തിന് പകരം കോളനികളുടെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ മാനദണ്ഡമാക്കി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ;

(സി) പല കോളനികളിലും യഥാർത്ഥ ഉടമകൾക്കുപകരം കൈവശക്കാരായ ആളുകൾ താമസക്കാരായുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇവർക്ക് ഉടമസ്ഥാവകാശം നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; ഉടമസ്ഥാവകാശം ഇല്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽനിന്നും പുറത്താകുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുമോ;

(ഡി) കോളനികളുടെ നവീകരണം നടത്തുമ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് മുൻതൂക്കം നൽകുമോ; ഇരട്ട വീടുകളായവ ഒറ്റ വീടുകളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ,

(എ) മുപ്പതോ അതിലധികമോ പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങൾ ഉള്ള കോളനികളെയാണ് നിലവിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. നിലവിൽ ലക്ഷം വീട് കോളനികളിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് മുഖേനയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. നിലവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള ഫീസിബിലിറ്റി ലഭ്യമാക്കുകയാണെങ്കിൽ ലക്ഷം വീട് കോളനികളിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന വിഷയം പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) മുപ്പതോ അതിലധികമോ പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങൾ ഉള്ള കോളനികൾ കണ്ടെത്തി അവയിൽ നിന്നും പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഗണിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കോളനികളെയാണ് നിലവിൽ ഈ പദ്ധതിയിൽ പരിഗണിക്കുന്നത്.

(സി) ഇത്തരത്തിലുള്ള പരാതികൾ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) കോളനികളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് മുൻഗണന നൽകിക്കൊണ്ടാണ് അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

ലക്ഷം വീട് കോളനികളിലെ ഇരട്ട വീടുകൾ ഒറ്റ വീടുകളാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നിർവഹിക്കുവാൻ 28.05.2022-ലെ സ.ഉ(കൈ) 115/2022/LSGD പ്രകാരം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മാർഗരേഖയിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അംബേദ്കർ ഭവന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ ആവശ്യമായ തുക വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമേ ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് വിവിധ എൻലിസ്റ്റഡ് കമ്പനികളാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിൽ ചില അപാകതകൾ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ പട്ടികജാതി കോളനികളുടെ നവീകരണം, ഒരു ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വഴി നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ, അങ്ങനെ

കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട കരാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാഹചര്യം സർക്കാർ പരിശോധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വലിയ രീതിയിലുള്ള കാലതാമസം പലപ്പോഴും നേരിടുന്നുണ്ട്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ കുറേക്കൂടി സാങ്കേതിക മികവുള്ള ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വിവിധ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി നല്ല രീതിയിലുള്ള പുരോഗതി ഈ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഏകദേശം 450 പട്ടികജാതി അംബേദ്കർ ഗ്രാമ വികസന കോളനികളാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്, അതിൽ 98 എണ്ണമാണ് പണി പൂർത്തീകരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 281 പ്രദേശങ്ങളിലെ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. ഓരോ പ്രവൃത്തിയും പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നല്ല ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികളിൽ വീഴ്ച വരുന്ന ഏജൻസികൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ്: സർ, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായൊരു ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന ആവശ്യം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലില്ലെന്ന് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടാം മാസം നൽകിയ മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 42249 വീടുകളും പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 14854 വീടുകളും ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ 1, 2, 3 ഘട്ടങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇതുവരെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ലായെന്നും അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രത്യേക ഭവന പദ്ധതി ഇല്ലാത്തതിന്റെ ന്യൂനതകൾ ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി ഒരു പ്രത്യേക ഭവന പദ്ധതി വീണ്ടും പുനസ്ഥാപിക്കുവാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എല്ലാ ഭവന പദ്ധതികളും ലൈഫ് പദ്ധതിയിലൂടെയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഏകദേശം 418 കോടി രൂപ ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് എസ്.ടി./ എസ്.സി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ സെലക്ഷൻ പ്രോസസ്സ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരമാവധി വീടുകൾ ഈ വർഷംതന്നെ കൊടുക്കാൻ കഴിയും. രണ്ടോമൂന്നോ വർഷം കൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി

പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭവന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിനുവേണ്ടി ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കോളനികളിലും സങ്കേതങ്ങളിലുമൊക്കെ ജീവിക്കുന്ന പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരം കുടുംബങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതീകരണത്തിനും, വീട് നിർമ്മാണത്തിനുമൊക്കെ എം.എൻ. പദ്ധതിയും, അംബേദ്കർ ഗ്രാമ പദ്ധതിയുമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയല്ലാതെ ഒറ്റപ്പെട്ട് താമസിക്കുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ കുടുംബങ്ങളൊക്കെയുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളുമുണ്ട്. അത്തരം കുടുംബങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ സർക്കാരിന്റെ കൈവശം ഉണ്ടോയെന്നും, ഇത്തരം കുടുംബങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ സർക്കാരിന്റെ കൈവശം ഉണ്ടോ എന്നതുമാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സ്കാറ്റേഡ് ഏര്യയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധകൊടുക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. തീർച്ചയായും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയിഡായി കൊടുക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും സ്കാറ്റേഡായിട്ടുള്ള ഏര്യയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്കാറ്റേഡ് ഏര്യയിൽ താമസിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട

ആളുകൾക്ക് മറ്റ് സഹായങ്ങൾ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും തയ്യാറാകണമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും സ്കാറ്റേഡ് ഏര്യയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകളുടെകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാനുള്ള ഊര് സഭകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. അവിടെയൊക്കെ ഉയർന്നുവരുന്നൊരു പ്രശ്നം, പല ഊരുകളിലും തീരെ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത വീടുകളുണ്ട്. നമ്മൾ ഒരു കോടി രൂപ കോളനികളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിന് കൊടുക്കുമ്പോഴും വീട് നിർമ്മിക്കാനുള്ള പെർമിഷൻ അതിലില്ല. പൂർണ്ണമായും നശിച്ചുപോയ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത അഞ്ചോ പത്തോ വീടുകൾ, ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അത് വലിയൊരു ആശ്വാസമായിരിക്കും. ഡ്രെയിനേജ്, കുടിവെള്ളം, സാനിറ്റേഷൻ ഒക്കെയുണ്ടെങ്കിലും വീട് നിർമ്മിക്കാൻ പെർമിഷനില്ല. വീടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ഒന്നരലക്ഷം രൂപവരെ ചിലവഴിക്കാമെന്നതാണ് നിലവിലെ കണ്ടീഷൻ. ഊര് സഭ/ഊര് കൂട്ടം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഏതാനും വീടുകൾകൂടി നിർമ്മിക്കാനുള്ള പെർമിഷൻ കൊടുത്താൽ അത് വളരെ ഗുണപ്രദമായിരിക്കും. അതുപോലെ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന് ഈ ഫണ്ട്

ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല, 6 ലക്ഷം രൂപയാണ് അട്ടപ്പാടിയിൽ ഒരു വീടിന് കൊടുക്കുന്നത്. സാധനസാമഗ്രികൾ എത്തിക്കാനുള്ള പ്രയാസം വളരെ കൂടുതലാണ്. ലൈഫ് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഇതിൽ നിന്നും പണം നൽകാനുള്ള അനുവാദംകൂടി നൽകിയാൽ നന്നായിരിക്കും, അതിന് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമോ എന്നതാണ് ചോദ്യം?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇപ്പോഴുള്ള ഓർഡർ അനുസരിച്ച് അംബേദ്കർ ഗ്രാമം വികസന പദ്ധതി പ്രകാരം വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയില്ല, റിപ്പയർ ചെയ്യാൻവേണ്ടി ഒന്നരലക്ഷം രൂപവരെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ 4 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഓരോ വീടിനും ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ കൊടുക്കുന്നത്. സാധനസാമഗ്രികൾ എത്തിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണ് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപകൂടി കൂട്ടി 6 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കുന്നത്. ആ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതായാലും ലൈഫ് പദ്ധതിയിലാണ് മുഴുവൻ വീടുകളും കൊടുക്കാൻവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ഈ വർഷം സ്വീകരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ആ കാര്യത്തിൽ നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പും, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പും സംയുക്തമായി പാർപ്പിട പ്രശ്നം

പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാണി സി. കാപ്പൻ: സർ, പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരുടെ പാർപ്പിടം, വിദ്യാഭ്യാസം, അടിസ്ഥാന ജീവിതോപാധികൾ, തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിരവധി പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. അവരുടെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്കും, ഭൗതീക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അംബേദ്കർ ഗ്രാമ വികസന പദ്ധതിയായാലും, സ്വയം പര്യാപ്തഗ്രാമങ്ങളായാലും അതുപോലെ മറ്റു പദ്ധതികളായാലും അവരുടെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താനും, അവരുടെ ഭൗതീക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനുമാണ് തീരുമാനിച്ചത്. നിരവധി പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്, അനുബന്ധമായി+ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്, അത് അങ്ങേക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

അഡ്വ. കെ. ശാന്തകുമാരി: സർ, അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതിയിൽ ഇപ്പോൾ 30 വീടുകളിലധികമുള്ള കോളനികളിൽ ഒരു കോടി രൂപ എന്ന നിലയിലാണ് തുക അനുവദിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നൂറിലധികം വീടുകളുള്ള കോളനികളിലായിട്ടാണ് താമസിക്കുന്നത്. ഒരുകോടി

\+ നിയമസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

എന്നതിനുപകരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കോളനികളിൽ അധിക സംഖ്യ ചിലവഴിച്ചുകൊണ്ട്, മോഡൽ റസിഡൻഷ്യൽ കോളനികൾക്ക് സമാനമായ രൂപത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരുകോടി രൂപ ഓരോ കോളനികളുടെയും വികസനത്തിന് മാറ്റിവയ്ക്കുകയെന്ന സ്ഥിതി മാറ്റണം. ഓരോ കോളനികളിലേയും ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി നടത്തിയതിനുശേഷമേ ഇനി തുക അനുവദിക്കേണ്ടതുള്ളൂവെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യത്തിന് തുക കൊടുക്കുക, ചിലപ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചിലവഴിക്കേണ്ടി വരും, ചിലപ്പോൾ ഒരുകോടി രൂപ ആവശ്യമില്ലാതെയും വരും. ഓരോ കോളനികളിലേയും ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി നടത്തി എം.എൽ.എ. മാരുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ് ഇനി പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുക. തീർച്ചയായും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, മിക്ക മണ്ഡലങ്ങളിലും അംബേദ്കർ കോളനികൾക്ക് ഫണ്ട് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും പലപ്പോഴും പൂർത്തീകരണം നടക്കുന്നില്ല. ജോലി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഏജൻസികൾ പ്രവൃത്തി

പൂർത്തീകരിക്കാതെ പോകുകയാണ്. അത് ഫലപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുന്നില്ലായെന്ന് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ബോധ്യപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന തലത്തിലും, ജില്ലാ തലത്തിലും ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി രൂപീകരിച്ച്, അത് കൃത്യമായി കൃത്യസമയത്ത് പൂർത്തീകരിച്ച് അവർക്ക് കൈമാറുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നിലപാട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. ഇതുവരെ നമ്മൾ തിരഞ്ഞെടുത്തത് 450 കോളനികൾ ആയിരുന്നു. അതിൽ 98 എണ്ണത്തിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ നല്ല ഇടപെടൽ നടത്തുകയും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ 281 കോളനികളിലെ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. അവശേഷിക്കുന്നവ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, അതുകൊണ്ടാണ് എം.എൽ.എ.-മാർ ചെയർമാൻമാരായിട്ടുള്ള മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ മണ്ഡലത്തിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലവന്മാരും അവിടുത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുമെല്ലാം

ചേർന്നുകൊണ്ട്, കൃത്യമായി മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തി എവിടെയൊക്കെയാണ് പോരായ്മയുള്ളത്, അവിടെയെല്ലാം അത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ കഴിയും.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, പട്ടികജാതി - പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നിരവധി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിനെയും വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും പ്രത്യേകിച്ച് അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതേകാര്യംതന്നെ രണ്ടുപ്രാവശ്യമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ പദ്ധതിയും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തികരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതിയിൽ ഈ വർഷം 202 കോളിനകളെയാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. എം.എൽ.എ.മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെയാണ് പ്രസ്തുത കോളനികളെല്ലാം തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി വിവിധ ഏജൻസികളെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഏജൻസി കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന് പ്രാപ്തരല്ലെങ്കിൽ അവരെ മാറ്റി പുതിയ ഏജൻസിയെ

നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരംകൂടി എം.എൽ.എ.മാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്, നിലവിലെ ഏജൻസി മോശമാണെങ്കിൽ അവരെ മാറ്റി പുതിയ ഏജൻസി മുഖാന്തരം സമയബന്ധിതമായി പണി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ വേണമെന്ന് നേരത്തേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, അങ്ങനെ ചെയ്താൽ കാലതാമസം നേരിടുമെന്നതിനാലാണ് പലപ്പോഴും ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ചത്. അപ്പോഴും പണി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി വരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് തീർച്ചയായും ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പട്ടികജാതി കോളനികളുടെ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ മാതൃകാപരമായ പദ്ധതിയാണ് അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൃഷിചെയ്ത് ജീവിക്കാനാവശ്യമായ ഭൂമിയും അതോടൊപ്പം വീടും എന്ന സ്വപ്നത്തിലേയ്ക്ക് എത്താൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അവർക്ക് ഫ്ലാറ്റ് നൽകുന്നതിലൂടെ ഫലത്തിൽ ഫ്ലാറ്റുകൾ ഒരു വെർട്ടിക്കൽ കോളനികളായി മാറുകയാണ്. കോളനി സങ്കൽപ്പത്തിൽനിന്നും

വെർട്ടിക്കൽ കോളനി സങ്കൽപ്പത്തിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റമാണ് നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഭൂമിയിൽ അന്തസ്സോടെ കൃഷി ചെയ്ത് ജീവിക്കാനാവശ്യമായ തരത്തിൽ ഭൂമിയും വീടും നൽകുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകിക്കൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടി വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഭൂമിയും വീടും ലഭ്യമാക്കുകയെന്നതിനുതന്നെയാണ് സർക്കാർ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നത്. ഭൂമി ലഭ്യമാകാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഫ്ലാറ്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. ഭൂമി ലഭ്യമാകാൻ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭൂമിയും വീടും ഒരുമിച്ച് നൽകുന്ന പദ്ധതിതന്നെയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്, ശരിയായ നടപടിയും അതുതന്നെയാണ്. ഈ വിഷയം ഞാൻ മറ്റൊരു രീതിയിൽ പറയുകയല്ല, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതിക്കാരുടെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും ഭൂമിപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ചർച്ചചെയ്യേണ്ട അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി

മിച്ചഭൂമി കണ്ടെത്തിയിരുന്നെങ്കിലും അത് കൃത്യമായി വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, കാലക്രമത്തിൽ അത് നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. അന്ന് മിച്ചഭൂമി കൃത്യമായി വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ആദിവാസികൾക്കും പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും ഭൂമി നൽകാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. മിച്ചഭൂമി വിതരണം കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കിയില്ലെന്ന ഒരു വീഴ്ച നമുക്ക് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭൂമിയും വീടും ലഭ്യമാക്കുക എന്നതിനുതന്നെയാണ് മുൻഗണന നൽകുന്നത്, ആ കാര്യം വളരെ ഭംഗിയായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ: സർ, എൻ. ഒ. സി. ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ചില ആളുകൾക്ക് പട്ടയം ലഭ്യമായിട്ടും അത് ഫലത്തിലാകാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശം ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്ന പരാതി ലഭിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ പ്രസ്തുത വിഷയം റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ

നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പട്ടയം ലഭിച്ച ആളുകൾക്ക് ഭൂമി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ അർഹതാ മാനദണ്ഡം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ മാനദണ്ഡം ഒരുതരത്തിലാണെങ്കിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റേത് മറ്റൊരുതരത്തിലാണ്. ഉദാഹരണമായി, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വകുപ്പുമുഖാന്തരം 'പഠനമുറി' നൽകുമ്പോൾ വരുമാനപരിധി ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ അതേ പദ്ധതിക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നിശ്ചയിച്ച വരുമാനപരിധി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയാണ്. അതുപോലെതന്നെ സ്ഥലം വാങ്ങി വീട് വയ്ക്കുന്ന പദ്ധതിക്ക് പഞ്ചായത്ത് / മുൻസിപ്പാലിറ്റികൾ നൽകുന്നത് സെന്റിന് എഴുപത്തയ്യായിരം (75,000/-) രൂപയാണെങ്കിൽ ഇതേ പദ്ധതി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പുമുഖാന്തരമാണെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തയ്യായിരം (1,25,000/-) രൂപ വരെ നൽകാൻ സാധിക്കും. ഒരേ ആനുകൂല്യത്തിന് രണ്ടുതരം

മാനദണ്ഡം വയ്ക്കുന്നത് വൈരുദ്ധ്യമല്ലേ; ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പുമുഖാന്തരം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ അഞ്ച് സെന്റ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് മൂന്ന് ലക്ഷത്തി എഴുപത്തയ്യായിരം (3,75,000/-) രൂപയും മുൻസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിലാണെങ്കിൽ നാലരലക്ഷം (4,50,000/-)രൂപയും കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിലാണെങ്കിൽ ആറ് ലക്ഷം (6,00,000/-) രൂപയുമാണ് നൽകുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളും വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതിയും ഏകീകരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഏകീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇത്തരം പദ്ധതികളിൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷനും വരുന്നുണ്ട്. വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതിതന്നെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷൻ വരാതിരിക്കാനും പദ്ധതികൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുമായി വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ചർച്ച നടന്നുവരികയാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, അംബേദ്കർ ഗ്രാമപദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു കോടി രൂപയാണ് അനുവദിക്കുന്നതെങ്കിലും പലപ്പോഴും നികുതിയിനത്തിലും മറ്റുമായി തുക കുറവ് വരുന്നതുകൊണ്ട് ഫലത്തിൽ 75-80 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ കോളനികൾ ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രത്യേക പദ്ധതികളിൽ ചുമത്തപ്പെടുന്ന നികുതി ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അനുവദിച്ച തുക മൊത്തമായും പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിത്തന്നെ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനാൽ അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം ശരിയാണെങ്കിലും അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തരം നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്, അക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് ധനകാര്യ വകുപ്പാണ്. ഇത്തരം ഏജൻസികളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ 18% ജി.എസ്.ടി. നിർബന്ധമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാർക്ക് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് അനുവദിക്കുന്ന തുക

ആറ് ലക്ഷമാണെങ്കിലും പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഒരു അക്രെഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഏജൻസി കമ്മീഷനും ജി.എസ്.ടി. വിഹിതവും ചേർന്ന് 25% തുക കുറവ് വരുമെന്നതിനാൽ ഫലത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന തുകയിൽ ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയുടെ കുറവുണ്ടാകും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം ഇപ്പോഴില്ല. ജി.എസ്.ടി. ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് വരുമാനമുണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അക്രെഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തരമല്ലാതെ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന പദ്ധതികൾക്കുമാത്രമേ നികുതി ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്</u>: സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളുടെ സമഗ്രവികസനം ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന അംബേദ്കർ ഗ്രാമം പദ്ധതി അനുവദിക്കുന്നതിന് കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം മാത്രം കണക്കിലെടുക്കുന്നതിനുപകരം പ്രശ്നാധിഷ്ഠിത സമീപനം മാനദണ്ഡമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇനി മുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പട്ടികജാതി / പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള പദ്ധതികളിൽ മൈക്രോലെവൽ പ്ലാനിംഗ് ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുന്നത്. ഓരോ കുടുംബത്തിന്റെയും പ്രശ്നം എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് അവ പരിഹരിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വികസനം എത്തിപ്പെടണം. പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യത്തിനായുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം എന്ന രീതിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ചേർന്നുകൊണ്ടും അതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത വിഭാഗങ്ങളെ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ടും ഒരു വികസന കാഴ്ചപ്പാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി മൈക്രോലെവൽ പ്ലാനിംഗ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട 63-ാം നമ്പർ ചോദ്യവും നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട 88-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ബഫർ സോൺ

(*63)ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്:
ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ:
ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ:
ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേശീയോദ്യാനങ്ങളുടെയും വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും ഒരു കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ ബഫർ സോണായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സുപ്രീം കോടതി വിധി സംസ്ഥാനത്തെ മലയോര കർഷകരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സംസ്ഥാനം ഫയൽ ചെയ്ത റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്നതിനുമുമ്പായി ബഫർ സോണുകളിൽ സമഗ്രമായ സർവ്വേ നടത്തി ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ അടയാളപ്പെടുത്തി മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് തയ്യാറാകുമോ;

(സി) റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് അനുകൂലമായ സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നതിന് ശാസ്ത്രീയ അടിത്തറയുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ട് അനിവാര്യമായതിനാൽ വനം, റവന്യൂ, കൃഷി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തോടെ സർവ്വേ നടത്തി പഠന റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; വിശദാംശം നൽകുമോ?

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ 03-06-2022-ലെ IA-1000/2003 നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ദേശീയോദ്യാനങ്ങളുടെയും വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട അതിരിൽ നിന്നും ഒരു കിലോ മീറ്റർ ചുറ്റളവ് വരെ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണായി (ESZ) പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, മലയോര മേഖലയിലെ ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് സർക്കാർ കാണുന്നത്.

(ബി&സി) സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളുടെ ഒരു കി.മീ പരിധിയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ, വീടുകൾ, മറ്റ് നിർമ്മാണങ്ങൾ, വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് ഈ പ്രദേശങ്ങൾ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണായി പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ അത് ജനവാസ മേഖലകളെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യവും അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട

അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. നിലവിൽ കേന്ദ്ര വനം -പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ മുമ്പാകെയുള്ള ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോൺ പ്രൊപ്പോസലുകൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി, അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവിന്മേൽ, റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും, കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ, കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെയും കേന്ദ്ര എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയെയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് കത്തയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉപഗ്രഹ ചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ പരിശോധിച്ചശേഷം ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ ആശുപത്രികൾ, കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ആസൂത്രണ സാമ്പത്തികകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന റിമോർട്ട് സെൻസിങ് ആൻഡ്

എൻവയോൺമെൻറ് സെന്ററിനെ (KSREC) ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് എത്രയും വേഗം പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ഇതര വകുപ്പുകളുടെ സഹകരണം ആവശ്യമെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പഠന റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദീഖ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബഫർ സോണുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 8-5-2013- ലെ മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിലാണ് കേരള സർക്കാർ ആദ്യമായി നയപരമായൊരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടത്. ജനസങ്കേതങ്ങൾക്ക് പുറത്തുള്ള ജനവാസ മേഖലകളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി ബഫർ സോൺ തീരുമാനിക്കുകയും അപ്രകാരം ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സീറോ ബഫർ സോൺ എന്ന തീരുമാനമാണ് മന്ത്രിസഭാ യോഗം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നത്. അപ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കരട് വിജ്ഞാപനത്തിനുവേണ്ടി അയയ്ക്കുകയും അപ്രകാരമുള്ള കരട് വിജ്ഞാപനങ്ങൾ ഇറങ്ങുകയും അധിക വിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ നല്കാത്തതിനെത്തുടർന്ന് കരട് വിജ്ഞാപനം ലാപ്സാകുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് 23-10-2019-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗം ചേർന്ന് വീണ്ടും ബഫർ സോൺ

സംബന്ധിച്ച് കരട് വിജ്ഞാപനങ്ങൾ അയയ്ക്കുമ്പോൾ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അപ്രകാരം 31-10-2019-ൽ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയപ്പോൾ 1 മുതൽ 3 കി. മീ. വരെ ബഫർ സോൺ ആകാമെന്ന് പഴയ സീറോ ബഫർ സോൺ എന്നതിൽനിന്ന് മാറ്റി തീരുമാനിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം അല്ലെങ്കിൽ അതിനാധാരമായ ഘടകങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു; പഴയ തീരുമാനം മാറ്റിയത് എന്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു?

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ഈ വിവരങ്ങൾ കിട്ടിയതെന്ന് എങ്ങനെയാണെന്നറിയില്ല. 13-8-2013-ന് അന്നത്തെ സർക്കാർ പൂജ്യം കിലോ മീറ്റർ എന്നല്ല 0 മുതൽ 12 കി. മീ. വരെ എന്നാണ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനെപ്പറ്റി ഞാനിപ്പോൾ പറയാതിരുന്നത്. ആ സമയത്ത് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാം. 2019-ൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; 2013-ൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ചോദിച്ചിട്ടുള്ള അധിക വിവരങ്ങൾ 2016-വരെ സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മൂന്ന്

വർഷം യു.ഡി.എഫ്.- ഗവൺമെന്റാണ് ഭരണത്തിലുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. 2019-ൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; 2019-ൽ 0 മുതൽ 1 വരെ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനർത്ഥം 1 കിലോ മീറ്റർ എന്നല്ല. അത് 10, മീറ്ററാകാം 250 മീറ്ററാകാം 800 മീറ്ററാകാം 1000 മീറ്ററുമാകാം. അങ്ങനെയാണ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അതുമാറ്റി പൂജ്യം എന്ന് 2020-ൽ നല്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

<u>ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ</u>: സർ, 31-10-2019-ൽ ഈ സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഉത്തരവിന്റെ ഒരു വരി ഞാനിവിടെ വായിക്കാം. അങ്ങ് മന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്ക് സഭയിൽ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ വാചകത്തിന്റെ മറുപടി, ‘ 8-5-2013-ൽ മന്ത്രിസഭാ യോഗം പരിഗണിക്കുകയും സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾക്ക് പുറത്തുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യ ആവാസകേന്ദ്രങ്ങളെയും ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകളുടെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രൊപ്പോസൽ അയയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം II-ലെ കത്ത് പ്രകാരം രണ്ട് സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങൾ ഇക്കോ സെൻസിറ്റീവ് സോണുകൾ സംബന്ധിച്ച കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ 13-5-2015-ൽ കേന്ദ്ര വനം മന്ത്രാലയത്തിന്

സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി' . ജനവാസ മേഖലയിൽ ബഫർ സോൺ ബാധകമാകുമെന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, പൂജ്യം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് കി. മീ. വരെയുള്ള ഭാഗമാണ് അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വം വിട്ടുപോയത്.

<u>ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്</u>: സർ, മലയോര മേഖലയായ ഇരിക്കൂർ നിയോജക മണ്ഡലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേരളത്തിലെ പ്രദേശങ്ങളിൽ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാന പരിധിയിലുള്ള ബ്രഹ്മഗിരി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വന്യമൃഗ സങ്കേതങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതും ആ വനമേഖലയുമായി അതിർത്തി പങ്കിടുന്ന നിരവധി ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ ചെറിയ പട്ടണങ്ങൾ പോലുമുണ്ട്. അപ്പോൾ ബഫർ സോൺ സംബന്ധിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിധി ഈ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്ന ആശങ്കയുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സുപ്രീം കോടതി വിധി ഏതൊക്കെ വില്ലേജുകളെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. വനം കർണ്ണാടകത്തിന്റേതും ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ കേരളത്തിന്റേതുമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇരു സർക്കാരുകളുടെയും നിലപാട് വളരെ നിർണ്ണായകമാണ്. കർണ്ണാടക ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് സമീപനം

സ്വീകരിക്കുമെന്നതിൽ യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കേരളത്തിലെ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർ എന്തുനടപടി സ്വീകരിക്കും?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, കർണ്ണാടക വനമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിൽ കർണ്ണാടക സർക്കാരിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കാനും നിർണ്ണയിക്കാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് ശരിയാണ്. മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ കേരള അതിർത്തി മാത്രമായുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ വില്ലേജുകൾ ഏതാണെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വില്ലേജുകളുടെ വിവരങ്ങൾ നേരത്തെ തയ്യാറാക്കുകയും ടി പട്ടിക നേരത്തെതന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രക്രിയകളൊക്കെ പൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിലും ടി പ്രദേശങ്ങളിൽ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ചില മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് പുതിയൊരു പരിശോധനകൂടി നടത്തി ഇത് സമ്പുഷ്ടമാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ.

<u>റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ബഫർ സോൺ സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങൾക്കുള്ള ആശങ്ക പരിഹരിക്കുന്നതിന് എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെയും മിനിസ്ട്രി ഓഫ് എൻവയോൺമെൻറ് ആൻഡ് ഫോറസ്റ്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് അറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. ഇതിനായി ഉന്നതതലയോഗം സർക്കാർ വിളിക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്രശ്നം എന്താണെന്ന് വച്ചാൽ ജനങ്ങളാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടിലായിരിക്കുന്നത്. അവർ ജനപ്രിതിനിധികളോടാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിലെ ജനപ്രിതിനിധികളുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ ആശങ്ക നിലനില്ക്കുന്നുവെന്നത് സത്യമാണ്. ഈ ആശങ്കകൾക്കൊക്കെ മറുപടിയായി കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ സർക്കാർ നിലപാട് പരമാവധി വ്യക്തമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ.എ.-

മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കണമെന്ന പുതിയ നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ പരിശോധന നടത്തിയശേഷം അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ ആലോചിക്കാമെന്ന് മാത്രമേ അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 8-5-2013-ലെ മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ കടകവിരുദ്ധമായാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 2013-ലെ തീരുമാനപ്രകാരം ESZ-ൽ നിന്ന് ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്നായിരുന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. ആ തീരുമാനം റദ്ദ് ചെയ്തത് 23-10-2019-ലാണ്. അതിനുശേഷം 31-10-2019-ലെ ഉത്തരവിൽ ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ 31-10-2019-ലെ ഉത്തരവിന് ഇടയാക്കിയ 23-10-2019-ലെ തെറ്റായ മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനം തിരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ; നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വീണ്ടും അതേ കാര്യം ആവർത്തിച്ചതുകൊണ്ട് എനിക്കത് ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇത് 08-05-2013-ലെ മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകളുടെ രേഖയാണ്. അത് ഞാൻ വായിക്കാം, സംരക്ഷിത മേഖലകൾക്കുചുറ്റും

എക്കോ സെൻസിറ്റീവ് മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്; തീരുമാനം കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശം (1)-ൽ വനപ്രദേശത്തിന് പുറത്തുള്ള ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി സംരക്ഷിത മേഖലകൾക്കുചുറ്റും പൂജ്യം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് കിലോമീറ്റർ വരെ പാരിസ്ഥിതിക സംവേദക മേഖലയായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതാണ് മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം. ഇതാണ് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കടലാസ്. അദ്ദേഹം ചോദിച്ചപ്പോൾ ടി കടലാസ് എന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. 2019-ൽ പൂജ്യം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് വരെ എന്നല്ല, പൂജ്യം മുതൽ ഒന്ന് എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പന്ത്രണ്ടാണോ വലുത് ഒന്നാണോ വലിതെന്ന് സഭ തീരുമാനിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ബഫർ സോൺ വിഷയത്തിൽ കടുത്ത ആശങ്കയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങൾ, ദേശീയോദ്യാനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ചുറ്റും 12 കിലോമീറ്റർ വരെ ബഫർ സോൺ നിർദ്ദേശമുണ്ടായത് രണ്ടാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുമാത്രമല്ല, 08-05-2013-ൽ അതേ നിർദ്ദേശമാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്

ഇതിന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയിൽ ഒരു കിലോമീറ്റർ വരെ ബഫർ സോൺ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് ഇനിയൊരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇക്കാര്യത്തിലിടപെട്ട് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിച്ച് ഈ വിഷയത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച കാര്യം ശരിയാണ്. ഇതിലൊരു വ്യത്യാസമുള്ളത്, 2019-ലെ ഉത്തരവിൽ തിരുത്തൽവരുത്തി കിലോമീറ്ററോ മീറ്ററോ കണക്കാക്കാതെ മേഖല പൂർണ്ണമായും ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നാണ് 2020-ലെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം കണക്കിലെടുത്ത്

ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും വനം വന്യജീവി വകുപ്പും നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുപുറമെ ഇന്ന് വൈകുന്നേരം 4.00 മണിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ഉന്നതതലയോഗം വിളിച്ചുചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ 3-ാം തീയതിയിൽ ടി ഉത്തരവ് വന്നതിനുശേഷം 4-ാം തീയതിതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ കർഷകരോടൊപ്പമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അക്കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിലും ഭരണകൂടത്തിനെതിരെ ആഞ്ഞടിക്കാനുള്ള ഒരു ആയുധമായി പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നൊരു പുനർചിന്തയിൽനിന്നാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുയർന്നുവന്നത്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞദിവസം അഭ്യർത്ഥിച്ചതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഗവൺമെന്റിനും കർഷകർക്കും ഈ ഉത്തരവിനോട് വിയോജിപ്പാണ്. അപ്പോൾ ഒരു തർക്കവുമില്ലാത്ത പ്രശ്നത്തിന് കക്ഷി രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ ഒരുമിച്ചുനിന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെകൊണ്ട് തീരുമാനമെടുപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. പാർലമെന്റ് സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ എം.പി.മാരെല്ലാവരും ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഞാൻ

പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേരളം സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. അത് പരിഷ്കരിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്ന നടപടി മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. ആ നടപടിയോട് പൂർണ്ണമായും സഹകരിച്ചാൽ മലയോര കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് കഴിയും. ആ നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, കുടിയേറ്റത്തിനുശേഷം മലയോരമേഖലയിലെ ജനങ്ങൾ ആശങ്കയില്ലാതെ ജീവിക്കുകയായിരുന്നു. 2011-ൽ കേന്ദ്രമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ജയറാം രമേശാണ് ബഫർ സോണെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന മൂന്നംഗ നിയമസഭാ സമിതി രൂപീകരിക്കുകയും ഇതുസംബന്ധിച്ച് പഠിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ സമിതി റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എത്ര കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിനുള്ളിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് ടി സമിതി

ഗവൺമെന്റിനുമുന്നിൽ വച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തൊരു കാര്യമായതുകൊണ്ടാണ് അത്രയും വിശദമായി നേരത്തേ പറയാതിരുന്നത്. പ്രസ്തുത സമിതി ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വേണമെങ്കിൽ അതിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടെ സഭയിൽ ഹാജരാക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നോട് ക്ഷമിക്കണം, ഞാൻ തർക്കമുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി പറയുകയല്ല. ഈ തോതിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നടന്നുപോകുന്നതെങ്കിൽ ഊട്ടിയുടെ അനുഭവം വന്യമൃഗപ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടാകുമെന്നും അക്കാര്യം ഗൗരവത്തിൽ കാണേണ്ടതാണെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അന്നത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് യോജിക്കുന്നു. ടി വിഷയം ഗൗരവത്തിൽ കാണേണ്ടതാണെന്ന നിലപാട് അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടെങ്കിൽ ആ നിലപാട് എനിക്കുമുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ചതെന്താണ്? ഈ മേഖലകളെയാകെ പരിസ്ഥിതിലോല മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നാണ് അതിന്റെ ഇന്റൻഷൻ. പക്ഷേ, ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല; ഇന്റൻഷൻ

അതായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, 1 കിലോമീറ്റർ വരെ ബഫർ സോണാകാമെന്ന് നയതീരുമാനം കൈക്കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള കേരളം ആ ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കാതെ 1 കിലോമീറ്റർ ബഫർ സോൺ എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിച്ചതിലെ വൈരുദ്ധ്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, 2013-ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങയുടെ വാദം അംഗീകരിച്ചാൽ 2013-ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്യാതെ 2019 ആയാലും നിലനിൽക്കുന്നത് 2013-ലെ ഉത്തരവല്ലേ? 2013-ലെ ഉത്തരവിൽ അങ്ങ് ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, ഇന്ത്യപോലെ വിപുലവും വൈവിദ്ധ്യമാർന്നതുമായ ഒരു രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ഒരേ അളവുകോൽകൊണ്ട് സമീപിക്കുന്ന....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദിക്കൂ.... അങ്ങേയ്ക്കാണല്ലോ മൈക്ക്.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: ഈ വിധിയെ മറികടക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം

തന്നെയാണ്. നിലവിൽ റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ നൽകാനും മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാനും ഉറച്ച നിലപാട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവെന്നതിൽ ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷ അർപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ ചോദ്യം, കേന്ദ്ര എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വനം, കൃഷി, പഞ്ചായത്ത്, റവന്യൂ തുടങ്ങിയ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ചേർന്നുള്ള വിശദമായ സമഗ്രമായ വിവരശേഖരണത്തിനായി....

മി. സ്പീക്കർ: മറുപടിക്ക് സമയം തികയില്ല..... അങ്ങ് പെട്ടെന്ന് പറയണം.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: ഒരു സ്പെഷ്യൽ ടീമിനെ നിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ വനം വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്കുപുറമെ അത് ഫലപ്രദവും യുക്തിസഹവുമാകണമെങ്കിൽ ഇനിയും എന്തൊക്കെയോ ചെയ്യാനുണ്ടെന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്ന് വൈകുന്നേരം ഉന്നതതലയോഗം വിളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ യോഗത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന നിഗമനംകൂടി പരിഗണിച്ചശേഷമേ സർക്കാർ

മുന്നോട്ടുപോകുകയുള്ളൂ. അത് കർഷക താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരിക്കും.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ് റവന്യൂ വകുപ്പും വനം പരിസ്ഥിതി വകുപ്പും സംയുക്തമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ വനം മേഖലയിലും മറ്റിതര മേഖലകളിലും ധാരാളംപേർക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കാനുണ്ട്.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ ചോദ്യം നീണ്ടാൽ മറുപടിയും നീളും.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: അടിയന്തരമായി വനം-പരിസ്ഥിതി-റവന്യൂ വകുപ്പുകൾ സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി ബഫർ സോൺ മേഖലയിലാവശ്യമായ പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്; അതിനിയും സ്വീകരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ....... ഓർഡർ......ചോദ്യോത്തരവേള അവസാനിച്ചു.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)