

**ക്രമപ്രശ്നം**

പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ചട്ടം 303 അനുസരിച്ചുള്ള

ക്രമപ്രശ്നമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ നിർഭാഗ്യകരമായൊരു സംഭവം സഭയിലുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയതിനുശേഷം ആ റൂളിംഗിനെതിരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സഭയ്ക്കകത്തും സഭയ്ക്കുപുറത്ത് മാധ്യമങ്ങൾക്കുമുന്നിലും സംസാരിച്ചു. അത് 284(xi), 303(3) എന്നീ ക്ലോസുകളനുസരിച്ച് സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഫ്ലോറിനകത്ത് ഓരോ അംഗത്തിനും ഇമ്മ്യൂണിറ്റിയുണ്ട്. പക്ഷെ, അത് ഫ്ലോറിന് പുറത്തുപോയി മാധ്യമങ്ങളോട് സംസാരിക്കുന്നത് സഭാ ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. ഫ്ലോറിന്റെ ഡിഗ്നിറ്റിയെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇതുസംബന്ധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ ആരും

അപമാനിക്കാറില്ല. ചെയറിനോട് എപ്പോഴും എല്ലാവർക്കും ബഹുമാനം മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ ചില ഒബ്സർവേഷൻസ് നടത്തിയെന്നുവരും. It is not amounts to a criticism on the chair. അത്

ലോക്സഭയിലാണെങ്കിലും രാജ്യസഭയിലാണെങ്കിലും പുറത്തുവന്ന് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാറുണ്ട്, അത് ഒരിക്കലും ചെയറിന്റെ അന്തസ്സിനെയോ നിലവാരത്തിനെയോ ഇകഴിക്കാണിക്കുന്നതിനായി ആരും ചെയ്യുന്നതല്ല. പക്ഷെ ചില സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അംഗങ്ങൾ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറത്തുപറയും. അത് ചെയറിനോടുള്ള അനാദരവായി കണക്കാക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചെയറിനോട് ഏറ്റവും ബഹുമാനം കാണിക്കുന്ന ആളുകളാണ് ഞങ്ങൾ. വ്യക്തിപരമായി ചെയർ എല്ലാവരോടും നല്ല വ്യക്തിബന്ധം പുലർത്തുന്ന ആളാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല രൂപം ഈ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുമായി ഒരു തർക്കമോ അങ്ങയുമായി ഒരു വിഷമമോ ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല, അങ്ങനെ ഒരു ഉദ്ദേശ്യവുമില്ല. ഇവിടെ സ്വാഭാവികമായും, നിയമസഭയിൽ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ നടുത്തളത്തിൽ ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർ നടുത്തളത്തിൽ ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇവിടെ ദീർഘകാലമായി അംഗമായിട്ടുള്ള ആളാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു

കാലത്ത് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ നടുത്തളത്തിൽ വന്നത് എന്റെ ഓർമ്മയിലില്ല.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: ....(മൈക്ക് ഓഫ്)...

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ, കേൾക്കൂ, ദയവായി അങ്ങ് ശാന്തമായി കേൾക്കൂ. എന്റെ പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസ് അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ആൾ ചോദിച്ചാൽ തർക്കിച്ചുനിൽക്കുന്നതല്ല. പക്ഷേ യാഥാർത്ഥ്യം സ്വീകരിക്കാൻ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അങ്ങനെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്ത് സ്വാഭാവികമായും ഒരു criticism പോലെ പറയും. പക്ഷേ സ്വീകരിക്കുകയോ ഒരിക്കലും ഞങ്ങൾ പറയാറില്ല, പറയേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. സ്വീകർ ആ നിലയിൽ ഞങ്ങളോട് പെരുമാറിയിട്ടുമില്ല. സ്വീകർ എപ്പോഴും ഞങ്ങളോട് വളരെ sober ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞ രൂപത്തിൽ അത് എടുക്കരുത്. അങ്ങ് ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിക്കണം. റൂളിംഗ് നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാൻ അങ്ങയെ ഇത് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ബഹുമാന്യനായ, സീനിയർ പാർലമെന്റേറിയൻ കൂടിയായ, പരിണിതപ്രജ്ഞനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷേ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ സഭയ്ക്കു കത്ത് നടത്തുമായിരുന്നില്ല എന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ചട്ടം വളരെ വ്യക്തമാണ്. 'സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയോ വിമർശനം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന്' ചട്ടം 284 (xi)-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. റൂളിംഗിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വേണമെങ്കിൽ ഇറങ്ങിപ്പോകാം. ഞങ്ങൾ ആ നിലപാടിനെ സ്വീകരിക്കാം. ഇത് സഭയ്ക്കകത്തുള്ള കാര്യമാണ്. ക്രമപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 303 (3)-ൽ കൃത്യമായി പറയുന്നത് സ്പീക്കറുടെ തീരുമാനം അന്തിമമാണ് എന്നാണ്. റൂളിംഗ് നൽകിയതിനുശേഷം നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉപയോഗിച്ച വാചകം 'മന്ത്രിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയും സ്പീക്കർ അതിനോട് സഹായകരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത്' എന്നുള്ളതാണ്. സ്പീക്കറുടെ നിഷ്പക്ഷതയെ പരോക്ഷമായി ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണ് സഭയ്ക്കു പുറത്ത് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നടത്തിയത്.... അങ്ങ് അത് കേൾക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും, ഒന്ന് കേട്ടുനോക്കൂ. അങ്ങ് ഒരുപക്ഷേ

ഇങ്ങനെ നടത്തുമായിരുന്നില്ല, അങ്ങയെപ്പോലെ ഒരാളായിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ പറയുമായിരുന്നില്ല. ഇതിൽ നമുക്ക് Public Domain ലഭ്യമാണ്, വീഡിയോ ലഭ്യമാണ്, മാധ്യമ വാർത്തകളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത് ശരിയായ കാര്യമല്ലേ. ഈ arguments ഞങ്ങൾ സ്പീക്കറോട് പറയുന്നത് സഹായകരമായ റൂളിംഗ് നൽകാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഈ സഭയിൽ നമ്മൾ ഇത്തരം ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതും പോയിന്റുകൾ റെയ്സ് ചെയ്യുന്നതുമെല്ലാം സ്പീക്കറെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അങ്ങനെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി ചെയ്തുവെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞാൽ, How can you say that it is a criticism on the chair?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം പത്മനാഭപിള്ള ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ മലയാളം വാക്കിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം അങ്ങയുടെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ചേനെ. ഇത് വളരെ കൃത്യമായിരുന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഇവിടെ മന്ത്രിമാരുൾപ്പെടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നത്തോട് സഹായകരമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നാണ്. ബഹുമാന്യനായ ചെയർ ചട്ടത്തെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു നിലപാട്

സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെയെല്ലാം ധാരണ. അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി അങ്ങോട്ടോ ഇങ്ങോട്ടോ സഹായകരമാകുന്ന നിലപാട് എന്ന് പരാമർശിക്കുന്നതുവഴി നിഷ്പക്ഷമായ നിലപാടാണ് സ്പീക്കർ സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന പൊതുവായ നമ്മുടെയെല്ലാം ധാരണയ്ക്കും ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനും ചേർന്ന സമീപനത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. പരോക്ഷമായി അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത് സ്പീക്കർ ഒരു പക്ഷം പിടിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. അത് വളരെ തെറ്റായ രീതിയാണ്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെയില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനുവേണ്ടി വ്യാഖ്യാനിച്ച് ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ വെറുതെ അപകടത്തിലേക്ക് പോകരുത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യം ഇങ്ങനെയാണ്. അത് ചെയർ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ നമുക്ക് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാം. സഭയുടെ അന്തസ്സ് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: വേണ്ടത്ര ചർച്ച ഇക്കാര്യത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, വേണ്ടത്ര ആകണമെങ്കിൽ ഞാൻ പറയുന്നതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്താണ്.

ഞങ്ങൾ സ്വീകരണ മോശമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടില്ല, ചിത്രീകരിക്കില്ല. ഇതിനെക്കാൾ ഞങ്ങളോട് മോശമായി പെരുമാറിയ മുൻ സ്വീകർമാരുണ്ട്. അവരോടുപോലും ഞങ്ങൾ ഇതുപോലെ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എനിക്ക് അത് ഓർമ്മ വരുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. പി. രാജീവിന് പക്ഷേ ഓർമ്മ വരില്ല. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ അവരോടുപോലും അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾക്കൊരു പ്രതിപക്ഷ ധർമ്മമുണ്ട്. ആ പ്രതിപക്ഷ ധർമ്മം നിറവേറ്റുന്നതല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഇതിനെക്കാൾ ഞങ്ങളോട് മോശമായി പെരുമാറിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വീകരണ മോശമായി പെരുമാറിയെന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ നമ്മൾ തമ്മിൽ തർക്കം വേണോ? ഞാൻ അങ്ങയുമായി തർക്കിക്കുന്നില്ല. അതിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം...

മി. സ്വീകർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ആദ്യം പറഞ്ഞത് ചെയർ വളരെ ഉദാരമായിട്ടാണ് പെരുമാറിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം

ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ വേറൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് അത് ഇടയായി. അത് ബോധപൂർവ്വമായിരിക്കില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഞങ്ങൾ സ്പീക്കർ വിലയിരുത്തുന്നത്. ആ അനുഭവത്തിൽ സ്പീക്കർ ഞങ്ങളോട് നന്നായും ഡീസന്റായും വളരെ കാര്യമായും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കീഴ്ചക്കം നോക്കിയുമെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ദയവായി കിട്ടിയ സന്ദർഭം പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയൊന്ന് അടിച്ചുകളയാം എന്നുകരുതി ഗുഡ്വേൾവേയോടുകൂടിയുള്ള ഒരു നിലപാട് ശ്രീ. പി. രാജീവിനെപ്പോലുള്ള ഉന്നതനായ വ്യക്തിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം വേറെയാണ്. ആ ഉദ്ദേശ്യം ദയവായി അങ്ങയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെടണമെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റൂൾസ് ഓഫ് പ്രൊസീഡ്യൂർ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കോടതി ജഡ്ജ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇതേ പ്രിൻസിപ്പിളുണ്ട്. അതായത് ഒരു ജഡ്ജ്മെന്റിന്റെ പേരിൽ ജഡ്ജിനെ വിമർശിക്കരുത്. That doesn't mean that the



judgement cannot be criticized. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ടി. വി. ചർച്ചയിൽ അങ്ങയുടെ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചോദ്യം ചെയ്തത്.

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ, സാംസ്കാരികം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ വെല്ലിൽ ഇറങ്ങിയെന്നാണ്. ഈ സഭയുടെ കാലത്ത് ഒരിക്കൽപോലും ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ വെല്ലിൽ ഇറങ്ങിയിട്ടില്ല. ബഹളം വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് ശരിയാണ്. വെല്ലിൽ ഇറങ്ങിയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് രേഖകളിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല, അത് തിരുത്തണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സഭയ്ക്ക് അകത്തും പുറത്തും സംസാരിച്ചത് സംബന്ധിച്ചാണ് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ക്രമപ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. അതുസംബന്ധിച്ച് വേണ്ടത്ര വിശദമായ ചർച്ച നടന്നുവെന്നാണ് കരുതുന്നത്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭാവത്തിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകുന്നില്ല. അദ്ദേഹംകൂടി വന്ന്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം കൂടി കേട്ടതിനുശേഷം ബാക്കികാര്യങ്ങളാവാം.