

**15 -ാം കേരള നിയമസഭ**

**4 -ാം സമ്മേളനം**

**നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 523**

**23-02-2022 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

**ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗത്തിന്റെ ഐ.ടി. വകുപ്പിലെ പരിശോധന**

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
<b>ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്</b>		<b>ശ്രീ കെ എൻ ബാലഗോപാൽ (ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)</b>	
(എ)	മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലം മുതൽ നാളിതുവരെ ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം നടത്തിയ പരിശോധനകളിൽ ഐ.ടി. വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ)	2016 മെയ് മാസം മുതൽ നാളിതുവരെ ഐ.ടി. വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം നടത്തിയ പരിശോധനകളിൽ, അംഗീകരിച്ച പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.
(ബി)	പ്രസ്തുത ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഐ.ടി. വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നതിന്റെ വിശദാംശം നൽകാമോ?	(ബി)	പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട് ഐ.റ്റി വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

**2016 മെയ് മാസം മുതൽ ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം ഐ.ടി. വകുപ്പിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിലെ അംഗീകരിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ**

ക്രമ നമ്പർ	പരിശോധന നടത്തിയ സ്ഥാപനം	കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേട്
1.	ഇന്റർ നാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ഫ്രീ ആന്റ് ഓപ്പൺ സോഫ്റ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയർ (ICFOSS)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ICFOSS ലെ നിയമനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സ്പെഷ്യൽ റൂൾ തയ്യാറാക്കുകയോ സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള അനുമതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.</li> <li>2. ICFOSS ലെ Memorandum of Association(MoA) യ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല.</li> <li>3. ICFOSS ന്റെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിലും അംഗമായ ശ്രീ. അരുൺ.എം-നെ ടി സ്ഥാപനത്തിലെ തന്നെ പ്രോഗ്രാം ഹെഡ് (റിസർച്ച് &amp; അക്കാഡമിക്സ്) തസ്തികയിലേക്ക് ക്രമവിരുദ്ധമായി നിയമിച്ചു. കൂടാതെ ICFOSS-ൽ ജോലി ചെയ്തു വരവെ സർക്കാർ ഉത്തരവില്ലാതെ ഡയറക്ടറുടെ മാത്രം നടപടിക്രമം പ്രകാരം ടിയാനെ KSITM-ലെ KSID പ്രോജക്ടിലേയ്ക്ക് വർക്കിംഗ് അറേഞ്ച്മെന്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമിച്ചു.</li> <li>4. ഗവേണിംഗ് ബോഡി നിയമനം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിക്കാത്തതും നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കാത്തതുമായ ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് ശ്രീ. ആർ. സമ്പത്ത് കുമാറിനെ 60000-70000 രൂപ നിരക്കിൽ നിയമിക്കുന്നതിന് ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡ് അധികാരദുർവിനിയോഗം നടത്തിക്കൊണ്ട് ശിപാർശ നൽകുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു . ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിന്റെ പ്രസ്തുത തീരുമാനം/അഭിപ്രായം ക്രമവിരുദ്ധവും സ്വജനപക്ഷപാതപരവുമാണ്.</li> <li>5. ജോബ് കൺസൾട്ടൻസി കമ്പനിയിൽ നിന്നും (AVON Facility Management Services) സപ്പോർട്ട് സ്റ്റാഫായി നിയമിച്ചവരെ ക്രമ വിരുദ്ധമായി കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയും അവർക്ക് വേതന വർദ്ധനവ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.</li> <li>6. സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള</li> </ol>

		<p>യോഗ്യതയില്ലാത്ത വ്യക്തിയെ ഡയറക്ടറായി നിയമിച്ചു.</p> <p>7. കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക ഇനത്തിൽ പ്രതിമാസം 11,11,061/- രൂപ നൽകുക വഴി 22.12.2018 മുതൽ 31.10.2020 വരെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 2,22,10,980/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ടി കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇൻകുബേഷൻ കമ്പനികളിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ച വരുമാനം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.</p>
2	IIITM-K-തിരുവനന്തപുരം	<p>1. സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ റഗുലർ, പെർമനന്റ് രീതിയിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തി.</p> <p>2. IIITM-K- യിൽ നിന്നും മാനേജർ തസ്തികയിൽ 31/08/2017 -ൽ വിരമിച്ച പി.സി.ഡേവിഡിനെ ടെക്നോസിറ്റിയിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാല സമുച്ചയത്തിന്റെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറായി 30,000/- രൂപ ശമ്പളത്തിൽ വ്യക്തമായ തീരുമാനങ്ങളോ മറ്റ് നടപടി ക്രമങ്ങളോ ഇല്ലാതെ നിയമിച്ചു.</p> <p>3. ആനന്ദ്. കെ (റിസർച്ച് ആന്റ് ഡവലപ്മെന്റ് എഞ്ചിനീയർ), ശ്രീ.പ്രവീൺ.എസ് (റിസർച്ച് ആന്റ് ഡവലപ്മെന്റ് എഞ്ചിനീയർ), ശ്രീ.റോഹൻ കലാനി (ഡയറക്ടർ ഓപ്പറേഷൻസ്) എന്നിവരുടെ നിയമനങ്ങൾക്ക് ഡയറക്ടർ ബോർഡിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും സാധൂകരണം നേടിയിട്ടില്ല</p> <p>4. നിശ്ചിത യോഗ്യത ആർജ്ജിക്കാത്തവരെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി.</p>
3	ഇൻഫോ പാർക്ക്, കൊച്ചി	<p>1. സർക്കാർ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന തസ്തികകളിൽ Organisational Structure ൽ ഇല്ലാത്ത സൈറ്റ് എഞ്ചിനീയർ, സൈറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് എന്നീ തസ്തികകൾ കൂടി ക്രമവിരുദ്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തി നിയമനം നടത്തി.</p> <p>2. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം അനുവദിച്ചു.</p>

<p>4</p> <p>കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡ് (KSITIL)</p>	<p>24.02.2019 ൽ അംഗീകരിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം , കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡിലെ ഫിനാൻസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആയിരുന്ന ശ്രീമതി ലീന.എൽ-ന് 9590-16650 എന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിലെ 01.04.17 ലെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമായ 10790/- ൽ നിന്നും 12190/- രൂപ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയ ചെയർമാന്റെ നടപടി കമ്പനി റിക്രൂട്ട്മെന്റ് &amp; സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾക്കും ആയത് സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും വിരുദ്ധമാണ്. 28.07.17 മുതൽ ടിയാരിക് ക്രമവിരുദ്ധമായി അധിക ശമ്പളം അനുവദിച്ച് നൽകിയതിലൂടെ കമ്പനിക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ടിയാരിയിൽ നിന്നും റവന്യൂ റെക്കവറി നടപടിക്രമങ്ങളുടെ സാധ്യതയുൾപ്പെടെ പരിശോധിച്ച് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.</p>
<p>5</p> <p>കേരള സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷൻ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MOA, Rules &amp; Bye- laws എന്നിവ ആധാരമാക്കിയാണ് കേരള സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷനിലെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ MOA Rules &amp; Bye laws എന്നിവയ്ക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നേടുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഇത് പ്രകാരം നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയമ പരിരക്ഷ ഇല്ലാത്തതാണ്.</li> <li>2. ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും 11 നിയമനങ്ങൾ കേരള സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷനിൽ നടത്തിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.</li> <li>3. കരാർ നിയമനം സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള G.O(P) No. 28/2016/TD dated 26/02/2016 ഉത്തരവ് പാലിച്ചില്ല നിയമനങ്ങൾ നടത്തപ്പെട്ടത് എന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി കാണേണ്ട വിഷയമാണ്. കൂടാതെ കരാർ നിയമനങ്ങൾക്കൊന്നും കരാർ ഉടമ്പടി വയ്ക്കാറില്ല.</li> <li>4. ഇൻ്റർവ്യൂ ഫയൽ, വ്യക്തിഗത ഫയൽ എന്നീ രണ്ട് രീതികളിലാണ് ഫയൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വ്യക്തിഗത ഫയലുകൾ എല്ലാം സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. തസ്തിക രൂപീകരണം</li> </ol>

നിയമനങ്ങൾ മറ്റ് സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് മുഴുവൻ രേഖകളും ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെയും അപൂർണ്ണമായും ആണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പരിശോധനയിൽനിന്നും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു.

5. ഫിനാൻഷ്യൽ കൺസൾട്ടന്റായിരുന്ന ശ്രീ.പി.വി.രാജനെ കരാർ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ 60 വയസ്സ് എന്ന പ്രായ പരിധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ പിരിച്ചുവിടുകയും അതേ സമയം സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ.ശ്രീകുമാരൻ നായരെ 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞിട്ടും കരാർ പുതുക്കി തുടരാൻ അനുവദിച്ചത് തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. കൂടാതെ വിരമിച്ച സർക്കാർ ജീവനക്കാരനെ സ്ഥാപനത്തിൽ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുമ്പോൾ 09/07/2019-ലെ സ.ഉ(അച്ചടി) നം.81/2019/ധന ഉത്തരവ് പ്രകാരമായിരിക്കണം ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തേണ്ടത്. ടിയാന്റെ നിയമന കാര്യത്തിൽ മേൽ ഉത്തരവ് പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

6. സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പൊതുഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ആയി 31-05-2015 ൽ വിരമിച്ച ശ്രീ. ബി. ശ്രീകുമാരൻ നായർ 15-06-2015 മുതൽ 14-06-2020 വരെ 30000/- രൂപ കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേയിൽ (കൺവേയൻസ് അലവൻസ്, മൊബൈൽ അലവൻസ് എന്നിവയ്ക്ക് പുറമെ) സെക്രട്ടറി & രജിസ്ട്രാർ ആയി കേരള സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷനിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് 15-08-2016 മുതൽ 14-06-2017 വരെ 40,000/- രൂപ കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേയിലും, 15-06-2017 മുതൽ 14-06-2019 വരെ 2 വർഷ കരാർ നിയമനം 55,000/- രൂപ കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേയിലും പുതുക്കി നൽകപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കാലാവധി ഒരു വർഷമായപ്പോഴേക്കും 15-06-2018 മുതൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേ 55,000/- ൽ നിന്നും 62,500/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകപ്പെട്ടു. ടി കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന വേളയിൽ ടിയാന് 60 വയസ് (ജനന തീയതി : 25-05-1959) കഴിഞ്ഞെങ്കിലും 15-06-2019 മുതൽ 14-06-2020 വരെ കരാർ കാലാവധി പുതുക്കുകയും കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേ 67,000/ രൂപയായി

ഉയർത്തുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാലയളവിലാണ് 09/07/2019-ലെ സ.ഉ(അച്ചടി) നം.81/2019/ധന ഉത്തരവ് നിലവിൽ വന്നത്. ടി ഉത്തരവ് ഖണ്ഡിക 5 പ്രകാരം "വിരമിച്ച സർക്കാർ ജീവനക്കാരനെ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കേണ്ടി വരുന്ന പക്ഷം, 09/07/2019-ലെ സ.ഉ(അച്ചടി) നം.81/2019 ധന ഉത്തരവ് പ്രകാരം നൽകേണ്ടത് വിരമിച്ച ജീവനക്കാരൻ അവസാനം വാങ്ങിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പെൻഷൻ കുറച്ച് തുക; അതാത് കാലത്തുള്ള കരാർ വേതനം / ദിവസവേതനം മാസ കണക്കിൽ ഇവയിൽ ഏതാണോ കുറഞ്ഞ തുക ആ തുക വിരമിച്ച സർക്കാർ ജീവനക്കാരന്റെ കരാർ വേതനമായി നിജപ്പെടുത്തി കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം 1 ചട്ടം 8 പ്രകാരമുള്ള agreement execute ചെയ്യുന്നതിനു ശേഷം മാത്രമേ നിയമനം നൽകാൻ പാടുള്ളൂ. " ഉത്തരവ് നിലവിൽ വന്ന ശേഷമാണ് ശ്രീ. ബി ശ്രീകുമാരൻ നായരുടെ നിയമന കരാർ 16-06-2020 മുതൽ 15-12-2020 വരെ 6 മാസത്തേയ്ക്ക് 72,000/- രൂപയായി വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിച്ചു പുതുക്കി നൽകപ്പെട്ടത്. മേൽ ഉത്തരവ് പാലിക്കാതെ അധികമായ കരാർ വേതനം നൽകപ്പെട്ടത് അത്യന്തം ഗുരുതരമായ ചട്ടലംഘനമാണ്.

7. ഓരോ തസ്തികകളിലേയ്ക്കുമുള്ള ഇന്റർവ്യൂ നടത്തുന്നത് മാനേജർമാരും സെക്രട്ടറിയും ഐ.ടി വകുപ്പിന് കീഴിലെ മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലെ വിഷയവിദഗ്ധനും ചേർന്നാണ്. സ്ഥിരം ജീവനക്കാർ ആരും തന്നെയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കരാർ ജീവനക്കാർ തന്നെയാണ് കരാർ ജീവനക്കാരെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്യുന്നതും നിയമന, സേവനവേതന പരിഷ്കരണ ശുപാർശ, കരാർ കാലയളവ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ തുടങ്ങിയവ നടത്തുന്നത്.

8. സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത തസ്തികകളിൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേയിലും ശമ്പളസ്പെയ്ലിലും നിയമനം നടത്തി വരുന്നു. കൺസോളിഡേറ്റഡ് പേ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമിച്ചയാൾക്കു പിന്നീട് ശമ്പളസ്പെയ്ലിൽ അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു. മിഷന്റെ

		<p>പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ മാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എന്നിരുന്നാലും, സർക്കാർ അംഗീകാരം ഇല്ലാതെ തസ്തികകൾ രൂപീകരിച്ച് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതും അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്ത തസ്തികകളിൽ ശമ്പളസ്കെയിലിൽ നിയമനം നടത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്.</p> <p>9. കൂടാതെ നിയമനം പുതുക്കി നൽകുമ്പോൾ പെർഫോമൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേതനത്തിന്റെ 10 ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത തുക Lum sum Grant ആയി നൽകി വരുന്നു.</p> <p>10. പ്രോജക്ട് അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേക്ക് നടന്ന ഇൻറർവ്യൂവിൽ നിർദ്ദിഷ്ട യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ മറികടന്നാണ് വിജ്ഞാപനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാത്ത യോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമിച്ചത്.</p>
6	<p>കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി മിഷൻ</p>	<p>1. കരാർ ജീവനക്കാരെ ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് താല്ക്കാലികമായി നിയമിക്കപ്പെടുകയും കാലാവധി തീരുന്ന മുറയ്ക്ക് അതേ തസ്തികയിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയോ പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ രൂപീകൃതമാകുമ്പോൾ പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടുകളിലെ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പുനർനിയമനം നൽകുകയോ ആണ് ചെയ്തു വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം നിയമനം/പുനർനിയമനം നൽകുമ്പോഴോ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുമ്പോഴോ എല്ലാ ജീവനക്കാരുമായി സ്ഥാപനം എഗ്രിമെന്റ് എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. അവർക്ക് നൽകുന്ന നിയമന ഉത്തരവിൽ നിയമന കാലാവധി വേതനം തുടങ്ങിയവ പരാമർശിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്രകാരം ചട്ടപ്രകാരം എഗ്രിമെന്റ് എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് കരാർ നിയമനങ്ങളുടെ ലംഘനവും ഭാവിയിൽ ടി ജീവനക്കാർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയും സംജാതമാകും.</p> <p>2. ഐ.റ്റി വകുപ്പിന്റെ ജി.ഒ.(ആർ.റ്റി) നം. 29/2020</p>

ഐ.റ്റി.ഡി നമ്പർ ഉത്തരവിലും ഐ.റ്റി മിഷൻ ഡയറക്ടറുടെ ഭരണം 10/2020/കെ.എസ്.ഐ.റ്റി.എം/534 നമ്പർ നടപടിക്രമത്തിലും ജീവനക്കാർ നിയമനം നേടി കഴിയുമ്പോൾ തയ്യാറാക്കുന്ന പെർഫോമൻസ് അപ്രൈസൽ റിപ്പോർട്ട് വിലയിരുത്തിയ ശേഷം മാത്രമേ അവരെ പ്രോജക്റ്റിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കാവൂ എന്നും ടി ജീവനക്കാരുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പരിശോധനയിൽ ടി ജീവനക്കാരുടെ പെർഫോമൻസ് അപ്രൈസൽ റിപ്പോർട്ട് എഗ്രിമെന്റ് തുടങ്ങിയവ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

3. ജി.ഒ (എം.എസ്) നം. 5/2002/ഐ.റ്റി.ഡി നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സൃഷ്ടിച്ച മാനേജർമാർക്കിംഗ് & കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ എന്ന തസ്തികയെ 2010-ൽ ഗവേണിംഗ് ബോഡി തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാനേജർ ഐ ടി എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്തതിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം നേടിയതായി കാണുന്നില്ല.

4. വിവിധ തസ്തികകൾക്കായി ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ പലതും കേരള സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്നും ചുരുക്കം ചിലത് വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവയുമാണ്. ഇവ കേരളത്തിലെ അംഗീകൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് തുല്യതയുള്ളവയാണെന്നും ഇകലൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളോ ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകളോ നിയമന സമയത്ത് പരിശോധന നടത്തി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല.

5. വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള യോഗ്യതയും പ്രവർത്തി പരിചയവുമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗാർത്ഥിയെ ചെയ്ഞ്ച് മാനേജ്മെന്റ് എക്സ്പെർട്ട് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തത് നിയമനാധികാരിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്.



7	അക്ഷയ ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസ്, കൊല്ലം	അക്ഷയ സംരംഭകരും ജില്ലാ കളക്ടറും തമ്മിൽ ഏർപ്പെടുന്ന കരാറുകളുടെ കാലാവധി 3 വർഷമാണെന്നും കാലാവധി കഴിഞ്ഞ കരാറുകൾ 3 മാസത്തിനു ശേഷവും പുതുക്കിയിട്ടില്ലായെങ്കിൽ, അക്ഷയ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കുന്നതാണെന്നും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ യഥാസമയം കരാർ പുതുക്കാതെ നിരവധി അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ ജില്ലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.
8	സി-ഡിറ്റ് ഇലക്ട്രോണിക്സ്-ഐ.ടി വകുപ്പ്	സി-ഡിറ്റിൽ കരാർ/താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി അല്ലാതെ നിയമിക്കപ്പെടുകയും പ്രോജക്ട് കാലാവധി കഴിഞ്ഞും ജോലിയിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുന്നു. ഇവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. തസ്തികകളുടെ വിജ്ഞാപനത്തിൽ യോഗ്യത, ശമ്പളം, ശമ്പള സ്കെയിലിൽ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയും യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ മറി കടന്ന് നിയമനം നൽകി ശമ്പളം നൽകിയതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ സി-ഡിറ്റിൽ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്ന സി.എസ്.ഐ.ആർ യോഗ്യതയുള്ള സയന്റിസ്റ്റ് കാറ്റഗറിയിലുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ അനുവദനീയമായ സി.എസ്.ഐ.ആർ/ഐ.സി.എ.ആർ/യു.ജി.സി ശമ്പള സ്കെയിലിൽ അനുവദിക്കാവൂ. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ശമ്പളം നൽകിയതായി കാണുന്നു.

*Praveen*