

15 -ാം കേരള നിയമസഭ

3 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 6093

09-11-2021 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടിലെ പരമാവധി ജലനിരപ്പ്

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
<p>ശ്രീ എ . പി . അനിൽ കുമാർ , ശ്രീ പി. ടി. തോമസ് , ശ്രീ സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ശ്രീ കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</p>		<p>Shri Roshy Augustine (ജലവിഭവ വകുപ്പ് മന്ത്രി)</p>	
(എ)	<p>മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടിലെ പരമാവധി ജലനിരപ്പ് 139.50 അടിയാക്കണമെന്ന് 28-10-2021 -ന് സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അറിയിക്കാമോ;</p>	(എ)	<p>WP(C) No.880/2020-ന് മേൽ 28/10/2021-ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിൽ 11/11/2021 വരെ Expert Committee അനുവദിക്കുന്ന ജലനിരപ്പ് നിലനിർത്തണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടു. തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കി മേൽനോട്ട സമിതി അംഗീകരിച്ച അപ്പർ റൂൾ ലെവൽ പ്രകാരം നവംബർ 10-ന് മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ട ഉയർന്ന ജലനിരപ്പ് 139.50 അടി ആണ്.</p>
(ബി)	<p>പ്രസ്തുത കേസിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വാദങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p>	(ബി)	<p>തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതായി കേരളം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്രതീക്ഷിതമായ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങളും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായ അതിശക്തമായ മഴയും ഡാമിന്റെ കാലപ്പഴക്കവും ഡാമിനു താഴെ വസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷയും കണക്കിലെടുത്ത് കേരളത്തിന് തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് സ്വീകാര്യമായിരുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ വാദങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച അസ്സൽ അന്വയം നം.3/2006-ലെ 07/05/2014-ലെ വിധിന്യായപ്രകാരം അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ് 142 അടി വരെ ഉയർത്തുന്നതിന് തമിഴ്നാട് അനുവാദമുണ്ടായെന്നിരിക്കെ നിലവിലെ കാലാവസ്ഥയും ഉയരുന്ന ജലനിരപ്പും കണക്കിലെടുത്ത് ബഹു.സുപ്രീം കോടതി 28/10/2021ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൽ സമയാസമയങ്ങളിലും മണിക്കൂറുകളുടെ ഇടവേളകളിലും സ്ഥിതിഗതികൾ നിരീക്ഷിച്ച് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം ജലനിരപ്പ് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ</p>

		<p>നൽകാവുന്നതാണെന്ന് വിദഗ്ധ സമിതിയോട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു പുറമെ തമിഴ്നാട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റൂൾ കർവ് സംബന്ധിച്ച നേർ സമീപനം എന്താകണമെന്ന് കേരളം അറിയിക്കണമെന്നും ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു.</p>
(സി)	<p>126 വർഷം പഴക്കമുള്ള അണക്കെട്ട് അപകടസാധ്യതയുള്ളതാണെന്ന ആശങ്ക സംസ്ഥാന സർക്കാർ സുപ്രീം കോടതിയെ അറിയിച്ചിരുന്നോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p>	<p>(സി) തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതായി കേരളം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്രതീക്ഷിതമായ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങളും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായ അതിശക്തമായ മഴയും ഡാമിന്റെ കാലപ്പഴക്കവും ഡാമിനു താഴെ വസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷയും കണക്കിലെടുത്ത് കേരളത്തിന് തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് സ്വീകാര്യമായിരുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ വാദങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച അസ്സൽ അന്വയം നം.3/2006-ലെ 07/05/2014-ലെ വിധിന്യായപ്രകാരം അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ് 142 അടി വരെ ഉയർത്തുന്നതിന് തമിഴ്നാട് അനുവാദമുണ്ടായെന്നിരിക്കെ നിലവിലെ കാലാവസ്ഥയും ഉയരുന്ന ജലനിരപ്പും കണക്കിലെടുത്ത് ബഹു.സുപ്രീം കോടതി 28/10/2021ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൽ സമയാസമയങ്ങളിലും മണിക്കൂറുകളുടെ ഇടവേളകളിലും സ്ഥിതിഗതികൾ നിരീക്ഷിച്ച് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം ജലനിരപ്പ് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാവുന്നതാണെന്ന് വിദഗ്ധ സമിതിയോട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു പുറമെ തമിഴ്നാട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റൂൾ കർവ് സംബന്ധിച്ച നേർ സമീപനം എന്താകണമെന്ന് കേരളം അറിയിക്കണമെന്നും ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു.</p>
(ഡി)	<p>പ്രസ്തുത ആശങ്കയിന്മേൽ സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിലപാട് എന്തായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?</p>	<p>(ഡി) തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതായി കേരളം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്രതീക്ഷിതമായ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങളും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായ അതിശക്തമായ മഴയും ഡാമിന്റെ കാലപ്പഴക്കവും ഡാമിനു താഴെ വസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷയും കണക്കിലെടുത്ത് കേരളത്തിന് തമിഴ്നാട്</p>

തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ് സീകാര്യമായിരുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ വാദങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച അസ്സൽ അന്വയം നം.3/2006-ലെ 07/05/2014-ലെ വിധിന്യായപ്രകാരം അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ് 142 അടി വരെ ഉയർത്തുന്നതിന് തമിഴ്നാട് അനുവാദമുണ്ടായെന്നിരിക്കെ നിലവിലെ കാലാവസ്ഥയും ഉയരുന്ന ജലനിരപ്പും കണക്കിലെടുത്ത് ബഹു.സുപ്രീം കോടതി 28/10/2021ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൽ സമയാസമയങ്ങളിലും മണിക്കൂറുകളുടെ ഇടവേളകളിലും സ്ഥിതിഗതികൾ നിരീക്ഷിച്ച് ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം ജലനിരപ്പ് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാവുന്നതാണെന്ന് വിദഗ്ധ സമിതിയോട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു പുറമെ തമിഴ്നാട് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റൂൾ കർവ് സംബന്ധിച്ച നേർ സമീപനം എന്താകണമെന്ന് കേരളം അറിയിക്കണമെന്നും ബഹു. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

അനുബന്ധം

കേരളം തമിഴ്നാടിന്റെ റൂൾ കർവിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

അപ്പർ റൂൾ ലെവൽസ്

(i)

Sl.No.	Date	തമിഴ്നാട്	കേരളം
1	October 20	137.75	136.00
2	October 31	138.00	136.00
3	November10	139.50	138.30
4	November20	141.00	139.60
5	November30	142.00	140.00

അപ്രതീക്ഷിതമായ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾ ,കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായ അതിശക്തമായ മഴയും, ഡാമിന്റെ കാലപഴക്കവും, ഡാമിന് താഴെ വസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്തു കേരളത്തിന് തമിഴ്നാട് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾകർവ്വ് സ്വീകാര്യമല്ല.

(ii) CWC യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം തമിഴ്നാട് സമർപ്പിച്ച റൂൾ കർവിൽ സെപ്തംബർ 20-നും നവംബർ 30-നും ഉയർന്ന ജലനിരപ്പായി 142 അടി രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ കേരളത്തിന് വിയോജിപ്പുണ്ട്.

(iii) റൂൾ കർവ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് തമിഴ്നാട് സ്വീകരിച്ച 10 daily cumulative inflow dataയിലും കേരളത്തിന് സമർപ്പിച്ച dataയിലും പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉണ്ട്.

(iv) 1 in 100 year flood റിസർവോയറിൽ കൂടി കടത്തി വിടുമ്പോൾ 50 മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ ജലനിരപ്പ് സുപ്രീം കോടതി അനുവദിച്ച ഉയർന്ന ജലനിരപ്പായ 142 അടിയിൽ മുകളിൽ ആയിരിക്കും. ഇത്രയും അധിക സമയം ഡാമിന് ഈ ഉയർന്ന pressure താങ്ങാനുള്ള ശേഷി ഉണ്ടാവില്ല.

(v) 2018 ലെ കേരളത്തിലെ പ്രളയത്തിനോട് അനുബന്ധിച്ച് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത MA No.2219/2018 in WPC No.878/2017, 24/08/2018 തീയതിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജലനിരപ്പ് 139.99 അടിയായി ക്രമീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. റൂൾ കർവ് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്രജലകമ്മീഷൻ സുപ്രീം കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മറ്റ് പരിഗണനകൾ

1. 126 വർഷം പഴക്കമുള്ള മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ സമുദ്രനിരപ്പിൽ നിന്നും 2890 അടി ഉയരത്തിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. 60% വരുന്ന ഉൾഭാഗം ചുണ്ണാമ്പ്-സുർക്കി കോൺക്രീറ്റിനാലാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഡാമിന്റെ രൂപകല്പനയിൽ ഭൂകമ്പം മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ഫോർസുകൾ പരിഗണിച്ചിരുന്നില്ല. രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഡാം ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി നടത്തിയെങ്കിലും കാലപ്പഴക്കം കാരണം ഡാം ബലക്ഷയം സംഭവിച്ച നിലയിലാണ്.
2. ജലനിരപ്പ് 136 അടിയിൽ നിന്നും 142 അടിയിലേക്ക് ഉയർത്തുമ്പോൾ ഡാമിന് അനുഭവപ്പെടുന്ന വാട്ടർ പ്രഷറും അപ്ലിഫ്റ്റ് പ്രഷറും ഉയരുന്ന.
3. മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം തകരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള മദ്ധ്യകേരളത്തിൽ വസിക്കുന്ന 30 ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ജീവനെയും സ്വത്തിനെയും ഗുരുതരമായി ബാധിക്കും.
4. മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റേയും ഇടുക്കിയിലേയും വ്യഷ്ടിപ്രദേശം യഥാക്രമം 624 sq.km ും 650 sq.km ും ആണ്. എന്നാൽ ഈ ഡാമുകളുടെ സംഭരണശേഷി യഥാക്രമം 12.78 TMC (at 142 ft), 70.50 TMCയും ആണ്. ഇത് പരിശോധിച്ചാൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ ക്യാച്ച്മെന്റ് ഏരിയ കൂടുതലും സംഭരണശേഷി കുറവുമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.
5. നിലവിൽ ഇടുക്കി ഡാമിന്റെ ജലനിരപ്പ് FRL ന്റെ അടുത്തു് ടി ഡാം മഞ്ഞ അലർട്ട് മേഖലയിൽ ആയതിനാൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ നിന്നും കൂടുതൽ ജലം ഒഴുക്കി വിട്ടാൽ ആയത് ഇടുക്കി ഡാമിൽ എത്തുകയും ടി ഡാമിൽ നിന്നും അധികം ജലം ഒഴുക്കി വിടേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാവുകയും ആയത് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും.

തമിഴ്നാടിന് സ്വീകരിക്കാവുന്ന നടപടികൾ

- 1) തമിഴ്നാട് ടണൽ വഴി എടുക്കാവുന്ന പരമാവധി ജലം കൊണ്ട് പോകേണ്ടതാണ്.
- 2) തമിഴ്നാട് വൈഗ ഡാമിന്റെ സംഭരണശേഷി കൂട്ടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ജലം സംഭരിച്ചുവെക്കാൻ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യണം.

3) നിലവിലുള്ള ടണലിന്റെ ശേഷി കൂട്ടുകയോ വേറെ ടണൽ നിർമ്മിക്കുകയോ ചെയ്യണം.

2018-ലും 2019-ലും ഉണ്ടായ കനത്ത മഴയിൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ ജലനിരപ്പിൽ പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഉയർച്ചയും, കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം മൂലം മഴയുടെ രീതിയിൽ ഉണ്ടായ വ്യത്യാസം, അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ടണൽ വഴി കൂടുതൽ വെള്ളം കൊണ്ടു പോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ, സ്പിൽവേയുടെ ശേഷിക്കുറവ്, മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ കാലപ്പഴക്കവും സുരക്ഷയും, ഇടുക്കി ഡാമിലെ ഉയർന്ന ജലനിരപ്പ് എന്നിവ പരിഗണിച്ച് മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ ജലനിരപ്പ് ഉയർത്തുന്നതിന് കേരളം എതിരാണ്.

ശക്തമായ മഴയെ തുടർന്ന് മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ ജലനിരപ്പ് ഉയരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മേൽനോട്ട സമിതി യോഗം കൂടുകയും തമിഴ്നാട് CWC-യുമായി ആലോചിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ റൂൾ കർവ്വ് പ്രകാരം ജലനിരപ്പ് നിലനിർത്താനും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. Empowered Committee-യുടെ 2012 ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം 142 അടി വരെ ഘടനാപരമായും, ഭൂകമ്പപരമായും, ജലശാസ്ത്രപരമായും സുരക്ഷിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ സുരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ആശങ്കപ്പെടേണ്ട എന്നതാണ് സുപ്പർവൈസറി കമ്മിറ്റി ചെയർമാന്റേയും തമിഴ്നാട് അംഗത്തിന്റേയും അഭിപ്രായം. കേരളം ഇതിനോട് വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ വിയോജന കുറിപ്പ് Supervisory Committee-യുടെ തീരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു വെങ്കിലും ആയത് 27/10/2021 തീയതിയിൽ കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത ഡാമുകളെ സംബന്ധിച്ച “Ageing Water Storage Infrastructure: An Emerging Global Risk” എന്ന U.N.U പഠന റിപ്പോർട്ടിൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം സുരക്ഷിതമല്ല എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വരാനിരിക്കുന്ന കാലവർഷം കാരണം മുല്ലപ്പെരിയാറിലേക്കുള്ള നീരൊഴുക്ക് വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പരമാവധി ജലം മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ നിന്നും ഒഴുക്കി വിടേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് തമിഴ്നാടിന് വെള്ളവും കേരളത്തിന് സുരക്ഷയും ഉറപ്പ് വരുത്തുന്ന വിധത്തിൽ പുതിയ ഡാം പണിയുക എന്നുള്ളതാണ് ശാശ്വത പരിഹാരം.