

**15 -ാം കേരള നിയമസഭ**

**3 -ാം സമ്മേളനം**

**നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 5660**

**08-11-2021 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

**നാദാപുരം മണ്ഡലത്തിലെ പാറക്കടവ് -ചെക്കൂട്ട്- പുളിയവ് റോഡുപ്രവൃത്തി**

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
<b>ശ്രീ. ഇ കെ വിജയൻ</b>		<b>Shri K N Balagopal (ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)</b>	
(എ)	റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ ഫയലുകളിൽ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉപദേശം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;	(എ)	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ , റോഡ് നിർമ്മാണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയുടെ ഭരണാനുമതി, സാങ്കേതികാനുമതി, പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി, പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതി, ദർഘാസ് അനുമതി, പ്രവൃത്തികളുടെ കരാർ സംബന്ധിയായ മറ്റു വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയിന്മേൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉപദേശം തേടാറുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമ പ്രകാരം ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ സെക്രട്ടറിയുടെ കേഡറിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന് സാങ്കേതിക/കരാറു വിഷയങ്ങളിൽ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉപദേശം തേടാവുന്നതാണ്.
(ബി)	എല്ലാതരം റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെയും ഫയൽ സാങ്കേതിക വിഭാഗം കാണേണ്ടതുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;	(ബി)	ഇല്ല. എന്നാൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന് ഏതു പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയലും ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്.
(സി)	സാങ്കേതിക വിഭാഗം കണ്ട് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച പ്രവൃത്തിയുടെ റിവൈസഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതി ലഭിക്കാൻ ഫയൽ വീണ്ടും സാങ്കേതിക വിഭാഗം കാണേണ്ടതുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;	(സി)	പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി ആവശ്യമായി വരുന്നത് SoR പുതുക്കുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രമാണെങ്കിൽ സാധാരണ ഗതിയിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ സാങ്കേതിക വിഭാഗം കാണേണ്ടതില്ല. മറ്റു സന്ദർഭങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് സാങ്കേതിക വിഭാഗം കണ്ട ഭരണാനുമതി നൽകിയ പ്രവൃത്തികളോ, നടന്നു വരുന്ന പ്രവർത്തികളുടേയോ, പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പരിശോധന നടത്തി മാത്രമേ അംഗീകരിക്കാറുള്ളൂ.
(ഡി)	നിസ്സാരകാരണം ആരോപിച്ച് സാങ്കേതിക വിഭാഗം ഫയൽ മടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;	(ഡി)	ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.
(ഇ)	നാദാപുരം മണ്ഡലത്തിലെ, വെള്ളക്കെട്ടുകൊണ്ട് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായി മാറിയ പാറക്കടവ് -ചെക്കൂട്ട്- പുളിയവ് റോഡുപ്രവൃത്തിയുടെ (പി.എസ്.2/130) റിവൈസഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്	(ഇ)	പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ ഭരണാനുമതിയെ സംബന്ധിച്ച ഫയൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യം പരിശോധിച്ച് ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി പരിഗണിക്കാൻ ഭരണ വകുപ്പിന് ശുപാർശ

	ഭരണാനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ തിരിച്ചയക്കാനുള്ള കാരണം വിശദമാക്കാമോ;		സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 23.11.2020, 24.08.2021 എന്നീ തീയതികളിൽ (e-file No. 1612873) ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും സമർപ്പിച്ച ശുപാർശകൾ ഇതോടൊപ്പം അടക്കം ചെയ്യുന്നു.
(എഫ്)	പ്രസ്തുത റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതി നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ; വ്യക്തമാക്കാമോ?	(എഫ്)	ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പ് (പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്) ആണ്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

without excluding the widened and raised portions.

6. Maintenance in earthen shoulder is seen proposed for a length of 2750m on both sides.

7. Irish drain for a length of 450m is also included in the proposal.

### Remarks

- The necessity of item - maintenance of earthen shoulder while cutting the entire length of road in huge quantity shall be reviewed.
- The possibility of the reducing the thickness of GSB from 20cm to 15cm shall be explored by the TS authority.
- Profile correction in BM shall be limited to the 10% area of Carriageway excluding the widened/raised portions unless supported by levels.
- The necessity of irish drain shall be reviewed and possibility of interlocking tiles shall be explored.
- The Chief Engineer may be directed to ensure that no DLP of any previous work is pending and there is no duplication between any works.

### **Recommendations**

In view of the above, AD may be advised to consider the substitution proposal of Improvements and providing BM&BC to Parakadavu Puliavu Jathiyeri Road between Km 0/000 to 3/000 in Nadapuram LAC subject to the above remarks

22/11/2020 9:31 PM

KRISHNA KUMAR.S  
(ACTE(INSP TECH,FIN))

### **Note No. #9**

**D/R**

The AS proposal Improvements and providing BM&BC to Parakadavu Puliavu Jathiyeri Road between Km 0/000 to 3/000 in Nadapuram LAC has been examined in general and the following observations are offered :

### **Provisions in the estimate**

It is proposed to improve the subject road having a total length of 3km and carriage way width of 5.50m with BM & BC. The provisions in the estimate includes scarifying the

bituminous layer for entire length, providing pavement layers of 20cm thick GSB / 15cm WMM / 50mm BM / 30 mm BC, drainage, culvert, retaining structures and road furniture works. Lump sum provision @ ₹6.85lakhs has been earmarked for shifting the utilities. The estimate amount for the work based on MoRTH specifications and DSR 2016 comes to ₹310 lakhs.

### Observations

1.The resurfacing of the road was included in the list of works with other six roads in Nadapuram LAC for which AS was approved via order GO(Rt) No.1978/2018/PWD dated 22.12.2018 for an amount of 310.00 lakhs under flood damage works

2. The CE, PWD Roads vide letter dated 18.03.2020 has reported that the amount in respective roads is not sufficient for BM & BC works, other works/part is included in budget works / hill highway. Hon'ble MLA has requested to prepare estimate for the improvement of this single road (subject work) as substitution in place of 6 works already sanctioned together.

3.Cutting of earth in large quantity is seen proposed for the entire length of the road on both sides in 1m width and in varying height of 1m to 1.50m .

4.GSB is seen proposed in a thickness of 20cm in raised and widened portions

5.BM is seen proposed to a thickness of 5cm and profile correction @10% is included without excluding the widened and raised portions.

6. Maintenance in earthen shoulder is seen proposed for a length of 2750m on both sides.

7.Irish drain for a length of 450m is also included in the proposal.

### Remarks

- The necessity of the item - maintenance of earthen shoulder while cutting the entire length of road in huge quantity shall be reviewed.
- The possibility of the reducing the thickness of GSB from 20cm to 15cm shall be explored by the TS authority.
- Profile correction in BM shall be limited to the 10% area of Carriageway excluding the widened/raised portions unless supported by levels.
- The necessity of irish drain shall be reviewed and possibility of interlocking tiles shall be explored.
- The Chief Engineer may be directed to ensure that no DLP of any previous work is pending and also ensure that there are no duplication between any works.

### Recommendations

In view of the above, AD may be advised to consider the substitution proposal of Improvements and providing BM&BC to Parakadavu Puliavu Jathiyeri Road between Km 0/000 to 3/000 in Nadapuram LAC subject to the above

observations

23/11/2020 10:37 AM

HARIKUMAR S  
(CTE(INSP TECH,FIN))

**Note No. #10**

Approved remarks communicated to FD in file I&PW-B1/307/2020-FIN . Hence this file may be closed.

23/11/2020 10:47 AM

NIZAM.H.A  
(INSP TECH C-1,FIN)

**Note No. #11**

may be closed

23/11/2020 11:27 AM

HARIKUMAR S  
(CTE(INSP TECH,FIN))

**Note No. #12**

InspTech-1/319/2020-FIN

-----  
I&PW-B1/307/2020-FIN

Kindly see the FD file in the link menu, AD file in the attachment menu of linked FD file and our previous remarks. The request is to change the nomenclature of the work to "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu -Jathiyeri road . File is forwarded to this department for remarks on the proposal of CE(roads) to change the nomenclature of the work to "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu -Jathiyeri road in between Km 0/000 to 3/000' to 'Improvements and Providing BM&BC to Parakkadavu - Puliavu - Jathiyeri in between 0/000 to 2/250". Submitted for further necessary action.

30/07/2021 1:00 PM

NIZAM.H.A

copy of approved TS estimate shall be communicated to this wing for concurrence.

Submitted for approval & orders

23/08/2021 12:48 PM

SHAN S  
(TE 3(INSP TECH,FIN))

**Note No. #16**

Modified D/R

The proposal of change in nomenclature of the work from "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu - Jathiyeri road in between 0/000 to 3/000" to "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu - Jathiyeri road in between 0/000.to 2/250" has been examined in general and the following observations are noted.

**Provisions in the estimate**

It is proposed to improve the subject road having a total length of 2.25km and carriage way width of 5.50m with BM & BC. The provisions in the estimate includes scarifying the bituminous layer, raising the road with granular materials of 30cm thick in certain chainages, providing pavement layers of 20cm thick GSB / 15cm WMM / 50mm BM / 30 mm BC, drainage, culvert, retaining structures and road furniture works. Lump sum provision @ ₹4lakhs has been earmarked for shifting the utilities. The estimate amount for the work based on MoRTH specifications and DSR 2016 comes to ₹310 lakhs.

**Observations**

- 1.The resurfacing of the road was included in the list of works with other six roads in Nadapuram LAC for which AS was approved via order GO(Rt) No.1978/2018/PWD dated 22.12.2018 for an amount of 310.00 lakhs under flood damage works
- 2.The CE, PWD Roads vide letter dated 18.03.2020 has reported that allotted fund is insufficient for the BM and BC and improvement of the 6 roads and many of the roads included in the list were resurfaced under flood damage works. Considering the importance of the aforesaid road, Hon'ble MLA has requested to prepare estimate for the improvement of this single road (subject work) as substitution in place of 6 works already sanctioned together.
- 3.The detailed submitted for "Improvements and providing BM&BC to Parakadavu Puliavu

Jathiyeri Road between Km 0/000 to 3/000 in Nadapuram LAC", was examined earlier and the proposal was recommended with certain remarks.

4. Accordingly, Substitution proposal as requested was seen approved by Govt. vide G.O. (Rt)No.1 040/2020/PWD Dated, Thiruvananthapuram 31/12/2020
5. In the estimate report, it is mentioned that the road portion between Km 1/00 to 2/00 passing through low laying area and required raising before executing BM & BC and the sanctioned amount is insufficient for the completion of road for the sanctioned length of 3Km.
6. Filling with granular material for a quantity of  $684m^3$  is included in the current proposal for raising the road for a height of 30cm.
7. In the present proposal More raising portions using GSB are included and the thickness of GSB proposed is 20cm.
8. The thickness of WMM proposed is 15cm. Provision of anticipated patches of  $27.60m^3$  is included in the proposed WMM.
9. BM & BC is seen proposed for a width of 8m between chainages Km 1/900 to 2/100 in the current proposal & 10% provision in BM is proposed for profile correction.
10. 40% reuse of departmental rubble is included in the proposal.
11. Irish Drain is seen proposed for a length of 420m on both sides.

#### Remarks

- The TS authority shall ensure that there is no other solution in the subject road such as clearing of blockage/economical improvements of the existing drainage system before issuing TS for raising of the carriageway.
- As raising of the carriageway is seen proposed in certain chainages only, there shall not be any ponding of water in remaining portions of the road.
- The possibility of the reducing the thickness of GSB from 20cm to 15cm shall be explored

by the TS authority.

- Anticipated provision of patches WMM is not admissible and patches, if any may be considered at the time of issuing TS with chainages.
- Departmental materials such as cut earth, rubble etc. shall be utilized to the maximum extent and balance, if any shall be auctioned as per rules.
- The TS authority shall ensure that BM/BC proposed for a width of 8m between chainages Km 1/900 to 2/100 is necessary
- The Irish Drain shall be provided at necessary locations only.
- AD may advise the field officers to take special care while assessing site conditions for preparing detailed estimate in future.

**Recommendations**

In view of the above, AD may be advised to consider the proposal of change in nomenclature of the work from "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu - Jathiyeri road in between 0/000 to 3/000" to "Improvement and Providing BM & BC to Parakkadavu - Puliavu - Jathiyeri road in between 0/000.to 2/250" subject to the above observations and TS authority shall inspect the site before issuing Technical Sanction. A copy of approved TS estimate shall be communicated to this wing for concurrence.

24/08/2021 8:34 AM

HARIKUMAR S  
(CTE & EX-OFFICIO SEC (INSP TECH,FIN))

**Note No. #17**

Remarks communicated to FD in file I&PW-B1/307/2020-FIN . This file may be closed.

24/08/2021 11:01 AM

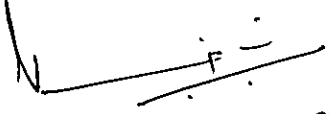
NIZAM.H.A  
(INSP TECH C-1,FIN)

**Note No. #18**

InspTech-1/319/2020-FIN ( 1612873 )

Finance(Inspn Tech)Dept

I&PW-B1/307/2020-FIN

  
 രഞ്ജിനി. കെ.എസ്  
 സെക്ഷൻ ഓഫീസർ  
 ധനകാര്യ വകുപ്പ്  
 ഗവ: സെക്രട്ടറിയേറ്റ്  
 തിരുവനന്തപുരം