അടിയന്തരപ്രമേയം

പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ... കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ മുന്നറിയിപ്പ് സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിലും ആഘാതം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും രക്ഷാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിലും സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, കെ. പി. എ. മജീദ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, സംസ്ഥാനത്ത് അപ്രതീക്ഷിതമായുണ്ടായ പ്രകൃതി ദുരന്തത്തിൽ 55 വിലപ്പെട്ട ജീവനുകളാണ് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത്. അവരുടെ വേർപ്പാടിൽ ഈ സഭ അഗാധമായ ദുഃഖം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് മഹാ പ്രളയങ്ങളുടെ പാഠങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഇനിയൊരു പ്രളയമുണ്ടായാൽ എങ്ങനെ

നേരിടണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി ശാസ്ത്രീയവും ഗൗരവവുമായ നടപടികളാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലവും സർക്കാർ നടത്തിയത്. ഈ മഴക്കാലത്തെയും അപ്രതീക്ഷിതമായി പെയ്യുന്ന മഴയെയും നേരിടുന്നതിന് സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ വകുപ്പുകളുടെയും ദേശീയ-സംസ്ഥാന രക്ഷാ സേനകളുടെയും യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കുകയും സ്ഥിതിഗതികൾ അവലോകനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്താവശ്യമായ കേന്ദ്ര സേനകളുടെ വിന്യാസം പ്രസ്തുത യോഗത്തിലൂടെ ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിച്ചിരുന്നു. മുഴുവൻ വകുപ്പുകൾക്കും ദുരന്ത ലഘൂകരണ പ്രതിരോധ പ്രതികരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സുവ്യക്തമായ ഒരു മാർഗ്ഗരേഖ സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ ഓരോ സർക്കാർ വകുപ്പുകളും രക്ഷാ സേനകളും പൊതുജനങ്ങളും എങ്ങനെയാണ് മഴക്കാലത്തിന് തയ്യാറെടുക്കേണ്ടതെന്നും ഒരു ദുരന്ത സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ ഏത് വിധേനയാണ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നും സൂക്ഷമമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്ന ഒരു കൈപ്പുസ്തകമാണ് സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി

തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഓറഞ്ച് ബുക്ക്. അതിൽ വിവിധങ്ങളായ കാലാവസ്ഥാ മുന്നറിയിപ്പുകളും അവ മനസ്സിലാക്കേണ്ട വിധവും ഓരോ മുന്നറിയിപ്പും അനുസരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളും സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളും വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനനുസൃതമായാണ് എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും പ്ലാൻ ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ അപകടം സംഭവിച്ച കൂട്ടിക്കലിന് സമീപം പൂഞ്ഞാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഓട്ടോമാറ്റിക് കാലാവസ്ഥാ മാപിനിയിലൂടെയും കൊക്കയാറിന്റെ അടുത്തായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മഴമാപിനിയിലൂടെയും ഓരോ പതിനഞ്ച് മിനിറ്റിലും ലഭിച്ച മഴയുടെ വിവരങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാണ്. 2018-ലെ പ്രളയാനന്തരം സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയും കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പും ചേർന്ന് സ്ഥാപിച്ചതാണ് ഈ രണ്ട് മഴമാപിനികൾ. ഇവയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ മഴവിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കൂട്ടിക്കലിനടുത്തുള്ള പൂഞ്ഞാറിൽ 11-10-2021 മുതൽ 16-10-2021 രാവിലെ 8.30 വരെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ആകെ മഴ 140 മി.ലിറ്റർ മാത്രമാണ്. 11-10-2021 പകൽ 8.00 മണി മുതൽ 12-10-2021 പകൽ 8.00 വരെയുള്ള സമയത്ത് 72 മി.ലിറ്റർ മഴയും, 13-10-2021-ന് 24 മി.ലിറ്ററും 14-10-2021-ന് 14 മി.ലിറ്ററും 15-10-2021-ന് 15

മി.ലിറ്ററും 15-10-2021 പകൽ 8.00 മുതൽ 16-10-2021 പകൽ 8.00 വരെ 12.5 മി.ലിറ്റർ മഴയുമാണ് ലഭിച്ചത്. അതായത് ഒക്ടോബർ 12-ന് ശേഷം പ്രദേശത്ത് നേരിയ മഴ മാത്രമായിരുന്നു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ഒക്ടോബർ 16-ന് പകൽ സമയത്ത് പൊടുന്നനെ മഴ ശക്തിപ്പെട്ട സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. പൂഞ്ഞാർ സ്റ്റേഷനിലെ മഴ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പകൽ 8.30 മുതൽ 11.30 വരെയുള്ള മൂന്ന് മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ 117 മി.ലിറ്റർ മഴയാണ് പെയ്തത്. കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പ് അതിതീവ്ര മഴ എന്നതിനെ നിർവ്വചിക്കുന്നത് 24 മണിക്കൂറിൽ 205 മി.ലിറ്റർ മഴ ലഭിക്കുന്നതിനെയാണ് എന്നതുകൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ മൂന്ന് മണിക്കൂർകൊണ്ട് ലഭിച്ച മഴയുടെ തീവ്രത നമുക്ക് മനസ്സിലാകും. ഏകദേശം 11.30-ഓടുകൂടിയാണ് കൂട്ടിക്കൽ ഉരുൾപൊട്ടലുണ്ടായത് എന്നതാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ. അന്നേ ദിവസം 24 മണിക്കൂറിൽ പൂഞ്ഞാറിൽ ലഭിച്ച മഴ ആകെ 164.5 മി.ലിറ്ററാണ്. കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പിന്റെ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മഴ മാപിനിയിൽ 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ മഴ 266 മി.ലിറ്ററാണ്. പൂഞ്ഞാർ സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2021 ജൂൺ 1 മുതൽ ഒക്ടോബർ 16 വരെ ലഭിച്ച ആകെ

മഴ 2768 മി.ലിറ്ററാണ്. കൂട്ടിക്കലിൽനിന്നും അധികം ദൂരെയല്ലാത്ത പ്രദേശമാണ് കൊക്കയാർ. അവിടെ ഉരുൾപൊട്ടൽ നടന്ന പ്രദേശത്ത് കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പിന്റെ ഏറ്റവുമടുത്ത കേന്ദ്രമായ പീരുമേട് ഓട്ടോമാറ്റിക് കാലാവസ്ഥാ മാപിനിയിൽനിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ 11-10-2021 മുതൽ 16-10-2021 രാവിലെ 8.30 വരെ രേഖപ്പെടുത്തിയ ആകെ മഴ 218 മി.ലിറ്റർ മാത്രമാണ്. 11-10-2021 പകൽ 8.00 മുതൽ 12-10-2021 പകൽ 8.00 വരെയുള്ള സമയത്ത് 92.5 മി.ലിറ്ററും 13-10-2021-ന് 15 മി.ലിറ്ററും 14-10-2021-ന് 32.5 മി.ലിറ്ററും 15-10-2021-ന് 49 മി.ലിറ്ററും 15-10-2021 രാവിലെ 8.00 മണി മുതൽ 16-10-2021 പകൽ 8.00 വരെ 14.5 മി.ലിറ്റർ മഴയുമാണ് ലഭിച്ചത്. എന്നാൽ 16-10-2021-ന് പകൽ 8.30 മുതൽ 17-10-2021 പകൽ 8.30 വരെയുള്ള 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ 305.5 മി.ലിറ്റർ മഴയാണ് പൊടുന്നനെ പീരുമേട് സ്റ്റേഷനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത്. അതിൽതന്നെ പകൽ 8.30 മുതൽ 11.30 വരെയുള്ള മൂന്നു മണിക്കൂറിൽ മാത്രമാണ് 140 മി.ലിറ്റർ മഴ ലഭിച്ചത്. പകൽ മുഴുവനും രാത്രിയിലും പീരുമേട് മേഖലയിലെ മഴ അതിശക്തമായിതന്നെ തുടർന്ന് കൊക്കയാറിലെ രക്ഷാ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ദുഷ്കരമാക്കി.

പീരുമേട് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2021 ജൂൺ 1 മുതൽ ഒക്ടോബർ 16 വരെ ലഭിച്ച ആകെ മഴ 3021 മി.ലിറ്ററാണ്. സീസണിൽ പലപ്പോഴായി ലഭിച്ച മഴ മണ്ണിനെ saturated ആക്കിയിരുന്നതും 16-10-2021-ന് പകൽ അതിതീവ്രതയിൽ കുത്തിയൊലിച്ച പെയ്ത മഴ ശക്തമായ മണ്ണിടിച്ചിലിലേയ്ക്കും ഉരുൾപൊട്ടലിലേയ്ക്കും നയിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. ഒക്ടോബർ 15-ന് ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു മണിക്ക് കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച മുന്നറിയിപ്പ് പ്രകാരം ഒക്ടോബർ 16-ന് കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിൽ മാത്രമാണ് ഓറഞ്ച് അലെർട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നത്. കോട്ടയം ജില്ലയ്ക്ക് സാധാരണ മഴ മാത്രം ലഭിക്കുന്ന ഗ്രീൻ അലെർട്ട് അഥവാ അപകട സാധ്യതാ മുന്നറിയിപ്പ് ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മുൻകൂറായി നമുക്ക് ലഭ്യമായ ആറ് സംഘം ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ സേനയെ കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പ് ഓറഞ്ച് അലെർട്ടായി പ്രഖ്യാപിച്ച ജില്ലകളിലേയ്ക്കും മുൻവർഷങ്ങളിൽ കൂടുതൽ അപകടങ്ങളുണ്ടായ ജില്ലകളിലേയ്ക്കും വിന്യസിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഒക്ടോബർ 13-നുശേഷം കേരളത്തിൽ പൊതുവെതന്നെ മഴ കുറവായിരുന്നു. ഒക്ടോബർ 16-ന് യെല്ലോ അലെർട്ടുണ്ടായിരുന്ന ഇടുക്കി, എറണാകുളം,

തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകളിലും പൊതുവെ അപകടസാധ്യത കൂടുതലുള്ള പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ ജില്ലകളിലുമായി കേന്ദ്ര സേനയെ നാം വിന്യസിപ്പിച്ചിരുന്നു. സമീപ ജില്ലകളിൽ അനിഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങോട്ട് എത്താൻകൂടി സാധ്യമാകുന്ന രീതിയിലാണ് കേന്ദ്ര സേനകളെ വിന്യസിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഒക്ടോബർ 16-ന് പകൽ സമയത്ത് പൊടുന്നനെ അതിതീവ്രമായ മഴ കോട്ടയം, ഇടുക്കി, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളുടെ മലയോര മേഖലകളിലുണ്ടാകുകയും നിർഭാഗ്യകരമായ ചില ദുരന്തങ്ങൾ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂട്ടിക്കലിലും കൊക്കയാറിലും ഉരുൾപൊട്ടിയ വിവരം ലഭിച്ചയുടൻതന്നെ പോലീസ്, അഗ്നിശമന രക്ഷാ സേന, റവന്യൂ, സിവിൽ ഡിഫൻസ്, സന്നദ്ധ സേനാംഗങ്ങൾ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ, ജനപ്രതിനിധികൾ തുടങ്ങി പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ സംവിധാനമാകെ നാട്ടുകാരായ ജനങ്ങളോടൊപ്പം കൈകോർത്തുകൊണ്ടുള്ള രക്ഷാ പ്രവർത്തനമാണ് നടന്നത്. ഏഴ് യൂണിറ്റ് അഗ്നിശമന സേന രക്ഷാ പ്രവർത്തനത്തിന് എത്തിയിരുന്നു. ജില്ലകളിൽ മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കി വച്ചിരുന്ന കേന്ദ്ര സേനകളും കൂടുതലയായി സംസ്ഥാന പോലീസ് അഗ്നിശമന രക്ഷാ സേനകളും അങ്ങോട്ട് എത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ

ഉടനടി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും പലതരത്തിലുള്ള തടസ്സങ്ങളുണ്ടായി. അതിശക്തമായ മലവെള്ളപ്പാച്ചിലും നദികളിലെ കുത്തിയൊലിച്ച് ഒഴുകിയ പെയ്ത്ത് വെള്ളവും പാലങ്ങളും റോഡുകളും പൂർണ്ണമായും ഒലിച്ചുപോകുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടാക്കിയത്. സേനകളുടെ വാഹനങ്ങൾ യാത്ര ചെയ്യാൻ പറ്റാത്ത രീതിയിൽ റോഡുകൾ മുങ്ങിപ്പോകുകയും നദികൾ കുത്തിയൊലിച്ച് ഒഴുകുകയും ചെയ്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അതോടെ പൂർണ്ണമായും ഒറ്റപ്പെട്ട കുട്ടിക്കൽ പ്രദേശത്ത് കുടുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കാൻ ആകാശമാർഗ്ഗമുള്ള രക്ഷാ പ്രവർത്തനത്തിനേ സാധിക്കൂ എന്ന പ്രത്യേകമായ ഘട്ടം വന്നു. ഉച്ചയോടെതന്നെ വ്യോമസേനയുടെ രണ്ടും നേവിയുടെ ഒരു ഹെലികോപ്റ്ററും സജ്ജമായിരുന്നെങ്കിലും മോശമായ കാലാവസ്ഥ തുടരുന്നതിനാൽ അവർക്ക് രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിനെത്താൻ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളുണ്ടായി. പോലീസും അഗ്നിശമനസേനയും റവന്യൂ, പഞ്ചായത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥരും നാട്ടുകാരും ചേർന്ന് അപകടത്തിൽപ്പെട്ടവരെ രക്ഷപ്പെടുത്താനും കാണാതായവർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തിരച്ചിൽ നടത്തുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും അപകടത്തിലായതിനാൽ കൂടുതൽ രക്ഷാസേനകൾക്ക് പുറത്തുനിന്നും

ഇവിടെയെത്താൻ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ കാലാവസ്ഥ ചെറുതായി മെച്ചപ്പെട്ടപ്പോൾതന്നെ കരസേന ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് കേന്ദ്രസേനകളെ അവിടെയെത്തിച്ച് ഇതുപത്തിനാല് മണിക്കൂറിനകത്തുതന്നെ അപകടത്തിൽപ്പെട്ടവരെ രക്ഷിക്കാനും ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളുടെയും മൃതദേഹങ്ങൾ വീണ്ടെടുക്കാനും സാധിച്ചു. കോക്കയാറിൽ ഉരുൾപ്പൊട്ടലുണ്ടായെന്ന വിവരം ലഭിച്ചയുടൻതന്നെ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ വിന്യസിച്ചിരുന്ന National Disaster Response Force (NDRF) ടീമിനെ അവിടേയ്ക്കയച്ചു. വഴി തടസ്സങ്ങൾ കാരണം ഈ ടീമിന് വൈകിട്ടാണ് സംഭവ സ്ഥലത്തെത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ വീണ്ടും അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത കണക്കിലെടുത്തും ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ മുന്നറിയിപ്പ് കണ്ടും ഒരു ടീമിനെക്കൂടി അവിടെ വിന്യസിപ്പിച്ചു. സാധാരണ ഇത്തരം അപകടങ്ങൾ സംഭവിക്കുമ്പോൾ മണ്ണിനടിയിൽപ്പെട്ടുപോകുന്നവരുടെ മൃതദേഹങ്ങൾ കണ്ടെടുക്കാൻ കുറേയേറെ ദിവസങ്ങൾ എടുക്കാറുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ നാട്ടുകാരും സേനയും വിവിധ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരും അക്ഷീണമായ രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി വളരെപ്പെട്ടെന്ന് അപകടത്തിൽപ്പെട്ട്

മരണമടഞ്ഞവരുടെ മൃതദേഹം കണ്ടെടുക്കാൻ സഹായിച്ചു. മഴ ശക്തിപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയ ഉടനെതന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൂടുതൽ കേന്ദ്ര സേനയെ ആവശ്യപ്പെടുകയും കര, നാവിക, വ്യോമസേനകളുടെയും ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ സേനയുടെയും അധിക സംഘങ്ങളെ രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന് എത്തിക്കാനും സാധിച്ചു. ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ പ്ലാൻ പേജ് 114, 118 പ്രകാരം, വെള്ളപ്പൊക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങളും നേരത്തെയുള്ള മുന്നറിയിപ്പുകളും ഭൗമശാസ്ത്ര മന്ത്രാലയത്തിലും ജലശക്തി മന്ത്രാലയത്തിലും നിക്ഷിപ്തമാണ്. ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ പ്ലാൻ പേജ് 104 പ്രകാരം, ചുഴലിക്കാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങളും നേരത്തെയുള്ള മുന്നറിയിപ്പുകളും ഭൗമശാസ്ത്ര മന്ത്രാലയത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. നിലവിൽ ഭൗമശാസ്ത്ര മന്ത്രാലയത്തിനുകീഴിലുള്ള കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥ വകുപ്പുകളാണ് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിവരുന്നത്. ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ പ്ലാൻ പേജ് 161, 162 പ്രകാരം, മണ്ണിടിച്ചിൽ ഉരുൾപ്പൊട്ടലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങളും നേരത്തെയുള്ള മുന്നറിയിപ്പുകളും ഖനി മന്ത്രാലയത്തിലും ഭൗമശാസ്ത്ര മന്ത്രാലയത്തിലും നിക്ഷിപ്തമാണ്. അറബിക്കടലിലും ബംഗാൾ ഉൾക്കടലിലും ന്യൂനമർദ രൂപീകരണ സാധ്യതാ

മുന്നറിയിപ്പാണുണ്ടായിരുന്നത്. ചുഴലിക്കാറ്റ് പ്രവചനത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള കാലാവസ്ഥ വകുപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ന്യൂനമർദ്ദ പ്രവചനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. അപ്പോഴും മറ്റ് ശ്രോതസ്സുകളിൽനിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾകൂടി ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി സ്വീകരിക്കുകയും നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പിന്റെ മുന്നറിയിപ്പിനെ മാത്രമേ ഔദ്യോഗിക മുന്നറിയിപ്പായി പരിഗണിക്കുകയും ഭരണപരമായ നടപടികൾക്ക് ആധാരമാക്കി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഒക്ടോബർ 14-ന് പകൽ ചില മേഖലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുണ്ടായ അതിതീവ്രമായ മഴ മറ്റേതെങ്കിലും ഏജൻസികളോ മോഡലുകളോ ശരിയായ രീതിയിൽ കാലെക്കൂട്ടി പ്രവചിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാലവർഷത്തിന്റെ മുന്നൊരുക്കങ്ങളുടെ ഭാഗമായി അണക്കെട്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരന്തരം നിരീക്ഷിക്കാനും സുസജ്ജമാക്കാനുമായി ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് 453/2021 പ്രകാരം റൂൾ കർവ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. കാലാവസ്ഥയുടെ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അണക്കെട്ടിൽ ഒരു വർഷം സൂക്ഷിക്കാവുന്ന ജല സംഭരണത്തിന്റെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്താനാണ് റൂൾ കർവ് കമ്മിറ്റി

രൂപീകരിച്ചിരുന്നത്. 200 ദശലക്ഷം മീറ്റർ ക്യൂബിൽ കൂടുതൽ സംഭരണ ശേഷിയുള്ള ജലസംഭരണികൾക്കാണ് റൂൾ കർവ് നിയന്ത്രണങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാലിക്കപ്പെടേണ്ടത്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ന്റെ ഇടുക്കി, ഇടമലയാർ, കക്കി, ബാണാസുര സാഗർ എന്നീ നാല് അണക്കെട്ടുകളും ജലസേചനത്തിനായുള്ള കല്ലട, മലമ്പുഴ എന്നീ രണ്ട് അണക്കെട്ടുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. 200 ദശലക്ഷം ക്യൂബിക് മീറ്റർ സംഭരണശേഷിക്ക് താഴെ വരുന്ന അണക്കെട്ടുകൾക്ക് അലെർട്ട് ലെവലുകളാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. നീല, ഓറഞ്ച്, ചുവപ്പ് എന്നിവയാണ് ഈ അലെർട്ടുകൾ. ഇത്തരം അലെർട്ടുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാണ് ചെറിയ സംഭരണശേഷിയുള്ള അണക്കെട്ടുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്. 17 യോഗങ്ങൾ റൂൾ കർവ് കമ്മിറ്റി ഈ കാലയളവിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കാലാവസ്ഥയുടെ തുടർച്ചയായ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ അണക്കെട്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാനും പുറത്തേയ്ക്ക് ഒഴുക്കി വിടുന്നതിന്റെ അളവ് സംബന്ധിച്ച തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാനും അതുവഴി പ്രളയ സാധ്യതകൾ മറികടക്കാനും റൂൾ കർവ് കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ മേൽനോട്ടത്തിലൂടെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. റൂൾ കർവ് കമ്മിറ്റിയിലുള്ള വിദഗ്ധരുടെ

നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതിലൂടെ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽതന്നെ അനിയോജ്യമായ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനും അവ നടപ്പിലാക്കാനും സാധിച്ചു. ഡാമുകളുടെ പരിപാലനമെന്നത് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന വിഷയമെന്ന നിലയിൽ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും തീരുമാനങ്ങളുമെടുത്ത് പറയേണ്ടതുതന്നെയാണ്. സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി ഇതിൽ ഇടപെടില്ല എന്ന ശാസ്ത്രീയ തീരുമാനം തന്നെയാണ് കൈക്കൊണ്ടത്. ഡാം തുറന്നുവിടുന്നതിനനുസരിച്ച് ജനതയെ രക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സർക്കാർ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഉരുൾപ്പൊട്ടൽ, മണ്ണിടിച്ചിൽ എന്നിവയ്ക്ക് സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അവിടെ വാസയോഗ്യമാണോയെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയും സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയും രൂപീകരിച്ച പ്രത്യേക സംഘങ്ങൾ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത സ്ഥലത്തുനിന്ന് 1100 കുടുംബങ്ങളെ മാറ്റി പാർപ്പിക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കൂടാതെ ജില്ലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കടലോരങ്ങളിലുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കണമെന്ന പദ്ധതിയുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിലും 842 കുടുംബങ്ങളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനും ഇതിനായി 84 കോടി 20 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കിയുള്ളവരെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്നുവരികയാണ്. Highly vulnerable ആയിട്ടുള്ള ഈ മേഖലകളിൽനിന്ന് ആളുകളെ നേരത്തെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുക എന്നുള്ളത് അലെർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മഴ ശക്തിപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കി വ്യോമസേനയുടെയും നാവികസേനയുടെയും കരസേനയുടേയും സഹായം സംസ്ഥാനം നേരത്തെതന്നെ തേടിയിരുന്നു. ദേശീയ ദുരന്തനിവാരണ സേനയുടെ അധിക സംഘങ്ങളും സംയോജിതമായി ഇടപെട്ടു. ലഭ്യമായ സേനകളെ ഉയർന്ന അലെർട്ടുകളിലുള്ള ജില്ലകളിലും ഇടുക്കി, വയനാട് തുടങ്ങിയ ഏറ്റവും ദുരന്ത സാധ്യതകളുള്ള ജില്ലകളിലുമാണ് വിന്യസിപ്പിച്ചത്. അതിതീവ്ര മഴയ്ക്കുള്ള സാധ്യതയും ചുവപ്പ് അലർട്ടുമാണ് കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥ വകുപ്പിന്റെ ഉയർന്ന മുന്നറിയിപ്പ്. അതിശക്തമായ മഴയ്ക്ക് സാധ്യതയുള്ള ഓറഞ്ച് അലർട്ടും വളരെ ഗൗരവമായ അലർട്ടുകളിൽ ഒന്നാണ്. ഓറഞ്ച്, റെഡ് അലർട്ടുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്ന ജില്ലകളിലാണ് കേന്ദ്ര

സേനകളെ മുൻകൂറായി സജ്ജമാക്കിവയ്ക്കുകയും ആളുകളെ ക്യാമ്പുകളിലേയ്ക്ക് മുൻകൂറായി മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഓറഞ്ച് അലെർട്ടുള്ള ജില്ലകളിൽ ക്യാമ്പുകൾ സജ്ജമാക്കിവയ്ക്കാനും സജ്ജമാക്കി വച്ചിരിക്കുന്ന ക്യാമ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ഏറ്റവും അപകട സാധ്യതയുള്ള ജനങ്ങളെ അറിയിക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശം സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി റവന്യൂ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുകൾക്കും ജില്ലാ ഭരണകൂടങ്ങൾക്കും കൃത്യമായി എല്ലാ ദിവസത്തേയും മുന്നറിയിപ്പിനോടൊപ്പം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ചുവപ്പ് അലർട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ച ജില്ലകളിൽ മാത്രമാണ് ആളുകളെ നിർബന്ധപൂർവ്വം ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടത്. ഒക്ടോബർ 16-ന് പകൽ 10 മണി വരെ കേന്ദ്ര കാലാവസ്ഥാ വകുപ്പ് കേരളത്തിലെവിടെയും ചുവപ്പ് അലർട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നില്ല. വിവിധ ജില്ലകളിലായി 12 ദേശീയ ദുരന്തനിവാരണ ടീമുകൾ, 2 ആർമി ടീമുകൾ, 3 ഡി.എസ്.ഇ. ടീമുകൾ, എയർഫോഴ്സിന്റെ രണ്ട് ചോപ്പറുകൾ, നേവിയുടെ ഒരു ചോപ്പർ, ഇ.ടി.എസ്-ന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ഫോഴ്സ് എന്നിവ രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും സംസ്ഥാന സേനകളെ കൂടാതെ ആവശ്യാനുസരണം ദേശീയ സേനകളെയും വിന്യസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സന്നദ്ധസേനാ പ്രവർത്തകർ, ഇന്റർ ഏജൻസി ഗ്രൂപ്പ്, സിവിൽ ഡിഫൻസ് എന്നിവരും രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളികളായിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ മന്ത്രിമാരും ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമടക്കം ദുരന്ത നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലിടപെടാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും നല്ലപോലെയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സർക്കാരിനുവേണ്ടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലായെന്ന് ഞാൻ സഭയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുണ്ടായെന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ after thought -നുശേഷമുണ്ടായതാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ 16 മിനിട്ടോളം സംസാരിച്ചു. അത് അസാധാരണമാണ്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അതിൽ ഒരു അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങ് അല്ല. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. സഭയും ജനങ്ങളും അറിയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഇടപെടാതിരുന്നത്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞാൻ പറയാനിരുന്ന കാര്യം

അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ നന്ദി. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇത്രയും ദീർഘമായി അദ്ദേഹം എടുത്തത്. അതിന്റെ അർത്ഥം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയെ ഡിപ്പന്റ് ചെയ്താണ് ഈ കണക്കുകളെല്ലാം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ തലവൻ ഈ സമയത്ത് വിദേശത്തായിരുന്നു. ഓഖി വന്ന സമയത്തും അദ്ദേഹം വിദേശത്തായിരുന്നു. സത്യം പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന് വിദേശകാര്യത്തിന്റെ വകുപ്പുംകൊടുത്ത് വിദേശത്തുതന്നെ കുടിയിരുത്തുന്നതായിരിക്കും കേരളം രക്ഷപ്പെടാൻ നല്ലത് എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്. അങ്ങ് ഗ്യാലറിയിലേയ്ക്ക് നോക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ വിളിച്ചുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടാകും അത് വേറെ പ്രശ്നം. പക്ഷെ ഈ സമയത്തുണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. സദാ ജാഗരൂകരാകേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇങ്ങനെ ഊരുചുറ്റി നടന്നാൽ നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ എവിടെ പോകും? സർ, ഞാൻ എന്റെ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ്.... പ്രകൃതിദുരന്തത്തിൽ മരണപ്പെട്ട അൻപത്തഞ്ചോളം ആളുകളുടെ പാവന സ്മരണയ്ക്ക് മുമ്പിൽ ആദരാഞ്ജലികൾ അർപ്പിക്കുകയാണ്. അവരുടെ

കുടുംബങ്ങളെ സ്മരിക്കുവാൻ ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഒരു ഫ്ലാഷ് ബാക്കുണ്ട്. 2018-ൽ സംഭവിച്ച ദുരന്തമാണത്. ഈ ദുരന്തമുണ്ടായ സമയത്ത് കേരളം ഒരു പാഠം പഠിച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് പറഞ്ഞത്. അന്ന് പഠിച്ച പാഠത്തിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കുമെന്നുവേണമല്ലോ നാം അനുമാനിക്കേണ്ടത്. അസാധാരണമായുണ്ടായ ആ പ്രളയത്തിൽ നമുക്ക് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ഒരു വാക്യം മാത്രമേ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുള്ളൂ. കേന്ദ്രഫണ്ട്, ലോകബാങ്ക് വിഹിതം, ജർമൻ ബാങ്ക് വിഹിതം, പ്രളയ സെസ്സും, പൊതുജന വിഹിതം, സാലറി ചലഞ്ച്, സഹകരണവകുപ്പ്, മദ്യ സെസ്സും, സർക്കാർ വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ പന്ത്രണ്ടായിരത്തി എണ്ണൂറ്റിമുപ്പത്തിയാറുകോടി രൂപ സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച ഔദ്യോഗിക കണക്കനുസരിച്ച്, 2018 മുതൽ പ്രസ്തുത തുകയിൽ നിന്ന് ചെലവഴിച്ച തുക അയ്യായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി അൻപത്തിയെട്ടു കോടി രൂപയാണ്. കേരളം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ദുരിതത്തിൽ നിന്ന് നമ്മൾ പാഠം പഠിച്ചുവെങ്കിൽ, ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സഹായിക്കാൻവേണ്ടി

നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട നടപടികൾ അനവധിയാണ്. അങ്ങിവിടെ മഴയുടെ കണക്ക് പറഞ്ഞു. ചെറുതോണിയിൽ, ഒക്ടോബർ 15-ാം തീയതി അതിരാവിലെ മുതൽ തൊട്ടടുത്ത ദിവസം രാവിലെ, ഏകദേശം 7.30 വരെ 140 മില്ലി മീറ്റർ മഴ പെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കണക്കിൽ ഞാനത് കേട്ടില്ല. പക്ഷെ, ഇത് സംബന്ധിച്ച ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടുപ്രകാരമുള്ള കണക്കാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. 8 മണിക്കൂർ കൊണ്ട് ഇത്രയധികം വെള്ളം തൊടുപുഴയാറ്റിൽ ഒഴുകിയെത്തപ്പെട്ടു. ശ്രീ. പി.ജെ ജോസഫ് ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ടല്ലോ. 4 മീറ്റർ വെള്ളം അവിടെ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. വളരെയധികം നടപടികളെടുക്കുമെന്ന് ആവർത്തിച്ച് നമ്മൾ പറയുമ്പോഴും ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ 8 മണിക്കൂർ കിട്ടിയില്ലേ? സെൻട്രൽ വാട്ടർ കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള 42 മോണിറ്ററിംഗ് സ്റ്റേഷനുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഇതിൽ ലൈവ് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വിവരശേഖരം വിശകലനം ചെയ്ത് ജനങ്ങൾക്ക് വിവരം എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്ത് ദുരന്ത നിവാരണമാണ് നമ്മൾ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ദുരന്തനിവാരണത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനെക്കുറിച്ചറിയാൻ വേണ്ടി പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗം ശ്രീ.

പി. ടി. തോമസ്, ഞങ്ങളെല്ലാവരും പോയി കണ്ട നേർക്കാഴ്ചയാണ് ഞാനിവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നത്. 2018-ലെ മഹാപ്രളയം മൂലം 400-ൽ അധികം പേർക്ക് ജീവഹാനിയുണ്ടായി. ഐ.എം.ഡി. വേണ്ട വിധത്തിൽ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുതരാത്തതാണ് ദുരന്തത്തിന് കാരണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന് നമ്മൾ ചെയ്ത പരിഹാരമെന്തെന്നാൽ ഭീമമായ തുക നൽകി IBM, എർത്ത് നെറ്റ് എന്നീ രണ്ട് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകേണ്ട ജോലി ഏൽപ്പിച്ചു. ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന ഐ.എം.ഡി.യുടെ വിവരം ശരിയല്ലെന്നും അവർ നമ്മളെ ചതിച്ചുവെന്നും ഏറെക്കുറേ കണ്ടെത്തിയതിനുശേഷം രണ്ട് സ്വകാര്യ ഏജൻസികളെ നമ്മളിത് ഏൽപ്പിച്ച്... അവർക്ക് നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ട തുക എത്രയെന്ന് സർക്കാരിനറിയാം. ഭീമമായൊരു തുകയാണത്. അതു കൊടുത്തു. പക്ഷെ, അവർ ഒരു മുന്നറിയിപ്പും ഈ സർക്കാരിന് തന്നില്ലേ? നമ്മൾ ഏൽപ്പിച്ച ഒരു പണിയും അവർ ചെയ്തില്ലേ? മഹാ പ്രളയത്തിന് ശേഷം Post Disaster Needs Assessment നടത്തിയിരുന്നു. Post Disaster Needs Assessment റിപ്പോർട്ടിൽ അങ്ങിവിടെ പറയാത്ത ഒരു ഭാഗം കൂടി ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്താം. 18 മുതൽ 27 വരെ അക്കമിട്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കുറച്ച്

കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിലൊരണ്ണമെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഒരു ദുരന്തത്തിന്റെ ദുരനുഭവം നമ്മൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടാം ദുരന്തത്തിലേക്ക് വഴുതിവീഴാതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പരിശ്രമം നടത്തുന്നതിനിടയിലാണ് Post Disaster Needs Assessment നടത്തിയത്. ആ റിപ്പോർട്ടിനകത്തെ ഒരു ഖണ്ഡിക പോലും നമുക്ക് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതായി അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും എനിക്ക് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരു ഹരിത സുരക്ഷിത സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഹരിത അരക്ഷിത സംസ്ഥാനമാക്കി നമ്മുടെ കേരളം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ജനങ്ങൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ ഏർപ്പെടുത്തിയ N.C.R.M.P. (National Cyclone Risk Management Programme)-ന്റെ കാലാവധി 2022 മാർച്ച് മാസം കഴിയുകയാണ്. ശേഷിക്കുന്നത് വെറും 4 മാസങ്ങളാണ്. കോടാനുകോടിരൂപ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളത് നമ്മൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് നിരാകരിക്കുന്നത് എന്നെനിക്ക്

മനസ്സിലായിട്ടില്ല. അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം. ചുഴലിക്കാറ്റ് ആഞ്ഞു വീശുമ്പോൾ സുരക്ഷിതമാക്കാനുള്ള 17 സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ കേരളത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എവിടെയാണ് പ്രസ്തുത സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്റർ പണിതത്? എത്രയെണ്ണം പണിതു? കുട്ടിക്കലും തൊട്ടടുത്തുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും സൈക്ലോൺ ഉണ്ടായാൽ അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്ത് നടപടിയാണ് എടുത്തത്? അങ്ങയ്ക്ക് അറിയില്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവർകളോട് ചോദിക്കണം. ഒരെണ്ണമെങ്കിലും അവിടെ പണിതിട്ടുണ്ടോ? ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രളയം വരുമ്പോൾ, പ്രളയത്തിന് മേലിൽ, പ്രളയത്തേക്കാൾ വലിയ ശബ്ദഘോഷത്തോടുകൂടി ഞങ്ങളോട് ചിലർ മറുപടി പറയും. പക്ഷെ മറുപടി കഴിഞ്ഞാലും ശൂന്യമാണ്. പിന്നെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റുന്നില്ല. ഈ ദുരന്ത സാഹചര്യമാണ് നമ്മൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചുഴലിക്കാറ്റ് വീശുന്ന സമയത്ത് സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് കിട്ടിയ തുകയ്ക്കകത്ത് നിന്ന് എത്രരൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്? കാര്യമായിട്ടൊന്നുമില്ല. 'എൻ.സി.ആർ.എം.പി.'യുടെ ഇപ്പോഴത്തെ

സ്ഥിതിയെന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങിവിടെ പറയുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണ്. ഇവിടെ Post Disaster Need Assessment-ന്റെ നാല് ശാഖകളുണ്ട്. ആ ശാഖകളിലൊന്ന് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും ദുരന്തപ്രതിരോധത്തിനും പ്രതികരണത്തിനും പരിശീലനം നൽകുക എന്നുള്ളതാണ്. എന്താണ് പരിശീലനം നൽകിയത്?. പരിശീലനം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആളുകളെയാരെങ്കിലും നമ്മുടെ ഹൈറേഞ്ച് മേഖലയിൽ കണ്ടോ? അവരാരെങ്കിലും ഈ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെത്തിയിരുന്നോ? 'എൻ.സി.ആർ.എം.പി.' ട്രെയിനിംഗ് ഫണ്ട്സ് 'കില' യ്ക്കാണ് നൽകുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. 'കില' യ്ക്ക് പ്രസ്തുത തുക നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? 'കില' അതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ദുരന്തനിവാരണ പരിശീലനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് ജനങ്ങളോട് പറയണ്ടേ? ഇതൊക്കെ സംഭവിക്കുമ്പോഴും സർക്കാർ ഉറങ്ങുകയായിരുന്നു. നമ്മൾ നിയമസഭയിൽ പരസ്പരം കൈചൂണ്ടി സംസാരിക്കുകയും വാദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത് റെക്കോഡിലെത്തിക്കുന്നതിന് പകരം സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ ചോദ്യം. പ്രസ്തുത

ചോദ്യത്തിനുത്തരം അങ്ങയുടെ ദീർഘമായ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ദുഃഖകരമായ കാര്യം. മഹാപ്രളയം വന്നുപോയിട്ട്, വെള്ളപ്പൊക്ക അപകടനില പൊതുജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കത്തവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു മാപ്പിംഗ് നടന്നിട്ടുണ്ടോ? 2018-ലും 2019-ലും തുടന്ന് രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷം 2021-ൽ വീണ്ടും പ്രളയമുണ്ടായി. വെള്ളമുയർന്നാൽ എവിടെവരെയെത്തും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു മാപ്പിംഗ് സിസ്റ്റം നമുക്കുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? 'ഐ.എസ്.ആർ.ഒ.' യുടെ ഭുവൻ മാപ്പിൽ പൊട്ടുപോലെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് സർക്കാർ മാപ്പ് ആക്കി നമുക്ക് മുന്നിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവർക്ക് ജനങ്ങൾ മാപ്പ് കൊടുക്കുമോ. ഇത് തെറ്റായ ചിത്രീകരണമാണ്. ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി ജനങ്ങളിൽ അവബോധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എടുക്കേണ്ട നടപടിയാണ്. ഭുവൻ മാപ്പിൽ പൊട്ടുപോലെ കാണുന്ന ഭാഗം കണ്ടാൽ പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് എന്തു മനസ്സിലാകും? വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് ഇതിനകത്ത് എന്താണ് മനസ്സിലാകുന്നത്? അവർ എന്ത് പ്രതിരോധ നടപടിയാണ് എടുക്കുക? 'പന്തം കണ്ട പെരുച്ചാഴിയെ' പ്പോലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

അന്തംവിട്ടുനിന്നുപോയി. അവർക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. Spacial Extent-ൽ ഏര്യാ മാപ്പ് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാമോ? അങ്ങനെയാണ് പൊതുജനങ്ങളെ നമ്മൾ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രളയത്തിന്റെ സാധ്യതയും, വരവും, മാപ്പിംഗും, ദുരന്തത്തിന്റെ തോതും ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണ്? അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്പേഷ്യൽ എക്സ്റ്റെന്റ് ഏര്യാ മാപ്പ് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്തെന്ന് സർക്കാർ വിശദീകരിക്കണം. മാപ്പ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുനടന്നാൽ ദുരന്തമനുഭവിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കെന്ത് മാപ്പാണ് നൽകാൻ പോകുന്നത് എന്നെനിക്കറിയില്ല. കാലവസ്ഥാ വ്യതിയാനം അതിരൂക്ഷമാകുന്ന സാഹചര്യമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ പൊതുവെയും കേരളത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഹോട്ട്സ്പോട്ടായിരിക്കുമെന്ന് 2021-ലെ ഏറ്റവും പുതിയ 'ഐ. പി. സി. സി.' റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിനകത്ത് ഇത് പറഞ്ഞേക്കുമെന്ന് ഞാൻ കണക്ക് കൂട്ടിയതാണ്. അങ്ങ് അവസാനമായി കാത്ത് വച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ആയുധമായിരിക്കാം. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന കാര്യം അങ്ങ് നോക്കേണ്ടതല്ലേ? അറബിക്കടലിലും ഇന്ത്യൻ മഹാസമുദ്രത്തിലും ബംഗാൾ

ഉൾക്കടലിലും രൂപപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന താപോർജ്ജം കൂടുതൽ ആഗിരണം ചെയ്യുന്നതുമൂലമാണെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായം. അത്തരത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് സർക്കാരിന് ഗവേണൻസ് സപ്പോർട്ട് നൽകാനായി രൂപീകരിച്ച കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനപഠന കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാമോ? കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന കേന്ദ്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കീഴിലാണ്. അവർക്ക് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് അഞ്ച് കോടി രൂപ നൽകി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അതുംകൂടി കൊണ്ടുപോന്നു. അവർക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിസർച്ച് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല, വിദഗ്ദ്ധർക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, നാസയുടെയും കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുടെയും വ്യക്തമായ മുന്നറിയിപ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ദുരന്തമെത്തിയതിനുശേഷമാണ് റെഡ് അലെർട്ട് കൊടുത്തതെന്നുള്ളത് ലജ്ജാകരമല്ലേ; ഒരു സമൂഹത്തോട് നമ്മൾ അങ്ങനെ ചെയ്യാമോ? നമ്മുടെ കയ്യിൽ റിപ്പോർട്ട് ഇരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അതുണ്ടായിരുന്നിട്ടുപോലും റെഡ് അലർട്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ദുരന്തം വന്നതിനുശേഷമാണ് റെഡ്

അലർട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. കോട്ടയം, ഇടുക്കി ജില്ലകളിലെ അതിർത്തി പ്രദേശത്ത് ഉരുൾപ്പൊട്ടൽ കൊടുംനാശം വിതച്ചശേഷം ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു മണിക്കാണ് ജാഗ്രതാനിർദ്ദേശം നൽകിയത്. ഞങ്ങൾ എല്ലാപേരും ഉരുൾപ്പൊട്ടലുണ്ടായ കൊക്കയാറിൽ പോയതാണ്. അപകടം നടന്ന് 21 മണിക്കൂറിനുശേഷമാണ് സർക്കാർ സംവിധാനം അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചത്. അവിടെ പോയിട്ടുള്ള മന്ത്രിമാരുടെ സേവനത്തെയൊക്കെ ഞാൻ തള്ളിപ്പറയുന്നില്ല. അവർക്ക് കഴിയുന്ന രൂപത്തിലൊക്കെ അവിടെ ചെന്നു.

അതുകൊണ്ട് ഈ രൂപത്തിലുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൊടുംഭീതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, വേണമെങ്കിൽ മുന്നറിപ്പ് കൊടുത്താൽ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന, മനുഷ്യ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന സാഹചര്യം വികലമായി കൈകാര്യം ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. രാജൻ</u>): സർ, ഞാൻ

വിശദമായ മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത്. ഒരു തർക്കവും സർക്കാരിനില്ല, ഒന്നും ഒളിച്ച് വയ്ക്കാനുമില്ല. സമയബന്ധിതമതായി ഈ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടാനും എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകളെയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനും സർക്കാരിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ആത്മവിശ്വാസം ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളോട് ചോദിച്ചാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഞാൻ പിന്നിലോട്ട് തിരിഞ്ഞ് നോക്കിയത് ഒരു അത്ഭുതം കേട്ടിട്ടാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ വിഷയം രാഷ്ട്രീയമാണെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഏറ്റവും നന്നായി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ആൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനാണ്. കാരണം പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നവരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വകുപ്പുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തത് അങ്ങാണ്. ഒരുഘട്ടത്തിൽ രാജി വച്ചവരുടെയെല്ലാം വകുപ്പുകൾ വിശ്വസിച്ച് അങ്ങയെ ഏൽപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഈ വകുപ്പുകളെല്ലാം ഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് എവിടെനിന്നാണ് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. ഞാൻ പിന്നോട്ട്

തിരിഞ്ഞ് നോക്കിയത് ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ വിദേശത്താണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ സത്യത്തിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ....... രേഖകൾ പരിശോധിക്കാം. ഞാൻ അങ്ങുമായി തർക്കത്തിനില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ഡയറക്ടർ എന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയട്ടെ, ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. ആ നിലയിൽ അദ്ദേഹം ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ശ്രദ്ധേയമായ നേതൃത്വം നൽകുകയാണ്. 2018-ലെ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ കമ്മീഷണറായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡോ. കൗശിഗൻ ഐ.എ.എസ്., ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർ പൂർണ്ണസജ്ജമായി കേരളത്തിന്റെ എസ്.ഇ.ഒ.സി. (State Emergency Operations Centre)-യിലും ഡി.ഇ.ഒ.സി. (District Emergency Operations Centre)-കളിലും എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ചായിരിക്കും പല കാര്യങ്ങളും പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഈ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ അങ്ങയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നത് എവിടെനിന്നാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്, 17 സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ കേരളത്തിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പത്ത് സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അങ്ങേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ചോദിച്ചാൽ അറിയാം. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ചാണ് ചെറുതനയിൽ സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്റർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. മലയോരത്ത് സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്റർ സ്ഥാപിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അങ്ങ് ചോദിച്ചു; അങ്ങയെ ആരോ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. തീരദേശത്തെ ദുരന്തമേഖലകളെ സഹായിക്കാനാണ് സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് കുട്ടിക്കലിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയില്ല. അക്കാര്യം അങ്ങ് ദയവായി മനസ്സിലാക്കണം. മുമ്പ് റിവർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഫണ്ടെടുത്ത് പത്തനംതിട്ടയിൽ കൊണ്ടുപോയതുപോലെ, ദുരന്ത നിവാരണത്തിന് ഒരു സ്ഥലം ഏൽപ്പിച്ചാൽ അവിടെയല്ലാതെ മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് കൊടുക്കാൻ ഈ

ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പതിനേഴ് സ്ഥലങ്ങളിൽ പത്തിടത്തും അത് രൂപീകരിച്ചു. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. സുനാമിയുടെ അനുഭവമല്ല, 2018-ന് ശേഷം കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തി. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ 14-5-2020-ൽ IBM, Earth Networks, Skymet Weather എന്നീ മൂന്ന് ഏജൻസികളെ ഇത് പരിശോധിക്കാനായി, ഐ.എം.ഡി. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യ ഏജൻസികളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ആ ഉത്തരവ് അങ്ങ് കണ്ടുനോക്കണം. G.O.450/2020 എന്ന ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത് ഒരു വർഷക്കാലം ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനും ആ ഒരു വർഷക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനാനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാം തീരുമാനിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ആ റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെയാണ് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. വേറെ സ്വകാര്യ ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കാൻ

നമുക്ക് കഴിയുമോ; കേന്ദ്രകാലാവസ്ഥ നിരീക്ഷണ വകുപ്പിനെ/ഐ.എം.ഡി.യെയാണ് നമുക്ക് ആശ്രയിക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഏജൻസി. അവർ തരുന്ന മറുപടികളും നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് നമുക്ക് അലെർട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ചെറുതോണിയിലെ വെള്ളം ഉയർന്നപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് റെഡ് അലെർട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാത്തതെന്ന് അങ്ങ് ചോദിച്ചല്ലോ; സർക്കാരിന് ഒരാഴ്ചത്തേയ്ക്ക് റെഡ് അലെർട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഏതെങ്കിലും അപകടമുണ്ടായാൽ അതിനെ കയ്യൊഴിയാമെന്ന് കരുതി റെഡ് അലെർട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഒരു ദിവസം മൂന്ന് തവണയാണ് ഐ.എം.ഡി.-യുടെ നിർദ്ദേശം ലഭിക്കുന്നത്. അക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. രാവിലെ പത്ത് മണിക്കും ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു മണിക്കും നാലുമണിക്കും ബുള്ളറ്റിൻ ഉണ്ടാകും. ഈ ബുള്ളറ്റിനുകളുടെ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരുമണിക്കാണ് കൃത്യതയോടുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഐ.എം.ഡി. പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. ഐ.എം.ഡി. പറയുന്നതിനേക്കാൾ വലിയൊരു റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെയാണ് സർക്കാരിന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്; ഐ.എം.ഡി.-യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ

എവിടെയെങ്കിലും റെഡ് അലെർട്ടോ ഓറഞ്ച് അലെർട്ടോ ഉണ്ടായിരുന്നോ; ഈ ദുരന്തമുണ്ടായ ഒരിടത്തും റെഡ് അലെർട്ടോ ഓറഞ്ച് അലെർട്ടോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന യഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് രണ്ടുപേർക്കും അറിയാമല്ലോ; ആ സംഘം വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ചപ്പാത്തിൽ വച്ച് നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് കണ്ടതല്ലേ. ആ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മൾ നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചതും മനസ്സിലാക്കിയതുമല്ലേ; നമ്മൾ നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ച റെഡ് അലെർട്ടിലോ അതിനുമുമ്പ് ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ തയ്യാറാക്കിയ ജി.എസ്.ഐ.യുടേയും ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടേയും ഭാഗമായി മാറ്റി പാർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച വീടുകളിലോ നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മൾ പോയ കാവാലിയോ പ്ലാപ്പള്ളിയോ മാക്കോച്ചിയോ പൂവഞ്ചിയോ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നുള്ളതല്ലേ യാഥാർത്ഥ്യം. എങ്ങനെയാണ് ആളുകളെ മാറ്റാൻ മുന്നറിയിപ്പ് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. രാവിലെ എട്ട് മണിവരെ യെല്ലോ അലെർട്ടും ഗ്രീൻ അലെർട്ടുമുണ്ടായിരുന്ന രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിൽ പത്ത് മണിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വരുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് ഓറഞ്ച് അലെർട്ടാകുന്നു. ലഭ്യമാകുന്ന മുഴുവൻ സേനകളെയും അവിടേയ്ക്ക് അയയ്ക്കാൻ വേണ്ടി തീരുമാനിക്കുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ പലസ്ഥലത്തും

എത്താൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതല്ലേ ഭീകരമായ സംഭവം. അങ്ങ് അന്വേഷിച്ച് നോക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ജെ. ജോസഫ് അംഗം ഉൾപ്പെടെ ഇവിടെയുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ് കുട്ടിക്കാനത്തുനിന്ന് മുണ്ടക്കയത്തേയ്ക്ക് വരാൻ സാധിക്കുക. കുട്ടിക്കാനത്തുനിന്ന് മുണ്ടക്കയത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന 23 കിലോമീറ്ററിനിടയിൽ 25 സ്ഥലത്തല്ലേ മണ്ണിടിഞ്ഞുവീണത്. നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ? കൊക്കയാർ, പൂവഞ്ചി ഭാഗത്തേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരാനുള്ള മുണ്ടക്കയം - കൂട്ടിക്കൽ റോഡും ആ റോഡിൽനിന്ന് കൊക്കയാർ ഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള യാത്രാമാർഗ്ഗമായ ചപ്പാത്തും അവിടത്തെ പാലവും പുല്ലകയാറിലെ ശക്തമായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയതും അങ്ങേയ്ക്കറിയാവുന്നതല്ലേ? പൂവഞ്ചിയിലെ മേലോരം പഞ്ചായത്ത് റോഡ് മണ്ണിടിച്ചിൽമൂലം തടസ്സപ്പെട്ടുവെന്ന് മാത്രമല്ല നമ്മൾ എങ്ങനെയാണ് അങ്ങോട്ടുപോയത്? ചപ്പാത്ത് കടന്ന് വാഹനത്തിൽ പോകാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ വാഹനം ഒരു സ്ഥലത്ത് പാർക്ക് ചെയ്ത് കിലോമീറ്ററോളം നടന്നല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പലരും മാക്കോച്ചിയിലേയ്ക്കും പൂവഞ്ചിയിലേയ്ക്കും പോയത്.

അപ്പോൾ സമയം എത്രയെടുത്തു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ എങ്ങനെ പോകാൻ കഴിയും? ഈ പ്രദേശത്തെ എം.എൽ.എ.-മാരായ ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ, ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ എന്നിവർ ഇവിടെയുണ്ട്. അവിടം സന്ദർശിച്ച പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, ദിവസങ്ങളോളം ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന മന്ത്രി ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ, ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, അവിടെ എത്തിച്ചേർന്ന ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി, ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിലും സജീവമായുണ്ടായിരുന്ന പത്തനംതിട്ട എം.പി. ശ്രീ. ആന്റോ ആന്റണി, ഇടുക്കി എം.പി. ശ്രീ. ഡീൻ കുര്യാക്കോസ് എന്നിവരോട് അങ്ങ് ചോദിക്കണം. രാഷ്ട്രീയമായി അവരെന്തെങ്കിലും പറയുമോയെന്ന് അറിയില്ല. പക്ഷേ വളരെ കൃത്യതയോടെ ഈ സംഭവങ്ങളെ നോക്കിക്കാണാൻ സർക്കാരിന് സാധിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഈ സഭ മുമ്പാകെ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

അറബിക്കടലിലെ ചക്രപാത ചുഴിയും ബംഗാൾ ഉൾക്കടലിലെ ന്യൂനമർദ്ദവും ശാന്തസമുദ്രത്തിലെ ചുഴലിക്കാറ്റും വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള ആഗോള കാലാവസ്ഥാ മോഡലുകളുടെ പ്രവചനത്തിൽനിന്നുവന്ന

അറിയിപ്പുകൾക്കും വിരുദ്ധമായ സംഭവമാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ തീയതികളിൽ നമുക്കിടയിലുണ്ടായതെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നിലവിൽ ഐ.എം.ഡി. (India Meteorological Department)-യെ അല്ലാതെ മറ്റൊരു ഏജൻസിയെ നമുക്ക് ഏല്പിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. 14.05.2020-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് ഐ.ബി.എം.-ന്റെയും എർത്ത് നെറ്റ്വർക്കിന്റെയും സ്കൈമെറ്റിന്റെയും കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാണെങ്കിലും അത് ഔപചാരികമായ ഒന്നായി നമുക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഞാൻ വെറുതെയൊരു കണക്ക് പറയുന്നതല്ല. 204 മില്ലീമീറ്റർ വെള്ളം വരുമ്പോഴാണ് കാലാവസ്ഥ വകുപ്പ് അതിതീവ്ര മഴയെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. അങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയ സംഭവമൊന്നും ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒക്ടോബർ 16-ന് യാതൊരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ലാതിരുന്ന കോട്ടയം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളിലും യെല്ലോ അലെർട്ട് മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ഇടുക്കി ജില്ലയിലും മണിക്കൂറുകൾക്കകം വളരെ അപകടകരമായ സംഭവമാണുണ്ടായത്.

ദേശീയ ദുരന്തനിവാരണ പ്ലാനിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ച് നോഡൽ ഏജൻസി എന്നനിലയിൽ കാലാവസ്ഥാ

വകുപ്പിനെത്തന്നെ നമുക്ക് ആശ്രയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഉരുൾപൊട്ടലിന്റെ ഭൂപടം പുനർനിർണ്ണയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സാധാരണനിലയിൽ കേന്ദ്ര ഭൗമശാസ്ത്ര പഠന കേന്ദ്രത്തിനാണ് ഉരുൾപൊട്ടൽ സാധ്യതകളുടെ ഭൂപടം തയ്യാറാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം. അതിൽ ഹൈ മോഡറേറ്റും ലോ ഹസാർഡും ഉൾപ്പെടെയുള്ള രണ്ട് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പ്രവചിക്കുന്നത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ ദുരന്തമുണ്ടായ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളും ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കൊക്കയാർ പ്രദേശവും മേൽസൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഉരുൾപൊട്ടൽ സാധ്യതാ ഭൂപടത്തിൽ മോഡറേറ്റ് പ്രദേശമായാണ് കാണുന്നത്. മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുള്ള, ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അപകടമുണ്ടാകുന്ന, ഹൈ മോഡറേറ്റ് പ്രദേശമായി അതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടായ ദുരന്തമാണിത്. ഉരുൾപൊട്ടലിന്റെ ഭൂപടം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കണം. പക്ഷേ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ഉരുൾപൊട്ടൽ സാധ്യതാ ഭൂപടം തയ്യാറാക്കാനുള്ള പൂർണ്ണമായ ചുമതല ദേശീയ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റി, ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയ്ക്കാണ് കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്ക് അതിനെ ആശ്രയിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ല. വിദഗ്ദ്ധ

സമിതിയുടെ അഭിപ്രായ പ്രകാരം കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതിനെ രാഷ്ട്രീയമായി കാണാനോ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള തർക്കങ്ങൾക്ക് ഉപകരിക്കാനോ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ മനുഷ്യ ജീവനുകളുടെ ഭാഗമായി തുടർന്ന് ജീവിക്കുന്ന ആളുകളെയും എല്ലാ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ നഷ്ടങ്ങളെയും വളരെ പെട്ടെന്ന് തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള ഇടപെടലിലേയ്ക്ക് പോകുക എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം. ആ ഇടപെടലുമായി സർക്കാർ ഇപ്പോൾ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. തീർച്ചയായും നമുക്കുണ്ടായ നഷ്ടം പറയാനോ നികത്താനോ ആകുന്നതല്ല. എങ്കിലും ആ നഷ്ടങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെയാകെ സജ്ജമാക്കുക എന്ന പ്രവർത്തനത്തിലേയ്ക്കാണ് നാം പോകുന്നത്. SDRF (State Disaster Response Fund) അനുസരിച്ച് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന സംഖ്യയുടെ പരിമിതികൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് അതിനെ കുറേക്കൂടി ഗൗരവമായി കണ്ടുകൊണ്ട് എങ്ങനെയാകണം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങളെന്ന് വരാൻ പോകുന്ന മന്ത്രിസഭ ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നതാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തിലെ അണക്കെട്ടുകൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതി അണക്കെട്ടുകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ എത്ര ശ്രദ്ധേയമായ നടപടിയാണെടുത്തത്. കുറഞ്ഞ ദിവസങ്ങൾക്കകം 17 തവണയാണ് ആ സമിതി യോഗം ചേർന്നത്. ഓരോ ഘട്ടത്തിലും റൂൾ കർവിനെ ആസ്പദമാക്കി വളരെ കൃത്യതയോടെ അണക്കെട്ടുകളിലെ വെള്ളം പരിശോധിച്ച് ഒരപകടവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ അതിനെ മാനേജ് ചെയ്യാൻ റൂൾ കർവ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊന്നാണ്. ഓരോ ഡാമും തുറന്നുവിടുമ്പോൾ രാപ്പകലില്ലാതെ ആ ഡാമുകളിലെ വെള്ളം അപകടകരമായ വിധത്തിൽ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് നിയന്ത്രിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുകളടക്കം എല്ലാ വകുപ്പുകളെയും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വളരെ അഭിമാനകരമാണ്. കക്കി ഡാം തുറക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ പേടിച്ചതല്ലേ? കക്കി ഡാം തുറന്നാൽ അതൊഴുകി തിരുവല്ലയും കടന്ന് കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്ക്

വരുമ്പോൾ അതിനെ എങ്ങനെ നേരിടുമെന്നുള്ള പേടിയുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ പ്ലാനുകൾ എവിടെയായിരുന്നു; റൂം ഫോർ ദി റിവർ പ്രോജക്ട് എവിടെയായിരുന്നു; ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാരിനെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് പലപ്പോഴും നിങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറെക്കാലമായി നമ്മൾ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി തയ്യാറാക്കിയ തോട്ടപ്പിള്ളി സ്പിൽവേയുടെ രൂപീകരണത്തോടെ കക്കി ഡാം തുറന്നപ്പോൾ പമ്പയും കക്കട്ടാറും അതിലേയ്ക്ക് ഒഴുകിവന്നപ്പോൾ ഒരപകടവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ, തോട്ടപ്പിള്ളി സ്പിൽവേയെ എതിർത്തവരോടെല്ലാം പറയുകയാണ്, കക്കി ഡാമിലെ വെള്ളം തോട്ടപ്പിള്ളി സ്പിൽവേയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന അനുഭവം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടായി. അതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് ഇവിടെയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ എത്ര ദിവസമാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പന്തം കണ്ട പെരുച്ചാഴിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് പഴയ അനുഭവമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരു പന്തവും കണ്ടാൽ പേടിക്കുന്നവരല്ല. അവരെ സഹായിക്കാനും ഇടപെടാനും കൃത്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാനും കേരളത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റുണ്ടെന്ന ധാരണ അവർക്കുണ്ട്. ഒരു കാര്യംകൂടി

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ പ്രവർത്തനം ഒരു ദുരന്തമായെന്ന് പറയുന്നവരുണ്ട്. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പത്ത് പന്ത്രണ്ട് ദിവസമായി രാപ്പകലില്ലാതെ ഉറക്കമൊഴിഞ്ഞ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാർ, പൊതുജനങ്ങൾ, ജനപ്രതിനിധികൾ അടക്കമുള്ളവരുടെ മുഖത്തേയ്ക്ക് കാർക്കിച്ച് തുപ്പാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കരുത്. അവരെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കണം. അവർ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പരിണിതഫലമായി കേരളത്തിൽ എത്രയോപേരെ നഷ്ടപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് അത്രയേറെ പ്രശ്നങ്ങളില്ലാതെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന ധാരണ തീർച്ചയായും നമുക്കുണ്ട്. മുന്നറിയിപ്പുകളില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഒരു ദുരന്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെ നേരിടാൻ മനസ്സുകൾ ചേർത്തുകെട്ടി നിലനിർത്തുകയെന്ന സമീപനമാണുണ്ടാകേണ്ടത്. അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരും സംസ്ഥാന ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയും അതിന്റെ കീഴിൽ വളരെ മിടുക്കോടെ നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികളും വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടെ സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പുകളും കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് രാപ്പകലില്ലാതെ അവർക്ക്

ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ കാലയളവിൽ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവർക്കുണ്ടായ മുഴുവൻ നഷ്ടവും പരിഹരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് അവരോടൊപ്പമുണ്ടാകുമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ലെന്ന സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, തുടർച്ചയായ വർഷങ്ങളിൽ ഈ ദുരന്തങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യരുടെ ജീവനും സ്വത്തിനുംമീതെ പെയ്തിറങ്ങുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകതകൾകൊണ്ടും നിരന്തരമായുണ്ടാകുന്ന അതിതീവ്രമായ മഴയുടെ ഭാഗമായും മാറിവരുന്ന കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾകൊണ്ടും കേരളം ഇന്ന് ഏറ്റവും അപകടത്തിൽപ്പെട്ട സ്ഥലമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. 2017-നുമുമ്പ്

കേരളം ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായ പ്രദേശമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് കേരളം കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥലമായി മാറിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങളിൽ പുറത്തിറക്കിയ ഇന്റർ ഗവൺമെന്റൽ പാനൽ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചെയ്ഞ്ച് - 195 രാജ്യങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ടാണ്, എക്സ്പെർട്ടുകളുടെ റിപ്പോർട്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഏറ്റവും അപകടം പിടിച്ച ഭാഗമായി കേരളത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും അരക്ഷിതമായ പ്രദേശമായി കേരളം മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ സമസ്ത മേഖലകളും സജ്ജമായി, കാര്യങ്ങൾ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്ത് മുന്നോട്ട് പോയില്ലെങ്കിൽ നമുക്കിതിനെ നേരിടാൻ കഴിയില്ല. ആ യാഥാർത്ഥ്യം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്. അല്ലാതെ നിസ്സാരമായ വാദമുഖങ്ങൾ നടത്തി പരസ്പരം ചെളിവാരി എറിയാനുള്ള ഉദ്ദേശമല്ല ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് 2018-ലും 2019-ലും മഹാപ്രളയവും 2020-ൽ വ്യാപകമായ മലയിടിച്ചിലും ഉണ്ടായി. തുടർച്ചയായ നാലാമത്തെ വർഷമാണ് ഈ ദുരന്തങ്ങൾ മുഴുവൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതിനുമുമ്പ് 2017-

ൽ ഓഖിയുണ്ടായി. അതായത് അഞ്ച് വർഷങ്ങളായി തുടർച്ചയായി അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. നമ്മുടെ ദുരന്ത ലഘൂകരണ സംവിധാനങ്ങളും വാണിംഗ് സിസ്റ്റവും മെച്ചപ്പെടുത്താനും രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യാനും കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷകാലമായി എന്തുനടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഏത് സിസ്റ്റത്തെയാണ് നിങ്ങൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2018-ൽ മഹാപ്രളയം നേരിട്ടപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും ഒരിഞ്ച് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. 2018-ലെയും 2019-ലെയും ദുരന്തത്തിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള കേരള സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിൽ ഫോർ സയൻസ്-ടെക്നോളജി ആൻഡ് എൻവയോൺമെന്റ് വളരെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്തിരുന്നു. എന്തിനായിരുന്നു ആ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചത്. Committee to examine the causes of repeated extreme heavy rainfall events, subsequent floods and landslides and to recommend appropriate policy responses. തുടർച്ചയായുണ്ടാകുന്ന അതിതീവ്രമഴയും അതിനെതുടർന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രളയം, മലയിടിച്ചിൽ എന്നിവയെയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും

വേണ്ടിയിട്ടുള്ള കൃത്യമായിട്ടുള്ള നയപരമായ സമീപനങ്ങൾ എന്താകണം; എന്തുനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം എന്നുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചുരുക്കംമാത്രമാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു നടപടിയോ, ശിപാർശയോ ഇത്രയും വർഷമായിട്ട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചോ? അതിനുത്തരം പറയൂ. പിന്നെ എന്തിനാണ് കമ്മിറ്റിയും റിപ്പോർട്ടും ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കൈപ്പുസ്തകം ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതു വായിച്ചുനോക്കണം. അതിൽ ധാരാളം തമാശകൾ കൂടിയുണ്ട്. കൈപ്പുസ്തകം ഏട്ടിലെ പശുവാണ്. ഏട്ടിലെ പശു പുല്ല് തിന്നില്ല. ആ കൈപ്പുസ്തകംകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവും കേരളത്തിലെ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിനുണ്ടായിട്ടില്ല. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയിൽ ഒരേയൊരു എക്സ്പെർട്ടേയുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളവർ എക്സ്പെർട്ടുകളല്ല. ആ എക്സ്പെർട്ടിനെ കാണാതായ കാര്യമാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ പേരൊന്നും പറയുന്നില്ല. ദുരന്തം ഉണ്ടാവുമ്പോൾ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒതുങ്ങുന്നതാണോ ഒരു സർക്കാരിന്റെ ചുമതല. നമ്മളവിടെയെത്തിയെന്നും ക്യാമ്പിൽ ആളുകളെ താമസിപ്പിച്ചുവെന്നും പറയുന്നതിലാണോ നമ്മൾ

ഒതുക്കേണ്ടത്. ഈ സംവിധാനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഒരു ഹോളിസ്റ്റിക് അപ്രോച്ചാണ്; സമഗ്രമായ ഏകോപനമാണ്. വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെയും ഏജൻസികളെയും ഫലപ്രദമായി ഏകോപിപ്പിച്ച് അവർക്ക് കൃത്യമായ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കണം. ഓരോ അവസരത്തിലും ഓരോ ജില്ലയിലും ഓരോ സിറ്റുവേഷനാണ്. മലപ്പുറത്തെ നിലമ്പൂരിലെ സ്ഥിതിയല്ല ഇടുക്കിയിലുള്ളത്. ഇടുക്കിയിലെ സ്ഥിതിയല്ല കോട്ടയത്തുള്ളത്. കോട്ടയത്തെ സ്ഥിതിയല്ല എറണാകുളത്തുള്ളത്. പമ്പാ നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞൊഴുകുമ്പോൾ ചെങ്ങന്നൂരിലെ പ്രശ്നമല്ല പറവൂരിലുണ്ടാകുന്നത്. വ്യത്യസ്തമായ പ്രശ്നങ്ങളാണുണ്ടാകുന്നത്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനപാഠം തന്നെ അത് ഡീസെൻട്രലൈസ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാൻ ഉണ്ടാകണം. ഓരോ വൾണറബിളായ പ്രദേശത്തിനും ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാൻ ഉണ്ടാകണം. ഈ പ്ലാനെല്ലാം എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള എന്തെങ്കിലും സംവിധാനം നിലവിലുണ്ടോ? ആത്മപരിശോധന നടത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. കുറ്റപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിമാത്രമല്ല. ദുരന്തമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ മണ്ണിനടിയിൽ പോയ ആളുകളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനും കുറെപ്പേരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുമപ്പുറത്തേയ്ക്ക് എന്ത്

ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനമാണ് നമുക്കുള്ളത്. മുന്നറിയിപ്പ് സംവിധാനങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടുയെന്ന് പറയാൻ കാര്യം, ഐ.എം.ഡി.-യെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രം മന്ത്രി മറുപടി പറയരുത്. ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളും ഐ.എം.ഡി.യെ മാത്രമല്ല ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഐ.എം.ഡി.-യുടെ വാണിംഗ് സിസ്റ്റം എന്നു പറയുന്നത് ജനറൽ വാണിംഗ് സിസ്റ്റമാണ്. അതിൽ ഓരോ ജില്ലയിലെയോ ഓരോ പ്രത്യേക പ്രദേശത്തെയോ precision ഉണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെയും നാസയുടെയും ഫോർകാസ്റ്റ് സിസ്റ്റത്തിന് ആക്സസ് ഫ്രീയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടുത്ത യോഗത്തിൽ ചോദിക്കേണ്ട ഒരു ആവശ്യം അതാണ്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്കൊരു മെറ്ററോളജിക്കൽ വിംങ് ഉണ്ടല്ലോ; കാലാവസ്ഥാ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം. അവർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണ്ടേ. ഒക്ടോബർ 8-ാം തീയതി രൂപപ്പെട്ട ന്യൂനമർദ്ദം സാധാരണ ഒമാൻ കോസ്റ്റിലേക്കോ ഗുജറാത്തിലേയ്ക്കോ ആയിരുന്നു പോകേണ്ടത്. അത് ഒക്ടോബർ 9 മുതൽ തെക്കുകിഴക്കൻ ദിശയിലേയ്ക്ക് മാറി സഞ്ചരിക്കാൻ തുടങ്ങി എന്നുപറയുന്നു. പക്ഷേ ഇവിടെ ആരും അറിഞ്ഞില്ല. ഐ.എം.ഡി.

ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ കളക്ടർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. അറബിക്കടലിൽ ലക്ഷദ്വീപിനു സമീപം രൂപപ്പെട്ട ന്യൂനമർദ്ദം തെക്കുകിഴക്ക് ദിശയിൽ നീങ്ങി അടുത്ത 48 മണിക്കൂറിൽ ന്യൂനമർദ്ദമായി കേരളത്തീരത്തേയ്ക്ക് നീങ്ങാൻ സാധ്യത; കേരളത്തിൽ നാളെയും മറ്റന്നാളും വ്യാപകമായ മഴയ്ക്ക് സാധ്യത. തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ കളക്ടർ ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി കൊടുത്തതാണ്. ഒക്ടോബർ 15, 16, 17 തീയതികളിൽ തീവ്രമായ മഴയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഒക്ടോബർ 12- ാം തീയതിയിലെ ഐ.എം.ഡി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഫസ്റ്റ് പേജിലുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി കഴിയുമ്പോൾ അത് അനാലിസിസ് നടത്തണം. അതിനാണ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി. അതിനാണ് അവരുടെ കാലാവസ്ഥ നിരീക്ഷണ സംവിധാനമുള്ളത്. ഇതൊന്നും അവർ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

റെസ്ക്യൂ ഓപ്പറേഷന് ഒരു പ്രോട്ടോകോൾ വേണ്ടേ. രക്ഷാ പ്രവർത്തനത്തിന് ഒരു പ്രോട്ടോകോൾ വേണ്ടേ. അതില്ലാത്ത ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. ഈ പ്രദേശത്ത് എത്തിച്ചേരാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട്

നമുക്കറിയാം. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഇടുക്കിയിലെ എം.പി. ശ്രീ. ഡീൻ കുര്യാക്കോസ് ഈ സംഭവം നടന്ന അന്ന് 5 മണിക്ക് കൊക്കയാറിൽ എത്തിയല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന് എത്താൻ കഴിഞ്ഞല്ലോ. രാവിലെ 10 മണി കഴിഞ്ഞ് ദുരന്തം ഉണ്ടായതിനുശേഷം അന്നത്തെ ദിവസം ഒരു രക്ഷാപ്രവർത്തനവും കൊക്കയാറിൽ നടന്നിട്ടില്ല. പിറ്റേ ദിവസം രാവിലെ 8-9 മണിക്കാണ് രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നത്. അങ്ങ് അത് മനസ്സിലാക്കണം.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ): അന്നേ ദിവസം തന്നെ രക്ഷാപ്രവർത്തനം തുടങ്ങി. ഫയർ ഫോഴ്സ് ടീം ഉൾപ്പെടെ പൂവഞ്ചി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെന്നു. അറക്കുളത്ത് രണ്ട് പേരുടെ മരണത്തിനിടയാക്കിയ പ്രദേശത്തുനിന്നും 6.30 മണിയോടുകൂടി പൂവഞ്ചിയിൽ ഞാൻ എത്തിയിരുന്നു. നടന്നാണ് അവിടേയ്ക്ക് പോയത്. അപ്പോൾ അവിടെ ഫയർ ഫോഴ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏകദേശം രാത്രി 8.30 വരെ ഫയർ ഫോഴ്സ് ചെയ്യാവുന്ന രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ശക്തമായ മഴയെ തുടർന്ന് നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് തിരിച്ചുവരികയും ചെയ്തു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തലത്തിൽ ചെയ്യാവുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം തലേദിവസം തന്നെ

ചെയ്തു. വീഴ്ചയുണ്ടായിയെന്നു കരുതരുത്. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞത് കൊക്കയാറിലെ കാര്യമാണ്. രണ്ടു മന്ത്രിമാരും പരസ്പര വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. അവിടെ എത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): എൻ.ഡി.ആർ.എഫ്. ന്റെ ടീം അവിടെ എത്താനുള്ള തടസ്സങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ നേരത്തെ വായിച്ചത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല; ഞാൻ വായിച്ചതുകൊണ്ടായിരിക്കും. ഏഴ് സംഘത്തെ അവിടെ എത്തിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കി. അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: അങ്ങ് ആയതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചില്ല എന്നു പറഞ്ഞത് എന്തിനാണ്? അങ്ങ് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രിയാണ്. ഗൗരവമുള്ള കാര്യം സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതു നിസാരമാക്കി തമാശയാക്കല്ലേ. (..ബഹളം..)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് 17 മിനിട്ട് എടുത്തു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മന്ത്രിമാർ ഇടയ്ക്ക് എഴുന്നേറ്റ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഇരിക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നീണ്ടുപോയത്. ഞാൻ രണ്ട്, മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയട്ടെ. നമുക്ക് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത് നമ്മൾ ചെയ്യുന്നില്ല. ദുരന്തങ്ങൾ ഇനിയും ആവർത്തിക്കും. അവയെ നമുക്ക് തടുത്ത് നിർത്താൻ പറ്റില്ല. ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടത് എന്താണ്. ഏറ്റവും അപകടകരമായ പ്രളയബാധിത പ്രദേശങ്ങൾ നമുക്ക് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഒരു flood zone mapping നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? പെരിയാറിലാണെങ്കിലും പമ്പയിലാണെങ്കിലും അച്ചൻകോവിലാറിലാണെങ്കിലും വെള്ളം ഒരു മീറ്റർ പൊങ്ങിയാൽ ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങൾ വെള്ളത്തിനടിയിലാകുമെന്നുള്ള ഒരു flood zone mapping കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷമായി നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു മീറ്റർ വെള്ളം ഉയർന്നാൽ എവിടെയെത്തും; രണ്ടു മീറ്റർ വെള്ളം ഉയർന്നാൽ എത്ര വീടുകൾ വെള്ളത്തിൽപോകും; ഏതെല്ലാം

പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കണം എന്നുള്ളതിന് നിങ്ങൾക്ക് flood zone mapping ഇല്ല. 24 x 7 വാണിംഗ് സെന്റർ ആണ് നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ളത്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ വാണിംഗ് സിസ്റ്റം തമിഴ്നാട്ടിൽ ഉണ്ടല്ലോ. ചെന്നൈ ഫ്ലഡ് വാണിംഗ് സിസ്റ്റം ഉണ്ട്- CFLOWS. എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട ഏജൻസികളുടെയും സഹായത്തോടുകൂടി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏറ്റവും ശക്തമായ ഏജൻസിയാണ് ചെന്നൈയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് തലങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ rain guage നെറ്റ്‌വർക്കിന്റെ അഭാവം വ്യാപകമായിട്ടുണ്ട്. ഇതില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പ്രാദേശികമായി അതിതീവ്രമായ മഴ പെയ്യുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ പ്രാദേശികമായി അടയാളപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അങ്ങ്, ഉരുൾപൊട്ടൽ നിരീക്ഷണവുമായിട്ടുള്ള സംവിധാനം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ ഉരുൾപൊട്ടൽ നിരീക്ഷണവുമായിട്ടുള്ള സംവിധാനത്തിൽ, 2009-ലെ സെസ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, അതിന് സംസ്ഥാനസർക്കാർ തന്നെ മുൻകൈ

എടുത്ത് ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വെ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട്... 2009-ലെ സാഹചര്യമല്ല, ഇപ്പോഴുള്ളത്; ഇത് 2021 ആണ്. ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഈ സാഹചര്യത്തിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ നമ്മൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. അതുപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ മോണിറ്ററിംഗിനുള്ള സംവിധാനം, flood inundation mapping, floods on regulation എന്നിവ കർശനമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വേണം.

ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യാപകമായിട്ടുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ നടക്കുന്ന വളരെ തീവ്രമായ പ്രചരണങ്ങളാണവ. മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ ജലനിരപ്പ് 136 അടി ഉയർന്നപ്പോൾ, ഡാം നിറഞ്ഞ് പൊട്ടിപ്പോകുമെന്നും അപ്പോൾ ഇവിടെ ഫ്ലഡ് ഉണ്ടാകുമെന്നും ഡാം പൊട്ടിപോകും. ഇവിടെ രണ്ടുരീതികളുണ്ട്. അതിലെ വെള്ളം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിൽ ഒരു ക്യാമ്പയിൻ, രണ്ടാമത്, അത് de-commission ചെയ്യണമെന്നുള്ള ക്യാമ്പയിൻ. ഇങ്ങനെ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ നടക്കുന്ന വലിയൊരു

പ്രചരണം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന മൂന്നുനാല് ജില്ലകളിലുള്ള ആളുകൾ മുഴുവൻ വലിയ ഉത്കണ്ഠയിലും ഭീതിയിലുമാണ്. അവർ പലരെയും വിളിച്ച് സംസാരിക്കുകയും ബഹളമുണ്ടാക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുകയാണ്. ആരും ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. നമ്മൾ ഇത് നോക്കിനിൽക്കുന്നുവെന്ന പരാതിയാണ്. 35 ലക്ഷംപേർ മരിച്ചുപോകുമെന്നുള്ള പ്രചരണമാണ് നടക്കുന്നത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാനഡയിലെ UN-മായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഏജൻസിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വ്യാപകമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് മുല്ലപ്പെരിയാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹ്രസ്വകാലത്തേയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്; ദീർഘകാലത്തേയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്ന് നമുക്ക് വ്യക്തതയോടുകൂടി ജനങ്ങളോട് സംസാരിക്കാൻ കഴിയണം. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വ്യാപകമായ ഭീതിയും ഉത്കണ്ഠയും മരണഭയവും മുല്ലപ്പെരിയാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വ്യക്തത ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികൾ നൽകണമെന്നുമാത്രം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2018-ലെ ഈ മഹാദുരന്തത്തിനുശേഷം ചെറുതും വലുതുമായ ആയിരക്കണക്കിന് ലാൻഡ് സ്ലൈഡുകൾ പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ തന്നെ ഏകദേശം 900-ത്തിലധികം ലാൻഡ് സ്ലൈഡുകൾ ചെറുതും വലുതുമായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 2018-നുശേഷം നമ്മുടെ സർക്കാർ 233 ക്വാറികൾക്കാണ് പുതിയതായി ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ലൈസൻസുമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്വാറികളുടെ പത്തിരട്ടി ക്വാറികൾ ലൈസൻസില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. 6000-ത്തോളം ക്വാറികൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പത്തിലൊന്ന് ക്വാറികൾക്കുമാത്രമാണ് ലൈസൻസുള്ളത്. അശാസ്ത്രീയമായ ക്വാറിയിംഗ് നടക്കുന്നു. നമ്മുടെ ലാൻഡ് യൂസിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, അപകടകരമായരീതിയിൽ പശ്ചിമഘട്ടം മലനിരകൾ മാറിയാൽ, നദികൾ ഉത്ഭവിക്കുന്ന പ്രദേശം, ഈ മലയിടിച്ചിലുണ്ടാകുന്ന പ്രദേശം, കർഷകരെ മുന്നിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് പറയുന്നവരോട് എനിക്ക് ഒരു വാക്ക് മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. ഈ മലയിടിച്ചിലുണ്ടാകുമ്പോൾ ദുരന്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ജീവൻ കർഷകന്റേതാണ്. മണ്ണിനടിയിൽ പോകുന്നത് പാവപ്പെട്ട കർഷകനാണ്. അവന്റെ കൃഷി ഭൂമിയാണ് ഈ മലയിടിച്ചിലിലും

ഉരുൾപൊട്ടലിലും ഇല്ലാതാകുന്നത്. അതിശക്തമായ ഇടപെടലുകൾ ഈ ക്വാറിയിംഗിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ പ്രകൃതിചൂഷണത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇവിടെ രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലുണ്ടായ കാലതാമസവും 2018 മുതൽ തുടർച്ചയായി ഈ ദുരന്തങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടും നമ്മുടെ രക്ഷാപ്രവർത്തന സംവിധനങ്ങളോ മിറ്റിഗേഷൻ പ്രോജക്ടുകളോ ഒന്നും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമവും സർക്കാർ നടത്താത്തതിൽ ഞങ്ങൾ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. 55 പേരുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട ഗൗരവതരമായ ഒരു പ്രശ്നം, കേരളം അപകടത്തിന്റെ സോണിൽ എത്തിനിന്നിട്ടും സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് അത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി).

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അനർഗളമായ വാക്കുകൾ നമ്മൾ കേട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം പലപ്പോഴും ഒരു നയാഗ്ര വെള്ളച്ചാട്ടം പോലെയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ച് കഴിഞ്ഞതാണ്. ഇനി ചുരുക്കി പറയാം.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം പലപ്പോഴും എനിക്ക് വളരെ ഇഷ്ടമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനിതരസാധാരണമായ പ്രസംഗപാടവം തീർച്ചയായും ശ്ലാഘനീയമാണ്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷെ, നമുക്ക് ആ പ്രസംഗം മാത്രം മതിയോ? ഇവിടെ പ്രിയപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗപാടവം മാത്രം മതിയോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അനുഭവമാണ് ഏറ്റവും വലിയ ഗുരുനാഥൻ. നമ്മുടെ അനുഭവത്തിൽ നിന്ന് നമ്മൾ എന്ത് പാഠം പഠിച്ചുവെന്ന് ഈ സഭ

നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. തുടർച്ചയായ നാലാം വർഷവും മിന്നൽ പ്രളയവും ഉരുൾപൊട്ടലുമൊക്കെ വലിയ നാശനഷ്ടങ്ങളാണുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ദുരന്തങ്ങളിൽ നിന്ന് കേരളം എന്ത് പാഠമാണ് പഠിച്ചിട്ടുള്ളത്? ഭാവിയിൽ സംഭവിക്കാനിടയുള്ള പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളെ അതിജീവിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ദയവായി പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ചുരുക്കാം. കേരളം എത്രത്തോളം പ്രളയസാധ്യതയുള്ള നാടാണെന്നും അതിന്റെ ആഘാതം എത്ര കനത്തതാകുമെന്നും കഴിഞ്ഞ അനുഭവങ്ങൾ നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നാലുവർഷത്തിനിടെ കൊടും മഴയുടെ ദുരന്തങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മരിച്ചത് 500 പേരാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് വേണ്ടത്ര ചർച്ച ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് നടത്തുന്നത് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗമാണെങ്കിൽ വാക്കൗട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു

കാര്യം, ഈയടുത്തകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രളയത്തെ തുടർന്ന് മലയാളമനോരമ ദിനപ്പത്രത്തിൽ നാലുദിവസങ്ങളിലായി ഒരു പരമ്പര പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ദീർഘമായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞ് കൂടുതൽ സമയമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇനി വിശദമായ പ്രസംഗം ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഒരു കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. മലയാളമനോരമ ഒരു മുഖപ്രസംഗം എഴുതി. അതിലെ ഒരു വാചകം, 'തലയ്ക്ക് മീതെ വെള്ളം വരുമ്പോൾ മാത്രം അതിനുമുകളിൽ ഒഴുക്കാൻ ഒരു തോണി' എന്ന നിലപാട് മാറ്റണമെന്നാണ്..... (............. മൈക്ക് ഓഫ്.........)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി).

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, അരി എത്ര വെന്തു എന്ന് നോക്കാൻ ഒന്നോ രണ്ടോ വറ്റെടുത്ത് നോക്കിയാൽ മതി. ഞാൻ ഇന്നലെ

കോമളം പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇടിഞ്ഞിടത്ത് പോയി. 2018-ൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായപ്പോൾ അതിന്റെ സ്പാനുകൾ തടിയും മുളകളുമെല്ലാം വന്നടിഞ്ഞ് അടഞ്ഞിരുന്നു. നദിയുടെ ഗതി മാറി ഒഴുകി. മൂന്ന് കൊല്ലമായിട്ടും അത് മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രദ്ധക്കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഇനി ഉണ്ടാകരുത്. തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവേയുടെ പ്രശ്നമൊന്നും തീർന്നുവെന്ന് പറയരുത്. 300 മീറ്റർ വെള്ളം ഒഴുകേണ്ടിടത്ത് വീയപുരം മുതലുള്ള പത്ത് കിലോമീറ്ററിൽ ഇപ്പോൾ 70 മീറ്ററേയുള്ളൂ. അതിന് വീതിയും ആഴവും കൂട്ടിയാൽ മാത്രമേ പരിഹാരമാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗവും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി).

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, 2017-നു ശേഷം ഏറെ ഉരുൾപൊട്ടലുകളടക്കമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ഉരുൾപൊട്ടൽ സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നത് ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ

പരിമിതിയെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ 43 ശതമാനത്തോളം പ്രദേശം കേരളത്തിൽ ഉരുൾപൊട്ടാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമുക്ക് തന്നെ ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. ഏതൊക്കെ മേഖലയിൽ അതിന്റെ സാധ്യതകളുണ്ടെന്നതിലേയ്ക്ക് കടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മൾ കണക്കാക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോലും ഉരുൾപൊട്ടലുണ്ടാകുന്നുവെന്നത് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. രണ്ടു കാര്യം പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും അനധികൃതമായ മണ്ണെടുപ്പ് വളരെ വ്യാപകമായ നിലയിലുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നത് റവന്യൂ മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് തന്നെ പല അനുഭവങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലുമുണ്ടാകുന്ന വിഷയങ്ങൾ ജില്ലാ വികസന സമിതിയിലുന്നയിച്ചിട്ടുപോലും പരിഹാരമാകാതെ അത്തരത്തിലുള്ള മണ്ണിടിപ്പിന് തടയിടാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. പുഴയിലും ഡാമുകളിലും അടിഞ്ഞുകൂടിയിരിക്കുന്ന

മണൽ, എക്കലുകൾ എന്നിവ അഴിമതിയില്ലാത്ത നിലയിലുള്ള ഒരു സുതാര്യമായ സംവിധാനത്തിലൂടെ നീക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് ഒരുക്കണം. കൃഷിനാശത്തിന് യഥാസമയം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുമുണ്ടാകണം. വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഒരു വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി)

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ</u>: സർ, ദുരന്തങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുമ്പോഴും അനധികൃതമായ ക്വാറികളുടെ പ്രോത്സാഹനം സർക്കാർ ഇപ്പോഴും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമായി സർക്കാർ ഇപ്പോഴും കാണുന്നില്ല. അതുപോലെ ദുരന്തങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ പലപ്പോഴും പ്രഖ്യാപനങ്ങളിൽ മാത്രമായി ഒതുങ്ങുകയാണ്; അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇത്തരം ഗുരുതരമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)