

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും:

- (i) 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ
- (ii) 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iii) 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iv) 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ,

2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള

നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി

(ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം

വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഈ നാല് ബില്ലുകളിന്മേലും വളരെ

വിശദമായ ചർച്ച ഇവിടെ നടന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. വിശദമായ പ്രസംഗത്തിലേക്ക് കടക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, നിരവധി ചരിത്ര മുഹൂർത്തങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ച കേരള നിയമസഭ ഇന്ന് മറ്റൊരു ചരിത്രം കൂടി രചിക്കുകയാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഇന്ത്യയിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു ബൃഹത്തായ പദ്ധതിയാണ്. എന്നാൽ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷനും അവർക്ക് സംരക്ഷണവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറുകയാണ്. 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ നിയമസഭ എല്ലാവരുടേയും പിന്തുണയോടുകൂടി പാസ്സാക്കുന്നതോടെ രാജ്യത്ത് നമ്മുടെ കേരളം തല ഉയർത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം വിശദമായ ചർച്ച നമ്മൾ 4 ബില്ലുകളുടെയും ഭാഗമായി നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ഗൗരവമായ പരിശോധന ഈ ബില്ലുകളുടെ ഭാഗമായി നടന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽനിന്ന് നിരവധി ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ചിലത് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ചർച്ചയിലും മറ്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് 4 ഔദ്യോഗിക
 ഭേദഗതികൾ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം വകുപ്പിലെ 3, 4 (d) യിൽ
 അവശതാ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ
 ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള ഭേദഗതി സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. ചർച്ചയിലും സബ്ജക്ട്
 കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയിലും പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട
 അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച, കേരളം മാതൃകയാകാൻപോകുന്ന ഈ
 മഹത്തായ ബില്ലിന്റെ ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ
 ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതികളുമെല്ലാം ഇവിടെ ചർച്ച
 ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള
 നിർദ്ദേശം ഇവിടെ വയ്ക്കുകയാണ്. ഇതാണ് തൊഴിലുറപ്പ് ക്ഷേമനിധി
 ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ള ഹ്രസ്വമായ കാര്യങ്ങൾ. രണ്ടാമത്തെ
 ബില്ലായ 2021 -ലെ കേരള നഗര - ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഏറ്റവും
 പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്, നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതുമാണ്, അതിന്റെ
 വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. മുമ്പ്
 നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ആക്ടിനെന്നും 2021-ലെ കേരള നഗര -
 ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, പ്രസ്തുത ബിൽ ആസൂത്രണത്തിനും വികസന പ്ലാനുകൾക്കും പുതിയ ദിശാബോധം നൽകുന്ന രീതിയിലുള്ളതാണെന്നാണ്. മുമ്പ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ആകൃതികളിൽ മാസ്റ്റർ പ്ലാനും നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതിയും മാത്രമേ പ്ലാനുകൾ എന്ന നിലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കാലത്തിനും ആവശ്യങ്ങൾക്കും അനുയോജ്യമായ വിവിധ തലങ്ങളിലെ പ്ലാനുകളും ആസൂത്രണ പദ്ധതികളും ബാധകമാക്കുന്നതാണ് ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കം. കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ നമ്മുടെ നാട് അനുഭവിച്ച മഹാപ്രളയത്തിന്റെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആ അനുഭവങ്ങൾകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ചില ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെടുണ്ടായത്. ദുരന്തങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതം അതിജീവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കാനാണ് ഈ തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്ത വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ തയ്യാറാക്കിയശേഷം എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി സർക്കാർ അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ വളരെ ദൈർഘ്യമേറിയതാണ്. ഒരു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനോ, മുൻസിപ്പാലിറ്റിക്കോ, കോർപ്പറേഷനോ ഇത്രയുംകാലമായിട്ടും അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻതന്നെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം അനായാസേന പദ്ധതികൾക്ക് മാറ്റംവരുത്തി നടപ്പാക്കുന്നതിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ്, ടൗൺപ്ലാനിംഗ് ആക്ടിലെ ഈ നടപടിക്രമങ്ങളിൽനിന്നും മാറി മുൻഗണനാ പ്രവർത്തന പ്ലാൻ (Priority Action Plan) ആയി ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഇത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാസ്റ്റർപ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി Priority Action Plan തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൂടുതൽ വേഗത്തിലും, നിർവ്വഹണംകൊണ്ട് വളരെ വേഗംതന്നെ സാധിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. എല്ലാവരുടെയും പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ ലഭിക്കാനുതകുന്ന ഒന്നാണിതെന്ന് കരുതുന്നു. 2021 -ലെ പഞ്ചായത്ത് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം Ease of doing business വളരെ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിന്റെ

ഭാഗമായി നിരവധി നടപടികൾ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇതിനായി പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലും മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലും വരുത്തേണ്ട അത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികളാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ കഴിയാവുന്നത്ര ലഘൂകരിക്കുകയാണ്. അഞ്ച് ദിവസംകൊണ്ട് കൈപ്പറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ വ്യക്തികൾക്ക് പണി ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഭേദഗതിയുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പതിനഞ്ച് ദിവസംകൊണ്ട് പെർമിറ്റ് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കത്തക്ക രീതിയിലുമാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അനായാസം ഇക്കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാനും പാവപ്പെട്ടവർക്കും ഇടത്തരക്കാർക്കുമെല്ലാം ദിവസവും ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങി നടക്കേണ്ടുന്ന അവസ്ഥമാറ്റി ഫലപ്രദമായി ഒരു സംരംഭം ആരംഭിക്കാനുള്ള സാധ്യതയാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. നിയമ ഭേദഗതിയുടെ ലക്ഷ്യം ഇതാണെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും ഓൺലൈൻ സേവനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും തദ്ദേശ

സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. മേൽസൂചിപ്പിച്ച നിയമഭേദഗതികൾകൂടി വരുന്നതോടെ സേവനം വിരൽത്തുമ്പിൽ എന്ന പ്രഖ്യാപിത നയം കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനത്തെ വളരെ ലളിതമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുംവേണ്ടിയുള്ള പ്രധാന ഭേദഗതികളാണ് ഈ നാല് ബില്ലുകളിലും വരത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിനായി എല്ലാവരുടെയും പരിപൂർണ്ണമായ പിന്തുണയുണ്ടാകണം. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതും അതുപോലെതന്നെ ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുമായ കാര്യം, നിയമനിർമ്മാണ ചരിത്രത്തിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഓർമ്മ നൽകുന്ന ദിവസംതന്നെയായിരിക്കും ഇതെന്നാണ്. പാവപ്പെട്ട തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കായി വിവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം എന്നതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഏട് എഴുതിച്ചേർക്കാൻ പോകുന്നതുകൊണ്ടും ഈ നിയമം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. എല്ലാവരുടെയും പൂർണ്ണ പിന്തുണയോടെ നമുക്കിത് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: 2021 -ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, 2021 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021 -ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021 -ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾക്ക് വിധേയനാക്കിപ്പിന്നെ നൽകിയിട്ടുള്ള സർവ്വശ്രീ റോജി. എം. ജോൺ, പി. ഉബൈദുള്ള, ടി. ജെ. വിനോദ് എന്നീ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നലെ ബില്ലിൽ ആയിരത്തിഒരുനൂറ്റിലധികം ഭേദഗതികളാണുണ്ടായിരുന്നത്, ഇന്ന് നാല് ബില്ലുകൾക്കുമായി അതിലുംകൂടുതൽ ഭേദഗതികൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചട്ടം 77 പ്രകാരം ബില്ലിന്റെ തത്വത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച് ചെയറിനോട് സഹകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബില്ലുകൾ ഓരോന്നായി എടുത്ത് ഡിസ്പോസ് ചെയ്ത് പോകുന്നതല്ലേ നല്ലത്?

മി. സ്പീക്കർ: മൂന്ന് ബില്ലുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച പൊതുവായി ഒരുമിച്ച്

ചെയ്യാം. ഓരോ ബില്ലിലെയും വകുപ്പുകളുടെ പരിഗണന പ്രത്യേകമായിത്തന്നെയെടുത്ത് അവ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാം. ഇവിടെ വിധേയനാക്കിപ്പോകാൻ നൽകിയത് മൂന്നുപേരാണ്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, 2004 -ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ

അധികാരത്തിൽവന്ന ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ പാസാക്കിയ 2005 -ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമം അനുസരിച്ചുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കും, അതുപോലെതന്നെ അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷേമനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹമാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെന്നത് യു.പി.എ. യുടെ, കോൺഗ്രസിന്റെ ഒരു കണ്ണാണ്. പ്രസ്തുത നിയമം വളരെ ഫലപ്രദമായി ഈ രാജ്യത്ത് കഴിഞ്ഞ കുറേവർഷങ്ങളായി നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. ആ കണ്ണിന്റെ മറ്റൊരു കണ്ണാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ക്ഷേമനിധി ബിൽ. ആ അർത്ഥത്തിൽ യു.പി.എ.-യുടെയും കോൺഗ്രസിന്റെയും ഗ്രാൻഡ്ചൈൽഡായ ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സ്വാഗതം ചെയ്യുകതന്നെയാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി

ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ പൂർണ്ണമായും അട്ടിമറിക്കുന്ന സമീപനങ്ങളുമായാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കഴിഞ്ഞ രണ്ട് എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റുകളും പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതിയെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പലതവണ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവുമൊടുവിൽ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്ന റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് മിനിസ്ട്രിയുടെ കീഴിലുള്ള സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് യൂണിറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷങ്ങളിൽ മാത്രം 935 കോടി രൂപയുടെ ദുരുപയോഗമാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഫണ്ടിൽ വന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇല്ലാത്തയാളുകൾക്ക് തുക നൽകിയും അതുപോലെതന്നെ സംഭരണവില അനിയന്ത്രിതമായി കൂട്ടിക്കാണിച്ചുമൊക്കെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, രാജ്യത്തെമ്പാടും അങ്ങനെ നടക്കുന്നുമുണ്ട്. കേന്ദ്രസർക്കാർ ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും വരുത്തുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ അന്തഃസ്തായത്തെന്ന ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിവരുന്നത്. മെറ്റീരിയൽ കമ്പോണന്റിൽ കൂടുതൽ തുക

ചെലവുചെയ്യുകയും തൊഴിൽ ഘടകത്തിൽ പണം ആവശ്യത്തിന് അനുവദിക്കാതെയും സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാതെപോകുന്നത് നമ്മൾ കാണുകയാണ്. 2015-ൽ ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി അദ്ദേഹം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ പരിഹസിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, 'It is a living monument of U.P.A.'s failures,' എന്നാണ്. പക്ഷേ കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതാണ് രാജ്യത്ത് താഴേത്തട്ടിലുള്ള ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ സാധാരണക്കാരന്റെ ആശ്രയമെന്ന് പറയുന്നത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയായിരുന്നു. കോവിഡ് കാലത്ത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജിൽ നാല്പതിനായിരം കോടി രൂപ അധിക അലോക്കേഷൻ ഈ മഹാത്മാഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്ക് നല്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതരാകുകയായിരുന്നു. ഒരു സംശയവും വേണ്ട, പരാജയത്തിന്റെ ലിവിംഗ് മോണുമെന്റ് എന്നുപറഞ്ഞ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിതന്നെ ഈ മഹാമാരിക്കാലത്ത് ഒരു അതിജീവനത്തിന്റെ ലിവിംഗ് മോണുമെന്റായി മാറിയെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. 2021-ൽ

കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇതിന് വേജ് റിവിഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഓരോ വർഷവും കൺസ്യൂമർ പ്രൈസ് ഇൻഡക്സ് അനുസരിച്ച് വേജ് റിവിഷൻ വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒരു രൂപ മുതൽ 23 രൂപ വരെ വേജ് റിവിഷനടയാപ്പോൾ കേരളത്തെമാത്രം അവഗണിച്ചു. കേരളത്തിൽ 291 രൂപയെന്നുള്ളത് അതേ നിലയിൽത്തന്നെ തുടരുകയാണ്. ഹരിയാനയിൽ 315 രൂപവരെ വേജ് റിവിഷന്റെ ഭാഗമായി തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽമാത്രം വേജ് റിവിഷൻ അവഗണിച്ച കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ആ സമീപനത്തിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഉയർത്തേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിക്കൊണ്ട് കൺസ്യൂമർ പ്രൈസ് ഇൻഡക്സ് ഇത്രയധികം ഉയർന്ന് നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്ത് വേജ് റിവിഷൻ നൽകാത്തതിലുള്ള പ്രതിഷേധം നമ്മൾ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. വരുംവർഷങ്ങളിൽ അത് കൃത്യമായി പുതുക്കുന്നതിനുള്ള സമീപന നടപടികൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ക്ഷേമനിധിത്തൊഴിലാളി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചില ഭേദഗതികൾ എഴുതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ഞാനിവിടെ പറയുകയാണ്. 5-ാം വകുപ്പിൽ

ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്കുള്ള അംഗത്വം 18 വയസ്സുമുതൽ 55 വയസ്സുവരെയായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഈ പ്രായപരിധിക്ക് മുകളിലുള്ളവരാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളാകേണ്ട വലിയ വിഭാഗത്തിന് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് 5-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്ഷേമനിധി അംഗത്വത്തിനുള്ള പ്രായപരിധി ഉയർത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. എങ്കിൽമാത്രമേ ഈ പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം കഴിഞ്ഞ നിരവധി വർഷങ്ങളായി തൊഴിലുറപ്പ് മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂയെന്നത് നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുത്. അതുപോലെ പ്രായപരിധി ഉയർത്തിയശേഷവും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം ലഭിക്കാത്തവരും വർഷങ്ങളായി തൊഴിലെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി അംശദായം ഒറ്റത്തവണയായി അടച്ചുകൊണ്ട് പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകുന്നതിന് അവസരമൊരുക്കണം. അപ്രകാരം അംശദായം അടയ്ക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് സർക്കാർ സബ്സിഡി അനുവദിക്കുന്ന രീതിയിൽ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തണം. അല്ലാത്തപക്ഷം

ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ക്ഷേമനിധിയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടാതെ പുറത്ത് നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യം നമ്മൾ കാണേണ്ടി വരും. അത് നിലവിൽ തൊഴിലുറപ്പ് മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ രണ്ട് തട്ടിൽ നിർത്തുന്ന ഒരു സമീപനമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരമാവധി ആളുകൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻസ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഭേദഗതിയിലൂടെ അങ്ങ് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ഖണ്ഡം 3 (4) (ബി)-യിൽ പത്ത് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലത്തേക്ക് അംശദായം അടച്ചിട്ടുള്ള ഒരംഗം മരണപ്പെട്ടാൽ കുടുംബ പെൻഷൻ നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പത്ത് വർഷത്തിലധികമായി ജോലിചെയ്യുന്ന 60 വയസ്സിനുമുകളിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ മരണപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് കുടുംബ പെൻഷൻ ലഭിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് അത്തരം ആളുകൾക്കു കൂടി കുടുംബ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണമുണ്ടാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ എഴുതി

നൽകിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മുഴുവനും വായിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെയും മഹാമാരിയുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ഭേദഗതി ബില്ലും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ഭേദഗതി ബില്ലും സർക്കാർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്; അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയും പ്രളയവുമുണ്ടായപ്പോഴെല്ലാം ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്തം വഹിച്ച വകുപ്പുകളാണ് പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമൊക്കെ. അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികളെയൊക്കെ നമുക്കറിയാം... ഇന്ന് ഒരു കോവിഡ് രോഗി വാർഡിലുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും ആദ്യം ബന്ധപ്പെടുന്നത് അവരുടെ ജനപ്രതിനിധികളെയായിരിക്കും അല്ലെങ്കിൽ ആശാവർക്കരെയായിരിക്കും. അവർക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ ക്രമീകരണങ്ങളും ഒരുക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണ്. ഒരു പ്രതിസന്ധിയുടെ കാലത്ത് ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ഭാരിച്ച ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒരു

സ്ഥാപനമായി തദ്ദേശ/പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകൾ മാറുകയാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന നടപടികൾ യാതൊരു കാരണവശാലും സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നമാത്രമല്ല ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനമേഖല കൂടുതൽ വിപുലീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായ പിന്തുണയും സാമ്പത്തിക സഹായവും നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ഓരോരുത്തരുടെയും ഉത്തരവാദിത്തം. ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്താണ് ഓരോ ദിവസവും മീറ്റിംഗുകളാണ്. ഒരുദിവസം രണ്ടും മൂന്നും മീറ്റിംഗുകളാണ് ഇവരെ വിളിച്ച് കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വാതിൽപ്പടി സേവനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സ്കൂൾ റീ-ഓപ്പണിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇന്നലെ രണ്ട് മീറ്റിംഗുകളുണ്ടായി. അതിൽ ഒരു മീറ്റിംഗിന്റെ അറിയിപ്പ് പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ലഭിക്കുന്നത് ഇന്നലെ രാവിലെ പത്ത് മണിയാണ്. മറ്റൊന്ന് ലഭിച്ചത് അതിന്റെ തലേദിവസമാണ്. നാളെ വേറൊരു മീറ്റിംഗ് വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ എല്ലാ ദിവസവും മീറ്റിംഗുകൾ കൂടുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിലോ അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർതന്നെ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുചേർക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഡെപ്യൂട്ടി

ഡയറക്ടർ യോഗം വിളിച്ച ചേർത്ത് കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചിലപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്നു. വകുപ്പുമന്ത്രിയും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും മുഖ്യമന്ത്രിയുമൊക്കെ പ്രസംഗിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പഠത്തശേഷം പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ അതത് ലോക്കൽ ബോഡികൾക്കാണ്. ഇവരുമായി യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ആലോചനകളും നടക്കുന്നില്ല. ഇത് റേഡിയോയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി 'മൻ കി ബാത്ത്' പറയുന്നതുപോലെ നമ്മൾ ഇവിടെ സൂം മീറ്റിംഗ് വിളിച്ച് ഓരോകാര്യങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകി ഇതു മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ചെയ്യണമെന്ന് പറയും. എന്നാൽ അതിന് ആവശ്യമായുള്ള ഫണ്ട് നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ളത് അതീവ ഗുരുതരമായുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നത്. പ്ലാൻ ഫണ്ട് കൃത്യമായി അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല, ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ അലോക്കേഷൻ പൂർണ്ണമായും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്തിൽനിന്നോ ലോക്കൽ ബോഡിയിൽനിന്നോ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്റ്റാഫിന് അവരുടെ പെൻഷൻ

ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടത് സർക്കാരാണ്. അത് സംസ്ഥാനത്തുള്ള മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളിലും കടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ യോഗം വിളിച്ചുപറഞ്ഞു സൂൾ വാഹനങ്ങളെല്ലാം നിരത്തിലിറക്കണം. എല്ലാവരുടെയും ഉത്തരവാദിത്തവും നമ്മുടെ നാടിന്റെ ആവശ്യവുമാണ്. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷങ്ങളായി വാഹനങ്ങൾ ഓടാതെ കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവ നിരത്തിലിറങ്ങണമെങ്കിൽ 50,000/75,000 രൂപയോളം ചെലവ് വരും. രണ്ട് വാഹനങ്ങളുള്ള ഒരു സ്കൂളിൽ ആ വാഹനം നിരത്തിലിറങ്ങണമെങ്കിൽ എന്ത് ചെയ്യണം; അതിന്റെ ഇൻഷുറൻസ് അടയ്ക്കണം, മെയിന്റനൻസ് നടത്തണം, ടയർ മാറ്റണം. ഈ തുക തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽനിന്ന് ചെലവ് ചെയ്യാനുള്ള അനുമതിയും നൽകുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ ഫണ്ടിൽനിന്നും അവരും നൽകുന്നില്ല. മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുചേർത്ത് ഇവരോട് പറയും നിങ്ങൾ പ്രാദേശികമായി കണ്ടെത്തി ജനകീയമായി ഇത് നടത്താൻ പറയും. ഇത് പറയാൻ എന്തിനാണ് മീറ്റിംഗ്. അവർക്ക് നടത്താൻ അറിയില്ലേ; ഇങ്ങനെ മീറ്റിംഗുകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഏതൊരു ആവശ്യം വന്നാലും.... ഇപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യം, സർക്കാർ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചിട്ട് ഞാൻ നേരത്തെ

പറഞ്ഞതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും ഒരു പ്രസംഗം, സെക്രട്ടറിയുടെ സ്വാഗത പ്രസംഗം വേറെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിയുടെ ആശംസാ പ്രസംഗം എന്നിട്ട് ഇതെല്ലാം നിങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നും പറയും. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ ഒരു മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അധീഷ്ണലായി ഒരു രൂപ കൊടുത്തതിനുശേഷം ദയവുചെയ്ത് ഈ ഉപദേശവും പ്രസംഗവും നടത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. അതുപോലെ റേറ്റ് റിവിഷൻ വന്നിരിക്കുന്നു. നമുക്കറിയാം പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ആയാലും ഡി.എസ്.ആർ റേറ്റുകളിലായാലും മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. ആ റിവിഷൻ വന്നപ്പോൾ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളോട് 10 ശതമാനം വരെ above ക്വാട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി അത് DPC അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ഒരു കോടി പത്ത് ലക്ഷം രൂപ വേണം. ആ പത്ത് ലക്ഷം രൂപ അധികമായി ആരാണ് നൽകുന്നത്; അതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

അതുപോലെ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവർ. മഹാമാരിയായാലും പ്രകൃതി ദുരന്തമായാലും ആ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊക്കെ ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവരുടെ തൊഴിൽഭാരം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. 2012-ൽ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് ജീവനക്കാരുടെ ജോലിഭാരം സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി ഒരു ദ്വയാംഗ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരുന്നു. പുതിയതായി അയ്യായിരം തസ്തികകൾ അനുവദിക്കേണ്ട കാര്യം ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെ രണ്ടായിരത്തിൽ താഴെ മാത്രം പുതിയ തസ്തികകളാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായിട്ടും ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു പ്രതിസന്ധിയുടെ, ഒരു മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കണമെന്ന് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആഗ്രഹത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം ഫലപ്രദമാകണമെന്ന് നമ്മൾ കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനനുസൃതമായി തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനാവശ്യമായ ഫണ്ട് കൃത്യമായി നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. രണ്ട്, അവർക്കാവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ

ഉറപ്പുവരുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് നൽകുന്നില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ അവരുടെ കയ്യിലുള്ള ഫണ്ടുകളി എങ്ങനെ കയ്യിലാക്കാമെന്നുള്ള ശ്രമമാണ് സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിലായി പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്, 2022 മുതൽ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നാണ് ധനകാര്യവകുപ്പ് ഉത്തരവ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കും? ഒരു അവശ്യഘട്ടം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചെലവുചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത് അവരുടെ ഓൺ ഫണ്ടിൽനിന്നുമാണ്. ആ ഓൺ ഫണ്ട് അവർ സാധാരണയായി ഏതെങ്കിലും ദേശസാത്കൃത ബാങ്കിലോ സഹകരണ ബാങ്കിലോ ആണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. അതിപ്പോൾ ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പിന്നീട് പതിനായിരം രൂപയുടെ ബില്ലിന് മാറ്റണമെങ്കിൽപോലും പഞ്ചായത്തുകളിലെ സെക്രട്ടറിയും ക്ലർക്കുമൊക്കെ ട്രഷറിയുടെ മുമ്പിൽ പോയി ക്യൂ നിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണ്. നമുക്കറിയാം ട്രഷറി ഓഫീസുകളൊക്കെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരേണ്ണമായിരിക്കും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങുന്നത്, അവരുടെ ഓൺ ഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കുന്നത് ആ പഞ്ചായത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിനോട് ചേർന്ന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ബാങ്കിൽ, അത് ചിലപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കായിരിക്കാം. അവിടെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന ഫണ്ട് അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിലെടുത്ത് വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അവർ വണ്ടി പിടിച്ച് ട്രഷറിയിൽ പോയെടുത്തുകൊണ്ട് വരണമെന്ന് പറയുന്നത് തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പൂർണ്ണമായിട്ടും ബാധിക്കുന്നതാണ്. വിവിധ ബാങ്കുകളിൽ കിടക്കുന്ന നൂറ് കണക്കിന് കോടി രൂപ കൈക്കലാക്കാം, അതെടുത്ത് വിനിയോഗിക്കാമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രത്യേകിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഇത്തരത്തിലൊരു ഉത്തരവിറക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും നിയന്ത്രണത്തിലാക്കുന്നതും അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തെക്കിക്കൊല്ലുന്നതുമായിട്ടുള്ള സമീപനമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇതുസംബന്ധിച്ചൊരു ചോദ്യം നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ സണ്ണി

ജോസഫ്, ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ എന്നിവർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ ഉത്തരം വളരെ വിചിത്രമാണ്. ഞങ്ങൾ ചോദിച്ച മൂന്നാല് ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി നൽകിയിരിക്കുന്നത് ഒരേ ഉത്തരമാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് ഷെറിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നത് അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെ ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമാണെന്ന ആക്ഷേപം ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നുണ്ടോ? അങ്ങയുടെ മറുപടി ഉണ്ട്; 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് വകുപ്പ് 212 ഒന്നാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഓരോ പഞ്ചായത്തും ഒരു ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ആറാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് തനതായ വരുമാനമുൾപ്പെടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് വരവുവെച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ സർക്കാർ ഷെറിയിൽ പൊതുനിക്ഷേപ അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അത് പൂർണ്ണമായി വായിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഇതിൻപ്രകാരം ധനകാര്യവകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിന്റെ നിയമപരമായ

സാധുത പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ സമാഹരിക്കുന്ന പണം പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും കൂടാതെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും അനുശാസിക്കുംപ്രകാരം വിനിയോഗിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. ഇതിൻപ്രകാരം ധനകാര്യവകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിന് നിയമപരമായ സാധുതയില്ല. നിയമപരമായ സാധുത വേണമെങ്കിൽ ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് അതിന്റെ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന നടപടിയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സംസ്ഥാന വിഹിതം ലഭിക്കാനായി നമ്മൾ പലപ്പോഴും കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ മുമ്പിൽ പോയി കാത്തുനിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ നിയമസഭയിൽ പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു സംശയവും വേണ്ട ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി. വിഹിതം ലഭിക്കാനായി കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ മുമ്പിൽപോയി കൃത്യ നിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സമാനമായ സാഹചര്യം നമ്മുടെ

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ ഓൺ ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ട്രഷറിയുടെ മുമ്പിൽപോയി കാത്തുകൊട്ടി നിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതുമൂലം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പൂർണ്ണമായും സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാക്കുന്ന സാഹചര്യം സംസ്ഥാനത്ത് സംജാതമാകാൻ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെയും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ധനകാര്യവകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന ഈയൊരു ഉത്തരവില്ലാതാക്കാനുള്ള നടപടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. അതിന് അങ്ങ് മുൻകൈയെടുക്കണമെന്ന് ഒരിക്കൽകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പരിചയസമ്പന്നനായിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മാത്യു

ടി. തോമസ് ചട്ടം 77 അല്ല 80 ആണ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനുശേഷം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ശരിയാണ്. രണ്ടിന്റേയും സത്ത ഒന്നാണ്.

ബില്ലിന്റെ തത്വത്തിലൊതുങ്ങിനിന്ന് കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായി മാത്രം സംസാരിക്കണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 42 വർഷം മുമ്പ് മഹാനായ സി. എച്ച്.

മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ് മുഖ്യമന്ത്രിയായി സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്ത

ദിനമാണ് ഇന്ന്. മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്ന

മലപ്പുറം നിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഈ സഭയിൽ

അംഗമാകാനും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

സംസാരിക്കാനും അവസരം ലഭിച്ചതിൽ എനിക്ക് ഏറെ അഭിമാനമുണ്ട്. ഈ

ബില്ലിൽ എനിക്കുള്ള വിധേയനാക്കിപ്പ് ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഗ്രാമീണ ജനതയുടെ ദാരിദ്രനിർമ്മാർജ്ജനം ലക്ഷ്യമാക്കി 2005-ൽ തുടക്കം

കുറിച്ച മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി മൻമോഹൻ സിംഗ്

സർക്കാരിന്റെ വിപ്ലവകരമായ ചുവടുവയ്പ്പായിരുന്നു. എല്ലാ വിഭാഗം

തൊഴിലാളികൾക്കും വിവിധങ്ങളായ ക്ഷേമനിധികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 15 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി

ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിലും അയ്യൻകാളി നഗര

തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിലും തൊഴിലെടുക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി നാം ഒരു ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ ബില്ലിന് ആധാരമായിട്ടുള്ളത് മഹാത്മാഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയും അയ്യൻകാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയുമാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ വെടിവെച്ച് കൊന്നവർ അവരുടെ പിൻഗാമികൾ രാജ്യം ഭരിക്കുമ്പോൾ രാഷ്ട്രപിതാവിനെ ഇകഴ്ത്താനും നിന്ദിക്കാനും ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ വേളയിൽ പ്രിയപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപിതാവിന്റെയും കേരളത്തിന്റെ നവോത്ഥാന നായകരിൽ പ്രമുഖനും സാമൂഹ്യപരിഷ്കർത്താവുമായിരുന്ന മഹാത്മാ അയ്യൻകാളിയുടെയും നാമങ്ങൾ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിൽ ചില വിധേയനാക്കിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. വകുപ്പ് അഞ്ചിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായപരിധി 55 വയസ്സുവരെയായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും 55 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ളവരാണ്. ഈ പ്രായപരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതോടെ ഇതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളാകേണ്ട വലിയ വിഭാഗത്തിന് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ

ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ആയതിനാൽ വകുപ്പ് 5 പ്രകാരമുള്ള ക്ഷേമനിധി അംഗത്വത്തിന്റെ പ്രായപരിധി ഉയർത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. പ്രായപരിധി ഉയർത്തിയശേഷവും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം ലഭിക്കാത്തവരും വർഷങ്ങളായി തൊഴിലെടുക്കുന്നതുമായ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി അംഗദായം ഒറ്റത്തവണയായി അടച്ച് പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകാൻ അവസരമൊരുക്കണം. ഖണ്ഡം 3 (4) ബി-യിൽ പത്ത് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലത്തേക്ക് അംഗദായം അടച്ചിട്ടുള്ള ഒരംഗം മരണപ്പെട്ടാൽ കുടുംബ പെൻഷൻ നൽകുന്നതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പത്തുവർഷത്തിലധികമായി ജോലി ചെയ്യുന്ന 60 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ മരണപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് ഈ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം കുടുംബപെൻഷൻ ലഭിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കെ രൂപീകരിക്കുന്നത് അതിലെ അംഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമം ലക്ഷ്യമാക്കി ആയിരിക്കണം. രാഷ്ട്രീയതാൽപ്പര്യം വച്ച് മാത്രം ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികളെ സ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബോർഡുകൾ രൂപീകരിക്കുന്ന

നിലപാട് ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികളെ കണ്ട് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാറില്ലെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ മുൻകാല അനുഭവം അതല്ല. സഖാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനുണ്ടാക്കിയ ആളുകളാണ്. നമ്മുടെ മുൻ എം.പി.യെ കേന്ദ്രത്തിലെ പദ്ധതിയുടെ കോ-ഓഡിനേറ്ററെന്നുപറഞ്ഞ് ഡൽഹിയിൽ ലക്ഷകണക്കിന് രൂപ ശമ്പളം വച്ചുകൊടുത്ത് നിയോഗിച്ചവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യംവെച്ച് നിയമസഭയിലേയ്ക്കും പാർലമെന്റിലേയ്ക്കും സീറ്റ് കിട്ടാത്തവരെ അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള വേദിയായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ മാറാൻ പാടില്ല എന്നൊരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ പറയുകയാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി കൊടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്ന് നമ്മുടെ കേരളമാണ്. ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ രാജ്യമാകെ കൂലികൂട്ടിയപ്പോൾ കേരളത്തിലും ലക്ഷദ്വീപിലും മാത്രം കൂലി കൂട്ടിയില്ല. കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള 291 രൂപ ഏപ്രിൽ മുതലുള്ള പുതിയ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും തുടരുകയാണ്. 291 രൂപയാണ് ഒരു തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളിക്ക് കൂലി കിട്ടുന്നത്. ഇപ്പോൾ

സർക്കാർ സർവ്വീസിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളിലുമൊക്കെ ഡെയ്ലി വേജസ്സിന് ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം 675 രൂപയാണുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂന്നിലൊന്നിനടുത്താണ് ഇവർക്ക് ഇപ്പോൾ കൂലി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലെടുക്കുന്നവരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്ത്രീകളാണ്. എന്താണ് പുരുഷന്മാർ തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരാത്തതെന്ന കാര്യംകൂടി നമ്മൾ അന്വേഷിക്കണം. അതിൽ പ്രധാനമായ കാരണം കുറഞ്ഞ കൂലിക്ക് തൊഴിലെടുക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പുരുഷത്തൊഴിലാളികളെക്കൂടി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലേക്ക് ആകർഷിക്കാനും അവരുടെ വേതനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും പദ്ധതിയുടെ പേരിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ അവർക്ക് തൊഴിലുറപ്പാക്കാനുള്ള നടപടി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികം

ആഘോഷിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികമെന്നാണ് പറയുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികമല്ല. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികമാണ്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം വന്നപ്പോൾ ആ പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനുവേണ്ടി നടത്തിയ ക്യാമ്പയിന് അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 'ജനകീയാസൂത്രണം' എന്ന് പേരിട്ടന്നേയുള്ളൂ. പിന്നീട് വന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അതിന് 'കേരള വികസന പദ്ധതി' എന്ന പേരിലാണ് ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നമ്മൾ ആഘോഷിക്കേണ്ടത് ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെയല്ല അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെയും വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിന്റെയും വാർഷികമാണ്. ഈ വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന വേളയിൽപോലും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടും

ജനകീയാസൂത്രണവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സഭയ്ക്കകത്ത് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. 1995-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് പ്രകാരം

ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കേരളത്തിൽ നടത്തി. അന്ന് ആദ്യമായി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ച് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. 1996-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷമാണ് വകുപ്പുകളും ചട്ടങ്ങളും സമ്പത്തുമുണ്ടാക്കി ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തിയത്. ആ ഗവൺമെന്റാണ് അധികാരം താഴേത്തട്ടിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുക എന്ന ഗാന്ധിജിയുടെ സ്വപ്നം, 'ഗ്രാമസ്വരാജ് സങ്കല്പം' ഈ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും അങ്ങ് തിരുവനന്തപുരത്ത് കേന്ദ്രീകരിച്ചാൽ മതിയാകില്ല, സാധാരണക്കാരുംകൂടി അതിൽ പങ്കാളികളാകണമെന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഈ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചത്. ഇന്ത്യയിൽ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്നതോ മറ്റേതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികൾ നേതൃത്വം നൽകുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരത്തിൽ പീപ്പിൾസ് ക്യാമ്പയിൻ എന്ന നിലയിൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിപോലെ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുമോ എന്നൊരു സംശയമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പഞ്ചായത്ത് രാജിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ

ഇവിടെ വാതോരാതെ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പോണ്ടിച്ചേരിയിലെ ലോക്കൽ

ബോഡി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്കാനായി എൻ.ആർ.

കോൺഗ്രസിനോടൊപ്പം കൂടിക്കൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ് അവിടെ സമരം

നടത്തുന്നത് എന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വഴങ്ങിയ സമയമെല്ലാം അങ്ങയുടെ

സമയത്തിൽനിന്ന് കുറയുമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ

വന്നിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എങ്കിൽ അക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇവിടെ

ജനകീയാസൂത്രണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. 1991-96 കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. എ.

കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അന്ന് നൽകിയ

അധികാരമല്ലാതെ പുതിയതായി ഒരു അധികാരവും മാറിമാറിവന്ന

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടില്ല

എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, 1994-ലാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജിലെ

ഈ അധികാരങ്ങളൊക്കെ ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാ തലങ്ങളിലേയ്ക്ക്

വിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടന്നത്. എന്നാൽ

പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അന്നുള്ളതിൽനിന്ന് അഞ്ചിലേറെ അധികാരങ്ങൾ

എടുത്തുമാറ്റി ഇന്ന് സംസ്ഥാന തലത്തിലേയ്ക്ക്

കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് താങ്കൾക്ക് അറിയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രദ്ധയിൽ വന്നശേഷവും അങ്ങ് ഉദാരമായി വഴങ്ങിയാൽ

ചെയറിന് ഒട്ടും സഹായിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായതിനാൽ

വഴങ്ങാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലല്ലോ; പഞ്ചായത്ത് രാജ് ബിൽ

വന്നതിനുശേഷം ആദ്യം നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അദ്ദേഹം 1995-ൽ

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

നെന്മാറ നിയോജകമണ്ഡല അംഗം ശ്രീ. കെ. ബാബു പറഞ്ഞത്. ഞാനും ആ

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യം നടന്ന 1991-ലെ ജില്ലാ

കൗൺസിലിലും 1995-ലെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിലും അംഗമായിട്ടുള്ള ആളാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കൊരു ധാരണയുണ്ട്. ജില്ലാ

പഞ്ചായത്ത് അംഗമായിരിക്കുമ്പോൾ ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു KRP (Key Resource Person) ആയി പ്രവർത്തിച്ച് കിലയിൽ ധാരാളം ട്രെയിനിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത ഒരാളാണ് ഞാൻ. 1988-89-ൽ രാജീവ്ഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോഴാണ് തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കാനായി 64, 65 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ വക്താക്കളാണെന്ന് ഞങ്ങളാണ് പറയേണ്ടത്. അന്ന് 64, 65 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി രാജീവ്ഗാന്ധി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനെ രാജ്യസഭയിൽ എതിർത്ത് തോൽപ്പിച്ചത് സി.പി.ഐ.(എം.) ഉൾപ്പെടെയുള്ള കക്ഷികളായിരുന്നു. അത് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? പിന്നീട് 1993-ലാണ് 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ഇരുസഭകളും പാസ്സാക്കിയത്. 1993-ലെ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്ക് അനുസൃതമായി 1994-ൽ ഈ കേരള നിയമസഭയിൽ കെ. കരുണാകരൻ മന്ത്രിസഭയിൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ്/നഗരപാലികാ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് കാസർഗോഡിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന മുസ്ലിം ലീഗിന്റെ പ്രതിനിധി സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി സാഹിബായിരുന്നു എന്ന കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ ഓർക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അധികാര

വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ അവകാശികൾ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസും ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അതിന്റെ വക്താക്കൾ ഞങ്ങളാണ് എന്ന് പറഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വാർഷികം നിങ്ങൾ ആഘോഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ: സർ, രാജ്യത്ത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് രാജ്/നഗരപാലികാ ബില്ലുകളൊക്കെ വരുന്നതിനുമുമ്പേ കേരളത്തിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിനും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനും ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി തുടക്കമിട്ടിരുന്നു എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ അംഗം അന്ന് ഈ നിയമത്തെ എതിർത്ത വിഭാഗത്തിലാണുണ്ടായിരുന്നതെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, മഹാനായ സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ്

കോയ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ഒരു ദിനംകൂടിയാണിന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിസഭാ കാലത്താണ് ജില്ലാതല ഭരണ സംവിധാനത്തിന് ബിൽ ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചത്. അത് മാറ്റിക്കൊണ്ടാണ് പിന്നീട് ഇ. കെ. നായനാർ ഗവൺമെന്റ് വേറൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് എന്നത് അങ്ങേയറ്റം റിയാലിസം?

മി. സ്പീക്കർ: ആകെ പതിനഞ്ച് മിനിട്ടേ ഉള്ളൂ. എല്ലാംകൂടി ഇപ്പോൾത്തന്നെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് തുടക്കത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞു. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യമായി നിലവിൽ വന്ന 1991-ലെ ജില്ലാ കൗൺസിലിൽ അംഗമായിരുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. എനിക്ക് അതിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളുമറിയാം. ഞങ്ങളുടെ നേതാവ് മുൻ മന്ത്രി എം. പി. എം. അഹമ്മദ് കുരിക്കളാണ് ജില്ലാ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായി എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ അധികാരമുണ്ടോ? നമ്മളൊക്കെ ജനപ്രതിനിധികളാണല്ലോ. വീടില്ല, വീട് നന്നാക്കാൻ പണമില്ല, ചോർന്നൊലിക്കുന്ന കൂരയിലാണ് കഴിയുന്നത് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് എല്ലാവരെയും ആളുകൾ വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

അങ്ങനെയുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഏതെങ്കിലുമൊരു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം ഒരു ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആലോചിച്ചാൽ അതിന് അവർക്ക് സാധ്യമല്ല. ലൈഫ് മിഷൻ എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് കൊട്ടിഘോഷിച്ച് ആ പദ്ധതിയിൽ അപേക്ഷ നൽകിയ ആളുകൾ വീട് കിട്ടാതെ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഒരു വീടിന് അപേക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ സ്വന്തമായി റേഷൻ കാർഡ് വേണം. ഒരു കുടുംബത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് വേറൊരു വീടിന് അപേക്ഷിക്കാൻ സ്വന്തമായി റേഷൻ കാർഡ് ലഭിക്കുമോ? സ്വന്തം റേഷൻ കാർഡ് ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ വേറെ വീട്ടിൽ മാറി താമസിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള നടക്കാത്ത നിബന്ധനകളിലൂടെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ യഥാർത്ഥത്തിൽ വഞ്ചിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഈ ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സ്വന്തമായി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള അധികാരം നൽകണം. നമ്മളിപ്പോൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമസഭകളായിരുന്നു ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അത് മാറ്റി. ഇടയ്ക്ക് ഇതിനായി കുടുംബശ്രീ വോളണ്ടിയർമാരെ

ചുമതലപ്പെടുത്തി. അതുകഴിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ഓൺലൈൻ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് ആളുകൾ വീട് ഇന്ന് കിട്ടും നാളെ കിട്ടുമെന്നുപറഞ്ഞ് കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരാൾക്കും വീട് ലഭിക്കുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരം ഒന്നാന്നായി കവർനെടുക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുമ്പോഴെങ്കിലും ആ കവർനെടുത്ത അധികാരം തിരിച്ച് നൽകണം. പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണെന്ന് ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ പറഞ്ഞല്ലോ. അക്കാദ്യത്തിൽ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലടക്കം ഗവൺമെന്റിന് വിമർശനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന ധനസഹായം 2018-19-ൽ വെട്ടിക്കുറച്ചതായി സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ രണ്ടാം തരംഗം സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ മാത്രമല്ല ബാധിച്ചത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നടുവാടിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് തുടങ്ങിയപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൺ ആരംഭിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ആരാണ് കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൺ ആരംഭിച്ചത്? അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ടീറ്റ്‌മെന്റ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴും പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമാണ് അത് ആരംഭിച്ചത്. സെക്കന്റ് ലൈൻ ടീറ്റ്‌മെന്റ് സെന്ററുകളും ആരംഭിച്ചു. ഇങ്ങനെ കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും നേതൃപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചതും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തുതീർത്തതും നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ആ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടുവാടിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് അവർക്ക് നൽകിയിരുന്ന ഫണ്ടുപോലും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതുഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. എന്താണ് ഇതിന്റെ മാനദണ്ഡം? ഇവിടെ രാവിലെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ചൊക്കെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സഹകരണ ബാങ്കുകളിലുൾപ്പെടെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഈ ഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള അധികാരം നൽകിയത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ആ അധികാരം പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും കവർന്നെടുത്ത് ട്രഷറികളിൽ മാത്രമേ തനതുഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് പഞ്ചായത്തിന്റെ

അധികാരത്തിന്മേലുള്ള കൈകടത്തലാണ്.

ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ വലിയ മഴ പെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലൊക്കെ മഴ പെയ്ത് നിരത്തുകളൊക്കെ വെള്ളം മൂടി

റോഡ് ഗതാഗതം സ്തംഭിച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള വലിയ

കാലവർഷം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ റോഡുകളൊക്കെ തകർന്നുപോകും.

അത്തരത്തിൽ തകർന്ന റോഡുകൾ പുനരുദ്ധരിക്കണമെന്ന് പഞ്ചായത്ത്

വിചാരിച്ചാൽ അവർക്ക് തനതുപണ്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും നടക്കുമോ?

അവർക്ക് സ്വന്തമായി തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരമില്ല, അതിന്

ഡി.പി.സി. (ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി)-യുടെ അംഗീകാരം കിട്ടണം,

വർഷങ്ങൾ കാത്തിരിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ പദ്ധതിയിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ

ഒരു വർഷം കാത്തിരിക്കണം. അപ്പോഴേക്കും റോഡിന്റെ കാര്യം

എന്താകുമെന്ന് പറയണോ? ഇത്തരത്തിൽ സ്വന്തമായി ഒരു പദ്ധതി

ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധ്യമാക്കാതെ ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റ് എന്ന

അടിസ്ഥാന തത്വത്തെ ബലികഴിക്കുന്ന സമീപനമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ

ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്, ഇതിന് മാറ്റമുണ്ടാകണം. മറ്റ് ഒരുപാട്

കാര്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നഗരവത്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ജൽജീവൻ മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കുടിവെള്ള പദ്ധതി മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ജൽജീവൻ പദ്ധതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ജൽജീവൻ മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതിനുള്ള മുൻകൈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ച ഒരു വിഭാഗമാണ് നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മുൻ അംഗങ്ങൾ. ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും വിവിധ തരത്തിലുള്ള ക്ഷേമനിധികളും ഇൻഷുറൻസ് ആനുകൂല്യങ്ങളും പെൻഷനുമൊക്കെയാണ്. എന്നാൽ വർഷങ്ങളായി കാര്യമായ അലവൻസൊന്നും കിട്ടാത്ത, നാടിനുവേണ്ടി സേവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മുൻ അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ

അനുവദിക്കണമെന്നത് പല ഭാഗത്തുനിന്നും നിരന്തരമായി ഉയർന്നുവരുന്ന ഒരു ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പരിശോധിക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി മുൻകൈയെടുത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മുൻ അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിക്കണം എന്ന കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഒരു പോയിന്റ് കൂടി.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് എല്ലാവർക്കും ഉദാരമായി വഴങ്ങിക്കൊടുത്തു, അതാണ് പ്രശ്നം. അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരുപാട് സമയം അനുവദിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, കൊവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കർമ്മനിരതരായി സേവനമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന RRT (Rapid Response Team) വോളന്റിയർമാർക്ക് പ്രോത്സാഹനം എന്നുള്ള നിലയിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു അലവൻസ് കൂടി അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് എന്റെ വിധേയനും ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ്

തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേലുള്ള വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്താൻ കാരണം, കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ടിന് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. 2016-ലെ Kerala Town and Country Planning Act-ന് അനുസൃതമായിട്ടാണ് ഇവിടെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് നിയമം നിലനിന്നിരുന്നത്. 2016-ൽ ഈ നിയമം പാസ്സായതിനുശേഷം ഡൽഹിയിൽനിന്നും ഇറക്കുന്ന Socio-economic Records എന്ന നഗരാസൂത്രണ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ രാജ്യത്തുതന്നെ ഏറ്റവും നല്ല നഗരാസൂത്രണ നിയമമാണ് കേരളം പാസ്സാക്കിയതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആ നിയമത്തെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ടാണ് 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2016-ന് മുൻപുള്ള നമ്മുടെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്

നിയമങ്ങളെല്ലാം ബ്രിട്ടീഷ് നിയമത്തിന് അനുസൃതമായ, ഒരു നൂറ്റാണ്ട് പഴക്കമുള്ള നിയമങ്ങളായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ മൂന്ന് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് നിയമങ്ങളായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. മലബാർ മേഖലയിൽ 1920-ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, തിരുവിതാംകൂറിൽ കൊല്ല വർഷം 1108-ലെ തിരുവിതാംകൂർ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, കൊല്ല വർഷം 1120-ലെ ട്രാവൻകൂർ ടൗൺ ആൻഡ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് എന്നീ നിയമങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ടൗൺ പ്ലാനിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. അതിൽ 1920-ലെയും 1108-ലെയും ആക്ടുകളായിരുന്നു പ്രധാനമായും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. 2016-ൽ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് കേന്ദ്ര നിയമത്തിന്റെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത നിയമങ്ങളുടെ നൂതനതകൾ പരിഹരിച്ച് കേരള ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, 2016 എന്ന നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. ഈ നിയമപ്രകാരം ഇപ്പോഴത്തെയും ഭാവിയിലെയും വികസന കാഴ്ചപ്പാടിനെ രണ്ടായി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്ലാനിംഗാണ് വിഭാവന ചെയ്തിരുന്നത്. ഹ്രസ്വകാലത്തേക്ക് അതായത് അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക് mid-term planning-ഉം

20 വർഷത്തേക്ക് long term planning-ഉമായിരുന്നു ആ നിയമത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നത്. ഇതിലൂടെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വരുന്ന സർക്കാരുകൾക്ക് അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക് അനുയോജ്യമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനും ദീർഘകാല പദ്ധതികളുടെ ആവിഷ്കരണത്തിനും സാധ്യമാകുമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് 2018-ലെ പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് 13-04-2020-ൽ സർക്കാർ G.O. (Ms)No.63/2020/LSGD ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അത് നിലവിലുള്ള നിയമ സംവിധാനങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുന്നതും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ അധികാരത്തിൽ കടന്നുകയറുന്നതുമായിരുന്നു. കൂടാതെ ഈ ബിൽ റീബിൽഡ് കേരള പ്രോജക്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് റിപ്പോർട്ടിന് വിരുദ്ധമാണ്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽപ്പോലും 20 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള long term project-കളും അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള mid term project-കളും വേണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനങ്ങളുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളിലാണ് mid term, long term പ്ലാനുകൾ വേണമെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നത്. 2016-ലെ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 35, 37 എന്നിവ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമ നടപടിയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. ഇതിലൂടെ പഞ്ചവത്സര കാലത്തേയ്ക്കുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് പ്ലാൻ ഒഴിവാക്കുകയും 20 വർത്തേയ്ക്കുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനിലേയ്ക്ക് ഒരു മുൻഗണനാ പ്രവർത്തന പദ്ധതി എന്ന പേരിൽ ലയിപ്പിക്കുകയുമാണ് ഭേദഗതിയുടെ നിർദ്ദേശം. ഇതിന് റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് പദ്ധതിയുമായി എന്താണ് ബന്ധം എന്നതു സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രി ഒന്ന് വിശദമാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിനേക്കാൾ വിചിത്രമാണ് ഈ പ്ലാൻ ഒഴിവാക്കാനായി പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിലവിലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പ്ലാനിൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങുന്ന നടപടിക്രമം മാത്രമാണുള്ളത്. കേവലം ജില്ലാസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങി നടപ്പിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇത് മറച്ചുവച്ച് 'എക്സിക്യൂട്ടീവ് പ്ലാൻ നിയമനടപടി വളരെ നീണ്ടതാണ് എന്ന കാരണത്താൽ ഒഴിവാക്കുന്നു'

എന്നാണ് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്. ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ നിയമനടപടി വളരെ സങ്കീർണ്ണമാണോ? ഒരു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ തുടങ്ങി, ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്, ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റി, ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ, സർക്കാർ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, ഗസറ്റ്, രണ്ട് പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കൽ എന്നീ എല്ലാ നിയമനടപടികളും പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് നാല് വർഷമെങ്കിലുമെടുക്കും. അഞ്ച് വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഇല്ലാതാകുന്നതോടുകൂടി രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് കേരളത്തിന് നഷ്ടമാകുന്നത്. 20 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ഒരു long term plan ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ കാലാകാലങ്ങളായി വരുന്ന സർക്കാരുകൾക്കോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ ഉള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്ത് മഹാമാരിയും പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനനുസൃതമായി മുൻഗണനകൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടിവരും. 2021-ലെ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ഇതിലൂടെ കാലാനുസൃതമായി ഉണ്ടാകുന്ന മുൻഗണനാ ക്രമങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നതുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ നിയമം ചലനാത്മകമായിരിക്കില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിയോജനക്കുറിപ്പ്

കൊടുക്കാനിടയായത്. മറ്റൊരുവിഷയം, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചു. അക്കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് ഭരണഘടനയുടെ 41, 42, 43 എന്നീ അനുച്ഛേദങ്ങൾ അനുശാസിക്കുവിധം എല്ലാ പൗരൻമാർക്കും ന്യായവും മനുഷ്യത്വപരവുമായ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ഈ ഭാവനാത്മകമായ നിയമനിർമ്മാണം ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ കോൺഗ്രസ് അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇടയായത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രം ജോബ് കാർഡിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത് 40.18 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളാണ്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തത് 62.18 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളാണ്. ആക്ടീവ് ജോബ് കാർഡിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്ന കുടുംബങ്ങൾ 20 ലക്ഷത്തിലധികമാണ്. ആക്ടീവ് വർക്കേഴ്സ് 25 ലക്ഷമാണ്. ഈ മേഖലയിൽ വിപ്ലവാത്മകമായ നിലപാടാണ് ആ നിയമത്തിലൂടെ നമുക്ക് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതിനെത്തുടർന്നാണ് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ അയ്യൻകാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ഭാവനാത്മകമായ പദ്ധതിക്ക് ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ അതിൽ ചില ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആ ഭേദഗതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. വകുപ്പ് 5-ൽ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് അംഗത്വമെടുക്കാനുള്ള പ്രായപരിധി 18 മുതൽ 55 വയസ്സുവരെയായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ 60-70-ഉം വയസ്സുള്ള തൊഴിലാളികളാണ് പണിയെടുക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. സ്വാഭാവികമായും പ്രായപരിധി 55 എന്ന് നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനോട് വിരോധമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ പ്രായപരിധി തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ഒട്ടനവധി തൊഴിലാളികൾ അതിലുൾപ്പെടാതെ പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും എന്നതുകൊണ്ടാണ് പ്രായപരിധി 55 എന്ന് മാറ്റി തീരുമാനിക്കണമെന്നൊരു ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം ലഭിക്കാത്തവർക്കും വർഷങ്ങളായി തൊഴിലെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷേമനിധി അംശദായം ഒറ്റത്തവണയായി അടച്ചുകൊണ്ട് പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകാൻ അവസരമൊരുക്കണം; ഇപ്രകാരം അംശദായം അടയ്ക്കുമ്പോൾ

തൊഴിലാളികൾക്ക് സർക്കാർ സബ്സിഡി അനുവദിക്കുന്ന രീതിയിൽ വ്യവസ്ഥയുൾപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം. അതുപോലെതന്നെ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റ് പെൻഷനുകൾ ലഭിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ക്ഷേമ പെൻഷൻ അനുവദിക്കില്ലെന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അവർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായി അംശദായം അടച്ച്, 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ് പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യം എന്തുവോൾ സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് ക്ഷേമ പെൻഷൻ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അവർ വളരെ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളാണ്. അവർ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. അങ്ങനെയുള്ള തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രത്യേക കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാകണം. ക്ഷേമ പെൻഷനുകളും ഇതിനോടൊപ്പം കൊടുക്കും എന്നതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ടാകണമെന്ന നിർദ്ദേശം എനിക്ക് മുമ്പോട്ട് വയ്ക്കാനുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രാരംഭ അംഗത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെപറഞ്ഞു. അക്കാര്യത്തിൽ

വ്യക്തതയുണ്ടാക്കി മുമ്പോട്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സമീപനമുണ്ടാകണം. മറ്റൊന്ന്, അംശദായമായി തൊഴിലാളി ഒരു മാസം 50/- രൂപ അടയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണം. കാരണം ഈ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളി അടയ്ക്കുന്ന 50 രൂപയെന്നത് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. അത് 10 രൂപയാക്കി കുറച്ച്, ബാക്കി 40 രൂപ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോ ഗവൺമെന്റോ അടയ്ക്കുമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണം. മറ്റൊന്ന്, ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ സർക്കാർ തത്തുല്യമായ തുക നീക്കിവയ്ക്കും എന്നുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ എത്രയാണ് തുകയെന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ല. അതിൽ ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന സമയമാണിത്. സ്വാഭാവികമായും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ നാട് കടന്നുപോകുന്നത്. പ്രളയവും മഹാമാരിയുമുണ്ടായപ്പോഴും

ഗവൺമെന്റിന് കൈത്താങ്ങായി നിന്നത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായിരുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്നയിന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വൈകുന്നേരം വാർത്താസമ്മേളനത്തിൽ പറയുമ്പോൾ ഒരു അച്ചിലിട്ടയന്ത്രംപോലെ നാട്ടിൽ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ആ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാനുണ്ടായിരുന്ന പണം ഇപ്പോഴും ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകൾ FLTC (First Line Treatment Centre)-കളും DCC (Domiciliary Care Centre)-കളുമെല്ലാം നടത്തിയതിന് ചെലവായ പണം ഇന്നും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അത് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നൊരു അഭ്യർത്ഥന ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതുഫണ്ട് ട്രഷറിയിലേക്ക് മാറ്റുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ സർക്കുലർ ഇറക്കിയതായി പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടണം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണസമിതികൂടി തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരു നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിൽ

അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തുകൊടുത്തത് 2011 മേയ് മാസം 26-ാം തീയതി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയായിരുന്നു. അതിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫണ്ടുകൾ യഥാവിധി വിനിയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായത്. ട്രഷറിയുടെ സ്ഥിതി നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ? ട്രഷറിയിൽ പലപ്പോഴും പണമില്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തനതുഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ഒരു അത്യാവശ്യം വരുമ്പോൾ അവർക്ക് പണം പിൻവലിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുമ്പോൾ അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണോ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നതിനാണോ ഈ തീരുമാനമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ 2-ാം വകുപ്പിലും 6 മുതൽ 11 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിലും എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിക്കും കെട്ടിട ഉടമസ്ഥത കുറഞ്ഞ അപകടസാധ്യതയുള്ള കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയും രണ്ട്

നിലവരെയുള്ള വാസഗൃഹങ്ങളും 2000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള ഹോസ്റ്റലുകൾ, ഡോർമിറ്ററികൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, മതപരമായ കെട്ടിടങ്ങൾ, 1000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള വാണിജ്യകെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണത്തിനും പുനർനിർമ്മാണത്തിനുമായി സെക്രട്ടറിയുടെ അനുമതിക്ക് കാത്തുനിൽക്കാതെ കെട്ടിട ഉടമയും എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയും ചേർന്ന് സ്വയം സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയാൽ അതനുസരിച്ച് നഗരസഭയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന കൈപ്പറ്റുരസീതുവച്ച് കെട്ടിടനിർമ്മാണമോ പുനർനിർമ്മാണമോ നടത്താൻ അംഗീകാരം നൽകുന്നുണ്ട്. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് പ്രകാരം, 'കുടിലുകൾ' , 'കുടിലുകളല്ലാത്തവ' എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് വിഭാഗം മാത്രമായിരുന്നു കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിന്നിരുന്നത്. അതിൽ കുടിലുകൾക്ക് സെക്ഷൻ 398 പ്രകാരവും കുടിലല്ലാത്തവയ്ക്ക് സെക്ഷൻ 387 പ്രകാരവും അപേക്ഷ നൽകി അനുമതി വാങ്ങിയാണ് നിർമ്മിക്കേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ അപകടസാധ്യതയില്ലാത്ത 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ താഴെയെന്ന വിഭാഗംകൂടി വരികയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സെക്ഷൻ 387-ഉം 398-ഉം റദ്ദ്ചെയ്യാത്തതുമൂലം ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ വലിയ

ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാകും. അത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്ത്-നഗരപാലികാ നിയമമനുസരിച്ച് രണ്ട് കാറ്റഗറിയാണ് ഉള്ളത്. മൂന്നാമത് ഒരു വിഭാഗംകൂടി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണ താഴെത്തട്ടിൽ കൊടുത്തില്ലായെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. '3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിനുമേൽ അപകടസാധ്യതയില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾ' എന്നതിന് വ്യക്തത വരുത്തണം. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കി മുമ്പോട്ട് പോകണമെന്നതാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിന്റെ 390-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനോ പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ സെക്രട്ടറിക്ക് അംഗീകാരം നൽകുകയോ നൽകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം. എന്നാൽ 30 ദിവസമെന്നത് 15 ദിവസമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. അതേസമയം അപേക്ഷ നൽകി അഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകണമെന്നും അത്

പെർമിറ്റായി കണക്കാക്കി നിർമ്മാണം തുടങ്ങാമെന്നും ഭേദഗതി ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 387, 388, 389, 390, 391 എന്നീ വകുപ്പുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യാതെ അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നത് 30 ദിവസത്തിനുപകരം 15 ദിവസമാക്കി ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല സെക്രട്ടറിയുടെ അനുമതിക്ക് കാത്തുനിൽക്കാതെ ഉടമ നൽകുന്ന അപേക്ഷയ്ക്ക് അഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നൽകുന്ന കൈപ്പറ്റ് രസീതിനനുസൃതമായി കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് പുനർനിർമ്മാണം നടത്താനും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത് 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 388, 389 എന്നീ വകുപ്പുകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഏത് രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വിധേയനക്കുറിപ്പ് പ്രസ്തുത ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. രമേശ്

ചെന്നിത്തല: സർ, 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പേരടങ്ങിയ ഇവിടെ മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ എന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പേര്. അത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. ഇത് മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവിന്റെ പേര് നമ്മൾ തന്നെ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനോടുള്ള അനൗചിത്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ഇവിടെ വിധേയനം രേഖപ്പെടുത്തി സംസാരിച്ച ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിലെ മുൻ ഡെപ്യൂട്ടി മേയറായതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായിതന്നെ നാല് ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചത്. നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ ജനതയുടെ ജീവിത നിലവാരത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്താനും സ്ത്രീകളുടെ വരുമാനം ഉയർത്താനും വേണ്ടിയാണ് ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ഡോ. മൻമോഹൻ സിങ്ങിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയത്.

2005 വരെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് National Rural Employment Guarantee Programme (NREGP), Rural-Landless Employment Guarantee Programme (RLEGP) പോലെയുള്ള തൊഴിൽദാന പദ്ധതികളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. 2005-ലാണ് ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകാപരമായ നിലയിൽ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഡോ. മൻമോഹൻ സിങ് ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കിയത്. That means, employment is guaranteed. സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിലുണ്ടായ എല്ലാ പദ്ധതികളും എംപ്ലോയ്മെന്റ് ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത് നിയമമൂലം എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഗ്യാരന്റി ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതിലൂടെ ഇന്ത്യയിലുണ്ടായ മാറ്റം ചെറുതല്ല. മാനുവൽ ജോലി ചെയ്യാൻ താൽപര്യമുള്ള ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ എല്ലാ കുടുംബങ്ങളിലെയും മുതിർന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് നൂറ് ദിവസം ജോലി നൽകുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. 14 ദിവസം തുടർച്ചയായി തൊഴിൽ നൽകുകയാണ്. ഗ്രാമീണ ഇന്ത്യയുടെ മുഖച്ഛായയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുക മാത്രമല്ല സ്ത്രീകൾക്ക് വരുമാനമുണ്ടാകാനുള്ള മാർഗ്ഗംകൂടിയായി ഇത് മാറുകയുണ്ടായി. പണ്ട് തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്ന് ധാരാളം

തൊഴിലാളികൾ റോഡ്, തോട്ടം പണികൾക്കായി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുമായിരുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ ആരും വരുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റിലെ മുൻ ഉപമുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. ഒ. പനീർശെൽവം എന്റെ അടുത്ത സുഹൃത്താണ്. കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം. തമിഴ്നാടിൽനിന്ന് ആരും തൊഴിലിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരാറില്ലായെന്ന് ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം എന്നെ കണ്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞു. കാരണം, മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി വന്നതോടുകൂടി അവർക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങളും വരുമാനവും അവിടെതന്നെ ലഭ്യമാകുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടാണ് മാനുവൽ ലേബറിന് ഇങ്ങോട്ട് തൊഴിലാളികൾ വരാത്തത്. ഇത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായ ഒരു വലിയ മാറ്റത്തെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം ഇന്ത്യയിലുടനീളം കാണാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂടുതൽ ശാക്തീകരിക്കാനും വ്യത്യസ്ത ഘടകങ്ങളുമായി യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ജനോപകാരപ്രദമായ നിരവധി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കാനും കഴിയുന്നു. സമൂഹത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നു. അത് മാത്രമല്ല, ഗ്രാമതലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സാമൂഹിക സ്വത്തുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നു.

പഞ്ചായത്തീരാജ് സംവിധാനങ്ങളെ പ്രാദേശിക ജനതയ്ക്ക് തൊഴിലും വികസനവും നൽകാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ യഥാർത്ഥ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ നമുക്ക് സാധിക്കുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കാനെന്ന വിധത്തിൽ വികേന്ദ്രീകൃതമായ തരത്തിൽ കൂടുതൽ സൂക്ഷ്മമായ ഇടപെടൽ നടത്താനും ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് കഴിയുന്നുവെന്നത് വാസ്തവമാണ്. മഴവെള്ള സംരക്ഷണം, വാട്ടർ ഷെഡ് പ്രോഗ്രാം, വരൾച്ചാ ദുരിതാശ്വാസം, ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ കുടിവെള്ള വിതരണം, റൂറൽ സാനിറ്റേഷൻ, കുളങ്ങളുടേയും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടേയും കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളുടേയും പരമ്പരാഗത ജല സ്രോതസ്സുകളുടേയും സംരക്ഷണം, പാടശേഖരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വികസനത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളുടെ വികസനം തുടങ്ങിയവ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ നല്ല മാതൃകകൾ മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവന ചെയ്യാനും നടപ്പാക്കാനും നമുക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് സർക്കാരിന്റെ ഭരണ പരാജയത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രമായി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ തുടരാൻ അനുവദിക്കണമോയെന്ന് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര

മോദി കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ഈ പദ്ധതി തുടരാൻ ഒരു താൽപര്യവുമില്ലായിരുന്നു. കൊവിഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളിൽ കുടിയേറ്റ തൊഴിലാളികളും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേക്ക് പണമെത്തിക്കാനും അവരുടെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞത് ഈ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് എന്ന് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഗ്രാമീണ ഇന്ത്യയുടെ പ്രാദേശിക വികസന പ്രക്രിയയെ ചലനാത്മകമാക്കാൻ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ അഭയം പ്രാപിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്കുണ്ടായത്. Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme (MGNREGS)-നെ കളിയാക്കി പറഞ്ഞെങ്കിലും അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ട സ്ഥിതി വന്നു. മോദി സർക്കാരിന് ഈ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യവും പ്രാധാന്യവും ബോധ്യപ്പെട്ടത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ഇപ്പോൾ പദ്ധതി വിപുലപ്പെട്ടതോടെ പല ക്രമക്കേടുകളും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇല്ലാത്ത പദ്ധതികൾ, വ്യാജ തൊഴിൽ കാർഡുകൾ, ചെലവുകൾ പെരപ്പിച്ച് കാണിക്കൽ തുടങ്ങിയ ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ച് നിരവധി വാർത്തകൾ ഇപ്പോൾ പുറത്തുവരുന്നുണ്ട്. മികച്ച

സോഷ്യൽ ആഡിറ്റിംഗും ജനകീയ നിരീക്ഷണവുമുണ്ടെങ്കിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന അനുഭവപാഠം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. കേരളത്തിലെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കാര്യമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും അനിവാര്യമാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ള തരത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യാൻ പലപ്പോഴും കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സമയത്തിന് പണം തരുന്നില്ല. കൊച്ചി മെട്രോയുടെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് പ്രധാനമന്ത്രി വന്നപ്പോൾ..., അന്ന് ഞാനും ആ വേദിയിലുണ്ടായിരുന്നു. തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളുടെ കുടിശ്ശിക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൈമാറണമെന്നുള്ള ഒരു നിവേദനം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സമർപ്പിച്ചു. കേന്ദ്രസർക്കാർ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കുറച്ച് പ്രവർത്തനങ്ങളെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കൊവിഡ് മൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടമായത് അസംഘടിത മേഖലയിലാണ്. ആയതിനാൽ തൊഴിൽ ദിനങ്ങളുടെ എണ്ണം

നൂറ് ദിവസത്തിൽനിന്ന് ഇരുനൂറ് ദിവസമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പൂർണ്ണ പിന്തുണ സർക്കാരിനുണ്ടായിരിക്കും. കാർഷിക മേഖലയിൽ കൂടുതൽ വിപുലമായി ഇടപെടുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്ത് കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും ലഭിക്കുന്നതിനുമായി സർക്കാർ കേന്ദ്രത്തിൽ ഇനിയും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പൂർണ്ണമായ സാധ്യതകൾ നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാലിത്തൊഴുത്തുകളുടെ നിർമ്മാണം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നത്. സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ മറ്റ് സാധ്യതകൾ ആരായുന്നതിൽനിന്ന് സംസ്ഥാനം പിന്തിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുകയാണ്. ഈ രംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധരുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് മൃഗസംരക്ഷണ രംഗത്ത് എങ്ങനെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. തീരദേശത്തും മത്സ്യബന്ധനമേഖലയിലും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ സാധ്യതകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ

മുന്നോട്ടുവരേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകണം. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തി തീരദേശത്തെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ കർമ്മ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. നിലവിലുള്ള വർക്ക് മെഷർമെന്റ് ഒട്ടുംതന്നെ കാര്യക്ഷമമല്ലെന്ന പരാതി ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തണം. നിർമ്മാണ മേഖലയിൽ ധാരാളം സാധ്യതകളുണ്ടെങ്കിലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ഇവ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. വർക്കുകളുടെ സംയോജന സാധ്യതകൾ ഇപ്പോഴും ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കൂടുതൽ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള വർക്കുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഗൗരവം നൽകണം. സാമൂഹ്യ സ്വത്തുക്കളുണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതായിരിക്കണം നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. വർക്കുകളുടെ സൈറ്റിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് മേറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. സ്വന്തം കയ്യിൽനിന്ന് പണം ചെലവഴിച്ചാണ് പലപ്പോഴും മേറ്റുകൾ ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് തുക

അനുവദിക്കുമ്പോൾ മിക്കവാറും ഏജൻസിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ആ തുക ഏജൻസിയിൽനിന്നും മേറ്റുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ട്. ഈകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് മേറ്റാർ ധാരാളം പരാതികൾ പറയുന്നുണ്ട്. തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ, തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകണമെന്ന നയംതന്നെയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-നുള്ളത്. ഞങ്ങൾ അതിനെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രത്യേക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമോയെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. അഥവാ രൂപീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഓഫീസ് സംവിധാനമായി മാറേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രൊഫഷണലായി കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള പേപ്പർലെസ് ഓഫീസുകളായി ഇതിനെ ക്രമീകരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. സംസ്ഥാനത്തെ ഒട്ടുമിക്കവാറും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ അവർക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ ഭരണ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകളാണ് വർദ്ധിക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ ബാഹുല്യം- അനാവശ്യമായ

ആളുകളെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ നിയമിക്കുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ പല ബോർഡുകളും ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്ത് വെള്ളാനകളായി മാറുന്ന കാഴ്ച കാണാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് കുറച്ച് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊഫഷണലായി ബോർഡിനെ സംവിധാനം ചെയ്യാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. പഞ്ചായത്ത് തലത്തിലുള്ള മസ്റ്റർ റോൾ വിവരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തദ്ദേശഭരണത്തിൽ നിലവിലുള്ള വിവിധ ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുമായി ബന്ധിപ്പിച്ച് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ക്രമീകരിച്ചാൽ ഓഫീസിന്റെ ചെലവ് കുറയുകയും ഡെലിവറി വർദ്ധിക്കുകയും അങ്ങനെ ഗുണപരമായ മാറ്റം ഈ രംഗത്തുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും. കമ്പ്യൂട്ടറുകളും സ്റ്റാർട്ട് ഫോണുകളും സർവ്വസാധാരണമായ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു പുതിയ രീതി അവലംബിക്കാൻ കഴിയുന്നത് അഭികാമ്യമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം, ഒരു വ്യക്തിക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ എല്ലാ ദിവസവും തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ഇതിന്റെ പോരായ്മയാണ്. അത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന

തൊഴിലാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും വ്യത്യസ്ത തൊഴിൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. കർഷക തൊഴിലാളികൾ, കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾ, ഹെഡ്‌ലോഡ് വർക്കിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ, മൺപാത്ര തൊഴിലാളികൾ എന്നിങ്ങനെ വിവിധ മേഖലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വിവിധ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം അവരുടേതായ തൊഴിൽ മേഖലയിലും ബന്ധപ്പെട്ട ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലും അംഗങ്ങളായി പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണ്. ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഹനിക്കാത്ത തരത്തിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻകൂടി അനുവദിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മറ്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽനിന്നും ക്ഷേമ പെൻഷനുകളോ ആനുകൂല്യങ്ങളോ ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിന്റെ പേരിൽ ഇവർക്ക് തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പെൻഷനോ ആനുകൂല്യങ്ങളോ നിഷേധിക്കപ്പെടാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. ബില്ലിലെ 27-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം നിലവിൽ മറ്റ്

ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രസ്തുത ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽനിന്നുള്ള സഞ്ചിത തുക തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേയ്ക്ക് കൈമാറുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ ഒഴിവാക്കണം. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സവിശേഷ സാഹചര്യംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് ഒരു പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം അവർക്ക് നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ജോലിയും വേതനവും ഒരു അവകാശമെന്ന നിലയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ക്ഷേമപെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥാ ക്രമീകരണങ്ങളും സമയനിഷ്കർഷതയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഈ ബില്ലിലൂടെ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാകുന്ന ആളുകൾക്ക് ഗുണകരമായിരിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ട്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് നൽകേണ്ട ഗ്രാന്റ് കൃത്യമായി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും മാർഗ്ഗരീതിയും നിർണ്ണയിച്ച് അതുകൂടി ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം. പലപ്പോഴും ഏതു സർക്കാരാണെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുന്ന കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാത്തത് കാരണം പല ക്ഷേമനിധികളുടെയും

ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ട തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനും സാമ്പത്തിക വിനിയോഗപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഒരു സുപ്രധാന ഘടകമായി സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ആനുകൂല്യ വിതരണം അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിലും അർഹരായ എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുകൂടി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് കൃത്യമായി നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കണം. ഇത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അംഗഭംഗം വന്നവർ, disabled ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾ എന്നിവർക്ക് അവശതമൂലം തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ക്ഷേമനിധിയിലെ അംഗത്വം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നാൽ ഒരംഗം അടച്ച അംശദായ തുക നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പലിശ സഹിതം തിരകെ നൽകുന്നതിന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അംഗത്തിന് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ശാരീരിക അവശതയുടെ തോതും ശതമാനവുംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് എക്സ്ട്രാ തുകകൂടി

അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ വിവിധ അസോസിയേഷനാണ്. ഉദാഹരണമായി, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഈ ബോർഡിന്റെ അംഗങ്ങളായി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു, മഹാത്മാഗാന്ധിയെന്ന രാഷ്ട്രപിതാവിന്റെ പേരിൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന് ആ പേരുകൂടി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ):സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ പ്രസക്തവും അനിവാര്യവുമായ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ

ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ അനിവാര്യതയെക്കുറിച്ചെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അനിവാര്യത ബോധ്യപ്പെടുന്ന രൂപത്തിലായിരുന്നു പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. വിധേയനാക്കിപ്പോകാൻ കോടതിയിലെത്തിക്കുമ്പോൾ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്ക് കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായുള്ള നിയമനിർമ്മാണം സ്വാഗതാർഹമാണെന്നാണ് തത്വത്തിൽ അവർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതുതന്നെ ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ദാരിദ്ര്യ ഇല്ലാതാക്കുന്നതുമൂലം അന്തഃസുര ജീവിതം നയിക്കാനുള്ള മനുഷ്യരുടെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെയുള്ള സുസ്ഥിര വികസന ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പലതും പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ ചുവടുവയ്പ്പുകൾ വിജയത്തിലേക്കുയർത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നത്. 2005 സെപ്റ്റംബറിൽ പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കി വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത നിയമമാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമം.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, പാർലമെന്റ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത

തൊഴിലുറപ്പ് ബിൽ സംബന്ധിച്ച സമിതിയിൽ ശ്രീമതി ബൃന്ദാ കാരാട്ടും ശ്രീ. സി. കെ. ചന്ദ്രപ്പനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗങ്ങൾ സജീവമായി പങ്കെടുത്ത കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, 2005 സെപ്റ്റംബറിൽ പാർലമെന്റ്

പാസ്സാക്കി വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത നിയമമാണ്. തൊഴിൽ

അവകാശാധിഷ്ടിതമാക്കി ഗ്രാമീണ ജനതയുടെ ഉപജീവന സുരക്ഷിതത്വം

ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു ഈ നിയമനിർമ്മാണം.

ഉൽപ്പാദനക്ഷമമായതും ഗുണമേന്മയുള്ളതുമായ ഈടുറ്റ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന

കാര്യത്തിൽ പിന്നീട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മുന്നോൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ തൊഴിൽ നൽകുന്നതോടൊപ്പം ഈടുറ്റ

ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുകവഴി ഗ്രാമീണ ജനതയുടെ ഉപജീവനത്തിനുള്ള

ഉപാധികൾ വിപുലീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി കേന്ദ്ര സർക്കാർ

03.01.2014-ലെ എസ്.ഒ. 19(ഇ) നമ്പർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം തൊഴിലുറപ്പ്

നിയമത്തിലെ പട്ടിക ഒന്നും രണ്ടും ഭേദഗതി വരുത്തുകയുണ്ടായി. ഭേദഗതി

വരുത്തിയ പട്ടിക ഒന്നിലും രണ്ടിലും കാതലായിട്ടുള്ള പല മാറ്റങ്ങളും

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള ഭൗതിക തൊഴിൽ

സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് ഇണങ്ങുന്ന രീതിയിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കൂടുതൽ പ്രക്രിയവിഭവ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുആസ്തികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ വിഭവ അടിസ്ഥാന ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുതകുന്ന വ്യക്തിഗത ആസ്തികളുടെ നിർമ്മാണത്തിനും ഇതര വകുപ്പുകളുമായി സമന്വയം സാധ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഗ്രാമീണ ആസ്തികളുടെ നിർമ്മാണത്തിനും പുതിയ ഭേദഗതികൾ സഹായകമായി. എന്നാൽ ഇത് ആ അർത്ഥത്തിലൊന്നും പിന്നീട് വേണ്ടത്ര പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പിറവിയെക്കുറിച്ചുള്ള സൂചനകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചു. ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് ഇത്തരമൊരു നിയമം നടപ്പിലാക്കിയത്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നുയന്നല്ല പയുന്നത്. യു.പി.എ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരാനിടയാക്കിയ സാഹചര്യം, അന്ന് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പിന്തുണയില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയൊരു ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനം ഇന്ത്യയിലില്ല. വർഗ്ഗീയ ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികളുടെ അല്ലെങ്കിൽ സംഘപരിവാറിന്റെ കടന്ന് വരവിനെ

പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ മതേതര മൂല്യങ്ങളും ജനാധിപത്യമൂല്യങ്ങളും സംരക്ഷിച്ച് പൊരുതുന്ന ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യയുടെ രക്ഷയ്ക്കായിട്ടായിരുന്നു അന്ന് കോൺഗ്രസിന് പിന്തുണ നൽകാൻ തയ്യാറായത്. പക്ഷേ, ആ പിന്തുണ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ കൃത്യമായി കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയായാലും, സി.പി.ഐ.(എം) ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളായാലും ഒരു മേശയ്ക്ക് ചുറ്റുമിരുന്ന് ചർച്ച ചെയ്തു. നമുക്ക് യോജിക്കാം, ഞങ്ങൾ നിരപാധിക പിന്തുണ നൽകാം. പക്ഷേ, നമുക്കൊരു കോമൺ മിനിമം പ്രോഗ്രാം വേണം. അതാണ് സി.എം.പി., കോമൺ മിനിമം പ്രോഗ്രാമിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചു. ആ പൊതുമിനിമം പരിപാടിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി. (1) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമം (2) വനാവകാശ നിയമം (3) ഭക്ഷ്യാവകാശ നിയമം (4) ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ സംബന്ധിച്ച പുതിയൊരു നിയമം (5) വിവരാവകാശ നിയമം (6) വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം. ഇവയാണ് ദേശീയ പൊതുമിനിമം പരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ആറ് കാര്യങ്ങൾ. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമോ ചർച്ചയോ സംവിധാനമോ ഇല്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്തരം നടപടികളൊന്നും തന്നെ ഇതുവരെ ഇന്ത്യയിൽ

വെളിച്ചം കാണുമായിരുന്നില്ല. കാരണം എത്രയോ കാലം കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ച ഭാരതം എന്നുപറഞ്ഞാൽ, ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ ശവപറമ്പിലെ അസ്ഥിശകലങ്ങൾ പോലെ വിറങ്ങലിച്ചു കിടക്കുന്ന നാടായിട്ട് ഇന്ത്യയെ മാറ്റിയവരാണ്.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പിന്തുണയോടെ നടപ്പിലാക്കിയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ എങ്ങനെയാണ് ആ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടതെന്ന് രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ച ബഡ്ജറ്റി സപ്പോർട്ട് കാണുമ്പോൾ അറിയാം. ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചിരുന്ന തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറ്റുകയും ഇന്ന് ആ നയം പിന്തുടർന്നുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് അത് 61,000 കോടി രൂപയായി കുറച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധയിലുണ്ട്. രണ്ടാം

യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ഈ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ അടിമറി തുടങ്ങി വെച്ചത്. പദ്ധതിക്കുള്ള യഥാർത്ഥ ധനവിഹിതം അന്നത്തെ ധനമന്ത്രിയായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ചിദംബരം വെട്ടിക്കുറിച്ചതോടെയാണ് ഫലപ്രദമായിരുന്ന ഈ പദ്ധതിയുടെ അടിമറി നടപടികൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. പദ്ധതി ഡിമാന്റ് കേന്ദ്രീകൃതമായതിനാൽ അത്യാവശ്യമെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കാമെന്നും എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ നേരത്തെ നൽകിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന മറുപടിയുമാണ് അന്ന് ധനമന്ത്രിയിൽ നിന്നുമുണ്ടായത്. അപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം വർദ്ധിക്കാതിരുന്നത് കൂലി കൂടിശ്ശിക കൂടാൻ കാരണമായി. കൂലി ലഭിക്കാനാവശ്യമായ പരമാവധി സമയപരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പദ്ധതിക്ക് കീഴിലുള്ള തൊഴിലിലുള്ള ഡിമാന്റിനെ ബാധിച്ചു തുടങ്ങി. സമയത്തിന് കൂലി നൽകാത്തതിനെത്തുടർന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ ഉത്സാഹം നശിക്കുകയും അവർ ഈ തൊഴിൽ മുഖത്തുനിന്ന് പിൻമാറുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. അപേക്ഷകരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിലൂടെയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത അപേക്ഷകർക്ക്

നിശ്ചിത കാലയളവിൽ തൊഴിൽ നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിലൂടെ ഡിമാന്റ് കുറയ്ക്കുന്നതിലുള്ള പ്രവണതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമം നിഷ്കരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം നൽകുന്നില്ല. അങ്ങനെയല്ലാത്ത സമീപനമായിരുന്നു രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുമുണ്ടായത്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമത്തിന് ഇടതുപക്ഷം പിന്തുണയേകാൻ കാരണം വളരെ കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ധാരണയുടെ, കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഭരണഘടന എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും ചില മൗലികാവകാശങ്ങളും ഉറപ്പുകളും നൽകുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യ വികസിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് ഈ അവകാശങ്ങളും ഉറപ്പുകളും വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്ന് ഇടതുപക്ഷം ഉറച്ച് വിശ്വസിക്കുകയാണ്. തൊഴിലവകാശം ഭരണഘടനയിൽ മൗലികാവകാശമല്ല. എന്നാൽ ചുരുങ്ങിയത് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെങ്കിലും ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമം ഈ അവകാശം ഉറപ്പുനൽകി. അതിന് പരിമിധികളുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഭരണവർഗ്ഗങ്ങൾ അത് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിക്കുമെന്നിരിക്കലും അത് ഗ്രാമീണ തൊഴിലവകാശത്തിന്റെ വിപുലീകരണമായിട്ടാണ് ഇടതുപക്ഷം ഇതിനെ കാണുന്നത്. ശരാശരി 30

ശതമാനമോ അതിൽ കുറവോ തൊഴിൽ ദിനങ്ങളായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. -ന്റെ ഭരണകാലത്ത് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അതിശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായി. അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ ശരാശരി 50 ശതമാനം മുതൽ 55 ശതമാനം വരെ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. 75 ദിവസം തൊഴിൽ പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ഫെസ്റ്റിവൽ അലവൻസ് നൽകിക്കൊണ്ട് തൊഴിലാളിയെ നെഞ്ചോട് ചേർത്ത് പിടിക്കാനും കൂടെ നിർത്താനും കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് കഴിഞ്ഞു. കോവിഡ് മഹാമാരിക്കാലത്ത് ഏഴരലക്ഷം തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷയൊരുക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോ? ഒന്നും ചെയ്തില്ല. മാത്രമല്ല, എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ജനവിരുദ്ധവും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധവുമായ നിലപാടുകളായിരുന്നു ഈ ഘട്ടത്തിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം നമുക്കറിയാം. ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ അടുത്ത കാലത്തൊന്നും സാധാരണക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന

തരത്തിലേക്കുള്ള സമീപനം ഈ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. മഹാമാരിക്കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മുകളിലുള്ള 11 ശതകോടിശ്വരരുടെ സമ്പത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവ്...., നീണ്ട 10 വർഷം നമ്മുടെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ അതുമല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആരോഗ്യ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റിനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അത്രമാത്രം നിരന്തരവാദപരമായ തൊഴിലാളി ദ്രോഹ നിലപാടാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഇന്ത്യയിലെ 100 ശതകോടിശ്വരന്മാരുടെ സമ്പത്തിൽ 12,97,822 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. അതായത് ഇന്ത്യയിലെ 13.8 കോടി ദരിദ്രജനങ്ങളിൽ എല്ലാവർക്കും ആളൊന്നിന് 94,045/- രൂപയുടെ ചെക്ക് നൽകാനുള്ളത്രയും തുകയാണിത്. Oxfam റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഇന്ത്യയിലെ സപ്ലിമെന്റായ The Inequality Virus-ന്റെ കണ്ടെത്തൽ പ്രകാരം മഹാമാരിക്കാലത്ത് ശ്രീ. മുക്േഷ് അംബാനി ഒരു മണിക്കൂറുകൊണ്ട് സമ്പാദിക്കുന്നത് സമ്പാദിക്കുവാൻ ഒരു അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളിക്ക് 10000 വർഷം വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ശ്രീ. മുക്േഷ് അംബാനി ഒരു സെക്കന്റിലുണ്ടാക്കുന്ന സമ്പത്തുണ്ടാക്കുവാൻ ഒരു

അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളിക്ക് 3 വർഷം വേണ്ടിവരും. ഇക്കഴിഞ്ഞ 2020 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഓരോ മണിക്കൂറിലും ഒരു ലക്ഷത്തി എഴുപതിനായിരം ആളുകൾക്കാണ് അവരുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടത്. അതേസമയം ഇന്ത്യൻ ശതകോടിശ്ചരന്മാരുടെ ആസ്തി ലോക്ക്ഡൗൺ കാലത്ത് 35 ശതമാനംകണ്ടും 2009-നെത്തുടർന്ന് 90 ശതമാനംകണ്ടും വർദ്ധിച്ചു. 42,290 കോടി ഡോളറിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. സമ്പന്ന വർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം മാത്രം സംരക്ഷിക്കാൻ ഭരണനിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന വലതുപക്ഷ വർഗ്ഗീയ പിൻതിരിപ്പൻ ഭരണ സംവിധാനമായിട്ടുള്ള ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരി വർഗ്ഗത്തിന് എങ്ങനെയാണ് ഈ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി സംരക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുക.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, യു.പി.എ.-യുടെ grant side എന്ന് കോൺഗ്രസും അതുപോലെ പരാജയത്തിന്റെ living monument എന്ന് ബി.ജെ.പി.-യും പറയുന്ന ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെന്ന ഈ കുഞ്ഞിന് പാലുകൊടുക്കാതെ അതിനെ കൊലപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമമുണ്ടായ കാലഘട്ടം രണ്ടാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെത്തന്നെ ആ കുഞ്ഞിനെ ബി.ജെ.പി.

ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ തന്റേതല്ല ക്ഷണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് അതിനെ
 ട്രോഫിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്ന ഈ പ്രവണതയാണ് ഇന്ന് ഈ
 പദ്ധതിയുടെ നിശ്ചലാവസ്ഥയും ഈ അവസ്ഥയിലുമെത്തിച്ചത് എന്നുള്ളത്
 അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, തീർച്ചയായും അത് തന്നെയാണ്
 ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷമായാലും വലതുപക്ഷമായാലും
 അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും വസ്തുതകളും കണ്ട് പ്രതികരിക്കുന്നതായിരിക്കും
 ഏറ്റവും കൂടുതൽ അഭികാമ്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്
 വളരെ ക്രിയാത്മകമായ ഒരു വിമർശനവും അഭിപ്രായ പ്രകടനവുമാണ്. ആ
 രീതിയിൽ ഞാൻ അതിനെ മാനിക്കുകയാണ്. ഈ മേഖലയിലെ
 തൊഴിലാളികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്,
 തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കണം. കേന്ദ്ര
 ഗവൺമെന്റിന്റെ നിഷേധാത്മകമായിട്ടുള്ള നയസമീപനംമൂലം പലപ്പോഴും
 കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ
 പ്രത്യാഘാതമനുഭവിച്ചവരുമാണ് കേരളത്തിലെ തൊഴിലുറപ്പ്
 തൊഴിലാളികൾ. കാരണം അന്നത് അധ്വാനിച്ച്, കിട്ടുന്ന കൂലികൊണ്ട്

ജീവിതം നയിക്കേണ്ടിവരുന്ന വളരെ പാവപ്പെട്ട കുടുംബാംഗങ്ങളാണ് ഈ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ ആശ്രയിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. യഥാസമയം തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി ലഭ്യമാകാതെ വരുമ്പോൾ തൊഴിലാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റിടങ്ങളിലേക്ക് അഭയം കണ്ടെത്തേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷവും പല ഘട്ടങ്ങളിലുമുണ്ടാകുകയാണ്. അതുപോലെ കേന്ദ്ര തൊഴിലുറപ്പ് നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള പണിയായുധം സൗജന്യമായി നൽകുകയോ വാടകയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യുകയെന്ന കാര്യം നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി കഴിയുന്നില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. തൊഴിലിടങ്ങളിൽ വച്ച് അപകടം സംഭവിച്ചാൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി ചികിത്സാ സഹായം ലഭിക്കുന്നില്ല. ആരോഗ്യ സുരക്ഷയ്ക്ക് സമഗ്രമായ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി വേണം. തൊഴിലാളിക്ക് അസുഖം വന്നാൽ സൗജന്യ ചികിത്സ ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണം. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ ഏറിയ തോതിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മേഖലയാണിത്. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഗുണകരമായിട്ടുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. പ്രസവാനുകൂല്യം ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. പ്രസവരക്ഷയാവശ്യമായ മുഴുവൻ തുകയും

പ്രസവാനുകൂല്യമെന്ന നിലയിൽ റീസണബിളായി നൽകാൻ കഴിയണം. പ്രസവാവധി വേണമെന്നില്ല, കാരണം 100 ദിവസം ജോലിചെയ്താൽ മതിയെന്ന നിലപാടാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ മക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാവശ്യമായ സ്കോളർഷിപ്പ് രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയണം. പരമദരിദ്രരായവർക്ക് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ക്ഷേമപദ്ധതികൾ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കും ബാധകമാക്കാൻ കഴിയണം. അപകടമരണം സംഭവിച്ചാൽ ആശ്രിതർക്ക് 25,000 രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി തലത്തിൽ 50,000 രൂപയുമാണ് നൽകുന്നത്. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നും രണ്ടുലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും നിരാശ്രയ കുടുംബങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ള കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ മിനിമം പത്തുവർഷം അംഗങ്ങളാകുന്നവർക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കണം. ഈ തൊഴിൽ മേഖലയിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞ് പോകുകയാണെങ്കിൽ അടച്ച തുക തിരിച്ചുനൽകാൻ കഴിയണം. പ്രതിമാസം 50 രൂപയും പ്രതിവർഷം 600 രൂപയുമാണ് തൊഴിലാളികൾ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്നത്. കൂടുതൽ തൊഴിൽദിനങ്ങൾ, കൂലിവർദ്ധനവ്, ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനം

ഭദ്രമാക്കാനും കിട്ടുന്ന കൂലി അക്കൗണ്ടിൽനിന്ന് ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് നേരിട്ട് അടയ്ക്കുന്ന എം.ഐ.എ. സംവിധാനം ഉറപ്പുവരുത്താനും കഴിയണം.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ സ്ത്രീകളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവുണ്ടെങ്കിലും പുരുഷൻമാർ താരതമ്യേന വളരെ കുറവാണ്. അതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം വേതനത്തിലെ കുറവാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തി അവർ ചെയ്യുന്ന പണിയുടെ അളവുനോക്കി വേതനം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ പുരുഷൻമാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതനുസരിച്ച് എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, തീർച്ചയായും അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. അതുപോലെ അംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സുരക്ഷാകാർഡ്, ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണം. മറ്റൊന്ന് ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനായി തൊഴിലാളികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആസ്തികൾക്കായുള്ള നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾക്കായുള്ള വില മുൻകൂറായോ സമയബന്ധിതമായോ

കിട്ടാത്തതുമൂലം ഈ മേഖല പ്രയാസത്തിലാണ്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഈ തുക മുൻകൂട്ടി കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല കേരള ബാങ്ക് പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ച് അത്തരമൊരു സംവിധാനത്തിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ആലോചിക്കണം. കാരണം, തൊഴിൽദാന പദ്ധതികൾക്കായി കേരളബാങ്ക് ഇതുവരെ 842.54 കോടി രൂപ അനുവദിച്ച സന്തോഷകരമായ വാർത്തയാണ് ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ രീതിയിൽ ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തിയതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ മറന്നവർ ഞങ്ങളാണോ നിങ്ങളാണോയെന്നാണ് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടത്. ഇന്ത്യയിലെ സംഘപരിവാർ വർഗ്ഗീയ ഫാസിസ്റ്റുകൾ മഹാത്മജിയെയും നെഹ്റുവിനെയുമൊക്കെ അപമാനശരങ്ങളാൽ എയ്ത് വീഴ്ത്തുമ്പോൾ പ്രതിരോധിക്കാൻ വഴിയോരങ്ങളിലെവിടെയും പിൻമുറക്കാരായിട്ടുള്ള ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാരെ കണ്ടിരുന്നില്ല. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-യോടും സംഘപരിവാറിനോടും കോൺഗ്രസ്സ് എടുക്കുന്ന

സമീപനം പകൽ വെളിച്ചംപോലെ വളരെ വ്യക്തമാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ജനകീയാസൂത്രണത്തെ

ദുർബലപ്പെടുത്താനിറങ്ങിയവരാണ് നിങ്ങൾ. കുമാരനാശാന്റെ 'കരുണ'യിലെ

കൈകാലുകൾ ഘോഷിക്കപ്പെട്ട വാസവദത്തയെപ്പോലൊരു മാംസപിണ്ഡമായി

ഒരുകാലത്ത് നിങ്ങൾ മാറ്റിയില്ലേ; ജനകീയാസൂത്രണമെന്ന പേരുപോലും

നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചോ; ആ പേരുമാറ്റിക്കൊണ്ട് കേരള വികസന

പദ്ധതിയെന്ന് നിങ്ങൾ സ്വന്തമായി ഈ കുഞ്ഞിന് പേരുവിളിച്ചു.

എന്തുകൊണ്ടാണ്? ജനകീയാസൂത്രണം നടപ്പിലാക്കിയത്

ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന ഒരു കാരണത്താൽ, എല്ലാ അധികാരങ്ങളും

ഇല്ലാതാക്കി, പണം കുറച്ചുനൽകാൻ തയ്യാറായി. അങ്ങനെ

എല്ലാതരത്തിലും..... ഈയൊരു പുതിയ ഘട്ടത്തിൽ

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ

യു.ഡി.എഫ്./എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും സഹകരണത്വകമായ മനോഭാവം

പ്രകടിപ്പിച്ചുതന്നെ നാടിന്റെ വികസന പ്രക്രിയയുമായി

മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അതിനാൽ വരുന്ന നാളുകളിൽ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ ദുർബലതകളും ഇത്തരം പ്രതികരണങ്ങളും മാറ്റിവെച്ച് ഒന്നിച്ച് ഒറ്റക്കെട്ടായി കേരളം, ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ലോകരാജ്യങ്ങൾക്കും മാതൃക കൈവരിക്കാൻ വിധത്തിലുള്ള ഉജ്ജ്വലമായ മുന്നേറ്റമാണ് വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനവുമായി ഇതിനുമുൻപ് നടന്നിട്ടുള്ളത്, ആ ഉജ്ജ്വലമായ നേട്ടം കൈവരിച്ച് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയണം. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തെ മുൻനിർത്തി, അവരുടെ ദൈനംദിന ഭൗതിക ജീവിത നിലവാരം നല്ലരീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സഹായകരമാകുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

(ii) 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ റദ്ദ് ചെയ്യാൻ പോകുന്ന 2020-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ആറാം വകുപ്പ് കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായതാണ്. അതിലെ അനുചിത്യവും നിയമപ്രശ്നവും അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചിട്ടും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ബലത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ നിയമവിരുദ്ധമായി പാസാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സെൻസസ് ആക്ടിന് കടകവിരുദ്ധമായി പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം പോലുള്ള അതിപ്രധാനമായ ഒരു നിയമം നിയമവിരുദ്ധമായി ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചത് കേരളം പോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ഭ്രഷണമല്ലാത്ത നടപടിയാണ്. അവസാനം സർക്കാർ അത് പിൻവലിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടെ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, ഒരു ജനാധിപത്യം ഭരണകൂടം പുലർത്തേണ്ട സഹിഷ്ണുതയും സമീപനവുമാണ് ഈ സംഭവത്തിലൂടെ ഇവിടെ പാഠമാകുന്നത്. ആറാം വകുപ്പിന്റെ 6(i)(എ), 6(ii)(ബി), 6(iii)(സി) എന്നീ ഭേദഗതികൾമൂലം ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക്/ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളിൽ വാർഡുകളുടെ എണ്ണം കൂടുന്നു. 2011-ലെ സെൻസസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വാർഡ് വിഭജനമാണ് നടക്കുന്നത്.

2011-ലെ സെൻസസിനുശേഷം രണ്ടുതവണ വാർഡ് വിഭജനം നടത്തുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് സർക്കാർ പരിശോധിക്കണം. 2021-ലെ സെൻസസ് നടക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പേ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാർഡുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ആറാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതി നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വോട്ടെടുപ്പിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ട കാര്യമാണ് ഈ ബില്ലിലെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതി. സാംക്രമികരോഗമുള്ള സമയത്ത് ക്യാറന്റീൻ നിലവിലുള്ളവർക്ക് തപാൽ വോട്ട് അനുവദിക്കുകയാണ്. അതിനുപുറമെ രോഗം ബാധിച്ചവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ ഒരു മണിക്കൂർ സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വലിയ ക്രമക്കേടുകളും ആശയക്കുഴപ്പവും സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാക്കി. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു മണിക്കൂർ അധികസമയം അനുവദിക്കുന്നത് മനസ്സിലാക്കാം. അത് ആവശ്യവുമാണ്. ഇങ്ങനെ പ്രത്യേക അവസരമുള്ളപ്പോൾ തപാൽ വോട്ടിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണ നടന്ന തപാൽ വോട്ടിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായി പരാതികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച്, വോട്ടിംഗിന്റെ

കാതലൈന്ന് നാം വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന രഹസ്യ സ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഒട്ടും സുതാര്യമല്ല ഈ പോളിംഗ്, സ്വകാര്യതയും സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ വിധത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന വോട്ടുകൾ സ്വന്തം അഭിപ്രായം പ്രതിഫലിപ്പിക്കാതെ മറ്റുള്ളവരുടെ സ്വാധീനത്തിൽ അകപ്പെടുന്ന സംഭവങ്ങൾ നിരവധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടി ഗ്രാമങ്ങളിലെ അവസ്ഥ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതിനാൽ ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, തപാൽ വോട്ട് കൂടുതലായി നടക്കുമ്പോൾ അതിൽ കൂടുതൽ സ്വാധീനങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നതായാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചരിത്രത്തിലും ഇക്കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും തെളിയിക്കുന്നതെന്നാണ് ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽപോലും കോവിഡ് വന്നവർക്കും കോവിഡ് വരാൻ സാധ്യതയുള്ളവർക്കും സമ്പർക്കത്തിലുള്ളവർക്കും പ്രായമായവർക്കും വോട്ട് ചെയ്യാൻ ബാലറ്റ് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോയി അവരെകൊണ്ട് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിവന്നു. രഹസ്യസ്വഭാവത്തിൽ ചെയ്തിക്കേണ്ടത് പലപ്പോഴും രോഗിയുടേയോ പ്രായമായ ആളുകളുടേയോ

മുമ്പിൽ നിന്നാണ് ചെയ്തിപ്പിച്ചത്. മാത്രമല്ല, അതിന്റെ പേരിൽ ആ വോട്ട് എണ്ണാതെ പോകുകയും ചെയ്തു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടിടത്ത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ പേരിലോ സീൽ ചെയ്യാത്തതിന്റെ പേരിലോ ധാരാളം വോട്ടുകൾ എണ്ണാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് പറഞ്ഞ കാര്യം പ്രസക്തമാണ്. അതുതന്നെയാണോ അങ്ങും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, തീരെ പരിചിതമില്ലാത്ത ഈ നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് വലിയ ആശങ്കയും നിരവധി പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുവേണം ഇത്തരത്തിൽ നിയമഭേദഗതി വരുമ്പോൾ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി കെട്ടിടനിർമ്മാണ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഇളവനുവദിക്കാനുള്ള നീക്കം പൊതുവെ ആകർഷകമായി തോന്നുമെങ്കിലും ഇത് അഴിമതിക്കും അനധികൃത കെട്ടിടനിർമ്മാണങ്ങൾക്കും പലപ്പോഴും വഴിവയ്ക്കും. അംഗീകൃത ലൈസൻസികളായ ആർക്കിടെക്ട്, ബിൽഡിംഗ് ഡിസൈനർ, സൂപ്പർവൈസർ, ടൗൺ പ്ലാനർ എന്നിവരിലാരെങ്കിലും കൂടാതെ

ഉടമസ്ഥനും ചേർന്ന് നൽകുന്ന സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ഒരു പരിശോധനയുംകൂടാതെ നിർമ്മാണം അനുവദിക്കാമെന്ന് ബിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. അംഗീകൃത ലൈസൻസികൾ കെട്ടിട പ്ലാനും സാക്ഷ്യപത്രവും തയ്യാറാക്കി തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് അഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോൾ അഴിമതിക്കുള്ള സാഹചര്യമാണ് പലപ്പോഴും ഒരുങ്ങുക. കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, പുനർനിർമ്മാണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം സംബന്ധിച്ച് ബില്ലിൽ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. വിപുലീകരണത്തിൽ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അനധികൃത കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ മുതൽ ആറ് ലക്ഷം രൂപവരെ പിഴ ചുമത്തുമെന്ന് പറയുന്നത് ഉടമസ്ഥനിൽനിന്നാണോ, എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയിൽനിന്നാണോ, അതോ ഇല്ലാതെയാണോ, അല്ലെങ്കിൽ ഓരോരുത്തർക്കും ഇത്ര രൂപവീതമാണോ എന്നൊന്നും ബില്ലിൽ കൃത്യമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. പിഴ അടച്ചാൽ അനധികൃത നിർമ്മാണം ആകാമെന്നത് നിയമലംഘനം നടത്തുന്ന സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ളവർക്ക്

പ്രോത്സാഹനമാകും. ആയതിനാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനത്തിന് പിഴ ഒടുക്കിയാൽ അത് സാധൂകരിക്കാമെന്ന് പറയുന്നതിലൂടെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 220 (b), തീരദേശ പരിപാലന നിയമം, കേരള നെൽവയൽ -തണ്ണീർത്തട നിയമം തുടങ്ങിയവ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്താനും പിഴ അടച്ചുകൊണ്ട് നിയമ ലംഘനം സാധൂകരിക്കാനും പ്രചോദനമുണ്ടാകും. പിഴ അടച്ചതിനാൽ നിയമലംഘനം സാധൂകരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. പിഴ ഈടാക്കുന്നതുകൂടാതെ സ്ഥലം പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയും ഉടമസ്ഥനിൽനിന്നും എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയിൽനിന്നും ഈടാക്കണം. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനോ ലൈസൻസിയോ സംയുക്തമായി രേഖാമൂലമോ അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയോ നൽകുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട ഫോറത്തിലുള്ള അപേക്ഷ/ സാക്ഷ്യപത്രം എന്ന് ബില്ലിൽ നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബില്ലിൽ അപേക്ഷ ഫോറം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലവിലുള്ള അപേക്ഷ ഫോറം ഭേദഗതി നിയമത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പര്യാപ്തമല്ല.

ആയതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട അപേക്ഷ ഫോറം എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷ ഫോറത്തിൽ നിയമലംഘനമുള്ളതായി കണ്ടെത്തിയാൽ വകുപ്പ് 235(4)-ൽ പരാമർശിക്കുന്ന പിഴ നൽകാനും സ്വന്തം ചെലവിൽ നിർമ്മിതി പൊളിച്ചുമാറ്റി പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാനും ഞാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. അനധികൃത കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ നോട്ടീസ് നൽകി 15 ദിവസത്തിനകം കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ഇതിനുള്ള ചെലവ് ഉടമയിൽനിന്നും ലൈസൻസിയിൽനിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമപ്രകാരം അപ്പീൽ അധികാരി അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ ആയിരിക്കെ അപ്പീൽ അധികാരം സർക്കാരിന് നൽകുന്നത് നീതീകരിക്കാനാവുന്നതല്ല. അതിനാൽ അപ്പീൽ അധികാരം നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിയിൽത്തന്നെ തുടരണം. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുമ്പോൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന നയമാണ് പലപ്പോഴും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒടുവിലത്തെ ഉദാഹരണമാണ് തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാനം ട്രഷറികളിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന
പുതിയ തീരുമാനം. രാജ്യത്തൊരിടത്തും നിലവിലില്ലാത്ത
നിയന്ത്രണമാണിത്. കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് തനത് ഫണ്ടിൽനിന്നാണ്.
അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിൽ ക്രിയാത്മകമായി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള
അവസരമാണ് ഇതുമൂലം തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇല്ലാതാകുന്നത്. തനത്
വരുമാനം തടസ്സങ്ങളില്ലാതെ ചെലവഴിക്കാൻ അവസരമുള്ളപ്പോൾപ്പോലും
വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ ഫണ്ട് ട്രഷറികളിൽ
നിക്ഷേപിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തെ ഏറെ ആശങ്കയോടെയാണ്
നോക്കിക്കാണുന്നത്. തനത് ഫണ്ടിലെ വരുമാനക്കുറവുകൊണ്ട് ദൈനംദിന
ചെലവുകളും ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന
പഞ്ചായത്തുകൾപോലും നിലവിലുള്ളപ്പോൾ ഫണ്ട് സമയത്ത് മാറാൻ
കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുണ്ടാകുന്നതെന്നതും ആശങ്ക ജനിപ്പിക്കുന്നു.
സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ട് നടത്തേണ്ട മിക്ക പ്രവർത്തനങ്ങളും
തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൊണ്ട് നടത്തിപ്പിക്കുന്ന ഉത്തരവുകളും
നിർദ്ദേശങ്ങളുമാണ് സർക്കാർ പലപ്പോഴും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.

ഇത്തരത്തിലിറക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനം ഇല്ലാതാക്കി അവയെ വെറുമൊരു ഏജൻസിയാക്കി ചുരുക്കുന്ന പ്രവണത അപലപനീയമാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇടപെടുന്നത് നീതീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. പ്രളയകാലത്തും ഇപ്പോൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഫണ്ട് വിനിയോഗം ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളെക്കൊണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്ന രീതിയാണ് സർക്കാർ അവലംബിക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിൽനിന്നും എല്ലാ വർഷവും നിർബന്ധിത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ചെലവാക്കേണ്ടിവരുന്നത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിൽ നേരത്തേതന്നെ സർക്കാർ ഇടപെട്ടതിന്റെ തെളിവാണിത്. തനത് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം തടസ്സപ്പെടുന്ന ഏത് നീക്കത്തെയും കൂട്ടായി ചെറുത്ത് തോല്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇന്ന് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളായി നാം നേടിയെടുത്ത വികസന പുരോഗതിയും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനവും തകർക്കപ്പെടും. ഏറ്റവും ദുരന്തപൂർണ്ണമായ ഘട്ടങ്ങളിൽ ജനങ്ങളോടൊപ്പംനിന്ന അവരെ

ചേർത്തുപിടിച്ച തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളെ വരിഞ്ഞുമുറുക്കുന്ന എല്ലാ നടപടികളിൽനിന്നും സർക്കാർ പിന്തിരിയണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുമ്പോൾ അതിനനുപാതികമായി സംസ്ഥാന വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെന്ന അവസ്ഥയും ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്ന വലിയ ഉത്തരവാദിത്തത്തിനനുസൃതമായി അവയ്ക്ക് ഫണ്ട് കൈമാറുന്നില്ല. സ്പിൽ ഓവർ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് നൽകാത്തതുമൂലം പ്രാദേശിക വികസനം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണ്. കേന്ദ്രീകൃത രീതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ അന്തഃസത്തതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. കൂടുതൽ ചുമതലകൾ നൽകുന്നതിനനുസൃതമായി ജീവനക്കാരെ നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതിയും വ്യാപകമാണ്. നിരവധി തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമംമൂലം പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാനും സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കി പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് കൂടുതൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിൽ 2020 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെ 7

ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷയിൽ നാളിതുവരെ പരിശോധന നടത്താൻപോലും സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഗൗരവപൂർവ്വം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതു മൂലം ഭവനരഹിതർ ഏറെ പ്രയാസത്തിലാണ്. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുപോലും വീട് നൽകാൻ കഴിയാത്തത് സംസ്ഥാനത്ത് അസാധാരണമായ സാഹചര്യമാണുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അപേക്ഷിക്കുന്ന അർഹരായ എല്ലാവർക്കും ഭവനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സഹായം നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അതുപോലെ, പഞ്ചായത്തുകൾക്കുള്ള ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ പ്രത്യേക ഫണ്ട് അനുവദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകൾ ഇതിനകം ചെലവഴിച്ച തുക മടക്കി നൽകാനും സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സർക്കാർ അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രകൃതിദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രത്യേക

ഫണ്ട് അനുവദിക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാല് ദിവസമായി തുടർച്ചയായി സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടായ ഉരുൾപൊട്ടലും വെള്ളപ്പൊക്കവുംമൂലം ഗ്രാമീണ മേഖലകളിൽ കനത്ത നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ഇരിക്കൂറിലെ കാഞ്ഞിരക്കൊല്ലി, ചന്ദനക്കാമ്പാറ എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലും തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലും ഉൾപ്പെടെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും വലിയ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റോഡുകളും കലുങ്കുകളും തകർന്നിരിക്കുന്നു. കൃഷിയിടങ്ങൾ നശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവരെ സഹായിക്കാൻ സർക്കാർ പ്രത്യേക സഹായ പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് സാൻദർഭികമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 243(E) പ്രകാരം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ മുഖ്യചുമതലയാണ് ജില്ലയ്ക്ക് മൊത്തത്തിൽ ബാധകമായ ജില്ലാ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയെന്നത്. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 53(1)-ലും ഇത് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ

2008-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച മാനുവലിൽ ജില്ലാ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുള്ള രീതി വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ സാമ്പത്തികകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 2018-ൽ തയ്യാറാക്കിയത് ജില്ലാ പരിഭാഷരേഖ മാത്രമാണ്. പരിഭാഷരേഖയും നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും ഉൾപ്പെടുന്നതാകണം ജില്ലാ വികസന പദ്ധതി. ആയതിനാൽ 2018-ലെ മാനുവൽ പ്രകാരമുള്ള നീതിശാസ്ത്രം അനുവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് സമഗ്രമായ ജില്ലാ വികസന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 175 (1) പ്രകാരം ഓരോ തലത്തിലുമുള്ള പഞ്ചായത്തും ഓരോ വർഷവും നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട മാതൃകയിൽ തൊട്ടടുത്ത വർഷത്തേക്ക് അതത് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വികസന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ആസൂത്രണ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ നിയമസഭയ്ക്ക് ബാധ്യതയും ഉത്തരവാദിത്തവുമുണ്ട്. ജനകീയാസൂത്രണം ആരംഭിച്ച് 25 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ചട്ടങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ മാർഗ്ഗരേഖയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രാദേശികാസൂത്രണം നടക്കുന്നത്.

ഇത് ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ സുസ്ഥാപിതമാക്കാൻ വിഘാതമാണ്.

ആയതിനാൽ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ഇപ്പോൾ ഒരു കേന്ദ്രീകൃത സ്വഭാവത്തിലേക്ക്

പോകുന്നത് ആശങ്കയോടെ നോക്കിക്കാണുന്നു. ഇത് തിരുത്താൻ സർക്കാർ

അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഈ

ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. ലിന്റോ

ജോസഫ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട്

കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ വിശദമായ ചർച്ച വിവിധങ്ങളായ

ഘട്ടത്തിൽ സഭയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ

ചരിത്രം നന്നായി പഠിച്ചുമാത്രമേ ഈ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ

പാടുള്ളൂ. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ രാജ്യത്ത് രണ്ട്

തലത്തിലുള്ള ഭരണകൂടങ്ങളാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെട്ടത്. ഒന്ന്, കേന്ദ്രസർക്കാരും രണ്ട്, സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുമായിരുന്നു. മൂന്നാമതല ഭരണ സംവിധാനമായി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ഭാഗമായിത്തീർന്നത് 73, 74 ഭരണഘടന ഭേദഗതിയോടുകൂടിയാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഭരണത്തിലും വികസനത്തിലും പൊതുജനത്തിന് നേരിട്ട് പങ്കാളികളാകാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് പ്രാദേശിക സർക്കാരിന്റെ മുഖമുദ്ര. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടന രൂപകല്പന ചെയ്യുമ്പോൾ ഓരോ ഗ്രാമവും പൂർണ്ണ അധികാരമുള്ള ഒരു പഞ്ചായത്ത് റിപ്പബ്ലിക് ആകണമെന്ന ഗാന്ധിജിയുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ഭരണഘടനയിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചില്ല. 1992-ൽ അവതരിപ്പിച്ച 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ ലോകസഭയും രാജ്യസഭയും പാസാക്കുകയും 1993 ഏപ്രിൽ 20-ന് രാഷ്ട്രപതി ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടിയാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗരസഭകൾക്കും ഭരണഘടനാ പിൻബലം ലഭിച്ചത്. 20 ലക്ഷത്തിലധികം ജനസംഖ്യയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ, ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ, ഗ്രാമത്തിലെ വോട്ടർമാരുൾപ്പെടുന്ന ഗ്രാമസഭകൾ, ഓരോ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോൾ

തെരഞ്ഞെടുപ്പു നിർബന്ധം, അംഗത്വത്തിലും അധ്യക്ഷപദവിയിലും സ്ത്രീകൾക്ക് മുന്നിലൊന്ന് സംവരണം, കേരളത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് 2009-ൽ അത് 50 ശതമാനം എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയത്. അംഗത്വത്തിലും അധ്യക്ഷപദവിയിലും പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാർക്ക് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി സംവരണം, സംസ്ഥാനത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ മാത്രമായി ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെ ഒരുപാട് പ്രത്യേകതകൾ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ വസ്തുതതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഐക്യകേരളത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തോടുകൂടി പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചിരുന്നു. പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ, ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ബാലറ്റ്പേപ്പറിലൂടെ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് 1957-ൽ പ്രിയപ്പെട്ട സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ആ മന്ത്രിസഭ നിയോഗിച്ച മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി പൊതുഭരണത്തിനെയും വികസനത്തിനെയും അടിസ്ഥാനമാക്കി ശുപാർശ ചെയ്തത് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത്

സംവിധാനത്തെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലുകൾ മന്ത്രിസഭ പിരിച്ചുവിട്ടതുമാത്രം നിയമമാകാതെപോയി. ഇവിടെ ഒരു പ്രത്യേകത ഉണ്ട്. വിമോചന സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി അന്ന് ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിനെ പിരിച്ചു വിട്ടില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അന്നത് നിയമമായി കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമായിരുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കപടതയെ നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നിയമസഭയിൽ കമ്പ്യൂട്ടറിനെ എതിർത്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ 1998-ൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അതിനെതിരെ നടത്തിയിട്ടുള്ള സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത് യു.ഡി.എഫ്. -ന്റെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതും ഞാൻ ഈ സഭയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. നിങ്ങളിടാൽ അത് ട്രൗസർ ആവുകയും ഞങ്ങളിടാൽ ബർമുഡയാവുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ ഇരട്ടത്താപ്പിനെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുകയാണ്. 1960-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും 1961-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവുമായിരുന്നു 73, 74 ഭരണഘടനാ

ഭേദഗതികൾക്കുമുമ്പ് കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. 1994 ഏപ്രിൽ 24-നാണ് കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. ഈ നിയമങ്ങളുടെ പിൻബലത്തോടെ 1995 ഒക്ടോബർ 2-ന് കേരളത്തിൽ പുതിയ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ നിലവിൽവന്നു. 1995 ഒക്ടോബർ 2-ന് പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പൽ സമിതികൾ അധികാരത്തിൽ വന്നെങ്കിലും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളായി പ്രവർത്തിക്കാനാവശ്യമായ അധികാരങ്ങളും ജീവനക്കാരും ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. ഇവിടെയാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പ്രസക്തി കടന്നുവരുന്നത്. കേരളം അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വികസന പ്രശ്നങ്ങൾ തരണം ചെയ്യണമെങ്കിൽ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തോടൊപ്പം വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണവും അതുവഴി പൊതുജനപങ്കാളിത്തവും അനിവാര്യമാണെന്ന കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1996-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന കേരളത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട നായനാർ സർക്കാർ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിനൊപ്പം ജനകീയാസൂത്രണം എന്ന വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാട് അവതരിപ്പിച്ചത്. 1996 ആഗസ്റ്റ് 17-ന് ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനം പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു.

സംഘടനാ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനത്തോളം തുക തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാനുള്ള തീരുമാനം സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചത് ജനകീയാസൂത്രണമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് തർക്കമില്ലാതെ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ഏക സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അതിന് കേരളത്തിന് കരുത്തായി മാറിയത് ജനകീയാസൂത്രണമായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി തിരിച്ചറിയുകയാണ്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ, അധികാരം ജനങ്ങളിലേയ്ക്കെത്തിക്കാൻ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ശക്തിപകർന്നത് നയനാർ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ ജനകീയാസൂത്രണമായിരുന്നു. ജനകീയാസൂത്രണം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ 25-ാം വാർഷികത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ പ്രിയപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ്, പിന്നറായി സർക്കാർ സുപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ നമ്മുടെ ഈ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ വരുത്തുന്നത്.

സാധാരണക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ നിരവധി വിഷയങ്ങളിൽ സമയബന്ധിതമായി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പരിഹരിക്കുകയെന്നുള്ള ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി ഇവിടെയാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുക. സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ കടന്നുവരുന്ന ഒരു പശ്ചാത്തലം, മുമ്പെങ്ങും നമുക്ക് നിശ്ചയമില്ലാതിരുന്ന രൂപത്തിൽ സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾമൂലം ഈ കേരളം വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോയപ്പോൾ ആ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്നുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റേന്ന നിലയിൽ ഇടപെടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് അന്ന് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി പിന്നീട് അത് ബില്ലാക്കി മാറ്റാൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പരിശ്രമം ഇവിടെ നടത്തിയതെന്നുള്ളത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സാധാരണക്കാരൻ നേരിടുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്നൊക്കെയാണോ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത് അന്നെല്ലാം

ത്രിതലപഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തെ കാര്യക്ഷമമാക്കാനുള്ള ഏറ്റവും ഉജ്ജ്വലമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഇവിടെ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകളെ തകർക്കുന്ന നിലപാടായിരുന്നു ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ 2020-ൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും നഗരസഭകളും ഭരിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമായി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനം മാറില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കേരളം നവകേരള നിർമ്മാണത്തിന്റെ പാതയിലാണ്. ആ നവകേരളത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാണ് ത്രിതലപഞ്ചായത്ത് സംവിധാനമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരുസംശയവും ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ കരുതൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് 30,610 കോടി രൂപയാണ്

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചതെങ്കിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 52,903 കോടി രൂപയാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചത്. വികസനഫണ്ട് 25.92 ശതമാനമായി ഉയർത്തി. 2020-2021 ബഡ്ജറ്റിൽ 27,413 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികളാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്കുവേണ്ടി സർക്കാർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നവകേരളം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവെച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികളത്രയും പൂർത്തീകരിക്കാൻ ലൈഫ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞവും ഹരിതകേരളവും ആർദ്രംമിഷനുമെല്ലാം ഏറ്റവും ശക്തിയുക്തമായ രൂപത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ തന്നെയാണ് ഈ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരും ശ്രമിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോവിഡ്-19-നെ ചെറുക്കാൻ ഈ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ശ്രമകരമായ പ്രവർത്തനമാണ് കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടത്തിയത്. അതിന്റെ തുടർക്കഥയെന്ന നിലയിലാണ് ഇപ്പോഴും കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ

അവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 2016-ൽ ഹരിത കേരളമിഷൻ കേരളത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. എല്ലാം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്. കേരളത്തെ മാലിന്യവിമുക്തമാക്കുകയെന്നുള്ള വലിയ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ചത്. 1141 ശേഖരണ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വീടുകളിൽപ്പോയി വേസ്റ്റ് കളക്ട് ചെയ്ത് കേരളത്തെ മാലിന്യവിമുക്തമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പ്രിയപ്പെട്ട ഹരിത കർമ്മ സേനാംഗങ്ങൾ, അവർക്കുവേണ്ടി നിരവധി പദ്ധതികൾ, ഇവയെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് ത്രിതലപഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തെ കാര്യക്ഷമപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇവിടെ നടത്തുകയാണ്. റീസൈക്കിൾകേരളപോലെയുള്ള വ്യത്യസ്തങ്ങളായ പദ്ധതികൾ നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെല്ലാം ചുക്കാൻ പിടിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കുടുംബശ്രീയാണ്. കുടുംബശ്രീ രൂപീകരിച്ചത് 1998-ൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ ആരാധ്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി നായനാർ ഭരിക്കുന്ന സമയത്താണ്. 50 ലക്ഷത്തിലധികം അംഗങ്ങളുള്ള കുടുംബശ്രീയെ തകർക്കാനാണ് ഇന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്ന് കുടുംബശ്രീ പടർന്നു പന്തലിച്ച് ലോകത്തിന്

മാതൃകയാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വളർന്നിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ വിശപ്പരഹിത കേരളമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി 20 രൂപയ്ക്ക് ഉച്ചയുണ് ലഭിക്കുന്ന 1,000 ഹോട്ടലുകൾ ആരംഭിക്കുമെന്നുള്ളത് 2020-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപനം ആയിരുന്നു. ഇന്ന് 1,000 കടന്ന് 1,050-ഉം കടന്ന് കുതിക്കുകയാണ് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രഖ്യാപനം. എന്നാൽ കുടുംബശ്രീ ഹോട്ടലിനെ തകർക്കാൻ ചില മാധ്യമങ്ങൾ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനു ചൂട്ടുപിടിക്കുന്ന പണിയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളോടും ഇതിനു ചൂട്ട് പിടിക്കുന്ന യു.ഡി.എഫ്.-കാരോടും സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് കുടുംബശ്രീയുടെ ജനകീയ ഹോട്ടൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് പൂർവ്വാധികം ശക്തിയോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞദിവസം നിങ്ങൾ കണ്ടില്ലേ; കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 10/- രൂപയ്ക്ക് ഉണ് കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ നടപ്പിലാക്കി മാതൃക സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. വിശപ്പരഹിത കേരളം എന്ന പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന്

തെളിയിച്ചിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണ് കടന്നുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാമ്പാറിനകത്ത് പരിപ്പില്ല, തക്കാളിയില്ല നേരത്തെ നിങ്ങൾ കേട്ടില്ലേ; ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ ഏറ്റുപാടുന്നത് എന്താണ്? പണ്ട് സൗജന്യമായി ഭക്ഷ്യകിറ്റുകൾ കൊടുത്തപ്പോൾ പഞ്ചസാരയുടെ അളവിൽ 50 ഗ്രാം കുറഞ്ഞുപോയി എന്ന് വിലപിച്ചിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അതേ മുദ്രാവാക്യം ഇത്തരം ജനകീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ തകർക്കാൻ ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നുകൂടി ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ രാജ്യം ദാരിദ്ര്യരേഖയിൽനിന്ന് വളരെ പിറകോട്ടുപോകുകയാണ്.

നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ, 1993-ൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 26 ശതമാനവും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 25 ശതമാനവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ 2010-11-ൽ അത് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 7 ആയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ അത് 5 ആയും കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഇടപെടലിന് സഹായകരമായത് കുടുംബശ്രീയുടെ

വളർച്ചയാണെന്നുള്ള കാര്യം മറന്നുപോകാൻ കഴിയില്ല. ദാരിദ്ര്യ
 നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുവേണ്ടിയാണ് അന്നത്തെ നായനാർ സർക്കാർ
 കുടുംബശ്രീക്ക് രൂപം നൽകിയതെങ്കിൽ ആ കുടുംബശ്രീയെ തകർക്കാൻ
 നിങ്ങൾ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തെ വീണ്ടും ദാരിദ്ര്യത്തിലേക്ക്
 പറഞ്ഞയയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണെന്നുള്ളത് യു.ഡി.എഫ്.-നെ ഒരിക്കൽക്കൂടി
 ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ
 സേവനങ്ങളെല്ലാം വിപുലമായ, സുഗമമായ രൂപത്തിലേക്ക്
 വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമമാണ് ഇടതുപക്ഷ
 ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇപ്പോൾ
 നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിന്റെ
 കാലഘട്ടത്തിൽനിന്ന് വിഭിന്നമായി 15 ലക്ഷം വരുന്ന ആളുകൾക്ക്
 ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ വിതരണം ചെയ്യുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്
 ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന സമയത്ത് 80.6 കോടി
 രൂപ കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ പെൻഷൻ
 കൊടുക്കാതെ പിടിച്ചുവച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. 18 മാസത്തെ
 കുടിശ്ശികയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് ആ ക്ഷേമപെൻഷനുകളെല്ലാം

കുടിശ്ശിക തീർത്ത് 1600/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റായി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മാറുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ അത്യാധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി ത്രിതലപഞ്ചായത്തിന്റെ സേവനങ്ങൾ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ശ്രമകരമായ ഇടപെടൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിനൊക്കെ കൂടുതൽ കരുത്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ സഹായകരമാകുന്ന രൂപത്തിൽ ത്രിതലപഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ കൂടുതൽ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്കുള്ള നിരവധി പ്രഖ്യാപനങ്ങളാണ് നമുക്ക് നടത്താൻ കഴിയുന്നത്. തപാൽ വോട്ടിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ഇരിക്കൂർ അംഗം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ലൈഫ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ആകലപ്പെടുന്നത് കേട്ടു.

ലൈഫ് എന്ന മഹനീയ പദ്ധതിക്ക് പാഠവച്ചവരാണ് യു.ഡി.എഫ് എന്നകാര്യം പ്രിയപ്പെട്ട അംഗം ഓർക്കണമെന്നുകൂടി ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മറ്റ് ദീർഘമായ വിശദീകരണങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ കരുത്ത് നൽകുന്ന ഭേദഗതികളാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2020-21-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മുൻതദ്ദേശഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴുള്ള തദ്ദേശഭരണവകുപ്പുമന്ത്രിയും പുതിയ നിയമം പ്രാദേശികവികസനത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന സമൂലമായ മാറ്റം സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. നഗരാസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച്

സമഗ്രവും കാലോചിതവുമായ ചട്ടങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ വാർഷിക പദ്ധതികൾപോലും സ്ഥലലഭ്യതയനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അത് പരിഹരിക്കാൻ പുതിയ ഭേദഗതിവഴി കഴിയുന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഏകീകരണം പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തിലും വികസന പ്രക്രിയയിലും വലിയമാറ്റങ്ങൾക്ക് നാനി കുറിക്കുകയാണ്. അതിന് ഉതകുന്നതരത്തിൽ നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണം ചിട്ടപ്പെടുത്താൻ ഈ നിയമംവഴി കഴിയുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 1108 ME, മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 1920, ട്രാവൻകൂർ ടൗൺ ആൻഡ് കൺടി പ്ലാൻ ആക്ട് എന്നീ മൂന്ന് ആക്ടുകൾക്കും ഏകീകൃതമായ ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കേരള ടൗൺ ആൻഡ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, 2016 സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് 17.03.2016-ന് നിലവിൽ വന്നു. തുടർന്ന് 24.02.2021-ന് പ്രസ്തുത ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ്, 2021 നിലവിൽവരികയുണ്ടായി. മുൻപ് നിലനിന്നിരുന്ന ആക്ടുകളിൽ നഗരാസൂത്രണ-തദ്ദേശ ആസൂത്രണ പ്രദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്ലാനുകളുമായി മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളും വിശദ

നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതികളും മാത്രമേ പ്ലാനുകൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ പുതിയ ആക്റ്റിൽ സംസ്ഥാനതലം, ജില്ലാതലം, തദ്ദേശ ആസൂത്രണ പ്രദേശം എന്നിങ്ങനെ വിവിധതലങ്ങളിലെ പ്ലാനുകളെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പുതിയ ആക്റ്റിൽ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള Spatial Perceptive Plan, ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള Spatial Perceptive Plan, മെട്രോ പൊളിറ്റൻ പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള Spatial Perceptive Plan, തദ്ദേശ ആസൂത്രണ പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ, വിശദ നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതികൾ, വികസന അതോറിറ്റികൾ തുടങ്ങിയവയെക്കൂടി പ്രതിബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തിന്റെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുടെയും ആഘാതം അതിജീവിക്കുന്നതിനും അതിജീവന ക്ഷമതയേറിയ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളും നഗരവത്കരണവും സാധ്യമാകുന്നതിനുവേണ്ടി ദുരന്താഘാത സാധ്യതാപഠനം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി 2016-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ആക്ട് (8-ാം ആക്ട്) ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം വന്നു. നവകേരള സൃഷ്ടിക്കായുള്ള സംരംഭത്തിന്റെ ഭാഗമായി

ലോകബാങ്ക് പ്രതിനിധികൾ നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് Risk Informed Development, ഫലപ്രദമായ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് തുടങ്ങിയ ആശയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ സ്റ്റേക്ക്ഹോൾഡർ കൺസൾട്ടേഷൻ വർക്ക്ഷോപ്പുകൾ നടത്തുകയും കേരള ടൗൺ ആൻഡ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, 2016 ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ദീർഘകാലം കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ ഡെപ്യൂട്ടി മേയറും കൗൺസിലറുമായിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് ഈ 2016-ലെ ആക്ട് എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് പിന്നെ എന്തിനാണ് അത് മാറ്റുന്നതെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കാലത്തിനനുസരിച്ച് കാലോചിതമായ മാറ്റം അനിവാര്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല; അതല്ലാതെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം പഴയ ഡി.റ്റി.പി.യാണ്. ഡി.റ്റി.പി സ്കീമുകളിൽ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനായിരുന്നു ആദ്യത്തെ മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2018-ൽ അത് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡി.റ്റി.പി സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പലതും മാറ്റം വരുത്താൻ നമുക്ക്

അധികാരമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം നമുക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം ലഭിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ അപ്രായോഗികമായിട്ട് വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്ന് അതൊന്നും അനുയോജ്യമല്ല. പ്രളയം വരുമെന്ന് നമ്മളാരും പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ട് പ്രളയവും തീർത്തും അവിചാരിതമായിട്ടാണ് ഉണ്ടായത്. പലസ്ഥലങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും മഴ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. മലബാറിൽ വെള്ളപ്പൊക്കം ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അതിനനുസരിച്ച് എന്തൊക്കെ വേണം എങ്ങനെ വേണം എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ട; അല്ലാതെ നമുക്ക് എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും? നവകേരള സൃഷ്ടിക്കായുള്ള റീ-ബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ് സംരംഭത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ തീവ്രത മനസ്സിലാക്കി അവയെ ഫലപ്രദമായി നേരിടാനുതകുന്ന തരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ നഗര പ്രദേശങ്ങളുടെ ആസൂത്രണം മെച്ചപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി 2016-ലെ കേരള നഗരാസൂത്രണ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനും മറ്റുമായി വികസന കൗൺസിൽ, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് തുടങ്ങിവയ്ക്കുന്ന നിർവ്വചനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയും ചില നിർവ്വചനങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആക്ടിന്റെ 36-ാം വകുപ്പ്

പ്രകാരം മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതു മുതൽ സർക്കാരിലേക്ക് അനുമതിക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെയുള്ള നടപടികൾ പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായിട്ടാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന വികസന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കണമെന്ന തീരുമാനം പോലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുക്കാതെയിരുന്ന അവസരങ്ങളുണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽതന്നെ തുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതിരുന്നതുമൂലം പ്ലാനുകൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കാതെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സമഗ്ര വികസനമെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് നടപ്പിലാക്കാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാരിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാനുള്ള അവസരം ആക്വിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നില്ല. പകരം പ്രസ്തുത നടപടികൾ ചെയ്യുവാനായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെടാൻ മാത്രമേ ആക്വിലെ 38-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാരിന് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന് അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ഉത്തരവ് വഴി ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സമയത്തിനകം മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ സർക്കാരിന് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പുതിയ നിയമ ഭേദഗതി പ്രകാരം പ്രാദേശിക ഭരണ സമിതികൾ നിയമത്തിലെ സുപ്രധാന ഭാഗം നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതികൾക്ക് അധികാരവും ചുമതലയും നൽകുന്നുവെന്നതാണ്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിന് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 ഭേദഗതികൾ 1994-ൽ രാജീവ് ഗാന്ധി കൊണ്ടുവന്നതാണെന്ന് അപ്പറത്ത് നിന്ന് സംസാരിച്ചവർ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ അധികാരം

നൽകിയത്. 1996-ലാണ് ജനകീയാസൂത്രണം നടപ്പിലാക്കിയത്.

1995 സെപ്റ്റംബറിൽ ആണ് പുതിയ ഭരണസമിതികൾ എല്ലാ അധികാരങ്ങളോടും അധികാരത്തിൽ വന്നത്. പിന്നീട് വന്നിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ നിരവധി അധികാരങ്ങൾ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. അധികാരം മാത്രമല്ല, പണവും നൽകിയെന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. അന്ന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 35, 43 ശതമാനം തുക കൃത്യമായി നൽകിയിരുന്നവെന്ന കാര്യം മറക്കരുത്. പലപ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായി തുക കൈമാറിയിരുന്നില്ല. ഞാൻ ഈ കാലഘട്ടം മുഴുവൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ളതാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി തുക നൽകാത്തതുകൊണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ലിന്റോ ജോസഫും ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിച്ച പങ്ക് ചെറുതല്ല. അതിന് കാരണമായത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി മാത്രമല്ല അതിനോടനുബന്ധിച്ച് പണവും നൽകിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. കൃത്യമായി തുകകൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തികമായി വിഷമം അനുഭവിക്കുന്ന

ഈ ഘട്ടത്തിലും തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പദ്ധതി വിഹിതമായ 1100 കോടി രൂപ കൈമാറുകയുണ്ടായി. കോവിഡ് വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഒരുവിധം ചുമതലകൾ മുഴുവൻ വഹിച്ചത്. അതിന് കാരണം, വ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവൻ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് നമുക്ക് ചെലവഴിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാതെ നമുക്ക് കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നത് വസ്തുതയാണ്. അതിലൂടെ എല്ലാവരുടെയും അംഗീകാരം പിടിച്ചുപറ്റാൻ സാധിച്ചു. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകളുടെ ബദൽ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയായ കേരളത്തിലെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവും പ്രാദേശിക ആസൂത്രണവും മാറിയത്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും പ്രാദേശികാസൂത്രണത്തിന് ശാസ്ത്രീയവും പ്രായോഗികവുമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്ന നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുവാനും ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ മാതൃകാപരമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ദുരന്തങ്ങളെയും മഹാമാരികളെയും എല്ലാം ജനകീയ ഇടപെടലുകളിലൂടെ നമുക്ക് ചെറുക്കാൻ സാധിച്ചത്.

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്ലാനുകൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ വലിയ അഴിമതി നടന്നിട്ടുണ്ട്. മേയറെയോ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെയോ എം.എൽ.എ.-യോ സമീപിച്ചാൽ മതി പെട്ടെന്ന് അംഗീകാരം കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞ് Licensed Building Surveyor-ഉം Architects-ഉം ഒരിക്കലും അനുമതി കിട്ടാത്ത പ്ലാനുകൾ വരച്ച് കൊടുക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അതിന് പുതിയ സംവിധാനമുണ്ടാക്കി. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഇൻലിജൻസ് സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അത് നടപ്പിലാക്കി. പ്ലാനിന് ആർക്കും അനുമതി കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. പ്ലാനിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യതിചലനം ഉണ്ടെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അത് റിജക്ട് ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുടനീളം ഐ.ബി.പി.എം.എസ്. സോഫ്റ്റ്വെയർ നടപ്പിലാക്കി. അഞ്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ അപകട സാധ്യതകളൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് തുടങ്ങാം. ഏറ്റവും അധികം പൊതുജനങ്ങൾ സമീപിക്കുന്ന ഒന്നാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ. എല്ലാം ഓൺലൈനിലാക്കാൻ കഴിയണം. എല്ലാവർക്കും പരിശോധിക്കാൻ കഴിയണം. തന്റെ ഫയൽ എവിടെയുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കണം.

മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിൽ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ

നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന waste-to-energy project ഏകദേശം ഒരു വർഷത്തിനകം പ്രാവർത്തികമാകും. അതിന്റെ പ്രവൃത്തി ദ്രുതഗതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് നടപ്പിലായാൽ കേരളത്തിന്റെ മാതൃകാപരമായ പ്രോജക്ടായി മാറും. ഒരു ദിവസം 300 ടൺ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. അത് 500 ടൺ വരെയക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്ലാന്റാണ് അവിടെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സോളിഡ് വേയ്സ്റ്റ് കാണാൻ സാധിക്കും എന്നാൽ ലിക്വിഡ് വേയ്സ്റ്റ് കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മലിന ജലവും കളുസ് മാലിന്യവും സംസ്ഥാനത്തുടനീളം വലിയ പ്രശ്നമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വീവറേജ് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാനുള്ളത്. വളർന്നുവരുന്ന നഗരങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഇതിന് തുടക്കം കുറിച്ചില്ലെങ്കിൽ വലിയ പ്രയാസമായി തീരും. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എ.ഡി.ബി. 93 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ട് ഇന്നും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു വ്യക്തി കേസ് കൊടുത്ത് ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണൽ സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യം കൂടി പരിഗണിച്ച് അതിനാവശ്യമായ

സഹായം കോർപ്പറേഷൻ നൽകണമെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നമ്മുടെ നഗരങ്ങളെ മാലിന്യമുക്ത നഗരങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ ഗവൺമെന്റ് അങ്ങേയറ്റം പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് നല്ല അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി

റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഒരു ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് പറയണമെങ്കിൽ അതിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ വിജയം കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് തന്നെ പോകണം. ഞങ്ങൾ അധികാരം കവരുകയല്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ആ അധികാരം വിനിയോഗിക്കണം. അത് വിനിയോഗിക്കണമെങ്കിൽ അതേ

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തന്നെ ഇത് പരിശോധിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 2016 ജൂൺ 24-ന് അന്നത്തെ ഗവർണ്ററായ ശ്രീ. പി. സദാശിവത്തിന്റെ ഡിക്ലറേഷനിൽ ഇതുപോലൊരു നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ നിലവിലെ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ decentralisation spirit-ന് വിരുദ്ധമായ വ്യവസ്ഥകളാണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ഭേദഗതി ബിൽ ആദ്യം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയാണ് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ചർച്ചയിൽ എങ്ങനെയോ അത് വന്നപ്പോൾ എല്ലാവരും വിട്ടുകളഞ്ഞു. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയോടുള്ള വിരോധമാണോ യു.ഡി.എഫ്-നോടുള്ള ഇഷ്ടമില്ലായ്മയാണോ രണ്ടുംകൂടി ഒരമിച്ചാണോ എന്തായാലും ശരി അദ്ദേഹം ചെയ്ത സേവനം അന്ന് ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. പക്ഷെ അത് നമ്മുടെ ചർച്ചയിൽപ്പോലും വന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടന ആർട്ടിക്കിൾ 243 - ZD (1) (3) ഈ വകുപ്പുകൾക്ക് ഇത് വിരുദ്ധമാണ്. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമ്മുക്കൊരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. ആ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് decentralisation എന്ന പേര് പറഞ്ഞ് പ്രാദേശികമായി ഇതിനെക്കുറിച്ചും delimit ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ഗുണം ചെയ്യുമോ ഇല്ലയോ

എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം ചോദിക്കാം. അങ്ങേയ്ക്കും എനിക്കും കുട്ടനാട്ടിലെ കാര്യം നന്നായിട്ടറിയാം. കുട്ടനാട്ടിൽ പ്രളയം വന്നിട്ടെന്തായി? അവിടത്തെ പാവപ്പെട്ടയാളുകൾ രക്ഷപ്പെടുന്നതിനായി പൊക്കിക്കെട്ടിയ പാലത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറിയിരിക്കേണ്ടിവന്നു. എത്ര ദിവസം അങ്ങനെ ഇരിക്കേണ്ടി വന്നു എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനോട് തൊട്ടുചേർന്നുള്ള പ്രദേശമായതിനാൽ എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. ജനങ്ങൾക്ക് പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അപ്പോൾ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു പ്ലാനല്ലേ നമുക്ക് വേണ്ടത്. ഒരു ജില്ല മാത്രമല്ല, ആ ജില്ലയ്ക്കകത്ത് നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ഒട്ടനവധി പ്രദേശങ്ങളുണ്ട്. ഡി-സെൻട്രലൈസേഷന്റെ പേരു പറഞ്ഞ് ഇത് ഫ്രാഗ്മെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണെടുക്കുന്നത്. വില്ലേജിനും വാർഡിനുംവേണ്ടി പ്ലാൻ കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ, രാജ്യം, സംസ്ഥാനം, താലൂക്കുസംരക്ഷണം, ജനങ്ങൾ ഇതെല്ലാംകൂടി ചേർന്നു പോകണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ആ നിലയിലുള്ള ഒരു കാഴ്ചപ്പാടല്ലേ വേണ്ടത്. അതിനെ ഫ്രാഗ്മെന്റ് ചെയ്തുപോകുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് പോയാൽ സ്വാഭാവികമായും നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട്

വികലമായിപ്പോകുമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. There shall be constituted in every State at the district level a District Planning Committee to consolidate the plans prepared by the Panchayats and the Municipalities in the district and to prepare a draft development plan for the district as a whole. ഇതു നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നതാണ്. ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നത് മിനിമം ഒരു ജില്ലയെക്കുറിച്ചും ഒരു യൂണിറ്റാക്കിയെടുക്കണമെന്നാണ്. ഇവിടെപ്പറയുന്നത് അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു പദ്ധതിയിടാൻ കഴിയില്ല; ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എന്നു പറയുന്നത് ജില്ലാ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതിനെ ഞാൻ ക്യാട്ട് ചെയ്യുകയാണ്; ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ജില്ലാ ഗവൺമെന്റാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആ രൂപത്തിലുള്ള ആസൂത്രണം നമുക്കുവേണ്ട; എക്സിക്യൂഷനും ആസൂത്രണവും രണ്ടും രണ്ടാണ്. എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുത്താൽ അത് ചിലപ്പോൾ തൊട്ടിപ്പറത്തോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ എവിടെയെങ്കിലുമായിരിക്കും. പ്ലാനെന്ന് പറയുന്നതെന്താണ്? ഒരു ജില്ലയെ ഒരുമിച്ച് ഒരു യൂണിറ്റാക്കിയെടുത്ത്

സ്റ്റേറ്റിനെ ഒരുമിച്ചു കാണണം. അല്ലെങ്കിൽ disparity ആയിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നത്. അത് സ്വാഭാവികമായും അവഗണനയിലേയ്ക്കേ വരൂ. അങ്ങനെ അവഗണനയിൽ വരാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഭരണഘടനാപരമായ നമ്മുടെ അവകാശം വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയണം.

“ Expert Committee on Leveraging Panchayats for Efficient Delivery of Public Goods and Services” എന്ന മണിശങ്കർ അയ്യർ എഴുതിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് ആർട്ടിക്കിൾ 243 പ്രകാരമുള്ള District Planning Methodology താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നാണ്. അതൊരു മെത്തഡോളജിയാണ്. ആ രൂപത്തിൽ അവർ പറയുന്നത് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ഈ നിലയിലേയ്ക്ക് വരണമെന്നാണ്. Development needs of a rural and urban areas should be dealt with in an integrated manner. ആ രൂപത്തിൽ ഒരു പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കകത്തുനിന്ന് പുറത്തേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ ഇതുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണം. അതിനുപകരമായി ഒരു ബദൽ പ്ലാൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ....., എന്റെ ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ ലോകത്താദ്യമായി ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റാണെന്ന്

പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളിടത്ത് അധികാരത്തിൽ വന്നത് ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ അല്ല അട്ടിമറിയാണെന്ന് സമ്മതിക്കുകയല്ലേ. പുതിയതായി വന്നയാളായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ വിമർശിക്കുന്നുവെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. ഇനി ദയവായി അത് പറയരുത്. ഞങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നവരും അതിനോട് മതിപ്പുള്ളവരുമാണ്. ലോകത്താദ്യമായി ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മറ്റിടങ്ങളിൽ അട്ടിമറിച്ചുവന്നുവെന്നല്ലേ; അത് ഗുണകരമാണോ; അതുകൊണ്ട് ആ ഹ്രെയിസിയോളജി ഇനി ദയവായി ഉപയോഗിക്കരുത് എന്നു ഞാൻ സ്നേഹപൂർവ്വം ഉപദേശിക്കുകയാണ്.

ജില്ലകൾക്ക് ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി ദീർഘകാല പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാനും എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനും തയ്യാറാക്കി ആ രൂപത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയണം. നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഭേദഗതി അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ അതിലൊരു ഭാഗം മാത്രമേ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുള്ളൂ. അതും ഹ്രാഗ്മെന്റഡായി പോവുകയാണ്. അങ്ങനെ വന്നാൽ അത് ചില്ലു കൊട്ടാരം പോലെ ഇരിക്കും. ഒരിക്കലും ഒരു രാജ്യത്തെയോ പ്രദേശത്തെയോ ഒരുമിച്ച്

കണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ സ്ഥലപര സാധ്യതകൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്നതാണെന്നിരിക്കെ, ഭേദഗതിയിലൂടെ സ്ഥലപരം എന്നതിലേക്ക് മാത്രം ചുരുങ്ങിയാൽ അതിനപ്പുറത്തുള്ളത് വികസന പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളാതെ വരികയും നമ്മൾ മുടക്കുന്ന പണമൊക്കെ നിഷ്പ്രയോജനമാകുന്നതോടൊപ്പം ഒരു പറ്റമാളുകൾ ഒരു തലമുറ കഴിയുമ്പോൾ അവഗണിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളായി മാറുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ വിദൂര സാധ്യതാ ദുരന്തങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിലേക്ക് ഒരു നിയമം പോകരുതെന്നും ഈ സഭ അതിന് കൂടുതൽ നിൽക്കരുതെന്നുമാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമ്പോൾ ജില്ലാതല പ്ലാൻ പലതരം സെക്ടറൽ പ്ലാനുകളിൽ ഒന്നു മാത്രമായി മാറുകയാണ്. സ്ഥലപരം എന്നു പറയുമ്പോൾ സെക്ടറൽ പ്ലാനിംഗായി. സെക്ടറൽ പ്ലാനിംഗ് എന്നത് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാടിനുതന്നെ വിരുദ്ധമാണ്. ആഗോള കാഴ്ചപ്പാടാണ് പറഞ്ഞുനടക്കുന്ന ആളുകൾ അവസാനം വന്നുനിൽക്കുന്നത് ചെറിയ ഗോളത്തിലാണ്. അത് വരരുത്; അത് വരാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരു സെക്ടറൽ പ്ലാനായി പോകരുത്. രാജ്യത്തിന്റെ മൊത്തം വികസനത്തിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുപോകാൻ

കഴിയണം; അതിനു വിരുദ്ധമായ ഒരു നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്.

ഭരണഘടന കോംപ്രിഹെൻസീവ് ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാനിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ അത് പ്രയോഗത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി Town & Country പ്ലാനിംഗ് നിയമത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്ലാനിംഗിന് 'സ്ഥലപരിമിതം' എന്നു പറഞ്ഞ് പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ല; അത് വളരെ ലിമിറ്റഡായിപ്പോകും. നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട് ലഘുവാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്കുകൂടി അറിയാവുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് താഴേയ്ക്കുപോകും എന്നുതന്നെയാണെന്റെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ട് കേരള ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം പട്ടികയിൽ, വാർഷിക ദീർഘകാല പദ്ധതികൾ തമ്മിൽ പരസ്പരപൂരകമായ ബന്ധമുണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ഉയർന്നതലത്തിൽ നിൽക്കണം. മഹാപ്രളയത്തിന്റെയും പ്രകൃതി ക്ഷോഭത്തിന്റെയും ആഘാതം അതിജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അടിയന്തര ആസൂത്രണ ഇടപെടലുകൾ ആവശ്യമായ പ്രദേശങ്ങളുടെ സ്ഥലപര ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് നിയമഭേദഗതി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഉദ്ദേശ്യകാര്യങ്ങളിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ

ഇപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ വകുപ്പ് 34 പ്രകാരം എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാൻ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഇതിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാൻ മുഴുവനായും റിജക്ടഡാവുകയാണ്. ഈ രൂപത്തിൽ അത് വരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളെടുക്കണം; എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനുകൾ ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ വികസന പ്രക്രിയയിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകാൻ കാരണമാകും. ദീർഘകാല പെർസ്പെക്ടിവ് പ്ലാൻ റെഗുലേറ്ററി സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയായതിനാൽ അവയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ചെറിയ വ്യതിയാനങ്ങൾ പോലും വലിയ രീതിയിലുള്ള നിയമപ്രശ്നങ്ങളിലേയ്ക്ക് വഴിതെളിക്കും. അത് പ്രാദേശിക തലത്തിലുള്ള വികസനത്തെ വളരെയധികം ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അഞ്ചുവർഷക്കാലയളവിലേയ്ക്കുള്ള എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനുകൾ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ മുൻഗണനകൾക്ക് അനുസൃതമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകും. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്ന് കുറേ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന്

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ മാറ്റങ്ങൾക്ക് contributive ആകണം നമ്മുടെ നിയമനടപടികൾ. അതിനുപകരം ആ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന മാറ്റങ്ങളെ frgment ചെയ്ത് ചിന്നഭിന്നമാക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് ഇത് പോകരുത്. അതിന് ജില്ല ഒരു യൂണിറ്റാകണം. സ്വാഭാവികമായും റവന്യൂ ഡിവിഷനാകും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കണം. 2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോഴും നിരവധിപേർക്ക് കിട്ടേണ്ട തുക കിട്ടാതെയും നഷ്ടപ്പെട്ട വീടുകൾ ലഭിക്കാതെയുമുണ്ട്. അക്കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഇവിടെ എല്ലാം ശരിയായിരുന്നെന്ന് സ്വയം ആശ്വസിച്ച് തൃപ്തിയടയുകയാണ്. അതിനെക്കാളപ്പുറത്ത് പാവങ്ങളായവർക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ഇപ്പോഴും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. പുതിയ പദ്ധതികൾ പലതും വരുന്നതുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ പുതിയ പദ്ധതിയിൽ റീ ബിൽഡ് കേരള വന്നു. പക്ഷേ പദ്ധതിയുടെ പണിയൊക്കെ തമിമവയാണ്. വേണ്ടവിധം അത് നടക്കുന്നില്ല. അതിൽ എല്ലാം ഡിലേയാണ്. 2018-ൽ വന്ന പ്രളയത്തിന് 2021 ആയിട്ടും റീ ബിൽഡില്ല. പദ്ധതികൾ ആ വിധത്തിലേയ്ക്ക് പോകാൻ ഇടയാകരുത്. നിലവിൽ

അനുവദിച്ച റോഡുകൾതന്നെ റദ്ദാക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അത് നടപ്പാകണമെങ്കിൽ അടുത്ത പ്രളയം വരണം. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയാണോ? ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയ തരംതിരിവ് കാണിക്കുന്നത് സുഖകരമല്ല. പ്രളയം വരുന്നത് രാഷ്ട്രീയം നോക്കിയാണോ? ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ച 1000 കോടി രൂപ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ചാൽ ഇടതുപക്ഷ മണ്ഡലങ്ങളിലൂടെയാണ് വെള്ളം കയറിപ്പോയതെന്ന് തോന്നും.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 2018-ലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെ ഏറ്റവും

അധികം കെടുതി അനുഭവിച്ചത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പേരാവൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണ്. കൊട്ടിയൂരിലെ അമ്പായത്തോട്ടിലുണ്ടായ ഉരുൾപൊട്ടലാണ് ലോകം ദർശിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ മാധ്യമങ്ങൾ അന്ന് കാണിച്ചത്. ആ പ്രദേശത്തൊന്നും പ്രളായനന്തര പരിഹാര നടപടികളായ ആവശ്യമായ റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ, വീടുകൾ എന്നിവ പുനർനിർമ്മിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അത് ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചെന്നുമാത്രമല്ല,

പ്രളയം ബാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാശനഷ്ടങ്ങളൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ ഈ പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കുന്ന ആളാണ് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ. അങ്ങ് ഇത് പരിശോധിക്കണം. ഏത് രാഷ്ട്രീയ വിശ്വാസത്തിലുള്ളവരായാലും അവർക്കും ഈ മണ്ണിൽ ജീവിക്കാൻ അവകാശമില്ലേ; ആ അവകാശം നമ്മൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട? അതിനുപകരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ബഹിർസ്പരണമാണ് ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്, അതുതന്നെയാണ് ഞാനും ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊന്നും ഒരു ഗുണകരമായ രൂപത്തിലുള്ളതല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്.....യെസ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനെ നോക്കുമ്പോൾ യെസ്....യെസ്.... എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം ഞാൻ പറയുന്നതിനോട് അങ്ങും യോജിക്കുന്നു എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും യോജിച്ച് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാം. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എൻ. കെ.

അക്ബർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ബഹുമാന്യരായ എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്ത് അധികാരമേറ്റതിന്റെ വാർഷികദിനമാണിന്ന് എന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. വളരെ സന്തോഷം. പക്ഷേ അന്നുതന്നെ ആ പാർട്ടിയിലെ വനിതകൾക്ക് നീതി നിഷേധിച്ചതിന്റെ പേരിൽ വനിത കമ്മീഷനെ സമീപിച്ചെന്ന വാർത്ത വായിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു ഗതികേടുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സഭയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിൽ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ ഓർഡിനൻസ് എന്തിനാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഇവിടെ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. ഒക്ടോബർ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ജന്മദിനം വരുന്ന മാസമാണ്. ഗ്രാമസ്വരാജ് സങ്കല്പത്തെയും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഈ

സന്ദർഭത്തിൽ എന്ത് സംഭവങ്ങളുണ്ടായാലും, എന്ത് മഹാ
ദുരന്തങ്ങളുണ്ടായാലും അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം ഫലപ്രദമായി
നടപ്പിലാക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയുടെ ഭാഗമാണ് ഗവൺമെന്റ്
ഇറക്കിയ ഓർഡിനൻസ് എന്ന് നാം കാണുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. എൻ.
ഷംസീർ ഒരു കാര്യം സാന്ദർഭികമായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ
അടുത്ത പ്രദേശമായ പോണ്ടിച്ചേരിയിൽ 38 വർഷത്തെ
കാത്തിരിപ്പിനുശേഷമാണ് 2006-ൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള
തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നത്. അതിന്റെ കാലാവധി 2011-ൽ പൂർത്തിയായി.
പക്ഷേ 2011-ൽ പൂർത്തിയായപ്പോൾ അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയില്ല.
രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ സ്വപ്നം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം,
മഹാത്മാഗാന്ധി.... എന്തൊക്കെയാണ് അതെല്ലാമെടുത്ത് ഞങ്ങളെ
ആക്രമിക്കുന്ന ആളുകൾ, കോൺഗ്രസ്സും എൻ.ആർ. കോൺഗ്രസ്സും
സംയുക്തമായി ഭരണം നടത്തുന്ന പോണ്ടിച്ചേരിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്
നടത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സി.പി.ഐ.
(എം)-ന്റെ പ്രവർത്തകനായ അശോക് കുമാർ ഹർജി
നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ

വീണ്ടും അതിനെതിരായ മഹാസഖ്യം കോടതി കയറി തദ്ദേശ
 തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിശ്ചലമായ സന്ദർഭത്തിലാണ്, എന്ത്
 മഹാദുരന്തങ്ങളുണ്ടായാലും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു
 ഓർഡിനൻസ് അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയത്.
 യഥാർത്ഥത്തിൽ സെൻസസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വാർഡ്
 വിഭജനങ്ങൾ നടക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ 2011-ലെ
 സെൻസസിന്റെ ഭാഗമായി 2015-ൽ വാർഡ് വിഭജനം
 നടക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അന്നിവിടെ ഭരണം നടത്തിയത് കോൺഗ്രസാണ്,
 അവർ അന്നത് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ 2020-ൽ വാർഡ് വിഭജനത്തിലേയ്ക്കും
 മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്.-
 ന്റെ തദ്ദേശഭരണ സംവിധാനങ്ങളോടുള്ള സമീപനത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്
 അതിൽ കാണുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നാം വാർഡ് വിഭജനത്തിലേയ്ക്ക്
 പോയി, അതിനുവേണ്ടി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി. പക്ഷേ കോവിഡിന്റെ
 പ്രശ്നങ്ങളെത്തുടർന്ന് നമുക്ക് അതിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.
 അതിനെത്തുടർന്ന് പഴയ സംവിധാനം വച്ചുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലേയ്ക്ക്
 നമ്മൾ പോയി. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി

കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി എന്താണ്? വേണമെങ്കിൽ മഹാദുരന്തങ്ങളുടെയും മഹാമാരിയുടെയും പേരിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിർത്തിവയ്ക്കാമായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും സമീപനം അതല്ല എന്നതുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയെന്നുമാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ഇതിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്, ഏത് തരത്തിലുള്ള സാംക്രമിക രോഗങ്ങളുണ്ടായാലും തത്സമയം ആളുകൾക്ക് വോട്ടുചെയ്യാനുള്ള ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് വാതിൽപ്പടി സേവനംപോലെതന്നെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി വാതിൽപ്പടി വോട്ടും ഈ ബില്ലിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രത്യേകത. തപാൽവോട്ട് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെതിരായി വോട്ടവകാശത്തിനുവേണ്ടി നീണ്ടപോരാട്ടം നടന്നിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രതിനിധിതന്നെ വോട്ടവകാശത്തിന്റെ സുതാര്യമായ ഒരു സംവിധാനത്തിനെതിരായി സംസാരിക്കുന്നത് കേൾക്കാനുള്ള ഗതികേടുകൂടി ഒരു ദുരന്തമായി നമ്മൾ കാണുകയാണ്. എന്ത് സംഭവിച്ചാലും തപാൽ വോട്ട് ഏർപ്പെടുത്തി വോട്ടവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ

പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ വന്നാൽ ഈ സംവിധാനം വേണമെന്നാണ് നമ്മൾ ഇതിലൂടെ കാണുന്നത്. അതുപോലെ ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, ഏത് തരത്തിലുള്ള ദുരന്തങ്ങളുണ്ടായാലും ഇവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംവിധാനം ഏറ്റവും സുതാര്യമായി, ഏത് തരത്തിലുള്ള രോഗങ്ങൾ പിടിപെടുന്നവരുടെയും വോട്ടവകാശം സംരക്ഷിക്കും എന്നതാണ് ഇതിൽ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതി കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണ്. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിൽ നടത്തുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതി, നമ്മളിലധികം പേരും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. ഞാൻ വരുന്നത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവാസികളുള്ള ഗുരുവായൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നാണ്. ഒരു പ്ലാൻ പാസ്സാക്കി വീടിന്റെ തറക്കല്ലിട്ടതിനുശേഷം ഗൾഫിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മളെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ള എത്രയോ പ്രവാസികളുണ്ട്. കാരണം ഒരു പ്ലാൻ പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നതിന് നിരവധി നൂലാമാലകളാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റവും പ്രയാസമുള്ള ആളുകളെക്കൊണ്ടുപോ

പക്ഷം ചേരുക എന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, രണ്ട് നിലവരെ ഏഴ് മീറ്ററിൽ കുറവോ ഉയരമുള്ളതും 300 ചതുരശ്രമീറ്റർ വരെ വലിപ്പമുള്ള വീടുകൾ...., ആർക്കുവേണ്ടിയാണ്; ഈ ഗവൺമെന്റ് ആരോടൊപ്പമാണ്? ഏറ്റവും എളുപ്പത്തിൽ വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന്, അഞ്ചുദിവസംകൊണ്ട് അവർക്ക് കൈപ്പറ്റ് രസീത് കൊടുത്ത് വീട് നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ട ഉത്തരവ് നൽകുകയാണ്. വീടുകൾ മാത്രമല്ല, അഗതിമന്ദിരങ്ങൾ, അനാഥാലയങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ..... ആരാധനാലയങ്ങളുടെ എതിരാളികളാണ്, അതിനെല്ലാം തടസ്സം നിൽക്കുന്നവരാണ് അതിനെല്ലാം എതിരാണ്, ന്യൂനപക്ഷ വിരുദ്ധരാണ് എന്നെല്ലാം ചാർജ്ജ് ഷീറ്റുള്ള ഞങ്ങൾതന്നെ..... നിങ്ങൾ അങ്ങനെയൊന്നല്ലോ ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. ജനങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കൊപ്പമാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പെട്ടെന്നുതന്നെ അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഇതിൽ ഉറപ്പുകൊടുക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന ആക്ഷേപമെന്താണ്, ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അഴിമതിക്കിടവരില്ലേയെന്നതാണ്. തെറ്റായ രീതിയിൽ പ്ലാൻ വരയ്ക്കാൻ ആളുകൾ മുന്നോട്ടുവന്നാൽ അയാളുടെ ലൈസൻസ് 5 വർഷത്തേയ്ക്ക് സസ്പെന്റ്

ചെയ്യാൻ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ബില്ലിൽ അവർക്കുള്ള
 പെനാലിറ്റിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ചെറിയ പെനാലിറ്റിയല്ല, രണ്ട് ലക്ഷം,
 നാല് ലക്ഷം, ആറ് ലക്ഷം രൂപയുടെ വരെ പെനാലിറ്റി ഈടാക്കാൻ ഈ
 ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കള്ളന്മാരെ കണ്ടിട്ടല്ല, സത്യസന്ധരും
 നിഷ്കളങ്കരും പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നതുമായ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ
 ബിൽ. നിയമം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നവർക്കെതിരെയുള്ള കർക്കശമായ
 വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി
 ശ്രീ. പി. രാജീവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ Ease of doing business-നെ
 സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇവിടെ സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളെയും വ്യവസായ
 സംരംഭങ്ങളേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു, ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന
 രീതിയിൽ ഏകജാലക സംവിധാനം പോലെയുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും
 ഏറ്റവും സുതാര്യതയോടും വേഗതയിലും തദ്ദേശഭരണ
 സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത് ഉറപ്പുനൽകുന്ന വളരെ
 ജനോപകാരപ്രദമായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഈ ബിൽ
 അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
 പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ഏറ്റവും ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്ന്

സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. കേരളത്തിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന വിലാപകാവ്യങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ചില മെമ്പർമാർ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലിൽ അധികാരങ്ങൾ കൂടുതലായി അനുവദിക്കുകയാണ്. കൊവിഡിന്റേയും പ്രളയത്തിന്റേയും കാലത്ത് ഇതിനെല്ലാം അതിജീവിക്കാൻ കേരളത്തിന് എങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് പലരും അതൂതപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഒരു സംശയവുമില്ല, കേരളത്തിലെ അതിശക്തമായ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണംതന്നെയാണ് അതിനുള്ള മറുപടിയെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവും വേണ്ട. അത്രയധികം അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുകയാണ്. ആ തരത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ എല്ലാ തലത്തിലും ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതിന്റെ മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളൊന്നും ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കൊവിഡിനെതിരായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഡി.ഡി.സി., സമൂഹ അടുക്കള തുടങ്ങിയ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് യഥേഷ്ടം ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും നൽകുന്ന ഉത്തരവുകളും ഗവൺമെന്റ് നൽകുകയുണ്ടായി.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം ആ മേഖലയിൽ എത്രയോ ഗൗരവപ്പെട്ട ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ അവസ്ഥയെന്തായിരുന്നു? ഒരു പ്രത്യേക വെള്ളാനകളുടെ കേന്ദ്രമായിരുന്നു. പഞ്ചായത്തും നഗരസഭയും വെച്ചേറെ തലങ്ങളായിരുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ മേഖലയിൽ ഒരു ഏകീകൃത സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നു. എഞ്ചിനീയർമാർ ബ്രാഹ്മണരല്ലെന്നും മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാർ അതിന് താഴെയുള്ളവരല്ലെന്നും എല്ലാവരും സമന്മാരാണെന്ന നിലയിൽ ഒരു കോമൺ സർവ്വീസ് ആ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധേയമായ നേട്ടമായിരുന്നു. ഇവിടെ ആ മേഖലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയായിരുന്നു നടന്നിരുന്നത്? അതിൽ വലിയ മാറ്റം വരികയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ മേഖലയിൽതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തുകയെന്നതായിരുന്നു. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തി, എന്ത് ചെയ്യാലാണ് ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും ആ കുടുംബം രക്ഷപ്പെടുക എന്നതിന് പ്രാധാന്യം

കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ അതിദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സംവിധാനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

ഐ.എ.എസ്.-ന് ഇലുമായ കേരളാ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (കെ.എ.എസ്.) കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ എന്തെല്ലാം കോലാഹലങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടന്നത്? ഇപ്പോൾ കെ.എ.എസ്.-ന്റെ പരീക്ഷയും കഴിഞ്ഞ് ഫലവും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിനുതന്നെ മാതൃകയാകാവുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ കാബിനറ്റ് യോഗത്തിലെടുത്ത തീരുമാനമാണ്, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾവഴി സൗജന്യമായി സേവനങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനായി, ആ മേഖലയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഫീസുകളെല്ലാം ഒഴിവാക്കി, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സൗജന്യമായി ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി. എസ്.എസ്.എൽ.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റിലുള്ള നേറ്റിവിറ്റിയും മതവുമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിന് നിലപാടുകൾ

സ്വീകരിച്ചു. ചില സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു. ഈ നിലയിലെല്ലാം വളരെ സുതാര്യമായ നിലപാടുകൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ മേഖലയിൽ ഒരു വലിയ കാൽവയ്പ്പായി മാറുന്ന ഈ ബില്ലിനെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ ഒരുപാട് രാഷ്ട്രീയമെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തെങ്കിലും, രാഷ്ട്രീയം പറയുന്നതിന് കർശനമായ വിലക്ക് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഏർപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വിഷയത്തെ കൂടുതൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ലെന്നതന്നെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ഒരു കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആ ഭാഗം ഞാൻ വിട്ടുകൊള്ളാം. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു

അവസരത്തിൽ ചർച്ചാമദ്ധ്യേ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗോവിന്ദൻ മാഷിനോട്, ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കോടീശ്വരന്മാരുള്ള രാജ്യമേതാണെന്ന് ചോദിച്ചു. അതിനുള്ള മറുപടി നമുക്കെല്ലാമറിയാവുന്നതുപോലെ അമേരിക്കയാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം ഇന്ത്യ ഒരുപാട് കോടീശ്വരന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചില്ലേയെന്നതാണ്. പക്ഷേ, ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കോടീശ്വരന്മാരുള്ള രണ്ടാമത്തെ രാജ്യം ചൈനയാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് കള്ളമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വളരെ ഹ്ലാറ്റായി അങ്ങ് അതിനെ നിഷേധിച്ചു. ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസിന് ആ സമയത്ത് അത് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ആ കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. കാരണം ഇതിന് മറുപടി പറയാനുള്ള മറ്റൊരു വസരം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. രണ്ടാമത്, ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചൊരു കാര്യം, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറയാനുള്ള അവസരം തരണമെന്ന് അന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനോട് പറഞ്ഞിരുന്നു, നൽകാമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചൈനയുടെ ഭരണാധികാരിയെപ്പറ്റി വളരെ ആവേശത്തോടെയും

ഉൾജ്ജ്ഞതോടെയും പറഞ്ഞു. അന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ച കാര്യം, ഡെങ് സിയാവോ പിങ്ങിനെ മാവോസേതുങ്തന്നെ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ചാരനാണെന്ന് പറഞ്ഞ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹമാണ് ആ നയങ്ങളെല്ലാം നടപ്പാക്കിയതെന്നത് അങ്ങ് നിഷേധിക്കുമോയെന്ന് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് അങ്ങ് വഴങ്ങാത്തതിനാൽ ചോദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ വിഷയമിവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കാരണം നിയമസഭയുടെ സമയം കവരരുതെന്ന പൊതുവികാരം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ ഭാഗം വിടുന്നു.

ഈ ബിൽ വീണ്ടും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് പറയാനുള്ള കാരണം അന്ന് ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യം, ഈ ബില്ലിലെ "സാംക്രമിക രോഗം ബാധിച്ച ഏതൊരാളും" എന്നുള്ള blanket statement ഒരുപാട് misinterpretations-ന് സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയിട്ടുവന്നപ്പോൾ അവിടെ 'തത്സമയം സാംക്രമിക രോഗം ബാധിച്ച ഏതൊരാളും' എന്ന് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. കാരണം എന്നാൽമാത്രമെ ആ സമയത്ത് രോഗത്തിന്

അടിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നയാൾക്ക് മാത്രമായി ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നിക്കൊരു സംശയമുള്ളത്, കൊവിഡ് പോലൊരു മഹാമാരി വളരെയധികം വ്യാപകമാകുകയും ധാരാളംപേരെ ബാധിച്ചു, അവർക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈയൊരു ഓപ്ഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ ഒരു വാചകമുണ്ട്, അതിനെ ഞാൻ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നില്ല. അത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയാൻവേണ്ടിയാണ് പറഞ്ഞത്. ഉദാഹരണത്തിന് അടുത്ത പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കൊവിഡ് മാറി, സ്ഥിതിഗതികൾ വളരെ ശാന്തമായിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരാൾക്ക് മലേറിയയോ സാംക്രമിക രോഗങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽവരുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും ഒരു രോഗം സ്ഥിരീകരിച്ചാൽ ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമപ്രകാരം അയാൾക്ക് പോസ്റ്റ് വോട്ടിനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ആ അവകാശം അനുവദിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? അത് അനുവദിക്കാനുദ്ദേശിച്ചല്ല ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ സമയത്ത് സർക്കാർ നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമെ അതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ ആ സമയത്ത്

മലേറിയ ബാധിച്ചുവെന്ന ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായി ഒരാൾക്ക് കോടതിയെ സമീപിക്കാം. പോസ്റ്റൽ വോട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് അയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ, നിയമപ്രകാരം ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ സൗകര്യമനുവദിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. പക്ഷേ നമ്മളത് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ? "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നൊരു വാക്കുള്ളതുകൊണ്ട് subsequent ആയി റൂൾ നിർമ്മിച്ച് വേണമെങ്കിൽ ഇതിനെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാം. പക്ഷേ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആക്റ്റിൽ ക്ലാരിറ്റി/പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഇല്ലെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 130 എ-ൽ "ചില വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾക്ക് തപാൽ വഴി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ" എന്നതിൽ 'ഈ വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ സാമാന്യതയ്ക്ക് ഭംഗംവരാതെ, താഴെപ്പറയുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള സമ്മതിദായകർക്ക്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം തപാൽ വഴി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്:- അതായത്, തൽസമയം സാംക്രമിക രോഗം ബാധിച്ച ഏതൊരാളും,' എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു പകർച്ചവ്യാധി ബാധിച്ചയാൾക്കും അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ വകുപ്പ് പ്രകാരം വോട്ട് ചെയ്യാം. അതേസമയം

ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലുമൊരു രോഗത്തെ നോട്ടീഫൈ ചെയ്താൽ ആ രോഗം പിടിപെട്ടിരിക്കുന്നയാൾക്ക് തപാൽവഴി വോട്ട് ചെയ്യാം. അല്ലാതൊരു സാഹചര്യത്തിൽ പോസ്റ്റൽ വോട്ട് ചെയ്യാനും പ്രിന്റ് ഔട്ട് എടുക്കാനുമുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അക്കാര്യം ബിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന വേളയിൽ ശ്രദ്ധയിൽവന്നോ, ഇല്ലയോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അതുപോലെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഒന്നാം ഉപവകുപ്പിൽ 'കുടിൽ' എന്ന വാക്കിനുശേഷം... സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള ബില്ലിലും അതിന് മാറ്റം വന്നില്ല. ഞാൻ അത് ഭേദഗതിയായി എഴുതിക്കൊടുത്തിരുന്നു. ഇന്നലെ കവർ വന്നപ്പോഴാണ് മന്ത്രിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അതിൽ വരുന്നുണ്ടെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമെങ്കിൽ ആ ഭാഗം കവർ ചെയ്യപ്പെടും. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും തിരിച്ചുവന്ന ഡ്രാഫ്റ്റിലും ആ പിഴവ് അതേപടി നിലനിൽക്കുകയാണ്. മന്ത്രിക്ക് മനസ്സിലായതുകൊണ്ടാണ് അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്. അതാണ് ആ രണ്ടുഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

അപകടസാധ്യത കുറഞ്ഞ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള

അപേക്ഷകൾ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ സാധാരണക്കാർക്ക്/പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വളരെ ഗുണകരമായ കാര്യമാണ്. ഒരു ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റിനുവേണ്ടിയോ സാൻഷനുവേണ്ടിയോ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പുറകെ നടന്ന് ജീവിതം മെനക്കെടുത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു അക്രോളജ് മെന്റവാങ്ങി കയ്യിൽ വെച്ചാൽ അവർക്ക് കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാം. ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അത് മിസ്യൂസ് ചെയ്യപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത എത്രത്തോളമുണ്ട്; ലൂപ്ഹോൾസ് എത്രമാത്രമുണ്ട്, അതിലെ മറ്റ് സാധ്യതകൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ ഇക്കാര്യങ്ങളുംകൂടി നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. സാധാരണക്കാർക്കും മാനുവലായി ജീവിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചും ഈ വകുപ്പ് ഗുണകരമായിരിക്കും, സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കും. കേരളത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് രാവിലെ വളരെ വിശദമായി സി.ആർ.ഇസഡ്. സോണിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അവിടെ ബിൽഡിംഗ് നിർമ്മിച്ചാലും നമ്പർ കൊടുക്കില്ല. കാരണം അത് നിയമപരമല്ല. പെർമിറ്റ് കൊടുക്കാതെ നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴാണ് നിയമപരമല്ലാതാകുന്നത്. പക്ഷേ ഈ നിയമപ്രകാരം ഒരു

അപേക്ഷകൊടുത്ത് അക്രോജ്ജ്മെന്റ് കയ്യിൽ കിട്ടിയതിനുശേഷം കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവരിൽനിന്നും രണ്ടുലക്ഷം രൂപയോ നാലുലക്ഷം രൂപയോ ഫൈനായി ഈടാക്കാം. പക്ഷേ അതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. ഒരു കാരണവശാലും ആ കെട്ടിടം അവിടെ വരാനുള്ള മറ്റ് യോഗ്യതകളുള്ള സ്ഥലമായിരിക്കില്ല. പക്ഷേ ഭാവിയിൽ, ഈ ലൂപ്ഹോൾ മുതലെടുത്ത് നിയമപ്രകാരം അക്രോജ്ജ്മെന്റ് വാങ്ങിയിരുന്നവനും അത് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റിന് തുല്യമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചുവെന്നും പറയുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. മറ്റ് നിയന്ത്രണങ്ങളില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു പരിധിവരെ സേവ് ചെയ്യും. മറ്റ് നിയന്ത്രണങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ 'മറ്റ് നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി' എന്നൊരു വാക്ക് വന്നിരുന്നെങ്കിൽ മിസ്യൂസ് ചെയ്യപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത വളരെ കുറയുമായിരുന്നു. ആയിരം പേരിൽ ഒരാളോ രണ്ടാളോ പോലും ചിലപ്പോൾ മിസ്യൂസ് ചെയ്യണമെന്നില്ല. എന്നാൽ മിസ്യൂസ് ചെയ്യുന്ന ആളുകളും ഉണ്ടാകാം. ഇങ്ങനെ നിരന്തരം കോടതിയിൽവരുന്ന കേസുകൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്, അവർക്ക് കിട്ടാവുന്ന ആനുകൂല്യം നൽകും. നിയമമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നതാണ് എപ്പോഴും കോടതി

പറയുന്നത്. കോടതിക്ക് വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. കോടതി അവർക്ക് അനുമതി കൊടുക്കും. കാരണം നിയമം ഇങ്ങനെയാണ്. അതായത്, In principle I got the permit. മറ്റേത് പെർമിറ്റിന്റെ അപേക്ഷ പാസാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള ഡിലേ മാത്രമേ പറയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. Deemed permission പോലെയല്ല അത്. Deemed permission-ന് വീണ്ടും കണ്ടീഷണാലിറ്റി കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ഇത് അങ്ങനെല്ല. This is an actual original permit. ഉദാഹരണത്തിന് ടൂറിസത്തിന് സാധ്യത കണ്ടെത്തിയ ദ്വീപിൽ ബിൽഡിംഗ് നിർമ്മിക്കാനുള്ള പെർമിഷനില്ല എന്നിരിക്കെ ഒരാൾ ഒരു അപേക്ഷ നൽകിയാൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സ്വാഭാവികമായും അത് സ്വീകരിക്കുകയും അക്രോളജ്‌മെന്റ് നൽകുകയും ചെയ്യും. അക്രോളജ്‌മെന്റ് ലഭിച്ച് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കഴിയുമ്പോഴാണ് പല കാരണങ്ങളാൽ ദ്വീപിൽ ബിൽഡിംഗ് നിർമ്മിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നത്. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് കൊടുത്തത് എന്ന ചോദ്യം വരും. കാരണം അയാളുടെ കയ്യിൽ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റുണ്ട്. നിർദ്ദോഷമായാണ് ഈ കാര്യം ചെയ്യതെങ്കിലും.... ഞാൻ ഒരു വക്കീൽ ആയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഈ നിലയ്ക്ക് ചിന്തിച്ചത്. ഇങ്ങനെ മിസ്യൂസ്

ചെയ്യപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതകൂടി അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഈ രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് പ്രധാനമായും ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബില്ലിന്റെ നല്ല വശങ്ങളെ ഞാൻ തീർച്ചയായും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഈ രണ്ട് defect clear ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആർഗ്യമെന്റ്. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽകൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഇവിടെ മുമ്പ് വിശദമായി ചർച്ച നടത്തിയ വിഷയത്തിൽത്തന്നെയാണ് ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ മുതൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ വരെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇന്നും പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ വീണ്ടും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവയ്ക്ക് ഓരോന്നിനും മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അന്നും ഇന്നും എല്ലാവരും പൊതുവായി ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നടന്ന ചർച്ചയും അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ചില

നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ ഇന്നത്തെ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ പൊതുവെ ബില്ലിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സംസാരിച്ചുവന്നത്. അവസാനം സംസാരിച്ച ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ആണ് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ സാമ്പർഭികമായിട്ടാണെങ്കിലും ഉന്നയിച്ചത്. പിന്നീട് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചപ്പോഴും ഒരുകാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രണ്ട് കാര്യം മാത്രമേ രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നുള്ള രീതിയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. അതിൽ രസകരമായൊരു കാര്യം, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇനി എന്തെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയം കടന്നുപറഞ്ഞാൽ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞുവെന്ന് ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അന്ന് വളരെ ക്ഷോഭത്തോടുകൂടി അംഗത്തോട് സഭയിൽത്തന്നെ പറയുന്നത് നമ്മളെല്ലാം കേട്ടതാണ്. രാഷ്ട്രീയം പരാമർശിക്കാനേ പാടില്ല.; രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ തന്നെ ഉൽപ്പന്നമാണ് ഈ ബില്ലുകളെല്ലാം. രാഷ്ട്രീയമില്ലാത്ത സമൂഹത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നമൊന്നുമല്ല ബിൽ. ഏത് നിയമവും സൂക്ഷ്മമായ അർത്ഥത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ അതിന്റെ

പിന്നിൽ കൃത്യമായ രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയത്തിനപ്പുറമോ അല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയമില്ലാത്തതോ ആയ ഒന്നുതന്നെ രാഷ്ട്രീയ സമൂഹത്തിലില്ല. രാഷ്ട്രത്തെ ബാധിക്കുന്ന, ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന എല്ലാം... കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നവെങ്കിൽപ്പിന്നെ പ്രശ്നമില്ല. പിന്നെ ഞാനത് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. രാഷ്ട്രീയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിതന്നെയാണ് എല്ലാ ബില്ലുകളും നിയമനിർമ്മാണവും സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള സർവ്വതല സ്പർശിയായ മേഖലകളിൽ മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയം അടിസ്ഥാനപരമായി അതിന്റെ കൃത്യതയോടുകൂടി ഉൾച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതുകൊണ്ട് നമ്മളതിനെ അങ്ങനെതന്നെ വർജ്ജിക്കേണ്ടതാകാതെ കാര്യമാണ് എന്നുള്ളൊരു അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ "ഞാനിപ്പോൾ അതിൽനിന്ന് മാറുകയാണ്" എന്നുപറയുന്ന സ്ഥിതി വന്നപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഏതായാലും പറഞ്ഞുവന്ന കാര്യം ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കാം. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ

ശതകോടിശ്വരൻമാരുള്ളത് അമേരിക്കയിൽ തന്നെയാണ്. അതിലൊരു സംശയവും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്നാൽ ചൈനയിൽ ശതകോടിശ്വരൻമാർ ഇല്ലേ; ഞാൻ അത് നിഷേധിച്ചിട്ടൊന്നുമില്ല. ആരാണ് അത് നിഷേധിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞത്; ചൈനയിൽ ശതകോടിശ്വരൻമാരുണ്ട്. അവിടെ ശതകോടിശ്വരൻമാർ കൂടി വരുന്നുണ്ട് എന്നത് വിമർശനാത്മകമായി ഞങ്ങൾ കാണുന്നൊരു കാര്യം കൂടിയാണ്. ഞങ്ങൾ കാണുന്നത് ഞങ്ങൾ കണ്ടുകൊള്ളാം. മുസ്ലീം ലീഗുകാർ കാണുന്നതുപോലെയല്ലല്ലോ ഞങ്ങൾ കാണുന്നത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ചൈനയിൽ എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെനിന്ന് ഒട്ടും വ്യാകുലപ്പെടേണ്ടതില്ല. അവിടെ കമ്മ്യൂണിസമില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പഴയ കാലംമുതൽ എന്റേയാരു സുഹൃത്താണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് അവിടെ കമ്മ്യൂണിസവും സോഷ്യലിസവുമൊന്നും ഇല്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾക്കെല്ലാം പറയാനാഗ്രഹം. ഞാൻ അങ്ങനെയല്ല അതിനെ കാണുന്നത്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ബില്ലിന്റെ

അവതരണവേളയിൽ മറുപടി പറയുമ്പോഴും ചൈന എന്താണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്ക് ഞാനത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കണം എന്നുള്ളൊരു ധാരണയാണ്. എന്നാലും രേഖയിൽ വന്നതുകൊണ്ട് പറയണമല്ലോ; അത് ഇത്രയേയുള്ളൂ. മാർക്സിസം, ലെനിനിസം അംഗീകരിക്കുന്ന മാവോ ചിന്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ ഡെങ് സിയാവോ പിങ്ങിന്റെ വികസന നിലപാടുമായി ചേർന്ന് ഷീ ജിൻപിങ്-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയാണ് ഞങ്ങൾ നടത്തുന്നത് എന്നാണ് ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ രേഖയിൽ പറയുന്നത്. ഇതാണ് ചൈനയുടെ ഇന്നുള്ള അവസ്ഥ. ഡെങ് സിയാവോ പിങ്ങിനെക്കുറിച്ചും മാവോ സേതുങ്ങിനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഒറ്റ കാര്യം മാത്രമേ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലേയ്ക്കുള്ള യാത്രയിൽ... അങ്ങനെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അവിടെ സോഷ്യലിസമാണെന്നും കമ്മ്യൂണിസമാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സോഷ്യലിസത്തിലേയ്ക്കുള്ള യാത്രയിൽ വളരെ ഫലപ്രദമായ ഒരു

നാഴികക്കല്ലായി അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വർഷമാണ് 2020. എന്താണ് കാരണം; അങ്ങനെ വെറുതെ പറഞ്ഞതൊന്നുമല്ല. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതുമല്ല. 1990-കളുടെ ആദ്യം സോവിയറ്റ് റഷ്യയും കിഴക്കൻ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളുടെ തകർന്നപ്പോൾ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് മുതലാളിത്തത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോയപ്പോൾ, പ്രതിവിപ്ലവാത്മകമായ രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചൈനയിലും രൂപപ്പെട്ട് വന്നപ്പോൾ അതിനെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് ഡെങ് സിയാവോ പിങ്ങിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ... അന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്, ബ്രായ്ലിൽ വലതുഭാഗത്ത് ഒരു സ്ഥാനപ്പേരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു നേതാവ് എന്നുപറയുന്നത്, ഒരു കാലഘട്ടം മുഴുവൻ നടത്തിയ പ്രവർത്തനം മറ്റുള്ളവരിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന അവബോധമാണ് നേതൃത്വം. അല്ലാതെ പേരിന്റെ പിന്നിലും അല്ലെങ്കിൽ വലതുഭാഗത്ത് എഴുതിവയ്ക്കുന്ന സ്ഥാനപ്പേരല്ല. സ്വാഭാവികമായും അങ്ങനെ യാതൊരു സ്ഥാനപ്പേരുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്, പ്രതിവിപ്ലവാത്മകമായ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ആളുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ അടിപതറി വീഴുന്ന പശ്ചാത്തലം വന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ പാർട്ടിയേയും ഭരണ

സംവിധാനത്തേയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ട് അദ്ദേഹമാണ് നേതൃത്വപരമായ പങ്കുവഹിച്ചത് എന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ചൈനയെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാഷിനെ പോലുള്ളൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് താത്വികചാര്യൻ പറയേണ്ടൊരു കാര്യം, Tiananmen Square-ൽ സമരം ചെയ്ത കുട്ടികളെ ചോരയിൽ മുക്കിക്കൊന്ന നടപടിയെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ കാഴ്ചപ്പാട് എന്താണ്?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, Tiananmen Square-ൽ ചോരയിൽ മുക്കിക്കൊന്നു എന്നുപറയുന്ന അഭിപ്രായത്തോടൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് യോജിച്ചില്ല. അവിടെ സംഘർഷാത്മകമായ ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായി എന്നത് ശരിയാണ്. സോവിയറ്റ് റഷ്യ തകർന്നപ്പോൾ സോവിയറ്റ് റഷ്യയെപ്പോലെത്തന്നെ ജനകീയ ചൈനയേയും തകർക്കാനാകുമെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയിൽ അവിടെ പ്രതിവിപ്ലവ ശക്തികൾ നടത്തിയ ശ്രമമാണ് Tiananmen Square-ന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടായത്. അതിനെ ഫലപ്രദമായി അവർ നേരിട്ട് അവിടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലൂടെത്തന്നെ

മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള പാത ഒരുക്കി എന്നമാത്രമേ Tiananmen Square-ന്റെ ഭാഗമായി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഏതായാലും ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ചൈനയെക്കുറിച്ച് വാഴിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഹോങ്കോങ്ങിൽ ചൈനക്കെതിരായി സമീപകാലത്ത് വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നു. ഹോങ്കോങ്ങിനെ കയ്യടക്കി വെച്ചിരിക്കുന്ന ചൈനയുടെ നിലപാടിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഹോങ്കോങ്ങ് എന്നത് ചൈനയുടെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഇത് ഞാൻ ബോധപൂർവ്വംതന്നെ പറയുന്നതാണ്. അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് പറയാം. ചൈനയുടെ ഭാഗമാണ്. എന്നാൽ ജനകീയ ചൈന പോലെ ഒരു ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിലൂടെ രൂപപ്പെട്ട ഒരു ഭൂതലമല്ല ഹോങ്കോങ്ങ്. ഒരു കരാറിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഹോങ്കോങ്ങ് ജനകീയ ചൈനയുടെ ഭാഗമായി വന്നുചേർന്നതാണ്. രണ്ട് രാജ്യം, രണ്ട് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ. മുതലാളിത്ത സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഹോങ്കോങ്ങ്. അതിനെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആക്കാനൊന്നും ചൈന പുറപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ജനകീയ ചൈന ഞാൻ നേരത്തെ

പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള ഭരണസംവിധാനം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോൾ ഒരു രാജ്യത്ത്, അതായത് ചൈന എന്നുപറയുന്ന ഇതെല്ലാം കൂടിച്ചേർന്ന രാജ്യത്ത് രണ്ട് വ്യവസ്ഥയാണ്. ഹോങ്കോങ്ങ് മേഖലയിൽ മുതലാളിത്ത സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെതന്നെ ഭാഗമാണ്. മറ്റേത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായി ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ പ്രത്യേകതകളോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ജനാധിപത്യപരമായ രീതിയിലുള്ള സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമൊക്കെ ഉയർന്നുവരുന്നൊരു പ്രദേശം തന്നെയാണ് മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്ന ഹോങ്കോങ്ങ് പ്രദേശം. അത് ചൈനയുടെ ഭാഗമാണ് എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ചൈനയ്ക്ക് അതിൽ ഇടപെടാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അവിടെ സമരവും പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമൊക്കെ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതാണ് കാര്യം. ജനാധിപത്യപരമാണ് എന്നർത്ഥം. അവിടെ അധിനിവേശത്തിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. ചൈനയുടെതന്നെ ഭാഗമാണ് ഹോങ്കോങ്ങ്. ഹോങ്കോങ്ങ് എന്നുപറയുന്ന രാജ്യത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയല്ല നിലനിൽക്കുന്നത്. അവിടെ മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായി എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിൽക്കുന്നൊരു സമൂഹത്തെ ഒരു സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി,

ചൈനയുടെ ഭാഗമായിട്ട് വന്നതാണ്. രാജ്യം ഒന്നാണ്. രണ്ട് വ്യവസ്ഥയാണ്. ഒന്ന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയും മറ്റേത് മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ചൈനയെ സംബന്ധിച്ചും ഹോങ്കോങ്ങിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരുപോലെയാണ് എന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകേണ്ട. അങ്ങനെയല്ല എന്നതാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച, ഇവിടെനിന്ന് സംസാരിച്ച ഒരു പ്രതിനിധിയെ തിരുത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞൊരു കാര്യമുണ്ട്. അതായത്, ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വന്ന ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എന്ന്. അത് ശരിയാണ്. അതിൽ തിരുത്തേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഉന്നയിച്ച ചോദ്യം അതല്ല.

ആദ്യമായി ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വന്നതെന്ന് പറയുമ്പോൾ ബാക്കി പലയിടത്തും അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ, ആ വന്നതൊക്കെ അട്ടിമറിയിലൂടെയാണെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നതാണ് എന്റെ വാദഗതി.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അതിന് അട്ടിമറി എന്നുള്ള

പ്രയോഗം നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് നിങ്ങളുടെ ഭാഷയാണ്. 1957-ന് മുമ്പ് PEPSU (Patiala and East Punjab States Union)-ലാണ്, ആദ്യമായി പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്ന മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഹ്രസ്വമായ ദിവസങ്ങളിലേയ്ക്ക് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ഇ.എം.എസ്. തന്നെ അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന കേരളത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നത് കേരളത്തിലാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ആ പറഞ്ഞത് ശരിയുമാണ്. അപ്പോൾപ്പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചോദിക്കുന്നത് അതിനുമുമ്പ് അധികാരത്തിൽവന്ന രാജ്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ് എന്നാണ്; അത് നമുക്കെല്ലാം ചരിത്രപരമായി അറിയാവുന്നതാണ്. 1917-ൽ ആദ്യവും രണ്ടാമതുമായി നടന്ന രണ്ട് വിപ്ലവത്തിലൂടെ ജനകീയ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായും സോഷ്യലിസ്റ്റ് രീതിയിലും നടന്നൊരു സംവിധാനമുണ്ടല്ലോ; അത് നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തെ മാറ്റി ഒരു പുതിയ ഭരണകൂടത്തെ പകരം

വയ്ക്കുന്ന പ്രക്രിയയെയാണ് വിപ്ലവം അല്ലെങ്കിൽ സാമൂഹ്യ വിപ്ലവം എന്ന് പറയുന്നത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കൊസാക്കുകളുടേയും ഏറ്റവും വലിയ ഭൂപ്രദേശമായുടേയും ഭരണസംവിധാനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന അന്നത്തെ സാഡിസ്റ്റ് ഭരണകൂട സംവിധാനത്തെ മാറ്റി ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ഏറ്റവും ഉജ്ജ്വലമായൊരു പോരാട്ടത്തിലൂടെയാണ് 'സോവ്യറ്റ് റഷ്യ' എന്ന പുതിയ രാജ്യം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നതുപോലെ ബാലറ്റ് പേപ്പർ കൊണ്ടെന്നുമല്ല; അതുകൊണ്ട് ബാലറ്റ് പേപ്പറിലൂടെ എന്നുപറഞ്ഞ് മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു സമൂഹത്തിൽ നടന്ന ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെയാണ് അങ്ങനെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉജ്ജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെയാണ്, സമരങ്ങളിലൂടെയാണ് നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തെതന്നെ മാറ്റി ഒരു പുതിയ ഭരണകൂടത്തെ സ്ഥാപിച്ചാണ് 'സോവിയറ്റ് റഷ്യ' രൂപപ്പെട്ടത്, അതാണ് ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഭരണകൂട സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ വന്ന മാറ്റമാണ്; ഭരണകൂട സംവിധാനത്തിൽ തന്നെ വന്ന മൗലികമായ മാറ്റമാണ്. അതാണ് സാമൂഹിക വിപ്ലവമെന്ന് പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന മാറ്റം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭരണകൂട ഘടനയിൽ വന്ന മാറ്റമല്ല; സാമൂഹിക വിപ്ലവമല്ല; വിപ്ലവകരമായൊരു പ്രവർത്തനവുമല്ല. അധികാരത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് മാറിയിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് മാറിയതുകൊണ്ട് മാത്രം ഈ ഭരണകൂട സംവിധാനത്തിന്റേതല്ലാത്ത ഒന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനമെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുകയാണ്. പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി തുടരുകയാണ്. അന്നും അതുതന്നെയാണ്, ഇന്നും അതുതന്നെയാണ്. അതാണ് അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇത്രയും നാളും...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ബില്ലിനോടെല്ലാവരും പൊതുവായി എടുത്ത സമീപനം തീർച്ചയായും ക്രിയാത്മകമാണ്. ആ ക്രിയാത്മകമായ നിലപാടിനെ തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അവരോടെല്ലാം ഈ ബില്ല് പാസാക്കിത്തരണമെന്ന

അഭ്യർത്ഥനതന്നെയാണ് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ളത്.

ബില്ലിന്റെ പേര് സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചർച്ച ചെയ്തു. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ മറുപടിയായി ഞാൻ പറഞ്ഞത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കാമെന്നാണ്. പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പേര് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തുകൊണ്ടാണ് അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം ഇവിടെ വീണ്ടും മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്. നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അയ്യൻകാളി പദ്ധതി കൂടി ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ക്ഷേമനിധി. അതുകൊണ്ട് രണ്ടും കൂടി ചേർക്കണമെന്ന അഭിപ്രായവും വന്നിരുന്നു. പൊതുവേ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പൊതുവായി അംഗീകാരം കിട്ടിയത് ഇന്നത്തെ പേര് തന്നെ മതി എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, മഹാനായ അയ്യൻകാളി

എന്നപറയുന്നത് കേരള സമൂഹത്തിന് ഒരിക്കലും മറക്കാൻ പറ്റാത്ത ആളാണ്. 'വില്ലുവണ്ടി സമരം' നടത്തി നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ വിപ്ലവത്തിന്

ആദ്യമായി കൊടി ഉയർത്തിയത് മഹാനായ അയ്യൻകാളിയാണ്. ഒരു രാഷ്ട്രത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേയ്ക്ക് നയിച്ചത് മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ്. അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെയും അയ്യൻകാളിയുടെയും പേര് ഇതിൽ ചേർക്കുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, രണ്ടും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ

അയ്യൻകാളിയെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ അന്ന് തന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ; ഗാന്ധിയെ മഹാനായ ഗാന്ധിയെന്ന് നമ്മൾ തന്നെയല്ലേ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഉൾപ്പെടെ മഹാത്മാഗാന്ധിയെ രാഷ്ട്രപിതാവല്ലെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങളാരും മിണ്ടിയില്ലല്ലോ; അത് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം തന്നെ ഞാൻ വിശദീകരിച്ചതാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ ഇൻഡ്യയുടെ മഹാത്മാവായിട്ടും രാഷ്ട്രപിതാവായിട്ടും തന്നെയാണ് ഞങ്ങളൊക്കെ അംഗീകരിക്കുന്നത്. അതാണ് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യും വർഗ്ഗീയ ശക്തികളും മഹാത്മാഗാന്ധിയെ അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, അത് ശരിയാണെന്ന് ഇ.എം.എസ്. ആണ് പറഞ്ഞത്. അതിലൊന്നും ഞങ്ങൾക്കാർക്കും തർക്കമില്ല. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരിൽ

വരുന്നതുകൊണ്ടാണിതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടാകുകയെന്ന ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും ഞങ്ങൾക്കില്ല. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഭൂപടത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ അധഃസ്ഥിത ജനവിഭാഗങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ച് ആദ്യമായി പണിമുടക്കിയ, ഒരു പണിമുടക്ക് സമരം നടത്തിയ, അതിനുവേണ്ടി കർഷകത്തൊഴിലാളികളായ പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളെ അണി നിരത്തിയ ഈ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മഹാൻ ആരാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ഒറ്റ ഉത്തരം മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് അയ്യൻകാളി തന്നെയാണ്. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഗാന്ധിജിയെ അങ്ങ് അംഗീകരിച്ചതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. പഴയകാല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഗാന്ധിജിയെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. വാർധയിലെ കള്ളനാണെന്നാണ് അന്നത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഗാന്ധിജിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, നിങ്ങൾ പത്തുവർഷം കഴിയുമ്പോഴും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തിരുത്തുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നിങ്ങളിങ്ങനെ പറയുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. 1947-ൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അന്ന്

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പറഞ്ഞതെന്താണ്, വെളുത്ത സായിപ്പിന്റെ കയ്യിൽ നിന്നും കറുത്ത സായിപ്പിന്റെ കയ്യിൽ അധികാരം വന്നു, അതുകൊണ്ട് വഞ്ചാനാദിനമായി ആചരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളേക്കാൾ ആവേശത്തോടുകൂടി നിങ്ങളാണ് സ്വാതന്ത്ര്യദിനം ആഘോഷിക്കുന്നത്. തെറ്റിയാൽ തിരുത്തുന്നത് സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, ഇവിടെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരിലുള്ള തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയാണ്. അയ്യൻകാളി പദ്ധതി നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നു. ഇതും രണ്ടും കൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ എന്ത് അപാകതയാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മാഷൊന്ന് വിശദീകരിക്കണം.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഈ രണ്ടും ചേർത്ത് കേരള എന്ന് പ്രയോഗിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ളതാണ് പറഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പേരിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതില്ല എന്നാണ് കാനേഷൻ. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അംഗീകരിച്ചുവെന്നാണ്. ഞങ്ങൾ ഇപ്പോഴൊന്നുമല്ല അംഗീകരിച്ചത്. 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള

ദേശീയ പതാക ഉയർത്തുന്നത് കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രമുഖ നോതാവായിരുന്ന സഖാവ് എ.കെ.ജി. ആയിരുന്നു. അന്ന് അദ്ദേഹം കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലായിരുന്നു. കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പതാക ഉയർത്തിയത് സഖാവ് എ.കെ.ജി. ആയിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം മറക്കണ്ട; ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ട. ഇൻഡ്യയിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളമുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പതാക ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നതിന്റെ അർത്ഥം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ലെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം (രണദിവെ തീസിസ്) കൽക്കത്ത തീസിസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇടപ്പള്ളി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉൾപ്പെടെ ആക്രമിച്ചതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നത് കൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത് ഇന്ന് കിട്ടിയ സ്വാതന്ത്ര്യമാണെന്ന് അന്ന് ഇന്നും

ഞങ്ങൾ ധരിക്കുന്നില്ല. പറഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ ഓരോന്നിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്നതിന് മുൻപ് രാജ്യം പ്രതീക്ഷിച്ചത് ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം മാത്രമല്ല. ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വം ഇൻഡ്യവിട്ട് പോകുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയിൽ കോൺഗ്രസുകാർ തന്നെ മുന്നോട്ട് വെച്ചിരുന്ന ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യമെന്ന് പറയുന്നത് ഭൂപ്രളയാം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയതിനുശേഷം ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതിനുശേഷം ഭൂപ്രളയാം ഇന്നേവരെ അവസാനിപ്പിച്ചോ; ജനാധിപത്യവിപ്ലവത്തിന്റെ കടമ നിങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചോ? ഇതേവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ളൊരു സാഹചര്യത്തിൽ 1947 ആഗസ്റ്റ് 15 സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞ് മുന്നോട്ടേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഇതൊന്നും കിട്ടുന്നില്ലെന്നൊരു അവസ്ഥ വന്നപ്പോഴാണ് സി.പി.ഐ. (അവിഭക്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി) കൽക്കത്ത സമ്മേളനത്തിൽ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ പൂർണ്ണമായിട്ടില്ലെന്ന

അർത്ഥത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഭരണകൂടത്തിനെതിരായി വമ്പിച്ച പോരാട്ടവും സമരവും നടത്തണമെന്ന് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ് തീരുമാനിച്ചത്. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് രണ്ട് പിശക് പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ അന്നും ഇന്നും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൽക്കത്ത തീസിസ് നിങ്ങൾ പറയുന്നതാണ്, കൽക്കത്ത തീസിസ് നിങ്ങൾ പറയുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ഗവൺമെന്റിനുള്ള സ്വാധീനത്തെ അന്ന് വിലകുറച്ചു കണ്ടു, ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനത്തെ ഞങ്ങൾ പെരുപ്പിച്ചു കണ്ടു. ഈ രണ്ട് കാര്യമാണ് ഉണ്ടായത്, ഇതു രണ്ടും ഞങ്ങൾക്ക് വേഗം മനസ്സിലായി. അത് രണ്ടും മനസ്സിലായപ്പോൾ വേഗംതന്നെ തിരുത്തി ശരിയായ രീതിയിലേക്ക് മുന്നോട്ട് പോയി. അപ്പോഴും ഞങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ വിപ്ലവത്തിന്റെ ഘട്ടത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാം ഘട്ടം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേതാണ്. അപ്പോൾ ഒന്നാമത്തെ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഘട്ടം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഘട്ടം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്, രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടം ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ

ഘട്ടമാണ്; അത് നിങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു, നിങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ആ ചുമതല ഞങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമെ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിന്റെ ഘട്ടമാണെന്ന് നിങ്ങളാരും തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...)

ഐഡിയോളജിക്കൽ ക്ലാരിറ്റി വേണ്ടതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാ ക്ലാരിറ്റിയും ഇന്നുതന്നെ വേണമെന്ന്

നിർബന്ധിക്കേണ്ട, നമുക്ക് സമയത്തിന്റെ പരിമിതിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒന്നാമത്തെ ഘട്ടം

ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്; അത് കിട്ടി. രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടമെന്ന് പറയുന്നത്

ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ ഭാഗമായ ഭൂപ്രളയം അവസാനിപ്പിക്കലാണ്,

അത് നടന്നിട്ടില്ല. ആ കടമ ഞങ്ങൾക്ക് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായി

ഞങ്ങൾ കണ്ടു, അതാണ് ജനാധിപത്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ ഘട്ടം. മൂന്നാമത്തെ

ഘട്ടമാണ് സോഷ്യലിസത്തിലേയ്ക്കുള്ള യാത്ര. അതായത് ഞങ്ങൾ

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇന്ത്യയിൽ ഉന്നയിച്ച ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായി കാണുന്നത്

സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവമല്ലായെന്ന പച്ച മലയാളമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങയിൽ നിന്ന് പ്രത്യയശാസ്ത്ര വ്യക്തത തേടാൻ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിൽ സന്തോഷമുണ്ടെങ്കിലും എനിക്ക് അത്രയും സമയം അനുവദിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സമയംകിട്ടുമ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ നമുക്ക് ഒരു സ്റ്റഡി ക്ലാസ്സ് എടുത്ത് നൽകുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പ്രായോഗികമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ഞങ്ങൾ കാണുന്ന ആ ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കാനാണ് ഞങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്നതെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞ് വന്നിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്ന നിങ്ങൾ, അവസാനം വേൾഡ് ബാങ്കിനെ ആശ്രയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവോ? നിങ്ങൾ ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്കിനെ ആശ്രയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവോ? ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ

പ്രളയമാരെ വിളിച്ച് വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചോ?
 കോടീശ്വരന്മാർ അവരാണ് നമ്മുടെ സഹായികൾ എന്നൊരു മട്ടിൽ,
 വാക്കാൽ പറഞ്ഞില്ല; പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് അത്
 തെളിയിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏത് അംശം വെച്ചാണ് അങ്ങ്
 പറയുന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് പോകുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇത്
 വിശദീകരിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടാൽ ഒരുപാട് സമയം വിശദീകരിക്കാൻ വേണ്ടി
 വരും.

മി. സ്പീക്കർ: 1500 -ലധികം ഭേദഗതികളുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: ഇതിൽ ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം,
 എ.ഡി.ബി., എ.ഡി.ബി. എന്ന് അവിടെ നിന്നും ഇവിടെ നിന്നും
 പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം
 രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് വ്യക്തത വരുത്തിയ ഒരു കാര്യമാണ്. രാഷ്ട്രവിരുദ്ധമായ
 കെട്ടുപാടുകളുള്ള, ജനവിരുദ്ധമായ മൂലധനമല്ലാത്ത, എത് തരത്തിലുള്ള
 സഹായവും രാജ്യത്തിന് അനുകൂലമാണെങ്കിൽ ഉപയോഗിക്കാമെന്നാണ്
 ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്, ഇനി അതിൽ ക്ലാരിറ്റിക്ക് കുറവൊന്നുമില്ലല്ലോ;

അത് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇന്നലെ ശ്രീ. പി. രാജീവ് ഉൾപ്പെടെ പരഞ്ഞതിനകത്തൊക്കെ ഇത് കാണുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2500 കോടി രൂപയുടെ സഹായം ലഭിക്കാൻ പോകുന്നത് ലോക ബാങ്കിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അതിന് ചരടുകളൊന്നുമില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും, കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും ഫലപ്രദമായി ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അത് വാങ്ങാമെന്നാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്, അതിന് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളൊന്നും എതിരായിട്ടുള്ളതല്ല. ശരിയായ നിലപാടിന് അനുകൂലമായിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടേയും, മഹാത്മാ അയ്യങ്കാളിയുടേയും പേര് ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റുമോ ഇല്ലയോ എന്നതാണ് ചോദ്യം. അത് ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ എന്ത് പോരായ്മയാണ് ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനുള്ളത്?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: ഇതിനകത്ത് വന്ന ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി പരഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ കൃത്യമായി മറുപടി പറഞ്ഞു, ഇതിൽ മാറ്റം

വരുത്താതെ തുടരാമെന്നാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കന്മാരെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൊതുവായി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്, വളരെ സന്തോഷകരമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഒരുപാട് പ്രവൃത്തികൾ അവരെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തുവെന്നാണ്, അത് അങ്ങനെയല്ല കാരണമെന്തെന്ന്, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നല്ല നിലയിലുള്ള ജനകീയ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകൾ ഫലപ്രദമായി ജനങ്ങളെ ചേർത്ത് നിർത്തിക്കൊണ്ട് എല്ലാ മഹാമാരിയിലും, അതിനുമുൻപുള്ള പ്രളയഘട്ടത്തിലുമൊക്കെ സജീവമായി ജനങ്ങളോടൊപ്പം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയൊരു അംഗീകാരം ചെറുതല്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുമ്പോൾ വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗമായിട്ടുണ്ട്, കൗൺസിലിൽ അംഗമായിട്ടുണ്ട് എന്നെല്ലാം പറയുന്നത്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ കുറച്ച് ആവേശത്തോടുകൂടിയാണ് അവരത് അനുസ്മരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ജനകീയ അംഗീകാരത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമെന്ന രീതിയിൽ താഴെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടുന്ന ഏത് പദ്ധതി വന്നാലും ദിവസവും യോഗം ചേരേണ്ടി വരുന്നു, പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടിയും വരുന്നു. കുറയൊക്കെ ശരിയായിരിക്കും, എന്ത് പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടി വരുമ്പോഴും അതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി തന്നെയാണ്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും, കോർപ്പറേഷനുകളും മുഖാന്തരമല്ലേ എല്ലാ പ്രായോഗിക പ്രവർത്തനങ്ങളും താഴെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അതിനോടൊപ്പം ചേർന്നുകൊണ്ട്, വെള്ളം കടക്കാത്ത അറ എന്ന രീതിയിലല്ല, പരസ്പരം എല്ലാപേരും ചേർന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ് കേരളത്തിൽ രൂപപ്പെടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, രൂപപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിച്ച് മുന്നോട്ടേക്ക് പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഗവൺമെന്റിന് ഏത് ദുർഘടം പിടിച്ച പ്രശ്നങ്ങളും, അല്ലെങ്കിൽ

അതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന, വിശ്വസ്തയോടുകൂടി
 കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യം തദ്ദേശഭരണ
 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടു വന്നുവെന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. അവരെ
 ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ മോശമാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഫണ്ട്
 നൽകുന്നില്ലെന്ന് തികച്ചും തെറ്റായ വിശദീകരണമാണ്. കഴിഞ്ഞ
 പ്രാവശ്യം അത് വ്യക്തമാക്കിയതാണ്, അതിലെ കണക്കുകളിലേക്ക് ഞാൻ
 കടക്കുന്നില്ല. ഇതുവരെ കൊടുത്തതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഫണ്ട് കൊടുത്തത്
 ഈ വർഷമാണ്. എല്ലാ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയും പ്രശ്നങ്ങളും
 ഉള്ളപ്പോഴും കൃത്യമായി പ്ലാൻ ഫണ്ട് കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻ ഇപ്രാവശ്യവും
 സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു സംശയവും ആർക്കും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല.
 നല്ലതുപോലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് തദ്ദേശഭരണ
 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ഫണ്ട് കൊടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്
 മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം
 ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാൻ വേണ്ടി ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്.
 ഫണ്ട് വയ്ക്കുമ്പോൾ പ്രധാനമായും നോക്കണം, അത് ഇപ്പോൾ
 സ്വാഭാവികമായിട്ടും അങ്ങനെയല്ലേ വയ്ക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. എല്ലാപേർക്കും വീട്

കൊടുക്കണമെന്ന പ്രശ്നം, ഇവിടെ വീടിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു ചാൻസും കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ശരിയായ നിലപാടല്ല. ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീട് നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതിനുവേണ്ടി ഇത്ര ആളുകൾ, നിങ്ങൾക്ക് എത്രയാണോ ആളുണ്ടാകുക അവർക്ക് വീടുവയ്ക്കണമെന്നുള്ളത് ഒരു നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. അതാത് പഞ്ചായത്തിലെ അതാത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ, കോർപ്പറേഷനിലെ, ഭവന രഹിതരായ ആളുകൾക്ക് വീട് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയല്ലേ? പിന്നെ വീടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് കാര്യം, അങ്ങനെ വീട് കൊടുക്കുകയില്ലെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ഇനിയും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ 5 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് വീട് കൊടുക്കുമെന്നാണ്. രണ്ടേമുക്കാൽ ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വീട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രാവശ്യം അത് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് അതിന്റെ ഇരട്ടിയാണ്. ഏതാണ്ട് 5 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് വീടുകൊടുക്കുമെന്നാണ്. 100 ദിന കർമ്മദിന പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത് 10000 ആളുകൾക്ക് വീട് കൊടുക്കുമെന്നാണ്,

12067 പേർക്ക് വീട് കൊടുത്തു. അപ്പോൾ ചെറുതല്ല, നമ്മൾ എവിടെയാണ് വീട് കൊടുത്തതെന്ന് ചോദിക്കുന്നുണ്ട്, അതിനാണ് ഞാൻ ഉത്തരം പറയുന്നത്. പതിനായിരം വീടുകൾ നൂറ് ദിവസംകൊണ്ട് കൊടുക്കുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ട് 12067 പേർക്ക് വീട് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പ്രസ്തുത പരിപാടി സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുമ്പോൾ 12067 വീടുകളുടെയും താക്കോൽദാനം നിർവ്വഹിക്കുകയും അതാത് വീടുകൾ ലഭ്യമായ ആളുകളുടെ സന്തോഷം പങ്കുവയ്ക്കുന്ന നിലയുണ്ടായി. ഇത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് വീട് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല എന്നുപറയരുത്. ഇക്കൊല്ലംതന്നെ എൺപതിനായിരത്തിലധികം വീടുകൾ ഇനിയും കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്, 88000 വീടുകളും കൊടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അടുത്ത കൊല്ലം വീണ്ടും ഒരു ലക്ഷം വീടുകൾ നൽകും. അപ്പോൾ അഞ്ച് ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് വീട് കൊടുക്കുകയെന്ന ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ മുമ്പോട്ടേയ്ക്കുവന്നാൽ ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും ഒരു മണ്ഡലത്തിലും വീടില്ലാത്ത ഒരാളും അവശേഷിക്കാത്ത രീതിയിൽ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നതെന്നയാണ് ലൈഫ് പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വിമർശനാത്മകമായി

സംസാരിച്ച ആളുകളോട് പറയാനുള്ളത്. തൊഴിലുറപ്പ് കൂലിയെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയിൽ പറയുകയുണ്ടായി, തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലാണ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി വ്യവസ്ഥയുള്ളതെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ വരാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലെ കൂലി പുതുക്കിയ സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിലെ കൂലി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പുതുക്കിയില്ല. വമ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള ആക്ഷേപത്തിന് ഇത് ഇടവരുത്തി. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കേരളത്തിന്റെ കൂലിമാത്രം അന്ന് പുതുക്കാതിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ അന്നത്തുകൂലി 291 രൂപയായിത്തന്നെ തുടർന്നു. ഈ കൂലി പുതുക്കണമെന്ന് വളരെ ശക്തിയായിത്തന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. എന്നാൽ 291 രൂപയാണ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലിയെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട. കേരളത്തിലേത് ഇപ്പോഴും 291 രൂപതന്നെയാണ്, ഇത് ലക്ഷദ്വീപിൽ 266 രൂപയും കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചാബിൽ 269 രൂപയും രാജസ്ഥാനിൽ 221 രൂപയും മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 248 രൂപയും പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഗുജറാത്തിൽ 229

രൂപയും കർണ്ണാടകത്തിൽ 289 രൂപയും തമിഴ്നാട്ടിൽ 273 രൂപയുമാണ്. കേരളത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ കൂലിയായ 291 രൂപതന്നെയാണുള്ളത്. കേന്ദ്രം ഇതുവരെയും അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല, അത് ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് നമ്മുടെ അഭിപ്രായം. അക്കാദമിയിൽ നമുക്കൊരുമിച്ച് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിനോ ഭരണപക്ഷത്തിനോ യാതൊരു തർക്കവുമുണ്ടാകേണ്ടതില്ല. കൂലി കൂടുതലുള്ളത് രണ്ട് സ്ഥലത്തുമാത്രമാണ്, ഹരിയാനയിൽ 315 രൂപയും ഗോവയിൽ 294 രൂപയുമാണ്. ഈ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിലൊഴികെ ബാക്കിയെല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലെക്കാളും മുമ്പിൽ നമ്മൾ തന്നെയാണുള്ളത്.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ:(മൈക്ക് ഓഫ്)... കേരളത്തിൽ ഒരു

സാധാരണ തൊഴിലാളിയുടെ ഒരു ദിവസത്തെ കൂലി 800 രൂപയാണ്. ബംഗാളിലും മഹാരാഷ്ട്രയിലുമൊക്കെ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിദിന കൂലി ഇപ്പോഴും 300 രൂപയാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലുറപ്പിൽ അവർക്ക് സാധാരണ വരുമാനത്തിന്റെ പകുതിയോളം തുക ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്, എന്നാൽ കേരളത്തിൽ പ്രതിദിന കൂലിയുടെ നാലിലൊന്ന് മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക്

യാതൊരു സംശയവുമില്ല. തൊഴിലുറപ്പുകൂലി മിനിമംകൂലിയായി മാറ്റിക്കൊടുക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിലെ കർഷകത്തൊഴിലാളിക്ക് 700 മുതൽ 900 രൂപവരെ ഇന്ന് കൂലിയുണ്ട്. ആ കൂലി വെറുതെ വന്നതല്ല, 1957-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ്... നിങ്ങൾ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനുതന്നെയാണ് മറുപടി പറയുന്നത്..

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, അങ്ങവിടെ ഇരിക്കൂ,

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, കൂലി വർദ്ധനവ്

വെറുതെയുണ്ടായതാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ കേരളത്തിൽ വേണ്ട, കേരളത്തിലൊഴിച്ച് മറ്റ് ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നും കൂലി വർദ്ധനവിലാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കേരളത്തിൽ ഇത്രയുംവലിയ കൂലി ലഭ്യമായതിന്റെ പശ്ചാത്തലമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, 1957-ൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ് നയത്തിൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു, ഇതുവരെ ഇടപെടുതുപോലെ ജന്മിമാരുടെയോ, മുതലാളിമാരുടെയോ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തൊഴിലാളികളെയോ

കൃഷിക്കാരെയോ കടന്നാക്രമിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല, കൂലിക്കൂടുതലിനവേണ്ടി കർഷകത്തൊഴിലാളി സമരം നടത്തിയാൽ അവനെ അടിച്ചുകൊല്ലാനും മറ്റുനൈങ്കിലും ചെയ്യാനുമൊക്കെയുള്ള അവകാശമൊക്കെ മുമ്പുണ്ടെന്ന് ധരിച്ചിരുന്നത് നിർത്തിക്കഴിഞ്ഞുവെന്ന് അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി അവൻ കൂലിക്കൂടുതലിനായി സമരം ചെയ്യുകയും പ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അതിന്റെ ഫലമായി കൂലി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അഞ്ചുകൊല്ലം മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ തുടർച്ചയായി വന്ന ഒരു വർദ്ധനവാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിലെ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും അധഃസ്ഥിത ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന കൂലിയിൽ വമ്പിച്ച വർദ്ധനവുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഈയൊരു പശ്ചാത്തലം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നുമില്ല. അവിടെയുള്ള കൂലിവ്യവസ്ഥ ഏതാണ്ട് 280 -300 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെയാണെങ്കിൽ, 800-900-1000 എന്നീ രൂപത്തിലാണ്. കൂലി വ്യവസ്ഥയിൽ നമ്മളും അവരും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ബംഗാളും കൂലിവ്യവസ്ഥയിൽ വളരെ പിന്നിലാണ്. അതൊക്കെ ഞാൻ വിശദീകരിക്കണോ, വേണമെങ്കിൽ വിശദീകരിക്കാം,

എനിക്കതിൽ പ്രയാസമില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ബംഗാളിൽ കൂലി കുറവായതെന്ന കാര്യം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഞാൻ വിശദീകരിച്ചുകൊള്ളാം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: (മൈക്ക് ഓഫ്)... ബംഗാളിൽ എന്തുതന്നെയായാലും കേരളത്തിൽ കൂലി കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അതായത്, കേരളത്തിലെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ ആളുകൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് രമേശ് ചെന്നിത്തല ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, 100 ദിവസത്തെ തൊഴിലുറപ്പ് ജോലിയെന്നത് 200 ദിവസമാക്കണമെന്നും, 200 ദിവസം പണി ലഭ്യമാകുമ്പോൾ അവർക്കതിന് കേരളത്തിലെ മിനിമം കൂലിയെങ്കിലും കൃത്യമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുന്നതിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കുതന്നെയോ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ, ഇത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഈ പദ്ധതിതന്നെ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയെന്നാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ ഈ പദ്ധതി എങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്,

അതുതന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈ പദ്ധതി എങ്ങനെ പൊളിക്കാമെന്നാണ് അവർ ആലോചിക്കുന്നത്. അപ്പോഴത് നിലനിർത്താനാവശ്യമായ പോരാട്ടംതന്നെ ആവശ്യമായി വരും. അതിൽ പ്രതിപക്ഷമെന്നോ ഭരണപക്ഷമെന്നോയുള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരും ചേർന്ന് ഈ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തുടരാനും നൂറുദിവസമെന്നത് ഇരുനൂറ് ദിവസമാക്കി മാറ്റാനും കൂലികൂട്ടുതൽ ലഭ്യമാക്കാനും അത് മിനിമം കൂലിതന്നെയാക്കി മാറ്റുന്നതിനും ഞങ്ങൾക്കാർക്കുംതന്നെ തർക്കമില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അത് ഞങ്ങളുടെയുംകൂടി ആവശ്യവുമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 200 ദിവസമാക്കി

വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നത് 2013 -14 വർഷങ്ങളിൽ അട്ടപ്പാടിയിലുണ്ടായ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ച അട്ടപ്പാടി മേഖലയിൽ പ്രതിവർഷം തൊഴിലുറപ്പ് 200 പ്രവൃത്തിയും നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ 50 രൂപ കൂലി കൂട്ടിയും ആണ് ആദിവാസി മേഖല എന്ന നിലയിൽ ആ ഒരു ബ്ലോക്കിൽമാത്രം 2013, 2014, 2015 എന്നീ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ കൊടുത്തത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ടിലൂടെയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. നടത്താൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്,

അതിന് തെളിവുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൂറ് ദിവസം എന്നതിൽ അധികം നൽകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ അവർക്ക് ആ രീതിയിൽ കേരളത്തിലുടനീളം തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇറയറത്തിൽ 14 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുതീർക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷനിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന വാർത്ത ഞാൻ എവിടെയോ വായിക്കുകയുണ്ടായി, അതുകൊണ്ടാണോ കുടിശ്ശിക വരുന്നത്. തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം കൃത്യമായി കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ കുടിശ്ശിക വരുന്നത് ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷനിൽ വരുന്ന കുറവുകൊണ്ടാണോ, അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, പ്രസ്തുത തുക കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകേണ്ട സമയത്ത് കൃത്യമായി നൽകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കുടിശ്ശിക വരുന്നത്. എന്നാലിപ്പോൾ ഏതാണ് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ കിട്ടിവരുന്നുണ്ട്. കുറച്ചധികം

കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നത് പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിനായിരുന്നു, അത് മുഴുവനായും കൊടുത്തുതീർത്തു. ഇപ്പോൾ കാര്യമായ കുടിശ്ശികയില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രനിയമം പാസാകുന്ന സമയത്ത് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ആകർഷണീയതയെന്നത് ജോലി ലഭ്യമാകാത്ത സമയത്ത് Unemployment Allowance നൽകുമെന്നാണ്. എന്നാലിത് ഇതുവരെയും കൊടുത്തുതടങ്ങിയിട്ടില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നടപടി എവിടെവരെയായി; Unemployment Allowance കൊടുക്കാവുന്ന ഘട്ടത്തിലേയ്ക്കെത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, Unemployment Allowance ഇന്ത്യയിലെവിടെയും കൊടുത്തുതടങ്ങിയിട്ടില്ല, കേരളത്തിലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുന്ന നിലയിൽ പ്രത്യേകമായി ഉത്സവ സീസണുകളിൽ 100 ദിവസം തുടർച്ചയായി പണിയെടുത്തിട്ടുള്ളവർക്ക് 1000 രൂപ ബോണസായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മൊത്തം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ നൂറിൽ നിന്നും എഴുപത്തിയഞ്ച് ദിവസമായി

ചുരുക്കി. കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള ജോലിയുടെ കുറവുകൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് 75 ദിവസത്തിന് ആയിരം രൂപയെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. അത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നൽകുന്നതല്ല, ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ ഭാഗമായി കൊടുക്കുന്ന പുതിയ ആനുകൂല്യമായി മാത്രമേ അതിനെ കാണേണ്ടതുള്ളൂ. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം കേന്ദ്രീകരണത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വിശദമായി സംസാരിച്ചതാണ്. ഒരു കേന്ദ്രീകരണശ്രമവും ഞങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ല. വികേന്ദ്രീകരണം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ജനകീയാസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ആദ്യംതന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഒരു ഉല്പന്നമാണ്, കുട്ടിയാണ്, ആ കുട്ടിയുടെ കുട്ടിയാണ് ഈ ബില്ലെന്നൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ലല്ലോ; കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഞാനതിലേയ്ക്ക് കടക്കാതിരുന്നത്. വെറുതെ വിവാദമുണ്ടാകരുതല്ലോ; ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെകൂടി പിന്തുണയുണ്ടായ സന്ദർഭത്തിലാണ് ആ നിയമനിർമ്മാണം നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ആ

നിയമനിർമ്മാണം ആഗ്രഹിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനമെന്നും നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. അതിന്റെതന്നെ കുട്ടിയാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാൻ സാധിക്കും. കുട്ടിയുടെ കുട്ടിയെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ കുട്ടിയാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലെ പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ബിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തും, അത് കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തും ഇതുപോലെയുള്ള ഒരുകാര്യവും ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ജനകീയാസൂത്രണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും ചർച്ചചെയ്തതാണ്. ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെ കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ഓരോ സർക്കാരിന്റെയും പേര് മാറ്റി പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ല. വലിയ രീതിയിലേയ്ക്കൊന്നും പിന്നോട്ട്

പോകാൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ലല്ലോ; ഇവിടെ ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം ജനങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പണവും അതുപോലെ അധികാരവും നൽകി മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഞാനിപ്പോൾ ഒരുകാര്യം സാന്ദർഭികമായി പറയുകയാണ്. കേന്ദ്രം പുതിയ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തെന്നുപറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ 2-ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രിമാരും കേന്ദ്ര തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തതിൽ ഞങ്ങളെല്ലാവരും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. 'People's Plan' എന്നുപറഞ്ഞാണ് തുടങ്ങിയത്. അതായത് 25 കൊല്ലംമുമ്പ് നമ്മൾ ആരംഭിച്ച ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രജതജൂബിലി ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ വർഷം ഒക്ടോബർ 2-ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിലുടനീളം ജനകീയാസൂത്രണം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പക്ഷേ അവർക്ക് കേരളത്തിന്റെ ഒപ്പമെത്താൻ 25 കൊല്ലംവേണ്ടിവന്നുവെന്നുള്ളതാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. കേരളത്തിന്റെ അനുഭവംവെച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ആ

യോഗത്തിൽ പരസ്യമായി പറഞ്ഞു. അവർ അവസാനം ക്രോഡീകരിച്ച് പറഞ്ഞത് കേരളത്തിനാണ് പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായതെന്നാണ്. ഞങ്ങളിവിടെ പശ്ചാത്തല വികസന സൗകര്യം മാത്രമല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷ അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ, ഞങ്ങൾ തൊഴിൽ മേഖലയിലേയ്ക്കും കടക്കുകയാണ്, തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിൽദാതാവായി മാറുകയാണ്, ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണമെന്നുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളും അതുപോലെ, കുടുംബശ്രീയുടെ പുതിയ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ വലിയ ആവേശത്തിലാണ് അതിനെ സ്വീകരിച്ചത്. രാഷ്ട്രീയമായി വലിയ എതിർപ്പുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പ്രത്യേകത പറഞ്ഞപ്പോൾ സാന്ദർഭികമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇവിടെ ഒരു കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഞങ്ങൾ നഗരാസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലിൽ കേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടി എന്തോ ചെയ്തതെന്ന് ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി നേതാക്കന്മാർ പറഞ്ഞു. അതിൽ ഞങ്ങൾ ശരിയായ നിലപാടുകൾ മാത്രമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഒരു തെറ്റായ നിലപാടും

കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ സ്വഭാവവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഞങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടില്ല. കാരണം ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് താഴേതലത്തിൽ അധികാരങ്ങൾ പരമാവധി നൽകുകയെന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നഗരാസൂത്രണ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, ആസൂത്രണങ്ങളെല്ലാം താഴേതലത്തിൽ തന്നെയാണെന്നാണ്. 2018-ൽ 14 ജില്ലകളിലും മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ എന്തോ അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്ന രീതിയിലാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ എന്താണ് പറഞ്ഞത്; നടപ്പാക്കലിന്റെ ഭാഗമായുള്ള പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തത്. അതൊരു പ്രശ്നമാണോ; 2018-ൽ തന്നെ കേരളത്തിൽ ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡി.പി.സി. ചേർന്ന് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ എക്സിക്യൂഷന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ഇതുവരെ ഒരു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനവും മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. തയ്യാറാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ മിക്കവാറും ഇതിന്റെ ബാധ്യതകൊണ്ട് ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത്തരം സന്ദർഭത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും ഇതിൽ ഇടപെടണം. ഡി.പി.സി.-ക്ക് ആ ബാധ്യത നൽകാൻ ഭരണഘടനാപരമായ ചുമതലയുണ്ട്.

അതുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. അതുതന്നെയാണ് ഭേദഗതിയിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2018-ലും 2019-ലും സംഭവിച്ചതുപോലെയുള്ള പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ വളരെപ്പെട്ടന്ന് ആസൂത്രണത്തിന് പ്രാദേശിക തലത്തിലുൾപ്പെടെ ഇടപെടേണ്ടിവരും. പെട്ടെന്ന് ഇടപെടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാധിക്കുന്നില്ലെന്നതാണ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ വരുന്ന പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് പരമാവധി അവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ ഇത് ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ ഡി.പി.സി.-യോട് നിർദ്ദേശിക്കണം. ഇത്തരം പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അവിടെ സർക്കാരിനുതന്നെ ഇടപെടാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകുകയാണ്. ആ സൗകര്യം ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇവരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്യാനാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് പ്രയോറിറ്റി ആക്ഷൻ പ്ലാൻ എന്ന രീതിയിൽ ഞങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ സഹായിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഈ രീതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പ്രയോറിറ്റി ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ നഗരങ്ങളിൽ

നിർവ്വഹിക്കാനാകുമെന്നാണ് ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിൽ സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടക്കുകയാണ്, അതിന്റെ സംവിധാനം ഇവിടെയുണ്ട്. കൃത്യമായി ഓഡിറ്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുറ്റമറ്റ രീതിയിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള എല്ലാ തലങ്ങളിലുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. നല്ല രീതിയിലുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് അതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ പല ഭാഗത്തും ഒരു നയാപൈസ പോലും ഉപയോഗിക്കാതെ മുഴുവൻ പണവും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടൽ നടത്തി സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് ഒക്കെ നടത്തുകയാണ്. അതിന്റെ പണം സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകേണ്ടത് ഇപ്പോഴും നൽകാൻ തയ്യാറല്ല എന്നതാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നം. പിന്നെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതുപോലെ ജനകീയാസൂത്രണം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കണം. പിന്നെ, ഗ്രാമസഭകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. എല്ലാം

കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണെന്നുള്ള ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഗ്രാമസഭകളെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കും അറിയുന്നതുപോലെ കോവിഡ് പശ്ചാത്തലം വന്നപ്പോഴാണ് അതിലൊരു മാറ്റം വരുത്തിയത്. നമുക്കെല്ലാം ഇനി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത് ഗ്രാമസഭകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയെന്നതുതന്നെയാണ്. കോവിഡ് പശ്ചാത്തലം മാറിയാൽ, അപകടകരമായ സാഹചര്യത്തിൽനിന്ന് മുക്തിനേടിയ്യാൽ ഗ്രാമ സഭകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയെന്നതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. പ്രത്യേകിച്ച് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ താഴേത്തലത്തെ ഏറ്റവും ശക്തിമത്തായ ഒരു ഭാഗമാക്കി മാറ്റാനും ഗുണഭോക്താക്കളെ തീരുമാനിക്കാനുമൊക്കെയുള്ള അവകാശം അവർക്ക് നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള തീരുമാനമാണ് ഞങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞതാണ്. ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതാണ്, മെമ്പർഷിപ്പ് പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ വകുപ്പ് തിരിയുമ്പോൾ ഓരോന്നായി പറയാം. ഇവിടെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ചില ഭേദഗതികളുണ്ട്. ആ ഭേദഗതികളെല്ലാം നമുക്ക് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളായിത്തന്നെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള

പരിശോധനയിൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി പറയാമെന്നതാണ് അതിനെ സംബന്ധിച്ചും പറയാനുള്ളത്. പൊതുവായി ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ, ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മുൻപഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ നമുക്ക് പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് എനിക്കും ഒന്നും പറയാനില്ല. പഞ്ചായത്തിലെയും അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ളവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കാർക്കും വിധേയമാണ്. പക്ഷേ സാമ്പത്തികമായ കാര്യങ്ങളിൽനിന്നുകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്താണോ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത് അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനർത്ഥം. ഓൺ ഫണ്ടിൽ ഒരുതരത്തിലുമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഓൺ ഫണ്ട് ഇപ്പോഴും അതത് ബാങ്ക്തന്നെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രഷറിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് എന്തോ അപാരമായ അപകടമാണെന്ന രീതിയിൽ ഇവിടെ കാണുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതിനുമുമ്പും നമ്മൾ ട്രഷറിയിൽ ഫണ്ട് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ആദ്യമായി ട്രഷറിയിലേക്ക് മാറ്റാൻപോകുന്നുവെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണവേണ്ട. സാമ്പത്തികമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രശ്നമില്ലാതെ

അതായത്, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പണം വേണ്ടിവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മറ്റെല്ലാ മേഖലയിലും വിലക്കുണ്ടെങ്കിലും ആ വിലക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കില്ലെന്ന ഉറപ്പോടുകൂടിയാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ബാൻ അവർക്ക് ബാധകമല്ല. പിന്നെ അതിന്റെ ഭാഗമായി ലഭിക്കുന്ന പലിശ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ എന്താണെന്ന് നോക്കി ആവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാം. ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് പണം മാറ്റിയാൽ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ബാങ്കിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അപകടകരമായ എന്തോ ഉണ്ടെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. അത് പരിശോധിച്ച് ധനകാര്യവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ ഭാഗമായി പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(അംഗം സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ് ചെയ്തില്ല.)

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

(i) 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന 679-ാം

നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

679. ഖണ്ഡം 2(ഇ) ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വിശദീകരണം ചേർക്കുക.

"വിശദീകരണം:- അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി എന്നാൽ 2010 സെപ്റ്റംബർ 13-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ. (കൈ)നം.210/2010/ത.സ്വ.ഭ.വ. എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച പദ്ധതി എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-ൽ "ആഫീസർ" എന്നതിനു പകരം "ഓഫീസർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 2 (ബി)-ൽ "ആഫീസർ" എന്ന് വരുന്നിടത്തൊക്കെ "ഓഫീസർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "പെൺമക്കൾ" എന്നതിനുശേഷം, "ദത്തെടുത്ത കുട്ടികൾ" എന്നീ ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട്"

എന്നതിനുശേഷം

"അങ്ങനെയുള്ള കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയായ മകനും വിവാഹിതയായ മകളും ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "ഏപ്രിൽ മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ തുടങ്ങുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

176. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യ്ക്ക് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപഖണ്ഡം (പി) ചേർക്കുക.

"(പി) "തൊഴിലുറപ്പ് കാർഡ്" എന്നാൽ 2005-ലെ മഹാത്മാ ഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് ആക്ടിലെ (2005-ലെ 42-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും നൽകിയ കാർഡും, സംസ്ഥാനത്തെ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളിലോ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിലോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കാർഡും എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

177. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-യ്ക്ക് ശേഷം ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഉപഖണ്ഡം (ക്യൂ) ചേർക്കുക.

"(ക്യൂ) "പട്ടിക" എന്നാൽ ഈ ആക്ടിലെ പട്ടിക എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

152. ഖണ്ഡം 2 (സി)-ൽ, "നൽകേണ്ട" എന്നതിനുപകരം

"നൽകേണ്ടതായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

161. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കൾ," എന്നതിന് ശേഷം "ദത്തമൃത കുട്ടികൾ," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "അവിവാഹിതരായ," എന്നതിന് പകരം "അവിവാഹിതരോ, വിവാഹമോചിതരോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "അവശതയുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "സഹോദരങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "തൊഴിലുറപ്പ് ആക്ടിലെ" എന്നതിനുപകരം "തൊഴിലുറപ്പ് നിയമത്തിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

156. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "തൊഴിലുറപ്പ് കാർഡ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴിലാളി" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "അവിദഗ്ദ്ധ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

168.ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "വിധവകളായ" എന്നതിന് പകരം "വിധവകളോ വിവാഹമോചിതരോ ആയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

175. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "തുടങ്ങുന്ന സാമ്പത്തിക വർഷം" എന്നതിന് പകരം "അടുത്ത വർഷം മാർച്ച് മാസം 31 വരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 154, 155 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 158, 159 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 164, 165, 166, 167 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 679-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടെ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 679-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 149, 150, 169, 171, 173, 176, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 152, 161, 162, 163 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

680. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ " തിരികെ നൽകുന്നതിന്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " തിരികെ നൽകുന്നതിനും

അവശതാപെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

178. ഖണ്ഡം 3-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിൽ "ക്ഷേമനിധി" എന്നതിനുശേഷം "പദ്ധതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

180. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "സർക്കാർ" എന്നതിനുമുൻപ് "തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "സർക്കാർ" എന്നതിനുശേഷം "ഗസറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച്" എന്നതിനുശേഷം "വിജ്ഞാപനം വഴി" എന്ന് ചേർക്കുക.

190. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "വരവ് കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ് " എന്നതിന് പകരം "വരുവുവയ്ക്കേണ്ടതാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

192. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-ൽ "അംശദായങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "അംശദായം" എന്ന് ചേർക്കുക.

196. ഖണ്ഡം 3(2)(സി)-ൽ "പിഴ" എന്നതിനുശേഷം, 'കുടിശ്ശിക' എന്ന് ചേർക്കുക.

198. ഖണ്ഡം 3(2)(ഡി)-ൽ "ഗ്രാന്റുകളോ വായ്പകളോ അഡ്വാൻസുകളോ" എന്നതിനുപകരം "ഗ്രാന്റ്, വായ്പ, അഡ്വാൻസ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

204. ഖണ്ഡം 3(2)(ഇ)-ൽ "ഏതൊരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 3(2)(എഫ്)-ൽ "വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി" എന്നതിനുപകരം "വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

215. ഖണ്ഡം 3 (2) (എഫ്)-ൽ "ആർജ്ജിക്കുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സമാഹരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 3 (2) (എഫ്)-ൽ "ഏതെങ്കിലും" എന്നതിനുശേഷം "നിയമാനുസൃത ഇനത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

221. ഖണ്ഡം 3 (2) (ജി)-ൽ "കൊള്ളിക്കേണ്ടതായ" എന്നതിനുപകരം " കൊള്ളിക്കേണ്ടതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 3 (3)-ൽ "നിക്ഷിപ്തമാകുന്നതും" എന്നതിനുപകരം " നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "എല്ലാമോ" എന്നതിന് ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

231. ഖണ്ഡം 3(4)(എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
“ (എ) 65 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന്”

265. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ പത്ത് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലത്തേക്ക് അംഗദായം അടച്ചിട്ടുള്ള അംഗമാണെങ്കിൽ, അടച്ച അംഗദായതുകയും, ബോർഡ് തത്തുല്യമായ തുകയും അംഗത്തിന് നൽകേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

179. ഖണ്ഡം 3-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം

മാറ്റുക

"മഹാത്മാ ഗാന്ധി, അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി".

260. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ "നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "നൽകുന്നതിനും അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന് അവശതാ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

182. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

209. ഖണ്ഡം 3(2)(എഫ്)-ൽ

i) "വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി" എന്നതിനു ശേഷം "ബോർഡ് തീരുമാനപ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക

ii) "ഏതെങ്കിലും" എന്നതിനുശേഷം "നിയമാനുസൃത ഇനത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

225. ഖണ്ഡം 3 (3)-ൽ "നിക്ഷിപ്തമാകുന്നതും" എന്നതിനുശേഷം " ഈ ആക്ടിലും പദ്ധതിയിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പ്രകാരം അത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

227. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "നിധി" എന്നതിന് മുൻപിലായി "ഈ ആക്ടിലെയും പദ്ധതിയിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

271. ഖണ്ഡം 3(4) (എച്ച്)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃരക്ഷരം ചെയ്യുക.

"(എ) അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രകൃതി ക്ഷോഭം മൂലമുണ്ടാകുന്ന അപകടവും മരണവും വന്യജീവികളുടെ ആക്രമണം മൂലമുണ്ടാകുന്ന മരണവും പലവിധത്തിലുള്ള വിഷബാധകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക്, അംഗങ്ങൾക്കോ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കോ, അതതു സംഗതിപോലെ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന്;"

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിനുശേഷം "മഹാത്മാ ഗാന്ധി- അയ്യങ്കാളി" എന്ന് ചേർക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 3(2)(ഇ)-ൽ "നിന്നുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

211. ഖണ്ഡം 3 (2) (എഫ്)-ൽ "വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി" എന്നതിന് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

244. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ ഇനം (ബി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക.

"(ബി) ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്ന വേളയിൽ അറുപതു വയസ്സിൽ കൂടുതലുള്ള നൂറു ദിവസത്തിലധികം തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തൊഴിലാളിക്ക് അഞ്ചു വർഷത്തെ അംശദായം അടയ്ക്കുന്ന പക്ഷം പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിന് "

258. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ "പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "പി. എഫ്. ഫണ്ടിന്റെ

പലിശയിൽ കുറയാത്ത പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകുന്നതിനും അംഗത്തിന് അവശത ഉണ്ടായ മാസം മുതൽ അവശത പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

276. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "അതുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം" എന്നതിനുശേഷം "പദ്ധതിയുടെ വ്യവസ്ഥകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിനുശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

245. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "അസുഖം" എന്നതിനുപകരം "രോഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 185, 193, 202, 213, 223,

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

(not in the seat)

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "കഴിയുന്നത്ര" എന്നതിനുപകരം "എത്രയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

197. ഖണ്ഡം 3(2)(ഡി)-ൽ "മറ്റേതെങ്കിലും" എന്നതിന് ശേഷം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

267. ഖണ്ഡം 3(4) (ഇ)-ൽ "ഗുരുതരമായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "കഴിയുന്നത്ര" എന്നതിനുപകരം "കഴിയുന്നത്രയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

214. ഖണ്ഡം 3 (2) (എഫ്)-ൽ "മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടി" എന്നതിന് ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിലൂടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

242. ഖണ്ഡം 3(4)(ബി)-ൽ "നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുശേഷം "കൂടാതെ പത്ത് വർഷത്തിന് മുകളിൽ അംശദായം അടച്ച അംഗം മരണപ്പെട്ടാലും കുടുംബ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "സഹായം നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "സഹായം നൽകുന്നതിനും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

269. ഖണ്ഡം 3(4) (എച്ച്)-ൽ "സാമ്പത്തികസഹായം" എന്നതിനുപകരം "സാമ്പത്തികസഹായവും വായ്പാസൗകര്യവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

199. ഖണ്ഡം 3(2)(8 ഡി)-ൽ "അഡ്വാൻസുകളോ" എന്നതിനുപകരം "മുൻകൂറുകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

206. ഖണ്ഡം 3(2)(ഇ) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക
“ ഏതെങ്കിലും സംഘടനയോ, സ്ഥാപനമോ വ്യക്തിയോ നിധിയിലേയ്ക്ക് സ്വമേധയാ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സംഭാവന”.

222. ഖണ്ഡം 3 (2) (ജി)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം (എച്ച്) ചേർക്കുക.
“ (എച്ച്) നിധിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം നിക്ഷേപിച്ചതിന്മേലുള്ള ഏതെങ്കിലും ലാഭം, പലിശ, ലാഭവിഹിതം അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ആദായം”

226. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "അതിന്റെ ഭരണനിർവ്വഹണം നടത്തേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 3(4)(ബി)-ൽ "പത്ത്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

272. ഖണ്ഡം 3(4) (ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുക.

"(ജെ) അംഗങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്ക് ചികിത്സാ സഹായം നൽകുന്നതിന്;
(കെ) അംഗങ്ങൾക്ക് ഭവനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും സ്വന്തമായി വീടുള്ള അംഗത്തിന് വീട് പുതുക്കി പണിയുന്നതിനും പദ്ധതിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പ്രകാരം വായ്പ നൽകുന്നതിന് "

275. ഖണ്ഡം 3(5)-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിശദീകരണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുക.

"വിശദീകരണം 1:- അനാരോഗ്യം കാരണം ജോലിയിൽ തുടരാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരംഗത്തിന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യത്തിനുള്ള അർഹത സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ ബോർഡിന് അധികാരം

ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം 2:- പത്തുവർഷത്തിൽ കുറഞ്ഞ കാലയളവ് മാത്രം ക്ഷേമനിധിയിൽ അംശദായം അടച്ച ഒരംഗത്തിന് ജോലിയിൽ തുടരാനാകാതെ വരുന്ന സംഗതിയിൽ ആ അംഗം ക്ഷേമനിധിയിൽ അടച്ച തുകയ്ക്ക് മാത്രം അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 3(2)(എഫ്)-ൽ "വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി" എന്നതിന് ശേഷം "സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

217. ഖണ്ഡം 3 (2) (എഫ്) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (എഫ്) ബോർഡ് ആർജ്ജിക്കുന്ന മറ്റുക.”

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 3 (2) (ജി)-ൽ "പദ്ധതിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ചുമത്തുന്ന ഫീസും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

229. ഖണ്ഡം 3(4)(എ)-ൽ "വരെ തുടർച്ചയായി" എന്നതിന്

പകരം "വരെയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

243. ഖണ്ഡം 3(4)(ബി) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(ബി) അംഗദായം അടച്ച ഒരംഗം മരണപ്പെട്ടാൽ കാലപരിധി കണക്കാക്കാതെ കുടുംബ പെൻഷൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

246. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "മരണപ്പെട്ടാൽ" എന്നതിനുശേഷം "അംഗത്തിന്റെ കുടുംബത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "നൽകുന്നതിനും കുടുംബ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

256. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ "ഒരംഗം അടച്ച" എന്നതിനുപകരം "ഒരംഗം അതുവരെ അടച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

270. ഖണ്ഡം 3(4) (ജി)-യ്ക്ക് ശേഷം (എച്ച്) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ബാക്കിയുള്ളവ പുനഃരക്ഷരം ചെയ്യുക.
"(എച്ച്) ഗുരുതരമായ രോഗം ബാധിച്ച അംഗങ്ങളുടെ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കളുടെ ചികിത്സയ്ക്കായി സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതിന്;"

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

255. ഖണ്ഡം 3(4)(ഡി)-ൽ "അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം "അവശതാ പെൻഷനും അതോടൊപ്പം അടച്ച അംശദായത്തുകയും പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

257. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി)-ൽ "ഒരംഗം അടച്ച അംശദായത്തുക വിനിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "അവശത പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

264. ഖണ്ഡം 3(4) (ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(ഡി) അംഗഭാഗം അല്ലെങ്കിൽ അവശതമൂലം തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന്,"

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

273. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "എല്ലാമോ അഥവാ ഏതെങ്കിലുമോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 193-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 219, 220 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 230, 232, 233, 234, 235 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 237, 238, 239, 240, 241 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 236-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 248, 249, 250, 252 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 251-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 261, 262, 263 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 260-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 680-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 680-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 178, 180, 181, 189, 190, 192, 196, 198, 204, 208, 215, 216, 221, 224, 228, 231, 265 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 179, 260 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 182, 209, 225, 227, 271 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 183, 203, 211, 244, 258, 274, 276 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 184, 245 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 186, 197, 267 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 187, 214, 242, 247, 269 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 199, 206, 222, 226, 236,

272, 275 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 243-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 246, 251, 256, 270 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 257-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു അവതരിപ്പിച്ച 264-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

681. ഖണ്ഡം 4(5)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം കഴിയുന്നത്രവേഗം, നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ, സഭ മുമ്പാകെ ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ തുടർച്ചയായ രണ്ടുസമ്മേളനങ്ങളിലോ പെടാവുന്ന ആകെ പതിനാല് ദിവസക്കാലത്തേക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം അത്, ഏത് സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുന്നുവോ ആ സമ്മേളനമോ തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, നിയമസഭ, പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും രൂപഭേദപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുകയോ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം, വിജ്ഞാപനത്തിന് അതിനുശേഷം, അതതുസംഗതിപോലെ, അപ്രകാരം രൂപഭേദപ്പെടുത്തൽ വരുത്തിയ രൂപത്തിൽ മാത്രം പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കുകയോ അഥവാ യാതൊരു പ്രാബല്യവുമില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതും; എന്നിരുന്നാലും, അപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും രൂപഭേദപ്പെടുത്തലോ റദ്ദാക്കലോ ആ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം മുമ്പ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സംഗതിയുടെ സാധുതയ്ക്ക് ഭംഗംവരാത്ത വിധത്തിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

277. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "അൻപത്" എന്നതിനു പകരം "10" എന്ന്

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

280. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "അൻപത്" എന്നതിനുപകരം "20" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 283, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, 681-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

എന്താണെന്ന് സഭ അറിയണം. ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

287. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "അൻപത്" എന്നതിനു പകരം "30" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

290. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "അൻപത്" എന്നതിനു പകരം "നാൽപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

291. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "അൻപത്" എന്നതിനു പകരം "നൂറ്" എന്ന്

ചേർക്കുക.

300. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "വാർഷികമായോ" എന്നതിനു ശേഷം "മൂന്നുമാസം കൂടുമ്പോഴോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 4(5)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ചു" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

293. ഖണ്ഡം 4(1)നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ, അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം പ്രതിമാസ വിഹിതം ഉയർന്ന നിരക്കിൽ അടയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരം ഉയർന്ന നിരക്കിൽ അടച്ച തുകയിൽ അതേ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ രണ്ട് തവണയിൽ കൂടുതൽ കുറവ് വരുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല."

301. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "അടയ്ക്കാവുന്നതാണ് " എന്നതിനു മുൻപ് "ഒരുമിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

309. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ "ഒരു നിശ്ചിത" എന്നതിനു പകരം "ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അംഗങ്ങൾ നിധിയിലേയ്ക്ക് അശദായമായി നൽകേണ്ട തുകയുടെ തത്തുല്യമായ" എന്ന് ചേർക്കുക."

ഈ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഈ ക്ലോസിൽ,

തൊഴിലാളികൾ അടയ്ക്കുന്ന അംശദായത്തിനോടൊപ്പം ഒരു നിശ്ചിത തുക

സർക്കാർകൂടി നൽകേണ്ടതാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. സർക്കാർ നൽകേണ്ട

തുക എത്രയാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. ആ തുക എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമായി

ആക്രമിതമാണെന്നു പറയണം. അതുകൊണ്ട് അംഗദായത്തിന് തുല്യമായ തുക സർക്കാർ നൽകണമെന്ന എന്റെ ഈ ഭേദഗതികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

313. ഖണ്ഡം 4(5)-ൽ "നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി" എന്നതിനു ശേഷം "ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

295. ഖണ്ഡം 4(2) -ൽ

i) "സഹകരണ ബാങ്കിലോ" എന്നതിനു പകരം "സഹകരണ ബാങ്കുകളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക. "

ii) "സ്ഥാപനങ്ങളിലോ" എന്നതിനു പകരം "ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക. "

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

297. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

306. ഖണ്ഡം 4 (3)-ൽ

i) "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു ശേഷം "തൊഴിലാളി അടക്കുന്ന അംഗദായ തുകയിൽ കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക

ii) "ആയി" എന്നതിന് ശേഷം "അതത് വർഷം തന്നെ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

312. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ "പ്രതിവർഷമോ" എന്നതിനു ശേഷം "മുടക്കം കൂടാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

318. ഖണ്ഡം 4-ന്റെ ഉപഖണ്ഡം (6) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക

“ (6) എന്നാൽ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ വർദ്ധനവ് തൊഴിലാളി അടച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അംശദായതുകയുടെ 50 ശതമാനത്തിലധികമാകാൻ പാടുള്ളതല്ല”.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

298. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "സ്ഥാപനങ്ങളിലോ" എന്നതിനും പകരം "മറ്റുധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

299. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "പ്രതിമാസമോ" എന്നതിനു പകരം "പ്രതിമാസമായോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

314. ഖണ്ഡം 4(5)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

302. ഖണ്ഡം 4(2)-ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ, വാർഷികമായി അംശദായം അടയ്ക്കുന്നവർക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നതാണ്."

303. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "അനുസരിച്ച്" എന്നതിനു പകരം "ആനുപാതികമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

304. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനുമുൻപായി "ചട്ടങ്ങളാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

305. ഖണ്ഡം 4 (3)- ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഒരു" എന്നതിനുപകരം "അവർ നൽകുന്ന തുകയ്ക്ക് തുല്യമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

307. ഖണ്ഡം 4 (3)- ൽ "ഒരു" എന്നതിനുശേഷം "നിശ്ചിത" എന്ന് ചേർക്കുക.

308. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ "സർക്കാർ" എന്നതിനുശേഷം "," ചിഹ്നം എന്ന് ചേർക്കുക.

311. ഖണ്ഡം 4(4)-ൽ "ഒരു നിശ്ചിത തുക" എന്നതിനുപകരം

"അംഗങ്ങൾ നിധിയിലേയ്ക്ക് അംശദായമായി നൽകേണ്ട തുകയുടെ തത്തുല്യമായ തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

317. ഖണ്ഡം 4(5)-നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന അംശദായത്തിന്റെ നിരക്ക് പരമാവധി ഇരുനൂറ്റി അൻപത് രൂപവരെ എന്ന പരിധിയിൽ നിലനിർത്തേണ്ടതാണ്”.

മി. സ്പീക്കർ: 278, 279 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 281, 282 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 284, 285, 286 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 288, 289 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 292-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 316-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 309-നെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശബ്ദവോട്ടോടെ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 681-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 291, 300 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 293, 301, 309, 313 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 295-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 297, 306, 312, 318 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 298-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 299, 314 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 302, 303, 315 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 307, 308, 311 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

319. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "എന്നാൽ അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവരും ആയ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

322. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "അൻപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "അറുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

332. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

328. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "അൻപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "അറുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

331. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "അതിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള രണ്ടു വർഷങ്ങളിലോ ഏതെങ്കിലും ഒരു വർഷം കുറഞ്ഞത് ഇരുപത്" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന് വർഷങ്ങളിലോ കുറഞ്ഞത് അൻപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

333. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "ഇരുപത്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

334. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "ഇരുപത്" എന്നതിന് പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

336. ഖണ്ഡം 5 (1)-ൽ "അവിദഗ്ദ്ധ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 5 (1)-ൽ "തൊഴിലുറപ്പുതൊഴിലാളിയ്ക്കും" എന്നതിനു പകരം "തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

345. ഖണ്ഡം 5 (2)-ൽ "ഒരു" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

341. ഖണ്ഡം 5 (1)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക;

“ എന്നാൽ, ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതിയിൽ അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതും തുടർച്ചയായ രണ്ട് വർഷം ഇരുപത് ദിവസമെങ്കിലും അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ ഏതൊരു തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളിയ്ക്കും കൂടുതലുള്ള ഓരോ വർഷത്തിനും ആനുപാതികമായ തുക ഒരുമിച്ച് അടച്ച് അംഗമാകുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ആക്റ്റിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതി മുതൽ ഒരു വർഷക്കാലത്തിന് ശേഷം യാതൊരാളെയും ഇത്തരത്തിൽ അംഗമാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്.”

349. ഖണ്ഡം 5 (2)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക;

“ (3) ഈ ആക്റ്റിലെയും പദ്ധതിയിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ അപേക്ഷകൻ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യമാകുന്ന സംഗതിയിൽ അപേക്ഷകനെ ഉടൻ തന്നെ അംഗമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന പക്ഷം പ്രസ്തുത വിവരം ആയതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ സഹിതം അപേക്ഷ കൈപ്പറ്റി മുപ്പതു ദിവസത്തിനകം രേഖാമൂലം അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്; എന്നാൽ, അപേക്ഷകനെ കേൾക്കുന്നതിന് ന്യായമായ ഒരു അവസരം നൽകാതെ അംഗമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള യാതൊരു അപേക്ഷയും നിരസിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.”

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

342. ഖണ്ഡം 5 (1)-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ എന്നാൽ 2005 മുതൽ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളിയായി രജിസ്ട്രേഷൻ നേടി നിലവിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുവരുന്ന അറുപത് വയസ്സിനു മേൽ

പ്രായമുള്ള എന്നാൽ 70 വയസ്സിൽ അധികരിക്കാത്ത തൊഴിലാളിയെ കല്പിത അംഗമായി കണക്കാക്കി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ പ്രത്യേക ഇളവ് നൽകി അംഗദായം അടച്ച് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം നൽകാവുന്നതും, പ്രസ്തുത കല്പിത അംഗങ്ങൾക്ക് അനുഗ്രഹമായ രീതിയിൽ ക്ഷേമ പെൻഷൻ, പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യാൻ സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ ബോർഡിന് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്.”

350. ഖണ്ഡം 5 (2)-നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപവകുപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുക.

“(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു അപേക്ഷയിൻമേൽ ബോർഡിന് അതിനു യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അന്വേഷണം നടത്താവുന്നതും അപേക്ഷകനെ നിധിയിൽ ചേർക്കുകയോ എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയ കാരണങ്ങളാൽ അയാളുടെ അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും അപേക്ഷകന് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരവസരം നൽകിയിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം പാസ്സാക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

എന്നു മാത്രമല്ല അംഗത്വത്തിനുള്ള ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്നതിലൂടെ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിൽ സർക്കാരിന് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്.

(4) നിധിയിൽ അംഗമായി ചേരുന്ന ഓരോ അംഗത്തിനും ഒരു അംഗത്വ സർട്ടിഫിക്കറ്റും തിരിച്ചറിയൽ കാർഡും വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഒരു പാസ്സ് ബുക്കും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം നൽകേണ്ടതും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.”

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

343. ഖണ്ഡം 5 (2)-ൽ "രീതിയിലും അപ്രകാരമുള്ള ഫീസ് സഹിതവും" എന്നതിനുപകരം "രീതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

344. ഖണ്ഡം 5 (2)-ൽ "പ്രകാരമുള്ള രീതിയിലും" എന്നതിനുശേഷം "നിർദ്ദിഷ്ട ഫാറത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

346. ഖണ്ഡം 5 (2)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള ഫീസ് സഹിതവും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

351. ഖണ്ഡം 5(2) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

“ (2) നിലവിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലോ അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലോ അംഗമായിട്ടുള്ളതും (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കുന്ന പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞതുമായ ഏതൊരു തൊഴിലാളിക്കും അംഗത്വത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന വർഷമോ അതിനു തൊട്ടു മുമ്പുള്ള രണ്ടു വർഷങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വർഷമോ കുറഞ്ഞത് 20 ദിവസം എങ്കിലും അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 10 വർഷത്തെ അംഗദായം ഒറ്റത്തവണയായോ 10 പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായോ അടച്ചുകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാവുന്നതും അപ്രകാരം അംഗത്വം എടുക്കുന്ന

ഏതൊരാൾക്കും

ക്ഷേമനിധി

ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക്

അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 320, 321 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 319-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 323 മുതൽ 327 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 329, 330 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 338, 339, 340 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 347, 348 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 352, 354 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 351-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 319-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 322, 332 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 336-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 337, 345 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 341, 349 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 342, 350 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 343-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 344-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 351-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഒദ്യോഗിക

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

682. ഖണ്ഡം 6(1)ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, അംശദായം അടയ്ക്കാതിരുന്നത് ന്യായമായ കാരണങ്ങളാലാണെന്ന് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് ബോധ്യമാകുന്നപക്ഷം, അപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തിയ ആൾ, പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ അംശദായ ക്വട്ടിംഗ് അടയ്ക്കുമ്പോൾ, അയാളുടെ അംഗത്വം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതാണ്."

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 6-ന്റെ ശീർഷകത്തിൽ, "അവസാനിക്കൽ" എന്നതിനു പകരം "റദ്ദാക്കൽ" എന്നാക്കുക.

364. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അവസാനിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "റദ്ദാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

375. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "അവസാനിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "റദ്ദാക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

378. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ ക്ലിപ്തനിബന്ധയിൽ "ലംഘനംമൂലം" എന്നതിനു പകരം "ലംഘനം മൂലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

357. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അംഗം" എന്നതിന് ശേഷം "മതിയായ കാരണമില്ലാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

372. ഖണ്ഡം 6(1)-ന് താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള അധികാര കേന്ദ്രത്തിന് വീഴ്ച വരുത്തുന്ന അംഗത്തിൽ നിന്നും കാരണം എഴുതി വാങ്ങി മുടക്കം വന്ന തുകയുടെ പത്ത് ശതമാനം പിഴയായി ഈടാക്കി അംഗത്വം പുനഃസ്ഥാപിച്ചു നൽകാവുന്നതാണ്."

381. ഖണ്ഡം 6-ൽ ഉപഖണ്ഡം (3) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

"(3) ഒരംഗം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ നിന്നും അംഗത്വം അവസാനിപ്പിച്ച് മറ്റു തൊഴിലുകളിലേക്ക് പോകുകയോ തൊഴിൽ ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം ഈ വിവരം എഴുതി നൽകി അംഗത്വം അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഉപവകുപ്പ് (3) പ്രകാരം അംഗത്വം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഒരാൾ പത്തുവർഷത്തിലേറെ അംശദായം അടച്ചിട്ടുള്ള കാര്യത്തിൽ ആ അംഗത്തിന് പെൻഷനും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അർഹതയുണ്ടാ യിരിക്കുന്നതാണ്.

എന്നാൽ പത്തുവർഷത്തിൽ താഴെ അംശദായം അടച്ചിട്ടുള്ള കാര്യത്തിൽ അംഗം അടച്ച മുഴുവൻ തുകയും പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

358. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "ഒരു" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

361. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "തുടർച്ചയായി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

363. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അയാളുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "നിധിയിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

365. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അവസാനിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ബോർഡിനോ അതിനായി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന്റെ അംഗത്വം റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

379. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"എന്നാൽ, അംഗത്വം അവസാനിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഒരംഗത്തിന് അപ്രകാരം അംഗത്വം അവസാനിപ്പിക്കപ്പെട്ട തീയതി മുതൽ ആറ് മാസത്തിനകം പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം വാർഷിക പലിശയോടു കൂടി കുടിശ്ശിക അടച്ചാൽ അംഗത്വം പുനസ്ഥാപിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ്."

382. ഖണ്ഡം 6(2)-നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപവകുപ്പുകൾ ചേർക്കുക.

"(3) അംഗത്വം റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും അംഗത്തിന് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരു അവസരം നൽകാതെ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല."

"(4)(1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അംഗത്വം റദ്ദാക്കൽ സംബന്ധിച്ച്

പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾക്ക് എതിരെയുള്ള അപ്പീൽ, പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിൽ സർക്കാർ മുൻപാകെ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

366. ഖണ്ഡം 6(1) ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ ഒരു അംഗം രണ്ട് വർഷക്കാലം അംശദായം അടയ്ക്കാൻ തുടർച്ചയായി വീഴ്ച വരുത്തുന്ന സംഗതിയിൽ അങ്ങനെയുള്ള അംഗത്തിന് ക്രമപ്രകാരം ഒരു നോട്ടീസ് നൽകുകയും നോട്ടീസിന്റെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ മാത്രം അംഗത്വം റദ്ദാക്കേണ്ടതാണ്."

ഒരു അംഗത്തെ പുറത്താക്കുമ്പോൾ അയാൾക്ക് ഒരു നോട്ടീസ് നൽകുകയും നോട്ടീസിന്റെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പുറത്താക്കുകയും ചെയ്യാം എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

367. ഖണ്ഡം 6(1)-ന് ശേഷം 1(എ) ആയി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കുക

"1(എ) എന്നാൽ മുടങ്ങിയ അംശദായം ഒറ്റത്തവണയായി അടയ്ക്കുന്ന പക്ഷം അയാളുടെ അംഗത്വം പുതുക്കി നൽകുന്നതാണ്"

373. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ"

എന്നതിനു പകരം "വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മാനദണ്ഡങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 368, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
(Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

374. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "വ്യവസ്ഥ" എന്നതിനുശേഷം "മനപ്പൂർവ്വം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

376. ഖണ്ഡം 6(2) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"ഒരു അംഗം അംശദായം നൽകുന്നതിനായി പദ്ധതിയിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ലംഘിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടൻ തന്നെ അവരുടെ അംഗത്വം അവസാനിക്കുകയാണ്" .

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

380. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

i) "എന്നാൽ, അംഗത്വം റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും അപേക്ഷകനെ കേൾക്കുന്നതിന് ന്യായമായ ഒരു അവസരം

നൽകാതെ പുറപ്പെടുവിയ്ക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല";

ii) നിലവിലുള്ള ക്ലിപ്തനിബന്ധന രണ്ടാമതാക്കുകയും അതിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനു പകരം "എന്നു മാത്രമല്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 359, 360 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 362-ാം ഭേദഗതി- 361-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 369, 370, 371 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 368-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 376-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 682-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 355, 364, 375, 378 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 357, 372, 381 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 363-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 365, 379, 382 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 366-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 367, 373 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 374-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 376-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 380-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

384. ഖണ്ഡം 7 (1) ൽ

i) "വിജ്ഞാപനം " എന്നതിനുമുൻപായി " ഗസറ്റ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "പിൽക്കാല പ്രാബല്യത്തോട് കൂടിയോ " എന്നതിന് ശേഷം" ആവശ്യമെങ്കിൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

385. ഖണ്ഡം 7 (1) ൽ " ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട" എന്നതിന് പകരം " നിലവിൽ വന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

386. ഖണ്ഡം 7 (1) ൽ " പദ്ധതി മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ പിൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം " പദ്ധതിക്കായി വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

387. ഖണ്ഡം 7 (1) ൽ " ഭേദഗതി" എന്നതിന് മുൻപിലായി " ഉടൻപ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

388. ഖണ്ഡം 7 (1) ൽ " ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം " മാറ്റം വരുത്താവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 384-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 385-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 388-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

389. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "വിജ്ഞാപനം" എന്നതിനു പകരം "ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

406. ഖണ്ഡം 8(3)(സി)-ൽ "പഞ്ചായത്തു" എന്നതിനു പകരം "പഞ്ചായത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

409. ഖണ്ഡം 8(3)(സി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

(സി) "നിയമ വകുപ്പിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിനിധി;" "

419. ഖണ്ഡം 8(4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (4)സർക്കാർ, ഡയറക്ടർമാരിൽ ഒരാളെ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായി നിയമിക്കേണ്ടതാണ് ”

420. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ഗസറ്റിൽ" എന്നിനു മുൻപ് "ഔദ്യോഗിക " എന്ന് ചേർക്കുക.

421. ഖണ്ഡം 8(7)-ൽ "ബോർഡിലെ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ആഫീസർക്കോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

426. ഖണ്ഡം 8(8)-ൽ "അഞ്ച് ശതമാനം വരെയുള്ള" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

435. ഖണ്ഡം 8(9)-ൽ

i)"സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റേയും" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റേയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii)"സർക്കാരിന്റേയും" എന്നതിന് ശേഷം "കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

390. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "വിജ്ഞാപനത്തിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

397. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "മഹാത്മാഗാന്ധി-അയ്യങ്കാളി" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

411. ഖണ്ഡം 8(3)(എഫ്)-ൽ

(i) "ഗുണഭോക്താക്കളും" എന്നതിനു പകരം "നടത്തിപ്പിൽ മൂന്ന് വർഷത്തെ മുൻപരിചയവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "എട്ട്" എന്നതിനു പകരം "നാല്" എന്നും ചേർക്കുക.

417. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ ഇനം (ജി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക. "(ജി) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗമായി 5 വർഷത്തെ പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ളതും നിലവിൽ അംഗമല്ലാത്തതുമായ ആളുകളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന നാല്

അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങൾ".

429. ഖണ്ഡം 8(8)-ൽ "തുകയോ, അതത് സമയം, സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

391. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "നിർവ്വഹണത്തിനും" എന്നതിനു ശേഷം "നടത്തിപ്പിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

407. ഖണ്ഡം 8(3)(സി)-ൽ "പഞ്ചായത്തു" എന്നതിനു പകരം "പഞ്ചായത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

410. ഖണ്ഡം 8(3)(ഡി)-ൽ "വകുപ്പ്" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

392. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിനു പകരം "മഹാത്മാഗാന്ധി, അയ്യങ്കാളി ദേശീയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

396. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബൂൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

398. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ "ഒരു ഏകാംഗീകൃത നികായമായിരിക്കുന്നതും" എന്നതിനു പകരം "ഒരു സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനമായിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

401. ഖണ്ഡം 8(3)(എ)-ൽ "തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി" എന്നതിന് പകരം "തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

404. ഖണ്ഡം 8(3)(ബി)-ൽ "താഴെയല്ലാത്ത" എന്നതിന് പകരം "കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

408. ഖണ്ഡം 8(3)(സി)-ൽ "പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർ" എന്നതിന് പകരം "പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

423. ഖണ്ഡം 8(7)-ൽ "ആഫീസർക്കോ" എന്നതിനു പകരം "ഓഫീസർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

399. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

400. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ "എട്ട്" എന്നതിനു പകരം "ഏഴ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

416. ഖണ്ഡം 8(3)(എഫ്)-ൽ "എട്ട്" എന്നതിനു പകരം "ഏഴ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

425. ഖണ്ഡം 8(8)-ൽ "അഞ്ച് " എന്നതിനു പകരം "ഏഴ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

402. ഖണ്ഡം 8(3)(ബി)-ൽ "ജോയിന്റ്" എന്നതിനു പകരം "ഡെപ്യൂട്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

422. ഖണ്ഡം 8(7)-ൽ "ആഫീസർക്കോ" എന്നതിനു പകരം "ഓഫീസർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

434. ഖണ്ഡം 8(8)-ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ എന്നാൽ (8)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തുക ബോർഡിലേക്ക് ഓരോ വർഷവും അംശദായമായി ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ എട്ട് ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല”.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

405. ഖണ്ഡം 8(3)(ബി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
“ (ബി) ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി;” .

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 412, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

(Not in the seat).

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

415. ഖണ്ഡം 8(3)(എഫ്)-ൽ "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന എട്ട് അനുദ്യോഗിക അംഗങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നതും 5 ൽ കുറയാത്ത വനിതാ അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതുമായ എട്ട് അനുദ്യോഗിക അംഗങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

424. ഖണ്ഡം 8(8)-ൽ "അഞ്ച് " എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 430, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ

(Not in the seat).

393 മുതൽ 395 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 392-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 403-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 404-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 413, 414 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 412-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 427, 428 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 426-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 431, 432 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 430-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 389, 406, 409, 419, 420, 421, 426, 435 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 390, 397, 411, 417, 429 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 391, 407, 410 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 392-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 396-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 398, 401, 404, 408, 423 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 399, 400, 416, 425 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 402, 422, 434 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 405-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 415-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 424-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

436. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ

(i) "നിയമിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ ഡയറക്ടർമാർ" എന്നതിനു പകരം "അനുദ്യോഗിക ഡയറക്ടർമാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

452. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ

(i) "ലിഖിതമായ നോട്ടീസ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലമുള്ള അറിയിപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "അദ്ദേഹം ഔദ്യോഗികസ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനു പകരം "അദ്ദേഹം തൽസ്ഥാനത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 437, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
(Not in the seat)

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

441. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

442. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനു പകരം "നാല്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

443. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 449, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

(Not in the seat).

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

450. ഖണ്ഡം 9(2)-ലെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ, "ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാകുന്നു" എന്നതിനു പകരം "ചെയ്യേണ്ടതില്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

451. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ "ലിഖിതമായ നോട്ടീസ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലം കത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 438, 439, 440 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 437-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 444 മുതൽ 448 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 449-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 436, 452 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 441-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 442-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 443-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 450, 451 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

453. ഖണ്ഡം 10(1) (എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

454. ഖണ്ഡം 10(1) (എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ബോർഡിന്" എന്നതിനു ശേഷം "ഡയറക്ടർ എഴുതി നൽകുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

461. ഖണ്ഡം 10(1) (ബി)-ൽ "സർക്കാരിന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന സമിതിയുടെ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

455. ഖണ്ഡം 10(1) (എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"എന്നാൽ, ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പ് നീക്കം ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം കാണിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് ന്യായമായ ഒരു അവസരം നൽകേണ്ടതും

ബോർഡിന് മതിയായ കാരണങ്ങളാൽ അപ്രകാരമുള്ള ഹാജരാകാതിരിക്കൽ മാപ്പാക്കാവുന്നതുമാണ്."

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

460. ഖണ്ഡം 10(1) (ബി)-ൽ "സർക്കാരിന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു മുൻപ് "എന്ന് സർക്കാരിന് ഒരു പരാതി ലഭിക്കുകയും ആ പരാതിയിന്മേൽ യഥാവിധി അന്വേഷണം നടത്തി പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമായി ശരിയാണെന്ന് എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

462. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

463. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 456 മുതൽ 458 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 455-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 453-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 454, 461 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തുപ്പുണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 460-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 462-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 463-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

464. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ "കുറഞ്ഞത്" എന്നതിനു മുൻപായി "വർഷത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

465. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ " മൂന്നു" എന്നതിന് പകരം " മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

466. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ " മൂന്നു" എന്നതിന് പകരം " രണ്ടു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

467. ഖണ്ഡം 11 (2)-ൽ " രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം " നാല്" എന്നും "ഏഴ്" എന്നതിനു പകരം "എട്ട്" എന്നും ചേർക്കുക.

468. ഖണ്ഡം 11 (4)-ൽ "സംഗതിയിലും" എന്നതിന് ശേഷം " തർക്കമുണ്ടാക്കുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

469. ഖണ്ഡം 11 (4)-ൽ "അധ്യക്ഷത" എന്നതിനു പകരം " ആധ്യക്ഷ്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 464-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 465-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 466-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 467, 468 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 469-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

470. ഖണ്ഡം 12-ൽ "അംഗങ്ങൾക്കും" എന്നതിന് ശേഷം "പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

471. ഖണ്ഡം 12-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ ഈ ബത്തകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾക്ക് അനുവദനീയമായതിലും കൂടിയ നിരക്കുകളിൽ ആകാൻ പാടുള്ളതല്ല."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 470-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 471-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

472. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ "ഓഫീസറായും" എന്നതിനു പകരം "ആഫീസറായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

475. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "സർക്കാർ നിർണ്ണയിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

474. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ "ജീവനക്കാരെയും" എന്നതിനു ശേഷം "തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 473-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 472-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

അവതരിപ്പിച്ച 472-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 472-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 475-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 474-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു

പതിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

476. ഖണ്ഡം 14-ൽ "വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായും" എന്നതിനു ശേഷം "ബോർഡിന്റെ തിരിച്ചടവ് പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

480. ഖണ്ഡം 14-ൽ "പദ്ധതിയുടെ" എന്നതിന് പകരം "നിധിയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

481. ഖണ്ഡം 14-ൽ "അതത് സമയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

482. ഖണ്ഡം 14-ൽ "അതത് സമയം" എന്നതിനു ശേഷം "സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 477, 478, 479 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 476-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 480-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 481-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 482-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

483. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ബാധ്യസ്ഥനായ" എന്നതിനു ശേഷം "ഒരാൾ അംശദായം അടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ശേഷം ക്ഷേമനിധി അംഗത്വം തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

495. ഖണ്ഡം 15 (4) നീക്കം ചെയ്യുക.

503. ഖണ്ഡം 15 (6)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "മുപ്പത് " എന്നതിന് പകരം "നൂറ്റിയെൺപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

484. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "പറയാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "ബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതിന് ന്യായമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

487. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ "ചെയ്യുമ്പോൾ" എന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

496. ഖണ്ഡം 15 (5)-ൽ, "പ്രകാരമുള്ള " എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന "ഒരു" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

497. ഖണ്ഡം 15 (5)-ൽ, "നടത്തിയതിനുശേഷം അപ്പീൽവാദിക്ക്" എന്നതിന് ശേഷം ", "ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

485. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ

i)"ഒരു അവസരം" എന്നതിനു പകരം "ന്യായമായ ഒരു അവസരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii)"കിട്ടേണ്ട അംശദായം" എന്നതിനു ശേഷം "അപ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

488. ഖണ്ഡം 15(2)(ഡി)-ൽ "കമ്മീഷൻ" എന്നതിനു പകരം "കമ്മീഷനെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

498. ഖണ്ഡം 15 (5)-ൽ,

1) "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ " എന്നതിന് പകരം "ഒരു" എന്ന ചേർക്കുക.

2)"യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന പ്രകാരമുള്ള " എന്നത് നീക്കംചെയ്യുക.

504. ഖണ്ഡം 15 (6)- ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ

1) "പറയുവാൻ ഒരവസരം" എന്നത് "പറയുവാൻ ഒരു അവസരം" എന്നാക്കുക.

2) "ഈ ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം" എന്നതിന് പകരം "ഈ ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

486. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ "വ്യവഹാരം" എന്നതിനു പകരം "സിവിൽ കേസ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

490. ഖണ്ഡം 15(2)(ഡി)-ൽ "കമ്മീഷൻ അയയ്ക്കുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

499. ഖണ്ഡം 15 (5)-ൽ, "നാൽപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 15 (5)-ൽ, "പാസ്സാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

501. ഖണ്ഡം 15 (6)-ൽ, "സ്വമേധയാ" എന്നതിന് പകരം

" സ്വമേധയാലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 489-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 488-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 491 മുതൽ 494 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 495-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 502-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 500-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 483, 495, 503 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 484, 487, 496, 497 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 485, 488, 498, 504 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 486, 490 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 499-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 500, 501 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

505. ഖണ്ഡം 16-ന്റെ ശീർഷകത്തിൽ, "പബ്ലിക് സെർവന്റുമാർ" എന്നതിനു പകരം "പൊതുസേവകർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

506. ഖണ്ഡം 16-ൽ "പബ്ലിക് സെർവന്റുമായി" എന്നതിന് പകരം "ഒരു പബ്ലിക് സെർവന്റുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 505-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 506-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

507. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട" എന്നതിന് ശേഷം "റെഗുലേഷനുകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

512. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "മൂന്നുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ചു മാസക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

530. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "രണ്ടുകൂടിയോ നൽകി ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് ശേഷം "എന്നാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്ക് കാരണം കാണിക്കുന്നതിന് ന്യായമായ ഒരു അവസരം സർക്കാർ നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

508. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "അറിഞ്ഞുകൊണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "ബോധപൂർവ്വം" എന്ന് ചേർക്കുക.

510. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "മൂന്നുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന് മാസക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

509. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "നടത്തുവാൻ ഇടയാക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

511. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "മൂന്നുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "രണ്ടു മാസക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

514. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "മൂന്നുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "ആറു മാസക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

520. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ, " മൂന്നുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "എട്ടുമാസക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

527. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ " അയ്യായിരം" എന്നതിനു പകരം "പതിനായിരം"

എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

523. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ “ അയ്യായിരം” എന്നതിനു പകരം “ആയിരം” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നം.535 ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് (Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

540. ഖണ്ഡം 17(3)-ൽ "മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദത്തോടുകൂടി സമർപ്പിക്കുന്ന" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 513-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 512-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 515 മുതൽ 519 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 521, 522 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 520-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 524, 525, 526, 528, 529 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 527-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 531 മുതൽ 534 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 536 മുതൽ 539 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 535-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 507, 512, 530 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 508, 510 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 509-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 511-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 520, 527 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 523-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 540-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

541. ഖണ്ഡം 18 ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

542. ഖണ്ഡം 18(1)-ൽ "പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനു ശേഷമുള്ള "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

557. ഖണ്ഡം 18 (2)ന്റെ വിശദീകരണം (എ) താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക.

(എ) 'കമ്പനി' എന്നാൽ കമ്പനി നിയമം 1956 ലെയോ കമ്പനി നിയമം 2013 ലെയോ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഏകാംഗീകൃത നികായം എന്നർത്ഥമാക്കുന്നതും അതിൽ ഒരു ഫെർമോ ഒരു സഹകരണ സംഘമോ അല്ലെങ്കിൽ ആളുകളുടെ മറ്റു സമാജമോ ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു."

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

543. ഖണ്ഡം 18(1)-ൽ "കമ്പനിയുടെ കാര്യനിർവഹണത്തിൽ കമ്പനിയോട് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമായ ഓരോ ആളും" എന്നതിനു പകരം "കമ്പനിയുടെ എം ഓ എ (Memorandum of Association), എ ഓ എ (Articles of Association) എന്നിവ പ്രകാരം കമ്പനിയുടെ കാര്യനിർവഹണത്തിൽ കമ്പനിയോട് ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഓരോ ആളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

550. ഖണ്ഡം 18(1)-ൽ "അവർക്കെതിരായുള്ള" എന്നതിനു പകരം "അവരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

553. ഖണ്ഡം 18(2)-ൽ

(i) "ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ" എന്നതിനു പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേയോ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്നതിനു പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

554. ഖണ്ഡം 18(2)-ന്റെ വിശദീകരണം (എ)-ൽ “ ‘ കമ്പനി’ എന്നാൽ” എന്നതിനു ശേഷം "1956 ലെ കമ്പനീസ് ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നം.565 ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് (Not in the seat)

544 മുതൽ 549 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 555, 556, 558 മുതൽ 564 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 557-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 566 മുതൽ 568 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 565-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

ഉല്പ്രായത്തിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി. കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 541-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 542, 557 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 543-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 550-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 553-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

569. ഖണ്ഡം 19-ൽ "നൽകുന്നതിൽ" എന്നതിനു ശേഷം "ന്റ" ദിവസമോ അതിലധികമോ തൊഴിൽ ദിനങ്ങളിൽ ഹാജരായിട്ടുള്ളതും ക്ഷേമനിധിയിൽ തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

570. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ഏതെങ്കിലും ആൾ" എന്നതിനു പകരം "ഒരാൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

571. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ആൾ" എന്നതിനു പകരം "അംഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

578. ഖണ്ഡം 19-ൽ "അയാളിൽ" എന്നതിനു പകരം "അംഗത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

572. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ആൾ" എന്നതിനു പകരം "അംഗം" എന്നും "അയാളിൽ" എന്നതിനു പകരം "അംഗത്തിൽ" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

574. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ബോർഡിന്" എന്നതിനു ശേഷം "കുടിശ്ശികയും," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

575. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ഇരുപത്തഞ്ചു" എന്നതിനു പകരം "അമ്പതു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

576. ഖണ്ഡം 19-ൽ "ഇരുപത്തഞ്ചു" എന്നതിനു പകരം "പത്ത് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

579. ഖണ്ഡം 19-ൽ "വസൂലാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ഇടയാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 580 ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ (Not in the seat)

ഭേദഗതി നം.590 ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

595. ഖണ്ഡം 19-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
"എന്നാൽ, പ്രസ്തുത കുടിശ്ശിക തുക ഒടുക്കുന്നതിന് പരമാവധി മൂന്നിൽ കൂടാത്ത തവണകൾ അനുവദിക്കാവുന്നതുമാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 581 മുതൽ 589 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 580-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 591 മുതൽ 594 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 590-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 569-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 570-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 571, 578 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 572-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 574-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 575-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 576-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 579-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 595-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

596. ഖണ്ഡം 20-ൽ "ഡയറക്ടർക്കോ" എന്നതിനു ശേഷം "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 596-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

597. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "സംബന്ധിച്ച" എന്നതിനു ശേഷം "പൊതു" എന്ന് ചേർക്കുക.

601. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ

(i) "ഏതെങ്കിലും" എന്നതിനു ശേഷം "പൊതു" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "നിന്നും" എന്നതിനു ശേഷം "സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയോടു കൂടിയല്ലാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

598. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "സംബന്ധിച്ച" എന്നതിനു ശേഷം "ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാത്ത അത്തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

599. ഖണ്ഡം 21(2) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

600. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ "ഏതെങ്കിലും" എന്നതിനു ശേഷം "നിയമത്തിൽ നിന്നോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 597, 601 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 598, 599 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 600-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

602. ഖണ്ഡം 22(1)-ൽ "സർക്കാരിന്റെ ജോയിന്റ്" എന്നതിനു പകരം "ഗവൺമെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

603. ഖണ്ഡം 22(1)-ൽ "സർക്കാരിന്റെ" എന്നതിനു ശേഷം "പൊതുഭരണവകുപ്പിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.604 ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ (Not in the seat)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

608. ഖണ്ഡം 22(1)-ൽ "ജോയിന്റ്" എന്നതിനു പകരം "അഡീഷണൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

612. ഖണ്ഡം 22(1)-ൽ "താഴെയല്ലാത്ത" എന്നതിനു പകരം "കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

614. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ആവശ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

613. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുകയും" എന്നതിനു പകരം "ഏർപ്പെടുത്തി കൊടുക്കേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

616. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "രേഖകളും" എന്നതിനു ശേഷം "പ്രമാണങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

617. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 605 മുതൽ 607 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 604-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 609 മുതൽ 611 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 608-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 602-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 603-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 608-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 612, 614 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 613-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 616-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 617-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

619. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

620. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "ആരമാസത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "ആറ് മാസത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

621. ഖണ്ഡം 23(1)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

622. ഖണ്ഡം 23(1)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക;

"(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ബോർഡിനെ അതിലംഘിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ സർക്കാരിന് ബോർഡിന്റെ ഭരണ നിർവഹണത്തിനായി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്."

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

623. ഖണ്ഡം 23(2)(എ)-ൽ "പ്രസിദ്ധീകരണ" എന്നതിനു പകരം "വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പ്രാബല്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 619-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 620-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 622-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 623-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.624 ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ (Not in the seat)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

628. ഖണ്ഡം 24(2)-ൽ, "നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദേശിക്കുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

629. ഖണ്ഡം 24(2)-ൽ, "വേതനം" എന്നതിനു പകരം "ഓണറേറിയം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

630. ഖണ്ഡം 24(3) നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക;
"(4) ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ചോ, തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ചോ സർക്കാരിന് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന പക്ഷം അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ മുഖേന തുടർപരിശോധന നടത്താവുന്നതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 625, 626, 627 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 624-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 628-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 629-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 630-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

631. ഖണ്ഡം 25 (1)-ൽ "ഓരോ വർഷവും ഡിസംബർ അവസാനത്തിനുമുമ്പായി "എന്നതിനു പകരം" ഓരോ സാമ്പത്തികവർഷവും അവസാനിച്ച് ആറ് മാസങ്ങൾക്കകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

636. ഖണ്ഡം 25 (2)-ൽ "മുമ്പാകെ" എന്നതിനു ശേഷം "തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

632. ഖണ്ഡം 25 (1)-ൽ " ഡിസംബർ അവസാനത്തിന്" എന്നതിന് പകരം " ജൂലൈ 31-ാം തീയതിക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

633. ഖണ്ഡം 25 (1)-ൽ "അവസാനത്തിന്" എന്നതിന് പകരം "മാസാവസാനത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

635. ഖണ്ഡം 25 (2)-ൽ "ചെയ്ത്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

638. ഖണ്ഡം 25 (2)-ൽ "വയ്യിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം " വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

634. ഖണ്ഡം 25 (2)-ൽ "കണക്കുകളുടെ ആഡിറ്റ് ചെയ്ത് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സഹിതം എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

640. ഖണ്ഡം 25 (2)-ൽ "വയ്യിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം " സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 639-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 638-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 631, 636 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 632-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 633, 635, 638 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 634-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 640-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

642. ഖണ്ഡം 26-ൽ

ii) “ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോ” എന്നതിനുപകരം “ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 648 ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് (Not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

643. ഖണ്ഡം 26-ൽ "തീരുമാനിക്കേണ്ടതായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

645. ഖണ്ഡം 26-ൽ "കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനോ" എന്നതിനു ശേഷം "നിശ്ചയിക്കുവാനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 641-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും 646-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

645-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 649 മുതൽ 651 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ

648-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 642-ാം

ഭേദഗതിയിലെ ii-ാം ഖണ്ഡം ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

642. ഖണ്ഡം 26-ൽ

ii) "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോ" എന്നതിനു പകരം "ചീഫ്

എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 642-ാം ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതിയിലെ ii-ാം ഖണ്ഡം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 643, 645

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

652. ഖണ്ഡം 27-ൽ "കണക്കിലുള്ള തുക" എന്നതിനു ശേഷം
"കുടിശ്ശിക ഏതെങ്കിലും ഒടുക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ
ഒടുക്കിയതിനുശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 653 ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ (Not in the seat)

654 മുതൽ 662 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 653-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 652-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

663. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ “ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ” എന്നതിന് പകരം “അനുസരിച്ച്” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

664. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ “ ഉത്തരവുമുഖേന” എന്നത് “ഉത്തരവ് മുഖേന” എന്നാക്കുക.

665. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ “ ഉത്തരവുകളും” എന്നതിനു പകരം “ഉത്തരവും” എന്നാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

666. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ “ശേഷം” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം “വരുന്ന ആദ്യത്തെ സമ്മേളനത്തിൽ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

667. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ "മുന്യാകെ" എന്നതിനു ശേഷം "തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 663-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 664, 665 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 666-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 667-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

668. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ പിൻകാല പ്രാബല്യത്തോടു കൂടിയോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

669. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "പിൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്നതിന് പകരം "പിൻകാല പ്രാബല്യത്തോടു കൂടിയോ ഉടൻ പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

670. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "പിൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം "അനുയോജ്യമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

671. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "നിയമം നിലവിൽ വന്ന ശേഷം ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

672. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 668-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 669-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 670-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 671-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 672-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

673. ഖണ്ഡം 30(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിനു ശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്നും "നടപടിയോ" എന്നതിനു ശേഷം "നടപടികളോ" എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 673-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

676. പട്ടികയിലെ ഇനം 3-ൽ "എന്നിവ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

677. പട്ടികയിലെ ഇനം 10-ൽ "കൂടുതൽ" എന്നതും "ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ" എന്നതും ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

678. പട്ടികയിലെ ഇനം 13-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുക.
"14. 14-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം കടം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമം."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 676, 677 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 678-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിനു പകരം "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ആയ" എന്നതിന് ശേഷം "മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

122. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിനു പകരം "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

133. പീഠികയിൽ "ആയ" എന്നതിന് ശേഷം "മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

141. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഉടൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "തൊഴിലാളികൾക്ക്" എന്നതിനു പകരം "മുഴുവൻ തൊഴിലാളികൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

127. പീഠികയിൽ "തൊഴിലാളികൾക്ക്" എന്നതിന് പകരം "എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

130. പീഠികയിൽ "അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും" എന്നതിന് പകരം "ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ആശ്വാസം" എന്നതിന് പകരം "ജീവിതസുരക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

128. പീഠികയിൽ "ആശ്വാസം" എന്നതിന് പകരം "ജീവിതസുരക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

136. ഖണ്ഡം 1(1) "കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "മഹാത്മാഗാന്ധി - അയ്യങ്കാളി" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

142. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "വഴി" എന്നതിനു പകരം "പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "നൽകുന്നതിനും വേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

134. പീഠികയിൽ "വേണ്ടി" എന്നതിന് ശേഷം "ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

146. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ദീർഘശീർഷകം താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലും അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലും ഉൾപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിനുമായി ഒരു നിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുകൂല്യമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ.”

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാനത്ത് 2005-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമപ്രകാരം നടപ്പാക്കിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

129. പീഠികയിൽ "ക്ഷേമം" എന്നതിന് ശേഷം "ഉറപ്പാക്കി ജീവിത നിലവാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

132. പീഠികയിൽ "അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റും" എന്നതിന് പകരം "ചികിൽസാ ആനുകൂല്യങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

135. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്നതിന് പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

137. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(1) ഈ ആക്ടിന് 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ആക്ട് എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 138 ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് (Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്. "

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 1(2)നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക.

"(3) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ വ്യാപ്തി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. "

മി. സ്പീക്കർ: 109, 110, 111 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ശീർഷകത്തിൽ ഉള്ളവയായതിനാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങുന്നു. 124, 125, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 139, 140 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 144, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, എന്റെ 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ശബ്ദവോട്ടോടെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 112, 120, 122, 133, 141 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 113, 115, 127, 130 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 114, 128, 142 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 118, 134, 146 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇത് സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു നിയമം തന്നെയാണ്. ഒരുപക്ഷേ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായിട്ടായിരിക്കും ഒരു നിയമസഭ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ പേരിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞങ്ങൾ പ്രധാനമായും പോൾ ചോദിച്ചത്. അതിൽ ഞങ്ങൾ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. 'മഹാത്മാഗാന്ധി - അയ്യങ്കാളി' എന്ന പേരിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നിയമം അങ്ങനെയാണെന്നു വരേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയത്. വാസ്തവത്തിൽ മൂലനിയമത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ മൂലനിയമത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് സഹായകമായി പ്രവർത്തിച്ചത്. ആളുകളുടെ കയ്യിൽ പണം കിട്ടിയത്

തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെയാണ് എന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പോലും നേരിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ മടിച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ കയ്യിലേക്ക് പണം ലഭിച്ചത്. അത് അവരുടെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ നിലനില്പുതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കെത്തിയത് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികൊണ്ടാണ്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം വേതനം കൃത്യമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. കൃത്യമായി വേതനം കിട്ടുന്നില്ല, കുടിശ്ശികയായിക്കിടക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതുപോലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് സ്ഥായിയായ സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പല പദ്ധതികളും സമൂഹത്തിന് പലപ്പോഴും ഗുണകരമല്ലാതായി മാറുന്നു എന്നുള്ള പരാതി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിച്ച് സ്ഥായിയായ സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾക്ക്/അസറ്റ് ക്രിയേഷൻ പ്രധാന്യം കൊടുക്കത്തക്കനിലയിലേക്ക് ആ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റിന് ഒരു കാരണവശാലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാൻ

പാടില്ല. എങ്കിൽ മാത്രമെ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിന് ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുമെന്ന് കരുതുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഈ ബില്ലിനെ മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സ്വാഗതം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഈ ക്ഷേമനിധി ഇപ്പോൾ നിയമം ആകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ സാമൂഹിക പെൻഷൻ കിട്ടുന്നവർക്ക് ഇതിലേക്ക് വരുമ്പോൾ കൊല്ലത്തിൽ അറുനൂറ് രൂപ അടയ്ക്കണം. സാമൂഹിക പെൻഷൻ നിലനിൽക്കുമോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തതയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അക്കാര്യം കൂടി ഗവൺമെന്റ് അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മളിവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് കൊടുത്ത ഭേദഗതി “ (1) ഈ ആക്ട് 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ആക്ട് എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.” എന്നാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ 'മഹാത്മഗാന്ധി, അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി' എന്നെക്കെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പൊതുവെ രണ്ടും ചേർന്നുകൊണ്ട് കേരള എന്ന രീതിയിൽതന്നെ ആ പേര് നിലനിൽക്കണം എന്നുതന്നെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആ പേര് ഇപ്പോൾ മാറ്റേണ്ടതില്ല; നേരത്തെ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ തന്നെ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പെൻഷൻ പ്രധാനമായി ലഭിക്കുന്നത് അറുപത് വയസ്സ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ്. അംഗങ്ങളായി ചേരുന്നവരിൽ അറുപത് വയസ്സ് കഴിഞ്ഞവരില്ല. അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സുള്ളവർമാത്രമേ മെമ്പർമാരായി ചേരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ചേരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പെൻഷന്റെ പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നില്ല. അറുപത് വയസ്സ് കഴിഞ്ഞവർക്ക് മാത്രമല്ല അംഗവൈകല്യം വന്നവരെയും അസുഖം ബാധിച്ചവരെയും ഈ ഭേദഗിയോടുകൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി

ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 124. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറീന" എന്നതിന് പകരം "റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടേറ്റീന" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 140. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "സൂപ്പർവൈസർ" എന്നതിന് മുൻപ് "ബിൽഡിംഗ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 141. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "ടൗൺ പ്ലാനർ" എന്നതിന് പകരം "ടൗൺ പ്ലാനർ/റീജിയണൽ ടൗൺ പ്ലാനർ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 142. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

2 (xxii എ)-ൽ "രണ്ടു നില" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട് നില" എന്ന് ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ശല്യമില്ലാത്തതും അപകട സാധ്യതയില്ലാത്തതുമായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നം.125, 172 ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് (Not

in the seat)

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ

i) " രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിന് പകരം " രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) " സ്ഥാപനം" എന്നതിന് മുൻപ് " അംഗീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ (i) "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനു പകരം "അനാഥാലയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "ഡോർമിറ്ററി" എന്നതിനു പകരം "പൊതുശയന മുറി" എന്ന് ചേർക്കുക

(iii) "ഓൾഡ് ഏജ് ഹോം" എന്നതിനു പകരം "വൃദ്ധസദനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "മതപരവും" എന്നതിന് ശേഷം "സാംസ്കാരികപരവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

182. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "ഉടമസ്ഥനും എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയും സംയുക്തമായി നൽകുന്ന സ്വയം സാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിന് പകരം "ഉടമസ്ഥൻ നൽകുന്ന സ്വയം സാക്ഷ്യപത്രം എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

132. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്തിട്ടുള്ളതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.133, 177 ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ (Not

in the seat)

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

138. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "അതതു സംഗതി പോലെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

147. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "വാസഗൃഹങ്ങളും" എന്നതിനു പകരം "വീടുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvi എ)-ൽ "എഞ്ചിനീയർ" എന്നതിന് മുൻപ് "സിവിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: ഭേദഗതി നം.143 ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

(Not in the seat)

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനു പകരം "അനാഥ മന്ദിരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ഡോർമിറ്ററി" എന്നതിനു പകരം "പൊതുശയന മുറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ഓൾഡ് ഏജ് ഹോം" എന്നതിനു പകരം "വൃദ്ധസദനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

166. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "സമ്മേളിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "ഹാളുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനു പകരം "അനാഥാലയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ഓൾഡ് ഏജ് ഹോം" എന്നതിനു പകരം "വൃദ്ധസദനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "സെമിനാരി" എന്നതിനു ശേഷം ",ഭജനമഠം" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "സമ്മേളിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും" എന്നതിനു ശേഷം "സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "ക്രമവൽക്കരണത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "ലൈസൻസിയും സംയുക്തമായി" എന്നതിന്

ശേഷം "ഉത്തമ ബോധ്യത്താൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "സെമിനാരി" എന്നതിനു ശേഷം ", ആശ്രമം" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനും" എന്നതിന് പകരം "കെട്ടിട ഉടമയും അല്ലെങ്കിൽ ഉടമസ്ഥാചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നയാളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.158 ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് (Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxii എ)-ൽ "ദേശസ്നേഹപരവുമായ്" എന്നതിന് പകരം "പൊതു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "സംയുക്തമായി" എന്നതിന് പകരം "ചേർന്ന് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

185. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xxvi എ)-ൽ "സ്വയം" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം ആയത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 126 മുതൽ 129 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 125-ന് തുല്യവും 134 മുതൽ 136 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 133-ന് തുല്യവും 144 മുതൽ 146 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 143-ന് തുല്യവും 159 മുതൽ 161 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 158-ന് തുല്യവും 170 മുതൽ 171 വരെയും 172 ഒഴികെ 173 മുതൽ 176 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 172-ന് തുല്യവും 178 മുതൽ 180 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 177-ന് തുല്യവും ആയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച

142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 124, 140, 141,

168 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 131, 150, 163, 182 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 138, 147 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 148, 151, 152, 166 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 154, 167, 169, 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 155, 181 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 6(3) ന്റെ (എ) ഖണ്ഡത്തിൽ “ കവിയാനോ” എന്നതിനു പകരം “കൂടാനോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 4(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ് 70(1)ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും" എന്നതിനു പകരം "രാവിലെ 6.30 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6.30 മണിക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

188. ഖണ്ഡം 4(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ് 70(1)-ൽ "രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും" എന്നതിനു പകരം "രാവിലെ 8 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

189. ഖണ്ഡം 4(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 70(1)-ൽ "രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും" എന്നതിനു പകരം "രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 7 മണിക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

190. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 70(2)-ൽ "നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനു പകരം "നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

191. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 70(2)-ൽ "നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനു പകരം "പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

193. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 70(2)-ൽ "വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 70(2)-ൽ "അവസാനത്തെ ഒരു മണിക്കൂർ" എന്നതിനു പകരം "വൈകുന്നേരം 5 മണി മുതൽ 6 മണി വരെയുള്ള ഒരു മണിക്കൂർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

194. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം

വകുപ്പ് 70(2)-ൽ "വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾക്ക്" എന്നതിനു പകരം "വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 189, 190, 191, 193 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

357. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(എ)-ൽ "തത്സമയം സാംക്രമികരോഗം ബാധിച്ച ഏതൊരാളും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സാംക്രമികരോഗം ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഏതൊരാളും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

196. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)-ൽ "വ്യവസ്ഥകളുടെ സാമാന്യതയ്ക്ക്" എന്നതിന് പകരം "വ്യവസ്ഥകൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.197 ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ (not in the seat).

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

209. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(എ)-ൽ “ തത്സമയം” എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(എ)-ൽ “ ബാധിച്ച” എന്നതിനു പകരം “ ബാധിച്ച് ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(ബി)-ൽ “ ആയിരിക്കുന്ന” എന്നതിനു പകരം “ കഴിയുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.

222. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനു പകരം "രാജ്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

233. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "നേരിട്ട്" എന്നതിനു ശേഷം "ഹാജരായി" എന്ന്

ചേർക്കുക.

234. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "വോട്ട് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

211. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(എ)-ൽ " ബാധിച്ച" എന്നതിനു പകരം " ബാധിച്ച് ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

214. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(ബി) ഒഴിവാക്കുക.

225. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "ഒരു സമ്മതിദായകന്" എന്നതിനു ശേഷം "തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

212. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(എ)-ൽ " ഏതൊരാളും" എന്നതിനു പകരം " ഏതൊരു വോട്ടറും" എന്ന് ചേർക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)(ബി)-ൽ " ഏതൊരാളും" എന്നതിനു പകരം " ഏതൊരു

വോട്ടറും" എന്ന് ചേർക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനു ശേഷം "സ്വയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

213. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ (1)-ൽ (എ) ഇനത്തിന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

“ (ബി) കിടപ്പ് രോഗിയായ ഏതൊരാളും;"

“ (സി) എൺപത് വയസ്സിൽ കുറയാത്ത ഏതൊരാളും;"

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

215. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1) (ബി)-ൽ “ ക്വാറന്റീനിൽ" എന്നതിനു പകരം “ സമ്പർക്കവിലക്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

221. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ "ക്വാറന്റീനിൽ" എന്നതിനു പകരം "സമ്പർക്കവിലക്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

219. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ (1)-ന്റെ വിശദീകരണം (i)-ൽ “ അതതു സമയം” എന്നതിനു പകരം “ കാലാകാലങ്ങളിൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

224. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "ഒരു സമ്മതിദായകൻ" എന്നതിനു പകരം "സമ്മതിദായകർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

230. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ൽ "വ്യക്തമാക്കിയ സമയത്ത്" എന്നതിനു ശേഷം "സർക്കാർ അതതു സമയം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

237. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 74 എ(2)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ, ഇപ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു സമ്മതിദായകനും സാംക്രമിക

രോഗം ബാധിച്ചതിന്റേയോ ക്വാറന്റീനിൽ ആയിരിക്കുന്നതിന്റേയോ രേഖ പ്രിസൈഡിംഗ് ഓഫീസർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ

ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല അതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. 198 മുതൽ 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വരെ

197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 226 മുതൽ 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

വരെ 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

233-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 235-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 234-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം

നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ്

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 210, 216, 222, 233, 234 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 211, 214, 225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 212, 217, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 215, 221, 236 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 237-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

240.ഖണ്ഡം 6(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഭേദഗതി വകുപ്പ് 235 എഫ് (1)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ കുറഞ്ഞ അപകടസാധ്യതയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നം.241 ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ (not in the seat)

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

247.ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഭേദഗതി വകുപ്പ് 235 എഫ് (1)(എ)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്നതിന് ശേഷം "ഇ-മെയിൽ സന്ദേശമോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി

ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 എഫ് (1)(എ)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള അപേക്ഷയോ അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്നതിന് പകരം "രേഖാമൂലമോ, ഓൺലൈനായോ നിശ്ചിത ഫോറത്തിലുള്ള അപേക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

250. ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 എഫ് (1)(എ)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "നിശ്ചിത ഫോറത്തിലെ" എന്നു ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 6(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 എഫ് (1)(ബി)-ൽ "രേഖാമൂലമായ ഒരു" എന്നതിന് ശേഷം "നിശ്ചിത ഫോറത്തിലെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 242 മുതൽ 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വരെ 241-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 248-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 240-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 248-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 250, 251 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

252. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 235 എച്ച്-ൽ "അപകടസാധ്യതയുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം "ചെലവ് കുറഞ്ഞ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 252-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

254. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 235 ഹെൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം" എന്നതിനു പകരം "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

അതിൽ പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല, സാധാരണഗതിയിൽ പത്ത് ദിവസമാണ് കൊടുക്കാറുള്ളത്. ഇത് പരിഗണിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 254-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

255. ഖണ്ഡം 9(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ജെ-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "പത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

256. ഖണ്ഡം 9(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ജെ-ൽ (i) "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം" എന്നതിന് പകരം "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.
ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

257. ഖണ്ഡം 9(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ജെ-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

259. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "പണി" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മാണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

273. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ. (1)ൽ "സ്വയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

292. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "കൈപ്പറ്റുസാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിന് പകരം "കൈപ്പറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

293. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "അംഗീകാരമായും" എന്നതിന് പകരം "അംഗീകാരത്തിനുള്ള അനുമതിപത്രമായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

296. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "പണിനടത്തുന്നതിനുള്ള" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

262. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "അനുവാദത്തിനായും" എന്നതിന് പകരം "അനുമതിക്കായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

271. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

235 കെഎ.(1)ൽ "അപേക്ഷ" എന്നതിനു മുമ്പ് നിർദ്ദിഷ്ട ഫോറത്തിലുള്ള" എന്നു ചേർക്കുക.

272. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ. (1)ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫോറത്തിലുള്ള" എന്നത് "നിശ്ചിത മാതൃകയിലുള്ള ഫോറത്തിൽ" എന്നാക്കുക.

278. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്" എന്നതിനു മുമ്പ് "പഞ്ചായത്ത്" എന്നു ചേർക്കുക.

284. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(2)-ൽ " സെക്രട്ടറി" എന്നത് " പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി" എന്ന് മാറ്റുക.

298. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "അനുവാദമായും" എന്നതിന് പകരം "അനുമതിയായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

300. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെ എ.(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"2-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന ഒരു കൈപ്പറ്റ സാക്ഷ്യപത്രം അപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ, കെട്ടിടസ്ഥാനത്തിനുള്ള അംഗീകാരമായും പണി നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിയായും കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

264. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "അനുവാദത്തിനായും ഒരു" എന്നതിന് ശേഷം "നിശ്ചിതഫോമിലുള്ള അപേക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നം.265 ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ (not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

270. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "ഒരു അപേക്ഷ" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദിഷ്ട ഫാറത്തിലുള്ള അപേക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

276. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്" എന്നതിന് മുമ്പ് "രേഖാമൂലമോ അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

295. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "പണിനടത്തുന്നതിനുള്ള" എന്നതിന് പകരം "കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

275. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "രേഖകളും സഹിതം" എന്നതിനു

ശേഷം "നേരിട്ടോ ഓൺലൈനായോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(2)-ൽ "അഞ്ച് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

291. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്നതിനു ശേഷം "ക്രമപ്രകാരമുള്ളവയല്ലാത്തതൊന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാത്ത പക്ഷം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

277. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(1)ൽ "സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്" എന്നതിന് മുമ്പ് "ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

286. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(2)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "ഏഴ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

294. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(3)-ൽ "പണി" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മാണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

279. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 235 കെഎ (1)-ൽ ഇനി പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ, എതെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട അപേക്ഷയിൽ പരാമർശിച്ച വിവരങ്ങളിൽ പിഴവ് ഉണ്ടെന്നോ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെയോ ചട്ടങ്ങളുടെയോ ലംഘനം നടന്നിട്ടുള്ളതായോ സെക്രട്ടറിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമപ്രകാരമുള്ള പിഴ നൽകുന്നതിനും സ്വന്തം ചെലവിൽ നിർണയിക്കപ്പെടുന്ന സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ കെട്ടിടം പെളിച്ചമാറ്റുന്നതിനും കെട്ടിട ഉടമയും എംപാനൽഡ് ഏജൻസിയും ബോധ്യസ്ഥരായിരിക്കുമെന്ന സത്യപ്രസ്താവന അപേക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

285. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ.(2)-ൽ " അഞ്ച് " എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

287. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

289. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

235 കെഎ.(2)-ൽ "കൈപ്പറ്റുസാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിന് പകരം "കൈപ്പറ്റ് റസിറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

290. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 കെഎ(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"എല്ലാ രീതിയിലും പൂർണ്ണമായ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ, സെക്രട്ടറി, അഞ്ച് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള, ഫാറത്തിൽ ഒരു കൈപ്പറ്റുസാക്ഷ്യപത്രം, പഞ്ചായത്തിന്റെ മുദ്രയോടു കൂടിയുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാനിന്റെ കോപ്പിയും സഹിതം അപേക്ഷകന് നൽകേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 260, 261 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 259-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 266 മുതൽ 269 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 265-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 273-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 280 മുതൽ 283 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 279-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 298-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 259, 273, 292, 293, 296 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 262, 271, 272, 278, 284, 298, 300 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 264-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 270, 276, 295 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 275, 288, 291 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 277, 286, 294 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 289, 290 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

301. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനോ പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "ക്രമവൽക്കരണത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക

311. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

235 ഇസഡ് (3)-ൽ “ അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത” എന്നതിനു പകരം “ മൂന്നു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത” എന്ന് ചേർക്കുക.

313. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ “ (4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള” എന്നതിന് ശേഷം "നിശ്ചിത " എന്ന് ചേർക്കുക.

324. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (4)-ൽ "രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനു പകരം "ഒരു ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

328. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ്(4) - ൽ " നാല് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനുപകരം "രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക. 329. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ്(4) - ൽ " ആറ് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനുപകരം "മൂന്നു ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

329. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ്(4) - ൽ " ആറ് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനുപകരം "മൂന്നു ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

302. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനു ശേഷം "വിപുലീകരണത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 332. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ്(4) - ൽ " പിഴ ഈടാക്കാവുന്നതാണ് " എന്നതിനു മുൻപിൽ "ഇലുമായി " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 346. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ “ എടുത്ത” എന്നതിനു പകരം “ കൈക്കൊണ്ട” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 348. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ “ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം “ പരാതിയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 350. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ “ സർക്കാരിൽ" എന്നതിനു പകരം “ അപ്പീൽ അധികാരിക്ക് അഥവാ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന് " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 351. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ “ മുപ്പത്" എന്നതിനു പകരം “ ഇരുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 303. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "സ്വയം"എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
- 309. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ “ അധികാരി, കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനു പകരം “ അധികാരിക്ക് ബോധ്യമാകുന്ന സംഗതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ എന്നാൽ ഇപ്രകാരം നോട്ടീസ് ലഭിച്ച് ലൈസൻസിക്ക് വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പായി ലൈസൻസിക്ക് പറയുവാനുള്ള ന്യായമായ ഒരവസരം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

എന്നുമാത്രമല്ല ലൈസൻസിക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവിനുള്ളിൽ സർക്കാരിന് അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.”

339 ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (4)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ 4-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കുന്ന സംഗതിയിൽ പിഴത്തുകയുടെ 25 ശതമാനം എംപാനൽ ലൈസൻസിയും ബാക്കി വരുന്ന 75 ശതമാനം കെട്ടിട ഉടമയും ഒടുക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

305. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "ചട്ടങ്ങളിലെയോ" എന്നതിനു പകരം "ചട്ടങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

323. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (4)-ൽ "ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അത് " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

352. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ "മുപ്പത്" എന്നതിനു പകരം "തൊണ്ണൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

306. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "തൽസമയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

സാംക്രമിക രോഗത്തിന്റെ പകർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. "തൽസമയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

307. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ

(i) "വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെച്ചോ" എന്നതിനു പകരം "വസ്തുതകൾ ബോധപൂർവ്വം മറച്ചുവെച്ചോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "രജിസ്റ്ററിംഗ് അധികാരി, കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "രജിസ്റ്ററിൽ അധികാരി കണ്ടെത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

(iii) "അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത ഒരു കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ആറുമാസത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത കാലയളവിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന 3 എ ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക.

“ (3 എ) അപ്രകാരം സ്വയംസാക്ഷ്യപത്ര പ്രകാരം നിർമ്മിക്കുന്ന

കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തി പഞ്ചായത്തിന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം യഥാസമയം നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതും സാക്ഷ്യപത്രത്തിനോടൊപ്പം നൽകിയ അപ്രൂവ്ഡ് പ്ലാനിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചാണ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നോ തൽസമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾക്കോ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമങ്ങളോ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നോ ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം അത്തരം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തൽസമയം നിറുത്തിവയ്ക്കുന്നതിന് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ഉടമയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകേണ്ടതാണ്.”

325. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (4)-ൽ

- (i) “ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വീതവും” എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപ വീതം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (ii) “ നാല് ലക്ഷം രൂപ വീതവും” എന്നതിന് പകരം "അൻപതിനായിരം രൂപ വീതം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (iii) “ ആറ് ലക്ഷം രൂപ വീതവും” എന്നതിന് പകരം "ഒരു ലക്ഷം രൂപ വീതം" എന്നും ചേർക്കുക.

354. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന 5 എ ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക.

"(5 എ) 5-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന അപ്പീൽ പ്രസ്തുത അപ്പീൽ ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനകം തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് പറയാനുള്ളത് നേരിൽ കേട്ടശേഷം മാത്രമേ അപ്പീൽ സർക്കാർ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാവൂ."

316-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ലാത്ത കോംപ്ലിക്കേഷനുകൾ

ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

308. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ "മറച്ചുവെച്ചോ" എന്നതിനു പകരം "മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

349. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ " സർക്കാരിൽ" എന്നതിനു പകരം " അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

353. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ "ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനു പകരം "ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

310. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ " കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനു പകരം " കണ്ടെത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

314. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ " പിഴ ഈടാക്കാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "പിഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് ഈടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

347. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (5)-ൽ “ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന” എന്നതിനു പകരം “ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

312. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 235 ഇസഡ് (3)-ൽ “ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിന്” എന്നതിനു പകരം “ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 317 ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് (Not in the seat), ഭേദഗതി നം. 333 ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് (Not in the seat), ഭേദഗതി നം. 340 ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് (Not in the seat).

304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 318 മുതൽ 322 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 328-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 334 മുതൽ 338 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 341 മുതൽ 345 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 301, 311, 313, 324, 328, 329 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 302, 332, 346, 348, 350, 351 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 303, 309, 315, 339 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 305, 323, 352 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 306-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ.രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 307, 316, 325, 354 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 308, 349, 353

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 310, 314, 347 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 312-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

356. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ "നടപടിയോ" എന്നതിനു ശേഷം "നടപടികളോ"
എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും
സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 355,

356 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം.109, 113 ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ (not in the seat).

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം" എന്നതിനുപകരം "താഴെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. പീഠികയിൽ "ചെയ്യുന്നത്" എന്നതിനു പകരം "വരുത്തുന്നത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്നതിനു പകരം

"ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്ന് ചേർക്കുക.

119. ഖണ്ഡം 1(2)(ബി)-ൽ "5-ാം വകുപ്പ്" എന്നതിനു പകരം "5-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

117. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ് ”.

121. ഖണ്ഡം 1(2)(സി)-ൽ "ഉപവകുപ്പ്" എന്നതിനു ശേഷം "4-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 1(2)(എ)-ൽ “ തീയതി” എന്നതിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ഖണ്ഡം 1(2)(ബി)-ൽ “ തീയതി” എന്നതിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. ഖണ്ഡം 1(2)(സി)-ൽ “ തീയതി” എന്നതിനു ശേഷം “മുതൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ഖണ്ഡം 1(2)(ഡി)-ൽ “ തീയതി” എന്നതിനു ശേഷം “മുതൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ:110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

ഇലുവം 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

ഇലുവമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ):സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 116, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 117, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐക്യകണ്ഠ്യന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(iii) 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 2(i) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു

120. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വരുന്നവോ" എന്നതിനുശേഷം "അവിടെയെല്ലാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

129. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "എന്ന" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "എന്നീ" എന്ന് ചേർക്കുക.

130. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "വരുന്നവോ" എന്നതിനുശേഷം " അവിടെയെല്ലാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 121, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

(Not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

126. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "പ്ലാനിംഗ്" എന്നതിനുപകരം "ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

133. ഖണ്ഡം 2 (iii)-ൽ "സംസ്ഥാന നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ കമ്മിറ്റി" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണകമ്മിറ്റി" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 127, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ,

(Not in the seat)

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 2 (iii) ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 134, ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്,

(Not in the seat)

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

138. ഖണ്ഡം 2 (iii)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ചേർക്കുക.

“ (iv) “ അർബൻ ആർട്ട് ” എന്ന വാക്കുകൾ എവിടെയെല്ലാം വരുന്നുവോ അതിനപകരം "കലാ പൈതൃക" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.”

മി. സ്പീക്കർ: 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 122, 123, 124, 125 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 135, 136, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 120, 129, 130 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 126, 133 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

615. ഖണ്ഡം 3(ix) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(ix) (ഇസഡ്) ഖണ്ഡത്തിൽ,-

(എ) "ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിന്റെ സ്ഥലപരവികസനത്തിനുവേണ്ടി"

എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം, "ഒരു നിശ്ചിത പ്രദേശത്തിന്റെ സ്ഥലപരവികസനത്തിനുവേണ്ടി എന്ന വാക്കുകളും" ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഏതെങ്കിലും നിശ്ചിത പ്രദേശത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) "ഒരു ജോയിന്റ് ആസൂത്രണപ്രദേശത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു

മാസ്റ്റർ പ്ലാനും," എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപരപ്പാനും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്,

(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 3(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 2(ബിഎ) വകുപ്പിൽ "വികസന മുൻഗണനകൾക്ക്"

എന്നതിനുപകരം "വികസനത്തിനും സാമൂഹികനീതി ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും " എന്ന് ചേർക്കുക.

147. ഖണ്ഡം 3(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 2(എച്ച്)-ൽ "സാമ്പത്തിക" എന്നതിനുശേഷം "ഭൗതിക, പാരിസ്ഥിതിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

157. ഖണ്ഡം 3(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ജെ)-ൽ "സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഒരു കാലയളവിലേക്കോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

192. ഖണ്ഡം 3(xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എസിഎ)-ൽ "പൈതൃക സംരക്ഷണം, സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അടിയന്തര വികസനം" എന്നിവ ഒഴിവാക്കുക.

202. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിഡി)-ൽ "നടപ്പിലാക്കുവാനും" എന്നതിനുശേഷം "ശിപാർശ നൽകുവാനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

141. ഖണ്ഡം 3(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ബിഎ)-ൽ " നിശ്ചിത " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

204. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിഡി)-ൽ "സർക്കാരിനു കീഴിൽ" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

143. ഖണ്ഡം 3(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ബിഎ)-ൽ " സാമൂഹിക - സാമ്പത്തിക" എന്നതിനുപകരം " വികസനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

155. ഖണ്ഡം 3(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ജെ)-ൽ "കാലാകാലങ്ങളിൽ" എന്നതിനുശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

166. ഖണ്ഡം 3(vi)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "പത്ത്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

144. ഖണ്ഡം 3(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ബിഎ)-ൽ "സാമൂഹിക - സാമ്പത്തിക" എന്നതിനുശേഷം " വികസന" എന്ന് ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 3(vi)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

170. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "മെട്രോപോളിറ്റൻ പ്രദേശത്തിന്റേയോ" എന്നതിനുശേഷം "ഒരു നഗരസ്വഭാവമുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റേയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

174. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "ഇരുപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 3(x) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എഎഎ)-ൽ "ഒരു പ്രവർത്തന പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "ആക്ഷൻ പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

188. ഖണ്ഡം 3(xi) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എബിഎ)-ൽ " പരിഷ്കരണങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "ഭേദഗതി" എന്ന് ചേർക്കുക. "

191. ഖണ്ഡം 3(xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എസിഎ)-ൽ " പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബലത" എന്നതിനുപകരം "പാരിസ്ഥിത ആഘാതം" എന്ന് ചേർക്കുക.

198. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിബി)-ൽ "നയങ്ങളും, പരിപാടികളും" എന്നതിനുശേഷം "രൂപരേഖയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിഡി)-ൽ "നടപ്പിലാക്കുവാനും" എന്നതിനുശേഷം "വിലയിരുത്തുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ഖണ്ഡം 3(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എച്ച്)-ൽ "മൊത്തത്തിലുള്ള" എന്നതിനുപകരം " പൂർണ്ണമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

190. ഖണ്ഡം 3(xi) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എബിഎ)-ൽ " അനുമതി ലഭിച്ചതുമായ" എന്നതിനുപകരം "അംഗീകരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 3(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എച്ച്)-ൽ "അതിൻമേലോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

177. ഖണ്ഡം 3(x) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എഎഎ)-ൽ "തദ്ദേശസൂത്രം" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശസ്വയംഭരണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 3(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എച്ച്)-ൽ "കെട്ടിടത്തിലോ" എന്നതിനുപകരം "കെട്ടിടങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 3(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ജെ)-ൽ "തദ്ദേശ സർക്കാരുകളോ" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 3(vi)-ൽ "പ്ലാനിന് പതിനഞ്ച് വർഷക്കാലത്തേക്ക് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച തീയതി മുതൽ പതിനഞ്ച് വർഷക്കാലത്തേക്ക് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

187. ഖണ്ഡം 3(x) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എഎബി)-ൽ "ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും"

എന്നതിനുശേഷം "അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്നത് ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 3(xi) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എബിഎ)-ൽ " അനുമതി ലഭിച്ചതുമായ" എന്നതിനുമുമ്പ് "സർക്കാർ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

151. ഖണ്ഡം 3(iv) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 3(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ജെ)-ൽ " പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി" എന്നതിനുപകരം "ദീർഘകാല പദ്ധതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 3(vii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(റ്റിഎ)-ൽ "ലഘൂകരണം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ദുരന്ത ലഘൂകരണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

158. ഖണ്ഡം 3(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(ജെ)-ൽ "തൊഴിൽ" എന്നതിനുശേഷം "വിദ്യാഭ്യാസം,"

എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 3(vii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(റ്റിഎ)-ൽ "നിർവ്വചിച്ച" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 3(x) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എഎഎ)-ൽ "ആക്ടിനനുസൃതമായി" എന്നതിനുപകരം "ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. ഖണ്ഡം 3(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എൻഎ) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (എൻ.എ) "ഭൂമി" എന്നതിൽ, മണ്ണും വിളകളും ധാതുക്കളും, ഭൂമിയോട് ചേർന്നിരിക്കുന്നതോ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതോ ആയ വസ്തുക്കളും, ഉപരിതലത്തിനടിയിലുള്ളവയും ആകാശവും അതിൽ ജലാശയങ്ങൾ, വനങ്ങൾ, കണ്ടൽകാടുകൾ, ചതുപ്പ് പ്രദേശങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു;”

197. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിബി)-ൽ "പ്രദേശത്തിന് വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും അങ്ങനെയുള്ള" എന്നിവ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "സാമ്പത്തികവും" എന്ന വാക്കിന് മുൻപ് "സാമൂഹികവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

179. ഖണ്ഡം 3(x) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എഎഎ)-ൽ "പ്ലാനിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "പെഴ്സ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതും " എന്ന് ചേർക്കുക.

200. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിബി)-ൽ "ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗവും" എന്നതിനുപകരം "ഭൂമിയുടെ സുസ്ഥിര ഉപയോഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

172. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "സാമ്പത്തികവും സ്ഥലപരവുമായ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പാരിസ്ഥിതിക, സാമ്പത്തിക, സുസ്ഥിര വികസന ലക്ഷ്യം കണക്കിലെടുത്ത് സ്ഥലപര" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "ഏകദേശം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

175. ഖണ്ഡം 3(viii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(എക്സ്എ)-ൽ "ഇരുപത്" എന്നതിനുപകരം "പത്തു"

എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

196. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിബി)-ൽ "പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപര പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇന്ററിം മാസ്റ്റർപ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ദെലീമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

199. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിബി)-ൽ "പ്രസ്തുത" എന്നതിന് മുമ്പായി "അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

201. ഖണ്ഡം 3 (xii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (എസിഡി)-ൽ "പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിനും" എന്നതിനുപകരം "പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 183, 184, 185, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 182-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 193, 194, 195 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 140, 147, 157, 192, 202 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 141, 204 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 143, 155, 166 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 144, 167, 170, 174, 181, 188, 191, 198, 203 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 146, 190 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 148, 177 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 149, 159, 165, 187, 189 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ അവതരിപ്പിച്ച 153, 168 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 158, 169, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 164, 197 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 171, 179, 200 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 172, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ദിലീപ് അവതരിപ്പിച്ച 199, 201 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

208. ഖണ്ഡം 4-ൽ "സംസ്ഥാനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള" എന്ന് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 4-ൽ "കമ്മിറ്റിയും" എന്നതിനുപകരം "സമിതിയും" എന്ന് ചേർക്കുകയും "സ്ഥലപര" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 213, ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

(Not in the seat)

207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 211, 212 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 214, 215

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 208-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

216. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(1)-ൽ "കഴിയുന്നത്ര" എന്നതിനുപകരം "എത്രയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

220. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(3)-ൽ "ആസൂത്രണ ബോർഡിന്റെ വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ" എന്നതിനുപകരം "ചീഫ് സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(1)-ൽ "അതിനു നൽകിയിട്ടുള്ള ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

219. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(2)-ൽ "പതിനെട്ട്" എന്നതിനുപകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4) (ജി)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിനുപകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

238. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4) (ജി)-ൽ "സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം" എന്നതിനുശേഷം "സാമൂഹികശാസ്ത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(6)(എ)-ൽ "ഗ്രാമവികസനം" എന്നതിനുശേഷം "കൃഷി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(3)-ൽ "കമ്മിറ്റി" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "സമിതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

225. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(3) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സംസ്ഥാന നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ സമിതിയുടെ ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരിക്കേണ്ടതും സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി സമിതിയുടെ വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

229. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4)(എ)-ൽ "ഗവൺമെന്റ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി" എന്നതിനുപകരം "ഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 230, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

235. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4) (ബി)-ൽ "ജലവിഭവം" എന്നതിനുശേഷം "ഫിഷറീസ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

237. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4) (ജി)-ൽ "സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം" എന്നത് ഒഴിവാക്കിയ ശേഷം "പരിസ്ഥിതി അല്ലെങ്കിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, സമുദ്രശാസ്ത്രം" എന്നത് ചേർക്കുക.

248. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(6)(എ)-ൽ "പ്രതിനിധികൾ" എന്നതിനുശേഷം "നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഓഷ്യനോഗ്രഫി, സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് സ്റ്റഡീസ്, ഫിഷറീസ് സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്നിവരുടെ പ്രതിനിധികൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രതിനിധികൾ എന്നതിനുശേഷം "നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ്

ഓഷ്യനോഗ്രഫി, സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് സ്റ്റഡീസ്, ഫിഷറീസ് സർവ്വേ

ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്നിവരുടെ പ്രതിനിധികൾ" എന്ന് ചേർക്കണം എന്ന 248-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. എന്നാൽ മാത്രമേ അതിന് ക്ലാരിറ്റി വരികയുള്ളൂ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

239. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4)(ജി)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ" എന്നതിനുമുൻപിലായി "സുസ്ഥിര വികസനം" എന്നത് ചേർക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(6)(എ)-ൽ "വനവും" എന്നതിനുശേഷം "പൊതുമരാമത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

240. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(4)(ജി)-ൽ "സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവയിലേതെങ്കിലും സംബന്ധിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

242. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 3(4)(ജി)-ക്കുശേഷം അടുത്ത ഇനമായി താഴെപറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

"(എച്ച്) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാന നിയമസഭയിലെ 5 അംഗങ്ങൾ".

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

244. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(5)-ൽ "സെക്രട്ടറിയും, ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയും" എന്നതിനുപകരം "സെക്രട്ടറി " എന്ന് ചേർക്കുക.

249. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(6)(സി) നീക്കം ചെയ്യുകയും ശേഷം വരുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

245. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(5)-ൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ" എന്നതിനുശേഷം "എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീഷ്യോ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

250. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 3(6)(ഇ)-ൽ "എന്നിവരും അതുപോലുള്ളവരും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 223, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 226, 227, 228 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 231, 232, 233 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 216, 220 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 219, 236, 238, 247 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 235, 237, 248 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 239, 246 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 242-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 244, 249 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 250-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

251. ഖണ്ഡം 6-ൽ “ വികസന” എന്നതിന് മുമ്പ് "സുസ്ഥിര" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 251-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി 252-ാം നമ്പർ, ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

(Not in the seat)

മി. സ്പീക്കർ: 253, 254, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 252-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഇല്ലായ്മയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് absent ആകുമ്പോൾ

അതേ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായ 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാണ് 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

253. ഖണ്ഡം 7-ൽ “ സബ്കമ്മിറ്റികൾ” എന്നതിനുപകരം “ഉപ സമിതികൾ” എന്നും “ സബ്കമ്മിറ്റി” എന്നതിനുപകരം “ഉപ സമിതി” എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

258. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(1)-ൽ "സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "സ്ഥലപര" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

264. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(1) (ബി)-ൽ "ഏകദേശം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

266. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(1) (ബി)-ൽ "ഏകദേശം ഇരുപത് വർഷ" എന്നതിനുപകരം

"ദീർഘ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

268. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(1)(ബി)-ൽ "ഏകദേശം ഇരുപത് വർഷ" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

269. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(2)-ൽ "സംസ്ഥാനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "സ്ഥലപര" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

273. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(2)(ബി)-ൽ "പ്രവർത്തന സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ" എന്നതിനുപകരം "പ്രത്യേക വികസസാധ്യത പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

274. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 8(2)(എച്ച്)-ൽ "പൈതൃക സമ്പത്ത് പ്രദേശങ്ങളുടെ" എന്നതിനുപകരം "പൈതൃകസ്വത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

276. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(2)(ജെ)-ൽ "കരുതാവുന്നതും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന പ്രകാരമുള്ളതുമായ" എന്നതിനുപകരം "കരുതാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 259, 260, 261 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 270, 271 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 269-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 264-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 268-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 269-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

278. ഖണ്ഡം 11(i)-ൽ "തൊണ്ണൂറ്" എന്നതിനുപകരം "അറുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

279. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ "പ്രസ്തുത വിവരം" എന്നതിനുശേഷം "എത്രയും വേഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

284. ഖണ്ഡം 11 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(4 എ)-ൽ "അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "തൊണ്ണൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

285. ഖണ്ഡം 11 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(4 എ)-ൽ "അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

286. ഖണ്ഡം 11 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(4 എ)-ൽ "അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

290. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "ഒരു വർത്തമാനപത്രത്തിലെങ്കിലും" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് വർത്തമാനപത്രത്തിലെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

287. ഖണ്ഡം 11 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(4 എ)-ൽ "ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നതിനുപകരം "ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

298. ഖണ്ഡം 11 (6)-ൽ "4 എ," എന്നതിലെ "," ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

288. ഖണ്ഡം 11 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(4 എ)-ൽ "അവയോടൊപ്പം" എന്നതിനുപകരം

"അവയോടൊപ്പമോ അല്ലെങ്കിൽ കരട് സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

289. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ

(i) "ഒരു" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "ചെയ്യേണ്ടതുമാണ് " എന്നതിനുപകരം "ചെയ്യേണ്ടതും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ ചേർക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

297. ഖണ്ഡം 11 (5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(5 എ)-ൽ "സർക്കാർ" എന്നതിനുശേഷം "നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

291. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിനുപകരം "കുറഞ്ഞത് രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

296. ഖണ്ഡം 11 (5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(5 എ)-ൽ "ഉചിതമായി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനായി" എന്നതിനുശേഷമുള്ള " , " ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

292. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിനുശേഷം "മുൻനിര" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

293. ഖണ്ഡം 11 (4)-ൽ "സാങ്കേതിക" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

294. ഖണ്ഡം 11 (5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(5 എ)-ൽ "അനുമതി ലഭിച്ച" എന്നതിനുമുന്നിലായി "സർക്കാരിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

282, 283 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 281-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 284-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 286, 290 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 287, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 289, 297 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 291, 296 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 292-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 293-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 294-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 299, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ,

(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

302. ഖണ്ഡം 12(iii)-ൽ "സ്ഥലപര" എന്നതിനുപകരം "ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടി സ്ഥലപര പ്ലാനുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് 302-ൽ പറയുന്നത്. പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുണ്ടാക്കുന്നത് ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ആയിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

303. ഖണ്ഡം 12(iv) ഒഴിവാക്കി 12 (v)-നെ 12 (iv) ആയി പുനഃരക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

304. ഖണ്ഡം 12(iv)-ൽ "കലാപൈതൃക" എന്നതിനു പകരം "കലാപൈതൃകം" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 300, 301 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 299-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 302-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 305, ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

(Not in the seat)

306, 307 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്
തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

309. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലയ്ക്ക്
വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 310, ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

(Not in the seat)

ഭേദഗതി നമ്പർ 313, ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

(Not in the seat)

311, 312 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 314, 315 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 309-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

317. ഖണ്ഡം 15 (1)-ൽ "സ്ഥലപര ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

327. ഖണ്ഡം 15(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(2) (എ)-ൽ "ഒരു സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുകയോ തയ്യാറാക്കിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്;" എന്നതിനുപകരം "ഒരു പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

320. ഖണ്ഡം 15 (1)-ൽ "സ്ഥലപര ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിയുടെ സ്ഥലപര ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

321. ഖണ്ഡം 15 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(2) (എ)-ൽ "ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (പ്ലാനിംഗ്) ന്റെ ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥരും മറ്റ് സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായും ഏജൻസികളുമായും കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുമായി ആലോചിച്ചാൽ മതിയാകും.

ജില്ലയിലെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

അനാവശ്യമായ ഒരു ഡിലേയായിരിക്കും അതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്നത്. "ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന് ചേർത്താൽ മതിയാകും.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323. ഖണ്ഡം 15 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14 (2) (എ)-ൽ "തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (പ്ലാനിംഗ്)" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

324. ഖണ്ഡം 15 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എ)-ൽ "പ്രസക്തമായ" എന്നതിനുപകരം "അനുയോജ്യമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

325. ഖണ്ഡം 15 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(2) (എ)-ൽ "വേണ്ടി ഒരു" എന്നതിനുശേഷം "ഏകീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

329. ഖണ്ഡം 15(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(2) (എ)-ൽ "തയ്യാറാക്കുകയോ തയ്യാറാക്കിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "തയ്യാറാക്കുവാൻ വിശദമായ പഠനം നടത്തിയ ശേഷം പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

330. ഖണ്ഡം 15(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 14(2) (എ)-ൽ "തയ്യാറാക്കുകയോ തയ്യാറാക്കിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 331, ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

(Not in the seat)

ഭേദഗതി നമ്പർ 334, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം15(3)(ii)-ൽ "സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ, എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാൻ എന്നിവ" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 318, 319 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 326, 328 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 332, 333 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 335, 336 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 317, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 324-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 325-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 329-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

338. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപര പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

342. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപര പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള വികസന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി സ്ഥലവര പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

361. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

15(2) (എഫ്)-ൽ "മേഖലകൾ" എന്നതിനുശേഷം "കണ്ടൽ പ്രദേശങ്ങൾ, നീർത്തടങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

343. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "വികസന പ്ലാനുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് തദ്ദേശസർക്കാരുകളുടെ പൊതുതാല്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി ജില്ലാതല വികസനത്തിനുള്ള സംയോജിത വീക്ഷണവും നയങ്ങളും തന്ത്രങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

345. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ഏകദേശം" എന്ന വാക്കുമുതൽ "തന്ത്രങ്ങളും" എന്ന വാക്കുവരെയുള്ള മുഴുവൻ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും നീക്കം ചെയ്യുകയും പകരം "ഇരുപത് വർഷ കാലയളവിലേക്കുള്ള, സ്ഥലപര വികസനത്തിന് വേണ്ടി സംയോജിത വീക്ഷണത്തോടെയുള്ള നയങ്ങളുടെയും തന്ത്രങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ആസൂത്രണ പരിപാടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

346. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ഏകദേശം" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

347. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ഇരുപത് വർഷ" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "പ്ലാൻ" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

348. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ഏകദേശം ഇരുപതുവർഷ പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "ദീർഘ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

349. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "ഇരുപത് വർഷ പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷ പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

350. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(1)-ൽ "വികസനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള സംയോജിത" എന്നതിനുശേഷം

"സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വീക്ഷണവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 351, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ,

(Not in the seat)

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

354. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എ)-ൽ "ഭൗതികവും" എന്നതിനുമുമ്പായി "പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണവും വികസനത്തിന്റെ സുസ്ഥിരതയും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (ബി)-യിൽ "അധിവാസ" എന്നതിന് മുമ്പായി "പ്രദേശങ്ങളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

356. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (ബി)-യിൽ "മാതൃകയും" എന്നതിനുപകരം "ക്രമവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

357. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (ബി)-യിൽ "പ്രവർത്തന വൈദഗ്ദ്ധ്യവും" എന്നതിനുപകരം "സവിശേഷ വികസന സാധ്യതകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

358. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (ബി) താഴെ പറയും വിധം മാറ്റുക.

“ (ബി) ജനസംഖ്യാപത്രമനവും നഗര-ഗ്രാമ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ അധിവാസക്രമവും അവയുടെ ക്രമനിഷ്ഠയും സവിശേഷ വികസന സാധ്യതകളും.”

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

359. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എഫ്)-ൽ "പരിസ്ഥിതി" എന്നതിന് മുമ്പായി "ഭൗമഘടന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

360. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എഫ്)-ൽ "പരിസ്ഥിതിലോല" എന്നതിനു പകരം "പാരിസ്ഥിതിക ദുർബല" എന്ന് ചേർക്കുക.

366. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (ഐ)-ൽ "പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനുപകരം "കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

362. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എച്ച്)-ൽ "ഗോത്രവർഗ്ഗപ്രദേശങ്ങൾ" എന്നതിനുമുൻപായി "ചേരി പ്രദേശങ്ങൾ," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

363. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2) (എച്ച്)-ൽ "തീരദേശപ്രദേശങ്ങൾ" എന്നതിന് മുമ്പായി "പട്ടികജാതികളിൽപ്പെട്ടവർ ഉൾപ്പെടെ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ (കോളനികൾ)," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

368. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2)(ജെ)-യിലെ ഇനം (v)-ൽ "മേഖലകൾ;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "കൂടാതെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുകയും, (കെ)-നീക്കം ചെയ്ത് ബാക്കിയുള്ളത് പുനരക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

369. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(2)(എൽ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(എൽ) സ്ഥലപര ആസൂത്രണവും വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും വിവരങ്ങളും വിശദാംശങ്ങളും;"

370. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(3)-ൽ "മുൻഗണനാ പ്രവർത്തന പ്ലാൻ, അതിൽ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

371. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(3)-ൽ "ജില്ലയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാനിൽ" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

374. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

15(3)-ൽ "കരുതാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "കരുതുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

376. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(3)-ൽ "ഇടത്തര," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "അനതിദീർഘ," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

375. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(3)-ൽ "കരുതാവുന്ന" എന്നതിനുശേഷം "അത്തരത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

377. ഖണ്ഡം 16 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 15(3)-ൽ "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ളത്." എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "സൂചിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള കർമ്മ പരിപാടി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്." എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 339, 340, 341 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 338-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 352, 353 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 351-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 372, 373 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 371-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 342, 361 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 343-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 345-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 347-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 348-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 349, 350 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ജോയി അവതരിപ്പിച്ച 354-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു അവതരിപ്പിച്ച 355, 356 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല അവതരിപ്പിച്ച 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 359-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 360, 366 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 362-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 363-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ അവതരിപ്പിച്ച 368-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 369, 370 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 371 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി അവതരിപ്പിച്ച 374, 376 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 375 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. മണി അവതരിപ്പിച്ച 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 378, 379, 380, 381, 382, 383 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 386, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ,

(Not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

388. ഖണ്ഡം 18(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 17(3)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആളും" എന്നതിനുപകരം "ഒരാളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

392. ഖണ്ഡം 18 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 17(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "രണ്ടുപേരും" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് പേരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

389. ഖണ്ഡം 18(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 17(3)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

399. ഖണ്ഡം 18(4)-ൽ "കമ്മിറ്റിയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്." എന്നതിനു പകരം "സമിതിയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ 7 ദിവസത്തിനകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്." എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

390. ഖണ്ഡം 18(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 17(3)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ “ എന്നിവയിലേതെങ്കിലും സംബന്ധിച്ച്” എന്നതിനുശേഷം "സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

398. ഖണ്ഡം 18 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 17(4 എ)-ൽ "ഉചിതമായി" എന്നതിനുശേഷം "ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

391. ഖണ്ഡം 18(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 17(3)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സംബന്ധിച്ച്" എന്നതിനുപകരം "ബിരുദവും വിഷയത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

393. ഖണ്ഡം 18 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 17(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"എന്നാൽ ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിക്ക് അതിനു മുമ്പാകെ ലഭിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി 14-ാം വകുപ്പിലെ 3-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരാളുൾപ്പെടെ ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിയിലെ നാലിൽ കവിയാത്ത അംഗങ്ങളും ഗതാഗതം, കൃഷി, സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം അല്ലെങ്കിൽ പരിസ്ഥിതി എന്നിവയിലേതെങ്കിലും

സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനമോ പ്രായോഗിക പരിചയമോ ഉള്ള സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ട് പേരും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (പ്ലാനിംഗ്)-ന്റെ ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥനും അടങ്ങുന്ന ഒരു ഉപസമിതിയെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 394, ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ,

(Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

397. ഖണ്ഡം 18 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 17(4 എ)-ൽ "ഉചിതമായി" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 384-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 395, 396 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 394-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 388, 392 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 389, 399 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 390, 398 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 391-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 393-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 397-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 400, 401, 402 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ്

നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

404. ഖണ്ഡം 20-ൽ "സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ" എന്നതിനുപകരം "പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാനും എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 403-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതുകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

405, 406 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 404-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 404-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 407, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

(Not in the seat)

408, 409 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 407-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

ഇലുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 410, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

414. ഖണ്ഡം 22 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 21-ൽ "ഈ ആക്ട് " എന്നതിനുപകരം "ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 411, 412, 413 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 410-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 414-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 416, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

419. ഖണ്ഡം 23 (1) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 22(2)(എ) - ൽ "തയ്യാറാക്കുകയോ തയ്യാറാക്കിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 420, ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

(Not in the seat)

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

422. ഖണ്ഡം 23 (2) (ii) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

424. ഖണ്ഡം 23(2) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 22(3)-ൽ "സ്ഥലപര പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ" എന്നതിനുപകരം "പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാനും എക്സിക്യൂഷൻ പ്ലാനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 417, 418 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 416-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 421-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 420-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 423-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 422-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 419-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 422-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 424-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

425. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(1)-ൽ “ സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുകയോ തയ്യാറാക്കിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതും” എന്നതിനുപകരം "സ്ഥലപര പെർസ്പെക്റ്റീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

429. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(1)-ൽ “ ഏകദേശം ഇരുപത് വർഷ പ്ലാൻ കാലയളവിലേക്കുള്ള സ്ഥലപര വികസനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള”

എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

430. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(1)-ൽ “ ഏകദേശം” എന്ന വാക്ക് മുതൽ “തന്ത്രങ്ങളും” എന്ന വാക്ക് വരെയുള്ള മുഴുവൻ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും നീക്കം ചെയ്ത് “ഇരുപത് വർഷ കാലയളവിലേയ്ക്കുള്ള, സ്ഥലപര വികസനത്തിനുവേണ്ടി സംയോജിത വീക്ഷണത്തോടെയുള്ള നയങ്ങളുടെയും തന്ത്രങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ആസൂത്രണ പരിപാടി” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

431. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(1)-ൽ “ വികസനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള” എന്നതിനുശേഷം “ മുൻഗണനാർഹിതി” എന്ന് ചേർക്കുക.

436. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(എച്ച്)-ൽ “എന്നിങ്ങനെയുള്ള” എന്നതിനുശേഷം “നഗരസ്വഭാവ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

432. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(1)-ൽ “ തന്ത്രങ്ങളും” എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

435. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(എഫ്)-ൽ “പരിസ്ഥിതിലോലപരവുമായ;” എന്നതിനുപകരം “പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബല” എന്ന് ചേർക്കുക.

438. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(ജെ)(iii)-ൽ “ടൂറിസം” എന്നതിനുപകരം “വിനോദസഞ്ചാരം” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

437. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(ഐ) ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“(ഐ) പ്രകൃതി ദുരന്ത സാധ്യത, പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബലത മറ്റ് അപായ സാധ്യത എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശകലനവും അവയുടെ ആഘാത ലഘൂകരണത്തിനും അതിജീവനത്തിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും കൂടാതെ;”

440. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(കെ) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

441. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(കെ)-ൽ "സാധ്യതയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "സാധ്യത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

442. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(എൽ)-ൽ "ഉറപ്പാക്കുന്നതിന്" എന്നതിനുശേഷം "വേണ്ട സ്ഥലപര ആസൂത്രണത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

443. ഖണ്ഡം 24 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23(2)(എൽ) ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(എൽ) സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡോ, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയോ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ആസൂത്രണമായ വികസനം" .

മി. സ്ലീക്കർ: 426, 427, 428 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 425-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 425-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 429-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 430-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 431, 436 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 432-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 435, 438 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 437, 440 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 441-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 442-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 443-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

444. ഖണ്ഡം 26(1)-ൽ "തയ്യാറാക്കുന്നതിനോ, തയ്യാറാക്കിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള" എന്നതിനുപകരം "തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

445. ഖണ്ഡം 26(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 25 (4 എ)-ൽ "ഉചിതമായി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

446. ഖണ്ഡം 26(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 25 (4 എ)-ൽ "ഉചിതമായി" എന്നതിനുശേഷം "പ്രദേശങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 444-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 445-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 446-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: 447, 448, 449 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ്

നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

450. ഖണ്ഡം 32 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 32 (1) (v)-ൽ "താഴെയല്ലാത്ത" എന്നതിനുപകരം "കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

451. ഖണ്ഡം 32 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 32 (1) (v)-ൽ "ജോയിന്റ് കൺവീനർ" എന്നതിനുപകരം "അംഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 452, ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

(Not in the seat)

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

455. ഖണ്ഡം 32 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 32(4)-ൽ "വികസന സംബന്ധമായ" എന്നതിനുപകരം "സ്ഥലപര ആസൂത്രണവും വികസന സംബന്ധവുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 453, 454 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 452-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച

450-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 451-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

456. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(എഫ്)-ൽ "ദുർബ്ബലത" എന്നതിനുമുൻപിലായി "പാരിസ്ഥിതിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

460. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(ജി)-ൽ "സ്ഥലപര വികസനം" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലാതല വികസനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

457. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(എഫ്)-ൽ "ലഘൂകരണത്തിനും" എന്നതിനുശേഷം "പുനരധിവാസം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

458. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(എഫ്)-ൽ "പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനുപകരം "കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

459. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(എഫ്) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(എഫ്) പ്രകൃതി ദുരന്ത സാധ്യത, പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബലത മറ്റ് അപായ സാധ്യത എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശകലനവും അവയുടെ ആഘാത ലഘൂകരണത്തിനും അതിജീവനത്തിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും; കൂടാതെ".

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

461. ഖണ്ഡം 33(1)(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 34(2)(ജി)-ൽ "ഇടത്തര," എന്നതിനുപകരം "അനതിദീർഘ," എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 456, 460 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 457-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 458-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 459-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 461-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

മി. സ്ലീക്കർ: 463, 464, 465 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

467. ഖണ്ഡം 35(1)-ൽ "പ്രചുര പ്രചാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "പ്രചാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

468. ഖണ്ഡം 35(1)-ൽ "ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഒരു വർത്തമാന പത്രത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ട് വർത്തമാന പത്രത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

487. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " കഴിവതും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

488. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " കഴിവതും നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത് പ്രവൃത്തി ദിനത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

489. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത് പ്രവൃത്തി ദിനത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

494. ഖണ്ഡം 35 (7) (i)-ൽ "ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയോ

ശിപാർശകളും" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപന സെക്രട്ടറിയുടെ ശിപാർശകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

469. ഖണ്ഡം 35(1)-ൽ "ഒരു" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട്" എന്നും "പത്രത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "പത്രങ്ങളിലും" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

471. ഖണ്ഡം 35(1)-ൽ "ഒരു വർത്തമാന പത്രത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് വർത്തമാന പത്രത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

472. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36(2)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത തീയതി മുതൽ രണ്ട് വർഷത്തിനകം" എന്നതിനുപകരം "ഒരു വർഷത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

490. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത് ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

474. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36(2)-ൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ മുഖേന" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

481. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

478. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

482. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നാൽപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

483. ഖണ്ഡം 35(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നാൽപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിനുശേഷം "പ്രവൃത്തി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

486. ഖണ്ഡം 35(6) (i) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

491. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ
ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ
"സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം
"സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസലിന് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്"
എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

492. ഖണ്ഡം 35 (6) (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ
ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന
താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ എന്നാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം അങ്ങനെയുള്ള പ്ലാനുകൾ
സ്വീകരിക്കുന്നത് ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് പ്ലാനുകൾക്ക്
അനുസൃതമാണോയെന്നതിനെക്കുറിച്ചും മാസ്റ്റർ പ്ലാനിനെ
സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള ചീഫ്
ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അഭിപ്രായം തേടേണ്ടതാണ്.”

493. ഖണ്ഡം 35(7) (i) ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

495. ഖണ്ഡം 35 (8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 36 (12)-ൽ "അനുമതി ലഭിച്ച" എന്നതിന് മുന്നിലായി "സർക്കാരിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 470-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 469-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 475, 476, 477 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 474-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 479, 480 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 478-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 467, 468, 487, 488, 489, 494 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 469-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 471, 472, 490 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. അവതരിപ്പിച്ച 474, 481 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 478-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 482-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 483-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 486-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 491-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 492, 493 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 495-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 496, 497, 498 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

502. ഖണ്ഡം 37 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 38(3)-ൽ "അറുപത് " എന്നതിനുപകരം "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് " എന്ന് ചേർക്കുക.

504. ഖണ്ഡം 37 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 38(4)-ൽ "സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട്" എന്നതിനുശേഷം "നടപടിക്രമങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

503. ഖണ്ഡം 37 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 38(3)-ൽ "അറുപത് " എന്നതിനുപകരം "മുപ്പത് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

505. ഖണ്ഡം 37 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 38(4)-ൽ "ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ ഒരു നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "ഒരു ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

506. ഖണ്ഡം 37 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 38(4)-ൽ "ഗസറ്റിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഗസറ്റിലും രണ്ട് വർത്തമാന പത്രങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 499, 500, 501 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ്

നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 502, 504 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 503-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 505-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 506-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

507. ഖണ്ഡം 38 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 39-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആക്ഷേപങ്ങളിന്മേലും അഭിപ്രായങ്ങളിന്മേലും" എന്നതിനുപകരം "ഹിയറിംഗിന് അവസരം നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

508. ഖണ്ഡം 38 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 39-ാം വകുപ്പിന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനകൾക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക;

"39 (എ) ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ: ഈ ആക്റ്റിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ദുരന്തം, പാരിസ്ഥിതിക ദുർബലത എന്നിവയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അടിയന്തര ആസൂത്രണം അവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിന് വേണ്ടി ഒരു ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

509. ഖണ്ഡം 38 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന വകുപ്പ് 39-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനകൾക്ക് ശേഷം 39(എ) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന വകുപ്പ് ചേർക്കുക.

"39(എ) പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ- ഈ അധ്യായത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും അടിയന്തര ആസൂത്രണ ഇടപെടൽ ആവശ്യമുള്ള ഒരു പ്രദേശത്തിനെ, പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ചുമതലപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശമായി തരം തിരിച്ച ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാവുന്നതും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ കൗൺസിലുകളുടെ അംഗീകാരത്തോടെ അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്ലാൻ അത് തയ്യാറാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രാദേശിക ദിനപത്രത്തിലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

513. ഖണ്ഡം 38 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 39-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനകൾക്കുശേഷം 39(എ) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന വകുപ്പ് ചേർക്കുക.

"39(എ) പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ-(1) ഈ അധ്യായത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും അടിയന്തര ആസൂത്രണ ഇടപെടൽ ആവശ്യമുള്ള ഒരു പ്രദേശത്തിനെ, പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ചുമതലപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശമായി തരം തിരിച്ചു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ടൗൺ പഞ്ചായത്ത് അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനോ പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനായി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഭേദഗതികളോടുകൂടിയോ അല്ലാതെയോ കൗൺസിലിന്റെ ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ അംഗീകരിക്കാവുന്നതും അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്ലാൻ അത് തയ്യാറാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും വ്യക്തമാക്കി കൊണ്ട് പ്രാദേശിക ദിനപത്രത്തിലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 510, 511, 512 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 509-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 513-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 507-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 508-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 509, 513 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ
അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാൻപതാം വകുപ്പ്
(ഭേദഗതിയില്ല)

മുപ്പത്തിയാൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പതാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

നാൽപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല)

നാൽപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

526. ഖണ്ഡം 44 (3) (എ) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

527. ഖണ്ഡം 44 (3) (എ)-ൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ മുഖേന" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിൽ മുഖേന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഇവിടെ എല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണ്. "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ മുഖേന" എന്നതിനു പകരം "സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിൽ മുഖേന" എന്നാക്കണം. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അമിതമായ അധികാരം ഈ ബില്ലിലുടനീളം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ

ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

528. ഖണ്ഡം 44 (3) (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 46(4) വകുപ്പിന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സഹിതം" എന്നതിനു ശേഷം "അനുമതിക്കായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

529. ഖണ്ഡം 44 (3) (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 46(4)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അറുപത്" എന്നതിനു പകരം "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

530. ഖണ്ഡം 44 (3) (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 46(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അറുപത്" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

531. ഖണ്ഡം 44 (3) (ബി) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 46(4)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"എന്നാൽ, അങ്ങനെയുള്ള പ്ലാനുകൾക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് ഈ ആക്ട് കീഴിലുള്ള മറ്റു പ്ലാനുകൾക്ക് അനുസൃതമാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചും പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അഭിപ്രായം തേടേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. അവതരിപ്പിച്ച 526-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 527-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 528-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 529-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച 531-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

534. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്
49 (എ) (1)-ൽ "പ്രമേയം വഴി" എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ
അനുമതി വാങ്ങിയശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

535. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (എ) (1)-ൽ "വഴി" എന്നതിനുശേഷം "ദുരന്തം, പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബലത എന്നിവയുടെ പാശ്ചാത്തലത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

539. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (സി) (2) (ബി)-ൽ "ദുർബ്ബലത" എന്നതിനുമുമ്പിലായി "പാരിസ്ഥിതിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

552. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 49 (ഡി) (4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അഭിപ്രായം" എന്നതിനുപകരം "ശിപാർശ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

537. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 എ (2)-ൽ "ചീഫ് ടൗൺപ്ലാനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

547. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 49 (ഡി) (2)-ൽ

(i) "മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പുകളുമായും ഏജൻസികളുമായും കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "കരട് പ്ലാനിന്" എന്നതിനുശേഷം "ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

538. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 എ(2)-ൽ "ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശമായി തരംതിരിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

543. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (1)-ൽ "ഉദ്ദേശ്യവും" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്ദേശശുദ്ധി" എന്ന് ചേർക്കുക.

545. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (2)-ൽ "ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നതിനുപകരം "നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

557. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (5)ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "നിർദ്ദേശങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

540. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (സി) (2) (ബി) ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(ബി) പ്രകൃതി ദുരന്ത സാധ്യത, പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബലത മറ്റ് ആപായ സാധ്യത എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശകലനവും അവയുടെ ആഘാത ലഘൂകരണത്തിനും അതിജീവനത്തിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും;"

551. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (4) -
ൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ മുഖേന," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും
നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

544. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്
49 (ഡി) (2)-ൽ "നോട്ടീസ്" എന്നുവരുന്നിടത്തല്ലാം "അറിയിപ്പ്"
എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

546. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49
(ഡി) (2)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനുപകരം "മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

553. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49
(ഡി) (4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പതിനാല്" എന്നതിനുപകരം
"പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

554. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ

വകുപ്പ് 49 (ഡി) (4)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ എന്നാൽ, അങ്ങനെയുള്ള പ്ലാനുകൾക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നൽകുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ ആക്ടിനുകീഴിലുള്ള മറ്റ് പ്ലാനുകൾക്ക് അനുസൃതമാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചും പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അഭിപ്രായം തേടേണ്ടതാണ്. ”

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

555. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (5)-ൽ "ഇരുപത്തിയൊന്ന്" എന്നതിനുപകരം "പതിനാല്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

558. ഖണ്ഡം 45 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 49 (ഡി) (5)ന്റെ മൂന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 556-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 555-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

559, 560 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 558-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

ഇലുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 546-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 546-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 534-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 535, 539, 552 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 537, 547 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 538, 543, 545, 557 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 540, 551 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 544-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 553-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 555-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 558-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാൽപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

563. ഖണ്ഡം 46-ൽ "സ്ഥലപരപ്പാൻ" എന്നതിനുപകരം " ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

564. ഖണ്ഡം 46-ൽ "പുനരവലോകനവും" എന്നതിനുപകരം " അവലോകനവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 565, 566 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 564-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 563-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 564-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

567. ഖണ്ഡം 47 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 50(1) ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നതിനുപകരം "ചൂണ്ടിക്കാട്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

570. ഖണ്ഡം 47 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 50(1) ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നതിനുപകരം "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 568, 569 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 567-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 567-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 570-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

571. ഖണ്ഡം 48 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 51-ൽ "വികസനത്തിന്റെയും" എന്ന വാക്ക് മുതൽ "നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി" എന്നുവരെയുള്ള ഭാഗം ഒഴിവാക്കി "വികസനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ട സ്ഥലപര ആസൂത്രണം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

572. ഖണ്ഡം 48 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 51-ൽ "ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

573. ഖണ്ഡം 48 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 51-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

574. ഖണ്ഡം 48 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 51-ൽ "പ്രകാരമുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിനുപകരം "പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 571-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 572-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 573-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 574-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

575. ഖണ്ഡം 49 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 54(1)(എഫ്)-ൽ "താഴെയല്ലാത്ത" എന്നതിനുപകരം "കുറയാത്ത" എന്നത് ചേർക്കുക.

576. ഖണ്ഡം 49 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 54(1)(എഫ്)-ൽ "പത്തു" എന്നതിനുപകരം "പത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

577. ഖണ്ഡം 49 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 54(1)(എഫ്)-ൽ "പത്തു" എന്നതിനുപകരം "ഏഴ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

579. ഖണ്ഡം 49 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 54(1)(എഫ്)-ൽ "പത്തുവർഷത്തിൽ കുറയാത്ത പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "പ്രാഗൽഭ്യമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 575,

576 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 577-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 579-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

580. ഖണ്ഡം 50(i)-ൽ "സ്ഥലപര പ്ലാനുകൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾക്കും" എന്നും "സ്ഥലപര പ്ലാനോ" എന്നതിനുപകരം "ഇടക്കാല പ്ലാനോ" എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 581, ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്,
(Not in the seat)

മി. സ്പീക്കർ: 582, 583 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 581-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 580-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

584. ഖണ്ഡം 51 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 62-ൽ "പ്രവർത്തനത്തിൽ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

585. ഖണ്ഡം 51 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 62(6)-ൽ "സ്ഥലപര പ്ലാനിലെ" എന്നതിനുപകരം "ഇടക്കാല മാസ്റ്റർ പ്ലാനിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 584-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 585-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

587. ഖണ്ഡം 52(2) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

588. ഖണ്ഡം 52(3)-ൽ “ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്;” എന്നതിനുപകരം "പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്;" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

589. ഖണ്ഡം 52(4)-ൽ “ ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും” എന്നതിനുശേഷം "നിർദ്ദേശങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 587-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 588-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 589-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

591. ഖണ്ഡം 53(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 71(2)-ൽ "സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ" എന്നതിനുശേഷം " ആ പ്രദേശത്ത് ആധികാരികതയുള്ള ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനുമായി കൂടിയായോചിച്ച്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 591-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 592, 593, 594, 595 എന്നിവ വകുപ്പ്

നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

അമ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അമ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

596. ഖണ്ഡം 56-ൽ "കരുതുന്നുവെങ്കിൽ" എന്നതിനുപകരം "കാണുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 596-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അമ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 597 വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

അമ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയാമ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

598. ഖണ്ഡം 59(ii)-ൽ "വിശേഷണങ്ങൾ" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

599. ഖണ്ഡം 59(ii)-ൽ "വിശേഷണങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "ഘടന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 598-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 599-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അമ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അമ്പത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപതാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അറുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അറുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

600. ഖണ്ഡം 61-ൽ "ഫീസുകൾ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 600-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 601, 602, 603 എന്നിവ വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

അരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 604, 605, 606 എന്നിവ വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

അറുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അറുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

608. ഖണ്ഡം 64(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 100(2)-ൽ "സർക്കാരിലെ നിലവിലുള്ള എല്ലാ ആഡിറ്റ് നടപടിക്രമങ്ങൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "ഓഡിറ്റിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 608-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയാറാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അറുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അറുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

അറുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അറുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയേടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 609 വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

അരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

611. ഖണ്ഡം 69(i)-ൽ "പണം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 610 വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 611-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അറുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എഴുപതാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 612 മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

എഴുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എഴുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

613. ഖണ്ഡം 71(2) ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 613-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എഴുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

614. ഖണ്ഡം 72(2)-ൽ

- (i) "കാര്യമോ" എന്നതിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- (ii) "നടപടിയോ" എന്നതിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 614-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എഴുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 109, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
(Not in the seat)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ “ തീയതി ” എന്നതിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (2) ഇത് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ് ”

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

117. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്. ”

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 110, 111 എന്നിവ 109-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഈ ബിൽ ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഡി-സെൻട്രലൈസേഷൻ എന്നുള്ള ആശയത്തെത്തന്നെ ഡിഫീറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണിത്. ഓരോ വകുപ്പും പരിശോധിച്ചാൽ അധികാരങ്ങൾ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൊടുക്കുന്ന

പദ്ധതിയാണ് ഈ ബില്ലിലുടനീളം കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ബില്ലിലെ അധ്യായം 7 ആയി പുതിയതായി ചേർക്കുന്ന പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലപര പ്ലാൻ എന്നത് അപ്രായോഗികമായ ആശയമാണ്. ഒരു പ്രദേശത്ത് ഒരേ സ്കെയിലിൽ ഒന്നിലധികം പ്ലാനുകൾ ഒരേസമയം നിലനിൽക്കുന്നത് ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷനും കൺഫ്യൂഷനും സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. ഇത് വികസന പ്രവർത്തനത്തിന് വൻതോതിലുള്ള പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നത് പൊതുജന താല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള നഗര ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.
(സഭാംഗങ്ങൾ ശബ്ദവോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ അധികമായതിനാൽ ശബ്ദവോട്ടോടെ പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പാർലമെന്റിലേതുപോലെ ശബ്ദവോട്ടോടെ പാസ്സാക്കുന്ന കീഴ്നടകമ്മലു ഇവിടെയുള്ളത്. ഓരോ അമെന്റമെന്റീനും പോൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ബെൽ അടിച്ചു വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സെയിം സ്ട്രെങ്ത് പറയുകയോ ആണ് ചെയ്യുക. ഇങ്ങനെയൊരു കീഴ്നടക്കം നിയമസഭയിലില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സെൻസ് എടുത്തിട്ട് പറഞ്ഞാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ: ഡിവിഷൻ ചോദിച്ച സമയത്ത് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഡിവിഷൻ ചോദിച്ചില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന സമയത്ത് പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് പോകുന്നത്.

(iv) 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

124. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (17 എ)-ൽ "ഡയറക്ടറീനകീഴിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഡയറക്ടേറ്റീനകീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

140. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(17 എ)-ൽ " സൂപ്പർവൈസർ" എന്നതിന് മുമ്പായി " ബിൽഡിംഗ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

141. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(17 എ)-ൽ " 'ടൗൺ പ്ലാനർ" എന്നതിന് മുമ്പായി " റീജിയണൽ ടൗൺപ്ലാനർ/ " എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

142. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ " രണ്ടു" എന്നതിനുപകരം " രണ്ടു" എന്ന് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "ശല്യമില്ലാത്തതും അപകട സാധ്യതയില്ലാത്തതുമായ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 125, 172, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

129. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (17 എ)-ൽ "രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (17 എ)-ൽ "രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

138. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(17 എ)-ൽ " സ്ഥാപനം" എന്നതിന് മുമ്പ് " അംഗീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ
(i) "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനു പകരം "അനാഥാലയം" എന്ന് ചേർക്കുക.
(ii) "ഡോർമിറ്ററി" എന്നതിനു പകരം "പൊതുശയന മുറി" എന്ന് ചേർക്കുക.
(iii) "ഓൾഡ് ഏജ് ഹോം" എന്നതിനു പകരം "വൃദ്ധസദനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

174. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനും എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയും സംയുക്തമായി നൽകുന്ന സ്വയം സാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിനുപകരം "കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ നൽകുന്ന സ്വയം സാക്ഷ്യപത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 2 (17 എ)-ൽ "കരുതപ്പെടുന്നതും" എന്നതിനുശേഷം "വകുപ്പ് (43 എ) പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

143. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ “ എ 1 വിനിയോഗഗണത്തിൽ” എന്നതിനു മുൻപായി “ 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "വാസഗൃഹങ്ങളും" എന്നതിനുപകരം "വീടുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

164. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "വിപുലീകരിക്കുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനുപകരം

"അനാഥാലയം' എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

150. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "ഓർഫനേജ്" എന്നതിനുപകരം "അഗതി-അനാഥ മന്ദിരം' എന്ന് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "ഡോർമിറ്ററി" എന്നതിനുപകരം "പൊതുശയന മുറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

154. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "ഓൾഡ് ഏജ് ഹോം" എന്നതിനുപകരം "വൃദ്ധ സദനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

161. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "സമ്മേളിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "ഹാളുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഇപ്പോൾ ഭരണഭാഷ മലയാളമാണ്. എങ്കിലും ചില വാക്കുകൾ

ഇംഗ്ലീഷിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. മലയാളത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ

കഴിയുന്ന വാക്കുകൾപോലും ഇംഗ്ലീഷിലാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഖണ്ഡം

2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ട് ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ

"ഓർഫനേജ്" എന്നതിനുപകരം "അഗതി-അനാഥ മന്ദിരം' എന്ന്

ചേർക്കുക. ഇങ്ങനെ നിരവധി ഭേദഗതികളുണ്ട്. ഇത് പൊതുവായ ഒരു ഭേദഗതിയാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "സെമിനാരി" എന്നതിനുശേഷം ", ഭജനമഠം" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "സമ്മേളിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "സാംസ്കാരികസ്ഥാപനങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "ക്രമവൽക്കരണത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "സൈറ്റ് പ്ലാൻ" എന്നതിനുശേഷം ", ലൊക്കേഷൻ പ്ലാൻ" എന്നീ ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

175. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "ലൈസൻസിയും സംയുക്തമായി" എന്നതിനുശേഷം "ഉത്തമ ബോധ്യത്താൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

157. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(22 എ)-ൽ "സെമിനാരി" എന്ന വാക്കിനുശേഷം ", ആശ്രമം" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-യിൽ "കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനും" എന്നതിനുപകരം "കെട്ടിട ഉടമയും അല്ലെങ്കിൽ ഉടമസ്ഥ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നയാളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "സ്വയം" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 166, ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
(Not in the seat)

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

177. ഖണ്ഡം 2 (iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(43 എ)-ൽ "സംയുക്തമായി" എന്നതിനുപകരം "ചേർന്ന് " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 126 മുതൽ 128 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 125-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 132 മുതൽ 135 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 131-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 144 മുതൽ 147 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 169 മുതൽ 171 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. 124, 140, 141, 162 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 130, 138, 151, 174 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 148, 164 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 150, 152, 154, 161 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 155, 160, 165, 168, 175 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 157, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 178. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ “ രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും” എന്ന വാക്കുകൾക്കും അക്കങ്ങൾക്കും പകരം “ രാവിലെ 7 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 7 മണിക്കും” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 179. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള” എന്നതിനുപകരം “ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 180. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള” എന്നതിനു പകരം “ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 182. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്ന” എന്നതിനുപകരം “ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 185. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ ആളുകൾക്ക് ” എന്നതിനുശേഷം “ നേരിട്ട്” എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

181. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ അവസാനത്തെ ഒരു മണിക്കൂർ ” എന്നതിനുപകരം “ വൈകുന്നേരം 5 മണിമുതൽ 6 മണിവരെയുള്ള ഒരു മണിക്കൂർ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. ഖണ്ഡം 4(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 126(2)-ൽ “ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾക്ക്” എന്നതിനുപകരം “ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക്” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 178, 179, 180, 182,

185 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 181-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(എ)-ൽ "തത്സമയം സാംക്രമികരോഗം ബാധിച്ച ഏതൊരാളും" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "സാംക്രമികരോഗം ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഏതൊരാളും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഈ ഭേദഗതിക്ക് ഞങ്ങൾ

എതിരല്ല. പക്ഷേ ക്രമപ്രകാരം 337-ാം നമ്പർ ആയില്ലല്ലോ.

മി. സ്ലീക്കർ: ലിസ്റ്റ് III-ൽ അഞ്ചാം വകുപ്പിലെ 337-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ യുടെ മാർജിനൽ ശീർഷകം ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക. “ 130 എ പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് തപാൽ വഴി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ.”

190. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(എ)-ൽ “ ബാധിച്ച” എന്നതിനുപകരം “ബാധിച്ച ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന ” എന്ന് ചേർക്കുക.

193. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(ബി)-ൽ “ ആയിരിക്കുന്ന” എന്നതിനുപകരം “കഴിയുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.

201. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ “ സംസ്ഥാനത്ത്” എന്നതിനുപകരം “ രാജ്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത്” എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ "വോട്ട് ചെയ്യാവുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

211. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ "നേരിട്ട്" എന്നതിനുശേഷം "ഹാജരായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

212. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ "വോട്ട് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130(എ)(1)-ൽ “ വ്യവസ്ഥകളുടെ സാമാന്യതയ്ക്ക് ” എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥകൾക്ക് " എന്നത് ചേർക്കുക.

214. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ന്റെ കുറിപ്പ് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

188. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130(എ)(1)-ൽ “ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം ” എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ അതത് സമയങ്ങളിൽ

പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് "എന്ന് ചേർക്കുക.

209. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ "വ്യക്തമാക്കിയ സമയത്ത്" എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ അതതു സമയം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(എ) " ഏതൊരാളും" എന്നതിനുമുമ്പ് " ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(എ)-ൽ " ഏതൊരാളും" എന്നതിനുപകരം "ഏതൊരു വോട്ടറും " എന്ന് ചേർക്കുക.

194. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(ബി)-ൽ " ഏതൊരാളും" എന്നതിനുപകരം "ഏതൊരു വോട്ടറും" എന്ന് ചേർക്കുക.

200. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ " സംസ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനുശേഷം " സ്വയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

195. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(ബി)-ൽ “ ഏതൊരാളും” എന്നതിനുശേഷം “ കിടപ്പ് രോഗികൾക്കും” എന്ന് ചേർക്കുക.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

196. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(എ) ഇനത്തിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന (ബി), (സി) ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുകയും (ബി) ഇനം (ഡി) ഇനമായി പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

“ (ബി) കിടപ്പ് രോഗിയായ ഏതൊരാളും;
(സി) എൺപത് വയസ്സിൽ കുറയാത്ത ഏതൊരാളും;”

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)(ബി)-ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം (സി) ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

“ (സി) കിടപ്പ് രോഗികൾക്കും;”

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

199. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(1)-ന്റെ വിശദീകരണം (ii)-ൽ “ ക്യാരന്റീനിൽ” എന്നതിനുപകരം “ സമ്പർക്ക വിലക്കിൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല വാക്കുകളും ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തുകയും അതിനായി ഒരു മലയാള പദാവലി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു. 'ക്യാരന്റീനിൽ' എന്നുള്ളത് 'സമ്പർക്ക വിലക്കിൽ' എന്നാണ്. ഗവൺമെന്റതന്നെ മുന്നോട്ടുവച്ച വിഷയമാണിത്. അതിനാൽ 'സമ്പർക്ക വിലക്കിൽ' എന്ന വാക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

202. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ “ ഒരു സമ്മതിദായകന്” എന്നതിനുപകരം “ സമ്മതിദായകർക്ക്” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

203. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-ൽ “ ഒരു സമ്മതിദായകന്” എന്നതിനുശേഷം

“ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

213. ഖണ്ഡം 5 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 130 എ(2)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ, ഇപ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു സമ്മതിദായകനും സാംക്രമിക രോഗം ബാധിച്ചതിന്റേയോ ക്യാറന്റിനിൽ ആയിരിക്കുന്നതിന്റേയോ രേഖ പ്രിസൈഡിംഗ് ഓഫീസർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 204 മുതൽ 207 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 211-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 186, 190, 193, 201, 208, 211, 212 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 187, 214 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 188, 209 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 192, 194, 200 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന
ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

338. ഖണ്ഡം 6(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (i)(1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "കുടിലല്ലാത്ത" എന്ന വാക്കിന് പകരം
"കുടിലോ കുറഞ്ഞ അപകട സാധ്യതയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളോ
അല്ലാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

216. ഖണ്ഡം 6(i) പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന
വകുപ്പ് 387(1)-ൽ "അപകടസാധ്യതയുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം
"ഉറപ്പുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

222. ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന
ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 387(1)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം
"നിശ്ചിത ഫോറത്തിലെ " എന്നു ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന
ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 387(1)-ൽ (ബി)-ൽ "രേഖാമൂലമായ ഒരു"
എന്നതിനു ശേഷം "നിശ്ചിത ഫോറത്തിലെ " എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 217, ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്,
(Not in the seat)

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

223. ഖണ്ഡം 6(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന
ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 387(1)(എ)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള അപേക്ഷയോ
അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്ന
വാക്കുകൾക്കു പകരം "രേഖാമൂലമോ, ഓൺലൈനായോ നിശ്ചിത
ഫോറത്തിലുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

225. ഖണ്ഡം 6(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന
ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 387(1)-ൽ (ബി)-ൽ "രേഖാമൂലമുള്ള അപേക്ഷയോ
അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്ന
വാക്കുകൾക്കു പകരം "രേഖാമൂലമോ, ഓൺലൈനായോ നിശ്ചിത
ഫോറത്തിലുള്ള അപേക്ഷയോ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

226. ഖണ്ഡം 6(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന
ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 387(1)-ൽ (ബി)-ൽ "ഓൺലൈൻ" എന്ന
വാക്കിന് മുൻപ് "ഇ-മെയിൽ/" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 218, 219, 220, 221 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 217-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

219. ഖണ്ഡം 6(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (i)(1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "കുടിലല്ലാത്ത ഒരു കെട്ടിടം" എന്നതിനുപകരം "കുടിലോ വകുപ്പ് 2(22 എ) പ്രകാരമുള്ള കുറഞ്ഞ അപകടസാധ്യതയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളോ അല്ലാത്ത ഒരു കെട്ടിടം.”

ഭേദഗതി നമ്പർ 219 തന്നെയാണ് ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി മന്ത്രി

അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച

338-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായിട്ടാണ് മൂവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അത്

ശരിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയൊഴികെയുള്ള ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഇത് പാടില്ല. ഭേദഗതി നമ്പർ 338-ഉം 219-ഉം ഒരുപോലെയുള്ളതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മന്ത്രി ആദ്യം മൂവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത് 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയാണ്.

അതിനേക്കാൾ മുമ്പുള്ളതാണ് 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. സാധാരണഗതിയിൽ അംഗങ്ങൾ കൊടുത്ത ഭേദഗതിയാണ് ആദ്യം എടുക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, സാധാരണഗതിയിൽ മെമ്പറുടെ അമെന്റ്‌മെന്റുണ്ടെങ്കിൽ അത് മന്ത്രി പരിഗണിക്കും. പക്ഷെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ അമെന്റ്‌മെന്റിനാണ് പ്രാധാന്യം. ഗവൺമെന്റിന് വേണമെങ്കിൽ മെമ്പറുടെ അമെന്റ്‌മെന്റ് അംഗീകരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതാണ് ഒരു നല്ല കീഴ്വഴക്കം.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ട് ഭേദഗതിയും തമ്മിൽ ഉള്ളടക്കത്തിലും

വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി

അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 216, 222, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 226, 218 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

227. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 389-ൽ "കുറഞ്ഞ അപകട സാധ്യതയുള്ള"

എന്നതിന് ശേഷം "ചെലവ് കുറഞ്ഞ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്ക് അവതരിപ്പിച്ച 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 228, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
(Not in the seat)

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

230. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 390-ൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം" എന്നത് "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

231. ഖണ്ഡം 8 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 390-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "നാല്പത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 228-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

233. (i) ഖണ്ഡം 9(i)പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 391-ൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം" എന്നതിനുപകരം "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) ഖണ്ഡം 9(ii)പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 391-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം" എന്നതിനുപകരം "പത്ത് പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

234. ഖണ്ഡം 9(ii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 391ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പതിനഞ്ച്"

എന്നതിനുപകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സുധീഷ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സുധീഷ്: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 233-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

235. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയോ പുനർനിർമ്മിക്കുകയോ" എന്നതിനു ശേഷം "ക്രമവൽക്കരണത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

244. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "അനുവാദത്തിനായും ഒരു" എന്നതിനു ശേഷം "പ്രത്യേക ഫാറത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

252. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ൽ "സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് ശേഷം "വ്യക്തതയില്ലാത്തതും അപൂർണ്ണവുമായ അപേക്ഷ സെക്രട്ടറിക്ക് പരിശോധനയ്ക്കു ശേഷം നിരസിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

264. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "അപേക്ഷകന് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു ശേഷം "അപൂർണ്ണമായ അപേക്ഷയാണെങ്കിൽ നോട്ടീസ് നൽകി തെറ്റിരുത്തുവാൻ അപേക്ഷകന് സമയം നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

236. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "പുനർനിർമ്മിക്കുകയോ" എന്നതിന് മുൻപ് "വിപുലീകരണം കൂടാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

266. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ “ ഒരു കൈപ്പറ്റുസാക്ഷ്യപത്രം” എന്നതിനു ശേഷം “ ഈ ആക്റ്റിലെ 515-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി” എന്ന് ചേർക്കുക.

268. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ “ അപ്രകാരമുള്ള കൈപ്പറ്റുസാക്ഷ്യപത്രം” എന്നതിനു ശേഷം “ ഈ ആക്റ്റിലെ 235 ഇസഡ് വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി” എന്ന് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)ന് താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക;
“ എന്നാൽ, പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിനോ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയ്ക്കോ ആക്ഷേപമുള്ള പക്ഷം സെക്രട്ടറി ആയത് പരിശോധിച്ച് ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമാണോയെന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീർപ്പു കൽപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്”.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

237. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "പണി" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മാണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ൽ “ ഒരു അപേക്ഷ" എന്നതിന് പകരം "നിർദ്ദിഷ്ട ഫാറത്തിലുള്ള അപേക്ഷ" എന്ന് ചേർക്കുക.

250. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ൽ “ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്” എന്നതിന് മുൻപ് "രേഖാമൂലമോ

അല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈൻ മുഖേനയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

270. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ " പണിനടത്തുന്നതിനുള്ള" എന്നതിനു പകരം " നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

239. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "അനുവാദത്തിനായും ഒരു" എന്നതിനു ശേഷം "നിർദ്ദിഷ്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

245. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ (1)-ൽ "അനുവാദത്തിനായും ഒരു" എന്നതിനു ശേഷം "നിർദ്ദിഷ്ട ഫാറത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ൽ " നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫാറത്തിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "നിശ്ചിത മാതൃകയിലുള്ള ഫാറത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

392 എ(1)-ൽ “ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്” എന്നതിന് പകരം "നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

259. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "സെക്രട്ടറി" എന്നതിനു പകരം "നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

272. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ “ അനുവാദമായും” എന്നതിനു പകരം “ അനുമതിയായും” എന്ന് ചേർക്കുക.

273. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ ഒരു കൈപ്പറ്റ സാക്ഷ്യപത്രം അപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ കെട്ടിട സ്ഥാനത്തിനുള്ള അംഗീകാരമായും പണി നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിയായും കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്”.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

249. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ൽ “ രേഖകളും സഹിതം” എന്നതിന് ശേഷം "നേരിട്ടോ ഓൺലൈനായോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

261. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "അഞ്ച് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

267. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ “ ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ” എന്നതിനു ശേഷം “ ക്രമപ്രകാരമുള്ളവയല്ലാത്തതൊന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്ത

പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

253. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(1)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക “ എന്നാൽ, ഏതെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട അപേക്ഷയിൽ പരാമർശിച്ച വിവരങ്ങളിൽ പിഴവ് ഉണ്ടെന്നോ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളുടെയോ ചട്ടങ്ങളുടെയോ ലംഘനം നടന്നിട്ടുള്ളതായോ സെക്രട്ടറിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമപ്രകാരമുള്ള പിഴ നൽകുന്നതിനും സ്വന്തം ചെലവിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതിനും കേട്ടിട ഉടമയും എംപാനൽഡ് ഏജൻസിയും ബോധ്യസ്ഥരായിരിക്കുമെന്ന സത്യപ്രസ്താവന അപേക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.”

ശ്രീ. പി. അബൂൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

260. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "സെക്രട്ടറി" എന്നതിന് പകരം "മുൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി" എന്ന് ചേർക്കുക.

269. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(3)-ൽ “ പണി” എന്നതിനു പകരം “ നിർമ്മാണം” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

262. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "കൈപ്പറ്റസാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിനു പകരം "കൈപ്പറ്റ സാക്ഷ്യപത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2)-ൽ "കൈപ്പറ്റസാക്ഷ്യപത്രം" എന്നതിനു പകരം "കൈപ്പറ്റ് റസീറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

265. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 392 എ(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (2) എല്ലാ രീതിയിലും പൂർണ്ണമായ (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരു അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ, സെക്രട്ടറി, അഞ്ച് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള, ഫാറത്തിൽ ഒരു കൈപ്പറ്ററസീറ്റ്, നഗരസഭയുടെ/കോർപ്പറേഷന്റെ മുദ്രയോടു കൂടിയുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാനിന്റെ കോപ്പിയും സഹിതം അപേക്ഷകന് നൽകേണ്ടതാണ്”.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 237-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

240, 241, 242, 243 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 254, 255, 256, 257, 258 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 235, 244, 252, 264 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 236, 266, 268, 274 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 237, 246, 250, 270 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 248, 251, 259, 272, 273 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 249, 261, 267 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 253-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 260, 269 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 262-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 263, 265 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

275. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനു മുമ്പായി "വിപുലീകരണം കൂടാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

296. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "ആളുകളിൽ നിന്നും" എന്നതിനു ശേഷം "രണ്ട് തുല്യ തുകയായി " എന്ന് ചേർക്കുക.

320. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം (5) ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(5) ഇപ്രകാരം വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിർമ്മിതകയോ വിപുലീകരണം കൂടാതെ പുനർനിർമ്മിതകയോ ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവത്കരിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്."

325. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "സർക്കാരിൽ" എന്നതിനു പകരം "അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 277. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനു മുമ്പായി "വിപുലീകരണത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 308. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "പിഴ ഈടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു മുമ്പ് "ഇലുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 322. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "എടുത്ത" എന്നതിന് പകരം "കൈക്കൊണ്ട" എന്നു ചേർക്കുക.
- 324. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "പരാതിയുള്ള" എന്നു ചേർക്കുക.
- 328. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "സർക്കാരിൽ", എന്നതിന് പകരം "അപ്പീൽ അധികാരിക്ക് അഥവാ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 329. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "മുപ്പത്" എന്നതിനു പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 278. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "ചട്ടങ്ങളിലെയോ" എന്നതിനു പകരം "ചട്ടങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

295. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷവും" എന്നതിനു പകരം "പരിഗണിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

330. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "മുപ്പത്" എന്നതിന് പകരം "തൊണ്ണൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

279. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "തത്സമയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

280. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെച്ചോ" എന്നതിന് പകരം "വസ്തുതകൾ ബോധപൂർവ്വം മറച്ചുവെച്ചോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

282. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "രജിസ്റ്ററിംഗ് അധികാരി, കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "രജിസ്റ്ററിൽ അധികാരി കണ്ടെത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

285. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515 (3)-ൽ "അഞ്ചുവർഷത്തിൽ കുറയാത്ത ഒരു കാലയളവിലേക്ക്" എന്നത് "ആറുമാസത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത കാലയളവിലേക്ക്" എന്നാക്കുക.

299. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ

(i) "രണ്ടു ലക്ഷം " എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത്തയ്യായിരം " എന്ന് ചേർക്കുക

(ii) "നാലുലക്ഷം " എന്നതിന് പകരം "അൻപതിനായിരം " എന്ന് ചേർക്കുക

(iii) "ആറ് ലക്ഷം " എന്നതിന് പകരം "ഒരു ലക്ഷം " എന്ന് ചേർക്കുക.

332. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക

(6) 5-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന അപ്പീൽ പ്രസ്തുത അപ്പീൽ ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനകം തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് പറയാനുള്ളത് നേരിൽ കേട്ടശേഷം മാത്രമേ അപ്പീൽ സർക്കാർ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാവൂ."

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

281. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "മറച്ചുവച്ചോ" എന്നതിന് ശേഷം "മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ടോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

331. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

515(5)-ൽ "ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനു പകരം "ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

283. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "അധികാരി, കാണുന്നപക്ഷം," എന്നതിനു പകരം "അധികാരിക്ക് ബോധ്യമാകുന്ന സംഗതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515 (3)-ന് ശേഷം താഴെപറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക. "എന്നാൽ ഇപ്രകാരം നോട്ടീസ് ലഭിച്ച എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിക്ക് വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുൻപായി ലൈസൻസിക്ക് പറയുവാനുള്ള ന്യായമായ ഒരവസരം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

എന്നു മാത്രമല്ല ലൈസൻസിക്ക് ഈ വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവിനുള്ളിൽ സർക്കാരിന് അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്."

314. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4) ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ എന്നാൽ (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കുന്ന സംഗതിയിൽ പിഴത്തുകയുടെ 25 ശതമാനം എംപാനൽഡ് ലൈസൻസിയും 75 ശതമാനം തുക കെട്ടിട ഉടമയും ഒടുക്കേണ്ടതാണ് ”.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

284. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(3)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

287. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515 (3)-ൽ "വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം "നിശ്ചിത" എന്ന് ചേർക്കുക.

298. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "രണ്ടു ലക്ഷം " എന്നതിനു പകരം "ഒരു ലക്ഷം " എന്ന് ചേർക്കുക.

302. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "നാല് ലക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട് ലക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

304. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "ആറ് ലക്ഷം " എന്നതിനു പകരം "മൂന്നുലക്ഷം " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

286. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515 (3)-ൽ "പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

305. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "ആറ് ലക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് ലക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 286-ൽ നമ്മൾ പരമാവധി

മലയാളവാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി "പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിന് " എന്നതിന് പകരം " പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്" എന്നാക്കിയാൽ മലയാളീകരണം പൂർത്തിയാകും.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 289, ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
(Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

300. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "നാല് ലക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "ഒരു ലക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

307. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)-ൽ "ആറ് ലക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച് ലക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 309, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
(Not in the seat)

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

315. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(4)ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ, അപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ സെക്രട്ടറി രേഖാമൂലം നോട്ടീസ് നൽകി 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കെട്ടിട ഉടമയും എംപാനൽഡ് ഏജൻസിയും ചേർന്ന് പൊളിച്ചുമാറ്റി സ്ഥലം പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ ആക്കേണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം സെക്രട്ടറി കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചു നീക്കി സ്ഥലം പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ ആക്കി ആയതിലേക്ക് ഉള്ള ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും എംപാനൽഡ് ഏജൻസിയിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

323. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 515(5)-ൽ "സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "തർക്കമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 275-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

290, 291, 292, 293, 294 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 289-നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 296-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 301-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി 302-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 310, 311, 312, 313 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 316, 317, 318, 319 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 326, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 325-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 275, 296, 320, 325 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 277, 308, 322, 324, 328, 329 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 278, 295, 330 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 280, 282, 285, 299, 332 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 281, 331 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 283, 288, 314 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 284, 287, 298, 302, 304 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 286, 305 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 307-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

333. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിന് ശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

335. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ "നടപടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

336-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 335-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 333, 335 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. പീഠികയിൽ “ ഇതിനുശേഷം” എന്നതിനുപകരം "താഴെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

119. ഖണ്ഡം 1(2) (ബി)-ൽ 5-ാം "വകുപ്പും" എന്നതിന് പകരം "5-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. പീഠികയിൽ “ ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന” എന്നതിന് പകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. പീഠികയിൽ "ചെയ്യുന്നത്" എന്നതിനു പകരം "വരുത്തുന്നത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116 പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനു പകരം " ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 1(2) (എ)-ൽ "തീയതി" എന്നതിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ഖണ്ഡം 1(2) (ബി)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ഖണ്ഡം 1(2) (സി)-ൽ "ഉപവകുപ്പ്" എന്നതിന് ശേഷം "5-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

122. ഖണ്ഡം 1(2) (സി)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ഖണ്ഡം 1(2) (ഡി)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 112, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 111-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 110, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഇന്ന് സഭയിൽ വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള നാല് ബില്ലുകളാണ് പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തത്. ഈ നാല് ബില്ലുകളുടെയും വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയിൽ ഏതാണ്ട് 1500-ലേറെ ഭേദഗതികളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇത് വളരെ ശ്രമകരമായ ദൗത്യമായിരുന്നു. ഇതിൽ സജീവമായി പങ്കുവഹിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും നന്ദി അറിയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇത്രയും ശ്രമകരമായ ജോലി ചെയ്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറേയും ഞങ്ങൾ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഈ സഭയുടെ പൂർണ്ണ സഹകരണത്തോടുകൂടിയാണ് നമുക്ക് ഏറെക്കുറെ സമയം പാലിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാവരും സമയക്ലിപ്ത പാലിക്കാൻ കഴിയാവുന്നത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രീതിതന്നെ സഭാ സമ്മേളനത്തിലുടനീളം തുടരാം.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും ചേരുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ മാസം 13-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ

9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം

6.03-ന് പിരിഞ്ഞു.)
