

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(1) 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക- അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ അപാകത

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ നിയമപരമായി നിലനിൽക്കാത്തതിനാൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതുവരെ ബില്ലിന്റെ അവതരണം

മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പ്രധാനമായും നാല് കാരണങ്ങളാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്.

1. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കായി പ്രത്യേക നിയമം നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. അതിനാൽ നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമില്ലാതെ കോഴ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിനുള്ള അംഗീകാരമാത്രം ലഭിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനത്തിന് വ്യവസ്ഥകളും ചട്ടങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമല്ലാത്ത അധികാരത്തിന്റെ പ്രയോഗമാണ്. ഇത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 14-ന് വിരുദ്ധമാണ്.

2. 2004, 2010 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫീസ് നിരക്കിനും മറ്റുമായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിലും ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിലും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിർവ്വചിക്കുന്നതിൽ സമാനതകളില്ലാത്തതാകുന്നു. അതിനാൽ അവയ്ക്ക് നിലനിൽപ്പില്ല.

3. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രാബല്യത്തിലാകുവാൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്.

4. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം സർക്കാരിനല്ല. മറിച്ച്, അവയുടെ നിയന്ത്രണാധികാരം അതത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കാണ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തി നിയമനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ പ്രത്യേക നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും അധികാരപരിധിയും നിയമസഭ നിയമമൂലം നിർമ്മിച്ച് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനാൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റെഗുലേറ്ററി അപ്പലേറ്റ് അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് വിനിയോഗിക്കണമെങ്കിൽ നിയമസഭ നിയമം പാസ്സാക്കി നൽകുകയാണ് വേണ്ടത്. സഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിൽ റെഗുലേഷൻവഴി ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്വയംഭരണ തത്വങ്ങളെ തകിടംമറിക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ നിയമസഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. അതിനാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് ഭേദഗതി വരുത്താതെ ഈ ബിൽവഴി നിയമം നിർമ്മിക്കാനുള്ള നീക്കം ഫലപ്രദമല്ലാത്തതും ക്രമവിരുദ്ധവുമാണ്. അതിനാൽ ബില്ലിന്

അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് ഉണ്ടാകണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്നാണ് എന്റെ തടസ്സവാദം. അതിന് നാല് കാരണങ്ങളാണ് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്.

1. ഈ ബില്ലിന് അടിസ്ഥാനമായ ഓർഡിനൻസ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) No. 8287/2021 പ്രകാരം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഓർഡിനൻസിലെ സെക്ഷൻ 4, 5 എന്നിവ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസ് സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു സ്വാശ്രയ കോളേജ് അസോസിയേഷന്റെ വാദം. അതുപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി അത് സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. കോടതി ഉത്തരവിന്റെ കുറച്ചുഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം. "It is ordered that any proceedings initiate U/s. 4 and 5 of the impugned ordinance shall be subject to the final decision in the Writ Petition." ഈ റിട്ട് പെറ്റീഷന്റെ തീർപ്പ് എന്താണോ അതിനനുസൃതമായിട്ടാണ് സെക്ഷൻ

നാലിന്റെയും അഞ്ചിന്റെയും വിധിയെന്നാണ് അതിനർത്ഥം. അങ്ങനെ വരാനിരിക്കുന്ന കോടതി വിധിക്കനുസരിച്ചാണ് സെക്ഷൻ നാലും അഞ്ചും നിലനിൽക്കുന്നത്. ഒരു കോടതി വ്യവഹാരം നിലവിലുണ്ടാകുമ്പോൾ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത് അടിസ്ഥാനപരമായ തത്വമാണ്.

2. ഈ ബില്ലിന് അടിസ്ഥാനമായ ഓർഡിനൻസിൽ ഭരണഘടനയുടെ ലംഘനവും ചില നീതിനിഷേധങ്ങളുമുണ്ടെന്ന് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കോടതിക്ക് തോന്നിയ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിന് സ്റ്റേയുണ്ടായത്.

There is some case, there is a prima facie case എന്ന് തോന്നലുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കോടതി അങ്ങനെ ചെയ്തത്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ തടസ്സവാദം വ്യക്തമായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 3. കോടതി ഉത്തരവുകൾ മറികടക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുക എന്നുള്ളത് ശരിയായ രീതിയല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പലതവണ പല നിയമസഭകളേയും പാർലമെന്റിനെപ്പോലും ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4. ഇത് പ്രത്യേകമായി കാണേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് പരിപാലിച്ചുപോരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 30 പ്രകാരം ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടന നൽകുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുക എന്നുള്ളത്. അതിന്മേൽ വളരെ കർക്കശമായ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ആർട്ടിക്കിൾ 30-ന്റെ ഭരണഘടനാ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 30-ൽ എന്താണ് പറയുന്നത്?

"30. Right of minorities to establish and administer educational institutions.

All minorities, whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice." ഇതിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതിനുമേൽ ഈ നിയമത്തിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ആക്ഷേപമുള്ളതുകൊണ്ട് അതുകൂടി വിശദമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, അത് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഈ നിയമം ഇതേ രൂപത്തിൽ വന്നാൽ എക്സിസിംഗ് കോൺഫ്ലിക്ടിംഗ് ലോസ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അതായത് കേരള, മഹാത്മാഗാന്ധി, കണ്ണൂർ എന്നീ സർവ്വകലാശാലകളിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷൻ അമെന്റ് ചെയ്ത് ഈ നിയമസഭ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ഞാൻ ആ പ്രൊവിഷൻ വായിക്കാം. എല്ലാത്തിന്റെയും വെർബാറ്റിം ഒന്നാണ്.

69. *Special provisions in respect of un-aided colleges.-*

Notwithstanding anything contained in this Act, or the Statutes, Ordinances, Regulations, rules, bye-laws or orders.-

(a) the scales of pay and other conditions of service of the teaching and non-teaching staff of un-aided colleges; and

(b) the admission and selection of and the fees payable by students in such colleges, shall be determined from time to time, by

the Government on the basis of the recommendations of a Committee constituted by the Government consisting of -

(i) one of the Vice-Chancellors of the Universities in the State, nominated by the Government;

(ii) the Secretary to Government, Higher Education Department (who shall be the convenor of the Committee); and

(iii) the Director of Collegiate Education.

സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ ശമ്പളവും other conditions of Service-ഉം സർക്കാർ തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ഈ ഒരു ബോഡിയുടെ റെക്കമെന്റേഷൻ പ്രകാരമാണെന്ന് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും ആക്ടിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞ് നിയമമായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ proposed ബില്ലിലെ നാലാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്,

"വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയുമായുള്ള കരാറും മറ്റ് സേവനവ്യവസ്ഥകളും -

(1) സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കപ്പെട്ട ഏതൊരാളും അങ്ങനെയുള്ള തസ്തിക, ശമ്പള സ്കെയിൽ,

ഇൻക്രിമെന്റ്, ഗ്രേഡ്, പ്രൊമോഷൻ, നിയമനകാലയളവ്, ശമ്പളം, ബത്ത, അധികസമയ ജോലി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണ്.'

എന്നാൽ, ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ അധ്യാപകനോ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരനോ ഈ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിക്ക് വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം തടയുന്നതല്ല."

(2) സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ, ജോലി സമയം എന്നിവ സർവ്വകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ എയ്ഡഡ് കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ അധ്യാപക- അധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമായതിന് സമാനമായിരിക്കുന്നതാണ്." സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ ശമ്പളവും other conditions of Service-ഉം ഈ ഒരു ബോഡിയുടെ റെക്കമെന്റേഷൻ പ്രകാരമാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കേണ്ടത് എന്നൊരു

നിയമം നിലനിൽക്കുമ്പോഴുള്ള പ്രശ്നം, ഇതിന്റെതന്നെ വകുപ്പ് 9-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൂടി വായിക്കുമ്പോൾ ക്ലിയറാകും.

മി. സ്പീക്കർ: അതുമുഴുവനും വായിക്കട്ടെ.

Dr. Mathew Kuzhalmadan: This is a legal objection. Unless until you understand, you won't be able to rule the same.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് നോട്ടീസിൽ എഴുതി നൽകിയതാണല്ലോ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇത് വിശദീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ. 9-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, "ആക്ട് മറ്റേതെങ്കിലും നിയമങ്ങൾക്ക് ഭംഗം വരുത്തുന്നതല്ലെന്ന് - ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പുറമെയും അവയ്ക്ക് ഭംഗം വരുത്താതെയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നാണ്.

Notwithstanding ക്ലോസുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത് പ്രിവെയ്ൽ ചെയ്യാമായിരുന്നു. ഇതിന് Notwithstanding ക്ലോസ് ഇല്ല. അതില്ലാത്തപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് പ്രിവെയ്ൽ ചെയ്യും. അപ്പോൾ ഇത് നിയമം ആയാൽ ഏത് ഫോളോ ചെയ്യും?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) നൽകിയിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേലുള്ള മറുപടി

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബു ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേലാണ് ആദ്യം മറുപടി പറയുന്നത്. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കായി പ്രത്യേകമായ ഒരു നിയമം എന്നതല്ല, അതിനുപരി അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുവരുന്ന അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം, സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളാണ് ടി ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. കോഴ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിനുള്ള അംഗീകാരം ലഭിച്ച, നിലവിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നിയമനത്തിനുവേണ്ടി വ്യവസ്ഥകൾ ഏർപ്പെടുത്തുകവഴി ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം അനുച്ഛേദത്തിന് വിരുദ്ധമാകും എന്ന പ്രസ്താവന ശരിയല്ല, അതായത് സമാനമായ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെടുവരുന്നവരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളും സമാനമായിരിക്കേണ്ടത് ഒരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആവശ്യംകൂടിയാണ്. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഇപ്രകാരം സേവനവ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതോടെ ആയത് ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം അനുച്ഛേദത്തിന് യാതൊരുവിധത്തിലും ലംഘനമല്ല

ഉണ്ടാക്കുന്നത് മറിച്ച് 14-ാം അനുച്ഛേദത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് അനുസൃതമായിട്ടാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എന്നതിന് നിർവ്വചനം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത നിർവ്വചനത്തിന് നിലനിൽപ്പില്ല എന്ന വാദം ശരിയല്ല. ടി ബില്ലിൽ നിലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുകയും പ്രസ്തുത യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിന് ഭേദഗതി ആവശ്യമുള്ളപക്ഷവും ആയത് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച ഭേദഗതി വരുത്താവുന്നതാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ മാത്രമല്ല മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയമത്തിലും ഭേദഗതി ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം വരുത്താവുന്നതാണ്. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽ സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണമല്ല ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ടി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് റെഗുലേഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബില്ലിലൂടെ അധികാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ സഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിൽ റെഗുലേഷൻവഴി ഭേദഗതി

വരുത്തുന്നവെന്നതും ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിലൂടെ നിയമസഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നുവെന്നതും ശരിയല്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്താതെ ഈ ബിൽ മുഖേന പ്രത്യേക നിയമം നിർമ്മിക്കുന്നത് ഫലപ്രദമല്ലാത്തതും ക്രമവിരുദ്ധവുമാണെന്ന പ്രസ്താവനയ്ക്ക് യാതൊരു അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതും നീതിക്ക് നിരക്കാത്തതുമാണ്. ആയതിനാൽ ഇതിന്മേൽ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. അതിനാൽ ടി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭ അനുവാദം നൽകേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നൽകിയിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേലുള്ള മറുപടി

2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ നിയമവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും ബില്ലിന് അടിസ്ഥാനമായ ഓർഡിനൻസിന്റെ നാലാം വകുപ്പിനും അഞ്ചാം വകുപ്പിനും കീഴിലെടുക്കുന്ന ഏതൊരു നടപടിയും റിട്ട് ഹർജിയുടെ അന്തിമവിധിക്ക് വിധേയമായിരിക്കുമെന്നും പ്രസ്തുത വകുപ്പുകൾപ്രകാരം എടുത്തതോ എടുക്കാനുള്ളതോ ആയ ഏതൊരു നടപടിയും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന്

വിധേയമായിരിക്കുമെന്നാണ് 8287/2021-ാം നമ്പർ റിട്ട് ഹർജിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി 13-05-2021-ൽ ഇടക്കാല ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. ടി ബിൽ നിയമസഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ച് നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത് തടഞ്ഞുകൊണ്ട് നിലവിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി യാതൊരു ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ടി വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കേസ് നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ നിയമം പാസ്സാക്കരുതെന്ന അംഗത്തിന്റെ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ഭരണഘടനാലംഘനം വരുന്നവിധമുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ടി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പകരം ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പരിരക്ഷ നൽകുന്ന രീതിയിലുള്ളതാണ് ടി ബിൽ. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് കോടതി ഉത്തരവുകളെ മറികടക്കാൻ വേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതുവെന്ന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത പ്രസ്താവനയാണ്. കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് നിലവിൽ വന്നത് 18-5-2021 നും ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്നത് ഫെബ്രുവരി 20-നുമായതിനാൽ കോടതി ഉത്തരവുകളെ മറികടക്കാനാണ് ടി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതെന്ന വാദം ശരിയല്ല. ഭരണഘടനയുടെ 30-ാം

അനുചോദപ്രകാരം ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം ഭരണഘടനയുടെ വ്യവസ്ഥകൾക്കോ മറ്റ് നിയമങ്ങൾക്കോ അതീതമല്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ 29-04-2020-ന്റെ Christian Medical College, Vellore Vs Union of India കേസിൽ ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. "The rights to administer an institution under Article 30 of the Constitution are not above the law and other Constitutional provisions. Reasonable regulatory measures can be provided without violating such rights available under [Article 30](#) of the Constitution to administer an institution. Also held that the regulatory measures are intended for the proper functioning of institutions and to ensure that the standard of education is maintained and does not fall low under the guise of an exclusive right of management to the extent of maladministration."

ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതി കഴിയുന്നത്ര ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. ജോലിക്ക് നീതിപൂർവ്വവും

മനുഷ്യാചിതവുമായ നിബന്ധനകൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലൂടെ ചില അസമത്വങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാനും അത് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഫലപ്രാപ്തി കൈവരിക്കുന്നതിനും സാധ്യമാക്കും. അധ്യാപകർക്ക് കൃത്യമായ യോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിന്റെ ഗുണമേന്മയുംകൂടിയാണ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ടി ബി.ലി.ലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനയ്ക്ക് അനുസൃതവും നിയമപരവുമാണ്. മറിച്ചുള്ള വാദങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ആയതിനാൽ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ചട്ടം 71 പ്രകാരം ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേലുള്ള മറുപടി

1974-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ 69-ാം വകുപ്പ്, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ 68 (എ) വകുപ്പ്, എം.ജി സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ 73 (എ) വകുപ്പ്, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ 97-ാം വകുപ്പ് എന്നിവ സമാനസ്വഭാവത്തിലുള്ളതും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളസെക്സിലും മറ്റ് ശമ്പള വ്യവസ്ഥകളും കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ

നിയമനിയമനപ്രകാരം സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന സമിതിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടി ബില്ലിൽ തസ്തിക, ശമ്പള സ്കെയിൽ, ശമ്പളം, ബത്ത, ഇൻക്രിമെന്റ്, പ്രൊമോഷൻ, ഗ്രേഡ്, നിയമന കാലയളവ് തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. കൂടാതെ ബില്ലിലെ 9-ാം ഖണ്ഡ പ്രകാരം ടി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു പുറമേയും അവയ്ക്ക് ഭംഗം വരുത്താതെയും ആയിരിക്കുമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ടി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ല. ആയതിനാൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 14-നും വിവിധ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാണെന്നതിനാൽ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകരുതെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെ

തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന് അടിസ്ഥാനമായ
 ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്
 ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ
 ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണവുമായി സഭ
 മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്നും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ നടത്തുന്ന
 വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സർക്കാർ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്
 സംബന്ധിച്ച ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥകളുടെയും കോടതിവിധികളുടെയും
 ലംഘനമാണെന്നും അക്കാരണത്താൽ ബില്ലിന്റെ അവതരണം
 മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നുമാണ് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.
 ബില്ലിന്റെ ഖണ്ഡം 4-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള വിവിധ
 സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളുടെ വിവിധ വകുപ്പുകൾക്ക് വിരുദ്ധമാകയാൽ
 അതുസംബന്ധിച്ച് ഓവർറൈഡിംഗ് ക്ലോസ് ബില്ലിൽ
 ചേർത്തിട്ടില്ലായെന്നതാണ് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം.
 ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി ബില്ലിന്റെ
 ഭരണഘടനാ സാധുത സംബന്ധിച്ചും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട മറ്റ് തടസ്സവാദങ്ങൾ
 സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. മൂന്ന് വാദങ്ങളും ചെയർ

വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനയുടെയോ നിലവിലുള്ള മറ്റ് നിയമങ്ങളുടെയോ ഏതെങ്കിലും കോടതിവിധിയുടെയോ ഉള്ളടക്കത്തിന് വിരുദ്ധമല്ലെന്നും സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാശ്രയകോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവും സേവനവ്യവസ്ഥകളും ഏകീകരിക്കുന്നതിനും നിയമവിധേയമാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണിത് എന്നുമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി വസ്തുതാപരമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓർഡിനൻസിന്മേലുള്ള കോടതിവ്യവഹാരങ്ങൾ ഒരുതരത്തിലും പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണാധികാരത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെന്നതാണ് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട നിയമവ്യവസ്ഥ. അതുപോലെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനാവേളയിലോ സഭയിലെ വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള പരിഗണനാവേളയിലോ പരിഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതുമാണ്. അതിനാൽ തടസ്സവാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ പേഴ്സൺ ചെയ്യുന്നു.

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക- അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ - ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, നേരത്തെ പറഞ്ഞ റൂളിംഗിന്റെ കൂടി സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് സംക്ഷിപ്തമായി സംസാരിക്കണം.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം കൊണ്ടും അവിടെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം കൊണ്ടും നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ അവഗണിക്കാനാകാത്ത സാന്നിധ്യമായി സ്വാശ്രയവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാറിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ

എന്ന നിലയ്ക്ക് അവയ്ക്കുള്ള സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനാധികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കാതെതന്നെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്ന മുഖ്യലക്ഷ്യത്തോടെ ചില അടിയന്തരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ് ഈ സർക്കാർ.

സ്വാശ്രയകോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ സേവന-വേതന സാഹചര്യങ്ങൾ നീതിയുക്തമായ രീതിയിൽ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് മുഖ്യലക്ഷ്യം. സാമൂഹ്യനീതി എന്ന സങ്കല്പത്തിന് യാതൊരു സ്ഥാനവും നൽകാത്തവിധത്തിലുള്ള കമ്പോളത്തിന്റെ നീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുടെ കുത്തൊഴുക്കിലേയ്ക്ക് രാജ്യത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നയിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള നയങ്ങൾ രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാർ അതിതീവ്രഗതിയിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈയൊരു ബിൽ നിയമസഭ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുന്നത്.

അവ്യവസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഈപറഞ്ഞ കേന്ദ്രനയസമീപനങ്ങളുടെ പൊതുമുഖമുദ്ര. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥി സൗഹൃദപരവും

നവീനവുമായിട്ടുള്ള അക്കാഡമിക് മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ ശേഷിയുള്ളവയുമൊക്കെ ആകണമെങ്കിൽ ചില മുൻ ഉപാധികളുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ അധ്യാപകരുൾപ്പെടെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സമൂഹത്തിന്റെ തൊഴിൽപരമായിട്ടുള്ള അന്തരീക്ഷവും അവരുടെ മെച്ചപ്പെട്ട സേവന ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളും. പശ്ചാത്തലം ഒരുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാനദണ്ഡങ്ങളും മേൽനോട്ടങ്ങളുമൊക്കെ തന്നെ സജീവമായി നടക്കുമ്പോഴും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവും സേവനവ്യവസ്ഥിതികളും നാളിതുവരെ വ്യവസ്ഥിതമാക്കിയിട്ടില്ല. കേന്ദ്രസമീപനങ്ങളുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽപരമായിട്ടുള്ള അനിശ്ചിതത്വവും അവ്യവസ്ഥാപിതമായ സ്വഭാവവും കൂടുതൽ ദുരന്തഫലമുണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ വിലയിരുത്തുന്നു. നാം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ലക്ഷ്യമിടുന്ന മാറ്റങ്ങൾ സ്വാശ്രയകോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെന്നപോലെ പ്രാപ്യമാകേണ്ടതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. നവീനമായ

പാഠ്യവിഷയങ്ങളിലും ബോധനരീതികളിലും കെൽപ്പുള്ള അധ്യാപകരും അനുബന്ധ ജീവനക്കാരും അരക്ഷിതമായ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് കരുതിക്കൂടാ. നിലവിലെ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിലവാരത്തകർച്ചയുടെ വലിയൊരു പങ്കിനെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ അസംതൃപ്തി മികച്ച അക്കാദമിക് മസ്തിഷ്കങ്ങളെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കുകയെന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ സമീപനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു കാലാവസ്ഥയാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ആ നിലവാരത്തകർച്ചയെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഗുണാത്മകമായ ഉള്ളടക്കം ഉറപ്പുവരുത്തുക. ഗണ്യമായ എണ്ണം സാധാരണ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആശ്രയകേന്ദ്രം കൂടിയായി മാറിയ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മികച്ച അക്കാദമിക് മസ്തിഷ്കങ്ങൾക്കും ആകർഷണയോഗ്യമായ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുക. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് സുപ്രധാനമായ ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ കടക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്വാശ്രയകോളേജുകളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ

നിയമനത്തിനും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾക്കുംവേണ്ടി ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കാൻ കേരളസംസ്ഥാന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. കൗൺസിലിന്റെ ശുപാർശ വിശദമായി തന്നെ സർക്കാർ പരിശോധിച്ചു.

സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ സാമൂഹ്യസുരക്ഷയ്ക്കും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനനിലവാരത്തിനും ഈ മേഖലയിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. അതിനായി ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ പശ്ചാത്തലം ഇതാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടാതെ അവിടെ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടുവരുന്ന അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് കൃത്യമായ യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കൽ, അവരുടെ സാമൂഹ്യസുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ട സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ഉറപ്പാക്കൽ ഇവ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ. ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം സംബന്ധിച്ച് അതാത് കോളേജുകൾക്കുള്ള അവകാശത്തെ യാതൊരുവിധത്തിലും ഹനിക്കലല്ല മറിച്ച് അതാത് കോളേജുകൾ നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ

വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ നിലവിലെ നമ്മുടെ വ്യവസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കാനുംവേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. കൂടാതെ ജോലിക്ക് നീതിപൂർവ്വകവും മനുഷ്യത്വത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ചില നിബന്ധനകൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലൂടെ ചില അസമത്വങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുകയെന്നത് ഭരണഘടനയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനും നിർബന്ധമാണ്. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സ്വാശ്രയകോളേജിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസി വിജ്ഞാപനംമൂലം അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണെന്നും അങ്ങനെയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് റെഗുലേറ്ററി ബോഡി തീരുമാനിക്കുന്ന യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ബിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

റെഗുലേറ്ററി ബോഡി എന്നതിൽ University Grants Commission, All India Council for Technical Education, National Council for Teacher Education, Bar Council of India, Council of Architecture, അതത് സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. നിലവിൽ ഒരു സ്വാശ്രയ

കോളേജിൽ തസ്തിക വഹിക്കുന്ന ഒരു ജീവനക്കാരന് അത്തരം യോഗ്യതകളില്ലെങ്കിൽ അത് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതികളിൽ നേടുവാനുള്ള അവസരവും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനരീതി എങ്ങനെ ആയിരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

അങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിഷ്കർഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുംവേണ്ടി ജീവനക്കാരും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയും തമ്മിൽ ശമ്പള സ്കെയിൽ, ഇൻക്രിമെന്റ്, ഗ്രേഡ്, പ്രൊമോഷൻ, നിയമന കാലയളവ് തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥകളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ജീവനക്കാരനും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയും തമ്മിൽ വ്യക്തമായ കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ കോളേജിലോ സർക്കാരുമായി ഡയറക്ട് പേമെന്റ് എഗ്രിമെന്റിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് കോളേജിലോ ഉള്ള അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമായ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ, ജോലി സമയം എന്നിവ സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ

അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാക്കാനും

അതോടൊപ്പം അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പൊതു അവധി, ആകസ്മിക അവധി,

പ്രസവ അവധി എന്നിവ ബാധകമാക്കാനുമുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ബില്ലിൽ

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ ജീവനക്കാരുടെ സാമൂഹിക

സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1952-ലെ ജോലിക്കാരുടെ

പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടുകളും പലവക വ്യവസ്ഥകളും, ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ

പ്രകാരം അത്തരം ജീവനക്കാരെ എംപ്ലോയീസ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിലും

കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച ഒരു ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയുടെ ഇൻഷുറൻസ്

പദ്ധതിയിലും അംഗമാക്കി ജീവനക്കാരുടെ പരിരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാനും ഈ

ബിൽ ലക്ഷ്യമിടുന്നുണ്ട്. ഈ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ നിയമനത്തിനുള്ള

പ്രായപരിധിയും വിരമിക്കൽ പ്രായവും റെഗുലേറ്ററി ബോഡി

നിശ്ചയിക്കുന്നത് നടപ്പാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയും ബില്ലിൽ

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ

വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ

വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയെയും അപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുള്ള

നടപടിക്രമങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയെയും ബിൽ

ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഓരോ സ്വാശ്രയ കോളേജിലും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഇന്റേണൽ ക്യാളിറ്റി അഷ്യാറൻസിൽ അധ്യാപക-രക്ഷകർത്തൃ അസോസിയേഷൻ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കാൻ പരാതി പരിഹാര സെൽ, കോളേജ് കൗൺസിൽ, 2013-ലെ ദി സെക്ഷ്യൽ ഹരാസ്‌മെന്റ് ഓഫ് വിമൺ അറ്റ് വർക്ക്‌പ്ലേസ് (പ്രിവൻഷൻ, പ്രൊഫിബിഷൻ ആന്റ് റിഡ്രസൽ) ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ഇന്റേണൽ കംപ്ലെയ്ന്റ്സ് കമ്മിറ്റി എന്നീ നികായങ്ങൾ (ബോഡീസ്) രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ബിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ജീവനക്കാരുടെ അച്ചടക്ക അധികാരിയായി വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാമെന്നും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയുടെ അച്ചടക്ക നടപടിമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും സ്വാശ്രയ കോളേജ് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർവ്വകലാശാല മുമ്പാകെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാമെന്നും അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കാനുള്ള അധികാരി വൈസ് ചാൻസലർ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയും ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാല റെഗുലേഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നും ബിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ ദൈനംദിന

പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്കുള്ള കടന്നുകയറ്റമല്ല ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മറിച്ച്, അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ സേവന-വേതന

സാഹചര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും പരാതി പരിഹാരത്തിനും

ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമുള്ള കോളേജുകളിലെ

സംവിധാനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഏതൊരു സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഉയർച്ച അവിടെ ജോലിയെടുക്കുന്നവരുടെ

സംതൃപ്തി കൂടി ആസ്വദമാക്കിയിട്ടാണ് ഉണ്ടാകുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്

സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിയെടുക്കുന്ന അധ്യാപക-അനധ്യാപക

ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽപരമായ അസംതൃപ്തികൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്

മികവിന്റെ മേഖലകൾ അന്വേഷിക്കാനുള്ള അവരുടെ സാധ്യതകളെ കൂടുതൽ

വിശാലമാക്കുകയാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Sri. Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Self Financing College Teaching and Non-teaching Employees (Appointment and Conditions of Service) Ordinance, 2021 (Ordinance No.95 of 2021).”

സമയചുരുക്കം കൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാതിരിക്കാനും കഴിയില്ല.

The Kerala Self Financing College Teaching and Non-teaching Employees (Appointment and Conditions of Service) എന്നതാണ് ഈ ബിൽ. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനകത്ത് ഒരു പുതിയ തട്ടുകൂടി വരികയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനകത്ത് നമ്മുടെ കൺവെൻഷണൽ സിസ്റ്റമുണ്ട്. അപ്രവൃദ്ധായിട്ടുള്ള സിസ്റ്റമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് പുതിയ നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ കോളേജുകളിലെ കുട്ടികളുടെ ജീവൻ ഭീഷണി ഇല്ലാത്ത ഒരന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും അങ്ങ് സംസാരിക്കും എന്നു ഞാൻ കരുതിയിരുന്നതാണ്. എത്രയോ അക്രമങ്ങളാണ് തുടരെത്തുടരെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരേ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾ ഒരേ സ്കൂളിൽ ഒരേ ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് പരസ്പരമൊരു അടുപ്പമോ അടുപ്പക്കുറവോ ഒക്കെ ഉണ്ടായി എന്നിരിക്കാം. പക്ഷേ അത് കേരളത്തിലെ വലിയ ലാ ആൻഡ് ഓർഡർ സിറ്റുവേഷനായി വളർന്നു വരുന്നതായി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ

വിഷയത്തിൽപ്പെട്ടത് അല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് ഒരമ്മ എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാമർശം നടത്തിയേക്കാം എന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ എന്റെ പ്രതീക്ഷ അസ്ഥാനത്തായി.

ഇവിടെ റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറയുന്നുണ്ട്.

റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെക്കുറിച്ച് Definitions-ൽ പറയുന്നത്, The University Grants Commission, All India Council for Technical Education, National Council for Teacher Education, Bar Council of India and Council of Architecture and it includes University also എന്നാണ്. നമ്മൾ ഒരു definition പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ ഇതിനകത്ത് നമ്മൾ രൂപീകരിക്കുന്ന റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയുടെ രൂപം എന്താണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങത് അവസാനത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണ്. repeal പ്രൊവിഷൻ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഇതിനകത്ത് 15 വകുപ്പുകളാണുള്ളത്. ഇതിന്റെ അർജൻസിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് എനിക്ക് ഒട്ടും ബോധ്യപ്പെടുന്നതേയില്ല. കാരണം നാലുപ്രാവശ്യം റിപ്പീറ്റഡായി റീ ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ഒരു ഓർഡിനൻസിന് ഇപ്പോൾ വലിയ അർജൻസിയുണ്ട്

എന്നപരയുന്നതിനോട് നമുക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലം അതാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ അത് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവിടെ *Appointment of teaching and non-teaching employees of self financing college.*— (1) The educational agency shall invite application by notification in such manner as may be prescribed for the appointment of teaching and non-teaching posts determined by the regulatory body..... അവർ തീരുമാനിക്കുന്ന പോസ്റ്റുകളിൽ അവർക്ക് appointment നടത്താം. ഏതൊക്കെ പോസ്റ്റ് വേണം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഈ റെഗുലേറ്ററി ബോഡി പറയും. പ്രൊഫസർ വേണോ, അതല്ല അതിനെ താഴെയുള്ളവരെ വേണോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു റീഡർ വേണോ എന്നതൊക്കെ തീരുമാനിക്കാം. പോസ്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് അവർക്ക് തീരുമാനിക്കാം എന്നല്ലാതെ ആ റെഗുലേറ്ററി ബോഡിക്ക് ഇത് റെഗുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരമുള്ളതായി മൂന്നാം വകുപ്പ് വായിച്ചാൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. “the appointment of teaching and non-teaching posts determined by the regulatory body for the courses affiliated to the University in the self financing college.” തീരുമാനം

നമുക്ക് പൊതുവായി പറയാം. പക്ഷേ ഡിസിഷൻ എടുക്കുന്നത് കോളേജ് മാനേജ്മെന്റാണ്. അവരാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. Provided that, on the date of commencement of this Act, where an employee holding such post in a self financing college does not have any of the qualification determined by the regulatory body, shall obtain such qualification within such date as the Government may notify. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ അവർക്കിത് വേണ്ട. ആരെയോ ഉന്നം കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നുള്ള വ്യാഖ്യാനം വരില്ലേ; എവിടെയോ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതോ ഒരു വ്യക്തിക്ക് നമ്മൾ മനസ്സിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ ആളിനെ ക്വാളിഫിക്കേഷനിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ എക്സ്പ്ലിസിറ്റ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയെന്നോ നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത്; നമ്മൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ നിയമിക്കുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു അപ്പോയ്മെന്റ് നടത്തുന്നു. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഓഫ് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ആളിന്റെ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ അല്ലേ നോക്കുന്നത്; ആ സ്ഥാനത്ത് വന്നതിനുശേഷം വീണ്ടും ഈ

ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നേടുന്നതിനുവേണ്ടി അവസരം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കുറഞ്ഞ ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ആളുകൾക്ക് രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവസരമുണ്ടാകും എന്നുള്ളതാണ് സാധാരണഗതിയിൽ ഇത് പരിശോധിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത്.

അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇതിനകത്ത് സെക്ഷൻ 10. Protection of acts done in good faith.— No suit or other legal proceedings shall lie against the Vice-Chancellor, authority or officer of the University for anything which is done in good faith or intended to be done under the provisions of this Act or rules or regulations made thereunder. ഇപ്പോൾ അവർ എടുക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനമുണ്ട്. ആ തീരുമാനത്തിന് മുകളിൽ കോടതിയിൽ പോയാൽ പോലും രക്ഷപ്പെടാൻ പറ്റുകയില്ല. പഴയ ഒരു കേസുണ്ട്, **T.M.A. Pai case**. ആ കേസ്സിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് എന്താണ്; അതാണ് അങ്ങ് തന്നെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ആ കേസ്സിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, ഒരു അപ്പീൽ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ആ അപ്പീൽ സ്വീകരിക്കാൻ വേണ്ടി നമുക്ക് അവിടെ

ഒരു സമിതി വേണം. ആ സമിതി പക്ഷേ ഇതിനകത്തില്ല. അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നത് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മുഖിലാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥകൾ പരിശോധിച്ചാൽ, എനിക്ക് ആളുകളെ ആക്ഷേപിക്കാൻ വേണ്ടി വർത്തമാനം പറയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് സിൻഡിക്കേറ്റിലേക്ക് പോകുന്നത് ഏത് രൂപത്തിലാണെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയില്ലേ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമപ്രകാരം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ മുഴുവൻ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു നിയമാവലിയിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുമാത്രമല്ല permanent ജോലിക്കാരെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നതാണ് അവിടെയുള്ള ജോലിക്കാരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തടസ്സം. അവിടെ ടെമ്പററി ജോലിയാണ് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. കാരണം ഓരോ വർഷവും അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കണം. പെർമനെന്റ് അഫിലിയേഷൻ ഇല്ലാതെ പെർമനെന്റ് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരു

കോളേജിന് യു.ജി. കോഴ്സിന് 10,000/- രൂപ, പി.ജി. ക് 25000/- രൂപ എന്നിങ്ങനെ കോടി കണക്കിന് രൂപയാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നിന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി പിരിച്ചെടുക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും അവർക്ക് പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഇതിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ബോധ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എനിക്കത് നല്ല

ബോധ്യമാണ്. സമയചൂരക്കം കൊണ്ട് ഞാനത് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ്. പക്ഷെ സമയ പരിമിതിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട്, ഞാൻ വരമ്പിലൂടെ പോകുന്നതുപോലെ വളരെ ബാലൻസ് പിടിച്ച് പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി മറുപടി പറയാത്തത്. Section 11-ൽ Bar of jurisdiction of Civil Court— No Civil Court shall have jurisdiction to settle, deal with or decide such matters regarding complaint that may arise on matters referred in section 7 of this Act, until disposed by the Syndicate of the University in which the self financing college is

affiliated to എന്നാണ്. ഒരു പരാതി വന്നാൽ നമുക്ക് കോടതിയിൽ പോകാൻ അവകാശമില്ലെന്നതാണ് ഇതിന്റെ രത്നചുരുക്കം. കോടതിയിൽ പോകാനുള്ള അവകാശംപോലും നമ്മൾ ഇവിടെ വച്ച് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് ഒരു രൂപത്തിൽ, ആ തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ നമുക്കൊരു ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ മുൻപിലും പോകാൻ വ്യവസ്ഥയില്ല. ട്രൈബ്യൂണൽ വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ നീതി നേടുന്നതിനായി കോടതിയിൽ പോയാൽ അത് നിയമവിരുദ്ധമായി നമ്മുടെ ഈ വകുപ്പിൽ എഴുതി വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു നിയമമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള എല്ലാ നിയമങ്ങൾക്കും യോജിച്ച രീതിയിൽ പോകണ്ട. അതിനെക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായി അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻപോലും ഇല്ലാത്ത രീതിയിൽ ഇത് മാറ്റിയെന്നതാണ് എന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പരാതി.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സ്വാശ്രയ കോഴിനെപ്പറ്റിയും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെയും പറ്റി ഗൗരവമായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. വ്യാജ ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ വളരെ സജീവമാണെന്നും ഒരു പ്രൊഫസർ

പദവി കിട്ടണമെങ്കിൽ 10 പ്രബന്ധങ്ങൾ മുൻകാല ജേർണലുകളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുണ്ടാകണമെന്നും അതിന് ആവശ്യമായ പ്രബന്ധങ്ങൾ എല്ലാം വ്യാജമായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ നമ്മുടെ പ്രൊഫസർമാരുടെ ചുറ്റിലും കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന വാർത്ത ഈയടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പത്രങ്ങളിലൊക്കെ വന്നതാണ്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞെട്ടിക്കുന്ന

വാർത്തയാണിത്. ഈ വാർത്ത എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതുമാണ്. ഇന്ന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാർത്തയായി ചില പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടം കൊണ്ടും അവസാനിക്കുന്നില്ല. പ്രബന്ധങ്ങൾ വിലയ്ക്ക് തരാം, ചുളുവിൽ പ്രൊഫസർ ആകാം എന്ന ഹെഡ് ലൈനോടുകൂടി ഇന്ന് മറ്റൊരു മാധ്യമത്തിലും വാർത്തയുണ്ട്. പ്രബന്ധങ്ങളൊക്കെ റെഡിയാക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ആവശ്യപ്രകാരം പേര് മാത്രം മാറ്റിയാൽ മതി, എല്ലാം സെറ്റ് ചെയ്ത് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ അതിനുള്ള തുക ഒടുക്കിയാൽ പ്രബന്ധം നമുക്ക് കിട്ടും. വിദ്യാഭ്യാസം

കച്ചവടം എന്നുപറയുന്നത് പഴയൊരു വാദഗതിയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വെറും കച്ചവടമല്ല, കള്ള കച്ചവടമാക്കി മാറ്റാൻ നമുക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ പറ്റില്ല.

ക്വാളിറ്റി എഡ്യൂക്കേഷനാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 1003 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണുള്ളത്. അതിൽ distance education കൂടിയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾകൂടി ചേരുമ്പോൾ 1003-ന് പുറത്തുപോകും. കേരളത്തിൽ 15 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ട്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ലോകോത്തരമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളെയും ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് രക്ഷപ്പെടുപോകാനുള്ള ഏക വായനം അതാണ് എന്നതാണ് അതിന് കാരണം. ഹാർവാർഡ്, ഓക്സ്ഫോർഡ്, കോംബ്രിഡ്ജ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോലെ എം.ഐ.ടി.-യു. എസ്, കാലിഫോർണിയ, കൊളംബിയ, ബോസ്റ്റൺ തുടങ്ങി ലോകോത്തര സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. ആ റേറ്റിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല പണ്ടുകാലത്ത് കുടിപള്ളിക്കൂടം രൂപത്തിൽ

നിന്നുകൊണ്ടിരുന്നതിനെ പുതിയ നവീകരണം വന്നതോടുകൂടി അവർക്കൊരു കോളേജായി സ്റ്റാറ്റസ് കിട്ടി അതൊരു സ്വാശ്രയ കോളേജായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ആ കോളേജിനെ റെഗുലേറ്റ് ചെയ്ത് വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു സാമ്പാറാക്കി മാറ്റത്തക്ക രീതിയിലേക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ വാക്കുകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും വിശ്വസിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം കൂടണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം കൂടത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള നടപടികളിലേക്ക് പോകണം. അതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്താണ്; വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാര വർദ്ധനവിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് വേണ്ടത്. ആ നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല, ഈ ബില്ലിനകത്ത് അതിന്റെയൊരു അംശവും കാണുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിനകത്ത് ഇതെല്ലാംകൂടി ചേർക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ പറ്റും. ഞാനും അത് സമ്മതിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ കൊണ്ടുവന്ന ബിൽ അപര്യാപ്തമാണ്, ഒരു കാരണവശാലും കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാര വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി അത് സഹായിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് ഒരു വിശ്വാസവുമില്ല. Internal Quality Assurance Cell;

Parent-Teacher Association; Students Grievance Redressal Cell; College Council; ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ കുറച്ചുകൂടി പരിഷ്കൃത രൂപത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഇതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം പേപ്പറിൽ കാണുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് അത് പോകുമോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു re-thinking വേണം. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്ക തരത്തിലുള്ള നടപടിയിലേക്കാണ് നമുക്ക് പോകേണ്ടത്. അതിന് ഈ ബിൽ പോരാ. മറ്റു ചില സ്റ്റേജുകളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പോരായ്മകൾ നികത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് നേരത്തെ സ്പീക്കർ തന്നെ പറഞ്ഞു. സ്പീക്കർക്ക് തന്നെ ഈ ബില്ലിൽ പോരായ്മയുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടായിരിക്കും അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ആ പോരായ്മ നികത്താൻ നമുക്ക് ഈ രൂപത്തിലുള്ള സംവിധാനം പോരാ. കാരണം നമ്മൾ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടും. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയും. പക്ഷെ നിയമസഭയിൽ വന്നുകഴിയുമ്പോൾ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച പാർട്ടിക്കും മുന്നണിക്കും ബിൽ

അവതരിപ്പിച്ച രൂപത്തിൽതന്നെ അത് പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്ന നിർബന്ധമുണ്ടാകും. അതോടുകൂടി നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷകളൊക്കെ മണ്ണടിയും, നമ്മുടെ സ്വപ്നങ്ങളെല്ലാം ഇല്ലാതാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ സ്റ്റേജിൽ തന്നെ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കണം. അതിനുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഈ ബില്ലിൽ യോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനിൽ പ്രത്യേകിച്ച് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ നമ്മുടെ പ്രസ്തുതജ്യസായി നാം കാണുകയാണ്. പക്ഷെ അവിടെ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ടീച്ചേഴ്സില്ലായെന്നുള്ള ആക്ഷേപം വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് ചില മാധ്യമങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും കണ്ടു. നേരത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചൊരു ചർച്ച ഇവിടെ നടന്നപ്പോൾ ആ ചർച്ചയിൽ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പതനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. ഞാനത് ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. കാരണം വിഷയം രണ്ടും രണ്ടാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാനിവിടെ ആവർത്തിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ കോളേജുകളുടെ അവസ്ഥ വളരെ ദയനീയമാണ്. ഇപ്പോഴൊരു

ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി കമന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ആ ജഡ്ജി റിട്ടയർചെയ്തു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ ഇന്നും പൊതുസമൂഹത്തിന് മുമ്പിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള കോളേജുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിക്കൂടെ, അതിനുള്ള താക്കോലൊന്നുമില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവാര തകർച്ച തന്നെയാണ് അതിന് കാരണം. അത് വരരുത്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാര തകർച്ച തടയുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, നമുക്ക് ലഭ്യമായ കണക്കനുസരിച്ച്

705 ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളുണ്ട്. അതിൽ 68 ശതമാനം (476) സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാണ്. ബാക്കിയുള്ളത് ഗവൺമെന്റും അൺ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുമാണ്. 146 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 102 കോളേജുകൾ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാണ്. ഈ കോളേജുകളൊക്കെ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. കാരണം കഴിഞ്ഞ ഒന്നര വർഷമായി കോവിഡ് ആയതുകൊണ്ട് ഒരു കുടിയും ഫീസ് കൊടുക്കുന്നില്ല. ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ തന്നെ

പ്രയാസത്തിലാണ്. വലിയ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. സർക്കാർ ഓരോരോ സമയത്തും ഓരോരോ നിയമം പുറപ്പെടുവിക്കും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓരോന്ന് പുറപ്പെടുവിക്കും ഇത്ര കൊടുക്കണം ഇത്ര കൊടുക്കണമെന്ന് പറയും. ഈ കോളേജുകളൊക്കെ വളരെ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എനിക്ക് വളരെ കൃത്യമായി അറിയാം; നമ്മൾ പോകുന്നത് വളരെ narrow edge-ലൂടെയാണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞല്ലോ. കുട്ടികൾ കോളേജിൽ വരാത്തതിനാൽ അവരിൽ നിന്നും ഫീസ് വാങ്ങരുതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കോളേജുകൾക്ക് വരുമാനമില്ല. എന്നാൽ അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാതിരിക്കാനോ അവിടെയുള്ള മറ്റ് ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കാനോ കഴിയില്ല. എല്ലാ ചെലവുകളും നിലനിൽക്കും. പക്ഷേ പണം എവിടെ നിന്നും കണ്ടെത്തുമെന്ന് ഉത്തരം കിട്ടാത്ത ചോദ്യമായി നിൽക്കുകയാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അങ്ങിവിടെ റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. നിലവിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ യു.ജി.സി.-യുടെയും എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെയും

നിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ചാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. ഇവിടെ സർവ്വകലാശാലകളെക്കൂടി റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണ്. നിലവിൽ കേരളത്തിലുള്ള ഒരു സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലകൾ അതിലേയ്ക്കുവരുന്നതോടുകൂടി സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരപരിധിയിൽ കടന്നുകയറിയുള്ള പ്രവർത്തനംമൂലം അതിന്റെ തകർച്ചയാകില്ലേ ഉണ്ടാകുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതിൽ വേറൊരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു സ്ഥിരം എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് വന്നാൽ ഭാവിയിൽ അവർക്കും യു.ജി.സി. സ്കെയിലിൽ ശമ്പളവും മറ്റെല്ലാ ഫെസിലിറ്റികളും ലഭിക്കാൻ അർഹതപ്പെട്ട രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വരും. കാരണം ഗവൺമെന്റ് അപ്രൂവ്ഡായി വരുന്നുവെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റ് ഇതിന് അപ്രൂവൽ കൊടുക്കുന്നതോടുകൂടി ആ സ്റ്റാറ്റസ് വർദ്ധിച്ചുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്നാണെന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ ക്വാളിറ്റി സംബന്ധമായ

നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഇല്ലാതെയിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുണ്ടായെങ്കിലേ മതിയാകൂ..... സർ, 12 മിനിറ്റാണ് സമയം, 15 മിനിറ്റാണെന്റെ കണക്ക്.

മി. ചെയർമാൻ: വാണിംഗ് ബെല്ലാണ് അടിച്ചത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് രാവിലെ റൂളിംഗുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ അതിർ വരമ്പ് 15-ലാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് കയറി കല്ലിട്ട് എന്നെ നിയന്ത്രിക്കരുത്..... ഇവർക്കുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ സ്ത്രോതസ്സിനെക്കുറിച്ച് ഒരു റെഗുലേഷനുമില്ല. റെഗുലേഷനില്ലാതെ ഇത് നമുക്കെങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. അധ്യാപകരുടെ നിയമം പരിശോധിച്ച് രജിസ്റ്റർ....

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, അങ്ങ് വളരെ പരിണതപ്രജ്ഞനും കേരളത്തിലെ പ്രമുഖനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വവും കൂടിയാണ്. ഇപ്പോൾ സ്വാശ്രയ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ സ്വകാര്യ കോളേജ് എന്നുള്ളത് കേരളീയ പൊതുസമൂഹത്തിലെ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു പക്ഷത്ത് നിന്ന് ചോദിക്കുകയല്ല. അവിടുന്ന് വരുന്ന ഒരുപാട് നെഗറ്റീവ് വാർത്തകളുണ്ട്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചതിൽനിന്നും അങ്ങയുടെ ആശങ്ക വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോട്

യോജിക്കുകയാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നമുക്ക് മെച്ചപ്പെടുത്തണം. സ്വകാര്യ- സ്വാശ്രയ-അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, മെഡിക്കൽ കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രവേശനം നേടാത്തതുമൂലം വലിയ പ്രതിസന്ധിയും പ്രയാസവും അനുഭവിക്കുന്നതിന്റെ ഒരടിസ്ഥാനം അക്കാദമിക്കലായി വന്ന പരാജയമാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമായി ഈ ബില്ലിനെ നമ്മൾ കാണേണ്ട; അങ്ങനെയല്ലേ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തെ വിലയിരുത്തേണ്ടത് എന്നൊരു സംശയം ബഹുമാന്യനായ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങും ഞാനും പറഞ്ഞത് ഒരേ കാര്യം തന്നെയാണ്. കണ്ടൻ്റ്സ് മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ പദപ്രയോഗങ്ങളല്ല ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചതെങ്കിലും എന്റെയും അങ്ങയുടെയും മനസ്സിൽ ഒരേ കാര്യം തന്നെയായിരുന്നു. കണ്ടൻ്റ്സ് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ക്വാളിറ്റി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കണം. ചില കോളേജുകളിൽ ഇപ്പോൾ കുട്ടികളില്ലാത്തത് കെട്ടിടം മോശമായതുകൊണ്ടല്ല. അംബരചുംബികളായ

നല്ല കെട്ടിടവും എയർ കണ്ടീഷനുമൊക്കെ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ വരുമാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കുറച്ച് ചാർജ്ജ് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ എയർ കണ്ടീഷനൊന്നും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നില്ല. അത് അവിടെ കിടന്നോട്ടെ; പക്ഷേ, ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ വലിപ്പം തീരുമാനിക്കുന്നത് കെട്ടിടത്തിന്റെ വലിപ്പമനുസരിച്ചല്ല. അതിൽ നിന്നും നമുക്ക് ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന പുതിയ അറിവുകളാണ്. പുതിയ അറിവുകൾ ഗ്രഹിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മളാലോചിക്കണ്ട. അങ്ങ് ചോദിച്ച ചോദ്യവും അതു തന്നെയാണ്. ഞാൻ അതിനോട് പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. പുതിയ രൂപത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പുതിയൊരു മാനമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു തലമുറ വളർന്നുവരുന്നത് കേരളത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് അതിന് സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിലേക്ക് ഇത് വളർന്നില്ല എന്നുള്ള ആത്മരോഷമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അത് ഞാൻ വളരെ സൗമ്യയായ മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ഏറ്റവും അവസാനമിറങ്ങിയ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ

എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ പല അധ്യാപകരുടെയും യോഗ്യത ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ മാത്രമല്ല റെഗുലർ കോളേജുകളിലും ഗസ്റ്റ് ലക്ചേഴ്സാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ആ രൂപത്തിലാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം പോകുന്നത്. അങ്ങ് മന്ത്രിയായിട്ട് കുറച്ച സമയമല്ലേ ആയുളളൂ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ശാന്തമായി ആലോചിക്കണം. അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും സംസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷ ഉന്നംവച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അസൂമെയ്യുകയാണെന്ന് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. പല ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും ആവശ്യമായ അധ്യാപകരില്ല. ഉള്ളവരൊക്കെ ഇൻ-ചാർജ്ജായി നിൽക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം അവിടെ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരുമില്ല എന്നുള്ളത് വേറൊരു കാര്യം.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: പ്രിൻസിപ്പാൾമാരില്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ 60

ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സത്യം പറഞ്ഞാൽ

പ്രിൻസിപ്പാൾമാരുണ്ടാകരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുണ്ടാകുമോ; ഏതോ ഒരു ഉപശാലയിൽ നിന്ന് ചർച്ച വന്നിട്ട്

ഇഷ്ടപ്പെട്ടയാളിനെ പ്രിൻസിപ്പാളാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ സീറ്റിനെ വേക്കന്റാക്കി ഒരാളിനെ തൽക്കാലം നിയോഗിക്കുകയാണ്. അതിന് ഞാൻ മന്ത്രിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല; കാരണം മന്ത്രിയെ സ്വാധീനിക്കുന്ന ഉപശാലാവൃത്തങ്ങളുണ്ട്. അതാണ് അവതാരങ്ങളെ അടുപ്പിക്കരുതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അവതാരങ്ങളെ അടുപ്പിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോടും പറയുന്നു. എന്നിട്ട് നിരപരാധികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകണം. അതാണ് എനിക്കും ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നത് സിൻഡിക്കേറ്റിലാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പേഴ്സ് എവിടുണെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വന്നതാണോ; അവർ പൊളിറ്റിക്കലി നോമിനേറ്റഡാണ്. കേരളത്തിൽ പൊളിറ്റിക്കലായി പല ഭാഗത്തായി ആളുകൾ നിൽക്കുകയല്ലേ; അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ അപ്പീൽ കൈകാര്യം ചെയ്താൽ അതിൽനിന്നും നീതി ലഭിക്കില്ല എന്നാരെങ്കിലും വിശ്വസിച്ചാൽ അത് ശരിയല്ലായെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ genuine-ഉം നിഷ്പക്ഷവും ആളുകൾക്ക് ബോധ്യമുള്ളതും കേരളം പോലെയൊരു സെൻസിറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റിൽ

ജനങ്ങളോട് പറയാൻ പറയാൻ കഴിയാത്തത്രമാകണം. ഇതൊന്നും ഇതിനകത്ത് വന്നുപെട്ടിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് മുഖ് ചെയ്യുകയാണ്. അങ്ങ് വളരെ എക്സ്പീരിയൻസ്ഡായതുകൊണ്ട് അതിനകത്തെ നല്ല ഭാഗങ്ങളെടുക്കുമെന്നതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതല്ല, ഇപ്പറത്തുനിന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു വാക്കും തൊടാതെ എന്നൊരുവാശി ഇക്കാര്യത്തിൽ കാണിക്കരുത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അപ്പറത്തും ഇപ്പറത്തും നിന്ന് ഒരു ശില്പിയെപ്പോലെ പണിയേണ്ടതാണെന്ന് നമുക്ക് കഴിയണം. അതിന് ഞങ്ങളും കൂടാം, നിങ്ങളും കൂടണം. അതിന്റെ നോട്ടത്തിലും നാക്കിലും തെറ്റില്ലാതെ ആകൃതിയിലും പ്രകൃതിയിലും വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ ശില്പം നമുക്ക് നന്നായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനിടയാവട്ടെ; അതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് ഒരു re-thinking നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങുന്നു. 15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ കാലയളവിൽ ഒട്ടേറെ ബില്ലുകൾ നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയെടുത്തു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബില്ലിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് സ്വാശ്രയ

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ബില്ലാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലയളവിലൊക്കെ ഇടതുപക്ഷം എതിർത്തുപോന്നിരുന്ന ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെയും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അധികാരപരിധിയിലേയ്ക്ക് കടന്നുകയറുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളിലൂടെ നമുക്ക് വ്യക്തമാകുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണെങ്കിലും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇടതുപക്ഷം അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്നത് സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് തുല്യമാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് എന്നായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. അതിനെയാണ് ഇടതുപക്ഷം എതിർത്തിരുന്നത്. അവർ ഇപ്പോൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കുന്നു, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പരിപാടികളിലും സഹകരിക്കുന്നു, സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ നല്ല രീതിയിൽ ചിന്തിക്കുന്നുവെന്നത് ആശാവഹമായ കാര്യമാണ്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ചരിത്രത്തെ മുഴുവൻ മാറ്റിയെഴുതി ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തെ വർഗ്ഗീയവത്കരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കി നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശ്രമലക്ഷ്യം ഈ

ബില്ലിലൂടെ വ്യക്തമാവുകയാണ്. നിയമനങ്ങളും പഠനവുമൊക്കെ ഇടതുപക്ഷക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രമാക്കിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ശ്രമത്തെയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിലൂടെ എതിർക്കുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ ആവശ്യത്തിന് സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളില്ല. സർക്കാരിന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലടക്കം സ്വന്തമായി മുതൽമുടക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ധാരാളം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഉടലെടുത്തു. നിലവിൽ ലഭ്യമായ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ എഴുന്തറോളം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളാണുള്ളത്. അതിൽ 68 ശതമാനം കോളേജുകളും സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മേഖലയുടെ സംഭാവനയാണ്. അടിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽപോലും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രസക്തി കുറച്ചുകാണാൻ കഴിയില്ല. അവരെ സർക്കാർ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. കൂട്ടത്തിൽ അവരെ കയറ്റിവിടാതെ നിയന്ത്രിക്കുകയും വേണം. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പുറത്തുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നൈപുണ്യം സർക്കാർ തലത്തിൽ പരിശോധിക്കുകയും മികച്ച പ്രതിഭകളെ വാർത്തെടുക്കാൻ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അധ്യാപകർക്ക് പ്രത്യേക

പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യണം. നിലവിലെ കൊവിഡ് മഹാമാരി സൃഷ്ടിച്ച പ്രതിസന്ധിയിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും വലിയ വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫീസ് ഉപയോഗിച്ചാണ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഫീസ് യഥാസമയം നൽകാൻ പല രക്ഷിതാക്കൾക്കും കഴിയുന്നില്ല. കഴിയുന്നവരും ഈ തണൽ പിടിച്ച് ഫീസ് നൽകുന്നതിൽ ഉപേക്ഷ വരുത്തുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം ഇടിഞ്ഞ് ജീവനക്കാർക്ക് വേതനം പൂർണ്ണമായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. പല കാരണത്താലും സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ നിന്നും വലിയ തോതിൽ കൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ട്. ഇതും വരുമാനക്കുറവിന് കാരണമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയാണ് നടക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ഒരു സർക്കാർ കോളേജിന് തുല്യം എന്ന തത്വത്തിലാണ് എ. കെ. ആന്റണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്. കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ/സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ്

കൊണ്ടുവന്നത്. ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച സബ്മിഷനുകളിലും പല അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിലും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു വിഷയം, പ്ലസ് ടു പാസ്സാകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഡിഗ്രിക്ക് സീറ്റ് കൊടുക്കാനില്ല. പാസായ കുട്ടികളുടെ ഇരുപത് ശതമാനം പോലും ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ കവർ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ബാക്കി കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നത് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ്. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ 50 ശതമാനം സീറ്റ് മെറിറ്റിലാണ്. അതിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള സർക്കാർ എയ്ഡും ലഭിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് പറഞ്ഞത്, അവരുടെ സാമ്പത്തിക ക്ലേശങ്ങളും കൊവിഡ് കാലത്തുണ്ടായ പ്രയാസങ്ങളുമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ചില എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ പൂട്ടിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രതിസന്ധികളിൽ ഇത്തരം കോളേജുകൾക്ക് കടുത്ത നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവർ ഈ രംഗം വിട്ടുകയറാൻ ചെയ്യുന്നത്. അത് നമ്മുടെ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളെ കൂടി ബാധിക്കുന്നു. മെറിറ്റിലുള്ള 50 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് സർക്കാർ ഫീസിൽ, വളരെ ചെറിയ ഫീസിൽ പഠിക്കാൻ ഈ കോളേജുകൾ സൗകര്യം ചെയ്യുന്നു.

ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കേണ്ടതും അവയെ നിലനിർത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നല്ലേ അങ്ങ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, തീർച്ചയായും. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കേണ്ടത് മാനേജ്മെന്റിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും ഇവിടത്തെ ജീവനക്കാരുടെയും ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സഹായമുണ്ടാകണം. കൊവിഡ് മഹാമാരി സൃഷ്ടിച്ച പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതുവരെ ജീവനക്കാരുടെ വേതനം നൽകാൻ ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം തുക സർക്കാർ നൽകണം. അതുപോലെ കുട്ടികളിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ഫീസ് ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. രണ്ടുവർഷമായി കോളേജുകൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. രക്ഷിതാക്കളും പലതരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നു. സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ വരുമാനം കുട്ടികളിൽനിന്നും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫീസാണ്. അത് മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥാപനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമല്ലോ? ഇവിടെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യത്തെ

സംബന്ധിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞു, വലിയതോതിൽ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളൊരുക്കി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്ത് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് ഒട്ടനവധി പ്രതിസന്ധികളെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഗുണനിലവാരം

മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് ബില്ലിൽ പറയുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അധ്യാപകർക്ക് അതിനുള്ള പരിശീലനം നൽകുകയും സിലബസ് പരിഷ്കരിക്കുകയും വർക്ഷോപ്പ് നടത്തുകയും വേണം. പക്ഷേ, സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള അധ്യാപകർക്ക് രജിസ്ട്രേഷനുമില്ല അങ്ങോട്ട് എൻട്രിയുമില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഇതൊക്കെ നടത്തുന്നത്. അവർക്ക് എൻട്രിയില്ലെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അവരെ വിളിക്കില്ല. ഇതിൽ വരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ക്യാളിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥകൂടി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. പി. അബൂൽ ഹമീദ്: സർ, തീർച്ചയായും നമ്മുടെ

വിദ്യാർത്ഥികളെ അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിലേക്ക്

ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതും അതിനുവേണ്ടിയാണ്

ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. നമ്മുടെ കോളേജുകളിൽ അതിന് പ്രാപ്തമായ

ഫാക്കൽറ്റീസിനെ നിയമിക്കുകയും അവരുടെ ശമ്പളവും സേവന വേതന

വ്യവസ്ഥകളും പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യണം. ബിരുദവും ബിരുദാനന്തര

ബിരുദവും ഡോക്ടറേറ്റും നേടിയവരാണ് അധ്യാപകരെന്ന് നമുക്കറിയാം.

അവരുടെ കഴിവുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നമ്മൾ

ഒരുക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സ്വാശ്രയ

കോളേജുകൾ അതിന് പ്രാപ്തമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. വലിയൊരു

സേവനമാണ് അവർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ

നടത്തുന്നതാരാണ്? ഓർഫനേജുകൾ, മറ്റ് ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ,

സംഘടനകളുമൊക്കെയാണ് ഇവ നടത്തുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം.

അവരൊക്കെ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും

അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്

സർക്കാരിന്റെ നല്ല സപ്പോർട്ട് ആവശ്യമുള്ള സമയമാണിത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ

രണ്ട് വർഷമായി കോഴ്സുകളൊന്നും നൽകുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിമാർക്കുപിന്നെ അലി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഡിഗ്രി കോഴ്സിനും പി.ജി.

കോഴ്സിനും 10,000 രൂപയും 25,000 രൂപയും ഫീസടയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

രണ്ടുവർഷമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഫീസടച്ചിട്ടും ഏതെങ്കിലും കോഴ്സിന്

നിങ്ങൾ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ ഇതൊക്കെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചു

നിൽക്കുന്നതെന്തിനാണ്. നിങ്ങൾക്കത് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? ഗവൺമെന്റ്

കോളേജിലും എയ്ഡഡ് കോളേജിലും കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാനും

നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ഫീസ് കൊടുത്ത് പഠിക്കാമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ

അതിന് നിങ്ങൾ കോഴ്സ് കൊടുക്കുകയുമില്ല. ന്യൂജെൻ കോഴ്സുകൾ

കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ; തിന്നുകയുമില്ല തീറ്റിക്കുകയുമില്ല പുല്ലുട്ടിയിലെ

പട്ടിയെ മാതിരിയാണ് നിങ്ങൾ. ഒന്നും നടക്കാൻ നിങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ല.

ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം

കൊടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫീസും എക്സാമിന്

ഗവൺമെന്റ് ഫീസും നിങ്ങൾ വാങ്ങുന്നു. എന്നാൽ സ്വാശ്രയ

കോളേജുകൾക്ക് കുട്ടികളിൽ നിന്നും ഫീസ് വാങ്ങാൻ പാടില്ല.

അധ്യാപകർക്കും മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫിനും ശമ്പളം കൊടുക്കണം.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ കൊവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഫീസും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫീസും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലെല്ലാം പഴഞ്ചൻ കോഴ്സുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. എല്ലാ കോഴ്സുകളെയും പഴഞ്ചൻ കോഴ്സുകളെന്ന് പറയുകയല്ല. മൈക്രോ ബയോളജി, ബയോ ടെക്നോളജി, ബി.എം.എം.സി. (Bachelor of Multimedia Communication) തുടങ്ങിയ ആർക്കും വേണ്ടാത്ത കോഴ്സുകളാണുള്ളത്. വളരെ മോഡേണായ ഒരു കോഴ്സും ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലില്ല. കാരണം ജിയോളജി കോഴ്സുകൾക്ക് വലിയ ലാബും ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റും വേണം. പക്ഷേ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള കോളേജുകൾ ഇത് ചോദിച്ചാൽ അനുവദിക്കുന്നുമില്ല. ഇതൊക്കെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചുനിൽക്കുക എന്നല്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള കോളേജുകൾക്ക് മാത്രം ഈ കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കുന്നു. സൗകര്യമുള്ള കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, തീർച്ചയായും.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും

സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അവിടെയൊരു അപ്പലേറ്റ് ടിബ്യൂണൽ വേണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അത് കാണുന്നില്ല. അതിനു പകരം സിൻഡിക്കേറ്റായിരിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വരുമ്പോൾ അതിൽ രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടലുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമാണ്. T.M.A. Pai Foundation കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി അത് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ ബില്ലിൽ സ്വതന്ത്രമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു അപ്പലേറ്റ് ടിബ്യൂണൽ വേണമെന്ന് പറയുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കുന്നതിന്റെ കാര്യം

തുടക്കത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകളാണ്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനം

(...ബഹളം...)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സഹകരണ മേഖലയിലെ ഒരു കോളേജിന്റെ ചെയർമാനാണ് ഞാൻ. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കോളേജാണത്. നാല് യൂണിവേഴ്സിറ്റി റാങ്കാണ് ഇപ്രാവശ്യം ആ കോളേജിന് ലഭിച്ചതെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാമോ; ഒരു നയാപൈസ പോലും കൂടുതലായി ഒരു കുട്ടിയുടെയും കയ്യിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നില്ല. അവിടെ മുപ്പതോളം കുട്ടികളെ ഞങ്ങൾ സൗജന്യമായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതും അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, കൂത്തുപറമ്പിലെ രക്തസാക്ഷികൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണോ വെടിയേറ്റ് മരിച്ചത്, അവരുടെ രക്തസാക്ഷിത്വം നിലനിൽക്കുന്ന സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഏതാനും കിലോമീറ്റർ അകലെ സി.പി.ഐ.(എം.) നേതൃത്വം നൽകുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുണ്ടെന്നത് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ; അവരാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും പുതിയ കോഴ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ന്യൂജെൻ കോഴ്സുകൾ കോളേജുകളിൽ വേണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അനന്തമായ സാധ്യതകൾ കുട്ടികൾ

പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പ്രതിഭാശാലികളും അതിന് പ്രാപ്തമാണ്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള കോഴ്സുകൾ കോളേജുകളിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നതാണ് ദുഃഖകരമായ കാര്യമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് കോളേജുകൾ നിലനിൽക്കുന്നതിന്റെ പ്രശ്നം. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കാൻ പറ്റാത്ത വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുകയാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ മെറിറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ ഗവൺമെന്റിന് കോഴ്സ് നൽകാനും പുതിയ കോളേജ് അനുവദിക്കാനും സാധിക്കാത്തതിനാൽ ഒരു പാരലൽ സംവിധാനമായാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അത് തത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ആ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാർ ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു.

നല്ലനിലയിൽ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന വിഷയം, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്ക മെത്രാൻ സമിതിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും കത്തുകൊടുത്തു. എന്നാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചൊരു ചർച്ചയും നടത്തിയില്ല. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെക്കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാതെ തൃപ്തികരമായി എങ്ങനെ ഈ രംഗത്ത് കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയും; സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെക്കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഇതിനുമുമ്പേ തയ്യാറാകേണ്ടതായിരുന്നു. അതിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ബില്ലിലെ 5, 7, 10 എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങൾ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന ആശങ്ക അവർ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ തൃപ്തികരമായി ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന ന്യായയുക്തമായ കാര്യങ്ങൾ

നടപ്പാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കടമയുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഈ ബില്ലിന് പൈലറ്റ് ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, തീർച്ചയായും. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയ വേളയിലോ ഓർഡിനൻസിന്റെ വിളംബരത്തിന് ശേഷമോ അതിനുമുമ്പോ ഈ മേഖലയിൽ ഗണ്യമായ സംഭാവനകൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകളോട് ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് സത്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ., ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് രക്തസാക്ഷികളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോഴത് യഥാർത്ഥ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കാരണം ഇത്തരം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽനിന്നും പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ

ഗുണനിലവാരം വളരെ മോശപ്പെട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് അവർ വളരെ സമർത്ഥമായി പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ 468 സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും 172 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുമുണ്ട്. അവിടെനിന്നും പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം വളരെ വ്യക്തമായാണ് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഇവിടെപ്പറഞ്ഞത്. വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം കുറയുമെന്നും രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജിന് തുല്യം ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് എന്ന തത്വത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചുപോകുന്നുവെന്ന അവസ്ഥവന്നപ്പോൾ സമരമല്ലാതെ മറ്റെന്ത് മാർഗ്ഗമാണ് നമുക്കുണ്ടെന്നിലുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഡിബേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. 'An inevitable evil - അനിവാര്യമായ തിന്മ' എന്നുള്ള നിലയിലാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ നമ്മൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം വരുമ്പോൾ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ quality ensure ചെയ്യുന്നതിന് നമ്മൾ എന്തിനാണ് എതിർക്കുന്നത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പഠിച്ചിറങ്ങിയ കുട്ടികൾക്ക് റാങ്ക് കിട്ടി എന്നുപറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ഊറ്റം കൊള്ളുന്നു. അത് നല്ലകാര്യം തന്നെ. ഈ ബില്ലുകൊണ്ട്

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അത്തരത്തിൽ quality ensure ചെയ്യുക, പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് മാനുവായ വേതനം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അത്തരമൊരു സംവിധാനം വരുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നാണ് എന്റെ ആശങ്ക? കോളേജിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യത പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേഷൻ പ്ലസ് നെറ്റ്/പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേഷൻ പ്ലസ് പി.എച്ച്.ഡി. ആണ്. അങ്ങനെ പഠിപ്പിക്കാൻ വരുന്ന അധ്യാപകന് അത്തരത്തിലുള്ള ക്യാളിറ്റി ഉണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള അധ്യാപകന് ഒരു റീസണബിൾ വേജ് കൊടുക്കണം എന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞാൽ അതിലേക്ക് തെറ്റാണുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് ക്യാളിറ്റി

വേണം, ഗുണമേന്മ വേണം, അത് ഉറപ്പാക്കിത്തന്നെ മുന്നോട്ടുപോകണം.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, പതിനായിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ

ഭാവിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രധാനമായ നിയമനിർമ്മാണ ചർച്ചയിലാണ്

നമ്മൾ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ

സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒരുകാലത്ത് എതിർത്തിരുന്ന ആളുകൾ ഇന്ന് അതേ

സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് രാജിയുടെ പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഈ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും ദുരൂഹമായ കാര്യമെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കാരണം നേരത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓട്ടോണമസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഓട്ടോണമസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി(മൈക്ക് ഓഫ്)

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രതിവർഷം വലിയ ഫീസാണ് അഫിലിയേഷനും രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നത്. ഇതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണത്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുക എന്ന മഹത്തായ ദൗത്യമാണ് അവർ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വലിയ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് നടത്തി, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി വലിയതോതിൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

കൗൺസിലിന്റെ ശുപാർശപ്രകാരമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഗുണനിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം വേണം. അതുപോലെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കണം. ജീവനക്കാരുടെ സംതൃപ്തിയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം. അതിനുവേണ്ടി നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റുകളുമായും അധ്യാപക സംഘടനകളുമായും ചർച്ചചെയ്ത് വളരെ നല്ല രീതിയിൽ എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായ രീതിയിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ: സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ദൂരവ്യാപകമായ ഗുണഫലങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന വളരെ ആധികാരികമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിനാണ് ഇവിടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിൽ ആവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ

ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. എനിക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ പല പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളും സംസാരിച്ചപ്പോൾ, സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഗുണമേന്മ കൈവരിക്കുന്നതിനും അവിടെയുള്ള അനഭിലാഷണീയമായ പ്രവണതകൾ നിരസാഹപ്പെടുത്തുന്നതിനും പകരം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കച്ചവടവത്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണോ അവർ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന സംശയം എന്റെ മനസ്സിൽ തോന്നിയത് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ ഏറ്റവും ഗുണപരമായ ഈ രംഗത്ത് നിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്താൻ പര്യാപ്തമായ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയോട് താദാത്മ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സ്വാശ്രയ മേഖലയെയും റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ ലക്ഷ്യംവെച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലിനോടുള്ള അവരുടെ സമീപനമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 'Education is the most powerful weapon, which you can use to change the world'. ഇത് നെൽസൺ മണ്ടേലയുടെ പ്രസിദ്ധമായൊരു വാക്യമാണ്. സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ നിലവാര വർദ്ധനവിന് ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇതിലൂടെ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, പ്രത്യേകിച്ച്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സ്വാശ്രയ രംഗത്തിന് ഏറ്റവും വലിയൊരു പങ്കുണ്ടെന്നുള്ളത് വളരെ സുവ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. അതിനാൽ അവിടെ സാമൂഹ്യ നീതി ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള വലിയ ഉത്തരവാദിത്തം നമുക്കുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം Quality education is highly related to qualified teachers. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ് അധ്യാപനത്തിന്റെ നിലവാരവർദ്ധനവ്. ആ നിലവാര വർദ്ധനവിന് ഏറ്റവും ഉപകരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാമൂഹ്യ നീതി ഉറപ്പാക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഇടപെടലുകളിൽ ഏറ്റവും അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു മേഖലയായ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും അത് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നല്ല ശ്രമങ്ങൾ ഈ ബില്ലിൽ നിഴലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ ഗുണമേന്മാവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഈ ബിൽ ഉപകരിക്കുമെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ ധൈഷണികമായ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് അവരുടെ സേവന

വേതന വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ചും തൊഴിൽപരമായ അവകാശങ്ങളുടെ നിയമപരമായ പരിരക്ഷ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ തികച്ചും ന്യായമായ അവകാശ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്നുള്ള ചരിത്രപരമായ ദൗത്യം ഈ ബില്ലിലൂടെ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് അടിവരയിട്ട വസ്തുതയാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കച്ചവടവൽക്കരണത്തെ നമ്മളെല്ലാവരും എതിർക്കുന്നതാണ്. ആ ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പലപ്പോഴും വഴുതിപ്പോകുന്ന കാഴ്ച മുൻകാലങ്ങളിൽ നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് മൂക്കുകയറിടാനും നിയന്ത്രണം വരുത്താനും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല തികച്ചും സേവനത്തിന്റേതായ തലങ്ങളിലൂടെ പോകേണ്ടതാണെന്നും സാമൂഹ്യ നീതിയുടെ തത്വങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി കൊണ്ടുപോകേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിന്റെയും ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ഒരു നടപ്പിലാക്കൽ ഇതിലൂടെ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് നമുക്ക് ഏറ്റവും പ്രധാനമായി വേണ്ടത് മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസം ഉറപ്പുവരുത്തുക, നിലവാര വർദ്ധന ഉറപ്പുവരുത്തുക, അതിന് ഏതെങ്കിലും ശമ്പളം കൊടുത്ത് പഠിപ്പിക്കാൻ ആളെ കിട്ടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റിന് ഇഷ്ടമുള്ള ശമ്പളം മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ ശമ്പളത്തിനനുസൃതമായി

മാത്രം പഠിപ്പിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അതിന് ഉപയുക്തരായ അധ്യാപകരെ മാത്രം ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഒരിക്കലും ഒരു പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ഭ്രഷണമല്ലെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തെ തകർത്ത്, ആ രാജ്യത്തെതന്നെ തകർക്കാൻ സ്പോടക വസ്തുക്കളോ ആയുധ ശേഖരങ്ങളോ അല്ല, അതിനേക്കാളുപരി അവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ തകർത്താൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു പല്ലവി കാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുകയാണ്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയുടെയും രാഷ്ട്ര പുനർനിർമ്മാണത്തിന്റെയും പ്രതിബദ്ധതാപൂർവ്വമായ നയങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതാണ് ഈ ബിൽ. ഇതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആയിരത്തോളംവരുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഏകദേശം അമ്പതിനായിരത്തോളം അധ്യാപക/അനധ്യാപകരുടെ നിയമപരമായ തൊഴിലവസരം, സംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കും ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാര വർദ്ധനവിനും പര്യാപ്തമായ ഈ നിയമം കേരളത്തിന്റെ ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ചരിത്രത്തിൽ, ഒരു മാഗ്നാകാർട്ടയായി

രേഖപ്പെടുത്തുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. തൊഴിൽ ദിനങ്ങളും ജോലി സമയവുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് മേഖലയ്ക്ക് സമാനമാക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നത്. അവധി ദിനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയ്ക്ക് തുല്യമാക്കുകയാണ്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പെൻഷൻ സൗകര്യം, ഇൻഷുറൻസ് സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ ഏർപ്പെടുത്തി അവിടെ ക്രമീകരിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ നിയമനത്തിനുശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മൂന്ന് മാസത്തിനകം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ആധികാരികമായ, നിയമപരമായ പരിരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഡ്യൂട്ടീസും റെസ്പോൺസിബിലിറ്റീസും യൂണിവേഴ്സിറ്റി റൂൾസിന് തുല്യമായി ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധ്യാപക/അനധ്യാപകരുടേതിന് തത്തുല്യമായ രീതിയിൽ ഡ്യൂട്ടീസും റെസ്പോൺസിബിലിറ്റീസും റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വിവിധ

ബോഡികൾ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിലും ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അച്ചറൻസിനുള്ള ബോഡികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിലും കൃത്യമായ പി.ടി.എ. പ്രവർത്തനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും, ഗ്രീവൻസ് റിഡ്രസ്സൽ ഫോറം, കോളേജ് അക്കാദമി കൗൺസിൽ, പ്രിവൻഷൻ ആന്റ് പ്രൊവിഷൻ ഓഫ് സെക്ഷ്യൽ ഹരാസ്മെന്റ് ഇൻ വർക്കിംഗ് പ്ലേസ്, ഇതിനെല്ലാം വേണ്ടിയുള്ള കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള നിലവാര വർദ്ധനവിനും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയിലൂടെ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്ന ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഉടച്ചുവാർക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും സഹായകരമായ ഒരു നിയമമാണ് ഈ നിയമമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

അതോടൊപ്പം ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ബില്ലിന്റെ ഒരു വ്യവസ്ഥയെന്ന് പറയുന്നത് സിവിൽ കോടതികളുടെ ആധികാരികതയ്ക്ക് വിലക്കേർപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ്. സദുദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ളതാണെങ്കിലും അതിൽ കുറേക്കൂടി സുതാര്യതയും വ്യക്തതയുമുണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്.

അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ന്യൂനതയായി എന്റെ മനസ്സിൽ തോന്നിയ കാര്യം, സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന് വിധേയമാണ് ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻസ്, അതിൽ ഒരു കഴപ്പുവുമില്ല, പക്ഷെ അതിനൊരു സമയപരിധി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനങ്ങൾ അനിശ്ചിതമായി നീളുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഏതെങ്കിലും അവകാശനിഷേധവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ജീവനക്കാരൻ, അധ്യാപകനോ/അനധ്യാപകനോ സ്വാഭാവികമായും കോടതിയെ സമീപിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുയർത്തുന്ന ഒരാവശ്യമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം. യു.ജി.സി.-യുടെതന്നെ ഒരു നോംസാണ്, അഞ്ചുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി സ്ഥിരതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്ക് അവ സെൽഫ് ഫിനാൻസാണോ, എയ്ഡഡാണോ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളാണോയെന്നുള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെതന്നെ അഫിലിയേഷനുള്ള പ്രധാന ക്വാളിഫിക്കേഷനായി സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ അത് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾക്കകൂടി ബാധകമാക്കുന്നത്

ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് ഈ ചർച്ചയിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെക്കൂടി റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനും ഉൾക്കൊള്ളാനും പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ആകൃതവും സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളും പരിഷ്കരിക്കുകയും അതുവഴി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭരണതലത്തിലുള്ള ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലുകളായ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും സെനറ്റിന്റെയും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റേയുമൊക്കെയുള്ള ആ സമിതികളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രാതിനിധ്യത്തിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നത് ആ മേഖലയുടെ കൂടുതൽ ക്രമവൽക്കരണമായ പ്രവർത്തനത്തിനും കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട നിലവാര വർദ്ധനവിനും അവരെ മുഖ്യധാരാ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നുള്ള ബോധ്യം പകർന്നുനൽകിക്കൊണ്ട് മെച്ചപ്പെട്ട പ്രവർത്തനത്തിനും ഉപകരിക്കുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

മുൻകാലങ്ങളിൽ സ്വാശ്രയമേഖലയിലെ കരാറുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം വിവാദങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കരാറുകൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അത് പാലിക്കാതിരിക്കുകയും സ്വന്തംനിലയിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതുമടക്കമുള്ള ഒരുപാട് വിവാദങ്ങളും തർക്കവിതർക്കങ്ങളും

സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ കോളേജുകളിൽ മുൻകാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്, നാളുകളിൽ അത്തരമൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം സംജാതമാകാൻ അനുവദിക്കാത്ത തരത്തിൽ നിയമനത്തോടൊപ്പംതന്നെ അഡ്മിഷൻ, ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കൽ, പ്രവേശനം എന്നിവ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ, കൃത്യമായ വ്യവസ്ഥാപിതമായ കരാർ ഗവൺമെന്റും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി റെഗുലേഷൻസിനുകൂടി വിധേയമാകത്തക്ക രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നത് കൂടുതൽ മികച്ച നിലയിലുള്ള ഈ ബില്ലിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷന് സഹായകരമാകും. അതുപോലെതന്നെ ന്യൂ ജനറേഷൻ കോഴ്സുകൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കോഴ്സുകൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, അനുദിനം വൈവിധ്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലോക നിലവാരത്തിൽ നമ്മുടെ ബിരുദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയും നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ ലോക നിലവാരത്തിൽ എല്ലാവരുമായി അവസരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മത്സരിക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, ലോകത്തെല്ലായിടത്തും ഉൽഭൂതമാകുന്ന പുതിയ ബ്രാഞ്ചുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന

ന്യൂ ജനറേഷൻ കോഴ്സുകൾക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കാൻ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളെ നിർബന്ധിതമാക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അവരെ അതിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു നിയമപരമായ ക്രമീകരണം ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത് നന്നായിരിക്കും. വളരെ പ്രസക്തമായ ഒന്നുമാണ് നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനത്തിന്റെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളാണ് ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ നമ്മുടെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ നിരവധി സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് പല എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകളേക്കാൾ അധികം സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. പഴയ പല കോളേജുകളിലും പ്രീ-ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകൾ ഇല്ലാതായതോടെ ക്ലാസ് മുറികളും ലാബ്, ലൈബ്രറി സൗകര്യങ്ങളുമെല്ലാം അധികമായി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതാത് മാനേജ്മെന്റുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ അൺ-എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഈ ബില്ലിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചുള്ള അധ്യാപക-അനധ്യാപകർക്ക് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ അൺ-

എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നവർക്കകൂടി ബാധകമാക്കാൻ പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ വിപുലീകരിക്കുകയും ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രത്യേകിച്ച് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെലവേറിയതായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ചെലവ് മീറ്റ് ചെയ്യാൻ, വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. അത് കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷവുമൊക്കെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ സ്കോളർഷിപ്പ് സാധ്യതകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ആ സ്കോളർഷിപ്പ് സാധ്യതകൾ നമ്മുടെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കകൂടി പരമാവധി ലഭ്യമാകത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ഒരു ഊന്നലും അതനുസരിച്ചുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും പ്രോത്സാഹകജനകമായ സമീപനവും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സി.എസ്.ആർ. ഫണ്ടുകളിൽനിന്നൊക്കെ മറ്റ് സാമൂഹികപ്രതിബദ്ധതാ, സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വ പദ്ധതികൾ

ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രത്യേകിച്ചും പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്ന ഒരു നയം ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഇത്തരം ബില്ലുകളോടൊക്കെയൊപ്പം ചേർത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ മികവിന്റെ വർദ്ധനവിന് പര്യാപ്തമാകും എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

അധ്യാപക-അനധ്യാപകരുടെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ റെഗുലേറ്റഡ് ചെയ്യുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും അഭികാമ്യമാണ്. പക്ഷേ ചുരുക്കം ചിലയിടങ്ങളിലെങ്കിലും കണ്ടുവരുന്ന അനഭിഷണീയമായ ഒരു പ്രവണത, പ്രത്യേകിച്ച് അൺ-എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ കണ്ടുവന്നിരുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം, മികച്ച ശമ്പളം നൽകുന്നതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും അത് ഒപ്പിടുവിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം അതിൽനിന്നും വളരെ പരിമിതമായ തുക മാത്രം നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന തികച്ചും കുറ്റകരവും തെറ്റായതുമായ നടപടികൾ കണ്ടുവരുന്നതായി ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയരുന്നത് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ ഒഴിവാക്കാൻ through Bank transfer ആയി ഈ പുതിയ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ശമ്പളമടക്കമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആക്കിത്തീർക്കുന്നതുകൂടി ഈ ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് കൂടുതൽ അഭികാമ്യമായിരിക്കും.

എസ്.സി., എസ്.ടി. വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള വിവിധ സ്റ്റൈപ്പന്റുകളും ഗ്രാന്റുകളും കഴിവതും റെഗുലർ കോളേജുകളിൽ മാത്രം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് അത്തരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാര്യമായി ലഭിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തില്ല എന്നതൊരു വസ്തുതയാണ്. ഇതിന്റെയുംകൂടി വെളിച്ചത്തിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മേഖലയെ കൂടുതൽ ക്രമവത്കരിക്കാൻ നടത്തുന്ന മാതൃകാപരവും ശ്ലാഘനീയവുമായ ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന നിയമപരമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജിൽ പഠിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം തിരുത്താൻ കഴിയുമോയെന്നും അതിൽ കൂടുതൽ ഗുണപരമായ സാഹചര്യം

ഉണ്ടാക്കാനാവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തണമെന്നുമുള്ളൊരു

നിർദ്ദേശംകൂടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പല കാര്യങ്ങളും ഏറ്റവും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്.

പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മേഖലകളിലെ സേവന-

വേതന വ്യവസ്ഥകൾ അവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ദിവസങ്ങളെ മാത്രം

അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ദിവസക്കൂലി എന്ന രൂപത്തിലുള്ളതാണ് എന്നതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ minimum working days ഉറപ്പുവരുത്താൻകൂടി ഈ

ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

അതുപോലെ, ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിവിധ നികായങ്ങൾ,

ബോഡികൾ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നതിന് ആസ്പദമായ,

ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾകൂടി ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും.

തീർച്ചയായും ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള

ഈ ബില്ലിന് എല്ലാ പിന്തുണയും നൽകുകയും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്,

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലായി വന്ന ആധുനിക, ഉദാരവൽക്കരണ, നവ

ലിബറൽ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും

കച്ചവടവൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു ശൈലിയും സമീപനവും 1986 മുതൽ അല്ലെങ്കിൽ

1991-ൽ സ്വാശ്രയ മേഖല വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ കാലം മുതൽ ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ കച്ചവടവൽക്കരണ - വാണിജ്യവൽക്കരണ സമീപനങ്ങളിലേയ്ക്കും നയങ്ങളിലേയ്ക്കും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല തീറെഴുതപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിനെ പരമാവധി പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു നിയമം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഏറ്റവും അഭിനന്ദനാർഹമായ ഒരു നിയമമാണ് ഇത്. അതുപോലെ കോർപ്പറേറ്റ്വൽക്കരണ നടപടികളുമായി മുൻ കോൺഗ്രസ് സർക്കാരും ഇപ്പോഴത്തെ ബി.ജെ.പി. സർക്കാരും ഏറ്റവും തീവ്രമായി മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ദോഷഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന മേഖലയായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും രാജ്യത്തുടനീളം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പരിരക്ഷിച്ചുനിർത്താൻ പര്യാപ്തമാകുന്ന ഗുണമേന്മാ വർദ്ധനവിന് ഉപകരിക്കുന്ന ഈ നിയമം ഏറ്റവുമധികം അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച, ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാത്ത

വിഷയങ്ങളൊക്കെ., ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ നിയമമായിട്ടില്ല. നിയമാകുന്ന നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനിടയിൽ മാനേജ്മെന്റ് പ്രതിനിധികളുമായും അതുപോലെത്തന്നെ ആശങ്കകൾ പങ്കുവെച്ചു... കെ.സി.ബി.സി. വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മോൻസ് ജോസഫ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കപ്പെടും എന്നാണ് വിശ്വാസം. തീർച്ചയായും അങ്ങനെ ജനാധിപത്യപരമായി ഒരു മേഖലയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുമായി കൃത്യമായ കൂടിയാലോചനകളോടെ, അവരെ എല്ലാവരെയും വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട്, അവരുടെയെല്ലാം താൽപ്പര്യങ്ങൾ പരമാവധി സദുദ്ദേശപരമായി സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമീപനമായിരിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുക എന്നും അതൊക്കെ ഈ ബില്ലിൽ നിഴലിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്രയും സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ

ബന്ധപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റുകളും അവരുടെ പ്രതിനിധികളുമൊക്കെയായി വിശാലമായ ഒരു ചർച്ചയുടെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾകൂടി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പോകേണ്ട ഒരു ജനാധിപത്യ രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ രീതി ഈ നിയമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റോജി എം.

ജോൺ മുന്നോട്ടുവച്ച വിഷയത്തോട് ആശയപരമായി ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അഭിപ്രായ പ്രകടനം അനവസരത്തിലുള്ളതാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം ഈ ബിൽ നിയമമാകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി അവതരണവും ഇതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയും വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള ചർച്ചയും ഒക്കെ നടക്കാനിരിക്കെ കാലേക്കൂട്ടി ഒരു മുൻവിധിയോടെയുള്ള സമീപനമാണ് അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയിലുള്ള നിരീക്ഷണത്തിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്ലാഘനീയവും മാതൃകാപരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് ആദ്യമായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഒരു മന്ത്രാലയം രൂപീകരിച്ചത്. അതുപോലെത്തന്നെ നമ്മുടെ വിദൂര നിയന്ത്രണ വിദ്യാഭ്യാസം (Distance Education) വിവിധ തട്ടുകളിലായി ചിതറിക്കിടന്നിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽനിന്നും ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് രാജ്യത്തും വിദേശത്തുമൊക്കെ ലഭ്യമാകുന്ന Distance Education രംഗത്തെ കോഴ്സുകൾ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ പഠിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ സമഗ്രവും സമൂലവുമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ അടക്കമുള്ള നയങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട്, അതിന്റെ ഭാഗമായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന് സർവ്വതന്നെ ആശംസകളും പിന്തുണയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ്

അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വേതന

വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമ്മൾ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ, പ്രത്യേകിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ വളരെ short sighted ആയി അല്ലെങ്കിൽ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് അങ്ങേയറ്റം നിർഭാഗ്യകരമാണെന്നാണ് എനിക്ക് ആമുഖമായി പറയാനുള്ളത്. ഞാനത് പറയാൻ കാരണം, നമ്മൾ ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ഈ വർഷമോ അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷമോ, അങ്ങനെയുള്ളൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാം, പലപ്പോഴും പല സാഹചര്യങ്ങളോ സിറ്റുവേഷനോ ഒക്കെ വരുമ്പോൾ അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളെ മറികടക്കാൻ നമുക്ക് നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടി വരാം. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് അങ്ങനെയൊരു അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. കാരണം, എത്രയോ കാലമായി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ, ഒരുപക്ഷേ 1992 മുതൽ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ അടിയന്തരമായി നിയന്ത്രിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ച് എന്തെങ്കിലും അടിയന്തര കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നെനിക്ക് തോന്നുന്നു.

തീർച്ചയായും ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാകാവുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇന്ന് ഈ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഈ നിയമം സമഗ്രമായി അനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഇന്ന് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പങ്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സംസ്ഥാനത്തുള്ള 177 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ 165 കോളേജുകൾ, അതായത് 93 ശതമാനം കോളേജുകളും സ്വാശ്രയ മേഖലയിലാണ്. മൊത്തം 49,136 വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നതിൽ 43,862 വിദ്യാർത്ഥികളും, അതായത് 90 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികളും പഠിക്കുന്നത് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽത്തന്നെയാണ്. പരമ്പരാഗതമായി എയ്ഡഡ് അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക് വലിയ മേധാവിത്വമുണ്ടായിരുന്ന ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകളിലെ 229 എണ്ണം ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് മേഖലയിലാണെങ്കിൽ 476 എണ്ണം, അതായത് 68 ശതമാനവും സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മേഖലയിലാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ, വലിയൊരു വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികളെ താങ്ങി നിർത്തുന്നതും അവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ

താങ്ങിനിർത്തുന്നതുമായ ഒരു മേഖലയാണ് സ്വാശ്രയ മേഖല എന്നത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കും. അതൊരു undisputed fact ആണ്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഇവിടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ ഗൗരവമായി ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. ഈ ചർച്ച ശ്രദ്ധിക്കാനോ അത് നോക്കാനോ ട്രഷറി ബഞ്ചിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ആരും തന്നെയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രമാണുള്ളത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ. ഒരു മന്ത്രി മതി.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഗ്യാലറിയിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളെ കാണുന്നില്ല. എന്തിനാണ് ഇതുപോലുള്ള ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇക്കാര്യത്തിൽ റൂളിംഗ് നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ശ്രീ. ആന്റണി രാജു ഇവിടെയുണ്ട്. അദ്ദേഹം വേറെ ചർച്ചയിലൊന്നുമല്ല. വളരെ റെസ്പോൺസിബിളായി എല്ലാ കാര്യവും നോട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇതൊക്കെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ

അപ്രോച്ചാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇതിന് ആരോടും പരാതിപ്പെട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല.

ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന്റെ ഗൗരവം സർക്കാരിനില്ലെങ്കിൽ

പിന്നെ ആർക്കാണ് ഉണ്ടാകുക. ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ധർമ്മം നിർവ്വഹിക്കും.

പ്രതിപക്ഷമെന്ന നിലയിൽ ഈ സഭയുടെ രേഖയിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട

കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞുപോകും. അത് നിങ്ങൾക്ക് കേൾക്കുകയോ

ഗൗനിക്കുകയോ ചെയ്യാം. രാവിലെ ഒരു ലീഗൽ ഒബ്ജക്ഷൻ ഉന്നയിച്ചത്, for

the sake of, അവതരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമല്ല.

ടെക്നിക്കലി, ലീഗലി അത് Sound ആയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതിന്

സെൻസിബിളായിട്ടൊരു മറുപടി പറയുന്നതിനുപകരം അല്ലെങ്കിൽ

അതിന്റെയൊരു ഗൗരവം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനുപകരം എത്ര

കാഷ്യലായിട്ടാണ് ഇവിടെ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. ഇതേ

രൂപത്തിൽ ഈ ബില്ലിന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചാൽ ഇതിന്റെയൊരു effect

എന്നുപറയുന്നത് This will ultimately kill the self financing sector. ഒരു

സംശയവും വേണ്ട, ഇത് സ്വാശ്രയ മേഖലയെ കൊല്ലാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള

അല്ലെങ്കിൽ അതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. അതിന്റെ

കാരണം Self financing എന്ന concept എന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ അവരെ ഫിനാൻഷ്യലി സപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റോ മറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസോ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളോയില്ല. ആ സ്ഥാപനം നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള പണം സ്വന്തമായി കണ്ടെത്തുകയും സ്വന്തമായി റൺ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് Concept. നമ്മൾ പണം കൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ കൊണ്ടോ അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാതിരിക്കുമ്പോൾ, അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ ഗവൺ ചെയ്യാനും റെഗുലേറ്റ് ചെയ്യാനും അത് നിയന്ത്രിക്കാനും കൈകടത്താനുമുള്ള ഒരു വ്യക്ത സർക്കാരിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, അതാണ് സർക്കാരിന്റെ നയവും തീരുമാനവും ഉദ്ദേശ്യവുമെങ്കിൽ, ഉദ്ദേശ്യകാര്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ അങ്ങനെതന്നെ പറയണം. സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകർക്ക് മാന്യമായ ശമ്പളം ലഭിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളാൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളവരല്ല. അത് തീർച്ചയായും അവർക്ക് ലഭിക്കണം. നല്ല സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ആ മേഖലയിലുണ്ടാകണം. പക്ഷേ, അതിന്റെ പേരിൽ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ മറയിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ കഠിന കയറ്റാനുള്ള ആസൂത്രിതശ്രമം ഈ സർക്കാരിന്റെ

ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകരുത്. അത് ഈ സമൂഹത്തിനും സംസ്ഥാനത്തിനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഗുണകരമായിരിക്കില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങിവിടെ

സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്.

കാരണം. Self financing sector-നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പോലും ഇന്ന്

ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്റെ സബ്മിഷൻ

മറുപടി പറഞ്ഞത് കുട്ടികൾക്കുള്ള സീറ്റ് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ്

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും കിട്ടുമെന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സെൽഫ്

ഫിനാൻസിംഗ് മേഖലയെ തകർക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ

കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനേക്കാൾ

അടുത്തൊരു ഘട്ടമുണ്ട്. അതെന്നുപറയുന്നത് നമുക്കറിയാം Infrastructre

ഒരുക്കേണ്ടത് സെൽഫ് മാനേജ്മെന്റ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സാലറിയും

മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടതും മാനേജ്മെന്റ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പണമടയ്ക്കുന്ന

കാര്യത്തിൽ കുട്ടികൾ അടയ്ക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽനിന്നുള്ള

അതിജീവനത്തിനായി ഉയർന്നമാർക്ക് വാങ്ങി പാസായി ഗവൺമെന്റ്

കോളേജുകളിലോ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലോ അവസരം ലഭിക്കാത്ത

കുട്ടികൾ ഇന്ന് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജിൽ പോകുമ്പോൾ അവരിൽനിന്നും അമിതമായ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുക. അതിനാൽ കേരളത്തിലെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ മേൽ അമിതഭാരം വരിക എന്നതായിരിക്കും ഇതിന്റെ ആത്യന്തികമായ ഫലം എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ:സർ, തീർച്ചയായും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചൊരു കാര്യം Infrastructure. Infrastructure എന്നു പറഞ്ഞാൽ One Time ആണ്. പിന്നെ maintenance ആണ്. ഒരു കെട്ടിടം നമ്മൾ കെട്ടിയാൽ ഓരോ തവണയും കെട്ടിടം കെട്ടുന്നില്ല. Infrastructure-നകത്ത് maintenance മാത്രമാണ്. അതിനാൽ നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്ന വാദം ശരിയല്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതേ സമയം ക്വാളിറ്റി ഉറപ്പാക്കേണ്ട? ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഒരു പ്രാക്ടീസിംഗ് ലായറാണ്. നിങ്ങൾ ജൂനിയറായി നിൽക്കുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന സാലറി, അത് നിങ്ങളുടെ സ്റ്റൈപ്പന്റ് ആയിരിക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് നിങ്ങൾ ഇൻഡിപെൻഡന്റ് ആകുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ആ

സ്റ്റൈപ്പൻഡ് കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ? കഴിയില്ല. അതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് മാനുഷമായ വേതനം വേണം. അതോടൊപ്പം അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് ക്യാജിറ്റിയുണ്ടാകണം. ആ ഒരു കാര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു വാശിപിടിക്കുന്നത്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മേഖലയെ തകർക്കാനാണ് എന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള വാദം നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇതിന്റെ ഒരു concept

മനസ്സിലാക്കാതെ സംവാദം നടത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇനി മുമ്പോട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസകാലം, ഒരുപക്ഷേ നമ്മളൊക്കെ നിമസഭയിലില്ലാതെ വരുന്നൊരു കാലം കാണുമല്ലോ; പരമാവധി മൂപ്പതോ മൂപ്പത്തഞ്ചോ വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ, (down the line 30 years) അത്രയും പോകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് താല്പര്യമുള്ള കുട്ടികൾ മാത്രമേ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പോകൂ. നിർഭാഗ്യവശാൽ, നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സമൂഹത്തിലെ മാതാപിതാക്കളുടെ ഒരു തെറ്റായ കാഴ്ചപ്പാട് എല്ലാ കുട്ടികളേയും എന്തുവിലകൊടുത്തും ഉന്തിതള്ളി എഞ്ചിനീയറിംഗിനോ പി.ജി.-ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് കോഴ്സുകൾക്കോ എങ്ങനെയെങ്കിലും

എത്തിക്കണമെന്നാണ്. അതിനോട് അഭികാമ്യമുള്ള, താല്പര്യമുള്ള അല്ലെങ്കിൽ പഠിക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അത് സഹിഷ്യന്മാണ്. ഇവിടെ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ മേഖലയിൽ ഒരു ലിബറലൈസേഷൻ നടന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്. സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് ഏറ്റവും ക്യാളിറ്റി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസുണ്ടാകണം. നിങ്ങൾ ഓർക്കണം ഒരു സമയത്ത് ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും നിലവാരമുള്ള കോളേജുകൾ, ഏറ്റവും നിലവാരമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അതാണോ സ്ഥിതി. Over the years we are coming down. ഇന്ന് കേരളത്തിൽനിന്നും പേരെടുത്ത മികവുള്ള സ്ഥാപനമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് സ്വകാര്യമേഖലയിൽ നിന്നുള്ള അവരുടെ മാനേജ്മെന്റ് സ്കീം മറ്റ് കാര്യങ്ങളും കൊണ്ടാണ്. നമ്മൾ അത് സ്വീകരിക്കാതിരുന്നിട്ട് കാര്യമില്ല. ഈ സ്വാഭാവിക concept കൊണ്ടുവരുന്നോടുകൂടി idea എന്നുപറയുന്നത്, രണ്ട് സ്വാഭാവിക കോളേജുകൾ കൂടുമ്പോൾ ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് തുല്യമായ സീറ്റുകൾ meritorious ആയിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കിട്ടും എന്നാണ്. അവർക്കും പഠിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെ വരുന്നോടുകൂടി ഒരുപാട്

പേർ എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റിന് വരും. ശരിയാണ്, നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പലരും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പണമുണ്ടാക്കാനുള്ള കണ്ണോടുകൂടി, അവർക്ക് ഇതൊരവസരമാണ് എന്നുണ്ട്, ഒരു പക്ഷേ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യവസായം നടത്തിയിരുന്നവർ, പാരമടവ്യവസായം നടത്തിയിരുന്നവർ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് കച്ചവടം ചെയ്തിരുന്നവർ അവരൊക്കെ ഈ മേഖലയിൽ വന്നു. പക്ഷേ, കുറേപ്പേർ എക്സലൻസ് അച്ചീവ് ചെയ്യും. കുറേപ്പേർ survive ചെയ്യും. കുറേപ്പേർ perish ചെയ്യും. ഇത് നാച്വറലാണ്. കോമ്പറ്റീഷനുള്ള അവസരമാണ് അവിടെ കൊടുക്കുന്നത്. നിങ്ങളാരും പറയണ്ട. ഏറ്റവും മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് കുട്ടികൾ ഇറച്ചെത്തും. ഈ സർക്കാർ തടഞ്ഞാൽ അത് നിൽക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് പ്രൈവറ്റാണെന്ന പ്രശ്നമല്ല. ഒന്നാം റാങ്ക് കിട്ടിയ കുട്ടിയോട് ഈ സർക്കാർ കോളേജിൽ പഠിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നടക്കുമോ. They will go for the best one. കാരണം അവർക്ക് ഏറ്റവും മികച്ചതാണ് വേണ്ടത്. ആ മികച്ചതുണ്ടാക്കാനുള്ള അവസരം, അല്ലെങ്കിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗ്രേഡിംഗ് നൽകാനുള്ള സംവിധാനം ഈ സർക്കാരുണ്ടാക്കണം. ഇന്നു Infrastructure-ഉം ഇന്നു

grading-ലും നിൽക്കുന്നവർക്ക് അവരുടേതായ ഫീസ് തീരുമാനിക്കാം. അതിന്റെ താഴെ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇന്ന ഇന്ന റെഗുലേഷൻസ്, ഇത് സർക്കാർ തന്നെ കുട്ടികൾ നൽകേണ്ട ഫീസ് തീരുമാനിക്കും. സർക്കാർ തന്നെ കൊടുക്കേണ്ട ശമ്പളത്തിന്റെ തോത് തീരുമാനിക്കും. എന്നിട്ട് സർക്കാർ പറയും നിങ്ങൾ തന്നെ നടത്തിക്കോളാൻ. എന്നാൽ പിന്നെ സർക്കാരിന് നടത്തിയാൽ പോരെ. ഇനി നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടൊരു കാര്യം സർക്കാർ ഇത്ര രൂപ ഫീസ് വാങ്ങാമെന്ന് അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളുണ്ട്. എത്രയോ കോളേജുകൾ അത്രയും ഫീസ് വാങ്ങാതെ കുട്ടികളെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. അതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? They want to survive; അതാണ് ഈ Competition-ന്റെ ഗുണമെന്ന് പറയുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകൊണ്ടല്ല കുട്ടികൾ ഫീസ് കൊടുക്കാതെ പഠിക്കുന്നത്. ഇവിടെ Competition-ന് ധാരാളം കോളേജുകൾ വന്നതുകൊണ്ടാണ്. സർക്കാരിന് ഫീസ് കൊടുത്ത് കുറച്ച് സബ്സിഡി കൊടുക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക ഇച്ഛാശക്തിയും ആർജ്ജവവുമുണ്ടോ? അതിനുള്ള സാമ്പത്തിക ശേഷിയില്ല. അതിനുള്ള കരുത്തില്ല. അതിനപകരം ഇപ്രകാരം നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച്

നിയന്ത്രിക്കാൻ നോക്കിയാൽ ഇതിനെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് കൊല്ലാമെന്നല്ലാതെ ഗുണകരമായി വളർത്താൻ ഇത് ഗുണപ്പെടില്ല. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് രണ്ട് ടീറ്റുമെന്റ് നടത്തുക? നമ്മൾ ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഞാനും ഇതിന്റെ ഭാഗഭാക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുമ്പോൾ ഇത് പറയാതെ പോയാൽ അത് കുറവായിപ്പോകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ നിർവ്വചനങ്ങൾ പലതും നൽകി. എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്തൊരു കാര്യം, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ നിർവ്വചിക്കുമ്പോൾ, സർവ്വകലാശാലയെന്നാൽ, '1970-ൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയും കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയും, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയും എന്നിവയിൽ വ്യവസ്ഥപ്രകാരമുള്ള, യഥാക്രമം സ്ഥാപിതമായ കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, കൊച്ചി, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എന്നിവ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.' അത് ഈ നിയമത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോഴ്സുകളെ ടച്ച്

ചെയ്യാത്തതെന്ന് സർക്കാർ കൃത്യമായി പറയണം. Why there is a differential treatment? അതിന്റെ റീസൺ ജനം അറിയേണ്ടതല്ലേ, അല്ലെങ്കിൽ നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലോജിക്കായിട്ടുള്ള റീസൺ പറയേണ്ടതല്ലേ? അല്ലെങ്കിൽ അതിന് ഇന്നയിന്ന കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അത് ടച്ച് ചെയ്യാത്തതെന്ന് പറയണം. Why you are dealing in single sector, ഒരു മേഖല മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അതുപോലുള്ള anomalies ഉണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നില്ല. ഒരു മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഏറ്റവും ബേസിക്കായിട്ടുള്ള പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്നുപറയുന്നത് ആ മാനേജ്മെന്റ് റൺ ചെയ്യുന്നവർക്ക് അതിന്റെ കമാന്റ് ഉണ്ടാകുകയെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ മാത്രമേ സിസ്റ്റമാറ്റിക്കായി ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ ആണെങ്കിലും, നമുക്കറിയാം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെയാണെങ്കിലും ഒരു കമാന്റ് ഇല്ലാതെ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെയും ഒരു സ്ഥാപനത്തെയും മികച്ചതാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സ്വാശ്രയ

കോളേജുകൾ അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിൽ

യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുംപെട്ട നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും അവിടെ പഠിക്കുന്ന, പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടേയും അനധ്യാപകരുടേയും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളൊക്കെ ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ചുമതലയും നമുക്കുണ്ട്. ആ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം നന്നായി നടക്കണമെന്ന് നമ്മളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ രണ്ട് രീതിയിലുള്ള ടീറ്റ്‌മെന്റ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ട്രൈനി അഫിലിയേഷനാണ് ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നത്. എല്ലാ വർഷവും ട്രൈനി അഫിലിയേഷനാണ്; എന്തിനാണ് അങ്ങനെയൊരു അനിശ്ചിതത്വം? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധിക്കാനാണ്. ട്രൈനി അഫിലിയേഷൻ, എല്ലാ വർഷവും അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ അനിശ്ചിതത്വം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ? അഫിലിയേറ്റഡ് സ്ഥാപനങ്ങളോടും, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളോടും രണ്ട് ടീറ്റ്‌മെന്റ് നമുക്ക് വേണോ? സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കണ്ടീഷണലായാണ് അഫിലിയേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. When they are violating the conditions the University can interfere or state can interfere. അല്ലാതെ ട്രൈനി

അഫിലിയേഷൻ മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ട് പോകുന്നതിന് ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതല്ലേ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിൽ നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ അവരെ സൂപ്പർനർ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു മെഷർ എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. ഈ അഫിലിയേഷൻതന്നെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു, ഇതിന്റെ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിന് സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളിൽ കോൺട്രാക്ട് ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു വർഷത്തെ അഫിലിയേഷനുള്ള കോളേജാണ് കോൺട്രാക്ട് ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്. അതായത് 8 മാസത്തേയ്ക്കുള്ള വാടകകരാറാണ്. അങ്ങനെയൊന്നോ ഒരു സ്ഥാപനം റൺ ചെയ്യുകൊണ്ട് പോകേണ്ടത്? 12 മാസത്തിൽക്കൂടുതൽ വാടകകരാർ എഴുതുകയില്ല.....

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ സീരിയസ്സായി തന്റെ കാഴ്ചപ്പാട് നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ 75-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ വേളയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തായാലും രാജ്യത്തായാലും സ്വകാര്യമേഖലയിലും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലുമായി സംവരണം എന്ന തത്വം ഇല്ലാതാകുകയും

ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ നിഷേധിക്കുന്ന സമീപനവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രോത്സാഹനത്തിനുവേണ്ടി സംസാരിക്കുകയല്ല. പൊതുഉടമകളിലേക്ക്, പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരുന്നതോടൊപ്പം ഇവിടെ ഇപ്പോഴുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം കൂടിയാണ് നടത്തേണ്ടത്. ഈ ഒരു വിഷയം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സംവരണമെന്ന സമീപനത്തോട് അങ്ങയുടെ യോജിപ്പ് എന്താണെന്ന് എനിക്കറിയണം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: അങ്ങ് പറഞ്ഞ നിലയ്ക്കുള്ള ആർജ്ജവം ഈ സർക്കാരിനുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ ബില്ലിൽ സംവരണംകൊണ്ടുവരാൻ ധൈര്യം കാണിക്കുമായിരുന്നോ; സ്വകാര്യമേഖലയിൽ സംവരണം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ധൈര്യമുണ്ടോ? പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായി പാർട്ടി ക്ലാസ്സിൽ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? You should act here; സംവരണം ശരിയാണ്, ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ലിബറലൈസേഷന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ചലഞ്ച്, ലിബറലൈസേഷൻകൊണ്ട് നമ്മൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി; ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംവരണ തത്വങ്ങൾ നമ്മൾ അറിഞ്ഞാ അറിയാതെയോ നമ്മുടെ കയ്യിൽനിന്നും വഴുതിപ്പോകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: രാജ്യത്ത് ആകമാനം നമ്മുടെ

പൊതുമേഖലകൾ സ്വകാര്യമേഖലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം, അതുകൂടി കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തെ കാണണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: അതൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ കണ്ടിട്ടില്ലല്ലോ,

ഈ ബില്ലിൽ അതിന്റെ പരാമർശമൊന്നുമില്ല. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് out of context ആണ്. That's totally different thing, ഇതിനകത്ത് അങ്ങനെയൊരു അറ്റംപ്റ്റ് ആണോ, അല്ല. ഈ അറ്റംപ്റ്റ് എന്നുവെച്ചാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ഗവൺമെന്റിന് നിയന്ത്രണം കിട്ടാൻ വേണ്ടി..., മറ്റ് കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് നിയമനാധികാരികൾ എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം, ഒരു ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻ, അതിനെതിരെ പോകാനുള്ള ഒരു ജൂഡീഷ്യൽ ഫോറമുണ്ട്. ഒരു quasi-judicial forum. ഒരു റിട്ടയേർഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജ് ഇരിക്കുന്നു, why you want to take this in to the syndicate. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് അവർ അത് വയ്ക്കാതിരുന്നത്. ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് ഡിസ്ട്രിക്ട് മിനേഷൻ ഏറ്റവും.....

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: ഈ ബില്ലിന് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സേവന -
 വേതന വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ചാണ്. അതിൽനിന്നും പലതും മാറിയിട്ടാണ്
 ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉൾപ്പെടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ
 പരിധിക്കകത്ത് വരാത്ത കാര്യമാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബില്ലിന്
 വായിക്കാത്തതുകൊണ്ട് തോന്നിയതാണ്. കാരണം ഇതിനകത്ത്
 പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ എന്നുപറയുന്നത്. അപ്പീൽ
 പ്രൊവിഷൻ സിൻഡിക്കേറ്റിനാണെന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞ
 കാര്യമാണ്, അല്ലാതെ ഞാൻ പുറത്തുപോയി പറഞ്ഞതല്ല. ഈ ബില്ലിന്
 വായിക്കാതെ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ട് എന്തു കാര്യം. വെറുതെ അങ്ങനെ
 ഇന്റർഫിയർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ പറയുന്നത് ഒരു വാഹനം റൺ
 ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ഒരുപക്ഷെ അതിന്റെ ടയർ
 പഴയതായെന്ന് തോന്നാം, അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഹോണിന് ഒച്ച
 കുറവാണെന്ന് തോന്നാം, അല്ലെങ്കിൽ അതിന് ക്ലിച്ചും ബ്രേക്കും കുറവാണെന്ന്
 തോന്നാം. പക്ഷെ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ ഇല്ലാതാക്കിയാൽ
 വാഹനം നിൽക്കും. This bill has all the potential to kill the self

financing sector. ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഞാനൊരു നിയമസഭാ സാമാജികനായിട്ട് ഇവിടെനിന്ന് എന്റെ ധർമ്മം നിറവേറ്റാനാകില്ല, അതാണ് പറയുന്നത്. കാരണം ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നു, ഒരു പത്തോ ഇരുപതോ വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളും, അല്ലെങ്കിൽ ഓട്ടോണമസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അവർ തീരുമാനിക്കുന്ന കോഴ്സ്, അവർ ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്ന കോഴ്സ്, അവർക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ഫാക്കൽറ്റി, അതിനെത്തേടി വിദ്യാർത്ഥികൾ വരികയും പഠിക്കുകയും അവർക്ക് ഡിഗ്രി കൊടുക്കുകയും അങ്ങനെ എക്സലൻസിലേക്ക് പോകുകയും ചെയ്യുന്നു.....

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് നമ്മുടെ നിലവിലുള്ള സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂച്ചിലുണ്ടാകുകയും, അവരിൽ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതുവഴി, ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിൽനിന്ന് ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തമിഴ് നാട്ടിലും കർണ്ണാടകയിലുമുള്ള സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, അവിടെ യാതൊരു ക്യാളിറ്റിയും ഇല്ലെങ്കിൽപോലും അവിടെ പോയി പഠിക്കുന്ന

അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകുന്ന റവന്യൂ നഷ്ടം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവിടെ കൊടുക്കേണ്ട ഫീസ്, അവിടെ പല വിദ്യാർത്ഥികളും ചതിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യംപോലും നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിന് വരുന്നതോടുകൂടി, കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ നിയന്ത്രിതമാകുന്നതോടുകൂടി ഇവിടെനിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഒഴുക്ക് കൂടുതലായി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു പക്ഷെ നമുക്ക് നോക്കി നിൽക്കുമ്പോൾ അറിയാം, ഓരോ വർഷം കഴിയുമ്പോഴും മികവിൽ നിന്നും മികവിലേക്ക് പോകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടല്ലേ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടത്? അവർക്ക് പുതിയ കോഴ്സുകൾ നിങ്ങൾ നൽകണം, അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് കൂടുതൽ ന്യൂജനറേഷൻ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള അനുമതി നൽകണം. ആ നിലയിൽ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ഈ നിലയിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് സ്വാശ്രയ മേഖലയെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് കൊല്ലുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച്

ഗുണമുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇതുപറയുമ്പോൾത്തന്നെ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരും അവർക്ക് മാനുഷമായ വേതനം ലഭിക്കണം, അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലെന്ന് ഞാൻ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. അത് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിനോട് വിരോധമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു, നന്ദി.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ): സർ, ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന 1(എ)നമ്പർ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. വളരെ ശരിയായ സമയത്ത് കൊണ്ടുവന്ന സുപ്രധാനമായ ഒരു ബില്ലാണ് നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്നത്. 2021 -ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളും) നിയമമാക്കുന്നതിനായാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും ഈ ചർച്ചയിലൂടെ പോയപ്പോൾ, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബില്ലാണിതെന്ന

തോന്നലുള്ളവാക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന സർക്കാരിനെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും അഭിനന്ദിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ബിൽ ഇന്നുകൊണ്ടുവന്നത് മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാൽ ഏറെ പ്രസക്തമാകുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഒന്ന്, നമ്മുടെ സ്വാശ്രയമേഖലയുടെ നിലവാരത്തകർച്ചയാണ്. അധ്യാപക-അനധ്യാപക മേഖലയിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായ സംവിധാനമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു സ്ഥാപനം മൂല്യവത്തായ നിലയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. രണ്ടാമതായി, അവിടെ ജോലിചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് കിട്ടേണ്ടുന്ന പരിഗണനകൾ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ നിരവധിയായ പരാമർശങ്ങൾ വന്നു. ഈ ബിൽ ന്യൂനപക്ഷ വിരുദ്ധമായ ഒന്നാണ്, ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് നേരെയുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണ്, സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളെത്തന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഓടിക്കാനുള്ള നിലയിലാണ് ഈ ബിൽ വരുന്നത് തുടങ്ങിയവ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പരാമർശങ്ങളിൽ ചിലതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ നിയമസഭയിൽ വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾത്തന്നെ നിയമസഭാ

സാമാജികരുടെ മുമ്പിൽ സ്വാശ്രയ രംഗത്ത് ജോലിചെയ്യുന്ന അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരുമായ നിരവധിയാളുകൾ വന്നുകണ്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്, ധാരാളംപേർ ഞങ്ങളെയൊക്കെ വന്നുകാണുകയുണ്ടായി. നല്ല ബിരുദവും, പ്രാവീണ്യവും അധ്യാപനത്തിലുണ്ടെങ്കിലും എത്രസമയം ജോലി ചെയ്യണമെന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ല, നിയതമായ ഒരു ശമ്പളംലഭിക്കുന്നില്ല, തോന്നുന്നതുപോലെ പണിയെടുപ്പിച്ച് തരുന്നത് വാങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവരുന്ന നിലയിൽ കടുത്ത ചൂഷണത്തിന്റെ രംഗമായി സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത്തരമൊരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതിനെല്ലാം ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളിലേയ്ക്കെത്തുന്നത് ന്യൂനപക്ഷത്തിന് എങ്ങനെയാണ് തടസ്സമാകുന്നതെന്ന് അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മനസിലായിട്ടില്ല. ന്യൂനപക്ഷ മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും മറ്റ് മതവിശ്വാസികളായിട്ടുള്ളവരും ഈ മേഖലയിൽ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷ മതവിശ്വാസികളുടെ കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നുവരുന്ന അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരും പട്ടിണി കിടക്കണമെന്ന നിലപാട് ആരെങ്കിലും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത് കരുതുന്നില്ല.

സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന സാധാരണക്കാരായ എല്ലാവരെയും ബാധിക്കുന്ന, അവർക്ക് വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുപോകാൻ വഴിയൊരുക്കുന്ന നിയമമെന്ന നിലയിൽ ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കാണണം. എല്ലാ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളും വലിയ നിലയിൽ ക്യാമ്പിറ്റേഷൻ ഫീസ് വാങ്ങുകയോ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിന് ഉപരിയായി കുട്ടികളിൽനിന്നും ഫണ്ട് സമാഹരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന നിലയിൽ ആക്ഷേപമുന്നയിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭത്തെ ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. നല്ല യോഗ്യതയുള്ളവർക്ക് അർഹമായ പരിഗണനകൊടുക്കാത്ത നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു നിയമത്തെ പരിഗണിക്കുന്നതും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതും ഈ വിഷയങ്ങളെയെല്ലാം മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുവേണം. കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തോട് പറഞ്ഞ കാര്യം ഇവിടെ ചിലർ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജ് സമം ഒരു സർക്കാർ കോളേജ് എന്നായിരുന്നു. ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും അക്കാര്യം ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറ്റൊരു

കാര്യം അവരൊന്ന് ഓർമ്മിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾ ഞങ്ങളെ ചതിക്കുന്ന കാര്യമാണ് ചെയ്തതെന്ന് ആ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. മാനേജ്മെന്റുകൾ ചതിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് മുതലക്കണ്ണിരാഴുക്കുന്ന നിലപാടാണ് അന്ന് സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാലതിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള കാര്യമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായില്ലെന്നുള്ളതാണ് രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുന്നത് ഒരു സർക്കാർ കോളേജിന് തുല്യമാണെന്ന് പറഞ്ഞ കാലത്തെ ഭരണാധികാരികൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനം. 2006 -ൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ് അൻപത് ശതമാനം സീറ്റിൽ മെറിറ്റ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നിലപാടിലേക്ക് വന്നത്. മെറിറ്റിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവേശനം, ഫീസിൽ നിയന്ത്രണം തുടങ്ങിയ ക്രമീകരണമുണ്ടായപ്പോൾ സ്വാശ്രയ രംഗം തളരുകയല്ല ചെയ്തത്, കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടേക്ക് വന്നുവെന്നതാണ് കേരളത്തിന്റെ അനുഭവം. രണ്ട് സ്വാശ്രയകോളേജുകൾ ഒരു സർക്കാർ കോളേജിന് തുല്യമാണെന്ന നിലപാടും, തുടർന്ന് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ ചതിച്ചുവെന്ന വെളിപ്പെടുത്തലുമൊക്കെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെതിരായി അന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വലിയ

പ്രതിഷേധങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രക്ഷോഭങ്ങളും പ്രതിഷേധങ്ങളും കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നു. അതിലൊക്കെ അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ....

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഈ നയം നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് നമ്മുടെ law of the land, ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ കേസിലെ ജഡ്ജ്മെന്റായിരുന്നു. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ കേസിലെ വിധിയെ അസാധുവാക്കിക്കൊണ്ട് T.M.A. Pai കേസിലും P.A. Inamdar കേസിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നപ്പോഴാണ് പ്രസ്തുത സ്വാശ്രയ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നത്. അതിനുശേഷം ശ്രീ. എം. എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അർദ്ധരാത്രി കഴിഞ്ഞ് പുലർച്ചവരെ ചർച്ച ചെയ്ത് നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസാക്കിയ നിയമവും നിലനിന്നില്ല. എസ്.എഫ്.ഐ., കെ.എസ്.യു. തുടങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളെല്ലാം സമരം ചെയ്ത് മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ സർക്കാർ ഫീസ് ആയിരിക്കണമെന്നതിനാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരണകാലത്ത് മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ സർക്കാർ ഫീസെന്നത് ഏതെങ്കിലും സ്വാശ്രയകോളേജിൽ കൊടുക്കുന്നതായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും പിന്നീട് വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും

ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്തെ സ്വാശ്രയ ഫീസാണോ ഇപ്പോൾ സ്വാശ്രയ

കോളേജുകൾ വാങ്ങുന്നത്? ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും മനസിലാക്കാതെ

കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

പരിണിതപ്രജ്ഞനായിട്ടുള്ള ജനപ്രതിനിധിയാണ്. ഒന്നും

മനസിലാക്കാതെയാണ് ഇവിടെ വന്ന് സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് പറയുന്ന

പരാമർശം അങ്ങേയ്ക്ക് യോജ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല എന്നുള്ളത്

ആദ്യംതന്നെ പറയുകയാണ്. കാരണം P.A. Inamdar കേസിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ക്രോസ് സബ്സിഡിയുടെ വിഷയത്തിലാണ്

ഇടപെട്ടത്. അന്ന് കേരളത്തിൽ അത് വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കി. പ്രസ്തുത

വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്ര നിയമം വരേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ അതിനെ

മറികടന്നുപോകുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായിരുന്ന ഈ സഭയിൽ

പുലർച്ചെ മൂന്ന് മണിവരെ നീണ്ടുനിന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾക്കൊടുവിലാണ് ഒരു

നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്

തന്നെ അറിയുന്നതുപോലെ 'ഹൗസ് ബോട്ട് യാത്ര', അന്ന് അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളോട് സ്വീകരിച്ച സമീപനം, നിങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വവും ചില മാധ്യമങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികളെ വേട്ടയാടിക്കൊണ്ട് നീതിന്യായ വ്യൂഹത്തെത്തന്നെ പ്രതിജ്ഞയിൽ നിർത്തുന്ന നിലപാട് ഇടതുപക്ഷം സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ വലിയ വിവാദങ്ങളുണ്ടാക്കിയതെല്ലാം ആർക്കും മറക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ മെറിറ്റ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നാണ്. നിയമപരമായി ഇതിൽ എതിർപ്പുകളുണ്ടായിരുന്നു, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ച് പറയാം, ഞങ്ങളൊക്കെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ വഹിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്, ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് അനുഭവമുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാനും അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുമായി

ബന്ധമുള്ളയാളാണ്. നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസ് വാങ്ങിത്തന്നെയാണ് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുപോകുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ശരിയാണ്. ക്രോസ് സബ്സിഡി പാടില്ലെന്നുള്ളത് ആ വിധിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായിരുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നത് ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസിന്റെ വിധിയെ അസാധുവാക്കുന്ന ജഡ്ജ്മെന്റ് വന്നത് ഈ കോളേജുകൾക്ക് അനുവാദം കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ്, അതിൽ വസ്തുതാപരമായി ഒരു പിശകുമില്ല. ഞാൻ വളരെ കൃത്യമായി ചോദിച്ചതല്ലേ; മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ സർക്കാർ ഫീസ് എന്നുപറഞ്ഞ് സമരങ്ങൾ നടത്തിയ ഒരുപാട് കെ.എസ്.യു., എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാക്കന്മാർ ഇന്ന് ഈ നിയമസഭയിലുണ്ട്. അന്ന് അവരെല്ലാം സമരം ചെയ്തവരാണ്. പക്ഷെ അതിനുശേഷം സ്വാശ്രയ കോളേജിലെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്, അല്ലാതെ ഫീസ് കുറയ്ക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ഇവിടെയുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നല്ല പറയേണ്ടത്, കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിച്ചുവെന്ന് പറയണം, അതാണ് നല്ലത്. പല

കോടതികളുടെയും ഇടപെടലുകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് അത്തരമൊരു നിലപാട് ഓരോഘട്ടങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇവിടെയിപ്പോൾ സഹകരണ മേഖലയിലാണ് മുഖ്യമായിട്ടും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിലേക്ക് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ വൻതോതിൽ ഇടിച്ചുകയറിയെന്നത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയ കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഏതാണ്ട് 500-ലധികം സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. ആ സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം നിയമനത്തിനൊരു മാനദണ്ഡം ഉണ്ടാകണമെന്നത് ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ യു.ജി.സി.-യുടെ, എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ചായിരിക്കണം അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ അതിന്റെ പൊതു കാഴ്ചപ്പാടിൽ അനുശാസിക്കുന്നു. ഇവിടെ പുതിയ നിയമം വരുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ക്യാളിറ്റി, അതിന്റെ മൂല്യവർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഇവിടെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇത്തരമൊരു നിയമം വന്നാൽ കുട്ടികൾ ഇവിടെചേരാതെ പുറത്തേക്ക് പോയി പഠിക്കാനുള്ള താല്പര്യമാണ്

ഉണ്ടാകുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ പൈലറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നതായ
 കാര്യം, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്
 മറ്റൊന്നുമല്ല, മൂല്യവർദ്ധനവോടുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലുള്ള ഒരു മൂല്യ
 സ്ഥിതിയിലുള്ള ഒരു സ്വാശ്രയ സംവിധാനമായി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ
 സംവിധാനം മാറും. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികളെ
 ഇവിടെത്തന്നെ നിലനിർത്താനും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ
 സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള വഴിയുണ്ടാകും.
 അതുകൊണ്ടുതന്നെ സ്വാശ്രയ മേഖലയുടെ മൂല്യവർദ്ധനവിനുകൂടി ഉതകുന്ന
 രീതിയിലുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വച്ചത്. ഇത്
 സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റിന് എതിരാണെന്ന നിലയിൽ ഈ നിയമത്തിൽ
 ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ

മേഖലയിൽ മുഖ്യമായ ഒരു ഭാഗം സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെയാണ്
 വന്നിട്ടുള്ളതെന്നറിയാം. സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ
 വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിരക്ഷ നൽകുന്ന അഭിപ്രായം
 അങ്ങേയറ്റമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-

അത്തരം സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നില്ക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ട് കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കുറച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വിഷയമായാണ് ഇതിനെക്കാണുന്നത്. ഇതിന്റെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ രണ്ടാമതായി പറയുന്ന കാര്യം, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ, ജോലിസമയം എന്നിവ സർവ്വകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ കോളേജുകൾ അല്ലെങ്കിൽ എയ്ഡഡ് കോളേജിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമായതിന് സമാനമായിരിക്കുന്നതാണ്. ഒപ്പംതന്നെ അതിൽ ഒരു ക്ലോസ് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിൽ അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ ഒന്നാം ഉപവകുപ്പിൽ പരമാർശിച്ചിട്ടുള്ള കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾപ്രകാരം അധിക സമയ ജോലി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകൾക്കകൂടി ഗുണകരമാകുന്ന നിലയിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതെന്നാണ് നമുക്ക്

കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം, ഇനിയുള്ള സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു മേഖലയെന്ന് പറയുന്നത് മിനിമം വേതനം എന്ന വ്യവസ്ഥ അത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. മിനിമം വേതനം എന്നത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. തുല്യജോലിക്ക് തുല്യ വേതനം എന്നത് 2016-ലെ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അതിനെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ട അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇ.എസ്.ഐ.,.....

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: നിയമത്തിന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

ഉണ്ടാക്കണമെന്നും മിനിമം വേതനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം കൂട്ടികൾക്ക് ഭാരമായി വരുന്നുവെന്നതാണ് വസ്തുത. സ്വാഭാവികമായും

മാനേജ്മെന്റിന് ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ കുട്ടികൾക്ക് അത് ഭാരമായി വരും. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുമ്പോൾത്തന്നെ അത് കുട്ടികൾക്ക് ഭാരമാകാതെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലും സഹായവും ഇളവുകളും നല്ലാൻ കഴിയുന്നതായ സാഹചര്യംകൂടി നമ്മൾ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ (സ്വാശ്രയമെന്ന) സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്ന പേരിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് ആ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടത് വേണമെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ അതിന്റെ സ്വഭാവവും രീതിയും ഘടനയുമാറി ഒരു നിലയിലേയ്ക്ക് വരും, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഭാരമില്ലാതെ. ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്നത് അവിടെ പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് മാനുവൽ വേതനം കിട്ടണമെന്നതാണ്. ആ വേതനം വേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള ഒരുഭിപ്രായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തുറന്നുപറഞ്ഞാൽ അങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായമുണ്ടോ;

പി.എച്ച്.ഡി.-യുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരിക്ക് പതിമൂന്നായിരം രൂപയാണ് ഒരു മാസം ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളം. ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സമയ നിയന്ത്രണവുമില്ല. കഠിനമായി അധ്വാനിച്ച് പഠിച്ച് ഉന്നത ബിരുദം നേടി, ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത നേടിയ ഒരാൾക്ക് 10,000 രൂപയ്ക്ക് ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവരികയെന്നത് ആർക്കാണ് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; ഈ സഭയിൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, പതിമൂന്നായിരം രൂപ എന്ന് അങ്ങയുടെ അനുഭവത്തിൽ പറഞ്ഞു. പതിമൂന്നായിരം രൂപ മുതലാണ് പി.എച്ച്.ഡി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള നെറ്റ് ക്വാളിഫൈഡായ അധ്യാപകർക്ക് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ശമ്പളമായി കൊടുക്കുന്നത്. അവരിൽ ചില ആളുകൾതന്നെ പരാതിപറയുന്നത്, പന്ത്രണ്ടായിരമോ പതിമൂന്നായിരമോ രൂപ മാനേജ്മെന്റിന്റെ രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പുവെച്ചാലും അതിൽ പകുതി തുകമാത്രം വേതനം വാങ്ങേണ്ടിവരുന്ന മതിയായ ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള അധ്യാപകരും ഇന്ന് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ജീവനക്കാർക്ക് പി. എഫ്.,

ഇ.എസ്.ഐ. തുടങ്ങിയ വിഹിതം അടയ്ക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. payroll-
 ൽപോലും പേര് വയ്ക്കാതെ പണിയെടുപ്പിച്ച് പരമാവധി അവരുടെ ചോരയും
 നീരും ഉറുന്ന രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പതിമൂന്നായിരം രൂപ കൊടുത്ത്
 1957-നുമുമ്പത്തെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായിരുന്ന
 രീതിയിൽ മൂന്ന് രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്താൽ മൂന്ന് രൂപ അധ്യാപകന്
 കിട്ടാതെ മാനേജ്മെന്റ് അത് തികച്ചും വാങ്ങി 50 പൈസയോ ഒരു രൂപയോ
 കൊടുത്ത് മൂന്ന് രൂപയുടെ കടലാസിൽ ഒപ്പ് വാങ്ങിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള
 സ്ഥിതി സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ടെന്ന്
 വസ്തുതയാണ്. ഈ ജീവനക്കാർക്ക് ഇ.എസ്.ഐ., ഇ.പി.എഫ്, ഗ്രാറ്റുവിറ്റി,
 മെറ്റേർണിറ്റി, പെറ്റേർണിറ്റി എന്നീ എല്ലാ നിലയിലുമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ
 ലഭ്യമാകുന്ന രീതിയിലുള്ള ഉറപ്പ് ഈ ബില്ലിലൂടെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ
 സാധിക്കണം. കേരളത്തിന്റെ സ്വാശ്രയ മേഖലയെ ഏറ്റവും സജീവമാക്കി
 യെടുക്കുന്നതിന് വഴിയൊരുക്കുന്ന ഒരു ബില്ലായി ഇത് വരുമെന്നാണ്
 കരുതുന്നത്. എല്ലാ മേഖലയിലും..., പ്രമോഷന്റെ കാര്യത്തിലുമുണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ.
 അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ അതുപോലെതന്നെ

പ്രൊഫസർ ഇതാനും വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ നീങ്ങുന്നില്ല. അതിനൊന്നും ഒരു സംവിധാനം സ്വാശ്രയ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിലനില്ക്കുന്നില്ല. അതിനൊന്നും ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഈ ബിൽ സഹായകമാകുന്ന രീതിയിൽ ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിന്, സ്വാശ്രയ മേഖലയെ കുറേക്കൂടി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ബിൽ സഹായകമാകുമെന്ന നിലയിൽ ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങളെല്ലാപേരും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം (ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ): സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായാണ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള അധ്യാപകർ/അനധ്യാപകരായിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരെ പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അത് വലിയ

അഭിമാനകരമായ കാര്യമാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത് കൊണ്ടുവരാൻ നിരവധിയായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും നിരന്തരമായുള്ള പരാതികൾ സർക്കാർ കേൾക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി വിശദമായി പഠിച്ച് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ പരാതികളുയരുന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണം കൃത്യമായ ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റെഗുലേഷൻസില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് മിനിമം പേ, മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ, ലീവിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ, ഇൻക്രിമെന്റിനുള്ള പ്രൊവിഷൻസ്, ഫിക്സിംഗ്, എത്ര മണിക്കൂർ ജോലി ചെയ്യണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം, ജോബിന് പ്രൊട്ടക്ഷനും സെക്യൂരിറ്റിയും, മെറ്റേണിറ്റി ലീവിന് പോയാൽ അവരുടെ ജോലിപോലും നഷ്ടമാകുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ തുടങ്ങി നിരവധിയായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പലരും വെക്കേഷൻ പോലുമില്ലാതെ മുഴുവൻ സമയവും വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. സാധാരണ ഇവരുടെ കൗൺസർപാർട്ടായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സംവിധാനങ്ങളിൽ കൃത്യമായി വർക്കിംഗ് അപേഴ്സും ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ് ചെയ്യാനുള്ള പ്രോഗ്രാമുകളും പീരിയോഡിക്കായിട്ടുള്ള

ടെയിനിംഗ്

വർക്ക്ഷോപ്പുമൊക്കെയുണ്ടാകുമ്പോൾ

ഇതൊന്നുമില്ലാതെയാണ് ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾ വർക്ക് ചെയ്യുന്നത്.

അതിന്റെ ഭാഗമായി ഏതുസമയത്തും ഇവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നൊരു

സാഹചര്യവുമുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ വലിയ ക്വാളിറ്റി

എഡ്യൂക്കേഷൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്, വലിയ ഗുണമുണ്ട് എന്നൊക്കെ ഇവിടെ

പലരും പറഞ്ഞു. സ്വാഭാവികമായും പല കോളേജുകളും നല്ല രീതിയിലുള്ള

പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റുപല കോളേജുകളിൽ ഇതൊരു

കച്ചവടമാണ്. പല സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും

വിജയശതമാനം പത്ത് ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണെന്നാണ് ഈ

അടുത്തസമയത്തുവന്ന റിപ്പോർട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം 114

കോളേജുകളിൽ 112-ലും 40-ന് താഴെയാണ് വിജയശതമാനം. ചില

സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ ഒരാളുപോലും ജയിക്കാത്ത

സ്ഥിതിയുമുണ്ട്. കുറച്ചുമുഖ്യങ്ങളു കണക്കനുസരിച്ച് നഴ്സിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള

കോളേജുകളിലെ വിജയശതമാനം 28-ഉം അതിൽ നാല് കോളേജുകളിലെ

വിജയശതമാനം പൂജ്യവുമാണ്. വിജയശതമാനം കുറഞ്ഞതിന്റെ ഭാഗമായി

കുട്ടികൾ കോളേജുകളിൽ പോകാതെ ഇപ്പോൾ പല കോളേജുകളും

പൂട്ടിപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ക്വാളിറ്റി എഡ്യൂക്കേഷൻ നൽകുന്നത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാണെന്ന് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ അപ്പോസ്റ്റലന്മാർ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും രണ്ട് തരത്തിലുള്ള സമീപനമാണ് അവിടെയുള്ളത്. മാനേജ്മെന്റുകളെയും അതിന്റെ മുതലാളിമാരെയും അവരുടെ ലാഭത്തെയും മാത്രം കാണുക എന്നതാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സമീപനം. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നുപറയുന്നത് കച്ചവടമാണ്, കച്ചവടച്ചരക്കാണ്, കമ്മോഡിറ്റിയാണ് എന്ന ചിന്തയാണവർക്ക്. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. അങ്ങനെയല്ല, അവിടേയ്ക്ക് വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠന നിലവാരമുയർത്തുക, അതിന് അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള അധ്യാപകരെ അവിടെയുണ്ടാക്കുക, അവർക്ക് വർക്ക് ചെയ്യാനുള്ള നല്ല സാഹചര്യമൊരുക്കുക, അവരുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ച് മാനദണ്ഡപ്രകാരം അവർക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു ഭാഗത്ത് തൊഴിൽ ചൂഷണം മറ്റൊരു ഭാഗത്ത് ക്വാളിറ്റി. ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നല്ല അധ്യാപകരും നല്ല

അന്തരീക്ഷവുമുണ്ടാകണം. നല്ല രീതിയിൽ പഠനനിലവാരമുയർത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. നിരന്തരമായിട്ടുള്ള ക്യാളിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. മറ്റൊന്ന്, തൊഴിൽ ചൂഷണമാണ് നടക്കുന്നത്. പോസ്റ്റ്ഗ്രാജുവേഷനും NET-ഉം കഴിഞ്ഞ ആളുകൾക്ക് രേഖയിൽ ഇരുപത്തി അയ്യായിരവും മുപ്പതിനായിരവുമൊക്കെ ആയിരിക്കും ശമ്പളം എന്നാൽ അവർക്ക് വെറും എണ്ണായിരം രൂപമാത്രമാണ് നൽകുന്നത്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ എതിർപ്പുവന്നാൽ അവരെ പിരിച്ചുവിടും. യാതൊരു തരത്തിലും ഒരു അഷ്വറൻസുമില്ലാതെ പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. Equal work-ന് Equal wage എന്ന മുദ്രാവാക്യവും കോടതിയുടെ വിധിയുമടക്കം എല്ലാം കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ഉറപ്പും നൽകാതിരിക്കുന്നത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ക്യാളിറ്റിയെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. വളർന്നുവരുന്ന തലമുറ നല്ല ക്യാളിറ്റിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമാർജ്ജിച്ച് ഈ സമൂഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും മുന്നിലേത്തേണ്ട പലരെയും ഇല്ലാതാക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ പല കോളേജുകളും ക്യാളിഫിക്കേഷനല്ല നോക്കുന്നത്. ഒരു പഠനം പറയുന്നത്, ഒരു വിവാഹം കഴിഞ്ഞ സ്ത്രീ, അവരുടെ ഭർത്താവിന്

ജോലിയുണ്ട്, വലിയ സാലറിയൊന്നും നൽകേണ്ട, ഒരു ജോലിമാത്രം മതിയെന്ന് പറഞ്ഞ് വരുമ്പോൾ അവർ അത്തരം ആശങ്കാരെയൊന്ന് ബഹുഭൂരിപക്ഷമായി പ്രിഫർ ചെയ്യുന്നത് എന്നാണ്. അല്ലാതെ കുട്ടികളുടെ എഡ്യൂക്കേഷനോ ക്യാളിഫിക്കേഷനോ അല്ല പ്രശ്നം. അങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കോളേജുകളിൽ സ്ഥിരം അധ്യാപകരില്ല, ഒരു വർഷത്തിൽതന്നെ പല തവണ അധ്യാപകർ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ കുറച്ച് സ്റ്റാഫ് മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ, അവരിൽ നിന്നും മാക്സിമം ഔട്ട്പുട്ട് എന്ന നിലയ്ക്ക് അവരെ അടിമകളെപ്പോലെയാണ് വർക്ക് ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ക്യാളിറ്റി എഡ്യൂക്കേഷനെ ബാധിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇതിനെ പരിഹരിക്കാനായി നിയമനത്തിൽ പാലിക്കേണ്ട രീതി, നിയമനകരാർ.... ഒരു കരാറുമില്ല. എത്ര രൂപയാണ് ഇവർക്ക് നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു മാനദണ്ഡവുമില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു രേഖയുമില്ല. അതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. ഇവർക്ക് ആരോടും പരാതി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കോളേജുകളിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ട വിവിധ തരത്തിലുള്ള ബോധികൾ, അതിൽ സ്റ്റുഡന്റ്സ്

കൗൺസിലിന്റെ സ്റ്റഡന്റ്സ് പരാതി പരിഹാര സെൽ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതിൽ കൃത്യമായി പറയുകയാണ്. കൃത്യമായി ഇത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടണമെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അത് അറിയിക്കണമെന്നും ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാനോ പിരിച്ചുവിടാനോ മാനേജ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും അപ്പീൽ പോകാനുള്ള പ്രൊവിഷനുംകൂടി ഇതിലുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു അച്യുറൻസ് അവർക്ക് ലഭിക്കുകയാണ്. തോന്നിയതുപോലെ നിയമനം നടത്തുകയല്ല. നോട്ടീഫിക്കേഷനിറക്കി റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നിശ്ചയിച്ച് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആളുകളെ നിയമിക്കേണ്ടത്. അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ക്വാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അത് ഗുണം ചെയ്യും. കരാറിൽ കൃത്യമായി അവരുടെ തസ്തിക, ശമ്പളം, ശമ്പള സെക്ടറിൽ, ഇൻക്രിമെന്റ്, ഗ്രേഡ്, നിയമനക്കാലയളവ്, ബത്ത, അധിക സമയജോലിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതെല്ലാം കൃത്യമായി എഴുതണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിനെ എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. തൊഴിലിടങ്ങളിൽ ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അവകാശങ്ങളാണ്. പക്ഷേ

എന്തുകൊണ്ടോ പ്രതിപക്ഷം ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. പൊതുഅവധി, ആകസ്മികാവധി, പ്രസവാവധി, പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുടങ്ങിയ നിരവധിയായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളൊന്നും സ്വാശ്രയകോളേജുകളിൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല; അത് ലഭ്യമാക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യും യു.ജി.സി.-യുമടക്കമുള്ള റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ പറയുന്ന ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വളരെ കുറച്ച് സ്വാശ്രയകോളേജുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയൊന്നിയിൽ കോളേജുകൾക്ക് ഇത് എങ്ങനെ താങ്ങാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഇവിടെ പലരും ചോദിച്ചത്. സത്യത്തിൽ അധ്യാപകർക്കും അനധ്യാപകർക്കും അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും മാനുഷമായ സാലറി നൽകാൻ കഴിയാത്തവരാണെങ്കിൽ പിന്നെ അവർ എന്തിനാണ് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നടത്താനായി ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത്? അവർ വേറെ എന്തെങ്കിലും കച്ചവടം ചെയ്യണം. ചൂഷണം ചെയ്യാൻവേണ്ടി... അന്തിച്ചന്തയിൽ വെച്ചിട്ടുള്ള പച്ചക്കറികളെപ്പോലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കാണരുത്, അങ്ങനെ വരുമ്പോഴാണ് ഈ പ്രശ്നം. അങ്ങനെ അഫോർഡ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത മാനേജ്മെന്റുകളാണെങ്കിൽ ഇതിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കുകയും അഫോർഡ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നവർ

ഇതിലേക്ക് കടന്നുവരികയും ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അട്രാക്ടീവ് സാലറി നൽകി നിലനിർത്താൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ക്യാളിറ്റി ഇല്ലാത്തത്. സമയം വളരെകുറവായതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിശദമായി പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: ബഹുമാന്യനായ അംഗം വളരെ കാതലായ വിഷയങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഏറ്റവും വലിയൊരു പ്രശ്നം എന്നുപറയുന്നത്, ശമ്പള വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ച് വളരെ അനിവാര്യമായിട്ടുള്ള ചില സൂചകങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം നൽകിയത്. പക്ഷേ അങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലയിലാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. നമുക്കറിയാം സ്വാഭാവികമായും മേഖലയിൽ ഏതാണ്ട് 87 ശതമാനത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നത് ആർക്കിടെക്ചറൽ മേഖലയിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലയിലും അതുപോലെ ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകളിലുമാണ്. സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസിന്റെ എല്ലാ കാര്യവും അവരുടെ തലയിൽത്തന്നെ വരുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. രണ്ടാമത്തേത്, ഇതിൽ

ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഈ കാര്യമുണ്ടോയെന്ന് അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ മറവിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വരുന്നത് ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് രാജാണ്. വളരെ കൃത്യമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലിന് സാധ്യമാകുന്ന വിധത്തിലേക്ക് യു.ജി.സി.-യെ പോലും മറികടക്കുന്ന തരത്തിൽ എല്ലാ കോളേജുകളും റെഗുലേറ്ററി ബോർഡിന്റെ കീഴിലേക്ക് വരുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ട്. അത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചത്. ഒന്ന്, വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടല്ല അധ്യാപകർക്ക് സാലറി നൽകേണ്ടത്. ഇവിടെ ഇതൊരു ബിസിനസ് മോഡലാണ്. ബിസിനസ് മോഡലാണ് പറഞ്ഞാൽ മാക്സിമം റവന്യൂ ഉണ്ടാക്കുക, മിനിമം ചെലവുണ്ടാക്കുക എന്നതാണ്. ഇതിൽ പല കോളേജുകളും ചെയ്യുന്നത് അവരുടെ ക്യാമ്പിറ്റൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ, അതായത് ബിൽഡിംഗുകൾ അതുപോലെ ലാബും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെ ഈ കുട്ടികളുടെ ഫീസിൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്ന രീതിയാണ്. ഒരു സ്ഥലമുണ്ടായാൽ കോളേജ്

മാത്രം ആരംഭിക്കും ബാക്കിയുള്ള സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ കുട്ടികളുടെ ഫീസിൽനിന്നാണ് ഇറുപ്പാക്കുന്നത്. റവന്യൂ എക്സ്പെന്റിച്ചറിന്റെ കാര്യത്തിൽ അധ്യാപകർക്ക് നൽകേണ്ട ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ കുറയ്ക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നിലപാട് മാറി ക്യാമ്പിറ്റൽ എക്സ്പെന്റിച്ചർ നല്ല രീതിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഇറുപ്പാക്കാതെ തന്നെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നവർക്കാണ് കോളേജുകൾ നൽകേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ റവന്യൂ എക്സ്പെന്റിച്ചറിനുവേണ്ടി ഈ ഫീസിൽനിന്നുതന്നെ ഉപയോഗിക്കാനും സാധിക്കും. മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകില്ല. രണ്ടാമത്തേത് സിൻഡിക്കേറ്റ് രാജിന്റെ കാര്യമാണ്. ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്, ഒരു റെഗുലേഷനുമില്ലാതെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വലിയ കച്ചവടം നടത്തുകയാണ്. സിൻഡിക്കേറ്റ് രാജ്യം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമൊക്കെ ഈ നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണ്. അതൊന്നുമില്ലാതെ തോന്നുന്നതുപോലെ കയർ അഴിച്ചവിട്ടതുപോലെ അഴിച്ചവിടണമെന്ന് പറയുന്നത് ആർക്കുവേണ്ടിയാണ്? ആ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അത് ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ജീവനക്കാരുടെ ഇ.എസ്.ഐ.-യെയും

പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിനെയും കുറിച്ച് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് കോഴ്സിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നത്.

അതുകഴിയുമ്പോൾ വീണ്ടും പുതുക്കണം. ഈയൊരു കാരണം പറഞ്ഞാണ്

ഇ.എസ്.ഐ.-യും പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടും നൽകാതിരിക്കുന്നത് എന്നത്

അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, തീർച്ചയായും. അതിൽ അത്യാവശ്യം

നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോളേജുകളെ അസസ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അവയ്ക്ക്

ഇടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും

നല്ലതാണ്. അല്ലാത്തവയെ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽനിന്ന്

ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾകൂടി സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ

അഫിലിയേഷന്റെ സമയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തീർച്ചയായും

കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും സർക്കാരിനും

ഇതിൽ കൺട്രോൾ ഉണ്ടാകണം. അതുപോലെ സാമൂഹ്യനീതി

നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമുണ്ടാകണം. ഇത് ഇന്നും

ഇന്നലെയുമൊന്നും പറഞ്ഞതല്ല. 50:50 ആക്കി എന്നാണ് പ്രതിപക്ഷ

അംഗങ്ങൾ പറയുന്നത്. എൻ.ഒ.സി. നൽകാൻ തീരുമാനിച്ച അവസരത്തിൽ ചോദിച്ചവർക്കെല്ലാവർക്കും നൽകിയെന്ന് പറഞ്ഞത് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ്. അങ്ങനെ തോന്നിയവർക്കെല്ലാവർക്കും നൽകിയതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഈ സാഹചര്യം സംജാതമായത്. അന്ന് ഇതെല്ലാം നോക്കി നൽകിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ നമുക്ക് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു. ഇതിൽ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, '50% മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിലും 50% മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലും' എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും നീതിയുക്തമായ തീരുമാനമാണ്. അതിനെതിരായി കോടതിയിൽപോയ മാനേജ്മെന്റുകൾ കാണിച്ചത് അങ്ങേയറ്റം മര്യാദകേടും നിയമത്തിന്റെ പഴുത് ഉപയോഗിച്ചാണെങ്കിലും അത് ശരിയായില്ല എന്നാണ് അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, 'എഗ്രിമെന്റോന്നുമില്ല, എഴുതപ്പെട്ട കരാറുമില്ല' എന്ന് അതേ മുഖ്യമന്ത്രി അതേ പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അന്ന് എൻ.ഒ.സി. അനുവദിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിലെ യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങനെയായിരുന്നു. അന്ന് എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടും നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരാത്തതുകൊണ്ടുമാണ് കേരളത്തിലെ കുട്ടികളും അധ്യാപകരും ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക്

പോയത്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിതന്നെ പിന്നീട് വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത്, 'മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് എൻ.ഒ.സി. നൽകിയപ്പോൾ അവരിലുള്ള വിശ്വാസം മാനിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ കരുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ അവരിൽ ചിലർ ആ വിശ്വാസം മുൻകൂട്ടി കണ്ടത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഞാൻ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടതായി തോന്നുന്നു' എന്നാണ്. സത്യത്തിൽ അദ്ദേഹമല്ല വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടത്. ഈ നാട്ടിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെയും സാധാരണക്കാരെയും പാവപ്പെട്ടവരായ ആളുകളെയും ഫീസിബിൾതെ പഠിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടെത്തിച്ച്, കരാറുണ്ടാക്കാതെ ഇങ്ങനെ തോന്നിയതുപോലെ അനുവദിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളാണ് വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന കാര്യം ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ 'The condition of service of the teaching and non-teaching staff in the matter of qualification, appointment, salary shall be governed by the provision laid down by the UGC and the University respectively.' എന്ന 493-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു. അതിനു കാരണം ഈ

കോളേജുകളിൽ ഫീസ് പിരിക്കുകയും പ്രൊബേഷൻ നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ സ്റ്റാഫിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ ഒരു ഭാഗത്തും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതായത്, അധ്യാപകരുടെയും അനധ്യാപകരുടെയും കാര്യമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മെഡിക്കൽ/എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ ക്വാളിഫൈഡ് ആയിട്ടുള്ള അധ്യാപകരെ നിയമിക്കണം. ആ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ക്വാളിഫിക്കേഷൻ, അവരുടെ സർവീസ് കണ്ടീഷൻ, സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ ഒരിടത്തും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. എവിടെയെങ്കിലും ഇത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പുതിയ വകുപ്പ് ചേർക്കുന്നത് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അന്ന് 2004-ൽ കൃത്യമായി പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീ നിരോധിക്കലും പ്രൊബേഷൻ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കലും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് അംഗീകരിക്കാൻ അന്ന് തയ്യാറായില്ല എന്നതാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം. പക്ഷേ ഇന്ന് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഈ പാവപ്പെട്ടവരായ, ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ക്വാളിഫൈഡ് ആയ

ആളുകളുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഏതൊക്കെ തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണുണ്ടായത് എന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ജിഷ്ണു പ്രണോയ്, രജനി എസ്. ആനന്ദ് തുടങ്ങി നിരവധി ആളുകൾ ഫീസിബിളാത്തതിന്റെ പേരിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് നമുക്കറിയാം. ക്യാമ്പസുകളിൽ ഇടിമുറികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ പേരിലാണ് ജിഷ്ണു പ്രണോയ് മരണപ്പെടുന്നത്. കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്കോളർഷിപ്പ് ആരും കട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ രോഹിത് വെമുല ആത്മഹത്യ ചെയ്തുപോയി. സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് പഠിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ഉയർന്ന ഫീസ് നൽകി പഠിക്കാൻ കഴിയില്ല. പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ജോലിക്കും ഈ അവസരമാണുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും ഇത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഇത് നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് വളരെ അനിവാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്. പക്ഷേ,

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒരു സ്വാശ്രയ കോഴ്സിന് ചേർന്ന കുട്ടിക്ക് മെരിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചു പോകേണ്ടിവന്നാൽ ആ കോഴ്സ് കാലഘട്ടത്തിലെ മുഴുവൻ ഫീസും നൽകിയാൽ മാത്രമേ ടി.സി. ലഭ്യമാകുകയുള്ളൂ. ഈ കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, അങ്ങ് ചിലത് കാണാതിരിക്കുകയും ചിലത് കാണുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ശ്രീ. എം. എ. ബേബിക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ ഒരു ഭരണമുണ്ടായിരുന്നു. അവരാണ് ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ തോന്നിയതുപോലെ സ്വാശ്രയ കോളേജും എൻ.ഒ.സി.-യുമൊക്കെ നൽകിയത്. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ അവർ കോടതിയിൽ പോകുകയും നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കാതെ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചതും അങ്ങ് വിസ്മരിക്കരുത് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ കുട്ടികൾക്ക് കിഫ്ബി വഴി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി

വിജയശതമാനം ഉയർന്നുവെന്നതാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന വലിയ മാറ്റം. ലെഫ്റ്റ് ആശ്ട്രനേറ്റീവിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ മാറ്റമാണത്. കേരളത്തിൽ മാർക്ക് ജിഹാദ് നടക്കുകയാണ് എന്നാണ് ഒരു സംഘപരിവാർ സംഘടനയുടെ വ്യക്തിയായ, ഡൽഹി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട സൗകര്യമൊരുക്കി മാന്യമായി പരീക്ഷ എഴുതി പാസ്സായി മിടുക്കികളും മിടുക്കന്മാരുമായിട്ടുള്ളവർക്ക് ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട കോളേജുകളിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയപ്പോൾ സംഘപരിവാർ പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്. വലിയ മാറ്റമാണ് ലെഫ്റ്റ് ആശ്ട്രനേറ്റീവ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനിലും ആ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കുകയും വരാനിരിക്കുന്ന കാലത്ത് സ്വാശ്രയ കോളേജിലാണെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലാണെങ്കിലും എയ്ഡഡ് കോളേജിലാണെങ്കിലും മികച്ച രീതിയിലുള്ള നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കാനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് തീർച്ചയായും ഈ നാടിന് അനിവാര്യമാണ്. അതിന് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെയും ഈ ഘട്ടത്തിൽ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു, നന്ദി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുവച്ച എല്ലാ ക്രിയത്മക നിർദ്ദേശങ്ങളെയും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തീർത്തും എതിരാണ് എന്ന നിലയിലുള്ള പരാമർശങ്ങൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ ചില പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി. ഇന്ന് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യാപകമായ വിധത്തിൽത്തന്നെ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഒരു വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യമായി ഉയർന്നുനിൽക്കുമ്പോൾ അവയുടെ ഗുണാത്മകതയെ ഉറപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചില വ്യവസ്ഥാവൽകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഈ ബിൽകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളും എതിർക്കപ്പെടേണ്ടവയാണ് എന്നല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കുറ്റമറ്റതും മികവാർന്ന രീതിയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതാനും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട് എന്ന് നമുക്കറിയാം. പക്ഷേ അത് സാമാന്യവല്ലരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കമ്പോളത്തിന്റെ യുക്തിക്കും വിപണിയുടെ ദയാദാക്ഷിണ്യങ്ങൾക്കും നമ്മുടെ വളർന്നുവരുന്ന കുട്ടികളെ എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള സമീപനങ്ങൾ കൈമുതലായിട്ടുള്ള

ഒട്ടേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചാൽ അത് നിങ്ങൾ നിഷേധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ കമ്പോളമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതെന്ന തരത്തിലുള്ള നിലപാടുകൾ ആഗോളവല്ക്കരണ, ഉദാരവല്ക്കരണ നയസമീപനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിത്തന്നെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പച്ചപ്പിടിക്കുന്നത്. സ്വതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ, ഒരുപക്ഷേ അതിനുമുമ്പ് ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാലം മുതൽ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നത് പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനാധിപത്യ ഭരണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് അതിൽ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടാകണമെന്നും കണ്ടിട്ടുള്ള ഒരു സമൂഹമാണ് നമ്മുടേത്. അതുകൊണ്ടാണ് സ്വതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ പിറന്നുവീഴുന്ന ഓരോ കുട്ടിയും രാഷ്ട്ര പുനർനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ കാര്യമായ സംഭാവനകൾ നൽകേണ്ടവരാണ് എന്ന ഗൗരവ ബുദ്ധിയോടുകൂടിത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കാര്യമായി മുതൽമുടക്കിക്കൊണ്ട് അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസമെന്നത് ഭരണഘടനാദത്തമായ അവകാശമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മൾ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. കുട്ടികൾ വളർന്ന് വരുമ്പോൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ

നാടിന്റെ സമ്പത്താണ് എന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കടമയാണ് എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് തിരുത്തിക്കുറിക്കുന്നത് LPG (Liberalization, Privatization, Globalization) നയങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടിയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ഈ സഭയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, 1986-ൽ ലോക ബാങ്കിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി 'The Challenge of Education: A Policy Perspective' എന്ന നയരേഖ അവതരിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് സ്വകാര്യവല്ക്കരണത്തിന്റെ പ്രവണതകൾ ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ശക്തിയായിത്തന്നെ വേരുപിടിക്കാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഗോളവല്ക്കരണത്തിന്റെ യുക്തി ആരോഗ്യത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും എല്ലാ സേവന മേഖലകളിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റുകൾ നീതിരഹിതമായി, നിരുത്തരവാദപരമായി പിൻവലിഞ്ഞ് പോകണമെന്നുള്ളതാണ്. ഘടനാപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്ന് പേരിട്ട് വിളിക്കുന്ന ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ അന്തഃസത്ത സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽനിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റുകൾ പിന്തിരിയണമെന്നാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം വരുമ്പോൾ

സ്വാഭാവികമായും കയ്യിൽ കാശുള്ളവൻ മാത്രം വിദ്യ അഭ്യസിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള പ്രവണത ശക്തിപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മൂന്ന് പ്രതിലോമ പ്രവണതകളാണ് എൽ.പി.ജി. നയങ്ങൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിവരുന്നത്. വാണിജ്യവൽക്കരണം, വരേണ്യവൽക്കരണം, വർഗ്ഗീയ വൽക്കരണം ഈ മൂന്ന് പ്രവണതകളും ശക്തമാകുന്നതോടുകൂടി സാമൂഹ്യനീതിയും തുല്യതയും പ്രാപ്യതയും ഒക്കെത്തന്നെയും ഇന്ത്യയിൽ പഴങ്കഥകളായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സേവനങ്ങൾ ഇപ്രകാരം വരേണ്യ വിഭാഗത്തിനമാത്രം തരമാകുന്ന സ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സാമൂഹ്യനീതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ മുർത്തമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയതിനുശേഷം പ്രാന്തവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട മുഴുവൻ വിഭാഗങ്ങളേയും സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്കും നേതൃനിരയിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുവരുന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമെന്നുള്ള രീതിയിൽ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സംവരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ജാഗ്രതയോടുകൂടി കൊണ്ടുപോയ ഒരു സമൂഹമാണ് നമ്മുടേത്. പക്ഷേ ഈ പ്രാന്തവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട

വിഭാഗങ്ങൾക്കകെ നീതിനിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന രീതിയിലാണ്

കച്ചവടവൽക്കരണത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നത്.

കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിന്റെ കൂടെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരണവും കൂടി

ചേർത്താണ് ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പുത്തൻ ദേശീയ

വിദ്യാഭ്യാസനയം ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ ജാതിമത സാമുദായിക ശക്തികളാണ് അക്ഷര വിപണിയുടെ

സുപ്രധാന കങ്കാണിമാർ എന്നനിലയാണിനുള്ളത്. നമ്മുടെ കേന്ദ്ര

വിദ്യാഭ്യാസനയം മതനിരപേക്ഷത അടക്കമുള്ള ഭരണഘടനാദത്തമായിട്ടുള്ള

മൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നും മിണ്ടാത്ത നയരേഖയാണ്. ഇന്ത്യയെപ്പോലെ

സാംസ്കാരികമായിട്ടുള്ള സമൃദ്ധവൈജാത്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു

രാജ്യത്ത് ബഹുസ്വരതയുടെ നാട്ടിൽ 'ഒരു സംസ്കാരം, ഒരു മതം, ഒരു ഭാഷ'

എന്ന വികല മുദ്രാവാക്യത്തിലൂടെ വ്യത്യസ്തങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കി ഏക

ശിലാരൂപിയായിട്ടുള്ള ഒരു ഇന്ത്യയെ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് ആ

നയരേഖയിൽ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. തീവ്രഹൈന്ദവതയുടെ

മുശയിൽവാർത്തൊടുത്ത സങ്കീർണ്ണ ദേശീയതയുടെ രീതി ശാസ്ത്രം. ആ രീതി

ശാസ്ത്രം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നയരേഖ മതനിരപേക്ഷത,

സാമൂഹ്യനീതി, അവസരസമത്വം, പ്രാപ്യത, ലിംഗനീതി, ജനാധിപത്യപരത, ഫെഡറൽ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ, നാനത്വം, ബഹുസ്വരത ഇവയെയൊക്കെക്കുറിച്ച് കുറ്റകരമായിട്ടുള്ള മൗനം ദീക്ഷിക്കുകയാണ്. സംവരണത്തെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പോലും മിണ്ടുന്നില്ല. കുറ്റകരമായിട്ടുള്ള മൗനങ്ങളുടേയും അഭാവങ്ങളുടേയും അസാന്നിധ്യങ്ങളുടേയും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടേയും ഒരു നയരേഖയാണ് നാഷണൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ പോളിസി. 90-കളുടെ തുടക്കം മുതൽ നവലിബറൽ നയങ്ങൾ, ആവിഷ്കരിക്കുന്നകാലം മുതൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ തെളിഞ്ഞും ഒളിഞ്ഞും നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ വിധ പരിഷ്കാരങ്ങളുടേയും മുഖമുദ്ര, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അനിയന്ത്രിത സ്വകാര്യവൽക്കരണവും അധികാര കേന്ദ്രീകരണവുമാണ്. 'അനിയന്ത്രിത' എന്നുള്ളത് അടിവരയിട്ട് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രവണതകളുടെ സംസ്ഥാപനവും ഒപ്പം മതവർഗ്ഗീയതിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പുനരുദ്ധാരണവാദവും ചേർന്നതാണ് ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയം 2020. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷനെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മീഷനെന്ന് നാമം അതിനുശേഷം യു.ജി.സി.-യെ പൂർണ്ണമായും നിഷ്കാസനം ചെയ്യുന്ന ഹയർ

എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിക്കാനും നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. അത്തരത്തിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനർത്ഥം ഇനിമുതൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പൊതുപണം മുടക്കേണ്ടതില്ല എന്നുതന്നെയാണ്. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യമായും എല്ലാ നിലയിലും ശാക്തീകരിക്കപ്പെട്ട വരേണ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കാനുള്ളതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം എന്നനിലവരമ്പോൾ അടിസ്ഥാന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഈ മേഖലയിലുള്ള പരിമിതമായ സാധ്യതകൾപോലും ഇല്ലാതാകുന്നു. വിദൂരമായ ഒരു ഭൂതകാലത്തിൽ അഭിരമിക്കുന്ന ഒരു നയരേഖയാണ് ഇത്. ആ ഭൂതകാലത്തിന്റെ അത്രയൊന്നും അഭിമാനിക്കാൻ വകയില്ലാത്ത അസമത്വജഡിലവും ശ്രേണീബദ്ധവുമായിട്ടുള്ള അധികാരഘടനയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ആർക്കെല്ലാം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുള്ളത് ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. 'സ്ത്രീയും ശൂദ്രനും വേദം പഠിച്ചാൽ ചെവിയിൽ ഈയം ഉരുക്കി ഒഴിക്കണം' എന്ന് അംഗീകൃതമായിരുന്ന ഒരു കാലമാണത്. അറിവ് നേടാൻ വരുന്ന ഏകലവ്യൻമാരുടെ പെരുവിരൽ ചേരദിച്ചു വാങ്ങിയിരുന്ന ഭൂതകാലമാണത്. ഭൂതകാലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യാജനിർമ്മിതികളല്ല പിന്നാക്കവസ്ഥകളെ മറികടക്കാനുള്ള

പോരാട്ടങ്ങളാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ദിശനിർണ്ണയിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിന്റെ അനന്ത വൈവിധ്യങ്ങളെ രാജ്യത്തിന്റെ കരുത്തായി കാണുന്നതിനുപകരം ബാധ്യതയായി കാണുന്ന ഒരു നയരേഖയാണ് അത്. ആ നയരേഖയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ എന്തിന് വിശദീകരിക്കുന്നുവെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷേ കമ്പോളത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലേയ്ക്ക് ഒളിച്ചുകടത്തുന്നത് എന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തിന്റെ ജീവവായുവായിട്ടുള്ള വൈവിധ്യത്തെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് വ്യതിരിക്ത സ്വഭാവങ്ങളോടുകൂടി നിലനിൽക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകളും ഇന്ത്യയുടെ കരുത്താണ്. പക്ഷേ fragmentation, ശിഥിലീകരണമായിട്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസനയരേഖ അതിനെകാണുന്നത്. ഇന്ത്യൻനെസ്റ്റ് അഥവാ ഇന്ത്യത്വം എന്ന പദം തുടർച്ചയായി ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് സങ്കുചിത ദേശീയതയുടെ, മതാത്മക ദേശീയതയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെ ഇന്ത്യയുടെ ബഹുമുഖമായ അസ്ഥിത്വത്തെ അപനിർമ്മാണം ചെയ്ത് വൈവിധ്യങ്ങളെ നിരാകരിക്കുന്ന ഒരേകാത്മക ഗണമായിട്ട് ഇന്ത്യയെ

പുനർനിർവ്വചിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഒരു രേഖയായിട്ടാണ് ഈ നയരേഖയെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുക. ഭൂരിപക്ഷ മതത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള അതിശക്ത വിഭാഗങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തെ ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റൊരാൾ വിഭാഗങ്ങളേയും പാർശ്വവൽക്കരിക്കുന്ന നിലപാടുതന്നെയാണ് ഈ നയരേഖയുടെ അടിസ്ഥാനം. ഗിരിവർഗ്ഗക്കാർ, മറ്റ് ആദിവാസികൾ, പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ, സ്ത്രീകൾ അങ്ങനെ നിരവധിയായ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ, പ്രാന്തവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ആശയാഭിലാഷങ്ങളെ സാക്ഷാത്കരിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ ഒന്നുതന്നെ ഈ രേഖയ്ക്ക് അകത്ത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയില്ല.

പുനരുദ്ധാരണപരമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ ആവർത്തിച്ച് ഉരുവിടുന്നതെന്നുമാത്രം. എന്നാൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് യു.ജി.സി. അടക്കമുള്ള നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ അപര്യപ്തമാണ് എന്ന് ഈ നയരേഖ കണ്ടെത്തുന്നത് പൊതുമേഖലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉല്പ്രമായ അതേ പരിഗണന സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് നൽകുന്നില്ലെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. നിലവിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗവേഷണ സർവ്വകലാശാലകൾ, അധ്യയന സർവ്വകലാശാലകൾ,

കോളേജുകൾ എന്നീ മൂന്നുതരം ഗണങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നായി വികസിക്കണമെന്ന് പറയുകയാണ് നയരേഖയിൽ. ഇതിലെ ആദ്യത്തെ രണ്ട് വിഭാഗങ്ങൾ 5000 മുതൽ 25000 വരെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും വൻകിട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ളതുമായിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ആകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സമാഹരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു പദ്ധതിയും നിർദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സ്വകാര്യമൂലധനത്തെയും വിദ്യാഭ്യാസ കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനികളെയുമാണ് ഈ നയരേഖ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഡ്രൈവിംഗ് ഫോഴ്സായി കാണുന്നതെന്നുള്ളത് സുവ്യക്തമാണ്. നയരേഖ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഉന്നതാധികാര സ്ഥിതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നിശ്ചിത നിലവാരമില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടപ്പെടുമെന്ന് നയരേഖ പറയുമ്പോൾ ഗ്രാമങ്ങളിലെയും പിന്നാക്ക മേഖലകളിലെയും സാധാരണക്കാരുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസപരമായിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്ന ഒട്ടേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടപ്പെടും. പ്രാദേശിക പ്രസക്തിയോടെ നിലനിൽക്കുന്ന ഒട്ടനവധി വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ നയരേഖയുടെ ഏകീകൃത അളവുകോൽവച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ

അപ്രസക്തമാകും. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും നിസംഗരായി നോക്കിനിൽക്കേണ്ടിവരുന്ന കാഴ്ചക്കാരായി മാറും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അറിവിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ ഇത് പറയുന്നത് ദേശീയതലത്തിൽ രൂപപ്പെടുവരുന്ന വല്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുണ്ട്. ആ അവസ്ഥയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽമാത്രമേ കേരളത്തിലെ സ്ഥിതി നമുക്ക് വിലയിരുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള മുഴുവൻ കോളേജുകളും 2032 ആകുന്നതോടെ ഒന്നുകിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജാകണം അല്ലെങ്കിൽ മാതൃസർവ്വകലാശാലകളോട് ലയിക്കണമെന്നതാണ് നിർദ്ദേശം. ഇന്ത്യൻ അവസ്ഥയിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജാകാനുള്ള ആഗ്രഹം, അത്തരത്തിലുള്ള ആഹ്വാനം സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെപ്പോലും സ്വശ്രയക്കോളേജുകളായി പരിവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗംകൂടിയിായി ഈ രേഖയിൽ നമുക്ക് തെളിഞ്ഞ് കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ വേണ്ട എന്നാണോ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്; അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അടച്ചുപൂട്ടണം എന്നൊരു

നിലപാട് ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ; അതോ കൂടുതൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച വളരെ വിശദമായി നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമിയെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓട്ടോണമിയെയും അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ നയരേഖയിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായി ഉന്നതംകൊടുക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സ്വയംഭരണ അവകാശത്തെയും കുറിച്ച് ക്രിട്ടിക്കലായി മാത്രമേ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സാമ്പത്തിക സ്വയംഭരണാവകാശത്തിലേക്ക് മാറണമെന്നാണ് കേന്ദ്ര നയരേഖ പറയുന്നത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, സ്വകാര്യ മേഖല വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നടത്തുകയും സർക്കാർ വെറും നിരീക്ഷകരായി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന 1986-ലെ ലോകബാങ്ക് നിർദ്ദേശം..., ആ നിർദ്ദേശം നിങ്ങൾക്ക് നല്ല പരിചയമുണ്ട്, അതുതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ദേശീയ നയം. അത് കൂടുതൽ തീവ്രഗതിയോടെ ആവർത്തിക്കുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ ശിക്ഷാ ആയോഗിന്റെ കീഴിൽ വിദ്യാഭ്യാസവും ഗവേഷണപരവുമായിട്ടുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും

അമിതാധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിന് വിധേയമാക്കാനും ഈ നയരേഖ ലക്ഷ്യമിടുന്നുണ്ട്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ കരിക്കലവും സിലബസും ഗവേഷണ വിഷയങ്ങളും എല്ലാംതന്നെ കേന്ദ്രം നേരിട്ട് തീരുമാനിച്ചുതരമെന്ന നിലപാടാണുള്ളത്. കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ ബദൽ കാഴ്ചപ്പാട് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കേണ്ടതും അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആശയ വ്യക്തത രൂപപ്പെടുത്തി എടുക്കേണ്ടതുമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് പ്രത്യേകിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് കൂണപോലെ മുളച്ച് പൊന്തിയ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ 'ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജ് എന്ന ഫോർമുലയൊക്കെ എന്നേ നഷ്ടപ്പെട്ടു. കയറ്റിവിട്ട ദിശയിലായിരുന്നു നമ്മുടെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വളർച്ച. അവയിൽ പലതും മികച്ച അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടെ ഏറ്റവും മികവാർന്ന അക്കാദമിക് ക്വാളിറ്റിയോടെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഞാനൊരു

സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമായിരുന്നു. ആ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ സൂപ്പർവിഷന്റെ ഭാഗമായി ഞങ്ങൾ പോയപ്പോൾ കണ്ടത് ആട്ടിൻകൂട് പോലുള്ള കോളേജുകളിൽ കുട്ടികളെ കുത്തിനിറച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ഈ സഭയിൽ വന്നിരിക്കുമ്പോൾ സമൂഹത്തോട് നമുക്കൊരു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. പാവപ്പെട്ടവന്റെ കുട്ടികളെ വീടും സ്വർണ്ണവും പണയം വെച്ചും ലോണെടുത്തുമാത്രമല്ല ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയച്ച് ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള കോഴ്സുകൾ എല്ലാ ദിക്കിലും പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ, അത്രയധികം കുട്ടികൾ തൊഴിലന്വേഷകരായി മുന്നിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കടം കയറി മുടിഞ്ഞ് ജീവിതം വഴിമുട്ടിപ്പോയ എത്രയെത്ര കുടുംബങ്ങൾ നമുക്ക് ചുറ്റുമുണ്ട്, അവരോട് നമുക്കൊരു ബാധ്യതയില്ലേ? ആ ബാധ്യതയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുൾപ്പെടെ ഗുണപരത ഉറപ്പുവരുത്താൻ നാം തയ്യാറെടുക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളേ, തൊഴിൽരഹിതരായ അഭ്യസ്തവിദ്യരെയല്ല, മറിച്ച് മികച്ച തൊഴിൽ സാധ്യതകളിലേയ്ക്ക് ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി നടന്നുപോകാൻ കഴിവുള്ളവരെ സൃഷ്ടിക്കുക എന്നതാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ തൊഴിൽ കമ്പോളത്തിൽ നിലകിട്ടാതെ

നിൽക്കുന്ന തൊഴിലന്വേഷകരാകാൻ പാടില്ല, മറിച്ച് തൊഴിൽ സൃഷ്ടാക്കളെയും തൊഴിൽദായകരെയുമുൾപ്പെടെ വാർത്തെടുക്കാൻ കഴിവുള്ള വിധത്തിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റം കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ടാവണം, അതിനാവശ്യമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യ പോഷണത്തിന്റെ സാധ്യതകളുണ്ടാകണം, ദേശീയവും അന്തർദേശീയവുമായ നിലവാരത്തിൽതന്നെ നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണം. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻ്റലിജൻസ്, മെഷീൻ ലേണിംഗ്, സൈബർ സെക്യൂരിറ്റി, ഫോറൻസിക് സയൻസ് എന്നിങ്ങനെ നിരവധി പുത്തൻ മേഖലകളിൽ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കണം, അതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. കഴിഞ്ഞ വർഷം അതിനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായതിന്റെ ഭാഗമായി ഒട്ടേറെ കോളേജുകളിൽ ന്യൂജനറേഷൻ കോഴ്സുകൾ നാം ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. നൂതന വിദ്യാശ്രേണികളിലേയ്ക്കുള്ള അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഭാവനാത്മകമായ ആശയങ്ങൾ അടവച്ച് വിരിയിക്കുന്ന ഇൻക്യുബേഷൻ സെന്ററുകളും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കൊളാബ്രേഷനുമൊക്കെ കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ വിശാല താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളായി നമുക്ക് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന ചില കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടികൂടി പറയാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ഏറെ കാലത്തെ നിയമസഭാ പരിചയമുള്ള അദ്ദേഹം 'ഒരു അമ്മ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് രണ്ട് വാക്കുകൾ എന്നിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കും' എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വാശ്രയ ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹത്തോടു സവിനയം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്, അമ്മ ആകുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാനൊരു പെൺകുട്ടിയായിരുന്നു, വിദ്യാർത്ഥിനിയായിരുന്നു, സ്ത്രീയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മന്ത്രി എന്നുള്ള രീതിയിൽ ഉത്തരവാദിത്വമേറ്റെടുത്ത ഉടനെ ആദ്യമിറക്കിയ ഉത്തരവ് ജൻഡർ ജസ്റ്റിസ് ഫോറങ്ങളും ഇന്റേണൽ കംപ്ലെയിന്റ്സ് കമ്മിറ്റികളും നിർബന്ധമായും ക്യാമ്പസുകളിൽ രൂപീകരിക്കണം എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ചില തീരുമാനങ്ങൾ ഞങ്ങളെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ലിംഗ നീതിയെക്കുറിച്ചും സമത്വത്തെക്കുറിച്ചുമുള്ള ധാരണകൾ കുട്ടികൾക്ക് പകർന്നുനൽകാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ചില വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടികൾ ഏറ്റവും പെട്ടെന്ന്

നടപ്പാക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ഞങ്ങളോടൊപ്പം നിൽക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ ഈ നിയമമൂലം റെഗുലേറ്ററി ബോഡികളുടെ രൂപം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല എന്നുപറഞ്ഞു, UGC (University Grants Commission), AICTE (All India Council for Technical Education) തുടങ്ങി ഞാനിവിടെ വായിച്ച അതാത് സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ കേന്ദ്ര നിയമമൂലം രൂപീകരിച്ചതാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾക്ക് പോസ്റ്റ് മാത്രമേ നിശ്ചയിക്കുന്നുള്ളൂ, മറ്റൊരു അധികാരവുമില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ഭാഗത്ത് നിയന്ത്രണം കുറഞ്ഞുവെന്നും മറുഭാഗത്ത് നിയന്ത്രണം കൂടി എന്നുമുള്ള പരസ്പര വിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനമാണ് ഉണ്ടായത് എന്നുകൂടി വിനയപൂർവ്വം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, വളരെയധികം പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഒരു പുതിയ ഓർഡിനൻസ്

കൊണ്ടുവന്ന് ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുമ്പായി സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ സംഘടനകളുമായി സർക്കാർ കൺസൾട്ടേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? നമ്മൾ എപ്പോഴും ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ stakeholders-മായി സംസാരിക്കണം, കാരണം അവർക്ക് ചില ആശങ്കകളുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനം നല്ല നിലയിൽ നിലനിൽക്കണം, നല്ല നിലവാരം ഉണ്ടാകണം എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും ആഗ്രഹമാണ്. അങ്ങനെയൊരു ചർച്ച അവരുമായി സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ഒരു ചർച്ച കഴിഞ്ഞയാഴ്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. അതൊരത്രമല്ല, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും സംഘടനകളുമൊക്കെയായി ആവശ്യത്തിന് ആശയ വിനിമയം തുടർച്ചയായി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രക്രിയ ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ല എന്ന് നിങ്ങൾക്കേവർക്കുമറിയാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച ബിൽ, ഓർഡിനൻസ് എന്നിവ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുമ്പ് മാനേജ്മെന്റുമായി കൺസൾട്ടേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധികളുമായി കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഒരു മീറ്റിംഗ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇത് ഒരു തുടർ പ്രകീയയാണ്, പല ഘട്ടങ്ങളിലും അത്തരം ആശയവിനിമയങ്ങൾ നടന്നതിനുശേഷംതന്നെയാണ് ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചുവെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇവിടെ ഡെഫനിഷൻ ക്ലോസിൽ റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെന്ന് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 'നിർവ്വചനങ്ങൾ' എന്ന രണ്ടാം ഖണ്ഡം (ജി)-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന "യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ, ആൾ ഇൻഡ്യാ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, നാഷണൽ കൗൺസിൽ ഫോർ ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ, ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യാ" എന്നിവയൊക്കെ എത്രയോ കാലമായി നിലനിൽക്കുന്നതാണ്.

UGC-ഉം Bar Council of India-യും രൂപീകരിച്ചത് കേരള നിയമസഭയോണോ? ഈ ബില്ലിൽ നാളെ വരാൻ പോകുന്ന നിയമത്തിൽ ഒരു റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെക്കുറിച്ച് സ്പെസിഫിക്കായി പറയുന്നുണ്ടോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. ഇന്ത്യയുടെ ആദ്യത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ കാലത്താണ് യു.ജി.സി. നിലവിൽ വന്നത്. അതാണ്

നമ്മുടെ റെഗുലേറ്ററി ബോഡിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആ നിയമത്തിനെ bad law എന്നല്ലെ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ദയവായി അങ്ങ് അത് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഞാൻ ഒരു വാക്കുതർക്കത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചതല്ല. പക്ഷേ അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കണം.

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചതല്ല. കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശപ്രകാരം നിലനിൽക്കുന്നവയാണ്. ഖണ്ഡം 11-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കോടതിയിൽ പോകുന്നത് തടയുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വാദിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനമെടുത്ത് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിൽ പോയതിനുശേഷമേ കോടതിയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സാധ്യതയുള്ളൂവെന്ന കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നു. ആ വിഷയം നമുക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങൾ പണം കൊടുത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടെന്ന് പത്രവാർത്തകളെ മുൻനിർത്തി അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ അക്കാദമിക് മേഖലയിൽ അധ്യാപകർ എത്ര ശ്രമകരമായ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെയാണ് ഗുണനിലവാരമുള്ള

പ്രബന്ധങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതെന്ന് നേരിട്ട് അറിയാവുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. ആ നിലയിൽ ഇത്തരത്തിൽ സാമാന്യവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ കേരളത്തിലെ അധ്യാപക സമൂഹത്തിന് വേദനയുണ്ടാക്കുന്നവയായി തീരുമെന്നാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ അധ്യാപകർ മുഴുവൻ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരാണെന്നല്ല എ.ജി.-യും കോടതിയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. AICTE-യുടെ 2010 റെഗുലേഷൻ പ്രകാരമുള്ള പ്രൊമോഷനുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ദീർഘകാലംനീണ്ട കോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾ കാരണം കാലതാമസം നേരിട്ടപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാമർശമാണുണ്ടായത്. നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നവർ പ്രാഥമിക യോഗ്യതയുള്ളവരായിരിക്കും എന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. പിഎച്ച്.ഡി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള തെറ്റായ പ്രവണതകളെ സംബന്ധിച്ച് നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ബിൽ എന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഒരു

കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ Centre for Professional and Advanced Studies (CPAS) എന്ന സൊസൈറ്റി രൂപീകരിച്ച്, 41 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലും നടക്കുന്ന ടീച്ചർമാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളൊക്കെതന്നെയാണ് CPAS-ലുള്ളതും. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ഇടുപ്പള്ളിയിൽ School of Technology and Applied Sciences (STAS) എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ആ സ്ഥാപനത്തിൽ പോയപ്പോൾ അറിയാൻ സാധിച്ചത്, കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരാകാൻ എല്ലാ യോഗ്യതയുമുള്ള പതിനെട്ടോളം വർഷമായി ജോലി ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് 18,000-20,000 രൂപയാണ് ശമ്പളമായി ലഭിക്കുന്നത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമാണ് ഈ സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രസിഡന്റായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മറ്റ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരും സ്ഥാപനങ്ങളും

ഇതേ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ളത്?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ഗവൺമെന്റായാലും സ്വകാര്യ മേഖലയായാലും സഹകരണ മേഖലയായാലും ഏത് മേഖലയിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകർക്കും അത്യാവശ്യം നീതിയുക്തമായ നിലയിലുള്ള സേവന വേതന സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നതന്നെയാണ് നമ്മുടെ നിലപാട്. നമ്മുടെ എല്ലാവരുടേയും നിലപാട് അങ്ങനെയാകണം എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അത് മനുഷ്യത്വപരമാണെന്നുകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ വളരെ തുച്ഛമായ വേതനത്തിന് ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് സമൂഹത്തിനാകെ ഉത്കണ്ഠയുള്ളതായി തീരണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കൊവിഡ് 19-ന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വാദം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ ഞെക്കിക്കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നാക്കെയാണ് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെപ്പോലെയുള്ളവർ

ആരോപിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള മറുപടി ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞതാണ്. ഉപയോഗിക്കാത്ത സൗകര്യങ്ങൾക്ക് ഫീസ് ഈടാക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ട്യൂഷൻ ഫീസ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫീസ്, എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് എന്നിവയൊക്കെ കുട്ടികൾ അടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉപയോഗിക്കാത്ത സൗകര്യങ്ങൾക്ക് ആനുപാതികമായി കുറവുവരുത്തണമെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതൊരു നിലയ്ക്കും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സാമ്പത്തികമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമല്ല. അതുപോലെ ഇന്ന് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് കടന്നുകയറുന്നതിനുള്ള അവകാശം നൽകുന്നുവെന്ന് പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഒരു വാദമുന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിജപ്പെടുത്തുന്നത് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ജീവനക്കാരും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയും തമ്മിലുള്ള കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽതന്നെയായിരിക്കും നിയമനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ

എന്ന് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ കടന്നുകയറ്റമായി ഇതിനെ വ്യഖ്യാനിക്കുന്നത് വളരെ അപക്വമായ ഒരു സമീപനമാണെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഒരു തരത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസിയുടെ അവകാശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുകയറുന്നില്ല. എല്ലാപേർക്കും മിനിമം വേജസ് ലഭിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇത് സംസാരിക്കുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട യോഗ്യതയില്ലാത്ത അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് യോഗ്യത ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു സമയപരിധിയെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമായും ധാർമ്മികമായ അപച്യുതിയായുമൊക്കെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഇതുവരെ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നിശ്ചിത യോഗ്യത നേടിയെടുക്കാൻ.... ഉദാഹരണത്തിന് പിഎച്ച്.ഡി. ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് നേടിയെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായൊരു സാവകാശം നൽകുക എന്നമാത്രമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പത്തിരപത് വർഷങ്ങളായി ഒരു കോളേജിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നവരെ അവിടെനിന്ന് പരിച്ചേരിയപ്പെടുന്ന

അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി അവർക്ക് അതിനുള്ള സാവകാശം നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 'ചെരുപ്പിനനുസരിച്ച് പാദം മുറിക്കുന്നത് ശരിയല്ല', പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ക്യാളിറ്റി മെയിന്റയിൻ ചെയ്യണമെന്നും അതിന്റെ അപ്ഗ്രേഡേഷനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കണമെന്നും പറയുമ്പോൾ അത്രയും ക്യാളിറ്റിയില്ലാത്ത ആളുകളെ നിലനിന്നുപോകാൻ സമ്മതിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇതിന്റെ മറുവശമായി ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിയമപരമായി നമുക്ക് അങ്ങനെ പറയാനുള്ള അവകാശവും ധർമ്മികതയുമുണ്ടോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുക്കുക മാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിൽ ചെയ്യുന്നതെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ഉള്ളടക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ സർവ്വകലാശാല തലത്തിലാണ് നടക്കേണ്ടത്. സർക്കാർ, എയ്ഡഡ്, അൺ എയ്ഡഡ് വ്യത്യാസമില്ലാതെയാണ് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. അതിനായി മൂന്ന് കമ്മീഷനുകളെ സർക്കാർ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളൊക്കെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ

ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ വരുതിയിലാക്കാൻ ഇടതുപക്ഷം നടത്തുന്ന ശ്രമമാണ് ഈ നിയമമെന്നുപോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് ആരോപിക്കുകയുണ്ടായി. ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിജപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന് കടന്നുകയറാൻ ഗ്യാപ്പുണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെയെന്നത് മനസ്സിലായില്ല. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ മെരിറ്റ് സീറ്റിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് സർക്കാർ ധനസഹായം ലഭിക്കാത്തത് കോളേജുകളുടെ നടത്തിപ്പിനെ ബാധിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കൊവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ കടുത്ത നിയന്ത്രണം വരുന്നത് അതിന്റെ നാശത്തിന് കാരണമാകുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ നിയമം ജീവനക്കാരുടെ സാമാന്യ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് വീണ്ടും സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പെർമനന്റ്

അഫിലിയേഷൻ എന്ന പദപ്രയോഗം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങളിലില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും പഴയ കോഴ്സുകൾ മാത്രമാണുള്ളതെന്ന വാദം ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നു. പുതുതലമുറ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ വർഷം സർക്കാർ തന്നെ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയ്ക്കും സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്കുമൊക്കെ ശക്തിപകരുന്ന തരത്തിൽ നവീനമായ കോഴ്സുകൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ടാകണമെന്നാണ് സർക്കാർ അഭിലഷിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ചോദിച്ചു. നിലവിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു സർവ്വകലാശാല ആയതുകൊണ്ട്

അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പ് നിർവ്വഹിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷൻ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിലാണെന്നതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കേരളത്തെ ഒരു നവവൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ വിപുലീകരണത്തിന് സംഭാവന ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ പ്രയോഗക്ഷമമായിട്ടുള്ള പുത്തൻ അറിവുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശക്തിയോടെ നിലനിൽക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യമാണ് ഈ ബില്ലിന് പുറകിലുള്ളത്. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ എണ്ണത്തിൽ പെരുകിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അവയുടെ ഗുണപരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്ന സാമൂഹ്യ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് ഈ ബിൽ അവതരണത്തിലൂടെ സർക്കാർ നിർവ്വഹിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനൊപ്പം എല്ലാവരും ഉണ്ടാകണം. കേരളത്തിന്റെ വൈജ്ഞാനിക മേഖലയിലുള്ള ഈ വളർച്ചയ്ക്ക് മികച്ച സംഭാവനകൾ നൽകാൻ നാം എല്ലാവരും കൈകോർത്ത് പിടിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന് സവിനയം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അതിനുതക്കുന്ന ഈ ബിൽ

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് കൂടുതൽ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തി അതിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനുമതിയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ അകമഴിഞ്ഞ പിന്തുണ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, 2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സ്വാശ്രയ കോളേജ് അധ്യാപക-അനധ്യാപക ജീവനക്കാർ (നിയമനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യാ സർവ്വകലാശാല ബിൽ

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ
 കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ
 പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,
 ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ വിശദമായി നേരത്തെ ചർച്ച
 ചെയ്തതാണ്. സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ
 വന്ന ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു
 ബില്ലാണ് സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭരണ
 സമിതികൾക്കെത്തു് കുറച്ചുകൂടി ജനാധിപത്യ ഉള്ളടക്കം
 ഉറപ്പുവരുത്തിയെന്നുള്ളതാണ് ബില്ലിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റം. ഈ ബില്ലിനെ
 സംബന്ധിച്ച് ആദ്യ ചർച്ചയുടെ ഘട്ടത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽപ്പോലും
 സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക്
 സമാനമായ ഉള്ളടക്കം ജനാധിപത്യപരമായി ഈ

സംവിധാനത്തിലുണ്ടാകണമെന്ന് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ജനറൽ കൗൺസിൽ, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് എന്നീ രണ്ട് സംവിധാനത്തിനകത്തും മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സമാനമായി നിയമസഭാംഗങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം അറിയിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ജനറൽ കൗൺസിൽ, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ്, അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ, റിസർച്ച് കൗൺസിൽ തുടങ്ങിയ എല്ലാതലങ്ങളിലും വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിലുള്ളൊരു പ്രത്യേകത, രണ്ട് പേരിൽ ഒരാൾ വിദ്യാർത്ഥിനി ആയിരിക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനറൽ കൗൺസിലിനകത്ത് പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ട്, ഓർഡിനൻസ് വന്നതുമൂലം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച ഘട്ടം മുതൽ വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട രൂപത്തിൽ രാജ്യത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി മാറാൻ ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് സഭയ്ക്കകെ അഭിമാനിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്.

അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളോട് പരാമർശിക്കേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഘട്ടത്തിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദമാക്കാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് അനുമതി നൽകിയത് എങ്ങനെയാണെന്നാണ് എന്നെ അതൃപ്തപ്പെടുത്തുന്നത്. കാരണം കൂണുകൾ മുളച്ച് പൊങ്ങുന്നതുപോലെ സർവ്വകലാശാലകൾ രൂപീകരിക്കുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന് അഭികാമ്യമാണോ; നിലവിലൊരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ഉള്ളപ്പോൾ മറ്റൊരു ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യം ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടോ; ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എക്സ്പെൻസ്

എന്താണ്; യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് വെള്ളാനയാണ്. എന്താണ് ഈ സർവ്വകലാശാല കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്; വളരെ ഭംഗിയായി നടത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സംവിധാനം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽത്തന്നെ നടപ്പാക്കാം. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്; 2014-ൽ ആരംഭിച്ച സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി ക്യാമ്പസും സ്ഥിരം ഫാക്കൽറ്റിയും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് യു.ജി.സി.-യുടെ ധനസഹായം ഏഴ് വർഷമായിട്ടും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. പുതിയൊരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ സ്ഥലമുൾപ്പെടെയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം നൽകേണ്ട ബാധ്യത സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായി വരികയാണ്. ഈ അഡീഷണൽ ചെലവ് അനാവശ്യമായി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാല കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപീകരണ വേളയിൽ സഭയിൽ പറഞ്ഞ അതേ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾകൂടി അതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല പച്ചപിടിച്ച് അതൊന്ന് വളർന്ന് വലുതാകാൻ വേണ്ടിയുള്ള വെള്ളവും വളവും നൽകേണ്ട സർക്കാർ അതുചെയ്യാതെ മുരടിച്ചുപോയ ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുപകരം

അപ്പുറത്ത് മറ്റൊരു സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെടി നട്ടുകയാണ്. ഇതാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ്. ഇത് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തേക്കാൾ വലുതായി കുറെ ആളുകൾക്ക് അക്കോമഡേഷൻ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ്. ഞാൻ അവരുടെ പേരുകളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. അതെല്ലാം അങ്ങാടിപ്പാട്ടായ കാര്യങ്ങളാണ്. കുറെ ആളുകൾക്ക് അക്കോമഡേഷൻ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി, കുറെ സൗകര്യങ്ങളും ലാവണങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്ത ഏർപ്പാടാണിത്. അതുകൊണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഇടപെടണമെന്നാണ് എന്റെ വിനയപൂർവ്വമായ അഭിപ്രായം. എവിടെ നിന്നാണ് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല ആവിർഭവിച്ചതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല, അത്തരം വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. എവിടെ നിന്നാണ് ഈ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നത്. ഒരു കോക്കസാണ്. ആ കോക്കസ് ഉണ്ടാക്കിയതാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല. ആ കോക്കസിൽപ്പെട്ട ചില ആളുകൾക്ക് അക്കോമഡേഷൻ

നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു സംവിധാനമാണിത്. ഇവിടെ കമ്പനി ആക്ടനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന IITM-K (Indian Institute of Information Technology & Management-Kerala) എന്ന സ്ഥാപനത്തെ സ്റ്റോൺസറിംഗ് എന്റിറ്റിയാക്കിയാണ് ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഭൂമിയും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഈ സ്ഥാപനം കൈമാറ്റം ചെയ്തു കൊടുക്കുമെന്ന ബില്ലിലെ വകുപ്പ് 7(2)-ലെ വ്യവസ്ഥ കമ്പനി ആക്ടിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച വേളയിൽ ഞാൻ തടസ്സവാദം പറഞ്ഞെങ്കിലും അന്ന് അംഗീകരിച്ചില്ല. പക്ഷേ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽവെച്ച് പ്രസ്തുത പിഴവ് തിരുത്തി വകുപ്പ് 7(2) ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. കമ്പനി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കമ്പനിയുടെ ലാഭവിഹിതവും മറ്റ് വരുമാനങ്ങളും മാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അതിനാൽ വകുപ്പ് 7(2) കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തതയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമിതിയിലും ജനറൽ കൗൺസിലിലും സ്റ്റോൺസറിംഗ് എന്റിറ്റിയായ കമ്പനിയുടെ പ്രതിനിധിയുണ്ടാകുമെന്ന വ്യവസ്ഥയും

അവതരണ ഘട്ടത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന് പ്രകാരം സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടികളെയൊക്കെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. വൈസ് ചാൻസലറെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമിതിയിൽ AICTE-യുടെ പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി കറക്ട് ചെയ്യണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ബില്ലിലെ വകുപ്പ് 26(iv)-ൽ അധ്യാപകരുൾപ്പടെയുള്ളവരുടെ നിയമനരീതി സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് പരാമർശിക്കുന്നു. യു.ജി.സി. ഗൈഡ്‌ലൈനിന് അനുസൃതമായി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യവസ്ഥ രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം സ്ഥാപിതമായ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ IIITM-K-യിലെ യു.ജി.സി. ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തവരെ അധ്യാപകരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന യോഗ്യതകളില്ലാത്തവരെ എങ്ങനെയാണ് ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ അധ്യാപകരായി നിയമിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? യു.ജി.സി.-യുടെ അപ്രവൽ ലഭിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ ഭാവിയിൽ വ്യവഹാരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകും. യു.ജി.സി. നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാതെ എലിജിബിലിറ്റിയില്ലാത്ത ആളുകളെ

നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. IITM-K നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് കൂസാറ്റ് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇവിടെയുള്ള ഫാക്കൽറ്റികൾക്ക് അപ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടില്ല. IITM-K എന്ന കമ്പനി നേരിട്ട് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരും അധ്യാപകരാകാൻ ആവശ്യമായ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരുമായ ആളുകളെയാണ് സ്പോൺസറിംഗ് എന്റീറ്റിയുടെ പേരിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് യു.ജി.സി. ഗൈഡ്‌ലൈനുകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള റിക്രൂട്ടിംഗ് ഏജൻസിയായി IITM-K മാറുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെ നിലവിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത് സർവ്വകലാശാല രൂപീകരണത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയാണ്. നിയമസഭയിലെയും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെയും ചർച്ചകളിലൂടെയാണ് സാധാരണയായി ഇത്തരം കുറവുകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഓരോ മേഖലയിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ടാക്കുക, അവിടെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുകയെന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന് താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണോയെന്ന് ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഞാൻ അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്, നിലവിൽ സാങ്കേതിക

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സപ്പോർട്ടും കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന്. കാരണം, അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയാണ്, ആകാശം അതിർത്തിയായി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ സാധിക്കുന്ന ഗവേഷണങ്ങളും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് വായിച്ചാൽ നമ്മൾ വിഷമിച്ചുപോകും. അതുപോലെയാണ് എഴുതി വെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ പാർക്കുകളും മറ്റുകാര്യങ്ങളുമൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. 'ഈ നിക്ഷേപങ്ങൾ വലിയൊരളവുവരെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഐ.ടി. വ്യവസായത്തിന്റെ വളർച്ചയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും മേഖലയിൽ തൊഴിലിനുള്ള ഉപായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്....' 'ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വിശാലമണ്ഡലങ്ങളിൽ നൂതനമായ ഗവേഷണങ്ങളിലേയ്ക്കും സംരംഭങ്ങളിലേയ്ക്കും വഴികാട്ടുന്ന വ്യവസായ-അക്കാഡമിക് കൂട്ടുപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുസ്ഥിര മാതൃകകളിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നതിന് ശേഷിയുള്ള ബൗദ്ധിക മൂലധനം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനായിരിക്കും ഇനിയുള്ള അവസരം.' ഇതിൽ

എഴുതിയിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ മറ്റൊരാളെ കൊണ്ടുവരണം. 'ഇത് കേരളത്തിലെ വ്യവസായത്തിന്റെയും തൊഴിലിന്റെയും വളർച്ചയിലെ മുഖ്യ പ്രയോക്താവായി മാറുന്ന, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ മേഖലയിൽ നിലവാരമുള്ള മനുഷ്യശേഷി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കഴിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ്.' ഇതിൽ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പല പോയിന്റുകളും സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതിനാൽ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളോട് ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺകുമാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. എം. വിജിൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതന വിദ്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക രംഗത്ത് ആഗോളനിലവാരം ഉറപ്പിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഒരു അത്യാധുനികമായ സ്ഥാപന

സംവിധാനമൊരുക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ സയൻസസ് ഇന്നോവേഷൻ ആൻഡ് ടെക്നോളജിയെന്ന പേരിൽ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തെ ഒരു വിജ്ഞാന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയാക്കി മാറ്റാനുള്ള തീരുമാനം ഇതിനകംതന്നെ നമ്മുടെ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെ വിജ്ഞാന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയായി മാറ്റുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയുന്നതാണ്. ഒന്ന്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും മറ്റൊന്ന് ആജീവനാന്ത പഠനവും ശാസ്ത്രീയ അറിവ് സൃഷ്ടിക്കലുമാണ്. കേരളത്തെ ഈ നിലയിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനായി ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ വിജ്ഞാന തൊഴിലാളികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതോടൊപ്പം അതിന്റെ നവീകരണം, ഭൗതിക സ്വത്ത് ഉത്പാദനം, സംരംഭകത്വം എന്നീ മേഖലകളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ വികസിപ്പിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യതയാണ്. ഈ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചരിത്രം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് നമ്മൾ നേരത്തെ ഇവിടെ

ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പുതിയ ഡിജിറ്റൽ യുഗത്തിന് അനിവാര്യമായ വിധത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹം കെട്ടിപ്പടുക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഫലവത്തായി മാറണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മാനവിക വിഷയങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ പ്രാവിണ്യമുള്ള പ്രതിഭകളെ നമുക്ക് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. IITM-K സർവ്വകലാശാലാ പദവിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന്റെ മറ്റൊരു ലക്ഷ്യം ഇതുകൂടിയാണ്. 2000-ലാണ് കേരളത്തിൽ IIT-നിലവാരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനമായ IITM-K രൂപീകരിക്കുന്നത്. അതേസമയത്താണ് നമ്മുടെ അയൽസംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിലും ആന്ധ്രാപ്രദേശിലുമെല്ലാം ഇത്തരത്തിൽ IITM-K രൂപപ്പെടുന്ന നിലയുണ്ടായത്. ഇത് പിന്നീട് ഉയർത്തപ്പെട്ടിട്ടാണ്, പലസംസ്ഥാനങ്ങളും ആ നില സ്വീകരിച്ചു കാരണം ബിരുദദാനത്തിന് അധികാരമില്ലാതായതോടുകൂടി വളർച്ച മുരടിക്കുന്ന അവസ്ഥ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വന്നപ്പോൾ IITM-K-കളെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകളായോ കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകളായോ ഉയർത്തപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. കേരളത്തിൽ IITM-K ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി ഉയർത്തുകയെന്ന സമീപനമാണ് നമ്മുടെ

സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. ഇവിടെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൽ കലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കെതിരായി പറയുന്നത്. പ്രധാനമായും KTU ഉന്നത കോളേജുകൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ടെക്നോളജിയിലും ബിരുദതല കോഴ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും ഒരു അഫിലിയേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാല എന്ന നിലയിലാണ്. KTU-ന്റെ കീഴിൽ നൂറ്റിയമ്പതിലധികം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രധാനമായും ബിരുദകോഴ്സുകളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളോ അധ്യാപന വകുപ്പുകളോയില്ലായെന്ന കാര്യം നാമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ കേരള ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ M.B.A. ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളും സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളിലെ ബിരുദധാരികളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല എന്നത് നോൺ അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്ന കാഴ്ചപ്പാടല്ല ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്.

ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക-കലാ-വാണിജ്യ വിഷയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. ഡിജിറ്റൽ, ശാസ്ത്ര, സാങ്കേതിക, മാനവിക, വാണിജ്യ വിഷയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള ബിരുദാനന്തര ഗവേഷണ പരിപാടികൾ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അഫിലിയേറ്റിംഗ് സർവ്വകലാശാലയായ KTU-വിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ബാധിക്കുകയോ അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവർത്തനവും ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി, നോൺ അഫിലിയേറ്റിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന നിലയിൽ വരുന്നില്ല എന്നത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി നേരത്തെ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. കസാറ്റ്, കഫോസ് ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിവ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക രംഗത്ത് KTU

(Kerala Technological University) അഫിലിയേറ്റിംഗ് സർവ്വകലാശാലയായും ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല സ്വതന്ത്ര സർവ്വകലാശാലയായും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ള വ്യത്യാസമാണ് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആ ഉദ്ദേശ്യം നിലവിലുള്ള

കുസാറ്റ് വഴി സാധ്യമല്ലേ? ഈ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല മുന്നോട്ടുവരുന്ന ഗവേഷണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കോഴ്സുകളും വളരെ നാളുകളായി നടത്തിവരുന്ന സ്ഥാപനമാണ് കുസാറ്റ്. ഈ ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യയിലൂടെ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വഴി മുന്നോട്ടുവരുന്ന കോഴ്സുകളും പരിപാടികളുമൊക്കെ കുറേക്കൂടി ഫലപ്രദമായി കുസാറ്റിൽ നടത്തിയാൽ പോരേ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സ്പോൺസറിംഗ് എന്റിറ്റിയെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അത് IITM-K ആണ്. സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഈ സ്പോൺസറിംഗ് അതോറിറ്റി ചെയ്തുകൊടുക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ച 1956-ലെ കമ്പനി നിയമത്തിലെ 25-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഇതിലെ വരുമാനവും ലാഭവിഹിതവും മാത്രമേ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കൂവെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ തികച്ചും അവ്യക്തമാണ്. ലീഗൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വം എന്നുപറയുന്ന ക്ലാരിറ്റി ഏഴാം വകുപ്പിലെ രണ്ടാം

ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ട് അംഗങ്ങളും ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ മറുപടി പറയാം. കൂസാറ്റിന്റെയും കുമ്പോസിന്റെയും കാര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. KTU-വും ഇവിടെ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവരെല്ലാം വിവിധ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ വിവിധ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. 2014-ൽ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ചു. അതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കൊന്നും പോകേണ്ടതില്ല. തുടക്കഘട്ടത്തിൽ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ തകർക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് ഏത് തരത്തിലാണെന്ന് ഈ സഭയിൽ ഞാൻ തന്നെ പറഞ്ഞതാണ്. അത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ, ഇപ്പോൾ ഭൂമിയുടെ കാര്യമൊക്കെ ഇവിടെ പറയുന്നു. അതിന്റെ തുടക്കത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമായി ഞങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നു. കൃത്യമായ ആലോചനയിൽ

ആസ്ഥാനമുൾപ്പെടെ കണ്ടെത്തി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, CET (College of Engineering Trivandrum)-യോട് ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ചെറിയ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു, അതിനെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ മോശമായ സാഹചര്യത്തിൽ കൊണ്ടുപോയ ഉത്തരവാദിത്തം അവിടെ ഇരിക്കുന്നവർക്കുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. KTU ആരംഭിച്ചപ്പോഴും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. KTU ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ഒരു തരത്തിലും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സ് തടസ്സപ്പെടുന്ന നിലയുണ്ടായിട്ടില്ല. കൂസാറ്റിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചപ്പോൾ കൂസാറ്റിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ തടസ്സപ്പെടുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോയിട്ടില്ല. NUALS ആരംഭിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ആ നിയമ പഠനം കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ? അതിനൊരു തടസ്സവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. വ്യത്യസ്തമായ കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ കോഴ്സുകളും കാര്യങ്ങളുംകൂടി

പറഞ്ഞുവരുമ്പോൾ ഇതിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ വ്യക്തമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞുപോകാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ കോഴ്സുകൾ നാം പരിശോധിക്കണം. ഞാൻ തന്നെ നേരത്തെ സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. അഞ്ച് സൂട്ടുകളാണ് ഇത് വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. സൂട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ആ കോഴ്സുകൾ ഏതൊക്കെയാണ്? അവ സൂൾ ഓഫ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഓട്ടോമേഷൻ, സൂൾ ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ സയൻസ്, സൂൾ ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് ആൻഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, സൂൾ ഓഫ് ഇൻഫർമറ്റിക് എന്നിവയാണ്. അഞ്ചാമതായി ഇന്ത്യയിലെങ്ങുമില്ലാത്ത ഒരു കോഴ്സ്. അതായത് ആർട്സിലും ഹ്യൂമാനിറ്റീസിലും, എങ്ങനെ ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിക്കാമെന്നുള്ളത് മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സൂൾ ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ ഹ്യൂമാനിറ്റീസ് ആൻഡ് ലിബറൽ ആർട്സ്. ഇങ്ങനെ അഞ്ച് സബ്ജക്റ്റുകളിലൂടെ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം സൂട്ടുകളിലൂടെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാണ് വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനകത്തുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകൾ വിശദീകരിച്ചാൽ അതിൽ റോബോട്ടിക്സ്, സൈബർ സെക്യൂരിറ്റി, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻ്റലിജൻസ് എന്നിവയെല്ലാം വരുന്നുണ്ട്.

ഒരു വലിയ പരീക്ഷണം അതായത് ഇന്ത്യയിലെങ്ങുമില്ലാത്ത ഒരു പുതിയ കോഴ്സ്, ആർട്സിനും ഹ്യൂമാനിറ്റീസിനും ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ കൊണ്ടുവരിക. Augmented Reality പോലെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം ടെക്നോളജിയെ കൃത്യമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന പഠന കോഴ്സുകളാണ്. പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ട് പത്ത് മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. അതിനുള്ളിൽത്തന്നെ ചില ആശങ്കകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞു. യു.ജി.സി.-യുടെയും AICTE-യുടെയും അംഗീകാരം ലഭിക്കുമോ? ഇവിടെ പി.ജി. റിസർച്ച് പ്രോഗ്രാമുകളാണ് മുന്നോട്ട് വരുന്നത്. എം.എസ്സി., എം.ടെക്., എം.ബി.എ. എന്നീ കോഴ്സുകളിലൂടെ തൊഴിലിന്റെ അനന്തമായ സാധ്യതകളെക്കൂടി പരിചയപ്പെടുത്തിയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആരംഭിച്ച എം.ടെക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കോഴ്സുകൾക്ക് ഈ ചെറിയ കാലയളവുകൊണ്ട് AICTE-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. പി.ജി. കോഴ്സുകൾക്കും പിഎച്ച്.ഡി. കോഴ്സുകൾക്കും കൃത്യമായി യു.ജി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാല് തരത്തിലുള്ള ഗവേഷണമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിഭാവനം

ചെയ്യുന്നത്. റെഗുലർ ഫുൾ ടൈം പിഎച്ച്.ഡി., ഇന്റർഗ്രേറ്റ് പിഎച്ച്.ഡി., പാർട്ട് ടൈം പിഎച്ച്.ഡി. എന്നിവയോടൊപ്പം ഒരു വ്യത്യസ്തമായ പ്രോഗ്രാം എന്ന നിലയിൽ ഇൻഡസ്ട്രി റെഗുലർ പിഎച്ച്.ഡി.. തൊഴിലിനോടൊപ്പം ആ തൊഴിൽ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുതന്നെ ഗവേഷണം നടത്താൻ കഴിയുന്ന പുതിയൊരു രീതിയാണ് ഗവേഷണ മേഖലയിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നത്. IIITM-K പൂർണ്ണമായും കേരള സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനമാണ്. ഇവിടത്തെ സ്ഥിരം അധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ടു. യു.ജി.സി. നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാതെ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും അത് ബാധകമാണ്. ആ നിലയിലാണ് ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും അധ്യാപക നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്. IIITM-K-യിൽ നിലവിലുള്ള അധ്യാപകരിൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയാണ് ഇതിന്റെ പ്രവൃത്തി മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. 2021 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലാണ് ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേണൻസ് രൂപീകരിച്ചത്. അന്ന് രൂപീകരിച്ചതുകൊണ്ട് മറ്റ് അധ്യാപക നിയമനങ്ങളും നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം കൂടി നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടപെടലുകൾ, അതായത് പഠനത്തോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതകൂടി മുന്നോട്ടുവെച്ച് ഇടപെടൽ നടത്തി. പത്ത് മാസം കൊണ്ട് ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി എത്രമാത്രം മഹത്തരമായ നിലയിൽ അതിന്റെ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇടപെട്ടു എന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. അതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ നാമെല്ലാം വായിച്ചതാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്കുവേണ്ടി ഇൻ്റലിജൻസ് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ സിസ്റ്റം ഇതിനകം രൂപീകരിക്കാൻ സാധിച്ചു. ട്രെയിനിന്റെ സിസ്റ്റം പോലെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസിന്റെ സമയവിവരം, ബസ് എവിടെ എത്തി എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരം, ടിക്കറ്റിന്റെ ലഭ്യത, ബസിന്റെ ലഭ്യത എന്നിവ അടങ്ങിയ പാസ്സഞ്ചർ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റത്തിന് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുമായി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ധാരണയാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. മറ്റൊന്ന്, നോളഡ്ജ് ഇക്കണോമി മിഷനാണ്. കേരളത്തിലെ പിന്നറായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു, കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങളെല്ലാം ഏറെ ആവേശത്തോടെ സ്വീകരിച്ചു, 20 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള സർക്കാരിന്റെ വൈജ്ഞാനിക വിപ്ലവത്തിലൂന്നിയ പദ്ധതിയായി മുന്നോട്ടുവെച്ചു

പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഡിജിറ്റൽ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഒരുക്കുന്നതിനും ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഇതിനകം സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. DWMS (Digital Work for Management System) - ജോലി ആവശ്യമുള്ളവരെയും തൊഴിൽ ദാതാക്കളെയും തമ്മിൽ കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഡിജിറ്റൽ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ജൂഡീഷ്യറി സിസ്റ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ-ജൂഡീഷ്യറി സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വലിയ ഇടപെടലാണ് നടത്തുന്നത്. നികുതിദായകരുടെ ജി.എസ്.ടി. ഡാറ്റാ അനലറ്റിക് പദ്ധതിക്ക് അതിന്തുതനമായ സാങ്കേതികവിദ്യ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതും ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രയോജനം സാധാരണ ജനങ്ങളിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് പശുക്കളിൽ RFID (Radio Frequency Identification System) അതായത് ചിപ്പ് പോലെയുള്ള അതിന്തുതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പശുക്കളുടെ ആരോഗ്യ

സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്താനുള്ള ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഒന്നര ലക്ഷം പശുക്കളിൽ പഠനം നടത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പത്തനംതിട്ടയിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയിലും ഈ നിലയാണുള്ളത്. ഉല്പാദനവും ഉല്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മണ്ണിന്റെ ഫലഭൂയിഷ്ഠതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർഷികോല്പാദന പ്രക്രിയയ്ക്കാവശ്യമായ ജി.എ. സംവിധാനം (Geographic Information System) പോലുള്ള അതിന്തുതന സാങ്കേതികവിദ്യകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. നമുക്ക് വളരെ അഭിമാനത്തോടെ പങ്കുവെക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഹാർഡ്‌വെയർ ഇക്കോ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള കളമശ്ശേരിയിലെ മേക്കർ വില്ലേജ്, IoT (Internet of Things)... ചെറിയ കാലയളവുകൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രമായി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് മാറാനും അതിന് അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാനും സാധിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. ഇലക്ഷൻ പ്രക്രിയകൾ സുതാര്യവും ലളിതവുമാക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ ഈ ഡിജിറ്റൽ

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടു എന്നുള്ളതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്
 പഠനത്തോടൊപ്പം തൊഴിലും വരുമാനവുമെല്ലാം നേരിട്ടറിയാനും
 എക്സ്പീരിയൻസോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകാനും സാധിക്കുന്ന വലിയൊരു
 ഡിജിറ്റൽ സംവിധാനമാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരുക്കിയത്.
 ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതിൽ
 വന്നിട്ടുള്ള ചില മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലൊന്നാണ്
 നിയമസഭാ സാമാജികരെ ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റാനുള്ള
 തീരുമാനം. അതോടൊപ്പം ജനറൽ കൗൺസിലിലും അക്കാഡമിക്
 ബോഡികളിലും വിദ്യാർത്ഥികളെ തീരുമാനിക്കുന്നു. രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി
 പ്രതിനിധികളിൽ ഒന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളായി തീരുമാനിക്കുന്നു. ആ മാറ്റത്തെ
 ഏറെ അഭിമാനത്തോടെയും സന്തോഷത്തോടെയും സ്വാഗതം
 ചെയ്യുകയാണ്. അത് മികച്ച മാറ്റമായിത്തന്നെ നമുക്ക് കാണാൻ
 കഴിയുന്നതാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കേരളം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള
 നേട്ടങ്ങളെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താനും ലോകത്തിന്റെ
 ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്കെത്തുന്ന ആദ്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി കേരളത്തിലെ ഡിജിറ്റൽ
 യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ മാറ്റാനും സാധിക്കുംവിധത്തിലാണ് അതിന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കേരളം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറയേണ്ടതില്ല. മൂന്ന് മുതൽ അഞ്ച് ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠന സൗകര്യമൊരുക്കുമെന്ന് 2021-22-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആയിരം അധ്യാപകരുടെ നിയമനം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വരുംകാലങ്ങളിൽ എങ്ങനെ വളർച്ചയുണ്ടാകണമെന്ന് സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ പിണറായി സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകരുമായി നടത്തിയിട്ടുള്ള 'നവകേരളം യുവകേരളം' എന്ന ഏറ്റവും മഹത്തരമായ പരിപാടി. ആ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്ത ശ്രീ. ജി. എസ്. പ്രദീപിന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. 'നാളെയുടെ നക്ഷത്രങ്ങളാകണം ഭാവിയുടെ ആകാശത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. യുവ മനസ്സുകളുടെ ഖനികളിൽനിന്നാകണം വികസനത്തിന്റെ വൈഭവങ്ങൾ കഴിച്ചെടുക്കേണ്ടത്. അത് തിരിച്ചറിഞ്ഞ ഭരണാധികാരി അവരിലെത്തിയപ്പോൾ പുത്തൻ ആശയങ്ങളുടെയും പ്രതീക്ഷകളുടെയും

അക്ഷയവനിയാണ് തുറക്കപ്പെട്ടത്.' തീർച്ചയായും ആ ഭരണാധികാരി കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടപെടൽ നടത്തുന്നു. ആ ഭരണാധികാരിയുടെ പേരാണ് കേരളത്തിലെ ആരാധ്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ. തീർച്ചയായും കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പൊൻതൂവലായി ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാറ്റമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യാ സർവ്വകലാശാല ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇൻഡ്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായ സംസ്ഥാനമെന്നതാണ് കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. കേരളം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും

ആർജ്ജിച്ചെടുത്ത നേട്ടങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ചാൽ വലിയ മുന്നേറ്റം കേരളത്തിന് നാളിതുവരെ നേടാൻ കഴിഞ്ഞുയെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് കരുത്ത് പകരുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്കാണ് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ. വിവിധങ്ങളായ വിദ്യാഭ്യാസ കോഴ്സുകളിലൂടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ള തലമുറയെ വാർത്തെടുത്ത് രാജ്യപുരോഗതിയിലേയ്ക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ മാറ്റിയെടുക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം ഉൾപ്പെടെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുണ്ട്. 1947-ൽ ഇൻഡ്യാ മഹാരാജ്യത്ത് 26 യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും 700 കോളേജുകളുമാണുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ 75 വർഷം പിന്നിടുന്ന ഈ വേളയിൽ 650 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും 35000-ലേറെ കോളേജുകളും ഇൻഡ്യാ മഹാരാജ്യത്തുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നാം നേടിയ പുരോഗതിയാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. 1998-ൽ 10-ാം ക്ലാസ് പാസ്സായ ഒരാളാണ് ഞാൻ. അന്ന് കേരളത്തിൽ ഹൈസ്കൂൾ തലത്തിൽ ഐ.ടി. എന്നുപറയുന്ന വിഷയം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി നമ്മുടെ

ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും വരുമെന്ന ദീർഘ
 വീക്ഷണത്തോടുകൂടിയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു
 പതിറ്റാണ്ടിനിടയിൽ കേരളത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഹൈസ്കൂൾ
 തലത്തിലുൾപ്പെടെ ഐ.ടി. വിഷയം പഠിപ്പിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ
 കേരളത്തിന് ഉൾപ്പെടെ മാറാൻ സാധിച്ചത്. ഇവിടെ അത്തരത്തിൽ
 പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നാം നേടിയെടുത്ത പുരോഗതിയുടെയും
 മുന്നേറ്റത്തിന്റെയുമെല്ലാം കരുത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉതകുന്ന നിലയിലേയ്ക്കാണ്
 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല വരാൻ
 പോകുന്നത്. ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക രംഗത്ത് ആഗോള നിലവാരം
 ഉറപ്പാക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഒരു അത്യാധുനിക
 സ്ഥാപന സംവിധാനം ഒരുക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് കേരള
 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ സയൻസസ് ഇന്നൊവേഷൻ ആൻഡ്
 ടെക്നോളജി എന്നപേരിൽ കേരള ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല രൂപം
 കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. നോളഡ്ജ് ഇക്കോണമി ഈ സർക്കാർ ഏറ്റവും വലിയ
 സ്വപ്ന പദ്ധതിയായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്.
 കേരളത്തെ ഒരു വിജ്ഞാന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയാക്കി മാറ്റി 5 വർഷം കൊണ്ട്

20 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ള വലിയ പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കെ-ഡിസ്ക് ഉൾപ്പെടെ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത പോർട്ടൽ വഴി തൊഴിൽ അന്വേഷകർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ ഈ കാലത്ത് ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട പ്രവാസികൾക്കുൾപ്പെടെ അവസരം ലഭിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക്, നോളഡ്ജ് ഇക്കണോമി പോലെയുള്ള ബൃഹത് പദ്ധതികൾ വരുന്ന അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ ഈ കേരളത്തിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. ആ നോളഡ്ജ് ഇക്കണോമിക്ക് കരുത്ത് പകരുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിൽ വരാൻവേണ്ടി പോകുന്നത്. ലോകത്തിലെ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ ശരാശരി പ്രായം ഇൻഡ്യയേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ ജനസംഖ്യയുള്ള രാജ്യമായ ചൈനയുടെയും വൻശക്തിയായ അമേരിക്കയുടെയുമെല്ലാം ജനസംഖ്യയുടെ ശരാശരി പ്രായം 40 വയസ്സാണ്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യയിലെ ശരാശരി പ്രായം 28 വയസ്സാണ്. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ തൊഴിൽ മേഖലകളിലേയ്ക്കും മാനവവിഭവശേഷി സംഭാവന ചെയ്യാനുള്ള അവസരം നമ്മുടെ കേരളത്തിനുണ്ട്. എന്നാൽ ഗുണമേന്മയുള്ള തൊഴിലാളികളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ

നമുക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? അത് സാധിക്കാത്തതിന്റെ പരിഹാരം എന്ന നിലയ്ക്കുകയാണ് ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മാതൃകയാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഒരു സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നത് ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രത്യേകതയാണ്. ഇവിടെ പല സർവ്വകലാശാലകളിലും ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യൻ ചേമ്പർ ഓഫ് കോമേഴ്സ് ആൻഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് സർവ്വകലാശാല പ്രകാരം ഇൻഡ്യയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പാസ്സായി വരുന്ന ബിരുദധാരികളിൽ ചില ആൾക്കെങ്കിലും തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിലുള്ള വേണ്ടത്ര വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഇല്ലെന്ന പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിൽദാതാക്കളാണ് അത് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇൻഡ്യയിലെ വൻകിട ഐ.ടി. കമ്പനികളായ വിപ്രോ, ഇൻഫോസിസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികൾ അവിടേയ്ക്ക് പുതുതായി ജോലിക്ക് വരുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് പരിശീലനം ഉൾപ്പെടെ നൽകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രാവീണ്യമുള്ള ഒരു തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുകയെന്ന ദീർഘകാല ലക്ഷ്യം ഉൾപ്പെടെ ഈ കോഴ്സുകൾക്കും അതുപോലെതന്നെ ഈ

സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും ഉണ്ടെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. തൊഴിൽനൈപുണ്യവും ഗുണമേന്മയുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ സൃഷ്ടിക്കുകയെന്ന വെല്ലുവിളി ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായി പിന്നറായി സർക്കാർ ധീരമായി ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. ഇതിന്റെ തുടക്കമാണ് ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഐ.ഐ.ടി., ഐ.ഐ.എം. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളോടും വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളോടും കിടപിടിക്കുന്ന പഠന നിലവാരവും പശ്ചാത്തല സൗകര്യവും നമ്മുടെ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുണ്ടെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. അതോടൊപ്പം ഗുണമേന്മയും തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യവുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തെ വാർത്തെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതും കഴിഞ്ഞ 10 മാസക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് ഇതിനോടകം കേരളത്തിൽ ഈ സർവ്വകലാശാല തെളിയിച്ചു. യു.ജി.സി. അംഗീകാരവും AICTE-യുടെ അപ്രവേശനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ പലപ്പോഴും സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥകൾ കാരണം വലിയ ഫീസ് കൊടുത്ത് ഇത്തരം അത്യാധുനികമായ കോഴ്സുകൾ പഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാധാരണ കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ പഠിക്കാൻ

സാധിക്കുന്നനിലയിലുള്ള എല്ലാ സംവരണ തത്വങ്ങളും ഈ സർവ്വകലാശാലകളിലെ കോഴ്സുകളിൽ ചേരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതും ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രത്യേകതയാണ്. പ്ലേസ്മെന്റ് നിരക്ക് പത്തുമാസം കൊണ്ട് നൂറുശതമാനമാണ്. പത്തോളം പേറ്റന്റുകൾ ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രത്യേകത, അത് പഠനത്തോടൊപ്പം ഇന്റേൺഷിപ്പ് വഴി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രതിഫലം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള അവസരംകൂടി ഈ സർവ്വകലാശാല ഇവിടെ വിഭാവന ചെയ്യുന്നു എന്നതുകൂടി നമ്മൾ കാണേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ബോധനരീതിയിൽ വലിയ മാറ്റം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും പരമ്പരാഗതമായ പുസ്തകങ്ങളിലും സിലബസ്സുകളിലുമെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ വിവരങ്ങൾ മാത്രം മനപാഠമാക്കി പരീക്ഷ പാസ്സാകുകയെന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം പല രാജ്യങ്ങളിലും നാമാവശേഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. കാരണം വിവരങ്ങൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ വിരൽത്തുമ്പിലാണ്. ആ വിരൽത്തുമ്പിൽ ലഭ്യമാകുന്ന

വിവരങ്ങൾ പുതിയകാലത്ത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നൂതന ആശയങ്ങളും അത് പ്രവർത്തികമാക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളും ഈ സർവ്വകലാശാല വഴി നമുക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളതും നാം അഭിമാനത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പഠനരീതി അത്തരത്തിൽ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ആശയവുമായി വരൂ, അത് പ്രവർത്തികമാക്കി തിരികെ പോകൂ എന്നതാണ് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാർത്ഥികളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. സാമ്പർദികമായി പറയുന്ന സ്റ്റാൻഫോർഡ് സർവ്വകലാശാലശാലയിലെ രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആശയമാണ് നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗൂഗിൾ എന്ന സെർച്ച് എഞ്ചിന്റെ പിറവിക്ക് കാരണമായത്. നമ്മുടെ ഈ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് ഏറ്റവും പ്രതിഭാധനൻമാരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ വാർത്തെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന, ഈ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള ദീർഘകാല സാധ്യതയായി ഈ കോഴ്സിനെയും അതുപോലെ സർവ്വകലാശാലയെയും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കണം. തിരുവനന്തപുരം ടെക്നോസിറ്റിയിൽതന്നെയാണ് സർവ്വകലാശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വ്യവസായരംഗവുമായി കൈകോർക്കാനും

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമുക്ക് സാധിക്കും. അതോടൊപ്പംതന്നെ ശാസ്ത്രം, കല, മാനവിക വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയുൾപ്പെടെ അനുഗ്രഹമായ തരത്തിലുള്ള ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യകളുടെ വികസനവും പ്രയോഗവുമെല്ലാം ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായി കാണാൻ സാധിക്കും. ബിരുദകോഴ്സുകൾ മാത്രമല്ല, മാനവിക വിഷയങ്ങളുൾപ്പെടെ ബിരുദാനന്തര ബിരുദ കോഴ്സുകളും ഫലപ്രദമായി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലൂടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പകർന്നുനൽകാൻ കഴിയുമെന്നതും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ കൃഷി, ആരോഗ്യമേഖല, പരിസ്ഥിതി, മാധ്യമം, കായികം ഇങ്ങനെ സർവ്വമേഖലകളിലും പുതുയുഗ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ രൂപവത്കരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന നിലയുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കോഴ്സുകളും ഡിപ്ലോമ കോഴ്സുകളും പി.ജി. കോഴ്സുകളുമൊക്കെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പഠനരീതികൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി പരിശോധിച്ച് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. സർക്കാരിനും വ്യവസായ ലോകത്തിനുമെല്ലാം സഹായകമാകുന്ന തരത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ ഉത്പന്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നത് ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യമാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ പഠനത്തോടൊപ്പം

സമ്പാദ്യവും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭിക്കുമെന്നത് ഒരു അസുലഭമായ ഭാഗ്യമാണ്.

ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായി നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എം. വിജിൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, വ്യവസായ പാർക്കിൽ മേക്കർ വില്ലേജമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹാർഡ്‌വെയർ ഇലക്ട്രോണിക്സ് മേഖലയിൽ ഏതാണ്ട് 70-ഓളം കമ്പനികൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണ്. ഏതാണ്ട് 55-ഓളം വരുന്ന പേറ്റന്റുകൾ അവിടെയുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ 560 കോടി രൂപയുടെ മൂലധനം അവിടെകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 48 കോടി രൂപയുടെ വിറ്റുവരവ് അവിടെ കാണാൻ സാധിക്കും. കഴിഞ്ഞ ഒന്നേമൂക്കാൽ വർഷക്കാലമായി ഈ കേരളമുൾപ്പെടെ കോവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ വേളയിലാണ്. കോവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'work at home' എന്ന സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളാകെ മാറുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഗൂഗിൾ മീറ്റുകൾ, സൂം മീറ്റുകൾ അതുപോലെതന്നെ ദൈനംദിന ബിസിനസ്സ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ, പ്രോജക്ട് ഡെലിവറികൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം ഈ കഴിഞ്ഞ ഒന്നേമൂക്കാൽ വർഷമായി പരിമിതികൾക്കപ്പുറത്ത് ഫലവത്തായി നടക്കുന്ന സാഹചര്യം

കേരളത്തിലുൾപ്പെടെ കാണാം. അതുകൊണ്ട് വരാനിരിക്കുന്ന ഇത്തരമൊരു ലോകത്തെക്കുറിച്ച് അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് ഈ കോഴ്സുകളാകെ മാറുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇതിലെ കോഴ്സുകളെല്ലാം പരിശോധിച്ചാൽ ഇന്ന് പ്രാധാന്യമേറിയവയായ ഡാറ്റ അനലിറ്റിക്സ്, ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻ്റലിജൻസ്, റോബോട്ടിക്സ്, സൈബർ സെക്യൂരിറ്റി, ഇ-ഗവേണൻസ് തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ കോഴ്സുകളെല്ലാം ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി പഠിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. തീർച്ചയായും കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് കരുത്തുപകരുന്ന, കേരളത്തിന്റെ പുതിയകാല സാധ്യതയിലേക്ക് ഭാവിതലമുറയെ വാർത്തെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മാറാൻ കഴിയും. ആ രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പോയി അവതരിപ്പിച്ച് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ മിക്കവാറും

കഴിഞ്ഞതവണ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ പരാമർശിച്ചവതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് വിശദമായ രീതിയിലൊന്നും മറുപടി പറയണമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യമായി സൂചിപ്പിച്ചത്, ധനകാര്യ വകുപ്പ് എങ്ങനെ ഇതിന് അനുമതി നൽകിയെന്നുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനകാര്യവകുപ്പിനും ധനമന്ത്രിക്കും ഏറ്റവും സന്തോഷം തോന്നുന്ന ഘടനയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത്. കാരണം കഴിഞ്ഞതവണ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ മറ്റ് ഇതര ചെലവുകൾക്കും ആവർത്തന ചെലവുകൾക്കും ഒന്നുതന്നെ സ്വീകരിക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നതാണ് ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രത്യേകത. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാരം വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുമോയെന്ന സംശയം സ്വാഭാവികമായി ഉയർന്നുവരാമെങ്കിലും അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി നവീനവും തനതായ സാമ്പത്തികാർജ്ജിത മാർഗ്ഗങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെന്ന് ബിൽ വായിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിയാൻ കഴിയാവുന്നതാണ്. ഇന്നത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ പഴയകാല സർവ്വകലാശാലകളെപ്പോലെയല്ല ലോകത്ത് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ പണം പ്രോജക്ടുകൾ വഴി കൺസൾട്ടൻസി വഴിയും പേറ്റന്റുകളുടെ പ്രയോഗങ്ങൾ വഴിയും സമാഹരിക്കുന്ന രീതി ലോകത്താകെ ശക്തിപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ആ രീതി പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന വളരെ ഏകീഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഘടനയുള്ള സർവ്വകലാശാലയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് ബാധ്യതയുണ്ടാകില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ആവർത്തനച്ചെലവുകളെല്ലാം ഈ രൂപത്തിൽ സമാഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. ആ ഭാഗം ഞാൻ തടസ്സവാദ സന്ദർഭത്തിൽ വിശദീകരിച്ചതാണ്. അദ്ദേഹം പരാമർശിച്ചതുകൊണ്ട് ആവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

രണ്ടാമത്തേത്, സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുള്ളപ്പോൾ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല. ഇത് വേറെ വിശദീകരിച്ച ഒരു ഭാഗമാണ്. ഇതിൽ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണം, ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല എടുത്താൽ മതി. കൊച്ചി സർവ്വകലാശാല, മറൈൻ സയൻസ്, ഓഷ്യാനോഗ്രാഫി, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിഷറീസ്, മറൈൻ ജിയോളജി ഈ കോഴ്സുകളെല്ലാമുള്ള പി.ജി. കോഴ്സുകളും ഗവേഷണ ബിരുദങ്ങളുമെല്ലാം

നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സർവ്വകലാശാലയാണ്. ഇപ്പറത്ത് ഫിഷറീസ് കോളേജുണ്ടായിരുന്നു. ആ കോളേജ് അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു. പക്ഷെ, കേരളത്തിൽ ഈ പുതിയകാലത്തിന്റെ ആദർശങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടുള്ള പ്രയോഗരീതികൾ വന്നതോടുകൂടി വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല വന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല വന്നു. നേരത്തെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫിഷറീസ് സയൻസേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ കൂസാറ്റിൽ ഈ കോഴ്സുകൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ആ കോഴ്സുകൾ മാത്രമല്ല, അവയുടെ പലസ്വഭാവത്തിലുള്ള ഇന്റഗ്രേഷനുകൾ പുതിയ സർവ്വകലാശാലകളിലും വന്നു. ഫിഷറീസ് സയൻസും മറൈൻ സയൻസും എല്ലാംചേരുന്ന ഒരു പുതിയ സർവ്വകലാശാലയായി ആ സർവ്വകലാശാല മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അതോടുകൂടി കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിലെ മറൈൻ സയൻസ് ക്യാമ്പസിന് ഒന്നാം സംഭവിച്ചില്ലായെന്നുമാത്രമല്ല, അത് കേരളത്തിൽ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ലോകോത്തര പ്രതിഭകളെ വാർത്തെടുക്കുന്ന സംവിധാനമായി ആ സർവ്വകലാശാല നിൽക്കുന്നുണ്ട്. NUALS-നെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, ഞാനും നേരത്തെ

പരാമർശിച്ച NUALS വന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന നിയമബിരുദങ്ങൾ, ബിരുദാനന്തര ബിരുദങ്ങൾ, ഗവേഷണ ബിരുദങ്ങൾ ആ മേഖലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഒരു കുറവുമുണ്ടായില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിലെ റാങ്കിംഗിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളും നല്ലനിലതന്നെയാണ് തുടരുന്നത്. അവയൊന്നും പുറകോട്ട് പോയിട്ടില്ല; ദുർബലമായിട്ടില്ല. അത് പ്രസക്തമല്ലാത്ത ഒരു വാദമാണ്. മലയാളം സർവ്വകലാശാല സവിശേഷമായ ഒന്നാകാം. ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത, ഡിജിറ്റൽ സയൻസിന്റെ പുതിയ സാധ്യതകൾക്കൊപ്പം അതിവേഗത്തിൽ വളരുന്ന ടെക്നോളജി, അതിനുപറ്റുന്ന കോഴ്സുകൾ- ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇൻ്റലിജൻസാകാം റോബോട്ടിക്സാകാം ബിഗ് ഡാറ്റാ അനാലിസിസാകാം ബ്ലോക്ക് ചെയിനാകാം- ഈ കോഴ്സുകളെല്ലാം പുതിയ രൂപത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ സാങ്കേതികവിദ്യ പ്രത്യേകം പഠിക്കലല്ല, സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ മാനവിക വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുക. സാങ്കേതികവിദ്യ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുക, സാങ്കേതികവിദ്യ നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുക അതിനെല്ലാം പറ്റുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമായി ഈ

സർവ്വകലാശാലയെ മാറ്റുകയെന്നുള്ളതാണ്. പഴയ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ടല്ലോ എന്ന ചോദ്യം വന്നു. അത് അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. അതിന്റെയും ഇതിന്റെയും ഫോക്കസ് വേറെയാണ്. ആ ഫോക്കസ് എവിടെയാണെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ വായിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലാകാതെ പോയതായിരിക്കില്ല. -അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല- അദ്ദേഹത്തിന് വ്യക്തമായില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്താണ് ബൗദ്ധികമൂലധനംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൂറേക്കൂടി ഘടനാപരമായി ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രത്യേകത എന്ത്? ഇന്നത്തെ തലമുറ നമ്മൾ കാണുന്നതുപോലെയല്ല. അവർ ഏറെ മുമ്പിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവരാണ്. അതിനുതകുന്ന രൂപത്തിൽ സാങ്കേതികവിദ്യ വികസിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണം. നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾ അത്തരത്തിലുള്ള പ്രതിഭകളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ഘടനയുള്ളവയല്ല എന്ന വിമർശനം ഇവിടെ മാത്രമല്ല ലോകത്തിൽ പണ്ടേ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ബിൽഗേറ്റ്സ് ക്യാമ്പസിൽ നിന്നും ഡ്രോപ്ഔട്ട് ആയത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അദ്ദേഹമാണല്ലോ വിൻഡോസ് തുടങ്ങിയത്; റിച്ചാർഡ് സ്റ്റാൾമാൻ

എം.ഐ.ടി. ഉപേക്ഷിച്ചുവന്നയാളാണ്. അദ്ദേഹമാണല്ലോ ഓപ്പൺ ഫ്രീ സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ സ്ഥാപകൻ; ലിനക്സ് സ്റ്റോർബാൻ, സ്റ്റീവ് ജോബ്സ് (ആപ്പിൾ കമ്പ്യൂട്ടർ) എന്നിവരും ക്യാമ്പസിൽനിന്നും ഇറങ്ങി പോന്നവരാണ്. ആ ക്യാമ്പസിന് അവരെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവർ ഇറങ്ങിപ്പോന്നത്. ഇ.എം.എസ്. ക്യാമ്പസിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയിരുന്നു. ഇ.എം.എസ്. സെന്റ് തോമസ് ക്യാമ്പസിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ 'എന്റെ ഏറ്റവും മികച്ച ചരിത്ര വിദ്യാർത്ഥി ഇതാ ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു, പക്ഷെ എനിക്ക് വിഷമമില്ല കാരണം അദ്ദേഹം ചരിത്രം പഠിക്കേണ്ടവനല്ല, ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടവനാണ്' എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്ര അധ്യാപകൻ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വിജ്ഞാനാധിഷ്ഠിത സമ്പദ്ഘടനയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. Enclosure of the treasure by enclosure of the knowledge, അറിവിനെ വളച്ചുകെട്ടി സമ്പത്തിനെ വളച്ചു കെട്ടുക എന്നതാണ് വിജ്ഞാനാധിഷ്ഠിത സമ്പദ്ഘടനയുടെ മുദ്രാവാക്യം. ആ ശ്രമമുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള പൊതു സംവിധാനങ്ങൾ വേണ്ടെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു വിജ്ഞാനാധിഷ്ഠിത സമ്പദ്ഘടനയുടെ

പതാകവാഹകർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാണ്. ആ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഘടന പഴയതുപോലെ ആകാൻ പാടില്ല, ഈ കാലഘട്ടത്തിനെല്ലാം ചേരുന്ന അയവേറിയ ഒന്നായിരിക്കണം. അത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഇന്നത്തെ ഘടനയിൽ വ്യത്യസ്തമാണ്. അതെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാല എന്നത് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

മുറിച്ച സർവ്വകലാശാലയാണ് ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന അഭിപ്രായമില്ല. റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിലും ബിരുദങ്ങൾ നൽകുന്നതിലും ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇപ്പോൾ ഏറെ മുന്നിലാണെന്ന് വ്യവസായ മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് അഭിമാനത്തോടെ പറയാൻ സാധിക്കും. ഇൻഡസ്ട്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻക്യുബേറ്റേഴ്സ്, മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളിലെല്ലാം നല്ലൊരു മുൻകൈ ഇപ്പോൾ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും വരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആകെ മുറിക്കുമെന്നതല്ല, സാങ്കേതിക

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏറെ സഹായകമായിരിക്കും ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

യോഗ്യതയില്ലാത്തവരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവരെയെല്ലാം ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നും

ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പരാമർശിക്കാൻ പാടുള്ളതായിരുന്നു. അവരെല്ലാം നല്ല യോഗ്യതയുള്ളവരാണ്.

കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷക്കാരുടെ ഭാര്യമാരാണെങ്കിൽ മാത്രമേ യോഗ്യതകൾ റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടാറുള്ളൂ. ഇവിടെ അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല.

എല്ലാം നല്ല യോഗ്യതയുള്ളവരാണ്. ഇവിടത്തെ 16 ഫാക്കൽറ്റി മെമ്പേഴ്സിൽ 6 പേർക്ക് പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറേറ്റണ്ട്. Stanford University,

Griffith University, IIT Bombay, IIT Madras, IIT, Kanpur, IISc Banglore എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നാണ് പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറേറ്റ്

എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവരെയാരും ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുമില്ല. IITM K-യുടെ അധ്യാപകനായി അന്ന് നിയമിച്ചിരുന്നവർ ഇപ്പോഴും

ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥിര നിയമനമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. തിരക്കി കയറ്റാൻ ശ്രമിച്ചു, തിരക്കി കയറ്റി എന്ന് പറയുന്നവർ എത്രയോ

കഠിനമായി പഠിച്ച് രാജ്യത്തിന്റെ, ലോകത്തിന്റെ അഭിമാനകരമായ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്ന് പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറേറ്റ് കിട്ടിയ ആളുകളെ, ഒരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്തവരെ വളഞ്ഞുകയറ്റി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് നിയമസഭയിൽ പറയുന്നത് അധിക്ഷേപിക്കലല്ലേ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇത്തരമൊരു പുതിയ സ്ഥാപനത്തിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ നിയതമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയുള്ള നിയമനം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈ യോഗ്യതയൊക്കെ ഇല്ലെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ഈ യോഗ്യതയൊക്കെയുള്ളവരെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവിലുള്ള നിയതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ നിയമിച്ചുകൂടെ എന്നാണ് ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കേട്ടില്ല, അതിന്റേതായൊരു കുറവ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഉണ്ട്. യു.ജി.സി. യോഗ്യതയില്ലാത്തവർ അവിടെയുണ്ടെന്നും അവരെയെല്ലാം ഇതിനകത്ത് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അതിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല കൊണ്ടുവന്നതെന്നും ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞു.

ആരോ പിറകിൽനിന്ന് ഒരു നർമ്മംകൂടി പറഞ്ഞ് സഹായിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവരെ ആരും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ അധികേഷപിച്ചവർ ഈ യോഗ്യതയുള്ളവരാണെന്ന് സഭ/നാട് അറിയണം. അങ്ങനെ നമ്മൾ പറയാനേ പാടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചട്ടങ്ങൾ ഒപ്പംതന്നെ യു.ജി.സി.യുടെ റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 2018-ലെ യു.ജി.സി.-യുടെ റെഗുലേഷൻ കേരള ഗവൺമെന്റ് അതുപോലെ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാംതന്നെ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരണത്തിന് മാനദണ്ഡമാണ്. 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ 3 പ്രധാനപ്പെട്ട എക്സ്പേർട്ടുകളും അതോടൊപ്പംതന്നെ വി.സി., ഡയറക്ടർ, ഡീൻ എന്നിവരും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഇത് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും യു.ജി.സി. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത ഘടനയാണ്. അതിൽ മാറ്റംവരുത്തി നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും ക്വാളിഫിക്കേഷനിൽ വെള്ളം ചേർക്കാൻ

സാധിക്കില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പി.എച്ച്.ഡി. വേണോ, അതിലെ പോയിന്റുകൾക്കുപോലും ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ട്. 100 ശതമാനവും ഇന്റർവ്യൂവിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് നിയമനം നൽകുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: യോഗ്യതയുള്ളവരുടെ യോഗ്യത കുറച്ച് കാണിക്കുകയല്ല. മറിച്ച് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അധ്യാപക നിയമനങ്ങളൊഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫിന്റെയുമൊക്കെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയിലും അധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ നിയമനങ്ങളെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുവെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഞങ്ങൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭേദഗതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, സർവ്വകലാശാലകളിലെ നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫുകളുടെ നിയമനങ്ങളെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും അത് ആപ്ലിക്കബിളാണ്. ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നു, അവിടെയും അതുതന്നെയാണ്.

ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും പി.എസ്.സി. വഴിയാണ് നിയമനം നടത്തിയത്. ആ നിയമം കേരളത്തിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം പിന്നെ വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഓരോന്നിലും അത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും ആപ്ലിക്കബിളാണ്. ഇതിലും അങ്ങനെ തന്നെയായിരിക്കും.

സ്റ്റോൺസറിംഗ് എന്റീറ്റിയെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ ഞാൻ വിശദീകരിച്ചതാണ്. അന്നത് സമ്മതിച്ചില്ല. അന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് വേറെ ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു അത് സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയതുമാണ്. ഭൂമി കൈമാറുന്നതിനുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള വാചകമാണ് അതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. സെക്ഷൻ 25, പുതിയ നിയമത്തിൽ സെക്ഷൻ 8 ആണ്. സെക്ഷൻ 8-ൽ ലാഭാധിഷ്ഠിതമല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്പനികളാണ്, ആ കമ്പനി പ്രോഫിറ്റ് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുക, അത് നിർത്തിപ്പോകുമ്പോൾ അതിന്റെ അസറ്റുകളെല്ലാം അതേ സ്വഭാവത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെക്ഷൻ 8 കമ്പനികൾക്ക് മാത്രമേ കൈമാറാവൂ. ഇതെല്ലാം കമ്പനി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളാണ്.

അതെല്ലാം അന്ന് ഞാൻ വിശദീകരിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് അത് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ലാൻഡ് ഗവൺമെന്റ് ലീസ് ചെയ്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. വ്യവസ്ഥയില്ലെങ്കിലും ലാൻഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ സങ്കീർണ്ണത നിലനിൽക്കുന്നില്ല. പിന്നീട് എന്തെങ്കിലും ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രയോഗം ആ രൂപത്തിൽ വേണ്ടതില്ലെന്ന് കരുതിക്കൊണ്ടാണ് അവർ അതിൽ മാറ്റം വരുത്തിയത്. യു.ജി.സി.യുടെ പുതിയ നിയമം അനുസരിച്ച് കമ്പനികൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കാം. ഇന്ത്യയിൽ കമ്പനികൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെല്ലാം പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണെന്നതാണ് അതിലെ പ്രത്യേകത. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു സ്പോൺസറിംഗ് എന്റിറ്റി എന്ന നിലയിൽ ഈ കമ്പനി ഗവൺമെന്റ് ഓൺഡ് കമ്പനിയാണ്. ഈ കമ്പനിക്കും വേണമെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുവേണ്ടി ശ്രമിക്കാം. പക്ഷെ അങ്ങനെയല്ല, കേരളത്തിൽ അതിനനുസൃതമായ നിയമവുമില്ല. പൂർണ്ണമായും ഒരു പബ്ലിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. ഇത് പബ്ലിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്ക് മാറുന്നു. രണ്ട്, ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിരീക്ഷിക്കുന്നവർക്ക് അറിയാൻ

സാധിക്കുന്നതായ കാര്യമുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകൾ കമ്പനി രൂപീകരിക്കണമെന്നതാണ് യു.ജി.സി.യുടെ പുതിയ വ്യവസ്ഥ. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രോജക്ട് വരണം, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വേറെ ഫണ്ട് വരണം. കമ്പനി സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാക്കണമെന്നതാണ് പുതിയ വ്യവസ്ഥ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യം പറഞ്ഞുവെന്നതുപോലെയും അവിടെ നിയമിച്ച ആളുകളെല്ലാവരും യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് അതനുസരിച്ചാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ സഭയിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാതെ പോകാൻ കഴിയില്ല. നിങ്ങൾ ഡോ. എലിസബത്ത് ഷെർളിയെ സീനിയർ പ്രൊഫസറായി നിയമിച്ചതായിക്കണ്ടു. അവർ 2003 മാർച്ച് മുതൽ 2011 വരെയാണ് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായി ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ ജോലിചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പത്ത് വർഷത്തെ സർവ്വീസ് വേണമെന്നിരിക്കെ അവരെ സീനിയർ പ്രൊഫസറായി നിയമിച്ചത് യു.ജി.സി. ഗൈഡ്‌ലൈൻസിന് വിരുദ്ധമാണ്. ഡോ. ടി. കെ. മനോജ് കുമാർ,

ഫെബ്രുവരി 2006 മുതൽ 2012 വരെ വർക്ക് ചെയ്തപ്പോഴാണ് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യത അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഡോ. ആർ ജയശങ്കർ, അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ എന്ന നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്തത് യു.ജി.സി.-യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടല്ല. ഡോ. അഷ്റഫ്. എസ്. ലക്ഷ്മണൻ 2010 മുതൽ 2013 ഒക്ടോബർ വരെ വർക്ക് ചെയ്ത് 3 വർഷത്തെ സർവ്വീസ് ആയപ്പോഴേക്കും അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായിട്ട് അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി നിയമിച്ചത് യു.ജി.സി. ഗൈഡ്ലൈനിന് വിരുദ്ധമാണ്. അവസാനം ഡോ. ജോസഫ് സുരേഷ് പോൾ പ്രൊഫസറെ നേരിട്ട് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായിട്ടാണ് നിയമിച്ചത്. ഒരു പ്രൊഫസർ നിയമനത്തിന് റിസർച്ച് ഗൈഡൻസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് റിസർച്ച് വേണമെന്നുള്ളത് മിനിമം മാനദണ്ഡമാണ്. അതില്ലാത്ത ഒരാളെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ച് നിങ്ങൾ നിയമനം നടത്തിയെന്നാണദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ വിവരങ്ങൾ കിട്ടിയത് എങ്ങനെയാവാലും അങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ. എന്റെ മുമ്പിലുള്ള രേഖകളനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരാളെയും സ്ഥിരമായി നിയമിച്ചിട്ടേയില്ല. ഒരു കാര്യം

വ്യക്തമായി, അവിടെ താല്പാലികമായി ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ പോലുമല്ല ഐ.ഐ.ടി.-യിൽനിന്നും വന്നവരാണെന്ന് എന്നെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകം നന്ദിരേഖപ്പെടുത്തുന്നു. എന്റെ മുമ്പിലുള്ള വിവരങ്ങളനുസരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സ്ഥിരമായി ആരെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. നിയമിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി യു.ജി.സി.-യുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചാണ് അതിന്റെ സെലക്ഷനുമിറ്റിയും അതിന്റെ യോഗ്യതകളെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പിന്നെ നമ്മുടെ വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിന് AICTE (All India Council for Technical Education) പ്രതിനിധി വേണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. യു.ജി.സി. പ്രതിനിധിയാണുള്ളത്. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നോക്കിയാലും ഇപ്പോൾ കസാറ്റിലും യു.ജി.സി. പ്രതിനിധി തന്നെയാണുള്ളത്. ഇവിടെ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണെങ്കിൽ AICTE മാത്രം അംഗീകരിക്കുന്ന കോഴ്സുകളാണ്. അവിടെയാണ് AICTE പ്രതിനിധികളുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അത് നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നായി തോന്നുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം ഒരു

വെള്ളാനയായിരിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അത് കുറച്ചു കടുപ്പമായിപ്പോയി എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. എം. വിജിൻ ഈ സർവ്വകലാശാല ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ട് നേടിയിട്ടുള്ള കുറേകാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകംതന്നെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനതിന് അദ്ദേഹത്തോട് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഞാനൊരിക്കൽ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. കൊറോണ വ്യാപനം വന്നപ്പോൾ ലോകം വാക്സിനവേണ്ടി നോക്കിയത് Oxford യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേയ്ക്കായിരുന്നു. നമുക്കങ്ങനെ നോക്കാൻ കഴിയാവുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ രാജ്യത്തില്ല. കേരളത്തിലും ആ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വളർന്നിട്ടില്ല; അത് നമ്മുടെ പരിമിതിയാണെന്നത് ഞാൻ അന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ബഹുമാന്യനായ എന്റെ സുഹൃത്ത് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഞങ്ങളെപ്പോലെയല്ല പ്രാക്ടീസിംഗ് ലോയറാണ്. കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ സംവിധാനങ്ങളാകെ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അവരാദ്യം സമീപിച്ചത് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയെയാണ്. ഇന്ന് അങ്ങ്

വാദിക്കുമ്പോൾ അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ അങ്ങയ്ക്കു കൂടി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന രൂപത്തിൽ ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളത് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വകലാശാലയാണ്. അത് ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് മാത്രമല്ല; ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ ഉൾപ്പെടെയാണ് അവർ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ- ഒക്കെ വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനങ്ങൾ എങ്ങനെ പോകുമെന്ന് ഭാവിയിൽ നമുക്ക് പറയാൻ പറ്റാത്ത സാങ്കേതികവിദ്യകളൊക്കെയാണ്. അതാണ് അവിടെക്കണ്ടത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത് 20 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ആ തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോം വേണം. നമ്മുടെ പരിമിതിയെന്താണ്? ഒരാൾക്ക് ഒരു ക്യാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ട്. അതിനനുസരിച്ച ജോലി എവിടെക്കിട്ടും? നേരത്തെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞിരുന്നു, കേരളത്തിലെ വീടുകളിലാണ് ലോകത്തൊരിടത്തുമില്ലാത്ത രൂപത്തിൽ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ വീട്ടമ്മമാർ വെറുതെയിരിക്കുന്നതെന്ന്. ബി.ടെക്-ഉം എം.ടെക്-ഉം കഴിഞ്ഞയാളുകൾ കുട്ടികളെ നോക്കി, വീട്ടിലെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കി അടുക്കള ജോലിയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. കുറേകഴിയുമ്പോഴായിരിക്കും ഇവർക്ക് ജോലിക്കുപോകാൻ തോന്നുന്നത്. കാരണം കുട്ടികളൊക്കെ

വലുതായി, സമയം പോകുന്നില്ല. അപ്പോഴേക്കും അവർ പഠിച്ച കാര്യമനുസരിച്ച് ചെയ്യാവുന്ന ജോലിയുണ്ടാകില്ല. പഠിച്ചത് നല്ല ക്വാളിഫിക്കേഷനിലായിരിക്കും. പക്ഷേ അതിന്റെ പ്രയോഗം ഇന്ന് സാധ്യമാകില്ല. അപ്പോൾ അവർ പുതുക്കിയെടുക്കണം. അതിനുപറ്റുന്ന പ്രഖ്യാപനം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന ബഡ്ജറ്റിലും നടത്തി. അത് പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ മാത്രം ചെയ്യുന്നതല്ല; ഇവരെ നമ്മൾ ഈ കാലത്തിന്റെ ജോലികൾ ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തമാകുന്ന രൂപത്തിൽ അവരുടെ അടിസ്ഥാന യോഗ്യതയനുസരിച്ച് പുതുക്കിയെടുക്കണം. അതിനുള്ള സ്കിൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് സംവിധാനം ഒരു വശത്ത്, മറുവശത്ത് വലിയ ഡിജിറ്റൽ പ്ലാറ്റ്ഫോം വരികയാണ്. ആ ഡിജിറ്റൽ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ഇവർക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാം. ലോകത്തിലെ കമ്പനികൾ അതിലേക്ക് വരുന്നു. അങ്ങനെ വലിയ ഡൈനാമിക്കായിട്ടുള്ള സംവിധാനം ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ഒന്നും ഞാനെടുത്തു പറയുന്നില്ല.

കേരളത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷൻ ഇന്ത്യയിലൊരിടത്തുമില്ലാത്ത രൂപത്തിൽ പുതിയ കാലത്തിനനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ

ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അവർ ടി.സി.എസ്.- നെയും ഐ.ബി.എം.-നെയും വേറെ സ്വകാര്യ കമ്പനികളെയും നോക്കിയില്ല. അവർ ആശ്രയിച്ചത് ബാലാരിഷ്ടതകൾ മാറിയിട്ടില്ല എന്നുപറയാവുന്ന ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെയാണ്. ആ പ്രക്രിയ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ഇന്നത്തെ കാലത്തിനനുസരിച്ച് അതിന്റെ സൂപ്പർ മാറ്റുന്നതിന് അവർ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെയും ജി.ഐ.സി.-യുടെയും കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഡിജിറ്റൽ സയൻസിന്റെ സാധ്യതകളെ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അജ്മീറിൽ ഒരു ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ തർക്കിക്കുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും അതിനകത്തുനിന്ന് പഠിക്കാൻ നമുക്കത് ഉപയോഗിക്കാം. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, Ministry of Electronics and Information

Technology ഒരു സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസ് (IOT) ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ ഇന്ത്യയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്, ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കി ഒരു വർഷംപോലും തികയാത്ത ഈ ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ആണെന്നുള്ളത് കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി കേരളത്തിനാകെ അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് അധിക കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയ്ക്കുപുറത്ത്, എല്ലാ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതും പരമാവധി ജനാധിപത്യ ഉള്ളടക്കം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. സഭയ്ക്കകത്തും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്കകത്തും ഉയർന്നുവന്ന കാര്യങ്ങളും അതിനുശേഷംവന്ന കാര്യങ്ങളുംകൂടി ഞങ്ങൾ ഫ്ലോറിൽകൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം വെച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും മികച്ച ഒരു നിയമമായിട്ടാണ് നമുക്കിത് പാസ്സാക്കിയെടുക്കേണ്ടത്. വളരെ കൺസ്യൂക്ടീവായിട്ടുള്ള സമീപനമാണ് അംഗങ്ങളാകെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ സഭ ഏകമനസ്സോടുകൂടി ലോകത്തിന്റെ നിലവാരത്തിലേയ്ക്കുയരാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപീകരണ പ്രക്രിയയിൽ പങ്കാളിയായിരുന്നത് ഭാവിയിലെ ചരിത്രത്തിൽ ശിരസ്സുയർത്തി നമുക്കൊരോരുത്തർക്കും പറയാൻ

കഴിയാവുന്ന രൂപത്തിൽ നമ്മളെല്ലാവരും ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിജിൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,
ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

220. (i) ഖണ്ഡം 2-ൽ (ബി) ഇനം വിട്ടുകളയേണ്ടതും ശേഷിക്കുന്ന ഇനങ്ങൾ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുക

(ii) അപ്രകാരം പുനരക്ഷരം ചെയ്യപ്പെടുന്ന (ഇ) ഇനത്തിനു പകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക;

“ (ഇ) "കമ്പനി" എന്നാൽ 2013-ലെ കമ്പനീസ് ആക്റ്റിൻ (2013-ലെ 18) കീഴിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരു കമ്പനി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;” .

(iii) അപ്രകാരം പുനരക്ഷരം ചെയ്യപ്പെടുന്ന (വി) ഇനത്തിനു പകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക, -

“ (വി) "വിദ്യാർത്ഥി" എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു ഡിഗ്രി, ഡിപ്ലോമ അല്ലെങ്കിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പഠനക്രമമോ ഗവേഷണമോ നടത്തുന്നതിനായി റഗുലേഷനുകൾക്കനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാലയിലോ സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഗവേഷണ വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിലോ സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലോ ഒരു ഫുൾടൈം അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ട് ടൈം വിദ്യാർത്ഥിയായി യഥാവിധി പ്രവേശനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.”

'കമ്പനി' എന്നുള്ളത് പലയിടത്തും പ്രയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുവായ നിർവ്വചനത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. 'വിദ്യാർത്ഥി' എന്ന നിർവ്വചനം കുറേക്കൂടി സമഗ്രമാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറിന്റെ 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

240. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "വകുപ്പിൽ" എന്നതിനു പകരം "വകുപ്പിൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

221. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "അക്കാഡമിക്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "അക്കാദമിക്" എന്നു ചേർക്കുക.

227. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "നിയോഗിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "നിയമിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

233. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "സ്പോൺസറിംഗ് എന്റീറ്റി" എന്നതിനു പകരം "പ്രയോക്താവ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

283. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ "നിയോഗിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനുപകരം "നിയമിക്കപ്പെട്ട" എന്നു ചേർക്കുക.

312. ഖണ്ഡം 2(റ്റി)-ൽ "സ്റ്റോൺസറിംഗ് എന്റീറ്റി" എന്നതിനുപകരം "പ്രായോക്താവ്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

224. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ

i) "അക്കാഡമിക്" എന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന "സ്റ്റാഫ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ജീവനക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "ആയി" എന്നതിനു മുമ്പ് വരുന്ന "സ്റ്റാഫ്" എന്നതിനു പകരം "ജീവനക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

234. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "വിവരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "രൂപവൽക്കരിച്ച" എന്നതിനു പകരം "രൂപവൽകരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

303. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ൽ "സർവ്വകലാശാല" എന്നതിനു ശേഷം "പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

305. ഖണ്ഡം 2 (ആർ)-ൽ "പഠനസ്കൂൾ" എന്നതിന് പകരം "പഠന സ്കൂൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 225, 313, 332, ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
(Not in the seat)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

229. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "നിയോഗിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "രൂപവൽക്കരിച്ച" എന്നതിനു പകരം "രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

277. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ " സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്നതിന് പകരം " സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

320. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "എന്നിവയിൽ" എന്നതിനു ശേഷം "പഠനത്തിനോ ഗവേഷണത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

335. "ഖണ്ഡം 2(വൈ)-യെ ഇനം '(എ)' ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവയെ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക."

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

230. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "നിയോഗിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിനു പകരം "നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

328. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "നേടി" എന്നതിനു ശേഷം "പഠനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 231, 280 ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
(Not in the seat)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

235. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "വിവരിക്കുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "ദി" എന്ന് ചേർക്കുക.

238. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "(IITMK)" എന്ന് ചേർക്കുക.

251. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ

i)"ഗവേഷണത്തിനോ" എന്നതിന് ശേഷം "കലാകായിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ മറ്റ് അനധ്യാപക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "രണ്ടിനും കൂടിയോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

262. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ "കമ്പനിയായ" എന്നതിന് ശേഷം "ദി" എന്ന് ചേർക്കുക.

266. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ "മാനേജ്മെന്റ് കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "IITMK" എന്ന ചിഹ്നങ്ങളും വാങ്ങും ചേർക്കുക.

273. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ "സർവ്വകലാശാല" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വകലാശാലാ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

236. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "ഇന്ത്യൻ" എന്നതിനു പകരം "ദി ഇന്ത്യൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

237. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "കേരളയുടെ" എന്നതിനു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.
"(IITMK)"

260 ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "സജ്ജീകരണങ്ങൾ" എന്നതിന് പകരം "സൗകര്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

265. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ "ഇന്ത്യൻ" എന്നതിന് പകരം "ദി ഇൻഡ്യൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

267. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ "മാനേജ്മെന്റ് കേരള" എന്നതിന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.
"(IITMK)"

268. 2(ജി)-ൽ “ കൗൺസിൽ” എന്നതിനു പകരം ” ജനറൽ കൗൺസിൽ” എന്ന് ചേർക്കുക.

278. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ “ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട മറ്റൊരാളിലും ആളോ” എന്നതിനുപകരം “ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ പ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്ന സ്ഥാന നിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട മറ്റൊരാളിലും ആൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.

290. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ “ ഉത്തരവ് ” എന്നതിനു പകരം "ഉത്തരവുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

239. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "18-ാം വകുപ്പിൽ കീഴിൽ രൂപവൽക്കരിച്ച" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

334. ഖണ്ഡം 2(വൈ)-ൽ "സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ഏകാംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ" എന്നതിനു പകരം "സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സി.കെ.: ഭേദഗതി നം. 240, 293, 327 ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
(Not in the seat)

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

249. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ

i) "അധ്യാപനത്തിനോ" എന്നതിന് ശേഷം "പഠനത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "ഗവേഷണത്തിനോ" എന്നതിന് ശേഷം "ഇവയ്ക്കെല്ലാം കൂടിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

iii) "വേണ്ടി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "നടപ്പാക്കുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "പഠന" എന്ന് ചേർക്കുക.

329. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ "അതുപോലെയുള്ള മറ്റു ആളുകൾ" എന്നതിനു പകരം "അതുപോലെയുള്ളവർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

250. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "അധ്യാപനത്തിനോ ഗവേഷണത്തിനോ രണ്ടിനും കൂടിയോ" എന്നതിന് പകരം "അധ്യാപനത്തിനോ, പഠനത്തിനോ, പരിശീലനത്തിനോ ഗവേഷണത്തിനോ ഇവയെല്ലാത്തിനും കൂടിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

289. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ " പുറപ്പെടുവിച്ച" എന്നതിനു മുമ്പായി "കാലാകാലങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

250-ൽ 2(ഡി)-ൽ "അധ്യാപനത്തിനോ ഗവേഷണത്തിനോ രണ്ടിനും കൂടിയോ" എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ഒന്നും കൂടി വ്യക്തതയ്ക്കു വേണ്ടിയിട്ട് പകരം "അധ്യാപനത്തിനോ, പഠനത്തിനോ, പരിശീലനത്തിനോ ഗവേഷണത്തിനോ ഇവയെല്ലാം കൂടിയോ" എന്നുള്ളതാകും നന്നാവുക. അതാണ് ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 253, 284 ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
(Not in the seat)

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 256, 295 ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
(Not in the seat)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

258. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "വേണ്ടി" എന്നതിനു ശേഷം "വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

271. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്)-ൽ " സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

306. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ൽ "പഠനസ്കൂൾ" എന്നതിനു ശേഷം "അഥവാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

259. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "സജ്ജീകരണങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "ക്രമീകരണങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

333. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(എക്സ്) "അധ്യാപകർ" എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അധ്യാപനം നടത്തുന്നതിനോ ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിനോ വേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ടവർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

270. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "രൂപവത്കരിച്ച" എന്നതിന് പകരം "രൂപവത്ക്കരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ "സർവ്വകലാശാല" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

311. ഖണ്ഡം 2(എസ്)-ൽ "രൂപവത്കരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിന് പകരം "രൂപവത്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

317. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "നടത്തുന്നതിനായോ" എന്നതിന് പകരം "നടത്തുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

318. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "മാനവികവിഷയങ്ങൾ" എന്നവാക്കിനു മുമ്പിലായി "ഇന്റർഡിസിപ്ലിനറി ഇന്നൊവേഷൻ, സംരംഭകത്വം, ലിബറൽ ആർട്സ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക."

331. ഖണ്ഡം 2(എക്സ്)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിന് പകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

272. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ " 30-ാം വകുപ്പിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

275. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ " സർവ്വകലാശാല ഫണ്ട്" എന്നതിന് പകരം " സർവ്വകലാശാലയുടെ ഫണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 2(കെ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

" (കെ) ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

299. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "അതേ" എന്നതിന് ശേഷം "നിർവചനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

300. ഖണ്ഡം 2(ക്യു)-ൽ "അതേ" എന്നതിന് ശേഷം "നിർവചനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

301. ഖണ്ഡം 2(ആർ)-ൽ "സർവകലാശാല സ്ഥാപിച്ച" എന്നതിന് പകരം "സർവകലാശാലയാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

314. ഖണ്ഡം 2(വി)-ൽ "ഉണ്ടാക്കിയ" എന്നതിനുപകരം "ഉണ്ടാക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യൂ)-ൽ "നടപ്പാക്കുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

319. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യൂ)-ൽ "മാനവികവിഷയങ്ങൾ" എന്നതിനു ശേഷം ",മറ്റ് ഇതര വിഷയങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

276. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ “ വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള” എന്നതിന് പകരം “ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.

287. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ “ ആളോ” എന്നതിന് പകരം “ വ്യക്തിയോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

298. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "പട്ടികജാതികൾ" എന്നതിന് പകരം "പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 307 ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
(Not in the seat)

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

310. ഖണ്ഡം 2(എസ്)-ൽ " 21 -ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നം. 321 ശ്രീ. ഷാഹി പറമ്പിൽ
(Not in the seat)

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

324. ഖണ്ഡം 2(ഡബ്ല്യു)-ൽ "പരിശീലനത്തിന്" എന്നതിന് പകരം
"പഠനത്തിനോ പരിശീലനത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 222, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 221-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതിക്കും 226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 228-ാം
നമ്പർ ഭേദഗതി 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി
231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 241, 242, 243, 244 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി
246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 251-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതിക്കും 254, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 253-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതിക്കും 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 256-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 261,
263, 264 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 262-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 279,
281, 282 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 285,

286 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 284-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 291, 292, 294 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 293-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 296, 297 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 295-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 302, 304 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 308, 309 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 307-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 322, 323 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 325, 326 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി.രാജീവ്): സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 270, 331 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 220, 240 എന്നീ നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച എം. വിൻസെന്റിന്റെ 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 270, 331 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 221, 227, 233, 283, 312 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 224, 234, 303, 305 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 229, 247, 277, 320, 335 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 230, 328 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 235, 238, 251, 262, 266, 273 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 236, 237, 260, 265, 267, 268, 278, 290 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 239, 334 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 249, 316, 329 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 250, 289 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 258, 271, 306 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 259, 333 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 274, 311, 317, 318 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 275, 288, 299, 300, 301, 314, 315, 319 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 276, 287, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 324-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

336. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "നൂതന വിദ്യ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 3(1)ൽ

"സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നതും ഏകാംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "സ്ഥാപിക്കേണ്ടതും ഏകാംഗീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

348. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ (i) "ആക്ട്" എന്നതിനുപകരം "ആക്ടിലെ 10, 11 വകുപ്പുകളിൽ" എന്നീ വാക്കുകളും അക്കങ്ങളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക. (ii) "അതിനുകീഴിൽ" എന്നതിനുപകരം "ആക്ട് അതിനുകീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക

353. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "വസ്തു" എന്നതിനുപകരം " വസ്തുക്കൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

362. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "വിൽക്കുന്നതിനോ മറ്റു വിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

366. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ " നികായത്തിൽ നിന്നോ" എന്നതിനുശേഷം " സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

374. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ " സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടിയോ" എന്നതിനുപകരം " സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വേണ്ടിയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

392. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "നൽകേണ്ടതും" എന്നതിനുശേഷം "രജിസ്ട്രാർ മുഖേന" എന്ന് ചേർക്കുക.

408. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക്" എന്നതിനുശേഷം "അധികമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

338. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "തിരുവനന്തപുരം" എന്നതിന് പകരം "തലസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

384. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "സത്യ ബോധപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

385. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "എല്ലാ പ്രോസസ്സുകളും" എന്നതിനുപകരം "എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 339, 351, 355, 358, 375, 376, 389, 400, 406 - ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

(Not in the seat)

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

341. ഖണ്ഡം 3(2) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ആയിരിക്കുന്നതാണ്” .

396. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ദരിദ്രരും നിർദ്ധനരുമായ വിഭാഗങ്ങൾക്ക്" എന്നതിനുപകരം "സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായി പിന്നാക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

345. ഖണ്ഡം 3(2) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ആയിരിക്കുന്നതാണ്” .

398. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ദരിദ്രരും നിർദ്ധനരുമായ" എന്നതിനുപകരം "സാമൂഹികമായോ സാമ്പത്തികമായോ പിന്നാക്കാവസ്ഥയിലുള്ളവർക്കും പാർശ്വവൽകൃതമായ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

347. ഖണ്ഡം 3(2) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ആയിരിക്കുന്നതും റീജണൽ ഓഫീസുകൾ എറണാകുളം മലപ്പുറം ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിൽ ആയിരിക്കുന്നതുമാണ്”

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

349. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ “ മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും ” എന്നതിനുശേഷം “ അധ്യാപകരും മറ്റെല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ” എന്നു ചേർക്കുക.

357. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “സ്ഥാവരമോ ജംഗമമോ” എന്നതിനുപകരം “ സ്ഥാവരജംഗമ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

354. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “ വസ്തു ” എന്നതിനുപകരം “ വസ്തുവകകൾ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

368. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി വേണ്ടതായ ” എന്നതിനുപകരം “ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

356. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “നിക്ഷിപ്തിമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ” എന്നതിനുപകരം “ നിക്ഷിപ്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

403. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ (i) “സബ്സിഡി നിരക്കിൽ” എന്നതിനുപകരം “ഇളവ്” എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധ്യതയാകുന്ന സബ്സിഡി തുക സർക്കാർ വഹിക്കേണ്ടതാണ്." എന്നതിനുപകരം "സർവ്വകലാശാല അതിനു തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്." എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

359. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "ഏതൊരു വസ്തുവും" എന്നതിനുശേഷം " സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

360. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "വസ്തുവും" എന്നതിനു ശേഷം " സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തമമായ ആവശ്യത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനോ വേണ്ടി സർക്കാരിന്റെ രേഖാമൂലമുള്ള മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയതിനുശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

370. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ " അധികാരത്തോടുകൂടി" എന്നതിനുപകരം " ക്ഷമത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

381. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ " ആളോ" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഭേദഗതി നമ്പർ 360-ൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥാവര ജംഗമ

വസ്തുക്കൾ പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനും മറ്റ്

വിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനും പണം കടം വാങ്ങുന്നതിനും

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ രേഖാമൂലമുള്ള മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി ഈ ക്ലോസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

361. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "നൽകുന്നതിനോ വിൽക്കുന്നതിനോ മറ്റുവിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്നതിനുപകരം "നൽകുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനും മറ്റുവിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

393. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ദരിദ്രരും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

394. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "നിർദ്ധനരായ" എന്നതിനുപകരം "നിർദ്ധനരായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

363. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "മറ്റുവിധത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്നതിനുപകരം "നിയമപ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

391. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "രജിസ്ട്രാർക്ക്" എന്നതിനുശേഷം "യഥാസമയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

364. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "മറ്റേതെങ്കിലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

365. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "ഏകാംഗീകൃത നികായത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "അംഗീകൃത സ്ഥാപനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

379. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "അദ്ദേഹം" എന്നതിനുപകരം "അല്ലെങ്കിൽ രജിസ്ട്രാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

380. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "ആളോ" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥരോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

402. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "വിഭാഗങ്ങൾക്ക്" എന്നതിനുപകരം "വിഭാഗങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

405. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്നിടത്ത്" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

367. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “ കരാറിലേർപ്പെടുന്നതിനും” എന്നതിനുശേഷം “ സംഭാവനകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും” എന്നു ചേർക്കുക.

401. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ദരിദ്രരും നിർധനരുമായ" എന്നതിനുശേഷം "പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നാക്ക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

371. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ “ ശാശ്വതമായ” എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 372 - ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

(Not in the seat)

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തുപ്പുണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

377. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ “ രജിസ്ട്രാറോ അദ്ദേഹം ഇതിലേക്കായി അധികാരപ്പെടുത്തിയ മറ്റേതെങ്കിലും ആളോ” എന്നതിനുപകരം "രജിസ്ട്രാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

383. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "സത്യ ബോധപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "സത്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

388. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "പ്രോസസ്സുകളും" എന്നതിനുപകരം "നോട്ടീസുകളും അറിയിപ്പുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

390. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ "പ്രോസസ്സുകളും" എന്നതിനുപകരം "പ്രോസസുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

409. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ബാധ്യതയാകുന്ന" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "സബ്സിഡി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

395. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ "ദരിദ്രരും നിർദ്ധനരുമായ" എന്നതിനുപകരം "ദുർബല" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

404. ഖണ്ഡം 3(6)-ൽ (i) "സബ്സിഡി നിരക്കിൽ" എന്നതിനുപകരം "സൗജന്യ നിരക്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "ബാധ്യതയാകുന്ന" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന "സബ്സിഡി" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 342, 343 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 341-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 373-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 372-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 378-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 381-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 382-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 385-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 397-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 396-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 399-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 400-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 407-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 406-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

375. ഖണ്ഡം 3(5)-ൽ “ നിയമ നടപടികളിലെയും” എന്നതിനുപകരം “ നിയമനടപടികളിലെയും” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫിന്റെ 375-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫിന്റെ 375-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 366-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 337, 348, 353, 362, 366, 374, 392, 408 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 338, 384, 385 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 341, 396 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 345, 398 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 347-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 349, 357 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 354, 368 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 403 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 359-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 360, 370, 381 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 361, 393, 394 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 363, 391 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ അവതരിപ്പിച്ച 364-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 365, 379, 380, 402, 405 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 367, 401 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 371-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 377-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 383-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 388-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 390, 409 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 395-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 404-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 410, 417, 427, 428, 432, 435, 441, 449, 452, 466, 467 - ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

(Not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

411. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയിലും" എന്നതിനുപകരം "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

431. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ " ഗവേഷണ" എന്നതിനുശേഷം "പരിശീലന" എന്ന് ചേർക്കുക.

444. ഖണ്ഡം 4(സി)-ൽ

- (i) "ആനുഷംഗികമോ" എന്നതിനുപകരം "ആനുഷംഗികമായതോ" എന്ന് ചേർക്കുക

(ii) "കാര്യങ്ങളിലും" എന്നതിന് പകരം "മേഖലകളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

448. ഖണ്ഡം 4(ഡി)-ൽ

(i) "വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയിലും" എന്നതിനുപകരം "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക

(ii) "സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും" എന്നതിനുപകരം "സാങ്കേതികവിദ്യയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

455. ഖണ്ഡം 4(ഇ)-ൽ "അത്യന്താധുനികമായ " എന്നതിനുപകരം "അത്യന്താധുനിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

459. ഖണ്ഡം 4 (എഫ്)-ൽ "സഹഅക്കാഡമിക്" എന്നതിനുപകരം " സഹഅക്കാദമിക് " എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

412. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും" എന്നതിനുപകരം "വിവരസാങ്കേതിക ന്യൂനവിദ്യയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

429. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ " വൈവിധ്യങ്ങളായ" എന്നതിനുപകരം "വൈവിധ്യങ്ങളായതും പൊതുജനങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കും സാമൂഹ്യ വികസനത്തിനുമുതകുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

456. ഖണ്ഡം 4(ഇ)-ൽ "അത്യാധുനികമായ" എന്നതിനുശേഷം "ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

463. ഖണ്ഡം 4(ജി)-യിൽ "ലോകത്തിലെ" എന്നതിനുശേഷം " ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യാ രംഗത്തെ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

413. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "മൾട്ടിഡിസിപ്ലിനറി ആപ്ലിക്കേഷനുകളിലും" എന്നതിനുപകരം "പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

414. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "ആപ്ലിക്കേഷനുകളിലും" എന്നതിനുശേഷം "ബിരുദ" എന്ന് ചേർക്കുക.

461. ഖണ്ഡം 4 (എഫ്)-ൽ "സൃഷ്ടിക്കുക" എന്നതിനുപകരം " സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വിധം ഡിജിറ്റൽ രംഗത്തെ നൂതന മേഖലകളിലും ആശയങ്ങളിലും പഠനഗവേഷണ പ്രോജക്റ്റുകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കുക " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

418. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "പരിശീലനം" എന്നതിനു മുൻപായി "പ്രായോഗിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

419. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "കൺസൾട്ടൻസി ജോലികൾ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

421. ഖണ്ഡം 4(എ)-ൽ "ജോലികൾ" എന്നതിനുശേഷം "പരിശീലനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

436. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ "പ്രസക്തമായ കോഴ്സുകൾ" എന്നതിനുശേഷം "പരിശീലന പദ്ധതികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

450. ഖണ്ഡം 4(ഡി)-ൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും" എന്നതിനുശേഷം "നവീന കോഴ്സുകളും, സാങ്കേതിക പരിശീലനങ്ങളും ഒരുക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

465. ഖണ്ഡം 4(ജി)-യിൽ "ആകർഷിക്കുകയും" എന്നതിനുശേഷം "അവരുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 422 - ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

434. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ “ പ്രസക്തമായ” എന്നതിനുപകരം “പ്രാധാന്യമുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.

464. ഖണ്ഡം 4(ജി)-യിൽ “പ്രതിഭാശാലികളെ” എന്നതിനുപകരം “ പ്രതിഭകളെ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

437. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ “ഡിജിറ്റൽ” എന്നതിനുശേഷം “ശാസ്ത്ര” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

438. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ “സാങ്കേതിക വിദ്യാരംഗത്ത്” എന്നതിനുപകരം “സാങ്കേതിക വിദ്യ രംഗത്തും തൊഴിൽ രംഗത്തും” എന്ന് ചേർക്കുക.

447. ഖണ്ഡം 4(ഡി)-ൽ “സേവന വിതരണം” എന്നതിനുപകരം “സേവനം” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

439. ഖണ്ഡം 4(ബി)-ൽ "മാനവവിഭവ ശേഷി" എന്നതിനുപകരം "മാനവവിഭവ ശേഷിയും തൊഴിൽ പ്രാപ്തിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

440. ഖണ്ഡം 4(സി)-ൽ "ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുഷംഗികമോ ആയ" എന്നതിനുപകരം "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

445. ഖണ്ഡം 4(സി) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക " (സി)ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്ന മറ്റു വിഭാഗങ്ങളിലും മികവ് കൈവരിക്കുക".

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

453. ഖണ്ഡം 4(ഡി)-ൽ "ഒരു മാതൃകാപരമായ" എന്നതിനുപകരം "ഗുണപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

458. ഖണ്ഡം 4 (ഇ)-യിൽ "സേവനങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം " സേവനങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനും പ്രയോഗവൽക്കരണത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

454. ഖണ്ഡം 4(ഡി)-ൽ "മാതൃകാപരമായ" എന്നതിനുപകരം "ഘടനാപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

457. ഖണ്ഡം 4(ഇ)-ൽ "നൂതനവിദ്യകളും" എന്നതിനുപകരം "നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ

സർവ്വകലാശാല ബിൽ എന്നാണ് ഇതിന്റെ പേര്. ഖണ്ഡം 4 (ഇ)-യിൽ

'നൂതനവിദ്യകളും' എന്നതിനുപകരം 'നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യകളും'

എന്ന് ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും അഭികാമ്യം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

460. ഖണ്ഡം 4 (എഫ്)-ൽ "സൃഷ്ടിക്കുക" എന്നതിനുപകരം " സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വിധം ഡിജിറ്റൽ രംഗത്തെ നൂതന മേഖലകളിലും ആശയങ്ങളിലും പഠനഗവേഷണ പ്രോജക്റ്റുകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കുക " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 415, 416 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 414-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 420-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 419-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 423,

424, 425 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 422-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 426-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 427-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 433-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 432-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 442-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 444 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 452-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 461, 462-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 460-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 411, 444 (i), 448 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 431, 444(ii) 455, 459 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 412, 429, 456, 463 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 413-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 414, 461 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 418-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 419-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 421,436,450,465 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 434, 464 ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 437-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 438,447 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 439-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 440-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 445-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 453, 458 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 454, 457 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 460-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്):

സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

468. ഖണ്ഡം 5-ൽ

(i) (ഇ) ഇനത്തിനുപകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക.

"(ഇ) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടു കൂടി ഭാരതത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലും ഗവേഷണ വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക;"

(ii) (എഫ്) ഇനത്തിനുപകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക.

"(എഫ്) സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരമുള്ള ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളെയും, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾക്കനുസൃതമായി, സർവ്വകലാശാലയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെന്ററുകളായും സ്വതന്ത്രമായ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായും പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളായും ഔട്ട് റീച്ച് സെന്ററുകളായും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി അംഗീകാരം നൽകുക;" .

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 470. ഖണ്ഡം 5-ൽ "അധികാരങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 499. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ "ബിരുദങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "ഗവേഷണ ബിരുദങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 505. ഖണ്ഡം 5(സി)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനുപകരം "മറ്റ് അക്കാഡമിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 507. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "സെന്ററുകളും" എന്നതിനുശേഷം "പ്രത്യേക പഠനകേന്ദ്രങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 530. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ "സർവ്വകലാശാലകൾ" എന്നതിനുപകരം "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 679. ഖണ്ഡം 5(എക്സ്)-ൽ "ചാർജ്ജുകളും" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 702. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഇ)-ൽ
 - (i) "നിന്നും" എന്നതിനുശേഷം "കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും ചട്ടങ്ങൾക്കും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി" എന്നത് ചേർക്കുക.
 - (ii) "സ്വീകരിക്കുകയും" എന്നതിനുശേഷം "അങ്ങനെയുള്ള സംഭാവനകളോ ദാനങ്ങളോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉചിതമെന്ന് കരുതുന്ന ഏതുവിധത്തിലും നിക്ഷേപിക്കുകയും അങ്ങനെയുള്ള നിധിയിൽ നിന്നും സ്കോളർഷിപ്പുകൾ, മെഡലുകൾ എന്നിവ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക;" എന്നത് ചേർക്കുക.

714. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജി)-ൽ "വസ്തുവിന്റെ" എന്നതിനുപകരം "വസ്തുവകകളുടെയോ അല്ലാതെയോ" എന്നത് ചേർക്കുക.

717. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എച്ച്)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക; “ (ഇസഡ്-ഐ) വൈസ്-ചാൻസലർ ഒഴികെയുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുക;”

718. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഐ)-യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (ഇസഡ്-ജെ) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക:

“ (ഇസഡ്-ജെ) സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസുകൾ, റഗുലേഷനുകൾ എന്നിവ ഉണ്ടാക്കുകയും അവ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയോ മാറ്റം വരുത്തുകയോ റദ്ദ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുക;”

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 471,557,611 - ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

(Not in the seat)

ഭേദഗതി നമ്പർ 474,587,621- ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

(Not in the seat)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

476. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "നിശ്ചയിച്ചുകൊടുക്കുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

479. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക' എന്നത് ചേർക്കുക.
484. ഖണ്ഡം 5(എ)-യിൽ " കൂടാതെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
491. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ " നിശ്ചയിച്ചേക്കാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.
493. ഖണ്ഡം 5(ബി)-യിൽ " ഡിപ്ലോമകളും" എന്നതിനുശേഷം "ബിരുദങ്ങളും ബിരുദാനന്തര ബിരുദങ്ങളും ഗവേഷണങ്ങളും മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
495. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ " പരീക്ഷിക്കുവാനുള്ള" എന്നതിനുപകരം "തെളിയിക്കുവാനുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.
515. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ " സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലും" എന്നത് ചേർക്കുക.
528. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ "കീഴിൽ" എന്നതിനുശേഷം"ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക ന്യൂന വിദ്യാരംഗത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.
532. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ " സെന്ററുകളായും" എന്നതിനുപകരം " കേന്ദ്രങ്ങളായും" എന്ന് ചേർക്കുക.
540. ഖണ്ഡം 5(ജി)-ൽ " വിഷയപരിമിതികളില്ലാത്തതായ" എന്നതിനുപകരം " ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

544. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "സർവ്വകലാശാലയിൽ"
എന്നതിനുമുൻപായി "ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം
പി. എസ്. സി.- ക്ക് കൈമാറുന്നതു വരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

569. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടും മറ്റു ബത്തകളും"
എന്നതും "പ്രതീക്ഷകൾ" എന്നതും ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

589. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-യിൽ "സർവ്വകലാശാലകളിലോ"
എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ അർദ്ധസർക്കാർ" എന്നത്
ചേർക്കുക.

627. ഖണ്ഡം 5(ഒ)-ൽ, "സൃഷ്ടിക്കുകയും ധനസമാഹരണം നടത്തുകയും
ചെയ്യുക" എന്നതിനുപകരം
"സൃഷ്ടിക്കുക " എന്നത് ചേർക്കുക.

647. ഖണ്ഡം 5(ക്യൂ)-ൽ "ആളുകൾക്ക്" എന്നതിനുശേഷം
"നിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് " എന്നത് ചേർക്കുക.

666. ഖണ്ഡം 5(യു)-ൽ "വ്യത്യസ്ത" എന്നതിന് മുൻപായി "ഡിജിറ്റൽ
ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യകളിലെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

668. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ "സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്കുള്ള"
എന്നതിനുപകരം "സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ
വിഷയങ്ങളിലെ പഠനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമായി"
എന്നത് ചേർക്കുക.

684. ഖണ്ഡം 5(വൈ)-ൽ "പൊതുക്ഷേമവും" എന്നതിനുശേഷം
"പഠനവും" എന്നത് ചേർക്കുക.

687. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്)-ൽ "പ്രത്യേക" എന്നതിന് ശേഷം "സ്ത്രീ സൗഹൃദ" എന്നത് ചേർക്കുക

709. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എഫ്)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

716. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എച്ച്)-ൽ "പരിപാടികൾ" എന്നതിനുപകരം "പദ്ധതികൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

722. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ)-ൽ "ആനുഷംഗികമായേക്കുന്നതോ" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

478. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "നിശ്ചയിച്ചേക്കാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

601. ഖണ്ഡം 5(ജെ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"അർഹരായ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി (Deputation/Working arrangement) വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമനം നടത്തുക"

629. ഖണ്ഡം 5(ഒ)- താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക.
"(ഒ) ഗവേണത്തിലൂടെയും കൺസൾട്ടിംഗിലൂടെയും സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് വരുമാനം കണ്ടെത്തുക".

656. ഖണ്ഡം 5(എസ്)-ൽ " വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചുമത്തേണ്ട" എന്നതിന് പകരം "വിദ്യാർത്ഥികൾ നൽകേണ്ട ഫീസും" എന്ന് ചേർക്കുക.

723. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
" (ഇസഡ്-ജെ) സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും,

ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക"

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

480. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "പഠന ശാഖകളിൽ" എന്നതിനുപകരം "വിഷയങ്ങളിൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

689. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എ)-ൽ "വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പെരുമാറ്റം നിയന്ത്രിക്കുക" എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പെരുമാറ്റചട്ടം ഉണ്ടാക്കുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

481. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "അധ്യാപനം" എന്നതിനുപകരം "അധ്യാപനവും പരിശീലനവും " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 482, 494, 516, 518, 537, 545, 559,560,570,582,594,595,596,607,608,617,618,619,631,642, 650,654,660 - ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

(Not in the seat)

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

483. ഖണ്ഡം 5(എ)-യിൽ “ പഠനസൂത്രങ്ങൾ” എന്നതിനുപകരം “സൂത്രങ്ങൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.
501. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ “അക്കാഡമിക്” എന്നതിനുപകരം “അക്കാദമിക്” എന്ന് ചേർക്കുക.
511. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ “പടുത്തുയർത്തുക” എന്നതിനുപകരം “സജ്ജമാക്കുക” എന്ന് ചേർക്കുക.
541. ഖണ്ഡം 5(ജി)-ൽ “ സേവനങ്ങളും” എന്നതിനുശേഷം “ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി” എന്ന് ചേർക്കുക.
599. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ “അധ്യാപകരായി” എന്നതിനുശേഷം “നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്” എന്ന് ചേർക്കുക.
603. ഖണ്ഡം 5(എൽ)-ൽ “ഗവേഷണവും പ്രാക്ടീസും” എന്നതിനുപകരം “ഗവേഷണവും പരിശീലനവും” എന്ന് ചേർക്കുക.
649. ഖണ്ഡം 5(ആർ)-ൽ “അക്കാഡമിക്” എന്നതിനുപകരം “അക്കാദമിക്” എന്ന് ചേർക്കുക.
662. ഖണ്ഡം 5(റ്റി)-ൽ
- i) “ കമ്പ്യൂട്ടർ” എന്നതിനുപകരം “കമ്പ്യൂട്ടർ” എന്ന് ചേർക്കുക.
 - ii) “ സെന്ററുകൾ” എന്നതിനുപകരം “ലാബുകൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.

671. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ “ എന്നിവ ഉൾപ്പെടാവുന്ന നിലവാരങ്ങൾ” എന്നതിനുപകരം “ എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും നിലവാരങ്ങളും” എന്ന് ചേർക്കുക.

681. ഖണ്ഡം 5(വൈ)-ൽ “ താമസത്തിന്” എന്നതിനുപകരം “ താമസസൗകര്യങ്ങൾക്ക്” എന്ന് ചേർക്കുക.

705. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഇ)-ൽ "ദാനങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനും പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാകാത്ത രീതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

710. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എഫ്)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ആവശ്യമുള്ളതാകുന്നു" എന്നതിനുപകരം "തേടേണ്ടതുമാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

485. ഖണ്ഡം 5(എ)-യിൽ “ കൂടാതെ" എന്നതിനുശേഷം "പഠനത്തിനും” എന്ന് ചേർക്കുക.

567. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ "കുറഞ്ഞ" എന്നതിനുപകരം "അവശ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

593. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ "ആളുകളെ" എന്നതിനുപകരം "നിശ്ചിതയോഗ്യതയുള്ളവരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

644. ഖണ്ഡം 5(ക്യൂ)-ൽ "സംഘടനകളിൽ" എന്നതിനുപകരം "നികായങ്ങളിൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

661. ഖണ്ഡം 5(റ്റി)-ൽ “ കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററുകൾ” എന്നതിനുമുൻപ് “പഠന മുറികൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.

670. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ "എന്നിവ ഉൾപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

697. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-സി)-ൽ "നിയന്ത്രിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും" എന്നതിനുപകരം "ഉറപ്പാക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

486. ഖണ്ഡം 5(എ)-യിൽ “ വ്യാപനത്തിനും” എന്നതിനുമുമ്പായി “വിജ്ഞാന” എന്ന് ചേർക്കുക.

562. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (എച്ച്) സർവ്വകലാശാലയിൽ ഭരണപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ളതോ അക്കാഡമിക് ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ളതോ മറ്റുള്ളതോ ആയ തസ്തികകൾ സാഹചര്യം ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിധം കരാറടിസ്ഥാനത്തിലോ സ്ഥിരാടിസ്ഥാനത്തിലോ സൃഷ്ടിക്കുകയും അത്തരം തസ്തികകളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക; ”

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 487 - ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

(Not in the seat)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

490. ഖണ്ഡം 5(എ)-യിൽ “ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുക” എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും

റിഫ്രഷർ കോഴ്സുകളും, ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമുകളും സംഘടിപ്പിക്കുക; ” എന്ന് ചേർക്കുക.

514. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ “ പടുത്തുയർത്തുക ” എന്നതിനുശേഷം “ ആയവ കേരളത്തിലെവിടെയും സ്ഥാപിക്കുക ” എന്ന് ചേർക്കുക.

527. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ “ കീഴിൽ ” എന്നതിനുമുമ്പായി “ കീഴിലുള്ളതും സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

547. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ “ കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതോ ” എന്നതിനുശേഷം “ എംപ്ലോയിമെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയോ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

579. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ “ പാടില്ലാത്തതുമാണെന്നുറപ്പാക്കുക ” എന്നതിനുശേഷം “ കരാർവ്യവസ്ഥ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

597. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ “ നിശ്ചിതകാലയളവിലേക്ക് ” എന്നതിനുശേഷം “ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ” എന്നു ചേർക്കുക.

613. ഖണ്ഡം 5(എം)-ൽ “ മാനവിക വിഷയങ്ങളിലും ” എന്നതിനുശേഷം “ സാമൂഹ്യശാസ്ത്രത്തിലും ” എന്ന് ചേർക്കുക.

624. ഖണ്ഡം 5(എൻ)-ൽ “ സഹവർത്തിക്കുക ” എന്നതിനുശേഷം “ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുക ” എന്ന് ചേർക്കുക.

638. ഖണ്ഡം 5(പി)-ൽ, “ പരീക്ഷണശാല ” എന്നതിനുശേഷം “ സയിന്റിഫിക് റിസർച്ച് സെന്ററുകൾ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

651. ഖണ്ഡം 5(ആർ)-ൽ “ ഗവേഷണ ” എന്നതിനുശേഷം “ പരിശീലന വിഭാഗം ” എന്ന് ചേർക്കുക.

690. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എ)-ൽ "പെരുമാറ്റം" എന്നതിനുശേഷം "വിദ്വേഷസംഘടനപ്രവർത്തനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

693. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ബി)-ൽ "പെരുമാറ്റം" എന്നതിനുശേഷം "സംഘടനാപ്രവർത്തനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

712. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജി)-ൽ "സർക്കാരിന്റെ" എന്നതിനുശേഷം "മുൻകൂർ" എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 496, 564, 533 - ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ

ജോസഫ്

(Not in the seat)

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ "മറ്റു" എന്ന വാക്കിനുപകരം "മറ്റു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

504. ഖണ്ഡം 5(സി)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനുപകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

509. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനു494. ഖണ്ഡം 5(ബി)-ൽ "സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും" എന്നതിന് ശേഷം "ഫെല്ലോഷിപ്പുകളും" എന്നത് ചേർക്കുക. പകരം "മറ്റു" എന്നും "പടുത്തുയർത്തുക" എന്നതിനുപകരം "സ്ഥാപിക്കുക" എന്നും ചേർക്കുക.

561.ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്നതിനുപകരം "നിയമനം നടത്തുകയും ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

572. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ

(i) "മറ്റു ബത്തകളും" എന്നതിനുപകരം "മറ്റ് ബത്തകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "അക്കാഡമികവും" എന്നതിന് പകരം "അക്കാദമികവും" എന്നും ചേർക്കുക

590. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-യിൽ "സ്ഥാപനങ്ങളിലോ"

എന്നതിനുമുൻപായി "ദേശീയ തലത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

592. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ "ആളുകളെ" എന്നതിനുപകരം

"അധ്യാപകരെ" എന്ന് ചേർക്കുക

604. ഖണ്ഡം 5(എൽ)-ൽ "പ്രാക്ടീസും" എന്നതിനുപകരം

"പരിശീലനവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

620. ഖണ്ഡം 5(എൻ)-ൽ "ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി" എന്നതിനുപകരം

"നടത്തുന്നതിനായി " എന്ന് ചേർക്കുക.

626.ഖണ്ഡം 5(ഒ)-ൽ, "സൃഷ്ടിക്കുകയും" എന്നതിനുപകരം

"ആർജ്ജിക്കുകയും " എന്ന് ചേർക്കുക.

643. ഖണ്ഡം 5(ക്യൂ)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടിനും കൂടിയോ"

എന്നതിനുപകരം "വേണ്ടി " എന്ന് ചേർക്കുക.

659. ഖണ്ഡം 5(എസ്)-ൽ " വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചുമത്തേണ്ട ഫീസും

മറ്റും" എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസും മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

672. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ “ നിലവാരങ്ങൾ” എന്നതിനുപകരം “ മാനദണ്ഡങ്ങൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.

680. ഖണ്ഡം 5(എക്സ്)-ൽ “ ആവശ്യപ്പെടുകയും” എന്നതിനുപകരം “ നിശ്ചയിക്കുകയും” എന്ന് ചേർക്കുക.

706. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഇ)-ൽ "അതുപോലെയുള്ളവയ്ക്കും" എന്നതിനുശേഷം "അതു സംഗതിപോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

721. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ)-ൽ "ആവശ്യമായേക്കുന്നതോ ആനുഷംഗികമായേക്കുന്നതോ" എന്നതിനുപകരം "ആവശ്യമായേക്കാവുന്നതോ ആനുഷംഗികമായേക്കാവുന്നതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

508. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തന" എന്നതിനുപകരം "സാമ്പത്തികപരവും പ്രവർത്തനപരവുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

526. ഖണ്ഡം 5(ഇ) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(ഇ) സർക്കാർ അനുമതിയോടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും രാജ്യത്തിന്റെയും മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഗവേഷണ, വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക;"

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

510. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "പടുത്തുയർത്തുക" എന്നതിനുപകരം "രൂപപ്പെടുത്തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.
520. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ " ഗവേഷണ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് വരുന്ന "ഭാഗങ്ങളിലും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "സംസ്ഥാനങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.
529. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ " വ്യക്തമായ" എന്നതിനുപകരം " മുൻകൂർ" എന്ന് ചേർക്കുക.
598. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ "കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനുശേഷം "അന്യത്രസേവന വ്യവസ്ഥയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
602. ഖണ്ഡം 5(കെ)-ൽ "നിലനിറുത്തുന്നതിനുമായി" എന്നതിനുപകരം "നിലനിർത്തുന്നതിനുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.
628. ഖണ്ഡം 5(ഒ)-ൽ, "ധനസമാഹരണം നടത്തുകയും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
632. ഖണ്ഡം 5(പി)-ൽ, "അത്തരം" എന്നതിനുപകരം "അക്കാഡമിക്, ഗവേഷണ " എന്ന് ചേർക്കുക.
636. ഖണ്ഡം 5(പി)-ൽ, "വ്യവസായ - കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, പരീക്ഷണശാല" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
658. ഖണ്ഡം 5(എസ്)-ൽ " വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചുമത്തേണ്ട" എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.
678. ഖണ്ഡം 5(ഡബ്ല്യു)-ൽ " സമ്മാനങ്ങളും" എന്നതിനുപകരം " അവാർഡുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 683. ഖണ്ഡം 5(വൈ)-ൽ “ പൊതുകുടുംബവും” എന്നതിനുപകരം “ കുടുംബവും” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 685. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്)-ൽ “ വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ” എന്നതിനുശേഷം “ താമസസൗകര്യത്തിന്റെ” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 692. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ബി)-ൽ "ജോലി" എന്നതിനുപകരം "സേവനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 696. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-സി)-ൽ "ജീവനക്കാരുടെയും" എന്നതിനു മുൻപ് "അധ്യാപകരുടെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 699. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഡി)-ൽ "പൊതുകുടുംബവും" എന്നതിനുപകരം "കുടുംബവും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 700. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഇ)-ൽ "ആളുകളിൽ" എന്നതിനുപകരം "വ്യക്തികളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 713. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജി)-ൽ "വസ്തുവിന്റെ" എന്നതിനുപകരം "ആസ്തികളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 512. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "പടുത്തുയർത്തുക" എന്നതിനുപകരം "സ്ഥാപിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 524. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ "ഗവേഷണ" എന്നതിനുശേഷം "പഠന" എന്ന് ചേർക്കുക.

576. ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "നിർണ്ണയിച്ചതിനേക്കാൾ ഉയർന്നതാകാവുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിച്ച് അതിനേക്കാൾ ഉയർന്നത് ആകാൻ പാടില്ലാത്തതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

609. ഖണ്ഡം 5(എൽ)-ൽ "സഹവർത്തിക്കുക" എന്നതിനുപകരം "സഹവർത്തിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

715. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജി)-ൽ "പണം" എന്നതിനുശേഷം "വായ്പ്പയെടുക്കുകയും കൃത്യമായി തിരിച്ചടക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

719. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ)-ൽ "ആവശ്യമായേക്കുന്നതോ" എന്നതിനുപകരം "ആവശ്യമായേക്കാവുന്നതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

513. ഖണ്ഡം 5(ഡി)-ൽ "പടുത്തുയർത്തുക" എന്നതിനുപകരം "സ്ഥാപിക്കുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

517. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ, " മറ്റു" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "വിവിധ" എന്ന് ചേർക്കുക.

554. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "നിർവ്വഹിക്കുകയും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

625. ഖണ്ഡം 5(ഒ)-ൽ "ബൗദ്ധിക സ്വത്ത് സൃഷ്ടിക്കുകയും ധനസമാഹരണം നടത്തുകയും" എന്നതിനുപകരം "ബൗദ്ധികസ്വത്ത്, ധനസമാഹരണം എന്നിവ ആർജ്ജിക്കുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

664. ഖണ്ഡം 5(റ്റി)-ൽ " ഗ്രന്ഥശാല" എന്നതിനുശേഷം "പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

677. ഖണ്ഡം 5(ഡബ്ല്യു)-ൽ " ഫെലോഷിപ്പുകളും" എന്നതിനുമുൻപ് " അവാർഡുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

707. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എഫ്)-ൽ "സ്ഥാവരമോ ജംഗമമോ" എന്നതിനുപകരം "സ്ഥാവര ജംഗമ" എന്ന് ചേർക്കുക.

711. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജി)-ൽ "ആവശ്യങ്ങൾക്കായി" എന്നതിനുശേഷം "ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

519. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ " ഭാരതത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റു സംസ്ഥാന കേന്ദ്രങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

525. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ "വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

521. ഖണ്ഡം 5(ഇ)-ൽ "ഭാരതത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുശേഷം "സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

548. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "ഭരണപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ളതോ" എന്നതിനുശേഷം "അക്കാദമിക ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

574. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ "ശമ്പളഘടന നിശ്ചയിക്കുക" എന്നതിനുശേഷമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുക.

641. ഖണ്ഡം 5(പി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (പി) സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ചേക്കാവുന്ന അത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി അപ്രകാരമുള്ള രീതിയിൽ മുൻനിരയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും അംഗീകൃത സർവ്വകലാശാല, ഉന്നത പഠനത്തിനുള്ള അതോറിറ്റി, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് തീരുമാനിക്കുന്ന വ്യവസായ കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുമായി സഹകരിക്കുകയോ യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയോ സഹവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുക”.

ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

533. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ “ സ്വതന്ത്രമായ” എന്നതിനുപകരം “ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

534. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ “ മികവിന്റെ” എന്നതിനുപകരം “ ഉത്കൃഷ്ട്” എന്ന് ചേർക്കുക.

584. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ " ഉണ്ടാക്കുക;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "രൂപീകരിക്കുക;" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

539. ഖണ്ഡം 5(എഫ്)-ൽ “ സംയോജിപ്പിക്കുക;” എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനുംപകരം “ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമാക്കുക;” എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 551,552 - ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

(Not in the seat)

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

555. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "അത്തരം തസ്തികകളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്നതിനുപകരം "കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളത് സംസ്ഥാനത്തെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ നിന്നും, സ്ഥിരനിയമനങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേനയും ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

591. ഖണ്ഡം 5(ജെ)-ൽ "ആളുകളെ" എന്നതിനുമുൻ്റെ "നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 637. ഖണ്ഡം 5(പി)-ൽ, "വ്യവസായ - കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
- 665. ഖണ്ഡം 5(റ്റി)-ൽ " ഗ്രന്ഥശാല" എന്നതിന് ശേഷം "ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 669. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ "പരീക്ഷ, മൂല്യനിർണ്ണയം" എന്നീ പദങ്ങൾക്കിടയിൽ "അഭിമുഖം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 686. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്)-ൽ "വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ കാര്യത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ ക്ഷേമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്നതും" "പ്രത്യേക ക്രമീകരണങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "പ്രത്യേക സ്ത്രീ സൗഹൃദ ക്രമീകരണങ്ങൾ" എന്നതും ചേർക്കുക.
- 688. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എ) ഒഴിവാക്കുക
- 703. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ഇ)-ൽ "സഹായങ്ങളും സംഭാവനകളും ദാനങ്ങളും" എന്നതിനുപകരം "നിയമ വിധേയമായ സഹായങ്ങളും സംഭാവനകളും ദാനങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

സർവ്വകലാശാലകളിലെ നിയമനം (എച്ച്)-ൽ
 കരാറടിസ്ഥാനത്തിലോ ഭരണപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ളതോ
 മിനിസ്റ്റീരിയലോ മറ്റുള്ളതോ ആയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും
 നിർവ്വഹിക്കുകയും അത്തരം തസ്തികകളിൽ ആളെ നിയമിക്കുകയും
 ചെയ്യുക. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമെന്നും മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിരുന്നു.

എന്റെ ഭേദഗതി മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിതന്നെയാണ്. അത്തരം തസ്തികയിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതിനുപകരം ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "അത്തരം തസ്തികകളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്നതിനുപകരം "കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളത് സംസ്ഥാനത്തെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സുകളിൽ നിന്നും, സ്ഥിരനിയമനങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേനയും ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക. എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. മന്ത്രി വാക്കുതന്ന കാര്യംതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

568. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ "മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

577. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ "എല്ലാ അക്കാഡമികവും അധ്യാപനവും മറ്റ് ജീവനക്കാർക്കും വേണ്ടിയുള്ള കരാറുമായി ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള കരാർ നിബന്ധനകൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "കരാർ നിയമനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

605. ഖണ്ഡം 5(എൽ)-ൽ "വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായും സർക്കാരേതര സംഘടനകളുമായും മറ്റു ഗവേഷണ സംഘടനകളുമായും സഹവർത്തിക്കുക" എന്നതിനുപകരം " ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായും സർക്കാരേതര സ്ഥാപനങ്ങളുമായും മറ്റു ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായും സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാത്ത രീതിയിൽ സഹവർത്തിക്കുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

614. ഖണ്ഡം 5(എം)-ൽ "ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ" എന്നതിനുപകരം "പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

630. ഖണ്ഡം 5(പി)-ൽ, "നിശ്ചയിച്ചേക്കാവുന്ന അത്തരം" എന്നതിനുപകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

645. ഖണ്ഡം 5(കൃ)-ൽ "സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് " എന്നതിനുപകരം " സ്ഥാപനങ്ങളിലെ യു ജി സി ഉൾപ്പെടെയുള്ള റെഗുലേറ്ററി ബോർഡുകളുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

655. ഖണ്ഡം 5(എസ്)-ൽ "വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചുമത്തേണ്ട " എന്നതിനുപകരം "വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 557, 567 - ശ്രീ. വി. ജോയി

(Not in the seat)

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

674. ഖണ്ഡം 5(വി)-ൽ " നിലവാരങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം " സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾക്കും യുജിസി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

682. ഖണ്ഡം 5(വൈ)-ൽ " താമസത്തിന് " എന്നതിനുശേഷം " സൗകര്യമൊരുക്കുകയും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

691. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-എ)-ൽ "നിയന്ത്രിക്കുക" എന്നതിനുപകരം "ചിട്ടപ്പെടുത്തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

695. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ബി)-ൽ "നിയന്ത്രിക്കുകയും" എന്നതിനുപകരം "ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

698. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-സി)-ൽ "നിയന്ത്രിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും, ഇതിലേയ്ക്കായി" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനുപകരം "പുലർത്തുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

724. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ)-ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം ചേർക്കുക.

"(ഇസഡ്-കെ) വർഷം വർഷം ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലും ഏറ്റവും മികവ് പുലർത്തുന്ന 5 വീതം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഏറ്റവും മികവ് പുലർത്തുന്ന രണ്ട് അധ്യാപകർക്കും അവാർഡ് നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക."

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

725. ഖണ്ഡം 5(ഇസഡ്-ജെ)-ക്ക് ശേഷം (ഇസഡ്-കെ) ആയി താഴെ പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

"(ഇസഡ്-കെ) വർഷം വർഷം ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലും ഏറ്റവും മികവ് പുലർത്തുന്ന മൂന്ന് വീതം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഏറ്റവും മികവ് പുലർത്തുന്ന രണ്ട് അധ്യാപകർക്കും അവാർഡ് നൽകുന്നതിന് സംവിധാനം

മി. സ്റ്റീക്കർ: 469 മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ല. 472, 473 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 471-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 475-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 474-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 477-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 488-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 487-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 492-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 491-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 497-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 498-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 497, 498 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 496-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 502, 503 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 501-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 522, 523 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 521-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 531-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 535, 536, 538 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 537-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 542, 543 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 541-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 546-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 545-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 549, 550 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 548-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 552, 553 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 556, 558 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 557-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 563, 565, 566 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 564-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 573, 575 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 574-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 581, 582 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 583-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 585, 586 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 587-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 600-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 599-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 604-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 603-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 606-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 605-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 610, 612 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 611-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 622, 623 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 634, 635 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 633-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 639, 640 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 641-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 646 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 645-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 648 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 649-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 652, 653 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 654-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 663 -ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി 662 (ii)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 673-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 672-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 675, 676 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 674-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 701 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 700-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 704-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 705-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 708-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 709-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 720-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 721-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമയുടെ 491-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിലെ ഖണ്ഡം 5(എ)-ൽ "നിശ്ചയിച്ചേക്കാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന ഭേദഗതിയും അതിനുശേഷമുള്ള "പ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട്, വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫന്റെ 552-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫിന്റെ 570, 608, 617 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും അംഗങ്ങൾ ഹാജരല്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

552. ഖണ്ഡം 5(എച്ച്)-ൽ "നിർവ്വഹിക്കുകയും" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

570. ഖണ്ഡം 5(ഐ)-ൽ "മറ്റു" എന്ന വാക്ക് വരുന്നതുതൊട്ടാകെ "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

608. ഖണ്ഡം 5(എൽ)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനു പകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

617. ഖണ്ഡം 5(എൻ)-ൽ "സയൻസിലും" എന്നതിനു പകരം "സയൻസ്" എന്ന വാക്കിനുശേഷം കോമകൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 500, 504, 509, 604 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ 602-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി പരിശോധിച്ച ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 479, 484, 493, 495, 515, 528, 532, 540, 544, 569 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 470, 499, 505, 507, 530, 679, 702, 714, 717, 718 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 478, 601, 629, 656, 723 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 480, 689 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ അവതരിപ്പിച്ച 481-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 483, 501, 511, 541, 599, 603, 649, 662, 671, 681, 705, 710 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 485, 567, 593, 644, 661, 670, 697 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 486, 562 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 490, 514, 527, 547, 579, 597, 613, 624, 638, 651, 690, 693, 712 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 561, 572, 590, 592, 620, 626, 643, 659, 672, 680, 706, 721 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 508, 526 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 510, 520, 529, 598, 628, 632, 636, 658, 678, 683, 685, 692, 696, 699, 700, 713 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 512, 524, 576, 609, 715, 719 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 513-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 517, 554, 625, 664, 677, 707, 711 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 519, 525 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 521, 548, 574, 641, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ് അവതരിപ്പിച്ച 533-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 534, 584 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 539-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 555, 591, 637, 665, 669, 686, 688, 703 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 577-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിസഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 605 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 614 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 630 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 645 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 655 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 674 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 682 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം അവതരിപ്പിച്ച 691, 695 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 698 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 724 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 725 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി. കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

726. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "നിലവിലുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

745. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ "വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്കോ" എന്നതിനുശേഷം "ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

727. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "സംവരണതത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ചും" എന്നതിനുപകരം "സംവരണതത്വങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

728. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "ഏതു വംശത്തിലും" എന്നതിന് മുൻപ് "എല്ലാ ഭാരത പൗരൻമാർക്കും, അവർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

731. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "എല്ലാ ലിംഗക്കാർക്കും" എന്നതിനുപകരം "എല്ലാ പേർക്കും ലിംഗവ്യത്യാസമില്ലാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

736. ഖണ്ഡം 6(1)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ, ഈ വകുപ്പിലുള്ള യാതൊന്നും തന്നെ, പ്രവേശനത്തിന് വേണ്ടതായ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട അക്കാദമിക നിലവാരമില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ ഏതെങ്കിലും പഠനകോഴ്സിലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഒരു ബിരുദമോ ബിരുദാനന്തര ബിരുദമോ ഡിപ്ലോമയോ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിലവാരത്തേക്കാൾ താഴ്ന്ന അക്കാദമിക റിക്കാഡുള്ളതോ മറ്റ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെയോ ജീവനക്കാരുടെയോ അവകാശങ്ങൾക്കോ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾക്കോ ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്നതരത്തിലുള്ള വ്യക്തിപരമായ പെരുമാറ്റമുള്ളതോ ആയ ഒരാളെ സർവകലാശാലയുടെ പ്രവേശനപ്പട്ടികയിൽ നിലനിർത്തുന്നതിനോ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള സൗകര്യങ്ങളിൽ എത്ര വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാമെന്ന് അക്കാദമിക സമിതി നിശ്ചയിക്കുന്ന എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പഠന കോഴ്സിലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനോ സർവകലാശാലയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതായി കരുതുവാൻ പാടുള്ളതല്ല."

ഭേദഗതി നമ്പർ 731-ൽ "എല്ലാ ലിംഗക്കാർക്കും" എന്നതിനുപകരം "എല്ലാ പേർക്കും ലിംഗവ്യത്യാസമില്ലാതെ" എന്ന് ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും ഒരു അർത്ഥശുദ്ധിക്ക് നല്ലത്.

രണ്ട്, 736-ൽ കുറച്ചുകൂടി സുതാര്യത വരുത്താൻ കഴിയുന്ന നിലയിൽ ആ ഒരു ഭാഗം കൂടി എഴുതി ചേർക്കണമെന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതികളിലൂടെ ഞാൻ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

729. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "ഏതു വംശത്തിലും മതവിശ്വാസത്തിലും ജാതിയിലും വർഗ്ഗത്തിലും പെടുന്ന എല്ലാ ലിംഗക്കാർക്കും" എന്നതിന് പകരം "ജാതി, മത, വർഗ്ഗ, വംശ, ലിംഗ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവർക്കും" എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

734. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അദ്ധ്യാപകൻ" എന്നതിനുശേഷം "/അദ്ധ്യാപിക" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

730. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "വർഗ്ഗത്തിലും, പെടുന്ന" എന്നതിനുശേഷം "ട്രാൻസ്ജെൻഡേഴ്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

732. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "എല്ലാ ലിംഗക്കാർക്കും" എന്നതിനുശേഷം "ജാതി ഇല്ലാത്തവർക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

738. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "രീതിയിൽ" എന്നതിനുശേഷം "സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയമങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പ്രവേശിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

733. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "എല്ലാ ലിംഗക്കാർക്കും സർവ്വകലാശാലയിൽ" എന്നതിനുശേഷം "മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

737. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "ഏതു ദേശീയതയിലെയും" എന്നതിനുശേഷം "വിദേശ രാജ്യത്തെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

735. ഖണ്ഡം 6(1)-ൽ "അഭിപ്രായമോ" എന്നതിനുശേഷം "ഭാഷയോ അല്ലെങ്കിൽ ഇവ എല്ലാമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

744. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ "വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്കോ" എന്നതിനുശേഷം "പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

746. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ "പട്ടികജാതിയിലും പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗത്തിലും പെടുന്നവർക്കോ" എന്നതിനുപകരം "പട്ടികജാതികളിലോ പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങളിലോപ്പെടുന്നവർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

749. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ “ പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിലും പെടുന്നവർക്കോ” എന്നതിനുശേഷം "ഭിന്ന ശേഷിക്കാർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

751. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ “ നിയമനത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "അംഗത്വത്തിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

749-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ വനിതകൾക്കും മറ്റ്

പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവർക്കും പട്ടികജാതി

പട്ടിക ഗോത്ര വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്കും നിയമനങ്ങൾക്കും

പ്രവേശനത്തിനുംവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രത്യേക

വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിലെ ഈ പ്രത്യേക

പരിഗണന നൽകുന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാരെക്കൂടി

ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

739. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "പ്രവേശിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "പ്രവേശനം നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

750. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ “ നിയമനത്തിനോ" എന്നതിനു മുൻപ് "ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നവർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി നമ്പർ 740- ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

(Not in the seat)

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

743. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ "പിന്നോക്ക" എന്നതിനുശേഷം "മത-ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവർക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

748. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ "പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "പട്ടികഗോത്രങ്ങളിലും പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 741, 742 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 740-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയ്ക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 726, 745 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 727, 728, 731, 736 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 729, 734 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 730-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 732, 738 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 733, 737 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 735, 744, 746, 749, 751 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 739, 750 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 743, 748 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

752. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ "ദി " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

753. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ "മാനേജ്മെന്റ്-കേരള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ഇടയിലുള്ള "-" ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

754. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ “ (IITMK)" എന്നതിനുശേഷം "കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്രസങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

755. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളും എന്നതിനുപകരം “ അടിസ്ഥാന ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങളും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

757. ഖണ്ഡം 7(2) -ൽ "സ്പോൺസറിംഗ് എന്റീറ്റി" എന്നതിനുശേഷം "കേന്ദ്ര കമ്പനി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാത്ത പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

761. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

762. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 758, 759, 760 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 757-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയ്ക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 752, 753

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 754-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 757-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 761-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 762-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

763. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "ഔദ്യോഗികസ്ഥാനം" എന്നതിനുപകരം

“ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം ” എന്ന് ചേർക്കുക.

764. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "ചാൻസലർ ആയിരിക്കുന്നതാണ്"

എന്നതിനു പകരം " ചാൻസലറായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

780. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ " രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു

പകരം "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

765. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ "സമ്മേളനത്തിലും" എന്നതിനുപകരം

“ സമ്മേളനങ്ങളിലും ” എന്ന് ചേർക്കുക.

778. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ " രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്"

എന്നതിനുപകരം "രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

766. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ "അദ്ധ്യക്ഷത" എന്നതിനുപകരം

"ആദ്ധ്യക്ഷ്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

772. ഖണ്ഡം 8(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയും

പ്രകാരം ചേർക്കുക.

"സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏതൊരു അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെയും ഏതൊരു പ്രമേയമോ ഉത്തരവോ നടപടികളോ ആയത്

ചാൻസലറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ ആക്ടുകൾ അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കോ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾക്കോ ഓർഡിനൻസുകൾക്കോ റഗുലേഷനുകൾക്കോ അനുരൂപമല്ലാതെ സർവ്വകലാശാലയുടെ താത്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതോ ആണെങ്കിൽ ചാൻസലർ വൈസ്-ചാൻസലറിൽ നിന്ന് രേഖാമൂലമുള്ള റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയശേഷം അവ സസ്പെന്റ് ചെയ്യുകയോ രൂപഭേദപ്പെടുത്തുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.”

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

767. ഖണ്ഡം 8(3)-ൽ "ബഹുമാനികളോ" എന്നതിനുശേഷം " അംഗീകാരങ്ങളോ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

768. ഖണ്ഡം 8(4)-ൽ "ഈ വകുപ്പിലെ മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഭംഗം വരാതെ" എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായും " എന്ന് ചേർക്കുക.

773. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം " ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എതിരെ വകുപ്പ് തല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു

769. ഖണ്ഡം 8(4)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപ്രകാരം" എന്ന വാക്കിനുശേഷം " ഒരു റദ്ദാക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്ന പക്ഷം " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

774. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "നീക്കം ചെയ്യലിനുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

775. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ശിപാർശയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി" എന്നതിനുപകരം "ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

776. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ " രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

779. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ " രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രൂപവത്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 777-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 778-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയ്ക്ക്

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) സർ, ശ്രീ.

എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

“രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിനുപകരം

"രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 763, 764, 780 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 765, 778 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 766, 772 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 767-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 768, 773 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 769-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 774, 775, 776 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 780-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അദ്ദേഹം അംഗീകരിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഉല്പ്രമായിട്ടുള്ളതാണ്. 780-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചത് ഞാനാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 779-ാം നമ്പർ ആദ്യം വന്നതുകൊണ്ട് അതിനെ ആദ്യം പരിഗണിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. ഭേദഗതികൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്, 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ സ്വീകരിക്കാൻ കാരണം

“ രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നതിനുപകരം

"രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് മലയാള ഭാഷയിലെ ഒരു ഗ്രാമർ

മിസ്സേക്കായതുകൊണ്ട് പരിഗണിച്ചതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതി,
"രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്"
എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടും സമാനമല്ലാത്തതിനാൽ ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
അവതരിപ്പിച്ച 780-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന
പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന
പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

783. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യാ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി," എന്നതിനുപകരം "ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് മന്ത്രി" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

785. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ "ആദ്ധ്യക്ഷ്യം" എന്നതിനുപകരം "അദ്ധ്യക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

786. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ "ചാൻസലറുടെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും" എന്നതിനുപകരം "ചാൻസലറുടെ അങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

787. ഖണ്ഡം 9(2)-ൽ "എല്ലാ ചുമതലകളും" എന്നതിനുപകരം "അങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ചുമതലകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

790. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ "നിബന്ധനകൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "ഉപാധികൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

791. ഖണ്ഡം 9(3)-ൽ "വിധേയമാകാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

795. ഖണ്ഡം 9(3)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവക്യപ്പ് (4) ചേർക്കുക.

"(4) സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതി പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവിലേക്കായി റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും അദ്ദേഹം നൽകുന്ന ഏതു നിർദ്ദേശവും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന് പരിഗണിക്കാവുന്നതുമാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 792, 793, 794 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 791-ാം ഭേദഗതിയ്ക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 753-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 785-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 786, 787 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 790-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 791-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 795-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

796. ഖണ്ഡം 10(i)-ൽ "വൈസ്-ചാൻസലർ" എന്നതിനുശേഷം "(ii) പ്രോ-വൈസ്-ചാൻസലർ;" എന്ന് ചേർത്ത് ബാക്കിയുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക.

798. ഖണ്ഡം 10(ii)-ൽ "ഡീനുകൾ" എന്നതിനുശേഷം "(ഗവേഷണം, അക്കാദമിക്)" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

799. ഖണ്ഡം 10(iv)-ൽ "കൂടാതെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുകയും (iv)-നുശേഷം "(v) ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ കൂടാതെ" എന്ന് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

801. ഖണ്ഡം 10(v)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുശേഷം "അധ്യാപകരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

804. ഖണ്ഡം 10(v)-ൽ "സപ്പോർട്ട് സ്റ്റാഫും" എന്നതിനുപകരം "മറ്റ് ജീവനക്കാരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

809. ഖണ്ഡം 10(v) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"സർവകലാശാലയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്ന മറ്റ് ഏതൊരാളും".

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

805. ഖണ്ഡം 10(v)-ൽ "സപ്പോർട്ട് സ്റ്റാഫും" എന്നതിനുപകരം "ജീവനക്കാരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

807. ഖണ്ഡം 10(v)-ൽ "സേവനത്തിലുള്ള മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥർ" എന്നതിന് പകരം "സേവനത്തിനുള്ള സ്ഥിരമായും താൽക്കാലികമായും നിയമിക്കപ്പെട്ട മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 802, 803 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 801-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 806-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 805-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 808, 810 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 809-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 796, 798 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 799-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 801-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 804, 809 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 805-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 807-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

811. ഖണ്ഡം 11(7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചാലസലറിന്" എന്നതിന് പകരം "ചാൻസലറിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

812. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "വൈസ്-ചാൻസലർ" എന്നതിനുശേഷം "സർവകലാശാലയുടെ ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

815. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക വിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

823. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ

i) "അക്കാഡമിക്" എന്നതിനുപകരം "അക്കാദമിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓർഗനൈസേഷനിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

830. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ

1) "അക്കാഡമിക്" എന്നതിന് പകരം "അക്കാദമിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

2) "കീഴിലോള്ള" എന്നതിന് പകരം "കീഴിലോ ഉള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

837. i. ഖണ്ഡം 11 (3) (ഡി)യിൽ "ഒരാൾ" എന്നതിന് പകരം "ഒരുവൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii. ഖണ്ഡം 11 (3) (ഇ)യിൽ "ഒരാൾ" എന്നതിന് പകരം "ഒരുവൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

847. ഖണ്ഡം 11(6)-ൽ

i) "നിയമനത്തിനുശേഷം" എന്നതിനുപകരം "നിയമനത്തിന് ശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "നിബന്ധനകൾക്കും ഉപാധികൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

851. ഖണ്ഡം 11(7)-ൽ

i) "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന "സംഗതിയിൽ" എന്നതിന് പകരം "സംഗതികളിന്മേൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

861. ഖണ്ഡം 11(7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "വൈസ്-ചാൻസലർ" എന്നതിന് മുൻപായി "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

881. ഖണ്ഡം 11(10)-ൽ

i) "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്നതിനുപകരം "സമാന സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

816. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

822. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "പ്രവർത്തന" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "പ്രവൃത്തി" എന്ന് ചേർക്കുക.

840. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "മൂന്നു" എന്നതിനുപകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

852. ഖണ്ഡം 11(7)-ൽ "ആക്റ്റിനാലോ" എന്നതിനുപകരം "ആക്റ്റിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

879. ഖണ്ഡം 11(9) ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "നടപടിക്കെതിരായി" എന്നതിനുപകരം "നടപടിയിന്മേൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

880. ഖണ്ഡം 11(10)-ൽ "മുൻകൂട്ടി കാണാത്തതോ ആകസ്മികമോ ആയ" എന്നതിനുപകരം "ആകസ്മികമായ " എന്ന് ചേർക്കുക.

885. ഖണ്ഡം 11(10)-ൽ "വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യാ " എന്ന് ചേർക്കുക.

887. ഖണ്ഡം 11(10)-ൽ, "ആറു" എന്നതിനുപകരം "ആറ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

817. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റ് രംഗത്തെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

846. ഖണ്ഡം 11(6)-ൽ "അറുപത്തിയൊന്ന് വയസ്സിൽ" എന്നതിനുപകരം "അറുപത്തിരണ്ട് വയസ്സ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

858. ഖണ്ഡം 11(7)-ൽ "ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുശേഷം "ആയതിന്റെ അപ്പീൽ കേൾക്കുവാൻ അവസരം നൽകണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

821. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "പത്ത് വർഷത്തെ" എന്നതിനുപകരം "പതിനഞ്ച് വർഷത്തെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

824. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓർഗനൈസേഷനിൽ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

828. ഖണ്ഡം 11 (1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക;

(1) വൈസ് - ചാൻസലർ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു മുഴുവൻ സമയ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്.

849. ഖണ്ഡം 11(6)-ൽ "വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "വഹിക്കേണ്ടതും എന്നാൽ പുനർനിയമനത്തിന് അർഹനായിരിക്കുന്നതുമല്ല." എന്ന് ചേർക്കുക.

873. ഖണ്ഡം 11(8)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം (9) ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക;

"(9) വൈസ്-ചാൻസലർക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന ശമ്പളവും മറ്റ് സേവന വ്യവസ്ഥകളും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്."

877. ഖണ്ഡം 11(9)-ൽ, "പെരുമാറ്റദൃഷ്ട്യം" എന്നതിനുശേഷം "ദുർഭരണം മറ്റേതെങ്കിലും ശരിയായതും മതിയായതുമായ കുറ്റാരോപണങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

891. ഖണ്ഡം 11(11)നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക

"(12) വൈസ് - ചാൻസലർക്ക്, സ്വന്തം കൈപ്പടയിൽ എഴുതി ചാൻസലറെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകൊണ്ട് ഒരു മാസത്തെ അറിയിപ്പ് ചാൻസലർക്ക് നൽകിയതിനുശേഷം, അയാളുടെ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കാവുന്നതും, ചാൻസലർ രാജി സ്വീകരിക്കുന്നതോടെയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അറിയിപ്പ് കാലാവധി തീരുന്ന തീയതിയിലോ, ഏതാണോ ആദ്യം വരുന്നത്, അന്ന് ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം അവസാനിക്കുന്നതുമാണ്."

893. ഖണ്ഡം 12-ൽ "ഒരാളെ" എന്നതിനുശേഷം "സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

831. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ "കാര്യങ്ങളുടെ" എന്നതിനുശേഷം "പൂർണ്ണമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

875. ഖണ്ഡം 11(9)-ൽ "പെരുമാറ്റ ദൃഷ്ട്യം" എന്നതിനുശേഷം "കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

832. ഖണ്ഡം 11(3) (എ) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(എ) സംസ്ഥാന നിയമനിർമ്മാണ സഭയിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഒരംഗം."

836. ഖണ്ഡം 11 (3) (ബി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"(ബി) ഇലക്ട്രോണിക്സിലും വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസിലും വ്യവസായ മേഖലയിലും പ്രാവീണ്യം തെളിയിച്ച ഒരു വിദഗ്ധ അംഗം;"

892. ഖണ്ഡം 12-ൽ "മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിലേക്കാണ്" എന്നതിന് പകരം "നാല് വർഷക്കാലയളവിലേക്കാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

838. ഖണ്ഡം 11(4) -ൽ "മൂന്ന് മാസം" എന്നതിനുപകരം "അഞ്ച് മാസം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

839. ഖണ്ഡം 11(4) -ൽ "മൂന്ന് " എന്നതിനുപകരം "നാല്" എന്ന്

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

841. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "നാമനിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

842. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ "ഒരംഗം പേര്" എന്നതിനുപകരം "ഒരംഗം നാമനിർദ്ദേശം" എന്ന് ചേർക്കുക.

850. ഖണ്ഡം 11(6)-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക: "എന്നാൽ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പരമാവധി വയസ്സ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നതിനു വിധേയമായി വൈസ്-ചാൻസലറായി നിയമിതരായ ആളുകൾക്ക് പുനർനിയമനത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

882. ഖണ്ഡം 11(10)-ൽ "വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെയോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

843. ഖണ്ഡം 11(5) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

844. ഖണ്ഡം 11(6)-ൽ "അറുപത്തിയൊന്ന് വയസ്സിൽ" എന്നതിനുപകരം "അറുപത് വയസ്സിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

888. ഖണ്ഡം 11(11)-ൽ, "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്നതിനുപകരം "അപ്രകാരമുള്ള ഏറ്റവുമടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ തന്നെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

862. ഖണ്ഡം 11(7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നടപടിയായ് സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നടപടി സ്വീകാര്യമാകാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

863. ഖണ്ഡം 11(7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ (i) "സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സേവനത്തിലിരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

874. ഖണ്ഡം 11(9)-ൽ "പെരുമാറ്റ ദൃഷ്ട്യം" എന്നതിനുപകരം "സ്വഭാവദൃഷ്ട്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 813, 814 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 812-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 818-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 817-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 825, 826

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 824-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 829-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 830-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 834, 835 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 833-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 845-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 844-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 851 (ii)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 811-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 855, 856 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 854-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 859, 860 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 861-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 863 (ii), 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 811-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 883, 884 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 882-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 889, 890 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 888-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 816, 887 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 811-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 816, 887 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 812, 815, 823, 830, 837, 847, 851, 861, 881 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 822, 840, 852, 879, 880, 885 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 817, 846, 858 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 821-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 824-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 828, 849, 873, 877, 891, 893 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 831, 875 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 832, 836, 892 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 838-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 839-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 841, 842, 850, 882 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 843-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 844, 888 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല അവതരിപ്പിച്ച 862-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 863-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 874-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

894. ഖണ്ഡം 12-ൽ, " മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിലേക്കാണ്" എന്നതിന് പകരം " നാല് വർഷക്കാലയളവിലേക്കാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

895. ഖണ്ഡം 12-ൽ, "മൂന്നു വർഷം" എന്നതിനുപകരം "നാല് വർഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

897. ഖണ്ഡം 12-ൽ "മൂന്നു വർഷം വീതമുള്ള രണ്ട്" എന്നതിനുപകരം "മൂന്നു വർഷം വീതമുള്ള രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

898. ഖണ്ഡം 12-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ ഡീനുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നതും വൈസ് ചാൻസലറുടെ നേരിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടത്തിലും നിർദ്ദേശത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും ജോലി ചെയ്യേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 896-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 895-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 894, 895 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 897-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 898-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

899. ഖണ്ഡം 13(1) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുകയും ശേഷിക്കുന്നവ
പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക;

"(1) രജിസ്ട്രാർ സർവ്വകലാശാലയുടെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ നാലുവർഷക്കാലയളവിലേക്കോ അദ്ദേഹത്തിന് അൻപത്തിയാറ് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെയോ, ഇവയിൽ ഏതാണോ ആദ്യം, അതുവരെ"

903. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ

(i) "രജിസ്ട്രാർ" എന്നതിനുശേഷം "സർവ്വകലാശാലയുടെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുശേഷം "അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ നാലു വർഷക്കാലയളവിലേക്കോ അദ്ദേഹത്തിന് അൻപത്തിയാറ് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്നതു വരെയോ, ഇവയിൽ ഏതാണോ ആദ്യം അതുവരെ ഉദ്യോഗത്തിൽ തുടരേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

905. ഖണ്ഡം 13(1)നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക;

"എന്നാൽ, പ്രഥമ രജിസ്ട്രാറെ, സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്."

906. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "ഏർപ്പെടുന്നതിനും" എന്നതിനുശേഷം "രേഖകളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

900. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ "രജിസ്ട്രാർ" എന്നതിനുശേഷം "സർവകലാശാലയുടെ ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയിരിക്കുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

904. ഖണ്ഡം 13(1)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

907. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "ഒപ്പ്" എന്നതിനുപകരം "ഒപ്പ്" എന്ന്

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

908. ഖണ്ഡം 13(2)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പുകൾ

ചേർക്കുക.

"(3) രജിസ്ട്രാർ സർവ്വകലാശാലയുടെ മുഖ്യഭരണനിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്, അദ്ദേഹം ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നതും വൈസ് ചാൻസലറുടെ നേരിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടത്തിലും നിർദ്ദേശത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും ജോലി ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്"

"(4) രജിസ്ട്രാറുടെ സേവനകാലാവധി സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഓഫീസർമാരുടെ പ്രായപരിധി സംബന്ധിച്ചുള്ള സർക്കാരിന്റെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഉത്തരവിനനുസരിച്ചായിരിക്കുന്നതാണ്. രജിസ്ട്രാറായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിന് ആവശ്യമായ യോഗ്യതകളും പ്രവൃത്തി പരിചയവും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്"

മി. സ്പീക്കർ: 901, 902 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 900-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 904-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 907-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 904-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 907-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 899, 903, 905, 906 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 900-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 908-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

914. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "മേൽനോട്ടത്തിലും" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന "നിർദ്ദേശത്തിലും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

915. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിലും" എന്നതിനുശേഷം "അപ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

916. ഖണ്ഡം 14(1)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന

ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ, പ്രഥമ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറെ, സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

917. ഖണ്ഡം 14(2)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക.

"(3) പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ സേവനകാലാവധി ഇതു സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവനുസരിച്ചായിരിക്കുന്നതാണ്. പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിന് ആവശ്യമായ യോഗ്യതകളും പ്രവൃത്തി പരിചയവും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 910, 911 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 909-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 913-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 912-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഉല്പ്രമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 914-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 915-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 916-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 917-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

919. ഖണ്ഡം 15-ൽ "സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്നതിനുമുൻപ് താഴെ പറയുന്നതു് ചേർക്കുക.

"സർവ്വകലാശാലയിലെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമ സംഹിതയിലെ (1860-ലെ 45-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 21-ാം വകുപ്പിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തികളുള്ളിൽ വരുന്ന പബ്ലിക് സെർവ്വന്റുമാരായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്."

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

921. ഖണ്ഡം 15-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനു പകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

922. ഖണ്ഡം 15-ൽ

(i) "പ്രതിഫലവും" എന്നതിനുപകരം "ശമ്പളവും ബത്തകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "പ്രതിഫലവും" എന്നതിനുപകരം "വേതനവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

923. ഖണ്ഡം 15-ൽ "പ്രതിഫലവും" എന്നതിനുപകരം "ശമ്പളവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

924. ഖണ്ഡം 15-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 918-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 921-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 924-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 921-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 924-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 919-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 922-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 923-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

925. ഖണ്ഡം 16(vii) ഒഴിവാക്കുക.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

926. ഖണ്ഡം 16(vii)-ൽ "സ്ഥാനനിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിന് പകരം "നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

927. ഖണ്ഡം 16(vii)-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "സ്ഥാപനങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

930. ഖണ്ഡം 16(vii) നുശേഷം ഇനം (viii) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

"(viii) പ്ലാനിംഗ് & ഡെവലപ്പ്മെന്റ് എന്ന കമ്മിറ്റി."

മി. സ്പീക്കർ: 928-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 927-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 925-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 926-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 927-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 930-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

931. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "ഗസറ്റിലെ" എന്നതിന് പകരം "ഗസറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

952. ഖണ്ഡം 17(2)(ix)-ൽ, "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

958. ഖണ്ഡം 17(2)(xix)-ൽ, "പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിലോപെട്ടയാളും" എന്നതിനു പകരം "പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിലോ പെട്ടയാളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

959. ഖണ്ഡം 17(2)(xix)-ൽ, "ഒരാൾ ഒരു സംരംഭകനും" എന്നതിനുപകരം "ഒരാൾ സംരംഭകനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

965. ഖണ്ഡം 17(4)-ൽ "ചുമതലകളുമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് " എന്നതിന് പകരം "ചുമതലകളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

970. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും " എന്നതിന് പകരം "ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

932. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "വിദഗ്ദ്ധരോ" എന്നതിനുശേഷം "ജനപ്രതിനിധികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

933. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ

(i) "വിദഗ്ദ്ധരോ" എന്നതിന് പകരം "വിദഗ്ദ്ധരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥരോ" എന്നതിനുപകരം "ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ റാങ്കിൽ കുറയാത്ത വിവര സാങ്കേതികവിദ്യാ പരിജ്ഞാനമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

961. ഖണ്ഡം 17(2)(xxi)-ൽ "ചെയ്യുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "സർവകലാശാലയിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

966. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "പുതിയ പ്രവണതകളും" എന്നതിനു മുൻപിലായി "ഡിജിറ്റൽ സയൻസിലും സാങ്കേതികവിദ്യ, ഇന്റർഡിസിപ്ലിനറി ഇന്നൊവേഷൻ, സംരംഭകത്വം, ലിബറൽ ആർട്സ്, മാനവിക വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയിലെ " എന്ന് ചേർക്കുക.

973. ഖണ്ഡം 17(4)(iv)-ൽ "സർവകലാശാലയുടെ" എന്നതിനു ശേഷം "ബജറ്റും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

934. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "ഇരുപത്തിയെട്ടിൽ" എന്നതിനു പകരം "ഇരുപത്തിയൊൻപതിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

937. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "ഇരുപത്തിയെട്ടിൽ" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പതിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

939. ഖണ്ഡം 17(1)-ൽ "ഇരുപത്തിയെട്ടിൽ" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

941. ഖണ്ഡം 17(2)(iv)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.
951. ഖണ്ഡം 17(2) (vii) -ൽ " കേരള - എക്സ് - ഒഫീഷ്യോ അംഗം" എന്നതിനു ശേഷം "കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സയൻസ് & ടെക്നോളജി എക്സ് ഒഫീഷ്യോ അംഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.
954. ഖണ്ഡം 17(2)(xix)-ൽ, "അവരിൽ മൂന്നുപേർ" എന്നതിനുപകരം "അവരിൽ നാലുപേർ" എന്ന് ചേർക്കുക.
962. ഖണ്ഡം 17(2)(xxi)-ൽ "വിദ്യാർത്ഥികൾ" എന്നതിനു പകരം "ക്യാമ്പസ് വിദ്യാർത്ഥികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
963. ഖണ്ഡം 17(2)(xxi)-ൽ "അംഗങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "പ്രതിനിധികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
967. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "പുതിയ " എന്നതിനു പകരം "നൂതന" എന്ന് ചേർക്കുക.
971. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "ദൂതൃവും പുതിയ " എന്നതിനു പകരം "ദൂതൃവും നൂതന " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

940. ഖണ്ഡം 17(2)(iv)-ൽ "തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് പകരം "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

947. ഖണ്ഡം 17(2)(iv)-ൽ, "രണ്ട്" എന്നതിനുപകരം "നാല്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

950. ഖണ്ഡം 17(2)ഇനം (v) നെ ഇനം (vi) ആയും ഇനം (vi) നെ ഇനം (v) - ആയും സ്ഥാനമാറ്റം ചെയ്യുക.

960. ഖണ്ഡം 17(2)(xx) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(xx) ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങൾ തങ്ങൾക്കിടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രണ്ടു പേർ - അംഗങ്ങൾ;"

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

953. ഖണ്ഡം 17(2)(xiv)-ൽ, "മാനേജ്മെന്റ്" എന്നതിനുപകരം "മാനേജ്മെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

955. ഖണ്ഡം 17(2)(xix)-ൽ,

(i) "മൂന്നു" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക

(ii) "വിവര-സാങ്കേതിക വിദ്യയിലോ" എന്നതിനുപകരം "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

969. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "പദ്ധതിയുടെ" എന്നതിന് പകരം "പദ്ധതികളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

975. ഖണ്ഡം 17(4)(v)-ൽ "വിഷയങ്ങളെയും " എന്നതിനു പകരം "വിഷയത്തെയും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

968. ഖണ്ഡം 17(4)(i)-ൽ "പ്രവണതകളും ദിശാമാറ്റവും സ്വമേധയാ തിരിച്ചറിയുകയും സർവകലാശാലക്കുവേണ്ടി തന്ത്രപ്രധാനമായ" എന്നതിനു പകരം "പ്രവണതകൾക്ക് അനുസൃതമായി " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 935, 936 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 934-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 938-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 937-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 942, 943, 944, 945, 946 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 941-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 948, 949 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 947-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 956-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 955(ii)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 955-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 955-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 931, 952, 958, 959, 965, 970 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 932-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 933, 961, 966, 973 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 934-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 937-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 940-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 939, 941, 951, 954, 962, 963, 967, 971 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 947-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ അവതരിപ്പിച്ച 950, 960 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 953, 969, 975 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 968-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനേട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

978. ഖണ്ഡം 18(1) (i)-ന്റെ ആരംഭത്തിൽ "ബിരുദാനന്തര ബിരുദധാരിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

979. ഖണ്ഡം 18(1) (i)-ൽ "വിവരസാങ്കേതിക" എന്നതിന് ശേഷം "വിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

980. ഖണ്ഡം 18(1)-ൽ ഇനം (i)നെ ഇനം (ii) ആയും ഇനം (ii)നെ ഇനം (i) ആയും സ്ഥാനമാറ്റം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

981. ഖണ്ഡം 18(1) (iii)-ൽ "ഒരംഗം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ടംഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

983. ഖണ്ഡം 18(1) (viii)-ൽ "ഒരാൾ" എന്നതിനുപകരം "രണ്ടു പേർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

989. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii)-ൽ "നാലു" എന്നതിനുപകരം "ആറു" എന്ന് ചേർക്കുക.

992. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii)-ൽ "രണ്ടു പേരും;" എന്നതിനുപകരം "നാലു പേരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1001. ഖണ്ഡം 18(1) (xviii)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1003. ഖണ്ഡം 18(1) (xix)-ൽ "ഒരു" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

982. ഖണ്ഡം 18(1) (v)-ൽ "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ" എന്നതിനുപകരം "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

984. ഖണ്ഡം 18(1) (ix)-ൽ "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയും" എന്നതിനുപകരം "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

987. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii)-ൽ "വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയും" എന്നതിന് പകരം "വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

994. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(xvii) ഡയറക്ടർ, നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി, കോഴിക്കോട് - എക്സ്‌ഒഫിഷ്യോ അംഗം."

1002. ഖണ്ഡം 18(1) (xviii)-ൽ "പ്രൊഫസർമാർ" എന്നതിനു മുൻപ് "മുതിർന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

1006. ഖണ്ഡം 18(3)-ൽ "ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം" എന്നതിനു മുൻപായി "ഔദ്യോഗിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

985. ഖണ്ഡം 18(1) (ix)-ൽ "ഒരു" എന്നതിനുമുമ്പ് "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി പദവിയിൽ കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

986. ഖണ്ഡം 18(1) (x)-ൽ "ഒരു" എന്നതിനുമുമ്പ് "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി പദവിയിൽ കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

990. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii)-ൽ "നാല്പ" എന്നതിന് പകരം "നാല്" എന്നും "രണ്ടു" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട്" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

991. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii)-ൽ "നിന്നും" എന്നതിനുപകരം "നിന്ന് സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

998. ഖണ്ഡം 18(1) (xvii) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(xvii) ഡയറക്ടർ, നാഷണൽ കയർ റിസർച്ച് ആൻഡ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം"

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1005. ഖണ്ഡം 18(2)-ൽ "സെക്രട്ടറി" എന്നതിനുമുൻപ് "മെമ്പർ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 996, 997 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 995-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 999, 1000 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 998-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 990-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 990-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 978-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 979-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 980-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 981, 983, 989, 992, 1001, 1003 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 982, 984, 987, 994, 1002, 1006 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 985, 986 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ അവതരിപ്പിച്ച 991-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 998-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല അവതരിപ്പിച്ച 1005-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1007. ഖണ്ഡം 19(1)-ൽ "വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത" എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

1013. ഖണ്ഡം 19(1)(ii)-ൽ "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക് കൂടി" എന്നതിനുശേഷം "ആവശ്യമെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1008. ഖണ്ഡം 19(1)(ii)-ൽ "മൂന്ന് വർഷക്കാലം" എന്നതിനുപകരം "നാല് വർഷക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1012. ഖണ്ഡം 19(1)(ii)-ൽ "കാലാവധി രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനുപകരം "ഒരു വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1014. ഖണ്ഡം 19(1)(iii)-ൽ "വിദ്യാർത്ഥി അംഗം" എന്നതിനുപകരം "പ്രതിനിധി" എന്നുചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1009. ഖണ്ഡം 19(1)(ii)-ൽ "എന്നിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലാവധി രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക് കൂടി നീട്ടിനൽകാവുന്നതാണ്" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1015. ഖണ്ഡം 19(1)(iii)-ൽ "വർഷത്തേക്ക്" എന്നതിന് പകരം "വർഷത്തേക്കോ പഠനം പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെയോ, ഏതാണോ ആദ്യം, അതുവരെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1016. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "സ്ഥാനത്തേക്കോണോ" എന്നതിനുപകരം "ഒഴിവിലേക്കോണോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1010, 1011 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1009-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1007, 1013 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1008, 1012, 1014 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1009-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1015-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1016-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 20(4)-ൽ "ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്മെന്റ് വർഷത്തിൽ കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരേണ്ടതാണ്" എന്നതിൽ "വർഷത്തിൽ" എന്ന് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1018. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "അതിന്" എന്ന് വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1019. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "നിയന്ത്രണം" എന്നതിനുശേഷം "ഉപദേശം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1023. ഖണ്ഡം 20(2)(i)-ൽ "പ്രവർത്തനങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "നടത്തിപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1026. ഖണ്ഡം 20(2)(ii)-ൽ "നിശ്ചയിക്കുകയും" എന്നതിനുശേഷം "കൃത്യമായ പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1031. ഖണ്ഡം 20(2)(v)-ൽ "അക്കാഡമികവും" എന്നതിനുശേഷം "ഭരണപരവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1036. ഖണ്ഡം 20(2)(viii)-ൽ "വിനിയോഗിക്കുകയും" എന്നതിനുശേഷം "പ്രവർത്തിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1037. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "സബ്കമ്മിറ്റികളെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1039. ഖണ്ഡം 20(4)-ൽ "മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ" എന്നതിനുപകരം "രണ്ട് മാസത്തിലൊരിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1020. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "എന്നിവയിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഉൾപ്പെടെയുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ നിർവ്വഹണ അധികാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1025. ഖണ്ഡം 20(2)(ii)-ൽ "പഠന സൂത്രങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "സൂത്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1030. ഖണ്ഡം 20(2)(v)-ൽ "അക്കാഡമികവും" എന്നതിനുപകരം "അക്കാദമികവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1024. ഖണ്ഡം 20(2)(i)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം (ii) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക;

"മറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ, ഡിപ്ലോമകൾ, ബിരുദങ്ങൾ മറ്റ് അക്കാദമിക് ബഹുമാതികൾ എന്നിവ പരിശോധിക്കുക."

1033. ഖണ്ഡം 20(2)(vi)-ൽ "റഗുലേഷനുകൾ പരിഗണിക്കുകയോ" എന്നതിനുപകരം "ഈ ആക്ടിലെയും അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം റഗുലേഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1027. ഖണ്ഡം 20(2)(iv)-ൽ "റദ്ദാക്കുകയോ" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1028. ഖണ്ഡം 20(2)(iv)-ൽ "ശിപാർശയിന്മേലോ" എന്നതിനുശേഷം "അതതുസംഗതിപോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1034. ഖണ്ഡം 20(2)(vi)-ൽ "റഗുലേഷനുകൾ" എന്നതിനുശേഷം "അതതു സംഗതിപോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1035. ഖണ്ഡം 20(2)(viii)-ൽ "ബാധ്യസ്ഥമാക്കിയേക്കാവുന്നതോ" എന്നതിനുപകരം "ചുമതലപ്പെടുത്തിയേക്കാവുന്നതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1038. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ "നിയമിക്കാൻ" എന്നതിനുപകരം "നിയമിക്കാനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1029. ഖണ്ഡം 20(2)(v)-ഒഴിവാക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1040. ഖണ്ഡം 20(5)-ൽ "മൂന്നിലൊന്നായിരിക്കും" എന്നതിനുപകരം "മൂന്നിലൊന്നിനോടടുപ്പിച്ചായിരിക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1022-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1021-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

1032-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1030-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1018-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1019, 1023, 1026, 1031, 1036, 1037, 1039 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1020, 1025, 1030 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1024, 1033 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1027-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1028, 1034, 1035, 1038 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1029-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 1040-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1041. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "പ്രധാന" എന്നതിനുപകരം "പരമാധികാര" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1042. (i)ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "അക്കാഡമിക്" എന്നതിന് പകരം "അക്കാദമിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1047. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ "നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1048. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ "അക്കാഡമിക് സംഗതികളിലും" എന്നതിന് പകരം "അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1043. ഖണ്ഡം 21(1)(i)-ൽ "പരിപാടികളും" എന്നതിനുശേഷം "ഭരണപരമായ നയങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1049. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ "ഉപദേശിക്കുവാനുള്ള അവകാശം" എന്നതിനു പകരം "ഉപദേശിക്കാനും നിഷ്കർഷിക്കാനുമുള്ള അവകാശം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1044. ഖണ്ഡം 21(1)(ii)-ൽ "വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും" എന്നതിനുശേഷം "ഗവേഷണത്തിന്റെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1045, 1046 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1044-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1041-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1042, 1047, 1048 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1043, 1049 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 1044-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1053. ഖണ്ഡം 22(1)(i)-ൽ "വൈസ്-ചാൻസലർ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "-ചെയർമാൻ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

1061. ഖണ്ഡം 22(3)(iv)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.
"(v) സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്തികളുടെയും വരുമാനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ധനകാര്യവർഷവും ചെലവഴിക്കാവുന്ന ആവർത്തകവും അനാവർത്തകവുമായ തുകകളുടെ പരിധി നിശ്ചയിക്കുക."

1063. ഖണ്ഡം 22(4)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.
"(5) ധനപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റി പരിഗണിച്ച ശേഷമായിരിക്കണം ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന് പരിഗണിക്കേണ്ടത്."

1064. ഖണ്ഡം 22(5)-ൽ "അധ്യക്ഷത" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "ആധ്യക്ഷ്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1054. ഖണ്ഡം 22(1)(ii)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് " അംഗങ്ങൾ എന്ന് കൂട്ടി ചേർക്കുക.

1056. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1057. ഖണ്ഡം 22(3)(i)-ൽ "പരിശോധന നടത്തുകയും" എന്നതിനു ശേഷം "വേണ്ടത്ര തിരുത്തലുകൾ വരുത്തുകയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1058. ഖണ്ഡം 22(3)(ii)-ൽ "പരിഗണിക്കുകയും" എന്നതിനു പകരം "ബാധ്യതകൾ ലഘൂകരിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1059. ഖണ്ഡം 22(3)(iii)-ൽ "പത്രികകൾ പരിഗണിക്കുകയും" എന്നതിനു ശേഷം "പുതിയ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1062. ഖണ്ഡം 22(4)-ൽ "നാല് " എന്നതിനു പകരം "ആറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1055. ഖണ്ഡം 22(1)(ii)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1060. ഖണ്ഡം 22(3)(iii) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"സർവ്വകലാശാലയുടെ കണക്കുകളുടെ ആനുകാലിക സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പരിഗണിക്കുകയും അത് കാലാകാലങ്ങളിൽ അവലോകനം ചെയ്യുകയും പുനർധനവിനിയോഗ പത്രികകൾ പരിഗണിക്കുകയും അത് ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന് സമർപ്പിക്കുകയും; കൂടാതെ"

1066. ഖണ്ഡം 22(5)-ൽ "അധ്യക്ഷത" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "അദ്ധ്യക്ഷത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1067. ഖണ്ഡം 22(5)-ൽ "യോഗത്തിൽവെച്ച്" എന്നതിനുപകരം "യോഗത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1051, 1052 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1050-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1065-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1064-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1069, 1070, 1071, 1072, 1073 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1068-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1055-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1064-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച

1055-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച

1064-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1053, 1061, 1063 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1054, 1056, 1057, 1058,

1059, 1062 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1060, 1066

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 1067-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1074. ഖണ്ഡം 23(1) -ൽ (v)-ാം ഇനത്തിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക.

"(vi) സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ, അവരിൽ ഒരാൾ വിദ്യാർത്ഥിനി ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്".

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1075. ഖണ്ഡം 23(1) -ൽ

(i) "കൗൺസിലിൽ" എന്നതിനുപകരം "കൗൺസിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1079. ഖണ്ഡം 23(1) (ii) -ൽ "ശാസ്ത്രം" എന്നതിനുമുൻപിലായി "ഡിജിറ്റൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1083. ഖണ്ഡം 23(5)-ൽ "അതുവരെ ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനു ശേഷം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

"അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ നിമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടാൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അക്കാഡമിക് വർഷം അവസാനിക്കുന്നതിന് മൂന്ന് മാസം മുൻപ് അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ രജിസ്ട്രാർ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്."

1084. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "വിദ്യാഭ്യാസം" എന്നതിനുശേഷം "ഗവേഷണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1085. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "പരിശീലനം" എന്നതിനുശേഷം "തൊഴിൽ പ്രാപ്തി സൃഷ്ടിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1080. ഖണ്ഡം 23(1) (ii) -ൽ "മാനവികവിഷയങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "സാമൂഹ്യശാസ്ത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1081. ഖണ്ഡം 23(1) (ii)-ൽ "അക്കാഡമിക്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അക്കാഡമിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1089. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "വിജ്ഞാന വ്യാപനം" എന്നതിനുശേഷം "സിലബസ്സുകളുടെ പരിഷ്കരണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി. കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1082. ഖണ്ഡം 23(5)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിനുപകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1086. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "പരിശീലനം" എന്നതിനുശേഷം "ഗവേഷണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1090. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "ഉത്തരവാദിത്വം" എന്നതിനുപകരം "ഉത്തരവാദിത്തം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1093. ഖണ്ഡം 23(6)-ൽ "രൂപവത്കരിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രൂപവത്കരിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1077,1078 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1076-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1087, 1088 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1086-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1091, 1092 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1090-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 1074-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 1075-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1079, 1083, 1084, 1085 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1080, 1081, 1089 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1082-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 1086-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1090-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1093-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ്

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1094. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ (iv)-ാം ഇനത്തിനു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:

"(v) സർവ്വകലാശാലയിലെ ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ, അവരിൽ ഒരാൾ വിദ്യാർത്ഥിനി ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1095. ഖണ്ഡം 24(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

(i) "റിസർച്ച് കൗൺസിലിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്, അതായത്:- "

(ii) ഖണ്ഡം 24(2)-ൽ "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്നതിന് പകരം "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1096. ഖണ്ഡം 24(1)(iv)-ൽ "ഇന്നോവേഷൻ" എന്നതിനുശേഷം "സംരംഭകത്വം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1097. ഖണ്ഡം 24(1)(iv)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ" എന്നതിനുപകരം "," എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

1113. ഖണ്ഡം 24-നുശേഷം, ഖണ്ഡം 25 ആയി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"25. പഠനസ്കൂൾ: സർവ്വകലാശാലയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പഠനസ്കൂളുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

- (i) സ്കൂൾ ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടിങ്;
- (ii) സ്കൂൾ ഓഫ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഡിസൈൻ ആൻഡ് ഓട്ടോമേഷൻ;
- (iii) സ്കൂൾ ഓഫ് ഇൻഫർമാറ്റിക്സ്;
- (iv) സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ ബയോ സയൻസ്;
- (v) സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിജിറ്റൽ ഹ്യൂമാനിറ്റീസ്;
- (vi) സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന മറ്റു സ്കൂളുകൾ."

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1098. ഖണ്ഡം 24(1)(iv)-ൽ "മാനവിക വിഷയങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1106. ഖണ്ഡം 24(3)-ൽ "സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്" എന്നതിനു ശേഷം "കൂടാതെ പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1099. (i) ഖണ്ഡം 24(3)-ൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യയിൽ" എന്നതിനുപകരം "സാങ്കേതികവിദ്യയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "വൈദേശികമായ" എന്നതിനു പകരം "വൈദേശികമായതുകൾപ്പെടെയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1100. ഖണ്ഡം 24(3)-ൽ "വൈദേശികമായ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1103. ഖണ്ഡം 24(3)-ൽ "വൈദേശികമായ" എന്നതിനുപകരം "തദ്ദേശീയവും വൈദേശികവുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1107. ഖണ്ഡം 24(3)-ൽ "നിലവാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിലവാരമുള്ളതും ദൈനംദിനജീവിതത്തിൽ പ്രയോജനപ്രദമാകുന്നതുമായ വിഷയങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1108. ഖണ്ഡം 24(4)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1109. ഖണ്ഡം 24(4) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(4) റിസർച്ച് കൗൺസിലിന് അതിന്റെ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഗവേഷണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു പുറമെ പ്രത്യേക മേഖലകളിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശവും ഉപദേശവും നൽകാവുന്നതാണ്."

മി. സ്ലീക്കർ: 1101, 1102 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1100-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 1104, 1105 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1103-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 1110, 1111, 1112 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1109-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1108-ാം ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 1094-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1095-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1096, 1097, 1113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1098, 1106 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1099-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1100-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 1103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിഅഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1114. ഖണ്ഡം 25-ൽ, "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1115. ഖണ്ഡം 25-ൽ, ഉപഖണ്ഡം (1) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത ശേഷം നിലവിലുള്ളത് ഉപഖണ്ഡം (2) ആയി ചേർക്കുക.

"(i) സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക്, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി മറ്റേതൊരു അധികാരസ്ഥാനത്തേയും സ്ഥാപിക്കാവുന്നതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1114-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1116. ഖണ്ഡം 26-ൽ "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്നതിനുപകരം "ഇനിപറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

1121. ഖണ്ഡം 26(i)-ൽ "അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെയും" എന്നതിനു മുൻപിലായി "ഈ ആക്റ്റിൽ സ്പഷ്ടമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1119. ഖണ്ഡം 26-ൽ "വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1124. ഖണ്ഡം 26(ii)-ൽ "വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത്" എന്നതിനു പകരം "കൊണ്ടുവരേണ്ടത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1128. ഖണ്ഡം 26(iii)-ൽ "കർത്തവ്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ചുമതലകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1132. ഖണ്ഡം 26(v)-ൽ "അസീസ്റ്റന്റ് ഷിപ്പ്" എന്നതിനു ശേഷം "പരിശീലന ക്ലാസ്സുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1137. ഖണ്ഡം 26(vi)-ൽ "കാലയളവിലേക്ക് " എന്നതിനു ശേഷം "ഒരു പ്രത്യേക പ്രോജക്ടിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1123. ഖണ്ഡം 26(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"കാലാകാലങ്ങളിൽ	സർവ്വകലാശാലയിൽ
സ്ഥാപിക്കപ്പെടേണ്ടത്	ആവശ്യമാണെന്ന് കരുതുന്ന

അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെയും മറ്റ് നികായങ്ങളുടെയും ഘടന, അധികാരങ്ങൾ, ചുമതലകൾ;"

1129. ഖണ്ഡം 26(iii)-ൽ "വേതനങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വേതനവും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1138. ഖണ്ഡം 26(vii)-ൽ "രൂപവൽക്കരണവും" എന്നതിനുപകരം "രൂപവത്കരണവും" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1126. ഖണ്ഡം 26(iii)-ൽ "കർത്തവ്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "യോഗ്യതകൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1146. ഖണ്ഡം 26(ix) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക "സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ, ബിരുദങ്ങൾ, പദവികൾ, ഗവേഷണബിരുദങ്ങൾ, മറ്റ് അക്കാഡമിക് ബഹുമതികൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനും ബിരുദദാനസമ്മേളനം നടത്തുന്നതിനുമുള്ള രീതി".

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1130. ഖണ്ഡം 26(iv)-ൽ "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അനുബന്ധ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1133. ഖണ്ഡം 26(vi)-ൽ "യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സർവ്വകലാശാലകളിലോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1141. ഖണ്ഡം 26(ix)-ൽ "നൽകൽ" എന്നതിനുശേഷം "ബിരുദദാന ചടങ്ങുകൾ നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1147. ഖണ്ഡം 26(x)-ൽ "സമ്മാനങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "ബഹുമതികൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1150. ഖണ്ഡം 26(xiv)- "വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പ്രാബല്യം നൽകാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1151. ഖണ്ഡം 26(xiv)-നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കുക

"(xv) വ്യക്തികളിൽ നിന്നോ സംഘടനകളിൽ നിന്നോ ട്രസ്റ്റുകൾ, മരണശാസനങ്ങൾ, സംഭാവനകൾ, എൻഡോവ്മെന്റുകൾ, ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവ സ്വീകരിക്കലും അവയുടെ നടത്തിപ്പും;"

"(xvi) ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾക്കും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി പട്ടികജാതിയിലും പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലും സാമൂഹ്യപരമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവരുമായ അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയിലെ

അധ്യാപകരുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മറ്റു ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള മതിയായ എണ്ണം തസ്തികകൾ സംവരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ."

മി. സ്പീക്കർ: 1117, 1118 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1120, 1122 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1135, 1136 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1142, 1143, 1144, 1145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി 1141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഇലുമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫിന്റെ 1148, 1149 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

1148. ഖണ്ഡം 26(x)-ൽ "ഇവ" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1149. ഖണ്ഡം 26(xii)-ൽ "ഇവ" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 1148, 1149 എന്നീ നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ.സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1116, 1121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1119, 1124, 1128, 1132, 1137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1123, 1129, 1138 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1126, 1146 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 1147, 1150, 1151 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തി ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1152. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "ചാൻസലറുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയോടുകൂടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1153. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "മുൻകൂട്ടിയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

1156. ഖണ്ഡം 27(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഭേദഗതിചെയ്യുകയോ" എന്നതിനുപകരം "ഭേദഗതി ചെയ്യുകയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1158. ഖണ്ഡം 27(3)-ൽ "വെളിച്ചത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1154. ഖണ്ഡം 27(2)-ൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതും" എന്നതിനുശേഷം "കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും" എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1155. ഖണ്ഡം 27(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഇവയെ" എന്നതിന് പകരം "എന്നിവയെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1157. ഖണ്ഡം 27(3)-ൽ "അംഗീകരിക്കുകയോ" എന്നതിനുശേഷം "തടഞ്ഞുവയ്ക്കുകയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1159. ഖണ്ഡം 27(4)ൽ "സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനോ സാധുതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല" എന്നതിനുപകരം "സ്റ്റാറ്റൂട്ടും സാധുവായിരിക്കുന്നതോ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോ അല്ലാതാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 1152-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1153, 1156, 1158 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1157, 1159 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1160. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ "ആക്ടിലേയും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

1167. ഖണ്ഡം 28(1)(ii)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(iii) പഠന കോഴിനുള്ള യഥാർത്ഥ ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം, അവധി ദിവസങ്ങൾ, അവധിക്കാലം, അധ്യയനകാലം എന്നിവ;"

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1161. ഖണ്ഡം 28(1)(i)-ൽ "പഠന കോഴികളും" എന്നതിനുശേഷം "സിലബസ്സുകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1165. ഖണ്ഡം 28(1)(i)-ൽ "ഫെല്ലോഷിപ്പുകളും" എന്നതിനുശേഷം "സ്റ്റോളർഷിപ്പുകളും" എന്നു ചേർക്കുക.

1166. ഖണ്ഡം 28(1)(ii)-ൽ "പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്" എന്നതിനു പകരം "പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും കൃത്യതയാർന്ന ഫലപ്രഖ്യാപനവും" എന്ന് ചേർക്കുക."

1168. ഖണ്ഡം 28(1)(iii)-ൽ "പൊതു അച്ചടക്കവും" എന്നതിനു ശേഷം "അവരുടെ ഫെസിലിറ്റീസും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1169. ഖണ്ഡം 28(1)(v)-ൽ "അച്ചടക്കം പാലിയർ" എന്നതിനു ശേഷം "വർഗ്ഗീയവിദ്യാഭ്യാസക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1162. ഖണ്ഡം 28(1)(i)-ൽ "യോഗ്യതകൾ" എന്നതിനുപകരം "യോഗ്യതകളും നടപടിക്രമങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1170. ഖണ്ഡം 28(1)(v)-ൽ "അച്ചടക്കം പാലിയൽ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "പെരുമാറ്റ ചട്ടം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 1163, 1164 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1160, 1167 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1161, 1165, 1166, 1168, 1169 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1171. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "മറ്റ് " എന്നതിനുശേഷം "നിയമപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1173. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "ആകമാന" എന്നതിനുശേഷം "എല്ലാ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാം കുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1172. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം" എന്നതിനുശേഷം "തനത് വർഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1179. ഖണ്ഡം 29(2)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക.

"(3) ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് സർക്കാരിനു സമർപ്പിക്കേണ്ടതും, ആയത് നിയമസഭ സമ്മേളന കാലയളവിലാണെങ്കിൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതും സമ്മേളനകാലയളവിലല്ലായെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനു ശേഷം തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനത്തിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1174. ഖണ്ഡം 29(1)-ൽ "ആകമാന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും" എന്നതിനു ശേഷം "വ്യവസ്ഥകൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1175. ഖണ്ഡം 29(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇങ്ങനെ തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണ്ണേഴ്സ് അംഗീകരിച്ചതിനു ശേഷം അതിനു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് കൂടി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതും സർക്കാർ പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് അതിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് കൂടി തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ നിയമസഭ മുൻപാകെ വെക്കേണ്ടതും, ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 1176, 1177, 1178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1171, 1173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1172, 1179, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ്

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1180. ഖണ്ഡം 30(1)-ൽ "ഒരു " എന്നതിനു ശേഷം "പൊതു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1183. ഖണ്ഡം 30(1)(iii)-ൽ "വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "സംസ്കരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1184. ഖണ്ഡം 30(1)(iii)-ൽ "എന്നിവ" എന്നതിനു ശേഷം "സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1185. ഖണ്ഡം 30(1)(iii)-ൽ "എന്നിവ" എന്നതിനു ശേഷം "ആക്ടിനം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിനും വിധേയമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1188. ഖണ്ഡം 30(1)(iv)-ൽ "വ്യക്തികളോ" എന്നതിനു ശേഷം "കമ്പനികളോ, സർക്കാർ - സർക്കാരേതര സ്ഥാപനങ്ങളോ, സർക്കാരേതര സംഘടനകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1192. ഖണ്ഡം 30(1)(iv)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക.

"(v) സർവ്വകലാശാലക്ക് കടം വാങ്ങുന്ന തുകകളും;

(vi) സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളിൽ നിന്നും നിധികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വാടക, ആദായം എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ വരുമാനവും;"

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1193. ഖണ്ഡം 30(1)(vi)-ൽ "മറ്റ് ഏതൊരു" എന്നതിനുശേഷം "നിയമപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1194. ഖണ്ഡം 30(2)-ൽ "ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിലോ " എന്നതിന് പകരം "ഒരു പൊതുമേഖലാ ബാങ്കിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1195. ഖണ്ഡം 30(2)-ൽ "ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിലോ ബാങ്കുകളിലായോ " എന്നതിന് പകരം "ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1196. ഖണ്ഡം 30(2)-ൽ "ഷെഡ്യൂൾഡ്" എന്നതിന് പകരം "ദേശസാൽകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1197. ഖണ്ഡം 30(3)-ൽ "ഫണ്ടുകൾ" എന്നതിന് ശേഷം "സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാത്ത പ്രകാരം " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1181, 1182 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1180-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 1186, 1187 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1185-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 1190, 1191 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1189-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 1198, 1199 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1197-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1188, 1192 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1193, 1194, 1195 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 1196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 1197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1200. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ "തയ്യാറാക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുശേഷം "ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റി പരിഗണിച്ച ശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1202. ഖണ്ഡം 31(4)-ൽ "അംഗീകാരത്തിനുശേഷം" എന്നതിനുശേഷം "നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലാണെങ്കിൽ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതും സമ്മേളനത്തിലല്ലായെങ്കിൽ

അപ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ ലഭിച്ചതിനു ശേഷം തൊട്ടടുത്തു വരുന്ന സമ്മേളത്തിൽ വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1201. ഖണ്ഡം 31(4)-ൽ "അംഗീകാരത്തിനുശേഷം" എന്നതിനു ശേഷം "കൃത്യതയോടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1200, 1202

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1203. ഖണ്ഡം 32(1)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നവ ഉപഖണ്ഡം (2) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(2) ഈ ആക്ടിലോ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ എന്തു തന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഈ ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതൊരു കാര്യത്തിന്മേലുള്ള തർക്കം തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1204. ഖണ്ഡം 32 താഴെ പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക

"(32) അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ. - (1) ഈ ആക്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഈ ആക്ടിലോ തൽസമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റെതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും 1974-ലെ കേരള സർവകലാശാല ആക്ടിലെ (1974-ലെ 17) 65- വകുപ്പുപ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഈ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏതൊരു കാര്യത്തിനും ഉള്ള തർക്കം തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ആയി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1214. ഖണ്ഡം 32 (4)-ൽ

"ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും" എന്നതിന് പകരം "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാകയാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1203 -ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തി മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1215. ഖണ്ഡം 33-ൽ "പെൻഷൻ ഫണ്ടോ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടോ രൂപവത്കരിക്കുകയോ അത്തരം ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതികൾ

ഏർപ്പാടാക്കുകയോ" എന്നതിനുപകരം "പെൻഷൻഫണ്ട്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് എന്നിവ രൂപവത്കരിക്കുകയും അത്തരം ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതികൾ ഏർപ്പാടാക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1223. ഖണ്ഡം 33-ൽ "പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടോ" എന്നതിന് ശേഷം "ഇവ രണ്ടുമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1224. ഖണ്ഡം 33-ൽ "അത്തരം" എന്നതിനുപകരം "തരത്തിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 1215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാകയാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 1215-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തി മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തി മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തി മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1225. ഖണ്ഡം 34-ൽ "യഥാവിധി" എന്നതിനുശേഷം "തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1228. ഖണ്ഡം 34-ൽ "സ്വമേധയോ" എന്നതിനുശേഷം "പ്രസ്തുത കാര്യം" എന്ന് ചേർക്കുക

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1226. ഖണ്ഡം 34-ൽ "അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റേയോ" എന്നതിനുശേഷം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1227. ഖണ്ഡം 34-ൽ "നികായത്തിന്റേയോ" എന്നു വരുന്നിടത്തെല്ലാം "അംഗീകൃത സ്ഥാപനത്തിന്റേയോ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1225, 1228 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1226-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 1227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1229. ഖണ്ഡം 35-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനു പകരം "മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1231. ഖണ്ഡം 35-ൽ "കുറഞ്ഞ സമയത്തിനുള്ളിൽ" എന്നതിനുശേഷം "ആ ഒഴിവുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഉല്പാദകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1232. ഖണ്ഡം 36-ൽ "കാരണം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കാരണത്താലോ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിന്റെ സത്തയെ ബാധിക്കാതെ അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെയോ നികായത്തിന്റെയോ നടപടിക്രമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടെന്നോ ഉള്ള കാരണം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1233. ഖണ്ഡം 37-ൽ "കമ്മിറ്റിക്കോ" എന്നതിന് ശേഷം "നികായങ്ങൾക്കോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1234. ഖണ്ഡം 37-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ ഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

(38) സർവ്വകലാശാലയിന്മേൽ സർക്കാരിനുള്ള പൊതു അധികാരം
"(1) സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരം കൂടാതെ, സർവ്വകലാശാല,-

(1) സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി നൽകിയ ഏതൊരു സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളും, അത് ഏത് ആവശ്യത്തിനാണോ ലഭിച്ചത് അതിനല്ലാതെയുള്ള മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വക മാറ്റുവാനോ ചെലവഴിക്കുവാനോ; (2) സർക്കാരിന് പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടയാക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തീരുമാനം എടുക്കുവാനോ നടപ്പിലാക്കുവാനോ പാടുള്ളതല്ല;

(3) ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരവും സർക്കാരിന് ഉചിതമെന്ന് തോന്നുന്ന പ്രകാരവും സർവ്വകലാശാലയുടേയോ സർവ്വകലാശാലയുടെ

കീഴിലുള്ള പഠന സൂട്ടിന്റെയോ മറ്റ് സ്ഥാപനത്തിന്റെയോ കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് അങ്ങനെയുള്ള ഇടവേളകളിൽ പതിവായി സർക്കാർ നടത്തേണ്ടതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1233, 1234 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1235. ഖണ്ഡം 38-ൽ "നടപടിക്രമങ്ങളുടെയോ" എന്നതിന് ശേഷം "ഉത്തരവുകളുടെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1235-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1236. ഖണ്ഡം 39-ൽ "അതിനു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1237. ഖണ്ഡം 39-ൽ "അത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ഏതു കാര്യവും ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1238. ഖണ്ഡം 39-ൽ "രണ്ടുവർഷം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട് വർഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1236-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1237-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1239. ഖണ്ഡം 40(2)-ൽ "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നതിനുപകരം "നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1240.ഖണ്ഡം 40-ൽ "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നതിനു പകരം "തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1242. ഖണ്ഡം 40(2)-ൽ "രണ്ടു" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട്" എന്നും "പതിനാലു" എന്നതിന് പകരം "പതിനാല്" എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1241-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്

തുല്യമാകയാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1239-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1240-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1242-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1243. ഖണ്ഡം 41(2)-ൽ "റദ്ദാക്കിയിരുന്നാൽത്തന്നെയും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "റദ്ദാക്കിയിരുന്നാൽ തന്നെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1244. ഖണ്ഡം 41(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1243-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഡിജിറ്റൽ" എന്നതിനുശേഷം "ശാസ്ത്ര" എന്ന് ചേർക്കുക.

203. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്നതിനുപകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും" എന്നതിനുപകരം "സാങ്കേതികനൂതന വിദ്യയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

202. പീഠികയിൽ "ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "ചെയ്യുന്നത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

215. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിനുശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും അതിന്റെ പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്രത്തിലും സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും അതിന്റെ പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

159. പീഠികയിൽ "നോളേജ് എക്കോസിസ്റ്റത്തിന്റെ" എന്നതിനു പകരം "വിജ്ഞാന വ്യാപനത്തിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

166. പീഠികയിൽ

(i) "കയർ" എന്നതിനുശേഷം "തുണിത്തരങ്ങൾ", "കശുവണ്ടി" എന്നത് ചേർക്കുക.

(ii) "എന്നിവ പോലെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "അതിന്റെ" എന്നതിനുപകരം "അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ" എന്ന് ചേർക്കുക.

157. പീഠികയിൽ "നോളേജ്" എന്നതിനുപകരം "നോളജ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

163. പീഠികയിൽ "അഭിവൃദ്ധിയിൽ നേതൃപരമായ പങ്ക് വഹിക്കുവാൻ" എന്നതിനുപകരം "അഭിവൃദ്ധിക്കായി ഉള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സാങ്കേതികമായും വൈജ്ഞാനികമായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

127. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "പ്രായോഗിക മേഖലകളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

160. പീഠികയിൽ "നോളേജ് എക്കോസിസ്റ്റത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ" എന്നതിനു പകരം "വിജ്ഞാന ആവാസ വ്യവസ്ഥയുടെ പുരോഗതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

164. പീഠികയിൽ "നേതൃപരമായ" എന്നതിനു പകരം "നേതൃത്വപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

165. പീഠികയിൽ "ഇ-ഗവേണൻസിന് സഹായകമാകുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "ഇ-ഗവേണൻസ് പ്രേത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

175. പീഠികയിൽ "എന്നിവ പോലെയുള്ള" എന്നതിനു പകരം "മുതലായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "നൃതനവിദ്യ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

128. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "പ്രായോഗികരംഗങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

193. പീഠികയിൽ "അധ്യാപനത്തിനും" എന്നതിനുപകരം "പഠനം സാധ്യമാക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

201. പീഠികയിൽ "ഗവേഷണ പരിപാടികൾക്കുമായി" എന്നതിനു പകരം "ഗവേഷണങ്ങൾക്കുമായി" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

129. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "പ്രയോഗരംഗങ്ങളിലും" എന്നതിന് ശേഷം "നൃതന വിദ്യകളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

139. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "സുഗമമാക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "ലളിതമാക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

200. പീഠികയിൽ "നൂനത ഗവേഷണ പരിപാടികൾക്കുമായി ഒരു" എന്നതിനുശേഷം "ശിക്ഷണ ഗവേഷണ" എന്ന് ചേർക്കുക.

219. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"ഇത് സഭ പാസ്സാക്കുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്"

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "പഠനം" എന്നതിനുപകരം "ബോധനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഏകാംഗീകൃതമാക്കുന്നതിനുമുള്ള" എന്നതിനു പകരം "എകാംഗീകൃതമാക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

176. പീഠികയിൽ "എന്നിവ പോലെയുള്ള" എന്നതിനു പകരം "തുടങ്ങിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

217. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"(2) ഇതു ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്"

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ശിക്ഷണ-" എന്നതിനു പകരം "പഠന-"
എന്നു ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"(2) ഇതു ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ
പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

147. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഏകാംഗീകൃതമാക്കുന്നതിനുള്ള"
എന്നതിനുപകരം "സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള-" എന്ന്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. പീഠികയിൽ "സിദ്ധിച്ച" എന്നതിനുശേഷം "ശാസ്തർ" എന്ന്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. പീഠികയിൽ "വിചക്ഷണരെയും സജ്ജമാക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു ശേഷം "സാമൂഹ്യശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവ് പകരുവാനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

188. പീഠികയിൽ "ഡിജിറ്റൽ" എന്നതിനു ശേഷം "സാങ്കേതിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

158. പീഠികയിൽ "നോളേജ് എക്കോസിസ്റ്റത്തിന്റെ" എന്നതിനു പകരം "അറിവ് ആവാസവ്യവസ്ഥയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

187. പീഠികയിൽ "സാങ്കേതികവിദ്യാധിഷ്ഠിത പരിപാലത്തിന്" എന്നതിനു ശേഷം "വികാസത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

218. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്"

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

180. പീഠികയിൽ "എന്നിവ പോലെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "എന്നിവയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. പീഠികയിൽ "ന്യൂതന വ്യവസായങ്ങൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "ആധുനിക വ്യവസായങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. പീഠികയിൽ "വ്യവസായങ്ങൾക്കും അവയുടെ" എന്നതിനുശേഷം "ശരിയായതും ക്രമപ്രകാരം ഉള്ളതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. പീഠികയിൽ "പ്രയോഗങ്ങളിലും" എന്നതിനുപകരം "പ്രയോഗ രംഗങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

205. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ഈ ആക്ടിന്" എന്നതിനു പകരം "ഈ നിയമത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

198. പീഠികയിൽ "നൂതന ഗവേഷണ പരിപാടികൾക്കുമായി" എന്നതിനുപകരം "നൂതന ഗവേഷണ പരിപാടികൾക്കും മികവ് ആർജ്ജിക്കുന്നതിനും ആയി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

212. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "പേര" എന്നതിനുപകരം "പേര്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 110, 111 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. 113, 114, 115, 116, 117, 118,

119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 124, 125, 126

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 131, 132, 133 നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 136, 137, 138 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 142, 143, 144 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 148, 149 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 151, 153 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 157-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 161, 162 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 163- ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 168, 169 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 167-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 172-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 177, 178, 179 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 181-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 185, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 195, 196, 197 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 204, 206 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 210, 211 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 213, 214 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 212 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 120, 203 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 121, 202, 215 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 122, 159, 166 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 123, 157, 163 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 127, 160, 164, 165, 175, 208 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 128, 193, 201 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 129, 139, 200, 219 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 130, 150, 176 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 140, 217 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 146, 216 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 155, 188 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 158, 187, 218 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 191, 205 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ

സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ നിയമം പാസാക്കുന്നത്. ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാലയുടെ ദയനീയ സ്ഥിതി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. കാര്യക്ഷമ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലർ തന്നെ വ്യാജനാണെന്ന തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപം ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ആരെയെങ്കിലും കൂടിയിരുത്താനോ പിൻവാതിൽ നിയമനം നടത്താനോ ഉള്ള ഇടമായി ഈ സർവ്വകലാശാലയെ മാറ്റരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഉദാത്തമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുണ്ടെന്ന് അങ്ങും പറയുകയുണ്ടായി. ആ ലക്ഷ്യത്തിനനുസൃതമായി ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കണം എന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ സഭ ചർച്ച ചെയ്തിനാൽ മറുപടി

പറയേണ്ടതില്ല. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും വളരെ മികച്ച രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകൾക്കുള്ള ഏറ്റവും അവസാനത്തെ റാങ്കിംഗിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയും കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുമെല്ലാം കഴിഞ്ഞ തവണത്തേക്കാൾ ഏറെ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. NAAC-ന്റെ ഗ്രേഡിംഗിലും നല്ല പുരോഗതിയുണ്ട്. ദേശീയതലത്തിൽ ഏറ്റവും മികച്ച കോളേജുകളുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്കൾപ്പെടെ ഉയർന്നുവന്നതിൽ നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാം. ഇവിടെ വളരെ ആശയപരമായ സംവാദങ്ങളാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. സമ്പന്നമായിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പരമാവധി ഭേദഗതികൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റുകാര്യങ്ങളിൽ പലതും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്, അതുകൊണ്ടാണ് അവ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കാതെയിരുന്നത്. വളരെ സമ്പന്നമായ രീതിയിൽ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ ഇടപെട്ട മുഴുവൻ അംഗങ്ങളേയും പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ യാതൊരു ആശങ്കകൾക്കും പ്രസക്തിയില്ല.

നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒന്നിച്ച് ഈ സർവ്വകലാശാലയെ ലോകോത്തര സർവ്വകലാശാലയാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ഡിജിറ്റൽ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക നൂതനവിദ്യ സർവ്വകലാശാല ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

അറിയിപ്പ്

ബില്ലിന്റെ അവതരണം മാറ്റിവയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സ്പീക്കർ: 2021 ഒക്ടോബർ 13-ാം തീയതി സഭ പരിഗണിക്കാനിരുന്ന 2021-ലെ കേരള സ്വകാര്യവനങ്ങൾ (നികുതിപരിഹാരവും പതിച്ചുകൊടുക്കലും) (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുതലത്തിൽ കൂടുതൽ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന കാരണത്താൽ സഭയുടെ നടപ്പു സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നും മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി

വകുപ്പുമന്ത്രി കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കത്തിലെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 2021 ഒക്ടോബർ 5-ാം തീയതി സഭ അംഗീകരിച്ച കാര്യോപദേശക സമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഭാഗികമായ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് 2021 ഒക്ടോബർ 13-ാം തീയതി സഭ പരിഗണിക്കാനിരുന്ന 2021-ലെ കേരള സ്വകാര്യവനങ്ങൾ (നികുതിപരിമേധയും പതിച്ചുകൊടുക്കലും) (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും തുടർനടപടികളും മറ്റൊരവസരത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ മാസം 12-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.36-ന് പിരിഞ്ഞു.)

* * * * *