

ക്രമപ്രശ്നം

ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇതിൽ രണ്ട് വിഷയങ്ങളാണ് ഒബ്ജക്ഷനായിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിന്റെ Objects and Reasons-ൽ, സർവ്വകലാശാലകളിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നുവെന്നാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വേറൊരു പ്രൊവിഷനുമില്ല. “ On the basis of the budget speech 2020-21 Government have decided to start new courses in colleges affiliated to the Universities” എന്നാണ് objects and reasons-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ചെലവൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നും ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇത് രണ്ടുംകൂടി ഒത്തുപോകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന് ചെലവിലേ? പുതിയ കോഴ്സുകൾക്കുള്ള അപ്പോയ്മെന്റുകളും മറ്റെല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഗവൺമെന്റല്ലേ

നടത്തുന്നത്. അപ്പോൾ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ചെലവൊന്നുമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം റൂളിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴും അതിൽ കൃത്യത വരുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. അതുപോലെ, അന്തർസംസ്ഥാന കൂടിയാലോചന സമിതികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽനിന്നും അധിക ചെലവുകൾ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അക്കാര്യത്തിലും വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടില്ല. നിയമനിർമ്മാണ ഉദ്ദേശ്യം കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കാതെയും കൃത്യമായ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം ഇല്ലാതെയും നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്ന പ്രവണത ഉചിതമല്ല. ബില്ലിലെ പ്രൊവിഷൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതൊന്നും Objects and Reasons-ൽ ഇല്ല. ഒരു ബിൽ കയ്യിൽ കിട്ടിയാൽ ആദ്യം നോക്കുന്നത് objects and reasons ആണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത്, എന്താണിതിന്റെ ഉദ്ദേശം, അത് ഓർഡിനൻസ് ആയിട്ടാണോ വന്നത്, പുതിയ നിയമമായിട്ടാണോ വന്നത്, ഓർഡിനൻസ് റീ-പ്രൊമുൾഗേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സാധാരണ Objects and

Reasons-ലാണുണ്ടാവുക. അതിൽ അവ്യക്തതയുണ്ടാകുന്നത് നല്ല പ്രവണതയല്ല. അതുപോലെ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം സംബന്ധിച്ച പരാതിയും ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു):

സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബില്ലിന് ആധാരമായ ഓർഡിനൻസുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിൽനിന്ന് എന്തുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് മുഖാന്തരം അടിയന്തര നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ 1, 10, 16 ഖണ്ഡികകളിൽ ഈ കാരണങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് ചില കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തതക്കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ നിയമമാക്കി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ യാതൊരു അധികച്ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് തന്നെയാണ് ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്. അന്തർ സംസ്ഥാന കൂടിയാലോചന സമിതികൾ

എന്നാണ് തടസ്സവാദത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്തർ സംസ്ഥാനം അല്ല; അന്തർ സർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതികളാണ്. സർവ്വകലാശാലയും സർക്കാരം തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെടുക്കേണ്ട തീരുമാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അന്തർ സർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതികളിൽ അംഗമാകുന്നത് പ്രോ-ചാൻസലർ, വൈസ് ചാൻസലർ, സംസ്ഥാന നിയമമൂലം സ്ഥാപിതമായ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി എന്നിവരാണ്. പ്രസ്തുത അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ച് യാതൊരു ചെലവും അധികമായി വരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനല്ല മറിച്ച്, പുതിയ കോഴ്സുകളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് ഒരു മാസത്തെ സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിനാണ് മറ്റുള്ളവയ്ക്കൊപ്പം ഈ നിയമഭേദഗതിയിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതൊക്കെ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ്. പുതിയ കോഴ്സുകളുടെ അപേക്ഷ

പരിഗണിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് ഒരു മാസത്തെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ട് വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദങ്ങളൊന്നും നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് വിനയപൂർവ്വം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇന്റർയൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺസൾട്ടേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും അതിനകത്ത് കുഴപ്പമില്ല. പക്ഷേ, Statement of objects and reasons-ലെ ആദ്യത്തെ വാചകം എന്താണ്? “ On the basis of the budget speech 2020-21 Government have decided to start new courses in colleges affiliated to the Universities” എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം അതുതന്നെയാണ്. അപ്പോൾ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടോ? Objects and Reasons-ൽ ക്ലാരിറ്റിയില്ല. അതിൽ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടെങ്കിൽ ധകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലും അതുവേണം. ആ വാദമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ Objects and Reasons-ലെ കാരണങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയാണെങ്കിൽ

ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലും പ്രൊവിഷൻ വേണം. കോഴ്സുകൾ

ആരംഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അതിന്റെ പരാമർശം

ആവശ്യമില്ല. പക്ഷേ, കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നുവെന്ന് ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ

എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ ഒരു വാചകത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ ഒരു

ഇടർച്ചയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിച്ചതാണ് ഉദ്ദേശ്യം. മറ്റ്

അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കാനുള്ള സമയത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള

സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ പരിമിതിയുണ്ട്. ആ തടസ്സം നീക്കാനുള്ള ബില്ലാണ്

കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുമുഴുവൻ വായിച്ചാൽ ഒരു വ്യക്തതക്കുറവുമില്ല.

കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. അതിൽ

അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നു. അത് മറികടക്കാനുള്ള

ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇതെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്.