

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം:

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും:

- (i) 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (ii) 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iii) 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്) : സർ,

2021-ലെ കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ എന്നിവ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(i) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകളും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, എന്റെ തടസ്സവാദം അങ്ങേയ്ക്ക് എഴുതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പൊതുവായി ചില വിഷയങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യം, മലബാർ മേഖലയിലെ ധാതുമണൽ നിക്ഷേപത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുക എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഒരു ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരിക എന്നതാണ്. അതാണ് ഈ ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പക്ഷെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവം വരുന്നില്ല എന്നതാണ് ആദ്യമേ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവം വരണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ച, 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും, രണ്ട് വിളംബരങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾമാത്രം എടുത്ത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരുന്നു. ഇത് നാളെ ഒരു നിയമമായി കഴിയുമ്പോൾ ഈ നിയമം അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലെത്തണം എന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ രണ്ട് വിളംബരങ്ങൾകൂടി ഇതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുകയാണ്. ഈ വിളംബരങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുള്ളതുപോലെ പ്രീ-കോൺസ്ട്രിറ്റ്യൂഷണൽ വിളംബരങ്ങൾ ആണ്. ഇതിനകത്ത് സ്വാഭാവികമായും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അനവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ടെറിട്ടോറിയൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും ഉയർന്നുവരുന്ന ഒന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിൽ ഭൂവ്യവസ്ഥിതികളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഭൂവ്യവസ്ഥിതികൾ അനുസരിച്ചുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ധാതുഖനനത്തിന്റെ അവകാശമാണ്

സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വരുന്നതെന്ന് അതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൊച്ചി വിളംബരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുമ്പോൾ അതിൽ കുറച്ചുകൂടി വിശദമായി ഏതൊക്കെ ധാതുക്കൾ ആണ്, അത് ഏതൊക്കെ നിലയിൽ ചെന്നു ചെയ്യാം, അതിന്റെ വിതരണം അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉപയോഗം ഏത് നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാമെന്നൊക്കെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ നിയമത്തിലൂടെ മലബാർ മേഖലയിലേയ്ക്കുള്ള അവകാശവും ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വ്യത്യസ്തമായ മൂന്ന് വ്യവസ്ഥകൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മലബാർ മേഖലയും ഈ ബിൽ പ്രകാരം വരാൻ പോകുന്നു. കൊച്ചി വിളംബരവും തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്, രണ്ട് വിളംബരങ്ങളിലുമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്ററസ്റ്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അതിൽനിന്ന് എടുക്കുമായിരുന്നു. അത് ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരാനായിരുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ആദ്യമേ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം ടെറിട്ടോറിയൽ

ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ടെറിട്ടോറിയൽ
 ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രൂപീകൃതമായിട്ടുണ്ട്.
 അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് പല പ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു വിഷയമാണ്.
 ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾ ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. Kerala
 Adaptation of Laws-ൽ ഈ രണ്ട് വിളംബരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി
 കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നാളെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള
 വ്യവഹാരം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇനിവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ...., ഒരു നിയമം നമ്മൾ
 നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് ഒരു
 വ്യവഹാരത്തിലേയ്ക്ക് പോകാൻ പാടില്ല, ഇനി ഒരു വ്യവഹാരം ഉണ്ടായാൽ
 അതിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യംകൂടി മുൻനിർത്തി മുമ്പോട്ടുവരണം.
 അതിനൊരു വീഴ്ച ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതാണ് എല്ലാ ലെജിസ്ലേഷനും
 മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകങ്ങളിൽ
 ഒന്ന്. ഈ വിളംബരങ്ങൾ Kerala Adaptation of Law-യിൽ ഉൾപ്പെടാതെ
 ഇരിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള
 നിയമപ്രശ്നം ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകും. ത്രേസ്യമ്മ ജേക്കബ് വേഴ്സസ്
 ജിയോളജിസ്റ്റ് എന്ന കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റിന്

സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്ന് ഉണ്ടായ അഡ്വേഴ്സ് നിയമമാണ് അല്ലെങ്കിൽ ഓർഡർ ആണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് എത്തിച്ചേരാൻ കാരണമായത്. അതുകൊണ്ട് ഭാവിയിലെങ്കിലും അത്തരത്തിലുള്ള ന്യൂനതകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള ശ്രമം വരണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ഉന്നയിച്ച വിവിധ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് ഗവൺമെന്റിന്റേതായ വേർഷൻസ് ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സമഗ്രമായ ഏക നിയമം എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം എന്നുള്ളതാണ്. അത്തരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന എല്ലാ ന്യൂനതകളും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് പോകാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലുള്ള റൂളിംഗ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ)
ബില്ലിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കൽ

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പ്രധാനമായും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസി ആണ് നോക്കേണ്ടത്. ഭരണഘടനയുടെ 7-ാം ഷെഡ്യൂളിലെ 18-ാം നമ്പർ എൻട്രി പ്രകാരം ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചും 23-ാം എൻട്രി പ്രകാരം

മിനറൽസിനെ സംബന്ധിച്ചും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്. 50-ാം നമ്പർ എൻടി പ്രകാരം ധാതുക്കളുടെ മേലുള്ള നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള അധികാരവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഉള്ളതാണ്. അതിന് പൂർണ്ണമായും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസി നിയമസഭയ്ക്കുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് മറ്റൊരു പ്രശ്നമാണ്, 1881-ലെ തിരുവതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അത് Kerala Adaptation of Laws-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് നിയമ സാധുത ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി രാജാവിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടോ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഭരണഘടന അംഗീകരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അതെല്ലാംതന്നെ ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റിലും അതാത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളിലും നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കും എന്നുള്ളത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 294-ൽ വളരെ കൃത്യമായിത്തന്നെ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിളംബരങ്ങളെല്ലാം നമ്മുടെ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ത്രേസ്യമ്മ ജേക്കബ് വേഴ്സസ് ജിയോളജിസ്റ്റ് എന്ന കേസിൽ തിരുവതാംകൂർ കൊച്ചി മേഖലയിലെല്ലാം

നിയമമുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള ധാതുക്കളെല്ലാം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ മലബാറിൽ നിയമമില്ല, അതുകൊണ്ട് അത് ഉടമസ്ഥനാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് സുപ്രീം കോടതി ആധികാരികമായി തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയത്. പ്രത്യേക നിയമം ഇല്ലെങ്കിൽ അത് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനതന്നെ അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമായിവന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് അന്ന് നിയമോപദേശം കിട്ടി, പക്ഷെ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേക്ക് പോയില്ല. 2019-ൽ വീണ്ടും ഹൈക്കോടതി ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിധിയിൽ അടിയന്തരമായി തന്നെ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന ഉപദേശംകൂടി ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസിയുണ്ട്. ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമല്ല, സെൻട്രൽ ആക്ടിന് വിരുദ്ധമല്ല, പൂർണ്ണമായും നമുക്ക് അധികാരമുള്ള പ്രക്രിയയാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കുവരുന്ന 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയുന്ന ദുരൂഹതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ചട്ടം 71 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകി ഇവിടെ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചത്. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദമായ മറുപടി ഇവിടെ നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതലായി ഒരു വിശദീകരണം ആവശ്യമുള്ളതായി ചെയർ കാണുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഇനിയും വ്യക്തത വരുത്തേണ്ട ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന വിശദമായിട്ടുള്ള പരിശോധനാവേളയിലോ സഭാതലത്തിലുള്ള വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനാ വേളയിലോ പരിഹരിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിന് എതിരായുള്ള തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലും വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ - ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിൽ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതി മാത്രമാണുള്ളത്. 1987-ൽ ആണ് കയർ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി വേണം എന്നുള്ള നിയമം ആദ്യമായി നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പരാമർശിച്ചതുപോലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. എല്ലാ

വിഭാഗങ്ങൾക്കും ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഏറെ അഭിമാനകരമാണ്. കയർ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ 1987-ൽ തൊഴിലിൽനിന്ന് വിരമിച്ച മുൻകയർ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് വിരമിക്കുന്ന കയർ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, മരണപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങളുടെ പെൻഷനറുടെ ജീവിത പങ്കാളിക്ക് കുടുംബ പെൻഷനും റിട്ടയർമെന്റ് ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയും തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ ആശ്രിതർക്കുമായി അവരുടെ ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി വിവിധങ്ങളായ ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങളും ബോർഡ് നൽകുന്നുണ്ട്. അന്ന് ഒരു രൂപയായിരുന്നു പ്രതിമാസം ഈടാക്കിയിരുന്നത്. തൊഴിലുടമകൾ തങ്ങൾക്ക് കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിന് അനുസരിച്ച് രണ്ട് രൂപ നിരക്കിലും കയറ്റുമതിക്കാരും വ്യാപാരികളും തങ്ങളുടെ വാർഷിക വിറ്റുവരവിന്റെ ഒരു ശതമാനം നിരക്കിലുമാണ് അംശദായം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. പിന്നീട് 1998-ൽ ആണ് ഭേദഗതി വന്നത്. അന്ന് ഒരു രൂപ എന്നുള്ളത് അഞ്ച് രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ

ഭാഗമായി തന്നെ പെൻഷൻ 1989-ൽ 75 രൂപയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് വർദ്ധിച്ച് 1,600 രൂപയായി ഉയർത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി കുടുംബ പെൻഷൻ 1,000/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. നേരത്തെ 75/- രൂപയായിരുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വിവാഹ ധനസഹായം 2,000/- രൂപയിലേയ്ക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പ്രസവാനുകൂല്യം 300/- രൂപയിൽ നിന്ന് 15,000/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും നല്ല രൂപത്തിലുള്ള വർദ്ധനവ് 1989-ലെ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലും ക്ഷേമനിധിക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം കൊണ്ട് ആ ബോർഡിന് ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തുടർച്ചയായി ഗ്രാന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടാണ് ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും കയർ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി ഘട്ടത്തിൽ ആശ്വസ ധനസഹായമായി 21.7 കോടി രൂപ കയർ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേകം ഗ്രാന്റ്, ബോർഡ് വഴി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രതിവർഷം 150 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാർ കയർ തൊഴിലാളികൾക്കായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മഖേന ചെലവഴിക്കുന്നത്.

77000 കയർ തൊഴിലാളി പെൻഷൻകാർക്ക് 1,600/- രൂപ പ്രകാരം 147.84 കോടി രൂപ പെൻഷൻ ഇനത്തിലും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിലുമായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് സർക്കാർ നൽകി കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം പെൻഷൻ ഗ്രാന്റായി മാത്രം 520.91 കോടി രൂപ നൽകി. മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി 13.48 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യമായി 34.35 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ 581.74 കോടി രൂപ ഇതിനകം നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിരക്കിൽനിന്നുള്ള വർദ്ധനവാണ് ആനുകൂല്യമായി ഭേദഗതിയിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വരുത്തുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതത്തിന്റെ തുകയിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കാത്ത രൂപത്തിലുള്ള ഭേദഗതി തന്നെയാണ് ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് ആ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

രണ്ടാമത്തേത്, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ബിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 2019-ൽ പാസാക്കിയിരുന്നു. അതിനുശേഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർ

കേന്ദ്ര ആക്ടിനകത്ത് ഭേദഗതി വരുത്തി. അതോടുകൂടി 50 കോടി രൂപവരെ മുതൽമുടക്കുള്ള വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ പരിധിക്കകത്തുവന്നു. അതിനനുപാതികമായ മാറ്റം നമ്മുടെ നിയമത്തിനകത്തും വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. 50 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ നിക്ഷേപമുള്ള വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി ഏറെ കാലതാമസം വരുത്തുവാനുള്ള വിമർശനം പൊതുവെ ഉയർന്നുവന്നു. വ്യവസായ മേഖലയ്ക്കകത്തു സംരംഭകർ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വിമർശനം പലയിടങ്ങളിലേയ്ക്കായി ലൈസൻസിനായി പോകേണ്ടിവരുത്തുവെന്നതാണ്; പഞ്ചായത്ത്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ്, ഫയർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ലീഗൽ മെട്രോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയിലേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, അങ്ങനെ ഈ ലൈസൻസിനുവേണ്ടി തുടർച്ചയായി അലയേണ്ടിവരുന്നു. ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെല്ലുമ്പോഴും പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഏറെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന വിമർശനം പൊതുവെ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു ഒമ്നിബസ് ലെജിസ്ലേഷൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. ആ പരിധിക്ക്

മുകളിൽവരുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് നേരത്തെ ഓർഡിനൻസായി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ കേന്ദ്ര നിർവ്വചനത്തിന്റെ പരിധിക്ക് മുകളിൽവരുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കോമൺ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫോം സമർപ്പിക്കാനും അവ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് ഈ നിയമംവഴി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത്. ആ സംവിധാനത്തിൽ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ ഉൾപ്പെടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാർ ഉണ്ടായിരിക്കും. അവിടെ ഒരു അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അപേക്ഷ പൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ 7 ദിവസത്തിനകം ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ആ ലൈസൻസ് കോംപോസിറ്റ് ലൈസൻസ് ആയിരിക്കും. എല്ലാ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ലൈസൻസുകളെല്ലാം ഉൾച്ചേരുന്ന ഒരൊറ്റ ലൈസൻസ് നൽകുക എന്നതാണ് അതുവഴി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന് സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓൺലൈനിലായിരിക്കും ഈ സംവിധാനം വരുന്നത് എന്ന് ബില്ലിൽത്തന്നെ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ ഉണ്ടായിരിക്കും.

എന്നാൽ അത് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായിട്ടായിരിക്കും. സത്യവാങ്മൂലം ഒരുവർഷത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഓരോന്ന് സംബന്ധിച്ച് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. അതിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ അത് റദ്ദ് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം ഈ സംവിധാനത്തിനുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ 5 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫൈൻ ഈടാക്കാനുള്ള സംവിധാനവും ഈ നിയമത്തിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമപരമായി വ്യവസായം നടത്താനുള്ള എല്ലാ ശ്രമങ്ങളെയും കാലതാമസം ഇല്ലാതെ, ചുവപ്പുനാടയിലേയ്ക്ക് പോകാതെ, ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അലംഭാവത്തിന് വിധേയമാകാതെ, സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് നിർവ്വഹിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ട് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മൂന്നാമത്തെ നിയമം വളരെ ചെറിയ നിയമമാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യങ്ങളിൽ നേരത്തെ ഒരു വിളംബരം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതാതിടങ്ങളിലുള്ള ഏത് സ്വഭാവത്തിലെ ഭൂമിയായാലും, അത് ഉടമസ്ഥാവകാശമായാലും ടെനന്റ് ആയാലും, ആ ഭൂമിയിലുള്ള ധാതുക്കളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ

നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ മലബാറിൽ അങ്ങനെയൊരു നിയമമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നേരത്തെ പരാമർശിച്ച ട്രേഡ് യൂണിയൻ Vs ജിയോളജിസ്റ്റ് എന്നുള്ള കേസ് വരുന്നത്. ആ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞു. നിയമപ്രകാരം ഇത്തരത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ളതെല്ലാം തന്നെ ഉടമസ്ഥന് അവകാശപ്പെട്ടതായിരിക്കും. 2013-ലാണ് ഈ വിധി വരുന്നത്. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായ ഒരു കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. അടിയന്തരമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നതായിരുന്നു അന്നത്തെ നിയമോപദേശം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനും നിയമസഭയ്ക്കും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോമ്പീറ്റൻസിയുണ്ട്. അതിനാൽ അടിയന്തരമായി ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ പല കാരണങ്ങളാൽ ആ നിയമനിർമ്മാണം അന്ന് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 2019-ൽ വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേസ് വന്നു. അതിന്മേൽ വിധി പറയാതെ ഒരു മാസത്തേക്ക് കേസ് ഹൈക്കോടതി മാറ്റിവച്ചു. ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലെജിസ്ലേഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഇതിന്റെ മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച്

തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാൻ കോടതി നിർബന്ധിതമാകും എന്ന ഒരു നിലപാടാണ് അഡ്ജേൺ ചെയ്തുകൊണ്ട് അന്ന് ഹൈക്കോടതി എടുത്തത്. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെയും ഈ വിധിയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മാസത്തെ സമയത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള നിയമോപദേശം അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അടിയന്തരമായി ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെ ഭൂമിയുടെ മുകളിലോ അടിയിലോ അടിമണ്ണിലോ എവിടെയുമുള്ള ഏതു ധാതുക്കളുടെയും അവകാശം പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ മൂന്നു നിയമങ്ങളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണം. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏതു സന്ദർഭത്തിലുമുള്ള കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ മാറ്റങ്ങളോ വേണമെങ്കിൽ ചർച്ചയിലോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്. ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭയോട് അഭ്യർഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കേരള കയർ തൊഴിലാളി

ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതെല്ലാം സ്വാഗതാർഹമാണ്.

പക്ഷേ,

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ചർച്ചയുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനാണ്.

അവസാനം വഴങ്ങാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമ്മതിച്ചിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം കയർ സംഘങ്ങളും ഇപ്പോൾ

പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആ സംഘങ്ങളെല്ലാം പുട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്.

ഇത്തരത്തിൽ പുട്ടിക്കിടക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ ഇറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ

ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? അതോടൊപ്പംതന്നെ

കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ അസംസ്കൃതവസ്തു എന്നു പറയുന്നത് തൊണ്ടാണ്.

തൊണ്ട് ലഭ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് സംഘങ്ങൾക്ക് തൊണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്

എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ചർച്ചയിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ

സ്വഭാവികമായും ഉയർന്നുവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഏറെ

പരിണതപ്രജ്ഞനായതുകൊണ്ടും ഈ മേഖല അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ

ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടും ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കാം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വസ്തുതയിൽനിന്ന് വേറിട്ട് എടുക്കുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കയർ മേഖലയിൽ രണ്ടാം പുനഃസംഘടന നടപ്പിലാക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് കേരളത്തിന് ആവശ്യമായ ചകിരിയുടെ രണ്ടര ശതമാനമാണ് ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റ് കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് ആവശ്യമായ ചകിരിയുടെ 35 ശതമാനവും ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ വർഷം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഈ ആഗസ്റ്റിൽ 42.50 ശതമാനം ചകിരി നമ്മൾ ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ തമിഴ്നാടിനെ പൂർണ്ണമായും നമുക്ക് ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നിരുന്നു. അതിൽ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ സൊസൈറ്റികൾ നല്ല രീതിയിൽ വരുന്നുണ്ട്. പ്രായോഗികമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നതിലേല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഓണത്തിനുമുമ്പും ഒരുതരത്തിലുമുള്ള പരാതികൾ ഇല്ലാത്ത രൂപത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നന്നായിത്തന്നെ ഇടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മേഖലകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ മേഖലയിലും ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: മൂന്നു ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒരുമിച്ചു നടത്താവുന്നതാണ്. ഇന്നലെയും മിനിത്താനും ചർച്ച വളരെ നീണ്ടുപോയി. സഭ തീരാൻ വളരെ സമയം, രാത്രി 8 മണിയോളം കഴിഞ്ഞ ദിവസം എടുത്തു. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ സാധാരണ സമയക്ലിപ്തയില്ല എന്നത് ശരിയാണ്, എങ്കിലും ഇന്ന് 20 പേരാണ് സംസാരിക്കാൻ ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സ്വയം നിയന്ത്രണം ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളും പാലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. 12 മിനിട്ട് എന്ന് നിശ്ചയിക്കാം ഓരോരുത്തർക്കും. അല്ലെങ്കിൽ വല്ലാതെ വൈകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകും. അതുപോലെ ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ വളരെ ഉദാരമായി വഴങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയും കാണുന്നുണ്ട്. അത് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഇടയാക്കും. മാത്രമല്ല വളരെ നന്നായി പ്രസംഗിക്കുന്നവരുടെ ഫ്ലോ-യെ അത് ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ചർച്ച നന്നാവാൻ വഴങ്ങുന്നത് ഒന്ന് കുറയ്ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്ന് തോന്നുന്നു. വഴങ്ങിയാലും വഴങ്ങിയില്ലെങ്കിലും 12 മിനിട്ടിൽ ഒതുക്കാൻ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ശ്രമിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

(Shri N. Samsudheen): Sir, I move that "This House resolves to disapprove The Kerala Coir Workers Welfare Fund (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 135 of 2021)."

കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, തീരദേശ മേഖലകളിലെ 250 വില്ലേജുകളിലെ ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്നു കയർ വ്യവസായം. ഇന്ന് അതിന്റെ ശോഭ മങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും അഞ്ചര ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്നു കയർ വ്യവസായം. ഇവർക്കിടയിലേയ്ക്കുവന്ന കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളും ഈ മേഖലയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കയറിന്റെ വിപണി കണ്ടെത്താനും തൊഴിലാളികളുടെ കൂട്ടായ വിലപേശലിനും ശക്തി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സംഭാവനയായിരുന്നു. എന്നാൽ 1980-നശേഷം കയർ വ്യവസായ മേഖലയിൽ വലിയ തകർച്ചയുടെ കഥയാണ് കാണാൻ സാധിച്ചത്. അതിൽ പ്രധാനമായും സംഭവിച്ചത്

കാഴ്ചപ്പാടില്ലാത്ത യന്ത്രവൽക്കരണവും വൈവിധ്യവൽക്കരണവും കയർ മേഖലയുടെ ശക്തി ചോർത്തിക്കളഞ്ഞു. വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിയത് തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതെയായിപ്പോയി. അഞ്ചര ലക്ഷം ആളുകൾ തൊഴിൽ ചെയ്തിരുന്ന ഈ മേഖലയിൽ ഇന്ന് ഒരു ലക്ഷത്തിൽത്താഴെ ആളുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. 1980-നശേഷം കയർ വ്യവസായത്തിലേയ്ക്ക് തമിഴ്നാടിന്റെ കടന്നുവരവുണ്ടായതോടെ ഇവിടെ തകർച്ച നേരിട്ടു. തമിഴ്നാട്ടിൽ യന്ത്രവൽക്കരണവും നാളികേര രംഗത്തുള്ള ഉല്പാദനവുമൊക്കെ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, എണ്ണത്തിൽ മൂന്നിൽ കേരളമാണെങ്കിലും, മികവിൽ തമിഴ്നാട് ആകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അതുപോലെ കയർ വ്യവസായ രംഗത്തേയ്ക്ക് പുതുതലമുറയെ ആകർഷിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ വർദ്ധനവൊക്കെ വരുത്തുന്നതോടൊപ്പം പുതുതലമുറയെ ആകർഷിക്കാനും സാധിക്കണം. ഇന്ന് ഈ മേഖലയിലെ ആളുകൾ പട്ടിണിയിലാണ്. കാരണം, ഈ മേഖലയിൽ ആളുകൾ ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരുന്ന് ചെയ്യേണ്ട ജോലിയായതുകൊണ്ട് കോവിഡ്-19 സാഹചര്യത്തിൽ കയർ ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. അതുകൊണ്ട്

അതിനാവശ്യമായ സഹായങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലേക്ക് വരുമ്പോൾ, ഇതൊരു ക്ഷേമപ്രവർത്തനമായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ പൂർണ്ണമായും എതിർക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ വർദ്ധനവ് നേരത്തെ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഖ്യപോലും നാമമാത്രമാണ്. ചെറിയ സംഖ്യയാണെങ്കിലും ഒരു വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ എന്നനിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ വളരെ ദയനീയമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ)

ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ രണ്ടാം വരവോടെ ഇന്ത്യയിൽ ജനാധിപത്യവും മതേതരത്വവും തകർക്കുന്ന, രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുസ്വരത ഇല്ലാതാക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾക്ക് ആക്കം കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. അതൊന്നും ഞാൻ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഭരണഘടനതന്നെ തകർക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ, പൗരത്വ നിയമം, പൗരത്വത്തിന്റെ മതം മാനദണ്ഡമാക്കി ഈ നാടിന്റെ പൈതൃകവും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വിശാലമായ മതേതര ഭരണഘടനയുമൊക്കെ ഒന്നുമല്ലാതാക്കുന്ന വിധത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ

തുടക്കമെന്ന നിലയിൽ മുത്തലാഖ് നിയമവും കാശ്മീരിനെ വിഭജിച്ചതും അതിന്റെ സംസ്ഥാന പദവി എടുത്തുകളഞ്ഞതുമൊക്കെ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനെതിരായ നീക്കമായിരുന്നു. വെറുപ്പും വിദ്വേഷവും ജനിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ രണ്ടാക്കി അതുവഴി അധികാരം നിലനിർത്തുക എന്ന ഫാസിസത്തിന്റെ ഹീനമായ തന്ത്രമായിരുന്നു അത്. അത് അതിന്റെ ഒരു വശം, അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. മറുവശത്ത്, ഈ വർഗ്ഗീയത ആളിക്കത്തിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് രാജ്യം അടിയറവ് വയ്ക്കുകയാണ്. 15 സുഹൃത്തുക്കളായ വ്യവസായികൾക്കുവേണ്ടി എല്ലാം തുറന്നുകൊടുക്കുകയാണ്. എത്രയോ എയർപോർട്ടുകൾ ഇന്ന് അന്യാധീനപ്പെട്ടുപോയി. തിരുവനന്തപുരം എയർപോർട്ട് സ്വകാര്യമേഖലയിലായി. കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ട് നാട്ടുകാരുണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്, MADAC (Malabar Airport Development Action Committee) ഉണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്, ജനങ്ങളിൽനിന്നും പണം പിരിച്ചുണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്. അതിപ്പോൾ പൊതുമേഖലയിലുള്ള എയർപോർട്ടാണ്. അതും ഇന്ന് വില്പനയ്ക്ക് വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകൾ വില്പനയ്ക്ക് വെച്ചു. തീവണ്ടികൾ

വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നതെന്താണ്? മൂന്ന് കർഷകർക്കെതിരായ കരിനിയമങ്ങൾക്കെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രക്ഷോഭം രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവന്നു. ഡൽഹിയിലും ഹരിയാനയിലും പഞ്ചാബിലും ഉത്തർപ്രദേശിലുമൊക്കെയാണിത്. കർഷക വിരുദ്ധ നിയമങ്ങളെപ്പോലെ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണ് ഞങ്ങളിവിടെ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ - തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വെൽഫെയർ. അത് 8 മണിക്കൂർ ജോലി, 8 മണിക്കൂർ വിശ്രമം, 8 മണിക്കൂർ വിനോദം എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിച്ചത് ഒരപാട് പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ കിട്ടിയ അവകാശമാണ്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ ഇന്ത്യയിൽ അതുപോലും ഇല്ലാതാക്കി. 8 മണിക്കൂർ തൊഴിൽ എന്നുള്ളതൊക്കെ മാറി. 9 തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വർഷങ്ങളായി ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ നേടിയെടുത്ത അവകാശങ്ങൾ, രണ്ടാം മോദി സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഈ തൊഴിൽ നിയമത്തിന്റെ ക്രോഡീകരണത്തിലൂടെ ഇന്ന് നഷ്ടമായിരിക്കുകയാണ്. കർഷകർക്കെതിരായി നടന്ന കിരാതമായ അക്രമത്തിൽ യു.പി.-യിലെ 9 പേരെ മന്ത്രിയും പുത്രനുംകൂടി വണ്ടി കയറ്റി

കൊല്ലുകയാണ്. എന്നിട്ടോ? അവിടെപ്പോയി നോക്കാൻപോലും ആരും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് ഉത്തർപ്രദേശിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ഇതൊരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിലാണോ നടക്കുന്നതെന്ന് സംശയിച്ചുപോകും. നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരിയായ നേതാവ് ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാഗാന്ധി അവിടെപ്പോയി ഈ കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അവരെപ്പോലും തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവരിപ്പോൾ അറസ്റ്റിലാണ്, തടങ്കലിലാണ്. എവിടെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം നിൽക്കുന്നത്? എല്ലാ ഭാഗത്തുള്ളവരും ആ പ്രക്ഷോഭത്തിലുണ്ട്. കൃഷ്ണപ്രസാദിന് എതിരായ പോലീസ് നടപടിയേയും ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കാണുകയാണ്. അതുപോലെ യു.പി.-യിലെ ഹത്രാസിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട പട്ടികവർഗ്ഗ ബാലികയെ ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ നാവുപോലും ആ കശുലന്മാർ അറുത്തുകളഞ്ഞു. അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ പോയ മലയാളിയായ പത്രപ്രവർത്തകൻ സിദ്ദിഖ് കാപ്പന് കോവിഡ് ബാധിച്ചിട്ടുപോലും ചങ്ങലയിൽ ബന്ധനസ്ഥനാക്കിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഹോസ്പിറ്റലിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയത്. അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ പോയിയെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റ്. എല്ലാവിധ തീവ്രവാദവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ

ചുമത്തി അദ്ദേഹത്തെ കാരാഗൃഹത്തിൽ അടച്ചിരിക്കുകയാണ്. യു.പി. ഇന്നൊരു ഭീകര സംസ്ഥാനമാണ്. ഇതുപോലെ എത്രയോ സംഭവങ്ങൾ. എത്രയോ പാവപ്പെട്ട പത്രപ്രവർത്തകരും സാഹിത്യകാരന്മാരുമൊക്കെ മോദിയുടെ 7 വർഷത്തെ ഭരണത്തിനുള്ളിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടത് നമ്മൾ കണ്ടു. ഗാന്ധിയുടെ ഇന്ത്യ, ഫാസിസ്റ്റ് കരങ്ങളിൽ അമരമ്പോൾ അവിടെ തൊഴിലാളികളുടെയും കർഷകരുടെയും അവകാശങ്ങളെല്ലാം നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെതിരായി മതേതര ശക്തികളുടെ യോജിപ്പുണ്ടാകണം. പക്ഷേ അവിടെയൊക്കെ ചില അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റുകൾ കാണുകയാണ്. ഇന്നലെയൊക്കെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തത് പുരാവസ്തു തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. മോൺസൺ മാവുങ്കലിന്റെ രാസലീലകളൊന്നും ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാ ഒത്താശയും ചെയ്തത് നമ്മുടെ പോലീസ് മേധാവി ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയാണ്. അദ്ദേഹം ബി.ജെ.പി.-ക്ക് വളരെ പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം നിങ്ങൾക്കും പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്. നമ്മൾ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കേണ്ട പല ഘട്ടങ്ങളുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കും അത് ബോധ്യമാകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ചില സമയങ്ങളിൽ

നിങ്ങളിൽ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ചില സമീപനങ്ങളുണ്ട്. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ നിങ്ങൾക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവനാകുന്നത് എവിടെയാണ്? ഇവിടത്തെ ജോലി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് മെട്രോ റെയിലിന്റെ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഈ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന സമയത്താണ് ശമ്പളവും അലവൻസുമായി ഒരു മാസം 3 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ ഒപ്പിടുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചില അന്തർധാരകൾ കാണുമ്പോൾ ഈ പോരാട്ടത്തിലെ നിങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ നമുക്ക് സംശയിക്കേണ്ടിവരും.

പൗരത്വ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് ധാരാളം കേസുകളെടുത്തു. എന്തായിരുന്നു ആ സമരം? പള്ളി കമ്മിറ്റിക്കാരും നാട്ടിലുള്ള ആളുകളുംകൂടി നടത്തിയ സമാധാനപരമായ റാലികൾ മാത്രമായിരുന്നു. അതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ ധാരാളം കേസുകളെടുത്തു. അക്കാര്യം ഞങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. അതിൽ അക്രമമോ സംഘർഷമോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പൗരത്വ

പ്രശ്നത്തിൽ നമുക്കൊക്കെ ഒരു സമീപനമായിരുന്നല്ലോ. അതിനെതിരെ ഉയരുന്ന പ്രതിഷേധങ്ങൾക്ക് കേസെടുക്കുമ്പോൾ അതെന്ത് നിലപാടാണ്? കേരളത്തിലെ പിന്നറായി സർക്കാർ കേസെടുത്തു. ഞങ്ങളുടെ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദമുണ്ടായപ്പോൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് എല്ലാ കേസുകളും പിൻവലിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ആകെ രണ്ട് കേസ് മാത്രമേ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി കേസുകളൊക്കെ നിൽക്കുകയാണ്. കുറ്റാടിയിലൊക്കെ ചാർജ്ജ് ചെയ്ത കേസുപോലും അതുതകരമല്ലേ? പൗരത്വനിയമത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ സമ്മേളനം നടത്തിയപ്പോൾ അത് ഞങ്ങൾക്ക് കേൾക്കണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് കുറ്റാടിയിലെ ആളുകൾ കടകളടച്ച് പോയപ്പോൾ അത് വിദ്വേഷമുണ്ടാക്കാനാണെന്നുപറഞ്ഞ് വ്യാപാരികൾക്കെതിരെ പിന്നറായി സർക്കാർ കേസെടുത്തു. അതും ഞങ്ങളിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ആ കേസുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ പൗരത്വ കേസ് പിൻവലിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് നടന്നില്ല. ബി.ജെ.പി. നേതാവ് ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്ക്, ഒരാൾ പിൻവാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി കോഴ കൊടുത്തു. അയാൾ അത് പുറത്തുപറഞ്ഞു, കേസായി. അവിടെ ശ്രീ.

കെ. സുരേന്ദ്രനെ പരാജയപ്പെടുത്തി വിജയിച്ചുവന്ന യൂത്ത് ലീഗിന്റെ ചുണക്കുട്ടി ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെ പോലീസ് ചോദ്യം ചെയ്തത് എവിടെവെച്ചാണ്? ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ, സുരേന്ദ്രനുള്ള സ്ഥലത്തേക്ക് പോലീസ് സംവിധാനം ഒന്നിച്ച് അങ്ങോട്ടുപോയി. ഇത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ബഹളം വയ്ക്കും. മുമ്പ് സ്വകാര്യ ജൂവലറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം.എൽ.എ.-ക്കെതിരെ ഒരു പ്രശ്നം വന്നു. തെളിവ് കൊടുക്കാനും ചോദ്യം ചെയ്യലിനുമായി എം.എൽ.എ. എസ്.പി. ഓഫീസിലേയ്ക്കുപോയി. എം.എൽ.എ. പോയിട്ട് ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ പോലുമല്ലാത്ത ശ്രീ. കെ.സുരേന്ദ്രനെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ചെന്നാണ് പിണറായിയുടെ പോലീസ് ചോദ്യം ചെയ്തത്. അവിടെയാണ് ഇതിന്റെ വ്യത്യാസം. ചോദ്യം ചെയ്യലിന് വിധേയമാകാൻ എം.എൽ.എ., എസ്.പി. ഓഫീസിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവന്നു. സുരേന്ദ്രനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ എസ്.പി. സംവിധാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ആ കേസും വളരെ ദുർബ്ബലമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സമയം നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ചില അന്തർധാരകളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പാലത്തായിയിലെ

ബി.ജെ.പി. നേതാവിനെ പോക്സോ കേസിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തു.

ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളിലും നിങ്ങളുടെ ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധത കേവലം

ന്യൂനപക്ഷ മതേതര വോട്ട് തട്ടാനുള്ള കാപട്യം മാത്രമാണെന്ന്

പറയേണ്ടിവരികയാണ്. ഇതുപോലെ പല സംഭവങ്ങളുമുണ്ട്.

അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്

ചരിത്രം കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നു; വളച്ചൊടിക്കുന്നു; അത് ഇൻഡ്യയിലുടനീളം

നമ്മൾ കണ്ടു. ഈ ഗവൺമെന്റിനും അതിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ഞാൻ

അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. മലബാർ സമരത്തിൽ

ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരെ പോരാടിയ 387 കേരളീയരിൽ ആലി മുസലിയാരും

വാരിയംകുന്നത്ത് കുഞ്ഞഹമ്മദ് ഹാജിയുമടക്കമുള്ള

ധീരദേശാഭിമാനികളുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിനെതിരെ

പോരാടിയതിന്റെ പേരിൽ തൂക്കിലേറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തിയാണ് ആലി മുസലിയാർ.

ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരെ സമരം ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളം

വാരിയംകുന്നത്ത് കുഞ്ഞഹമ്മദ് ഹാജിയെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു. വെടിവെക്കുന്ന

സമയത്ത് എന്റെ കണ്ണുകൾ കെട്ടരുത്, എന്റെ കൈകൾ പിറകിലേയ്ക്ക്

വലിച്ചുകെട്ടരുത്, എന്റെ നെഞ്ചിലേയ്ക്ക് വെടിവെക്കണമെന്നൊക്കെയാണ്

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളം അന്ന് വാരിയംകുന്നത്ത് ക്ഷത്തഹമ്മദ് ഹാജിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്, നിങ്ങൾ മാപ്പുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളെ മെക്കയിലേയ്ക്ക് അയക്കാമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, എനിക്ക് മെക്ക പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ മുസ്ലിംങ്ങളും ദിവസവും അഞ്ചുനേരം നമസ്കരിക്കുന്നത് മെക്ക നോക്കിയിട്ടാണ്. മെക്കയിൽ പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തവരാരുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ അന്യായങ്ങൾക്കെതിരെ മാപ്പുപറഞ്ഞിട്ട്.... ഇന്ന് അവരെ രാജ്യദ്രോഹികളെന്ന് വിളിക്കുന്നവരുടെ പൂർവ്വികരൊക്കെ എത്രയോ മാപ്പ് എഴുതിക്കൊടുത്തവരാണ്. ഏഴ് തവണ മാപ്പ് എഴുതിക്കൊടുത്തവരുണ്ട്. അവിടെയാണ് 'മാപ്പ് എന്നുപറയുന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുന്നില്ല, ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പോരാടിയതിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾ എനിക്ക് വധശിക്ഷയാണ് വിധിക്കുന്നതെങ്കിൽ എന്റെ വിരിമാറിലേയ്ക്ക് വെടിവെക്കൂ' എന്ന് പറഞ്ഞ് ആ വെടിയുണ്ടകൾ ഏറ്റുവാങ്ങിയ വാരിയംകുന്നത്ത് ക്ഷത്തഹമ്മദ് ഹാജിയടക്കമുള്ളവരെ ഇന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരസേനാനികളുടെ പട്ടികയിൽനിന്ന് വെട്ടിമാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, അങ്ങ് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഈ

ചരിത്രത്തെ വികലമാക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിൽ

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ചരിത്രത്തെ വികലമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അത് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വലിയ നേതാക്കന്മാരുടെ ജീവചരിത്രം പഠിക്കാനാണ്. വിമർശനാത്മകമായിട്ട് പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയല്ല. അവരുടെ കൃതികൾ പഠിപ്പിക്കാനാണ് ഇടതുപക്ഷകേരളത്തിൽ ശ്രമമുണ്ടായത്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ചില അന്തർധാരകളൊക്കെയുണ്ടെന്ന്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ചരിത്ര ഗവേഷണ കൗൺസിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കാനും പഠിക്കാനും പഠിച്ചത് ശരിയാണോയെന്ന് അറിയിക്കാനുമാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ, 75-ാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരം ആഘോഷിക്കുന്നതുവരെ ആ ചരിത്ര ഗവേഷണസംഘം ഒരു പോസ്റ്റർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള പോസ്റ്ററിൽ നിന്നും മഹാത്മജി കഴിഞ്ഞാൽ തൊട്ടടുത്തുനിൽക്കുന്ന നെഹ്റുവിന്റെ ഫോട്ടോ ഒഴിവാക്കി ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ അനിഷേധ്യനായ പഴയകാല

നേതാവിന്റെ ഫോട്ടോയാണ് വന്നതെന്നുള്ളകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഇതെല്ലാം കേൾക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇൻഡ്യയിലെ ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നത് മുസ്ലീം ലീഗാണെന്നാണ്. അങ്ങയുടെ നേതാവ് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി ബി.ജെ.പി.-യെയും ആർ.എസ്.എസ്.-നെയും നേരിടാൻ പാർലമെന്റിലേയ്ക്ക് പോയിരുന്നു. എന്നിട്ട് അതുപോലെ ഇങ്ങ് തിരിച്ചുവന്നു. അവിടെ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി വിജയിച്ചതിനുശേഷമാണോ അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) പറഞ്ഞത്, നെഹ്റുവിനെപ്പോലും വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ നെഹ്റുവിനെ മാറ്റിനിർത്തിയിട്ട് എങ്ങനെയാണ് ചരിത്രവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമൊക്കെ പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്? അതുപോലും ഇൻഡ്യയിലുടനീളം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ നടന്ന ഈ സംഭവങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാനും പ്രതിഷേധിക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരണം. ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം

അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ എന്താണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകേണ്ടത്? ചരിത്ര ഗവേഷണ കൗൺസിലിന്റെ ഈ നടപടിക്കെതിരെ ഞാൻ കൊടുത്ത പ്രമേയം, 118 പ്രകാരം അങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ആ പ്രമേയം ഇവിടെ എല്ലാവരുംകൂടി പാസ്സാക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ അതുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പല സംഗതികളുമുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: 12 മിനിറ്റെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, ഇപ്പോൾ 15 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എനിക്ക് രണ്ടുമിനിറ്റ് അധികം തരണം.

സമയക്ലിപ്ത വ്യവസ്ഥയിലില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. പൊതുവിലുള്ള കാര്യമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, അങ്ങനെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നത് എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ ആശ്വാസകരമാണ്. എന്നാൽ നാമമാത്രമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ഇവർക്ക് നൽകുന്നത്. ഞാൻ അക്കാഡമിക്കായി ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇപ്പോൾ 'അബ് രൂപ' എന്നുള്ളതിനെ 'ഇരുപത് രൂപ' എന്നാക്കാനാണ് ബില്ലിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്.

അതിനായി നിങ്ങൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും അത് പലതവണ മാറ്റി ഇപ്പോൾ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. അഞ്ച് രൂപയെ ഇരുപത് രൂപയാക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഇരുപത് രൂപയെ നാല്പത് രൂപയായും നാല്പത് രൂപയെ അറുപത് രൂപയായും മാറ്റേണ്ടിവരും. അപ്പോഴൊക്കെ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യാൻ നിൽക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ബില്ലിന് അനുസൃതമായി ചട്ടങ്ങളുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇതിലൊരു വാക്ക് പറഞ്ഞാൽ മതി. അതായത്, ഇരുപത് രൂപ ഇപ്പോൾ ആക്കുന്നതും ആവശ്യം വരുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങളിറക്കി അവ കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അധികാരമുള്ളതുമാകുന്നു എന്ന ഒരു പ്രയോഗം അതിലുണ്ടായാൽ നാളെ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഈ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഇതുമൂലം ഒരുപാട് സമയം വെറുതെ കളയുകയാണ്. ആകെ വേണ്ടത് അഞ്ച് രൂപ അടയ്ക്കേണ്ടവർ ഇരുപത് രൂപ അടയ്ക്കണം, സർക്കാർ അതിനനുസൃതമായ വിഹിതം വയ്ക്കണം. ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ക്ലോസ് വച്ചാൽ ഇനി ഏത് കാലത്ത് വരുന്ന ഗവൺമെന്റിനും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ഒരു ചട്ടത്തിലൂടെ ഈ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് ബിൽ എല്ലാംകൂടി

കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ല. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോൾ വേറെ കുറെ സംഗതികൾ പറയാനാണ്. ഇവിടെ ഓർഡിനൻസിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത്രയധികം ബിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം. ബില്ലിന്റെ വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് പഴയകാലത്തുതന്നെ ബില്ലിൽ നിബന്ധനയില്ലായെന്ന് വെച്ചത്. പക്ഷെ, പൊതുസെൻസിൽ എല്ലാവർക്കും വൈകുന്നേരം നേരത്തെ പിരിയണം, രാത്രി വല്ലാതെ നീണ്ടുപോകരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കാം. എന്നാൽ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയണം. ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ കഴിഞ്ഞദിവസം സഭയെ പഠിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഇടതുപക്ഷം അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെനിൽക്കുമെന്നാണ്. 35 കൊല്ലം ബംഗാൾ ഭരിച്ച നിങ്ങൾക്ക് ഭരണം നഷ്ടപ്പെട്ടത് എങ്ങനെയാണ്? നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെനിന്നില്ല. സിങ്കുരിലും നന്ദിഗ്രാമിലും ടാറ്റയുടെ കൂടെനിന്നു. ടാറ്റയുടെ പുതിയ കാർ ഫാക്ടറിയുണ്ടാക്കാൻ പാവപ്പെട്ടവരെ ആട്ടിയോടിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങൾ അന്ന് സിങ്കുരും നന്ദിഗ്രാമും സന്ദർശിച്ചിരുന്നു.

കേരളത്തിൽ കെ-റെയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെയല്ലേ നിൽക്കുന്നത്? ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന് 4 മണിക്കൂർകൊണ്ട് കാസർഗോഡുനിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്തണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്കും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും യാത്ര ചെയ്യുകയും വേണം. എന്നാൽ അത് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ നെഞ്ചത്തുകൂടിയാകരുത്. കെ-റെയിൽ പദ്ധതി നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളെല്ലാവരും എതിർത്തു. അപ്പോൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെയും പാവപ്പെട്ടവന്റെയും വികാരത്തിന്റെ ഒപ്പം നിൽക്കുന്നതാണ് ഇടതുപക്ഷമെങ്കിൽ അങ്ങനെയല്ലല്ലോ ചെയ്യേണ്ടത്? അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഉപ്പുവച്ച കലം പോലെയായത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ എന്നോട് മുസ്ലീം ലീഗാനോ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചു. ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റിലുള്ള അംഗസംഖ്യ നോക്കിയാൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ മൂന്നിരട്ടി വലിപ്പം മുസ്ലീം ലീഗിനുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ഞങ്ങളും ഒരുപോലെയാണ്. എ. കെ. ഗോപാലനായിരുന്നു ഒരുകാലത്ത് ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ്. അന്ന് അത് മലയാളികൾ ആദരിക്കുന്ന

ബഹുമാനമുള്ള നേതൃത്വമായിരുന്നു. ഇന്ന് ആ സ്ഥാനം നിങ്ങൾക്ക് സ്വപ്നം കാണാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾക്കും മൂന്നുപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ, ഞങ്ങൾക്കും മൂന്നുപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ നമ്മൾ ഇല്ല ദുഃഖിതരാണ്. ഞങ്ങളേക്കാൾ വലിയ വലിപ്പമൊന്നും നിങ്ങൾക്കില്ലായെന്നുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ ചില അവധാനതകളുണ്ടാകണം; അവർക്ക് നൽകുന്ന തുക കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇന്ന് കയർമേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണിയിലാണ്. അവർക്ക് പ്രത്യേക സ്കീം കൊണ്ടുവരണം. കയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കയർ ഭൂവസ്ത്രം എന്ന പുതിയ പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നു. പഞ്ചായത്തുകളൊക്കെ അതിൽ ഒപ്പുവെച്ചു. കുളങ്ങളും തോടുകളും കയറിന്റെ മാറ്റ് വച്ച് പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യുന്ന നല്ലൊരു സംവിധാനമാണ്. ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ മണ്ഡലത്തിലുമുണ്ട്. അതൊക്കെ ഇപ്പോൾ കോവിഡ്-19 മഹാമാരിമൂലം അവതാളത്തിലായിട്ടുണ്ട്. പരമാവധി കയർ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ കയർ തൊഴിലാളികൾ നിങ്ങളുടെ കൂടെ നിന്നവരാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അവസാനിപ്പിക്കൂ... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്...

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കയർ

തൊഴിലാളികളെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ചരിത്രവളർച്ചയ്ക്ക് നിങ്ങൾ എത്രയോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് പാട്ടുകൾ പോലുമുണ്ട്. ഈ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

'കയറുപിരിക്കും തൊഴിലാളിക്കൊരു കഥയുണ്ടുജ്ജ്വല സമരകഥ

അതുപറയുമ്പോഴെന്നുടെ നാടിനഭിമാനിക്കാൻ വകയുണ്ട്'

ഇത് വയലാറിന്റെ പ്രശസ്തമായ വരികളാണ്. ഈ വരികളിൽ 'അഭിമാനിക്കാൻ, വകയുണ്ട്' എന്നീ വാക്കുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിന് എന്തെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അഭിമാനിക്കാൻ വകയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് ഓണാട്ടുകരയിൽ ചുണ്ടുകളിൽനിന്ന് കാതുകളിലേയ്ക്ക് ആരും എഴുതി പഠിപ്പിച്ചതല്ല, പാടത്തും പറമ്പിലും തൊഴിലിടങ്ങളിലുമൊക്കെ

കേട്ട് കേൾവിയുള്ള നാടൻപാട്ടാണ്. 'ചവറ പന്മന തേവലക്കര ചകിരി കൊണ്ട് പിഴയ്ക്കണം'. പിഴയ്ക്കണം എന്ന വാക്ക്, ഓണാട്ടുകര പ്രദേശത്ത് ജീവിക്കണമെങ്കിൽ കയർ കൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്ന് കയർ വ്യവസായംതന്നെ പിഴച്ചുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കയർ തൊഴിലാളികൾ കയർ എടുക്കേണ്ടുന്ന അവസ്ഥയാണ്, അത് കയർ പിരിക്കുന്നതിനല്ല ആത്മഹത്യ ചെയ്യാനാണ്. അത്രയേറെ ഈ വ്യവസായം തകർന്നുപോയിരിക്കുന്നു. ഒരുകാലത്ത് തനതായ പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായിരുന്നു കയർ. ഇന്നത് വളരെ നാമമാത്രമായി അവശേഷിച്ചു. സംസ്ഥാനത്തെ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമായി ഇത് മാറി. എന്നാൽ ഇന്ന് ഭൂരിഭാഗം സഹകരണസംഘങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനം നിലച്ചു നിലയിലാണ്. കേരളത്തിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ പഴയകാലത്ത് അന്നം നൽകിയിരുന്നത് കയർ വ്യവസായത്തിലൂടെയുള്ള വരുമാനമായിരുന്നു. പച്ചത്തൊണ്ട് അഴുക്കി വീട്ടമ്മമാർ പുലർച്ചെ കടവിൽപ്പോയി തൊണ്ട് വാങ്ങി തല്ലി ചകിരിയാക്കി വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കൈ കൊണ്ട് ഈ ഊരി കയർ തേച്ച് വൈകിട്ട് ചന്തയിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്റുകിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ട്

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങിയാണ് അന്ന് മിക്ക വീടുകളും കഴിഞ്ഞിരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പരമ്പരാഗത കയർ വ്യവസായത്തിന് ഒരു വലിയ പ്രതാപകാലവും പാരമ്പര്യവുമുണ്ടായിരുന്നു. 'സ്വർണ്ണ നാരുകൾ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ചകിരി നാരുകൾ ദാരിദ്ര്യവും അരക്ഷിതാവസ്ഥയും നിറഞ്ഞുനിന്നിരുന്ന കാലത്ത് ഒരുപാട് കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന് നിറം നൽകിയിരുന്നു. തൊണ്ട് തല്ലി പട്ടിണി മാറ്റിയൊരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. പച്ചത്തൊണ്ട് കായലിലിട്ട് മാസങ്ങളോളം അഴുകിയശേഷം തൊഴിലാളികൾ തൊണ്ട് തല്ലി ചകിരിയാക്കുന്നത് തീരപ്രദേശ നാടുകളിലെ നിത്യകാഴ്ചയായിരുന്നു.

ഒന്നരലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളാണ് നിലവിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ എഴുപതിനായിരത്തോളം പെൻഷൻകാരരുണ്ട്. കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗമാകുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒട്ടേറെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതര ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ അപര്യാപ്തമോ പരിമിതമോ ആണെന്ന് കാണാം. 07-02-2021 മുതലാണ് പ്രതിമാസ തൊഴിലാളി

വിഹിതം 5 രൂപയിൽനിന്നും 20 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അതായത് പ്രതിവർഷം 60 രൂപയെന്നത് 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത് തികച്ചും തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ നടപടിയാണ്. ഇപ്പോൾ കയർ തൊഴിലാളികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നേരിടുന്നത്. ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത മറികടക്കാനാണെങ്കിൽ സർക്കാർ അതിനുപകരം ക്രമീകരണം കണ്ടെത്തണം. അല്ലാതെ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും കൂടുതൽ വിഹിതം ഈടാക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. മുൻപ് തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന്റെ ഇരട്ടിയായിരുന്നു സർക്കാർ വിഹിതം. 5 രൂപയ്ക്ക് 10 രൂപ നിരക്കിൽ സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകളിൽ ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളി വിഹിതം 20 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും സർക്കാർ ഗ്രാന്റിൽ ഒരു രൂപപോലും വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന്റെ പകുതിയായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഇതോടുകൂടി സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റിന്റെ മെച്ചം ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കാതെയായി. കയറ്റുമതികാരിൽ നിന്നുള്ള അംശദായവും പൂർണ്ണമായും നിലച്ചു നിലയിലാണ്. ഈ സ്ഥാനത്ത് തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ക്ഷേമാനുക്രമങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്

വർദ്ധനവുകൂടി വരാതായതിനെത്തുടർന്ന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ
 വരുമാനം ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതിനുപോലും തികയാത്ത
 അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് മാറി. ഉൽപ്പാദകരിൽനിന്നും ഉടമകളിൽ നിന്നുമുള്ള
 വരുമാനത്തിലും കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. 2003-ൽ
 200 ലക്ഷം രൂപവരെ കയറ്റുമതിയിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് നാല്
 ലക്ഷം രൂപയിലേയ്ക്ക് ആ വരുമാനം നിലച്ചു. തൊഴിലാളികളുടെയും
 പെൻഷൻകാരുടെയും കാര്യത്തിൽ മസ്റ്ററിംഗ് നടത്താൻ
 സാധിക്കാത്തവരുടെയും രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് ഘട്ടങ്ങളിലായി മസ്റ്ററിംഗ്
 നടത്തിയവരുടെയും പെൻഷൻ തുക കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്.
 പുതിയതായി പെൻഷൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും പെൻഷൻ
 കുടിശ്ശികയാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ
 നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അനധികൃത നിയമനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത്
 നടപ്പിലാക്കാത്തത്. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി വിഹിതം 5 രൂപയിൽ
 നിന്നും 20 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ
 ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആനുപാതികമായി ഇതുവരെയും
 വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. വിവാഹാനുകൂല്യ സഹായം വിവാഹം കഴിഞ്ഞ്

കുട്ടികളായാൽപ്പോലും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായ പദ്ധതിയും.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് കരുനാഗപ്പള്ളി അംഗം ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പൗരാണിക വ്യവസായ മേഖല അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കേരവൃക്ഷങ്ങളുടെ നാടാണ് കേരളം. പക്ഷെ കേര കൃഷിയോടുള്ള ആളുകളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ പൊതുവെ പ്രകടമാകുന്നുണ്ട്. കാരണം വിളവെടുക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യയുള്ള/പൊക്കം കുറഞ്ഞ തെങ്ങുകളൊക്കെ ലഭ്യമാണെങ്കിലും നല്ല നാളികേരം ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു, കാരണം കൂലി കൃത്യമായി ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൂടുതലായി വിറ്റഴിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. മിനിമം കൂലി 600 രൂപയെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ചകിരിയുടെ ദൗർലഭ്യം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. നമുക്കാവശ്യമുള്ള നാളികേരം പൂർണ്ണമായും

കേരളത്തിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽനിന്നും മാത്രമല്ല മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ/രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും തൊണ്ട് കൊണ്ടുവരേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കമ്പോഡിയയിൽ ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ധാരാളം തെങ്ങുകളുണ്ട്. അത് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർ അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കേരളത്തിലാണ് ഈ വ്യവസായം ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ളത്. ഈ വ്യവസായം ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള അസംസ്കൃത വസ്തുവായ തൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്ന് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണോ; അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പെരുമ്പാവൂർ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്ന്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. ചികിത്സാ സഹായം 1000/- രൂപ, വിദ്യാധനസഹായം ഡിഗ്രി കോഴ്സുകൾക്ക് 700/- രൂപ, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്ക് 300/- രൂപ, വിവാഹ ധനസഹായം 2000/- രൂപ, പ്രസവ ധനസഹായം 1000/- രൂപ

എന്ന നിലയിൽത്തന്നെ തുടരുകയാണ്. കോവിഡ് ബാധിച്ച മുഴുവൻ തൊഴിലാളികൾക്കും സർക്കാർ 1000/- രൂപയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് 4000/- രൂപയും കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് അപേക്ഷ വാങ്ങിയിട്ട് അർഹരായ പകുതി ആളുകൾക്കുപോലും ഇതുവരെ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഇതിപ്പോൾ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ അനുസരിച്ചുള്ള ജീവനക്കാരെ നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പെൻഷനായവരുടെ തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടന്നുവരുന്നതുപോലുള്ള പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ ഇതിനകംതന്നെ ഇവിടെയും നടന്നുകഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ കയറ്റുമതിക്കാരിൽനിന്നും സ്വകാര്യ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അംശദായത്തിൽ തൊഴിലാളി വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് സർക്കാർ നൽകേണ്ട മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് നൽകി ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും തൊഴിലാളികൾ ഇനിയും കൂടുതലായി

വിട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കും.

കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ സ്കാനോവസ്ഥയിലാണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളാണ് കയർ മേഖലയെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്നത്. പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്ത്രീത്തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നത് കയർപിരിക്കുന്ന മേഖലയിലാണ്. ഇവരുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും സർക്കാർ ഇതുവരെയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 50 രൂപയുടെ നാമമാത്രമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഈ തുക പോലും സംഘങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് നൽകുന്നത്. ഇതിനിടെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലടയ്ക്കേണ്ട വിഹിതം മൂന്നിരട്ടിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ നിയമഭേദഗതിയുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷനിൽ കുറവുവരുത്തുകയും ചെയ്തു. നേരത്തെ തൊഴിലാളികളടയ്ക്കുന്ന വിഹിതത്തിന്റെ രണ്ടിരട്ടി എന്നുള്ളതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 50 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് തികച്ചും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണ്. കയർ തൊഴിലാളികളോട് കുറച്ചെങ്കിലും

ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യണം. അടിക്കടിയുണ്ടായ പ്രളയവും രൂക്ഷമായ കടലാക്രമണവും കാരണം കയർ-മത്സ്യമേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനശേഷി മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിച്ച് മൂലധനം, ആസ്തി ബാധ്യതാ ഫണ്ട് എന്നിവ നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ചെറുകിട ഉല്പാദകരും സംഘങ്ങളും അവരുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഓർഡറുകൾ ലഭിക്കാതെയും ന്യായവില ലഭിക്കാതെയും നട്ടംതിരിയുകയാണ്. മതിയായ പ്രവർത്തന മൂലധനം സർക്കാർ അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ ഉല്പാദനമാന്ദ്യവും ഇവർ നേരിടുകയാണ്. പച്ചത്തൊണ്ടിന്റെയും ഉണക്കത്തൊണ്ടിന്റെയും ചകിരിയുടെയും സംഭരണവും വിതരണവും കയർ ഫെഡിനമാത്രം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന മുഴുവൻ സംഘങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഈ മേഖലയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവിഷ്കരിച്ചത് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. ഒരുപക്ഷെ പ്രവർത്തനം

നിന്നുപോകുമായിരുന്ന ഒരു മേഖലയെ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്നു. അതിന്റെ കെട്ടിടം നന്നാക്കൽ, പുതിയ തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുവരൽ, അവർക്കാവശ്യമായ ആധുനിക യന്ത്രവൽക്കരണം നടത്തൽ മുതലായ കാര്യങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഈ മേഖല ശക്തിപ്പെടുവരിക്കയാണ്. ഇതൊന്നുമറിയാതെയുള്ള രീതിയിലാണോ അങ്ങ് കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സംസാരിച്ചതുടങ്ങിയിട്ട് പന്ത്രണ്ട് മിനിറ്റ് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, തൊഴിലാളികളോടുള്ള ആത്മാർത്ഥതയിലാണ് ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ ഇത് പറഞ്ഞതെങ്കിൽ നല്ല കാര്യം. കയർഫെയ് നിലവിൽ സംഘങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്ന 'എ' ഗ്രേഡ് ചകിരിക്ക് 23 രൂപയും സർവ്വീസ് ചാർജ്ജും ഈടാക്കുമ്പോൾ അതേ ഗ്രേഡ് ചകിരി സ്വകാര്യമേഖലയിൽനിന്ന് 18-19 രൂപയ്ക്ക് സംഭരിക്കാൻ കയർസംഘങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പുതിയ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കയർ സംഘങ്ങളെ കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടും.

ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി മന്ത്രിസ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തശേഷം എല്ലാ ജില്ലകളിലും പര്യടനം നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി കൊല്ലം ജില്ലയിൽ വന്നപ്പോൾ അന്നവിടെ വിളിച്ചുചേർത്ത മീറ്റിംഗിൽ ഞങ്ങൾ ഈ ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ചിരുന്നു. നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് അന്നദ്ദേഹം ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്. ചകിരിയുടെ സംഭരണ കാര്യത്തിൽ കയർ സംഘങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകണം. കയർ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇവർക്ക് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ അനുവദിക്കണം. അംഗദായം അടച്ച് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുത്ത് തൊഴിൽ ചെയ്ത് പെൻഷൻപറ്റിയ കയർതൊഴിലാളികൾക്ക് സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ അർഹതപ്പെട്ട പെൻഷൻ നിഷേധിക്കുന്ന സർക്കാർ നിലപാട് പിൻവലിക്കണം. സംഘങ്ങൾ ഉല്ലാദിപ്പിച്ച കയറും ഉല്പന്നങ്ങളും സംഭരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവയുടെ സ്റ്റോക്ക് പരിശോധിച്ച് വില അഡ്വാൻസായി നൽകുന്നത് പരിഗണിക്കണം. ഓണക്കാലത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ബോണസ്, വേതനം നൽകുന്നതിന് സർക്കാരിൽനിന്നും പി.എം.ഐ. (പ്രൊഡക്ഷൻ ആൻഡ് മാർക്കറ്റിംഗ്

ഇൻസെന്റീവ്) ലഭിക്കാത്ത സംഘങ്ങൾ അനവധിയാണ്. സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന വികസന ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ തടസ്സങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വേണ്ടരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തതു കാരണം ഈ ഫണ്ടുപോലും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ്. 2019 ജനുവരി മുതൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ച നൽകിയ കൂലി സംഘം പ്രവർത്തന ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് നൽകിവരുന്നത്. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ കൂലി വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകിയത് ഇൻകം സപ്പോർട്ട് പരിധിയിൽ സർക്കാരുൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ സംഘങ്ങൾക്ക് അന്ന് ബാധ്യതയില്ലായിരുന്നു. 2019 ജനുവരി മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച കൂലി നാളിതുവരെ ഇൻകം സപ്പോർട്ട് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിന് അടിയന്തര നടപടിയുണ്ടാകണം. പ്രവർത്തന ഫണ്ടില്ലാത്ത കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഏറെയാണ്. ഈ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനഫണ്ടും മാനേജിരിയിൽ ഗ്രാന്റും വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കേരളത്തിൽ സഹകരണമേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് കായംകുളം കയർ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖലയിലുള്ള കയർ

സംഘങ്ങളിലാണ്. ചകിരിക്ക് ക്ഷാമംനേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു ഡീ-
 ഫൈബറിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. സംഘങ്ങൾ
 നൽകുന്ന കയറിന്റെ റണ്ണേജിൽ കുറവുവരുത്തി സംഘങ്ങളെ
 സാമ്പത്തികമായി തകർക്കുന്ന നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്.
 കയർഫെയ്ഡ് കയർ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും
 അക്കാര്യത്തിൽ ചില ചർച്ചകളല്ലാതെ മറ്റൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
 അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ വിലയും ഉല്പാദനച്ചെലവും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
 ഉല്പാദനച്ചെലവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കയറിന്റെ വാങ്ങൽവില
 വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകണം. നിലവിൽ ഒരു ക്വിന്റൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ
 അടിസ്ഥാന സൗകര്യമുള്ള സംഘങ്ങൾക്ക് 600 രൂപയ്ക്കുമുകളിലും
 അടിസ്ഥാനസൗകര്യമില്ലാത്ത സംഘങ്ങൾക്ക് 1000 രൂപയ്ക്കുമുകളിലും നഷ്ടം
 നേരിടുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതി തുടർന്നാൽ സംഘങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരും.
 ഉല്പാദന ചെലവിനനുസരിച്ചെങ്കിലും കയറിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.
 അല്ലെങ്കിൽ പ്രൊഡക്ഷൻ സബ്സിഡിയോ ഇൻസെന്റീവോ നൽകണം.
 അഞ്ചുവർഷം മുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച വിലയാണ് നിലവിൽ കയറിന് കയർഫെയ്ഡ്
 നൽകുന്നത്. എന്നാൽ കയറിൽനിന്നും കയർഫെയ്ഡ് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന

മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഒരു ക്വിന്റൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ 800 രൂപവരെ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനഫണ്ടിൽ കുറവുവരുന്നു. ഇവിടെ ഈ ചർച്ചകളൊക്കെ നടക്കുമ്പോൾ പുറത്തൊരു വലിയ ചർച്ച നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് കയർഫെഡിലെ ധൂർത്തും അഴിമതിയും പിൻവാതിൽ നിയമനവും സംബന്ധിച്ചാണ്. 1992-ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് കയർഫെഡിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത്. 2017-ൽ കയർഫെഡ് നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ആക്ട് തയ്യാറായി. എന്നാൽ അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെ ഒരു നിയമനംപോലും പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിന് ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവും കാണുന്നില്ല. സി.പി.ഐ.(എം) നേതാക്കളുടെ ബന്ധുനിയമന കേന്ദ്രമായും വിരമിച്ച യൂണിയൻ നേതാക്കളുടെ പുനരധിവാസ കേന്ദ്രമായും കയർ ഫെഡിനെ ഇടതുസർക്കാർ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: പതിനഞ്ച് മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, രണ്ട് രീതിയിലുള്ള നിയമന

ക്രമക്കേടുകളാണ് ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഈ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും പെൻഷൻപറ്റിയ പതിമൂന്നുപേരെ അവർ മുൻ

ജോലി ചെയ്തിരുന്ന അതേ തസ്തികകളിൽ, പെൻഷനാകുന്നതിനുമുമ്പ്

അവർക്ക് ലഭിച്ചിരുന്ന അതേ ശമ്പളത്തിൽത്തന്നെ നിയമിച്ചതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടാണ് ഇതിൽ ഒന്നാമത്തേത്. ഇങ്ങനെ

നിയമിക്കപ്പെട്ടവരിൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ജില്ലാ

സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാര്യയും കയർഫെഡിലെ സി.ഐ.ടി.യു. നേതാവും

ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വലിയ വാർത്തകളാണ് വരുന്നത്.

ചർച്ചയായപ്പോൾ അവസാനം രാജിവയ്ക്കിക്കേണ്ടുന്ന അവസ്ഥയാണ്.

പെൻഷനാകുന്നവരെ പുനർനിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് സഹകരണ

നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത് മറികടന്നാണ് ഈ നിയമനം

നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആരെങ്കിലും ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാൽ

ദിവസവേതനത്തിലാണ് നിയമനമെന്ന് പറയും, എന്നാൽ ഇവരുടെ ശമ്പളം

സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുടെ തുല്യമാണ്. ഇതെന്ത് ഏർപ്പാടാണ്? നിയമനങ്ങൾ

പി.എസ്.സി.-ക്കുവിട്ട ഒരു സ്ഥാപനത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള

ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം പുനർനിയമനം ലഭിച്ച എല്ലാ ജീവനക്കാരുടെ ദിവസവേതന വ്യവസ്ഥയിൽ മുമ്പ് ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ പിൻവാതിലൂടെ കയറിക്കൂടിയവരാണ്. വേണ്ടത്ര യോഗ്യതപോലും ഉണ്ടോയെന്ന് സംശയമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ കയറിക്കൂടിയവർ പേഴ്സണൽ മാനേജർ തസ്തികയിൽവരെയെത്തി. രണ്ടാമത്തെ ക്രമക്കേട് കരാർ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പതിനെട്ട് കരാർ ജീവനക്കാരെ നാലുവർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. നിയമന കാലാവധി പതിനൊന്ന് മാസമാണ്. ഓരോ പതിനൊന്ന് മാസം കഴിയുമ്പോഴും ഇവരുടെ നിയമനം അടുത്ത പതിനൊന്ന് മാസംകൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകും. എന്ത് സുഖമുള്ള ഏർപ്പാടാണ്? ശമ്പള വർദ്ധനവുൾപ്പെടെ നൽകിയാണ് ഇവരുടെ കോൺട്രാക്ട് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നത്. കയർ ഫെഡിലെ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ നടപടികൾ അനന്തമായി വൈകുന്ന അവസരത്തിലാണ്

ഇത്തരത്തിൽ പിൻവാതിലിലൂടെ കയറിക്കൂടിയ കരാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ വേതനവർദ്ധനവും കാലാവധി നീട്ടിനൽകലും നടത്തുന്നത്. ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിലും വൻക്രമക്കേടാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കണം. പതിനാറ് വർഷംവരെ സർവ്വീസുള്ള മുപ്പത്തിയഞ്ചുപേരുടെ നിയമനം സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പരിഗണന കണക്കിലെടുത്ത് പാർട്ടിക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള പത്തൊൻപത് പേർക്ക് നിയമന ഉത്തരവ് നൽകുന്നതിനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്തത്. സ്വാഭാവിക നീതിക്ക് നിരക്കാത്ത നടപടിയാണ് സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൈക്കൊണ്ടത്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരെ ഇപ്രകാരം സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത് ഏത് മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. 2017-18-ലെ ഓഡിറ്റ് വിവരങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് 30-09-2020-ൽ കൊടുത്ത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2021 ജനുവരി മാസത്തിലെ പൊതുയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചില്ല. റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിട്ടില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറായിവരുന്നതെയുള്ളൂവെന്നും പറഞ്ഞ് പൊതുയോഗത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് കയർഫെഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഭരണസമിതിയും നടത്തിയത്. കയർഫെഡ്

ഭരണസമിതിയെതന്നെ പരിച്ചുവിടാൻതക്ക ഗുരുതരമായ കണ്ടെത്തലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പൂഴ്ത്തിവെച്ചത്. എന്നാൽ ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഇപ്പോൾ പുറത്തായിട്ടുണ്ട്. കയർ ഫെഡിൽ നടന്ന നിരവധി അഴിമതികളും ക്രമക്കേടുകളും ഒട്ടേറെ ന്യൂനതകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടാണ് പൂഴ്ത്തിവെക്കാൻ ശ്രമം നടത്തിയത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കയർഫെഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ബാധ്യതയുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, സ്റ്റോക്ക് വെരിഫിക്കേഷനിലും വലിയ അപാകതകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: കയർഫെഡിലെ ഓഡിറ്റ്

വേഗത്തിലാക്കുന്നതിനും ഷോറൂം കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റവും അതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് 2014-15 കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരുന്ന 35 ലക്ഷം രൂപ ആ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക

ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കയർഫെഡിലെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലും സുതാര്യതയും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഹെഡ് ഓഫീസിലെ വിവിധ സെക്ഷനുകളിലും ഷോറൂമുകളിലും സ്റ്റോക്കുകളിലും വൻക്രമക്കേടുകളും അഴിമതിയും നടന്നതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതകൊണ്ടും വീഴ്ചകൊണ്ടും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടം കയർഫെഡിന് സംഭവിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കയർഫെഡിന്റെ ഷോറൂം നടത്തിപ്പിലെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതമൂലമുള്ള നഷ്ടങ്ങളും ബാധ്യതകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലൂടെ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെയാണ് കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കയർഫെഡ് മുഖേന ചകിരി വാങ്ങുന്നതിലെ അഴിമതി. മുൻ സംഘങ്ങൾക്ക് പുറംമാർക്കറ്റിൽനിന്നും ഗുണമേന്മയുള്ള ചകിരി നേരിട്ട് സംഭരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇപ്പോൾ തടസ്സമേർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വില നൽകി കയർഫെഡ് നൽകുന്ന ചകിരി വാങ്ങേണ്ട ഗതികേടുകൂടി സംഘങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. കയർഫെഡ് നൽകുന്ന

ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ ചകിരിയിൽനിന്നും നല്ല കയർ ഉല്പന്നങ്ങൾ ലഭിക്കില്ല. ഗുണനിലവാരമുള്ള കയർ പിരിക്കാനും കഴിയില്ല. ഈ കയറിന് ഉച്ചമായ വിലയാണ് മാർക്കറ്റിൽ ലഭിക്കുന്നത്.

കയർഫെഡിലെ അനധികൃത നിയമനങ്ങളെയും ക്രമക്കേടുകളെയും കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന വകുപ്പുതല അന്വേഷണം കൊണ്ടുമാത്രം സത്യം പുറത്തുവരില്ല. സ്വതന്ത്രവും നിഷ്പക്ഷവുമായ അന്വേഷണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കയർഫെഡിലെ ക്രമക്കേടുകളെപ്പറ്റി ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ ശക്തമായ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ സന്നദ്ധമാകണം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. 28.01.2021-ൽ രാത്രി 11 മണിക്ക് കരുനാഗപ്പള്ളി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഓച്ചിറയിലുള്ള ഒരു കയർ വ്യവസായി (ടി. കെ. രാജൻ)-യുടെ 'ഓച്ചിറ വാസൻ' എന്ന കയർ വർക്ക് സ്ഥാപനം ദുരൂഹ സാഹചര്യത്തിൽ തീപിടിച്ചു നശിച്ചു. ഏതാണ്ട് 37 ടൺ കയറും കയർ കയറ്റിവെച്ചിരുന്ന ലോറിയുമുൾപ്പെടെ കത്തി ചാമ്പലായി. 70 ലക്ഷം രൂപയുടെ നാശനഷ്ടമാണുണ്ടായത്. പലരിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്തും

കടം മേടിച്ചും പലിശയ്ക്കെടുത്തുമാണ് അദ്ദേഹം ഈ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത്. നിരവധി തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു തൊഴിൽ സ്ഥാപനമാണിത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അപകടമുണ്ടാകുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ധനസഹായം അവർക്ക് നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായ ഈ ബിൽ അവതരണത്തിൽനിന്നും സർക്കാർ പിന്മാറണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരനവേണ്ടി (ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ): സർ, ഞാൻ

2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-10-2021-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1987-ൽ പാസ്സാക്കിയ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ്, സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പഴക്കം ചെന്ന വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കയർ വ്യവസായം. രാജ്യത്ത് ഏകദേശം ഏഴ് ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്ന വ്യവസായമാണിത്. കയറ്റുമതിയുടെ കാര്യത്തിലും ഈ വ്യവസായത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്.

2019-2020-ൽ നമ്മുടെ രാജ്യം 9.9 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കയറ്റുമതി ചെയ്തതായി കണക്കുകൾ പറയുന്നു. കയറ്റുമതി വരുമാനം 2,758 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ആഭ്യന്തര വരുമാനം കയറ്റുമതിയുടെ ഇരട്ടിയാണ്. ആഗോള കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭാഗവും ഇന്ത്യയിൽനിന്നാണ്, രണ്ടാം സ്ഥാനം ശ്രീലങ്കയ്ക്കാണ്. കയർ വ്യവസായം ഒരു കാർഷികാധിഷ്ഠിത വ്യവസായമാണെന്നതാണ് ഇതിന്റെയൊരു പ്രത്യേകത. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ ഇതിന് ഗണ്യമായ സ്വാധീനമുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരിൽ 80 ശതമാനവും വനിതകളാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് ക്ഷേമനിധി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ഈ രംഗത്തും വനിതകളാണെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇതിന്റെ സാമൂഹ്യ പ്രാധാന്യം അതുകൊണ്ടുതന്നെ വർദ്ധിക്കുന്നു. കയർ മേഖലയിലുള്ള ഏത് പ്രവർത്തനവും ഒരു സ്ത്രീ ശാക്തീകരണ പ്രവർത്തനം കൂടിയാണ്. നിലവിൽ ഇന്ത്യയിൽനിന്നും 14 ഇനം കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തൊണ്ടിന്റെ നാൽപ്പത് ശതമാനം മാത്രമാണ് കയർ വ്യവസായത്തിനായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത്. കയർ മേഖലയിലെ

ഉൽപ്പാദനം ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിന്റെ സൂചനയാണിത്. ഇന്ത്യൻ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ ആസ്ഥാനം കേരളമാണ്. തേങ്ങ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ 61 ശതമാനവും കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ 85 ശതമാനവും കേരളത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം കയർ തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിലെ കയർ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. പുരാതന ഗ്രീസ്, ഈജിപ്റ്റ്, റോം തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനത കേരളത്തിൽ നിർമ്മിച്ച കയർ ഉപയോഗിച്ചതായി ചരിത്രം പറയുന്നു. പോർച്ചുഗീസുകാരുടെ വരവോടെ കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായം വിവിധ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 1851-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ കേരളത്തിലെ കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പ്രദർശനം ലണ്ടനിൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകുന്ന ഒന്നാണ് കയർ മേഖല. കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രതാപകാലത്ത് നേരിട്ടും അല്ലാതെയും അഞ്ചുലക്ഷം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകിയ മേഖലയാണിത്. ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ഒരു കയർ ഫാക്ടറി ആരംഭിച്ചത് 1854-ൽ ആലപ്പുഴയിലും കൂട്ടിച്ചലിലുമായിരുന്നു. അന്ന് ആ കമ്പനിയുടെ

രജിസ്ട്രേർഡ് ആഫീസ് ലണ്ടനിലും ന്യൂയോർക്കിലുമായിരുന്നു.
കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നിരവധി സംരംഭകരെ കയർ മേഖലയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചത്
ഈ കമ്പനിയാണ്. അത്രയേറെ പഴക്കം ചെന്ന വ്യവസായമാണ് കയർ
വ്യവസായം. കയർ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകളിൽ
ഭൂരിഭാഗവും കയർ വികസന വകുപ്പിന്റെയും കയർ വികസന
ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെയും നേതൃത്വത്തിലാണ്. 2016 മുതൽ 749.39 കോടി രൂപ
സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി കേരള സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.
പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ കുറഞ്ഞ വേതനവും അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ
ലഭ്യതയുമാണ് ഈ മേഖല നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികൾ. മണ്ഡരി രോഗം
ബാധിച്ചതോടെ കേരളത്തിലെ തെങ്ങ് കൃഷിക്ക് വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ
സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ നവീകരണവും വിപണിയിലെ
വ്യതിയാനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഇടപെടൽ
അത്യാവശ്യമാണ്. പുതിയ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്
മത്സരശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വൈവിധ്യവൽക്കരണം ത്വരിതപ്പെടുത്താനും
പുതിയ വിപണികൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഊന്നൽ നൽകണം. രണ്ടാം കയർ
പുന:സംഘടന, കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത

ലക്ഷ്യമായിരുന്നു. കയർ ഉൽപ്പാദനത്തിനും സംരംഭത്തിനും റിക്കാർഡ് വർദ്ധനവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 2015-2016-ൽ കയർഫെഡ് വഴി 7852 ടണ്ണാണ് സംഭരിച്ചത്. അത് 2019-2020-ൽ 20,000 ടണ്ണായി വർദ്ധിച്ചു. കയർ ഭൂവസ്ത്ര നിർമ്മാണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുത്തൻ ഉണർവുണ്ടായി. കയർ പുനഃസംഘടനയുടെ സുപ്രധാന ഘടകം യന്ത്രവൽക്കരണവും ആധുനികവൽക്കരണവുമാണ്. അതിന് നമ്മൾ കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചകിരിച്ചോറിന്റെ വ്യാവസായികാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിപണനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ നടത്തിയ ഇടപെടലുകളും ഫലം കണ്ടു. ഇനിയും അത് ശാസ്ത്രീയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജൈവവളമുൾപ്പെടെ സൃഷ്ടിക്കാനും അത് ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. അതിന്റെ പുളിപ്പ് മാറ്റിയെടുക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനംകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്. തൊണ്ട് തല്ലി ചകിരി നാര് തങ്കമാക്കുന്ന കൈകൾകൊണ്ട് തല്ലി പട്ടിണി മാറ്റുന്ന തരത്തിൽ എത്തിയത് ജനകീയ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നത് നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിലുൾപ്പെടെ കേരളം കണ്ട സമാനതകളില്ലാത്ത പോരാട്ടങ്ങളുടെ മുന്നണിയിൽ കയർ തൊഴിലാളികൾ അണിനിരന്നിരുന്നു. കയർ

തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതം ഇരുട്ട് നിറഞ്ഞതായിരുന്നുവെന്നത് ചരിത്രമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പുനപ്ര വയലാറിന്റെ മണ്ണിൽനിന്ന് കേരളത്തിന്റെ പ്രിയങ്കരനായ കവി വയലാർ രാമവർമ്മയ്ക്ക് 'സംസ്കാരത്തിന്റെ നാളങ്ങൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയിൽ ഇങ്ങനെ കുറിക്കേണ്ടിവന്നത്:

"കയറുപിരിക്കും തൊഴിലാളിക്കൊരു

കഥയുണ്ടുജ്ജ്വല സമര കഥ

അതുപറയുമ്പോഴൊന്നുടെ നാടിൻ-

നഭിമാനിക്കാൻ വകയില്ലേ?

അറിയാം നിങ്ങൾക്കൊരു കഥ-

യല്ലത് പൊരുതും വർഗ്ഗ ചരിത്രത്തിൽ

ഉടെനീളം ചൂടു ചോരയെഴുതിയ

തുടു തുടെ നിൽക്കും പരമാർത്ഥം"

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതായിരുന്നു അവസ്ഥ. പക്ഷെ കരുനാഗപ്പള്ളി മണ്ഡലത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അത് മനസ്സിലാവില്ല, എന്തായിരുന്നു ഈ ദുരവസ്ഥയെന്നുള്ളത്. അന്ന് അമേരിക്കൻ മോഡൽ അറബിക്കടലിലെന്ന് പറഞ്ഞ് സമരം നടത്തി, ആ പ്രദേശത്തെ കയർ

തൊഴിലാളികൾ രക്തം കൊണ്ട് കഥയെഴുതിയ മണ്ണാണ്. അന്ന് ആ സമരത്തെ ഒറ്റുകൊടുത്തവരാണ് കോൺഗ്രസ് എന്നത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നമ്മുടെ നാട് എണ്ണം പറഞ്ഞ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പോരാട്ടമായി അതുമറി. ചരിത്രം അതിനെ സുവർണ്ണ ലിപികളാൽ പുനഃപ്രവയലാർ സമരം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി. ഐതിഹാസികമായ പുനഃപ്രവയലാർ സമരത്തിന്റെ 75-ാമത് വാർഷികാഘോഷ വേളയിലാണ് ഈ സമ്മേളനം ചേരുന്നത്. 1998-ൽ സഖാവ് ഇന്ദ്രജിത് ഗുപ്ത, കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പുനഃപ്രവയലാർ സമരത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു, അവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്ന തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടു. ഈ പോരാട്ടങ്ങളെ അതുവരെ കോൺഗ്രസിന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. 'അമേരിക്കൻ മോഡൽ അറബിക്കടലിലെന്ന്' പറഞ്ഞ് നടത്തിയ ആ സമരത്തെപ്പറ്റി ഇന്ന് നാം സംസാരിക്കുമ്പോൾ സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ അമേരിക്കൻ മോഡലിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയത്തിലൂടെ കൊണ്ടുപോയ കോൺഗ്രസ്, ആ സമരത്തെ ആ രീതിയിൽ കാണാൻ കഴിയില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആ സമരത്തെ അങ്ങനെ കാണാനിടയായതും വയലാറിന്റെ വരികളിലൂടെ അതിനെ പരിഹസിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതെന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്.

13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കപ്പലിൽ ലോകം ചുറ്റിയ വെനീസിലെ വ്യാപാരിയായിരുന്ന മാർക്കോപോളോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രാ വിവരണത്തിൽ 'അറബിക്കപ്പലുകളിലെ കയർ വടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ളവയായിരുന്നു' എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണവേളയിൽ കൃഷി കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖല കയർ വ്യവസായമാണ്. കയർവടം, കയർ നെയ്യ്, കയർപിരി എന്നിവയെല്ലാം കോഴിക്കോട്, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ കേരളത്തിന്റെ തീരമേഖലകളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നു.

കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ നാഡീകേന്ദ്രമാണ് ആലപ്പുഴ. ഭൗമസൂചിക മുദ്ര ലഭിച്ച പൈതൃക സമ്പത്താണ് ആലപ്പുഴ കയർ. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ കോഴിക്കോടും. മാർക്കറ്റുകൾ നോക്കിയാൽ കൊയിലാണ്ടി, ചൂടി, ബേപ്പൂർ, ചൂടി, കടലുണ്ടി, ഒളവണ്ണ എന്നിങ്ങനെ കോഴിക്കോടിന്റെ ആകമാനം എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ കയറിന്റെ വലിയൊരു മുന്നേറ്റം നമുക്ക് കാണാൻ

കഴിയുമായിരുന്നു. വലിയ തോതിലുള്ള കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല ആളുകളുടെ പേരുകൾ നൽകി സൊസൈറ്റികളൊക്കെയുണ്ടാക്കി. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് അത് നിലച്ചുപോയത് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അന്നത്തെ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ എം.പി.യാണ്. ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല.

"കയറുപിരിക്കും കരങ്ങളിൽനിന്നുയരുന്നൂ ഉയരുന്നൂ

ചകിരിക്കഴികളിൽനിന്നും ശബ്ദമിതുയരുന്നൂ ഉയരുന്നൂ

പണിചെയ്തവോരുടെ പടയണിയിൽനിന്നുയരുന്നൂ ഉയരുന്നൂ

മണിനാദം മണിനാദം നൂതന മണിനാദം"

സ്റ്റോടനം എന്ന സിനിമയ്ക്കുവേണ്ടി ഒ.എൻ.വി. എഴുതിയ

വരികളാണിത്. ഈ നൂതന മണിനാദം നിലയ്ക്കാതിരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്.

പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ് എന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ഈ ബിൽ. അതോടൊപ്പം

എനിക്ക് ചേർത്ത് പറയാനുള്ളത്, തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം കൂലിയിൽ ഒരു

വർദ്ധനവ് വരുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി

ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ നേരത്തെ തൊണ്ട്

സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ പുഴയോരങ്ങൾകൂടി ഈ തൊഴിലാളികൾ സംരക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇന്ന് തൊണ്ട് പൂഴ്ത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാതായപ്പോൾ അവിടെയെല്ലാം ആളുകൾ കയ്യേറി തെങ്ങും മറ്റുമൊക്കെ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ തൊഴിലാളികൾ അത് കയ്യേറാൻ സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല. തൊണ്ട് പൂഴ്ത്തുന്ന കേന്ദ്രമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അവിടെ അവരുടെയൊരു ഭാഗമാക്കി പുഴയോടൊപ്പം നിർത്തിയിരുന്നു. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റിന്റെ 100 ദിനം പൂർത്തീകരിച്ച ഈ വേളയിൽ വീണ്ടും ഇതിനൊരു സജീവത കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പുതിയ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് അഭിനന്ദനാഹർമാണ്. കയർത്തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ, നമ്മുടെ നാടിന്റെ തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ ഉജ്ജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത, ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പോരാടിയ ഈ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നുവെന്നതിൽ ഏറെ അഭിമാനമുണ്ട്, സന്തോഷമുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ആലപ്പുഴയിലെ

കയർഫെഡിൽ നടക്കുന്ന ഗുരുതര അഴിമതികൾക്കെതിരായി സമരം

ചെയ്യുകയാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു. സീനിയർ അംഗമായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെട്ടത്. അവിടെ കയർഫെഡിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാര്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ നിയമനങ്ങൾക്കെതിരായി ഏറ്റവും ശക്തമായി സമര രംഗത്ത് സി.പി.ഐ. ആണ്. അങ്ങ് പറയുന്നത്, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭംഗിയായി കയർ മേഖല കൊണ്ടുനടക്കുകയാണെന്നാണ്. കയർ കോർപ്പറേഷൻ ഒഴിച്ചുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളും അഴിമതിയും നടക്കുകയാണ്. സി.പി.ഐ. ആണ് അവിടെ സമരത്തിലുള്ളത്. അത് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: അവിടത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ചർച്ച ചെയ്ത് മനസ്സിലാക്കി അതിന്റെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തും.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അദ്ദേഹംകൂടി അംഗമായിരുന്ന, ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായിരുന്ന മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് അടൂരിൽ പുതിയൊരു ഫാക്ടറി ആരംഭിക്കുകയും യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ

നൂറുകണക്കിന് ആളുകളെ അവിടെ നിയമിക്കുകയും ഇപ്പോൾ അത് പ്രവർത്തനരഹിതമായി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ അംഗം പറഞ്ഞ ഒരു ആരോപണവും അക്കാലത്ത് ആരും ഉയർത്തിയിരുന്നില്ല. ആരും സമരം ചെയ്തിട്ടുമില്ല. പിന്നീടുവന്ന ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് എന്ന മന്ത്രി അതിൽ നടപടിയെടുത്തിട്ടുമില്ല. ഇപ്പോഴാണ് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. പാർട്ടി ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. നാസറിന്റെ ഭാര്യയ്ക്കെതിരായുള്ള ആരോപണം ഇപ്പോഴാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം വരാതിരുന്നു. അവിടെ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങളല്ല സമരം ചെയ്യുന്നത്. സി.പി.ഐ.യുടെ എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. ആണ് അവിടെ സമരം ചെയ്യുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, അഴിമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് പ്രഖ്യാപിത നയമുണ്ട്. ഒരു

അഴിമതിയെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കില്ല. അഴിമതി അവസാനിപ്പിക്കാനാണ് വന്നത്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവിടെത്തന്നെ പരിഹരിക്കപ്പെടും.

കേരളത്തിലെ അടിസ്ഥാന വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു, അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് അവ പരിഹരിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു എന്നതിനെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കയർ തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതവും സമരവും ചരിത്രവുമെല്ലാം എനിക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ ഏതാണ്ട് 1,40,000 കയർ തൊഴിലാളികളുണ്ട്. 12,000-ത്തോളം വരുന്ന കയറ്റുമതിക്കാർ, അതുപോലെത്തന്നെ ചെറുകിടക്കാർ അടക്കമുള്ള ഉടമകളുമാണ്. ഇത്രയും അംഗങ്ങളുള്ള ഈ

ക്ഷേമനിധിയെ, ഈ വ്യവസായത്തെ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ നിലയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരം ഇന്ന് രണ്ടാം പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ വ്യവസായ, കയർ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ശ്രീ. പി. രാജീവ് വളരെ കൃത്യതയോടുകൂടി ഇടപെടുന്നുവെന്നത് ഏറെ ആശ്വാസകരവും സന്തോഷകരവുമായ അനുഭവമാണെന്നാണ് കയറിന്റെ നാടായ ആലപ്പുഴയിൽനിന്ന് ഈ സഭയിലെത്തിയ എനിക്ക് ആമുഖമായി പറയാനുള്ളത്. കണ്ണീരിന്റെയും കഷ്ടപ്പാടിന്റെയും നാളുകളെയാകെ വിസ്മൃതിയിലേക്ക് തള്ളി കയർ വ്യവസായം പുരോഗതിയുടെ പടവുകൾ താണ്ടാൻ തുടങ്ങിയത് എന്നാണെന്ന് കരുന്നാഗപ്പള്ളിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗമൊന്ന് പറിക്കണം. എന്തെങ്കിലും ആരെങ്കിലും എഴുതിക്കൊടുത്താൽ അത് വായിക്കുക മാത്രമാണ് ചുമതലയെന്ന് ധരിക്കരുത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. ചെയർമാൻ: ശരി. പറയൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ അംഗം, കരുന്നാഗപ്പള്ളി എം.എൽ.എ. പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ആരെങ്കിലും എഴുതിക്കൊടുത്ത് വായിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന

എല്ലാവരും എഴുതി വായിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. പാർട്ടി ഓഫീസിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന നോട്ട് കൊണ്ടുവന്ന് വായിക്കുന്ന ജോലി മാത്രമാണ് അപ്പുറത്തുള്ളവർ ചെയ്യുന്നത്. എന്നിട്ടും ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, സഭയിലെ മുതിർന്ന അംഗമായ അദ്ദേഹം ഏത് പോയിന്റാണ് ഉന്നയിച്ചത്; എനിക്ക് അതൊന്ന് പറഞ്ഞുതന്നാൽ നന്നായിരുന്നു.

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ജീവനൊടുക്കിയ ആറ് കയർ തൊഴിലാളികളുടെ ഫോട്ടോയാണ് 'മലയാള മനോരമ' പത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അത് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കാണിക്കുകയാണ്. ('മലയാള മനോരമ' പത്രത്തിലെ പ്രസ്തുത ചിത്രം ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു). ഇത് എന്റെ ജില്ലയിലാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണിമൂലം മരണപ്പെട്ട ആറ് ഹതഭാഗ്യവാന്മാരുടെ ചിത്രമാണിത്. ആ ചരിത്രമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുവേണം കയർ

മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു വിഷയത്തിൽ ഇടപെടേണ്ടത് എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്.

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഈ ക്ഷേമനിധിക്കുവേണ്ടി തൊഴിലാളിക്ക് ആകെ കൊടുത്ത തുക എത്രയാണ്; മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 6.58 കോടി രൂപ, പെൻഷൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 163.22 കോടി രൂപ, അതായത് ആകെ 169.80 കോടി രൂപ. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പെൻഷൻ ഗ്രാന്റായി മാത്രം 520.91 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ മാത്രം 13.48 കോടി രൂപ. എന്നുമാത്രമല്ല, ആദ്യമായി കയർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികൾക്ക് വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യം നടപ്പിലാക്കി. 34.35 കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി കൊടുത്തു. എന്നുമാത്രമല്ല, കോവിഡിന്റെ ദുരിത കാലഘട്ടത്തിൽ ആ വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി 13 കോടി രൂപയുടെ സഹായംകൂടി കൊടുത്തുകൊണ്ട് 581.74 കോടി രൂപ കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റാണോ അതോ 169 കോടി രൂപ കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റാണോ കയർ തൊഴിലാളിയുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കുന്നവർ സ്വയമൊന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ് ചുമതലയേറ്റതിനുശേഷം ഈ സെപ്റ്റംബർ മാസം വരെ രണ്ടാംഘട്ട കോവിഡ് ആശ്വാസമായി മാത്രം 8.7 കോടി രൂപയും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനായി 73.14 കോടി രൂപയുമടക്കം 81.84 കോടി രൂപ ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നത് ഞാൻ വളരെ അഭിമാനത്തോടെയും സന്തോഷത്തോടെയും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കയറിനെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള, പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന കയർ പുന:സംഘടന എന്നത് ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തായിരുന്നു ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ അവസ്ഥ; ഈ പരമ്പരാഗത വ്യവസായം ഇന്ന് കാണുമായിരുന്നോ? ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് വന്നതുകൊണ്ടല്ലേ അത് നടന്നത്. ഇവിടെ കയർ പുന:സംഘടനയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് തൊണ്ട് സംഭരണത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി, പൂർണ്ണമായ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടും പരമാവധി ചകിരി ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കയർ മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ

ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് സ്വയംപര്യാപ്തത എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് കടക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ, അവരുടെ കൂലി, അതാകെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ സമ്പൂർണ്ണ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി Coir Geo-textiles-ന്റെ ഉപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അതുപോലെ തന്നെ ഉൽപ്പാദന രംഗത്ത് വൈവിധ്യമാർന്ന നിലയിലുള്ള നൂതന മാർഗ്ഗങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് പ്രശ്നം? തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ പൂർണ്ണമായും കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്. ഗവൺമെന്റ് പെൻഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഒരു വസ്തുത ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ വന്നിരുന്നു അത് മനസ്സിലാക്കണം. കയറ്റുമതിക്കാർ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന സെസ്സ്, ആ സെസ്സ് ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് കയറ്റുമതിക്കാർ കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിയതെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ആ സെസ്സ് ഇല്ലാതെ വന്നതോടുകൂടി കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ

വരുമാനം നിലച്ചു. കയറ്റുമതിക്കാർ അടയ്ക്കേണ്ട വിഹിതം കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ വരുമാനത്തിന്റെ ഗണ്യമായ ഭാഗം നഷ്ടപ്പെട്ടു. തൊഴിലാളി അടയ്ക്കുന്ന നാമമാത്രമായ തുക കൊണ്ടുമാത്രം ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. മറ്റ് ക്ഷേമനിധികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ധനസഹായം നൽകി കയർത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയെ സഹായിക്കാനും അതിനുവേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനും ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാൻ കഴിയില്ലേ? ഇപ്പോൾ ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ശരാശരി വാർഷിക വരുമാനം, മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഉൾപ്പെടെ നിലവിൽ ലഭിക്കുന്നത് മൂന്നരക്കോടി രൂപയാണ്. ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് വരുമാനം അഞ്ച് കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ക്ഷേമനിധിയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഏറ്റവും സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതത്തിൽ ഒന്നുമില്ല എന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യം വേറെ എവിടെയുണ്ട്? പെൻഷൻ ഇത്രയും അധികം ആൾക്കാർക്ക്

കൊടുക്കുകയാണ്, എന്നുമാത്രമല്ല സർക്കാർ വിഹിതമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് പ്രതിവർഷം തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതത്തിൽ ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ 50 ശതമാനമാണ്, അത് ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മുൻ വർഷങ്ങളിലെല്ലാം ഈ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ യാതൊരു കുറവും വരുന്നതല്ലെന്ന് പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം പ്രതിവർഷം 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആയതിന്റെ 50 ശതമാനമെന്നത് നിലവിൽ ബോർഡിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന 120 രൂപ മാത്രമാണ്. അവിടെ ഒരു റോഹവും പ്രയാസവും ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഈ ക്ഷേമനിധിയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാനും കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനും വേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ കണക്കുകൾ ഓരോന്നും പരിശോധിച്ചാൽ ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു, അത് പരാമർശിക്കാതെ പോകാൻ കഴിയില്ലല്ലോ? ചെയറിനെ ഞാൻ

ബഹുമാനിക്കുന്നു, അൽപ്പസമയംകൂടി എനിക്ക് നൽകണം. അങ്ങ് 10-ഉം 20-ഉം മിനിറ്റ് പലർക്കും അധികമായി കൊടുത്തു. ഞാൻ അത്രയൊന്നും ചോദിക്കുന്നില്ല.

കയർഫെഡിനെ സംബന്ധിച്ചും കയർ കോർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ചും പറഞ്ഞു, കയർ കോർപ്പറേഷൻ ചെറുകിടക്കാരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങി സംഭരിച്ച് അതുവഴിയാണ് ചെറുകിടക്കാർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നത്. കയർഫെഡ് കയർ വാങ്ങി സംഭരിക്കുന്നു, സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കയർ വാങ്ങുന്നു. കയർഫെഡിൽ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യുടെ യൂണിയൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ എല്ലാ യൂണിയനുകളും ചേർന്ന് കരാറുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ കരാറുകൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല, കോടതി വിധിയുണ്ട്. അവിടെ എന്താണ് നടന്നത്? സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത അംഗമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന നിയമനങ്ങളിൽ കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ചില പ്രയാസങ്ങൾ വന്നതിനാൽ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്ക്കാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ മൂന്ന് മാസമോ ആറ് മാസമോ ചില തസ്തികകളിലെ കാലാവധി

ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകിയിരുന്നു. അങ്ങനെ മൂന്ന് മാസം നീട്ടിക്കൊടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഒരാൾ സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകന്റെ ഭാര്യയായിപ്പോയി എന്നതുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭ പോലെയുള്ള ഒരു വേദിയിൽ ആ നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് ഉന്നതരായ നേതാക്കന്മാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്, ഞങ്ങളൊരിക്കലും വിഴുപ്പലക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇക്കാര്യം ചെറുതായി കാണരുത്, ആലപ്പുഴയിലെ ഏറ്റവും വലിയൊരു പ്രശ്നമായി വളർന്നുവരികയാണ്. സി.പി.ഐ., എ.ഐ.ടി.യു.സി., ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അടക്കം സംഘടനകളും സമരരംഗത്താണ്. നാസറിന്റെ ഭാര്യയ്ക്ക് ജോലി കിട്ടുന്നതല്ല വിഷയം, അതല്ലേ ഇവിടെ വിഷയം. വിരമിച്ച ആളുകളെ വീണ്ടും നിയമിക്കുന്നത്, ഏത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്; യൂണിയനുകൾ ചേർന്ന് എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ എവിടെയാണ് നടക്കുന്നത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ; അങ്ങ് മത്സ്യഫെഡിൽ ചെയർമാനായിരുന്നു, ഇത് അങ്ങ് മത്സ്യഫെഡിൽ ചെയ്തിരുന്നോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം,

അദ്ദേഹം പുതിയ മന്ത്രിയാണ്, കയർ കോർപ്പറേഷൻ ഒഴികെ, കയർഫെഡ്, മെഷീൻ ഫാക്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അനധികൃത നിയമനം നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ നിയമനങ്ങളെ അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കരുത്, ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജന്റെ കാലത്ത് മത്സ്യഫെഡിൽ അങ്ങ് ചെയ്തില്ലല്ലോ ഇത്. അനധികൃതമായി നടക്കുന്ന ഈ നിയമനങ്ങൾക്കെതിരെ സി.പി.ഐ.-യും ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യും സമരരംഗത്താണ്, അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള ആൾ ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, അതിനെ എതിർക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ്,

അദ്ദേഹം ധരിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരു കാര്യവും നടന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. കാരണം അവിടെയൊന്നും വ്യാപകമായ ഒരു പിൻവാതിൽ നിയമനവും നടന്നിട്ടില്ല. അവിടെ മൂന്ന് മാസക്കാലത്തേക്ക് ചില ജീവനക്കാർക്ക് അടിയന്തര സ്വഭാവത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകിയിരുന്നു, വിമർശനം വന്നപ്പോൾ തന്നെ അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു മാസക്കാലം മാത്രമാണ് അവർ അവിടെ ജോലി ചെയ്തത്, ആ വിമർശനത്തെ

അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഒഴിവാക്കി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൺമറഞ്ഞുപോയ ഒരു നേതാവിനെയും ഞാൻ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. കയർഫെഡിൽ ആളുകളെ എടുത്തിട്ടുള്ളതും അവിടുത്തെ പല പോസ്റ്റിലിരിക്കുന്നതും, ഏത് ഇന്റർവ്യൂവിന്റെയും ഏത് മാനദണ്ഡത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നുള്ളത് നിങ്ങളോന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഞങ്ങൾ ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അത്തരമൊരു മാർഗ്ഗം വേണ്ടായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് അത് റദ്ദുചെയ്യാൻ തയ്യാറായത്. കയർത്തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗൗരവകരമായ ചർച്ചയിൽ ഇത് ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ കയർഫെഡിന്റെ പഴയ അവസ്ഥയെന്തായിരുന്നുവെന്നും ആ കയർഫെഡിനെ ഇന്ന് കാണുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയെടുത്ത് ഈ നാട്ടിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന കയർ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ, കയർ പിരിക്കുന്നവരുടെയടക്കം താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതിൽ വലിയ പങ്കാണ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം കയർഫെഡിന്റെ ഭരണസമിതി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും വിസ്മരിക്കരുത്. അതിനെ ഇത്തരത്തിൽ

വ്യാഖ്യാനിക്കരുതെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയമായി ചർച്ച തുടങ്ങി വച്ച മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നേതാവ്, ഞങ്ങളെ മതേതരത്വമൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ നോക്കണ്ട. ഞങ്ങളെ സാമൂഹിക മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ നോക്കണ്ട. നമ്മൾ കാണുകയാണല്ലോ, എവിടെയാണ് അവർ എത്തിനിൽക്കുന്നത്? ഈ പുതിയ നൂറ്റാണ്ടിലാണോ, ഈ സഭയിൽ ഒരു പ്രമേയം വന്നപ്പോൾ എന്തൊരു ബഹളമായിരുന്നു? സത്യത്തിൽ മുസ്ലീംലീഗിന്റെ അംഗങ്ങൾ ബഹളം വെച്ചാൽ മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു. അവരേക്കാൾ വാശിയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അംഗങ്ങൾ ആ പ്രശ്നം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് വന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, ഞങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വലിയ ചിന്തയുണ്ടായിരുന്നു, ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു. ലീഗ് വനിതാ വിദ്യാർത്ഥിനി കൂട്ടായ്മയായ ഹരിതയുടെ നേതാക്കൾ വനിതാ കമ്മീഷനിൽ പോയി പരാതി കൊടുത്തെങ്കിലും അവരെ മാനസികമായി പീഡിപ്പിച്ചവരെ, അശ്ലീലച്ചവയോടെ സംസാരിച്ചവർക്ക് പ്രമോഷനും കൊടുക്കാൻ നടന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടെ എന്തിനാണ് ബഹളമുണ്ടാക്കിയതെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതാണോ നിങ്ങളുടെ സ്ത്രീ-

പുരുഷ സമത്വം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അറിഞ്ഞാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, പ്രതികൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്, അതാണ് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തത്; സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഇരകളുടെ കൂടെ നിന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, ഇക്കാര്യങ്ങൾ പുറത്ത് പറയാതിരിക്കൂ, മോൺസൺ മാവുകലിന്റെ തട്ടിപ്പിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പകുതിയിലധികം വരുന്ന സ്ത്രീകൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവും മറ്റും ലഭ്യമായപ്പോൾ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കും അവസരസമത്വത്തിനും ലിംഗനീതിക്കുംവേണ്ടി മുന്പോട്ടുവരികയും എല്ലാ മേഖലയിലും തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. പക്ഷേ, സമൂഹത്തെ പിറകോട്ട് നയിക്കുന്ന രീതിയിൽ ലൈംഗികാതിക്രമം പോലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ പറഞ്ഞവർക്കെതിരായി പ്രസ്തുത സംഘടനയുടെ ഉയർന്ന സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികൾ പരാതി കൊടുത്തപ്പോൾ ആ പരാതി അവരുൾപ്പെട്ട പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പരാതി കൊടുത്തവരെ വീണ്ടും പീഡിപ്പിക്കുന്ന

സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുമത്രമല്ല, അവർ ഉൾപ്പെട്ട സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന-ജില്ലാതല കമ്മിറ്റികൾകൂടി പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് പ്രാകൃത-ഗോത്രീയ സമൂഹത്തിലേയ്ക്കുള്ള തിരിച്ചുപോക്ക് നടത്താനാണ് ആ പാർട്ടി ശ്രമിച്ചത്, അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന നിലപാടാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവടക്കം ഉൾപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനിര കഴിഞ്ഞദിവസം ചെയ്തതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഒരു കാര്യം ആ സംഭവത്തിലൂടെ ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നവീകരിക്കപ്പെട്ട കാലത്ത് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സംഘടനയാണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയെന്നത് ഈ കാലഘട്ടം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നത് വളരെ വ്യക്തമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. മോൺസൺ മാവുങ്കലിന്റെ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പഴയ ഡി.ജി.പി.യെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന കഥയൊക്കെ എന്തിനാണ് കയർമേഖലയെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയ്ക്കിടയ്ക്ക് കയറ്റിയതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ, അന്വേഷണം

നടക്കട്ടെ, ഉപ്സതിനവൻ ആരായാലും വെള്ളം കുടിക്കും. ഇവിടെ മോൺസന്റെയടുത്ത് കണ്ണാണോ ത്വക്കാണോയെന്ന് അറിയാതെ പോയവരെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. കണ്ണം ത്വക്കും തിരിച്ചറിയാത്തവരെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനപകരം സഭയിൽവന്ന് കയർ മേഖലയുടെ ചർച്ചയ്ക്കിടെ ആവശ്യമില്ലാത്ത വാക്കുതന്ന് എന്തിനാണ് വെറുതെ നല്ലൊരു നിയമത്തെ, അതുസംബന്ധിച്ച ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയെ ചീത്തയാക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസിലാകുന്നില്ല. ഒരുകാര്യംകൂടി വ്യക്തമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളടക്കമുള്ള ഏതാണ്ട് 50 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികൾക്ക് ജീവിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകമാകെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യവസായങ്ങളെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തെ ഒരു നവകേരളം എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിനതകുന്ന നിലയിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കയർ വ്യവസായത്തെ

സംരക്ഷിക്കുവാനും അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇതിനെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്.

2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. എ.

കെ. എം. അഷ്റഫ് സർ, I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Micro Small and Medium Enterprises Facilitation (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 136 of 2021). ”

2019-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണല്ലോ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത് 'പ്രസ്തുത വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും' എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം 'ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി അംഗീകാരം

നൽകുന്നതിനും' എന്നാണ്. 2019-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ് സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം സംരംഭങ്ങൾക്ക് അനുമതി നേടുന്നതിന് മുമ്പ് വർഷക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള ഇളവ് അനുവദിച്ചത്. പ്രസ്തുത ഇളവ് മാറ്റുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അതിനെ അംഗീകാരമായി മാറ്റുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ ഒരു പ്രശ്നം. എന്നാൽ വൻകിടക്കാർക്ക് ഇവിടെ അംഗീകാരം നൽകുന്നുണ്ട്, അതിനാത്രമായി ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടത് സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഇളവുകളിലല്ല. മറിച്ച് അവർക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തശേഷമായിരിക്കണം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ഇളവിനുപകരം അവർക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച ലൈസൻസുതന്നെ കൊടുക്കണം. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ വടക്കേയറ്റത്തുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ വ്യവസായ മേഖലയിലെ ദാരിദ്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാസർഗോഡെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ചില കാര്യങ്ങൾ

നമുക്കറിയാം, ഈ നിയമസഭ സമ്മേളനം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് പാലക്കാടുള്ള ഒരു സ്കൂളിലെ അധ്യാപകനെ മൊഗ്രാൽപുത്തൂർ സ്കൂളിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തത് പണിഷ്മെന്റ് ട്രാൻസ്ഫർ എന്നനിലയ്ക്കാണ്. സാധാരണ സിനിമകളിലെ സംഭാഷണങ്ങൾ പോലെ എല്ലാ മേഖലകളിലും പിന്നോക്കാവസ്ഥ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. വ്യവസായത്തിന് ഏറ്റവും സാധ്യതയുള്ള മംഗലാപുരത്തിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള ഒരു ജില്ലയിലെ ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷത്തിനിടെ മാറിമാറി വന്നത് മൂപ്പത് പേരാണ്. ഇപ്പോഴും ആ ജില്ലയ്ക്കുള്ളത് ജനറൽ മാനേജർ (ഇൻ-ചാർജ്ജ്) ആണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷം ഞാൻ അതിർത്തിയിലെ മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സിറ്റൻഷൻ ഓഫീസർ എന്നപറയുന്ന ഒരു തസ്തികയുണ്ട്. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ വ്യവസായം സ്വപ്നം കാണുന്നയാളുകളെ സഹായിക്കേണ്ട തസ്തികയാണ്. ആഴ്ചയിൽ തികളാഴ്ചയും ബുധനാഴ്ചയും രണ്ടുദിവസം മാത്രം ഉച്ചവരെ ആ ഓഫീസർ കസേരയിൽ കാണം. ഞാൻ ബ്ലോക്ക് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് പലവട്ടം തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വന്നത് പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ സ്ഥിരമായി ഒരാളെ തരണമെന്ന

ആവശ്യവുമായിട്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിലധികമായി മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ആ കസേര ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. ജില്ലയുടെ അവസ്ഥ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ ഭീകരമാണ്. ഏഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലായി 6 പേരെയാണ് കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നുവെച്ചാൽ ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ചചെയ്യുമ്പോഴും എന്റെ ജില്ലയിലെ 6 ബ്ലോക്കുകളിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്പ്ലോഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ കസേരകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ കൊവിഡ് കാലത്തെ പ്രതിസന്ധികളിൽ അവരുടെ കഷ്ടവും നഷ്ടവും പറയാനും അവരുടെ സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കാനുമായി സമീപിക്കാൻ ആളുകളില്ലാത്ത ഭീകരമായ അവസ്ഥ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. വ്യവസായത്തിന് ഏറ്റവും സാധ്യതകളുള്ള ജില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്ക് 1997-98 കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കാസർഗോഡ് ജില്ലയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയാണ്. അതിന് ശക്തിപകരാൻ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സഖാവ് സുശീലാഗോപാലന്റെ ഇടപെടലും സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ ഇപ്പോഴും വലിയ പ്രയാസങ്ങളും

ദൂരിതങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ ആകൃതമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

സംസാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ മംഗലാപുരം വിമാനത്താവളം തൊട്ടടുത്താണ്.

ഒരുപക്ഷേ ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ തുറമുഖമായ മംഗലാപുരം

തുറമുഖവും തൊട്ടടുത്താണ്. കയറ്റുമതിക്കും ഇറക്കുമതിക്കും ഏറ്റവും വലിയ

സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്ക് 20 കി.മീ. ഇപ്പുറത്താണ് അനന്തപുരം

വ്യവസായ പാർക്ക് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ മേഖലയുമായി അടുപ്പവും

ബന്ധവുമുള്ള വ്യക്തിയെന്ന നിലയ്ക്കും പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആളെന്ന നിലയ്ക്കും

ചെന്നൈയിലേയ്ക്കും എം.എൽ.എ. ആയതിനുശേഷം മുംബൈയിലെ

നാസിക്കിലേയ്ക്കും വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റ് കാണാൻ പോയിരുന്നു. ആ സമയത്ത്

തമിഴ്നാട്ടിലും കർണ്ണാടകയിലും മഹാരാഷ്ട്രയിലും കാണുന്ന ഒരു

വ്യത്യാസമെന്ന് പറയുന്നത് അവിടെയുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകൾ

വളരെ മനോഹരമായ കവാടത്തോടെ സാധാരണ പാർക്കുകളിലേയ്ക്ക്

പോകുന്ന പ്രതീതിയോടുകൂടി വളരെ സൗന്ദര്യവത്കരണത്തോടെയായിരുന്നു.

എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്കിൽ ധാരാളം

വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ നല്ല റോഡിലൂ

എന്നുമാത്രമല്ല, എങ്ങനെ റോഡ് നിർമ്മിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ

ഇരുട്ടിൽത്തപ്പുകയാണ്. അത് കാണുമ്പോൾത്തന്നെ ഒരു ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസിന്റെ പ്രതീതിയാണുള്ളത്; ആകെ കാടുമൂടി കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണെന്ന് കാണാത്തതുകൊണ്ട് അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വലിയ രീതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

കൊവിഡ് കാലത്തുണ്ടായ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ വേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ചും പ്രവാസികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക്, പ്രവാസലോകത്തുനിന്ന് കണ്ണീരിന്റെയും ജോലി നഷ്ടത്തിന്റെയും കഥകൾ വന്നൊരു സമയത്ത് അവരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ആലോചിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, അവർക്ക് കൃത്യമായൊരു ഇടം നൽകുന്ന, അവരെ പരിഗണിക്കുന്നൊരു വിഷയം ഈ ആകൃതി ഇല്ലായെന്നത് വലിയ രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടൊരു വിഷയമാണ്. കൊല്ലം, എറണാകുളം പോലെ വ്യവസായ രംഗത്ത് മികച്ച മുന്നേറ്റം നടത്തിയ ജില്ലകൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ധാരാളം ആളുകൾ വ്യവസായ രംഗത്ത് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. കാസർഗോഡ് പ്രവാസികളുടെ

ജില്ലയാണെന്ന് ഈ സഭയിലുള്ള പലർക്കുമറിയാം. ആ ജില്ലയിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വരുന്ന ആളുകളോട്... എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്, കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിൽ ഞാൻ ജനിച്ചതു മുതൽ കാണുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ എന്നു പറയുന്നത് ഒറീസക്കാരാണ്. എങ്ങനെ ഒറീസക്കാർ വന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, 1990-2000 വരെ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പെരുമ്പാവൂരിന് തത്തുല്യമായി ഉണ്ടായിരുന്നത് Mohammed Arabi Kumbla (MAK) brand എന്നു പറയുന്ന പ്ലൈവുഡിന്റെ 25 ഫാക്ടറികളാണ്. ടൗണിൽ രണ്ടായിരത്തോളം തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ വന്നാൽ ആ ഫാക്ടറികളിൽ 95 ശതമാനവും അടഞ്ഞ് കിടക്കുന്നുണ്ട്. അതൊരു സ്മാരകമായി നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. മുഹമ്മദ് അറബിക് കംബ്ല എന്ന വ്യവസായി വ്യവസായ രംഗത്ത് ഉത്തുംഗതയിലാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ 24 ഫാക്ടറികളും 5 കി.മീ. അപ്പുറത്തുള്ള മംഗലാപുരത്തേയ്ക്ക് മാറ്റി. ഞാൻ സാമ്പർഭികമായി ഒരു സ്വകാര്യ സംഭാഷണത്തിനിടെ അദ്ദേഹത്തോട് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിൽ അനന്തപുരം എസ്റ്റേറ്റിലും കിൻഫ്രയിലും നല്ല സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് നിങ്ങളുമായി

സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്, 2019-നശേഷം പുതിയ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്, ലൈസൻസിനും പൊല്യൂഷനും വേണ്ടിയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിൽ സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്നൊരു വാക്കാണ്, നിങ്ങൾ കൊടിപിടിച്ച് ഫാക്ടറികളെ പൂട്ടിക്കുമെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മനോഭാവം മാറണം. ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനോ അത്യാവശ്യ ലൈസൻസിനോ അവർ സമീപിക്കുമ്പോൾ കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കാൻ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്നതാണ് വസ്തുത. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു വ്യവസായിയാണ് അബ്ദുൽ ലത്തീഫ് ഉപ്പള ഗേറ്റ്. ചിത്രദുർഗ്ഗയിലും ആസ്സാമിലും ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുപകരം കേരളത്തിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചപ്പോഴൊക്കെ അവരും ഇതേ വാചകമാണ് പറയുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ യു. കെ. യൂസഫ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു വ്യവസായി അടുത്തകാലത്ത് നമ്മുടെ തീരദേശ മേഖലയിലെ നൂതന പ്രോജക്ടുമായി ഫിഷറീസ് മിനിസ്റ്ററെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ഞാനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം കേരളത്തിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും പിന്മാറാനുള്ള ഒരു കാരണമായി

സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കേവലം കൊടിപിടിക്കുന്നു എന്നുള്ളൊരു ആരോപണം മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഓഫീസുകൾ എന്നിവരിൽനിന്നും നേരിടുന്ന പല രീതിയിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് അവർ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, തൊട്ടപ്പുറത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ വർക്ക് ചെയ്യുന്ന MRPL (Mangalore Refinery and Petrochemicals Limited) പോലുള്ള ഫാക്ടറികളുടെയൊക്കെ ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിന്റെയും കാസർഗോഡിന്റെയും അതിർത്തിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് ഈ പ്രതിസന്ധി ഘട്ടത്തിൽ ഒരുപാട് ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകി ഉപകരിക്കാൻ കഴിയും. KDP (Kasargod Development Package) എന്നുപറയുന്നത് ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയുടെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചൊരു പദ്ധതിയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. എം.

അഷ്റഫ് ചെറുകിട, ഇടത്തര വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് MSME (Micro, Small and Medium Enterprises)-കളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം താല്പര്യമെടുക്കുന്ന ഒരാളാണ്. എന്റെ

നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ആരംഭിച്ച സ്റ്റീൽ ഫർണീച്ചറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു MSME യൂണിറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഏകദേശം 70 ശതമാനം തുക കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും 20 ശതമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും 10 ശതമാനം അവിടെയുള്ള വ്യവസായികളും വഹിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. പലപ്പോഴും പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്ന പ്രശ്നം മാത്രമല്ല ഉണ്ടാകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഒട്ടനവധിയുണ്ട്. പക്ഷേ, പ്രാദേശികവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് കൂടുതലുണ്ടാകുന്നത്. പെരുമ്പാവൂരിൽ 1500-ലധികം പ്ലൈവുഡ് കമ്പനികളുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട MSME പ്രോജക്ടുകളും ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം സംരംഭങ്ങൾ വരുന്നതുമൂലം, പ്രത്യേകിച്ച് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതുമൂലം പലർക്കും അധികം പണംമുടക്കാതെ വ്യവസായത്തിലേക്ക് വരാൻ കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സ്റ്റീൽ ഫർണീച്ചർ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു പ്രോജക്ട് വരുമ്പോൾ പലർക്കും

വലിയ തുക മുടക്കാതെ ഒരു പ്രോഡക്ട് ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ വരുന്ന കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലകളെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള രീതിയിൽ ആവശ്യങ്ങൾ ഏറെ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചെറുകിട ഇടത്തര വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ വരുന്ന കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലകളിൽകൂടി ലഭ്യമാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു പദ്ധതികൂടി വരണമെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി.

കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകാര്യം വളരെ ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് കൊവിഡ് കാലത്ത് എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മുന്തിലത്തുന്ന വലിയൊരു പ്രശ്നമാണിത്. കാസർഗോഡിന്റെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് നിർണ്ണായക പങ്കാളിത്തം വഹിച്ച കേരളത്തിന്റെ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കാസർഗോഡ് കാൽനടയായി സഞ്ചരിച്ച് ശേഖരിച്ച് വികസനത്തിന് സമർപ്പിച്ചൊരു പദ്ധതിയാണ് കാസർഗോഡ് വികസന പാക്കേജ്.

ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിവന്നപ്പോഴും കാസർഗോഡിനെ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ചുയെന്നതും വളരെ അഭിനന്ദനീയമായ കാര്യമാണ്. മഞ്ചേശ്വരത്തെ ഫുഡ് പ്രോസസ്സിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽ KDP-ൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അത് നടപ്പിലായാൽ ഇറക്കുമതി-കയറ്റുമതി മേഖലയിൽ കേരളത്തിന് ധാരാളം വരുമാനമുണ്ടാകുന്ന രീതിയിൽ ഉപകാരപ്രദമായി മാറും. അതോടൊപ്പം ഈ ആക്റ്റിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട മറ്റൊരു വിഷയം.... ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊവിഡ് കാലത്തുപോലും കബളിപ്പിച്ച, വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഉത്തേജനം പകർന്ന പാക്കേജുകളുടെ കഥ നമുക്കറിയാം. മഞ്ചേശ്വരത്ത് ബി.ജെ.പി.-ആർ.എസ്.എസ്.-നോട് നേരിട്ട് ഏറ്റുമുട്ടി വിജയിച്ചുവന്നൊരു ആളാണ് ഞാൻ. തെക്കൻ ജില്ലയിൽനിന്ന് വന്നൊരാൾ മഞ്ചേശ്വരത്തെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്കിൽ ബീഫ് മീൽസ് & മീറ്റ് മീൽസ് എന്നൊരു ഫാക്ടറിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. ബീഫുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എന്ത് ഫാക്ടറി നിർമ്മിച്ചാലും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരൻ ആദ്യം ഭീക്ഷണിപ്പെടുത്തും, അവസാനം ഫാക്ടറിയിൽ കയറി മുതലാളിയെയും ആളുകളെയും തല്ലുന്നൊരു പ്രതിഭാസം ഇപ്പോഴും

തുടരുകയാണ്. ഈ സഭാ സമ്മേളം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒക്ടോബർ ഒന്നാം തീയതി കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിയായ എൻമകുജെ പഞ്ചായത്തിലെ അഡിയനടുക്കയിൽ സൂളിൽ പഠിക്കുന്ന 15 വയസ്സുകാരനായ മുസ്ലിം എന്നുപറയുന്ന ഒരു ബാലനെയും അവന്റെ ഉമ്മ മിസ്രിയ എന്ന സ്ത്രീയെയും ഒരു പശുവിന്റെ പേരിൽ അവിടത്തെ ആർ.എസ്.എസ്. ഗുണ്ടകൾ വീട്ടിൽക്കയറി ആക്രമിച്ച് കൊലപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. ബദിയടുക്ക പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് കേസെടുത്തു. ആ വിഷയത്തിൽ എന്റെ നാടിന്റെ ഭീകരമായൊരു അവസ്ഥയാണ് പുറത്തുവരുന്നത്. മംഗലാപുരത്തെ 8 എം.എൽ.എ.-മാരിൽ 7 പേരും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരാണ്. വിട്ല പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോയി മുസ്ലിംകളെ തല്ലി, മുസ്ലിംകളുടെ ഉമ്മ മിസ്രിയയെ ആക്രമിച്ചു. നാട്ടിൽപോയി മുസ്ലിംകളുടെ എളുപ്പ മുഹമ്മദിന്റെയും മുഹമ്മദ് അലിയുടെയും പേരിൽ 307 വകുപ്പ് ചാർജ്ജ് കള്ളക്കേസ് എടുത്തൊരു അവസ്ഥ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഫാസിസം ഉറഞ്ഞ് തുളളുകയാണ്. ബീഫ് മീൽസ്, മീറ്റ് മീൽസ് പോലുള്ള ഫാക്ടറി നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ, വ്യവസായങ്ങളെ ആക്രമിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെയുള്ള നടപടിയുടെയും ശിക്ഷയുടെയും കാര്യത്തിൽ ഈ

ആകൃമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യംകൂടി സാമ്പത്തികമായി ഇവിടെ ഉണർത്തുകയാണ്. അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്ക്, കിൻഫ്ര, സിഡ്കോ, ചട്ടംചാലിലെ ഫാക്ടറി, കാസർഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്കടക്കമുള്ള ഒരു ജില്ലയാണ് കാസർഗോഡ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി രാജ്യസഭയിലൊക്കെ തിളക്കമുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളൊരു വ്യക്തിത്വമാണ്. കാസർഗോഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റ് സംഘടിപ്പിക്കണം. ബഹുമാന്യനായ പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിന്റെ കാലയളവിൽ ഗ്ലോബൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റ് (GIM) പദ്ധതികളൊക്കെ കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഉണർവ് നൽകിയ ഓർമ്മകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. കാസർഗോഡുകാരനായ ശ്രീ. എൻ. എ. മുഹമ്മദിനെപോലെയുള്ള വ്യവസായികൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ നാലായിരത്തോളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന സ്ഥാപനം തുടങ്ങുമ്പോൾ, കർണാടകയിലെ മലയാളിയായ, ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജിനെ പോലെയുള്ള ആളുകൾ അയ്യായിരം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന സംരംഭങ്ങൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ തുടങ്ങുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പിറന്ന് കേരളത്തിന്

പുറത്ത് ഇന്ത്യയ്ക്കകത്തുള്ള മറ്റ് സിറ്റികളിൽ വ്യവസായ ഉയർച്ചയുടെ കൊടുമുടിയിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ ബ്രാബുസുകൾ കേരളത്തിൽ തുടങ്ങണം. എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ, കൊവിഡ് കാലത്ത് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിവേദനങ്ങളുമായി വരുന്നവരിൽ 25 ശതമാനവും ലോണെടുത്ത് പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകളാണ്. ഒരു ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻവേണ്ടി ലോണെടുത്ത അവർക്ക് കൊവിഡ് കാലമായതിനാൽ അത് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയെടുത്ത് പ്രയാസപ്പെടുന്നവരും വീട് നിർമ്മിക്കാനും മകളുടെ വിവാഹത്തിനുമായി ലോണെടുത്തവരുമുണ്ട്. കൊവിഡ് കാലത്ത് എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാരുടെയും മുമ്പിലേയ്ക്കെത്തുന്നത് പ്രധാനമായും സാധാരണക്കാരന്റെ കണ്ണീരിന്റെ മണമുള്ള അപേക്ഷകളാണ്. വ്യവസായമേഖലയിൽ ഇളവുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നവെങ്കിലും അത് പോരാ; അവരുടെ കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളുന്ന രീതിയിലോ, വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയും മകളുടെ വിവാഹത്തിനും വീട് നിർമ്മിക്കാനും കാർഷികാവശ്യത്തിനുമെടുത്ത വായ്പകളും അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അദാലത്ത് നടത്തി അവരുടെ കണ്ണീരണക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൂടി നടത്തുന്നതിന്

ഗവൺമെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഇടപെടണമെന്ന അപേക്ഷ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിന്മേൽ ഈ സഭ നടക്കുമ്പോൾത്തന്നെ എന്തെങ്കിലുമൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം. നാട്ടിൽനിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും നൽകാനുള്ള അപേക്ഷയുമായി കാത്തുനിൽക്കുന്നവരുണ്ട്. സഭാ സമ്മേളനം അവസാനിക്കുന്നതിനിടയിൽ അവർക്ക് അനുകൂലമായ തീരുമാനം കൂടിയുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു. കാസർഗോഡിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ധാരാളം സാധ്യതകളാണ് തുറന്നിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഒരുപാട് ഫാക്ടറികൾ വരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവം മാറണം, വ്യവസായികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ലൈസൻസ് കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ടാകണം. അത് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിന് ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. ഷാഫി

പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. 11 കോടി

തൊഴിലവസരങ്ങളും രാജ്യത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി.യുടെ 29 ശതമാനം അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്ന മേഖലയാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന The Kerala Micro Small and Medium Enterprises Facilitation (Amendment) Bill, 2021-നെ സംബന്ധിച്ചുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഇക്കോണമിയുടെ 29 ശതമാനവും സംഭാവന ചെയ്യുന്നത് ഈ മേഖലയാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ 11 കോടി തൊഴിലവസരങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്യുന്നത് ഈ മേഖലയാണ്. സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് ഈ മേഖല കടന്നുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത് കൊവിഡും അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും മാത്രമല്ല, പ്രതിസന്ധിയുടെ തുടക്കം സത്യസന്ധമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് വിപ്ലവമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട നോട്ടുനിരോധനമാണ് ഈ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധികളുടെ തുടക്കം എന്നുള്ളത് ഏതൊരാൾക്കും പറയാൻ കഴിയും. പ്രസിദ്ധനായ ഇക്കണോമിസ്റ്റുകൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ വേഗത്തിൽ ഓടുന്ന റെയ്സിംഗ് കാറിന്റെ ഫ്രണ്ട് ടയറിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഉതിർത്ത വെടിയുണ്ടയായിരുന്നു നോട്ടുനിരോധനം എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും ചർച്ച

ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. അന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഒരു ഗുണവും രാജ്യത്തിനോ
രാജ്യത്തിന്റെ ഇക്കോണമിക്കോ കള്ളപ്പണത്തെ സംബന്ധിച്ചോ
തീവ്രവാദത്തെ സംബന്ധിച്ചോ കള്ളനോട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചോ
ഒന്നുമുണ്ടായില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, വളരെ വലിയ ഗ്രോത്ത് ഫേസിലായിരുന്ന ഈ
രാജ്യത്തിന്റെ ഇൻഡസ്ട്രിയെ പ്രത്യേകിച്ചും ചെറുകിട സൂക്ഷ്മ
വ്യവസായങ്ങളെയൊക്കെ തകർത്തതിന്റെ തുടക്കം ആ ഒരു മരമണ്ടൻ
തീരുമാനമായിരുന്നുവെന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. രണ്ടാമത്തെ
അടി കിട്ടിയത് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷനാണ്. ഒരു പൈലറ്റ്
പ്രോജക്ടായി ജി.എസ്.ടി. ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തു. അതിന്റെ
ഇഫക്ടുകളെന്താണെന്ന് പഠിച്ച് ചെയ്യണമെന്ന ഈ രാജ്യത്ത് പ്രതിപക്ഷ
പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ അവഗണിച്ച്, ഇന്ത്യക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം
കിട്ടിയതിന് തുല്യം ചാർത്താവുന്ന തരത്തിൽ അർദ്ധരാത്രി ഞാനൊരു
പ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നുവെന്ന് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞ പ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം
എത്ര ചെറുകിട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ രാജ്യത്ത് നിവർന്ന്
നിന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് പഠിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ തൊട്ടുപിറകെയാണ്
കൊവിയെന്ന മഹാമാരി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്നത്.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി.യുടെ 29 ശതമാനം കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നൊരു മേഖല back to back assault എന്നുപറയുന്നതുപോലെ, ഒന്നിന് പിറകെ ഒന്നായി ഏറ്റ അടികളുടെ പിറകിൽ വലിയ നഷ്ടങ്ങളും ഒരുപാട് സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടിപ്പോകുന്നതും ധാരാളം സംരംഭങ്ങൾ നിർത്തിപോകേണ്ടിവന്നതും ഒരുപാട് ആളുകൾ കടക്കണിയിലായതും കടക്കണിയിൽനിന്ന് കരകയറാൻ കഴിയാതെ, എക്സ്പാൻഷൻ നടത്താൻ കഴിയാതെ, എക്സ്പാൻഷനുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്ത പണം തിരിച്ചുകിട്ടാതെ, അതിനുവേണ്ടിയെടുത്ത ലോണുകൾ, അതിന്റെ തിരിച്ചടവുകൾ ഇതെല്ലാം ബാധിച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നാടും നാട്ടിലെ സംരംഭങ്ങളും പോയി എന്നുള്ളതൊരു അവസ്ഥയാണ്. ഒരു മാറ്റം നമ്മൾ ഇപ്പോഴെങ്കിലും പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവുള്ള നാടാണ് കേരളം. ഇപ്പോൾ പുതിയ കോറിഡോർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്; അവിടെ സ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതെല്ലാം ശരിതന്നെയാണെങ്കിലും ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ പ്രൊമോട്ടുചെയ്യാതെ, അവിടെയുണ്ടാകുന്ന

തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താതെ നാട്ടിലെ ജോബ് ഡിമാന്റിന് കൃത്യമായിട്ടുള്ള സപ്ലൈ ഏരിയകൾ കണ്ടെത്താൻ നമുക്ക് കഴിയാതെ പോകും എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിൽ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണം തേങ്ങയെക്കാൾ കൂടുതലാണെന്ന പഴയ സിനിമയിലെ ഡയലോഗ് നമ്മളാരും മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകില്ല. ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതും അത് വളരേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. പ്രാദേശികമായ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇതുപോലെ കഴിയാവുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളില്ല. വലിയ ഇൻഡസ്ട്രീസിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ അവിടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഫിൽ ചെയ്യുന്നത് എവിടെനിന്നുള്ള ആളുകളാണ് എന്നുള്ളതു കൂടി നമ്മൾ പഠിക്കേണ്ടതാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ഡിവൈഡിന് ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ലോക്കലായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും അതിന് ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ വളരുക, അവർ നിലനിൽക്കുക എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, they have to search for new ways of expansion.

പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ, പോസ്റ്റ്കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ ബിസിനസ്സിലും അതിന്റെ നടത്തിപ്പിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗൗരവതരമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തി അവരെ എക്സ്പാൻഷൻ സഹായിക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി മാറേണ്ടതാണ്. Market penetration-ഉം Customer outreach-മൊക്കെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഫിസിക്കലായിട്ടുള്ള മാർക്കറ്റിംഗ് സാധ്യതകൾ പാടേ അടഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മുഴുവൻ ആളുകളുടെയും buying culture-ഉം buying behavior-ഉം മാറി പകരം ഹാബിറ്റ് മുഴുവൻ ഓൺലൈനായി മാറിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെ തിരിച്ച് എത്രത്തോളം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സിനിമകളുടെ റിലീസ് പോലും ഒ.ടി.ടി. പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിലേക്ക് ഒതുങ്ങുന്നു. പുസ്തകം വായനയും e-books, audio books എന്നിവയിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. ആളുകളുടെ പെരുമാറ്റം മാറുന്നുണ്ട്. പണ്ട് കടയിൽ പാർസൽ വാങ്ങാൻ നമ്മൾ അവിടെപോയി നിൽക്കണമായിരുന്നു. ആ കടയിൽനിന്നുള്ള സാധനം നമ്മൾ തന്നെ വാങ്ങി വീട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകണം. പിന്നെ ഹോം ഡെലിവറി തുടങ്ങി. ഒരു ഹോട്ടലിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ ആ

ഹോട്ടലിലെ ഐറ്റം ഹോം ഡെലിവറിയായി വീടുകളിലേയ്ക്ക് ആളുകൾ എത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ പാലക്കാടിലാണെങ്കിൽ ബിരിയാണി NMR-ൽ നിന്ന് ഓർഡർ ചെയ്യും. അതേ ഓർഡറിന്റെ കൂടെത്തന്നെ നൂർജഹാനിയിൽനിന്ന് Arabian platter ഓർഡർ ചെയ്യും. അശോകയിൽനിന്നോ കപിലവസ്തുവിൽനിന്നോ ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥത്തിൽനിന്നോ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഹോട്ടലിൽനിന്ന് ദോശ ഓർഡർ ചെയ്യും Topnotch നിന്നോ Magic Oven-ൽനിന്നോ ഡെസേർട്ടോ സ്വീറ്റ്സോ ഓർഡർ ചെയ്യും. Hasis Kitchen-ൽനിന്നും ബീഫ് ഓർഡർ ചെയ്യും. സ്വിഗ്ഗിയിലോ സൊമാറ്റോയിലോ കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഓർഡറിൽ പാലക്കാട്ടെ വിവിധ റെസ്റ്റോറന്റുകളുടെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡായിട്ടുള്ള എല്ലാ ഫുഡ് ഐറ്റംസും വീട്ടിലെത്തിക്കുകയാണ്. ആളുകളുടെ behaviour മാറുകയാണ്, ഓർഡർ കൊടുക്കുന്നത് മാറുകയാണ്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ, ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവരൊക്കെ പിടിച്ചനിൽക്കണമെങ്കിൽ ഈ ടെക്നോളജി എന്നേബിൾമെന്റ്, അവരുടെ സംരംഭം മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള ടെക്നോളജി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് അറിഞ്ഞ് പിന്തുണ കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇനിയുള്ള കാലത്തെ മത്സരങ്ങളിൽ അവർ

പിന്തുളപ്പെടുപോകാനും പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. പരസ്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന സ്വിറ്റിയും സൊമാറ്റോ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികൾക്ക് ഓരോ ഓർഡറിലും കിട്ടുന്ന കമ്മീഷന്റെ റേറ്റ് എത്രയാണെന്ന് പഠിക്കണം. ഒരു ഓർഡറിൽനിന്നും മുപ്പതും നാല്പതും ശതമാനം വരെ അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്, പ്രാദേശികമായ സംരംഭങ്ങൾക്ക് കഴിയേണ്ടതല്ലേ? ഈ പ്രദേശിക സംരംഭങ്ങളുടെ ടെക്നോളജി എനേബിൾമെന്റിന്, അവരുടെ supply chain-ന് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന് എന്തുസഹായം കൊടുക്കാൻ കഴിയും? Where can we assist them in that regard? അവരെ പിടിച്ചുനിർത്താനും വളരാനും ഏതുസാഹചര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് സപ്പോർട്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയും? ഒരു വ്യവസായ വകുപ്പും ഒരു സർക്കാരും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എടുത്ത ലോണുകളുടെ തിരിച്ചടവ് വലിയ പ്രയാസമായി മാറുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് അവർ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്? ആരോഗ്യപരമായ സുരക്ഷയെ കരുതി കൊവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചിടാൻ വേണ്ടി

നമ്മൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. അവരുടെ തിരിച്ചടവുകൾക്ക് താൽക്കാലികമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മൊറട്ടോറിയങ്ങൾപോലും കിട്ടാത്ത ആളുകൾ പലിശ ഇളവുകളുടെയും സബ്സിഡിയുടെയും കണക്ക് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഉൾപ്പെടെ നടത്തുന്ന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമായി ഫീൽഡിൽ വരുമ്പോൾ അത് എത്രത്തോളം പേർക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന സംശയങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടാകുകയാണ്. അവർക്ക് തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ലോണുകൾ പോലുള്ള സംവിധാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ആരംഭിച്ച ചെറിയ ബാർബർ ഷോപ്പുകൾ, ചെറുകിട റസ്റ്റോറന്റുകൾ, ചെറിയ ട്രാവൽസ് ഇൻഡസ്ട്രി തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായ തിരിച്ചടി എത്ര വലുതാണ്. ആളുകളുടെ യാത്രകളും ടൂറിസം ആക്ടിവിറ്റികളും പാടെ നിലച്ചു. ഇവരുടെ സ്റ്റാഫുകളുടെ ശമ്പളവും ലോണിന്റെ തിരിച്ചടവുമെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലാകുമ്പോൾ, കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് ഓടിയെത്തണമെങ്കിൽ അവർക്ക് പിന്നെയും ക്രെഡിറ്റിന്റെ ആവശ്യം വരും. നിലവിൽ എടുത്ത ക്രെഡിറ്റ് തന്നെ വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയായി അവരുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ പുതിയ ക്രെഡിറ്റ് ഫെസിലിറ്റി അവർ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തും? അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ലോ കോസ്റ്റ്

ക്രൈറ്റിക് ഫെസിലിറ്റി ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഈ സംരംഭങ്ങളില്ലാതെ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വർഷം പരമാവധി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന സർക്കാർ തൊഴിലിന്റെ എണ്ണം 25000-30,000 ആണ്. അഞ്ച് കൊല്ലംകൊണ്ട് പരമാവധി ഒന്നര ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയും. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രോജക്റ്റുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ധാരാളം ആളുകൾ എം.എൽ.എ.-മാരെ ദിവസവും വന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. 'ഞാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട് മൂപ്പത് കൊല്ലമായി, ഇരുപത് കൊല്ലമായി, പതിനഞ്ച് കൊല്ലമായി, ഇതുവരെ എന്നെ ഒരുതവണ പോലും വിളിച്ചിട്ടില്ല' എന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകൾ വന്ന് കാണാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു എം.എൽ.എ. ഈ സഭയിലുണ്ടായിരിക്കുമോ? അതുവഴിയുള്ള തൊഴിലവസരങ്ങൾ വരണമെങ്കിൽ ഇനി നൂറ്റാണ്ടുകൾ കാത്തിരിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലെ ജോലിയാണ് ചെറുപ്പക്കാരുടെ മുന്നിലേയ്ക്ക് വെച്ചുനിട്ടാനുള്ളത്. അത് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ട്രി നിലനിൽക്കേണ്ട. അവർക്ക് ഈ പ്രതിസന്ധിയെ മറികടക്കാൻ കഴിയേണ്ട. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലോ കോസ്റ്റ് ക്രൈറ്റിക് ഫെസിലിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അത് കേവലം പ്രഖ്യാപനം

മാത്രമായിപ്പോകരുത്. അത് കൊടുക്കാതെ അവർക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. ആളുകൾ ഏത് കാര്യവും എങ്ങനെയാണ് ഓർഡർ ചെയ്യുന്നത്? ഫ്ലിപ്കാർട്ടിലും ആമസോണിലുമൊക്കെ മൾട്ടി നാഷണൽസ് കൊടുക്കുന്ന ഓഫറുകൾ ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഒരു സാധാരണ കസ്റ്റമറെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കണ്ണുകളുള്ള തരത്തിലുള്ളവയായിരിക്കും. ഏത് സാധനം വാങ്ങണമെങ്കിലും ഇ-കോമേഴ്സ് സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക്, ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു ലോക്കൽ മൊബൈൽ ഷോപ്പ് ഉടമ തന്റെ കടയുമായി പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്; കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിലയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ റേറ്റിനാണ് അവിടെ കൊടുക്കുന്നത്. ഇ-കോമേഴ്സ് സിസ്റ്റം ഈ പറയുന്ന ആളുകളെ മുഴുവൻ കോർത്തിണക്കുകയാണെങ്കിലും അവർക്ക് താങ്ങാവുന്ന ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോം ഒരുക്കാൻ നമ്മൾതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ വലിയ പ്രശ്നം വരും. ഓൺലൈൻ ആയും ഓഫ്ലൈൻ (അഥവാ സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ഫിസിക്കലി) ആയും പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ തമ്മിൽ ഇനിയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ 51 ശതമാനത്തിന്റെ റവന്യൂ ഡിഫറൻസാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് പുതിയ പഠനങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇ-കോമേഴ്സ്

പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ 51 ശതമാനത്തിന്റെ ഹൈ റവന്യൂ സൈഡിലേയ്ക്ക് മാറാൻ പോകുകയാണെന്നാണ്. എങ്ങനെയാണ് നാട്ടിലെ ഒരു ചെറുകിട സ്ഥാപനം ഇതിനെ അതിജീവിക്കുന്നത്? അവിടെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുകൾ വേണ്ടത്. ഇവരെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഇ-കോമേഴ്സ് ഇക്കോ സിസ്റ്റത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. 5ജി ഡിജിറ്റൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ വരാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മൾ 3ജി-യിൽനിന്ന് 4ജി ആയി. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പ്രൊവൈഡ് ഇപ്പോഴും എല്ലായിടത്തും 4ജി ആയി മാറിയിട്ടില്ല. അതിനെ തകർക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർതന്നെ എല്ലാ ഒത്താശയും ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആളുകളുടെ buying behaviour ഓൺലൈൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറുമ്പോൾ ആ വേഗതയിൽ ഓടിയെത്താൻ നാട്ടിലെ ആളുകൾക്ക് ലോ കോസ്റ്റ് ഇന്റർനെറ്റ് ഫെസിലിറ്റി അതാത് ഗ്രാമങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുകയും അത് എല്ലായിടത്തും ഒരേ സമയം ഒരുപോലെ വരികയും ചെയ്യില്ല എന്ന അവസ്ഥ വന്നാൽ വീണ്ടും അത അവരെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. ഇവരുടെ spend reduction 60-80 ശതമാനമാണ്. ടെക്നോളജി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്ത് നിലനിൽക്കുന്ന,

അതിനെ ഡിപ്പന്റ് ചെയ്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച്, ഇത്തരത്തിൽ വ്യാപാരം ചെയ്യുന്ന ആളുകളെയും അവരുടെ സ്റ്റോക്കിനെയും ഒരുക്കേണ്ട വെയർഹൗസിനെയും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിനെയും സ്റ്റാഫിനെയും അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തെയും സംബന്ധിച്ചാകെ 60-80 ശതമാനമാണ് spend reduction വരുന്നത്. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്ന് കരകയറാനായി ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങളെ എത്രത്തോളം ഒരുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും തുറന്നുകൊള്ളാൻ പറയുന്നുണ്ട്, നിയന്ത്രണങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നുണ്ട്. ആ നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ അവർ എത്ര ദൂരം പുറകിലായി എന്നും അതിനെ എങ്ങനെ തരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാകണമെങ്കിൽ സെക്ടർ വൈസ് പഠിക്കാതെ കഴിയുമോ? കഴിഞ്ഞ ദിവസം കോൺട്രാക്ട് ക്യാരേജ് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് അസോസിയേഷനിലെ കൊല്ലത്തും കണ്ടറയിലും നിന്നൊക്കെയുള്ള ആളുകൾ വന്നിരുന്നു. എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരെയും അവർ കണ്ടു. വളരെ സിംപിളായിരുന്നു അവരുടെ ചോദ്യം. എസ്.ടി.എ. ബോർഡ് മീറ്റിംഗ് അനുസരിച്ച് ഒരു വണ്ടിക്ക് കളർകോഡ് മാറ്റണം എന്ന് അവരോട് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നു ബസിന് ഇന്നു കളറായിരിക്കണം എന്ന് ഒരു കളർകോഡ് തീരുമാനിച്ചു. ജി-

ഫോമിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു വണ്ടി ഇനി പുറത്തിറങ്ങണമെങ്കിൽ ബാറ്ററി മാറ്റുന്നതിനായി ഇരുപത്തിനാലായിരം രൂപ, ഇൻഷുറൻസ് അടയ്ക്കുന്നതിന് എഴുപത്തിയയ്യായിരം രൂപ, മെക്കാനിക്കൽ വർക്ക്സിനും മറ്റുമായി മുപ്പതിനായിരത്തോളം രൂപ, ടയർ മാറ്റണമെങ്കിൽ മുപ്പത്തിമൂവായിരത്തോളം രൂപ, CF ഫീസായി അയ്യായിരം രൂപ, ജി.പി.എസ്. ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതിനായി എണ്ണായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് ചെലവ് വരുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ കളർകോഡ് ചെയ്ഞ്ചിന്റെ പേരിൽ എൻപതിനായിരം രൂപകൂടി അവർ അടയ്ക്കേണ്ടിവരും. അവർക്ക് തിരിച്ച് സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് വരണമെങ്കിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് രണ്ടര-മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഇപ്പോൾ ചെലവാക്കണം. അവർക്ക് എങ്ങനെയാണിത് ചെലവാക്കാൻ കഴിയുക? കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം അവർക്ക് ടിപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ടാക്സ് എക്സംപ്ഷൻ പോലും ചെറിയ ഒരു പിരീഡിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തു എന്നുള്ളതല്ലാതെ അവർക്ക് എന്താണ് വരുമാനമുള്ളത്? ഇത്തരം തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ ഓരോ സെക്ടറിനെയും അത് എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് പഠിച്ച് അവരുമായി ഡിസ്കസ് ചെയ്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ചേർന്നെടുക്കേണ്ട തീരുമാനങ്ങൾക്ക് പകരം ടോട്ടലി എല്ലാം റീഓപ്പൺ

ചെയ്തു. അങ്ങനെ റീഓപ്പൺ ചെയ്ത് ഓടാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ വാഹനങ്ങൾക്ക് ഇന്ന കളർ വേണം എന്ന തീരുമാനം ഇവിടെനിന്ന് അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് ശരിയാവുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സെക്യൂർവൈസ് പഠനം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഈ പിരീഡിൽ ഓരോ വ്യവസായ മേഖലയും എങ്ങനെയാണ് ഹിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്, ആർക്കൊക്കെയാണ് വലിയ അപകടങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്, ആർക്കൊക്കെയാണ് അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുക, അതിന് എന്തൊക്കെ സഹായം ചെയ്യാൻ കഴിയും തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടെ സെക്യൂർവൈസ് പഠിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ വലിയ അപകടത്തിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഇ-ലോജിസ്റ്റിക് മാർക്കറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലെ സിംഗിൾ വിൻഡോ അവസരങ്ങൾ സാധാരണ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നിൽ നിൽക്കട്ടെ. അങ്ങനെയല്ലേ കേരളത്തിന്റെ ഒരു മോഡൽ. ആ ഗവൺമെന്റ് മുന്നിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ അവർ അതിനെ ഡിപ്പെന്റ് ചെയ്യട്ടെ. ആ ഡിപ്പെൻഡൻസിയിൽ അവർ വളർന്ന് വലുതായി വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണം സ്റ്റേറ്റിനാകും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. വലിയ സംരംഭങ്ങളിലൊക്കെ ബിഗ് ഡാറ്റ ഉൾപ്പെടെയുള്ള

സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ക്രെഡിറ്റ് അനാലിസിസ് പോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രൊഫഷണൽ ഏജൻസികളാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാർക്കറ്റിലേയ്ക്ക് പണമിടുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു എം.എസ്.എം.ഇ.-യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസത്തിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഹോൾഡ് ചെയ്യാൻ ഒരു കാരണവശാലും അവർക്ക് കഴിയില്ല. അതിനെ അനലൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. സപ്ലൈ ചെയിനും ഈ സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഉൾപ്പെടുന്ന ഇത്തരം റിസ്കുകളൊക്കെ പഠിച്ചിട്ടാണ് അവരൊക്കെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ആൾട്ടർനേറ്റീവ് ആയിട്ടുള്ള റിസ്ക് അസസ്സ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെ ഇവർക്ക് നടത്തിക്കൊടുക്കാനെന്നും നമ്മുടെ സംവിധാനം ഇപ്പോൾ പര്യാപ്തമല്ല. പഴയ കാലത്തെപ്പോലെ ഒരു ജില്ലാ വ്യവസായ ഓഫീസും അവിടെ ഒരു ഓഫീസറുമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അവിടെ ഒരു സംവിധാനം തുടങ്ങാൻ വരുമ്പോൾ അനുമതി കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള റെഗുലേറ്ററി തീരുമാനം എന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഭാവിയിലേയ്ക്ക് വളരാൻ ഇവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇടപെടൽ നടത്തണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ വേണം. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇൻക്യുബേഷൻ

സെന്ററുകൾ വേണം. നമ്മുടെ കുട്ടികളെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ തേടുന്ന ജോബ് സീക്കേഴ്സ് മാത്രമാകാതെ ജോബ് ഹോൾഡേഴ്സ് ആകാൻ പഠിപ്പിക്കണം. തൊഴിലിന് ആർക്കാണ് താൽപര്യമെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ കൈ ഉയർത്തുന്ന കുട്ടികളാണ് അധികവും. സംരംഭകനാകാൻ താൽപര്യം ആരാണെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ അതിന് കൈ ഉയർത്താൻ ആളുണ്ടായാലേ ഭാവിയിൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ജോബ് ഹോൾഡേഴ്സ് ആയി അവൻ മാറണമെങ്കിൽ ഇൻക്യുബേഷൻ സെന്ററുകൾ ജില്ലയിൽ സ്ഥാപിക്കണം. ആ സെന്ററുകളിൽ നേരത്തേ പറഞ്ഞ ഫെസിലിറ്റീസ് കൊടുത്ത് അവരെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുകയും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും വേണം. അവിടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറീസ്; കെട്ടിടങ്ങളും ഷെഡ്യൂളും ഗവൺമെന്റിന്റെ പാർക്കുകളും നിർമ്മിച്ചുനൽകി ലോ കോസ്റ്റിൽ തന്റെ സംരംഭത്തിലേയ്ക്ക് ആദ്യമായി ചുവടുവെക്കാൻ കഴിയണം. എങ്കിലേ അവർക്ക് വരാനും വളരാനും നിലനിൽക്കാനും കഴിയുകയുള്ളൂ. വലിയ തലതിരിഞ്ഞ തീരുമാനങ്ങളുടെയും നോട്ട് നിരോധനത്തിന്റെയും ആലോചിക്കാതെ നടപ്പിലാക്കിയ ജി.എസ്.ടി.-യുടെയും കോവിഡിന്റെയും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെയുംമെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിൽ കഴിയുന്ന ആ

മേഖലയിലെ വ്യാപാരികൾക്കും വ്യവസായികൾക്കും ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിലനിൽക്കാനും വളരാനുമുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിന് തന്നെയാണ്. ആ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്ന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച ഗൗരവതരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഈ ഓർഡിനൻസിനെതിരെയുള്ള നിരാകരണ പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 10/04/2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ)ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം, കോവിഡ് സൃഷ്ടിച്ച അതിഭീകരമായ തകർച്ചകളെ മറികടക്കാൻവേണ്ടി വലിയ ഗൃഹപാഠം ചെയ്യേണ്ട ഒരു സമയമാണിത്. വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി, കടുത്ത തൊഴിൽനഷ്ടം എന്നിവ യുവാക്കളെ വൻ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ മറികടക്കാൻ സർക്കാർ ഉണർന്നിരിക്കേണ്ട ഈ ഘട്ടത്തിൽ കേരള സൂക്ഷ്മ-

ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അതിൽ എന്ത് സന്ദേശമാണ് ഈ സർക്കാർ നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് എന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്. കേരളം പുകക്കുഴൽ വ്യവസായത്തിന്റെ ഒരു നാടല്ല, അതിന് യോജിച്ച സ്ഥലവുമല്ല, നമുക്ക് കൂറ്റൻ വ്യവസായ ശാലകൾ ഒരിക്കലും യോജിക്കുകയില്ല എന്നൊക്കെ നമ്മൾ എല്ലാസമയത്തും പറയാറുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതൊക്കെ ശരിയാണ്. തീർച്ചയായും അതൊന്നുമല്ല ഇതിന്റെ പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരവും. അതിനാലാണ് എം.എസ്.എം.ഇ.-കളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം എന്ന് നമ്മൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇന്ന് സഭയിൽ വന്ന ഈ ബിൽ വളരെ നിരാശാജനകമാണെന്ന് അതിന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഈയൊരു സമകാലിക സന്ദർഭത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ചില വിവാദങ്ങളുണ്ട്, ആ വിവാദങ്ങളിൽ കേരളം വ്യവസായ അനുകൂല സംസ്ഥാനമല്ല എന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. നമ്മൾ അതിനോട് യോജിക്കുന്നില്ല, അത് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ വികസനവും മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണവുമാണ് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന

എല്ലാവരുടെയും താൽപര്യം. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒറ്റപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങളെ ആരും മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തിട്ടുമില്ല. പക്ഷെ ഞാൻ വളരെ ന്യായമായി സംശയിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം എം.എസ്.എം.ഇ.-യുമായി അനുബന്ധമുള്ള, അതിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്ക് ചരമഗീതം ആലപിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. രാവിലെ നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ. ഭേദഗതി ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ ഒരു ഭേദഗതിക്ക് അനുകൂലമായിട്ടാണ് നമ്മളും ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, ഈ പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നത് എന്നാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ നിലനിൽപ്പ് തന്നെ തകർക്കുന്ന തരത്തിലാണ് അതിന്റെ ഭേദഗതിപോലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ പരിധിയിൽ വരേണ്ട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊപ്പം പുതിയ വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെക്കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ

സ്വാഭാവികമായും തകർന്നുപോകുന്നത് എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ ആഗ്രഹിച്ച ഒരു പുതിയ വികസന സ്വപ്നമാണ്. കാരണം കേരളത്തിലെ ഒരുപാട് യുവാക്കൾ സ്റ്റാർട്ടപ്പുകൾ തുടങ്ങുന്നുണ്ട്, പുതിയ വികസന സാധ്യതകളുള്ള വ്യവസായ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരുപാട് പ്രവാസികൾ തിരിച്ചുവരുന്നത് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നവുമായാണ്. ആ സ്വപ്നങ്ങളെല്ലാം ചേർത്തുവയ്ക്കുന്നത് എം.എസ്.എം.ഇ.-കളിലാണ്. വൻകിട നിക്ഷേപങ്ങളുമായി വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെയല്ല നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇവിടെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളോടൊപ്പംതന്നെ വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെക്കൂടി ചേർത്ത് പുതിയ നിയമത്തിന്റെ പേര് പോലും; നമ്മൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത എന്നുപറയുന്നത് വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ ചേർക്കുന്നത് 'സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും' എന്നാണ്. അതോടുകൂടി എന്തിനുവേണ്ടിയാണോ ഈ നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത് അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ

സ്വീരിറ്റതന്നെ ചോർന്നുപോകുകയാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയും ആ നിയമത്തിൽതന്നെ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന് ചേർക്കുകയും ആ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൂലധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര രൂപയുടെ നിക്ഷേപമെന്നുപോലും പരിധി നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ആർക്കുള്ള ചരമഗീതമാണ് എന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഇതിന്റെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വശമെന്ന് പറയുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കൂട്ടായ്മ ഇതിന്റെ ഒരു ബ്യൂറോ ആയി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ബ്യൂറോ ആയിരിക്കും. ആ ബ്യൂറോയ്ക്കു കത്ത് ഒരുപാട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേര് പറയുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കൺസോർഷ്യമുണ്ടാക്കുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് മറ്റൊരു അഴിമതിക്കുള്ള വാതിൽ തുറക്കാനാണോ എന്ന് സ്വാഭാവികമായും സംശയിക്കാവുന്ന ചില സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. കാരണം ഇവിടെ 2019-ൽ നമുക്കറിയാം അന്നത്തെ വ്യവസായ മന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

എം.എസ്.എം.ഇ. സെക്ടറിലെ ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, അവരെ മാത്രം അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ആ ബിൽ തന്നെയാണോ ഇത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ ബില്ലിൽ എന്തായിരുന്നു മുൻമന്ത്രി ഉദ്ദേശിച്ചത് അതിന്റെ തലകീഴായിട്ടുള്ള വായനയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് വഴി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നതിനൊപ്പം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും എന്നുകൂടി ചേരുന്നതോടെയാണ് ഈ പറഞ്ഞ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുന്നത്. അതോടുകൂടി എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുള്ള ഒരു exclusivity നഷ്ടമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ വിഷയം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുമ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ ഒരു വിചിന്തനം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ഈയൊരു സമയത്ത് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറും കൺവീനറും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ) എം.ഡി.-യാണെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലോൺ നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്

കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. എന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും ഓർക്കണം. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സംഭവിക്കുന്നതെന്താണ്? ഇതൊരു വിമർശനമായി മാത്രം പറയുന്നതാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംവിധാനത്തിൽ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ വൻകിടക്കാർക്ക് വന്ന് ലോണ്ടെടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം കൂടി വഴിവിട്ട് സാധ്യമാകുന്ന ഒരു അപകടം ഇതിന് പുറകിലുണ്ട് എന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചാൽ കുറ്റംപറയാനാകില്ല. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഇതിനകത്ത് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ)യുടെ എം.ഡി., കിൻഫ്ര(കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ)യുടെ എം.ഡി., കെ-ബിപി(കേരള ബ്യൂറോ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പ്രൊമോഷൻ)-ലെ സി.ഇ.ഒ. എന്നിവരുണ്ട്. ഒരു ഭാഗ്യം എന്നുപറയുന്നത് വ്യവസായ വാണിജ്യ ഡയറക്ടറേക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. പക്ഷെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്ക് മാത്രമുള്ള ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം സിഡ്കോയാണല്ലോ, ആ സിഡ്കോയുടെ പ്രതിനിധി ഇതിനകത്തില്ല എന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നമായി എനിക്ക്

തോന്നുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇത്രയധികം പഴുതുകളുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബിൽ വഴി സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് എന്നുകൂടി പറയാതിരിക്കാനാവില്ല. ഇത് വ്യാപകമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു ബില്ലാണെന്ന് പറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുള്ള ഫോക്കസ് കൂടി നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്നു എന്നുള്ളത് ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. 1997-ലെ കേരളത്തിലെ സിംഗിൾ വിൻഡോ ക്ലിയറൻസ് ബോർഡ് രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശം വന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാനൊരു കാര്യം പറയുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റുകളും ഈ 22 വർഷത്തിനിടയിൽ സിംഗിൾ വിൻഡോ ക്ലിയറൻസ് നോട്ടീഫൈഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയായിട്ടില്ല. അത് നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ വ്യവസായ വകുപ്പിൽ ഇപ്പോഴും വിശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥസംവിധാനത്തെ ബ്യൂറോ എന്ന് പേര് നൽകി ഇതിന്റെ മുകളിൽ വയ്ക്കുമ്പോൾ എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിക്കുക എന്നുകൂടി

ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ കാര്യമായ ചില ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ ഞാൻ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഒരു കാര്യം പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമായി ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരിക്കുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അത്തരത്തിലൊരു നിർദ്ദേശംകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈയിടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പാണെന്നതോന്നുന്നു, വ്യവസായങ്ങൾക്ക് കാറ്റഗറി തിരിച്ച ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. പല ചെറിയ സംരംഭങ്ങളും റെഡ് കാറ്റഗറിയിലാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. റെഡ് കാറ്റഗറി സംരംഭങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ വീണ്ടും ഗുരുതരമാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻകൂടി ഈ സമയം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യമായിതന്നെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കാമെന്ന് ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നിരുന്നു. നമ്മൾ ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികൾ ഇപ്പോഴും നേരിടുകയാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അന്തഃസത്ത

സർക്കാർ ഉൾക്കൊള്ളണം. ഈ നിയമം എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്കുവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാകണം എന്നതാണ് പ്രധാനം. അതിൽ വെള്ളം ചേർക്കരുത്. അടുത്തിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ വിവാദങ്ങളിൽനിന്നും തടിയുരാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒറ്റമൂലിയായി ഈ ബില്ലിനെ കാണരുതെന്ന് സദയം ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അവധാനതയോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തെ സമീപിക്കാൻ കഴിയണം. ഇതിൽ ദുരഭിമാനത്തിന്റെ ഒരു കാര്യവും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യത്തിൽ വിശാലമായ മനസ്സോടുകൂടി ഇനിയും സഭയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരേണ്ട ഒരു ബിൽ എന്ന നിലയിൽ ഇതിനെ കൂടിയാലോചനകൾക്കും കൂടുതൽ ചർച്ചകൾക്കും വിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ]

ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി വന്നതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുകയാണ്. അക്കാര്യം ഞാൻ പ്രത്യേകം ഊന്നി സംസാരിച്ചിരുന്നു.

Micro, Small and Medium Enterprises (MSME)-ന് ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്നത് ബില്ലിനകത്ത് ഒരു ആക്ടായി വരുമ്പോഴുണ്ടാകണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സമീപ സംസ്ഥാനത്ത് വലിയ തോതിൽ

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫ്രണ്ട്ലി സമീപനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ കൂടുതൽ സ്വാംശീകരിക്കാനും പോസിറ്റീവായി എടുക്കാനും കഴിയണം. ഞാൻ നേരത്തെ ആമുഖമായി തന്നെ പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനി കേരളം വിട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് ആകാശമിടിഞ്ഞുപോകുന്ന ഒരു കാര്യവും ഇവിടെയില്ല. അത്തരം കമ്പനികൾക്ക് മുമ്പിൽ സർക്കാർ മുട്ടുമടക്കരുത് എന്ന ശക്തമായ നിലപാട് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ പറയട്ടേ, സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു വലിയ red tapism ഉണ്ട്. നമ്മൾ എത്ര വലിയ single window-കളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ ആ വാതിലും ജനലുമൊക്കെ ഇപ്പോഴും അടഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിയാൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേരളം ഒരു സംരംഭകത്വ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമായി ബ്രാന്റ് ചെയ്യേണ്ടത് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമൊക്കെയുള്ളവരുടെ ആവശ്യമാണ്. ഇത് നമ്മുടെ നാടാണ്. ഈ നാടിന്റെ വികസനം നമ്മുടെ പൊതു ആവശ്യമാണ്. ആ തലത്തിൽതന്നെ നമുക്കതിനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കണം. തീർച്ചയായും അത്തരത്തിലുള്ള വളർച്ച എല്ലാ മേഖലയിലുമുണ്ടാകണം. ഒരു വലിയ

നവജാഗരണത്തിന്റെ സമയമാണ്. കോവിഡാനന്തരം വലിയ ഉയർത്തേഴുന്നേൽപ്പും ഉണർവ്വുണ്ടാകുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. ഈ ഘട്ടത്തെ ഏറ്റവും പോസിറ്റീവായി ഉൾക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് അനുഗ്രഹമായ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. അതിനുള്ള ചർച്ച നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ വലിയ തോതിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാൻവേണ്ടി ഒളിച്ചുകടത്താനുള്ള ചില പ്രവണതകൾ നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് സങ്കടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു പോഷക സംഘടനയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവാദം സുപ്രധാനമായ ഒരു ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഒളിച്ചുകടത്താൻ ശ്രമിക്കുകയെന്ന് പറയുന്നത് എത്ര വില കുറഞ്ഞ കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് എനിക്ക് ഉണർത്താനുള്ളത്, പെർഫോമിംഗായിട്ടുള്ള വനിതകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് അറിയാൻ എനിക്ക് താൽപര്യമുണ്ട്. ആ നിലപാടിന്റെ ഇരയാണ് അവിടെയിരിക്കുന്ന ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ, എന്നുമാത്രമെ ഞാൻ ഈ ചർച്ചയിൽ പറയാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു. കാരണം, പെർഫോം ചെയ്യുന്ന സ്ത്രീകളെ നിങ്ങൾ എവിടെയാണ് ഇരുത്തുകയെന്ന് ഈ മന്ത്രിസഭ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല Kerala Tourism Development Corporation (KTDC) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ മേധാവി ആരാണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിനറിയാമല്ലോ. എങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും വളരെ ഗംഭീരമായി കുടിയിരുത്തപ്പെട്ടത് എന്നൊക്കെ നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ സംഘടനയ്ക്കു കത്ത് ആരും അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല ഉയർന്നിട്ടുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സംഘടനയ്ക്കുള്ള സംസാരത്തിനിടയിൽ അടർത്തിയെടുത്ത് ഒരു വാക്ക് പർവ്വതീകരിച്ച് നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുമ്പോൾ അവനവന്റെ വീട്ടിലെ കാര്യംകൂടി നിങ്ങൾ ഓർക്കണമെന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. നമുക്ക് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാം.

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത്, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സംരംഭകത്വ നിലപാട് എന്നതും എല്ലാവർക്കും തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമെന്നതും

എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾ തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ വലിയ സാമ്പത്തിക ക്രൈസിസാണ്. ആരുടെ കയ്യിലും വലിയ മൂലധനമില്ല; വായ്പകൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ഈ സമയത്ത് നമുക്ക് തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്ന കേരളത്തിന് അനുഗ്രഹമായ ഏറ്റവും നല്ല സംരംഭങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ സഭയിലേയ്ക്ക് ഇത് വീണ്ടും നിയമമായി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടിയാകണം ഈ നിയമം, അല്ലാതെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ മറവിൽ കോടികളുടെ അഴിമതി നടത്താനായിപ്പോകരുത് എന്നതാണ് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യം. അതിനുള്ള ജാഗ്രത ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ താൽപര്യത്തിനനുസരിച്ച് എഴുതി ചേർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഈ നിയമത്തിന്റെ അജണ്ടയാക്കി തീർക്കരുത് എന്ന് മാത്രം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്റെ ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. വി. ശശി:

സർ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സൂക്ഷമ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കി വ്യവസായ സൗഹൃദമാക്കി മാറ്റാൻ വേണ്ടിയാണ് 2019-ലെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ട് ലക്ഷ്യമാക്കിയത്. സൂക്ഷമ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചില അംഗീകാരങ്ങളിൽനിന്നും പരിശോധനകളിൽനിന്നും ഇവയെ ഒഴിവാക്കിയായിരുന്നു 2019-ലെ നിയമം സാധ്യമായത്. സൂക്ഷമ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം യൂണിറ്റുകൾക്കുപുറമെ മറ്റ് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്ന ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലൈസൻസും വിവിധ അംഗീകാരങ്ങളും നൽകാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് 2020 ഒക്ടോബർ 4-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓർഡിനൻസിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാനാണ് ഇന്ന് ഈ ബിൽ സഭയിൽ പരിഗണിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ 6(എ) വകുപ്പിലെ 1-ാം ഉപവകുപ്പ്- സംസ്ഥാനത്ത് ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾക്ക് കീഴിൽ ആവശ്യമായ വിവിധ തരം അംഗീകാരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അപേക്ഷകൾ സമ്പൂർണ്ണമായി തീർപ്പ്

കൽപ്പിക്കുന്നതിന് നിക്ഷേപം സുഗമമാക്കാൻ ബ്യൂറോ എന്ന പേരിൽ ഒരു ബ്യൂറോ വിജ്ഞാപനം വഴി രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു. 6 (ബി) വകുപ്പിൽ- സംസ്ഥാനത്ത് ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതൊരാളും ബ്യൂറോയിലെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് ഓൺലൈൻ പോർട്ടൽ മുഖേന സമർപ്പിക്കേണ്ട അപേക്ഷയുടെ ഫോറവും നൽകേണ്ട ഫീസും, പ്രഖ്യാപനം നിർണ്ണയിക്കാനും അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഒരു വർഷത്തിനകം ഓരോ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ട സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ ഫോറം നിർണ്ണയിക്കാനും അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് ബ്യൂറോ പാലിക്കേണ്ടതായ നടപടിക്രമങ്ങളും അതിന് സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളൊക്കെയാണ് പുതിയ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എം.എസ്.എം.ഇ.-യോടൊപ്പം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റും ഉൽപ്പാദനവും തൊഴിലവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നതാണ് സർക്കാർ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്

വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ദേശീയ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുടെ നട്ടെല്ല് എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണെന്ന് പറയാം. ഉൽപ്പാദനവും ബിസിനസ്സും ധാരാളം തൊഴിലവസരങ്ങളും എം.എസ്.എം.ഇ. രാജ്യത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നു, പ്രത്യേകിച്ചും ഗ്രാമീണ മേഖലകളിൽ. എം.എസ്.എം.ഇ. കോർപ്പറേറ്റുകളെപ്പോലെയല്ല. അതിന്റെ രൂപീകരണം വളരെ ലളിതമാണ്. സ്വയംതൊഴിൽ സാധ്യതകൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ. രാജ്യത്തെ Gross Domestic Product (GDP)-യുടെ 29 ശതമാനം സംഭാവന ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എക്സ്പോർട്ട് രംഗത്ത് അൻപത് ശതമാനത്തോളം സംഭാവന ചെയ്യുന്നതും എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണ്. മാനഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ ഔട്ട്പുട്ടിന്റെ മൂന്നിൽ ഒന്നും എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വകയാണ്. ഇതിൽനിന്നും എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വലിപ്പവും പ്രാധാന്യവും വ്യക്തമാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ. സുസ്ഥിര വികസനത്തിന്റെ നെടുങ്ങുണാണെന്ന് ചുരുക്കം. ഈ രംഗത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നയമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഈ നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ അതിന്റെ ഭാഗമാണ്.

ഈ രംഗത്ത് പത്ത് വർഷംകൊണ്ട് 3 ലക്ഷം ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും 6 ലക്ഷം പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇലക്ട്രോണിക്സ്, ഹാർഡ്‌വെയർ മേഖല, ഡിജിറ്റൽ ടെക്നോളജി രംഗം, കൃഷി അധിഷ്ഠിത മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, ഭക്ഷ്യസംസ്കരണ മേഖല, സമുദ്രോൽപ്പന്ന സംസ്കരണ മേഖല, ഒരു ജില്ലയിൽ ഒരു ഉൽപ്പാദന പദ്ധതി തുടങ്ങി നിരവധി പദ്ധതികൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ ഭാഗമായി സർക്കാർ നടപ്പാക്കി വരികയാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-യെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ വിവിധ ഏജൻസികൾ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ District Industries Centre (DIC)-ഉം കയർ വികസന വകുപ്പും കൈത്തറി വികസന വകുപ്പും അതുപോലെ ഖാദി ബോർഡും ഖാദി കമ്മീഷണറേറ്റും കുടുംബശ്രീ പ്രസ്ഥാനവും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുമുണ്ട്. നിരവധി ഏജൻസികളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പ് പ്രധാനമായും അവരുടെ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എം.എസ്.എം.ഇ.-യിലാണ്. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെയും മീഡിയം

വ്യവസായങ്ങളെയും സാധാരണഗതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്

കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ്.

എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്ക് പ്രത്യേകം ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്ന് എനിക്കുമുമ്പ്

സംസാരിച്ച അംഗം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ആ ജോലി തന്നെയാണ് ഇന്ന് വ്യവസായ

വാണിജ്യ വകുപ്പ് നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ഇതിൽ ഡി.ഐ.സി.-ക്ക് പ്രത്യേക പങ്കുണ്ട്. എല്ലാ വകുപ്പുകളും കൈകാര്യം

ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനമാണ്

ഡി.ഐ.സി. ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത്. കൈത്തറി, ഖാദി

മേഖലകളിലും നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് നിർവ്വഹിക്കുന്നത് വ്യവസായ

വാണിജ്യ വകുപ്പാണ്. ഇതുകൂടാതെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും

ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളും ഈ മേഖലയെ

സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളം ഉൾപ്പെടെ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ

സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. ഇതെല്ലാം കോഓഡിനേറ്റ്

ചെയ്യുന്നത് ഡി.ഐ.സി. ആണ്. ആ രീതിയിൽ ഡി.ഐ.സി.,

എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ

വിഹിതം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്തിക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്ക്

നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു. കേരളത്തിൽ അടുത്തകാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധേയമായൊരു പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 'ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു ഉല്പന്നം' എന്ന പദ്ധതി ഈ രംഗത്ത് പുതിയ കാഴ്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. ഒരു ജില്ലയിലെ സാധ്യതകളും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുമായിരിക്കില്ല സാധാരണഗതിയിൽ മറ്റൊരു ജില്ലയിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഒരു ജില്ലയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സാധ്യതകളും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആ ജില്ലയ്ക്ക് പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ എം.എസ്.എം.ഇ. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന് ആലോചിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു ഉല്പന്നമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു എം.എസ്.എം.ഇ. പ്ലാൻ എന്നുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ ആശയം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ചിറയിൻകീഴ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പരിപാടി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ആ മണ്ഡലത്തിലെ സാധ്യതകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ടൂറിസത്തിന് വളരെയധികം സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശമാണ്. കയർ വ്യവസായവും മത്സ്യ സമ്പത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളും അവിടെ ലഭ്യമാണ്. ടെക്നോപാർക്ക്,

ടെക്നോസിറ്റി, സയൻസ് പാർക്ക് തുടങ്ങിയവയുടെ സാമിപ്യം ആ പ്രദേശത്തുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ചിറയിൻകീഴ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന സാധ്യതകളായതിനാൽ അവിടേയ്ക്ക് എം.എസ്.എം.ഇ.-പോലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സാധ്യതകളെ അതിന്റേതായ രീതിയിൽ വിലയിരുത്തി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നത് ഫലപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് അങ്ങനെയൊരു ആശയത്തിന് രൂപം നൽകാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെയും മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റുവികസന കോർപ്പറേഷനുകളുമൊക്കെ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏതുരീതിയിൽ നമ്മുടെ പ്രദേശത്ത് സംയോജിപ്പിച്ച് അവിടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന കാര്യമാണ് ഞങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. എന്റെ സുഹൃത്തും കാട്ടാക്കട നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ.-യുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് ഇതേ ആശയത്തോടുകൂടി അവിടെ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി അറിയാൻ സാധിച്ചു. സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള മാസ്റ്റർ

പ്ലാൻ എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്കുവേണ്ടി രൂപകല്പന നൽകി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം. കയർ, കൈത്തറി, ഖാദി വ്യവസായ മേഖലയിലും മറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളിലും ധാരാളം ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും പ്രവർത്തനരഹിതമായി/അന്യാധീനമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നൂറുകണക്കിന് പ്രവർത്തിക്കാത്ത കൈത്തറി സഹകരണ സംഘങ്ങളെയാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. രണ്ടും മൂന്നും ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ മനോഹരമായ കെട്ടിടങ്ങളും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെ അവിടെ ലഭ്യമാണ്. വൈദ്യുതി കണക്ഷനും വാട്ടർ കണക്ഷനും സാമാന്യം തെറ്റില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളുമുണ്ട്. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാൽ അവ വർഷങ്ങളായി പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്നു. കടബാധ്യതകളും ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ മാർക്കറ്റ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും പ്രവർത്തന രഹിതമായിക്കിടക്കുന്ന ധാരാളം

വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ സഹകരണ മേഖലയിലുണ്ട്. അവയെ
 പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പല സന്ദർഭങ്ങളിൽ പല പദ്ധതികളും
 ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അവയൊന്നും ഫലപ്രദമായില്ല.
 അതിനാൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-വേണ്ടി അത്തരം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ
 എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് പഠനം നടത്തുന്നത്
 നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. മിക്കവാറും എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും
 സഹകരണ സംഘങ്ങളായതുകൊണ്ട് നിയമപരമായും സാങ്കേതികമായും
 ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. അതെല്ലാം തരണം ചെയ്ത് സഹകരണ
 സംഘങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയുന്നവയെ
 പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി നിലനിർത്തുകയും അല്ലാത്തവയെ ഈ രീതിയിൽ
 മാറ്റി എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്കുവേണ്ടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജമാക്കി
 വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ച് അതേ സംഘത്തിന്റെ
 തൊഴിലാളികൾക്കുതന്നെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകി നടപ്പാക്കാൻ
 കഴിയുന്ന ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകുന്ന കാര്യം എം.എസ്.എം.ഇ.-യുമായി
 ബന്ധപ്പെടുത്തി ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ
 ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന്റെ സമയം അവസാനിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ജില്ലാതലത്തിൽ വൈവിധ്യമാർന്ന പരമ്പരാഗത ഉല്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന യൂണിറ്റുണ്ടാക്കി ഈ സംഘങ്ങളെ മാറ്റാനാകണം. അതിന് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് എം.എസ്.എം.ഇ. യൂണിറ്റുകളാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കണം. ഇതെല്ലാം ജില്ലാ തലത്തിലോ ബ്ലോക്ക് തലത്തിലോ രൂപം നൽകുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കോവിഡ്-19 ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിച്ചത് എം.എസ്.എം.ഇ. സെക്ടറിനെയാണ്. കേരളത്തിൽ കോവിഡ്-19-ന് മുമ്പുണ്ടായ പ്രളയങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് ഈ മേഖലയ്ക്കായി സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചില പാക്കേജുകൾ ഈ മേഖലയ്ക്കായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ മേഖലയെ എത്രമാത്രം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാര്യമായ വിലയിരുത്തൽ

നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിലൊരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തി ഈ മേഖലയ്ക്ക് ഇനി എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് കണ്ടെത്തി അവ നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന് 2020-21-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്): Sir, I Move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Minerals (Vesting of Rights) Ordinance, 2021 (Ordinance No.124 of 2021)”

2013 ജൂലൈ മാസം 8-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ജസ്റ്റിസ് ശ്രീ. ജെ. ചെലമേശ്വർ, Thressiamma Jacob & Ors. v. Geologist, Dptt.Of Mining & Geology & Ors. എന്ന കേസിൽ പഴയ

മലബാറിലുൾപ്പെട്ട പാലക്കാട് ധോണി എന്ന സ്ഥലത്ത് Thressiamma Jacob-നുമായിരുന്ന ക്വാനിയുടെ അവകാശത്തിന്മേലുണ്ടായൊരു കേസിൽ അവർക്കനുക്രമമായി വിധിപറയുകയുണ്ടായി. “ we are of the opinion that there is nothing in the law which declares that all mineral wealth/ subsoil rights vest in the State, on the other hand, the ownership of subsoil/mineral wealth should normally follow the ownership of the land, unless the owner of the land is deprived of the same by some valid process. In the instant appeals, no such deprivation is brought to our notice...” എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. 1881 ജൂൺ 14-ലെ തിരുവിതാംകൂറിലെ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചിയിലെ വിളംബരവും വരുമ്പോൾ ത്രേസിയാമ്മ ജേക്കബിന്റെ ഭൂമി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാലക്കാട് ധോണി പ്രദേശം മലബാറിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട് സബ്സോയിലിന്റെ അധികാരം ത്രേസിയാമ്മ ജേക്കബിന് ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി അങ്ങനെയൊരു വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അങ്ങനെ രണ്ട് പ്രൊക്ലമേഷൻസുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ 294 (a) അനുച്ഛേദത്തിൽ, 'all property and assets which immediately

before such commencement were vested in His Majesty for the purposes of the Government of the Dominion of India and all property and assets which immediately before such commencement were vested in His Majesty for the purposes of the Government of each Governor's Province shall vest respectively in the Union and the corresponding State' എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. 1881-ലെയും 1905-ലെയും ഈ പ്രൊക്ലമേഷൻസിന് നിയമപരമായി സധുത ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് ഇവിടെയുള്ള അധികാരം പിന്നീട് വന്ന സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചുവെങ്കിലും മലബാറിൽ അത്തരമൊരു പ്രൊക്ലമേഷൻ ഇല്ലാതിരുന്നത് കാരണം Thressiamma Jacob-ന് അനുകൂലമായി വിധി വന്നു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നത്, ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. അത് ആദ്യം വളരെ ചുരുക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. നമ്മൾ എന്തായാലും അത്തരമൊരു അവസരത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഇപ്പോൾ മുതിരുകയാണ്. അപ്പോൾ എന്തിനാണ് വീണ്ടും 1881-ലെയും 1905-ലെയും വിളംബരമെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട്

മലബാർ ഭാഗത്തേക്ക് മാത്രമായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് മൈനിംഗിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കേരളത്തെയൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ലഭിച്ച സുവർണ്ണാവസരമല്ലേ. അതിനെ ആ രൂപത്തിലെടുക്കാതെ പഴയ രണ്ട് വിളംബരങ്ങളെയും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മലബാറിനെക്കൂട്ടിച്ചേർത്ത് മലബാറിനുവേണ്ടി മാത്രമായി ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരാതെ, സ്വതന്ത്രത്തിന്റെ 75-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന സമയത്ത് ധാരാളം പുതിയ കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താനാണ്. മൈനിംഗ് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1881-ലെ വിളംബരത്തിന്റേയോ, 1905-ലെ വിളംബരത്തിന്റേയോ കാലത്തിനുശേഷം നമുക്ക് പരിഗണിക്കേണ്ട ധാരാളം പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിരവധിയായ കാര്യങ്ങളെ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുന്നതായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സാധ്യതയുണ്ടായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് നമ്മളത് ഉപയോഗിച്ചില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയ്ക്ക് നമ്മളതിനെ കാണേണ്ടിയിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഞാനത് എടുത്ത് പറയാൻ കാരണം, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തോട്ടപ്പള്ളിയിൽ കരിമണൽ ഖനനത്തിനെതിരെ

വലിയ സമരം നടക്കുകയാണ്. കരിമണൽ എന്നപറയുന്നത് ഒരു നോട്ടിഫൈഡ് മേജർ മിനറലാണ്. അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കണമെങ്കിൽ രണ്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷനുകളാകണം. ഒന്ന് മിനറൽ നോട്ടിഫൈ ചെയ്യണം, രണ്ട് ഏറ്റ് നോട്ടിഫൈ ചെയ്യണം. അവിടെ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? മിനറലും നോട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടില്ല, ഏറ്റ്റും നോട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടില്ല.

MMDR Act (Mines and Minerals (Development and Regulation) Act

പ്രകാരം മേജർ മിനറൽസ് എല്ലാം Section 4 പ്രകാരം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതാണ്. അല്ലാതെ മൈൻ ചെയ്യുന്ന മിനറൽസിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽപ്പോലും Environmental Clearance നിർബന്ധമാണ്. തോട്ടപ്പള്ളിയിലെ ഖനനം നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ Environmental Impact Assessment നടന്നിട്ടുണ്ടോ? കരുനാഗപ്പള്ളിയിലെ ഖനനം നടക്കുന്ന സ്ഥലമാണെങ്കിലും ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ഖനനം നടക്കുന്ന സ്ഥലമാണെങ്കിലും വളരെ ecologically fragile ആയ ecologically sensitive ആയ പ്രദേശങ്ങളാണ്. ecologically sensitive ആയ സ്ഥലങ്ങളിൽ Environmental Impact Assessment-ഉം Study-ഉം ഇല്ലാതെയാണ് മൈനിംഗിന് അവകാശം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം

കാര്യങ്ങളെ മറികടക്കുന്നതിനായി ഡീസിൾറ്റിംഗ് ആണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിന്റെ മറവിൽ അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. Intergovernment Panel on Climate Change കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനത്തെക്കുറിച്ചും പാരിസ്ഥിതികമായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം സമഗ്രമായ ഏറ്റവും പുതിയ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ നിയമം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾപോലും നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നതായ സുവർണ്ണാവസരമെന്ന നിലയിൽ ഈ ബില്ലിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെയും കൊച്ചിയിലെയും വിളംബരം നിർത്തി മലബാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു സുപ്രീം കോടതി വിധിയുണ്ടായതുകൊണ്ട് അതുകൂടിച്ചേർത്ത് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം. നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി തുടങ്ങിയൊരു സെഷനാണെങ്കിലും ആദ്യ ദിവസം തന്നെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഈ സഭയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ സമയത്ത് അദ്ദേഹമിവിടെ അര മണിക്കൂറോളം ക്ലാസ്സെടുത്തു. ക്ലാസ്സ് ഞങ്ങളെല്ലാം കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ക്ലാസിൽ ഞാൻ

വിനീതമായി ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നവെങ്കിലും അതിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങും കണ്ണൂരിലുള്ള മറ്റൊരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗവും ഈ സഭയിൽ ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും ഒരുപോലെയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ കൃത്യമായി പറഞ്ഞു. 2018-ലെ ഹൈദ്രാബാദ് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ റെസല്യൂഷൻ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിലെവിടെയെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പാർട്ടികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നിടത്തോ സി.പി.ഐ (എം)-ന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലൈനിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നിടത്തോ പറയുന്നുണ്ടോ? പറയുന്നുണ്ട്, 'The political representatives of the big bourgeoisie at present in our country are BJP and Congress.' അതായത് ബിഗ് ബൂർഷ്വാസിയുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെപ്രസെന്റേറ്റീവ് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യുമാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് പ്രോഗ്രാമാറ്റിക്കായിട്ടുള്ള അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് അടുത്ത വരി എന്താണ്? '2.89 - But it is the BJP which is in

power today and given its basic link to the RSS, it is the main threat. So, there cannot be a line of treating both the BJP and the Congress as equal dangers.' ഇത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിന് വിരുദ്ധമായിട്ടല്ലേ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറയുന്നത്. ഒരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പാർട്ടിയുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി പറയാൻ കഴിയുക. അല്ലെങ്കിൽ എവിടെയെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെസല്യൂഷനിലോ, പരിപാടിയിലോ, കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങളുടെ മുന്നണിയിലെ എൻ.സി.പി. വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണോ? കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് പോയിട്ടുള്ള പാർട്ടിയല്ലേ. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്) ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളിയുണ്ടല്ലോ, പഴയ കെ.എസ്.യു.-ന്റെ മുൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ്. കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്) വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എൻ.സി.പി., കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്) വലതുപക്ഷ പാർട്ടികളെ വച്ച് നിങ്ങൾക്ക് മുന്നണി രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സി.പി.ഐ.-യുടെ ദേശീയ ലൈൻ അവരുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് നിങ്ങളുടെ സമയത്ത് തന്നെ

നടക്കുന്ന സമയത്ത് അവർ പുറത്തിറക്കിയ രേഖ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ബില്ലിലേക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സി.പി.ഐ. ദേശീയ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറയുമോ. 6 ഇടതുപക്ഷ എം.പി.-മാർ ലോക് സഭയിലുണ്ട്. അതിൽ അഞ്ച് ആളുകളും ഒന്നുകിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുന്നണിയിലോ അല്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന മുന്നണിയിലോ ജയിച്ചുവന്നവരാണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയായിട്ടാണോ നിങ്ങൾ മുന്നണിയിൽ പോയത്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, തമിഴ്നാട്ടിൽ നിങ്ങൾ ഒരു മേജർ

ഫോഴ്സല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഈ ചോദ്യം ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും

പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ആസാമിൽ ഞങ്ങൾ മേജർ ഫോഴ്സാണ്. ആസാമിൽ കോൺഗ്രസ്സും സി.പി.ഐ.(എം) മുന്നണിയായിട്ടാണ് മത്സരിച്ചത്. ഒരേ സ്റ്റേജിലാണ് നമ്മൾ പ്രചരണം നടത്തിയത്. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയും സി.പി.ഐ. (എം) നേതാക്കന്മാരുമാണ് അവിടെ പ്രചരണത്തിന്

ഒരുമിച്ച് പങ്കെടുത്തത്. അതുകൊണ്ട് ആസാമിലും തമിഴ്നാട്ടിലും മൂന്നണിയിൽ മത്സരിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് പറയാൻ കഴിയുക എന്ന് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററോട് ചോദിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ ഹൈദ്രബാദ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ഡിബേറ്റും കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച പ്രമേയത്തിനെതിരായി ചർച്ചയുണ്ടായി. ശ്രീ. പ്രകാശ് കാർട്ടിന്റെ ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയുടെ ലൈനുമായല്ലോ, അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന ആളുകളുമായല്ലോ, പ്രമേയം അമെന്റ്മെന്റ് ചെയ്തവെന്ന് നിങ്ങൾ പരസ്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അമെന്റ്മെന്റ് ചെയ്ത ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ. പ്രകാശ് കാർട്ടിന്റെ ലൈനാണ് വീണ്ടും ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെപ്പറയുന്നത്. കണ്ണൂരിൽ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് വരാൻ പോകുമ്പോൾ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ തിരുത്താൻ പോകുകയാണോ? ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി പക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ നിങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ പോകുകയാണോ? കർഷകനെയും തൊഴിലാളികളെയും ചെറുകിട തൊഴിലാളികളെയും മത ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെയും ദളിതനെയുമെല്ലാം ആക്രമിക്കുന്ന ഒരു ദേശീയ ഫാസിസ്റ്റ്

ഗവൺമെന്റിനെതിരായിട്ട് രാജ്യവ്യാപകമായി വീണ്ടും മതേതര മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യും ഒരുപോലെയാണെന്ന് പറയുന്നത് ആ മതേതര മുന്നേറ്റത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്താനല്ലേ; ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ സഹായിക്കാനല്ലേ? കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും ഒരുമിച്ചാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ ബെനഫിഷറി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയാണ്. ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധിയെ 24 മണിക്കൂർ വാറണ്ടില്ലാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത്, ഒടുവിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്ത് ജയിലിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ നേതാവ് പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദിനെ പോലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെസല്യൂഷനിലും പാർട്ടി അംഗീകരിച്ച രേഖയിലും ഈ രണ്ട് പാർട്ടികളെയും ഒരുപോലെ കാണാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗത്തിന് ഇങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുവരെ പ്രതികരിച്ചോ? വഴങ്ങുന്നയാളാണ്, പക്ഷേ ഇന്ന് സമയം ചുരുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ചെയർ അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ വഴങ്ങാം.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സമയം തീരാനുണ്ടാകുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, രാഹുൽഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വന്നത്

അതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വരുന്നതിൽ എന്താണ് കഴപ്പം; ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടനയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വയനാട്ടിൽ മത്സരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നുണ്ടോ? സി. എം. സ്റ്റീഫൻ ഡൽഹിയിൽ മത്സരിച്ച് എം.പി.യും കർണ്ണാടകയിൽ മത്സരിച്ച് ലോക്സഭയിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ആയിട്ടുണ്ട്. ആർക്ക് എവിടെ വേണമെങ്കിലും മത്സരിക്കാം. കേരളത്തിൽ നിങ്ങൾ ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിനെ മത്സരിപ്പിച്ചാൽ എന്താണ് കഴപ്പം? മത്സരിച്ചുകൂടെ; ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വന്നതിന്റെ പോയിന്റിന്റേതാണ്?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ബില്ലിന്റെ കാര്യം പറയൂ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ വളരെ സ്പെസഫിക്കായ ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഞാൻ രണ്ട് ചോദ്യം ഇവിടെ ചോദിക്കുകയാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് നാളെ നിങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ ഞാൻ എല്ലാം പിൻവലിക്കാം. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗമായ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ അഭിപ്രായം പാർട്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായ

ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെക്കൊണ്ട് നാളെ പറയിപ്പിക്കാമോ; ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നത് എന്താണ്? ബി.ജെ.പി.-യെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി 2009-ൽ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം ചേർന്ന് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിൽ കൂടി അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ച കാരാട്ട് ലൈൻ കണ്ണൂരിൽ പാർട്ടി സമ്മേളനം നടത്തി രാജ്യത്തിന്റെ മതേതര മുന്നേറ്റങ്ങളെ ആകെ പ്രതിരോധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം നിങ്ങളെടുക്കുകയാണ്. ഇത് അപകടമാണ്. ജ്യോതി ബസു പണ്ട് ഹിമാലയൻ ബുണ്ടറാണെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, 2009-ൽ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം ചേർന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ പോയതുപോലെ, അപകടം പിടിച്ച തീക്കളിയാണ് ലൈൻ തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമൂലം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററോട് ബഹുമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്, കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യും ഒരുപോലെയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്ന സമീപനത്തിൽനിന്നും അങ്ങ് മാറണം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കണ്ടറ എം.എൽ.എ. ആയ ശ്രീ. പി. സി.

വിഷ്ണുനാഥ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കാലോചിതമായ കാപട്യങ്ങളെ നല്ലനിലയിൽ തുറന്നുകാണിച്ചതിന് ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ദേശീയ നേതൃത്വത്തെ സംസ്ഥാന നേതൃത്വം ബൈപ്പാസ് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയാണ് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ മുഖമുദ്ര. ഇവരുടെ കൂടെനിൽക്കുന്ന സി.പി.ഐ.-യുടെ നേതാവ് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പരിപൂർണ്ണമായി ശ്രീ. ഡി. രാജയെ തള്ളി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അടുത്ത പടിയായി സി.പി.ഐ.(എം) ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ തള്ളിപ്പറയുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് ഇവരുടെ നിലപാടും കാഴ്ചപ്പാടും വളരുന്നതെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെപ്പോലെ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു വ്യക്തി പാർലമെന്റിലുണ്ടാകണമെന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് ആഗ്രഹിച്ചു. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പിന്തുണയോടെ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ പാർലമെന്റിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്ന് വാശ്യനും നൽകി. ഇത് ശ്രീ. പി. രാജീവിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ, കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ തെറ്റായ നയംമൂലം ഇതുപോലൊരു സംഭവമുണ്ടായത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ശ്രീ. കാനം

രാജേന്ദ്രന്റെ കേന്ദ്ര നേതൃത്വത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലപാട് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, നമ്മുടെ രീതി വളരെ ക്ലിയറാണ്.

ഞങ്ങൾ ഇടർച്ചയായി പാർലമെന്ററി സ്ഥാനങ്ങളിൽ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരാറില്ല. വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രം ആളുകളെ മാറ്റുന്ന രീതിയല്ല സി.പി.ഐ.-നും ഇടതുപക്ഷത്തിനും. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി ഉൾപ്പെടെ മാറിയത്. വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ മാറിനിൽക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞ് നിങ്ങളിൽ പലരും ഇപ്പോഴും ഡൽഹിയിലുണ്ടല്ലോ; ആ ഒരു രീതി ഞങ്ങൾക്കില്ല. അതുപോലെ, രാജ്യത്തെ മതനിരപേക്ഷത സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി 2004-ൽ നിങ്ങളുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയിട്ടും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം മാറ്റിനിർത്തി നിങ്ങളെ പിന്തുണച്ചവരാണ് ഞങ്ങൾ. ആ രാഷ്ട്രീയം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഞങ്ങൾ ഇടുങ്ങിയ ചിന്തയുള്ളവരല്ല, വിശാല മനസ്സുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ രണ്ടുതവണ ഭരിച്ചത്. ഇന്ന് നിങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പാർലമെന്റിൽ പ്രതിപക്ഷം പോലുമില്ല. അത്രമാത്രം ദുർബലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിയോ ലിബറൽ പോളിസി തെറ്റാണോ എന്നുള്ളത്

നിങ്ങൾ പറയണം; അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് പറയാം. നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയ നവലിബറൽ നയങ്ങൾ, കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷവും ബി.ജെ.പി. തീവ്ര വലതുപക്ഷവുമാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ കൃത്യമായും പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രേഖയാണ് വായിച്ചത്. അതിൽ പറയാത്ത അഭിപ്രായമാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. അത് എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് അവർ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. നിങ്ങൾ വിശാല മനസ്കരാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ലോക്സഭയിൽ ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റകക്ഷിയായിട്ടുപോലും ഞങ്ങൾ....

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രേഖയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടെന്താണെന്ന് വിശദീകരിച്ചതെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, സി.പി.ഐ.(എം)-ന് പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് രേഖയാണ് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് പാർട്ടി പരിപാടിയാണ്. അത്

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് വായിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇല്ലെങ്കിൽ അത് വായിക്കണം. ആ പരിപാടിയിൽ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും എന്താണെന്നും ആരാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഭരണകൂട സംവിധാനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1964 മുതൽ പാർട്ടി പരിപാടി ആരംഭിച്ച് 2000-ൽ അത് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യയുടെ കുത്തക മുതലാളിത്തത്തിന്റെയും ഭൂപ്രളയത്തിന്റെയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെയും വർഗ്ഗതാൽപര്യസംരക്ഷണത്തിന്റെയും ഉപകരണമായ ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടത്തിന്റെ വർഗ്ഗഘടനയിൽ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമാണ് കോൺഗ്രസ്സെന്ന് അതിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യും. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് മുൻപും ഇപ്പോഴും യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഈ അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി, ഇതാണ് ഭരണവർഗ്ഗ നിലപാടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അതിനെതിരായുള്ള പോരാട്ടം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങൾ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും എടുക്കുന്ന നിലപാട്. പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ

നിന്നുകൊണ്ട് ഭരണ സംവിധാനത്തെ മാറ്റി ഒരു പുതിയ ഭരണസംവിധാനമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി ഓരോ മൂന്ന് കൊല്ലം കൂടുമ്പോഴും പാർട്ടി പരിപാടിക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടി പരിപാടിയെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് അതത് സന്ദർഭത്തിലുള്ള വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കി അതിനെ ഫലപ്രദമായി പ്രതിരോധിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ അടവുനയമാണ് രാഷ്ട്രീയപ്രമേയം. ഇവിടെ വായിച്ചത് രാഷ്ട്രീയപ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ്. അതിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ഇവിടെ വായിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അത് കൃത്യമായി വായിച്ചാൽ അതിൽ ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയുടെയും ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിന്റെയും പ്രസ്ഥാവന ഇല്ലെന്ന് മനസ്സിലാകും. കൃത്യമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയാണ് കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ കോൺഗ്രസ്സിനോടുള്ള നിലപാടെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയത്. കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും വലതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കൂടുതൽ അപകടകാരിയായ തീവ്ര വലതുപക്ഷം ബി.ജെ.പി. തന്നെയാണ്. അവരുടെ വർഗ്ഗീയ നിലപാടുകൾക്കെതിരായി

യോജിച്ച പോരാട്ടത്തിന് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിനകത്തും പുറത്തും
 വർഗ്ഗപൊതുജന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ജനാധിപത്യ
 പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമെല്ലാം ചേർന്ന് മുന്നോട്ട് വരുമ്പോൾ അവരെയെല്ലാം ചേർത്ത്
 മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിൽ യാതൊരു തർക്കവും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല.
 ഇപ്പോഴും ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യും സി.ഐ.ടി.യു.-വും
 ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ
 ശക്തിമത്തായ പോരാട്ടങ്ങൾക്കും സമരത്തിലേയ്ക്കും പോകുന്നത്. അതിൽ
 ആർക്കാണ് തർക്കമുള്ളത്? പക്ഷേ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള
 വർഗ്ഗനിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്നും ഇന്നും ഒരു
 വ്യത്യാസമില്ലാത്ത ഒരേ നിലപാടാണ്. രാഷ്ട്രീയമായി നിങ്ങളോടൊപ്പം
 കൂട്ടില്ലെന്നും ആ രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിൽ നിങ്ങൾ വായിച്ചതിന്റെ കുറച്ച്
 താഴെ വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. അത് ഇപ്പോൾ തന്നെ വായിക്കണം.
 കോൺഗ്രസ്സുമായി രാഷ്ട്രീയമായി കൂട്ടുകെട്ടില്ല എന്നുള്ളത് എല്ലാക്കാലത്തും
 ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഭരണവർഗ്ഗത്തിനെതിരെ, തീവ്ര
 വലതുപക്ഷത്തിനെതിരെ, ബി.ജെ.പി.-യുടെ വർഗ്ഗീയ
 നിലപാടുകൾക്കെതിരെ ശക്തിമത്തായ സമരങ്ങളിലേയ്ക്കും

പ്രക്ഷോഭത്തിലേയ്ക്കും യോജിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനും, പാർലമെന്റീനകത്തും പുറത്തുമുള്ള എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളുമായും ചേർന്ന് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സി.പി.ഐ.(എം)-ന് യാതൊരു തർക്കവുമില്ലെന്ന് രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയത് എല്ലാക്കാലവും ശരിയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലെ മത്സരം രാഷ്ട്രീയമാണോ അരാഷ്ട്രീയമാണോ എന്നുള്ളതാണ് സംശയം. തമിഴ്നാട്ടിലും ആസാമിലും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുന്നണിയിൽ മത്സരിക്കുന്നത്, ബംഗാളിൽ മുന്നണിയായി ഒരുമിച്ച് മത്സരിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയമായി കൂട്ടുകൂടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ മറുപടിയെ ദുർബലമാക്കുന്നതാണ്. രണ്ട്, അനുയോജ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതാണ് എന്റെയും പേടി. കാരണം, ഹൈദ്രാബാദിൽ ശ്രമിക്കുകയും പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്ത ആ ലൈൻ കണ്ണൂരിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ശ്രീ. പി. ടി തോമസ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയെ ഒതുക്കി നടപ്പിലാക്കി ബി.ജെ.പി.-ക്ക് പ്രയോജനകരമാകുന്ന രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, നിങ്ങൾക്ക് ഒരാശങ്കയും

വേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടികോൺഗ്രസ്സ് ഈ വരുന്ന ഏപ്രിൽ മാസം കണ്ണൂരിൽവെച്ചു നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷമെന്ന രീതിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ഏകണ്ഠമായ രീതിയിൽത്തന്നെ ഈ ഭരണവർഗ്ഗ നിലപാടുകൾക്കെതിരായി, പ്രത്യേകിച്ച് കേന്ദ്ര നേതൃത്വമായി ഇന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തീവ്രവലതുപക്ഷമായ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായി വമ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള പോരാട്ടങ്ങളും സമരങ്ങളും സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വമായി ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി കണ്ണൂരിൽ അവസാനിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അവിടെ ആരെയും ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ നിങ്ങൾ നോക്കണ്ട.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ മാഷ് പറഞ്ഞതിന് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. പിന്നെ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞതിനും. മാഷ് പറഞ്ഞത് നല്ലത്....

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ധാതുക്കളെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാനില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, പാർട്ടി പരിപാടികളെക്കുറിച്ചും കക്ഷികളുടെ നയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മാഷ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഏതു നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1977-ൽ ബി.ജെ.പി.-യുമായി കൂട്ടുകൂടിയത്? 1984-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രണ്ടു സീറ്റാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1989-ൽ രാജീവ് ഗാന്ധിയെ താഴെയിറക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ ഒരു മുന്നണിയുണ്ടാക്കി മത്സരിച്ചു. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. -ഉം ഹർകിഷൻ സിംഗ് സുർജിത്തും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഡൽഹി കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോയി, രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം മുഴുവൻ അന്നവിടെ വോട്ടുചെയ്തത് ചുറ്റിക അരിവാൾ നക്ഷത്രമടയാളത്തിലല്ല; താമര അടയാളത്തിലാണ്. അപ്പോൾ ഓരോ സമയത്തും ബി.ജെ.പി.-യെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ദേശീയതലത്തിൽ നിങ്ങളുണ്ടാക്കിയ നയതീരുമാനങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ പറയുന്ന നയതീരുമാനങ്ങൾ, ഇതുരണ്ടും അവസരവാദപരമായിട്ടുള്ള സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലേ? തീവ്രവലതുപക്ഷമെന്ന് പറയുന്ന ബി.ജെ.പി.-യുമായി, ഇന്നാണോ ബി.ജെ.പി. തീവ്രവലതുപക്ഷമായത്? ബി.ജെ.പി. നേരത്തെ തീവ്രവലതുപക്ഷമാണല്ലോ; ഗാന്ധിവധത്തിനുശേഷം 1977-ലാണല്ലോ

നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യോട് സഖ്യം ചേർന്നത്, 1989-ൽ സഖ്യം ചേർന്നത്. ആ ബി.ജെ.പി.-യെ 1977-ലും 1989-ലും സ്വാംശീകരിച്ച നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ അതിനെ താത്വികമായി അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, എൽ. കെ. അദ്വാനിയുടെ രഥയാത്രയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് ആ സർക്കാരിന് പിന്തുണ പിൻവലിച്ചപ്പോൾ അന്ന് നിങ്ങൾ ചേർന്നല്ലേ വി. പി. സിംഗിനെ അട്ടിമറിച്ചത്?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, എൽ. കെ. അദ്വാനിയുടെ കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തരുത്. എൽ. കെ. അദ്വാനിയും അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയിയും ദേശീയസെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഇ.എം.എസ്.-ഉം എൻ. ടി. രാമറാവുവുംകൂടി ഒരുമിച്ച് കോൺഗ്രസിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഏതു ചെങ്കുത്താനമായും കൂട്ടുകൂടുമെന്നു പറഞ്ഞ് കൊൽക്കത്തയിൽ റാലി നടത്തിയതും ഒരു സ്റ്റേജ് പങ്കിട്ടതും ഓർമ്മയില്ലേ; വെറുതെ അതൊന്നും ഓർമ്മപ്പെടുത്തരുത്. പിന്നെ വിശാലമനസ്കരായി ഞങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റക്കക്ഷിയായിട്ടുപോലും ദേവഗൗഡയെയും ചന്ദ്രശേഖരനെയുമൊക്കെ ഞങ്ങളും പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ വി. പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം കൂടിയവരാണ്.

ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജനസംഘമായി ചേർന്നവരാണ്. 2008-ൽ ഒരുമിച്ച് വോട്ട് ചെയ്ത് ഞങ്ങളെ താഴെയിറക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരാണ്. എല്ലാക്കാലത്തും നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അതായത് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. സിദ്ദിഖ് പറഞ്ഞതിന്, ഞങ്ങളുന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണല്ലോ ചേർന്നത്. വെറുതെ യാദൃശ്ചികമായി ചേർന്നതൊന്നുമല്ല. അന്ന് 'അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിൽ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്താണ് ആദ്യമായി അടിയന്തരാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. അടിയന്തരാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പോകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആദ്യം പുത്തരിക്കണ്ടം മൈതാനത്തിൽ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസംഗം നടന്നു. ആ അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ജനാധിപത്യ ധ്വംസനം നടത്തിയ, അധികാരം പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളും ഇല്ലായ്മചെയ്ത, അർദ്ധ

ഫാസിസത്തിലേയ്ക്കുപോയ കോൺഗ്രസിന്റെ നിലപാടിനെതിരായി അതിശക്തമായ ഒരു ഐക്യപ്രസ്ഥാനം രൂപപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിതന്നെയാണ് ശ്രമിച്ചത്. 'അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിൽ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം തന്നെയാണ് മുന്നോട്ടുവച്ചത്. അതിൽ ഇവരെല്ലാം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ കേരളത്തിൽ അന്ന്(ബഹളം)..... കേൾക്കൂ....അംഗീകരിച്ചു. അതിനെന്താ സംശയമുള്ളത് നിങ്ങൾക്ക്.....(ബഹളം)..... പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലേ. അടിയന്തരാവസ്ഥയായിരുന്നു അന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വലതുപക്ഷം. അതിനെ താഴെയിറക്കാൻവേണ്ടി ആരെല്ലാം അടിയന്തരാവസ്ഥയെ എതിർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടേയ്ക്കുവരുന്നുവോ അവരെല്ലാമായി ചേർന്നു. അന്ന് ബി.ജെ.പി.-യൊന്നുമില്ല. വെറുതെ നിങ്ങൾ പറയുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ ചർച്ചയിലേയ്ക്കൊന്നും പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അന്ന് ബി.ജെ.പി.-യൊന്നുമില്ല ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖേ. അന്ന് ജനതാപാർട്ടിയാണ്, നിങ്ങൾ വെറുതെ ആവശ്യമില്ലാതെ പറയണ്ട. അന്ന് ബി.ജെ.പി. ഇല്ല. ബി.ജെ.പി.-യെല്ലാം പിന്നീട് വന്നതാണ്.(ബഹളം)..... ഇല്ലായെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒന്നുകൂടി

വ്യക്തമാക്കാം. അടിയന്തരാവസ്ഥപോലെ എല്ലാ ജനാധിപത്യ പാർലമെന്റി സംവിധാനവും അവസാനിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച വിഭാഗത്തിനെതിരായി നല്ല രീതിയിലുള്ള പോരാട്ടം ഇന്ത്യയിലുയർന്നുവരുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനം പൊതുവെ മുന്നോട്ടേയ്ക്കു പോയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ഒന്നുംകൂടി പറയാം. അന്ന് ആ നിലപാടിന്റെ ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ചിലരെങ്കിലും ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ നേതൃത്വത്തിലുണ്ട്, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയെപ്പോലെ. നിങ്ങൾ വെറുതെ ഇങ്ങനെ വിശദീകരിച്ചാൽ പോരല്ലോ? ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഉൾപ്പെടെയുള്ളയാളുകൾ അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കെതിരായി, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നിലപാടിനെതിരായി, അടിയന്തരാവസ്ഥാ സമീപനത്തിനെതിരായി പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. 1980-ൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയോടൊപ്പം കോൺഗ്രസുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യവും നിങ്ങൾ മറക്കണ്ട. അപ്പോൾ ഏറ്റവും കടുത്ത ശത്രുവിനെതിരായി യോജിക്കാവുന്ന ജനാധിപത്യ ശക്തികളുൾപ്പെടെ ചേർന്നുകൊണ്ടാണ്

അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി മുന്നോട്ടുവന്നത്. അന്ന് ബി.ജെ.പി. ഇല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങ് ബില്ലിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരണം.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, മാഷേ, 1980-ൽ കോൺഗ്രസ് അഖിലേന്ത്യാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിളർന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കോൺഗ്രസ്-യു ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി എൽ.ഡി.എഫ്.-ൽ വന്നിട്ടാണ് മത്സരിച്ചത്. നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യും ജനസംഘമായി ചേർന്നപ്പോൾ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും വയലാർ രവിയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; നിങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അത് ശരിയായിരുന്നുവെന്നാണ് മാഷ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്ത ഒരുപാട് തെറ്റുകളിലേയ്ക്ക് ജനസംഘമായി ചേർന്നത് ഒരു തെറ്റ്, പിന്നെയോ കോൺഗ്രസിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഏതു ചെങ്കുത്താനെയും കൂട്ടുപിടിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് നിങ്ങൾ 1989-ൽ കൂടി ആ ചെങ്കുത്താൻ ഇന്ന് കർഷകരെ വണ്ടി കയറ്റിക്കൊല്ലുകയും ചെറുകിട മേഖലയെ തകർക്കുകയും ദളിതനെ കൊല്ലുകയും mob lynching വഴി ന്യൂനപക്ഷത്തെ തകർക്കുകയുമാണ്. ആ ചെങ്കുത്താനെ വീണ്ടും വലുതാക്കാൻ ഹൈദ്രാബാദ് കോൺഗ്രസിലെടുത്ത തീരുമാനത്തെ തിരുത്തരുതെന്നാണ്

ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതന്നെ വീണ്ടും വരികയാണ്. മാഷ് ഇവിടെ വീണ്ടും പറഞ്ഞു കോൺഗ്രസ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന്. സി.പി.ഐ.(എം) -ന്റെ ഒരു രേഖയിലും അതില്ല. കോൺഗ്രസ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന് എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയാത്തൊരു കാര്യം മാഷ് പറയുകയാണ്.

സി.പി.ഐ. ഞങ്ങളുടെ കൂടെ നിന്ന സമയത്ത് നിങ്ങളെ വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്നുപറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചവരല്ലേ; വലതുകമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്നല്ലേ സി.പി.ഐ.-യെ വിളിച്ചിരുന്നത്. അപ്പോൾ ആ രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾ ആക്ഷേപത്തിന്റെ ഭാഗമായി പറയുന്നതാണോയെന്നറിയില്ല. ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ചെയ്ത തെറ്റുകളുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് പുതിയ തെറ്റ് കൂട്ടിച്ചേർക്കരുതെന്നുമാത്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വീണ്ടും ഒരു പുനരാലോചന നടത്തുക, മൈനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും അതിന്റെ കൂടെ മലബാറും ചേർക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിനുപകരം കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ ആകെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കൃത്യമായ, സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്

അങ്ങ് അവസരമൊരുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. വിഷയത്തിൽത്തന്നെ ഒതുങ്ങിനിൽക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ ആദ്യം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. വിഷയത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിക്കണമെങ്കിൽ വ്യതിചലിക്കാം. തൽക്കാലം വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പോകാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ധാതുക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആദ്യത്തെ നിയമമാണ് സർക്കാർ ഇവിടെ തയ്യാറാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇതിനാധാരമായി വന്നത് 2013-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ മലബാർ മേഖലയിലെ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ട്രേഡ് യൂണിയൻ Vs ജിയോളജിസ്റ്റ്, മൈനിംഗ് ആൻഡ് ജിയോളജി വകുപ്പ്, 2013 എന്ന വിധിയിൽ ധാതുസമ്പത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉടമസ്ഥർക്ക് തന്നെയായിരിക്കുമെന്നാണ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ വിധി വന്ന് 8 വർഷം പിന്നിട്ടശേഷമാണ് നമ്മളിപ്പോൾ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. അതിനുകാരണം മലബാർ മേഖലയിൽ കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണശേഷവും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ കീഴിലുള്ള

നിയമവ്യവസ്ഥകളാണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഈ കക്ഷിക്കനുക്രമമായ വിധി പ്രസ്താവിച്ചത്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പറയുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ്. എന്നാൽ നിയമം ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ തികച്ചും അവധാനയില്ലാതെയാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കും. അതാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ ഏകീകൃത നിയമം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിലെയും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനർത്ഥം തിരുകൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ തുടരമെന്നതെന്നെയാണ്. അപ്പോൾ വിളംബരത്തെ മാറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമത്തെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കില്ല. നിയമത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ഈ നിയമം മലബാർ മേഖലയിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. കൂടാതെ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ മാത്രമേ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളൂ. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ധാതുക്കൾ ഏതൊക്കെയെന്നോ

അതിനവർക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തുകയോ സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. സാധാരണ നാം കാണുന്ന ധാതുക്കളെ ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ ഒട്ടുമിക്ക ഭൂപ്രദേശങ്ങളും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലാകും. ചുരുക്കത്തിൽ ബിൽ പൂർണ്ണമല്ലെന്നാണ് പറയേണ്ടിവരുന്നത്. ഏകീകൃത നിയമമെന്ന തത്വത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്നതാണ് ഈ പുതിയ ബിൽ. ഭരണഘടനയുടെ 294(3) വകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും അധികാരവും സർക്കാരിൽത്തന്നെയാണ്. ഇനി നിയമപരമായി ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഉദാരമായും ജനകീയമായും നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചായിരിക്കണം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് 294(3) വകുപ്പിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ലോകത്താകമാനം പ്രകൃതിയുടെ സമ്പത്ത് കൈക്കലാക്കാനുള്ള വലിയ മത്സരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലാണ് ഈ ധാതുസമ്പത്തുകൾ ഏറെയുള്ളത്. ആ ധാതുസമ്പത്തുകൾ കൈക്കലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അമേരിക്ക, ചൈന പോലെയുള്ള ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾ വലിയ മത്സരം നടത്തുകയാണ്. ആ മത്സരത്തിനിടയ്ക്ക് ഇന്ത്യയ്ക്കിടയിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിടപെടാൻ കഴിയാത്തതുപോലെതന്നെ

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനും ഫലപ്രദമായി ഈ ധാതുസമ്പത്ത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കൂടി നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഹത്തിസ്ഗഡ്, മഹാരാഷ്ട്ര, തമിഴ്നാട് പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തുന്നതിനും അതിൽനിന്നും കൂടുതൽ മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ധാതു ഖനനത്തിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ പ്രതിനിധിയായി ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ഒരു എം.എൽ.എ ആഫ്രിക്കയിൽ പോയിരിക്കുന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നിങ്ങൾ കേട്ടതുപോലെ പത്രവാർത്തയിലൂടെ ഞാനും അക്കാര്യം കേട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടതും സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതും ഭരണകക്ഷിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതവർ ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം. ആഫ്രിക്കയിലാണ് ധാതുസമ്പത്തുകൾ ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കെങ്കിലും കഴിഞ്ഞു. ആ എം.എൽ.എ.-യോട് ചോദിച്ചറിഞ്ഞ് അത് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള

നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഛത്തീസ്ഗഡിലും തമിഴ്നാട്ടിലും മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഇതുനവേണ്ടി ഒരു മന്ത്രാലയംതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ധാതുസമ്പത്തിന്റെ അനന്തമായ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ പഠിക്കാനും പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും മുന്നോട്ടുവരാത്ത സംസ്ഥാനം നമ്മുടേതുമാത്രമാണ്. ഒരു വീട് ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജസ്ഥാൻ മാർബിളിന്റെയും ഇറ്റാലിയൻ മാർബിളിന്റെയും പരസ്യം കണ്ട് അത് അന്വേഷിച്ച് നടക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ ഈ മാർബിളുകളൊക്കെ പരിശോധിച്ചാൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. അത്തരമൊരു പരിശോധന സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായില്ല. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വർക്കല, ചിറയിൻകീഴ് ഭാഗങ്ങളിൽ നല്ല കളേർഡ് മാർബിൾ നേരത്തെ കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. പിന്നീട് ഇത് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിൽ വയനാട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിലെ 28 സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണം ഖനനം നടത്തിയിരുന്നതായി രേഖകളുണ്ട്. വയനാട് ജില്ലയിലെ ചൂണ്ടൽ, മേപ്പാടി, വൈത്തിരി,

തരിയോട്, മാനന്തവാടി പ്രദേശങ്ങളിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരുന്തൽമണ്ണ, കാപ്പിൽ നിലമ്പൂർ ഭാഗങ്ങളിലും രണ്ട് തരത്തിലുള്ള സ്വർണ്ണനികേഷപം അക്കാലത്ത് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. സ്വർണ്ണാംശം അടങ്ങിയ പാറകൾ, ചാലിയാർ, പുനപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിലെ മണലിൽ കലർന്നുകിടക്കുന്ന പ്ലേസർ സ്വർണ്ണ നിക്ഷേപവും ഇങ്ങനെ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വയനാട്ടിൽ അയൺ അയിരിന്റെ സാധ്യതയുമുണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ഗവേഷണത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള വിലപിടിപ്പുള്ള ധാതുക്കൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശദമായൊരു പഠനം നടത്താൻ ഇതുവരെയും നമ്മുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. പുരാതനകാലം മുതൽതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന ഒന്നാണ് രത്നക്കല്ലുകൾ. എല്ലാവരും അതിന്റെ മനോഹാരിതകണ്ട് അതിൽ ആകൃഷ്ടരായിട്ടുണ്ട്. ക്രൈസോബെറിൽ, അലക്സാൻഡ്രൈറ്റ്, സഫയർ, റൂബി, സിർക്കോൺ, സ്പീൻ, സ്പിനൽ, ഗാർനെറ്റ് എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന രത്നക്കല്ലുകൾ വരെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഈ രത്നക്കല്ലുകൾക്ക് പുറമെ വിലപിടിപ്പുള്ള മറ്റ് ധാരാളം

കല്ലുകളും നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടുമുണ്ട്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ അണ്ടൂർകോണം, അരുവിക്കര, ബാലരാമപുരം, ബോണക്കാട് എസ്റ്റേറ്റ്, ചാങ്ങ, മടത്തറ, നെടുമങ്ങാട്, നെട്ടുണി, പിരപ്പൻകോട്, വെങ്ങാനൂർ, വെമ്പായം തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലും കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കുളത്തുപ്പുഴ, മേച്ചിറ, അടക്കളമൂല എന്നീസ്ഥലങ്ങളിലും രത്നക്കല്ലുകൾ കാണപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ കല്ലാർ, വാമനപുരം ആറ്, കരമനയാർ, കിള്ളിയാർ, നെയ്യാർ, കുളത്തുപ്പുഴയാർ, കല്ലടയാർ എന്നീനദികളിലെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും രത്നക്കല്ലുകളുടെ ലഭ്യത തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള വിലപിടിപ്പുള്ള കല്ലുകളുടെ ഉറവിടം ധാരാളം നമുക്ക് ചുറ്റുമുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തെയും കൊല്ലത്തെയും പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലുമടക്കം വിലപിടിപ്പുള്ള കല്ലുകൾ ഒളിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. ആ കല്ലുകളുടെ ഉറവിടം കണ്ടെത്തി അത് പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ നടത്താൻ ഇതുവരെയും നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. മോൻസണിന്റെ കല്ലാണോയെന്ന് അവിടെ പോയി അന്വേഷിക്കണം. ആരൊക്കെയാണ് പോയതെന്ന് എന്നോട് പറഞ്ഞില്ല. ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുത്തയാളല്ലേ; ഏതായാലും ഞങ്ങളാരും അവിടെ പോയിട്ടില്ല. ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്

ധാതുസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ചാണ്, അല്ലാതെ വ്യാജ ഡോക്യൂമെന്റേഷൻ.
 അതിന്റെ ബിൽ വരുമ്പോൾ മോൻസണിന്റെ കാര്യം സംസാരിക്കാം.
 അതുകൊണ്ട് അതിലൊന്നും അനാവശ്യമായി ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ല.
 നിങ്ങൾ പണ്ടേ വലതുപക്ഷത്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുകളാണ്. നിങ്ങളെ വലതു
 കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്ന് പറയുന്നത് ഞങ്ങളല്ല.

ചേലാട്ടച്ചുതമേനോനെ

ചേലില്ലാത്തത് ചെയ്യല്ലേ

ചേലില്ലാത്തത് ചെയ്യാലു

ചേലാട്ടേയ്ക്ക് മടങ്ങില്ല.

ഈ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചത് നിങ്ങളുടെ കൂടെ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന
 നിങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷമെന്ന് പറയുന്ന, നിങ്ങളെ വലതുപക്ഷത്ത് വിളിച്ചിരുന്ന
 ആൾക്കാരാണ്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും നമ്മൾ പോകേണ്ട. നിങ്ങൾക്ക്
 മാന്യതയുണ്ടാക്കിത്തന്നത് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയാണെന്നതിൽ
 സംശയമില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും
 പറയുമ്പോൾ, അഭിമാനത്തോടുകൂടി നമ്മൾ പറയുന്ന എം.എൻ. ലക്ഷം വീട്
 പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത് ആരുടെ കാലത്താണ്; സി. അച്യുതമേനോൻ

ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്.

നമ്മളൊക്കെ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുമ്പോഴാണ് ലക്ഷംവീട് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത്.

അടിയന്തരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ? അടിയന്തരാവസ്ഥ

കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മളൊക്കെ ഒരുമിച്ചായിരുന്നു.

അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കെതിരായ എല്ലാ നല്ലകാര്യങ്ങളെയും നമ്മൾ

ഒരുമിച്ചാണ് പിന്തുണച്ചത്. ഇപ്പോഴാണ് അടിയന്തരാവസ്ഥയെ

തള്ളിപ്പറയുന്നവരുടെ ചവിട്ടും കുത്തുമേറ്റ് നിങ്ങൾ അവരുടെ ഒപ്പം

നിൽക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ അറിയണം. അത്തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തിലേയ്ക്ക്

കടന്നുപോകാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. ഏതായാലും പറയിച്ചിട്ടുകൊണ്ട്

പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, മുസ്ലീം ലീഗ് ഒരു ചത്ത

കുതിരയാണെന്നും വർഗ്ഗീയപാർട്ടിയാണെന്നും പറഞ്ഞ നേതാക്കളുള്ള ആ

കോൺഗ്രസിന്റെ കൂടെയാണ് ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം

നിങ്ങൾ മറന്നോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, സി.പി.ഐ.(എം)

അടിയന്തരാവസ്ഥയെ

തള്ളിപ്പറഞ്ഞ

സന്ദർഭത്തിലും

കോൺഗ്രസിനൊപ്പംനിന്ന ആളുകളാണ് ഇവരെന്നുള്ളകാര്യം നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സി.പി.ഐ.-യും, സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ഒക്കെ എന്നും അവസരവാദപരമായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അതൊക്കെ സന്ദർഭത്തിനനുസരിച്ച് നിലപാടുകളിൽ വെള്ളം ചേർക്കുകയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ രീതിയെന്ന് പറയുന്നത്. 1984 -ൽ രാജീവ് ഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രി ആകുമ്പോൾ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ രണ്ട് അംഗമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത് 1989-ൽ എത്തിയപ്പോഴാണ് അംഗങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചത്. 1984 -ൽ ലാൽകൃഷ്ണ അദ്വാനി, അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയിയും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1989 -ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ.കെ.ജി. ഇരുന്ന പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ കസേരയിൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതാവിനെ കൂടി ഇരുത്തിയത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയല്ലേ; ഇതിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-നുള്ള പങ്ക് നിക്ഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ ഇന്നുകാണുന്ന രീതിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ അധികാരത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്കുവഹിച്ച പാർട്ടി അന്ധമായ കോൺഗ്രസ് വിരോധം പ്രചരിപ്പിച്ച്

കോൺഗ്രസിന് എതിരായി ഏത് ചെങ്കുത്താനമായി കൂട്ടുകൂടുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി./ഫാസിസ്റ്റുകളെ അധികാരത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്കുവഹിച്ചത് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ്. ഇപ്പോൾ അവസാനം സി.പി.ഐ.-യും അതിൽ ചെന്ന് ചേർന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി.പി.ഐ.

(എം)-ന്റെ തെറ്റായ രാഷ്ട്രീയത്തെ പച്ചയായി തുറന്നുകാണിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ? ബഹുമാന്യനായ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ, അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴിവിടെയില്ല, ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ അടിയന്തരാവസ്ഥ കഴിഞ്ഞുള്ള ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘം ഉൾപ്പെടുന്ന പാർട്ടിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായിട്ടാണ് കൂത്തുപറമ്പിൽ മത്സരിച്ചതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, 1977-ൽ മൊറാർജി ദേശായിയുടെ മന്ത്രിസഭയിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്ന്, വിദേശകാര്യമന്ത്രിയായ അടൽബിഹാരി വാജ്പേയ്, രണ്ട്, വാർത്താവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിട്ടുള്ള ലാൽകൃഷ്ണ അദ്വാനി. അദ്വാനി ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത, അതുകണ്ട് ആനന്ദനൃത്തമാടിയതായ ബി.ജെ.പി.-യുടെ

സംഘപരിവാറിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാവാണ്. ഈ രണ്ടുപേരുടേയും നാവിൻതുമ്പിലേയ്ക്ക് അധികാരത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ അപ്പക്ഷണം ഇടാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്ത മൊറാർജിയുടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് പുറകിൽനിന്നും താങ്ങിക്കൊടുത്ത രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണെന്നുള്ളത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ടി. തോമസും

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വരുന്നത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറയുകയുണ്ടായി. വസ്തുതയെന്താണ്? രണ്ട് കാരണങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അതിന് സഹായകരമായി. ഒന്ന്, ആർ.എസ്.എസ്.-ന് അവരുടെ മന്ദിരപവനിലൂടെയും അവരുടെ സംഘാടനത്തിലൂടെയും ഇൻഡ്യയിലെതും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചത് ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയോടെയാണ്. നരസിംഹറാവുവാണ് അന്ന് ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റും. ഇതൊരു ദേശീയ പ്രശ്നമാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഇതിൽ ഇടപെടണമെന്നും ഇൻഡ്യയിലെ മുഴുവൻ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും

കോൺഗ്രസ്സിതര മറ്റ് ജനാധിപത്യ പാർട്ടികളും ആവശ്യപ്പെട്ടു, എ.ഐ.വൈ.എഫ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചെറുപ്പക്കാരുടെ സംഘടനകളും, മറ്റ് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അതിനെതിരെയുള്ള പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തി അങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് മാർച്ച് ചെയ്തു. എത്ര അകലെയെന്ന് അവരെ തടയാനും അവരെ തിഹാർ ജയിലിലേയ്ക്കും മറ്റ് ജയിലുകളിലേയ്ക്കും അയയ്ക്കാനും തയ്യാറായപ്പോൾ പിന്നാലും ഇഷ്ടികകളും മറ്റ് ആയുധങ്ങളുമായി പോയ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വോളണ്ടിയർമാരെ ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ മേഖലകളിൽനിന്നും അവിടെ എത്തിക്കുന്നതിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിയത് നരസിംഹറാവു ആയിരുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? ഒട്ടേറെ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി എന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറഞ്ഞ ആളാണ് ഞാൻ. പക്ഷേ ഇൻഡ്യൻ ആഭ്യന്തരവകുപ്പിനോട് ഇതൊന്ന് തടയണമെന്ന് പറയാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഭാഷ അദ്ദേഹത്തിനുപയോഗിക്കാമായിരുന്നു. ഇത് അരുത് എന്നുപറയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം അത് ചെയ്തില്ല. അത് പറ്റിപ്പോയ തെറ്റാണെന്ന് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കോൺഗ്രസ്സും നരസിംഹറാവു പറഞ്ഞു. അപ്പോഴേക്കും ഇൻഡ്യയിൽ എത്രമനുഷ്യരാണ് മരിച്ചുവീണതെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം.

ഇൻഡ്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റേയും ഇൻഡ്യൻ മതേതരത്വത്തിന്റേയും എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും തകർക്കുന്ന നിലപാടാണ് അന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് എടുത്തിരുന്നത്.

അതോടൊപ്പം ആഗോളസമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ആഗോളവത്കരണത്തിന്റെയും ഉദാരവത്കരണത്തിന്റെയും

സ്വകാര്യവത്കരണത്തിന്റെയും ഭാഗമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ

സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ സമരങ്ങൾ ഇവിടെ അരങ്ങേറി.

അതിന്റെ ഭാഗമായിക്കൂടിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി.

അധികാരത്തിൽ വന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ മറക്കരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉബൈദുള്ള അങ്ങയുടെ സമയമാണ് പോകുന്നത്. അങ്ങ് ബില്ലിന്റെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയൂ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, XXXXX⁺വന്നതിനെത്തുടർന്ന് അന്ന് പറഞ്ഞത് ഇസ്ലാമിക് ശരീഅത്ത്

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് പോയിന്റിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് പ്രളയം വരെ നിലനിൽക്കുമെന്ന്

ആരും വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുപറഞ്ഞതും സഖാവ് ശങ്കരൻ

നമ്പൂതിരിപ്പാടാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമത്തിന്റെ

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

കാപ്യമൊക്കെ

മി. ചെയർമാൻ: (.....ബഹളം.....) ബില്ലിലേക്ക് വരൂ. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പറയൂ.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, വസ്തുതപരമല്ലാത്തൊരു പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് രേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പത്രം പിറ്റേദിവസം തന്നെ അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ:പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിനോടാണ് പറയുന്നത്. തിരൂരിൽ ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം.എസ്. നടത്തിയ പ്രസ്താവന മാതൃഭൂമി പത്രം അന്ന് വളരെ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. മരിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസ്താവനകളും എഴുത്തുകളുമൊക്കെ പരിശോധിച്ചാൽ അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചാൽ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. നന്ദകുമാർ അതിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. (.....ബഹളം.....) ബഹുമാനപ്പെട്ട നന്ദകുമാർ ആ യോഗത്തിന്റെ അധ്യക്ഷനുമായിരുന്നു. മാതൃഭൂമി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഈ കാര്യം അവർ ഇന്നുവരെ തിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇ.എം.എസ്. അന്നത്

തിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ പത്രങ്ങളും അത് തിരുത്തുമായിരുന്നു. അതിനപകരം എന്ത് ചെയ്തെന്നറിയാമോ? എറണാകുളത്തുള്ള ദേശാഭിമാനിയിൽ ദേശാഭിമാനിയുടെ ഒരു തിരുത്ത് കൊടുത്തു. പക്ഷേ, മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ തിരുത്ത് വന്നിട്ടില്ല. ഇ.എം.എസ്-നെപ്പോലെ പ്രഗത്ഭനായൊരു നേതാവ് എന്റെ പ്രസ്താവന തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ മാതൃഭൂമി പത്രവും അത് തിരുത്തുമായിരുന്നു. ഞാൻ മാതൃഭൂമിയുടെ ലൈബ്രറിയിൽ പോയി അത് പരിശോധിച്ചു. XXXX+ അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതുവരെ അത് തിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് തങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ മരിച്ചുപോയ ഇ.എം.എസ്.-നെ തിരുത്താൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അത് മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? (.....ബഹളം.....)

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ ഉബൈദുള്ള അങ്ങയുടെ സമയം....

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ ഉബൈദുള്ള അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ എത്രയായി എന്നുള്ളത് എനിക്കറിയാം. ആ യോഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഞാനാണ്. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. അത് തിരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വേണ്ടാത്തത് പറഞ്ഞാലല്ലേ തിരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ.

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

മാതൃഭൂമി തിരുത്തി. ദേശാഭിമാനിക്കകത്ത് ഒരു തിരുത്തും വന്നിട്ടില്ല.
ദേശാഭിമാനിക്കകത്ത് ഒരു തിരുത്തും വന്നിട്ടില്ല. (.....ബഹളം.....)
ആയിക്കോട്ടെ കാണിക്കൂ. ദേശാഭിമാനിക്കകത്ത് ഒരു തിരുത്തും.....
(.....ബഹളം.....) ഞാനൊന്ന് പറയട്ടെ.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാനൊന്നു പറയട്ടെ. ദേശാഭിമാനിക്കകത്ത് ഒരു തിരുത്തും വന്നിട്ടില്ല. മാതൃഭൂമിക്കകത്ത് തെറ്റായ രൂപത്തിൽ വാർത്ത വന്നപ്പോൾ അവർതന്നെ അത് തിരുത്തി. ആ പ്രദേശിക ലേഖകൻ, മരിച്ചുപോയ ഗോവിന്ദൻ എന്നുപറയുന്നയാൾ അതിൽ തിരുത്ത് കൊടുത്തു. പിറ്റേദിവസം പത്രത്തിൽ വന്നു. അതാണ് സംഭവം. ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചു, ഇവിടെ ഞങ്ങളൊക്കെ അതിന്റെ ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷികളാണ്. 18 മാസക്കാലം ജയിലിൽക്കിടന്ന ആൾക്കാരാണ് ഞങ്ങൾ. ഏത് കിരാതരൂപത്തിലാണ് നേരിട്ടതെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. (.....ബഹളം.....). അന്ന് പത്രമില്ല, ശബ്ദമില്ല, വെളിച്ചമില്ല. ജയിലിനകത്തേക്ക് കയറി വരുമ്പോൾ ഉണ്ടായ അനുഭവം

ഞങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതാണ്. അന്ന് ചെങ്കുത്താനെക്കാളും വലിയ ചെങ്കുത്താനുമായി കൂട്ടുകൂടിക്കൊണ്ട് ജനാധിപത്യം സംരക്ഷിക്കാൻ, ഭരണഘടന സംരക്ഷിക്കാൻ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നാണ് ഇടതുപക്ഷം പറഞ്ഞത്. അനുഭവത്തിലൂടെ പറയുകയാണ്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചല്ലോ ശ്രീ. പി ഉബൈദുള്ള, അന്ന് നിങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്ന 4 ആൾക്കാരെ ജയിലിലേയ്ക്ക് അയച്ചല്ലോ നിങ്ങൾ. മമ്മിക്കേയി അതുപോലെ, മെഹമ്മൂദ് ഹാജിയെ, ഇബ്രാഹിം ഹാജിയെ, സമുന്നതനായ ബാഹാക്കി തങ്ങളെ, ഒപ്പം കിടന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. അന്ന് ജയിലിലേയ്ക്കയച്ച് ഒറ്റിക്കൊടുത്തവരാണ് നിങ്ങൾ. ജനാധിപത്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുകയാണ്... (...ബഹളം....) ജനാധിപത്യം നിങ്ങൾക്കില്ല. നിങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാർക്കില്ല. (...ബഹളം....) കോൺഗ്രസിനില്ല. (...ബഹളം....) ഒറ്റകാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷമാണ് കോൺഗ്രസ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ അവസാനമുണ്ടായ സംഭവം പറയാം. പാർലമെന്റിനകത്ത്.....

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ അങ്ങ് 24 മിനിട്ടെടുത്തു.

അങ്ങ് വഴങ്ങി കൊടുത്തതാണ്. അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം. അങ്ങ്

ഇരുപത്തിനാല് മിനിട്ട് എടുത്തു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഭീകരതയെക്കുറിച്ച്

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം ഓർക്കണം, അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കുശേഷം 1977-ൽ നടന്ന നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന് ലഭിച്ചത് 111 സീറ്റാണ്. 1977-ലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ ഇരുപത് ലോക്സഭാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ജയിച്ചത് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണ്. കേരളത്തിൽ അടിയന്തരാവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ജനവിരുദ്ധ നിലപാടുകളുമുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലാണ് ആ ജനവിധിയിലൂടെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചത്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരാം. ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തി കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും വരുമാന മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കാനും പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കണം. മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ ആധുനിക ടെക്നോളജി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഖനനം നടത്താനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും നമുക്ക് സാധിക്കണം. നാം ഇപ്പോൾ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി

നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അതിനെ മറികടക്കാൻ ധാതുസമ്പത്തിനെ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യവസായ വകുപ്പ് ചിന്തിക്കണം. വ്യവസായ വകുപ്പ് ഇതിനായി പ്രത്യേക ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ഇഷ്ടപോലെ ഖനനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെയൊക്കെ വിറ്റഴിക്കുന്നതുപോലെ ഇവിടെ പൊതുമുതൽ സ്വകാര്യകുത്തകകൾക്ക് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീറെഴുതിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകൾ ധാതുസമ്പത്ത് അപഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കരിന്തളം പഞ്ചായത്തിൽ ഏറ്റവും വിലപിടിപ്പുള്ള ബോക്സൈറ്റ് ശേഖരിക്കുന്നതിന് ബോംബെ ആസ്ഥാനമായ ഒരു വൻകിട കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനിക്കാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയത്. അതിനെതിരായി മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനനേതാക്കന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വലിയ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭം കാസർഗോഡ് നടക്കുകയുണ്ടായി. ടെക്നോസിറ്റിക്ക് ഏറ്റെടുത്ത

സ്ഥലത്ത് മോണോസെറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധാതുക്കൾ ഖനനം ചെയ്യാനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികളാരംഭിച്ചു. അതും ഇതുപോലെ സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്കാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഇങ്ങനെ സ്വകാര്യ കുത്തകകൾക്ക് അവസരം ഒരുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ തടയാൻ സാധിച്ചത് ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലൂടെയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വളരെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെ.എം.എം.എൽ., ഐ.ആർ.ഇ.എൽ. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉറവിടം യഥാർത്ഥത്തിൽ എവിടെനിന്നാണെന്ന് നമ്മൾ അന്വേഷിക്കണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് കയറ്റി അയച്ച കയറിലെ തിളക്കം കണ്ട് സായിപ്പ് അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ വന്നപ്പോൾ മനസ്സിലായത് കയറിൽ കുടുങ്ങിയ മണലാണ് വലിയ തിളക്കം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. അങ്ങനെ തീരപ്രദേശത്തേക്ക് സായിപ്പ് വന്നതിനുശേഷമാണ് ഇവിടെ മണ്ണിന്റെ പരിശോധനയൊക്കെ നടത്തി ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തിയതും നമ്മൾ അഭിമാനിക്കുന്ന കെ.എം.എം.എൽ., ഐ.ആർ.ഇ.എൽ. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായതും. ഇത്തരത്തിൽ വലിയ സാധ്യതകളുള്ള നമ്മുടെ ഈ

ധാതുസമ്പത്തിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. ഇപ്പോൾ വിമാനത്തിന്റെ പാർട്സുകൾപോലും കരിമണലിൽ നിന്നുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള നമ്മുടെ സമ്പത്ത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനുപകരം പൊതുമേഖലയിൽത്തന്നെ ഖനനം നടത്തി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാനും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും സാധിക്കണം. ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്? ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനംപോലും വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് വിറ്റു സർക്കാരാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാം വിറ്റഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് പഠിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. അതുകൊണ്ട് ഈ ജനവിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ അവസാനിപ്പിച്ച് പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനും അതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഖജനാവിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കാനും ഉപയുക്തമായ രീതിയിൽ ധാതുസമ്പത്തിന്റെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പാക്കണം.

അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിരാകരണ പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-10-2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ധാതുക്കളുടെയും ഖനിജങ്ങളുടെയും അവകാശം തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിനായിരിക്കുമെന്ന വിളംബരം 1881 ജൂൺ മാസം 14-ാം തീയതിയാണുണ്ടായത്. ആ വിളംബരത്തെത്തുടർന്ന് പിന്നീടങ്ങോട്ടുണ്ടായ കാര്യങ്ങളും അദ്ദേഹം രാവിലെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചു. അന്നുവരെ ദേവസ്വം, ബ്രാഹ്മിൻ, ജന്മി എന്നിവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമിയിൽ നടന്ന ഖനനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നപ്പോഴാണ് തിരുവിതാംകൂർ രാജാവ് ഇത്തരമൊരു വിളംബരത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ

കഴിഞ്ഞത്. ഇത്തരമൊരു വിളംബരമുണ്ടായതിനുശേഷവും മൈക്ക പോലുള്ള
 ഖനിജങ്ങൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെടുക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച
 ആക്ഷേപം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1898 ജൂലൈ 30-ാം
 തീയതി സർക്കാർ ലൈസൻസില്ലാത്ത ഇത്തരം ഖനനങ്ങൾ
 നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് തിരുവിതാംകൂറിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതിന്റെ
 തുടർച്ചയെന്ന നിലയ്ക്കാണ് 1905-ൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തെ ഖനനവുമായി
 ബന്ധപ്പെട്ട നിയമംകൂടി വന്നത്. ധാതുക്കൾ സർക്കാരിൽ
 നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ ഖനനം നടത്താനാവശ്യമായ
 ലൈസൻസോ പെർമിറ്റോ ഇല്ലാതെ നടത്താൻ കഴിയാത്ത
 സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി. 1993-ൽ ഷിബു Vs തഹസീൽദാർ കേസിൽ
 തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ ഖനിജങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ
 നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന മുൻ വിളംബരങ്ങളുടെ (തിരുവിതാംകൂർ ഉൾപ്പെടെ) എല്ലാ
 വകുപ്പുകളും നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവും
 പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് മലബാർ
 മേഖലയിൽ മാത്രം ഇതില്ലാതെപോയതെന്നത് സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ്
 നമ്മുടെ മുന്തിലുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും രാജഭരണം വളരെ

ശക്തമായി നിലനിന്നിരുന്ന കാലമായിരുന്നു. മലബാർ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയുടെ കീഴിലായിരുന്നു എന്നതാണ് അവിടത്തെ പ്രത്യേകത. അവിടെയും പേരിന് കുറച്ച് രാജാക്കൻമാരും സാമൂതിരിയും മഞ്ചേരി കോവിലകവും ചിറയ്ക്കൽ കോവിലകവും നീലേശ്വരത്തും പായിപ്പാടിയിലും ഉള്ള തമ്പുരാക്കൻമാരുടെ ആസ്ഥാനങ്ങളും എല്ലാമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പരിപൂർണ്ണമായി ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലായതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകാതെ പോയതിന്റെ കാരണമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. 1820-ൽ മദ്രാസ് റസിഡന്റ് തോമസ് മൺറോ Ryotwari സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ ജന്മിമാരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കർഷകരിൽനിന്ന് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണ് ആ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. കർഷകരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പണം പിരിക്കുക എന്നതാണ് അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. രാജാക്കൻമാരും പ്രാദേശികമായ തമ്പുരാക്കൻമാരുമൊക്കെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പണം പിരിച്ച് ഒരു ഭാഗം അവരെടുത്തിട്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന് നാമമാത്രമായി

നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്ന് ഒരു മാറ്റം വരുത്താനാണ് Ryotwari സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയത്. കർഷകരിൽനിന്ന് കൂടുതൽ പിരിവെടുത്ത് സമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമീപനമാണ് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുകയോ മറ്റ് രാജഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടായതുപോലെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് മലബാർ മേഖലയിൽ ഇത്തരം ഒരവസ്ഥ തുടർന്നുപോകാൻ കാരണമായതെന്നാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 2013 ഡിസംബർ 12-ാം തീയതിയാണ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ ട്രോസ്യോമ്മ ജേക്കബ് Vs ജിയോളജിസ്റ്റ് കേസ് വരുന്നത്. ആ കേസിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഖനിജങ്ങളുടെ അവകാശം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് തന്നെയാണെന്ന് അസന്നിദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. തുടർന്ന് ഇതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ..., അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവില്ലാത്തതിടത്തോളംകാലം അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും

കൊച്ചിയിലും ഉണ്ടായതുപോലെ ഒരു വിളംബരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന്റെ അവകാശം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനോടും, ഒരു പ്രത്യേകമായ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനോടുംകാലം ഇതിന്റെ അവകാശം ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർക്കായിരിക്കുമെന്ന നില തുടർന്നുപോന്നിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ നിയമമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പൊതുവിൽ ഒരേകീകൃത സ്വഭാവമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. 1993-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന പുനഃസംഘടന നടപടി 1956-ൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഐക്യകേരളത്തിന്റെ പിറവിക്കുശേഷം എന്നോ സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നതും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയെത്തുടർന്ന് ഒരു നിയമപരമായ നടപടി അനിവാര്യമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലുമാണ് ഇത്തരം ഒരു തീരുമാനവുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഈ നിയമം നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും

അനിവാര്യമാണെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത് പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്നതുവഴി പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് അനിയന്ത്രിതമായ ഖനിജങ്ങളുടെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാനും ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനാവശ്യമായ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന് നടത്താനും സാധിക്കും. സംസ്ഥാനത്ത് ധാതുസമ്പത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന സർക്കാരിന്റെ അവകാശം മലബാർ പ്രദേശത്തുകൂടി ബാധകമാകുന്നുവെന്നതുതന്നെയാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബില്ലിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യവ്യക്തികളിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നത് ധാതുക്കളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ ഉപയോഗത്തിന് ഇടവരുത്തുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം പ്രദേശങ്ങളിൽ വലിയ തോതിൽ നടത്തുന്ന ഖനനങ്ങളും തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളും അത് ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളിലുണ്ടാക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളുമെല്ലാം നിയമസഭയുടെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി ഉൾപ്പെടെ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്

പരിപൂർണ്ണമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്നതോടെ അതിന്റെ മെച്ചം നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ വന്നുചേരുന്നതല്ലാത്തതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കും ഖനിജങ്ങളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിനായി നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അത് പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരാധനാതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാഹചര്യം കൂടിയുണ്ടാകുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്നതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 2019-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് 2019 ഡിസംബർ 29-നാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് വിളംബരപ്പെടുത്തിയത്. പുനർവിളംബരം പല സന്ദർഭങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് നിയമമാക്കാൻ വൈകിയ സാഹചര്യമുണ്ടായി. 1957-ലെ കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ 3 (എ), 3 (ഇ) എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ ധാതുക്കളും ചെറുകിട ധാതുക്കളും ഖനിജങ്ങളായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് വകുപ്പ് 3(എ)-യിൽ മിനറൽ ഓയിൽ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ധാതുക്കളും ഇതിൽപ്പെടുന്നതാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. വകുപ്പ് 3(ഇ)-യിൽ ബിൽഡിംഗ് സ്റ്റോൺസ്, ഗ്രാവൽ, ഓർഡിനറി ക്ലേ

(സാധാരണ കളിമണ്ണ്) റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനും മറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്ന കളിമണ്ണ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളതിന്റെ ഖനനം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിലുൾപ്പെടുന്ന ഖനിജങ്ങളെന്ന് പറയുന്നത് അലൂമിനിയം, ലാറ്ററൈറ്റ്, ബോക്സൈറ്റ്, ചൈനാക്ലേ, സിലിക്കമണൽ, ചുണ്ണാമ്പ് കക്ക, ഇരുമ്പെർ, ലൈംഷെൽ, ഗ്രാഫൈറ്റ്, മോണോസൈറ്റ്, ഇൽമനൈറ്റ്, ഗ്രാനൈറ്റ്, ലിഗ്നൈറ്റ്, സ്വർണ്ണം എന്നിവയാണ്. നിലമ്പൂരിൽ ഒരു ടൺ കഴിച്ചെടുത്താൽ അതിൽ 4 ഗ്രാം സ്വർണ്ണം ലഭിക്കുമെന്ന കണക്കാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിലെ 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ഖനിജങ്ങളുടെയും അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്ന ഈ ബിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അത് തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുവെ, പ്രത്യേകിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവിൽ കൂടുതൽ സഹായകരമായ രീതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുകയാണ്.

ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ, ഏതാണ്ട് ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ പിന്നിട്ട ദശാബ്ദങ്ങളിലെ, അതായത് നൂറുവർഷങ്ങൾക്ക്

മുന്മുഖം കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. 1855-ൽ രൂപീകരിച്ച കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെയും 1925-ൽ രൂപീകരിച്ച കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും അതിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുതിയ പാർട്ടികളുടെയും രൂപീകരണങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും തുടങ്ങി എല്ലാ ധാതുക്കളുടെയും ഖനനങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുകയായിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായും ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്കപ്പുറത്തുകടന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭാവേദിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാ വേളയിലെങ്കിലും അത്തരം വിഷയങ്ങൾക്ക് അമിതപ്രാധാന്യം നൽകാനോ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധകേന്ദ്രീകരിക്കാനോ യഥാർത്ഥ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കാനോ ഉള്ള അവസ്ഥ എന്തുകൊണ്ടും ഗുണംചെയ്യുന്ന കാര്യമല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും തെറ്റുകളുടെയും കുറ്റങ്ങളുടെയും പട്ടിക നിരത്തിയാൽ ആർ ജയിക്കും ആർ തോൽക്കും എന്നമാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയാകും നമ്മളിൽ പലരും. 1855-ന് രൂപീകരിച്ച കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പ്രമുഖമായ നേതൃത്വം വഹിച്ച പാർട്ടി എന്ന നിലയിൽ ആ കാലഘട്ടത്തിലും

അതിനുശേഷവും സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയങ്ങളും നടപടികളും സ്വാതന്ത്ര്യപൂർവ്വ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും അതിനകത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ ചേരിതിരിവുകളും സംഘർഷങ്ങളും ആര് എ.ഐ.സി.സി.-യുടെ പ്രസിഡന്റാകണം ഭാരവാഹിയാകണം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകളുമെല്ലാം ഇന്ത്യൻ ചരിത്രത്തിൽ വായിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ പാർട്ടിക്കകത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. പാർട്ടിക്കകത്ത് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും പാർട്ടികൾ അതിന്റെ പേരിൽ ഭിന്നിക്കുകയും വ്യത്യസ്തമായ പാർട്ടികളുണ്ടാക്കുകയും ആ പാർട്ടികളിൽ സ്വതന്ത്രമായ നയങ്ങളും പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തതിന്റെ അനുഭവങ്ങളും ചരിത്രവുമുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അതിനെ ചികിത്സ പരിശോധിച്ചാൽ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിന് സഹായകരമാകുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ വളരെ നല്ലതാണ്. ചെയ്തുപോയ തെറ്റുകളെ മനസ്സിലാക്കാനും തിരുത്താനും സഹായകരമാകുന്ന വിധത്തിൽ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ ഗുണം മാത്രമേ ചെയ്യൂ.

അതല്ല പരസ്പരം ചെളിവാരിയെറിയാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ് ഇത്തരം ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ ആർക്കു കഴിയുമെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രാഥമികമായ പരിജ്ഞാനമുള്ള ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥിനും ഒരുപാടു കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് പറയാൻ കഴിയും. അവരവരുടേതായ നിലപാടുകളുണ്ട്. ഒരു മുന്നണിയുണ്ടാകുമ്പോൾ എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ മുന്നണിയുണ്ടാകുന്നത്. ഒരു പൊതു മിനിമം പരിപാടിയെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ചില യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യോജിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നണിയുണ്ടാക്കും. അപ്പുറത്തുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും ഇപ്പുറത്തുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും സ്വതന്ത്രമായ ഒട്ടേറെ പാർട്ടികൾ അതിൽ പ്രത്യേകം ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് നമുക്കറിയാം. ആ പാർട്ടികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ നയവും പരിപാടികളുമുണ്ട്. അവർ അവരുടെ നിലപാടുകളുമായി മുന്നോട്ടുപോകും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതുപോലെ മുന്നണിയിലെ എല്ലാ കക്ഷികൾക്കും അതിലെല്ലാം ഒരേ അഭിപ്രായം ആയിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ

പ്രശ്നങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത സമീപനങ്ങളും നയങ്ങളുമാകാം. ഏത് മുന്നണിയിലുള്ളവരായാലും അവർ ഈ സമീപനമുള്ളവരാണെന്നത് നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചോ ചില കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നയങ്ങളെയും നടപടികളെയും സംബന്ധിച്ചോ ഒറ്റപ്പെടുത്തിയെടുത്ത് ചോദ്യം ചെയ്യാൽ അത് പല പാർട്ടിയിലുള്ളവർക്കും ഇന്നുള്ളതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ടാകാം. ഏതെല്ലാം കാലഘട്ടത്തിലാണ് മുന്നണികളുണ്ടായത്, ഏതെല്ലാം സ്വഭാവത്തിലുള്ള മുന്നണികളുണ്ടായിരുന്നു തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ വ്യത്യസ്ത മുന്നണികളും വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളും അതിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഓരോ പാർട്ടിക്കും അവരവരുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നയങ്ങളെയും പരിപാടികളെയും ന്യായീകരിക്കാൻ ധാരാളം വാദങ്ങൾ കാണാം. എന്നാൽ, സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള തെറ്റ് പരസ്യമായി പറയാനും അത് തിരുത്താനും മുന്നോട്ടുവന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്ക് ആ നിലപാടിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കാൻ മടിയുണ്ടാകില്ല. ഒരിക്കലും തെറ്റുപറ്റിയിട്ടില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്കാർ

കേരളത്തിലോ ഇന്ത്യയിലോ ഉണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ആർക്കെങ്കിലും അങ്ങനെ അവകാശപ്പെടാനും കഴിയില്ല. വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കാലത്ത് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയങ്ങളുടെയും നടപടികളുടെയും ഫലമായുണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവുകളും പോരായ്മകളും അവരവർ പരിശോധിക്കുകയും സ്വയം വിമർശനപരമായ പരിശോധനകളിലൂടെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി കൂടുതൽ ശരികളിലേയ്ക്ക് യാത്ര ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെയും ഉത്തരവാദിത്തം എന്ന തിരിച്ചറിവ് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകണം. ഇത് എല്ലാ പാർട്ടികൾക്കും പൊതുവായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന നിലപാടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ എങ്ങനെയാണ് ജനറൽ സെക്രട്ടറിയെ ചോദ്യം ചെയ്തതെന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് നേരത്തെ എന്നോട് ചോദിച്ചു. ഞാൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയെ വിമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പരസ്യമായി പറഞ്ഞത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക വിഷയത്തിലുള്ള നിലപാടിനെക്കുറിച്ചോ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ചോ പറയുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനമോ വിശദീകരണങ്ങളോ പ്രത്യേകിച്ച്,

സ്വയമേ നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ള വാർത്തകളടക്കം വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, നിയമസഭാ വേദിയിലടക്കം ചോദിക്കുന്നതിൽ വലിയ കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അത്തരമൊരു സാഹചര്യവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രത്യേകമായി അനുമോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വളരെ ലളിതമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാമായിരുന്ന നിയമനിർമ്മാണത്തെ സർക്കാർ വളരെ സങ്കീർണ്ണമാക്കി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പത്ത്

കൊള്ളയടിക്കുന്ന മൈനിംഗ് മാഫിയകളെ നിയന്ത്രിക്കാനും മറ്റുമായി ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ ഫലപ്രദമായി സർക്കാരിന് വിനിയോഗിക്കാമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധാതുവിഭവങ്ങൾക്കുമേൽ സമ്പൂർണ്ണമായ അധികാരം ഉറപ്പിച്ച് നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിലുൾപ്പെടുത്തി സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് നിലനിന്നിരുന്ന നിയമങ്ങൾക്കുപകരം സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ ഭൂപ്രദേശത്തെയും 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ എത്തുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നില്ലെന്നുള്ളത് എന്നെ ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുകയാണ്. 1881 ജൂൺ 14-ാം തീയതിയിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസരമായിരുന്നു ഇത്. അങ്ങനെ സമഗ്രമായ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നില്ലെന്നുള്ളത് ആശ്ചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. കേരള നിയമസഭ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന വേളയിൽ അത് തീർച്ചയായും സമഗ്രമായിരിക്കണം. രാജഭരണ കാലത്തിന്റെ ചരിത്രംകൂടി ഈ നിയമത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർക്കാവുന്നതായിരുന്നു. മലബാർ

പ്രദേശത്തിനമാത്രം ബാധകമാക്കി നിർമ്മിക്കുന്ന ഈ നിയമം തീർച്ചയായും ഭാവിയിൽ നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും സംസ്ഥാനത്തെ ക്യാറി ഖനന മാഹിയകൾക്ക് ഒരുതരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ആസ്തി, വസ്തുവകകൾ, അവകാശങ്ങൾ, ബാധ്യതകൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച നിയമപരമായ വ്യക്തത ഭരണഘടനയുടെ 294-ാം അനുച്ഛേദം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനം ആകാത്തിടത്തോളം ഈ പൂർവ്വകാല നിയമങ്ങൾക്ക് രാജ്യത്ത് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. അവിടെ ഒരു നിയമത്തിന്റെ അഭാവമുള്ളതായി സുപ്രീംകോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലായി വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി പ്രഖ്യാപനമൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതാണ്. ക്യാറി മാഹിയകൾ ഉൾപ്പെടെ പരിസ്ഥിതിക്ക് ദോഷം വരുത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളിലേർപ്പെടുന്നവരെ നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള

അവസരമായിരുന്നു. ആ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

2019-ലെ പത്രവാർത്തകൾ പ്രകാരം 300 കോടി രൂപയുടെ ക്യാറി അഴിമതി സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ക്യാറി അഴിമതി കേസ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ ഒത്തുതീർപ്പാക്കി. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ധാരാളം വാർത്തകൾ വന്നതാണ്. അനധികൃതമായ ചെന്നം, കേരളത്തിലെ പ്രകൃതിക്ക് വരുത്തിവച്ച നാശനഷ്ടം നാം കാണേണ്ടതാണ്. നമ്മളെയെല്ലാം ദുഃഖിപ്പിച്ച സംഭവമാണ് കവളപ്പാറ ഉരുൾപൊട്ടൽ. അതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇനി കേരളത്തിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കണം. പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അഭാവം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാനാകില്ല. കവളപ്പാറയിൽ 55 ക്യാറികളാണ് 20 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത് താങ്ങാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ പ്രകൃതിയെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അന്ധമായ ഒരു പ്രകൃതി വാദിയോ പരിസ്ഥിതിവാദിയോ അല്ല. 20 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ 55

ക്യാരികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ട
 കാര്യമാണ്. സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ 750
 ക്യാരികളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിയമവിരുദ്ധമായി കേരളത്തിൽ
 5924 ക്യാരികൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ ക്യാരികളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ
 സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലഘട്ടത്തിൽ ചില പ്രമുഖ
 പത്രങ്ങളിൽ വാർത്തവന്നു. "ക്യാരി ഉടമകളും സർക്കാരുമായി വഴിവിട്ട
 ഹിയറിംഗ്, പാർട്ടി ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കോടികളുടെ പിരിവ്, പിഴയിനത്തിൽ
 ലക്ഷങ്ങളുടെ ഇളവ്." ഇത് ഒരുപാട് ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ഒരുപക്ഷേ
 ശ്രീ. പി. രാജീവ് ഇതാവർത്തിക്കില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്.
 ഇവിടത്തെ പ്രമുഖ പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ
 പല ക്യാരികളിലും സൈലന്റ് പാർട്ട്ണർമാരാണ്. പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ
 സാധിക്കാത്ത ഏത് ക്യാരികളും അവരെ ഏല്പിച്ചാൽ ആ ക്യാരിക്ക്
 ലൈസൻസ് കിട്ടും, അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കും. അതുസംബന്ധിച്ച് പാർട്ടി
 നേതാക്കന്മാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിമാർക്ക് എത്രത്തോളം അറിയാൻ
 കഴിയുമെന്ന് അറിയില്ല. പക്ഷേ, നാട്ടിലൊക്കെ പാട്ടായ കാര്യമാണ്. ചില
 പ്രത്യേക വ്യക്തികളെ കണ്ടാൽ ലൈസൻസ് ലഭിക്കാത്ത ഏത് ക്യാരികളും

ലൈസൻസ് ലഭിക്കും. ഏത് തടസ്സങ്ങളും മാറിക്കിട്ടും. അവരതിൽ സൈലന്റ് പാർട്ട്ണർ ആകും. കേരളമൊട്ടാകെ ഈ സംഭവം നടക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി ഒരു ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ഓർത്താണോ പറയുന്നത്; ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ കാര്യമാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യമാണെന്ന് ശ്രീ. വി. ജോയിക്ക് മനസ്സിലായല്ലോ. അങ്ങ് കോൺട്രാക്ടർ അല്ലേ? അങ്ങേയ്ക്ക് നല്ലതുപോലെ അറിയാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. വി. ജോയി, എം.എൽ.എ. എന്നതിനോടൊപ്പം ഒരു കോൺട്രാക്ടറുംകൂടിയാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എനിക്ക് വലിയ പരിചയമില്ല.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതിന് ഇങ്ങനെ അടച്ച് ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ശ്രീ. വി. ജോയിക്ക് താല്പര്യമുള്ള മറുപടി ഞാൻ പറയണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്.

ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ശ്രീ. വി. ജോയി ഒരു കോൺട്രാക്ടർ കൂടിയാണ് എന്നാണ്. തെറ്റാണെങ്കിൽ തിരുത്താം. ക്യാരി കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്കു നന്നായി മനസ്സിലാകുമെന്ന് എനിക്കുതോന്നി. അങ്ങ് എന്തിനാണ് വെറുതെ ബഹളം വയ്ക്കുന്നത്?

കേരളത്തിലെ മൈനിംഗ് ആൻഡ് ജിയോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ സംവിധാനത്തിൽ ജില്ലയിൽ ഒരു ജിയോളജിസ്റ്റും രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ് ജിയോളജിസ്റ്റും മാത്രമേയുള്ളൂ. ജില്ലയിൽ നടക്കുന്ന മൈനിംഗ് സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിൽ പരിശോധിക്കാനും കൊടുക്കുന്ന ലൈസൻസ് ശാസ്ത്രീയമായിട്ടാണോ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും കൊടുക്കുന്ന അളവിലാണോ ക്യാറിംഗ് നടത്തുന്നതെന്നും കൊടുത്ത പെർമിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ മണ്ണെടുക്കുന്നതെന്നും പരിശോധിക്കാൻ അവർക്ക് സംവിധാനമില്ല. അതുകൊണ്ട് ജിയോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദമാക്കാൻ സാധ്യമാണോ എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ അടിത്തറയിലുള്ള മണ്ണ് മാറ്റി പുതിയ കെട്ടിടത്തിനിടാം. അതിന്റെ പെർമിറ്റിനുപോലും വലിയ പ്രയാസം

നേരിടുകയാണ്. എന്റെ ഒരനുഭവം പറയാം, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുമറിയാം. തുറവൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ആനപ്പാറയിലെ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളി പൊളിച്ചു. ആ പള്ളിയുടെ തറയിലെ മണ്ണ് പുതിയ പള്ളിയുടെ തറയിലേയ്ക്ക് എടുത്തിടാൻ പ്രയാസം വന്നു. അവസാനം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുവാദം വാങ്ങിയാണ് ചെയ്തത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ വലിയ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള നിലപാടെടുക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷകരാണെന്ന് എപ്പോഴും പറയുന്ന കാര്യമാണ്. നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധിക്കെതിരായി അപ്പീലിന് പോയത്? നിങ്ങളും ക്വാറി ഉടമസ്ഥരും ഒരേ പ്രശ്നമാണ് വാദിക്കുന്നത്. ജനവാസമുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്ന് 200 മീറ്റർ ദൂരപരിധി വേണമെന്നാണ് ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി. നിങ്ങൾ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന 200 മീറ്റർ വെട്ടിക്കുറച്ച് 50 മീറ്ററാക്കി നിശ്ചയിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആരെങ്കിലും ഒരു ക്വാറിയുടെ 50 മീറ്ററിനകത്ത്

കുടുംബവും കുട്ടികളുമായി താമസിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ? അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ മാഹിയ ബന്ധം. ക്വാറി നടത്താൻ ജനവാസമേഖലയിൽനിന്നും 50 മീറ്റർ ദൂരം മതിയെന്നുപറഞ്ഞ നിങ്ങൾ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷകരാണെന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തു. അതിന്റെ പിന്നിലെല്ലാം വലിയ സംഗതികളുണ്ടായി എന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഏതായാലും അത് 200 മീറ്ററാക്കി ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഒരു വിധി വന്നു. നിങ്ങൾക്ക് അത് 100 മീറ്ററെങ്കിലും ആക്കി ചുരുക്കാൻ അപ്പീൽ കൊടുത്താൽ പോരെ? ക്വാറി ഉടമകൾ പറഞ്ഞ അതേ നിലപാട് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. ക്വാറികളുടെ അടുത്ത് താമസിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ഭയപ്പാടോടെ ജീവിക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾക്ക് പുറത്തിറങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഓടിട്ട വീടിനുമുകളിൽ എപ്പോഴും കല്ല് ചിതറി വീണുകൊണ്ടിരിക്കും. ഈ ഉത്തരവ് ദയവായി പുനഃപരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത വ്യക്തമാക്കണം എന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

മണൽ മാഹിയ നദികളിലെല്ലാം ഒരുപാട് മണൽ വാരി വലിയ

കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല. 2018-ലെയും 2019-ലെയും പ്രളയത്തിനുശേഷം അങ്ങേയ്ക്കറിയാവുന്ന പെരിയാർ നദിയിലുൾപ്പെടെ മണലും ചെളിയും വന്നടിഞ്ഞ് പുഴകളെല്ലാം നികന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയൊരു പ്രളയമുണ്ടായാൽ ഈ ചെളിയും മണ്ണും അടിഞ്ഞുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വെള്ളപ്പൊക്കം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ദയവായി ഈ ചെളിയും മണ്ണും മാറ്റുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇനിയൊരു വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായാൽ കൂടുതൽ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വെള്ളം കയറും. നദികളുടെ സ്റ്റോറേജ് കപ്പാസിറ്റി കുറയുകയാണ്. ഞാൻ മണൽ മാഫിയയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുകയല്ല, എനിക്ക് അതിൽ താൽപ്പര്യവുമില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഐ.എൽ.ഡി.എം. നടത്തിയ സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ട് എറണാകുളത്തെ കളക്ടറേറ്റിലുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്ന്.....

(പ്രസംഗം ചുരുക്കുന്നതിനായി മി. ചെയർമാൻ ബെൽ മുഴക്കി)

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): ദയവായി ഇത്തരത്തിലുള്ള വൃത്തികെട്ട ശബ്ദമുയർത്തി പേടിപ്പിക്കരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: താങ്ങളുടെ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചിട്ട് 12 മിനിട്ടായി.

അത് ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടത് ചെയറിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.
(.....ബഹളം.....) പ്രസംഗം ചുരുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ടാണ് ബെൽ അടിച്ചത്. ഇതിനെ വൃത്തികെട്ട ശബ്ദം എന്ന് പരാമർശിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങയുടെ പരാമർശം പിൻവലിക്കണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): കൊച്ചി തുറമുഖത്ത് കപ്പലുകൾ വരുമ്പോൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ശബ്ദം പോലെയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞത് അംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ഞാൻ അങ്ങയോട് പ്രസംഗം നിർത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഐ.എൽ.ഡി.എം. സ്റ്റഡി നടത്തി. ദയവായി മണ്ണും ചെളിയും നീക്കം ചെയ്യുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, പ്രളയകാലത്ത് മണൽ വന്നടിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ പ്രളയമുണ്ടായത് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ വിസ്മരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ പുഴകളുടെ

നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന വിസ്മൃതി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പാലക്കാട് ദീർഘകാലം അധ്യാപകനായി പ്രവർത്തിച്ച ആളാണ്. ഭാരതപ്പുഴയുടെ അന്നത്തെ വീതി കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. പുഴകളിലെ കയ്യേറ്റങ്ങൾ വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ പുഴയിലേയ്ക്ക് ഇറക്കിയുള്ള കൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങളുമുണ്ട്. വെള്ളത്തിന് ഒഴുകാനുള്ള ഒരു വഴിയായിരുന്നു പുഴ. അതെല്ലാം അടച്ചുകെട്ടിവെച്ച് പ്രളയത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ അവിടെ വന്നിട്ടിരിക്കുന്ന മണലിനമാത്രമാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് ഒരു ഡോക്ടറല്ലേ, ഞാൻ പറയാത്ത കാര്യം അങ്ങ് പറയേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? ഞാൻ പറഞ്ഞത് പുഴകൾ നികന്നുപോകുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്; മണൽ വാരിയതിനെക്കുറിച്ചല്ല. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, പ്രളയം വന്നതിനുശേഷം നമ്മുടെ കായലുകളിലും പുഴകളിലുമെല്ലാം ചെളിയും എക്കലും അടിഞ്ഞ് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ് എന്നാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ പുഴകൾ നികന്നുകിടക്കുകയാണ്.

പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യം, കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുന്നതിന് സർക്കാർ ക്യാരികൾ എന്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് നടത്തിക്കൂടാ എന്നാണ്. സർക്കാർ കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ക്യാരികൾ ലേലം ചെയ്ത് കൊടുത്തുകൂടേ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് സമയം പാലിച്ചാൽ ചെയർ പ്രത്യേകം അനുമോദിക്കും.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ചവർ എടുത്തതിന്റെ പകുതി സമയമേ ഞാൻ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. സർക്കാർ ക്യാരികളിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം എങ്ങനെ കിട്ടാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇന്നലെ ഞങ്ങളോട് ഒരു കൊടുചതി ചെയ്തു. നിങ്ങൾ കുറേക്കാലം ചന്ദ്രശേഖരന്റെ പാർട്ടിയെ വലതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്ന് പറഞ്ഞുനടന്നു. ഇന്നലെ ഉത്തർപ്രദേശിലെ ലക്കിംപൂർ ഖേരി സംഭവത്തിനെതിരായി ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പാർട്ടികളും പ്രതിഷേധിച്ച ദിവസമാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ അക്രമത്തിനെതിരായി

കർഷകദ്രോഹത്തിനെതിരായി ആ ദിവസംതന്നെ സി.പി.ഐ.(എം.)-ലെ സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട താത്വികചാര്യനായ അങ്ങ് ഞങ്ങളെ വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയായി പറയാൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത ദിവസം ഇന്നലെ ആയിപ്പോയി എന്നത് വലിയ ദുഃഖകരമാണ്. അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ അത്ര വലതുപക്ഷമല്ല. ഒരുകാര്യം കൂടി പറയാം, വിദേശമൂലധനം സ്വീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പുതുക്കിയ പരിപാടിയനുസരിച്ചാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി മണിയടിച്ചു വിദേശമൂലധനം കൊണ്ടുവരുന്നത് ഇടതുപക്ഷ നിലപാടാണോ; എന്നിട്ടാണോ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ വലതുപക്ഷം എന്നുപറയുന്നത്. ഇതൊരു ശരിയായ വിലയിരുത്തലല്ല എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ): സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു. കേരളം ധാതുക്കളുടെ കലവറയാണ്. അനവധി വിലപിടിപ്പുള്ള ധാതുക്കൾ നമ്മുടെ ഭൂമിക്കടിയിൽ കേരളത്തിലാകമാനമുണ്ട്. ജനസാന്ദ്രതയുള്ള നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്താണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്വാറി നിക്ഷേപമുള്ളതെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഏക ധാതു ഇന്ധനമായ ലിഗ്നൈറ്റ് കേരളത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബോക്സൈറ്റ് ഇന്ധനവും നിക്ഷേപവും കേരളത്തിൽ ഏറെ മേഖലകളിലുണ്ട്. വയനാടും മലപ്പുറവും സ്വർണ്ണ നിക്ഷേപമുള്ള രണ്ട് ജില്ലകളാണ്. കോഴിക്കോടും മലപ്പുറത്തും ഇരുമ്പിന്റെ വലിയ നിക്ഷേപമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തും രത്നങ്ങളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സിലിക്കയുടെ നിക്ഷേപം ആലപ്പുഴയിലും ചുണ്ണാമ്പുകല്ല് പാലക്കാടും കളിമണ്ണ് കൊല്ലത്തും ഉണ്ടെന്ന വിവരം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. വലിയ ധാതുനിക്ഷേപമുള്ള കേരളത്തിൽ ഇവയുടെ സംരക്ഷണത്തിന് നിയമം നിർമ്മിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഒരു കേസിൽ തോൽവി സംഭവിച്ചപ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ചിന്തയുണ്ടാകുന്നത്. അതും ഏറെ വൈകിയിട്ടാണ്. ദോശ ചൂട്ടടുക്കുന്ന ലാഘവത്തോടെ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് എടുക്കുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിക്കണം. വളരെയേറെ ശ്രദ്ധയും വലിയ മുൻകരുതലുകളും ചർച്ചകളും വേണ്ട തലമാണ് നിയമനിർമ്മാണ

രംഗം. എന്നാൽ ഇവിടെ കൂട്ടത്തോടെ ഒരു ചിന്തയ്ക്കും വിശകലനത്തിനും കൂടുതൽ അവസരം നൽകാതെ കൂട്ടപാസ്സാക്കൽ നടത്തുകയാണ്.

ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇന്നലെ അതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

മുസ്ലീം ലീഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഖനികളും മറ്റു ധാതുസമ്പത്തുകളും സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അവ പൊതു ഉടമസ്ഥതയിലായിരിക്കണമെന്നും രൂപീകരണ നാളിൽ, 1948-ലെ നയരേഖയിൽ പ്രസ്താവിച്ച പാർട്ടിയാണ് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗ്. 1948-ൽ മുസ്ലീംലീഗ് പുറത്തിറക്കിയ നയരേഖയുടെ 11-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭൂമുഖത്തും ഭൂഗർഭത്തിലും കാണുന്ന എല്ലാ സ്വത്തുകളും ഖനികളും മറ്റു സാധനങ്ങളും രാഷ്ട്രത്തിന്റേതായിരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ മുകൾപരപ്പിൽ കണ്ടെത്തുന്ന ഖനികളും ഖനവസ്തുക്കളും നിലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന് പ്രസ്തുത സാധനങ്ങളിൽ ഒരു ഓഹരിക്കും അർഹതയില്ലെന്നും ഭൂമിയുടെ മുകളിൽ കാണുന്ന അത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിന് മാത്രമായിരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ച ഒരു

പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് പൊതുമേഖലയിലെ ഖനികളും വ്യവസായങ്ങൾപോലും സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് തീറെഴുതി കൊടുക്കുന്ന ഒരു കാലത്താണ് നാം ഉള്ളത്. അവിഭക്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം 1956-ൽ തൃശ്ശൂരിലാണ് സംഘടിപ്പിച്ചത്. പുതിയ കേരളം പടുത്തുയർത്തിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചൊരു രേഖയുണ്ട്. ചോരയെങ്കിൽ ചോര കൊടുത്തും കേരളം പടുത്തുയർത്തണം എന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് നടന്ന കാലത്ത്, ജൂൺ 22, 23, 24 തീയതികളിൽ തൃശ്ശൂരിൽ ചേർന്ന പാർട്ടിയോഗം പുറത്തിറക്കിയ രേഖയിൽ ഇങ്ങനെ പരാമർശിക്കുന്നു- 'വിജയകരമായ പ്ലാനിംഗിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു ഘടകമാണ് നമ്മുടെ ഭൗതിക വിഭവങ്ങളുടെ മേൽ വിദേശ മുതലാളിമാർക്കുള്ള മേധാവിത്വം. ഇത് തികച്ചും അവസാനിപ്പിച്ച് വിദേശ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള നമ്മുടെ തോട്ടങ്ങൾ, ഖനികൾ, മുഖ്യ വ്യവസായങ്ങൾ മുതലായവയും പൊതുമേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് രേഖയിൽ പറയുന്നു. സ്വകാര്യവൽക്കരണം കേന്ദ്രം ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിനെതിരായി പ്രതികരിക്കാൻ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ള പാർട്ടിയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ

സ്വകാര്യ ഉടമകൾക്ക് കരിമണൽ ഖനനം പോലെയുള്ളതിന് അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്ന വലിയ വ്യവസായങ്ങളും റെയിൽവേയും വിൽക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടും സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരെ സഹായിക്കാൻ നമ്മൾ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളം രൂപംകൊണ്ട് 65 വർഷമായിട്ടും ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിച്ച പാർട്ടി പല തവണ ഭരിച്ചിട്ടും ഹാരിസൺ എസ്റ്റേറ്റ് ഇന്നും അവരുടെ കൈകളിൽ തന്നെയാണ്. 15 വർഷം കൊണ്ട് ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നടത്തിയ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ശ്രമം അവസാനഘട്ടത്തിൽ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. 2018 ഏപ്രിൽ 11-ലെ കോടതി വിധി സർക്കാർ ചോദിച്ചു വാങ്ങിയതായിരുന്നു. കമ്പനികൾക്കെതിരായി നടപടികൾ സാധൂകരിക്കുന്നതിന് 5 റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നു. സർക്കാരിന് അത് എത്തിക്കാൻ കഴിയാതെപോയി. മല തുരന്നും ക്വാറികൾ പുതിയത് നിർമ്മിച്ചും മണ്ണും പാറയും യഥേഷ്ടം എടുത്ത് വെള്ളക്കെട്ടും ചതുപ്പു നിലങ്ങളും തീർത്തും പ്രകൃതി നാശത്തിന്റെയും പരിസ്ഥിതി നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനത്തിന്റെയും ഘോഷയാത്രയാണ് നടന്നുവരുന്നത്. 2021-ലെ ധാതുക്കൾ അവകാശങ്ങൾ

സംരക്ഷിക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ 1881-ജൂൺ 14-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ അധീനതയിലായിരുന്ന മലബാർ പ്രദേശവും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതാവണം പുതിയ ബിൽ. ഈ ബില്ലിൽ അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഇനിയും വേണ്ടതുണ്ട്, ബില്ലിലെ 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം മലബാർ പ്രദേശം ഈ ബില്ലിന്റെ കീഴിലേയ്ക്ക് വരണം. എന്നാൽ 4-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശം 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന് കീഴിലും കൊച്ചി 1905-ലെ വിളംബരത്തിന് കീഴിലുമായി തുടരുകയാണ്. അങ്ങനെ വന്നാൽ മൂന്ന് നിയമങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന് മൂന്ന് മേഖലകളിലായി നിലനിൽക്കുന്നതായ സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു. അവയെല്ലാം ഒറ്റ നിയമത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള പരിഷ്കാരം ആവശ്യമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിളംബരങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ആകൃതം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. അവ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ 1881 ജൂൺ 14-ാം തീയതിയിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന്റെയും 1905-ന്റെ കൊച്ചി വിളംബരത്തിന്റെയും പരിധിക്ക് കീഴിൽ വരുന്ന ഭൂമി ഒഴികെ എന്നൊരു പരാമർശമുണ്ട്. കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഈ വിളംബരത്തിന്

പുറമേ ഭൂമി വേറെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ കൈകളിലുണ്ടായിരുന്നോ
എന്നതുകൂടി വ്യക്തമാക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ
ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 140 വർഷം പഴക്കമുള്ള തിരുവിതാംകൂർ
വിളംബരകാലത്തെയും 115 വർഷം പഴക്കമുള്ള കൊച്ചി
വിളംബരകാലത്തെയും അവസ്ഥയല്ല ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്.
150-ഉം 115-ഉം വർഷങ്ങളുടെ പഴക്കമുള്ള നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ
പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളെ മുന്നിൽ കാണുകയും പ്രാധാന്യം ഉൾക്കൊള്ളുകയും
ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ കൈകളിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഴുവൻ
പ്രദേശങ്ങളിലെയും ധാതുനികേഷപങ്ങളെ കൊണ്ടുവരികയെന്നത്
മാത്രമാവരുത് ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾക്ക് അർഹമായ
നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്ന കാര്യം കൂടി ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.
രാജാവിന്റെ വിളംബരങ്ങളെക്കാൾ ദുർബലമാണ് പുതിയ ബിൽ
എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പൊതുജന താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഒട്ടും
പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ധാതുക്കൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് ബില്ലിൽ
വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരമ്പരാഗത തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന
പാത്രനിർമ്മാണത്തിനുള്ള കളിമണ്ണ്, ആറന്മുള കണ്ണാടി

നിർമ്മാണത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന മണൽ എന്നിവ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ ആ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രയാസകരമായി മാറും. വലിയ പാരിസ്ഥിതികാഘാതം വരാതെ മാത്രമേ അപൂർവ്വവും വിലപിടിപ്പുള്ളതുമായ ധാതുക്കൾ ഖനനം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. കേരളമൊട്ടുക്കും ഒറ്റ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരത്തക്ക രീതിയിൽ പാരിസ്ഥിതിക വിഷയങ്ങൾക്ക് ആഘാതമേൽക്കാതെ ഖനനത്തിന് സൗകര്യം നൽകുന്ന രീതിയിലായിരിക്കണം അതും പൊതു ഉടമയിൽതന്നെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതായിരിക്കണം ഈ ബിൽ എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മുതലാളിത്തത്തെക്കുറിച്ചും വലതുപക്ഷത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ സംസാരമധ്യേ ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ നാട്ടിൽവെച്ചുനടന്ന ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. ഞാൻ ആ പ്രസംഗം നേരിട്ട് കേട്ടയാളാണ്. അതിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന നന്ദകുമാർ ഇപ്പോൾ പുറത്തുപോയിട്ടുണ്ട്. സത്യത്തിൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ മാത്രമാണ് പത്രത്തിൽവന്നത്. പത്രത്തിൽ വരാത്ത ഒരുവരികൂടി അതിനുമുമ്പ് കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുണ്ട്. 'ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ എന്റെ

ഉപദേശം സേട്ടവും അദ്വാനിയും കേൾക്കുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. എങ്കിലും ഞാനൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ് എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് 'ആ തർക്കക്കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റണം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തട്ടുകൂടി നിർമ്മിക്കണം മേലെ പള്ളിയും താഴെ അമ്പലവും അല്ലെങ്കിൽ താഴെ പള്ളിയും മേലെ അമ്പലവും' എന്ന പരാമർശം നടത്തിയത്. ഇത് നേർക്കുനേർ കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരാളാണ് ഞാനെന്നുകൂടി ഇതുസംബന്ധിച്ച് തർക്കങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നതുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചതിന് നന്ദി. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീന്റെ മാതൃക അങ്ങും പിന്തുടരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

1851-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന്റെയും 1905-ലെ തിരുകൊച്ചി വിളംബരത്തിന്റെയും പരിധിയിൽവരുന്ന ഭൂമിക്കടിയിലുള്ള ധാതുക്കളുടെ മുഴുവൻ ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ മലബാർ പ്രദേശത്തെ ഭൂമിയിലുള്ള മണ്ണിലെ ധാതുക്കളിന്മേലുള്ള ഉടമാവകാശം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂവുടമയുടെ ഉടമസ്ഥത്തിന് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. മേൽസാഹചര്യത്തിൽ ഭൂമിയിലുള്ള മണ്ണിലെ ധാതുക്കളുടെ ഉടമാവകാശം സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ഏകീകൃതമായ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. ഇതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇത് കുറേക്കൂടി നേരത്തെ വരേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ? ആധുനിക കാലത്ത് മനുഷ്യപുരോഗതി പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ളതാണെന്ന് അറിയാമല്ലോ? എന്നാൽ അനിയന്ത്രിതമായ പ്രകൃതി ചൂഷണം മാനവരാശിക്കും ജീവജാലങ്ങൾക്കും ഭീഷണിയായി മാറുകയാണ്. ലാഭം മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുതലാളിത്ത സമ്പദ്ഘടനയിൽ പ്രകൃതി ചൂഷണം യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ നടക്കുകയാണ്. ഭ്രാന്തമായ കോർപ്പറേറ്റുവൽക്കരണം നടക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തും പ്രകൃതി

വിഭവങ്ങളുടെ ചൂഷണം അനിയന്ത്രിതമാണ്. ജാർഖണ്ഡ്, ചത്തീസ്ഗഡ്, ഒഡീഷ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ആദിവാസികളെ അടിച്ചമർത്തിയും തടവിലിടും പ്രകൃതിക്കൊള്ള നടക്കുകയാണ്. കർണ്ണാടകത്തിലും തമിഴ്നാട്ടിലും ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ കാണാം. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മഴ ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനം ആസാം ആണ്. ആസാം കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ്. മഴ പെയ്താൽ ഉരുൾപൊട്ടൽ, വെള്ളപ്പൊക്കം എന്നിവയാണ്. മഴ പോയാൽ കഠിനമായ ചൂടും കുടിവെള്ള ക്ഷാമവും നേരിടുകയാണ്. ഇതുകാണുമ്പോൾ കേരളീയർക്ക് എന്തുപറ്റിയെന്ന് നമ്മെ അറിയുന്നവർ മുഴുവൻ ചോദിക്കുകയാണ്. പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലിതാവസ്ഥ പാലിക്കാതെയുള്ള വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പരിണിതഫലമാണ് ഇപ്പോൾ നാം അനുഭവിക്കുന്നത്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും മറ്റൊരു കാരണമാണ്. തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും മണ്ണിട്ട് നികത്തുകയും ചെങ്കുത്തായ സ്ഥലങ്ങളിൽപോലും കാടുവെട്ടിത്തളിച്ച് കൃഷിയിറക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗൗരവമായ സ്ഥിതിവിശേഷം കണക്കിലെടുത്താണ് മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്.

പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലിതാവസ്ഥ പാലിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പാടുള്ളൂവെന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. എന്നാൽ കേവല പരിസ്ഥിതിവാദം നമുക്കിടയിൽ ഉയർന്നുവരികയാണ്. പലപ്പോഴും ഇത് വികസന വിരുദ്ധമായി മാറുകയാണ്. നമുക്ക് പാലം, റോഡ്, കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കണം. കരിങ്കൽ, ചെങ്കൽ, ഇരുമ്പ്, സിമന്റ്, മണൽ എന്നിവ അത്യാവശ്യമാണ്. കേവല പരിസ്ഥിതിവാദം നമ്മുടെ മുന്നേറ്റത്തെ തകർക്കും. ശരിയായ ശാസ്ത്രീയപഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലിതാവസ്ഥ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. പെട്രോളിയം കണ്ടെത്തിയതോടുകൂടിയാണ് ഗൾഫ് നാടുകൾ സമ്പദ്സമൃദ്ധമായത്, പെട്രോളിയംപോലെതന്നെ വിലപിടിപ്പുള്ളതല്ലേ നമ്മുടെ ധാതുസമ്പത്ത്; എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ ഈ ധാതുസമ്പത്ത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല; നമ്മുടെ ധാതുസമ്പത്ത് മൂല്യവർദ്ധിതമാക്കി മാറ്റിയാൽ വൻസാമ്പത്തിക മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലേ; തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ഒരു പരിധിവരെ പരിഹാരമാകില്ലേ? ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും

വ്യവസായ വകുപ്പും പരിഗണിക്കുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുകയാണ്. പുതിയ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്നിട്ട് ഏതാനും മാസങ്ങളേ ആയിട്ടുള്ളൂ. വ്യവസായ രംഗത്ത് വൻപ്രതീക്ഷയാണ് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തനം നൽകുന്നത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ വ്യവസായ ഭദ്രതാ പദ്ധതി സൂക്ഷ്മ ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ മേഖലയ്ക്ക് ഉണർവ്വേകി. മീറ്റ് ദി മിനിസ്റ്റർ പരിപാടി പത്ത് ജില്ലകളിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു. 1301 പരാതികളിൽ 634 എണ്ണത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടു. മീറ്റ് ദി ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഒട്ടനവധി നിക്ഷേപ പദ്ധതികൾക്ക് ധാരണയായി. Synthite Group, Meat Gelatin, Dhathri Ayurveda Group, ASCO Group തുടങ്ങിയ കമ്പനികൾ 1410 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നടത്താൻ ധാരണയായി. മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്- മൂണ്ടക്കൽ, ബഹുനില ഫാക്ടറി കെട്ടിട സമുച്ചയം-കാക്കഞ്ചേരി, കിൻഫ്രാ പാർക്കുകളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. പെട്രോകെമിക്കൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കിൻഫ്രയും ബി.പി.സി.എൽ.-ഉം ധാരണാപത്രം ഒപ്പുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. 28 സംരംഭകർക്ക് 61.2 ഏക്കർ സ്ഥലം അനുവദിച്ചു. ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ ഏകജാലക

സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയതും നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ്. Ease of Doing Business റാങ്ക് ഉയർത്താൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പരിഷ്കരിക്കാൻ തീരുമാനമായി. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ എം.എസ്.എം.ഇ. മേഖലയ്ക്ക് 1416 കോടി രൂപയുടെ പ്രത്യേക പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 1645 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപ പദ്ധതിക്ക് ധാരണയായി, വി-ഗാർഡ് 120 കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ച് ഇലക്ട്രോണിക് ലാബ് സ്ഥാപിക്കാൻ ധാരണയായി. ലുലു ഗ്രൂപ്പുമായി ഇലക്ട്രോണിക് വെയർഹൗസ് പദ്ധതിക്ക് ധാരണയായി. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിറ്റുതുലയ്ക്കുന്ന നിലപാടാണ് കോൺഗ്രസ്സ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതെന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പൊതുമേഖല വിൽപനയ്ക്ക് പ്രത്യേക മന്ത്രാലയം, പൊതുമേഖല വിൽക്കാൻ ഒരു മന്ത്രി ഈ ആധുനിക ഇന്ത്യ ചരിത്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സംഭാവനയാണിതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ആ വഴിയിൽ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ എല്ലാം തകർത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കാഴ്ച നാം കാണുകയാണ്. സ്വകാര്യവൽക്കരണ നടപടികളെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്

തന്റേടത്തോടുകൂടി എതിർത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. കാരണം കോൺഗ്രസ് കൊണ്ടുവന്ന നയമല്ലേ; ഈ നയം തിരുത്താൻ കോൺഗ്രസ് തയ്യാറുണ്ടോ; ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുപോലെ ഒരു ജില്ലയിൽ ഒരു ഉല്പന്നം, കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് 108 യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഉയർന്ന ഉല്പാദനശേഷിയുള്ള 10 ലക്ഷം കശുമാവിൻ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന പരിപാടികളും നടന്നുവരികയാണ്. ചേർത്തല ഓട്ടോകാസ്റ്റ് നിർമ്മിച്ച റെയിൽവേ ബോഗി കൈമാറി. 100 ദിന കർമ്മപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഒട്ടനവധി നേട്ടങ്ങൾ വ്യവസായ വകുപ്പ് കൈവരിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ 2006-ൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ മുസ്ലീംലീഗ് പ്രതിനിധി ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ കരിമണൽ സ്വകാര്യവൽക്കണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാന്യനായ കുറുക്കോളി മൊയ്തീന്റെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഘട്ടത്തിലല്ലേ കരിമണൽ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചത്? 2006-ലെ ആ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനെതിരായി കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇതെല്ലാം

കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ. കേരളത്തിലെ ധാതുസമ്പത്ത് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് കൊള്ളയടിക്കാൻ അവസരം നൽകാതെ മണൽകള്ളക്കടത്ത് തടയാൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ തീർത്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ പൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിലായിരിക്കണം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഈ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഭാവി വികസനത്തിൽ വലിയ പങ്കുവഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാൽവയ്പാണ് ഇതുവഴി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അംഗങ്ങളെല്ലാം ചുരുക്കി സംസാരിക്കുന്നത് നല്ല മാതൃകയാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, എല്ലാ ബില്ലുകളെക്കുറിച്ചും വളരെ ഗൗരവമായ ചർച്ച സഭയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഒപ്പംതന്നെ സാധാരണ ഈ സഭയുടെ പതിവുരീതിയനുസരിച്ച് ബില്ലിൽനിന്ന് വേറിട്ട് നിന്നുകൊണ്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് കുറയെല്ലാം അതാത് സമയം പ്രതികരണങ്ങളിലൂടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അധിക സമയം

അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ഘട്ടത്തിൽനിന്നും ആരംഭിക്കരുത്. ബി.ജെ.പി., വർഗ്ഗീയത എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ 1980-ലെ രണ്ട് സീറ്റിന്റെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രമായപ്പോൾ ഇന്ത്യയ്ക്കൊരു ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ഹിന്ദുത്വ ശക്തികളാകും തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ ജയിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജിയും പുരുഷോത്തമ ദാസും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരായ പലരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരെയെല്ലാവരെയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ പേര്, അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് എന്നുതന്നെയായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റിലെ ആദ്യത്തെ ധനമന്ത്രി ലിയാഖത്ത് അലി ഖാനായിരുന്നു. ഇന്ത്യ വിഭജിച്ച് പാകിസ്താൻ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ലിയാഖത്ത് അലി ഖാൻ പാകിസ്താന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി. ആ ഒഴിവിലേയ്ക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഒരു പുതിയ മന്ത്രിയെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തു. ആ മന്ത്രിക്ക് ഇന്ന് ഞാൻ കൈര്യം ചെയ്യുന്ന, അവിടത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഏൽപ്പിച്ചു. ആ മന്ത്രിയുടെ പേര് ശ്യാമപ്രസാദ്

മുഖർജിയെന്നായിരുന്നു. ജനസംഘത്തിന് രൂപം നൽകിയത് ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജിയായിരുന്നു. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പേര് ഹിന്ദുസ്ഥാനാകണമോ ഇന്ത്യയാകണമോയെന്നൊരു വോട്ടെടുപ്പ് നടന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ 'ആമുഖം' എങ്ങനെ ആരംഭിക്കണമെന്നതുസംബന്ധിച്ച് വോട്ടെടുപ്പ് നടന്നു; ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ വേണോ, 'We the people of India...!', എന്ന പേരിൽ വേണമോയെന്ന്. അതിൽ ഹിന്ദുത്വ ശക്തികൾക്കുവേണ്ടി വോട്ട് ചെയ്ത ആളുകൾ കോൺഗ്രസ്സുകാരായിരുന്നു. അതിൽ ആഗ്ലോ ഇന്ത്യൻ നോമിനി, കോൺഗ്രസിന്റെ നോമിനി പറഞ്ഞു.....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് എന്താണ് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യ ഉണ്ടായതിനുശേഷമുള്ള രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നു? അതാണ് നെഹ്റുവും കോൺഗ്രസും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ഉന്നതമായ, ഉദാത്തമായ മൂല്യം. ആജംഗർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിക്കുവേണ്ടി നെഹ്റു പ്രസംഗിക്കാൻ പോയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷ സ്ഥാനാർത്ഥിയായ രാം മനോഹർ ലോഹ്യയെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സ്റ്റേജിൽ പ്രസംഗിച്ചത് രാം മനോഹർ

ലോഹ്യ ജയിക്കണം, കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയല്ല ജയിക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞു. കാരണം എനിക്ക് പാർലമെന്റിൽ രാം മനോഹർ ലോഹ്യയുടെ സാന്നിധ്യം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതാണ് ഉന്നതമായ ജനാധിപത്യ ബോധം. അതാണ് നമ്മൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ജനാധിപത്യ ബോധം. ഇന്ത്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അസംബ്ലിയിൽ എല്ലാവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കാരണം ഒരു പുതിയ ഇന്ത്യ പിറവിയെടുക്കാൻ പോകുകയാണ്, ഒരു രാജ്യം ഉണ്ടാവുകയാണ്. അവിടെയൊരു ഭരണഘടനയുണ്ടാവുകയാണ്. എല്ലാവരുടേയും അഭിപ്രായമുണ്ടാകണം. അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മഹത്തായൊരു കാഴ്ചപ്പാടായിരുന്നു. ആ നിലപാടിനോട് ആർക്കും എതിർപ്പില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ചരിത്രബോധംതന്നെയാണ്.

നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയല്ല. ബി.ജെ.പി.-യുടെ അപകടം എന്നാണ് നിങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞത്? അതിനുമുമ്പ് എന്നുമുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് പറഞ്ഞു. രാം മനോഹർ ലോഹ്യയേയും ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജിയേയും ഒരേപോലെ കാണുന്ന അങ്ങയുടെ ചരിത്രബോധത്തെ ഞാൻ നമിക്കുന്നു. ഇവിടെ കാണേണ്ടത്, 1952-ൽ നടന്ന ആദ്യ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ,

ജനസംഘത്തിന് മൂന്ന് സീറ്റുണ്ടായിരുന്നു. ഹിന്ദുത്വ ശക്തികൾക്കൊക്കെ പത്ത് സീറ്റുണ്ടായിരുന്നു. 1967-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘത്തിന് 35 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നു. അല്ലാതെ 1980-ൽ ഞങ്ങൾ പുറത്തുനിന്ന് പിന്തുണച്ചു, അതോടെയല്ല അവർക്ക് സീറ്റുണ്ടായത്. 1965-ൽ നിങ്ങളുടെയെല്ലാം നിലപാടുകളുടെ ഭാഗമായി ജനസംഘത്തിന് 35 സീറ്റുകളുണ്ടായിരുന്നു. അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്ക് മുമ്പ് നടന്ന ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘത്തിന് 22 സീറ്റുകളുണ്ടായിരുന്നു. ആ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ജനസംഘത്തിനെ വളർത്തിയതെങ്ങനെയാണ്? ഇനി അവരുടെ അടുത്ത ചരിത്രമെടുക്കാം. ബാബറി മസ്ജിദ് തർക്കത്തിനുശേഷം ആരാണ് ശിലാന്യാസത്തിന് അനുമതി കൊടുത്തത്? ഈ താക്കോൽ സരയൂ നദിയിലേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞ് കളയണമെന്ന് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞ ആ തർക്കപ്രദേശത്ത് ശിലാന്യാസത്തിന് ആരാണ് അനുമതി കൊടുത്തത്? രാജീവ് ഗാന്ധിയായിരുന്നു. ആ ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രചാരവേല ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് നാഗ്പൂരിൽനിന്നുമായിരുന്നു. പിന്നീട് അത് മാറ്റി അയോദ്ധ്യയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. അവിടെ വെച്ച് രാജീവ് ഗാന്ധി പുതിയ മുദ്രാവാക്യമുയർത്തി 'രാമ രാജ്യം';

കമലാപതി ത്രിപാതി അന്ന് രാജീവ് ഗാന്ധിയോട് പറഞ്ഞത്, നിങ്ങൾ ഈ ചെയ്യുന്നത് അപകടകരവും വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് അനുകൂലവും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അഖണ്ഡതയ്ക്കെതിരമാണെന്ന്. അതുകൊണ്ട് വി.എച്ച്.പി.-ക്കെതിരെ ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെ ജനങ്ങളെ അണി നിരത്തിക്കൊണ്ടാണ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് രാജീവ് ഗാന്ധിയോട് ത്രിപാതി പറഞ്ഞിട്ട് കേട്ടില്ല. പിന്നെയും ചരിത്രമുണ്ട്, അത് നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ എ. എൻ. ഷംസീർ ഇവിടെ ഉദാഹരിച്ചല്ലോ; ഞാൻ കഴിഞ്ഞ സഭയിലും പറഞ്ഞതാണ്. രഥയാത്ര തടഞ്ഞതിനുശേഷം ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിലുണ്ടായ അനുഭവമെന്നുള്ളത്. അപ്പോൾ ഈ ചരിത്രത്തെ അങ്ങ് മാറ്റി വയ്ക്കരുത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസിന്റെ രേഖ ഉദ്ധരിച്ചു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വാചകം അദ്ദേഹം വിട്ടുകളഞ്ഞു. അത് പ്രധാനപ്പെട്ടത് തന്നെയാണ്. The congress proposes to be secular, but it has; who to be in capable of consistently fighting the communal forces. അടുത്ത വാചകമാണിത്. അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വം വിട്ടുകളഞ്ഞതാണ്. ഇതാണ് പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ

രാഷ്ട്രീയ നിലപാട്, വലതുപക്ഷം ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയിലൂടെ നിയതമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കും. കോൺഗ്രസ് ശക്തിപ്പെടണമെന്നതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷെ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ഈ രാജ്യത്ത് ഒരു നേതൃത്വമുണ്ടോ? ഞാനല്ല പറയുന്നത് ജി 23, ശ്രീ. ഗുലാംനബി ആസാദും ശ്രീ. കപിൽ സിബലും ശ്രീ. മനീഷ് തിവാരിയും പറഞ്ഞു, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി എങ്ങനെ നേതാവായെന്ന് ഇവരെല്ലാമാണ് ചോദിക്കുന്നത്, ഞങ്ങളല്ല. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കെതിരെ ശ്രീ. ഗുലാംനബി ആസാദിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ, ഗ്രൂപ്പ് 23 സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട് നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലേ? അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നത് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ. ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ വിശാലമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള പോരാട്ടമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. കർഷക സമരത്തിൽ അത് പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ മാഷ് പ്രതിപാദിച്ച ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ, വിശാലമായ ഐക്യത്തോടുകൂടി വരുന്നുണ്ട്. അതിനെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിൽ

നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചത് കോൺഗ്രസാണ്. അതാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചത്. അത് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്ത് സന്ദേശം നൽകിയെന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാർതന്നെ പിന്നീട് വിലയിരുത്തിയില്ലേ. കോൺഗ്രസിന്റെ മുതിർന്ന നേതാക്കന്മാർ പറഞ്ഞു, തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകി. ബി.ജെ.പി.-ക്ക് എതിരെയല്ല പോരട്ടം. ഇപ്പോൾ പല കണക്കുകളും വരുന്നുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസും നേരിട്ട് ഏറ്റുമുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മണ്ഡലങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന്. നിങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയാവുന്ന രൂപത്തിൽ ഉയരണമെന്നാണ് വിനയപുരസ്കാരം അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. പഞ്ചാബിലേയും മധ്യപ്രദേശിലേയും അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാഹചര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, ഈ കാലത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമേറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾ മാറണം. അങ്ങനെ മാറാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ഏറെ ദുർബലയായിട്ടും പിന്നെയും ഈ രൂപത്തിൽ പോകുന്ന അവസ്ഥയാണ് കോൺഗ്രസ് ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ

പോകുന്നില്ല. ആകെ എന്നെ അതുതപ്പെടുത്തിയത്, മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ബഹുമാന്യനായ ഒരംഗം പറഞ്ഞു, അടിയന്തരാവസ്ഥയെപ്പോലെ നല്ല കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചില്ലേയെന്ന്. കോൺഗ്രസ്സുപോലും അടിയന്തരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ പറഞ്ഞ് കാണില്ല. പിന്നീട് ചില തെറ്റായ നിലപാടുകളുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അവരും സമ്മതിച്ചു. അറിയാതെ സംഭവിച്ചുപോയതാണെങ്കിൽ, slip of tongue ആണെങ്കിൽ കുഴപ്പമില്ല, പക്ഷെ പരാമർശം അങ്ങനെയായിരുന്നു. പിന്നെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഇന്നലെയും മിനഞ്ഞാനുമായി വലതുപക്ഷം തെറ്റാണ്, ഇടതുപക്ഷമാണ് ശരി, ഞങ്ങളും ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാർ നടത്തുന്ന ശ്രമത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇടതുപക്ഷമാണ് ശരിയെന്ന് നിങ്ങളും പറയേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത് എന്തുകൊണ്ടും നല്ലതുതന്നെ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിനെ അങ്ങ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ വലതുപക്ഷമാണെന്ന് സി.പി.ഐ.(എം.) പോലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയംഗം പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ വലതുപക്ഷമല്ലെന്ന്

സ്ഥാപിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അത് ഞങ്ങൾ ചെയ്തു. ഇടതുപക്ഷം എന്നുപറയുന്നത് സി.പി.ഐ.(എം.) മാത്രമല്ലല്ലോ. ഇടതുപക്ഷ ആശയങ്ങളെ ആകെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അത് ഞങ്ങൾ ആദ്യം മുതലേ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം. അതിനെ അനുകൂലിക്കാതിരുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ മാറ്റിയിട്ടാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം കൊണ്ടുവന്നത്. അത് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ; അതുപോലുള്ള ഇടതുപക്ഷ ആശയങ്ങൾ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ, നിങ്ങളിപ്പോൾ തെറ്റായിപ്പോയി എന്നൊന്നുമല്ല. ഈ സംസ്ഥാനം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ആദ്യമുണ്ടായ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ് ആദ്യമായി വെടിയുണ്ട പായിച്ചത് ചന്ദനത്തോപ്പിലെ രാമൻ, സുലൈമാൻ എന്നുപറയുന്ന രണ്ട് തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കാണ്. മൂന്നാറിലെ പാപ്പമ്മാൾ എന്ന എ.ഐ.റ്റി.യു.സി.-ക്കാരിയായ തൊഴിലാളിയുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ മുമ്പും തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, നിങ്ങൾ വല്ലാതെ ശരിയായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുണ്ട് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

അതിലേയ്ക്ക് എത്താൻവേണ്ടി കൊതിക്കുകയാണ് എന്നൊക്കെയുള്ള വ്യാഖ്യാനം കൊടുക്കുകയേ വേണ്ട. അങ്ങനെയൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയേ ഞങ്ങൾക്കില്ല.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ചരിത്രം പരാമർശിച്ചത് നന്നായി. ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം ശരിയാണ്. ഇടതുപക്ഷ നിലപാടാണ്. ആ ചരിത്രംകൂടി നോക്കണം. അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഉൾപ്പെടെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ചരിത്ര ഘട്ടമാണ്. എപ്പോഴൊക്കെ കോൺഗ്രസ്സ് ഇന്ത്യയിൽ ഇടതുപക്ഷ സ്വഭാവമുള്ള നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ അന്നൊക്കെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പിന്തുണ അനിവാര്യമായ ഘട്ടങ്ങളായിരുന്നു. അതാണ് ചരിത്രത്തിന്റെ പാഠം.

ഇനി ഒരു കാര്യം പരാമർശിക്കാതെ പോകുന്നത് തെറ്റായിപ്പോകും. ബഹുമാന്യനായ അംഗം പി. ടി. തോമസിന്റെ വാദമുഖങ്ങൾ വല്ലാതെ അമ്പരപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഒരു യോഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ആളിവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്. അദ്ധ്യക്ഷൻതന്നെ നേരെ പരാമർശിക്കുകയാണ്. ഇ.എം.എസ്. എന്തുപറഞ്ഞു. ഇ.എം.എസ്. നേരെ വന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞാൽപോലും ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറയും, ഇത് ഇ.എം.എസ്.

അല്ലെന്ന്. അതാണ് അങ്ങയുടെ വാദമുഖത്തിന്റെ പൊതുസ്വഭാവം എന്നത് കേരളത്തിനറിയാം. ദേശാഭിമാനിയിൽ പിറ്റേ ദിവസം തിരുത്ത് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. തിരുത്തല്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് ദേശാഭിമാനിയുടെ എഡിറ്ററായി പ്രവർത്തിച്ച ആളാണല്ലോ. ദേശാഭിമാനിയിൽ പിന്നീട് വന്ന ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ തിരൂർ പ്രസംഗത്തിന്റേതായ വാർത്ത ഞാനിവിടെ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്താൽ അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ മാപ്പ് പറയുമോ?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഞാൻ ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്യാമല്ലോ. മലയാളത്തിലെ ഓരോ വാക്കിനും കൃത്യമായ അർത്ഥമുണ്ടല്ലോ. എന്താണ് തിരുത്ത്. ഞാൻ പത്രാധിപരായിരുന്ന ആളാണല്ലോ. ഒരു പത്രത്തിൽ തെറ്റായൊരു വാർത്ത കൊടുത്താൽ പിറ്റേ ദിവസം തിരുത്ത് കൊടുക്കും. അതാണ് തിരുത്ത്. ഒരു പത്രം നണപ്രചാരവേല നടത്തിയാൽ അതിന് കൊടുക്കുന്ന തലക്കെട്ടെന്നുള്ളത് "ബാബറി മസ്ജിദും രാമക്ഷേത്രവും, മാതൃഭൂമിയുടെ നണപ്രചാരവേല" .

ഇതല്ല തിരുത്ത്. അപ്പോൾ അങ്ങ് പൊതുപ്രവർത്തനം നിർത്തുകയും മാപ്പ് പറയുകയുമൊന്നും വേണ്ട.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് സഭാ

രേഖയിലുണ്ടല്ലോ. അത് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് തിരുത്ത് എന്നതന്നെയാണ്. Slip of the tongue ആണെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാം. പറഞ്ഞ വാചകം തിരുത്ത് എന്നതന്നെയാണ്. 'തിരുത്ത്' എന്നുപറഞ്ഞ് ശ്രീ. എൻ. എസ്. മാധവന്റെ ഒരു കഥയുണ്ട്. അത് എഡിറ്ററുടെ തിരുത്താണ്. എന്താണ് ഇ.എം.എസ്. പറഞ്ഞത്; ഞാനത് വായിക്കാം. “ ഇന്നലെ തിരൂരിൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം 'റിപ്പോർട്ട്' ചെയ്തവനാണ് ലേഖകൻ അവകാശപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അത്തരമൊരു പ്രസ്താവനയും താൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. നേരെ മറിച്ച് രാമജന്മഭൂമി എന്നപേരിൽ ഹൈന്ദവ ബഹുജനങ്ങളെയും ബാബറി മസ്ജിദ് എന്നപേരിൽ മുസ്ലീം ബഹുജനങ്ങളെയും തമ്മിലടിപ്പിക്കരുതെന്ന് ഇരുവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പ്രമാണിമാരോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ് താൻ ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല

മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഏലംകുളം, പൊന്നാനി എന്നീ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി ഇതേ അഭ്യർത്ഥന ഇന്നലെ ഞാൻ നടത്തിയിരുന്നു. മൂന്നിടങ്ങളിലേയും പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടവർക്ക് അതറിയാം. ദൂരക്കിടക്കുന്ന അയോധ്യയിൽ മാത്രമല്ല, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽത്തന്നെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും ഒരു വിഭാഗക്കാർ ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും മറ്റൊരു വിഭാഗക്കാർ പള്ളിയുടേയും പേരിൽ ജനങ്ങളെ ഇളക്കി വിടുന്നുണ്ട്" എന്ന് ഇ.എം.എസ്. തുടർന്നുപറഞ്ഞു. “ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുത്തഘട്ടത്തിൽ വോട്ട് പിടിത്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കരുതിക്കൂട്ടി ഉണ്ടാക്കാൻ പലരും ശ്രമിക്കുന്നു. അതിനെതിരെ ജാഗ്രത പുലർത്തണം. ഈ പ്രചാരവേലയ്ക്കെതിരെ മതനിരപേക്ഷതയിൽ താൽപര്യമുള്ള എല്ലാ ജനാധിപത്യവാദികളും മുന്നോട്ട് വരേണ്ടതാണ്.” ഇതാണ് ആ വാർത്ത.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അതിന്റെ ബാക്കി ഭാഗംകൂടി വായിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, വായിക്കാം. “ അതിനുള്ള അഭ്യർത്ഥന നടത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞാൻ

ഏതെങ്കിലുമൊരു ക്ഷേത്രമോ പള്ളിയോ പൊളിച്ചുമാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞതായി 'റിപ്പോർട്ട്' ചെയ്തവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാണ്." ഇപ്പോൾ ഈ പ്രചാരവേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടേയും ഉദ്ദേശ്യമാണ് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. “ പള്ളികൾ പൊളിച്ച് മാറ്റുകയെന്ന തങ്ങളുടെ വർഗ്ഗീയ ആവശ്യത്തിന് തന്റെകൂടി പിന്തുണയുണ്ടെന്ന് വരുത്തുക. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് (മാർക്സിസ്റ്റ്) പാർട്ടിയെ ഹൈന്ദവ വർഗ്ഗീയവാദിയായി ചിത്രീകരിക്കുക. താൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം സത്യസന്ധമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ അത് നടക്കുകയില്ല. അതിന് പച്ചക്കള്ളം മാത്രമെ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ.” ഇതാണ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ സ്വന്തം വാചകങ്ങൾ. ഇതിന് താഴെ ഇനിയൊന്നുമില്ല. അവിടെവെച്ച് അവസാനിക്കുകയാണ്. ഇനി എന്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, വെറുതെ ഇരുമ്പിൽ കടിച്ചിട്ട് പല്ല് കളയേണ്ട. ഇത് അതല്ല. സംഗതി വേറെയാണ്. ഇത് ചരിത്ര രേഖയാണ്. ചരിത്രത്തെ വളച്ചൊടിക്കരുത്.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നോളൂ. അങ്ങ് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചോളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള നണപ്രചാര വേലകൾ തുടർച്ചയായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഈ നാടിന് നല്ലതല്ല എന്ന് അറിയേണ്ടതുണ്ട്. മുസ്ലീംലീഗ് സാധാരണ ഇങ്ങനെ നടത്താറില്ല. അവിടെ വേറൊരു സംഘടനയാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളും ഈ നണപ്രചാരവേലയുടെ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ചേദകരമാണെന്നേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളൂ. മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ അധികം പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസംഗം ഇവിടെ വായിച്ചല്ലോ. 1991-ൽ ഒറ്റപ്പാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം.എസ്. ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി. ആ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, മഅ്ദനിയും ഗാന്ധിജിയും ഒരുപോലെയാണെന്ന്. അതറിയാമോ; അതുസംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇത് സഭാരേഖയിലുള്ള കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഇനിയും വേറെ ഉണ്ടെങ്കിലെടുത്തോ.

അതുസംബന്ധിച്ചൊക്കെ വളരെ കൃത്യമായ നിലപാട് സി.പി.ഐ.(എം.)

എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിലപാട്

സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ഇ.എം.എസ്. പിറ്റേ ദിവസം ദേശാഭിമാനിയിൽ

എഴുതി. “ പാർട്ടി പറഞ്ഞ ഈ നിലപാടാണ് ഏറ്റവും ശരിയായ

നിലപാട്” എന്ന്. അതാണ് ഇ.എം.എസ്. അതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്

പാർട്ടിയുടെ പ്രത്യേകത. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെല്ല പരഞ്ഞത്.

അതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ

രേഖകളെടുക്കാം. കുറച്ച് സമയം വേണമെന്നേയുള്ളൂ. മറ്റേത്

നന്നയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചല്ലോ. ബാക്കിയവിടെ നിൽക്കട്ടെ.

നമുക്കിനിയും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമുണ്ടല്ലോ. ഇനി ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരാം.

ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളിൽ വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുമ്പോൾ പരിശോധിക്കാം. കയർ മേഖലയിൽ

വന്നിട്ടുള്ള യന്ത്രവൽക്കരണം; അത് തകർത്തുവെന്ന് ഞങ്ങൾ

കാണുന്നില്ല. ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ

കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത സമീപനമാണ് കയർ മേഖലയ്ക്ക്

വലിയൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കിയത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന് നമ്മളിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടി വരുമായിരുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകില്ലായിരുന്നു.

ബഹുമാന്യനായ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്ന് കയർ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് രണ്ടാം തലമുറ പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. 1250 കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജ് വലിയ മാറ്റം കയർ മേഖലയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കണക്കുകളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ മറുപടിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ബഹുമാന്യനായ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ ഒരുകാര്യം ശരിയാണ്. തമിഴ്നാട് അക്കാര്യത്തിൽ കുറേ മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്, നേരത്തെ ചകിരിക്കുവേണ്ടി പൂർണ്ണമായും തമിഴ്നാടിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ കയർ ഫെഡ് ശക്തിപ്പെടുത്തി. കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട് എന്നീ ജില്ലകളിലെല്ലാം ചകിരി തൊണ്ടിൽനിന്നുമെടുക്കാൻ നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. തെക്കൻ കേരളത്തിലാണ് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിലും ഇവിടെ തൊണ്ടിൽനിന്ന് അധികം ചകിരി കിട്ടുന്നതിന് കുറച്ച് പരിമിതികളുണ്ട്. ചകിരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച, ആദ്യം 5 ശതമാനമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 48 ശതമാനത്തോളം ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബഹുമാന്യരായ ചില അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെ അതിൽ ചില പരിമിതികളുണ്ട്. അതിന്റെ ക്വാളിറ്റി സംബന്ധിച്ച് കറേജ്ഡി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അളവിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി. ഇനി ക്വാളിറ്റിയിൽകൂടി ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലാളികളുടെ വാർഷിക വരുമാനമെടുത്താൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 13,500 രൂപയായിരുന്നു തൊഴിലാളിയുടെ വാർഷിക വരുമാനം. ഒന്നാം പിണറായി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്നും ഒഴിയുമ്പോൾ 49,000 രൂപയായി വാർഷിക വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം എ.എസ്.എം. സംവിധാനം ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ 300 രൂപയിൽനിന്ന് 500 രൂപയായി ഉയർത്തി. മിനിമം കൂലി സംഘങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിൽ പരിമിതിയുള്ളതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു സപ്പോർട്ട് സ്കീം ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി. അത് വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കി. വിഹിതത്തിലുള്ള വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാന്യനായ

അംഗം സി. ആർ. മഹേഷ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ, ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് വർദ്ധനവ് വരുന്നില്ലല്ലോയെന്ന്, പക്ഷെ മിനിമം സപ്പോർട്ട് സ്കീം വഴി തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം കൂലി ഉറപ്പുവരുത്താൻ വലിയ ഇടപെടലാണ് ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കയർ സംഘങ്ങൾ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 2015-ൽ 24500 തൊഴിലാളികളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ 38500 ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഓരോ കണക്കുകളും ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിച്ചതിന്റെ താരതമ്യവും ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു, യു.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടത്തിൽ എങ്ങനെയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണെന്ന്. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ പ്രതിപാദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ചർച്ചയുടെ ഘട്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു, ഈ ബിൽ ഇവിടെ ഇത്രയും ചർച്ച ചെയ്ത്, ഇതിനുമുമ്പ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു, ഇതിലാകെ വരുത്തുന്ന മാറ്റം ഇതത്രമാത്രമാണ്. for the words “ five rupees” , the words “ twenty rupees” shall be substituted;

അഞ്ച് രൂപയ്ക്കുപകരം ഇരുപത് രൂപയെന്ന് മാറ്റി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ്. അതുപോലെ മറ്റൊരു ഫിഗർ താഴത്തെ ക്ലോസ്സിലും മാറ്റുന്നുണ്ട്, ഇതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ എക്സർസൈസലും ചെയ്തത്. ഈ ഭേദഗതി വരുത്തുമ്പോൾ തന്നെ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഉചിതമായ മാറ്റം ചട്ടങ്ങളിലൂടെ(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് നേരത്തെ പറഞ്ഞ പോയിന്റ് ഞാൻ നോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അത് നമുക്ക് ചർച്ചയിൽ എടുക്കാം. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കാം. ചകിരി ലഭ്യതയുടെ കാര്യം, സമയക്കുറവുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. കയർഫെഡാണ് ഇവിടെ കുറെ വിവാദമായത്. ഒരു കാര്യം പറയാം, ഈ ഗവൺമെന്റിന് വളരെ കൃത്യമായ നിലപാടുണ്ട്. ഒരു തെറ്റായ നടപടികളേയും ഗവൺമെന്റ് പിന്തുണയ്ക്കില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സന്ദർഭത്തിലാണ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയാണ്. 1995-ൽ തീരുമാനിച്ചതാണ്, അതിന്റെ റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഒരു നിലപാടും നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല,

രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കുമ്പോൾ ചില പരിമിതികൾ റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ നയിക്കുമ്പോൾ വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ആ നിലപാട് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ ഒഴിവുകളും പി.എസ്.സി. വഴിതന്നെ നിയമനം നടത്താൻ ആവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണം. അതിന് കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് സംവിധാനമുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ ഭാഗമായി 2017-ലാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച റൂൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. 1995 കഴിഞ്ഞ് 2017 വരെ ഒരു നിലപാടും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ 20 പേരെ അഡ്വൈസ് ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ സി. ആർ. മഹേഷ് പറഞ്ഞു പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് നിയമിച്ചില്ലായെന്ന്. പി.എസ്.സി. വഴി തന്നെ നിയമിച്ചു. 20 പേരെ അഡ്വൈസ് ചെയ്തിട്ട് 8 പേർ ജോയിൻ ചെയ്തു, ബാക്കി ആളുകൾ ജോയിൻ ചെയ്തില്ല, ബാക്കി ആ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും വരികയാണ്. 8 പേർക്കുള്ള ട്രെയിനിംഗ് ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടു വേക്കൻസിയിൽ ഒരേണ്ണത്തിൽപോലും ഒരു താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 1995-ൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ ഏതൊക്കെ തസ്തികകൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ

അതിൽ ഒരാളെപ്പോലും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് പൊതുവെയെടുത്ത സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താൽക്കാലികക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകളിലേക്ക് മാത്രമാണ്. എല്ലാ താൽക്കാലികക്കാരെയുമല്ല. അത് സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത് കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിയിലാണ്. അതിനുശേഷം നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞു. ഒരു പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നു. ഒരു പരാതിയും ഞങ്ങളുടെ ആരുടേയും മുൻപിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴാണ് പെട്ടെന്ന് ഈ പരാതി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ വന്ന പരാതിയിലും എന്തെങ്കിലും കാനൂണ്ടോ, അത് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിലെ ഭരണപരിഷ്കരണമുള്ള എല്ലാപേർക്കും അറിയാം, നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് കൊണ്ടുവരാൻ ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല, ഗവൺമെന്റുകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത്, അതിനുശേഷം എത്ര ഗവൺമെന്റുകൾ ഇവിടെ വന്നു? സ്പെഷ്യൽ റൂൾ കൊണ്ടുവന്നില്ല, ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റുതന്നെ എത്രയോ നിയമങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ

സ്വൈച്ഛ്യം ഉൾ കൊണ്ടുവന്നു, ഇവിടെ കയർഫെഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പി.എസ്.സി.-യിലെ നിയമനം മാത്രമല്ല, ഇവിടെ വളരെ പ്രമുഖരായ പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരെയും അവരുടെ ബന്ധുക്കളെയും റിട്ടയർ ചെയ്തപ്പോഴായിരുന്നു ശേഷം അവരെ അവിടെ നിയമിക്കുകയാണ്. എന്റെ ചോദ്യം അങ്ങ് അതിനെപ്പറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ എൻക്വയറി അല്ലാതെ, സമഗ്രമായ ഒരു അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറാകുമോ? കയർ കോർപ്പറേഷൻ ഒഴിച്ച്, ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുകയാണ് ബാക്കിയെല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും, ആലപ്പുഴയിലുള്ള കയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗുരുതരമായ അഴിമതിയാണ് നടക്കുന്നത്. അങ്ങ് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ വന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഓരോന്നായി ഞാൻ എടുക്കുകയായിരുന്നു. ആ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ വരുന്നുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ സി. ആർ. മഹേഷ് പറഞ്ഞത്, പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽ താൽക്കാലികക്കാരെ വെച്ചുവെക്കാനും ഇതേവരെ പി.എസ്.സി.-യിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. അത് തെറ്റാണ്. അങ്ങ്

പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾക്കും റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ മാത്രമല്ല പലതിലും കുറച്ചു കാലമായി ഉയർന്നു വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ കർക്കശമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചു. സെക്രട്ടറിതല സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ഞാൻ നിയമവകുപ്പിന്റെ ചുമതല ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകം അറിയിപ്പ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഏതെല്ലാം സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യാനാണോ, അതെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി ഫ്രെയിം ചെയ്തിരിക്കണം. അതിന് കൃത്യമായി റിവ്യൂ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ നമുക്ക് എല്ലാപേർക്കും കുറവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം,. അത് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. കയർഫെഡിൽ 2017-ൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ റൂൾസ് ആയി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി.എസ്.സി. നോട്ടീഫൈ ചെയ്തു. നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത് ടെസ്റ്റ് നടത്തി പ്രോസസ്സ് പൂർത്തീകരിച്ച് അഡ്വൈസ് ചെയ്തു. 20 പേർക്ക് അഡ്വൈസ് ചെയ്തിട്ട് 8 പേർമാത്രമേ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുള്ളൂ, അവർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബാക്കി ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ

പി.എസ്.സി.-യുടെ പ്രോസസ്സ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, ആ ഭാഗം തെറ്റാണെന്നുള്ളതാണ്. താൽക്കാലികക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പാർട്ടിക്കാരെയാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങനെയൊരു നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഫെബ്രുവരിയിലാണ് ഇത് ചെയ്തത്. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞു. അന്നൊന്നും ഈ പരാതി വന്നിട്ടില്ല, ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് പരാതി വന്നിട്ടുണ്ട്. വൈകിടവന്നതുകൊണ്ട് പരാതിക്ക് കാനൂണ്ടുകിൽ പരിശോധിക്കാതിരിക്കുന്ന നിലപാട് ഞങ്ങൾക്കില്ല. അതാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിൽ അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും മാനദണ്ഡം ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ്. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാൻ ഒരു മടിയുമില്ല. റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകൾ കുറച്ച കാലത്തേക്ക് അവിടെ തുടർന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിന് പൊതുസമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് തന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ ഒരു എമർജൻസിയിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് അവരുടെ വാദമെങ്കിലും പരാതി വന്നപ്പോൾ അവർ തന്നെ സ്വയം ജോലിക്ക് വരുന്നില്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. കയർഫെഡിൽ നടന്നിട്ടുള്ളതായി

ഇപ്പോൾ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളും, ഇവിടെ പലരും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഞങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് തേടിയിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പിന്നീട് അന്വേഷണം വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ വരുന്ന വാർത്തകൾക്ക് ഉടൻ സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങേക്ക് അത് അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങ് നല്ല ഭരണപരിചയമുള്ള ആളാണല്ലോ; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് തേടും. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയശേഷം ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഒരു തെറ്റിനേയും ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കുകയില്ല. എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിലേക്ക് ഒഴിവുകൾ വിട്ട സമീപനം ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇന്റർവ്യൂവിലേക്ക് എത്തിനിൽക്കുന്നതൊഴികെയുള്ള ഒരു പോസ്റ്റും പുതിയതായി നോട്ടീഫൈ ചെയ്യേണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് കരുതിയത്. പക്ഷെ എല്ലാ ഓർഡിനൻസുകളുടേയും ഈ വലിയ പ്രക്രിയയുള്ളതുകൊണ്ട് അതിലേക്ക് കടക്കാൻ

കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നെയുള്ളൂ. അതാണ് അതുസംബന്ധിച്ച്
സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക്
പരിശോധിക്കാവുന്നതെയുള്ളൂ.

എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ കാര്യത്തിൽ, ഇവിടെ പൊതുവെ സ്വാഗതം
ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപൂർവ്വം ചില അംഗങ്ങളാണ് എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്ക്
എതിരാണെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അത് തെറ്റാണ്.
എം.എസ്.എം.ഇ. എന്നുള്ളത് 10 കോടി രൂപവരെ നമ്മൾ നേരത്തെ
കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം മാറ്റി 50 കോടി രൂപ വരെയായി. അത്
നമുക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് വിട്ട് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ 7 ദിവസം
കൊണ്ട് കഴിയുകയില്ല. അത്രയധികം അപേക്ഷകൾ വരുന്നുണ്ട്. മൂന്ന്
മാസത്തിനുള്ളിൽ നാലായിരത്തിലധികം എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾ രജിസ്റ്റർ
ചെയ്തു. അതിൽ നല്ലൊരു പങ്കും ബഹുമാന്യനായ നജീബ് കാന്തപുരമാണല്ലോ
പറഞ്ഞത്. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ നിന്നാണ് രണ്ടാം സ്ഥാനം നിൽക്കുന്നത്.
എല്ലാം പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് 7 ദിവസംകൊണ്ട് അനുമതി കൊടുക്കാൻ
കഴിയുകയില്ല. അതിന് വേറൊരു നിലപാട് നേരത്തെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന്
വർഷം വരെ അവർക്കൊരു acknowledgement വച്ച് പ്രവർത്തിക്കാം. മൂന്ന്

വർഷം കഴിഞ്ഞ് 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ലൈസൻസുകൾ നേടിയാൽ മതി. അതാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇവിടെ നമ്മൾ കുറേകൂടി ഉയർന്ന ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റാണ്. അതിനൊരു കൗൺസിൽ ഉണ്ടാകുന്നു. ആ കൗൺസിലിന്റെ മുൻപിലേക്ക് വരുന്നു. കൗൺസിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിശോധിച്ച് 7 ദിവസം കൊണ്ട്, ഒരു കോമ്പോസിറ്റായ ലൈസൻസ്, എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും കൊടുക്കാവുന്ന ഒരു ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയാണ്. അവർ പറയുന്ന സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ 5 ലക്ഷം രൂപവരെ പിഴ ചുമത്താം. റെഡ് കാറ്റഗറി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടില്ല. അതോടൊപ്പം ഇങ്ങനെയുള്ളവ സ്ഥാപിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള നിയമമുള്ള തണ്ണീർത്തടംപോലെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണെങ്കിലും അതിന് ഈ അനുമതി ലഭിക്കില്ല അത് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ ഷാഫി പറമ്പിൽ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്കാരുടെ ടെക്നോളജി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യണമെന്ന് അദ്ദേഹംപറഞ്ഞു. പൈലറ്റായി രണ്ട് ജില്ലയിൽ ഗവൺമെന്റ് ടെക്നോളജി ക്ലിനിക്കുകൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്.

കൂടാതെ അങ്കമാലിയിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെകൂടി പങ്കാളിത്തത്തോടെ ടെക്നോളജിക്കായി ഒരു വലിയ സംവിധാനം അടുത്ത രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള സംവിധാനം അവിടെ ഒരുക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ SDF(Standard Design Factories), CFC (Common Facility Centre) തുടങ്ങിയവ എല്ലായിടത്തും കൊണ്ടുവരാനാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ക്ലസ്റ്റർ സംവിധാനം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു, അതാണ് സ്റ്റീൽ ഫർണിച്ചറിന്റെ സ്ഥലത്ത് ആരംഭിച്ചത്. കേരളത്തിൽ പന്ത്രണ്ട് ക്ലസ്റ്ററുകൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നാല് ക്ലസ്റ്ററുകൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനകത്ത് പൊതുസൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻകഴിയും, എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ ചെലവ് കുറയുന്നതിന് ഇത് സഹായകരമാകും. ബാങ്ക് ലോൺ ലഭ്യമാകുമോ, മാർക്കറ്റിംഗ് എങ്ങനെയായിരിക്കും, ഇതുസംബന്ധിച്ച സംശയങ്ങൾ ആരോടു ചോദിക്കണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് വളരെ ശരിയായ ചോദ്യമാണ്. താലൂക്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച

ട്രെയിനിംഗ് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഫെസിലിറ്റേറ്റർ എന്ന നിലയിൽ ഒരു ഒരു കൈസഹായം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ അവരെ മാറ്റിയെടുക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ നമ്മുടെ എൻ്റർപ്രണേഴ്സിനെ പോഷിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന സംവിധാനമായ KIED (Kerala Institute For Entrepreneurship Development)-ൽ നമ്മൾ ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് പാസ്റ്റോർട്ട് സേവാ കേന്ദ്രത്തിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കാനാണ്. മാർക്കറ്റിംഗ്, ടെക്നോളജി, മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചയാളുകൾ അവിടെയുണ്ടാകും, ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അവർ നൽകും. ഇനിയതല്ല കുറേക്കൂടി ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ആവശ്യമായവയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള സൗകര്യം നൽകുക, ഇവർ നൽകുന്ന പ്രോജക്ട് bankable ആണോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമെങ്കിൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചർച്ചയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വ്യവസായ വകുപ്പുമാത്രമല്ല, എല്ലാ വകുപ്പുകളുംചേർന്ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് അതിന്റെ ഭയൽ

ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി ആമസോൺ, ഫ്ലിപ്കാർട്ട്
ഇടങ്ങിയവപോലെ ഒരു പുതിയ ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം
ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് പാലക്കാടുള്ള ഒരു വീട്ടമ്മ
അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കുടുംബശ്രീ അച്ചാറുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്, അതവർക്ക് വിൽക്കാൻ
വയ്ക്കണം, അതിന് സഹായകരമാകുന്ന ഒരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം എന്ന
രീതിയിലാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ലോജിസ്റ്റിക്സ് എങ്ങനെ
കഴിയും, കുടുംബശ്രീയെക്കൊണ്ട് കഴിയുമോ, കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.(Kerala
State Industrial Development Corporation Ltd.) യെക്കൊണ്ട് കഴിയുമോ
എന്നെല്ലാം നോക്കിക്കൊണ്ട് പരമാവധി പ്രൊഫഷണലാക്കാൻ എങ്ങനെ
കഴിയുമെന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.
ഇതുസംബന്ധിച്ച ആദ്യത്തെ പ്രസന്റേഷൻ കഴിഞ്ഞു. ഏതായാലും അധികം
വൈകാതെ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അങ്ങ്
പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയായി ഒരു സംസ്ഥാനം
മുൻകൈയെടുക്കുന്ന ഒരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമാക്കി ഇതിനെ മാറ്റാൻ
കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ വി. ശശി
എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ സംവിധാനത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേക

ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. വ്യവസായ വാണിജ്യ ഡയറക്ടറേറ്റ് നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഈ ചുമതലതന്നെയാണ്. ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു മാസ്റ്റർപ്ലാൻ വേണമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം എത്രമാത്രം സാധ്യമാകുമെന്ന കാര്യം വകുപ്പ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംരംഭകർക്കായി എങ്ങനെയൊരു പ്രചാരവേല നടത്താൻ കഴിയും? ഒരു കാര്യം ശരിയാണ് സംരംഭകത്വത്തിനോടുള്ള ഒരു പൊതുസമീപനത്തിൽ കുറേയധികം മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയുമേറേ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്കെതിരെ പലപ്പോഴും നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാന വ്യവസായി ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിരീക്ഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 'ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വളരെ അപൂർവ്വമായേ നോക്കുകൂലി ചോദിക്കുന്നുള്ളൂ. പണ്ടൊക്കെ ഓണക്കാലത്ത് കൂലി വർദ്ധനവ് ചോദിച്ചും ബോണസ് ചോദിച്ചുമുള്ള സമരങ്ങൾ വ്യവസായശാലകളിൽ വളരെ സാധാരണമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് വളരെ അപൂർവ്വ സംഭവങ്ങളാണ്. സമാധാനപരമായി എല്ലാം ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അപൂർവ്വമായി നടക്കുന്ന സമരങ്ങൾക്ക് വലിയ വാർത്താ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് കേരളം നിക്ഷേപ സൗഹൃദമല്ലെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം

കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പ്രമുഖനായ വ്യവസായിയാണ് ഇന്നലെ കൊച്ചിയിൽ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ഇത് വളരെ ശരിയാണ്. എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളുമുണ്ടെന്നല്ല, നമ്മളിൽ പലരുംതന്നെ അക്കാര്യം പർവ്വതീകരിക്കുന്നുണ്ട്. 'നിങ്ങളുടെ സംരംഭം നാടിന്റെ അഭിമാനം' എന്ന വലിയൊരു ക്യാമ്പയിൻ സംരംഭകത്വം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കാനായി സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പൈലറ്റ് നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഐ. ബി. സതീഷ് എം.എൽ.എ. ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ മുമ്പോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ശശി എം.എൽ.എ.യും കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ആർ. സുനിൽകുമാറിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു വ്യവസായ ഗ്രാമം പദ്ധതിയുണ്ട്. പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്ത് 48 വകുപ്പുകളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തിരുന്നു, അതിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഓരോ വകുപ്പിനും ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ തൊഴിലുകളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും എന്ന രൂപത്തിൽ വളരെ വിശദമായ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ആ ഒരു ദിവസത്തെ പരിപാടിയിൽ സ്ഥലം എം.എൽ.എ.-യും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അതുപോലുള്ള നല്ല മുൻകൈകൾ

ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഈ ബിൽ സഹായകരമായിരിക്കും. അതുപോലെ സ്ഥലം എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. Public Sector Undertaking (PSU)- കളുടെ ദീർഘകാലമായി വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., KINFRA എന്നിവരുമായി ഒരു എസ്.പി.വി (special purpose vehicle) ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട്, ആവശ്യമെങ്കിൽ വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടോ, ഇവരുടെതന്നെ ഒരു Downward extension -ആയോ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഖാദി, കയർ, മറ്റ് വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ കാടുപിടിച്ചുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുമുണ്ട്. അവയുടെയെല്ലാം ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഞങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവേ ഒരു സമവായത്തോടുകൂടി എങ്ങനെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനായി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ധാതുക്കളുടെ ബില്ലിൽ നമുക്കൊരു പരിമിതിയുണ്ട്, 2013 -ലാണ് ഈ വിധി വന്നത്. അന്നത്തെ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ ശ്രീ. കെ.പി. ദണ്ഡപാണി വളരെ വിശദമായ ഒരു കുറിപ്പാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആ കുറിപ്പിൽ

ഇതുസംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നും ആയതിന് നിയമനിർമ്മാണ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും ആധികാരികമായി വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഒന്നും നടന്നില്ല. അത് അങ്ങനെയൊന്നിരിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ അടുത്ത കേസ് വന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അനൂപ് ജേക്കബ് എം.എൽ.എ.-യുടെ ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഞാനിതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് അടുത്ത മാസം ഈ കേസെടുക്കുമെന്നാണ്, തീയതിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ളിൽ തീരുമാനമാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച് വിധിവരമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് അന്നത്തെ അഡീഷണൽ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശംകൂടി സ്വീകരിച്ച് വളരെ പെട്ടെന്നാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിലേയ്ക്കെത്തിയത്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ എന്നതിൽ പ്രശ്നമില്ല, അത് ഭരണപരമായിത്തന്നെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിക്കഴിഞ്ഞു, ഇക്കാര്യം നേരത്തേ വിശദീകരിച്ചതാണ്. അതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ രൂപത്തിൽ എത്തിയത്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നങ്ങളെയെല്ലാം അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

നഷ്ടപരിഹാരത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നഷ്ടപരിഹാരം നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് പറയാത്തത്. ധാതുസമ്പത്ത് ഉപയോഗിക്കണമെന്ന വളരെ ശരിയായ ഒരു നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽത്തന്നെ രണ്ട് അഭിപ്രായം ഇവിടെ വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് തോട്ടപ്പള്ളിയിൽ നിന്നും മണലെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില നിരീക്ഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ധാതുസമ്പത്ത് പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഉബൈദുള്ള നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് വലിയ തോതിലുള്ള ധാതുസമ്പത്തുണ്ട്. അവിടെ മോണോസൈറ്റ് മണ്ണിനടിയിലിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് ഒന്നും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം നമുക്കില്ല. നിയമപ്രകാരം Indian Rare Earth Limited (IREL) -ന് അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മോണോസൈറ്റ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ലിമിറ്റഡ് ബാറ്ററി ഉണ്ടാക്കാം. ഇതാണ് ഇലക്ട്രിക് വാഹനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും IREL -ഉം ആയി ഒരു സംയുക്ത സംരംഭത്തിന് കഴിയുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. കരിമണലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഖനനം പൊതുവേലയിലേ പാടുള്ളൂവെന്ന നയമുണ്ട്, അത്

ഞങ്ങളുടെ ഇലക്ഷൻ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടുണ്ട്. ഖനനം ആരുവിചാരിച്ചാലും ഇന്ന് നടക്കില്ല, കേന്ദ്രനിലപാടും മാറിയിരിക്കുന്നു. കരിമണൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധാതുക്കളെല്ലാം പൊതുമേഖലയിൽ മാത്രമേ ഖനനം പാടുള്ളൂവെന്ന നിബന്ധന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നമുക്ക് അതിന്റെ മൂല്യവർദ്ധനവിലേക്ക് പോകേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ കെ.എം.എം.എൽ. (Kerala Minerals and Metals Ltd) തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റാകാം, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാകാം, പലതവണയും ആ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടൈറ്റാനിയം നിർമ്മിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടത്തിയിരുന്നു. എന്നിട്ടും അതിലേയ്ക്കെത്താനായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതുസംബന്ധിച്ച മാസ്റ്റർപ്ലാനിലേക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ നേരത്തേ ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നത് നഷ്ടത്തെ സൂക്ഷിക്കലല്ല മറിച്ച് അതിനെ ലാഭകരമായി മാറ്റുകയാണ്. കെ.എം.എം.എൽ.-ന്റെ കാര്യമെടുത്താൽ ഇപ്പോൾ 25 കോടി രൂപയാണ് ഒരു വർഷം ഓവർടൈമായി കൊടുക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു

സ്ഥാപനത്തിന് എങ്ങനെ മുന്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയും? ദക്ഷിണ കൊറിയ ഇലക്ട്രോണിക്സ് രംഗത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ആ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നതാണ് കെൽട്രോൺ. അവിടെ കൊടുക്കുന്ന ഓവർസൈം, മറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വളരെ ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ കെൽട്രോണിൽ ഒട്ടേറെ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രതിരോധമേഖലയിലേയ്ക്കാവശ്യമായ പുതിയ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നു, വിക്രാന്തിലേയ്ക്കും (INS Vikrant) അന്തർവാഹിനികളിലേയ്ക്കുള്ളതെല്ലാം കെൽട്രോണിൽ നിന്നാണ് പോകുന്നത്. ഐ.എസ്.ആർ.ഒ. ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളിലെ ഇലക്ട്രോണിക് ഭാഗങ്ങൾ കെൽട്രോണാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. കെൽട്രോണിൽ നല്ല മാറ്റങ്ങളുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഈ സമീപനമാകെ മാറേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. നമുക്ക് കുറേക്കൂടി സൃഷ്ടിപരമായ സമീപനം ആവശ്യമാണ്.

ഞാൻ പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രേഡ് യൂണിയൻ ലീഡേഴ്സുമാരുമായി സംസാരിച്ചു. വളരെ പോസിറ്റീവായ നിലപാടാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് എല്ലാവർക്കുംകൂടി പൊതുധാരണയോടുകൂടി ഈ ധാതുസമ്പത്ത് എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും എന്നത് ആലോചിക്കണം. പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്

എണ്ണസമ്പത്തിനേക്കാളും മൂല്യമുള്ളതാണ് ഈ ധാതുസമ്പത്ത് എന്ന്. അതിന് മൂല്യവർദ്ധനവ് നടത്തി നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തെ നല്ല സമ്പത്ത് ശക്തിയാക്കി നമുക്ക് മാറ്റാൻ കഴിയും. അതിൽ പാരിസ്ഥിതികമായ സത്തുലിനാവസ്ഥകളെല്ലാം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുവരിക. ടെക്നോളജി എല്ലാം മാറിയിട്ടുണ്ട്. മൈനിംഗ് നടത്തിയാൽ കഴിവേണ്ട. ഇത് അരിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. IREL റിസർച്ച് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അവിടെ കെട്ടിടവും ടൗൺ കോംപ്ലക്സും വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഖനനം എന്നുപറയേണ്ട. വേർതിരിച്ചെടുക്കൽ പ്രക്രിയ മാത്രമാണ്. പാരിസ്ഥിതികമായ എല്ലാ സത്തുലിനാവസ്ഥയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ആ സ്ഥലത്തുതന്നെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് തുടങ്ങാം. അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽകൊടുക്കാം. അങ്ങനെ പുതിയ സാധ്യതകളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അവിടത്തെ യൂണിയൻ നേതാവാണ്. അതുകൊണ്ട് കൺസ്ട്രക്ടീവായി ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ ഒന്നിച്ച് പലയിടങ്ങളിലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒരു കാലത്ത് ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്നെല്ലാം വ്യവസായം നിലനിർത്തി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽക എന്ന സമീപനമാണ്

കൂട്ടായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത്തരം രീതികൾ ഇനിയും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. ക്വാറി ഖനന മാഫിയയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാം ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായി കിടക്കുന്നതാണല്ലോ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. മൈനിംഗ് & ജിയോളജിയിൽ ഇതുവരെ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതിനിപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കർശനമായൊരു തീരുമാനമെടുത്തു. ഒരാളും ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വരേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അവർ പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈനിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. 3-4 മാസത്തിനുള്ളിൽ മൈനിംഗ് സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഓൺലൈനിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമെന്നുള്ള ഉറപ്പ് ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് നൽകുകയാണ്. സമയങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നെന്നിരിക്കാം. ഡയറക്ടറേറ്റ് ഇപ്പോൾതന്നെ ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി. നമ്മൾ പോയി നോക്കേണ്ടതില്ല. ടെക്നോളജി മാറി ഡിജിറ്റലായിട്ടെ മൈനിംഗ് നടത്താൻ കഴിയും. ഒരു സ്ഥലത്ത് അനുമതി കൊടുത്താൽ എത്ര അളവ് എടുത്തുയെന്നത് ഓഫീസിൽ നിന്നാൽ അറിയാൻ കഴിയും. അത്രമാത്രം ടെക്നോളജി

വികസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് വന്നാൽ അഴിമതി നമുക്ക് ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയും. സാഹചര്യങ്ങളാണ് പലരെയും ഈ രൂപത്തിലെത്തിക്കുന്നത്. ആ സാഹചര്യം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. 200 മീറ്റർ, 50 മീറ്റർ എന്നിങ്ങനെ ക്വാറികൾക്ക് ദൂരപരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ ചരിത്രം ഞാൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധികൊണ്ട് ഞാൻ ആ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. നേരത്തെ എടുത്ത അതേ സമീപനംതന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്വാറി ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൂടാതെ വിഷയം ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് ഒരു കോർപ്പറേഷനാണ്. ആ കോർപ്പറേഷനിൽവെച്ച് കഴിയുമോ എന്നുള്ളകാര്യം മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി ചർച്ചചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ കൊടുത്താൽ ഗവൺമെന്റ് ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്വാറി ഖനനം അവരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാകുമെന്ന കാര്യംകൂടി പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ജിയോളജി സംവിധാനം, ആളിന്റെ ഒരു പരിമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത് ശരിയായകാര്യമാണ്. മണ്ണെടുക്കുമ്പോൾ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അത് സൂചിപ്പിച്ചത്

ന്യായമായൊരു പ്രശ്നമാണ്. എൽ.എസ്.ജി.ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അതുസംബന്ധിച്ച് ശരിയായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്ലാനും ബിൽഡിംഗ് പ്ലാനുംകൂടി വേണമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് ഒന്നുമതിയെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അവരെടുത്ത തീരുമാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് കരുതിയത്. പക്ഷെ, ജിയോളജിസ്റ്റുകളുടെ അടുത്ത് വന്നപ്പോൾ അവർ ചട്ടം നോക്കി. ചട്ടത്തിൽ ഇത് രണ്ടും പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവർ അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പ്രശ്നംവന്നു. അതുകൊണ്ട് LSGD എടുത്ത ഒറ്റപ്പാൻ മതിയെന്നുള്ള നയം നേരത്തെ ഞങ്ങളുംകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്, പൊതുവെ സമൂഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യുമെന്നുള്ളകാര്യംകൂടി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുന്നിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കാം. മൂന്ന് ബില്ലുകളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, അങ്ങയുടെ '1എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി)ബിൽ

വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ

പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം, അങ്ങയുടെ '1എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ

(അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന

പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ വ്യവസായം ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായുന്നു.

2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ); സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ
വികസന ബോർഡ് ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ്
പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ
സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75 (1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്
ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ റൂൾസ് ഓഫ്
പ്രൊസീഡ്യർ അനുസരിച്ച് റൂൾ 73 പ്രകാരം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന
ബില്ലുകളുടെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമാകുന്ന

സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന ആവർത്തനവും ആവർത്തനേതരവുമായ ചെലവുകളുടെ പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. റൂൾ 73-ലെ വ്യവസ്ഥ ഇതാണ്. എന്നാൽ 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബില്ലിലെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് വഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന ചെലവുകൾ എത്രയാണെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകളോ ആവർത്തനേതരമായ ചെലവുകളോ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിവരവും നൽകുന്നില്ലെന്നാണ് ഏറ്റവും അതൃപ്തകരമായ ഒരു കാര്യം. മാത്രവുമല്ല സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് വഹിക്കേണ്ടതായ ചെലവ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ കൃത്യമായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിലും വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടങ്ങളിലും ചെയറിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ള മുൻ സ്പീക്കർമാർ ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുള്ളൊരു കാര്യമാണ്. പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ സെക്ഷൻ 13 പ്രകാരം ബോർഡിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ശമ്പളവും അലവൻസുകളും അടക്കമുള്ള ചെലവുകൾ വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ബോർഡിന്റെ ചുമതലയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള റൂൾ 16-ൽ നിർണ്ണയിച്ചുള്ള പ്രവർത്തികളും

ധനപരമായ ബാധ്യതകളും ചെലവുകളും അന്തർലീനമായിട്ടുണ്ട്. ഇതടക്കം പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള റെക്കറിംഗും നോൺ-റെക്കറിംഗുമായിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ കൃത്യമായി പറയാത്തത് തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമായൊരു നടപടിയാണ്. മാത്രമല്ല ഈ വിവരങ്ങൾ സഭയിൽ നിന്ന് മറച്ചുപിടിക്കുന്നത് നിയമസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളോടുള്ള ഒരു അവഹേളനമാണ് എന്നുവേണം പറയാൻ.

1998-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിൽ സമാനമായ നിലയിൽ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത വിഷയം ഈ സഭയിൽ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ആ അവസരത്തിൽ അങ്ങയുടെ മുൻഗാമിയായ ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ സ്വീകരായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ 01.04.1998-ൽ ഇത് ആവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ബില്ലിനോടൊപ്പം നൽകിയിരുന്ന ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ പുതിയ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം സഭയിൽ വയ്ക്കണമെന്ന ക്രമപ്രശ്നം ഉയർന്നുവന്ന അവസരത്തിലും നിയമസഭാ ചട്ടം

അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ചെലവ് അന്തർഭവിക്കുന്ന ബില്ലിനോടുകൂടിയ മതിപ്പുചെലവ് സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നും പുതുക്കിയ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടും ബിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അംഗങ്ങളുടെ അറിവിലേക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നും 10.06.2014-ൽ അന്നത്തെ സ്പീക്കറായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. കാർത്തികേയൻ അസാധാരണമായ നിലയിൽത്തന്നെ റൂളിംഗ് നൽകി. പിന്നീട് ഈ സഭ പരിഗണിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടും സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ സഭയുടെ കീഴ്ചക്കം. ഒരുപക്ഷേ ശരവേഗത്തിൽ ബില്ലുകൾ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നതുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകളായിരിക്കാം ഇത്. വ്യക്തമായ അവതാനതയില്ലാതെയാണ് ബില്ലുകൾ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു ബിൽ നിയമം ആയാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നോ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്നോ എത്ര രൂപ ചെലവായി എന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു രൂപവുമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. 2021 ഫെബ്രുവരി 25-ലാണ് കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നത്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകളും

സ്വാഭാവികമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ കണക്കുപോലും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന
 ചെലവുകളുടെ ഭാഗമായ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
 എന്നുള്ളത് ശരിയായ കാര്യമല്ല, ഇത് സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്. ഈ
 സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിന് അനുമതി
 നിഷേധിക്കണമെന്നും അഥവാ അത് അനുമതി നൽകുകയാണെങ്കിൽ
 ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചെലവുകളുടെ വ്യക്തമായ പ്രതീക്ഷിത
 കണക്കുകൾ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തി
 സഭയിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ അങ്ങയോട്
 അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി
 (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളി
 വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബില്ലിന്റെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ
 സംസ്ഥാന നിശ്ചിത ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും വഹിക്കേണ്ട ചെലവുകൾ
 എത്രത്തോളമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകൾ
 ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ചട്ടം 73-ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക്

വിരുദ്ധമാണ് എന്നതാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബില്ലിൽ ബോർഡിന് നൽകേണ്ട ഗ്രാന്റുകളുടെ തുക സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാന്റോ ധനസഹായമോ ആയി എത്ര തുക ബോർഡിന് നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് നിശ്ചയിക്കേണ്ടതിനാൽ മതിപ്പ് ചെലവ് ഇവിടെ മുൻകൂട്ടി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. അതിനാൽ പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 2019-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസനവും (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം സംബന്ധിച്ച് 07-11-2019-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കീഴ്കൈ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കണം. മതിപ്പ് ചെലവ് മുൻകൂട്ടി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്നപക്ഷം അക്കാര്യം വിശദമായി ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകതന്നെയാണ് നമ്മുടെ സഭയുടെ കീഴ്കൈയും ചട്ടവും. എന്നാൽ അപൂർവ്വം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം മതിപ്പ് ചെലവ് മുൻകൂട്ടി വ്യക്തമായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അപ്രകാരമുള്ള ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം

ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന കീഴ്ചക്കം സഭയിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2019-ലെ കേരള സഹകരണ ആശുപത്രി കോംപ്ലക്സ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് അക്കാദമിയും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കലും നടത്തിപ്പും ബില്ലിലും ഇപ്രകാരമൊരു ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. അതിനാൽ തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ പേഴ്സൺ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം 2019-ലെ അനുഭവമാണ്. കൂടാതെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തന്നെ ഭരണകാലത്ത് 2012-ൽ കോമൺവെൽത്ത് ട്രസ്റ്റ് കോഴിക്കോട് സംരംഭം വിലയ്ക്കെടുക്കലും കൈമാറ്റം ചെയ്യലും ബില്ലിലെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലും അതേപോലെ 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ഭേദഗതി ബില്ലിലെ കേരള ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലും സർക്കാരിൽനിന്ന് എത്ര തുക ഗ്രാന്റായി അനുവദിക്കുമെന്ന് അപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല എന്നതിനാൽ ഇതിലേയ്ക്കായി സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും എത്ര രൂപ ചെലവ് വരുമെന്ന് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല എന്ന് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിൽനിന്നും എത്ര തുക ഗ്രാന്റ്/ ധനസഹായമായി അനുവദിക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി പറയാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ്

07.11.2019-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള വ്യവസായ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡുകളും വ്യവസായ നഗരപ്രദേശ വികസന ഭേദഗതി ബിൽ, 2019-ലെ കേരള സഹകരണ ആശുപത്രി കോംപ്ലക്സ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് അക്കാദമിയും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കൽ നടത്തിപ്പും ബിൽ, 2012-ലെ കോമൺവെൽത്ത് ട്രസ്റ്റ് കോഴിക്കോട് സംരംഭം വിലയ്ക്കെടുക്കലും കൈമാറ്റം ചെയ്യലും ബിൽ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് ഭേദഗതി ബിൽ എന്നീ ബില്ലുകളിലെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന് സമാനമായ രീതിയിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

റൂളിംഗ്

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് സഭ പരിഗണിക്കുന്ന 2021- ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബില്ലിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത സംബന്ധിച്ചാണ് ചട്ടം 303 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നം

ഉന്നയിച്ചത്. ഈ ബില്ലിൽ ഇപ്രകാരമൊരു ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യവും സഭയിലെ മുൻ അനുഭവങ്ങളും ബില്ലിന്റെ ചുമതലയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

ഈ നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതോടുകൂടി അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡിലേക്ക് ധനസഹായങ്ങളും ഗ്രാന്റുകളും നൽകേണ്ടി വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ അപ്രകാരം നൽകേണ്ടി വരുന്ന തുക എത്രയാണെന്നതു സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ആവർത്തകവും അനാവർത്തകവുമായി വരാവുന്ന ചെലവ് സംബന്ധിച്ച തുക കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്ന് ബില്ലിന്റെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചത്.

നമ്മുടെ സഭയിലെ കീഴ്ക്കൂട്ടം പരിശോധിച്ചതിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ഇതേ രൂപത്തിൽ തന്നെയാണ്

മുൻകാലങ്ങളിൽ ചേർത്തു വന്നിരുന്നത്. അക്കാരണത്താൽതന്നെ അതൊരു അപാകമാണെന്ന് കാണാനാകില്ല.

എന്നിരുന്നാലും മാറിയ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് ഭാവിയിൽ തയ്യാറെടുക്കുന്ന വേളയിൽ, അതുമൂലം വജനാവിന് ഉണ്ടാകാവുന്ന അധിക ബാധ്യത സംബന്ധിച്ച ഒരു മതിപ്പ് ചെലവ് കൂടി കണ്ടെത്തി അത് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്നാണ് കാണുന്നത്. അപ്രകാരമൊരു നിരീക്ഷണത്തോടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ ക്രമപ്രശ്നം തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി): സർ, ഞാൻ

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, കള്ളു വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലും ജീവിത സുക്ഷിതത്വവും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഗുണകരമായ കള്ളു ചെത്തിയെടുക്കുന്നതിലെ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ട് കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതാണ്. അന്നത്തെ സർക്കാരിന്റെ 2017-18-ലെ അബ്കാരി നയത്തിൽ കള്ളു വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടോഡി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇതിനായി ഓർഡിനൻസും പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനാണ് രണ്ടാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാർ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കള്ളിന്റെ ഉൽപാദനവും വിപണനവും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയുടെ ഭാഗമാണ്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക

വ്യവസ്ഥയുടെ പ്രധാന ഘടകമായതോടെ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിന്റെയും ഭാഗമാണ്. ഇത് പരമ്പരാഗതമായ കുലത്തൊഴിൽ പോലെയാണ് സ്വീകരിച്ചുപോന്നിരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വടക്കൻ മേഖലയിൽ, പ്രധാനമായും മലബാർ മേഖലയിൽ മുത്തപ്പൻ ക്ഷേത്രമുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ചില ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ക്ഷേത്രം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പറശ്ശിനിക്കടവ് ശ്രീമുത്തപ്പൻ ക്ഷേത്രമാണ്. ഈ ക്ഷേത്രത്തിലെയും വടക്കേ മലബാറിൽ ഇന്നും കെട്ടിയാടുന്ന മുത്തപ്പൻ തെയ്യത്തിന്റെയും പ്രധാനപ്പെട്ട നിവേദ്യം കള്ളം ഉണക്ക മത്സ്യവുമാണ്. ജാതി-ജന്മി-നാടുവാഴി വ്യവസ്ഥ നിലനിന്നിരുന്ന കാലത്ത് കള്ളച്ചെത്ത് ഒരു കുലത്തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ച് വന്നതാണ്. അത്തരത്തിൽ കാലക്രമത്തിൽ വന്ന പല തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നാടിന്റെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിപ്പോന്ന ഒന്നാണ് കള്ളച്ചെത്തും വിപണനവും. അതുകൊണ്ട് കള്ളു വ്യവസായത്തെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായി പരിഗണിച്ചുവരികയാണ്. നിലവിൽ 25315 രജിസ്റ്റേർഡ് തൊഴിലാളികളും അത്രത്തോളം താൽക്കാലിക തൊഴിലാളികളും ചെത്തുകാരായുണ്ട്. ഇതിന്

പുറമെ, വിതരണ-വിപണന രംഗത്തും ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ കള്ള് വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും തൊഴിലും വരുമാനവും നൽകുന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തെ നിലനിർത്തേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഇതൊക്കെ പരിഗണിച്ചാണ് ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി കള്ള് വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. കള്ള് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പ്രകൃതിദത്ത ജൈവ പാനീയമാണ്. അതിന്റെ ഉപഭോക്താക്കളായ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് 910 ഗ്രൂപ്പുകളിലായി 5170 കള്ള് ഷാപ്പുകളാണുള്ളത്. അതിൽ 4840 ഷാപ്പുകൾ നിലവിൽ ലൈസൻസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1995-96 വർഷത്തിൽ 22.51 കോടി രൂപയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്തിരുന്നതാണ് ഈ ഷാപ്പുകൾ. പിന്നീടത് അൽപം വർദ്ധിച്ച് 2002-03 ആയപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 146.44 കോടി രൂപയ്ക്കാണ് വിൽപന നടത്തിയിരുന്നത്. സാമ്പത്തികമായുള്ള എന്തെങ്കിലുമൊരു നേട്ടം വച്ചുകൊണ്ടല്ല ഈ മേഖലയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത്. പത്ത് വർഷമായി വിൽപനത്തുകയിൽ

വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ
 ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് കള്ളു
 വ്യവസായ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും
 പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ രംഗത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ
 തൊഴിലവസരം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ
 നിശ്ചയിക്കുന്ന ചുമതലകൾ നിർവഹിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ കള്ളു
 വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.
 പരമ്പരാഗത വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ കള്ളു വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിച്ച്
 കാലോചിതമാക്കേണ്ടതും പ്രകൃതിദത്ത പാനീയമായ കള്ളിന് കൂടുതൽ
 പ്രചാരണം നൽകി ശുദ്ധമായ കള്ളു ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നതിൽ
 വിശ്വാസ്യത നേടിയെടുക്കുന്നതിനും കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിന്റെ ആദ്യ
 പടിയായി നിർദ്ദിഷ്ട ടോഡി ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ തെങ്ങുകളിൽനിന്ന്
 നേരിട്ട് കള്ളു സംഭരിച്ച് സംസ്കരണം നടത്തി ടോഡി ഷോപ്പുകൾക്ക്
 വിതരണം ചെയ്യുന്ന രീതി അവലംബിക്കണമെന്നാണ് കാണുന്നത്.
 അതിനായി നിലവിലുള്ള കള്ളു ചെത്ത് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട
 തൊഴിലാളികളെയും പുതുതായി ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നവരെയും

പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. നിലവിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കാത്ത മേഖലകളിൽ ടോഡി ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഷാപ്പുകൾ തുടങ്ങാവുന്നതും പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഈ രീതിയിൽ ശുദ്ധമായ കള്ള് വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചാൽ ആരോഗ്യകരമായ രീതിയിൽ കള്ള് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും അതുവഴി കള്ളിന്റെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. മൂല്യം കുറഞ്ഞ മദ്യമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആളുകളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് കള്ള് ഒരു പ്രശ്നമായി വരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, കേരകർഷകരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഒട്ടുമിക്ക ജില്ലകളിലും ഇപ്പോൾ കള്ളിന്റെ ലഭ്യത കുറവാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നിന്നാണ് അന്തർജില്ലാ പെർമിറ്റ് മുഖാന്തരം കള്ള് എത്തിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം കൊണ്ടുവരുന്ന കള്ളിൽ മായം ചേർക്കുന്നതായ സംഭവങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നല്ലതുപോലെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. കള്ളിന്റെ വിതരണം മാറ്റിയാൽ ശുദ്ധമായ കള്ളിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാനാവുമെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. നിലവിൽ കള്ളിന്റെ ഉല്പാദനം അധികമുള്ള പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ അധികമുള്ള കള്ള് നശിപ്പിച്ച് കളയുക

എന്നുള്ളതാണ് പതിവ്. ചിറ്റൂർ മേഖലയിൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മാത്രം 219599 തെങ്ങുകൾ ചെത്തിവരുന്നുണ്ട്. 1500 ചെത്ത് തോപ്പുകൾ ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്. അധികം വരുന്ന കള്ള് നശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനുപകരം കള്ളിൽനിന്ന് വിനാഗിരി, വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാം. നിർദ്ദിഷ്ട ബോർഡ് അതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യും. കൂടുതൽ കള്ളുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സീസണിൽ കള്ള് സംഭരിക്കുന്നതിനും കള്ളിന്റെ ഷെൽഫ് ലൈഫ് ഉയർത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള പദ്ധതികളും ഈ ബോർഡ് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്. ഒട്ടുമിക്ക കള്ള് ഷാപ്പുകളും താരതമ്യേന സൗകര്യങ്ങൾ കുറഞ്ഞ കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത് ഗുണഭോക്താക്കളെ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉയർന്ന വാടക ലൈസൻസികൾക്ക് ഭാരമാവുന്ന സ്ഥിതിയും വരുന്നുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ബോർഡ് മുൻകയ്യെടുത്ത് സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് നൽകിയാൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനും ബോർഡിന് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടകയിനത്തിൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കാനും

സഹായകരമാകും. സംസ്ഥാനത്ത് ആകെയുള്ള 5170 കളെ ഷാപ്പുകളിൽ പതിനഞ്ച് ശതമാനം മുതൽ ഇരുപത് ശതമാനം വരെ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ എല്ലായ്പ്പോഴും അടഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. നിലവിൽ 772 ഷാപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അത് തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ തൊഴിൽ പ്രശ്നത്തിന് കാരണമാകുന്നു. ടോഡി ബോർഡ് കളെ ഷാപ്പുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്ന പക്ഷം ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളും നമുക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും. തദ്ദേശീയമായ വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം എന്ന നിലയിൽ ടൂറിസം മേഖലയിൽ ആകർഷകമായ ഒരു സ്ഥാനം കളെ വ്യവസായത്തിന് ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. വിനോദസഞ്ചാരികളെ ആകർഷിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് ബോർഡിന് നടപ്പാക്കാനാവും. നിലവിൽ കളെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ പരിശീലനം ലിഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരാണ് ജോലി നോക്കുന്നത്. ടോഡി ബോർഡ് മുൻകയ്യെടുത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതിലൂടെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വ്യവസായത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കാനും സാധിക്കും. കേരവൃക്ഷങ്ങളുടെ പരിപാലനം സംബന്ധിച്ച് കർഷകർക്കും തൊഴിലിലെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി തൊഴിലാളികൾക്കും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം

പകർന്ന് നൽകുന്നതും ഈ മേഖലയെ കൂടുതൽ ആധുനികവൽകരിക്കുന്നതിന് സഹായകമാവും. നിർദ്ദിഷ്ട ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിലൂടെ കേര കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും കള്ള് ഷാപ്പ് നടത്തിപ്പുകാർക്കും കൂടുതൽ ഗുണകരമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കും. സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്ന പ്രശ്നമല്ല ഇത്. ഈ രംഗത്ത് കൂടുതൽ പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനും കൂടുതൽ കർഷകർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നതിനും ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് മായം കലരാത്ത കള്ള് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും നടപടിയെടുക്കാൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സാധിക്കും. ആ നിലയിൽ വിപുലമായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെയുള്ള കള്ള് വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Toddy Industry Development Board Ordinance, 2021 (Ordinance No.103 of 2021).”

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഈ ബിൽ

അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചത് വളരെ ആകർഷകമായി എനിക്ക് തോന്നി. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കള്ളമില്ല, കള്ള് ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുമില്ല. നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്താൻവേണ്ടി കേരള കള്ള് ചെത്ത് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് നിലവിലുണ്ട്. അവിടെ ഏതാണ് ആയിരത്തോളം ജീവനക്കാർ 20000-ത്തോളം തൊഴിലാളികൾക്കായി ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പിന്നെ ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡ് വേണോ? പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞുപോയി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതൊരു ആചാരമായി മാറി എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രകടനപത്രികയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ന് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. 1990-വരെ കേരളത്തിൽ വളരെ ശക്തമായി നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായിരുന്നു കള്ള് വ്യവസായം. കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം ഈ മേഖലയിൽ ഇല്ലാത്തതുമൂലം ക്രമേണ ഇത് അന്യംനിന്നുപോകുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ

കഴിയുന്നത്. നിലവിൽ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതും എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകൾക്കും അംഗത്വമുള്ളതും വളരെ നല്ല സാമ്പത്തിക വരുമാനവുമുള്ള ഒരു ബോർഡാണ് കേരള കള്ള് ചെത്ത് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. 20000-ത്തോളം തൊഴിലാളികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ ബോർഡ് വർഷം തോറും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ചെത്ത് എന്ന തൊഴിലിനോട് പൊതുവെ പുതിയ തലമുറ ആഭിമുഖ്യം കാണിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് നമുക്ക് പ്രായോഗികമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. INTUC-യുടെയും CITU-ന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ചെത്ത് തൊഴിലാളി യൂണിയൻ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കുറച്ച് തൊഴിലാളികൾ അതിലുണ്ട്, ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലമായ പാലക്കാട് ചിറ്റൂർ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ അന്തിക്കാട്, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചേർത്തല, ഹരിപ്പാട്, എറണാകുളം ജില്ലയിലെ അങ്കമാലി, പറവൂർ, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് കള്ള് കൂടുതലായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ നൂറുകണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണ്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വളരെ പരിമിതമായ ആൾക്കാർ

മാത്രമാണ് ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പുതിയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട ആളുകളാൽ ഈ തൊഴിലിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതും ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്താകെയുള്ള 5184 കളെ് ഷാപ്പുകളിൽ 2000-ന് താഴെ മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ ഷാപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ കളെ് സംസ്ഥാനത്തെ പല ഭാഗത്തും ലഭിക്കുന്നില്ല. വ്യാജ കളെ് പലയിടങ്ങളിലും സുലഭമായി ലഭിക്കുന്നതെന്നുള്ള പരാതി നിലനിൽക്കുന്നുമുണ്ട്. ചിറ്റൂരിലുള്ള കളെ് അന്തർ ജില്ലാ പെർമിറ്റോടുകൂടി വരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോലും അത് പലയിടത്തും വരുന്നില്ല. വ്യാജ കളെ് വ്യാപകമാകുന്നു എന്നുള്ള പരാതികൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള നടപടി അടിയന്തരമായി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുത്തപ്പൻ ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് സത്യമാണ്. അപൂർവ്വങ്ങളായ ചില ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് വടക്കേ മലബാറിൽ തെയ്യം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ദൈവത്തിനുള്ള വഴിപാടായി കളെ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. കേരള കളെ് വ്യവസായ വികസന ബോർഡിന്റെ ചുമതലകൾ എന്നനിലയിൽ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പല പ്രവർത്തനങ്ങളും സത്യത്തിൽ മറ്റ് പല വകുപ്പുകളും

ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, വിവിധ സർക്കാർ ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ശുദ്ധമായ കള്ളു ലഭിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന ബോർഡിന്റെ ചുമതല അങ്ങയുടെ കീഴിലുള്ള എക്സൈസ് വകുപ്പ് നിയമപരമായി ചെയ്യേണ്ട പ്രാഥമിക ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ബോർഡിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കള്ളിൽ നിന്നും മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുള്ള സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു, അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ച് പിടിപ്പിക്കുക, കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും ഉപകരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വിജ്ഞാന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുക തുടങ്ങിയ ബോർഡിന്റെ ചുമതലയായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള പല പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇപ്പോൾതന്നെ കൃഷി വകുപ്പ്, നാളികേര വികസന ബോർഡ് തുടങ്ങിയ ഏജൻസികൾ നിർബാധം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. കഴിഞ്ഞ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നാളികേരത്തിൽ നിന്നും 'നീര' എന്ന ഉൽപ്പന്നം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരീക്ഷിക്കുകയും അതിന് വലിയ പ്രചാരവും കൊടുത്തതാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) വലിയ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി

കണ്ട പദ്ധതിയായിരുന്നു അത്. പക്ഷേ പിന്നീട് ഫലപ്രദമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാതെ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങണമോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുപോലെ കർഷകരുടെ പരിശീലനവും ട്രെയിനിംഗും എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പ് മുഖേനയോ ASAP (Additional Skill Acquisition Programme) ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏജൻസികൾ മുഖേനയോ നടത്താവുന്നതാണ്. അതിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ബോർഡിന്റെ ആവശ്യമില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ പല ബോർഡുകളും തികച്ചും വെള്ളാനകളാണ്. പലതിന്റെയും പ്രവർത്തനം പോലുമില്ല. ചെയർമാന് കാർ, മറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ, മെമ്പർമാർക്കുള്ള യാത്രപ്പടി എന്നിങ്ങനെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ കേരളത്തിൽ ബോർഡുകളുടെ എണ്ണം കൂടുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മാത്രമല്ല കാലാകാലങ്ങളായി അധികാരത്തിൽ വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ 'കാട്ടിലെ തടി തേവരുടെ ആന' എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ഓരോ ബോർഡുകളുണ്ടാക്കി അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾപോലും യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാത്ത നിലയിലാണ്

പോകുന്നത്. ഒരു ബോർഡ് കൂടി അധികം വരണം എന്നല്ലാതെ കർഷകർക്കോ തൊഴിലാളികൾക്കോ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കള്ള് ഷാപ്പുകൾക്ക് പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള നിലവിലുള്ള അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ എന്തിനാണ് ബോർഡ്? പ്രത്യേക ബോർഡിന്റെ ആവശ്യം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനല്ല. പാർട്ടിക്കാർക്കും ബന്ധുക്കൾക്കും തൊഴിൽ നൽകാനാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു ബോർഡുണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? ആ തുക കൂടി പാവപ്പെട്ട കള്ള് ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യ വിതരണത്തിനായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും ഗുണകരം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇല്ലാത്ത കള്ളിനും അന്യംനിന്നുപോകുന്ന ചെത്ത് തൊഴിലിനും വേണ്ടി ബോർഡുണ്ടാക്കുന്നത് എത്രമാത്രം യാഥാർത്ഥ്യബോധമുള്ളതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

ടൂറിസം എന്നാൽ ലഹരി എന്നൊരു കാഴ്ചപ്പാട് നമ്മളെല്ലാവരും ഉപേക്ഷിക്കണം. മദ്യപിക്കാനാണോ ഇവിടെ വിദേശത്തുനിന്നും ആളുകൾ

വരുന്നത്? ഇവിടെ വരുന്ന ടൂറിസ്റ്റുകളൊന്നും അത്തരത്തിൽ അമിതമായി
 മദ്യപിക്കുന്നവരാണെന്ന വിശ്വാസം എനിക്കില്ല. അവരുടെ രാജ്യങ്ങളിൽ
 ഇതിനേക്കാൾ വലിയ സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രകൃതിഭംഗി
 ആസ്വദിക്കാൻ വരുന്നവരാണവർ. അവരെല്ലാം ലഹരിക്കുവേണ്ടിയാണ്
 ഇവിടെ വരുന്നതെന്നുള്ള ചിന്താഗതി ഒരിക്കലും അഭികാമ്യമല്ല എന്നാണ്
 എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന കള്ള് ഷാപ്പിന്
 പണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ പുറപ്പെട്ട
 ഒരു കഥയുണ്ട്. ഒരു കെട്ടിടവുമുണ്ടായില്ല, ഒന്നും നടന്നില്ല എന്നത് വേറെ
 കാര്യം. അതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ തലയിൽ പുതിയ ചെലവുകൂടി
 എന്തിനാണ് നമ്മൾ വരുത്തിവയ്ക്കുന്നത്. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ
 ഇതിനാവശ്യമായ ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നത്
 ബോധപൂർവ്വമാണോയെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ
 ധനകാര്യ വകുപ്പ് കണ്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. സമാനമായ ക്ഷേമ
 കോർപ്പറേഷനുകളും ബോർഡുകളും സമന്വയിപ്പിച്ച് സർക്കാരിന്റെ
 ധനസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ നേരത്തെ
 പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. കേരള കള്ള് ചെത്ത് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെയും

കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. ട്രെയിനിംഗ് നൽകാനാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ നിലവിലുണ്ട്. നാളികേര കൃഷി വ്യാപകമാക്കുന്നതിന് കൃഷി വകുപ്പും നാളികേര വികസന ബോർഡുമുണ്ട്. അവർക്ക് ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ. പുതിയ ഒരു ബോർഡ് ഇതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിക്കേണ്ട ഒരാവശ്യവുമില്ല എന്നുള്ളതാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കള്ളു വ്യവസായം പുനരുദ്ധരിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായി മെച്ചപ്പെടുത്തി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനവും ജോലിയും നൽകുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിനെയോ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളെയോ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒരു സമഗ്രപദ്ധതി തയ്യാറാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇതെല്ലാം എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ ജോലിയാണ്. അവർക്ക് ഇത് ചെയ്യാൻ താഴെത്തലം വരെ എന്തൊക്കെ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. അവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇതിന് പരിശീലനം കൊടുക്കാം. ഇപ്പോൾ 'വിമുക്തി' പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നില്ലേ? അതുപോലെ ആ വകുപ്പിനതന്നെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ഇതെല്ലാം. വേണ്ടിവന്നാൽ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളുടെ സഹായവും ആവശ്യപ്പെടാം.

ഉയരം കുറഞ്ഞ അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള തെങ്ങുകൾ വിവിധ കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ വികസിപ്പിച്ച് കൃഷി ഭവനകൾ വഴി കർഷകർക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൽ കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. അതിന് പ്രത്യേക ബോർഡിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കൂടാതെ കള്ള് ചെത്ത് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശീലന പരിപാടികളും ഈ രംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധരായ തൊഴിലാളികളുടെയും പരിശീലന ഏജൻസികളുടെയും സഹായത്തോടെ ആവിഷ്കരിച്ച് എക്സൈസ് വകുപ്പിനതന്നെ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരു പരിശീലന ഏജൻസിയെ നോഡൽ ഏജൻസിയായി ഇതിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. അതിന് പ്രത്യേക ബോർഡിന്റെ എന്താവശ്യമാണുള്ളത്? വ്യാജ കള്ളിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനാണ് പുതിയ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ എനിക്ക് കൂടുതലൊന്നും പറയാനില്ല. ലഹരി കടത്ത് പിടിക്കാനേൽപ്പിച്ച പോലീസ് ഇന്ന് കഞ്ചാവ് കച്ചവടം നടത്തുന്നുവെന്ന വാർത്തയാണ് ഓരോ ദിവസവും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അനധികൃതമായ കള്ള്

വിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം നിലവിൽ
 എക്സൈസ് വകുപ്പിനുണ്ട്. അങ്ങനെ വ്യാജ കള്ള് നിയന്ത്രിക്കാം. അതിനുള്ള
 വളരെ വ്യക്തമായ നിയമങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും ഇപ്പോൾതന്നെ എക്സൈസ്
 വകുപ്പിനുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാം. എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ വ്യാജ
 കള്ള് പിടിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബോർഡിന്റെ
 രൂപീകരണത്തിൽ നിന്നും സർക്കാർ പിന്തിരിയണമെന്നും കള്ള് ചെത്ത്
 തൊഴിലാളികളുടെയും കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തിന്റെയും
 പുനരുദ്ധാരണത്തിനും വികസനത്തിനുമായി പ്രായോഗികവും സാമ്പത്തിക
 ക്ഷമതയുള്ളതുമായ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ബദൽ ക്രമീകരണങ്ങൾ
 ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ
 ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങ് നല്ല
 ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ബോർഡ്
 ഇല്ലാതെതന്നെ നമുക്കിത് രൂപീകരിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങേയ്ക്ക് വേണമെങ്കിൽ
 ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിയോട് അതിന്റെ
 വിദഗ്ദ്ധോപദേശം തേടാവുന്നതേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേഖലയിലാണ് ഈ
 വ്യവസായം ഏറ്റവും കൂടുതൽ തഴച്ച് വളർന്നിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങളുടെ

മേഖലയിലുണ്ടായിരുന്ന ചെത്ത് വ്യവസായം ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത് അവിടെയായതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്, ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി എന്ത് പറഞ്ഞാലും പച്ചവെള്ളമാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുമെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയുന്ന കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത് പുനർവിചിന്തനം നടത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. ബാബു (തുപ്പുണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് 2021 ഫെബ്രുവരി 25-നാണ്. ബോർഡ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തോ? ഇല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഓർഡിനൻസിന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. കാരണം, ഫെബ്രുവരി 25-നശേഷമാണ് പെരുമാറ്റ ചട്ടം നിലവിൽ വരുന്നത്. അതിനുമുമ്പ് പാവപ്പെട്ട ചെത്ത് തൊഴിലാളികളെ കബളിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ഓർഡിനൻസിറക്കി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫെബ്രുവരി 25-ന് ഇത് ഓർഡിനൻസായി 972-ാം നമ്പർ അസാധാരണ

ഗസറ്റായി വന്നു. രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ വന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ ഏഴ് മാസമായി. ഇതുവരെ ബോർഡ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ലായിരുന്നു എന്നാണ്. അത്യാവശ്യമായി എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്നത് മനസ്സിലാക്കാം. ഏഴ് മാസമായി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് തൊഴിലാളികളെ കളിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്ത പരിപാടിയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ്. അതുപോലെ ടോഡി ബോർഡ് രൂപീകരണം മദ്യനയത്തിലുണ്ടാകുമെന്ന് 2020-ൽ സർക്കാരിന്റെ പ്രോഗ്രസ്സ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞെങ്കിലും അപ്പോഴുമുണ്ടായില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ എത്രത്തോളം ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അത്രയേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഒരു ബോർഡ് നടപ്പാക്കി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ മെച്ചമുണ്ടായാൽ ഞാൻ അതിനെ തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യും. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. തെങ്ങിൽ നിന്നാണ് കള്ള് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ചെത്താൻ തെങ്ങിലല്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. മെഷീൻ കൊണ്ടല്ല തെങ്ങ് ചെത്തുന്നത്.

അതിന് തൊഴിലാളികൾ വേണം. കേരളത്തിൽ 18000 തൊഴിലാളികളാണ് ഇപ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നേരിട്ട് ജോലി ചെയ്യുന്ന 16000 തൊഴിലാളികളേയുള്ളൂ. ഇത്രയും പരിമിതികൾ ഈ കാര്യത്തിലുണ്ട്. ഉൽപ്പാദന മേഖലയിൽ ആളില്ല. പുതിയ തലമുറ ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നില്ല, ഇനി വരികയുമില്ല. കാരണം, ഒരു പരമ്പരാഗത കള്ള് ചെയ്ത് വ്യവസായത്തൊഴിലാളിയും തങ്ങളുടെ മക്കൾ അതേ തൊഴിൽ ചെയ്ത് ജീവിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പാക്കാൻ വളരെയധികം പ്രയാസമുണ്ട്. ചെയ്ത് വ്യവസായം സത്യത്തിൽ വളരെ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കൊവിഡ് ലോക്ക്ഡൗൺ കാലത്ത് കള്ള് ചെയ്ത് വ്യവസായ മേഖലയിലുണ്ടായ പ്രതിസന്ധി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുള്ള ഒരു മെമ്പർതന്നെ അങ്ങയോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതിന് അങ്ങ് കൊടുത്ത ഉത്തരം 'ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്' എന്നാണ്. അതിന് നിങ്ങൾ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്? ചെയ്ത് തൊഴിലാളികൾ കൊവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ 5000/- രൂപ സഹായമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് നിങ്ങളത് കൊടുത്തില്ല. എന്നാൽ മാറി മാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ... ഞങ്ങളുടെ

ഗവൺമെന്റും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേമനിധി ഒരു അക്ഷയപാത്രമായി കണക്കാക്കി അതിന്റെ ഫണ്ട് ഇങ്ങോട്ട് എടുക്കുകയാണ്. 500 കോടി രൂപ പോലുള്ള വലിയ തുകകൾ എടുക്കുന്ന അക്ഷയനിധിയാണ് ചെത്ത് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ഫണ്ട്. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ല. കൊവിഡ് കാലത്ത് ബാറുകളിലെല്ലാം മദ്യം പൊതിഞ്ഞുകൊടുത്ത് വിൽപ്പന അനുവദിച്ച കൂട്ടത്തിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ അത് നിങ്ങൾ അനുവദിച്ചില്ല. ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നതല്ല. പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തോട് ഇത്ര വലിയ താൽപര്യമുണ്ടെങ്കിൽ കള്ള് പൊതിഞ്ഞു കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ അനുവദിക്കണ്ട. പാവങ്ങൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ മേഖലയിൽ അനുവദിച്ചില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഈ വ്യവസായത്തോട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ആത്മാർത്ഥതയുമില്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ പൂർണ്ണമായും അവഗണിച്ചുവെന്നാണ് AITUC പറഞ്ഞത്. ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നുള്ള AITUC-യുടെ ഒരു പ്രസ്താവന ഞാൻ വായിച്ചതാണ്. 'ബഡ്ജറ്റിൽ കള്ള് വ്യവസായത്തെ അവഗണിച്ചു-ചെത്ത് തൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻ'. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ പരമ്പരാഗതമായി തർക്കമുള്ള ഒരു മേഖലയാണിത്. ഞങ്ങൾ

മാത്രമല്ല AITUC-യും ചെത്ത് തൊഴിലാളികളെ ബഡ്ജറ്റിൽ അവഗണിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു. കള്ള് വ്യവസായത്തിന് ഇത്രയും നാശമുണ്ടാകാൻ കാരണം തെങ്ങില്ലാതായതാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉയരം കുറഞ്ഞ തെങ്ങ് വളർത്താൻ തയ്യാറാകണം. കേരഗ്രാമം പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉയരം കുറഞ്ഞ തെങ്ങായാൽ ചെത്താനും നാളികേരം പഠിക്കാനും എളുപ്പമാണ്. ചില്ലിത്തെങ്ങിൽ കയറി കള്ള് ചെത്തുകയെന്നത് വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിലേക്ക് പുതിയ തലമുറ വരില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സത്യത്തിൽ കള്ളുണ്ടോ, ഇവിടെ കള്ള് കിട്ടുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ പേര് പറഞ്ഞു. പാലക്കാട്, അന്തിക്കാട്, പറവൂർ, അങ്കമാലി, വയനാട്, കണ്ണൂർ എന്നീ മേഖലകളിൽ വളരെ കുറച്ച് കള്ളുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആയിരക്കണക്കിന് ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ വളരെ കുറവാണ്. തെങ്ങുകൾക്കെല്ലാം കേട് വന്നതുകാരണം ആളുകൾ ഇതിലേക്ക് വരുന്നില്ല.* ഞാൻ കുറ്റം പറയുകയല്ല. കൃത്രിമ കള്ളാണ് ഇപ്പോൾ മിക്കവാറും വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

* ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പിൻവലിച്ചു

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക ജീവിതത്തിൽ കള്ളിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ കള്ളിന് നിറം മാത്രമേയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു.

"വെള്ളം ചേർക്കാതെടുത്തോരുമതിനു സമമാം നല്ലിളം കള്ളു,

ചില്ലിൻ വെള്ളശ്ശാസ്സിൽ പകർന്നങ്ങനെ രുചികരമാം....."

എന്ന് ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ മനോഹരമായ ഒരു കവിതയുണ്ട്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിൽ നന്നായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വസ്തുവായിരുന്നു കള്ളു്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ വേറേയൊരു പാട്ട് പറയാം.

"കള്ളോളം നല്ല പാനീയം ഭൂലോകത്തില്ല മാളോരേ

എള്ളോളം പള്ളയിൽ ചെന്നാൽ ഭൂലോകം ധിമിതിന്തിത്തെയ്"

ഇത് 'മാറ്റൊലി' എന്ന സിനിമയിൽ ശ്രീ. ബിച്ചു തിരുമല എഴുതിയ ഗാനമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, കള്ളു് നിറത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അത് മറ്റേന്തോ കലക്കിയിട്ടു്

കൊണ്ടുവരുകയാണെന്നാണ്. അങ്ങനെ സഭയിൽ പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ഒന്നാമത് അദ്ദേഹം എക്സൈസ് മന്ത്രിയായിരുന്നു. പാലക്കാടിന്റെ കിഴക്കൻ മേഖലയിലുള്ള കാർഷിക മേഖലയെയും തെങ്ങ് കർഷകരെയും ചെത്ത് എന്ന തൊഴിൽ കൊണ്ടുമാത്രമാണ് സംരക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. പണ്ട് പാലക്കാട് പനയായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത്തരത്തിൽ കള്ളു വ്യവസായത്തേയും കള്ളു ചെത്തുന്ന തൊഴിലാളികളെയും അതുമായി ഉപജീവനം നടത്തുന്നവരെയും അപമാനിതരാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ പരാമർശം പിൻവലിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങയുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം പരാമർശം പിൻവലിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഞാനത് ആലങ്കാരികമായി പറഞ്ഞതാണ്. ഒരു സംഭവം പറയാം, കള്ളു കൊണ്ടുവരുന്ന പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ചിറ്റൂർ മേഖലയിൽ എക്സൈസ് റെയിഡ് നടത്തുകയും വ്യാജ കള്ളു പിടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 5170 ഷാപ്പുകളിൽ 4840 ഷാപ്പുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. എന്നാൽ അത്രയും ഷാപ്പുകൾക്കാവശ്യമായ കള്ളു ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടോ; പതിനാറായിരം

തൊഴിലാളികൾ കള്ള് ചെത്തിയാൽ ഇത്രയും കള്ള് ലഭിക്കുമോ; അതിനാലൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയും വേണ്ട. കള്ളുണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ ടെക്നോളജി ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം, ആയിരം ലിറ്റർ കള്ള്, ആയിരം ലിറ്റർ സ്ലിരിറ്റ്, പതച്ചുവരാൻ സിലോൺ പേസ്റ്റ്, ഒൻപതിനായിരം ലിറ്റർ വെള്ളം, ഇവ കലക്കിയാണ് പതിനായിരം ലിറ്റർ കള്ളുണ്ടാക്കുന്നത്. കള്ള് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഭൂരിഭാഗം ഷാപ്പുകളിലും നിലവിൽ ഇങ്ങനെയാണ് കള്ളുണ്ടാക്കുന്നത്. പഞ്ചസാര, യീസ്റ്റ് എന്നിവകൂടി ചേർത്താണ് കള്ളുണ്ടാക്കുന്നത്. നിലവിൽ ഭൂരിഭാഗം സ്ഥലങ്ങളിലെ ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും ഇത്തരം കള്ളാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതിനാൽ പരിശോധന എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ പറയാൻ കാരണം, Toddy board ഉണ്ടാക്കിയാലും അത് നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ കള്ള് ലഭിക്കേണ്ട; അക്കാര്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. പാലക്കാട് ചിറ്റൂരിൽനിന്നും ശുദ്ധമായ കള്ളാണ് വാഹനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. എന്നാലിത് കോട്ടയം,

എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്തുന്നതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എത്തിയതിനുശേഷം സംഭവിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളാണ് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളെ ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; കള്ള് ആവശ്യത്തിന് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കള്ളിനുവേണ്ടി ആളുകൾ ഷാപ്പുകളുടെ മുന്നിൽ ക്യൂ നിൽക്കുകയാണ്. അവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള കള്ള് ആവശ്യത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ല. കള്ള് വിതരണം ചെയ്യാൻ ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ കൃത്രിമം കാണിച്ച് (കള്ളിൽ മായം ചേർത്ത്) ആളുകൾക്ക് വലിയ ദുരന്തമുണ്ടാകുന്ന വിധത്തിൽ കള്ള് വ്യാപാരം നടത്തുന്ന സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ശ്രദ്ധമായ കള്ള് ലഭിക്കുന്നതിന് പരിമിതികളുണ്ട്. അതിനാൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ശക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. XXXXXX+ എന്നാലിപ്പോൾ, മിക്കവാറും എല്ലാകരാറുകാരും ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ കള്ളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എൽ.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കള്ള് വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതിനേക്കാൾ താല്പര്യം മറ്റ് വിദേശ മദ്യങ്ങളോട് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: രാവിലെ ചെയ്യും അംഗങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ആയിരക്കണക്കിന് ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ഈ മേഖല തെങ്ങ് ഇല്ലാത്തതിനാലും പുതിയ തലമുറ ഇത്തരം ജോലിയിൽ കടന്നുവരാത്തതിനാലും അന്യംനിന്നുപോകുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് എത്തുകയാണ്. അത് വളരെ വ്യസനകരമായ കാര്യമാണ്. നീര ഉല്പാദനത്തിന്റെ പരിമിതികളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. 112 വർഷത്തിനുശേഷം എക്സൈസ് നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നീര ചെത്താൻ ലൈസൻസ് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിന് വലിയ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. എന്നാൽ നീര വ്യവസായം മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. അതിന് പ്രധാന കാരണം മധുരക്കള്ള്

ചെത്തിയെടുക്കാൻ തെങ്ങും ചെത്തുകാരുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നീര വ്യവസായം ആരംഭിച്ച സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ പുട്ടിയ അവസ്ഥയിലാണ്. അതിനാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദേശ മദ്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാണിച്ച ആത്മാർത്ഥത ചെത്ത വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും ആശുപത്രികളുടെയും ഭാഗത്തുനിന്ന് ബാർഹോട്ടലുകൾക്കുള്ള ദൂരപരിധി അമ്പത് മീറ്ററിൽനിന്ന് ഇരുനൂറ് മീറ്ററാക്കി. എന്നാലത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ അമ്പത് മീറ്ററായി കുറച്ചു. വളരെ വിപ്ലവകരമായ തീരുമാനമാണത്. കാരണം ദൂരപരിധി അമ്പത് മീറ്ററായി കുറച്ചപ്പോൾ സ്കൂളിൽനിന്നോ കോളേജിൽനിന്നോ നേരെ ബാർഹോട്ടലുകളിലേയ്ക്ക് കയറിയാൽ മതി. എന്നാൽ കള്ള് ഷാപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ നാനൂറ് മീറ്ററാണ്. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ ദൂരപരിധി കുറച്ചിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് ഇല്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സ്കൂളിന്റെയും കോളേജിന്റെയും സമീപത്തുനിന്ന് ബാർഹോട്ടലുകളുടെ ദൂരപരിധി അമ്പത് മീറ്ററായി കുറച്ചപ്പോൾ കള്ള് ഷാപ്പിന്റെ ദൂരപരിധി

നാന്നൂറ് മീറ്ററാണ്. നിങ്ങളത് മുന്തൂറ്റിയൻപതായി കുറച്ചില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദേശ മദ്യത്തോട് കാണിക്കുന്ന താല്പര്യവും ആത്മാർത്ഥയും കള്ള് വ്യവസായത്തോട് അല്പംപോലും കാണിക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാം. സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. കള്ള് വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം നടപ്പാക്കുമെങ്കിൽ അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. എന്നാൽ കള്ള് വ്യവസായത്തിന് ധാരാളം പരിമിതികളുണ്ട്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇതിലെ പല കാര്യങ്ങളും മറ്റ് പല വകുപ്പുകൾക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം ന്യായമായി പരിഷ്കരിക്കണം. വേതനം പരിഷ്കരിച്ച് നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളെ നിലനിർത്താൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതുപോലെ കള്ളിന്റെ

ഗുണനിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് കർക്കശമാക്കണം. ചിറ്റൂരിൽനിന്നും കള്ളമായി വാഹനം പുറപ്പെടുമ്പോൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ പോര. അതേസമയത്ത് പോകുന്ന വഴിക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് വേളയിലും പരിശോധിക്കണം. ചിറ്റൂരിൽ പരിശോധന കർക്കശമാക്കണം.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗിക്കുന്നതിനിടയിൽ ബൈബിളിലെ ഒരു കഥ സവിസ്തരം വായിച്ചു. XXXXXX⁺ അതിനാൽ അത് രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുകയോ പിൻവലിക്കുകയോ ചെയ്യണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ബൈബിളിലെ കഥയെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് മുതലാക്കാമെന്ന് വിചാരിക്കണ്ട. ഞാൻ അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിച്ച് പറഞ്ഞതല്ല.(ബഹളം).....

⁺ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

മി. ചെയർമാൻ: തർക്കം വേണ്ട. രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് പറയാം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ.

മാത്യു ടി. തോമസിനെപ്പോലെയുള്ള ഉന്നതനായ ഒരു വ്യക്തി ഇത്തരമൊരു കാര്യത്തെ ചെറുതായി ചിത്രീകരിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങയുടെ മാഹാത്മ്യത്തിന് യോജിച്ചതല്ല. അദ്ദേഹം ആ പ്രസ്താവന പിൻവലിച്ചാൽ സഭയ്ക്കുതന്നെ നല്ലതാണെന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു

(തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഒരുകാരണവശാലും അത്തരത്തിൽ പദപ്രയോഗം നടത്താൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സമൂഹത്തെ മുഴുവൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബു

(തൃപ്പൂണിത്തുറ) പറഞ്ഞ പദപ്രയോഗം സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം തികച്ചും ന്യായമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അതുസംബന്ധിച്ച് വിവാദത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ല.

രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് പറയാം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ഡോ. മാത്യു കഴൽനാടൻ): സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 13.03.2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്, നമുക്ക് കള്ളിനോടുള്ള സമീപനം സംബന്ധിച്ച് ഈ ചർച്ചയിൽനിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ കാര്യം, ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിന് അനന്തമായ സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നതാണ് ഈ വിഷയം. ഇപ്പോൾ സാധാരണയായി ഏതെങ്കിലും രാജ്യത്ത് പോയാൽ അവിടത്തെ തദ്ദേശീയമായ പാനീയങ്ങളോട് ഒരു പ്രത്യേക പ്രിയമുണ്ട്. പക്ഷേ, കേരളത്തിൽ വന്ന് ഷാപ്പിൽ കയറി കള്ളു കുടിക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ച് ഏതെങ്കിലുമൊരു വിദേശിവനാൽ, ഇന്ന് അതിനുള്ള സാഹചര്യം ഇവിടെയുണ്ടോ എന്ന് സ്വയം ആലോചിച്ചാൽ മതി. ഒരു ഷാപ്പിലെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് കയറാൻ സാധിക്കുമോ? ഏറ്റവും മോശമായ അവസ്ഥയിൽ, അവഗണിക്കപ്പെട്ട്, ഏറ്റവും മേശപ്പെട്ട കാര്യമെന്ന നിലയിലാണ് നമ്മൾ ഇതിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അതാണ് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ശാപം. ഈ ബിൽ

കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. തീർച്ചയായും ഇത് പോസിറ്റീവ് ആസ്പെക്റ്റിലെടുത്ത് അതിന്റെ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണം. അതായത്, ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റാമ്പ് ചെയ്ത് അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അപ്രൂവ് ചെയ്ത്, ഗവൺമെന്റിന്റെ സീലും സ്റ്റാമ്പുമുള്ള ട്രേഡ് പാക്കിൽ കേരളത്തിന്റെ പാനീയമായി ബ്രാൻഡ് ചെയ്ത് കള്ള് വിൽക്കാൻ കഴിയുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ നേട്ടമായിരിക്കും. അതല്ലാതെ വീണ്ടും കുറച്ചാളുകളെ കൂടിയിരുത്താനും കുറച്ചാളുകളെ വീണ്ടും ഈ മേഖലയിൽ പഠിച്ചുനിർത്താനും അവർക്കെന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാനുംവേണ്ടി മാത്രം വീണ്ടുമൊരു നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ട് പ്രസക്തിയുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഒരു robust change ഈ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരുപാട് തൊഴിലവസരങ്ങളും സാധ്യതകളും കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. കാരണം ടൂറിസം മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമുക്ക് അനന്തമായ സാധ്യതകളുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 16. Functions of the Board-ൽ അങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം കാണുന്നില്ല. "(c) to start initiatives for the production of value added products from

toddy;" എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാനത് നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഇതിനെ ഏറ്റവും അവഗണിക്കപ്പെട്ട, ഒരു സാധ്യതയില്ലാത്ത അല്ലെങ്കിൽ എല്ലാവരാലും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടൊരു സാധനമെന്ന സമീപനം മാറുക എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിഗണിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ഇതുമാത്രമല്ല, എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാവുന്നൊരു കാര്യം, ചാരായ നിരോധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുപോയ ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്.അതിൽ എനിക്ക് വളരെ വിഷമം തോന്നി. വളരെ ദുർഘടമായ സാഹചര്യത്തിൽനിന്നും, സാമ്പത്തികമില്ലാതെ അവർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വരെ കേസ് നടത്തി. സുപ്രീം കോടതിവരെ കേസ് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞ് അവർ അവസാനം എന്നെ സമീപിച്ചത് വീണ്ടും ഒരു റിവ്യൂ ഫയൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്നറിയാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. അവർ തീരെ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആൾക്കാരാണ്. അവരുടെ ഡെസ്കറേഷൻ ഈ സഭ അറിയാൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണെങ്കിൽ ചാരായനിരോധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക്, അത് ധാരാളം പേരില്ല, അവർക്ക് എന്തെങ്കിലുമൊരു

ആശ്വാസം നൽകാൻ കഴിയുന്ന നടപടി അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു.

കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസത്തെ ചർച്ചകളിൽ, സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ മുതിർന്ന രണ്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒന്നരണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകണമെന്നാഗ്രഹിച്ചാണ് ഞാനിവിടെ നിൽക്കുന്നത്. എനിക്കേറ്റവും പ്രയാസം തോന്നിയൊരു കാര്യം, ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സ് നടപ്പിലാക്കിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് ദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിച്ചുവെന്നും അല്ലെങ്കിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അന്തരം കൂടിയെന്നും, ദാരിദ്ര്യം കൂടുതലാകുന്നൊരു സ്ഥിതിയാണ് ഉണ്ടായതെന്നുമൊക്കെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. വളരെ സത്യസന്ധമായി രണ്ട് പേരുടേയും നിലപാടുകൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു ആർജ്ജവം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതാണ് ചോദ്യം. സി.പി.ഐ.(എം) എന്ന പാർട്ടി അല്ലെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷം കാലാകാലങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചുവന്ന നിലപാട് എന്നുപറയുന്നത് എപ്പോഴൊക്കെ ഈ രാജ്യത്ത് പുരോഗമനപരമായതോ, ഗുണകരമായതോ ആയ നിലപാട് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു

നയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ അപ്പോഴൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അതിനെതിരായി നിന്നിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ജന്മം തന്നെ കോൺഗ്രസിനെ എതിർക്കുക എന്നുള്ള നിലയായിരുന്നു. അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ദാരിദ്ര്യം അകറ്റിയ സംഭവമെന്ന് പറയുന്നത്

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, പുരോഗമനപരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോഴെല്ലാം സി.പി.ഐ.(എം) എന്ന പാർട്ടി അതിനെ എതിർത്തു എന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പിറവിതന്നെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെ എതിർത്തുകൊണ്ടാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കോൺഗ്രസിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടല്ല, ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരെയായി ഹൈറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്തെങ്കിലും സഭാ രേഖകളിൽ പറയരുത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അതിന് ചരിത്രമൊന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. കോൺഗ്രസ് എന്ന അമ്മ...

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ ഇന്നലെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചത് ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കല്ല.

ലോകരാജ്യങ്ങളുടെ പോവർട്ടി ഇൻഡക്സ് ലിസ്റ്റിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം വളരെ പിന്നിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. അതിൽ കോവിഡ്-19 കാലത്തുണ്ടായ ചില പ്രത്യേകതകളുണ്ട്, അതിന്റെകൂടി ഭാഗമാണ്. അതല്ലാതെതന്നെ ലോക രാജ്യങ്ങളുടെ Human Developmet Index കണക്കാക്കുമ്പോൾ കേരളമാഴികെയുള്ള മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളും വളരെ പിറകിലാണ്. മാത്രമല്ല, പട്ടിണി അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്ന സമയത്ത് ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥാനം ദരിദ്രരാജ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലേക്ക് പോകുകയാണ്. കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചിട്ട് ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നില്ല, പോവർട്ടി അലീവിയേഷനുകൾക്കുണ്ടായുള്ള കുറച്ച് കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കഴിഞ്ഞ് 75 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും നേടിയെടുക്കേണ്ട നേട്ടങ്ങളൊന്നും നേടാൻ കഴിയാതിരുന്നത് കോൺഗ്രസിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ തരക്കേട് കൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 75 വർഷം ഭരിച്ചിട്ടും

നേട്ടങ്ങളുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. എം. മണിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ആദ്യം ഉത്തരം നൽകാം. പ്രോഗ്രസ്സീവായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ എപ്പോഴാണ് എതിർത്തതെന്ന് ചോദിച്ചു. ഈ

രാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ, ദാരിദ്ര്യം മാറ്റാൻ ഏറ്റവും വലിയ നിർണ്ണായക ചുവടുവയ്പ്പ് നടത്തിയത് ബഹുമാന്യരായ ഇന്ധിരാ ഗാന്ധിയാണ്. ഇന്ധിരാഗാന്ധി ഹരിത വിപ്ലവത്തിന് നേതൃത്വം നൽകാൻ ആലോചിച്ചു. അന്ന് മെക്സിക്കയിൽ നിന്നുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റവും ആധുനികമായ ഗോതമ്പ് വിത്ത് ഇന്ത്യയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള തർക്കമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പും ധനകാര്യ വകുപ്പും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും അതിനെ എതിർത്തുവെങ്കിലും ഇന്ധിരാഗാന്ധി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ഇവിടത്തെ ഇടത് പാർട്ടികൾ അതിനെ എതിർത്തു. കൃഷി വകുപ്പ് എതിർക്കാൻ കാരണം ഇവിടത്തെ തദ്ദേശീയമായ വിത്തുകൾക്ക് ഇല്ലായ്മ വരുമെന്ന് പറഞ്ഞാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പ് എതിർക്കാൻ കാരണം Foreign Exchange-ൽ കുറവ് വരുമെന്ന് പറഞ്ഞാണ്. "Left opposed the idea because Mexican wheat was actually developed by American agronomist Norman Ernest Borlaug working under the grand from Rockefeller Foundation and it was perceived as adoption of U. S technology" അതായത് ആ വിത്ത് ഡെവലപ് ചെയ്ത അന്നത്തെ ആഗ്രോ എക്സോമിസ്റ്റിന് Rockefeller Scholarship ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിരുന്നു, അതുകൊണ്ട്

ഇത് അമേരിക്കയുടെ ടെക്നോളജി പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ളതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇടതുപക്ഷം ആ ഹരിത വിപ്ലവത്തെ എതിർത്തിരുന്നു. ഞാൻ പറയട്ടെ. ഞാൻ വഴങ്ങാം.

മി. ചെയർമാൻ: നമുക്ക് സമയ പരിമിതിയുണ്ട്. പ്ലീസ്... ബില്ലിലേക്ക് വരുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അതുകഴിഞ്ഞ് മാരുതി ഉദ്യോഗ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചു. ഇവിടെ അതിഭീകരമായ എതിർപ്പ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായി. കാരണം സൂസൂക്കി എന്ന ജപ്പാൻ കമ്പനി കൊണ്ടുവരുന്നതോടുകൂടി ഇവിടെ വാഹനം നിർമ്മിക്കുന്നത് ഇവിടത്തെ ധാരാളിത്തത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ വാഹനമിറക്കാൻവേണ്ടി, യഥാർത്ഥത്തിൽ കാർ ഇറക്കുന്നതിനെതിരെ, കാർ അല്ല ഇവിടെ ആവശ്യം പാവപ്പെട്ടവരുടെ ഉന്നമനമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞ് എനിക്കേറ്റവും അത്ഭുതം തോന്നിയ കാര്യം 1975-ൽ ഇന്ത്യക്ക് ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ അഭിമാനമുണ്ടായ

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, വിദേശത്തുനിന്നും കാർഷിക മേഖലയിലെ ഉത്പന്നങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണോ ആസിയാൻ കരാറിന് തുടക്കം കുറിച്ചത്; അതിന് തുടക്കം കുറിച്ചത് കോൺഗ്രസ്സല്ലേ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അതിലേയ്ക്ക് വരാം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, നവ ലിബറൽ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പറഞ്ഞത്, കാർഷികകോത്പാദന രാജ്യമായ ഇന്ത്യയെ വ്യാവസായിക ഉത്പാദന രാജ്യമാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് മൂന്ന് ദശാബ്ദം കഴിഞ്ഞിട്ടും അത് എവിടെയാണ് നടപ്പാക്കിയത്? ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത കാറുകൾപോലും ഇല്ലാതായി എന്നതാണ് വസ്തുത.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇന്ദിരാഗാന്ധി ആര്യഭട്ടയ്ക്കുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള മാർക്സിസ്റ്റുകാർ വിളിച്ച ഒരു മുദ്രാവാക്യം ഞാൻ ഓർത്തുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. "ആയിരം ആയിരം യുവാക്കൾ തൊഴിലില്ലാതെ കേഴുമ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് ആര്യഭട്ട പറപ്പിക്കാൻ അതിമോഹമെന്ന്"

മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചവരാണ് ഇടതുപക്ഷം. ഇല്ലെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ആര്യഭട്ട പറപ്പിക്കാൻ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് അതിമോഹമെന്ന് പറഞ്ഞ് അവരെ ആക്ഷേപിച്ച് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞ് രാജീവ് ഗാന്ധി വന്നു. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് നമ്മുടെ മുറിയുടെ പകുതിയോളം വലിപ്പമുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറാണ് ആദ്യമായി ഡെമോൺസ്ട്രേഷനായി കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുമുൻപ് കമ്പ്യൂട്ടറിനും ടെലിവിഷനും എതിരെയുള്ള നിങ്ങളുടെ മുദ്രാവാക്യം ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. 'ഭൗതിക വൈജ്ഞാനിക മേഖലകളിൽ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ നടത്തുന്ന അധിനിവേശമാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ' എന്നാണ് ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയുടെ പ്രസ്താവന. 'ടെലിവിഷൻ ടെലിവിഷമാണെന്നാണ് ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്ത് അന്ന് നടത്തിയ പ്രസ്താവന. 'ടെലിവിഷൻ വിഡ്ഢിപ്പെട്ടിയാണെന്ന് അന്നത്തെ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗമാണോ എന്ന് അറിയില്ല, പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എന്ന സി.പി.ഐ.(എം) നേതാവാണ് പറഞ്ഞത്. ടെലിവിഷൻ ചാനലുകളിൽ പരിപാടികൾ വന്നുതുടങ്ങിയപ്പോൾ സ്വകാര്യ ചാനലുകൾക്ക് അനുവാദം നൽകി. അതായത്, ലിബറലൈസേഷൻ, പ്രൈവറ്റ്സൈസേഷൻ - സ്വകാര്യ ചാനലുകളുടെ സാംസ്കാരിക അധിനിവേശത്തിനെതിരെ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ

സമരമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് കൈരളി ചാനൽ ഓൺ ചെയ്യുന്നത് സി.പി.ഐ.

(എം) എന്ന പാർട്ടിയാണ്. സ്വകാര്യചാനലിനെതിരെ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ

അധിനിവേശമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ആയിരത്തോളം യുവാക്കൾ

തൊഴിലില്ലാതെ കേഴുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ജോലി ഇല്ലാതാക്കാൻ കമ്പ്യൂട്ടർ

വരുന്നവെന്ന് പറഞ്ഞ് കമ്പ്യൂട്ടറിനെതിരെ സമരം നടത്തുന്നു. ഇന്ന് എല്ലാ

സംവിധാനവും ഓൺലൈനിലാക്കാമെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

പറയുകയാണ്. ഇതിനൊക്കെ ഉദാഹരണമായി പറയാവുന്ന രാജ്യം

ചൈനയാണ്. ചൈന എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ആയതെന്ന് അറിയാമോ?

ചൈനയുടെ പോളിസി നടപ്പിലാക്കിയത് Deng Xiaoping എന്ന

നേതാവാണ്. അദ്ദേഹം മാവോയിസ്റ്റിന്റെ കാലത്ത് മുതലാളിത്തത്തിന്റെ

ചാരനെന്ന് പറഞ്ഞ് മാവോയിസ്റ്റ് പുറത്താക്കിയിരുന്നു. പിന്നീട് പാർട്ടി

തിരിച്ചെടുത്തു. 1978-ൽ അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ

നേതാവായി. ശരിയായ രീതിയിൽ കാപ്പിറ്റലിസം നടപടികളാണ്

അദ്ദേഹം നടപ്പിലാക്കിയത്. അങ്ങനെയാണ് ചൈന വളർന്നുവന്നത്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പറഞ്ഞതിന്റെ ഉത്തരം ഞാൻ

പറയാം. 1991-ലെ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ

നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ഇന്നുവരെ ചരിത്രത്തിൽ ഇത്രയേറെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരുവർഷം പറയാമോ? 9.9 ആണ്. അതായത്, 2004-മുതൽ 2008 വരെയും, 2004 മുതൽ 2012 വരെയും രാജ്യം നേടിയ വളർച്ചാനിരക്ക് ഒരു തവണ ആവർത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അത് ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഗുണമായിരുന്നില്ലേ? 1990-വരെ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്നത് കേവലം നാല് ശതമാനത്തിൽ താഴെയുള്ള വളർച്ചാനിരക്കാണ്. അത് മാത്രമാണോ; പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം വന്നതിനുശേഷം സോഷ്യലിസത്തിലൂടെ പാവപ്പെട്ടവരെ എങ്ങനെയാണ് കരുതിയതെന്ന് അറിയില്ലേ; അത് ഞാൻ പറയാം. സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ പരിപാടി, കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി (Mid day Meal Sheme), തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി, രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ ഗ്രാമീണ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പറയുന്ന ശുചിത്വ മിഷന്റെ പഴയ പേര് ടോട്ടൽ സാനിറ്റേഷൻ ഇൻ റൂറൽ ഏരിയാസ് എന്നായിരുന്നു. കോവിഡിനെതിരെ ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ സീച്ചർ അടക്കമുള്ളവർ പിടിച്ചുനിന്നത് എൻ.ആർ.എച്ച്.എം. തുടങ്ങിയ സംവിധാനത്തിലൂടെയാണ്. അംഗൻവാടി സീച്ചർമാർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ICDS

(Integrated Child Development Scheme), ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അർബൻ മിഷൻ അതൊന്നും പോരാത്തതിനാലാണ് പിന്നീട് യു.പി.എ. സർക്കാർ right based approach, ആദ്യമായി വിവരാവകാശനിയമം, ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ നിയമം, വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശനിയമം, ആദിവാസികൾക്ക് വനാവകാശ നിയമം എന്നിവ നടപ്പിലാക്കിയത്. അതായത്, 129 ദശലക്ഷം പേരെ ദാരിദ്ര്യ രേഖയിൽനിന്നും പുറത്തെടുത്ത ഒരു സർക്കാരിനെക്കുറിച്ചും സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ചുമാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അത് ഇവിടെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഗുണപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി നടപ്പിലാക്കിയ നയം ഇപ്പോൾ എവിടെയൊക്കെയാണ് നടക്കുന്നത്; ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രാജ്യം ക്യൂബയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥയെന്താണ്? രണ്ട് രാജ്യങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഒന്ന് നോർത്ത് കൊറിയയും മറ്റൊന്ന് സൗത്ത് കൊറിയയുമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പൊളിറ്റിക്കൽ സ്റ്റീച്ചിൽ നിന്നും ബില്ലിലേക്ക് ഒതുങ്ങി പ്രസംഗം അവസാനിക്കണം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സൗത്ത് കൊറിയ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി, നോർത്ത് കൊറിയ നിങ്ങൾ

പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാ പൊതുമേഖലയേയും പിടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. നോർത്ത് കൊറിയയുടെ എല്ലാ കൺട്രോളും അവരുടെ കൈകളിലാണ്. നോർത്ത് കൊറിയയിലെ കുട്ടികളുടെ മുഖത്തേയ്ക്ക് നോക്കിയാൽ ടീച്ചർക്ക് സഹിക്കില്ല. കാരണം, പോഷകാഹാരക്കുറവാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് പതിനേഴ് മിനിട്ടായി. നമുക്ക് ഇതിനൊരു ക്രമീകരണം ആവശ്യമാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ വളരെയധികം പ്രയാസപ്പെട്ട രാജ്യമാണ് വിയറ്റ്നാം. അവിടെ എന്നാണോ അവർ ലിബറലായി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് അന്നാണ് വിയറ്റ്നാമിന് വെളിച്ചം വന്നത്. അതല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടത് എങ്ങനെയാണ്?

മി. ചെയർമാൻ: ചെയറും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും തമ്മിൽ സമയക്രമീകരണം സംബന്ധിച്ച് ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു രാജ്യത്തെ കാണിച്ചുതരണം. ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ ഊന്നി മുന്നോട്ടുപോയി ഈ രാജ്യത്തെ

ജനങ്ങളെ രക്ഷിച്ചാൽ ലോകത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉയർച്ചയുണ്ടായത്. ഒരു കാലത്ത് സോവിയറ്റ് യൂണിയനുമായിരുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ; കോൺഗ്രസ്സ് നടപ്പിലാക്കിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ രാജ്യം മുച്ചുടും മുടിഞ്ഞേനെ; കാരണം, 1990-ൽ ഇന്ത്യാ രാജ്യം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി, അന്ന് കേവലം 1.2 മില്ല്യൺ ഫോറിൻ റിസർവ് മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് 146 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ വിദേശനാണ്യ ശേഖരമുള്ള ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ അഞ്ചാമത്തെ രാജ്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പറയുന്നത്. 2031-ൽ ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ മൂന്നാമത്തെ സാമ്പത്തിക ശക്തിയാകുമെന്ന് പ്രവചിച്ച രാജ്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ടീച്ചർ പറയുന്നത് മെച്ചമായില്ലെന്ന്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്.... കൺക്ലൂഡ്

ഡോ.മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 129 ദശലക്ഷം ആളുകൾ ഹംഗറിയിൽ നിന്ന് പുറത്തുവന്നിട്ട് കോൺഗ്രസിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളാൽ ഈ രാജ്യത്തെ പാവങ്ങൾക്ക് നേട്ടമുണ്ടായില്ലെന്ന് രാഷ്ട്രീയത്തിനുവേണ്ടി പറയാം, പക്ഷേ, വസ്തുതകൾ നിരത്തി പറയാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ കൺക്ലൂഡ്

ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഹെൽത്തി ഡിബോറാണ്. ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രിയോടും ടീച്ചറോടും പറയാനാണ്. നിയമസഭ ചർച്ചകൾ ചെയ്യാനുള്ളതല്ലേ; ഞങ്ങൾക്ക് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രശ്നം ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യേണ്ട; നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി പ്രശ്നങ്ങൾ പറയട്ടെ; ഇതൊക്കെ പറയാനുള്ളതല്ലേ നിയമസഭ?

മി. ചെയർമാൻ: അത് ചർച്ചാ സമയം പറയാം.

ഡോ.മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, കോൺഗ്രസ്സ് നടപ്പിലാക്കിയ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾകൊണ്ട് ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് ഒരു പോറൽപോലും ഏറ്റിട്ടില്ല. അതിനാൽ, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ നയങ്ങളിൽ ഏതാണ് തിരുത്താനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ

മി.ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിന്റെ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കള്ളുഷാപ്പുമായുള്ള ബില്ലാണ് ചർച്ച നടത്തുന്നത്. പക്ഷേ, അത് ഉപയോഗിച്ച് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളെ ആകെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ

ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത് അത് 307 പ്രകാരം സഭാരേഖകളിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇന്ത്യാ രാജ്യം ജനാധിപത്യ രാജ്യമാക്കി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചൈനയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് slaves of factory എന്നാണ്. ഫാക്ടറിയിലെ സ്ലേവ്സിലൂടെയാണ് ചൈന പണമുണ്ടാക്കുന്നത്. തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളം കുറവായതിനാൽ അവരുടെ കയ്യിൽ പണമില്ല.

They are dependent on government ration. ചൈനയിലെ പ്രൊഡക്ഷൻ കോസ്റ്റ് അതുകൊണ്ടാണ് കുറയുന്നത്. അല്ലാതെ മാന്ത്രിക വിദ്യകൊണ്ടല്ല. അല്ലാതെ ഏത് രാജ്യമാണുള്ളത്? അമേരിക്ക ഇരുന്ററ് വർഷം പിന്നിട്ട ജനാധിപത്യ രാജ്യമാണ്. ഇന്ത്യ 75 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടേയുള്ളൂ. അതുപോലുള്ള നേട്ടം സാധ്യമായില്ലെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇന്ന് എഴുപത്തിയഞ്ച് വർഷത്തെ നേട്ടം താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യത്തിന് പോറൽ ഏൽക്കാതെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ പറയും, ഈ രാജ്യം തലയെടുപ്പുള്ള രാഷ്ട്രമായി മാറിയെന്ന്. ഈ രാജ്യത്തിന് ലോകവേദികളിൽ

എന്നാണ് അംഗീകാരം ലഭിച്ചത്?

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, അടുത്തകാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ കൃഷിക്കാരുടെ വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വേ നടത്തിയപ്പോൾ 3000 രൂപയാണ് മാസം ലഭിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചു. 60 ശതമാനം ആളുകൾക്കാണ് അത് ലഭിച്ചത്. അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അത് പറയുമ്പോൾ, 1947-ൽ ഇവിടത്തെ 72% ജനങ്ങളും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയായിരുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ഈ പോയിന്റുകൂടി പറഞ്ഞ് കംപ്ലീറ്റ് ചെയ്യണം...

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ, ഈ രാജ്യത്ത് കാർഷികമേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വളർച്ചയുണ്ടായ വർഷം ഏതാണ്; ഈ രാജ്യത്ത് കാർഷിക മേഖലയിൽ 4.3% വളർച്ചയുണ്ടായത് യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെന്നുള്ളത് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് ഈ രാജ്യം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ കാർഷികവളർച്ചയുണ്ടായത്. ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകന് പ്രയാസമുണ്ടായപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഖജനാവിലുണ്ടായിരുന്ന 72000

കോടി രൂപയാണ് നൽകിയത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യം, ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യം കർഷകന് പണം നൽകിയത് പറയാമോ; 72000 കോടി രൂപയാണ്. ഭാരത് നിർമ്മാണ എന്ന പേരിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത് 4.50 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികളാണ്. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യം ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യം പറയാമോ? ഇന്ന് ഈ രാജ്യം ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ അഭിമാനത്തോടെ തലയുയർത്തിപ്പിടിച്ച് നിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് കോൺഗ്രസ് നടപ്പിലാക്കിയ സാമ്പത്തികനയങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്ന് അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നടത്തിയ ആമുഖ പ്രസംഗത്തിൽ ഇത്തരം നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുടെ എല്ലാ പശ്ചാത്തലവും ചുരുക്കം വാചകങ്ങളിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ അപകടകരമായ അവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കി

അവരെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും രക്ഷിക്കുന്നതിനുമാവശ്യമായ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങുന്നതാണ് ആ വിശദീകരണം. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനേ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചവർ ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെയോ കേരളത്തിലെ നാളികേര കൃഷിക്കാരുടെയോ ഒരു തൊഴിൽ എന്ന നിലയിൽ ഈ മേഖലയിൽ ഇടപെടുനിൽക്കുന്നവരുടെയോ ജീവിതത്തെ ഒരുതരത്തിലും പരിഗണിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അവരെ എത്രത്തോളം അപമാനിക്കാൻ കഴിയുമോ അങ്ങനെ അപമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിന്ദ്യമായ ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. കേരളത്തിലെ സംഘടിതമേഖലയിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളെ അപമാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചത് എന്നുള്ളതിനാൽ തീർച്ചയായും ആ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളും ഇത് പരിഗണിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിലെ കള്ളു വ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ ചരിത്രം മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അവർ സാമൂഹ്യനീതിക്കുവേണ്ടി പോരാട്ടം

നടത്തിയവരാണ്. കേരളത്തിൽ രൂപപ്പെടുവന്ന നവോത്ഥാനമൂല്യങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്. നിരവധി വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ, ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ എന്നിവ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജീവൻകൊടുത്ത് പോരാടിയവരാണ്. ആ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കണം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമ്പത്തികാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിൽ ഈ തൊഴിലാളികളുടെ അദ്ധ്വാനവും കളിന്റെ മണമുള്ള സമ്പത്തും ഈ രാജ്യത്തെ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുതകളും നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരം തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ബാധ്യത നമുക്കില്ലേ? അത്തരം തൊഴിലാളികൾ അപകടത്തിൽപ്പെടുമ്പോൾ അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടേ? എന്താണ് കേരളത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ, ഈ അനുഭവങ്ങളുടെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ നിയമത്തെ പരിഗണിക്കേണ്ടത്.

ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിലെ കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ

തൊഴിലാളികളിന്നില്ല എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ 39,880 തൊഴിലാളികൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. അത് രേഖകൾ നോക്കി പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെ പല കണക്കുകൾ പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കണക്കുകളൊന്നും വസ്തുതയുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതാണ്. ഇന്ന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വമുള്ള തൊഴിലാളികൾ 24,941 പേരാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ഈ കണക്കുകളിൽ ആർ പറയുന്നതാണ് ശരിയെന്നുള്ളത് ഈ ഓഫീസുകളിൽ പരിശോധിച്ചാൽ ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ വസ്തുത പരിഗണിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. കേരളത്തിൽ 5170 ഷാപ്പുകൾ എക്സൈസിന്റെ രേഖപ്രകാരമുണ്ടെങ്കിലും 4840 ഷാപ്പുകളേ നടത്തുന്നുള്ളൂവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള കാരണവും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് അനുഭവങ്ങൾ. ഈ അനുഭവത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടേ? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഈ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി എന്തുചെയ്യൂവെന്ന് ഇവിടെ ചില പരാമർശങ്ങൾ

കേട്ടു. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ കാലത്തും കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണമൊഴിയുമ്പോൾ കള്ളുവ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ എത്രയാണ്? തൊഴിലാളികളെ സ്പെഹിച്ച് സ്പെഹിച്ച് 600 രൂപയാണ് പെൻഷൻ നൽകിയത്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ കള്ളു വ്യവസായ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ചുരുങ്ങിയ പെൻഷൻ 3000 രൂപയാണ്. 3000 രൂപ മുതൽ 5000 രൂപ വരെ പെൻഷൻ വാങ്ങാവുന്ന നിലയിൽ ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്തിയില്ലേ? ക്ഷേമനിധി ബോർഡുവഴി നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2016-നുമുമ്പ് ഇവിടെ ഭരിച്ചിരുന്നല്ലോ; ആ കാലത്ത് തൊഴിലാളികളോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരുന്നോ? തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള സമീപനമായിരുന്നില്ല അവർ സ്വീകരിച്ചതെന്നുള്ളത് ആ കാലത്തെ ഭരണത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ വച്ച് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

കേരളത്തിൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വളരെ ശക്തമാണ്. എക്സൈസ് വകുപ്പ് നല്ല നിലയിൽ നേതൃത്വം നൽകി വലിയ തോതിൽ മയക്കുമരുന്നുകൾ പിടിക്കുന്നുണ്ട്, ഈ അനധികൃത ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തെ തടയാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ ചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ഇത്രയധികം കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളൊരു കാലം മുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. 2016-നുമുമ്പുള്ള കാലഘട്ടങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാലും 2016-നശേഷം ഇന്നുവരെയുള്ള അനുഭവങ്ങളെടുത്തുനോക്കിയാലും ഇത്രയധികം കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളൊരു സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടില്ല. മയക്കുമരുന്നിനും അനധികൃത മദ്യവിപണനത്തിനും എതിരായുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെല്ലാം വെച്ചുനോക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, കേരളത്തിലെ ഷാപ്പുകൾ അനധികൃത മദ്യവിപണനം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണോ? എക്സൈസ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി അങ്ങനെയൊരു അനുഭവം ആ മേഖലയിലില്ല. ഏതെങ്കിലും ഷാപ്പിൽ ഒറ്റപ്പെട്ട നിലയിൽ കൃത്രിമക്കള്ള അനധികൃതമായി കച്ചവടം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ട്. കൃത്രിമം

നടത്തുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമൊഴിവാക്കണം. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകളാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇവിടെ കള്ള വ്യവസായത്തിൽ 17,417 തൊഴിലാളികൾ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരാണ്. ആ വ്യവസായത്തിലെ പ്രതിസന്ധികാരണം പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളും കുടുംബാംഗങ്ങളും കടുത്ത ജീവിതപ്രയാസം നേരിടുകയാണ്. ഇതൊരു ദിവസം പൊടുന്നനെയുണ്ടായൊരു ചിന്തയുടെ ഭാഗമായിവന്ന നിയമമല്ല. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ കള്ള വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ യൂണിയനുകളുമായും കള്ള വ്യവസായം നടത്തുന്ന ചെറുകിട ഉടമകളുമായും ചർച്ച നടത്തി അവരുടെ എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ച അഭിപ്രായമാണോ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. സംഘടനയ്ക്കുള്ളത്? ആ സംഘടന ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും സഹകരിച്ച് ഈ വ്യവസായത്തിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളികളുമായും ആശയവിനിമയം നടത്തി അഭിപ്രായ സമന്വയമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ടോഡി

ബോർഡ് എന്നുള്ള ഒരാശയം രൂപപ്പെടുത്തിയതും അത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതും നിരന്തരമായ ചർച്ചയും ആശയവിനിമയവും നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഉല്പന്നമായ ഓർഡിനൻസിന്റെ ഭാഗമായി നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള പ്രക്രിയ എന്നുപറയുന്നത് പതിനായിരക്കണക്കിന് വരുന്ന ഈ തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണ് എന്നുള്ളത് നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതൊക്കെ മറച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടും ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടും ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാട് ഇവിടെ സ്വീകരിക്കുകയെന്നത് വളരെ കഷ്ടമാണ്; തൊഴിലാളികളോടും സാധാരണ കൃഷിക്കാരോടും അവർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കടുത്ത ദ്രോഹത്തിന്റെകൂടി പ്രതിഫലനമാണ് ഇതുപോലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെന്നുമാത്രമേ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ ആദ്യനാളുകളിൽ തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വളരെ ആകർഷകമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് സ്ഥിതിയങ്ങനെയല്ല. അതിന്റെ വ്യത്യാസങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും ഈ മേഖലയിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു സമീപനമാണ്

മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതെന്നത് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അതിനനുസരിച്ചുതന്നെ നമ്മൾ സമീപിക്കണം. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നില പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ടോഡി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന ആശയം ഉയർന്നുവന്നത്. തൊഴിലാളികളുടെയും തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെയും ചെറുകിട ഉടമകളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് വ്യവസായത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തെ മുൻനിർത്തി സർക്കാർ തീർച്ചയായും പുതിയ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിന്റെ തുടക്കമാണ് ഈ നിയമമെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കള്ളു വ്യവസായം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണത്തോടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഈ ബോർഡ് കള്ളു വ്യവസായത്തിന്റെ സമഗ്രമായ പരിഷ്കരണത്തെക്കൂടി ലക്ഷ്യമാക്കണം. അത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ബോർഡിന്റെ ഘടന ബില്ലിൽ ശരിയായ നിലയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അംഗീകൃത തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളുടെ അഞ്ച് പ്രതിനിധികളെന്ന് ഇതിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കണം. ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ പ്രതിനിധികളെയാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. ചില സമയം

മറ്റ് ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെയും ഉൾപ്പെടുത്താനിടയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അഞ്ച് പ്രതിനിധികളെന്ന് ഉള്ളത് സംശയരഹിതമായി വ്യക്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കള്ള് വ്യവസായമേഖലയെ സംഘടിപ്പിക്കുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും പരിഷ്കരിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നത് ബോർഡിന്റെ ചുമതലയായി ഇതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ സംരക്ഷണം, ശുദ്ധമായ കള്ള് ലഭ്യമാക്കൽ, സംഭരണവും വിതരണവും, മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, കള്ള് കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കൽ, അത്യുത്പാദനശേഷിയുള്ള വ്യക്തങ്ങൾ വെച്ച് പിടിപ്പിക്കൽ, ഷാപ്പുകൾ നടത്താൻ സ്ഥിരം കെട്ടിടങ്ങൾ, ആവശ്യാനുസരണം കള്ളുഷാപ്പുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തൽ, വിനോദസഞ്ചാര മേഖലകളിൽ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള ഷാപ്പുകൾ നിർമ്മിക്കൽ, തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകൽ, കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ഭാവിയിലുള്ള ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കൽ, കള്ള് ചെയ്ത് വ്യവസായം സംബന്ധിച്ച് സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കൽ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഇതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ബോർഡിന്

സാമ്പത്തിക സഹായവും വായ്പയും ലഭ്യമാക്കാൻ മതിയായ നിയമ സംരക്ഷണം വേണ്ടതുണ്ട്. അത് ഈ നിയമത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിലെ 22-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ബോർഡിന് സർക്കാരിൽനിന്നും ധനസഹായവും ഗ്രാന്റും നൽകാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റ് തരത്തിലുള്ള യാതൊരു തനത് വരുമാന മാർഗ്ഗവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ബോർഡിന് സ്വന്തമായി വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾകൂടി ഈ നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ഈ വ്യവസായത്തിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പരോക്ഷമായിട്ടാണെങ്കിലും കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ ദുരപരിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നൊരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ ദുരപരിധിയിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റമുണ്ടാകണമെന്ന് ആ മേഖലയിലെ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണം. കേരളത്തിന്റെ പ്രായോഗികതകൂടി പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ നിരവധി സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ ആശ്രിതർ എന്നനിലയിൽ ജോലി ലഭിച്ചവരാണ്. കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ ഭക്ഷ്യ സാധനങ്ങൾ വിൽപന നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവകാശംകൂടി കള്ള് ഷാപ്പിന്റെ ഭാഗമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെ ജോലിക്കെത്തുകയാണ്. മദ്യഷാപ്പുകളിൽ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ അനുഭവമായി നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ആദ്യഘട്ടങ്ങളിൽ ബി.വ.റേജസ് കോർപ്പറേഷനിലെ മദ്യഷാപ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളെ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നില്ല. അവർ കോടതിയിൽ പോയി ഉത്തരവ് വാങ്ങി. അവർക്കും ജോലി ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്, സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നൂറുകണക്കിന് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ ബി.വ.റേജസ് കോർപ്പറേഷനിലെ ഔട്ട്ലെറ്റുകളിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന

സ്ത്രീകൾക്ക് നിലവിലുള്ള അബ്കാരി ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ജോലിയുടെ അവകാശം ലഭിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് അബ്കാരി ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി സ്ത്രീകൾക്കകൂടി ജോലി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കണം. ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് മദ്യഷാപ്പുകളിൽ പാസ്കൽ വിതരണം നടത്താൻ അനുവദിച്ചപ്പോൾ, കള്ളുഷാപ്പുകളിൽ അതിന് അനുവദിച്ചില്ലായെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ പറയുന്ന കേട്ടു. കള്ളുഷാപ്പുകളിലും പാസ്കൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വസ്തു മനസ്സിലാക്കാതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം വ്യക്തമായ ഉത്തരം നൽകുന്നുണ്ട്. ആ ഉത്തരം കേൾക്കുന്നതിനായി അംഗങ്ങൾ അതിനനുസരിച്ച് ഇവിടെ ഇരിക്കാനും കൂടി സന്നദ്ധമാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ നല്ല വശങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും അത് വിപുലപ്പെടുത്താനുംവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമം നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഇത്രമാത്രം എതിർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല. തുടക്കം മുതൽ കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തെ തകർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു വിദേശമദ്യലോബി രാജ്യത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ വക്താക്കളായി ഇവരാരെങ്കിലും പറഞ്ഞുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് കാണാതിരുന്നതുംകൂട. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ കണക്കനുസരിച്ച് 26,000-ത്തോളം തൊഴിലാളികൾ അതിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുറേപേർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിനുകാരണം കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായ മേഖലയിൽ പുതിയതായി ചെറുപ്പക്കാരോ തൊഴിലാളികളോ വരുന്നില്ലായെന്നതാണ്. എന്നാൽ മദ്യ വിൽപ്പന തൊഴിലാളികൾ കൂടിവരുന്നുണ്ട്. ബോർഡ് ഇതിൽ 5:2 എന്ന നിലയിൽ നിയന്ത്രണം വച്ചു. അഞ്ച് കള്ള് ചെത്തുതൊഴിലാളി ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഷാപ്പിൽ രണ്ട് വിൽപ്പനക്കാരെ വയ്ക്കാം.

കളെ് ചെത്തുതൊഴിലാളി ഇല്ലെകിൽ വിൽപ്പനക്കാരുടെ എണ്ണം വയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കളെ് ഷാപ്പിൽ വിൽപ്പന കൂടുമ്പോൾ ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കൂടുമെന്നൊരു അവസ്ഥവരും. ബോർഡിന്റെ നിബന്ധനപ്രകാരം കുറേ ആളുകൾ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവരെ ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തൊരു സ്ഥിതി നിലനിൽക്കുകയാണ്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തൊഴിലാളികളേക്കാൾ കൂടുതലാളുകൾ ഈ മേഖലയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റൊന്ന്, കളെ് ചെത്താനാവശ്യമായ തെങ്ങുകൾ ലഭ്യമാകാത്തതുകൊണ്ട് തോട്ടങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നൊരു അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കിഴക്കൻ പ്രദേശത്തും ചിറ്റൂർ പ്രദേശത്തും രണ്ടായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾ കളെ് ചെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പന്ത്രണ്ട് ജില്ലകളിലേയ്ക്കും പാലക്കാട് ജില്ലയിൽനിന്നാണ് കളെ് എത്തുന്നത്. ഇതിൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തയ്യാറായാൽ ഈ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും കേരളത്തിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം ആളുകൾക്ക് അവരുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിയും. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു അംഗം പറഞ്ഞു, ഇതിൽ ബോർഡിന്റെ ആവശ്യം

എന്താണ്, ഇത് എക്സൈസ് വകുപ്പിനതന്നെ നിർവ്വഹിച്ചുകൂടേയെന്ന്.
ആകാശം മുട്ടുന്ന പനയും തെങ്ങും കയറിയാണ് കള്ളുണ്ടാക്കുന്നത്.
എക്സൈസ് വകുപ്പിലുള്ളവർ പനയും തെങ്ങും കയറാൻ പോയി കള്ളു
ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുമോ; ഞാൻ ആരെയും
അധികേഷപിക്കുകയാണെന്ന് ധരിക്കരുത്. പരമോന്നത കോടതിയിൽ ഒരു
കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ആ കേസിലേക്ക് ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ
വ്യാഖ്യാനിച്ചാൽ കേസ് ജയിക്കുമെന്നൊരു അനുഭവം ഇവിടെ ചില
ആൾക്കാരുടെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽനിന്നും എനിക്ക് മനസ്സിലായി. ടോഡി
ബോർഡും കമ്പ്യൂട്ടറും തമ്മിൽ എന്താണ് ബന്ധം; ക്യൂബയിലെയും
കൊറിയയിലേയും ജനജീവിതവും കള്ളുചെത്തും തമ്മിൽ എന്താണ് ബന്ധം;
ഗംഭീരമായ വാദം നടക്കുകയാണിവിടെ. വലിയ വിദ്യാഭ്യാസവും വിവരവുമുള്ള
ആളുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ വല്ലാത്ത
വിഷമം തോന്നുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന്, ടോഡി ബോർഡിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്തെന്നുപറയുന്നത് ഈ
മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് മാനുവൽ വരുമാനവും കുറയ്ക്കുന്നവർക്ക്
നല്ല കള്ളും നൽകുക എന്നതാണല്ലോ? അതുകൊണ്ട് ടോഡി ബോർഡ്

നിർദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തരമായി നടപ്പാക്കാൻ ഈ ബോർഡ് വേണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ഇതിലെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ എനിക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച അധ്യായം II-(4)(ജെ)-ൽ കർഷകരുടെ പ്രതിനിധികൾ എന്നൊരുഭാഗം വരുന്നുണ്ട്, ആ അധ്യായത്തിൽ തന്നെ (4)(എച്ച്)-ൽ 'പത്തുകൊല്ലം എക്സ്പീരിയൻസുള്ള കരിമ്പന ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുടെയും തെങ്ങ് ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുടെയും പ്രതിനിധികൾ' എന്നുകൂടി വരണം. അതായത്, കർഷകപ്രതിനിധികളും യൂണിയന്റെ പ്രതിനിധികളും മാത്രം വന്നാൽ പോരാ. നല്ല എക്സ്പീരിയൻസുള്ള തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ആ ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, അധ്യായം III-ലെ 16-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ബോർഡിന്റെ ചുമതലകൾ (എ) മുതൽ (എൽ) വരെ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലെ (ഇ)-ൽ 'കൂടുതൽ കള്ള് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനായി അത്യുല്പാദനശേഷിയുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുക' എന്നതിനുപകരം 'ഉയരം കുറഞ്ഞവൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുക' എന്ന് വരുത്തണം. അതോടൊപ്പം ഒരു വിശദീകരണമെന്ന

നിലയിൽ, ഇപ്പോൾ പനയും തെങ്ങും വച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ സ്ഥലം എവിടെ ലഭ്യമാകും; ആർ തരും? അതുകൊണ്ട് അവ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനായി പുഴയോരങ്ങൾ, കനാലിന്റെ ഭിത്തികൾ, പുറമ്പോക്ക് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാവശ്യമായ കാര്യംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, കള്ളു വ്യവസായത്തിനുമായ തകർച്ച യഥാർത്ഥത്തിൽ കള്ളു വ്യവസായ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനേയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുകാരണം ഇവരുടെ അംശദായത്തിന്റെ ഒരു പൈസപോലും ബോർഡ് എടുക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അതിന്റെ പലിശമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടാണ് 3000 മുതൽ 5000 രൂപ വരെ ബോർഡ് പെൻഷനും ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയും മറ്റെല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നത്. ഇപ്പോൾ ബോർഡും തകർച്ച നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമുണ്ടായ ക്ഷേമനിധി ബോർഡാണ് കള്ളു വ്യവസായ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. 1969-ലാണ് രൂപീകൃതമായത്. ഇതാണ് മറ്റ് പല തൊഴിലാളി സംഘടനകൾക്കും മാതൃകയായി മാറിയത്. ഇതിന് തകർച്ച വരാനുണ്ടായ കാരണം ഇതിൽ പുതിയ തൊഴിലാളികൾ വരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ

ബാങ്ക് പലിശനിരക്കിൽ ഭീമമായ ഇടിവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പലിശകൊണ്ടാണ് ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിച്ചതും അതിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ ഇനിയൊരു പുതിയ ബോർഡ് വേണ്ട, ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മതിയെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്ത് ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായിട്ടില്ല.

മറ്റൊന്ന്, അദ്ധ്യായം III-ൽ ബോർഡിന്റെ അധികാരവും ചുമതലകളും എന്ന ഭാഗത്ത് 'ആകർഷകമായ ഷാപ്പുകളുണ്ടാക്കണം' എന്നുകൂടി ചേർക്കണം. കാരണം പല കള്ളുഷാപ്പുകളും വൃത്തിയില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലാണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ സാങ്കേതിക കാരണം ഒരു കോൺട്രാക്ടർ മാറി മറ്റൊരാൾ വരുമ്പോൾ ഈ ഷാപ്പ് അയാൾ വിട്ടുകൊടുക്കില്ല. അപ്പോൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു കൂട്ടം കെട്ടി അവിടെ കള്ള് വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എ.സി., നല്ല ഭക്ഷണം എന്നിവ നൽകുന്ന രീതിയിലും കുടിക്കുന്നവർക്ക് ഷാപ്പ് കണ്ടാൽ തന്നെ കയറി രണ്ടുഗ്ലാസ് കള്ളുകുടിച്ചിട്ട് പോകണമെന്ന് തോന്നുന്ന രീതിയിലുമുള്ള മാതൃകാപരമായ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ

'പുതുതായി ആ മേഖലയിൽ വരുന്നവർക്കും ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകുക' എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. തെങ്ങും പനയും കയറാനാവശ്യമായ രീതിയിൽ അതിനുള്ള യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണം. അതിന്റെ പരിശീലനം സ്ത്രീകൾക്കു കൂടി നൽകണം. കോഴിക്കോട് ഒരു സ്ത്രീ കള്ള് ചെത്താൻ കയറുന്നതായി പത്രങ്ങളിൽ വാർത്തവന്നു. അതുകൊണ്ട് തെങ്ങുകളിലും പനകളിലും കയറാനുള്ള യന്ത്രത്തിന്റെ പരിശീലനം സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കും ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ സാധിക്കും. അതിനുവേണ്ട നടപടികൾക്കൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

കള്ളുഷാപ്പ് സ്ഥാപിക്കാതിരിക്കാനും അതിനെ തകർക്കാനും വിദേശമദ്യ ലോബി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട് എന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാണണം. അത് തിരുത്താനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനം നടത്തണം. കേരളത്തിലെ ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്മേലുള്ള ഒരു ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ എന്ത് ഉദ്ദേശ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ്....., ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തിന്റെ കിടപ്പ് ഒരു മാപ്പ് തൂക്കിയിട്ടതുപോലെയാല്ലോ? കാർഷിക രാജ്യമാണ് ഇൻഡ്യാ എന്നല്ലേ നമ്മൾ

പഠിച്ചിട്ടുള്ളത്. വേനൽക്കാലത്തുപോലും വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുന്ന നാട് ഏതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അത് ഇൻഡ്യാ രാജ്യമല്ലേ; ഹിമാലയസാനുക്കളിൽ. ലോകത്ത് വച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമായ മണ്ണുള്ള നാട് ഇൻഡ്യാ രാജ്യമല്ലേ; അഞ്ചു പതിറ്റാണ്ടുകാലം ഇൻഡ്യാ രാജ്യം ഭരിച്ചവരല്ലേ ഇവർ; എന്നിട്ട് പട്ടിണിയുടെ കാര്യത്തിൽ, എവിടെനിന്ന് ലഭിച്ച കണക്ക് വെച്ചിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു കുഴൽനാടൻ വലിയ ഗംഭീരമായി വാദിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എല്ലാവരേയും പൊട്ടൻമാരാക്കുന്ന വർത്തമാനം പറഞ്ഞ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ലാതെ, കാര്യങ്ങളെ വളച്ചൊടിച്ച് നിയമസഭയുടെ സമയം വ്യഥാവിലാക്കിയത് ശരിയല്ലായെന്ന അഭിപ്രായംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. മുക്തൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം (ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഈ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാന്യനായ മാത്യു കുഴൽനാടൻ ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ചരിത്രമറിയാതെയാണോ പറയുന്നതെന്ന് അറിയില്ല. എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾക്കെതിരായി പോരാട്ടം നടത്തിയ ഫിഡൽ കാന്റോയുടേയും ചെഗുവേരയുടേയും നാടാണ്

കൃബ. എല്ലാകാലത്തും സി.ഐ.എ.-യെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഫിഡൽ
കാസോയെ ഉൾപ്പെടെ കൊലചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ച സോഷ്യലിസ്റ്റ്
രാജ്യങ്ങളെയെല്ലാം ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള അമേരിക്കൻ
സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് അനുകൂലമായ നിലപാടാണോ അതോ
വ്യക്തിപരമായിട്ടുള്ള ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെ നിലപാടാണോ കോൺഗ്രസ്സ്
എടുക്കുന്നത് എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ
എല്ലാകാലത്തും ഇൻഡ്യയെ സംരക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള നാടാണ്. റൂർക്കേലയും
ദിലായും ഉൾപ്പെടെയുള്ള വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിലേക്ക്
കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ നിർണ്ണായക പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. അമേരിക്കയുടെ
ഏഴാം കപ്പൽപ്പട വന്നപ്പോഴും സോവിയറ്റ് യൂണിയൻതന്നെയാണ്
ഇൻഡ്യയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നുകൂടി
തിരിച്ചറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ തിരിച്ചറിയേണ്ടതായിട്ടുള്ള
മറ്റ് കാര്യങ്ങളുണ്ട്, അത് തെറ്റ് തിരുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. പണ്ഡിറ്റ്
ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ സാമ്പത്തിക നയമാണോ നരസിംഹറാവുവിന്റെ
സാമ്പത്തിക നയമാണോ ഏതാണ് ശരിയെന്നും ഏത്
നിലപാടിനൊപ്പമാണ് കോൺഗ്രസ്സെന്നുംകൂടി ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ

പറയേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. പൊതുമേഖലയെയും സ്വകാര്യമേഖലയെയും ഒരുപോലെ കൊണ്ടുപോയി ഇൻഡ്യയെ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമൂഹമായി കെട്ടിപ്പടുക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ച പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ നയംതന്നെയാണോ നരസിംഹറാവുവിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നോടുകൂടിയുള്ളത്. ഇൻഡ്യൻ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയെ ഒരു മുതലാളിത്ത-തീവ്രമുതലാളിത്തത്തിലേക്ക് അതായത് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അത് നരസിംഹറാവു ഗവൺമെന്റാണ്, അത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗവൺമെന്റാണ്. ഇന്ന് ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തേക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാൾമാർട്ടുകാർ മുപ്പതു കോടി ജനങ്ങളെയാണ് കൊള്ളയടിക്കുന്നത്. 30 കോടി ജനങ്ങളെയാണ് തൊഴിലില്ലാത്തവരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മുപ്പതിനായിരം കോടി രൂപയോളമാണ് ഇന്ന് നമ്മളിൽനിന്നും കൊണ്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ചിന്തകളെയെല്ലാംതന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മർഡോക്കുകാരൻ ഞാനെന്ന് ചിന്തിക്കണമെന്ന്, ഞാനെന്ന് ഭക്ഷിക്കണമെന്ന്, ഞാനെന്ന് കേൾക്കണമെന്ന്, ഞാനെന്ന് ഡ്രസ് ധരിക്കണമെന്ന്, ഞാനെന്തെല്ലാം ചെയ്യണമെന്ന് ഇന്ന് നമ്മളെ

പഠിപ്പിക്കുകയും

നമ്മുടെ

ചിന്തകളെത്തന്നെ

ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. പരസ്യ വിപണികളിലൂടെ നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ ഒരു മുതലാളിത്ത രാജ്യമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിൽ നല്ല പങ്ക് വഹിച്ചത് ആര് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ അത് കോൺഗ്രസ്സ് ആണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായ ഞങ്ങൾ ആരുംതന്നെ ഇന്ത്യ ഭരിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ വായുവും വെള്ളവും വൈദ്യുതിയും സൂര്യപ്രകാശവും അടക്കം വിറ്റഴിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ് - അല്ലാതെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ അല്ല. വിജയ് മലു ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്കുവേണ്ടി വെള്ളം വിൽക്കുവാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് ആരാണ്, ഞങ്ങളാരും അല്ല. ഇന്ന് പാവപ്പെട്ട കർഷകർ തെരുവോരങ്ങളിൽ രക്തസാക്ഷികൾ ആകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. ആസിയാൻ കരാറിലൂടെ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് ഉപ്പ് തൊട്ട് കർപ്പൂരം വരെ ഈ മണ്ണിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആരാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇന്ത്യ ഭരിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയുടെ ഓരോ മൺതരികളും വിറ്റഴിച്ച് തൊഴിലാളികൾ (കോൺഗ്രസ്സിലെ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ) ഇന്ന് സമരം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആർക്ക്

എതിരായാണ്, കോൺഗ്രസ്സിന് എതിരായിട്ടായിരുന്നു. ഇന്ന്
ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ സമരപാതയിലേയ്ക്ക്
പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിൽ ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട്
പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ ഏതവസരത്തിൽ പിരിച്ചുവിടാനും അവരുടെ
നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ച് അവരെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനും ശ്രമിച്ചത്
കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരല്ല, കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. ശുശ്രൂഷകാരനും
പെപ്പിക്കാക്കാരനും ഔഷധിക്കാരനും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ
മണ്ണിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ ജനതയുടെ തൊണ്ണൂറ്
ശതമാനവും കയ്യടക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ കോവിഡ് കാലഘട്ടങ്ങളിൽ
പോലും ശതകോടിശ്വരൻമാർ എൺപതിൽ നിന്ന് തൊണ്ണൂറായി
മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഞങ്ങളല്ല കോടിശ്വരന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചത്. ഇന്ന്
ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങളും ദരിദ്രനാരായണന്മാരായി
മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പട്ടിണി കിടന്ന് മരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, തെരുവോരങ്ങളിൽ
കിടന്ന് മരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ വീടില്ലാതെ കിടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ
അക്ഷരാഭയാസമില്ലാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ
ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നയത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ല. ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യം

അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ദുഷ്യഫലങ്ങളാണ്. അത് തിരിച്ചറിയണം. സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ മൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് ഇന്ന് ഇന്ത്യ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ. ഞാൻ അധികം ദീർഘിപ്പിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിലേക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ എത്തിച്ചത് ആരാണ് ചോദിച്ചാൽ അത് തീർച്ചയായിട്ടും നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് അമേരിക്ക പോലുള്ള സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികളെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് മുതലാളിത്തമാണ് ശരിയെന്ന് ഏതെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഔദ്യോഗികമായി പറയാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറയുന്നതല്ല, അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വമാണോ സോഷ്യലിസമാണോ ശരിയെന്ന്/ഇവിടെ വരുത്തേണ്ടതെന്ന് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കൾ പറയണം. തൊണ്ണൂറ് ശതമാനം വരുന്ന ജനങ്ങളെ പട്ടിണിക്കിടുന്ന സാമ്പത്തിക നയമാണോ അതോ സോഷ്യലിസമാണോ ശരിയെന്ന് പറയണം. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് അനുസൃതമായി ഈ രാജ്യത്തെ നയിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്,

ബി. ആർ. അംബേദ്കർ എഴുതിവച്ച ഭരണഘടനയ്ക്ക് അനുസൃതമായി സമത്വപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കുണ്ടോ ഇന്ത്യ രാജ്യത്തെ കൊണ്ടുപോകേണ്ടതെന്ന് കൃത്യമായി കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ സഭയിൽ പറയേണ്ടതായിരുന്നു. ആരാണ് ശരി, ഏത് നയമാണ് നിങ്ങൾ പിൻതുടരുന്നത്. അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വ നയങ്ങളെയാണോ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്, അവരുടെ മുതലാളിത്ത നയങ്ങളെയാണോ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്? എങ്കിൽ കർഷകനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ സമരം നയിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. അവരെ ഈ രീതിയിലാക്കിയതും നിങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ആ നയപരിപാടികളുമായി തീർച്ചയായിട്ടും നിങ്ങൾ പോകുകയാണെങ്കിൽ, ഒന്നുമില്ലായ്മയിലേയ്ക്ക് നിങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അത് ഈ സാമ്പത്തിക നയംമൂലമാണ്. നാളെകളിൽ ഒന്നുമല്ലാതാകുന്ന അവസ്ഥാ വിശേഷത്തിലേയ്ക്ക് ജനങ്ങൾ നിങ്ങളെ പിന്തള്ളും എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഞാൻ അധികം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് മാത്രം കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സബ്ജക്റ്റിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോഴേയ്ക്കും ഒൻപത് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പെട്ടെന്നുതന്നെ

പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കാം. കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നായിരുന്നു കള്ളു് ചെത്ത് വ്യവസായം. എരമാവ്, പെരിങ്ങോട്ടുകര ഫർക്ക, മണലൂർ, നാട്ടിക, കയ്യമംഗലം, മാള, തൃശൂർ ജില്ലയിലെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും ഉദ്ദേശം പതിനാലായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് വൈക്കം, കോട്ടയം ജില്ലയുടെ ചില പ്രദേശങ്ങൾ, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, പാലക്കാട്, കണ്ണൂർ ജില്ലകളിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ വിശേഷങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മൂന്നുരോളം തൊഴിലാളികളാണ് പെരിങ്ങോട്ടുകര ഫർക്കയിൽ ഇന്ന് തൊഴിലെടുത്ത് കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നിന്നാണ് ഈ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് എല്ലാം കള്ളു് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾക്കെതിരായി പോരാട്ടം നയിച്ച ചരിത്രം കൂടി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഉണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് വിരുദ്ധ സമരത്തിന്റെ മൂന്നാമി പോരാളികളായിരുന്നു ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ. 44 ദിവസം കർഫ്യൂ പ്രഖ്യാപിച്ച് എരമാവ്-

പെരിങ്ങോട്ടുകര ഫർക്കയിൽ മാത്രമായി ദിവാൻ ഭരണത്തിനെതിരെ പതിനാറ് രക്തസാക്ഷികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൊലമുറി സമരം നയിച്ച സഖാവ് ജോർജ്ജ് ചടയൻമുറിയുടെയും സഖാവ് ടി. എം. നമ്പൂതിരിയുടേയും കെ. പി. പ്രഭാകരന്റെയും പേര് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നുണ്ട്. സിത്തോളി സമരത്തിന്റെ മുൻപന്തിയിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സഖാക്കളാണ് ഇവരെല്ലാം തന്നെ. കള്ളുചെത്ത് വ്യവസായ മേഖല സത്യത്തിൽ മുരടിപ്പിനെ നേരിടാനുള്ള പ്രധാനകാരണം തൊഴിൽ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിന്റെ അഭാവമാണ്. കള്ളു ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് വാല്യു ആഡഡ് പ്രോഡക്ടുകൾ നിർമ്മിക്കാമെന്ന് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. നീര ലഹരിയില്ലാത്ത ആരോഗ്യപരമായ ഒരു പാനീയം എന്നനിലയിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടാനും നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പരമ്പരാഗത ചെത്ത് തൊഴിൽ നിലനിർത്തുന്നതിന് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിലൂടെയും തൊഴിലാളികൾക്ക് കാലോചിതമായ ജീവിത ആയോധനത്തിനുവേണ്ട നിശ്ചിത വരുമാനം കണ്ടെത്താൻ കഴിയുകയും ചെയ്താൽ ഇനിയും കേരളത്തിൽ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധ്യതയുള്ള മേഖലയാണ് ചെത്തുതൊഴിലാളി മേഖല.

നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ സംവിധാനങ്ങൾ വിദേശമദ്യത്തിന് കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യവും പരിഗണനയും പല കാരണങ്ങളാൽ ചെത്തുതൊഴിൽ മേഖലയ്ക്ക് നൽകാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. മൺപാത്രം, തഴപ്പായ, കയർ, കശുവണ്ടി, നെയ്യ് മേഖലകളാണ് അവശേഷിക്കുന്ന പ്രബല പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലകൾ. ഈ മേഖലകളുടെ എല്ലാം പ്രധാന പ്രത്യേകത, ആർജ്ജിതമായ അറിവുകൾ ഉപയോഗിച്ച് തൊഴിലാളികൾ വലിയ മുതൽ മുടക്കില്ലാതെ ഉപജീവനത്തിന് വഴി കണ്ടെത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സമൂഹത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഉൽപ്പാദന രംഗത്തെ വൈവിധ്യവൽക്കരണവും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലയുടെ സഹായവും യന്ത്രവത്കൃത നൂതന ഉൽപ്പാദന രീതികളും പുതിയ സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലകളേയും മേൽപ്പറഞ്ഞ ഘടകങ്ങളുമായി കൂട്ടിയിണക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഈ മേഖലകൾ ഇനിയും പിന്നോട്ട് പോകും. അതുകൊണ്ട് ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെ പുനരധിവാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമായി കള്ളു ചെത്ത് തൊഴിലാളി മേഖലയെ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സവിനയം ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. കള്ളുഷാപ്പുകൾ മുഴുവൻ

ടോഡി ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം. സ്വകാര്യ ലൈസൻസികളെ ഒഴിവാക്കണം. യൂണിയൻ പ്രതിനിധികളുടെ എണ്ണം രണ്ടായി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ജില്ലകളിൽ സ്റ്റൈപ്പന്റേഷൻ ഉൾപ്പെടെ ചെക്ക് പരിശീലനം നടത്തണം. അടഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ഷാപ്പുകൾ തുറക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ദുരപരിധി ഏകീകരിക്കണം. കള്ളിന് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്ന തരത്തിൽ മദ്യ നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ആകർഷകമായ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണം. ഗവേഷണ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ ഉപോൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് വിദേശ മാർക്കറ്റിനെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന പ്രവർത്തനം ഉണ്ടാകണം. ഈ നിയമം കള്ളു് ചെക്ക് വ്യവസായത്തെയും തൊഴിലാളികളെയും സഹായിക്കുന്ന നിയമമായി മാറ്റം. ഇതിനെ പിൻതുണയ്ക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഇവിടെ നല്ല രീതിയിലുള്ള ഒരു ചർച്ച തന്നെയാണ് കേരള കള്ളു് വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് രൂപീകരണവുമായി നടന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ പറയുന്നത് അവർക്കതിൽ യോജിപ്പില്ല എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ബില്ലിന്റെ കാര്യമില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം. ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു എന്നുതന്നെയാണ് മുൻ മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞതും യോജിപ്പുണ്ട് എന്നുതന്നെയാണ്. പിന്നെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പറയേണ്ടതില്ല. എല്ലാവരുടെയും ഒരു പൊതുഭിപ്രായം ഈ ബിൽ നിയമമായി വരണം എന്നുതന്നെയാണ്. ഈ ബില്ലിന് തുടക്കം കുറിച്ച ഇങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം വേണം എന്നുപറഞ്ഞത് യു.ഡി.എഫ്.-കാരാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രി കെ. ബാബു ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനം മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് നടത്തിയിരുന്നു. യൂണിയൻ നേതാക്കളുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷേ തുടർനടപടികൾ ഉണ്ടായില്ല. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം നൽകിയ കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് 2019-ൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്ന കാരണങ്ങൾക്കൊണ്ടുതന്നെ നമുക്കത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടാണ്

ഇപ്രാവശ്യം വളരെ വേഗം തന്നെ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണം എന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എല്ലാ വകുപ്പുകളുമുണ്ട്, എല്ലാ വകുപ്പുകളെയും ഏകോപിപ്പിച്ചാൽ വേറെ പ്രശ്നം ഇല്ല, ഇനി പ്രത്യേകം ബോർഡ് വേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞ് വന്നപ്പോൾ, ഈ മേഖല അന്യംനിന്ന് പോകുകയാണ് അതിനെ പുരോഗതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള കാര്യം തീർത്തും പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കേണ്ടത് ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഈ മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളികളെയും കേര കൃഷിക്കാരെയും വളരെയേറെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം എന്ന രീതിയിൽ അനിവാര്യമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഒരുപാട് സമയമായി. ഇപ്പോൾ 25,000-ത്തിലധികം രജിസ്ട്രേഡ് തൊഴിലാളികളുണ്ട്. ഏതാണ്ട് അത്രയും തൊഴിലാളികൾ പകരക്കാരായി ഉണ്ടാകും. പരമാവധി വന്നാൽ 50,000 ആണ്. ഈ ബില്ലിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഫലപ്രദമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചാൽ ഇതിന്റെ ഇരട്ടിയെങ്കിലും ആളുകളെ ഈ മേഖലയിൽ വളരെ

ഫലപ്രദമായി വിന്യസിച്ചിരിക്കാൻ ആകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. കാരണം അനന്ത സാധ്യതകളാണ് ഈ മേഖലയിലുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സാധ്യതയെന്ന് പറയുന്നത് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. മുൻ മന്ത്രി ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ, ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽകുമാർ എന്നിവർ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. എല്ലാവരും പറഞ്ഞത് - "നമുക്ക് സാധ്യതയുണ്ട്" എന്നാണ്. പിന്നെ സംശയിച്ച ഒരു കാര്യം മാത്രമേയുള്ളൂ. ബാറുകൾക്കും വിദേശ മദ്യത്തിനുമെല്ലാം കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ഇതിന് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നാണ്. ഇതിനും കൊടുക്കണം. ദൂരപരിധിയെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം പറഞ്ഞു, അക്കാര്യം നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. ദൂരപരിധി 400 മീറ്റർ എന്നൊക്കെയുള്ളത് നമുക്ക് ആലോചിച്ച് ആവശ്യമായ തീരുമാനമെടുക്കാം. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉചിതമായ രീതിയിൽ ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനിക്കാം. കള്ളുഷാപ്പുകളിലേയ്ക്ക് ചെന്നുകയറാൻ പ്രയാസം ആണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കള്ളുഷാപ്പിന്റെ ആകൃതിയും പ്രകൃതിയുമെല്ലാം നമുക്ക് മാറ്റാം. വളരെ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ വളരെ ആകർഷകമായ രീതിയിൽ കള്ളുഷാപ്പുകൾ രൂപപ്പെടുത്തണം. കാണുമ്പോൾ തന്നെ

അങ്ങോട്ട് കയറേണ്ടതില്ല എന്ന മാനസികാവസ്ഥ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഈ ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നാൽ ആ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയും എന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. വളരെ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ, ശാസ്ത്രീയമായി അധികമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കള്ളിനെ മൃഗ്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങളാക്കി മാറ്റി സൂക്ഷിച്ചുവെച്ച് വരുംകാലങ്ങളിൽ നൽകാൻ കഴിയുന്ന കാര്യം നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. ഇങ്ങനെ നിരവധി സാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വരുന്ന പുതിയ ആളുകളെ, പുതിയ ചെറുപ്പക്കാരെ ഉൾപ്പെടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും. ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഈ രംഗത്തേക്ക് കൂടുതൽ ആളുകൾ കടന്നുവരുന്നില്ല. കള്ളുചെത്ത് തൊഴിലാളി മേഖല സുരക്ഷിതമാണ് എന്ന ഒരു ബോധം വേണ്ടേ? എന്നാൽ മാത്രമേ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ വരികയുള്ളൂ. നൂറ്റാണ്ടുകളായി ഈ തൊഴിൽ എന്ന് പറയുന്നത് കലത്തൊഴിലായി കണ്ടുവന്ന ഒരു പാരമ്പര്യമാണ്. ആ ജനവിഭാഗം, സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രസ്ഥാനം മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയുമെല്ലാം കരുത്തുറ്റ ശക്തിതന്നെയാണ്. അതിലൊന്നും യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊപ്പം

നിൽക്കുന്നവരാണ് ഇതിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ആളുകളും. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഊർജ്ജസ്വലമായ ഒരു വിഭാഗം തന്നെയാണ് ഈ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾ. ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടും ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടും ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിലും ഒക്കെ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള നല്ല ഉശിരൻമാരായ ആളുകൾ, ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പുതിയ തലമുറ തീർച്ചയായിട്ടും, ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ജാതി-ജന്മിനാട് വാഴി വ്യവസ്ഥയുടെ കാലത്തുള്ള കുലത്തൊഴിലിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കല്ല പോകുക. ആധുനിക തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഈ പരമ്പരാഗത മേഖലയെ മാറ്റാനാകും. അതിന് സാധിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ നമുക്ക് ഈ ബോർഡിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തീർച്ചയായിട്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് ഉയരാൻ കഴിയുമെന്നതന്നെയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. പരമ്പരാഗതമായി എത്രയോ വർഷക്കാലമായി തുടരുന്ന ഒരു രീതിക്ക് മാറ്റം വരുത്തണം. നാസ്തികമായ ശാസ്ത്രസാങ്കേതികവിദ്യ നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാനാകണം. കള്ളു കുടിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ് ടൂറിസ്റ്റുകൾ വരുന്നത് എന്ന് ഞങ്ങളാരും പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ ജീവിതത്തിനൊപ്പം ഈ കള്ളു/മദ്യം

തുടങ്ങിയവയുണ്ട്. അതുമാത്രമേ കാനേണ്ടതുള്ളൂ. തദ്ദേശീയരീതിയിൽ വളർത്തിയെടുത്തിട്ടുള്ള/നിലനിൽക്കുന്ന പാനീയങ്ങളോട് വിദേശികൾക്ക് വലിയ ഇഷ്ടമാണ്. അത് നല്ല രീതിയിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അവരത് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. നമുക്കത് അനുഭവമുള്ളതാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും നമുക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഫലപ്രദമായി നിർവ്വഹിക്കാനാകും എന്നുതന്നെയാണ് ഈ ബോർഡ് രൂപീകരണത്തോടുകൂടി സാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. മൗലികമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നും ആരും കാര്യമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളായി അഞ്ച് തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾ വേണം. അഞ്ചുപേരെ തന്നെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വിവിധ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് അഞ്ചുപേർ ഇതിന്റെ പ്രതിനിധികളായി വരും. പിന്നെ തൊഴിലാളികളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് വേറെ തൊഴിലാളികൾ വേണമെന്നുള്ള കാര്യം നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെട്ടാൽ തൊഴിലാളികൾ തന്നെ ഓരോരുത്തരും

വേണമെന്ന് പറയുന്ന ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ പറഞ്ഞ കാര്യം നമുക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ആളുകൾക്ക് കയറി അഭിമാനത്തോടെ ഇരുന്ന് കഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം വളരെ മനോഹരമാക്കി, കള്ള് മറ്റ് മദ്യം പോലെയുള്ളതല്ല. 8.1 ശതമാനം മാത്രമേയുള്ളൂ അതിന്റെ വീര്യം. കള്ളിന് വീര്യം വളരെ കുറവാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച വന്നു. കള്ളിന്റെ നിറം വെള്ള മാത്രമേയുള്ളൂ. ബാക്കി അതിനകത്ത് മറ്റെന്തൊക്കെയോ ആണെന്നുള്ള കാര്യവും അതിന്റെ ഭാഗമായി യേശുവിനെക്കുറിച്ച് താരതമ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ സഭ പ്രക്ഷുബ്ധമായത്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അങ്ങനെ താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ കാനായിലെ കല്യാണത്തിന് യേശു വെള്ളം വീഞ്ഞാക്കി എന്നുപറഞ്ഞു. അതുപോലെ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ വെള്ളം കള്ളാക്കുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ യേശുവിനെ അപമാനിക്കാനല്ല. (...ബഹളം....)

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, (...ബഹളം....) ഞാൻ മറുപടി പറയാം. (...ബഹളം....) ആ പോയിന്റ് ക്ലിയറാക്കട്ടെ. ഞാൻ പറഞ്ഞ് തീർക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതുസംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇതാണ് ഇടതുപക്ഷം.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇടതുപക്ഷം എന്താണെന്നുള്ളത് ഞാൻ പിന്നീട് വിശദീകരിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് കഴിഞ്ഞ ദിവസം വിശദീകരിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇടതുപക്ഷം എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഇത്രയേയുള്ളൂ. കള്ളിന്റെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കള്ളിനോടൊപ്പം യേശു വീഞ്ഞുണ്ടാക്കിയ കാര്യം പരാമർശിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ആണ് പറയേണ്ടത്. അദ്ദേഹം അത് പറയുന്നില്ല. അത് വേണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചവരെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അത് പിന്തിരിപ്പൻ

സമീപനമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

വിശദീകരിച്ചല്ലോ.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, പിന്തിരിപ്പൻ സമീപനം

എന്നല്ല അതിന്റെ പച്ചമലയാളം. അതിന്റെ പദം അങ്ങനെയല്ല. ആ താരതമ്യം ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. (...ബഹളം...)

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം

പറഞ്ഞു. ഇനിയത് ഉപേക്ഷിക്കുക. (...ബഹളം...) ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

ശ്രീ. കെ. ബാബു അതുസംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും പറഞ്ഞു. വീണ്ടും വീണ്ടും അത് ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. (...ബഹളം...) വീണ്ടുമത് എടുത്തിടേണ്ട

കാര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ലല്ലോ. (...ബഹളം...) ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

ശ്രീ. കെ. ബാബു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശദീകരണം നൽകി. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും പറഞ്ഞു. ഇനി അതിനെക്കുറിച്ച്

കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് അങ്ങയുടെ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...) ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിക്ക്... *****

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കും.*

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇങ്ങനെയങ്ങോ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കാറുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഇരുന്നതിനുശേഷമാണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കേണ്ടത്. ഇതിനൊക്കെ ഒരു സിസ്റ്റമുള്ളതാണ്. ഇവിടെ അതിനുമുമ്പ് മൈക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്.

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് ശ്രദ്ധിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാനിപ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ.

ഷംസീറിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല പറഞ്ഞത്. ഇതിനൊക്കെ ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ആരെങ്കിലും ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എത്രയോ പ്രാവശ്യം ചോദിച്ചാലാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുവദിച്ചില്ല, അതിനുമുമ്പ് കൊടുക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ആരും പാലിക്കാത്ത ഒരു നടപടിക്രമമുണ്ട്.

പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഏത് ചട്ടപ്രകാരമാണെന്ന് ആദ്യം പറയണം. ഏത് ചട്ടത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്ന് പറയണം. അതാരും പറയാറില്ല. അത് നമുക്ക് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ശരിയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ്

അവസാനിപ്പിക്കാം. എന്റെ മനസ്സ് ഒരു വർഗ്ഗീയതയിലും ഉൾപ്പെടുന്നതല്ലെന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)-വിനോട് ഞാൻ പരസ്യമായി പറയുകയാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയൊരു പരാമർശം വന്നു. ഇവിടെ ശക്തമായ രീതിയിൽ അതിനെ എതിർത്തു. എതിർത്തപ്പോഴും നിങ്ങൾ

പറഞ്ഞതിൽത്തന്നെ കൃത്യമായി ഉറച്ചുനിൽക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ
ജാത്യത മറയ്ക്കാൻ.....

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്
വേണ്ടത്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, എന്ത് കാര്യത്തിനാണ്
അഭിനന്ദിക്കേണ്ടത്; ജാത്യത തന്നെയാണ്. എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്
അതിനെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടത്? മറുപടി പറയൂ. ഞാൻ വഴങ്ങാം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ തെറ്റായ ഒരു പരാമർശവുമില്ല. തെറ്റായ
പരാമർശമില്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ അടിയുറച്ച് നിന്നതിന്
അഭിനന്ദിക്കുകതന്നെവേണം.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.
ഞാനത് ഒന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കാം. അതായത് കള്ളിൽ കൃത്രിമം
കാണിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച നടത്തുന്നതിനിടയിൽ യേശുവിന്റെ
പേര് വലിച്ചിഴച്ചത് ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നാണ് ഇവിടെ വന്ന പ്രശ്നം. ആ
കാര്യം വന്നപ്പോൾ അതിലുറച്ച് നിൽക്കാനുള്ള ശേഷിയുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടെ

വിശദീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വിശദീകരിക്കുന്നത് ശരിയായ സമീപനമല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...)

സെക്കലർ.....

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, സെക്കലർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ

എന്താണ്? ശ്രീ. കെ. ബാബു, സെക്കലർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണെന്ന്

നമ്മൾ പരസ്പരം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. മതനിരപേക്ഷ

ഉള്ളടക്കത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന (.....ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, എല്ലാ കമന്റുകൾക്കും

പ്രതികരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത്

അവസാനിപ്പിക്കാം. മതനിരപേക്ഷതയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച

വേണ്ടതാണ്. കാരണം, ഇവിടെ അതുന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ

ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞാണ് ചർച്ച നടത്തിയത്. കോൺഗ്രസ്

ഇടതുപക്ഷമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ നിരന്തരം

പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പോയിന്റ് അതാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം മാത്രം

പറയാം. നിലവിലുള്ള ഭരണകൂട വ്യവസ്ഥയിൽത്തന്നെ മൗലികമായ മാറ്റം

വേണമെന്നുള്ളതാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സവിശേഷത. നിങ്ങളിവിടെ കാണേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഒരു സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥയെ നോക്കി ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സോഷ്യലിസമാണെന്നോ കമ്മ്യൂണിസമാണെന്നോ മുതലാളിത്തമാണെന്നോ പറയുന്നതല്ല അടിസ്ഥാനം. ആ സാമൂഹ്യ വികാസഘട്ടത്തിലെ ഉല്പാദന വിതരണഘടന എന്താണെന്നുള്ളതാണ് മൗലികമായ കാര്യം. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോടുതന്നെ ഞാൻ പറയാം. എന്തുഉല്പാദന വിതരണ ഘടനയാണ്? ഉല്പാദനോപാധികൾ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുകയും ആ ഉല്പാദന മേഖലയിലുണ്ടാകുന്ന സമ്പത്ത് കുതിഞ്ഞുകൂടി, നിരന്തരമായി വർദ്ധിച്ച്, അത് കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന വ്യക്തികളിലേയ്ക്ക് സമ്പത്ത് എത്തുകയും ചെയ്യുന്ന വ്യവസ്ഥയെയാണ് മുതലാളിത്തം എന്നുപറയുന്നത്. ഇതാണ് ഇന്ത്യ, ആ വികസനപാത അംഗീകരിച്ച രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും അടിസ്ഥാനപരമായ നിലപാട് കുത്തക മുതലാളിത്തത്തെ വളർത്തി ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുതലാളിയാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമമാണ്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുതലാളിയായി അംബാനിയെ രൂപപ്പെടുത്തിയത് നിങ്ങളല്ലേ? അങ്ങനെ

രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിങ്ങൾ ഇവിടെ വന്ന് ഞങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? പണ്ട് കെ. ടി. മുഹമ്മദിന്റെ ഒരു നാടകമുണ്ട്. സോഷ്യലിസം, സോഷ്യലിസം വന്നു, വന്നു എന്നുപറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, അത് വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് തെളിയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നാടകം. അതുപോലെ ഇവിടെ ഒരു സോഷ്യലിസവും നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഒരു ഇടതുപക്ഷ നിലപാടും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് ഇന്ത്യയിലെ കുത്തക മുതലാളിത്തത്തെ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുതലാളിയാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിയത്. കാരണം, ഉല്പാദനോപാധികളുടെ ഉല്പാദകപന്ഥം മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഇതാണ് മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധിയും. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദീകരണത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ മൗലികമായ കാര്യത്തിൽനിന്നാണ് നിങ്ങൾ എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ഇന്ത്യക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ച് 75 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിൽ ദരിദ്രർ കൂടുതൽ ദരിദ്രരാവുക, സമ്പന്നർ കൂടുതൽ സമ്പന്നർ ആവുകയുമാണ് നടക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞുവെച്ചതിൽനിന്ന് ഒരു കാര്യംകൂടി

പറയാം. അദ്ദേഹം ഒരുപാട് നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ മിനിഞ്ഞാന്ന് പറഞ്ഞത്. ജനങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പല നിയമങ്ങളും നിർമ്മിക്കും. പക്ഷേ, നിയമം നടപ്പിലാക്കുകയില്ല. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ശരിയായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിലോ? ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദരിദ്രരുള്ള രാജ്യം ഏതാണ്? ഇന്ത്യ. ഒന്നുകൂടി ഞാൻ ആവർത്തിക്കാം. ഡോ. മാത്യു കഴൽനാടൻ കേട്ടോ. ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദരിദ്രരുള്ള നാട് ഇന്ത്യയാണ്. രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിരക്ഷരരുള്ള നാട് ഇന്ത്യയാണ്. പോഷകാഹാര കുറവുകൊണ്ട് ജനന സമയത്തുതന്നെ കുട്ടികൾ മരണപ്പെടുപോകുന്നത് ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള നാടുകളിലൊന്ന് ഇന്ത്യയാണ്. കേരളത്തെമാത്രം ഒഴിവാക്കിയാൽ മതി. കേരളത്തെ ഒഴിവാക്കണം. കേരളം അതിൽ വരുന്നില്ല. കേരളത്തെ ഇതിന്റെ ശരാശരിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാം. സ്കൂളിൽ പോകേണ്ട പ്രായത്തിൽ കുട്ടികൾ സ്കൂളിൽ പോകാത്തത്, ലോകത്തിൽ ഏറ്റവുമധികമുള്ളത് എവിടെയാണ്? അതും ഇന്ത്യയാണ്. കേരളത്തെ ഒഴിവാക്കാം. ഇങ്ങനെ നൂറ് കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ഇവിടെ നിങ്ങൾ ചില നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് പറഞ്ഞത്. ആ നിയമങ്ങളെല്ലാം

നിങ്ങളുണ്ടാക്കിയത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ, അത് നടപ്പിലാക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഇങ്ങനെയുള്ള നൂറ് കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ കഴിയും. ഏറ്റവും പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു നാടിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ത്യ മാറേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഞാൻ മിനിഞ്ഞാന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, വലിയ സമ്പത്തുള്ള രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. അതിൽ ആർക്കാണ് സംശയമുള്ളത്. അത് നിങ്ങളിങ്ങനെ കോലംകെട്ട രീതിയിലാക്കിയതാണ്. കോൺഗ്രസും അതുപോലെ നിങ്ങളുംകൂടി ചേർന്നിട്ടാണ് ഇങ്ങനെയാക്കിയത്. മുതലാളിത്ത സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് 75 വർഷക്കാലം നിങ്ങളും ഭരണവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുന്നവരെല്ലാംകൂടി ബി.ജെ.പി. ഉൾപ്പെടെ, ഇപ്പോൾ ശ്രമിച്ചു. മുതലാളിയെ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുതലാളിയാക്കി. എന്നിട്ട് വികസനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ്. വലിയ വികസനമാണ് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായതെന്നാണ്. വികസനത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾതന്നെ തിരുത്തിയെന്ന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കൃത്യമായ വരതന്നെ മാറ്റി. എന്നിട്ടാണ് 50 ശതമാനമെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അത് സത്യസന്ധമായി ഇല്ല.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും

ദരിദ്രന്മാരുള്ള രാജ്യം ഇൻഡ്യയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ലോകത്ത് ഏറ്റവും വലിയ കോടീശ്വരന്മാരുള്ള രാജ്യത്തിന്റെ പേര് പറയാമോ? അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചൈനയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ചൈനയല്ല, ലോകത്തിൽ

ഏറ്റവും കൂടുതൽ സമ്പന്നരുള്ള നാട് ഇപ്പോഴും അമേരിക്ക തന്നെയാണ്. ലോകത്ത് ഏറ്റവും ദ്രുതഗതിയിൽ സാമ്പത്തിക വളർച്ച നേടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അമേരിക്കയെത്തന്നെ കീഴ്പ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുവരാൻ പോകുന്ന ലോകരാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രാജ്യമാണ് ജനകീയ ചൈന എന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രം. 1990-ന്റെ ആദ്യം, പ്രതിവിപ്ലവങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും നടന്നപ്പോൾ, സോവിയറ്റ് റഷ്യ ഉൾപ്പെടെ തകർന്നപ്പോൾ അവിടെയും കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാൻ പ്രതിവിപ്ലവ ശക്തികൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രതിവിപ്ലവ ശക്തികളോടൊപ്പം ഒഴുകിപ്പോയതാണ് അവിടത്തെ പാർട്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും ഭരണനേതൃത്വവും. ആ ഭരണനേതൃത്വം അങ്ങനെ ഒഴുകിപ്പോയപ്പോൾ.... ആ ഭരണത്തിന്റെ അയൽപക്കത്തുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല ഡെങ് സിയാവോ പിങ്

എന്നുപറയുന്ന മനുഷ്യൻ. അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സെക്രട്ടറിയും ഭരണകൂടത്തിന്റെ നേതാവുമെല്ലാമായിരുന്നു ഡെങ് സിയാവോ പിങ് എന്നുപറയുന്ന മനുഷ്യൻ. എന്നാൽ പ്രായമായതുകൊണ്ട് ഇനി ഞാൻ വേണ്ടായെന്ന് തീരുമാനിച്ചു അദ്ദേഹം സ്വയം മാറി. ഞാൻ ഇതിന്റെ നേതൃത്വത്തിലില്ലായെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാറിനിന്ന നേതാവാണ് ഡെങ് സിയാവോ പിങ്. അവിടെ ഡെങ് സിയാവോ പിങ് ഭരണനേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് വേണ്ട. അദ്ദേഹം വിശ്രമജീവിതത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാത്രമായി നിൽക്കുകയായിരുന്നു. നേതാവ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആരാണ്; ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ എഴുതിവയ്ക്കുന്ന സ്ഥാനപ്പേരല്ല നേതാവ്. ശ്രീ. കെ. സുധാകരനും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനുമെല്ലാംകൂടി ഇപ്പോൾ കുറേക്കൂടി തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്; അത് ഏതായാലും നല്ലത്. നേതാവ് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്, ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ എഴുതിവച്ച സ്ഥാനപ്പേരുകൊണ്ട് ഒരാൾ നേതാവുകില്ല. ആകില്ലായെന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തെളിവാണ് ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഭരണ സംവിധാനത്തിലുണ്ടായത്. ഡെങ് സിയാവോ പിങ് ആരുമല്ല. അവിടെ

പ്രതിവിപ്ലവ ശക്തികൾക്കൊപ്പം കാലിടറിപ്പോയ ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയും അതിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുന്നവരെല്ലാംകൂടി ചേർന്നപ്പോൾ, ആരും വിളിക്കാതെ നേതൃത്വത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരികയാണുണ്ടായത്. നേരിട്ട് വന്ന് ഫലപ്രദമായി ആ പ്രതിവിപ്ലവ ശക്തികളെ ശരിയായ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തു. എന്നിട്ട് ലോകത്തോട് ചൈനയ്ക്കുവേണ്ടി കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. പിന്നീടാണ് സെക്രട്ടറിയുടെയും ഭരണനേതൃത്വത്തിന്റെയും പേരിൽ സംഘടനാപരമായ നിലപാടൊക്കെ സ്വീകരിച്ചത്. അതാണ് ഡെങ് സിയാവോ പിങ് എന്നുപറയുന്ന നേതാവ്. മാവോ സേതുങ്-ന്റെ ചിന്ത, കാരൽ മാർക്സിന്റെ ലെനിനിസം, ഡെങ് സിയാവോ പിങ് -ന്റെ വികസന സമീപനം, ഇപ്പോഴുള്ള ഷീ ജിൻപിങ്-ന്റെ പ്രവർത്തനത്വരതയും ഇതെല്ലാംവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാതയാണ് ഞങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നതെന്ന് കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ കൃത്യമായി ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ജനകീയ ചൈന സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യമായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതോടുകൂടി അവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മയില്ല, പട്ടിണിയില്ല, ദാരിദ്ര്യമില്ല, നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് വിലക്കയറ്റമില്ല, പാർപ്പിട പ്രശ്നമില്ല

എന്നായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം വിചാരം. മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിനുള്ള ഒരു മൗലിക പ്രശ്നമില്ലായെന്നായിരുന്നു 1990 വരെ നമ്മുടെ ധാരണ. ഡെങ് സിയാവോ പിങ് രംഗത്തുവന്നിട്ട് പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു വികസിത നാടിന്റെ ഒപ്പമെത്താൻ സാധിക്കണമെങ്കിൽ 2020 ആകുമെന്നാണ്. 2020 ആകുമ്പോഴേക്കും ദാരിദ്ര്യം അവസാനിപ്പിച്ച ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള രാജ്യമാണ് ചൈനയെന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറയാം. നിങ്ങൾ നേരത്തെ തൊഴിലാളിക്ക് കൂലിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ? ലോകത്ത് എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും പൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ ജീവിതസൗകര്യം നൽകിയ പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും അവസാനിപ്പിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ലോക രാജ്യങ്ങളിലൊന്നാണ് ജനകീയ ചൈന. ആ ചൈനയ്ക്ക് ആ രീതിയിൽ വളരാൻ സാധിച്ചത് ഈ പറയുന്ന ഡെങ് സിയാവോ പിങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള....നേരത്തെ പറഞ്ഞതെല്ലാമുണ്ട്, മാവോ ചിന്തയും കാരൽ മാർക്സിന്റെ ലെനിനിസവും ഡെങ് സിയാവോ പിങ്-ന്റെ പുതിയ ചിന്തകളും ഷീ ജിൻപിങ്-ന്റെ പൂർണ്ണമായ രീതിയിലുള്ള നേതൃത്വപരമായ പങ്കോടുകൂടിയ യാത്രയുമാണ്. 2020-ലേ ഞങ്ങൾക്ക് ഈ രീതിയിൽ എത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, ചൈന ആ ലക്ഷ്യം

നേടിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് ചൈന, ആ ചൈനയെ കണ്ട് പഠിക്കണമെന്നാണ് ബുർഷ്യാ അർദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞൻമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ നിരന്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള ചിത്രം.

അതോടൊപ്പം വടക്കൻ കൊറിയയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. വടക്കൻകൊറിയ ശരിയായ രീതിയിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയല്ലേ; നിന്റെ മിസൈലുകളൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ മേൽ തിരിച്ചുവിട്ടാൽ ആ മിസൈലുകൾക്കുമപ്പുറം അതിവേഗം ദൂരത്തിൽ ഓടാനുള്ള കഴിവ് ഞങ്ങൾക്കുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞപ്പോഴാണ് വടക്കൻ കൊറിയയെ ഡൊണാൾഡ് ട്രമ്പ് ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചത്. അവർ ഇപ്പോഴും വാഹനത്തിൽ നിന്നുപോലും മിസൈൽ അയയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന പുതിയ സംവിധാനം കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സാമ്രാജ്യത്വ നിലപാടുകൾക്കെതിരായി ഉറച്ച സമീപനം സ്വീകരിച്ച ലോകത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റുകാരിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രം എന്നരീതിയിൽ ഇപ്പോൾ വടക്കൻ കൊറിയയുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ,.....

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), പ്രതിപക്ഷനേതാവ്

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനോട് പറഞ്ഞത് അങ്ങേയ്ക്കും ബാധകമാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇവിടെ കൃബയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കൃബ വലിയ കുഴപ്പത്തിലാണെന്ന്. കൃബയ്ക്ക് ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ മൂക്കിന് താഴെനിന്ന് ഫിഡൽ കാസ്ട്രോയും അതുപോലെതന്നെ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഭരണനേതൃത്വമാകെ ശക്തിമത്തായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചപ്പോൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അവിടെ അമേരിക്കയുടെ പ്രതിരോധമായിരുന്നു. അതൊക്കെ നേരിട്ടുകൊണ്ടാണ് കൃബ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. പുതിയ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് കൃബ മുന്നോട്ടേയ്ക്കുതന്നെ പോകും.

വിയറ്റ്നാമിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. വിയറ്റ്നാമെന്ന് പറയുന്നത് 25 വർഷക്കാലം സാമ്രാജ്യത്വത്തോട് നേരിട്ട് പൊരുതി വിജയിച്ച നാടാണ്. ആ വിയറ്റ്നാം ഇന്നും അതേ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇനിയും മുന്നോട്ടുപോകും; ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ട. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞ ഈ രാജ്യങ്ങളൊക്കെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പുതിയ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു

സംശയവും വേണ്ട. ഇനി ഞങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നിങ്ങൾ അന്നെടുത്ത നിലപാട് ശരിയായോ ഇന്നെടുത്ത നിലപാട് ശരിയായോ അതിനെല്ലാം കൂടി ഒറ്റ ഉത്തരമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങളെടുത്ത നിലപാട് ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ശരിയാണ്. ഇനി തെറ്റായ എന്തെങ്കിലും പ്രവണതയോ സമീപനമോ ഞങ്ങളിൽ ആരിൽനിന്നെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മാറ്റം മാത്രമേ മാറ്റമില്ലാതെയുള്ളൂ. എല്ലാം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാറാത്ത ഒരേയൊരു കാര്യം, അനുസൃതമായ മാറ്റം ഒഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ, സമൂഹത്തിലെ നമ്മളിൽ ഓരോരുത്തരിലുമുള്ള എല്ലാ ദൃഷ്ട്യങ്ങളെയും മാറ്റി ശരിയായ ദിശയിലേയ്ക്ക് വ്യക്തിയെയും പാർട്ടിയെയും രാജ്യത്തെയും നയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനത്തിലാണ് ഞങ്ങളുള്ളത്. എപ്പോഴെങ്കിലും പറ്റിയ ഒരു സ്പെല്ലിംഗ് മിസ്റ്റേക്ക് നോക്കിയിട്ട് ഇതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അല്ലെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടിയെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകേണ്ട. കൃത്യമായി തിരുത്തി പോകേണ്ട കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ട് തിരുത്തി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത് എന്ന കാര്യം കൂടി

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ മറുപടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ഒരു എതിർപ്പില്ലാതെ പാസ്സാക്കേണ്ടുന്ന ജനോപകാരപ്രദമായ ബില്ലാണ്. ആ ബില്ലിൽ നിങ്ങളുടെയെല്ലാം സഹായം വേണം. നിങ്ങളെല്ലാം ചർച്ചയിൽ നല്ലരീതിയിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡിബേറ്റ് നടക്കട്ടെയെന്നതന്നെയാണ് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെയും സമീപനം. അതുതന്നെയാണ് എന്റെയും സമീപനം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(നിരാകണരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച അംഗം സീറ്റിൽ ഇല്ലായിരുന്നു.)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കളക്ട് വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബിൽ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ

9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ മാസം 07-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ

Uncorrected/Not for Publication

06-10-2021

401

9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ രാത്രി 7.40-ന്

പിരിഞ്ഞു.)
