നിയമനിർമ്മാണകാര്യം:

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും:

(i) 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(iii) 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബില്ലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(i) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകളും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ നിയമ തടസ്സം

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, 2003-ലെ ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ടിന്റെ 4 (2) വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ കമ്മി 2017-2018 മുതൽ 2019-2020 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കുമെന്നും അങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ മിച്ചം ആസ്തികളെക്കാൾ കൂടുതലുള്ള ബാധ്യതകൾ കൊടുത്തുതീർക്കാൻവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്നുമായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? 2015-2016-ൽ റവന്യൂ കമ്മി ജി.ഡി.പി. (Gross Domestic Product)-യുടെ 1.7 ശതമാനമായും 2016-2017-ൽ അത് 2.44 ശതമാനമായും 2017-2018-ൽ 2.41 ശതമാനമായും 2018-2019-ൽ 2.21 ശതമാനമായും 2019-2020-ൽ 1.70 ശതമാനമായും 2020-2021-ൽ 2.83 ശതമാനമായും വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. കൂടാതെ 2017-2018 മുതൽ 2019-2020 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ധന സംബന്ധമായ കമ്മി മൊത്തം സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ 3 ശതമാനമായി

നിലനിർത്തുമെന്നും പ്രസ്തുത ആക്ടിൽ അന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇവിടെയും ടാർജറ്റ് അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. ധനകമ്മിയുടെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചാൽ, 2017-2018-ൽ 3.83 ശതമാനവും 2018-2019-ൽ 3.41 ശതമാനവും 2019-ൽ 2.79 ശതമാനവുമായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാകും. മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത 2017-2018-ൽ 30.40 ശതമാനമായും 2018-2019-ൽ 30.01 ശതമാനമായും 2019-2020-ൽ 29.67 ശതമാനമായും കുറയ്ക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. 2019-2020-ലെ കടബാധ്യത 30.46 ശതമാനത്തിലെത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതോടൊപ്പം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. 2016-2017-ൽ 1,25,850 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 2020-2021-ൽ 2,54,447 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ടിന്റെ sanctity തന്നെ ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നതാണ്

ഇതിൽനിന്നും നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ പ്രസ്തുത ആക്ട് പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ബാധ്യതയുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ടിനെ Fiscal irresponsibility ബില്ലാക്കി മാറ്റുകയാണ് നമ്മൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൊവിഡ് കാല പ്രതിസന്ധി മറികടക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വായ്പാപരിധി ജി.ഡി.പി.യുടെ അഞ്ച് ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ ബിൽ വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെടേണ്ട സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ സഭയുടെ വിലയേറിയ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കൂടാതെ മൂലനിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിഭിന്നമായി ഇപ്രകാരം കൂടുതൽ കടമെടുക്കുന്നതിനായി പുതിയ ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ക്രമപ്രകാരവുമല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോട് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ നിയമ തടസ്സം

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഈ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നാണ് അഭിപ്രായം. കാരണം പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശപ്രകാരം 2017-2018 മുതൽ 2019-2020 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ കമ്മി ഇല്ലാതാക്കുമെന്നും മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ മൂന്ന് ശതമാനമായി നിലനിർത്തുമെന്നും കടബാധ്യത 2019-2020-ൽ 29.67 ശതമാനമായി നിലനിർത്തുമെന്നും ധന ഉത്തരവാദിത്ത നിയമപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതൊരു വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ നോട്ട് നിരോധനവും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയതിലുണ്ടായ പാളിച്ചകളും കൊവിഡ് പോലെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുമെല്ലാം റവന്യൂ വരുമാനം പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽനിന്നും ഗണ്യമായി കുറയാൻ കാരണമായി. 2018-ലും 2019-ലുമുണ്ടായ പ്രളയം റവന്യൂ വരുമാനത്തെ കൂടുതൽ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചു. ഈ പ്രതികൂല സാഹചര്യം 2019-2020, 2020-2021 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ കൊവിഡിനെത്തുടർന്ന് കൂടുതൽ വഷളായി.

2019-2020-ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ 1471 കോടി രൂപ അധിക വായ്പയെടുക്കാൻ അനുമതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്നാണ് ധന ഉത്തരവാദിത്ത ബിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നത്. 2020-2021 വർഷത്തിൽ 2 ശതമാനം അധിക വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് അനുമതി ലഭിച്ചു. ആയതിനാൽ ഈ വർഷത്തേയും ധന ഉത്തരവാദിത്ത ബിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതായിവന്നു. എഫ്.ആർ.ബി.എം. (Fiscal Responsibility and Budget Management Act) ആക്ടിൽ എങ്ങനെയൊക്കെ എക്സംഷനാകാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. “ On grounds of national security, calamity, etc, the set targets of fiscal deficits and revenue could be exceeded” . കൊവിഡ് മഹാമരിയെത്തുടർന്ന് ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ എത്തിച്ചതിനെത്തുടർന്നാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള വായ്പാപരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയത്. ഈ പ്രതിസന്ധി കാലഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവനും ആരോഗ്യവും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നടത്തിയ ഇടപെടലിനെത്തുടർന്ന് റവന്യൂ ചെലവ് വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് ധന

ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡെഫിസിറ്റ് നിരക്ക് 10.07 ശതമാനമാണിപ്പോൾ. നമ്മുടേത് മൂന്ന് ശതമാനമായിരുന്നത് പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ അഞ്ചു ശതമാനായി ഉയർന്നതിന്റെ സാഹചര്യമറിയാവുന്നതാണ്. ലോകത്തെല്ലായിടത്തും ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇക്കാര്യം നമ്മൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബിൽ ഇതിനോടകം അംഗീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞതും പലപ്പോഴായി ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. നിയമപരമായ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി ഇത് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് പതിനൊന്ന് മണിക്കാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിന്റെ നോട്ടീസ് ലഭിച്ചത്. ക്രമപ്രശ്നം പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ലീഗൽ കൺസൾട്ടേഷനും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കൺസൾട്ടേഷനുമെല്ലാം ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനുള്ള സമയംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് നോട്ടീസ് നേരത്തെ നൽകണമെന്നുള്ള ഒരഭ്യർത്ഥനകൂടിയുണ്ട്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഈ ബിൽ നേരത്തെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരുന്നതാണ്. പക്ഷേ, ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്ന് രാവിലെ 11.30 മണിയോടുകൂടിയാണ് ലഭിച്ചത്. അതിനാൽ ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി മാറ്റാനാവില്ല. ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്കും മറ്റും മതിയായ സമയം ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ നേരത്തെ തന്നെ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

റൂളിംഗ്

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ നിയമ തടസ്സം

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന്റെ സാംഗത്യമാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിശദമാക്കുകയുണ്ടായി.

2019-2020 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്ക് സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ 3 ശതമാനം ധനകമ്മിക്ക് പുറമെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒറ്റത്തവണയായി അനുവദിച്ച വായ്പാ തുക സ്വീകരിക്കുന്നതിന്

സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന നിയമ തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായുള്ള ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയാണിത് എന്നാണ് കാണുന്നത്.

പൂർണ്ണമായും നിയമസഭയുടെ നിയമ നിർമ്മാണാധികാരത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒരു വിഷയമാണെന്ന നിലയിൽ ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനോ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ യാതൊരുവിധ നിയമ തടസ്സവും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ആകയാൽ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബില്ലും സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സംസ്ഥാന നിയമസഭയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും എടുക്കുന്ന പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥയോടും ജനങ്ങളോടുമുള്ള വലിയ ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേരുന്നത്. ഏകദേശം 45-ഓളം ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാനുള്ള വലിയൊരുത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളിത് ചെയ്യുന്നത്. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഭാഗമായിരിക്കുന്നതിനുള്ള അങ്ങേയറ്റത്തെ സന്തോഷം ആദ്യംതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ ഫലത്തിൽ നാട്ടിൽ നിയമമായിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസുകൾ നേരത്തെതന്നെ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

പല തവണ ആ ഓർഡിനൻസുകൾ ഗവർണർ പുന:അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓർഡിനൻസുകൾ സാധാരണഗതിയിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടിവരുന്നത് വളരെ അടിയന്തര സാഹചര്യം വരുമ്പോഴാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊട്ടടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേരുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം ബില്ലുകളായി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. പലപ്പോഴും പ്രായോഗികമായ സമയ പരിമിതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ്-19 പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം നിയമസഭതന്നെ കൂടാൻ കഴിയാതിരുന്ന സാഹചര്യമുൾപ്പെടെയുണ്ടായ ഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോയത്. സാങ്കേതികമായി ഒരു ദിവസം മാത്രം നിയമസഭ ചേർന്ന ഒന്നുരണ്ട് ഘട്ടങ്ങൾ പോലുമുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഓർഡിനൻസ് ഏറ്റവുമടുത്ത അവസരത്തിൽ നിയമമാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള വലിയ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഭരണഘടനാപരമായി നമ്മൾ ചെയ്യുന്ന എന്നുമാത്രമല്ല, ടെക്നിക്കലായി ചെയ്യേണ്ടിവന്ന കാര്യങ്ങളെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

ആദ്യത്തേത്, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ 2019 ജൂൺ 21-ാം തീയതി ചേർന്ന അതിന്റെ 35-ാമത് യോഗത്തിൽ 2017-ലെ കേന്ദ്ര ചരക്കുസേവന നികുതി ആക്ടിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആയത് 2019-ലെ ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും 2019 ആഗസ്റ്റ് 1-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറെയേറെ ഭേദഗതികൾ വന്നു. സംസ്ഥാനത്തും അതനുസരിച്ചുതന്നെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യം വിശദമായി ഇതിനകത്തുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലുണ്ട്. ചരക്കുകളുടെ വിതരണത്തിൽ മാത്രമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള എക്സംപ്ഷൻ 20 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 40 ലക്ഷമായി ഉയർത്തി. ഈ ആക്ടനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ആളുകൾ നിർബന്ധമായും ആധാർ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡായി നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തി. അതും ഈ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി ചേർത്തതാണ്. ഡിജിറ്റൽ പേമെന്റ് സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച്,

എല്ലാവർക്കും ആ സംവിധാനം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി 31 എ എന്നൊരു വകുപ്പ് ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. വാർഷിക റിട്ടേൺ സംബന്ധിച്ച് പുതിയൊരു ഓപ്ഷൻകൂടി വന്നു. ത്രൈമാസത്തിലും നികുതി നൽകുന്നതിനുള്ള ഓപ്ഷൻ നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കി. അതനുസരിച്ച് ആക്ടിന്റെ 39-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കോവിഡ്, പ്രളയം പോലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി തീയതി അൽപ്പം നീട്ടിനൽകുന്നതിന് അതുവരെ അവകാശമില്ലായിരുന്നു. അതിന് കമ്മീഷണർക്ക് അധികാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ആക്ടിന്റെ 44-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. മറ്റൊന്ന്, ഇലക്ട്രോണിക് ക്യാഷ് ലെഡ്ജറിലെ ഒരു ഹെഡ്ഡിൽനിന്നും മറ്റൊരു ഹെഡ്ഡിലേയ്ക്ക് പണം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമപരമായ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷനാണ്. ആളുകൾ മാസംതോറും നൽകുന്ന റിട്ടേണിന് എക്സ്റ്റൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കമ്മീഷണർക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കുന്ന പ്രൊവിഷനുണ്ട്. കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള ഇലക്ട്രോണിക് ക്യാഷ് ലെഡ്ജറിലെ തുക കേന്ദ്ര

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിടയിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിന് 53-ാം വകുപ്പിനുശേഷം 53 എ എന്നൊരു വകുപ്പ് ചേർത്തു. റീഫണ്ട് സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കാര്യങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നു. അതുപോലെ അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ അഡ്വാൻസ് റൂളിംഗിനുവേണ്ടി ദേശീയ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം വിവിധ ടെക്നിക്കൽ കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിലുള്ളത്.

ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ച സമയത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. ആറേഴ് തവണ ഓർഡിനൻസുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിവന്നു. നിയമസഭ കഴിയുമ്പോൾ അത് വീണ്ടും റീപ്രൊമുൽഗേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ആദ്യത്തെ അവസരത്തിൽ നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ്. ഈ നിയമം ഇതിനകം നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി വിജ്ഞാപനമിറക്കുന്നതിന്റെ അന്നുതന്നെ ഇവിടെയും വിജ്ഞാപനമിറക്കുക എന്ന സാങ്കേതികതയാണ് ഉള്ളത്. 45-ാമത്തെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെയും; ഈ 30-ാം തീയതി തന്നെ; അവിടെ തീരുമാനിച്ച് ഓർഡർ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ടാക്സും റേറ്റും

പ്രൊവിഷൻസുമെല്ലാം ഇവിടെയും എഫക്ടീവാക്കണം. ഇപ്പോൾ പുതിയ അനൗൺസ്മെന്റുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു സാങ്കേതിക കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ ടാക്സിംഗ് സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാനുള്ള ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് സഭയുടെ മുമ്പാകെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

രണ്ടാമത്തെ ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ്. കേരളത്തിൽ കോവിഡ് വ്യാപനം വന്ന സമയത്ത് സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞു. നികുതി വരുമാനം വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞു. ഈ സമയത്ത് ചിലയിനം വിദേശ മദ്യങ്ങളുടെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതനുസരിച്ച് നമ്മൾ തയ്യാറാക്കിയ ഓർഡിനൻസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചു. 2020 മെയ് 16-ന് കേരള ഗസറ്റിൽ അസാധാരണ നമ്പരായി അത് അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഇതനുസരിച്ച് വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വർദ്ധിപ്പിച്ച ശതമാനം നികുതി ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതും പലതവണയായി

ഓർഡിനൻസായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതും നിയമമാക്കി കേരളത്തിലെ സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമമനുസരിച്ച് അതിലേയ്ക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലും പാസ്സാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മൂന്നാമത്തെ ബിൽ, The Kerala Fiscal Responsibility (Amendment) Bill, 2021 ആണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച The Fiscal Responsibility and Budget Management Act (FRBM Act) 2003-ന്റെ അമെന്റ്മെന്റാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതിൽ കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ വന്നു. 2019-20-ൽ കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി 24,915 കോടി രൂപയായിരുന്നു; 3 ശതമാനം. ആ വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെല്ലാം പരിശോധിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്ത് 1471 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പ നമുക്ക് തന്നത് അന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങളെ നേരിടാനാണ്. 1471 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പയെടുക്കാനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവന്നു, പുതിയ ഓർഡിനൻസിറക്കി. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിറക്കി കുറച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ആദ്യഘട്ടത്തിലേതിനേക്കാൾ രൂക്ഷമായ കോവിഡ്

സിറ്റ്വേഷൻ വന്നത്. ആ സമയത്താണ് 5 ശതമാനമെന്ന നിലയിലേയ്ക്കുള്ള അനുവാദം തന്നത്. ഇത് ഇന്ത്യയിലാകെ കൊടുത്തതാണ്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽത്തന്നെ അതിന് പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് 5 ശതമാനത്തിന് അനുവാദം നൽകിയത്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, മൂന്നിൽനിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നിബന്ധനകൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അത് പ്രത്യേക സെക്ടറുകൾക്ക് മാത്രമെ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; കാരണം, രാവിലെ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി എം.എൽ.എ. ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ടി ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി തുക ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അത് പെട്ടെന്ന് നോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം മറുപടി പറയാതിരുന്നത്. അങ്ങനെ ഓരോ സെക്ടറിനും പ്രത്യേകമായി ഡിവിസിബിളായി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നത് വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>: സർ, ഞാൻ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറയുമ്പോൾ വിശദമായി ഓരോ പോയിന്റിനെക്കുറിച്ചും പറയാം. രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി ശരി തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം എടുത്തതിൽ വേറെ ചില കണ്ടീഷൻസ് ആയിരുന്നു. Ease of doing business, നമ്മുടെ സിസ്റ്റം കറക്ടാക്കുന്നതിന്, പബ്ലിക്ക് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധ കണ്ടീഷൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് നമുക്ക് 5 ശതമാനം കിട്ടി. ഈ വർഷം വന്നതിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെയും ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. പക്ഷേ അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല എന്ന കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ആ പണം എടുത്തിട്ടില്ല; ബാക്കി പണമാണ് എടുത്തത്. ക്യാപ്പിറ്റൽ എക്സ്പെന്റിച്ചറിന്റെ കാര്യങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. അത് ഇപ്രാവശ്യം പറയുന്നുണ്ട്. പ്രൊവിഷനനുസരിച്ച് നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ന് അവസാനം ഇതിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അമെന്റ്മെന്റ് 2019-20-ൽ നമ്മൾ നിയമമാക്കി ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ പണം; അത് നിയമമായതിനുശേഷമാണല്ലോ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്; അത് അമെന്റ് ചെയ്യാനാണ് ഇതിപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആക്ച്വലി എന്തൊരു awkward situation ആണെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ പറയുന്നതല്ല; നമ്മുടെ പാർലമെന്ററി എക്സർസൈസിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണ്. 2019-20-ൽ നിയമമാക്കി വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്ന പണമാണ്. അന്ന് അത് നിയമമാക്കിയില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ആ നിയമമാണ് ഇന്നിപ്പോൾ അമെന്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. എന്നിട്ട് രണ്ടുംകൂടി ഒന്നിച്ച് ഒരു നിയമത്തിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. അങ്ങനെ വയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ; അതായത് ഒരു നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്നതിന്റെ തൊട്ടുതാഴെ അതിന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് ഒന്നിച്ച് സർവൈവ് ചെയ്യുമോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. ആ ഭാഗം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

അതായത് 2019-20-ലെ ആ പ്രൊവിഷനാണല്ലോ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. ആ പ്രൊവിഷനും ഇതിനകത്ത് ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. How will they both survive?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നിയമപരമായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ചർച്ച നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ഓർഡിനൻസ് എന്നുപറയുന്ന സമ്പ്രദായം എന്തിനാണ്; സഭ കൂടി ഒരു ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു സമയത്താണ് ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കുന്നത്. ഭരണഘടനയ്ക്കകത്തുള്ള പ്രൊവിഷൻസ് അനുസരിച്ചാണ് അത് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു നിയമസഭാ സമ്മേളനം കൂടി, അല്ലെങ്കിൽ പാർലമെന്റ് സമ്മേളനം കൂടി ഇത്ര ദിവസത്തിനകം ആ ബിൽ പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും ഓർഡിനൻസിറക്കണം. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ വായിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ വായിക്കാത്തത്. ആറ് മാസത്തിലൊരിക്കൽ സഭ ചേരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് രണ്ട് തവണ നമുക്ക് ഓരോ ദിവസം ചേരേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ എന്താണെന്നത് ആലോചിക്കണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങി നിയമസഭ കൂടുന്നതിന്റെ 14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിയമമാക്കി മാറ്റണം. പക്ഷേ നിയമസഭ കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെയും നമുക്ക് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാം. അങ്ങനെ തുടർച്ചയായി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി മുന്നോട്ടുപോയാൽ അത് ഈ സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ; സഭ അറിയേണ്ടൊരു നിയമം സഭയുടെ മുന്നിലെത്താതെ സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് തുടർച്ചയായി ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിപ്പോകുന്ന എന്നുള്ള നില വരട്ടെ. 28 പ്രാവശ്യംവരെ റീ-ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ഓർഡിനൻസുകൾ കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. അങ്ങത് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായ ഓർഡിനൻസുകൾ വന്നാൽ അതിന്റെ കോൺസിക്വൻസ് സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുക എന്നുതന്നെയാണ്. അങ്ങ് അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി അത്തരത്തിൽ സഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയും ലെജിസ്ലേഷനുവേണ്ടി മാത്രമായി പ്രത്യേകമായൊരു നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടത്തണമെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്തിരുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഓർഡിനൻസുകൾ എല്ലാം ഞങ്ങൾ നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. That is a good thing; but is it a good Parliamentary practice? അങ്ങും പാർലമെന്റ് അംഗമായിരുന്ന ഒരാളാണ്. കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ പോലും ഇത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്, ഇങ്ങനെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കരുത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇത് ഓർഡിനൻസ് രാജാണ്, ഞാൻ വിമർശിക്കുകയല്ല, ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഇത് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. 35 ഓർഡിനൻസുകളാണ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത്; That means there is an Ordinance Raj. അത് നിയമവിധേയമായി കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നത് വേറൊരു കാര്യം, അല്ലാതെ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? വീണ്ടും

വീണ്ടും ഗവർണറെക്കൊണ്ട് പ്രൊമൂൽഗേറ്റ് ചെയ്യിക്കുകയെന്നു പറയുന്നത് നല്ല പ്രാക്ടീസല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്, എല്ലാ നിസ്സാര കാര്യങ്ങൾക്കും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാതെ സഭാ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരികയും അത് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് good parliamentary practice. അത് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ പോലും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അങ്ങയിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഇങ്ങനെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാൻ പാടില്ല, നിയമങ്ങളായിട്ടുതന്നെ കൊണ്ടുവരണം, കാരണം ഇതിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല, നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞു, വെറുതെ ഫോർമാലിറ്റിക്ക് നിയമമാക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. Already it is in practice, എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയിലൂടെ ഗവൺമെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: കഴിഞ്ഞ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഉയർന്നു വന്നതാണ്, റൂളിംഗ് ചെയർ നൽകിയിരുന്നതാണ്, അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രത്യേകമായി സഭാ സമ്മേളനം ചേരുകയാണ്, അതും ദീർഘമായി.

ചരിത്രത്തിൽ അപൂർവ്വമായി മാത്രമെ ഇത്ര ദീർഘമായ സമ്മേളനം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. 24 ദിവസത്തെ സിറ്റിംഗ് ആണ്, വിശദമായി ഓരോ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ബില്ലിന്റെ അവതരണഘട്ടത്തിൽ ഇനി കൂടുതൽ ചർച്ചകളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദിവസം സമ്മേളനം ചേരുന്ന ഒരു സഭയാണ് കേരള നിയമസഭ എന്നുള്ള അഭിമാനകരമായ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ5 ദിവസവും 10 ദിവസവും ചേരുന്ന സഭകളുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളാണല്ലോ നിയമസഭയിൽ ഉള്ളത്. ഇവിടെ ഈ സഭയെ നേരിടാനും ചർച്ച ചെയ്യാനും ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സർക്കാരാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവും മറ്റ് നേതാക്കളും പറയുമ്പോൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ മൂന്ന് പ്രാവശ്യം സഭ ഒരു ദിവസം വീതമാണ് ചേർന്നത്, എന്താണ് സാഹചര്യമെന്ന് ഞാൻ വിശദീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കോവിഡ് കാരണം സഭയിൽ സീറ്റുകൾ മാറ്റിയിട്ട്, സഭ

ചേരുന്നതിന് പ്രശ്നം വന്നു. 2019 ഡിസംബർ 31, 2020 ആഗസ്റ്റ് 24, 2020 ഡിസംബർ 31 എന്നിങ്ങനെ പല ദിവസങ്ങളിൽ സിംഗിൾ ഡേ ആയി സഭ ചേരേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും ആദ്യം അവസരമുണ്ടാക്കി ഈ ബില്ലുകൾ മൊത്തം പാസ്സാക്കാനെടുക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായി നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഇവയൊക്കെ. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ ഈ പറഞ്ഞ നിയമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയാണ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നത്.

ഇവിടെ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിനെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിനകത്ത് ആദ്യം തന്നതും, രണ്ടാമത് 2 ശതമാനം ആക്കിയതും രണ്ടുംകൂടി ചേർത്ത് പിന്നെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് ആക്കി. ആ ഓർഡിനൻസെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ നിയമമായി നടക്കുകയാണ്. Ordinance is as good as a law. നിയമം അറിയുന്ന ആളുകളാണ് ഇവിടെ രണ്ടുവശത്തും ഇരിക്കുന്നത്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടി വരുന്നത് പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലാണ്. ആ ഓർഡിനൻസെന്ന് പറയുന്നത് നിയമമാണ്, ഓർഡിനൻസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സംശയവുമില്ല. ഓർഡിനൻസ് രാജ് എന്നുപറയുന്നത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന

കാര്യമാണ്. ഇത്തരമൊരു വേദിയിൽ അങ്ങനെ പറയരുത്, അങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് രാജിന്റെ കാര്യമേയില്ല. ഇതുപോലെ ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമാക്കുന്നത് ഒരു ചരിത്രം തന്നെയായിരിക്കും, അത്രയും വലിയൊരു പദ്ധതിയായിട്ടാണ് ഇവിടെ പോകുന്നത്. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയം പറയാൻ പോയാൽ കൂടുതൽ പറയേണ്ടിവരും. ഓർഡിനൻസുകൾ മാത്രം ഇറക്കുകയും കമ്മിറ്റികൾ കൂടാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത കാസ്റ്റിംഗ് മന്ത്രിസഭയുടെ കാലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എത്രയോ ചരിത്രം നമുക്കുണ്ട്, അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. വളരെ ടെക്നിക്കലായ കാര്യങ്ങളാണ്, ഈ ടെക്നിക്കലായ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് നിയമമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമമനുസരിച്ച് ഇവിടെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്, ചെയ്യുവെന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. മറ്റു രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പറയണമെങ്കിൽ എത്ര കാലം എത്ര ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകാം. ഇതിനകത്ത് അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പറയാത്തത്, ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണം, അവിടെ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് ശേഷം പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങളോട് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർവഴി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: മൂന്ന് ബില്ലുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്.

(i) <u>2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ</u>

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിനുവേണ്ടി (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>): Sir, I move that "This House resolves to disapprove The Kerala Goods and Services Tax (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 106 of 2021)."

ഞാൻ ആദ്യമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളോടുള്ള വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സഭാസമ്മേളനങ്ങൾ നടക്കാത്ത സമയത്ത് ഗവൺമെന്റിന് അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അത് ഭരണഘടന നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരമാണ്, എപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു weapon അല്ല. This weapon can only be utilised or used with utmost caution. നമ്മുടെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ്

അസംബ്ലിയിൽ ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും അവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. കാരണം സഭ എന്നുപറയുന്നത്, either it is Lok Sabha or the Assembly; the will of the people are reflected in these Houses. ജനങ്ങളുടെ പരമാധികാരവും അഭിപ്രായവും പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള വേദിയാണ് നിയമസഭകളും പാർലമെന്റും. ഗവൺമെന്റിന് അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്ന ഒരു പ്രൊവിഷനാണ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ഉള്ളത്, അത് അനിവാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾ ഭരിച്ച കാലത്തും ഞങ്ങൾ ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്, ഇല്ലാന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ പല ഘട്ടങ്ങളിലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടി വരും, ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ വീണ്ടും പ്രൊമൂൽഗേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവരും, ഗവർണറെ സമീപിക്കേണ്ടി വരും, അതൊക്കെ usual procedure ആണ്. അങ്ങ് എന്തോ ഒരു മഹത്തായ കാര്യം ചെയ്യുന്ന മട്ടിലാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തി. നിങ്ങൾ 35 ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ സഭ വിളിച്ചുകൂട്ടി നിയമമാക്കേണ്ടി വന്നത്. നിങ്ങൾ ഓർഡിനൻസ്

ഇറക്കിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത് വേണ്ടി വരില്ലായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തോ വിപ്ലവകരമായ കാര്യം ചെയ്ത മട്ടിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് കഷ്ടമായിപ്പോയി. ഈ ഓർഡിനൻസുകൾക്കുപകരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസ് ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. നിങ്ങൾ 35 ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കിയതുകൊണ്ടാണ് അതിനെ ലെജിസ്ലേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സഭാസമ്മേളനം ഇത്ര ദീർഘകാലം വിളിക്കേണ്ടിവന്നതിന്റെ കാര്യംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ധൃതിപിടിച്ച് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതുമൂലമാണ്. പല ഓർഡിനൻസുകളും ഒരു ആവശ്യവുമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഇറക്കിയവയാണ്. അത്ര അടിയന്തര ഘട്ടത്തിൽ ഇറക്കേണ്ട ഒരു ഓർഡിനൻസുമല്ല ഇത്. അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഇറക്കാമെന്ന പ്രൊവിഷൻ ഇവിടെ മിസ് യൂസ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ കറക്ടാണ്, പകർച്ചവ്യാധി നിരോധന നിയമം ആദ്യം ഒരു ഓർഡിനൻസായാണ് വന്നത്. ആ നിയമം അനുസരിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന്

ആളുകൾക്കെതിരെ കേസ്സെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 5 പേരിൽ കൂടുതൽ അത് 6 ആളുകളാണെങ്കിലും പോലീസുകാരൻ വന്ന് മൊബൈലിലൂടെ ഫോട്ടോ എടുക്കും, അതിനുശേഷം ഒരു കേസ്സെടുക്കും. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ കേസ്സെടുത്ത എത്ര ആളുകളുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോഴും ഒരു രഹസ്യമാണ്, ആ കാര്യങ്ങൾ പുറത്ത് വരുന്നതേയില്ല. സഭയെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാതെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി അതിന്റെ പേരിൽ ജനങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണിതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയില്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഇവിടെ പ്രധാനം, Basic structure of the Constitution ആണ്. പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസസ് എങ്ങനെ പോകണം, how the Government has to perform, ഗവൺമെന്റ് എന്തു ചെയ്യണം? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അല്ലെങ്കിൽ സഭ തന്നെ പരിശോധിക്കണം. വളരെ നിസ്സാര കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയാണ്. അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടതായി വരും. എന്നാൽ ഇവിടെ നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി, 34 ഓർഡിനൻസ് ഉണ്ടായി കഴിഞ്ഞശേഷം അത് ലെജിസ്ലേഷനാക്കി മാറ്റാൻ; അത്

നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, already അത് നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആ നിയമത്തിന് legal sanctity ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ ഒരു പ്രാക്ടീസ് ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഭൂഷണമായ കാര്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, ഞാൻ ഇന്നലെ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്, അടിയന്തര ഘട്ടത്തിൽ അത് ആവശ്യമാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇന്നലെ നാല് ബില്ലുകളാണ് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തത്. ആ നാലു ബില്ലുകളും സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത്, വൈകുന്നേരംതന്നെ അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകണം, രാത്രി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ സഭയിൽ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞതാണ്. റൂൾ 237 അനുസരിച്ച് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു ദിവസത്തെ അവധിയെടുത്ത ശേഷമാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചേരേണ്ടത്. ഒരു ദിവസം അവധി കൊടുക്കണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനുമുൻപ് ഇതുപോലെയായിരുന്നു,

എന്നും പല ഘട്ടങ്ങളിലും ഇതുപോലെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു, അന്നുതന്നെ പോകുന്നു, അംഗങ്ങൾക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം കിട്ടുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു, ഞാൻ ഓർക്കുന്നു, മുൻസ്പീക്കർ ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയാണത്. ആ കമ്മിറ്റിയാണ് അതിലൊരു മാറ്റം വരുത്തിയത്, ഒരു ദിവസം ഉണ്ടാകണം.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ</u>: വിഷയം അതല്ല, ഞാൻ പറയട്ടെ.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നല്ല ഫ്ലോയിൽ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫ്ലോ നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അങ്ങനെ പറയരുത്. ചെയർ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം, ചട്ടം 237 പ്രകാരം അങ്ങേയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്, ആ അധികാരം അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലാണ്, ഇന്ന് വരേണ്ട ബില്ലാണെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പറഞ്ഞയയ്ക്കാം, അങ്ങ് അങ്ങനെ ലാഘവത്തിൽ കാണരുത്, ഇത് സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ട്. അങ്ങ്

ചെയ്തത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്, ഇക്കാര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട നിയമം വേണ്ട രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്, അതിനവസരം കൊടുക്കാതെ ചെയർതന്നെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് സഭയോടുള്ള ശരിയായ നടപടിയല്ല എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചില വ്യവസ്ഥകൾ വേവ് ചെയ്യുന്നതിന് ചെയറിന് പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള അധികാരമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്നെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രത്യേക അധികാരം അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്, അത്തരത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് സഭാതലത്തിൽ ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുന്നത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് മാത്രമെ ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് ഇന്ന് പറഞ്ഞു ഞാൻ 11.30-നാണ് നോട്ടീസ് നൽകിയതെന്ന്. എന്നാലും എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ അങ്ങ് അംഗീകരിച്ചു. അത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഇന്നലെ രാത്രി 8 മണി വരെയാണ് സഭ നടത്തിയത്. ഞങ്ങൾ ഭരണകക്ഷിയായിരുന്ന കാലത്ത് 2 ബില്ലിൽ കൂടുതൽ.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ നോട്ടീസ് 11.30-ന് കിട്ടിയിട്ടും അംഗീകരിച്ചത് അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിലുള്ള നടപടിയായിട്ടാണ്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ദിവസം 8 ബില്ലുകൾ വരെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അന്ന് പ്രതിപക്ഷം സഭയിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയ സാഹചര്യത്തിലാണ് 8 ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയത്. അന്ന് ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഞങ്ങളുടെ കൂടെയായിരുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, പ്രതിപക്ഷം ഇറങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ 8 ബില്ലുകൾ പാസാക്കിയെന്നുപറയുന്നത് ഈ സിസ്റ്റത്തോടുള്ള ബഹുമാനക്കുറവായി കരുതുകയില്ലേ? ഇറങ്ങിപ്പോയ സമയത്ത് 8 ബില്ലുകൾ പാസാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ ഭരണകക്ഷിയായിരുന്ന കാലത്ത് രണ്ടിൽക്കൂടുതൽ ബില്ലുകൾ അന്ന് പരിഗണിച്ചാൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അന്നത്തെ എം.എൽ.എ.-മാർ ബഹളംവയ്ക്കുമായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷനേതാവ്

ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമായതിനാൽ ഈ സഭാതലത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഞാൻ പരസ്യമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യം ഞാനിവിടെ പറയാൻ കാരണം തങ്ങളെന്തോ വിപ്ലവകരമായ കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന രൂപത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം റീപ്ലേസ് ചെയ്യുന്നതിനായി, നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഒരു സഭ കൂടുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ സഭ കൂടാനുള്ള കാരണം നിങ്ങൾ ഈ സഭയെ ബൈപാസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതാണ്; അവ നിയമമാക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ബാധ്യതയാണ്. It is your constitutionl duty to enact the law, അത് നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറെ കാണേണ്ടതായി വരും. ഇത് വിപ്ലവമൊന്നുമല്ല, സ്വാഭാവിക നടപടി മാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥരായതുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്നുവെന്നുമാത്രം. പക്ഷേ എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത് ഇങ്ങനെ നിസ്സാര കാര്യങ്ങൾക്ക്

ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ല, ആ പ്രാക്ടീസ് ശരിയല്ല എന്നാണ്. ഇത് പാർലമെന്ററി നടപടിക്രമങ്ങളെയും സഭകളെയും ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് പാർലമന്റിലാണെങ്കിലും നിയമസഭയിലാണെങ്കിലും അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണത സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് സർക്കാരിന് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ നിരാകരണപ്രമേയമാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുകടം റോക്കറ്റുപോലെ കുതിച്ചുകയറുകയാണ്. ഒരു ലക്കും ലഗാനുമില്ലാതെയാണ് കടം വാങ്ങുന്നത്. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇതുപോലെ ഇത്രയും വലിയ കടം വാങ്ങി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ കടക്കാരാക്കിയ കാലഘട്ടമുണ്ടാവില്ല. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് എന്തൊരു ആഹ്ലാദമായിരുന്നു. എറണാകുളത്ത് രാത്രിയിൽ പത്രസമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് കേരളത്തിന് 5000 കോടി രൂപയുടെ നേട്ടമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി രാത്രിയിൽ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതുപോലെ സമാനമായ

രീതിയിൽ കേരളത്തിലെ ധനകാര്യമന്ത്രി മാത്രമാണ് രാത്രിയിൽ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തത്. അന്ന് ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മുഴുവനായി തീരാൻപോകുന്നു, 5000 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നുവെന്നെല്ലാമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ജി.എസ്.ടി.-യെപ്പറ്റി ആലോചനയുണ്ടായതെന്ന കാര്യം ശരിയാണ്. പക്ഷേ യാതൊരു ഗൃഹപാഠവും ചെയ്യാതെ ധൃതിപിടിച്ച് ജി.എസ്.ടി. നിയമം നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ദുരനുഭവമാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യത്ത് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റുകൾ പോലും അപ്രസക്തമാകുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവുണ്ടാകുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഈ നികുതി കുറവിന് നഷ്ടപരഹാരമുണ്ടാകാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടും പലപ്പോഴും സമയത്തിന് ആ വരുമാനം കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യു തുക ലഭ്യമാകാതെ പോകുന്നു. അശാസ്ത്രീയമായ നിലയിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് എത്രയോ തവണ ചുമത്തിയ നികുതിയിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കുറവുവരുത്തേണ്ടതായി

വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ യോഗം ചേരുമ്പോഴെല്ലാമുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട അജണ്ട നികുതിഘടനയിലുള്ള മാറ്റമാണ്. നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ശരിയായ ഗൃഹപാഠം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, ശരിയായ നിലയിൽ പഠനം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ അപാകതകൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് അർദ്ധരാത്രിയിൽ പാർലമെന്റിന്റെ ഇരുസഭകളുടെയും സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി അടിയന്തരമായി പാസാക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധി ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് യാതൊരു ഹോംവർക്കും ചെയ്യാതെ ജി.എസ്.ടി. നിയമം ധൃതിയിൽ നടപ്പാക്കിയത്. അന്നും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഈ കാര്യത്തിലുള്ള എതിർപ്പ് അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരുമാനം കുറയുന്നു. നികുതി നിർണ്ണയത്തിലും നികുതി പിരിവിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ഫലപ്രദമായും ശാസ്ത്രീയമായും പരിഹരിച്ചശേഷമായിരുന്നു ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാതാക്കി, നികുതിവെട്ടിപ്പ് വർദ്ധിച്ചു. ഇവ തടയാനുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ നടപടികൾ

സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്ന് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രസക്തിപോലും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെപ്പറ്റിയും എന്തെല്ലാമാണ് പറഞ്ഞത്? അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽ വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു ധവളപത്രമിറക്കി. ഇല്ലാത്ത ആനയെക്കാണിച്ച് ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കാനായി ഒരു ധവളപത്രമിറക്കിയത് ഞങ്ങളാരും മറന്നിട്ടില്ല. സത്യത്തിൽ ഇപ്പൊഴല്ലേ ഒരു ധവളപത്രമിറക്കേണ്ടത്? വാസ്തവത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ധവളപത്രം ഇറക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ധനസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹം ജനങ്ങളോട് പറയേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം അത് പറയണം.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ധവളപത്രം മാത്രമല്ല, 'കെ.എം.മാണിയും പച്ചക്കള്ളവും' എന്ന പേരിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു പുസ്തകം

എഴുതിയ കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ആ പുസ്തകം ചിന്ത പബ്ലിക്കേഷൻസാണ് ഇറക്കിയതെന്ന് തോന്നുന്നു. അന്നിറക്കിയ ധവളപത്രത്തിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ധവളപത്രത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇന്നാണ്. മുടിഞ്ഞ തറവാടിന്റെ കാരണവരെപ്പോലെയാണ് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്. ഇതൊന്നും അങ്ങയുടെ കുറ്റംകൊണ്ടല്ല, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം അമിതമായി കടമെടുത്തതുകൊണ്ടാണ്. കടംകയറി മുടിഞ്ഞുപോയ ഒരു തറവാടിന്റെ മുറ്റത്ത് ചാരുകസേരയിലിരിക്കുന്ന ഒരു കാരണവരെപ്പോലെയാണ് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിന്റെ ഇരുത്തം കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത് ഒരു ചിരിപോലും വരുന്നില്ല. കാരണം ways and means adjustment-നുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അദ്ദേഹത്തിനറിയാവുന്നതാണ്. ചിരി മാസ്കിട്ടതുകൊണ്ടാണ് കാണാതിരിക്കുന്നതെന്നാണോ? ശരിയാണ്, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിത്യനിദാനച്ചെലവുകൾക്കുപോലും പണമില്ലെന്ന കാര്യം ഇന്നലെയും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ട്

വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നു. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 30 ശതമാനം മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ വെട്ടിക്കുറവുണ്ടായി. എന്തിനേറെ പറയുന്നു, ഒരുകാലത്തും പട്ടികജാതി വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാറില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ വിലപിച്ചത് ഞാനോർക്കുന്നു. പട്ടികജാതി വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ടുപോലും കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽ വെട്ടിക്കുറച്ചു, കാരണം പണമില്ല. ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെന്താണ്? യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. നിത്യനിദാനച്ചെലവുകൾക്കുപോലും പണമില്ലാതെ, വലിയതോതിൽ കടമെടുത്ത്, സംസ്ഥാനത്തെ കടക്കെണിയിലാക്കി നിർത്തിയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് കഴിഞ്ഞ തവണ ഒരു വാദമുണ്ടായിരുന്നു, കടമെടുക്കണം, അമേരിക്ക കടമെടുക്കുന്നില്ലേ, കടമെടുക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നുള്ള ഒരു തിയറി കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്.

കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടമെടുത്ത ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. തിരിച്ചടവ് ഇല്ല, ടാക്സ് പിരിവുമില്ല. ഒരിക്കലും ടാക്സ് പിരിക്കില്ലായിരുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ടാക്സ് പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ് പിരിവ് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. നികുതി വകുപ്പിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളിവിടെ പറഞ്ഞു. യാതൊരു ടാക്സ് കളക്ഷനുമില്ലാതെ, വലിയ തോതിൽ കടമെടുത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് ഇ.എം.എസ്. മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിവരെ ഭരിച്ച ഗവൺമെന്റുകൾ വരുത്തിവച്ച കടത്തിനെക്കാൾ കൂടുതൽ കടം എടുത്തിട്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറയുന്നു.....,

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>): സർ, GST-യിലെ നികുതിപിരിവിനെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സംസാരിക്കുന്നത്. VAT-ൽ നിന്ന് GST-യിലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി

കേരളമായിരിക്കും ആ GST-യുടെ structure അനുസരിച്ച്..., ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റായ കേരളമായിരിക്കും അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ബെനിഫിഷ്യറി എന്നാണ് നമ്മൾ കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. കാരണം ജി. എസ്. ടി.-യിൽ ലാസ്റ്റ് പോയിന്റിലാണ് ടാക്സ് എന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ നികുതി വരുമാന വർദ്ധനവ് 30% -ലധികമായിരിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് കിട്ടാതെ പോയതെന്നത് ഇപ്പോഴും പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും VAT-ൽ നിന്ന് വളരെ വ്യത്യസ്തമായ structure ആണ് GST-ക്ക് ഉള്ളത്. VAT-ലെ നികുതി ഭരണസംവിധാനമാണ് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ന്യൂനത ടാക്സ് നികുതി ഭരണ സംവിധാനം GST-ക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ മാറ്റി re-structure ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഇത് രണ്ടും രണ്ടാണ്. VAT-ലെ അതേ സിസ്റ്റം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. നിരന്തരമായി ഞങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്....., ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അന്ന് ഇറക്കിയ വൈറ്റ് പേപ്പറിൽ ഇത് വളരെ വ്യക്തമായി

പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെയും ഇപ്പോഴത്തെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയുകയാണ് GST ആനുകൂല്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടണമെങ്കിൽ നികുതി ഭരണസംവിധാനം പൂർണ്ണമായി പുന:സംഘടിപ്പിക്കണം. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം 100 ശതമാനം ശരിയാണ്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, GST നികുതി കുറഞ്ഞതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം അന്ന് നികുതി തീരുമാനിച്ച സമയത്ത്, GST നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നികുതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ ന്യൂട്രൽ റേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അന്ന് കേരളത്തിൽ 14.5%-ഓളം ഉണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് GST-യിലെ പല കാര്യങ്ങൾക്കും 28% വരെ വന്നു. സ്വാഭാവികമായും ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനും മാണിസാറിനുമൊക്കെ അന്ന് ടാക്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ സംഭവിച്ചത് ഇത് പല ഘട്ടങ്ങളിലായി കുറഞ്ഞുവെന്നതാണ്. സ്വാഭാവികമായി GST-യുടെ വരുമാനം

സംസ്ഥാനത്തിന് കുറഞ്ഞുവെന്നതാണ് യഥാർത്ഥ കാര്യം. അങ്ങ് അക്കാദമിക്കായി ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചുപോകുമ്പോൾ ആ വിഷയം വിട്ടുപോകരുതെന്നാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും പറഞ്ഞതാണ് അതിന്റെ കാര്യം. കാരണം നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചത് നല്ല വരുമാനം കിട്ടുമെന്നാണ്, പക്ഷെ കിട്ടിയില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ്? End point-ൽ നില്ക്കുന്ന, പ്രത്യേകിച്ചൊരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റുകൂടിയാണ് കേരളം. എല്ലാ സാധനങ്ങളും പുറത്തുനിന്ന് വരുന്നതാണ്. അപ്പോൾ കൂടുതൽ നികുതികിട്ടുമെന്നൊരു പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. അതുണ്ടായില്ല; എന്തുകൊണ്ട് ഉണ്ടായില്ല? Tax structure-ൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന മാറ്റമുണ്ടാക്കിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടാണ്. VAT-ആണ് നമുക്കുണ്ടായിരുന്നത്. GST-ലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഘടനാപരമായ മാറ്റം (restructure) നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനം കിട്ടുമായിരുന്നു, അത് കിട്ടിയില്ല. I feel that Mr. K. N.

Balagopal will take initiative to restructure the tax system which is existing today. അതിലൊരു മാറ്റം വരുത്തണം, അങ്ങ് അതൊന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഞങ്ങൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്-നോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ അന്ന് അതൊന്നും കേട്ടില്ല. I don't understand why he is justifying taking loans. ഇതുപോലെ ഭീകരമായ തോതിൽ തുക കടമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്..., അമേരിക്ക കടമെടുക്കുന്നില്ലേയെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം ടെലിവിഷനിൽ പറയുന്നതുകേട്ടു. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ GST-യിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ വരുമാനം കേരളത്തിനുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ടാക്സിന്റെ ഘടനയിൽ മാറ്റംവരുത്തുകയും ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ ഉടച്ചുവാർക്കുകയും വേണം. യാതൊരു കാര്യക്ഷമതയുമില്ലാത്ത ആളുകളാണ് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സിന്റെ പിരിവിനെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ തവണ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ടാക്സ് കളക്ഷനില്ല. കോവിഡ് കാലത്തേതല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്, അതിനുമുമ്പുള്ള സ്ഥിതി എന്താണ്? ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യാതെ നമുക്ക്

എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയും; റവന്യൂ ഇല്ല. ചെലവ് മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ളൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് എത്രകാലം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷംകൊണ്ട് 95,713 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പാ ബാധ്യതയാണ് സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ വായ്പകളൊക്കെ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ; പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ; ധനപ്രതിസന്ധികളുടെ യഥാർത്ഥ കാരണങ്ങളെ കണ്ടെത്തി അത് മറികടക്കുന്നതിനുപകരം ഇല്ലാത്ത ഓരോ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അതിന്മേൽ കുറ്റം ആരോപിക്കുന്ന നടപടിയായിരുന്നു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഒരു പ്രധാന ഘടകം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് എന്റെ നല്ലൊരു സുഹൃത്താണ്; നല്ല ധനകാര്യ വിദഗ്ധനാണ്; അതൊന്നും മാറ്റിനിർത്തിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച സമീപനം കേരളത്തിന് അനുയോജ്യമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അധികാരമേറ്റ ആദ്യവർഷങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നികുതി പിരിവിന്റെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി മോശമായതെന്നാണ്. അതിന്റെ പ്രതിവിധിയായി ഓരോ വർഷവും

ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ള പ്രത്യേക ടാർജറ്റ് അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. 30% ടാക്സ് പിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ടാർജറ്റ് നിശ്ചയിച്ചുകൊടുത്തു. എത്രശതമാനമാണ് കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സിൽ പിരിവുണ്ടായത്; 10% -ത്തിൽ താഴെയായിരുന്നു. നികുതി പിരിവിൽ ഒരു വർദ്ധനവും വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ധനസ്ഥിതി ......

<u>ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ:</u> സർ, അങ്ങ് വളരെ സീനിയറായിട്ടുള്ള അംഗമാണ്. അങ്ങ് പറയുന്ന ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഞങ്ങളിവിടെ കേൾക്കുന്നു. ഇതുപറയുമ്പോൾ കടുത്ത സാമ്പത്തിക സമ്മർദ്ദം നമ്മുടെ സമൂഹം അനുഭവിച്ചതുകൂടി ഒന്ന് പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ സത്യസന്ധത നമുക്കുകൂടി ബോധ്യമാകും. പ്രവാസികൾ തിരികെവന്നു, കോവിഡുമൂലം തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടായി. ടാക്സ് കളക്ഷനടക്കം വളരെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി കോവിഡുമൂലം ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതിവരുമാനവും നിന്നില്ലേ; ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം പണംകൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥ വന്നില്ലേ? അപ്പോൾ അതുകൂടി ചേർത്ത്, കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിലപാട് ഒന്നുകൂടി സ്ട്രെസ്ചെയ്ത് പറഞ്ഞാൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയെന്ന നിലയിൽ കൂടി നമുക്ക് സന്തോഷമാകും. കൂടാതെ GST

വന്ന അവസരത്തിൽ ഇത്തരം സമ്മർദ്ദങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രത്യേക നിലപാട് എടുത്തിരുന്നോ എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, തീർച്ചയായും. അക്കാര്യത്തിൽ രണ്ട് പാർട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കായംകുളം എം.എൽ.എ.- സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള കാര്യമല്ല. ടാക്സ് കളക്ഷനിലെ പോരായ്മ ഉൾപ്പെടെ കോവിഡിനുമുമ്പുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത്. കോവിഡിനുമുമ്പ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, മാണിസാറിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ടാക്സ് പിരിവില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ട് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്നാണ്. റവന്യൂ കളക്ഷനും ഇല്ലായിരുന്നു. അത് പരിഹരിക്കാൻ 30% ടാക്സ് കളക്ഷൻ ടാർജറ്റും വച്ചിരുന്നു ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. കോവിഡിനുമുമ്പുതന്നെ അതൊന്നും അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കോവിഡിനുശേഷം വേറൊരു പ്രത്യേക സാഹചര്യം തന്നെയായിരുന്നു, ഞാനും അംഗീകരിക്കുന്നു.

കോവിഡിനുമുമ്പുതന്നെ ടാക്സ് കളക്ഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് അവധാനത ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നത് വ്യക്തമായിത്തന്നെ ഞങ്ങൾ ഈ ഫ്ലോറിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ പറഞ്ഞത്..., കോൺഗ്രസിന് ഒറ്റ നിലപാടേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. GST വരുന്നതിൽ കോൺഗ്രസിന് അനുകൂല നിലപാടായിരുന്നു. One nation, one tax. പക്ഷെ, അത് നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി ധൃതിപിടിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പ്രോപ്പറായ ഹോം വർക്ക് നടത്തണമായിരുന്നു; സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സ്ട്രക്ചറുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തണമായിരുന്നു. VAT-ൽനിന്ന് പെട്ടെന്നൊരു മാറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളെ എക്യുപ് ചെയ്യണമായിരുന്നു. ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനങ്ങൾ വേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിക്ക് അതൊന്നുമായിരുന്നില്ല, പെട്ടെന്ന് അത് നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. കോൺഗ്രസ് ആ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി.-യെ എതിർത്തില്ല. അന്ന് ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ രാജ്യസഭയിലുണ്ടായിരുന്നെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കായംകുളം എം.എൽ.എ.

ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് താങ്കൾ ഉത്തരം പറയുമ്പോൾ തിരിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രത്യേകമായ മാറ്റം സ്യൂക്ച്ചറലായി ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നാണ് മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഇപ്പോഴത്തെ നേതാവും പറയുന്നത്. ചോദിച്ച ചോദ്യം, കോൺഗ്രസ് ഉൾപ്പെടെ ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും അത്തരമൊരു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ,അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നേരത്തെ കായംകുളം അംഗം ചോദിച്ചതിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അന്ന് ജി.എസ്.ടി.-യിലേക്കുള്ള മാറ്റത്തെ എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്തു. പക്ഷേ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് ദേശീയ നേതൃത്വമെടുത്ത നിലപാട് ആദ്യം ഒരു പൈലറ്റ് സ്കീമായി നടപ്പാക്കണമെന്നാണ്. ധൃതിപിടിച്ച് നടപ്പാക്കരുതെന്ന നിലപാടാണ് അഖിലേന്ത്യാകോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയും ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ

കോൺഗ്രസ് സംസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചത്. നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അന്നത്തെ കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ കൂടെയിരുന്ന് അതിനെ പൂർണ്ണമായും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയായിരുന്നു. നടപ്പാക്കണം; സദുദ്ദേശത്തിലാണ് , ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതല്ല, കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ധാരണയിലായിരുന്നു അദ്ദേഹം അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല പിന്നീടുവന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല മുൻകയ്യെടുത്ത്, ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെ കോ- ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്ത്, നമ്മുടെ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുത്തി നിരന്തരമായി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കേരള ഗവൺമെന്റും കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളിലെ ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരും കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിന്റെ അറിവോടും പങ്കാളിത്തത്തോടുംകൂടി ഒരുമിച്ച് ഒരു നിലപാടാണ് എടുത്തതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ശ്രീ. എച്ച്. സലാം പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായി. ഞാൻ പറയാം. മറ്റെല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളിലും വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. നമ്മൾ വരുത്തിയില്ല, അതാണ് പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങ് പാർലമെന്റിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ധൃതിപിടിച്ച നടപടികളുണ്ടായതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് പല തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയുമുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ......, ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക് തന്നെ അന്ന് എന്നോടുപറയുമായിരുന്നു, നമ്മൾ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യമന്ത്രിയുമായും സംസാരിച്ച്..... ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ...... ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ഒരുമിച്ചുനിന്നു. അതുകഴിഞ്ഞ് പല വിഷയങ്ങളിലും ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യമന്ത്രിമാരെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ശ്രമം നമ്മൾ നടത്തിയിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. വരുന്ന സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കികൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രിപ്പറേഷൻ നമുക്ക് നടത്താൻ കഴിയാതെ പോയി എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. അതിൽ നിങ്ങൾ തരാതരം പോലെ ഓരോ തൊടുന്യായങ്ങൾ കണ്ടെത്തി.

പ്രളയംമൂലമാണ് ധനസ്ഥിതി വഷളായതെന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. നടത്തിപ്പിലെ കേന്ദ്ര നയത്തിലെ പാളിച്ചകളാണ് മറ്റൊരു കാരണമായതെന്ന് പറഞ്ഞു. കോവിഡാണ് കാരണമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. സത്യത്തിൽ അതെല്ലാം ഉണ്ട്; ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതൊക്കെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമേഖലയെ ഗുരുതരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് നമ്മളെ മാത്രമല്ല ലോകം മുഴുവനും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആളുകളുടെ പർച്ചേഴ്സിംഗ് പവർ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ അന്ന് ഈ നിലപാടെടുത്തപ്പോൾ ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയുടെ നിലപാട് വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ പൊളിറ്റ് ബ്യൂറോ എടുത്തത് വ്യത്യസ്തമായ നിലപാടാണ്. അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ; പക്ഷേ അന്ന് കേരളം പറഞ്ഞതെന്താണ്? കേരളം end സംസ്ഥാനമാണ്. നമുക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്ന നിലപാടാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് എടുത്തത്. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തെ പാർട്ടി തിരുത്തിയോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും ചുരുക്കത്തിൽ സംഭവിച്ചത്,

കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനമുണ്ടാകാതെ പോയി എന്നുള്ളതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണം. അതിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തണം. എന്തുകൊണ്ട് ഇതുണ്ടാകുന്നു; എന്തുകൊണ്ട് ഇത് സംഭവിക്കുന്നു എന്ന് പരിശോധിച്ച് ടാക്സ് സംവിധാനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. അങ്ങേയ്ക്ക് അതിനുള്ള സമയമുണ്ട്. ആ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്രയോജനമുണ്ടാക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ധൂർത്ത്, അനാവശ്യച്ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കും എന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അത് കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അനാവശ്യ ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കും. ധൂർത്തും അഴിമതിയും വികലമായ സാമ്പത്തികനയംമൂലവും സംസ്ഥാനം ഇന്ന് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയുള്ളപ്പോഴും ഹെലികോപ്റ്ററിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര പിടിവാശി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കാണിക്കുന്നത്? ഹെലികോപ്റ്ററിൽ ഞാൻ പണ്ടും പോയിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടിയിലായിരുന്നപ്പോൾ

എം.എൽ.എ. ആകുന്നതിന് മുമ്പും പോയിട്ടുണ്ട്; അത് വേറെ കാര്യം. അടുത്ത തവണ പോകുമ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനെയും കൂടെ കൊണ്ടുപോകാം. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നമെന്താണ്? ഹെലികോപ്റ്ററിന് വാടക ഒന്നരക്കോടി രൂപ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ടത് അത്ര അത്യാവശ്യമുള്ളകാര്യമാണോ? ആരാ ഇവിടെ ഹെലികോപ്റ്ററിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നത്? അടിയന്തരഘട്ടത്തിൽ ഹെലികോപ്റ്റർ വേണമെങ്കിൽ അരമണിക്കൂർകൊണ്ട് നേവിയുടെ ഹെലികോപ്റ്റർ നമുക്ക് കിട്ടും. ഒരു കാര്യവുമില്ലാതെ എന്തിനാണ് വാടക ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നത്? ഇതുപോലെതന്നെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അനാവശ്യമായ ധൂർത്ത് ഒഴിവാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയില്ല; കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം 296916 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. Per capita debt ഒരു ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ആളോഹരി ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇന്ന് കടം. 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. പുറപ്പെടുവിച്ച ധവളപത്രത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ധനസ്ഥിതി ഇങ്ങനെ തുടർന്നാൽ, 2021- ആകുമ്പോൾ ശമ്പളം, പെൻഷൻ, വായ്പാതിരിച്ചടവ് എന്നിവ നിലയ്ക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അഞ്ചുവർഷത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്.

ഭരണത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി ആ നിലയിലേക്ക് എത്തിച്ചിരിക്കുന്നവെന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ശക്തമായെതിർക്കുകയും അധികാരത്തിൽവന്നാൽ കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. പ്രകടനപത്രികയിലും വ്യക്തമാക്കി. അത് പ്രായോഗികമല്ല, കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ തുടരുമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഇത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പ്രായോഗികജ്ഞാനമുള്ളതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. കാരണം ഇനിയുള്ള കാലത്ത് കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ നിർത്താൻ കഴിയില്ല. രാജ്യസഭാംഗമായിരുന്ന ആളായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇത് അറിയാം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് അതില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ

അടുത്ത ലോക്സഭയിലെങ്കിലും സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ഏതായാലും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ പറഞ്ഞത് വസ്തുതാപരമായ കാര്യമാണ്. കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ കേരളത്തിൽ നിർത്താൻ കഴിയില്ല. സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അതിന് കണ്ട ഉപായം എന്തായിരുന്നു? അന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അസംബ്ലിയിൽ ചോദിച്ചത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ച് ഗവൺമെന്റ് കാലാവധി തീരുന്നതുവരെ നീട്ടികൊണ്ട് കമ്മീഷനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയി. അവസാനം റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തോ ഇല്ലയോ എന്നറിയില്ല. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഒരു കാരണവശാലും റിവൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കി. അന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്ക് ധവളപത്രത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് നടപ്പാകുകയാണ്. ശമ്പള പരിഷ്കരണ കാര്യംതന്നെയെടുക്കാം. എയ്ഡഡ് മേഖലയിലും പൊതുമേഖല, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ തുടങ്ങിയ ഇടങ്ങളിൽ പുതിയ ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്തത് സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തിക

സ്ഥിതിയുടെ ഗൗരവാവസ്ഥ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യമാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ഈ മാസത്തെ പെൻഷൻ തുക വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് മാത്രമല്ല, ഇനിയും ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്, ഞാൻ അങ്ങോട്ട് പോകുന്നില്ല. അതിഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ളതുകൊണ്ട് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിലെ അപാകതകൾപോലും പരിഹരിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിവിധ ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ, സ്വയംഭരണ സംവിധാനങ്ങളിൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഇതെല്ലാം. 2020-21-ൽ കേരളത്തിന് ധനപ്രതിസന്ധി വളരെ രൂക്ഷമായിരുന്നു. റവന്യൂ കമ്മി മുൻവർഷത്തേക്കാൾ 60 ശതമാനം വർദ്ധിച്ച് 23256 കോടി രൂപയായി. ധന കമ്മി 60 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ച് 38190 കോടി രൂപയായി. 2020-21-ൽ നികുതി വരുമാനം 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. നികുതിയേതര വരുമാനം 40 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഗ്രാന്റ് 2019-20-ൽ 11235 കോടി രൂപയുടെയും 2020-21-ൽ 31049 കോടി രൂപയുടെയും വർദ്ധനവുണ്ടായതിനാൽ

ട്രഷറി സ്തംഭനമുണ്ടായില്ല. ഇല്ലെങ്കിൽ ട്രഷറി പൂട്ടേണ്ടിവരുമായിരുന്നു; കഷ്ടിച്ച് രക്ഷപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ഇതിനെയാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാരിനെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് മികവായി ഇലക്ഷൻ സമയത്ത് അവതരിപ്പിച്ചത്. വാസ്തവം അതായിരുന്നില്ല, സാമ്പത്തികമായ തകർച്ച ആ കാലഘട്ടത്തിലും കേരളം നേരിടുകയായിരുന്നു. 176 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റ് ഇൻ ഇനത്തിൽ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചത്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഒരുകാലത്തും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കാത്തത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ പേരുപോലും അദ്ദേഹം പറയില്ല. അമിത്ഷായുടെ പേരുപോലും അദ്ദേഹം പറയില്ല. കാരണം കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം അദ്ദേഹത്തിന് എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും വാരിക്കോരി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്, വ്യക്തിപരമായും അല്ലാതെയും. ഇത് ഞാൻ പറയുന്നതല്ല സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ ഇടനാഴികളിലുള്ള സംസാരമാണ്.

(തുടരും.........)

പി.-05.10.2021
എച്ച്.ആർ.-എ.എം.-2
01:20-01:30

(ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല..... തുടർച്ച.....)

സർക്കാരിന്റെ മൊത്തം ചെലവ് 2019-20-ൽ 1,14,383 കോടി രൂപയും 2020-21-ൽ 1,32,608 കോടി രൂപയുമാണ്. ധൂർത്തിന്റെയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെയും നേർചിത്രമാണ് ഈ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ വിലയിരുത്തൽ പ്രകാരം, തകർന്ന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പശ്ചിമബംഗാളിന് പിന്നിലായി രണ്ടാമതാണ് കേരളത്തിന്റെ സ്ഥാനം. ആയതിനാൽ അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്ക് 37,814 കോടി രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കണക്കുകളും ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റും സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും ശുഭസൂചകമല്ല എന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഈ നിലപാടുകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ അങ്ങ് വിസ്മരിച്ചുപോയ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിൽ, divisible pool-ൽനിന്ന് നമുക്ക് കിട്ടാനുള്ള ഫണ്ട് കുറഞ്ഞ് വരികയാണ്. അവരെടുക്കുന്ന

ഓരോ നിലപാടുകളും സംസ്ഥാനത്തിന് ദോഷകരമായി വരികയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം പ്രസംഗത്തിന്റെ കൺക്ലൂഷനിലേയ്ക്ക് എത്തുമ്പോഴാണ് അങ്ങ് ഇടപെടുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങനെയുള്ള നയങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിനൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് എതിർക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഇനിയും തയ്യാറാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നും വേണ്ട. പണ്ടും ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്, ഇപ്പോഴും എതിർക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഞ്ച് മാസത്തെ റവന്യൂ വരുമാനം 35,804 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ മുപ്പത്തിമൂന്ന് ശതമാനം, അതായത് 11,720 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റായി ലഭിച്ചതാണ്. 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മാത്രം കേരളത്തിന്റെ കടം 38,189 കോടി രൂപയാണ്. കിഫ്ബിയിൽ മസാല ബോണ്ടിനെടുത്തപ്പോൾ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ പലിശ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രോജക്ടുകൾ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങി. കൂടിയ പലിശയ്ക്കെടുത്തിട്ട് കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് പ്രൈവറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ, ആക്സിസ് ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, മസാല ബോണ്ടിൽനിന്ന് പലിശയ്ക്കെടുത്ത പണത്തെക്കാൾ കുറച്ചിട്ടാണ് സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ ആ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തത് എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നിരവധി തവണ ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണിത്. 9.8 ശതമാനം പലിശയ്ക്കെടുക്കുന്നു, ഏഴ് ശതമാനത്തിന് ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. ഇതാണോ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ്? അന്ന് ഇതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിൽ ലോൺ ലഭ്യമായിരിക്കെ അത് വാങ്ങാതെയാണ് മസാല ബോണ്ടിന്റെ പിന്നാലെ പോയത്. ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പ്രോജക്ടുകൾ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ഈ വായ്പകളൊക്കെ തിരിച്ചടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏഷ്യാനെറ്റിൽ കഴിഞ്ഞ കുറേ ദിവസങ്ങളായി പൊതുകടത്തിന്റെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ വരുന്നുണ്ട്. കേരളം എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത് എന്ന് അവർ വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയുമോ? 2014-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 1,57,429 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 2021 മാർച്ച്

31-ലെ കണക്ക് പ്രകാരം കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം 2,96,916 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇ.എം.എസ്. മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി വരെയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാർ കേരളം ഭരിച്ച കാലഘട്ടത്തിൽ എടുത്ത കടത്തിന്റെ ഇരട്ടി കടമാണ് അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കും ശ്രീ. പിണറായി വിജയനുംകൂടി സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടാക്കിവച്ചത് എന്നത് കേരളം ഗൗരവമായി കാണേണ്ട ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് ശ്രദ്ധേയമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു മെഗാ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയോ? 'കടമെടുക്കാതെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ പറ്റുമോ' എന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്ന് പറയുമായിരുന്നു. അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു മെഗാ പ്രോജക്ട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വന്തമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഇത്രയും വലിയ കടബാധ്യത സർക്കാർ വരുത്തിവച്ച ഈ അവസരത്തിൽ ഇത് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. 2020-21-ലെ മൊത്തം റവന്യൂ കമ്മി 23,286 കോടി രൂപയാണ്. 2021 ഏപ്രിൽ മുതൽ ആഗസ്റ്റ് വരെ അഞ്ച് മാസത്തെ കാലയളവിൽ ധനകമ്മി 34,687 കോടി രൂപയിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഇനിയുള്ള ഏഴ് മാസങ്ങളിലെ കണക്കുകൾകൂടി

പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകമ്മി പെട്രോൾവില വർദ്ധനവ് പോലെ പുതിയ റെക്കോർഡുകൾ താണ്ടും എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഈയടുത്ത കാലത്ത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഒരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പരസ്യവാചകം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ സാമ്പത്തിക വാക്സിനായി പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം പുറത്തിറക്കിയ പുതിയ ചിട്ടികളെക്കുറിച്ചാണ് ആ പരസ്യം. സത്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണം വെന്റിലേറ്ററിൽ കഴിയുന്ന ഈ സർക്കാരിനാണ് വാക്സിൻ ആവശ്യമുള്ളത്. അതിന് പറ്റിയ ഏറ്റവും പുതിയ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഒറ്റമൂലി കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് സത്യത്തിൽ സർക്കാർ നടത്തേണ്ടത്. നോബൽ സമ്മാനം കിട്ടിയ ഒരു വ്യക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നു. ശരീരത്തിൽ ചൂടും തണുപ്പും വരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച കണ്ടുപിടുത്തത്തിനാണ് ആ നോബൽ സമ്മാനം കിട്ടിയത്. അതുപോലെ ഇതിലും ഒരു കണ്ടുപിടുത്തം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഒരു ഒറ്റമൂലി കണ്ടെത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഇല്ലാത്ത തൊലിപ്പുറത്തെ ചികിത്സകൊണ്ടോ കൺകെട്ട് വിദ്യകൊണ്ടോ ഇവിടെ

അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതികൊണ്ടോ കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയിൽ ഒരു മാറ്റവും വരാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളം കടക്കെണിയിൽപ്പെട്ട് ഉഴലുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണിത്. ഇതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിന് മാന്ത്രികവടിയൊന്നുമില്ല. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ള സമീപനം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ ചോദ്യചിഹ്നം. ഈ പ്രമേയം നിരാകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന് പ്രസ്തുത പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല വളരെ വിശദമായിത്തന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. 2017 ജൂലൈ 1-നാണ് ഏകീകൃത നികുതി സംവിധാനമായി പതിനേഴ് തരം നികുതികൾ ഒന്നിച്ച് ചേർത്ത് ചരക്കുസേവന നികുതി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി നാല് വർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം എന്തായി

എന്നുള്ളത് ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തണം. ഏറ്റവുമധികം ബെനിഫിറ്റ് കിട്ടുന്ന, അയ്യായിരം കോടി രൂപ കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമായിരിക്കുമെന്നാണ് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. ജി.എസ്.ടി. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ബേസ്ഡ് ആയി വരുന്ന നികുതിയാണ് എന്നതിനാൽ ഉപഭോഗ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബെനിഫിറ്റ് ഉണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസം സംവിധാനത്തിനു തന്നെ വലിയൊരു വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുകയാണെന്നും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെത്തന്നെ അത് ബാധിക്കുമെന്നും ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനം മാറുമെന്നുള്ള ഉൾക്കാഴ്ചയോ ദീർഘവീക്ഷണമോ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് ഇല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വാചാലമായി കാര്യങ്ങൾ പറയും. എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ, എന്തെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയോ? ഇല്ലല്ലോ. ഒക്കെ വാചാലമല്ലേ. അന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. സലാം കൊടിയത്തൂരിന്റെ കഥാപാത്രമായ ഗൾഫിൽനിന്ന്

കത്തയയ്ക്കുന്ന ലീക്ക് ബീരാന്റെ മാതിരിയാണ് ഒരുപാട് സ്വപ്നങ്ങൾ കണ്ട് വാഴുന്നത്. 2021-22-ലെ ബഡ്ജറ്റ് ഫെബ്രുവരി മാസം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റാണല്ലോ ഉള്ളത്. പഴയ ബഡ്ജറ്റുംകൂടി വായിക്കണം എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏതൊക്കെ കാര്യം നടപ്പിലായി എന്നുള്ളതുംകൂടി പറയണം. സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന ഐ.ജി.എസ്.ടി. (ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഗുഡ്സ് ആൻഡ് സർവ്വീസസ് ടാക്സ്) കൂടുതൽ തുക നമുക്ക് കിട്ടുമെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഐ.ജി.എസ്.ടി. കണക്കുകളൊക്കെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ വളരെ നിരാശാജനകമാണ്. വ്യാപകമായ നികുതി വെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നില്ലേ; ഇ-വേ ബിൽ സംവിധാനം വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞോ? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ജി.എസ്.ടി. നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതില്ലേ? ഇങ്ങനെ ആയിരത്തിനടുത്ത് മാറ്റങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വരുത്തി. നമ്മൾ എത്രയെണ്ണത്തിന്

മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തി. നിങ്ങൾ അത് പറയണം. ഇൻകം ടാക്സ് റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള വെബ്സൈറ്റിൽ വന്ന പിടിപ്പുകേട് തന്നെയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വെബ്സൈറ്റിലും ഉള്ളതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? പിരിവ് നടക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന വീഴ്ച എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല? പെട്രോളിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാൻ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്ന് കേന്ദ്രം പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് കേട്ടില്ലല്ലോ. ഈ വക കാര്യങ്ങളൊന്നും നോക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? 1982-87 കാലഘട്ടത്തിൽ കെ. കരുണാകരൻ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് പെട്രോളിനോ, ഡീസലിനോ ലിറ്ററിന് ഒരു രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോഴോ ബസ്സിന് ഒരു സ്റ്റേജിന് പത്ത് പൈസ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോഴോ സമരം ചെയ്ത ഡിവൈ.എഫ്.ഐ.-ക്കാരും സി.പി.ഐ.(എം.)കാരും പെട്രോളിന്റെ വില നൂറ് രൂപയായിട്ടും അവിടെ അതിന്റെ ടാക്സ് കുറച്ചാൽ ഇരുപത്തിയഞ്ച് രൂപ ലിറ്ററിന് കുറയുമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തിന്റെ പാർട്ടി എവിടെപ്പോയി;

പ്രതികരണശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ടായിട്ട് അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തോ? എല്ലാ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയുംകൂട്ടി അത് കുറയ്ക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞ അങ്ങ് DYFI-യുടെ നേതാവാണ് എന്നുള്ളത് ഓർക്കണം എന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വേറൊന്നുമാണ് എന്നതാണ് ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. നിങ്ങൾ എത്ര ബസിന് കല്ലെറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അന്ന് ജനിച്ചിട്ടില്ല. ആ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊക്കെ പഠിക്കണം. അന്ന് നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരുന്നത്. എത്ര അക്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വന്നു. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെയില്ല, എന്നാലും ഞാൻ പറഞ്ഞതൊക്കെ ഒന്ന് പോയി പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശകർക്ക് വന്ന പിഴവ് എന്താണെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ ഒരു ധവളപത്രമിറക്കണം. ഇപ്പോൾ സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് വിരമിച്ചതോ അതോ വിരമിപ്പിച്ചതോ ആയ നമ്മുടെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ജനകീയാസൂത്രണ സമയത്ത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിഭവ ഭൂപടമുണ്ടാക്കിയതും പാലം നിർമ്മിച്ചതുമൊക്കെ

നിങ്ങൾ ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിട്ടല്ലോ; എന്നാൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ് ഇടണ്ടേ? അതുപോട്ടെ. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തിനുവന്ന അപാകതകളും അത് കാര്യക്ഷമമായി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാത്തതിലുണ്ടായ പിഴവുകളും കാര്യകാരണ സഹിതം ജനങ്ങൾക്ക് മുൻപാകെ നിങ്ങൾ പറയണം. അപ്പോഴല്ലേ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയുള്ളൂ. പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത്, നികുതി വകുപ്പിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 13,000 കോടി രൂപ നികുതി കിട്ടാനുണ്ട് എന്നാണ്. അതിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് 400 കോടി രൂപയും വ്യാപാരം അവസാനിച്ചതും ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിന്റെ കീഴിലല്ലാത്തതുമായത് 5,000 കോടി രൂപയും വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടത് 4,500 കോടി രൂപയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാത്തത് 13,000 കോടി രൂപയുമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല, അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു? പുതുക്കിയ ഒരു ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം

വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങ് അന്ന് എന്താണ് പറഞ്ഞത്? മുൻ വർഷങ്ങളിലുള്ള പലിശയും പിഴപ്പലിശയും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കുമ്പോൾ കുടിശ്ശികയുടെ 60 ശതമാനവും തവണ വ്യവസ്ഥയിലാണെങ്കിൽ 50 ശതമാനവും ലഭിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ നികുതി നിർണ്ണയ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷമുള്ള എല്ലാ പേമെന്റുകളും നികുതി കുടിശ്ശികയിലേയ്ക്ക് വരവുവച്ച് കൊടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതിന്റെ അവസാനത്തെ ഓപ്ഷൻ കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് 31-നായിരുന്നു. 58176 കുടിശ്ശിക കേസ്സുകളിൽ 21-07-2020 വരെ 6919 ആളുകൾ മാത്രമാണ് ഓപ്ഷൻ സമർപ്പിച്ചത്. എന്താണ് ഈ സ്കീം? ഇത് നടപ്പിലാകില്ല. ഇതിന്റെ അപാകതകൾ എന്താണ്? അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ നികുതി വകുപ്പ് തയ്യാറാകണം. ഇത്രയും ഇളവ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും വ്യാപാരികൾ മുന്നോട്ടുവരാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നികുതി വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുള്ള കുടിശ്ശിക തുകയ്ക്ക് കാരണഹേതുവായിട്ടുള്ള നികുതി നിർണ്ണയത്തിലുള്ള വ്യാപകമായ പാകപ്പിഴവാണ് എന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? അതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. കച്ചവടക്കാർ വരില്ല.

ഇതൊരു വൺ ടൈം സെറ്റിൽമെന്റാണോ? 1987-ൽ അന്നത്തെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ ഇതിന് സമാനമായ ഒരു ആംനെസ്റ്റി സ്കീം ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ ഗുണഭോക്താവാണ്. എന്റെ ബാപ്പ കച്ചവടം ചെയ്തപ്പോൾ.... അന്ന് അതൊരു പ്രായോഗിക സമീപനമായിരുന്നു. അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ആംനെസ്റ്റി സ്കീം ഒന്ന് പഠിക്കണം. അങ്ങ് ചെറുപ്പമല്ലേ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ആളല്ലേ അങ്ങ്. അപ്പോൾ അങ്ങ് അത് പഠിക്കണം. ഒരുപാട് കാലമായി കിട്ടാത്ത നികുതിക്ക് പലിശയും പിഴപ്പലിശയും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്ത് ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ വച്ചു. 20 ലക്ഷം രൂപ അടയ്ക്കാനുള്ള ആൾക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപ അടച്ചാൽ മതിയെന്ന് പറഞ്ഞു. കിട്ടുന്ന പണമെങ്കിലും കിട്ടുമല്ലോ? അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംവിധാനംകൂടി ഉണ്ടാകണം. ഒന്നാമത് നിങ്ങളെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ചർച്ച മാത്രമേയുള്ളൂ, തീരുമാനങ്ങളില്ല. അതാണ് നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അത്തരത്തിൽ 60% നികുതി കിഴിവ് നൽകിയിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് നടക്കാത്തത്; ഇതിന് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? എന്റെ ഒരഭിപ്രായം,

അങ്ങ് പരിഗണിക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ പരിഗണിക്കുക, കോടതിയിൽ കേസ്സുണ്ടെങ്കിലും ഒരു ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ച് ഈ നികുതി നിർണ്ണയം പുനഃപരിശോധിച്ച് ഒരു അദാലത്തിലൂടെ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കുറേയധികം തുക തിരിച്ചുകിട്ടും. അന്നത്തെ കാലത്ത് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. അത്തരത്തിൽ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഒരു negotiable രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ, ഉദാഹരണത്തിന് 20 ലക്ഷം രൂപ അടയ്ക്കാനുള്ളയാൾ മരണപ്പെട്ടെങ്കിൽപ്പോലും അയാളുടെ മക്കൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കലിലൂടെ തുക അടയ്ക്കും. അത്തരത്തിൽ ഒരു ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ചാൽ 90% കേസ്സുകളും തീർപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. ഒന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കു, ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ അങ്ങയോട് സ്വകാര്യമായി പറഞ്ഞുതരാം. അതുപോലെ പ്രൊഫഷൻ ടാക്സിന്റെ സ്ലാബ് 2005-നുശേഷം പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളമായ 23,000/- രൂപ വാങ്ങുന്ന പാർട്ട്ടൈം സ്വീപ്പറും ഏറ്റവും ഉയർന്ന ശമ്പളമായ 1,07,800/- രൂപ വാങ്ങുന്ന സെക്രട്ടറിയും രണ്ടുപ്രാവശ്യമായി 2500 രൂപവീതം ഒരേ തൊഴിൽനികുതിയാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. ഇത് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇൻകം

ടാക്സ് സ്ലാബ് മാതൃകയിൽ പരിഷ്കരണം നടത്തണം. ഉയർന്ന വരുമാനക്കാരിൽനിന്നും നിശ്ചിത നിരക്കിൽ നികുതി പരിഷ്കരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ ജി.എസ്.ടി. വന്നതുകൊണ്ടുള്ള സാമ്പത്തിക നഷ്ടം നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അപ്പോൾ പ്ലാൻ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പരിഹാരമുണ്ടാകും. ഇൻകം ടാക്സ് റിട്ടേൺ നൽകിയാൽ ഗവൺമെന്റിന് വരുമാനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. അതൊന്ന് ആലോചിച്ചുകൂടേ? ശമ്പളക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഐ.ടി. റിട്ടേൺ കാൽക്കുലേഷൻ വരുമ്പോൾ വരുമാനത്തിൽനിന്നും നേരിട്ട് കുറവ് വരുമെന്നതിനാൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനെയും ഇത് നേരിട്ട് ബാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. പ്രൊഫഷൻ ടാക്സ് സ്ലാബ് 2005-നുശേഷം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.

അതുപോലെ ബാർ ഉടമകൾക്ക് നികുതി പത്ത് ശതമാനമെന്നുള്ളത് അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറച്ച് കൊടുക്കാമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഓർഡർ ഇറക്കിയോ; ബാറുകാരിൽനിന്നും പണം ലഭ്യമായോ? ലഭ്യമാകില്ല. കാരണം അവർ ആ പത്ത് ശതമാനമെന്നത് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കുന്നതിന് കാത്ത് നിൽക്കുകയല്ലേ; നിങ്ങൾക്ക് പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞാൻ അവർക്ക്

വക്കാലത്ത് പറയുകയല്ല. പക്ഷെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത് പത്ത് ശതമാനം എന്നത് അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറച്ച് കൊടുക്കാമെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ഇതുവരെ അവതരിപ്പിച്ചോ? ഇല്ല, ഇതിന് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് നികുതിയോ നികുതി കുടിശ്ശികയോ വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നത്? ഗുരുതരമായ ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതിനുകാരണം നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമില്ലായ്മയാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരാജയമാണ്. അത് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയില്ല, കാരണം അദ്ദേഹം വന്നിട്ട് ആറേഴ് മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലം ഭരിച്ചത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റാണ്. ആ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പിന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 2013-14-ലെ വാറ്റ് നികുതി കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാൻ 52000 വ്യാപാരികളുണ്ടായിരുന്നു എന്ന്. നിങ്ങൾ നോട്ടീസ് അയച്ചു, അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുണ്ടാക്കാൻ 8 കോടി രൂപയും അനുവദിച്ചു, പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഞാനും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ്

കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. എട്ട് കോടി രൂപയാണ് അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്വെയർ തയ്യാറാക്കാൻ മാറ്റിവച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ്, നിങ്ങൾ ഇതൊന്ന് കേൾക്കണം നിങ്ങൾ മികച്ചൊരു പാർലമെന്റേറിയനാണല്ലോ, ഇതൊന്ന് പഠിക്കണം. നികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വകുപ്പിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചില്ലേ? 7000 കോടി രൂപയാണ് ഇതിലുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഈയൊരു കൃത്യമായ വിവരം നികുതി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുണ്ടോ? ഈ പറയുന്നതെല്ലാം കേൾക്കാൻ ഒരൊറ്റ സെക്രട്ടറിമാരോ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിമാരോ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഗ്യാലറിയിലില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഇതുപോലുള്ള നിർണ്ണായകമായ ചർച്ചയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഗ്യാലറിയിലിരിക്കുന്ന നടപടിയുണ്ടാകണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോടുംകൂടി പറയുകയാണ്. കാരണം ഇത് നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ ഇതൊക്കെ പഠിക്കണ്ടേ; അതിന്റെ പോരായ്മകൾ അറിയണ്ടേ? സഭയെ അപമാനിക്കുകയല്ലേ ഇത്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആരുണ്ട് ഇവിടെ? നികുതി സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; അണ്ടർ

സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ; എക്സ്പെന്റീച്ചർ സെക്രട്ടറിയുണ്ടോ? ഒരാളും ഇല്ല. പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമല്ലേ ഇത്. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു വിഡ്ഢിത്തം പറ്റി, അതൊക്കെ നടപ്പിലായതല്ലേ അതുകൊണ്ട് ഓട്ടോമാറ്റിക് ആയി ചർച്ച നടക്കും, അതുകൊണ്ട് ആരും ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിചാരിക്കുന്നത്, നിങ്ങൾ ആദ്യം അവരെ നിലയ്ക്ക് നിർത്താൻ പഠിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറും അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പിന്നെ ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 58% ടാക്സ് സർവീസ് മേഖലയിൽനിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പുതിയ വരുമാന സോഴ്സ് കണ്ടെത്താനോ നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാനോ നമുക്ക് സാധിച്ചോ? അതുപോലെ വൻകിട മുതലാളിമാർക്കെതിരെ നടത്തിവന്നിരുന്ന കേസ്സുകൾ ഒത്തുകളിച്ച് കോടതികളിൽ പരാജയപ്പെടുകയാണ്. സർക്കാരിന് ഇതുവഴി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്. പാട്ട കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും പാട്ട നിബന്ധന ലംഘിക്കുന്നതിലും....

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, കോടതിയിൽ കേസിന് പോയാൽ അതിൽ ഒത്തുകളിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ട് ആ നഷ്ടത്തിന്

കൂട്ടുനിന്ന വക്കീലിനെ ഹൈക്കോടതി വീണ്ടും പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറായി നിയമിച്ച വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഞാനും പറഞ്ഞത്. ഇതൊക്കെ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണം. നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത് മാറ്റങ്ങളല്ലേ. അതുപോലെ പാട്ട നിബന്ധനകൾ ലംഘിക്കുകയും പാട്ടക്കാലാവധി അവസാനിക്കുകയും ചെയ്ത ഭൂമി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചോ? ഇല്ല. കിഫ്ബിയിൽ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രീ, ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണേ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇത് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളെന്താണ് ചെയ്തത്? കിഫ്ബിയിലെ ഒരു പദ്ധതിയിൽ പതിനാററ കോടി രൂപ സ്വകാര്യ തോട്ടം ഉടമയ്ക്ക് നൽകാനാണ് നിങ്ങൾ പണം നീക്കിവച്ചത്. റീബിൽഡ് കേരളയിലെ ഒരു പദ്ധതിയിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. അതൊന്ന് വായിച്ചുനോക്കണം. ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ കോപ്പി തരാം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടാക്കിയതാണ്. കിഫ്ബി 50,000/- കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അതിൽ ഇരുപത് ശതമാനം

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ....(ബഹളം).... നിങ്ങൾ ഒന്ന് നിർത്തു, വെറുതെ ഇടയ്ക്ക് കയറി പറയണോ. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു വിവരവുമില്ല, ഞങ്ങൾ വിവരമുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത് നിങ്ങൾ കേൾക്കു, and you correct it. Ok? അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കിഫ്ബിയുടെ പ്രശ്നം കേരളത്തിലുടനീളമുണ്ട്. പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും പാതിവഴിയിലിടുകയും ചെയ്യുന്നത് കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. റോഡ് ഏറ്റെടുത്ത് മാന്തിപ്പൊളിച്ചിടും. നിങ്ങളും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യും തമ്മിലുള്ള തർക്കംകൊണ്ട് വർഷങ്ങളായി റോഡ് പൊളിഞ്ഞുതന്നെ കിടക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലും തൊട്ടടുത്ത മണ്ഡലത്തിലും ഇങ്ങനെയുണ്ട്. പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിൽ ഏകദേശം അമ്പതോളം റോഡുകളെങ്കിലും ഇതുപോലെ കാണും. കിഫ്ബിയുടെ ഈ നയം തിരുത്താൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതല്ലേ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, കിഫ്ബിയുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സെന്താണ്? സംസ്ഥാനത്തെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നാണ് പണം

നൽകേണ്ടത്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ നികുതി ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന സെസ്സുമാണ് സർക്കാരിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് അടിയന്തരമായി എവിടെ നിന്നാണ് കാശെടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്; അതുപോലെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ പുറത്ത് ഇത്രയും ഭീമമായ തുക കടമെടുക്കുമ്പോൾ കിഫ്ബിയുടെ തിരിച്ചടവ് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഈ കാര്യത്തിന് സർക്കാർ ഇതുവരെ വ്യക്തമായ ഒരു ഉത്തരം നൽകിയിട്ടില്ല. ഈ സഭയിൽ പല പ്രാവശ്യം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടും ഉത്തരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കടം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുകയില്ല.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്)......(...ബഹളം...)

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, അത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി സംവിധാനത്തിലെ തകരാറാണ്. കാര്യമെന്താണെന്നോ, ഒറ്റ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഇരട്ട എന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം ഒരട്ട എന്നേ നിങ്ങൾ പറയുകയുള്ളൂ. അത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ സ്വഭാവമാണ്. നിങ്ങളെ അങ്ങനെയാണ് പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ കടമെടുക്കുമ്പോൾ അതെങ്ങനെ തിരിച്ചുനൽകും, എന്താണ് അതിന്

നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സഞ്ചിത നിധിയൊക്കെ ഒന്ന് പഠിച്ചിട്ട് വരു......

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ദീർഘകാലമായി സഭയിലുള്ള ആളാണ്. പക്ഷെ പതിവായി അങ്ങോട്ടുനോക്കിയാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ചെയറിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്ത് സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ കിഫ്ബിയെ തകർക്കാനോ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ടായെന്ന് പറയാനോ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ഈ അസംബ്ലിയിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങൾക്കും കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം. ഇവിടെ ഒരു ഭരണകക്ഷി അംഗമായ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറാണ് കിഫ്ബിക്കെതിരെ ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 11 കി. മീറ്ററുള്ള ഒരു റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് അഞ്ച് വർഷമായി. ഇപ്പോഴും കുളമായി കിടക്കുകയാണ്. ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര സ്കൂൾ നിർമ്മിച്ചു. ആധുനിക

മെഷിനറീസൊന്നുമില്ലാതെ പ്രാചീന കാലത്ത് നിർമ്മിക്കുന്നതുപോലെയാണ് നിർമ്മിച്ചത്. ഇതൊക്കെ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നറിയാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ പണം ലാപ്സായി പോകരുതെന്നതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, എനിക്ക് ഭരണപക്ഷത്തിനോട് പറയാനുള്ളത് നിങ്ങൾ കിഫ്ബി എന്ന് പറഞ്ഞ് ഹാലിളകല്ലേ. ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമാണ്. അതിനെ എതിർക്കാത്തവരാണ് ഞങ്ങൾ. അന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച് ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന് കൈകൊടുത്തതാണ്. ഞങ്ങൾ അതിന്റെ നല്ല വശങ്ങളൊക്കെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ അപാകതകളുണ്ടായി. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. കിഫ്ബി പരസ്യത്തിനും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾക്കുമായി 23 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. കിഫ്ബിയാണ് കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യുടെ പ്രവാസി ചിട്ടി തയ്യാറാക്കിയത്. അതെങ്ങനെയാണ് പരാജയപ്പെട്ടത്. പ്രവാസി ചിട്ടിയുടെ

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് എത്ര രൂപയാണ് നിങ്ങൾ ചെലവാക്കിയത്; 5 കോടി 44 ലക്ഷം രൂപ. ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ എത്ര രൂപ ലഭ്യമായെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ? നാമമാത്രമായ തുക മാത്രമേ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കൊന്നും റിപ്പോർട്ട് തരില്ല. അസംബ്ലിയിൽ കേൾക്കുമ്പോഴേ നിങ്ങൾ പഠിക്കുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പണം അടിസ്ഥാന ഫണ്ടായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് കിഫ്ബി. അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് Contingency fund എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കോളൂ. എന്നാൽ സി ആൻഡ് എ.ജി.-യുടെ ഡി.പി.സി. നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പ് 20(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്നില്ല. പകരം 14(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റാണ് നടക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്താൽ സി ആൻഡ് എ.ജി. ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നിങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കില്ല. ഞാൻ അഞ്ച് കൊല്ലം പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗമായിരുന്നയാളാണ്. ഞാൻ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിനെ വിചാരണ ചെയ്ത മനുഷ്യനാണ്, അതുകൊണ്ട് എനിക്കതറിയാം. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ അതായത്, പഞ്ചായത്തുകളെ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനെ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾ

അത് ആലോചിക്കണം. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് കടമെടുക്കുന്ന പണം അടുത്ത പത്ത് വർഷത്തേയ്ക്ക് പ്രതിവർഷം പത്ത് ശതമാനമെന്ന നിരക്കിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് തിരിച്ചടയ്ക്കണം. സർക്കാർ നൽകുന്നത് പലിശ മാത്രമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കട ബാധ്യതയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്ത് സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? ഇവർക്ക് വലിയ ധനപ്രതിസന്ധിയല്ലേ; ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ക്രിയാത്മകമായ ഒന്നുരണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരികയാണ്. സർക്കാരിന്റെ നികുതി കാര്യത്തിൽ സമൂലമായ മാറ്റം വരുത്തണം, നികുതി വകുപ്പിനെ പുന:സംഘടിപ്പിക്കണം, അധിക ചെലവും ധനധൂർത്തും നിയന്ത്രിക്കണം, മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം, ചെലവിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തണം, കിഫ്ബി പോലെയുള്ള Special Purpose Vehicle-ന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റും പദ്ധതികളുടെ സുതാര്യതയും മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഈ

സഭയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഒന്ന് കേൾക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുണ്ട്. റോഡിനും ബിൽഡിംഗിനും തുറമുഖ വകുപ്പിനും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമുണ്ട്. അവർ എസ്റ്റിമേറ്റും കാര്യങ്ങളുമെടുക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് കിഫ്ബിയിലെ സ്ഥിതി? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടേ, 1957-ൽ ഐക്യ കേരളം നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം 2017-ൽ കിഫ്ബി പദ്ധതി വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് എന്തായിരുന്നു പണി? നിങ്ങൾ അത് ആലോചിക്കണം. പ്രാദേശികമായി ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും ആ ജില്ലയിലും അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് മണ്ഡലത്തിലുംകൂടെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർ, കൂടാതെ ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുമുണ്ട്. ആ എഞ്ചിനീയർമാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിന്റെ സൂപ്പർവിഷനുണ്ടോ? ഇല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നത് നാട്ടിലെ എഞ്ചിനീയർമാരും ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ നൽകുന്നത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറും ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജ് വരുമ്പോൾ കെ.ആർ.എഫ്.ബി.-യുമാണ്. എന്തിനാണ് ഈ അനാവശ്യ ചെലവുകൾ? അതുകൊണ്ട്

എന്തുണ്ടാകാനാണ്. ഒന്ന് ഷൊർണ്ണൂർ, മലബാർകാർക്കുള്ള ഓഫീസ്. പണി നടക്കുന്നുണ്ടോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി പഠിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അക്കാഡമിക്കായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പഠിച്ചതാണ് 2030 ആകുമ്പോൾ ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിന് കേരള നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങളുണ്ടാകില്ലായെന്നുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഖാക്കളേ, 34 കൊല്ലം ഭരിച്ച ബംഗാളിൽ ഇപ്പോൾ വട്ട പൂജ്യമാണ്. ഭവാനിപൂരിൽ മിനിഞ്ഞാന്നുണ്ടായി...., അക്കാഡമിക്കായി നിങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടായതാണ്. 4200 വോട്ടുകൾ. 292 അസംബ്ലി സീറ്റുള്ള അവിടെ മൂവായിരത്തിന്റെ ആവറേജ് കൂട്ടിയാൽ അവിടെ ആറേമുക്കാൽ കോടി വോട്ടർമാരല്ലേയുള്ളൂ. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററേ ഒന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം. ആകെ നിങ്ങൾക്കുള്ളത് 11,42,000 വോട്ടുകൾ അല്ലേ. 3000 വോട്ടുകൾ കിട്ടിയാൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഒരു രാഷ്ട്രീയ

പാർട്ടിയെ അസംബ്ലിയിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. ആശയങ്ങൾ തമ്മിൽ നമുക്ക് പറയാം. അതിന് എണ്ണം കുറയണമെന്നല്ല പറയേണ്ടത്. ഞങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയില്ല. 1977-ൽ നിങ്ങൾക്ക് പതിനേഴ് സീറ്റാണോ കിട്ടിയത്. പിന്നെ കാഞ്ഞിരക്കുറ്റി മുതൽ മൂർഖൻ പാമ്പുവരെയെല്ലാവരെയും കൂട്ടിയിട്ടല്ലേ നിങ്ങൾ 1980-ൽ ഇവിടെ വന്നത്. നിങ്ങൾ വന്നത് അങ്ങനെയല്ലേ? പിന്നെ നിങ്ങളെന്തിനാണ് ഞങ്ങളെ അങ്ങനെ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ബാർബർ ഷാപ്പിലെ കല്ലുമാതിരി അങ്ങനെ തേഞ്ഞുതേഞ്ഞില്ലാതെയാകുകയാണ്. ബംഗാളിൽ സീറ്റില്ല. ഇനി ബംഗാളിൽ നിങ്ങൾക്ക് സീറ്റ് കിട്ടാനുംപോകുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് മുക്ത ഇന്ത്യ എന്ന് പറഞ്ഞു. അവിടെപ്പോയി കോൺഗ്രസ്സുമായി സഖ്യം ചെയ്തു. നിങ്ങൾക്ക് അതും കിട്ടിയില്ല. കോൺഗ്രസ്സിലാതെ ഒന്ന് നിന്നു, അപ്പോൾ 4232 വോട്ടുകൾ. ഞാൻ തന്നെ വിചാരിച്ചു, പടച്ച തമ്പുരാനേ ഈ പാർട്ടിക്ക് എന്ത് പറ്റിയെന്ന്. കാരണം ഞങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണല്ലോ. ഞങ്ങൾക്ക് ഇലക്ഷന് 333 വോട്ടുകൾക്ക് ഒരു സീറ്റും 922 വോട്ടുകൾക്ക് മറ്റൊരു സീറ്റും ലഭിക്കുകയും തോറ്റപ്പോൾ രണ്ട് സീറ്റ് കുറയുകയും ചെയ്തു. അതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയത്തിലുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ 19 സീറ്റുകൾ ഞങ്ങൾക്ക്

ലോക്സഭയിലുണ്ട്. നമ്മുടെ ശ്രീ. പി. രാജീവ്, ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ ഇവരൊക്കെ തോറ്റിട്ട് അസംബ്ലിയിൽ ജയിച്ച വന്നില്ലേ. അതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയത്തിലുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഒരു പാർട്ടിയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. കുറച്ച് സെൻസ് ഉപയോഗിക്കണം. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ക്ലാസ്സെടുക്കുമ്പോൾ ഈവക കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ചരക്കുസേവന (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ പുരാവസ്തുക്കളെന്ന പേരിൽ കേരളത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ആക്രിസാധനങ്ങൾക്ക് പൈതൃകത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് കൊള്ളാം. ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ അടിയാധാരം മുതൽ ഡി.ജി.പി.-യുടെ ലാത്തിവരെ വ്യാജമായി നിർമ്മിച്ച് സർക്കാരിനെ സഹായിക്കുന്ന മോൻസൺ മാവുങ്കലിന് Stamp of Approval നൽകാനായി മത്സരിച്ച് ഫോട്ടോയെടുത്ത ഐ.പി.എസ്., ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഏത് കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. ജി.എസ്.ടി.-യെ വൻവിജയമാക്കാൻ തട്ടിപ്പുവ്യവസായത്തെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിലെത്തിച്ചാൽ

നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലായൊന്നും പറയുന്നില്ല. Antiquities Act മുതൽ Civil Service Code of Conduct വരെ ബാധകമല്ലാത്ത നീണ്ടനിരയെ സമ്മാനിച്ച സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഈ നിയമനിർമ്മാണ ബില്ലുകൾ.... ഒക്കെ വെറും തട്ടിപ്പല്ലേ; ഇവരെയെല്ലാം നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് സംരക്ഷിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജി.എസ്.ടി. ഭേദഗതികളിലൂടെ പാചകവാതകം, പെട്രോൾ, ഡീസൽ തുടങ്ങിയവയുടെ വില നിയന്ത്രിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് ഭാവിയെക്കുറിച്ച് നല്ല ഉൾക്കാഴ്ചയും കാഴ്ചപ്പാടുമുള്ള, കോമേഴ്സ് ഡിഗ്രിയുള്ള, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെപോലെ വാചാലതയില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-04-2022-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന

1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകളിൽനിന്നും നിർവികാരതയും വിരസതയും അനുഭവപ്പെട്ടു. അത് മറ്റൊന്നും കൊണ്ടല്ല, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ഓർഡിനൻസ് നേരത്തെ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഒന്നല്ല, പലതവണ എക്സ്റ്റന്റ് ചെയ്ത ഓർഡിനൻസുകളാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലും വലിയ കാര്യമൊന്നുമില്ലായെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകളിൽനിന്നും മനസ്സിലായത്. ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകൾ, 15-06-2020-ൽ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ കൊണ്ടുവന്നു. അതിന്റെ കാലാവധി 26-09-2020, 09-02-2021, 01-07-2021, 23-08-2021 എന്നിങ്ങനെ നാലുപ്രാവശ്യമാണ് നീട്ടിയത്. അത് ബില്ലായി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഒരു പ്രസവം നടന്ന് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കുട്ടിയെ പുറത്തെടുക്കാൻ വീണ്ടും ഒരു ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രസവിച്ചുകഴിഞ്ഞു, പിന്നെ എന്തിനാണ് കുട്ടിയെ പുറത്തെടുക്കാൻ വീണ്ടുമൊരു ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, ചരക്കുകളുടെയോ സേവനങ്ങളുടെയോ രണ്ടിന്റെയോ അന്തർസംസ്ഥാന വിതരണത്തിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി എന്ന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന് ബില്ലിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് തീർച്ചയായും ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ രാജ്യസഭയിൽ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലാളിത്യവും എളിമയും മാറ്റിവച്ചുകൊണ്ട് ചാടിവീണ ഒരാളാണെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. സെക്ഷൻ 129, 130 കേരള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ അപ്പീൽ നൽകാനുള്ള Disputed Tax-ന്റെ ഒരു ശതമാനം കേരളത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി. പരിധിയിൽ വരുന്നവർക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. എന്നാലിത് സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽ വരുമ്പോൾ ഒരു പൈസപോലും അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നുമില്ല. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ശ്ലാഘനീയമായ ഒരു കാര്യം ചെയ്തു.

കെ.എൽ.ബി.എഫ്. (കേരള ലീഗൽ ബെനിഫിറ്റ് ഫണ്ട്) 20,000 രൂപയായി സീലിംഗ് ചെയ്തു. താങ്കളുടെ മുൻഗാമിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണത്. കാലഹരണപ്പെട്ട മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി നിയമത്തിന്റെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യണമെങ്കിൽ തർക്കമുള്ള നികുതിയുടെ ഒരു ശതമാനം കെ.എൽ.ബി.എഫ്. ആയി അടയ്ക്കണമെന്നതാണ് ചുരുക്കം. അതിന് ഒന്നുകിൽ സീലിംഗ് വേണം. അല്ലെങ്കിൽ അതെടുത്ത് കളയണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ വരുന്നവർക്ക് ഒരു നിയമവും കേരള ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കീഴിൽ വരുന്നവർക്ക് മറ്റൊരു നിയമവുമെന്ന അക്ഷന്തവ്യമായ അനീതി എടുത്തുകളഞ്ഞ മന്ത്രിയെന്ന ബഹുമതി അങ്ങേയ്ക്ക് ചാർത്താൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. VAT-ലും ജി.എസ്.ടി.-യിലും അപ്പീൽ കെ.എൽ.ബി.എഫ്.-ൽ രണ്ടുരീതിയിൽ അമിതമായി വരുന്നത് ഒരു തരത്തിൽ നിയമ വിരുദ്ധമല്ലേയെന്ന് അങ്ങ് ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. സെക്ഷൻ 129 (3) പ്രകാരം ഒരാൾ ചരക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും തരത്തിൽ ഡോക്യുമെന്റിൽ ചെറിയ തെറ്റ് വന്നാൽ ആ സാധനത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി. അനുസരിച്ചുള്ള നികുതിയും തത്തുല്യമായ പെനാൽറ്റിയും നിർബന്ധമായും

ഈടാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ നിയമം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്. എന്നാൽ മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സംരംഭകരുടെമേൽ കലിതുള്ളുന്നില്ല, അവരെ അടിച്ചമർത്തുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിയമങ്ങളിലെ ജീവനില്ലാത്ത അക്ഷരങ്ങൾ മനഃപാഠമാക്കി ബിസിനസ്സുകാരെ ബുദ്ധിമുട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത കാണുന്നുണ്ട്. ചെറിയ തെറ്റുകളെ താക്കീത് ചെയ്ത് നോട്ടീസാക്കാതെ മാനുഷിക പരിഗണന നൽകി ബിസിനസ്സിൽ സക്രിയരാകാൻ പ്രചോദനം നൽകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ ചെറിയ തെറ്റുപറ്റിയാൽപ്പോലും ആ ബിസിനസ്സുകാരന്റെ കഥ കഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, നൂറ് രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചാൽ അതിൽ 18.5 രൂപയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സംസ്ഥാനമാണിത്. അഞ്ച് വർഷമായി പുതിയ ജി.എസ്.ടി. നികുതി ഘടന വന്നതിനുശേഷം ഇതുവരെ വകുപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും ഘടനാപരമായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതുപോലെ നികുതി വകുപ്പിന്റെ

ശൃംഖലയിലേയ്ക്ക് വരാത്ത എത്രയോ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. നികുതി വകുപ്പിന്റെ ശൃംഖലയിലേയ്ക്ക് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാൻ താങ്കൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും വലിയ പ്രതീക്ഷയും ആശയുമുണ്ടായിരുന്നു. നികുതി വർദ്ധിക്കുകയും കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചത്. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി ധാരാളം നികുതി ചോർച്ച സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിയെന്നത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണ്. കേരളമെന്ന് പറയുന്നത് ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ട് ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ച മാറ്റം ഉണ്ടായില്ലായെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. ഞാൻ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്, ഒരു ചെറിയ തെറ്റ് സംഭവിച്ചാൽപ്പോലും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പീഢനം വ്യാപാരികൾക്ക് സഹിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. പതിനഞ്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞുപോയാൽ അവന്റെ

സാധനവും വാഹനവും കണ്ടുകെട്ടുമെന്നുമാത്രമല്ല സാധന വിലയ്ക്ക് തുല്യമായ നികുതിയും പെനാൽറ്റിയും ഈടാക്കി ഒരിക്കലും എഴുന്നേറ്റുനിൽക്കാൻപോലും കഴിയാത്തവിധം വ്യാപാരിയെ തളർത്തുന്ന പ്രവണതയാണ് സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ടുവരുന്നത്. ഇത്തരം നടപടികൾ ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിന് ഭൂഷണമാണോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം കേരളത്തിന്റെയും കർണ്ണാടകത്തിന്റെയും അതിർത്തിയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം, പലപ്പോഴും കേരളത്തിൽ ബിസിനസ്സ് ആരംഭിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകൾ മംഗലാപുരത്ത് പോയി ബിസിനസ്സ് ആരംഭിച്ചിട്ട് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്, ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബിസിനസ്സുകാരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ്. അതോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഹാജരാക്കേണ്ട രേഖകൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന സർക്കുലറുകളോ ഉത്തരവുകളോ

പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിനുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യത്യസ്തമായ രേഖകളാണ് ഓരോ കേസ്സിലും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിനൊരു ഏകീകൃതരേഖ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് കേരളം ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടാണ്. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിന് ഭൂഷണമല്ലാത്ത പല നടപടികളുമാണ് നമ്മുടെ ജി.എസ്.ടി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അങ്ങയുടേത് കേരള അതിർത്തിയിലെ ഒരു മണ്ഡലമാണ്. ഞാൻ കാസർഗോഡ് എം.എൽ.എ. ആണ്. കാസർഗോഡ് ഭാഗത്തുള്ള പല ആളുകളും പല സ്ഥാപനങ്ങളും ആരംഭിക്കാനായി മംഗലാപുരത്തേക്ക് പോകുമ്പോൾ ഞാൻ അവരോട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്; "എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ മംഗലാപുരത്തേക്ക് പോകുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാവിധ സംവിധാനങ്ങളും സൗകര്യവും ഉണ്ടല്ലോ അത് നിങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൂടെയെന്ന്" അതിന് അവർ പറയുന്നത് " ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉള്ളിടത്തോളംകാലം ഞങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം നാട്ടിൽ കച്ചവടം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ്". ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ

പറഞ്ഞത് പരമാർത്ഥമാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും രാവിലെയും വൈകുന്നേരവുമെല്ലാം പോലീസിനെ കാണാം. പോലീസ് വാഹനങ്ങൾ തടഞ്ഞുനിർത്തി ഫൈൻ ഈടാക്കാറുണ്ട്. ഫൈൻ ഈടാക്കുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്; ഞങ്ങൾ എന്ത് ചെയ്യാനാണ് സർക്കാർ ഞങ്ങൾക്ക് മാസത്തിൽ ഒരു ടാർഗെറ്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലത്തന്നെ നമ്മുടെ ജി.എസ്.ടി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും സർക്കാർ ഒരു ടാർഗെറ്റ് നൽകിയതിന്റെ പരിണിതഫലമാണ് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ദുര്യോഗമാണ് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വാഹനങ്ങൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ മടികാണിക്കുന്നൊരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. നേരത്തെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മനസ്സ് ഇപ്പോഴും പഴയ VAT-ലാണ്. അതിനൊരു മാറ്റം വരണം. അവരുടെ മൈൻഡ് സെറ്റ് മാറണം എങ്കിൽ മാത്രമേ ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുള്ള ഗുണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമീപനത്തിൽ യുവ സംരംഭകർക്ക്

അനുകൂലമായൊരു മാറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയിലൂടെ നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇത് ഏറ്റവുമധികം ഗുണപ്രദമാണെന്ന് വാദിച്ച വ്യക്തിയാണ്. അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞത്; എവിടെയാണോ വിറ്റഴിക്കപ്പെടുന്നത് അവിടെ നികുതി ലഭിക്കുന്ന സംവിധാനമാണ് ജി.എസ്.ടി. വിഭാവന ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്. പക്ഷേ ആ കണക്കുകൂട്ടലുകൾ ആകെ പിഴച്ചുപോയി എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ട വരുമാനം ഗണ്യമായ രീതിയിൽ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുമാത്രമല്ല നമുക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട തുകപോലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായി നൽകുന്നില്ല. നമ്മൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമെങ്കിൽ കടം വാങ്ങിക്കൊള്ളാൻ പറയുന്നൊരു നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം താങ്കൾക്കറിയാം. അതേ സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ഒന്നായിരിക്കാം,

ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട പെട്രോൾ, ബിവറേജസ് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ മൂലമുണ്ടാകുന്ന ലാഭം. എന്നാൽ പെട്രോളിനും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയാൽ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട നികുതിയിളവ് ലഭ്യമാകാതെ പോയി എന്നുള്ളതും ഇതിന്റെ കുറവായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: സർ, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പലകാര്യങ്ങളും, പ്രസംഗം കൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നന്നാകുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്-ന്റെ പ്രസംഗം കൊണ്ട് കേരളം നന്നാകണമായിരുന്നു എന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മാത്രമല്ല ഇവിടെ ലിക്വറിന്റെ കാര്യം അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തിയില്ലായ്മ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് അതുതന്നെയാണ്. ലിക്വറിന്റെ റേറ്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ള amendment ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അത് നിലവിൽ വന്ന കാര്യമാണ്. There is no scope for a discussion on the merits of the Bill, at the rates of tax on

liquor, proposed to amend through this Bill is already in force. അത് നേരത്തെ വന്ന കാര്യമാണ്. അത്തരമൊരു കാര്യം ബില്ലിൽ പറഞ്ഞ് അത് ചർച്ചചെയ്യതുകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെയും നമ്മുടെ എല്ലാപേരുടേയും നയമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുവസംരംഭകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നത്. പക്ഷേ, ഒരു സംരംഭകൻ ജി.എസ്.ടി. ഓഫീസിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ആ വ്യക്തിയുടെ പൾസ് റേറ്റ് കൂടുകയാണ്. മറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ പോകുമ്പോൾ ഈയൊരുവസ്ഥയില്ല. സംരംഭകരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങൾ അറിയാവുന്ന വ്യക്തിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിലൂടെ നവസംരംഭകർ ഉണ്ടാകട്ടെ, അവർ വളരട്ടെ എന്നാണ് ഞാൻ പ്രത്യാശിക്കുന്നത്. അതുപോലെത്തന്നെ ജി.എസ്.ടി. നെറ്റ്‌വർക്ക് ശരിയാകുന്നതുവരെ സെക്ഷൻ 65 പ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആഡിറ്റ് പീഡനം ഇല്ലാതാക്കാൻ തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കും. ആ തീരുമാനം മന്ത്രിയുടെ പേനത്തുമ്പിലാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് വളരെപ്പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള

ജി.എസ്.ടി. കമ്മീഷണറേറ്റ്, രണ്ടു-മൂന്ന് വർഷം മുമ്പ് ഞാൻ ആ ഓഫീസിൽ പോയിരുന്നു, ആ ഓഫീസിലെ അനുഭവമെന്ന് പറയുന്നത് ജി.എസ്.ടി. കമ്മീഷണറേറ്റിൽ ഒരു കത്ത് നൽകിയാൽ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാലും അതിന് മറുപടി ലഭിക്കില്ല. അതാണ് നമ്മുടെ ജി.എസ്.ടി. കമ്മീഷണറേറ്റ് ഓഫീസ്. കാലഹരണപ്പെട്ട VAT നിയമത്തിന്റെ റിട്ടേണുകൾ റിവേഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള അപേക്ഷകൾ ആ ഓഫീസിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെത്തന്നെ റിട്ടേൺ റിവേഴ്സ് ചെയ്ത് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പല ഡീലർമാർക്കും അവരുടെ കണക്കുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കുന്നില്ല. ആ അവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. കമ്മീഷണറേറ്റിൽ വരുന്ന ജി.എസ്.ടി.-യുടേതാകട്ടെ, VAT-ന്റേതാകട്ടെ, ലഡ്ജറി ടാക്സിന്റേതാകട്ടെ, ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 97 പ്രകാരമുള്ള അഡ്വാൻസ് റൂളിങ്ങിന്റേതാകട്ടെ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിലെങ്കിലും നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി.

നിയമം വന്നതുമുതൽ സെക്ഷൻ 35 പ്രകാരം പൊതുമരാമത്ത് കരാർ ജോലികൾക്ക് ഇൻവോയ്സ് നിർബന്ധമാണ്. പക്ഷേ ആ ഇൻവോയ്സിൽ പറയുന്ന ജി.എസ്.ടി. കരാറുകാർക്ക് നമ്മൾ നൽകേണ്ടതല്ലേ. അതിനുപകരം കരാർ എഗ്രിമെന്റിൽ ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ കരാറുകാരെ ദ്രോഹിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചിന്തിക്കണം. മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിന് ഒരു സൊല്യൂഷൻ പറയണം. VAT-ലേതുൾപ്പെടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന നികുതി കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കാനായി 40 ശതമാനം മാത്രം നികുതിയടച്ച് പെനാൽറ്റിയും പലിശയും ഒഴിവാക്കി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കൊണ്ടുവന്ന പഴയ ആംനസ്റ്റി സ്കീം ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി 40 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 60-70 ശതമാനം വരെയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത് പഴയതുപോലെ നിലനിർത്തിക്കൂടെയെന്നാണ് എനിക്ക് വിനീതമായി ചോദിക്കാനുള്ളത്. ബംഗാളിൽ ഇത് 30-35 ശതമാനംവരെ മാത്രമാണെന്നാണ് ഞാൻ കേട്ടറിഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരന്വേഷണം നടത്തി ഇതിനൊരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

അതുപോലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ VAT-ന്റെ pending assessment deemed assessment ആക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കണം. Annual Turn Over 20 ലക്ഷം വരെ ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷന് വേണ്ടെന്നാണ് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നത്. ഇത് 40 ലക്ഷമായി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ഇക്കാര്യം നമ്മുടെ ട്രേഡേഴ്സിന് വളരെ ഗുണകരമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ജി.എസ്.ടി.-ക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അതേക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെയില്ല. അദ്ദേഹത്തിനുപകരം ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെയുണ്ട്. മുൻ അംഗം ജി.എസ്.ടി.-യുമായുള്ള ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുമ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചത്, സാധാരണ കള്ളന്മാർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമയമുണ്ട് പാതിരാനേരം. അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് കള്ളന്മാർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമയമാണ് പാതിരാനേരം. ഏത് അരുതായ്മകളും ഏത് കൊള്ളരുതായ്മകളും ചെയ്യാനായി ആളുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് പാതിരാനേരമാണ്. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചതും അങ്ങനെയുള്ള പാതിരാനേരത്താണെന്ന് പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി.-

യെക്കുറിച്ച് പൊതുവെയുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് അതിൽനിന്നും വ്യക്തമാക്കാൻ സാധിക്കും. വേൾഡ് ബാങ്ക് തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ജി.എസ്.ടി. ഒരു complex tax procedure എന്നാണ്. പല രാജ്യങ്ങളും ഈ complexity കുറയ്ക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. പക്ഷേ, ഇന്ത്യയിൽ ഇതുവരെ അതിനനുസൃതമായ ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാൻ simplicity വേണം. അതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിചാരിച്ചാൽ നടപ്പിലാക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. പ്ലൈവുഡ്, ആട്ടോമൊബൈൽ, ഇലക്ട്രോണിക്സ് എന്നിവയ്ക്ക് 28 ശതമാനമാണ് ജി.എസ്.ടി. അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുരന്തഫലമെന്താണ്. ഇപ്പോൾ ധാരാളം unregistered traders നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. 28 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. നൽകി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുപകരം unregistered ആയിട്ടുള്ള കടകളിൽനിന്ന് പ്ലൈവുഡ്, ആട്ടോമൊബൈൽ, ഇലക്ട്രോണിക്സ് എന്നിവ ആവശ്യമുള്ളവർ വാങ്ങും. Unregistered ആയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇത്തരം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ 28 ശതമാനം അവർക്ക് ലാഭിക്കാം. അതെല്ലാം നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചോർച്ചയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കണം.

അതുപോലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി. ഏകീകരണമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ അതില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. സാധാരണ income tax അടയ്ക്കുന്ന വ്യക്തികളാണ് നമ്മളിലധികവും. വർഷത്തിലൊരിക്കലാണ് income tax അടയ്ക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടത് വർഷത്തിൽ 13 തവണയാണ്. അതെല്ലാം ജനങ്ങളിൽ മടുപ്പുളവാക്കും. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ അംഗമാകാൻ ആരും മുന്നോട്ട് വരില്ല. Initial return- ഉം final return- ഉം തമ്മിൽ 34000 കോടിയുടെ mismatch ഉണ്ടെന്നാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന കണക്ക്. ജി.എസ്. ടി.-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എഴുപത് ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമേ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ബാക്കി മുപ്പത് ശതമാനം ആളുകൾ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാത്തതിനുകാരണം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്ന് നമുക്ക് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ജൂലൈ, ഡിസംബർ കാലത്തെ റിട്ടേണും ഫൈനൽ റിട്ടേണും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പരിശോധിച്ച് അത് പരിഹാരിക്കാനുള്ള മെക്കാനിസം ഇന്ന് നമുക്കില്ല. ആ ഒരു മെക്കാനിസം നമ്മൾ കൊണ്ടുവരണം. ഇടത്തരം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് ഭാരിച്ച ചെലവ് വഹിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ അംഗമായി,

അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയി കച്ചവടം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇടത്തരം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങൾ അവരുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തണം? അവർക്ക് അക്കൗണ്ടന്റിനെയും കമ്പ്യൂട്ടറും സ്ഥാപനത്തിൽ വയ്ക്കണം. ഇതൊക്കെ സാധാരണക്കാരായ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാധിക്കാത്ത കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ പ്രൊസീജ്വറിൽ ഒരു മാറ്റവും എളിമയും വേണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കേന്ദ്രം ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്രം അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ആലോചനയിലാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്? പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പെട്രോളിയത്തിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില കുറയും. അക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് അറിയാൻ നമുക്കെല്ലാവർക്കും താൽപ്പര്യമുണ്ട്. വാട്ട്സാപ്പിൽ പ്രചരിക്കുന്ന വാർത്തയായതിനാൽ എത്രത്തോളം സത്യമാണെന്ന് അറിയില്ല. തമിഴ്നാട്ടിലെ ഗവൺമെന്റ് പെട്രോളിയത്തിന്റെ

വില 65 രൂപ/ലിറ്റർ ആയി കുറയ്ക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് വാട്ട്സാപ്പിൽ പ്രചരിക്കുന്ന വാർത്ത ശരിയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നത്തിന്റെ വില കുറയ്ക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൂടെയെന്നാണ് എനിക്ക് വളരെ വിനയത്തോടുകൂടി ചോദിക്കാനുള്ളത്. 65 രൂപയ്ക്ക് പെട്രോൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണ്? തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ ടാക്സുകളും അവർ ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രം പെട്രോളിയത്തിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണം. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ടാക്സും ആവശ്യമില്ല. രാത്രി കിടന്നുറങ്ങി അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ എഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ പെട്രോളിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അടുത്തകാലത്ത് പെട്രോളിയത്തിന്റെ വില വർദ്ധിക്കാത്ത മൂന്ന് ദിവസം മാത്രമാണുണ്ടായത്. അത് നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി രാജ്യത്തില്ലാത്ത മൂന്ന് ദിവസമായിരുന്നു. ആ സമയത്ത് പെട്രോളിയത്തിന്റെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അദ്ദേഹം വിദേശരാജ്യങ്ങൾ സന്ദർശിക്കട്ടെയെന്ന് നമുക്ക്

പ്രാർത്ഥിക്കാം. അപ്പോൾ പെട്രോളിയത്തിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വിഷയമാണ്. പെട്രോളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉൽപ്പന്നങ്ങളും നിത്യജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിനാലാണ് പറയുന്നത്. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിൽ കുറവ് വരുത്താൻ ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മുഴുവൻ ടാക്സും കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നില്ല. കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾ ദുരിതമനുഭവിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ലഭ്യമാകുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ അൽപ്പമെങ്കിലും കുറച്ചുകൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണ്ടേ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാനും ശക്തിയുക്തം പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കണം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും ഡീസലിന്റെയും വില എത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും അതനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് നികുതിവേണ്ടെന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം നമ്മുടെ സർക്കാർ കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഇ-വേ

ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്ക് അറിയാം. ഇ-വേ ബിൽ എടുക്കുന്നതിൽ ധാരാളം പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. അത് എടുത്താലും അതിനൊരു എക്സ്പെയറി സമയമുണ്ട്. ആ സമയം അവസാനിച്ചാൽ സാധനം കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന ആളിനാണ് പിഴ ചുമത്തപ്പെടുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ പരിഹാര നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നടപടികളൊക്കെ ലഘൂകരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് എനിക്ക് അവസാനമായി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവന്നതിനാൽ ആ നിയമത്തിൽ നമുക്കൊന്നും കാര്യമായി ചെയ്യാനില്ലെങ്കിലും പ്രൊസീജ്വർ ലഘൂകരിക്കാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ നിലപാടിൽ മാറ്റമുണ്ടാകണം. വ്യാപാരികളെയും യുവസംരംഭകരെയും കൂടുതൽ പീഡിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്നും അവരെ മാറ്റിനിർത്തി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ യുവസംരംഭകരുടെ സംസ്ഥാനമായി മാറ്റിയെടുക്കാനും ഇവിടെ കച്ചവടം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് എല്ലാവിധ സംവിധാനങ്ങളും നിയമം ലംഘിക്കാതെ ഒരുക്കി കൊടുക്കാനാവശ്യമായ നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി): സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ച്, എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും യു.ഡി.എഫ്-ന്റെയും പരസ്യ നിലപാടുകൾ അനുസരിച്ച് ഈ നിയമം വലിയ ചർച്ചകളൊന്നും കൂടാതെ പാസ്സാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സാധ്യതകളെയും ഇന്ന് അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുള്ള തെറ്റായ നിലപാടിനെയും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നിച്ചുനിന്ന് എതിർക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ ആർക്കും ഒരു തർക്കവുമില്ല. എന്നാൽ ഈ സന്ദർഭത്തിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെയുള്ള വിമർശനത്തിന് മൂർച്ചകൂട്ടുന്നതിന് പകരം കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ എങ്ങനെ മോശക്കാരാക്കാമെന്ന് ഗവേഷണം നടത്തിയാണ് മുൻനിര പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കന്മാരുൾപ്പെടെ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഖേദകരം. രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനുവേണ്ടി

യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മിക്ക വിഷയങ്ങളും. വലിയ വായിൽ പറയുന്നത് എന്താണ്? ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കകത്ത് വലിയ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ, ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി എന്നിവർ വ്യത്യസ്ത നിലപാടുകൾ എടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഇതൊക്കെ ആരെ കബളിപ്പിക്കാനാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ? അവരുടെ ലേഖനങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും വായിച്ച് നോക്കുന്നവർക്ക് ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്ന് മനസ്സിലാകും. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ തുടക്കത്തിൽ ആവേശം കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്? Destination Principle അനുസരിച്ച് ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ് എന്ന നിലയിൽ സ്വാഭാവികമായും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഘടനയനുസരിച്ച് കൂടുതൽ നികുതി കേരളത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ടതാണ്. അത് നിലവിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമല്ലേ; ഒരുപക്ഷേ, ജി.എസ്.ടി.

ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് കോൺഗ്രസ് ആലോചിച്ചത് ഇതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായല്ലേ? അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഒരു ധനകാര്യ ശാസ്ത്രജ്ഞനെന്ന നിലയിൽ സ്വാഭാവികയും കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റിന് ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ വരുമാനം കൂടണമെന്ന നിലപാട് പറയുകയല്ലാതെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അനുകൂലിക്കുകയോ അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തൊക്കെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെക്കൂടി യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെയും രാജ്യത്തിന്റെയും പൊതുതാൽപ്പര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ശക്തമായ പോരാട്ടമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടപെടലിന്റെ പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കാനായിരിക്കും വ്യാഖ്യാനം കൊണ്ടുവരുന്നത്. മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇടപെട്ട് കോൺഗ്രസ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെല്ലാം യോജിച്ച് അദ്ദേഹത്തെക്കൂടി പങ്കെടുപ്പിച്ചുവെന്നാണ്. ചിലപ്പോൾ ശരിയായിരിക്കാം; അദ്ദേഹം ഇടപെട്ടിരിക്കാം. പക്ഷേ കൗൺസിലിൽ പോയി ഈ പോരാട്ടത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് ഡോ.

ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അല്ലേ; ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ അത് തുടരുകയാണ്. ഇത് അംഗീകരിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ......(മൈക്ക് ഓഫ്)......

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: ഞാൻ പറഞ്ഞ് തുടങ്ങിയതല്ലേയുള്ളൂ..... ഇരിക്കൂ... എന്തിനാണ് ഇത് പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട്; അതിന് ഇടതുപക്ഷവിരോധം കാണിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ?

ലോണെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് വലിയ ആക്ഷേപം. നമ്മുടെ ടാക്സ് കളക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനനുസരിച്ച് പുരോഗമിച്ചില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു ആക്ഷേപം. നമുക്ക് കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളെ മറന്നുപോകാൻ കഴിയുമോ; കേരളത്തിൽ കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി മാത്രമാണോ; കോവിഡിന് മുമ്പ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ രണ്ട് പ്രാവശ്യം പ്രളയമുണ്ടായില്ലേ? അതിന്റെയൊക്കെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതമെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ വലുതല്ലേ; പ്രളയകാലത്തും കോവിഡ് കാലത്തും ജനങ്ങളെ ചേർത്തു പിടിക്കുകയും ജനങ്ങളെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടാണ് പിണറായി ഗവൺമെന്റ്

എടുത്തിട്ടുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും ടാക്സ് കളക്ഷനും പുതിയ ടാക്സുകൾ ചുമത്തുന്നതിനുമൊക്കെ ആ സന്ദർഭത്തിൽ പരിമിതികളുണ്ട്. അപ്പോൾ ആ ദുരന്തത്തെ നേരിടുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനം. നിങ്ങൾ ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിൽ ഇത്തരം ദുരന്തങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് വരുമെന്നൊക്കെ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ദുരന്തകാലത്ത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയെടുക്കുക എന്നതിനാണ് മുൻഗണന. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും പ്രതിസന്ധിയും വരും, അത് ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിവച്ചതാണോ; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച ധവളപത്രത്തിൽ അന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ശരിയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് "ശൂന്യമായ ഖജനാവ് " അതിൽ നിന്നാണ് കേരളം തുടങ്ങിയത്; എന്നിട്ടും ഈ ദുരന്തങ്ങൾ കേരളം നേരിട്ടു. അതിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചാണ് മുന്നോട്ടുപോയത്. ആ സന്ദർഭത്തിലും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും നാടിന്റെ വികസനത്തിനും യാതൊരു കുറവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതുകൂടി കാണണം. അതിനുവേണ്ടി അനുവദനീയമായ കടം എടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ ആക്ഷേപം പറഞ്ഞപ്പോൾ ലോകത്ത്

കടമെടുക്കുന്ന ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനം കേരളമല്ലായെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വിശദീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

ലോകത്തെ സമ്പന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളായ അമേരിക്ക ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാജ്യങ്ങൾ കടമെടുക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ അത് ആക്ഷേപമാകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; ഒരോ അനുഭവങ്ങളല്ലേയത്? കടമെടുത്തത് നാടിനെ രക്ഷിക്കാനും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനത്തിനും വേണ്ടിയാണ്. അതുപോലെതന്നെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മുരടിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കിഫ്ബിയെ പുനരുദ്ധരിച്ച് ഒരു സാമ്പത്തിക സമാഹരണ സ്രോതസ്സാക്കി മാറ്റിയത്. ഇപ്പോൾ കിഫ്ബിയെ ആക്ഷേപിക്കാൻ പറയുന്നതെന്താണ്? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ കിഫ്ബിയെ എതിർത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കിഫ്ബിയുടെ പ്രവർത്തന സംവിധാനത്തിൽ വരുന്ന ചില അപാകതകളാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കിഫ്ബിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വർക്ക് മുടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണ്ടേ; നമുക്കൊരു സംവിധാനമുണ്ടല്ലോ; അത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. നമ്മുടെ

ബ്യൂറോക്രസിയും എക്സിക്യൂട്ടീവുമെല്ലാം നേരത്തെയുള്ളതുതാണ്. .....(തടസ്സം).... കിഫ്ബി വഴിയുള്ള ഒരു റോഡിന്റെ വർക്ക് പൂർത്തിയാകുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ വന്ന് ഒരു സമരം ഉദ്ഘാടനമൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുപോയി. അദ്ദേഹം എന്റെ സുഹൃത്താണ്. കരാറുകാരൻ വരുത്തിയ കാലതാമസമാണ്. സമാനമായ കാര്യങ്ങൾ പ്ലാൻ ഫണ്ടിലില്ലേ; കരാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന കരാറുകാരൻ അനാസ്ഥ കാണിച്ചാൽ, കാലവിളംബം വരുത്തിയാൽ ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യാം. അങ്ങനെ ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്താൽ വരുന്ന തുടർന്നുള്ള ലിറ്റിഗേഷൻ നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതല്ലേ; കോടതിയിൽ പോകും, കാലതാമസം വരും. സ്വാഭാവികമായും അയാളെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തും.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ:......(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: അങ്ങനെ വരുന്ന ഏതെങ്കിലും വർക്കിന്റെ കാലവിളംബമല്ലാതെ നാട്ടിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള എത്രയോ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുണ്ട്. എത്ര സ്കൂളുകൾ, പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ തലയുയർത്തി നിൽക്കുന്നു. എത്രയെത്ര റോഡുകൾ ബി.എം.&ബി.സി. ഉപയോഗിച്ച്

ഭംഗിയായി നടത്തുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലിരിക്കുന്ന മറുപടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് ഇരിക്കൂ....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, അദ്ദേഹം എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ വന്ന് റോഡ് നന്നാക്കുന്നില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് നടത്തിയ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത കാര്യമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം അവിടെ വന്ന് ആക്ഷേപകരമായ ഒന്നും പറഞ്ഞതുമില്ല. വളരെ മര്യാദയായി സംസാരിച്ചിട്ടാണ് പോയത്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ആ റോഡിന്റെ പണി പോലും നമ്മൾ ഇടപെട്ട് പൂർത്തിയാക്കിയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ അത് കിഫ്ബിയുടെ കുഴപ്പമാണോ; അത് കിഫ്ബിയുടെ കുഴപ്പമല്ല.

നാട്ടിൽ രണ്ട് ലക്ഷം വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീട് വച്ചുകൊടുക്കുവാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ലൈഫ് പദ്ധതിയെ നിങ്ങൾ അധിക്ഷേപിച്ചു. ആ പദ്ധതിയെ നിങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ നോക്കി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയുന്നതെന്താണ്? കടമെടുക്കരുത്. അവസാനം പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില കൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും നരേന്ദ്രമോദിയുടെ നയങ്ങളെ ശക്തമായി വിമർശിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പ്രസംഗിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. നരേന്ദ്രമോദി ഒരു മാസക്കാലം ഇന്ത്യ വിട്ടുനിന്നാൽ അത്രയും കാലമെങ്കിലും പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലകൂടാതിരിക്കും. സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് നികുതി ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറായിക്കൂടേ, എന്നാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നികുതി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നികുതി കൂട്ടിയിട്ടില്ല. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും ഒരു ശതമാനം കുറച്ചതിനുശേഷം ഇതുവരെയും നികുതി കൂട്ടിയിട്ടില്ല. അനുദിനം നികുതി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിന് ഇതിലിടപെടാനുള്ള ശേഷി, അധികാരം, വില നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അവകാശം

വേണ്ടെന്ന് വച്ചത് നിങ്ങളാണ്. അത് ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കാനുള്ള ഒരു ഉപാധിയായി ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുനടക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റാണെന്നാണ് ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈ സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റെന്ന് പറയുന്ന യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില നിയന്ത്രണാവകാശം വേണ്ടെന്നുവച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ന് അനുദിനം കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ നിഷേധിക്കാൻ ആർക്കാണ് കഴിയുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: അവിടെ പ്രസംഗിക്കാൻ അവസരമുണ്ടല്ലോ; അപ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ മതി. ഡോക്ടറേ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള നില നിങ്ങൾ മാറ്റണം.

ഈ പറയുന്നതുപോലെ, ഇക്കണോമിക് ലെഫ്റ്റും സോഷ്യൽ ലെഫ്റ്റും എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് ആളുകളുടെ മുമ്പിൽ പൊടിയിടാൻ നോക്കണ്ട. ഇന്നലെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നന്നായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുതന്നു. എന്നിട്ടും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ വേറെയാരും പറഞ്ഞിട്ട്

കാര്യമില്ല. ലെഫ്റ്റും റൈറ്റും നിലപാടുകളും എന്താണെന്നത് ഭംഗിയായി പറഞ്ഞു. മനസ്സിലാകാത്തതിന് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും? ഞങ്ങൾക്ക് പരിതപിക്കാനേ കഴിയൂ. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഈ രൂപത്തിലുള്ള ഇരട്ടത്താപ്പ് നിലപാടുകളെടുക്കരുത് എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. നമുക്ക് യോജിച്ച് നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നിടത്ത് യോജിച്ച് നിൽക്കുക. രാജ്യത്ത് വളർന്നുവരുന്ന അപകടമുണ്ട്. അത് ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയ ഫാസിസ്റ്റുകളുയർത്തുന്നതാണ്. അവർ ജി.എസ്.ടി.-യെ കോർപ്പറേറ്റ് അനുകൂല നിയമമാക്കി മാറ്റുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ട വിഹിതം നൽകുന്നില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ മാത്രം, നിങ്ങളും രണ്ടുമൂന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയൊരു പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ ഇന്ത്യയ്ക്ക് വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. ഉള്ള ശക്തിയെങ്കിലും ഉപയോഗിച്ച് നമുക്കത് വീണ്ടെടുക്കാൻ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്ന് പോരാടാൻ ഈ കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിനെതിരായി നിൽക്കാവുന്നിടത്തോളം നിൽക്കാൻ തയ്യാറാകേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശരിയായ നിലപാടുകളെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന നില അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്

എനിക്ക് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഭാഗമായി, ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അപകടം ഇന്ത്യയുടെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവത്തിന്റെയും ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസത്തിന്റെയും മേൽ കത്തി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പതിനഞ്ചോളം വരുന്ന നികുതികൾ ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവന്നത്. എന്താ പറ്റുന്നത്; സംസ്ഥാനത്തിന് ഏതെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാം. ഇക്കാര്യം വാറ്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സ്റ്റേറ്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് ആർഭാട നികുതി, വിനോദ നികുതി അത്തരം നികുതികളെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു, അതാണ് ഫിസ്കൽ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ കാതൽ. അതില്ലാതാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നിട്ടോ, ഈ പറയുന്നതുപോലെ Place of supply -ഈ വിതരണത്തിന്റെ അവസാനം, ആ Destination Principle അനുസരിച്ച് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റായ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന നികുതിയും നഷ്ടപരിഹാരത്തുകയും നൽകുന്നില്ല. 5 വർഷം കൊണ്ട് തീർക്കുകയാണ്. ആ നഷ്ടപരിഹാര തുകയുടെ കാലാവധി ഇനിയൊരു

5 വർഷം കൂടി നീട്ടണമെന്നാണ് കേരളമുൾപ്പെടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വലിയ സമരം നമുക്ക് വേണ്ടിവരും. ഈ പോരാട്ടം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും നടത്തുകയാണ്. അതിൽ യോജിക്കുന്ന എല്ലാവരേയും യോജിപ്പിച്ചുനിർത്തുക. ഇന്ത്യയെ സാമ്പത്തിക ഏകീകരണത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ പ്രാപ്തമാണ് എന്നാണ് അന്നത്തെ ധനമന്ത്രി അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലി പ്രതികരിച്ചത്. രാജ്യത്തെ ജി.ഡി.പി.-യിൽ രണ്ട് ശതമാനം വർദ്ധനവുണ്ടാകും. കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി., സംസ്ഥാന ജി.എസ്.ടി., ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ജി.എസ്.ടി. എന്നിങ്ങനെയാണല്ലോ നികുതി ഘടന. നാല് സ്ലാബുകളാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആ സ്ലാബും രണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന നിലയിലാണ് നിലപാടുകൾ എടുക്കുന്നത്. സ്ലാബിന്റെ എണ്ണം ചുരുക്കിയാൽ അത് ചെറുകിട വ്യവസായികളെ, കച്ചവടക്കാരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് മാറും. 5 ശതമാനമെന്നുള്ളത് 12 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയാൽ വരുന്ന

ദോഷം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കാണ്. ഫുഡ് സപ്ലൈ ആപ്പിനെ ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നികുതിയുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവായി നിൽക്കുന്ന ഹോട്ടലുകളും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുകയാണ്. സാധാരണക്കാരെ, ചെറുകിടക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ യാതൊരു നിലപാടും എടുക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അവരെ ദ്രോഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണെന്നത് വെറുതെ പറഞ്ഞ് പോകുകയാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഹൈക്കോടതിയുടെ പരാമർശം വന്നതുകൊണ്ടും കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അജണ്ട ആക്കിയതാണ്. അത് നാളെ എന്താകുമെന്ന് അറിയില്ല. പാചകവാതകം ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടോ? പാചകവാതകത്തിന്റേയായാലും പെട്രോളിയത്തിന്റെയായാലും അടിസ്ഥാന വിലയിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കികൊണ്ടാണ് ഇവർ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്നത്. അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് യഥാവിധി പറയുന്നുമില്ല. സാധാരണക്കാരെയും സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ദ്രോഹിക്കുന്ന

നിലപാടെടുത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പോകുന്ന എന്നുള്ളതാണ് ജി.എസ്.ടി. ഉയർത്തുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അപകടം. നികുതി കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശം കവർന്നെടുക്കുകയാണ്. വരുംകാലങ്ങളിൽ ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിനകത്തും പുറത്തും വേണം. രാജ്യത്താകെ ജനങ്ങളിൽ അവബോധം വളർത്തിക്കൊണ്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്. കൃഷിക്കാരുടെ സമരം കണ്ടില്ലേ; അഞ്ഞൂറോളം കർഷക സംഘടനകൾ ചേർന്ന് നടത്തുന്ന സമരം ഐതിഹാസികമായി മാറുകയല്ലേ; അവിടേയ്ക്ക് ശ്രീമതി പ്രിയങ്ക ഗാന്ധി പോയി, കോൺഗ്രസിന് ഉണർവ് കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കോർപ്പറേറ്റുവൽക്കരണത്തിനെതിരായ അതിശക്തമായ പോരാട്ടം എല്ലാ മേഖലകളിലും വളർന്നുവരണം. അത് ഇവിടെയും ആവശ്യമാണ് എന്നത് നമുക്ക് കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സെസ്സും സർചാർജ്ജും, എന്താണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത? അതിന്റെ ഒരു തുച്ഛമായ വിഹിതം മാത്രം സംസ്ഥാനത്തിന് കൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് നമുക്കെല്ലാമറിയാം. സെസ്സും സർചാർജ്ജും ഈടാക്കികൊണ്ട് ഏകദേശം അഞ്ചര ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് ഈ നാടിനെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്

കൊള്ളയടിച്ചിരിക്കുന്നത്. വരുമാന വിഹിതം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതം 50:50 ആണ്. അത് മാറണം. സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 60 ശതമാനമായെങ്കിലും അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. നിലവിൽ നിയമം വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നമുക്ക് ഇവിടെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടിവന്നത്. ഓർഡിനൻസ് രാജ് എന്നും ഓഡിനൻസ് പ്രളയമെന്നും ആക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ കാണണം. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ കാലാകാലങ്ങളായി പാസാക്കുന്ന എല്ലാനിയമങ്ങളും സംസ്ഥാനത്തിനും ബാധകമാണ്. അപ്പോൾ ഓർഡിൻസിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കും. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ നിയമസഭ കൂടാനുള്ള അവസരം കിട്ടിയില്ല. ഈ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കണ്ടേ; ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇതിനിടയ്ക്ക് പറയുന്നു, സാംക്രമികരോഗ നിയന്ത്രണ ഓർഡിനൻസ്.... അത് അനാവശ്യമായിരുന്നോ; സാംക്രമിക രോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ആരെങ്കിലും ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ രാഷ്ട്രീയം നോക്കി മാറ്റിനിർത്താൻ

പറ്റില്ല. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ, നന്നായി പ്രചരണം നടത്തി, എല്ലാപേരും ഒരുമിച്ച് നിന്ന് അവബോധമെല്ലാം ഉണ്ടായി. ആളുകൾ ഭയക്കാതെ ഇറങ്ങിവരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഒരു നിയന്ത്രണം വേണ്ടേ; പകർച്ചവ്യാധി സന്ദർഭത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് അനവസരത്തിലാണെന്ന് പറയാനാകുമോ; അത് പറയാൻ നിങ്ങൾക്കേ കഴിയൂ. സന്ദർഭത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമനുസരിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം പെട്ടെന്നുതന്നെ നിയമമാക്കാൻ, അതിന് സാഹചര്യം മാറിവന്നു, നമുക്ക് കൂടിയിരിക്കാനുള്ള അവസരം വന്നു. ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാൻ വേണ്ടി നിയമസഭ കൂടുകയാണ്. അതൊരു ചരിത്രസംഭവം തന്നെയാണ്. അതിനെ ആക്ഷേപിക്കേണ്ട. വിപ്ലവകരമായ ഒരു നിലപാടുതന്നെയാണത്. അതുമനസ്സിലാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനെ നമുക്ക് എല്ലാപേർക്കും ഇഷ്ടമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ വാക്കിലും ചിരിക്കാൻ വകയുണ്ടാകും. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് അതിനെ നമ്മൾ ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും കാതലായ കാര്യം പറയണമെന്നില്ല, നമ്മളെയെല്ലാം ഒന്ന് ചിരിപ്പിക്കണം. അത് നമ്മൾ ആസ്വദിച്ച് ചിരിക്കാറുമുണ്ട്.

അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ ഞങ്ങളുടെ അടുത്തുവന്ന് ഞങ്ങളെയെല്ലാം ആശ്വസിപ്പിക്കാറുമുണ്ട്, നല്ല മനുഷ്യനാണ്. ഇതുപോലുള്ള സാമാജികർ ഒരുപാടുപേർ ഈ സഭയിൽ വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്ന് ചരിത്രം വായിക്കുന്ന നിങ്ങൾക്ക് അറിയാം. അദ്ദേഹം ഒരു കൊമേഡിയൻ എന്നുപറഞ്ഞ് ഞാൻ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടൊന്നുമില്ല. അങ്ങനെയൊന്നും തെറ്റിദ്ധരിച്ചുകളയരുത്. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനോട് എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തികൊണ്ടുതന്നെ, ഏറ്റവും ഭംഗിയായി കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന ഒരാളെന്ന ബഹുമാനത്തോടെ തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. അതിനെ നെഗറ്റീവ് സെൻസിലൊന്നും എടുക്കരുത്. പണ്ട് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി വായിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. കാട് സംരക്ഷിക്കണമെന്നും മരം നട്ടുപിടിപ്പിക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനമുണ്ടാകുമെന്നും സുഗതകുമാരിയും മറ്റും പറഞ്ഞിരുന്ന സമയത്ത് ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികൻ തമാശയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കടലിലെങ്ങനെ മഴപെയ്യുമെന്ന്. അന്ന് കേരളമാകെ ചിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ തമാശ പറഞ്ഞ ചരിത്രവും ഇവിടെയുണ്ട്. അതിന്റെ പിന്മുറക്കാരുണ്ടാകുന്നതിൽ നമുക്ക് ആശ്വസിക്കാം.

അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഇതിനൊരു ഗൗരവം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നതാണ്. കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കുറേക്കാലം പറഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം ജനങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞ വാദങ്ങളല്ലേ; അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണ്ടേ; ലൈഫ് പദ്ധതിക്കെതിരെയും കിഫ്ബിക്കെതിരെയും നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപം. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിലുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം കണ്ടുകൊണ്ട് അതെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനത്തിലെ ഐ.ടി. സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഐ.ടി. സംവിധാനം ഇന്നും അപര്യാപ്തമാണ്. വർക്ക് ചെയ്യുന്നില്ല. അതിന്റെ വലിയ അപകടമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നികുതി പിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നികുതി അടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ നൂലാമാലകൾ അറിയാത്ത വ്യവസായികളും കച്ചവടക്കാരുമെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ, നോട്ടുനിരോധന കാലത്തും ഇതാണ് സംഭവിച്ചത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന ഇത്തരം തലതിരിഞ്ഞ കോർപ്പറേറ്റുവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ ദുരന്തമാണ്. അത് പരിഹരിക്കേണ്ടത്

അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ് എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഹിതം ജി.എസ്.ടി. മുഖാന്തരം കൂട്ടുകതന്നെ വേണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ വരുമാന നഷ്ടമെല്ലാം ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് കേരളം മാതൃക സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്ക് വീടുവച്ച് കൊടുക്കുന്നു. നാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നു. സ്കൂളുകളും മറ്റും കെട്ടി ഉയർത്തുന്നു. ഭക്ഷ്യധാന്യകിറ്റ് കൊടുക്കുന്നു. ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ വികസന പ്രവർത്തനവും ക്ഷേമപ്രവർത്തനവും ഒരുമിച്ചുകൊണ്ട് കേരളം മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നീതി ആയോഗിന്റെ സുസ്ഥിര വികസന സൂചികയിൽ 2020-2021-ൽ മൂന്നാം തവണയും കേരളം ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് എത്തിയത്. പ്രതിസന്ധികളെയെല്ലാം തരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് എല്ലാരംഗത്തും പുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നിലപാട് കേരളത്തിനുണ്ട്. ഒരു നിശ്ചയദാർഢ്യമുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിന് ഒരു ബദലുണ്ട്. അതാണ് ലെഫ്റ്റ് എന്നതുകൂടി മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ

ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(ii) 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 105 of 2021)" .

ഓർഡിനൻസ് റിപ്ലേസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു സഭാ സമ്മേളനമാണ് ഇപ്പോൾ വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്നത്. 24 ദിവസത്തോളം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന സഭാസമ്മേളനം വിളിച്ചുചേർക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യവും ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. നിരവധി ഓർഡിനൻസുകൾ റിപ്ലേസ് ചെയ്യുകയെന്ന ഭരണഘടനാപരമായ ബാദ്ധ്യത സർക്കാരിനുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ സഭാ സമ്മേളനം ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

ഓർഡിനൻസുകൾ മുഴുവനും നിയമം ആണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. അത് നിയമം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, അതൊരു perfect law ആണോ? ഒരു perfect law എന്നുപറയുന്നത് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച്,

അതിനുശേഷം clause-by-clause ഡിസ്കഷനിലൂടെ മുന്നോട്ട് വരുമ്പോഴാണ് നല്ലൊരു നിയമം ജന്മമെടുക്കുന്നത്. ആ അർത്ഥത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷം ഓർഡിനൻസുകളെ എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അനിവാര്യമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതിലേയ്ക്കുതന്നെ മാറുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്ക് stick on ചെയ്തുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു എന്നതാണ് ഞങ്ങളതിനെ എതിർക്കുവാനുണ്ടാകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാരണം. ഇതിനായി സഭാസമ്മേളനം ചേരുന്നത് നല്ലകാര്യം തന്നെയാണ്. ബില്ലുകൾ എടുക്കുമ്പോൾ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥത മുന്നോട്ടുവയ്ക്കേണ്ട അവസരങ്ങളാണിത്.

പൊതുവില്പന നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് മദ്യത്തിനടക്കമുള്ളവയുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയിലേയ്ക്കാണ്. ഇതൊരു ഓർഡിനൻസാണ്, അത് റീപ്ലേസ് ചെയ്താണ് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ നികുതി വർദ്ധനവ് അനിവാര്യമാണെങ്കിലും കൊവിഡ് മഹാമാരിയുടെ

പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജനറൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും ഇതുതന്നെയാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിലും നിയമസഭയിൽ നൽകിയ വിവിധ മറുപടികളിലും ഒന്നുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കൊവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കുവാൻവേണ്ടി ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നുവെന്നതാണ് വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളായി അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്ന് അതിനെ റീപ്ലേസ് ചെയ്തുവരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതും നടപ്പിലാക്കുന്നതും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. മദ്യവർജ്ജനം സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയങ്ങളിലൊന്നാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2016 മുതൽ 'വിമുക്തി' പദ്ധതിയടക്കമുള്ള സ്കീമുകൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. 34 കോടി രൂപയ്ക്ക്

മുകളിൽ വിമുക്തിക്കായി ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ വായിക്കാനിടയായത്. എന്നാൽ വിമുക്തി പദ്ധതി മുഖാന്തരം എത്രപേർ മദ്യത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി നേടിയെന്നതിന് മറുപടി നൽകാനും ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 188 പുതിയ ബാർ ലൈസൻസുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അനുമതി കൊടുത്തു. 46 ബിയർ-വൈൻ ലൈസൻസുകളാണ് പുതിയതായി അനുവദിച്ചത്. കേരളത്തിൽ മദ്യലഭ്യത കൂട്ടുതലുളവാക്കി കേരള ജനതയെ ചൂഷണം ചെയ്ത് ഖജനാവ് നിറയ്ക്കാമെന്ന സമീപനം നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. മദ്യം ഒഴിവാക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ബാറുകൾ അനുവദിക്കരുതെന്നോ അല്ല ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങൾ പറയുന്നകാര്യം ഒന്ന്, നടപ്പിലാക്കുന്നത് മറ്റൊന്ന് എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ എത്ര ലഹരിവിമുക്ത കേന്ദ്രങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ് വിമുക്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. എത്ര രജിസ്റ്റേർഡായിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്? അതുസംബന്ധിച്ച കണക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് പണം കൊടുത്തുകൊടുത്ത് വിമുക്തിയൊരു വെള്ളാനയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ജനങ്ങൾക്കോ മദ്യപൻമാർക്കോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. 400 രൂപ വരെയുള്ള ഫോറിൻ ലിക്വർ കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് സാധാരണക്കാർ തന്നെയായിരിക്കും. ഇതിലൊരു പ്രോഗ്രസീവായ സമീപനം ഗവൺമെന്റിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ; വിലകൂടിയ മദ്യത്തിന് കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുക, അത്തരത്തിലൊരു ആശയം ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നത് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഏതൊരു സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും ആദ്യത്തെ അഞ്ച് പ്രധാന വരുമാനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതാണ് മദ്യത്തിന്റെ വരുമാനം. പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനങ്ങളിലൊന്ന് അതുതന്നെയാണ്. കേരളത്തിനകത്തും സാമാന്യം നല്ല രീതിയിൽ ടാക്സുണ്ട്. 250 ശതമാനത്തോളം വരും. ബിയറിന് 100 ശതമാനത്തിനുമുകളിലാണ് ടാക്സ്. ഇപ്പോൾ ടൂറിസം ഒരു തിരിച്ചു വരവിന്റെ പാതയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണല്ലോ; ആഭ്യന്തര ടൂറിസ്റ്റുകൾ വന്നുതുടങ്ങി. ആറുമാസം കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ പൊതുസ്ഥിതിവിശേഷം മാറുമ്പോൾ

അന്താരാഷ്ട്ര ടൂറിസ്റ്റുകളെ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ടൂറിസ്റ്റുകൾ കടന്നുവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും നമ്മൾ കാണുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്നാണ് ടൂറിസം സെക്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പ്രളയത്തിനുശേഷം കൊവിഡ് വന്നു. അതിന്റെയൊരു പ്രതിസന്ധി ടൂറിസം സെക്ടറുകളിൽ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. ഇതിന്റെയൊക്കെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിന്റേതായ പ്രതിസന്ധി നമ്മൾ നേരിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ടൂറിസ്റ്റുകൾ സ്വാഭാവികമായും മദ്യം അല്ലെങ്കിൽ ലഘുവായ മദ്യം താല്പര്യപ്പെടുന്നവരായിരിക്കും. ടൂറിസ്റ്റുകൾ ഇങ്ങോട്ടുവരുന്നത് മദ്യപിക്കാനാണെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ....., മദ്യത്തിന് വിലകൂടിയെന്നു പറഞ്ഞ് ടൂറിസ്റ്റുകൾ അത് വാങ്ങാതെയും കഴിക്കാതെയുമിരിക്കില്ല. അവർ വരാതെയുമിരിക്കില്ല. ഇതൊക്കെ കേരളത്തിന്റെ goodwill-നെ ബാധിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറുമെന്നുള്ള ഒരു സാഹചര്യവും കൂടിയുണ്ട്. വിമുക്തി പദ്ധതി നിങ്ങൾ മുമ്പോട്ട് വയ്ക്കുന്നു, മദ്യവർജ്ജനം നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമാണെന്ന് പറയുന്നു, ടൂറിസം രംഗത്ത് കേരളത്തിന്റേതായൊരു ആശയം നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു.

പക്ഷേ, നിങ്ങൾ പറയുമ്പോഴും നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴും രണ്ടും രണ്ട് രീതിയിൽ വരുന്നുവെന്നതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ വരുമാനം കുറയാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങളിലൊന്ന്..... ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിന് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞതും അതുതന്നെയാണ്. നോട്ട് നിരോധനം, ചരക്കുസേവന നികുതിയിലുണ്ടായ സാങ്കേതിക പിഴവുകൾ, 2018-ലേയും 2019-ലേയും പ്രളയം, 2020-ൽ നമ്മൾ നേരിടേണ്ടിവന്ന കൊവിഡിന്റെ പ്രതിസന്ധി. ഇവയൊക്കെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ കുറവുവരുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി. പ്രളയത്തിനുശേഷം പ്രളയസെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വന്നു. അന്ന് പ്രളയത്തിനുശേഷം കൂടിയ പ്രത്യേക സഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെട്ടൊരുകാര്യവും പ്രളയസെസ് ഒഴിവാക്കണമെന്നായിരുന്നു. ഒരു അധിക ബാധ്യത പിന്നീട് വ്യാപാരികളടക്കമുള്ളവരുടെ ചുമലുകളിലേയ്ക്ക് വച്ചുകൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. രണ്ട് വർഷമായി, കഴിഞ്ഞ ഏഴാം മാസം വരെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെസ് നിങ്ങൾ പിരിച്ചെടുത്തു. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും വിരൽ ചൂണ്ടുന്ന

നിലയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. പൊതുകടം വലിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എല്ലാ തലങ്ങളിലേയ്ക്കും വന്നിരിക്കുകയാണ്. അത് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെയും ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡിപ്പോകളിൽ ബെവ്കോ ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഒരിക്കലും കുറ്റം പറയുകയില്ല. കാരണം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ് അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ ചിന്തിപ്പിച്ചത്. അത് ഒരുപാട് പ്രതിഷേധത്തിനിടയായി, പലരീതിയിൽ വിമർശനങ്ങൾ വന്നു. അതിനുശേഷമാണ് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയും അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ആലോചനയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു പറയാനിടയായത്. പക്ഷേ ഈ കോർപ്പറേഷൻ എന്തുകൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വന്തം വകുപ്പിന്റെ കീഴിലെ കോർപ്പറേഷന്റെ അവസ്ഥയോർത്തു പറഞ്ഞതായിരിക്കാം. ഒരോ വകുപ്പുകളെയും ബാധിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുവേണം അതിനെ കണക്കാക്കാൻ.

അത്രമാത്രമൊരു പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്കാണ് അത് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുതന്നെയാണ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ ടേമിലെപോലെ ഇപ്പോഴും സബ്സിഡി സാധനങ്ങളുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന തീരുമാനമെടുത്തു. അത് നല്ല കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട പക്ഷേ, അതിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ആര് നികത്തണം; അതിനകത്തുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്തേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യതയും ഉത്തരവാദിത്വവുമല്ലേ; അതിനാവശ്യമായ സബ്സിഡി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല. എഫ്.എം.സി.ജി. (Fast-Moving Consumer Goods) കൊണ്ട് ഇതിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് പഠിക്കുന്ന മറ്റൊരു കോർപ്പറേഷനായി സപ്ലൈകോ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. ഇത് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ വിവിധ തലങ്ങളാണ്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് നിർത്തലാക്കി. കൊവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

പ്രശ്നത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം ഗവൺമെന്റ് വച്ചത്. പ്രതിപക്ഷം സ്വാഭാവികമായും അതിനെ എതിർത്തില്ല. കാരണം എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ടൊരു സന്ദർഭമാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന ഏതുതീരുമാനങ്ങളെയും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക എന്നതാണ്. പക്ഷേ, ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് നിർത്തലാക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണല്ലോ. പഞ്ചായത്തിന്റെ തനതുഫണ്ട് നേരിട്ട് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തു. ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മാറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് 2012-ലാണ് നിലവിൽ വന്നത്. ഈ കഴിഞ്ഞ 9 വർഷം പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ മുഖേന പ്രാദേശികമായിട്ടുണ്ടാക്കിയ വികസനം എത്രയോ വലുതാണ്. എത്രയോ ഗുണകരമായ മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റോഡുകളും പാലങ്ങളും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വായനശാലകളും സ്കൂളുകളും ആതുരസേവന രംഗത്തുമൊക്കെ ഏറെ മാറ്റങ്ങൾ

സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ)

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പിറവം അംഗം പറഞ്ഞ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് കാലാകാലങ്ങളായി അനുവദിച്ച അന്നുമുതൽ അതാത് നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ആസ്തികൾക്കുവേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ച് ആശുപത്രികൾ, സ്കൂളുകളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുവദിച്ചു വരുന്നത്. ഇവിടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നാല് കോടി രൂപയാണ് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത്. ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് പൂർണ്ണമായും നിർത്തലാക്കിയിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് താൽക്കാലികമായി ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് ഈ വർഷത്തേയ്ക്കുമാത്രം എടുക്കുന്നു അടുത്തവർഷം മുതൽ പൂർവ്വാധികം ശക്തമായി തിരിച്ചുകിട്ടും എന്നുള്ളതാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന നാല് കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഇതുവരെ ഒരു തരിപോലും മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മറിച്ച് ഈ നാല് കോടി രൂപ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപ ഒരു വർക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

പ്രൊപ്പോസൽ പോയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സമയംകൊണ്ട് അതിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റാക്കി ക്ലെയിം ചെയ്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ വളരെ വേഗത്തിലുള്ള ഒരു വികസനം ഈ തുക പിൻവലിച്ചതുകൊണ്ട്, താൽക്കാലികമായി മാറ്റിയതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. റിസൾട്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, എത്രനാളത്തേയ്ക്കാണ് ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് മാറ്റിയതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തത വന്നിട്ടില്ല. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം തിരിച്ചുവയ്ക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതിൽ ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന് മാത്രമല്ല, ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.-മാർക്കും...., ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയം ഒന്നുമില്ലല്ലോ. നോമിനേറ്റഡ് അംഗമുൾപ്പെടെയുള്ള 141 അംഗങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞ ഒൻപത് വർഷത്തിനിടയിൽ അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാര്യം ഇത് പുനഃസ്ഥാപിക്കുക എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്.

ഇത് പുനഃസ്ഥാപിക്കുക എന്നുപറയുമ്പോൾ അത് ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് കാരണമാകും. വികസനം എന്നുള്ളതിന് ഒരു ഫുൾസ്റ്റോപ്പ് ഇല്ല, അത് തുടർച്ചയാണ്. ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ, ഓരോ കാലങ്ങളിലെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയണം. എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള ഫണ്ടുകൾ ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അതൊരു വലിയ കൈത്താങ്ങായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനത് ഫണ്ടിൽ ഗവൺമെന്റ് കൈകടത്തുമ്പോൾ സ്വഭാവികമായും.... അല്ലാതെതന്നെ ഇപ്പോൾ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല.... തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്നലെ വളരെ വിശദമായി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. കൊവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞ ഓരോ കാര്യങ്ങളും എഫ്.എൽ.ടി.സി. (ഫസ്റ്റ്ലൈൻ ട്രീറ്റ്മെന്റ് സെന്റർ), ഡി.സി.സി. (ഡൊമിസിലിയറി കെയർ സെന്റർ), വാക്സിനേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, കിറ്റ് വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരോട് തോളോടുതോൾ ചേർന്ന് നമ്മുടെ

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നീങ്ങിയതുകൊണ്ടാണ് കൊവിഡിനെ ഒരു പരിധി വരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഒരുപാട് പാളിച്ചകൾ കൊവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കേരളത്തിലുണ്ടായെന്നത് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യം. എങ്കിലും ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു പങ്ക് അക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. ആ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കയറിപ്പിടിക്കുമ്പോൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം അടക്കമുള്ള അതിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെതന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരുന്നു എന്നതും അതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിസന്ധി എത്ര രൂക്ഷമാണ് എന്നതിലേയ്ക്കാണ് ഇതൊക്കെ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്നത് ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് .

ജലസേചന വകുപ്പിൽ പെൻഷൻ മുടങ്ങിയത് വലിയ ചർച്ചയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യവകുപ്പിൽനിന്ന് ഫണ്ട് അനുവദിക്കാത്തതാണ് ജല അതോറിറ്റിയുടെ പെൻഷൻ മുടങ്ങാൻ

സ്ഥിതിവിശേഷമായത് എന്നാണ് അറിയാൻ സാധിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് കൃത്യമായി കിറ്റ് കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് ഒരു പെൻഷനും മുടങ്ങിയില്ല. വീട്ടിൽതന്നെ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞു, അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നു. ഇതെല്ലാം തൈവെയായിരിക്കുകയാണ്. ഒരു അഡ്ജസ്റ്റുമെന്റിൽ ഭരണം നടത്തി മുമ്പോട്ട് പോയതാണ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചത്. അതിന്റെ ഒരു പ്രതിസന്ധി ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടത്തി. ജി.എസ്.ടി.-ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ വാദിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു കേരളം. അതിന്റെ പാളിച്ചകളും പിഴവുകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി തന്നെ, ഈ അസംബ്ലിയിൽ നൽകിയ പല മറുപടികളിലും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ റവന്യൂ വരുമാനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമഗ്രമായ ചിന്തയോ വ്യക്തമായ ദീർഘവീക്ഷണമോ ഇല്ലാതെയുള്ള ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ദുരിത ചിത്രങ്ങളാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ

നികുതികൾ ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞതും അതിനോട് അനുബന്ധിച്ചുതന്നെ മദ്യവർജ്ജനമാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്ന് പറയുമ്പോഴും അതൊരു വാദത്തിന് മാത്രംവയ്ക്കുകയും മറുചിത്രത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ധനസമാഹരണത്തിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ വേദിയായി ഇതിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ഈ നിരാകരണം മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം <u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. മദ്യത്തിന്റെ നികുതിയിൽ പത്ത് ശതമാനം മുതൽ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത് 'കൊവിഡ്-19 രോഗവ്യാപനം തടയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഏർപ്പെടുത്തിയ ലോക്ക്ഡൗണിനെ തുടർന്ന് എല്ലാ നികുതി വരുമാനങ്ങളിലും വൻതോതിൽ കുറവുണ്ടായി......'എന്നാണ്. സാമ്പത്തികമായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടായിരുന്നു.

812 ബാറുകൾ അടച്ചുപൂട്ടി, ബിവറേജസ് ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ ഓരോ വർഷവും ഇരുപത് ശതമാനം വീതം അടച്ചുപൂട്ടിയ ഒരു സർക്കാരിനെ നിങ്ങൾ അനുകരിക്കണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, അങ്ങനെ ഒരു സർക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഓർക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്യണം. മദ്യ വരുമാനം ഇല്ലാതെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തെ മുമ്പോട്ട് നയിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടെന്ന് നിങ്ങളെ ഒന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അടച്ച ബാറുകളെല്ലാം തുറന്നു എന്നുമാത്രമല്ല പുതുതായി ബാറുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇടതുമുന്നണിയുടെ പ്രഖ്യാപിത നയം മദ്യ വർജ്ജനം എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇഷ്ടംപോലെ ബാറുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട്, മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് മദ്യ വർജ്ജനം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം വദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അത് വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ നയം പരാജയപ്പെട്ടു എന്നല്ലേ? മദ്യ വർജ്ജനമാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ മദ്യ

ഉപഭോഗം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ നയം പരാജയപ്പെട്ടു. മദ്യ വർജ്ജനം എന്നുള്ള ലക്ഷ്യം നേടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോകുന്നു. മറിച്ച് മറ്റൊരു നിലപാട് നിങ്ങൾ എടുക്കണ്ടേ, എടുക്കുന്നില്ല എന്നുമാത്രമല്ല മദ്യ വർജ്ജനം എന്നത് വലിയ ആശയമാണ്. എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന ആശയമാണ്. മദ്യ വർജ്ജനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത ഇല്ലാതാക്കണം. മദ്യ നിരോധനമാണ് മദ്യ വർജ്ജനത്തിലേയ്ക്കുള്ള ആദ്യപടി എന്നത് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്. സുലഭമായി മദ്യം കൊടുക്കുക എന്നിട്ട് മദ്യം വർജ്ജിക്കുക എന്നുപറയുന്നത് എത്രമാത്രം പരിഹാസ്യമായ നിലപാടാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കൊവിഡിന്റെ കാലത്ത് വന്നതാണോ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് റവന്യൂ വരുമാനം ഇരട്ടിയാക്കുമെന്നാണ്. പക്ഷേ എന്താണ് സ്ഥിതി? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്നാം വർഷത്തിൽ 9.53 ശതമാനം, രണ്ടാമത്തെ വർഷത്തിൽ 9.80, മൂന്നാം വർഷത്തിൽ 11.85, നാലാം വർഷം -2.83 നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്തായിരുന്നു. റവന്യൂ വരുമാനം ഇരട്ടിയാക്കും എന്നുപറഞ്ഞ സർക്കാർ നാലാമത്തെ വർഷം അതായത് കൊവിഡിന് മുമ്പുതന്നെ, റവന്യൂ വരുമാനം

മൈനസിലേയ്ക്ക് കൂപ്പുകുത്തി. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാന വർഷം 19.12 ശതമാനം റവന്യൂ വരുമാന വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായ സ്ഥലത്താണ് നിങ്ങൾ നാലുവർഷം..... കൊവിഡിന് ശേഷമുള്ള കണക്കൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കൊവിഡിനുമുമ്പാണ് നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്തിലേയ്ക്ക് പോയത്. റവന്യൂ വരുമാനം കുറയുകയും ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി റവന്യൂ കമ്മിയും ധനകമ്മിയും വർദ്ധിച്ചു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുകടം ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്ത വിധത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു. രാവിലെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. 60 കൊല്ലം കൊണ്ട് മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ എടുത്ത കടം അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് അതിനേയും മറികടക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കടമെടുപ്പായി സർക്കാർ മുമ്പോട്ട് പോകുകയാണ്. ഇതിന് കൊവിഡിനെ പഴി പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? ഇങ്ങനെയൊരു കടം എടുക്കുന്നതിന് സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ കൊവിഡിനെ പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുമോ? സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ കെടുകാര്യസ്ഥതയല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് ഇതിൽ കാണിക്കുന്നത്. കിഫ്ബി അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ വികസനം നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇരുപത് ശതമാനംപോലും അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ

കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നുള്ള പണം എടുത്ത് തിരിച്ചടച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം ഈ ബാദ്ധ്യതയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാകാൻ പറ്റുമോ? ഒഴിവാകാൻ പറ്റില്ല. ഇത് വലിയ കടക്കെണിയിലേയ്ക്കാണ് നമ്മളെ നയിക്കുന്നത്. 9.72 ശതമാനം പലിശയ്ക്കാണ് മസാല ബോണ്ടിൽനിന്ന് പണമെടുത്തത്. ഇത് വലിയ തരത്തിലുള്ള ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാക്കും. സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കേണ്ടുന്ന പണംകൂടി ഈ പലിശ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക അടയ്ക്കുന്നതിലൂടെ നമുക്ക് കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. കൊച്ചിൻ മെട്രോയ്ക്കുവേണ്ടി യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഫ്രഞ്ച് കമ്പനിയായ എ.എഫ്.ഡി.-യിൽ നിന്ന് 1,350 കോടി രൂപ കടമെടുത്തത് 1.3 ശതമാനം പലിശ നിരക്കിലാണ്. വാട്ടർ മെട്രോയ്ക്കുവേണ്ടി കടമെടുക്കുന്നത് 1.55 ശതമാനം നിരക്കിലാണ്. ഇങ്ങനെ വലിയ തോതിൽ പണം തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നതിൽകൂടി സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ചെലവഴിക്കേണ്ട പണംകൂടിയാണ് നമുക്ക് ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. നികുതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 13,000 കോടി രൂപയാണ്

നികുതിയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ളതെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കാണ്. അതിൽ തന്നെ 400 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റാത്തതാണ്. വ്യാപാരം അവസാനിപ്പിച്ചതും, ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൻ കീഴിലില്ലാത്തതുമായവരിൽനിന്ന് 5,000 കോടി, വ്യവഹാരങ്ങളിൽ/ കേസുകളിൽപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന 4,500 കോടി, പിന്നെ നമുക്ക് ഒരു തടസ്സവും കൂടാതെ പിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റുന്നത് 3,100 കോടി. പുതിയ ആംനെസ്റ്റിയും പ്രഖ്യാപിച്ചു. പുതിയ ആംനെസ്റ്റി പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടും നമ്മൾ എങ്ങുമെത്തുന്നില്ല എന്നുവരുമ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പുനരാലോചന നടത്തണ്ടേ. ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ, 60 ശതമാനം വരെ കിഴിവ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. എന്നിട്ടും അതിന്റെ പ്രയോജനം നികുതി പിരിവിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതിന് ഈ അപ്പീലുകൾക്കും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും പുറമെ ഒരു ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് ടീമിനെ നിയോഗിച്ച് നികുതിനിർണ്ണയം പുനഃപരിശോധിച്ച് ഒരു അദാലത്തിലൂടെ പുനർനിർണ്ണയം നടത്തിയാൽ ഈ കുടിശ്ശിക കേസുകൾ 90 ശതമാനവും നമുക്ക് തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ആ ഒരു നിലയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ലോക്ക്ഡൗണിനുശേഷം ബാർ

ഹോട്ടലുകൾ അവരുടെ പ്രതിമാസ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കുകയോ നികുതി ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യമെല്ലാം ഇവിടെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. 25 ശതമാനം മുതൽ 35 ശതമാനം വരെ വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് അതുണ്ടായില്ലായെന്നു മാത്രമല്ല വളരെ കുറവ് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. എൻഡ് പോയിന്റിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനം എന്നുള്ള നിലയിൽ സ്വാഭാവികമായും നികുതി വരുമാനം കുതിച്ചുയരേണ്ടതാണ്. അതിലും ഈ സർക്കാരിന്റെ നികുതി ഭരണത്തിൽ പാളിച്ചകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു നമ്മൾ പരിശോധിക്കുകയും പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യണ്ടേ. പരസ്യത്തിനായി എത്ര കോടിയാണ് ഈ സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ കോവിഡ്-19 കാലത്തെങ്കിലും ഈ പരസ്യം ഒഴിവാക്കണ്ടേ. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും മന്ത്രിമാരുടേയും പടങ്ങൾ പത്രങ്ങളിലൊക്കെ അച്ചടിച്ചു വരുന്നത് കോവിഡ് കാലത്തെങ്കിലും ഒഴിവാക്കണ്ടേ. പരസ്യത്തിന് ഒരു ലോക്ക്ഡൗൺ പ്രഖ്യാപിക്കണ്ടേ. ഇഷ്ടംപോലെ പരസ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ. കിഫ്ബിയുടെ പദ്ധതികൾക്കായി പരസ്യങ്ങൾ. 23 കോടി രൂപയാണ് പ്രവാസി ചിട്ടികളുടെ പേരിൽ പരസ്യത്തിനും മറ്റുമായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്വെയർ ഉണ്ടാക്കാൻതന്നെ 5.44 കോടി രൂപ സർക്കാർ വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡിന്റെ പേരിലാണല്ലോ നിങ്ങൾ ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. കോവിഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ബാധ്യതകൾ ഏതൊക്കെയാണ്? ഇവിടെ സി.എഫ്.എൽ.ടി.സി., ഡി.സി.സി.-കൾ ഉണ്ടാക്കി. അതുപോലെതന്നെ സാമൂഹ്യ അടുക്കള ഉണ്ടാക്കി. ഇതെല്ലാം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളല്ലേ. 50 ലക്ഷം രൂപയും ഒരു കോടി രൂപയും ഇന്നും ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സർക്കാർ കൊടുക്കുവാനുണ്ട്. അതു കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവരുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് എടുത്ത് ചെലവാക്കിയതുമൂലം അവിടുത്തെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയല്ലേ. സർക്കാരിന്റെ ഫ്ലാഗ്ഷിപ്പ് പദ്ധതിയായിട്ടുള്ള ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ എല്ലാം വർഷവും 10 ശതമാനം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പത്തു വർഷത്തേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുണ്ടേ. ആ പത്തു വർഷത്തേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുമ്പോൾ അവിടുത്തെ വികസന പദ്ധതികൾ അതനുസരിച്ച് സ്തംഭിക്കുകയല്ലേ. സർക്കാരിന്റേതായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുടെ ബാധ്യതകൾക്കൂടി പഞ്ചായത്തുകളുടെയും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തലയിൽ

കെട്ടിവയ്ക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്യട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇന്നുവരെ അതുകൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ. ആരും പട്ടിണിക്കിടക്കേണ്ടി വരില്ല എന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ സാമൂഹ്യഅടുക്കള പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി പഞ്ചായത്തുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ പണം ഇന്നുവരെയായിട്ട് കൊടുക്കാൻ നമ്മുടെ സർക്കാരിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം ചെയ്ത കൊവിഡ് ബ്രിഗേഡിനെ, 22,000 പേർ വരുന്ന കൊവിഡ് ബ്രിഗേഡിനെ പിരിച്ചുവിട്ട നടപടി ഏറ്റവും ക്രൂരമായ നടപടിയാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരു നന്ദി വാക്കുപോലും പറയാതെ പിരിച്ചുവിട്ടത് തികച്ചും നന്ദികെട്ട ഒരു നടപടിയായിട്ട് മാത്രമെ ഈ കാര്യത്തിൽ കാണാൻ കഴിയൂ. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കേണ്ട പണം ഭൂരിപക്ഷവും കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്നാണ് വരുന്നത്. അതു നിർത്തലാക്കിയതോടുകൂടി നിങ്ങൾ ഇവിടെ നിർത്തലാക്കുകയാണ്. അവരോടു നന്ദി വാക്കു പറയണ്ടേ. ഇത്രയും കാലയളവിൽ അവർ സ്വന്തം ആരോഗ്യം പോലും പരിഗണിക്കാതെ, സ്വന്തം ആരോഗ്യം പോലും കണക്കിലെടുക്കാതെ

സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ നിർദേശങ്ങളും അനുസരിച്ച് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിച്ചിട്ടുള്ള ആ കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കണ്ടേ. അവർക്ക് പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയിൽ പി.എസ്.സി. ടെസ്റ്റ് നടത്തുമ്പോൾ ആ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുക്കാനോ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും അവർക്ക് പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കാൻ ഈ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിൽ ഈ നാടിനെ രക്ഷിക്കാൻ നമ്മളോടൊപ്പം നിന്ന ആ കൊവിഡ് ബ്രിഗേഡിനെ എന്തെങ്കിലും ഒരു ആനുകൂല്യം പ്രഖ്യാപിക്കണ്ടേ. പകരം എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ആറുമാസത്തെ ഇൻസെന്റീവ് ഇനിയും കൊടുക്കാനുണ്ട് കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിന്. അതെങ്കിലും ഒന്നു കൊടുക്കാൻ ഈ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം.

കൊവിഡ് കാലത്താണല്ലോ നമ്മൾ ആദ്യമായി ഓൺലൈൻ പഠനം ആരംഭിച്ചത്. സർക്കാരിന്റെ കണക്ക് പ്രകാരം 4 ലക്ഷത്തിലേറെ കുട്ടികൾക്ക് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസ് ഇല്ലാത്ത കുട്ടികൾ ഉണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. ഒരാൾക്കെങ്കിലും സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്നും ഒരു രൂപ കൊടുത്ത് ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസ് നിങ്ങൾ വാങ്ങി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ.

അവർക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന് ഒരു ബാധ്യത ഇല്ലേ. കൊവിഡ് മൂലമാണ് ഞങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായത് എന്നു പറയുന്ന സർക്കാരിന് ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈസ് എങ്കിലും വാങ്ങി കൊടുക്കണ്ടെ. ഈ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനുണ്ടാകുമെന്നത് സർക്കാരിനും അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ അതിൽ ഇടപ്പെടാത്തത്. ഇവിടെ നമുക്ക് അറിയാം, ഒരു കുട്ടിയ്ക്ക് ഒരു അസുഖം ഉണ്ടായപ്പോള് ചികിത്സിക്കുന്നതിന് 18 കോടി രൂപ വേണമെന്ന് വന്നപ്പോൾ ഒരൊറ്റ ദിവസം കൊണ്ടാണ് 18 കോടി രൂപ പിരിഞ്ഞുവന്നത്. വേറൊരു കുട്ടിയ്ക്ക് 42 കോടി രൂപ പിരിഞ്ഞു വരികയാണ്. അങ്ങനെ നന്മ നിറഞ്ഞ ആളുകളുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് അത് ശ്രീ.പിണറായി വിജയൻ ഭരിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇതുപോലെയുള്ള പ്രതിസന്ധിഘട്ടങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുണ്ടാകും എന്നതിന്റെ മറ്റൊരു തെളിവാണ് ഈ ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണങ്ങൾ, സർക്കാരില്ലാതെയിരുന്ന സ്ഥലത്തും ഡിജിറ്റൽ

ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിനൽകാൻ ജനങ്ങളും സാമൂഹ്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമെല്ലാം കടന്നുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ അവിടെ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നതാണ്. അതുപ്പോലെ തന്നെ ഈ കൊവിഡ് കാലത്ത് ദൂരെ സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോയി കുട്ടികൾക്കു പഠിക്കാൻ കഴിയുമോ. ഇന്നലെ അടിയന്തിര പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നല്ലോ. എല്ലാ വിഷയത്തിനും A+ വാങ്ങിയ കുട്ടികൾക്ക്, അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്ത് ഇഷ്ടപ്പെട്ട വിഷയം കിട്ടണ്ടേ? ആ കുട്ടികൾ ഇനി എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്. സർക്കാരിനോട് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണ്. ഈ കോവിഡിന്റെ പ്രതിസന്ധിയിൽ ഓൺലൈൻ പഠനത്തിന്റെ എല്ലാ പരിമിതികൾക്കും ഉള്ളിൽനിന്ന് എല്ലാം പഠിച്ച് പൊന്നിന്റെ തിളക്കത്തോടുകൂടി വിജയിച്ച ആ കുട്ടികൾ ഇനി എന്തുചെയ്യണം. അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്ത് അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്കൂളിൽ അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന വിഷയം പഠിക്കാൻ പഠിച്ച മിടുക്കന്മാരായാൽ മാത്രം പോരേ. അങ്ങനെ സ്കൂളുകളിൽ ഒരു പുനർക്രമീകരണം നടത്തണം എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ഒരു നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ. കോവിഡ്-19-നെ നേരിടാനായി

നിങ്ങൾ ആകെ ചെയ്തത് ഭക്ഷ്യകിറ്റ് കൊടുത്തു എന്നുള്ളതാണ്. 2020 ജൂലൈ മാസത്തിൽ ആദ്യമായി ഭക്ഷ്യകിറ്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആവറേജ് കോവിഡ് കേസുകൾ 1100-ആണ്. നിങ്ങൾ ഭക്ഷ്യകിറ്റ് വിതരണം നിർത്തിയ 2021 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലെ ആവറേജ് കോവിഡ് കേസുകൾ 18000 ആണ്. ഭക്ഷ്യകിറ്റ് വിതരണം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ, കോവിഡിൽനിന്ന് ഏറെ മുക്തമായി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നു എന്ന് എങ്ങുംതൊടാതെ അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു. കോവിഡ് കേസുകൾ പതിനെട്ടായിരത്തിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കിറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കുക, 1100-ൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കിറ്റ് കൊടുക്കുക. അതിന്റെ പിന്നിൽ വരാനിരിക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും പ്രത്യേക ബുദ്ധി വേണോ? അധികാരത്തിൽ വരാനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ കോവിഡിനെപ്പോലും ഉപയോഗിച്ച സർക്കാരാണിതെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങനെയല്ലെന്ന് തെളിയിക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ കിറ്റ് വിതരണം ഇനിയും തുടരണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, പഞ്ഞമാസത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സൗജന്യ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും പ്രയോജനപ്രദമാണ്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ദരിദ്രവിഭാഗത്തിന് തുടർന്നും കിറ്റ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും നയവും ആഗ്രഹവും. ആദായ നികുതി നൽകുകയും ഉയർന്ന വരുമാനം നേടുകയും ചെയ്യുന്ന 23 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം വെള്ള കാർഡുടമകൾക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള സൗജന്യം നൽകേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; ഈ സമൂഹത്തിലെ എല്ലാവരും ദരിദ്രരാണോ? കോവിഡ് സമയത്തും ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്തവർ, സാമ്പത്തികമായി ശക്തിയുള്ളവർ, പണമുള്ളവർ എന്നിവർക്ക് സൗജന്യ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതുമൂലം നമ്മൾ കടം വാങ്ങിയ പണം വെറുതെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയല്ലേയെന്ന് പലപ്പോഴും ഞാൻ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ സമ്പന്നരായ, വെള്ള കാർഡുള്ള 23 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതുമൂലം സാമ്പത്തിക കടബാധ്യത വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, സമ്പന്നർക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത്

വെറുതെയല്ല. അവർക്കും വോട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് വോട്ടുള്ളപ്പോൾ കിറ്റ് കൊടുക്കണ്ടേ? ഇനിയും കിറ്റ് കൊടുക്കണം. മണിയൻപിള്ള രാജുവിന് കിറ്റ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് കിറ്റ് കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. സാധാരണക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ ഇനിയും മാറിയിട്ടില്ല, അവരുടെ വരുമാനവും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

കോവിഡാണ് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കിയതെന്ന് സർക്കാർ പറയുന്നു. വാക്സിൻ വാങ്ങി കൊടുക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ആയിരം കോടി രൂപയാണ് നീക്കിവച്ചത്. എന്നാൽ വാക്സിനെല്ലാം നമുക്ക് സൗജന്യമായി ലഭിച്ചു. അക്കാര്യത്തിലും സർക്കാരിന് ബാധ്യത വരുന്നില്ല. കോവിഡിന്റെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേയ്ക്ക് 755 കോടി രൂപയാണ് വന്നതെന്നുകൂടി അങ്ങ് ഓർക്കണം. കോവിഡ്, പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, കോവിഡ് കാലത്ത് സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത ലയബിലിറ്റി എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. കോവിഡ് കാലത്ത് പഞ്ചായത്തുകളും പൊതുജനങ്ങളും അത് ഏറ്റെടുത്തു. അതുപോലെ കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്നുൾപ്പെടെ പല ഏജൻസികളിൽനിന്നും കോവിഡിനെ

നേരിടാനുള്ള പണം സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട് കോവിഡ് കാരണമാണ് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായതെന്ന് അങ്ങ് പറയരുത്. മദ്യത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചോളൂ. പക്ഷേ, കോവിഡിന്റെ പേരിൽ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ മദ്യത്തിന്റെ നികുതി കുറച്ച ഒരു കേസുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കും. വിദേശ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന് നികുതി കുറയ്ക്കും. അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുന്ന നികുതിയിലൂടെ കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ലാഭം കിട്ടുന്നത് വിദേശത്തുള്ള കമ്പനികൾക്കാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, സർക്കാർ മൂലധനം നിക്ഷേപിച്ച 130-ലേറെ സംരംഭങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം ജോലിക്കാരുമുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ 50 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 15 എണ്ണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചിരിക്കുന്നു. ലാഭകരമായ സർക്കാർ സംരംഭങ്ങളിലൊന്ന് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനും മറ്റൊന്ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻഷ്യൽ എന്റർപ്രൈസസും (KSFE) ആണ്.

ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തി കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന കഴുത്തറുപ്പൻ രീതിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടർന്നുപോകുന്നത്. ഈ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും പ്രധാന ഉപഭോക്താക്കൾ മധ്യവർഗ്ഗവും താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരുമാണ്. ഉയർന്ന വിലയ്ക്ക് മദ്യം നൽകി താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരുടെ വരുമാനത്തിന്റെ നല്ലൊരു പങ്ക് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുക എന്നുള്ള നയംകൂടി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമാണ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടുമ്പോൾ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം കുറയും എന്നുള്ളതാണ് പൊതുവായ ധാരണ. ഇന്നലെവരെ എല്ലാ ദിവസവും മൂന്ന് പെഗ്ഗ് മദ്യം കഴിച്ചിരുന്ന ഒരാൾ മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടിയെന്നുകരുതി ഇന്ന് രണ്ട് പെഗ്ഗ് ആക്കുകയില്ല. മറിച്ച്, കിട്ടുന്ന പണത്തിൽ മദ്യത്തിനുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്ന പണം അതിനുതന്നെ ഉപയോഗിക്കും. വീട്ടിൽ കൊടുക്കുന്ന പണത്തിനാണ് കുറവ് വരാൻ പോകുന്നത്. മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടുമ്പോൾ അതിന്

ഇരകളാകുന്നത് വീട്ടിലെ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമാണ്. മദ്യത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സുള്ള (247 ശതമാനം) സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. മദ്യത്തിന് വില കൂട്ടുമ്പോൾ അത് സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ വീടുകളിലെ കുടുംബങ്ങളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, നഷ്ടത്തിൽ പോകുന്ന 15 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമുണ്ടോ; അതല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ മുതൽ മുടക്കിയ വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പണം മുടക്കി അവയെ നല്ല രീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള നയപരിപാടികൾ സർക്കാരോ ധനകാര്യ വകുപ്പോ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാരാണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതിൽ കുഴപ്പമില്ല. എന്നിരുന്നാലും അതിന്റെ നടപടിക്രമം അറിയാനാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരംഗത്തോട് ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ മറ്റൊരു അംഗം അനുവാദം ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നു. ചോദ്യകർത്താവ് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തോട് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നു. അതിന് അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു നടപടിക്രമം ശരിയാണോ? സമയം എടുക്കുന്നതിലോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലോ പ്രശ്നമില്ല.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, ഒരംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു അംഗം വഴങ്ങുമോയെന്ന് ചോദിക്കുന്നു. അയാൾ ഉന്നയിച്ച ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാനൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. അതും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് വഴങ്ങിയതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തോടാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് നടപടിക്രമത്തിൽ ഒരു തെറ്റും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>: സർ, അങ്ങ്, ഈ സഭയിലെ പരിചയസമ്പന്നനായ ആളാണെന്ന് അറിയാം. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതിനുശേഷം അങ്ങ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിയോട് ചോദിക്കുന്നത് കേട്ട് ഞാൻ ചോദിച്ചതാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുള്ള കാര്യമല്ല.

നടപടിക്രമം സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ചോദിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യം ഗൗരവമുള്ളതാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനർത്ഥം അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുന്നു എന്നല്ലല്ലോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യത്തിൽനിന്നാണ് എനിക്കൊരു ചോദ്യം കിട്ടിയത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണ്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ എന്നോട് വഴങ്ങുമോയെന്ന് ചോദിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വഴങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യത്തിനുശേഷം പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എന്നോടാണ് ചോദിച്ചത്. അപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വഴങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിയുടെ ചോദ്യം പരാമർശിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ തോന്നിയത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചതു സംബന്ധിച്ച്, ഈ നികുതി വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്നത് കമ്പനികളാണ്. അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണോ.........

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സർക്കാരിന്റെ രണ്ട് സമീപനത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ സർക്കാരുമല്ല ഇപ്പോഴത്തെ എക്സൈസ് മന്ത്രിയുമല്ല. ഇൻഡ്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സാധാരണക്കാർ വിദേശമദ്യം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തിക ഘടനയെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദേശനിർമ്മിത വിദേശ മദ്യമുണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. സ്കോട്ട്ലാൻഡിലും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ളവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നത്തിന് നമ്മൾ നികുതി കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ? അത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഫയൽ നോക്കി പറഞ്ഞാൽ മതി. അങ്ങ് ചെയ്തെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ അങ്ങനെയുള്ള വിദേശമദ്യത്തിന് നികുതി കുറച്ചത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അങ്ങ് ചോദിച്ചത് ശരിയായ ചോദ്യമാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. എല്ലാവർക്കും അറിയാം, ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുമ്പോൾ ഒന്നും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞ ഒരുകാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ വരുമ്പോഴെങ്കിലും ഒരു ചർച്ച

സജീവമാകുന്നത് നല്ലതല്ലേ? അതുകൊണ്ടാണ് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽപേർക്കും വഴങ്ങുന്നത്. പലരും ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ വഴങ്ങാതിരിക്കുന്നതും അതൊരു തെറ്റായ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ മാറ്റം വന്നാലും മാറ്റം വന്നില്ലെങ്കിലും ഇത് ഇവിടെ റെക്കോർഡിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഒരു നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ വിവിധ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നതും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുമ്പോഴും അതെല്ലാം റെക്കോർഡിൽ കാണും.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, കോവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. ഗവൺമെന്റ് വാടകയ്ക്കെടുക്കുന്ന എല്ലാ കടകൾക്കും 6 മാസത്തേയ്ക്ക് നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതിലുള്ള പ്രശ്നം, പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിലുൾപ്പെടും. അതിലും ചില കഴുത്തറുപ്പൻ സമീപനമുള്ള മുതലാളിമാരുണ്ട്. അതുപോലെയുള്ള പല ആളുകളും കോവിഡ്-19 മഹാമാരിമൂലം തകർന്നിട്ടും ഒരു പൈസപോലും കുറച്ചുകൊടുക്കാതെ അവിടെനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനുള്ള ഭയംകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും അവർ ആ പൈസ കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്നു. എന്റെ

അഭിപ്രായത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇതിലിടപെട്ടുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലായാലും അവർക്ക് ഒരുമാസത്തെയോ 6 മാസത്തെയോ വാടക ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനകത്ത് ഡിസ്കൗണ്ട് ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുത്താൽ നന്നായിരിക്കും. മീറ്റിംഗിൽ ഞങ്ങൾ പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അത് അംഗീകരിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ വാടക കൊടുക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, (............... മൈക്ക് ഓഫ്..........)

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്...... അത് അദ്ദേഹം തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് തന്നെയാണ് ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അൻവർ സാദത്ത് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പ്രൈവറ്റ് വ്യക്തികൾ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാർ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. കോവിഡ്-19 പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഇളവുകൊടുക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണം, അത് പരിഗണിക്കണം,

തീരുമാനമെടുക്കണം എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധി കോവിഡ്-19 മഹാമാരി കാരണമാണുണ്ടായതെന്ന് പറഞ്ഞുവയ്ക്കാൻ എല്ലാവർക്കും ഇപ്പോൾ വലിയ ആവേശമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പ്രതിയെ കിട്ടി, അതിൽ ചാരി പറയുകയാണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ രോഗം അറിഞ്ഞ് ചികിത്സിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ മെനക്കെടുന്നില്ല. ഇവിടെ ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണ് സർക്കാരിന് ആവേശം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ഘാടന മാനിയ ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

പട്ടയമേള നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ആകെ 52 പട്ടയങ്ങളാണ് കൊടുത്തത്. 52 പട്ടയങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ 6 ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തി. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ ഒരു പട്ടയമേള നടത്തി. എം.എൽ.എ ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ ഇവിടെയിരുപ്പുണ്ടല്ലോ. ആ പട്ടയമേളയിൽ മൂന്ന് എം.എൽ.എ-മാർ, കുറേ പ്രാസംഗികർ അവരെല്ലാവരും കൂടി പട്ടയമേളയ്ക്ക് ബഹുവർണ്ണ നോട്ടീസെല്ലാം അടിച്ചുകൊടുത്തു. എന്നാൽ അവിടെ കൊടുത്തത് 6

പട്ടയമാണ്. 6 പട്ടയം കൊടുത്തതിനെ പട്ടയമേള എന്നുവിളിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈ പട്ടയമേള ആരുടെ മൂളയിൽ ഉദിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. 52 പട്ടയങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് ജില്ലാതല ഉദ്ഘാടനം, താലൂക്കുതല ഉദ്ഘാടനം ഇങ്ങനെയൊക്കെ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത രീതിയിൽ..........

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, പട്ടയമേളയ്ക്ക് 6 മീറ്റിംഗ് നടത്തി പട്ടയം കൊടുത്താലും ആ പട്ടയവുമായി ചെന്നാൽ പട്ടയം കിട്ടിയ ആൾക്ക് അവിടെ സ്ഥലമുണ്ടാകും. അത് ഞങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി ഇവിടെ പട്ടയം കൊടുത്തു. അതിന്റെ സ്ഥലം എവിടെയെങ്കിലും കാണിച്ചുതരാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പനച്ചിക്കാട് പഞ്ചായത്തിൽ സോണിയാഗാന്ധി നേരിട്ട് കൊടുത്ത സ്ഥലമുണ്ട്. അതിൽ ഒരു വീടും വച്ച് കൊടുത്തു. ആ വീട്ടിൽ അവർ സുഖമായി ജീവിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ശ്രീമതി സി. കെ. ആശയെ അങ്ങോട്ട് ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ആ വീട്ടിൽ വന്നാൽ ആശയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ നല്ലൊരു ഊണും തന്നുവിടാം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഒരു സ്ഥലമല്ല,

50,000 സ്ഥലങ്ങൾ സമയമുണ്ടെങ്കിൽ കാണിച്ചുകൊടുക്കാം.

<u>ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ:</u> സർ, ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പുനലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒറ്റക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്ത് ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധി പട്ടയവിതരണം നടത്തി. പക്ഷെ, ആർക്കും അവിടെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന നടപടികൾ ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജ പട്ടയങ്ങളായിരുന്നു. അത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, ഇത് തെറ്റായ ഒരു പരാമർശമാണ്. ഇത് സഭാരേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജ പട്ടയമാണെന്ന് സഭയിൽ ഒരംഗം പറഞ്ഞാൽ അത് തെളിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ട്. എല്ലാ പട്ടയങ്ങളും വ്യാജമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ യാതൊരു രേഖയുടെയോ തെളിവിന്റെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാടെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. (....ബഹളം....)

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.+

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് ഞാൻ വഴങ്ങാം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഈ സഭയിലില്ലാത്ത ഒരാളെ കുറിച്ചാണല്ലോ........(....ബഹളം....)

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഞാൻ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനാണ് വഴങ്ങിയത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ സംസാരിക്കട്ടെ, അത് കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഉറുകുന്ന്, ഒറ്റക്കൽ എന്നുപറയുന്ന സ്ഥലത്ത് പട്ടയവിതരണം നടത്തിയെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എന്റെ കൂടെ വന്നാൽ അങ്ങയെ ഞാൻ നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുത്താം. ഞാൻ അങ്ങയെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് എല്ലാ ചെലവും തന്ന് ഞാൻ കൊണ്ടുപോകാം. എന്റെ കൂടെ വരാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാണോ; അങ്ങയെ ഞാൻ

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം.16214/ഇ.ബി./2021/നി.സെ. തീയതി 05.10.2021) സഭാരേഖകളിൽ നിലനിർത്തി

വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതും ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. എസ്. സുപാൽ പറഞ്ഞതും രേഖയിലുണ്ട്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി വന്ന് കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജ പട്ടയങ്ങളായിരുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അത് വളരെ തെറ്റായ കാര്യമാണ്. യാതൊരു രേഖയുടെയോ തെളിവിന്റെയോ പിൻബലമില്ലാതെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയെപ്പോലുള്ള ഒരാളെ വച്ച് ഒരു വ്യാജ പരാമർശം നടത്തുന്നത് തെറ്റാണ്. ആ പ്രസ്താവന രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയ്ക്ക് അവിടുത്തെ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ നമുക്ക് സമയമില്ല. പക്ഷെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങളെല്ലാം വ്യാജമല്ലെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അത് നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞത്.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.+

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, വളരെ ഖേദകരമായ ഒരു

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം.16214/ഇ.ബി./2021/നി.സെ. തീയതി 05.10.2021) സഭാരേഖകളിൽ നിലനിർത്തി

പരാമർശമായിപ്പോയി. തീർച്ചയായിട്ടും അങ്ങയെപ്പോലൊരു അംഗത്തിൽ നിന്നും ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധി നൽകിയ പട്ടയം വ്യാജ പട്ടയമായിരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്..... അങ്ങ് പ്രസംഗ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞുപോയതാണെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പിൻവലിക്കാം. അത് അങ്ങയുടെ ഡിസ്ക്രീഷനാണ്. അതൊരു മാന്യതയും മര്യാദയുമാണ്. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഉള്ള ഒരാൾ പറഞ്ഞ കാര്യം പറയട്ടെ. ഇടുക്കിയിൽ വലിയ മഹാമഹം നടത്തി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം വന്നു. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ശ്രീ. എം. എം. മണിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. കൊട്ടിഘോഷിച്ചതും എഴുതി വച്ചതും ബാനർ കെട്ടിയതുമെല്ലാം ഉപാധിരഹിത പട്ടയം എന്നാണ്. ഇല്ലെന്ന് മണിയാശാൻ പറയട്ടെ. ഇന്ന് ഇടുക്കിയിൽ ഉള്ളവർക്ക് ഉപാധി കാരണം കെട്ടിടം പണിയാൻ സാധിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. ഉപാധിരഹിത പട്ടയമെന്ന് പറഞ്ഞത് വ്യാജമല്ലേ, കള്ളമല്ലേ; ഞാൻ ഇല്ലാത്ത ആളെക്കുറിച്ച് പറയുകയല്ല, അല്ലെങ്കിൽ മണിയാശാൻ പറയട്ടെ.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം പറയരുത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, പ്രസംഗം തുടരണം.

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പട്ടയമേളയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതിൽ എന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടെങ്കിൽ...., നെടുമങ്ങാട് മേള, നെയ്യാറ്റിൻകര ഓരോ താലൂക്കിലും നടത്തുകയാണ്. എത്ര പട്ടയമാണ് ഈ പട്ടയമേളയിലൂടെ ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കൊടുത്തത്; ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ, അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ എത്ര പട്ടയമാണ് ഈ പട്ടയ മേളയിലൂടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്?

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ:</u> സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ... ഈ ബില്ലിന്റെ ഡിബേറ്റിൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് മണിയാശാനെ ക്വാട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എം. എം. മണിയുടെ നാട്ടിൽ കൊടുത്ത പട്ടയത്തിനകത്ത് ഇങ്ങനെ വച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ സംസാരിക്കാൻപോലും അനുവദിക്കാതെ തുടർന്നുപോകുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ നടത്തിയ പരാമർശം സഭാ രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചട്ടം 307 പ്രകാരം എക്സ്പഞ്ച് ചെയ്യണം.

മി. ചെയർമാൻ: നമുക്ക് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിൽ പട്ടയത്തെക്കുറിച്ച് കഥയുണ്ട്. യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, ചരിത്രമാണ്. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ വൃന്ദാവൻ പട്ടയം കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; രവീന്ദ്രൻ പട്ടയം കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇതെല്ലാം ഇടുക്കിയിൽ കൊടുത്ത വ്യാജപ്പട്ടയങ്ങളാണ്. ആരാണ് ആ പട്ടയം കൊടുത്തത് എന്നുള്ളത് ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. ഞാൻ ആരെയും ആക്ഷേപിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് പേര് പറയുന്നില്ല. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് വൃന്ദാവൻ പട്ടയം ക്യാൻസൽ ചെയ്ത് അവർക്കെല്ലാം ശരിയായ പട്ടയം കൊടുത്തത്. രവീന്ദ്രൻ പട്ടയം, ഒരു തഹസീൽദാർ എഴുതി കൊടുക്കുകയാണ് പോയ വഴിക്കൊക്കെ, ഏതാണ്ട് കോഴി മുട്ടയിടുന്നതുപോലെ. എല്ലായിടത്തും പട്ടയം കൊടുത്ത് പോകുകയാണ്. ആ പട്ടയം ക്യാൻസൽ ചെയ്ത് യഥാർത്ഥ പട്ടയം കൊടുത്തത് ഞങ്ങളാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ എത്ര ആയിരം പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്നത് ചരിത്രത്തിൽ കിടക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പട്ടയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അവകാശവാദം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ, നിങ്ങൾ പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ്. ഒരു പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം ഉപേക്ഷിക്കാം. നിങ്ങൾ പട്ടയമൊന്നും കൊടുത്തില്ല. മലയോര കൃഷിക്കാരന്റെ വായിൽ മണ്ണിടുന്ന പണിയാണ് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. അതേസമയം ഉപാധിരഹിത പട്ടയം കൊടുത്തത് ഞങ്ങളാണ്. രവീന്ദ്രൻ പട്ടയം.... നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് അതൊന്ന് കറക്ട് ചെയ്ത് കൊടുത്തോ? ഒരു ഏക്കർ വരെ പട്ടയം.

മി. ചെയർമാൻ: നമുക്ക് പട്ടയ പ്രശ്നത്തിൽനിന്നും പൊതുവിൽപ്പന നികുതിയിലേയ്ക്ക് വരാം. Come to the subject.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ വിഷയം മാറ്റുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മണിയാശാൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ തുടരണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം വിട്ടുപോകുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും ചിന്തിക്കാൻപോലും കഴിയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയത്തിൽ തുടരണം. അതുകൊണ്ട് വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുത്ത്

തെളിയിക്കാനൊന്നും ഞങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. തെളിയിച്ചാൽ അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയം വിട്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാകും. സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ഘാടനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാണ് ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്.

<u>ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ:</u> സർ, സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് വ്യക്തത വരുത്താൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാൻ സമയം ചെലവഴിക്കുന്നത്. കോവിഡ് കാലത്ത് പട്ടയത്തിന് അർഹതയുള്ള എല്ലാവരെയും ഒരിടത്ത് വിളിച്ചുകൂട്ടി കൊടുക്കണ്ട എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വിവിധ മൂന്ന് മണ്ഡലങ്ങളിൽ വച്ച് പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം റവന്യൂ വകുപ്പ് എടുത്തത്. പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റും മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെ പ്രോസസ്സിംഗും നടക്കുന്നൊരു വേളയാണ്. അതിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്ന നിലയിൽ ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും ഈരണ്ട് പട്ടയം കൊടുത്ത് ഉദ്ഘാടനം നടത്താനുള്ള ഒരു ചടങ്ങാണ് എല്ലാ താലൂക്ക് കേന്ദ്രങ്ങളിലും നടത്തിയത്. അതോടൊപ്പം ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് അതത് പ്രദേശങ്ങളിലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾവഴി വിതരണം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് അന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതാണ് അവിടെ നടന്നത് എന്നത് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തീരദേശ മേഖലയിലെ പട്ടയവും മലയോര മേഖലയിലെ പട്ടയവുമെല്ലാം തയ്യാറാക്കി ഓരോ താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും ഉണ്ട്. അതിന്റെ പ്രോസസ്സിംഗ് നടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന് മുൻപുള്ള ഗവൺമെന്റിൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന, നിലവിൽ എം.പി.-യായ ശ്രീ. അടൂർപ്രകാശ് മലയോര മേഖലയിൽ അഞ്ച് ചങ്ങല പ്രദേശത്ത് എഴുന്നൂറോളം വരുന്നവർക്ക് 60 ദിവസക്കാലത്തേക്ക് നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു പട്ടയം വിതരണം ചെയ്ത കാര്യം ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ? അതുകൊണ്ട് പട്ടയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്ന ആരോപണങ്ങൾ ഇപ്പറയുന്നത് വെറുതെ വിമർശനത്തിന് വിധേയമാക്കാമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ശരിയായ തോതിൽ പട്ടയവിതരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നും നടന്നുവരികയാണ്. ഇത് മൂന്ന് മാസക്കാലത്തിനിടയിൽ നടത്തിയതാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ വസ്തുതാപരമായി തെറ്റുണ്ട്. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ രണ്ട് പട്ടയം വീതം കൊടുത്തത് കോവിഡ് കാരണമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷെ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ കൂടുതൽ പട്ടയം കൊടുത്തു. മലബാറിലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലും

വളരെയേറെ പട്ടയങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ തെറ്റൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഓരോ ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നതിൽ പരിഹാസ്യമായ സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നോൺ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിലുള്ളവർക്ക് പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ കാർഡ് കൊടുക്കുന്നു. അതിനും ഉദ്ഘാടനം വയ്ക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. തിലോത്തമൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് പ്രയോറിറ്റിയും നോൺ പ്രയോറിറ്റിയും വന്ന് ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയത്. അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സർക്കാരും എടുത്തിട്ടുള്ള കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അനർഹരായിട്ടുള്ളവർ കടന്നുകൂടിയത്. അന്ന് അർഹരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് നോൺ പ്രയോറിറ്റിയിൽനിന്നും പ്രയോറിറ്റിയിലേക്ക് വന്നു. ഇതൊരു തുടർപ്രോസ്സസാണ്. ഇപ്പോൾ നോൺ പ്രയോറിറ്റിയിലേയ്ക്ക് വന്നവർക്ക് ഞങ്ങൾ റേഷൻ കാർഡ് നൽകുന്നു, അതിനും താലൂക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്ഘാടനം. എന്നെ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസർ വിളിച്ച് പന്ത്രണ്ട് കാർഡുണ്ട് വന്ന് വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞു. താലൂക്ക്തല ഉദ്ഘാടനം, സംസ്ഥാനതല ഉദ്ഘാടനം, എല്ലാത്തിനും ഉദ്ഘാടനം. നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിന്

വീണ്ടും ഒരു ഉദ്ഘാടനം വയ്ക്കുകയാണ്. സ്കൂളുകളിൽ എസ്.പി.സി. യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രി ഓൺലൈൻ ഉദ്ഘാടനം നടത്തുന്നു. എല്ലാതലങ്ങളിലും വേറെ വേറെ ഉദ്ഘാടനം. അതെങ്കിലും സ്കൂളുകാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണ്ടേ; ഇങ്ങനെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഓൺലൈൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഉദ്ഘാടനമാന്യ ബാധിച്ച സർക്കാർ, ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തി അതിൽ അഭിരമിക്കുന്നൊരു സർക്കാർ, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനുള്ള സുചിന്തിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുപകരം കോവിഡിനെ പ്രതിയാക്കി ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ ഞങ്ങൾ പങ്കാളികളല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഈ തെറ്റായ നയത്തിൽനിന്നും മാറിക്കൊണ്ട് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടും മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്): സർ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15/10/2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ആഭ്യന്തര നികുതി വരുമാനത്തിലും സമാഹരണത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന രീതിയിൽ വളരെ പെട്ടെന്നാണ് ഒരു മാറ്റമുണ്ടായത്. ആ മാറ്റം ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധി വളരെ വലുതാണ്. ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ കേരളം 2017 വരെ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന സമീപനത്തിൽനിന്നും വഴിമാറി നടക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ പ്രതിപക്ഷം വിമർശനം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ കാലയളവിൽ യുവജനക്ഷേമവും യുവജനകാര്യവും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടത്തിയ പര്യടനത്തിൽ ഞാനുമുണ്ടായിരുന്നു. പല നിയമസഭകളിലും ചെന്ന് കേരളത്തിലെ അനുഭവം പറയുമ്പോൾ അവർ മൂക്കത്ത് വിരൽവയ്ക്കുകയാണ്. വർഷത്തിൽ അഞ്ചുദിവസം

മാത്രം സമ്മേളിക്കുന്ന നിയമസഭകളുമുണ്ട്. അത്തരം നിയമസഭകളുള്ള രാജ്യത്താണ് കേരളം മാതൃകയാകുന്നത്.

ഇവിടെ ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് മുമ്പ് ചർച്ച ചെയ്തു. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം നോക്കാം. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം പൊതുഖജനാവിൽനിന്നും നൽകാൻ നിയമമില്ലെന്നാണ് പാർലമെന്റ് സെഷനിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഒരു നിയമത്തെ എങ്ങനെ വളച്ചൊടിച്ച് വ്യാഖ്യാനിച്ച് ജനങ്ങൾക്കെതിരായി യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം നടത്താമെന്നുള്ളതിന്റെ ക്ലാസിക്കൽ ഉദാഹരണമായിരുന്നു ആ പ്രസംഗം. യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് വസ്തുത? 2017-ലെ 102-ാം ഭരണഘടന ഭേദഗതിവഴി നഷ്ടപരിഹാര നിയമം ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കി. ആ നഷ്ടപരിഹാര നിയമമനുസരിച്ച് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്ന കാലത്തിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നികുതി വരുമാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്താൻ അഞ്ച് വർഷത്തെ പ്രത്യേക സെസ്സ് പിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെ പിരിക്കുന്ന സെസ്സ് നോൺ ലാപ്സബിൾ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. അതിന്റെ മേജർ ഹെഡ് 2647 ആണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ മേജർ

ഹെഡ്ഡായ 3061-ൽ നിക്ഷേപിച്ചു. അത് ഗ്രാന്റ് ഹെഡ്ഡാണ്. നഷ്ടപരിഹാരം മാൻഡേറ്ററിയാണ്, നിർബന്ധിതമാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാന്റ് സർക്കാരിന്റെ വിവേചനാധികാരമാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട സാമ്പത്തിക സഹായം കിട്ടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമത്തെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയും അത് അവതരിപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള സമീപനത്തിലെ വ്യത്യാസമാണ് ബോദ്ധ്യമാകുന്നത്. വളരെ കൊട്ടിഘോഷിച്ചാണ് ജി.എസ്.ടി. ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയത് - ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു നികുതി. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ശാഖകളിൽ സ്വയംസേവകന്മാരും ശിക്ഷകന്മാരുമെല്ലാം അതിനെപ്പറ്റി അതിശയോക്തികലർന്ന വാദമുഖങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയെ സാമ്പത്തികമായി സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തി. ഇന്ന് ഈ രാജ്യം എത്തിനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥ എന്താണെന്ന് നമുക്കറിയാം. 2017-ൽ പെട്ടെന്ന് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആശയമല്ല ജി.എസ്.ടി. എന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു നികുതിയെന്ന മോഹിപ്പിക്കുന്ന, അതിശയിപ്പിക്കുന്ന പരസ്യവാചകങ്ങളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ

എത്തിനിൽക്കുന്ന സമീപനം; ഓരോ ആഴ്ചയിലും ഓരോ ഉത്തരവ് പുറത്തിറങ്ങുകയാണ്. ആ ഉത്തരവുകൾക്കൊന്നും ആഡിറ്റിംഗിന്റെ കാര്യത്തിലും ഓപ്പറേഷന്റെ കാര്യത്തിലും വ്യക്തത ഉണ്ടാകാതിരിക്കുയാണ്. ഫാസിസ്റ്റുകളിൽനിന്ന് നന്മ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യമാകുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിൽപ്പന നികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം രണ്ടാം തവണയും വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്നു. കോവിഡാനന്തരം വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ സജീവമായി തുടങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ നികുതികൾ അതത് മാസങ്ങളിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന നിഷ്കർഷയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. നികുതി അടയ്ക്കാതെ വ്യവസായത്തിൽ വീണ്ടും മുടക്കുക, അതിൽനിന്നും ലാഭമുണ്ടാക്കുകയെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യാപാരികളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത്. റിട്ടേണുകൾ അതത് മാസത്തിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന തീരുമാനത്തിൽനിന്നും മാറ്റമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇ-വേ ബില്ലിന്റെ മറവിൽ നടക്കുന്ന നികുതി വെട്ടിപ്പ്; ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷ സാഹചര്യത്തിൽ അനിവാര്യമായ ചില ചുവടുവയ്പ്പുകളാണ് കേന്ദ്ര

സർക്കാരിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും ഉചിതമായ മാർഗ്ഗമെന്താണ്? അതീവ സമ്പന്നരിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി സമാഹരിച്ച് മാത്രമെ ഇന്ത്യയ്ക്കും കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ മുന്നിൽ തെളിഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്താണ് പ്രശസ്ത സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനും ഗവേഷകനുമായ പ്രവാസ് രഞ്ചൻ മിശ്ര ഒരു അഭിപ്രായം പങ്കുവച്ചത്. പരോക്ഷ നികുതികളിലൂടെ നികുതി ശേഖരിക്കുന്ന സമീപനം ദരിദ്രരുടെ ജീവിതം തകർക്കുകയും അസമത്വം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത് നമ്മുടെ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതീവ സമ്പന്നരിൽനിന്നും നികുതി സമാഹരിക്കാനും സംതൃപ്ത സംസ്ഥാനങ്ങളെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഉറപ്പിക്കാനും കഴിയണം. ഇപ്പോൾ പണ്ട് ആരോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു ആശയം ഓർമ്മ വരികയാണ്. വിശാലമായ മനസ്സുള്ള മഹാന്മാർ ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കും, ശരാശരി മനുഷ്യർ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കും, ഇടുങ്ങിയ മനസ്സുള്ളവർ വ്യക്തികളുടെ വർണ്ണനകളിലും കുറ്റങ്ങളിലും അഭിരമിക്കും. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം എന്താണ്

ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അവർ തന്നെ അറിയുന്നില്ല. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച അംഗം ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കങ്ങളെക്കുറിച്ച് വേവലാതിപ്പെടുകയാണ്. തറക്കല്ലിടൽ മാമാങ്കങ്ങളല്ല, ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നതെന്നത് പ്രതിബദ്ധതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിന് സമയബന്ധിതമായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. ഇവിടെ വ്യക്തികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നവർ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത് ഒരാശയത്തെയാണെന്നുള്ളത് മറന്നുപോകുന്നു. കോവിഡ് കാലത്ത് മാസ്ക് ധരിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ പിന്നിൽ കൃത്യമായ ഉദ്ദേശമുണ്ട്. സംസാരിക്കുമ്പോഴാണ് മാസ്ക് ധരിക്കേണ്ടത്, പക്ഷേ നമ്മളത് മറന്നുപോകുന്നു. കോവിഡ് കാലത്തെക്കുറിച്ച് പലപ്പോഴും പലതും മറന്നുപോകുന്നു. കോവിഡ് സൃഷ്ടിച്ച സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ലോകത്തെമ്പാടുമുണ്ട്. ആ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ നടുക്കത്തിലാണ് നമ്മളെല്ലാവരും.

<u>ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ</u>: സർ, ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കുന്നവർ കുറച്ചുകാലം

മുമ്പ് നോക്കിയാൽ, ഹാർട്ട് ഓപ്പറേഷൻ കഴിഞ്ഞയാൾ, സ്ട്രെച്ചറിൽ വരുന്ന കയ്യുംകാലും മുറിഞ്ഞവർ, ആ രീതിയിൽ വന്ന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്ന കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അപേക്ഷ ഓൺലൈൻവഴി നൽകി ഒരു മനുഷ്യനും അറിയാതെ അവരുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് പണം നൽകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് കാലംമാറി. അതാണ് ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇവിടെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പരാമർശമാണ് ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ബഹുജന സമ്പർക്ക പരിപാടിയെക്കുറിച്ച് ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനും ദേശീയതലത്തിലും എസ്.എഫ്.ഐ. എന്ന സംഘടനയിലുമെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ച താങ്കൾ ശരിയായി കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാത്തതിൽ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ട്. ബഹുജന സമ്പർക്ക പരിപാടിയെന്ന് പറയുന്നത് സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂടുതൽ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക്

എത്തിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളും ഗവൺമെന്റുമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അത് തിരുത്തുന്നതിനുമാണ്. ആ പരിപാടിയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുള്ളതുകൊണ്ട് ആളുകൾ വരികയും ദുരിതാശ്വാസ സഹായത്തിനായി അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അല്ലാതെയും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ഇപ്പോഴത്തേതുപോലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിക്കുശേഷം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് 43 സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പുറത്തിറക്കിയിരുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഒരു കാര്യം പറയാം, ശബരിമലയ്ക്ക് പോയ ഒരമ്മ അവിടെ വച്ച് മരണപ്പെട്ടു, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ റാന്നി, പെരുനാട് പഞ്ചായത്തിൽനിന്നുമാണ് മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങേണ്ടത്. ഈ 43 ഉത്തരവുകളിൽ ഒരുത്തരവിനെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷെ, ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിക്കുശേഷം, ആ അമ്മയുടെ ശരീരം എവിടെയാണോ സംസ്കരിക്കുന്നത്, അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തിലെ മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മതിയെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തു. ആ നിലയ്ക്കുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ് ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി. ആ പരിപാടി ആശ്വാസ വിതരണം

മാത്രമായിരുന്നില്ലെന്ന് താങ്കൾക്ക് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിക്കാണുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി 439 ഏക്കർ സ്ഥലം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് കൈമാറിയിരുന്നു. നമുക്കറിയാം 2012-ൽ പിറവം ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സമയത്ത് മലമ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കഞ്ചിക്കോട് കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്തുനിന്ന് പതിനേഴ് കിലോമീറ്റർ ഇപ്പുറത്തുള്ള കോട്ട മൈതാനത്തായിരുന്നു ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ റെയിൽവെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ദിനേഷ് ത്രിവേദി തറക്കല്ലിട്ടത്. ഇന്ന് ആ കോച്ച് ഫാക്ടറി എവിടെ; അന്നിട്ട കല്ല് എവിടെയാണെന്നറിയാമോ? റെയിൽവെ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസിന്റെ ഒരു മൂലയ്ക്ക് കിടക്കുകയാണ് ആ കല്ല്. കോച്ച് ഫാക്ടറിക്കുള്ള സ്ഥലത്ത് ആനകൾ വിഹരിക്കുകയാണ്. എന്തായിരുന്നു അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം;. കോച്ച് ഫാക്ടറി വരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞത് പിറവം ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് മാത്രം ലക്ഷ്യം വച്ചായിരുന്നു. എന്നിട്ട്

അവരിവിടെയിരുന്ന് എന്തെല്ലാം വാചകമടിയാണ് നടത്തുന്നത്. ആ വിഷയം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് മാത്രം.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, അറിയുന്നത് പലതും അറിയില്ലെന്ന് നടിക്കുകയും ഓർക്കുന്നത് പലതും ഓർക്കുന്നില്ലെന്ന് നടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് നിരന്തരമായി ജനങ്ങളുടെ ശിക്ഷ ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവരുന്നത്. വളരെ ഫലപ്രദമായൊരു ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം കേരളം ഇന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചില മേഖലകളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവരുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വിൽപ്പന നികുതി കുടിശ്ശികയായി ഏകദേശം നാലായിരം കോടി രൂപയോളം സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലാണെന്നൊരു കണക്കുണ്ട്. ഇവരുടെ കുടിശ്ശിക തീർക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ വലിയൊരു പിന്തുണ ആവശ്യമായിവരും. സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ആംനെസ്റ്റി ഓപ്ഷൻ തീയതി നീട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശം പല കോണുകളിൽനിന്നും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. നികുതി വകുപ്പിൽ രണ്ടായിരത്തോളം

വാറ്റ് അപ്പീലുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. വാറ്റ് അസസ്സ്മെന്റ് ഉദാരമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ 2019 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. പക്ഷെ അപ്പീലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉദാരമായ സമീപനം വേണ്ടായെന്ന ഒരു ധാരണ എങ്ങനെയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അപ്പീൽ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഉദാരമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ കുടിശ്ശിക നികുതി പിരിവ് വേഗത്തിലാകും എന്നൊരഭിപ്രായംകൂടി പങ്ക് വയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചിരിക്കാത്ത ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലനെക്കുറിച്ച് മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉൽക്കണ്ഠ പങ്കുവച്ചു. പ്രതിപക്ഷ നേതൃനിരയിൽനിന്നും ഏതോ അംഗം സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയെല്ലാം കൂട്ടി എന്തോ നേടിയെടുത്തുവെന്ന ഒരു വിമർശനവും വച്ചു. ഇതാണ് വസ്തുത. കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക്, കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന് നാളത്തെ ഇന്ത്യ എന്തായിരിക്കണമെന്ന സന്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ലഖ്നൗവിൽ നടന്ന ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ നടന്ന ഒരു കാര്യം മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം. നാളികേരത്തിൽനിന്നുമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ലിറ്ററിന് താഴെയുള്ള വെളിച്ചെണ്ണയുടെ നികുതി, അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽനിന്നും

പതിനെട്ട് ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരായി ആദ്യമായി ശബ്ദിച്ചത് കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു, തുടർന്ന് മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആ നിർദ്ദേശത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും നികുതി വർദ്ധന അസാധ്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്ക് നൽകുന്ന സന്ദേശം. ഇതുതന്നെയാണ് നാളത്തെ ഇന്ത്യ എന്തായിരിക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്, മത നിരപേക്ഷതയെ സംബന്ധിച്ച്, ജനാധിപത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഭരണഘടനാ സംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേരളം നൽകുന്ന സന്ദേശമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, 2021-ലെ കേരള പൊതുവിൽപ്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നതിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഇതുവരെ എല്ലാവരും വരച്ചുകാണിച്ചത്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ നടുവിൽനിന്ന്

കരകയറാനുള്ള പരിശ്രമത്തിന്, ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് രമേശ് ചെന്നിത്തല, നികുതി ഘടനയിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണമെന്ന പ്രസക്തമായൊരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ പരാജയപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. വ്യാപാര സമൂഹം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വലിയ ആശങ്കയിലാണ്. ജി.എസ്.ടി. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലായി. അതിനുമുമ്പ് കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളോട് സഹകരിക്കാൻ കഴിയാതെ നിൽക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയുമുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ കോവിഡ് വ്യാപനമുണ്ടാകുന്നു. കോവിഡ് മഹാമാരി വന്നപ്പോൾ ഒരുപക്ഷെ, ഗവൺമെന്റിന് കുറെ സഹായകരമായെങ്കിലും കേരളത്തിൽ സമസ്ത മേഖലകളിലും സ്തംഭനാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇനിയെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നൊരു മോചനമെന്ന് ആർക്കും ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായ ഒരു പുനഃക്രമീകരണം നികുതി ഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെ സാധ്യമാക്കാൻ കഴിയും? ഇതിനെപ്പറ്റി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ കക്ഷികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു തുറന്ന ചർച്ച ആവശ്യമാണ്. അതിലേയ്ക്ക്

ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ മന്ത്രി കടന്നുവരണമെന്നാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് ഇവിടെയുണ്ടായ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണം അതിനുമുമ്പുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണെന്ന് വരുത്തിതീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, അങ്ങനെയല്ല എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും എന്നാൽ നിലവിൽ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അശാസ്ത്രീയമായ, അപ്രായോഗികമായ നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിലുള്ള അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും ഒരു ധവള പത്രം അന്ന് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾകൂടി ചർച്ച ചെയ്യാൻ വിധത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഉറപ്പാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു വിലവർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് വലിയ ലാഭം ലഭിച്ചുവെന്നത് ഒരു സത്യമാണ്. എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇത്രയും ഓർഡിനൻസുകൾ ഒരുമിച്ച്

ബില്ലാക്കാൻ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഈ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് താൽക്കാലികമായി രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഒരു ശ്രമം ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലും നിയമവ്യവസ്ഥയുടെ മുമ്പിലും നിയമ നിർമ്മാണ വ്യവസ്ഥയുടെ മുമ്പിലും നിയമസഭയെത്തന്നെ അവഹേളിക്കുന്ന കാര്യമായാണ് എന്നും വിലയിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിലും അസാധാരണ സന്ദർഭങ്ങളിലും ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ 35 ഓർഡിനൻസ് ഒന്നിച്ച് ബില്ലാക്കി മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഒരു പ്രശ്നപരിഹാരമെന്ന നിലയിൽ നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഇത്രയേറെ ഓർഡിനൻസുകളിറക്കി, ഒരു ഓർഡിനൻസ് സർക്കാരായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറുന്നത് എത്രയോ അപമാനകരമാണ്. അത് ഗൗരവതരമായി ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഇവിടെയൊരു ഫുൾസ്റ്റോപ്പിടാൻ കഴിയുമോയെന്നതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവതരമായി ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇനി വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ നിയമസഭയിൽ ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന

കാര്യങ്ങളും പൊതുപ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിച്ച് പോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. കോവിഡിന്റെ കാലത്ത് പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലായിരുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു, അതിലൊന്നാണ് മദ്യത്തിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ്. അങ്ങനെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഇത്രയും മദ്യവ്യാപനം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യപ്രശ്നം ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് നല്ല വരുമാനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എത്ര ഇരട്ടിയാണെന്നുള്ളത്, മൂന്നിനത്തിലും; ബീയറിന്റെയും മറ്റ് വിദേശ മദ്യങ്ങളുടെയും കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള വർദ്ധനവ് വരുത്തി ഗവൺമെന്റ് നല്ല ലാഭകരമായി ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തുവെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷെ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്? മദ്യ വ്യാപനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും മദ്യ വ്യാപാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും കൈവിട്ട കളിയാണ് കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി

കാണണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനായി ഈ രംഗത്ത് വലിയ പ്രോത്സാഹനം വളരെ സൈലന്റായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും നമ്മുടെ മുൻ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ സന്നിഹിതനാണ്, ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം ബോധവൽക്കരണത്തിലൂടെ മദ്യ വ്യാപനം കുറയ്ക്കലാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷവും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനെ ഞാനിവിടെ ക്വാട്ട് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നടക്കുന്നത് എന്താണ്? ഇതൊക്കെ ഒരു ചടങ്ങ് മാത്രമായി മാറിപ്പോകുകയാണ്. ദക്ഷിണേന്ത്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ മദ്യ ഉപയോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യയ്ക്കാണ്. 2015-ൽ നടത്തിയ ആഗോള പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാജ്യത്തെ മദ്യ ഉപയോഗത്തിൽ 20 വർഷംകൊണ്ട് 55 ശതമാനം വർദ്ധനവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഇന്ത്യയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അംഗീകാരം. ഇന്ത്യയിൽ മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാം സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ്. ഇന്ത്യയിൽ മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് കേരളം നിൽക്കുന്ന

എന്നുപറയുമ്പോൾ ഇത്രയും വിലകൂട്ടി മദ്യം കൊടുത്തിട്ടും ഇവിടെ മദ്യ വ്യാപാരം കുറയുകയല്ല ചെയ്തത്, ആളുകൾ മദ്യം വാങ്ങിക്കുന്നത് തകൃതിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കുറവും വരുന്നില്ല. സർക്കാർ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്ന വരുമാനം നല്ല നിലയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, വളരെ ആദായകരമായിത്തന്നെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ജനജീവിതം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളാണ് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; കൊലപാതകങ്ങൾ, അക്രമങ്ങൾ, നിഷ്ഠൂരമായ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇതെല്ലാം വളർന്നുവരുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പിന്നിൽ മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപനം അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നത് നാം കാണാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ആഗോളതലത്തിൽത്തന്നെ കേരളത്തിന്റെ മദ്യ ഉപഭോഗം വലിയ വാർത്തയാണ്. Los Angeles Times റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്, 'മദ്യം കേരളീയരുടെ ജീവരക്തമാണ്' എന്നാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ പഠനം നടക്കുകയാണ്. കേരളീയരുടെ മദ്യ ഉപയോഗ വർദ്ധനവിനെ കുറിച്ച്

ബി.ബി.സി.-യുടെ പ്രതികരണം വന്നു, 'കേരളത്തിന്റെ മദ്യ പ്രണയം വർണ്ണനാതീതമാണ്'. ഇങ്ങനെ ഓരോ വിശദീകരണങ്ങളാണ് വരുന്നത്. കേരളം നാല് കാലിൽ നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നാം അധ:പതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങൾ തന്നെ പറയുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ എവിടെയാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്; എക്സൈസ് വകുപ്പുകാരൻ വർഷത്തിൽ ഒരു ദിവസമിറങ്ങി ഏതെങ്കിലുമൊരു സ്കൂളിൽ വന്ന് രണ്ട് ക്ലാസ് നടത്തിപ്പോകും. ഇതുകൊണ്ട് എന്ത് ബോധവൽക്കരണമാണ് നടക്കുന്നത്; അനുസ്യൂതം മദ്യം വിൽപ്പന നടത്തുന്നു. ആ രംഗത്തെ വ്യാപാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ എല്ലാ പ്രോത്സാഹനവും സപ്പോർട്ടും നൽകുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ സാമൂഹിക പ്രശ്നം, സാമ്പത്തിക പരാധീനതകൊണ്ട് കുടുംബങ്ങൾ തകരുന്ന സാഹചര്യം, സമൂഹം സാംസ്കാരികമായി അധ:പതിക്കുന്നു, സാമൂഹികമായ അരക്ഷിതാവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു എന്നതെല്ലാം ഇന്ന് ഏറ്റവും വലിയ വിപത്തായിത്തന്നെ വളർന്നുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്ത് കാര്യക്ഷമതയോടെ എന്ത് ഇടപെടലാണ് നടത്താൻ കഴിയുക; ഇക്കാര്യം

വളരെ ഗൗരവമായിത്തന്നെ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപാരം കുറച്ചുകൊണ്ട് വരാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ശക്തമായൊരു ഇടപെടലിന് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരുന്നതിന് ഈ ചർച്ച സഹായിക്കണമെന്നതാണ് എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ഇത് തീർച്ചയായും വണ്ടി പോയിട്ട് കൈ കാണിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കാരണം, കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. നമ്മളിപ്പോൾ ആ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഓർഡിനൻസിലൂടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നേരത്തെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഇതുപോലുള്ള അപകടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളെ കുറിച്ച് സർക്കാരിന് ചിന്തിക്കാനുള്ളൊരു കടമ കൂടിയുണ്ടെന്നും കേരളത്തിന്റെ ധാർമ്മിക വശത്തിന്റെ മുൻപിൽ നിന്നുകൊണ്ട് വളരെ ഗൗരവമായി അക്കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഈ ടേമിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശം വച്ചു. ആദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നിർദ്ദേശം വച്ചു, പ്രതിപക്ഷം സഹകരിച്ചു. ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകൾ നിർമ്മിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെ കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞു. 4 കോടി രൂപവച്ച് കൊടുക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ട് വച്ചു. നമ്മുടെ എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഹോസ്പിറ്റലുകളോടനുബന്ധിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകൾ ഉണ്ടാകുകയെന്നത് എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ് എന്ന്. ഇപ്പോൾ 4 കോടി രൂപ എടുത്തെങ്കിലും ഈ പണത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് എവിടെയാണ്; ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എവിടെയാണ് നടക്കാൻ പോകുന്നത്; എന്താണ് അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ്

ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് എന്നതിന്റെ വ്യക്തത ഇതുവരെ സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു വിഷയം ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല. എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും അതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടുന്ന വിധത്തിൽ, നീതിപൂർവ്വമായി ഈ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ചുകൊണ്ട് പ്ലാൻ ചെയ്യണം എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും രണ്ടോ മൂന്നോ സ്ഥലങ്ങളിൽ എം.എൽ.എ.മാർ സംഭാവന ചെയ്യുന്ന ഈ നാല് കോടി രൂപ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്താൽ, അത് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് പൊതുവായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിലോ ഉൾപ്പെടുത്തി അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ രണ്ടോ മൂന്നോ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഐസൊലേഷൻ വാർഡുകളോ മറ്റ് ക്രമീകരണങ്ങളോ ചെയ്യുന്നതാണ് പൊതുവെ നടക്കുന്ന നടപടിക്രമം. 4 കോടി രൂപ വീതം എം.എൽ.എ.-

മാരിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കുമ്പോൾ അസംബ്ലി മണ്ഡലങ്ങളിൽക്കൂടി അതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയും എന്നതുകൂടി ഗൗരവമായി ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കണം. ഈ ഒരു ടേമിലേയ്ക്കാണ് 4 കോടി രൂപ. ആകെയൊരു ആശ്രയം ഇതേയുള്ളൂ. നിയമസഭയിൽ എം.എൽ.എ.മാർക്ക് ഒരു ഫണ്ടുമില്ലാതിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമുള്ളപ്പോഴാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ സമയത്ത് അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മാണി സാർ ഈ നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, ഭരണകക്ഷി/പ്രതിപക്ഷ ഭേദമെന്യേ എല്ലാവരും ഒന്നിച്ച് ഒരാവശ്യമുന്നയിച്ചു. നമുക്കാർക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ആകെയുള്ളത് ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന്. അങ്ങനെയാണ് സത്യത്തിൽ 5 കോടി രൂപ എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ആദ്യമായി രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ 140 പേർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ ഉപയോഗിക്കാൻ

കഴിയുന്ന ഒരു പൊതുഫണ്ട് എന്ന നിലയിൽ ഈ തുക പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അത് വലിയ അനുഗ്രഹം തന്നെയായിരുന്നു എന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്, ഇന്നത്തെ അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ടേമിൽ നമുക്ക് 4 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം അല്ലെങ്കിൽ പൊതുവായി ആവശ്യം കണക്കിലെടുത്ത് ചെയ്തു. മാർച്ച് 31-നുശേഷം അടുത്ത ടേമിൽ ഈ 5 കോടി രൂപ തുടർന്നുവരുന്ന 4 വർഷക്കാലം എല്ലാവർക്കും വികസന രംഗത്ത് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ളൊരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, അസറ്റ് ഫണ്ട് സാമാജികർക്ക് വലിയൊരു അനുഗ്രഹമാണ്. അവരുടെ മുന്നിൽ വരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ളൊരു ഫണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ വല്ലാതെ കാലതാമസം വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അസറ്റ് ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്താൽ അത് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യാനോ അതിൽ എന്തെങ്കിലും എക്സസ് വന്നാൽ കൊടുക്കാനോ ഇപ്പോൾ വകുപ്പില്ലാത്ത

സ്ഥിതിയുണ്ട്. അങ്ങനെ പണി പൂർത്തിയാകാത്ത എത്രയോ സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്രയോ എം.എൽ.എ.മാരുടെ വർക്കുകളുണ്ട്. മാത്രമല്ല, പ്രവൃത്തി പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാൻ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക്, സർക്കാരിന്റെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ പ്രവൃത്തി കൊടുക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ എതിർക്കുകയാണ്. അനുഗ്രഹമായിട്ടുള്ള ഈ അസറ്റ് ഫണ്ട് വരുംകാലങ്ങളിൽ തുടരുകയും വേണം. അത് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകാനും അതോടൊപ്പം എക്സസ് വേണ്ടിവന്നാൽ മറ്റ് വർഷത്തെ ഫണ്ടുകളിൽനിന്ന് അനുവദിക്കാനും കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനം വേണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>: സർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിലായിരുന്നപ്പോൾ ഇത്രയും പ്രശ്നമില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മൾ എല്ലാവരുംകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണ് ഇത് ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിലേയ്ക്കുകൂടി പുനഃക്രമീകരിച്ചത്. അതൊരു സഹായമായിരുന്നു. പക്ഷേ കളക്ടറേറ്റുകളിലും

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും എല്ലാമിപ്പോൾ ഇതിങ്ങനെ അനിശ്ചിതാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുന്ന എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ ഇന്ന് നിൽക്കുന്ന കാലതാമസം പരിഹരിക്കാനും അതോടൊപ്പം തന്നെ വിവിധങ്ങളായ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. ഒരു കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഞാൻ പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുകയാണ്. 2018-19, 2019-20, 2020-21 എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ടേമിൽ എം.എൽ.എ.മാരുടെ ഫണ്ട് യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള തടസ്സമുണ്ടായി. അന്ന് നമ്മളെല്ലാം കത്ത് കൊടുത്തു. അത് അദ്ദേഹം പരിഗണിക്കുകയും ഗവൺമെന്റ് പുതുക്കിയ ഓർഡർ ഇറക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഡിസംബർ 31 വരെ എല്ലാ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും ഇതുവരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കുടിശ്ശിക തീർത്ത് ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഏറ്റവും നല്ല കാര്യമാണ്. ആ സമയത്തിനുള്ളിൽ നമുക്ക് അക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കാൻ

സാധിക്കും. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കേണ്ടത്, ഇതിൽ അനാവശ്യമായ കാലതാമസമുണ്ടാക്കി സാങ്കേതികത്വം പറഞ്ഞ് ഈ ഫണ്ട് മുടക്കാനും സമയത്ത് ഉപയോഗിക്കാനും കഴിയാത്തൊരു അവസ്ഥ പല കളക്ടറേറ്റുകളിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും..., സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇപ്പോൾ കുറേയെല്ലാം പരിഹരിച്ച് പോകുന്നുണ്ട്. അത്തരമൊരു വിഷയത്തിൽ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് ധനകാര്യ വകുപ്പ് നടത്തണം എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

(iii) 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: Sir, I move that- " This House resolves to disapprove The Kerala Fiscal Responsibility (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No.102 of 2021)."

ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണറുടെ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷം ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്ന് ഇത് പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ ഗവർണ്ണറുടെ എക്സ്ട്രാ

ഓർഡിനറി പവർ ഉപയോഗിച്ച് 10-ഉം, 35-ഉം, 40-ഉം ഓർഡിനൻസുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് അസംബ്ലി വിളിച്ച്, നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതുകൊണ്ട് അസംബ്ലിക്കുള്ള അവകാശങ്ങൾകൂടി, നിയമസഭാ സമാജികർക്കുള്ള അവകാശങ്ങൾകൂടി, ഇല്ലാതായിപ്പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. ഇവിടെ അടുത്ത 13-ാം തീയതി മലപ്പുറം ജില്ലാ ബാങ്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു. ഗവർണറുടെ പ്രത്യേക ഓർഡിനൻസ് മുഖേന നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ആ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലായശേഷം നമ്മൾ ഒരുപാട് കാലം ചർച്ച ചെയ്താൽപ്പോലും ഒരു വകുപ്പുപോലും കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴിയാതെ, മുൻകൂട്ടിയുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി എത്രമാത്രം സമയം ചെലവഴിക്കുന്നു, പണം ചെലവഴിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ആ ചോദ്യമിതാണ് ഒരു ദിവസം അസംബ്ലി നടത്തുവാൻ എത്ര രൂപ ചെലവുണ്ട്? വാട്സ് ആപ്പിലും നവമാധ്യമങ്ങളിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആൻസർ വരുന്നുണ്ട്. നാൽപ്പത് ലക്ഷം, അൻപത് ലക്ഷം, ഒരു കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ്. ഒരു നിയമസഭ നടത്താൻ പോകുന്ന ചെലവുകൾ

കൃത്യമായി എത്രയുണ്ട് ഒരു ദിവസമെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരം ഒരു തുക കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നാണ്, അത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഒരു തുക കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വലിയ തോതിലുള്ള ഒരു തുക ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറന്നുപോകരുത്. ഇനിയെങ്കിലും നിയമസഭ വിളിച്ചുചേർത്ത് നിയമം പാസ്സാക്കാനും കൊണ്ടുവരാനും കഴിയണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് എളിയവനായ എന്നെപ്പോലെയുള്ള ആളുകളെയൊക്കെ ജനപ്രതിനിധികളായി ജയിപ്പിച്ച് വിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. നമുക്കറിയാം, ഗവൺമെന്റിന് വളരെയധികം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലും നമ്മുടെ ചെലവുകൾ കുറച്ച് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? നമുക്ക് സാമ്പത്തിക ഭദ്രത കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഞാൻ ചെലവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ തന്നെ ഒരു ചെറിയ കഥ, അത്ര വലുതല്ല. ആ കഥ പറഞ്ഞുതുടങ്ങാം. 'എല്ലാവരും ഹാപ്പി' എന്നാണ് ആ കഥയുടെ പേര്.

ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുണ്ട്, മോൻസൺ മാവുങ്കൽ ഉണ്ട്, ഡി.ജി.പി. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ ഉണ്ട്, പ്രവാസി വനിതയുണ്ട്, ടിപ്പു സുൽത്താനുമുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകളാണ് കടന്നുവരുന്നത്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഏത് സമയവും ഈ കഥയിൽ ആരെ വേണമെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്താം. പക്ഷെ ഞാൻ ഇതിലൂടെ നോക്കുന്നത് ഭരണപക്ഷത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് അവരെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ അത് കേൾക്കാനുള്ള മാനസികാവസ്ഥ ഉണ്ടോ എന്നറിയാനുള്ള പരീക്ഷണം കൂടിയാണ് ഇത്. ആരൊക്കെ മിണ്ടാതിരിക്കുമെന്ന് അറിയാം. അത് ഇങ്ങനെയാണ്. മോൻസൺ മാവുങ്കലിന്റെ ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ കസേരയിലിരുന്ന് ബെഹ്റ മോൻസണോട് ചോദിച്ചു. എനിക്ക് എല്ലാ ദിവസവും ഇതിൽ ഇരിക്കണം. ഇവിടെ ഒരു ജോലി തരാമോ റിട്ടയർ ചെയ്യാറായി. ദിവ്യനായ മോൻസൺ മുഖ്യമന്ത്രിയെ വിളിച്ചിട്ട് ബെഹ്റയെ എനിക്ക് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. വേറെ എന്ത് ചോദിച്ചാലും തരാം ബെഹ്റയെ തരില്ലെന്ന് മുഖ്യൻ. എന്റെ ഇരട്ടചങ്കിൽ ഒരു ചങ്കാണ് ബെഹ്റയെന്നായി മുഖ്യൻ. പ്രവാസി വനിത മധ്യസ്ഥയായി. മോൻസണിന്റെ വീടിനടുത്തുള്ള

കൊച്ചി മെട്രോയിൽ ബെഹ്റയെ എം.ഡി.-യാക്കി മുഖ്യൻ. കാരണം അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ മോൻസൺ മാവുങ്കലിന് എത്രയും പെട്ടന്ന് ഈ ഡി.ജി.പി. ബെഹ്റയെ കാണാൻ കഴിയും. ബെഹ്റ, പ്രവാസി വനിത, ടിപ്പു സുൽത്താന്റെ കസേര എല്ലാവരും ഹാപ്പിയായി. ഇതാണ് എല്ലാവരും ഹാപ്പിയെന്ന് പറയുന്ന എന്റെ ചെറിയ കഥ. ഇവിടെ മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഡി.ജി.പി.യായി റിട്ടയർ ചെയ്ത ബെഹ്റയ്ക്ക് സർക്കാർ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ ഉത്തരവിറക്കി. നമ്മൾ ചെറുപ്പക്കാരല്ലേ, ഇവിടെ എത്രയോ ആൾക്കാർക്ക് ജോലിയില്ല. റിട്ടയർ ചെയ്തുവരുന്ന ആളുകൾ സൗജന്യമായി സേവനം ചെയ്യട്ടെ, അവർക്ക് പെൻഷൻ കിട്ടുന്നില്ലേ? കൊച്ചി മെട്രോയുടെ എം.ഡി.-യായി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപകൊടുത്ത് ഈ മനുഷ്യനെ അവിടെ പിടിച്ചിരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്, ആർക്കുവേണ്ടിയാണ്? നമ്മൾ കടം വാങ്ങി ഇതുപോലെയുള്ള കടബാധ്യതയുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോയെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല സമയം വളരെ പരിമിതമാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. പിന്നെ ഈ ചർച്ചയൊക്കെ സലീംകുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആർക്കോവേണ്ടി തിളയ്ക്കുന്ന

സാമ്പാർ, എന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. കാരണം എല്ലാം നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞു, ഇനി നമ്മൾ ഇതൊക്കെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ജനിച്ച് വീഴുന്ന മക്കൾ ഭാഗ്യവാൻമാരാണ്. കാരണം ഓരോ കുട്ടിയും ലക്ഷപ്രഭുവായിട്ടാണ് ജനിച്ച് വീഴുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ലക്ഷപ്രഭു ആകുന്നത്? ജനിച്ച് വീഴുന്ന ഓരോ കുട്ടിയും ഒരു ലക്ഷം രൂപ കടത്തിലാണ് ജനിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾ ലക്ഷപ്രഭുക്കളായി ജനിച്ചുവീഴുന്ന നാടായി കേരളത്തെ വളർത്തിയെന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങയുടെ സർക്കാരിന്റെ നേട്ടം. ഞാൻ സംശയിച്ചുപോകുകയാണ്, ഞാൻ മൂന്ന് കുട്ടികളുടെ പിതാവാണ്. മൂന്ന് കുട്ടികളുടെ പിതാവെന്ന് പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് അഭിമാനമാണ്. നിങ്ങൾക്കതല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ കാര്യം നിങ്ങൾ പറയുക അത്രയേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. ഭാവിയിൽ ജനിച്ചുവീഴുന്ന ഒരു കുട്ടിക്ക് ഇന്ന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ ബാധ്യതയുണ്ട്. വർഷങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ രണ്ടും മൂന്നും നാലും അഞ്ചും ലക്ഷം രൂപവരെയായി മാറും. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ജനിച്ച് വീഴുന്ന നമ്മുടെ കുട്ടികൾ കൂടുതൽ കട ബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ചിലപ്പോൾ നിയമം

കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരും. എന്താണ്, കുട്ടികളെ ജനിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ പ്രത്യേക ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട സംസ്ഥാനമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മാറുമോ എന്നുള്ള ഭയം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ പൊതുകടം എത്ര രൂപയാണ്? നമ്മുടെ മൊത്തം ബാധ്യത എത്രയാണ്? ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടായതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, കാരണം കാലാകാലങ്ങളിൽ കടം വാങ്ങിയിട്ടാണ് പല നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും വികസനവും നമ്മൾ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ശരിതന്നെ; നമുക്ക് ഇന്ന് നമ്മുടെ പൊതുകടം രണ്ടുലക്ഷം കോടിയും മൊത്തം കട ബാധ്യത 4 ലക്ഷം കോടിയുമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേരളം സാമ്പത്തിക നിലയിൽ എവിടെ എത്തി നിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തുമ്പോൾ കൂടുതൽ കടം നമുക്ക് വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. കടം വാങ്ങുന്ന തുക കൊണ്ട് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് പ്രയോജനപ്രദമായ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങളാണോ നടപ്പിലാക്കുന്നത്? ഇവിടെ നിന്നും പുറത്തേക്ക് പോകുന്ന, കടം വാങ്ങിയ തുക

എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വംകൂടി മന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ജനകീയാസൂത്രണം നമുക്കറിയാം, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഭവമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 25 വർഷമായി കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നു, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു. ഇങ്ങനെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയത് കേവലം 825 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. 7280 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി വിഹിതമുണ്ട്, ആ പണം നൽകിയിട്ടില്ല. കേവലം 11.6 ശതമാനം മാത്രമാണ് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം 36134 കോടി രൂപയാണ് കടമെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ഏപ്രിലിൽ ആരംഭിച്ച് ഇതുവരെ 17000 കോടിരൂപയ്ക്ക് മേൽ കടമെടുത്തു. ഈ തുക എന്തിനൊക്കെയാണ് ഉപയോഗിച്ചത്? ഏതെങ്കിലും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നോ? ഇവിടെ 140 എം.എൽ.എ.-മാർ ഉണ്ടാകും,

നിങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ റോഡിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്? പെരുമ്പാവൂർ ഒട്ടേറെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു മണ്ഡലമാണ്. അതിനെ ഞാൻ ചെറുതായി കാണുന്നില്ല. ഒട്ടേറെ തടി വ്യവസായങ്ങൾ, പ്ലൈവുഡ് വ്യവസായം, ഫർണിച്ചർ വ്യവസായം, അരി വ്യവസായം അതോടൊപ്പം സ്റ്റീൽ വ്യവസായം അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി വ്യവസായങ്ങൾ ഉള്ള പെരുമ്പാവൂരിൽ ഇന്നത്തെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്? എല്ലാ റോഡുകളും മോശപ്പെട്ട അവസ്ഥയാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് മന്ത്രിയെ വിളിച്ച് നേരിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡ് തന്നെയാണോ മോശപ്പെട്ടതെന്നാണ്. ഒരു ഫോൺ കോളിൽ, ആപ്പിൽ ഒരു മെസേജ് അയച്ചാൽ റോഡ് നന്നാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ഈ റോഡിന്റെ അവസ്ഥ എങ്ങനെയാണ്? ഇവിടെ ഒരു കാര്യം മാത്രം ചെയ്യൂ, നിങ്ങൾ പണം മുടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കൂ, പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കൂ, പാവപ്പെട്ടവനെ സഹായിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരൂ. അങ്ങനെയെങ്കിലും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് പറയാൻ നമുക്ക് കഴിയും. പ്രളയസെസ്സ്, 2000 കോടി രൂപ പിരിച്ചു. പ്രളയ പുനർനിർമ്മാണത്തിന്റെ

പേരിലായിരുന്ന സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ 2000 കോടി രൂപ ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുക്കാനല്ലേ ഈ സർക്കാർ ഉപയോഗിച്ചത്? പ്രളയംമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടത് എവിടെയെങ്കിലും പുന:സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഏതെങ്കിലും വികസനപ്രവർത്തനം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞോ? പിരിഞ്ഞ് കിട്ടിയ പണം മുഴുവൻ ശമ്പളം കൊടുത്തും പെൻഷൻ കൊടുത്തും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നുവെന്നത് ലജ്ജാകരമായ കാര്യം തന്നെയാണെന്നുള്ളത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 2016-ലെ ഇടതുമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയിലെ പ്രധാന ഇനമായിരുന്നല്ലോ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കുമെന്ന വാഗ്ദാനം. ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ഇതാ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് അന്ന് കൊട്ടിഘോഷിച്ചിട്ട് എന്തുണ്ടായി? ഒന്നുമുണ്ടായില്ല. പങ്കാളിത്ത പെൻഷനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനായി ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു. ആ സമിതിക്കുവേണ്ടി എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു? ഇക്കാര്യം പഠിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രം വന്ന സമിതിക്ക് ശമ്പളമായി നൽകിയത് 90 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇപ്പോഴും ആ റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ കുർക്കം

വലിച്ചുറങ്ങുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വാഭാവികമായും പറയേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ കവിതയൊന്നുമെഴുതുന്ന ആളല്ല, ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കവിതയും കഥയും ദൈവവും ആൾദൈവവുമെല്ലാം വന്ന് വായിക്കുന്നവരെ സുഖിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പണമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം നേരിട്ടുപറഞ്ഞു. പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പിൻവലിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ ആ ഇനത്തിൽത്തന്നെ 90 ലക്ഷം രൂപ നമ്മുടെ ഖജനാവിൽനിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിയെന്നുള്ള കാര്യം മനസിലാക്കണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഹെലികോപ്റ്ററിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല, അതവിടെ സുഖമായുറങ്ങട്ടെ. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ചവരെല്ലാം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യത വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വാങ്ങുന്നയാൾ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടിവരാത്ത ഒന്നാണ് കേരളത്തിലെ കടമെന്ന് നമ്മൾ പലപ്പോഴും പറയാറുള്ള കാര്യമാണ്. മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ കടം വാങ്ങുന്നു, അവർ അത്

തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ? പണ്ടൊരു ചൊല്ലുണ്ട്, വാങ്ങുന്നയാൾ ഉപയോഗിക്കില്ല, ഉപയോഗിച്ചയാൾ അറിയില്ല, എന്താണെന്ന് പറയാതെതന്നെ അറിയാമല്ലോ. അറിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പറഞ്ഞുതരാം. അവസാന നിമിഷം അതെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുക എന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഏതാണ്ട് അതുപോലെയാണ് കേരളത്തിലെ കടം, വാങ്ങുന്നയാൾ ഒരിക്കലും തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടി വരില്ല. തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടവർ ഇന്നത് അറിയുന്നപോലുമില്ല. ഏതായാലും വലിയ കടബാദ്ധ്യതയാണ് ഭാവി തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പിണറായി വിജയന്റെ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ കടം വാങ്ങുന്നതെന്ന് പറയുന്നില്ല. നമുക്കറിയാം, ഇ. കെ. നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ 25000 കോടിരൂപയുടെ കടബാദ്ധ്യത കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ബഹുമാന്യനായ എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ 47940 കോടി രൂപയുടെയും സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഏകദേശം 34546 കോടി രൂപയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഏകദേശം 78154 കോടി രൂപയുടെയും കടബാദ്ധ്യതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

സ്വാഭാവികമായും കടബാദ്ധ്യത വർദ്ധിച്ചുവരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാലിപ്പോൾ നമ്മുടെ പൊതുകടം 4 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. അതായത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായതിനുശേഷം 159830 കോടി രൂപയിലധികം കടബാദ്ധ്യതയിലേയ്ക്ക് ഈ സംസ്ഥാനം മാറി എന്നുപറയുമ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ നമുക്കും സന്തോഷിക്കാം. പെൻഷൻ കൊടുക്കാനും ധൂർത്തിനുമൊക്കെയായി 100 കോടി രൂപയാണ് ഒരു ദിവസം നമ്മൾ കടമായി വാങ്ങി ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മാസ്മരിക വിദ്യതന്നെയാണ്. നിങ്ങളത് ചിന്തിച്ചുനോക്കൂ.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ</u>: സർ, ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ 80000 കോടി രൂപ കടവും ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 130000 കോടി രൂപയുടെ കടവും ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ 4 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത്, ഇതുതമ്മിൽ കൂട്ടിയാൽ എങ്ങനെയാണ് നാല് ലക്ഷമാകുക; എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറയുകയാണോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറയുന്നതല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചാൽ പറയും. ഇന്ന് 159830 കോടി രൂപയുടെ കടമുണ്ട്. ഞാൻ ഇത് പറയാനുണ്ടായ സാഹചര്യം എന്താണെന്നറിയാമോ? 2016-ൽ നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്നൊരു ധവളപത്രം ഇറക്കിയിരുന്നു. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിനെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നിങ്ങളിതാ 78152 കോടി രൂപയുടെ കടബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കി, ഈ രീതിയിൽ കടമെടുത്ത് മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല, ഞങ്ങൾ കടങ്ങൾ തിരിച്ചടയ്ക്കും എന്നൊക്കെയുള്ള ഗീർവാണങ്ങൾ വിട്ടിരുന്നു. ഇന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാദ്ധ്യത നാല് ലക്ഷം കോടിയാണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം റഫർ ചെയ്യാനായി ഇന്റർനെറ്റിലെങ്കിലും നോക്കിയാൽ മതിയാകും. നമുക്ക് കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പരാധീനതകളുമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണോ കടമെടുത്ത് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്? കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ

എൺപത് ശതമാനം ആളുകളും കടംവാങ്ങി ജീവിച്ചവരാണ്. മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുവാനും ആശുപത്രിയിൽ പോകുവാനും പെൺകുട്ടികളെ കല്യാണം കഴിച്ചയയ്ക്കാനും ലോണടയ്ക്കാനും പഴയ കടബാദ്ധ്യതകൾ തീർക്കാനും കടം വാങ്ങുന്നു, ഈ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നമ്മുടെയടുത്ത് അവർ വരുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കടം വാങ്ങുന്നു. പക്ഷേ ആ പണം പ്രയോജനപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കണ്ടേ? കോവിഡ് കാലത്ത് ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട്, നിങ്ങളാണ് രാജ്യത്തിന് മാതൃക എന്നുപറഞ്ഞ് മുമ്പോട്ടുപോയതല്ലേ? ഏറ്റവും കൂടുതൽ കോവിഡ് രോഗികളെ പരിരക്ഷിച്ചു, മലയാളികൾ ദുബായ് അടക്കമുള്ള വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും മടങ്ങി വരു, 25 ലക്ഷം ക്വാറന്റൈൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു, തിരിച്ച് വരുന്നവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നു, എന്നിങ്ങനെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ഭാവനാസുന്ദരമായി നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്ന് മറക്കരുത്. പക്ഷേ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഇന്നും സംസ്ഥാനത്ത് കോവിഡ് രോഗികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. കോവിഡ് പെരുകുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലും നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണെന്ന പേരിൽ

കോവിഡ് പോരാളികളെ നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ; കോവിഡ് സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഡോക്ടർമാരെയും നഴ്സ്മാരെയും, പാരാമെഡിക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും പിരിച്ചുവിട്ടില്ലേ; നിങ്ങൾക്ക് ആ ബെഹ്റയെ പിരിച്ചുവിടാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ? നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല. 25000 പേരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകും, പക്ഷേ ബക്കറ്റ് പിരിവ് നടത്തിയാൽത്തന്നെ പത്തോ അമ്പതോ കോടി രൂപ ലഭിക്കില്ലേ, നിങ്ങൾ അതിന് സമർത്ഥരല്ലേ? പാവപ്പെട്ട കോവിഡ് രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്ന ആളുകളെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് മുമ്പോട്ടുപോകുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളങ്ങനെ ചെയ്തതെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിയർമാർക്ക് വേതനം നൽകുന്നതിന് പ്രതിമാസം 35 കോടി രൂപ വേണ്ടിവരുമെന്നതുകൊണ്ട് നിലവിലെ പ്രതിസന്ധിയിൽ താങ്ങാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് ബഹുമാന്യരായ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞത്. ആറുമാസത്തെ റിസ്ക് അലവൻസ് കുടിശ്ശിക നൽകിയിട്ടില്ല. കോവിഡ് കാലത്ത് അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ വന്ന 25000 ജീവനക്കാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കോവിഡ്

രോഗികളായി. അവർ മാനസികവും, ശാരീരികവും സാമൂഹികവുമായി പ്രതിസന്ധിയിലായി. അവർ കോവിഡ് രോഗികളെ പരിചരിച്ചവരാണ്. ഒരു കോവിഡ് രോഗി പോയാൽ ആ വഴിയിൽക്കൂടിപ്പോലും നമ്മൾ പോകില്ലായിരുന്നു. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ പാവപ്പെട്ട കോവിഡ് രോഗികളെ പരിചരിച്ചവരെ ഇറക്കിവിടുകയല്ലേ നിങ്ങൾ ചെയ്തത്! അവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള റിസ്ക് അലവൻസെങ്കിലും നിങ്ങൾ കൊടുക്കണം. കോവിഡ് ബാധിച്ച ആരോഗ്യപ്രവർത്തകരെ നിങ്ങൾ സഹായിച്ചോ; കോവിഡ് രോഗം ബാധിച്ചുമരിച്ചവരെ സഹായിച്ചോ? എന്റെ മണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു നഴ്സ് കോവിഡ് രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കാൻ പോയപ്പോൾ കോവിഡ് പിടിപെട്ട് വീട്ടിൽ വന്നു, ഭർത്താവിനും അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും കോവിഡ് വന്നു. ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കോവിഡ് ബാധിച്ച് മൂന്നുപേർ ആ വീട്ടിൽ മരണപ്പെട്ടു. ആ വിട്ടിൽ രണ്ട് പിഞ്ചോമനകളുണ്ട്. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ആരോഗ്യമന്ത്രിക്കും ഞാൻ കത്തുകൊടുത്തു, നിയമസഭയിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചു. ആ കുടുംബം പട്ടിണിയാണ്. ഇന്നുവരെ ഒരു ജോലികൊടുക്കുവാനോ, ഒരു ചെറിയ തുകയെങ്കിലും സഹായിക്കുവാനോ

നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? ഇത് പെരുമ്പാവൂരിലെ ഒരു വിഷയം മാത്രമല്ല, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ 140 നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഇതുമായിബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടെന്നുകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിയർമാരെ എന്തുകൊണ്ടാണ് പിരിച്ചുവിട്ടതെന്ന് നമുക്കറിയാം. കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ മാസം വരെയുള്ള ശമ്പളം നൽകിയത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. കേന്ദ്രഫണ്ട് നിർത്തിയപ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുക നൽകേണ്ടിവന്നു. നേരത്തെ റിസ്ക് അലവൻസ് മാത്രമേ സംസ്ഥാനം നൽകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഫണ്ട് വരവ് നിന്നപ്പോൾ, നമ്മുടെ കൈകൾക്ക് പ്രസ്തുത ഭാരമേൽക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ ആ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും ഒഴിവായി മുമ്പോട്ടുപോയിയെന്നത് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അപരാധമാണ്. കേരളത്തിന്റെ കഷ്ടാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ആറ് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ധവളപത്രമിറക്കി. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുകയാണ്, അങ്ങ് പുതിയതായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായപ്പോൾ ഈ ഖജനാവിൽ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നോ; അങ്ങേയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ധവളപത്രം ഇറക്കാൻ

കഴിയുമോ? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഭരണത്തിൽനിന്നും മാറുമ്പോൾ അതായത്, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പടിയിറങ്ങുമ്പോൾ 1,641 കോടി രൂപ ഖജനാവിൽ മിച്ചമുണ്ടായിരുന്നു. 5000 കോടി രൂപ മിച്ചംവച്ചിട്ട് പടിയിറങ്ങുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ സത്യസന്ധനായ, കവിത എഴുതാനറിയാത്ത, വലിയ ജുബ്ബയൊന്നും ധരിക്കാത്ത, സാധാരണ മനുഷ്യനായ, കുട്ടികളുടെ മനസ്സുള്ള ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ പറഞ്ഞത് എന്റെ കൈവശമൊന്നുമില്ല, കൊടുംസാമ്പത്തിക ബാധ്യതയിലാണെന്നാണ്. അദ്ദേഹം സത്യം പറഞ്ഞതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറും സത്യം പറയുന്ന ആളാണ്. എപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയാൻ മനസ്സുള്ള വ്യക്തിയാണ്. കുട്ടികളുടെ പ്ലസ് ടു പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യത്തിന് സീറ്റുകളില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ പൊതുവേ എല്ലാവരും എതിർത്തെങ്കിലും ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ വസ്തുത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. നിങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുന്നതും വിമർശിക്കുന്നതും നിങ്ങൾ നന്നാകാൻവേണ്ടിയാണ്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം

ഞങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ തെറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളിൽ പലരും ഇന്നിവിടെ ഇരിക്കില്ലായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷമെന്ന രീതിയിൽ പറയുന്നത് കേൾക്കാനും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടത് ഉൾക്കൊള്ളാനും ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് നടപ്പിലാക്കാനുമുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഭരണപക്ഷത്തിന് ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്നകാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ വാമനപുരം എം.എൽ.എ. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഞാനൊന്ന് ഇടപെടാൻ നോക്കി, പക്ഷേ അദ്ദേഹം വഴങ്ങിത്തന്നില്ല. അദ്ദേഹം ആർക്കും വഴങ്ങുന്ന ആളല്ല. വീട്ടിൽപ്പോലും വഴങ്ങുന്ന ആളല്ല. അദ്ദേഹം എന്താണ് പറഞ്ഞത്, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലമായ വാമനപുരത്ത് കിഫ്ബി നിർമ്മിക്കുന്ന റോഡ് നിർമ്മിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ സമരത്തിനുപോയി. എന്നെ കൊണ്ടുപോയ വ്യക്തി ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെപക്ഷമാണ്. അവിടെ കിഫ്ബി വർക്ക് നടക്കുന്നില്ലായിരുന്നു. ഞാൻ പോയി സമരം ചെയ്തപ്പോഴാണ് അവിടെ വർക്ക് നടന്നത്. വാമനപുരം എം.എൽ.എ.-യോട് പറയുന്നു, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 5

വർഷമായി പണിതീരാത്ത കിഫ്ബിയുടെ ഒരു വർക്കുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലം മാത്രമല്ല ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിന്റെ മണ്ഡലമായ കുന്നത്തുനാട്ടും 5 വർഷമായി കിഫ്ബി വർക്കുകൾ പണിതീരാതെ കിടക്കുകയാണ്. അവിടെവന്ന് കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടി സമരം ചെയ്യൂ. അതാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത്. സമരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത് നന്നാകാൻവേണ്ടിയാണ്. കുട്ടികളുടെ മുമ്പിൽ നമ്മൾ വടിയെടുക്കുന്നത് അവർ അനുസരണയുള്ളവരായി മാറാൻവേണ്ടിയാണ്. നിങ്ങളിൽ പലരും, വടി എടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയായി പോയതെന്ന് എനിക്ക് പലപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ദീർഘമായി ഞാനതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. കിഫ്ബിക്കും ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുമൊക്കെ ഞങ്ങൾ എതിരാണോ എന്നുള്ള വാദമുഖവുമായി നിങ്ങൾ വരികയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ അതിനൊക്ക എതിരാണോ; കിഫ്ബി വേണം, അത് നന്നായികൊണ്ടുപോകണം, വികസനമുണ്ടാകണം. 40 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമുള്ള കാര്യങ്ങൾ 4 വർഷംകൊണ്ട് നടത്തിയാൽ അത് വിജയമാണ്. പക്ഷേ ഒച്ചിഴയുന്നതിനേക്കാൾ പതുക്കെയാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കിഫ്ബി ഒരു റോഡിൽ തൊട്ടാൽ പിന്നെയത് തീർന്നു.

ആലുവ-മൂന്നാർ റോഡ് കിഫ്ബി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതിൽ പിന്നെ മെയിന്റനൻസേയില്ല. 16 പേരാണ് ആ കുഴിയിൽചാടിപ്പോയത്. ഞാൻ എണ്ണിനോക്കിയപ്പോൾ 420 കുഴികളാണുള്ളത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പൊതുമരാമത്ത് റോഡുകളിൽ 1480 കുഴികളുണ്ട്. കിഫ്ബി പിന്നെ തൊടില്ല. ഞാനും ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തും ശ്രീ. ആന്റണി ജോണും ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിനും ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ഒരു മീറ്റിംഗ്കൂടി. കിഫ്ബി 4(1) നോട്ടിഫിക്കേഷനായാലും ചെയ്തുതരാമെന്ന് പറഞ്ഞു. 4(1) നോട്ടിഫിക്കേഷന് രണ്ട് വർഷവും 6(1) നോട്ടിഫിക്കേഷന് മൂന്ന് വർഷവും 11(1), 19(1) നോട്ടിഫിക്കേഷനുകൾക്ക് പിന്നെയും വർഷങ്ങളാകും. ഇതൊക്കെ കഴിയുമ്പോൾ ഞാൻ മക്കളെയൊക്കെ കെട്ടിച്ച് കാരണവരായി വീട്ടിലിരിക്കുകയായിരിക്കും. സ്വാഭാവികമായും കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് പണംകൊണ്ടുവരുന്നു, നിങ്ങൾ സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നു, ഇതിന് പലിശകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. 30 വർഷംമുമ്പ് മൂവാറ്റുപുഴ ബൈപ്പാസ് നിർമ്മിക്കാൻ 50 കോടി രൂപയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇന്നത് നിർമ്മിക്കാൻ 1000 കോടി രൂപ

വേണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ ഇവിടെയുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പണം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്തത്; അതിൽ ഒന്നാമത്തെ ഉത്തരവാദി ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. അവർ മാത്രമല്ല, അവർക്ക് സ്റ്റാഫില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി റവന്യൂ വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഓടിവന്നു. നമുക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ല. എം.എൽ.എ.-മാർ പറഞ്ഞാൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കില്ല. വളരെ സാവധാനത്തിലാണ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും പെട്ടെന്നുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് നടത്താൻ കഴിയും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മാറ്റിമറിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷവും നിങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും വികസനം നടക്കണമെന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്കും ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കിഫ്ബിക്ക് എതിരേയല്ല. ലൈഫ് പദ്ധതിക്കും ഞങ്ങൾ എതിരാണോ? എന്തൊക്കെ നുണയാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. സത്യത്തിൽ നിങ്ങൾ വായ് തുറക്കുന്നത് ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും നുണപറയാനും വേണ്ടിമാത്രമാണോയെന്ന് ഞാൻ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് എതിരല്ല, അതിലെ അഴിമതിയാണ് ഞങ്ങൾ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. കടം വാങ്ങിയ പണം ഖജനാവിൽനിന്ന് മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാതെ, അഴിമതി ചെയ്യാതിരിക്കാനായി തിരുത്തൽ ശക്തിയായിട്ടാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പൊതുവായി മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. സമയം ഏറെ പരിമിതമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തണം. അതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം. ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആന്റണി രാജു ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ച് എല്ലാവരുമായി സംസാരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയാണ്. ഓരോ വകുപ്പിലും നഷ്ടങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് എന്താണെന്ന് പഠിച്ച് ആ വകുപ്പിൽനിന്നുതന്നെ ലാഭമുണ്ടാക്കണം. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നഷ്ടമായത് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് നഷ്ടം വീതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ലാഭം ഏകീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി കൊണ്ടുവരണം. അതിലൂടെ പണമുണ്ടാക്കാൻ നോക്കണം. നഷ്ടത്തിലായ ബിസിനസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെ

ഏറ്റെടുക്കണം. അല്ലാതെ ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന് ടാക്സ് കൂട്ടിയെന്ന് പറയുന്നത് എന്തുമാത്രം കഷ്ടമാണെന്ന് നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കണം. നഷ്ടം എവിടെയാണ്; പുതിയ പദ്ധതികളുണ്ടോ; പുതിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നീ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി എറണാകുളം ജില്ലക്കാരനാണ്. എന്റെ മണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ റയോൺസ് എന്ന കമ്പനി 25 വർഷമായി പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. പൂട്ടുന്ന സമയത്ത് അവിടത്തെ ആക്രി സാധനങ്ങൾ വിറ്റാൽ 35 കോടി രൂപ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് വിലനോക്കിയപ്പോൾ 3 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് തരം താണുപോകുകയാണ്. കാലോചിതമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; ലിക്വിഡേഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ എത്ര വർഷമെടുക്കും; ലിക്വിഡേറ്റർമാർ സുഖിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വേഗത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഭരണം കൈയാളുന്ന മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് കൂടുതൽ കടബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക

എന്നുള്ളതല്ല നമ്മുടെ രീതി. കടംകുറച്ച് ഉപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് പണം വിനിയോഗിച്ച് അതിൽനിന്ന് റിട്ടേണുണ്ടായി നാളെ നമ്മുടെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ സമ്പന്നമായ രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റണം. കോവിഡിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധിയുമൊക്കെയുണ്ട്. കാരണം വിദേശത്തുനിന്നുള്ള പണം കുറഞ്ഞു, ലക്ഷക്കണക്കിന് പ്രവാസികൾ തിരികെവന്ന് ജോലിയില്ലാതെ വീട്ടിലിരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഇതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള കരുത്ത് സമ്പാദിക്കേണ്ടതെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല ശുഭാപ്തി വിശ്വാസത്തോടുകൂടി സാമ്പത്തിക നഷ്ടങ്ങളില്ലാത്ത, കടബാദ്ധ്യതകളില്ലാത്ത മികച്ചൊരു ഗവൺമെന്റും ഒരു സമൂഹവും ഭാവിയിൽ നമ്മുടെ മക്കൾക്കും സമാധാനപരമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള കേരളം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ തുടക്കത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ

തൽസ്ഥിതി വ്യക്തമാക്കാൻ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് " ഏതൊരു ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയും അത് ബാധിക്കുന്നവരിൽ തീവ്രമായ ആഘാതം ഏൽപ്പിക്കുന്നുവെന്നും കഴിഞ്ഞകാല തെറ്റുകളെ പഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനുപകരം നമുക്ക് ഭാവിയെ പ്രതീക്ഷയോടെ നോക്കി കാണേണ്ടതുണ്ട്" എന്നുമായിരുന്നു. ഭാവിയെക്കുറിച്ച് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് വളരെ വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹം കടമെടുത്തത് 1.75 ലക്ഷം രൂപ അതായത്, ഒരു ലക്ഷത്തി എഴുപത്തി അയ്യായിരം കോടി രൂപയാണ്. അങ്ങനെ കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷമുള്ള ആദ്യ ഗവൺമെന്റ് മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വരെ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ കടം ഒരു കോടി എഴുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അഞ്ച് വർഷം കൊണ്ട് വാങ്ങിയത് ഒരു കോടി നാൽപ്പത്തിയേഴ് ലക്ഷം രൂപയാണ്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ മൊത്തം കടം മൂന്ന് കോടി ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപയായി മാറി. ആരുമറിയാതെ നമ്മുടെ കേരളത്തെ വലിയൊരു കടക്കെണിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിട്ടിട്ടാണ് അദ്ദേഹം

ഇവിടെനിന്നുപോയത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കടപ്പത്രം വഴിയും എൻ.എസ്.എസ്.എഫ്. വഴിയും നബാർഡ് വഴിയുമായി 15,000 കോടി രൂപയോളം പുതിയ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 7.2 മുതൽ 9.5 ശതമാനം വരെയാണ് പലിശ നിരക്ക്, 10 മുതൽ 35 വർഷംവരെയാണ് തിരിച്ചടവ് കാലാവധി. ഈ നാലുമാസംകൊണ്ട് അദ്ദേഹം കടമെടുത്തത് 15,000 കോടി രൂപയാണ്. ഈ നിലയ്ക്ക് പോകുകയാണെങ്കിൽ അഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ കടം 2.25 ലക്ഷം കോടി രൂപയാകും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ ആകെ കടം 5.45 ലക്ഷം കോടി രൂപയാകും. 'ഭഗവാനേ കേരളത്തെ രക്ഷിക്കണേ' എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ നാശമായിരിക്കുമുണ്ടാകുക. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വളരെ ഉയർന്ന പലിശനിരക്കിലാണ് ഈ കടമെടുപ്പ് നടത്തുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ 18.35 ശതമാനം തുക പലിശ മാത്രമായി നൽകാൻ ആവശ്യമാണ്. സി ആൻഡ് എ.ജി.-യുടെ കണക്കുപ്രകാരം 30-06-2021-ൽ ആളോഹരി കടം 92,972 രൂപയാണ്. കടമെടുത്തുകൊണ്ടുമാത്രം

മുന്നോട്ടുപോകാൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ? ഈ ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആൻഡ് ബഡ്ജറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വായ്പാപരിധി ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ മൂന്ന് ശതമാനമായി നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ 2 ശതമാനം അധിക വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് നാല് പ്രത്യേക സംസ്ഥാനതല പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയോടുകൂടിയാണ് കേന്ദ്രം ഇത് അനുവദിച്ചത്. ഈ വ്യവസ്ഥകളൊക്കെത്തന്നെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ കൂടുതൽ ഗൗരവമായി ബാധിക്കുന്നതും ദീർഘകാലത്തിൽ വളരെയധികം പ്രശ്നം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 2019-20 കാലഘട്ടത്തിൽ ഒറ്റത്തവണയായി 1,471 കോടി രൂപയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വായ്പയെടുത്തത്. അതിനെ റാറ്റിഫൈ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ നമ്മൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നാല് ഉപാധികളിൽ ഒരു രാജ്യം ഒരു റേഷൻ കാർഡ്, വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ (ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ്), അർബൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള

പരിഷ്കാരങ്ങൾ, ഊർജ്ജമേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഊർജ്ജ മേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേത് പൊതുമേഖല വൈദ്യുതിവിതരണ കമ്പനികളുടെ നഷ്ടം ഘട്ടംഘട്ടമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നതാണ്. അതുപ്രകാരം 2022-2023-ൽ 60 ശതമാനം, അതിനടുത്ത വർഷം 75 ശതമാനം, അതിനടുത്ത വർഷം 90 ശതമാനം അങ്ങനെ 2025-26-ൽ 100 ശതമാനം നഷ്ടം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരും. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ നഷ്ടം ധനകമ്മിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും വായ്പാപരിധി നിശ്ചയിക്കുകയെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിബന്ധന. ഇതുകൂടാതെ ദീർഘകാല കരാറിലൂടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി. വാങ്ങുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞ് മിച്ചം വരുന്നത് പവർ എക്സ്ചേഞ്ച് നിരക്കിൽ ഇവിടെത്തന്നെ വിൽക്കണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശം കൂടിയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം അനുസരിച്ച് താരിഫ് നയത്തിൽ വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലവിൽവരുന്നതോടുകൂടി പ്രതിവർഷം കെ.എസ്.ഇ.ബി.-ക്ക് മാത്രം 100 കോടി രൂപയുടെ അധിക

ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാകുകയും അത് ഉപഭോക്താക്കളെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത്തരത്തിൽ സ്വകാര്യവത്കരണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയങ്ങൾക്ക് സമ്മതം മൂളിക്കൊണ്ടാണ് വായ്പാപരിധി ഉയർത്താനുള്ള ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നാളത്തെ സ്ഥിതി എന്തായാലും കുഴപ്പമില്ല ഇന്നത്തേയ്ക്ക് കുറച്ച് ചില്വാനം ഇങ്ങോട്ട് പോരട്ടെ, അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ചെലവുകൾ നടത്താം എന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ നയം. അതിനുവേണ്ടി ഇത്രയുംകാലം സ്വകാര്യവത്കരണത്തിനെതിരെയുള്ള അവരുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രംപോലും അവർ പണയം വയ്ക്കുകയാണ്. എ.ഡി.ബി. സമരമൊക്കെ പെട്ടെന്ന് നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുമോ; കരി ഓയിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. നമ്മൾ മറന്നാലും ജയിലിൽ കിടന്നവരും പോലീസിന്റെ അടികിട്ടിയവരും ഇതൊക്കെ പെട്ടെന്ന് മറക്കുമോ? ഈ കടമെല്ലാം വാങ്ങിയിട്ട് ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നോക്കിയാൽ, അതുമില്ല. സി ആൻഡ് എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയിൽ വികസന മേഖലയിലെ മൂലധനച്ചെലവ് 1,248 കോടി രൂപയുടെ കുറവ്

രേഖപ്പെടുത്തിയെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതായത്, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നതുതന്നെയാണ് കാണുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തിനിടയിൽ നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയ വൻകിട പ്രോജക്ടുകൾ ഏതൊക്കെയാണ്, അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലുമൊന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിഴിഞ്ഞം പ്രോജക്ട്, അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളം, മെട്രോ തുടങ്ങിയ വമ്പൻ പ്രോജക്ടുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കടമെല്ലാം ഏത് വമ്പൻ പ്രോജക്ടുകൾക്കാണ് ചെലവാക്കിയതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം</u>: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞമാസം ശമ്പളം നൽകാനായി 3500 കോടി രൂപയാണ് വായ്പയെടുത്തത്. ഇത് സാധാരണ ആറ് ശതമാനം പലിശയ്ക്കാണ് എടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷെ, ഇത്തവണ 7.06 ശതമാനം പലിശനിരക്കിലാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: 7.6 ശതമാനത്തിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ 9.5

ശതമാനം പലിശ നിരക്കിലാണ് കടമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് തോന്നിയപോലെ കിട്ടുന്ന രീതിയിൽ ആരാണ് നൽകുന്നത് അതിനനുസരിച്ചാണ് വായ്പ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകൾ ഇന്നത്തെ കാലത്ത് 8 ശതമാനത്തിന് താഴെയാണ് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ എത്തിച്ചതിന്റെ പ്രധാന കാരണം കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ അനാവശ്യ ചെലവുകളും ധൂർത്തുംതന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചടങ്ങുമുതൽ തുടങ്ങിയ ധൂർത്താണ്. 100-ാം ദിവസം ആഘോഷിച്ചു, ഒന്നാം വാർഷികം ആഘോഷിച്ചു, 1000 ദിവസം തികഞ്ഞപ്പോഴും അത് തുടർന്നു. നിരവധിപേർക്ക് ക്യാബിനറ്റ് പദവി നൽകി, കുറേയധികം ഉപദേശകർ, കൊലക്കേസ് പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതി അഭിഭാഷകർ, ഇങ്ങനെ പൊതുഖജനാവിൽനിന്നും കോടികണക്കിന് രൂപയാണ് ഒഴുക്കിക്കളഞ്ഞത്. ലോകകേരള സഭ നടത്താൻ 16.65 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടായോ? ഇ-നിയമസഭയ്ക്കായി 52 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. നവോത്ഥാന മതിലിനായി അര കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

ഇതെല്ലാം വൻ ചെലവുകളായിരുന്നു. ഒന്നും നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇതെല്ലാം അനാവശ്യ ചെലവുകളായിരുന്നുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ പേരിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഏറ്റവും കടന്ന കൈ ആയിപ്പോയില്ലേ അത്? പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും അനുവദിച്ച ഫണ്ട് വെട്ടിച്ചുരുക്കുക, അതുപോലെതന്നെ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ തനത് ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്! വളരെ വലിയ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അവരൊക്കെ ജീവിച്ചുപോരുന്നത് ഈ ഫണ്ടുകൊണ്ടാണെന്ന് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാഷിന് കൃത്യമായി അറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഈ സാമ്പത്തിക അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുത്ത് അവയെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാക്കി. സംസ്ഥാന നികുതി പിരിവിൽ കാണിക്കുന്ന അലംഭാവവും റവന്യൂ ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതുമാണ് ധന ഉത്തരവാദിത്ത നിയമത്തിലെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന്

കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രധാനകാരണം. ധന കമ്മിയും റവന്യൂ കമ്മിയും കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടു. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്കുപ്രകാരം 20,146 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽനിന്ന് മാത്രം 5500 കോടി രൂപ. അതുപോകട്ടെ, ബാക്കിയുള്ള 15000 കോടി രൂപ എവിടെ; എന്തുകൊണ്ടാണ് നമുക്കത് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്? ഈ കുടിശ്ശിക സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 22 ശതമാനം വരും. പിരിക്കുന്നതിലെ കെടുകാര്യസ്ഥതയല്ലാതെ വേറെ എന്താണിത്? വരുമാനം ആർജ്ജിക്കുന്ന പ്രധാന വകുപ്പുകളുടെ ഡാറ്റാബേസുകൾ ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമല്ല, വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കുടിശ്ശിക പിരിക്കാനും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളെടുക്കാനും തടസ്സമാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾക്ക് വകുപ്പുകളെയല്ലാതെ ആരെയാണ് കുറ്റം പറയുക. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞത് ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് ഗുണകരമാകുമെന്നാണ്. കേരളം എല്ലാം പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നികുതി വർദ്ധിക്കും എന്നൊക്കെ ഇവിടത്തെ വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞരും

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അടക്കം പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങളൊക്കെ ശരിക്കും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇത്രയും കാലമായിട്ടും യാതൊരു ഗുണവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. വിദേശരാജ്യങ്ങൾ മുഴുവനും ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കി വിജയിച്ചതാണ് ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനം. എന്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല? ഇവിടെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെവക ചർച്ചയുണ്ടായില്ല. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. പക്ഷെ ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നികുതി ചോർച്ച തടയാൻ സർക്കാർ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. നികുതി വകുപ്പിന്റെ ശൃംഖലയിലേയ്ക്ക് വരാത്ത വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. നികുതി അടയ്ക്കാതെ സാധനങ്ങൾ കടത്തുന്നത് കണ്ടെത്താൻ എൻഫോഴ്സ്മെന്റും ഇന്റലിജൻസും കാര്യക്ഷമമല്ല. ചെക്ക്പോസ്റ്റ് ഇല്ലാതായതോടെ അതിർത്തിവഴിയുള്ള നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാൻ സംവിധാനമില്ല. ക്യാമറകൾ പലതും ഇനിയും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല. നികുതി അടയ്ക്കാത്തവർ വിപണി പിടിക്കുകയും നികുതി കൃത്യമായി ഒടുക്കുന്നവർ പൂട്ടിപോകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. നഗരകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും വലിയ വ്യാപാരികൾ

ചെറുപട്ടണത്തിലേയ്ക്ക് മാറി. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ വ്യാപാര രീതി. ഇവരുടെ ഇടപാടുകൾ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇവരൊക്കെ നികുതി ശൃംഖലയ്ക്ക് പുറത്താണ്. നികുതി ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണം ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ്. പെരുമ്പാവൂരിൽ വ്യാജ രജിസ്ട്രേഷനുപയോഗിച്ച് പ്ലൈവുഡ് കമ്പനിയുടെ മറവിൽ നികുതി വെട്ടിപ്പ് കണ്ടെത്തിയത് കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പാണ്, നമ്മളല്ല. അവർ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഒരു ഓഫീസ് തുറന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന് ഇത് മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. വില വർദ്ധനവിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ, പത്തുവർഷംകൊണ്ട് 70 ശതമാനത്തിലധികം വില വർദ്ധിച്ചു. ജനങ്ങൾ കൃത്യമായി ടാക്സ് നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന് ആനുപാതികമായി നികുതി വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുമില്ല. ഇതിനെല്ലാം കാരണം നികുതി പിരിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച തന്നെയാണ്, അല്ലാതെ എന്താണ്? കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുമെന്നുള്ളതിനാൽ നികുതി പിരിവിന് കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. 2017-18 മുതൽ 2021 വരെ 14,660 കോടി രൂപയോളം നഷ്ടപരിഹാരമായി

ലഭിച്ചതും പതിനയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചതുമാണ് നമ്മൾ പിടിച്ച് നിൽക്കാനുള്ള കാരണം. കേന്ദ്രം ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയിട്ട് അഞ്ച് വർഷമാകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോമ്പൻസേഷൻ അടുത്ത വർഷം ആദ്യപാദത്തോടെ അവസാനിക്കും. അതുംകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? വളരെ രൂക്ഷമാകും. മാത്രമല്ല, പെട്രോളിയം, മോട്ടോർ വാഹന സെസ്സ് എന്നിവയുടെ അമ്പത് ശതമാനം എന്ന പരമാവധി തുക കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് മാറുകയും ചെയ്യും. പൊതുഖജനാവിൽ അതിനനുസരിച്ച് കുറവ് വരും. വലിയരീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ നമ്മുടെ സ്രോതസ്സുകളെല്ലാം കൂടുതൽ അടയാൻ പോകുകയാണ്. പകരം റവന്യൂ വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു നടപടിയുമില്ല. നികുതി വരുമാനത്തിൽ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിനേക്കാൾ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം കുറച്ചാണ് 2019-20-ൽ പിരിച്ചത്. 2020-21-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 18.7 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായി. നികുതിയേതര വരുമാനമായിരുന്നു ഏക ആശ്രയം. അതുപോലും ഈ കാലയളവിൽ 77 ശതമാനം മാത്രമാണ് കിട്ടിയത്.

പക്ഷേ ഇതൊന്നും സമ്മതിക്കാതെ, നമ്മൾ വർഷങ്ങളോളം നോട്ട് നിരോധനത്തിനെയും പ്രളയത്തെയും ജി.എസ്.ടി.-യെയും കോവിഡിനെയുമൊക്കെ പഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം എന്നും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യും. ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ റവന്യൂ വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് റവന്യൂ മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കാലം അവർ എന്തെങ്കിലും ശിപാർശകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; അതിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നമ്മൾ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഒന്നുമില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ മനസ്സിലാകുന്നത്. ആകെ ചെയ്തത് പുതിയ സെസ്സും നികുതികളും സർവ്വീസ് ചാർജ്ജുമൊക്കെ ഓരോ ബഡ്ജറ്റിലും വർദ്ധിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളുടെമേൽ അമിതഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചെന്നത് മാത്രമാണ്. സംസ്ഥാനം പ്രളയക്കെടുതിയിൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുകയും കോവിഡ് കാരണം ജനങ്ങൾ വരുമാനം നിലച്ച് വീടുകളിൽ കഴിയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെമേൽ പ്രളയ സെസ്സ് എന്ന ഓമനപ്പേരിട്ട് 30-06-2021 മുതൽ പിരിക്കാൻ തുടങ്ങി. 1,930 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട് ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ

പിഴിഞ്ഞ് അവരിൽനിന്ന് സെസ്സ് പിരിച്ചെടുത്ത ഈ സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം ഇവിടെയല്ലാതെ ലോകത്ത് വേറൊരു സ്ഥലത്തും കാണാൻ കഴിയില്ല. മാത്രമല്ല, കോവിഡ് പ്രോട്ടോക്കോൾ ലംഘിച്ചെന്നുപറഞ്ഞ് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട് ജീവിക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന പാവം ജനങ്ങളിൽനിന്നും 125 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. സംസ്ഥാനത്ത് രൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ട് എന്നതുതന്നെയാണ് ഇടയ്ക്കിടെ വായ്പയെടുക്കേണ്ടി വരുന്നതിന് കാരണം. കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷത്തെ ഭരണംകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഏത് രീതിയിലാണെന്ന് അറിയാൻ പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമുണ്ട്. അത് വെളിപ്പെടുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു ധവളപത്രം അടിയന്തരമായി പുറപ്പെടുവിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്രം മുന്നോട്ടുവച്ച ഉപാധികളെല്ലാം അക്ഷരംപ്രതി സമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് കടമെടുത്ത ഈ സർക്കാർ കേന്ദ്രവുമായി യാതൊരുവിധ ഏറ്റുമുട്ടലിനുമില്ലെന്നും കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിശ്വസ്ത വിധേയരാണെന്നും ഒരിക്കൽക്കൂടി ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. എന്റെ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 22-05-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബില്ലിന് ആധാരമായ പശ്ചാത്തലം എല്ലാവരും ഇവിടെ വളരെ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വൈകിയ വേളയിൽ ഞാൻ കൂടുതൽ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കടമെടുക്കാനുള്ള ക്രിയാശേഷി വർദ്ധിച്ചു. അതിൽ 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം ഭാരത സർക്കാർ അനുവദിച്ച 1,471 കോടി രൂപയുടെ അധിക വായ്പയും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം രണ്ട് ശതമാനം അധിക വായ്പ അനുവദിച്ചതും ചേർത്ത് 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. മറ്റുള്ളവരൊക്കെ വളരെ വിശദമായി അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ അച്ചടക്കമില്ലായ്മയും ധൂർത്തും കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ് ഇത്ര വലിയ ഒരു

സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. എങ്ങനെയും കടം വാങ്ങുക എന്നുള്ള ഒരു പ്രവണതയും തീരുമാനവുമായി മാത്രം ഈ സർക്കാർ കേരളത്തിന്റെ മുടിയനായ പുത്രനായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1957 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വന്ന എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളുംകൂടി വായ്പ വാങ്ങിയതിന്റെ നേരെ ഇരട്ടിയാണ് 2016-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന പിണറായി സർക്കാർ വായ്പ വാങ്ങിയത്. 2016-ൽ പൊതുകടം 1,25,883 ആണെങ്കിൽ ഇന്ന് 2,96,000 കോടി രൂപയായി. കൂടെ കിഫ്ബി വായ്പയെടുത്ത കടംകൂടി വരുമ്പോൾ ഏകദേശം ഇവരൊക്കെ പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്നര-നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ജനിച്ചുവീഴുന്ന കുട്ടികൾക്കുപോലും വലിയ കടബാധ്യത സമ്മാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാർ കടന്നുപോകുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തേ ഇവരൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കിഫ്ബി കടമെടുക്കുന്നു. കിഫ്ബി 64,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തകരാറുകൾ ഇവിടെ ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാരും സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലും ഞാൻ ആ ദുരനുഭവത്തിന്റെ

രക്തസാക്ഷിയാണ് എന്ന് പറയുന്നില്ല, അഞ്ച് വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുകയാണ്. കിഫ്ബി നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലില്ലേ; എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ കിഫ്ബിയെ എതിർക്കുന്നത്; നിങ്ങളും ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് വച്ചല്ലോ; ഇത്ര ആയിരം കോടി കിട്ടിയില്ലേ എന്നൊക്കെയാണ് ഇതൊക്ക പറയുമ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് ചോദിക്കുന്നത്. ഈ നാട്ടുകാരുടെ എല്ലാവരുടെയും പേരിൽ അവരുടെ വരുമാനം കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ വായ്പ വാങ്ങുന്നത്. അത് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടത് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടുകാരും കുട്ടികളുമൊക്കെക്കൂടിയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾ അടയ്ക്കുന്ന നികുതിയാണ്, ഞങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ പൗരന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിങ്ങൾ ഏതുവിധേന കൊണ്ടുവരുന്ന വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഞങ്ങളും അർഹരാണ് എന്നുള്ള ബോധ്യം നിങ്ങൾക്ക് ആദ്യമുണ്ടാകണം. അല്ലാതെ നിങ്ങളുടെ ഓശാരമായി എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽനിന്ന് എടുത്ത് തരുന്ന ഫണ്ടല്ല കിഫ്ബി എന്ന് നിങ്ങൾ ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ കിഫ്ബിയുടെ ലോണെടുത്ത കാര്യം വേറൊന്ന് പറയുന്നു. അതിലേയ്ക്കിപ്പോൾ

ഞാൻ വിശദമായി പോകുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ നോട്ട് ഞാൻ എടുത്ത് നോക്കി. സത്യത്തിൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് ഒരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധരും ധനതത്വശാസ്ത്രജ്ഞരും എതിരല്ല. അത് സസ്റ്റെയിനബിൾ ഡെവലപ്മെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള കടമാണ്. Debt sustainability എന്നാണ് അതിന് പറയുന്നത്. അതേസമയം ഇവിടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കുന്നത്. 1995-96 കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന് ആകെയുള്ള B.C.R. (Balance from Current Revenue) 156 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 156 കോടി രൂപ ബാലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നിടത്തുനിന്ന്, അതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ രണ്ട് തവണയാണ് ഭരിച്ചത്, മൂന്നോ നാലോ തവണ നിങ്ങളും ഭരിച്ചു, ഇപ്പോൾ എത്രയാണ്? ബാലൻസ് ഇല്ല എന്നുമാത്രമല്ല, റവന്യൂ കമ്മി എത്രവരെ എത്തിനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഇവിടെ എല്ലാവരും നേരത്തെ പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ റവന്യൂ കമ്മി നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം ചോദിച്ചതുപോലെ, ഗവൺമെന്റ് എന്തിനാണ്

വായ്പയെടുക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞമാസം വായ്പയെടുത്തത് 3,500 കോടി രൂപയാണ്. അതിന്റെ പലിശനിരക്ക് 7.6 ശതമാനമാണ്. ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണിത്. കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ ഇത്രയും വലിയ പലിശ നൽകിക്കൊണ്ട് കടമെടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ വലിയൊരു കടക്കാരനാണെങ്കിൽ നാട്ടിൽ പലരോടും കടം ചോദിച്ചാൽ ആരും തരികയില്ല എന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. കേരളം പണ്ട് മൂന്ന് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കടം വാങ്ങിയിരുന്നു. എ.ഡി.ബി. വായ്പ പണ്ട് വാങ്ങിയിരുന്നത് മൂന്ന് ശതമാനം പലിശയ്ക്കായിരുന്നു. അന്ന് എ.ഡി.ബി. വായ്പയെ താത്വികമായിത്തന്നെ എതിർത്ത അന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുടെ നേതാവാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഡി.പി.ഇ.പി. വന്നപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്ത അന്നത്തെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവാണ്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി. ഡി.പി.ഇ.പി.-യെയും എ.ഡി.ബി. വായ്പയെയും വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ വായ്പയെയും എതിർത്തു. ഇപ്പോൾ അതേ ആളുകൾ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി മണി അടിച്ച് വാങ്ങുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് മണിയടിക്കുന്നു, ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക്

എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ ഫോർമാലിറ്റി പൂർത്തിയാക്കാൻവേണ്ടി മണിയടിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ലോകത്തെ വൻകിട കുത്തകകളായ കോർപ്പറേറ്റുകളിൽനിന്ന് മണിയടിച്ച് വാങ്ങുന്ന വലിയ പലിശയ്ക്കാണ് അവർ വായ്പ വാങ്ങുന്നത്. പണ്ട് എ.ഡി.ബി. വായ്പ മൂന്ന് ശതമാനത്തിന് വാങ്ങിയിരുന്ന സംസ്ഥാനം ഇന്ന് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽപ്പോയി മണിയടിച്ചുകിട്ടിയ മസാല ബോണ്ടിന് 9.76 കോടി രൂപ പലിശ കൊടുക്കുകയാണ്. അത്രയും പലിശ കൊടുക്കേണ്ട ഗതികേട് എങ്ങനെ വന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിന്റെ ഉത്തരം നമ്മുടെ കടബാധ്യത കുടിക്കൂടി വന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കടബാധ്യത കൂടിക്കൂടി വരുമ്പോൾ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കടക്കാരന് ആളുകൾ കാശ് കൊടുക്കാത്തതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഈ കടം വച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഇനിയും പണം ചോദിച്ചാൽ 'നിങ്ങൾക്ക് കടം തരാൻ കഴിയില്ല, നിങ്ങൾക്ക് വീട്ടാൻ കഴിയുമോയെന്ന് സംശയമാണ് എന്ന് ലോകത്തിലെ കോർപ്പറേറ്റുകളടക്കം എല്ലാവരും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജി.ഡി.പി. നിരക്കിന്റെ മൂന്ന് ശതമാനത്തിന് പുറമേ..., നിലവിലെ

കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത് വെറുതെ തന്നതല്ല, എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കണ്ടീഷനിലാണ് നൽകിയത്. അത്തരത്തിൽ തരുന്ന ഫണ്ടിനാണ് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ഇപ്പോൾ അത് നിയമമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിൽതന്നെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്, ഒരു രാജ്യം ഒരു റേഷൻ കാർഡ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുക, നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സ് അടക്കമുള്ള വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുക, അതോടൊപ്പംതന്നെ അർബൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നൊക്കെ. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം ദുർബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഭാഗത്ത് ഇതിനുവേണ്ടി കാശ് വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ മറുഭാഗത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ഫണ്ട് വിഹിതവും ഗ്രാന്റും പ്ലാൻ ഫണ്ട് പോലും വെട്ടിച്ചുരുക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്, അദ്ദേഹം അവരെ സംരക്ഷിക്കും എന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ

ഞാൻ കുറ്റം പറയുകയല്ല, കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം ധൂർത്തും അഴിമതിയുംകൊണ്ട് കേരളത്തെ വലിയ സാമ്പത്തിക കടത്തിൽനിന്നും കടത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുമ്പോൾ...., സ്വാഭാവികമായും ഇന്നലെയും ഒരു മന്ത്രി, ഞാൻ മന്ത്രിയുടെ പേര് പറയുന്നില്ല, അദ്ദേഹം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എന്നോട് പറയുകയാണ് 'അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ കാശ് തരാനില്ല, എന്താണ് ചെയ്യുക' എന്ന്. മന്ത്രിയുടെ നിലപാടിനോട് ഞങ്ങൾ സഹതപിക്കുകയല്ലാതെ വേറെ നിവൃത്തിയില്ല. അഞ്ച് വർഷം കൊണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കേരളത്തെ സമ്പന്നമായ സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റും എന്ന് വിചാരിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് തെറ്റി. ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെക്കുറിച്ചൊക്കെ 'ഞങ്ങൾ മൂന്ന് കൊല്ലംകൊണ്ട് ലാഭകരമാക്കി കാണിച്ചുതരാം' എന്ന് രണ്ട് കയ്യും വീശി പറഞ്ഞ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സീറ്റ് കൊടുക്കാത്തതിന്റെ കാരണം ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അതിന് പഴിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. പക്ഷെ അതിന്റെ മുഴുവൻ പാപഭാരവും ദുരനുഭവങ്ങളും

ഏൽക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം. ഏതായാലും അങ്ങനെയുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക, ഊർജ്ജ മേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ൽ ഒക്കെ അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്, എന്നിങ്ങനെയുള്ള നാല് സംസ്ഥാനതല പ്രത്യേക പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ രണ്ട് ശതമാനം നൽകുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അന്ന് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഈ ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നത്. സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പറയുന്നതുതന്നെ ഇത്തരത്തിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എടുക്കുന്ന കടം സുസ്ഥിര വികസനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നും അതേസമയം ശമ്പളം, പെൻഷൻ പോലുള്ള നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് debt burden എന്നുമാണ്. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൊണ്ടെത്തിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങളും പരിപാടികളുമാണ് ഇവിടെ നടത്തുന്നത്. 'ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബദൽ, ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ബദൽ' എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി പ്രസംഗിച്ചുപോയത് ഞങ്ങൾ

കണ്ടതാണ്. സാമ്പത്തിക ബദലും രാഷ്ട്രീയ ബദലുമൊക്കെ ഇതാണ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും എന്ത് വ്യത്യാസമാണുള്ളത്? ഇന്നലെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നിർവ്വചനം ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പണ്ട് എടുത്തിരുന്ന ക്ലാസ്സും ഇന്നത്തെ ക്ലാസ്സും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം വന്നിരിക്കുകയാണ്. എടുക്കുന്ന തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇടതുപക്ഷമാകും, അത് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ വലതുപക്ഷമാകും എന്ന ഏത് ചെറിയ കുട്ടിക്കും പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകുന്ന നിർവ്വചനമാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. കാരണം അതിശക്തമായ ഇടതുപക്ഷ ബദൽ നിങ്ങളുടെ കൈവശമില്ലാത്തത് കൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ശക്തമായ സാമ്പത്തിക ബദലായി നിങ്ങൾക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ എ.ഡി.ബി. വായ്പ എതിർത്ത ആളുകൾക്ക് അത് എടുക്കേണ്ടിവന്നതും വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും കടമെടുക്കലിനെ പ്രതിഷേധിച്ചയാളുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ച് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിലടക്കം മറ്റ് കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ മുന്നിൽ നടക്കേണ്ടിവന്നതും. അപ്പോൾ ഇതൊന്നും ഒരു

സാമ്പത്തിക ബദലോ രാഷ്ട്രീയ ബദലോ അല്ല എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അപ്പോൾ ഈയൊരു രീതിയിൽപ്പോയാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യത കൂടിക്കൊണ്ടേയിരിക്കും. രാജ്യത്തിനകത്തുനിന്നും പുറത്തുനിന്നും വായ്പ എടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കേരളത്തിന്റെ വായ്പ എടുക്കാനുള്ള കപ്പാസിറ്റിതന്നെ താഴ്ന്നുപോകുകയാണ്. അപ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ കടബാധ്യതയുടെ തിരിച്ചടവുതന്നെ ഏറ്റവും പ്രയാസമായി വരും. ഇപ്പോൾതന്നെ വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ 18.5% പലിശ മാത്രമായി നൽകേണ്ടിവരികയാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് കേരളം രക്ഷപ്പെടുക? ഒരിക്കലും രക്ഷപ്പെടാനാകാത്ത വിധം അത് മാറിയിരിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ കടമെടുപ്പിനെ എതിർത്തിരുന്ന ആളുകൾ ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കുന്നതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ഇന്നലെയും ദേശാഭിമാനിയുടെ ഓൺലൈൻ പതിപ്പിൽ സുധീർ എന്നുപറയുന്നയാൾ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ അയൽപക്കക്കാരായ സംസ്ഥാനങ്ങളും കടമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ കടമെടുപ്പിനെ ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. ആ

രീതിയിലേയ്ക്ക് പണ്ട് പറഞ്ഞത് മാറ്റിപ്പറയേണ്ട ഗതികേടിലേയ്ക്ക് നിങ്ങൾ എത്തിയത് നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബദലിന്റെയും സാമ്പത്തിക ബദലിന്റെയും അപചയം കാരണമാണ് എന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ലോക രാജ്യങ്ങളുടെയും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും കടങ്ങൾ തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കടമെടുപ്പിൽനിന്നും കേരളത്തെ കരകയറ്റാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? കാലാകാലങ്ങളിൽ കടം കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ജനിച്ചുവീഴുന്ന ഓരോ കുട്ടിക്കും അത് പ്രയാസമായി മാറും. ആവശ്യത്തിനുള്ള കടമെടുപ്പാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഇതൊക്കെയാകുമ്പോഴും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാതെ പോകുകയാണ്. വലിയ അഴിമതി.... അഴിമതി എന്നുപറയുന്നത് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യമാണ്. എല്ലാ തലത്തിലും അഴിമതി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വലിയ ആഡംബരങ്ങളും ദുർവ്യയങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഏതെല്ലാം എന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എത്ര

ഉപദേശകന്മാരായിരുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടായിരുന്നത് എന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കുകളുടെ എണ്ണം ഇരുപത്തിയഞ്ചോ ഇരുപത്തിയാറോ ആക്കി മാറ്റിയത് ഈ കഴിഞ്ഞ പിണറായി സർക്കാരാണ്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഹെലിക്കോപ്റ്റർ വാടക. ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഇനി ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ സി.പി.ഐ.(എം.)-കാരുടെ കൊട്ടുംകൊലയ്ക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട കൊലയാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി സുപ്രീംകോടതിയിലെ അടക്കമുള്ള വലിയ വക്കീലന്മാരെ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള വലിയ തുകകൾ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രിമാർ നടത്തിയ വിദേശ യാത്രകൾ എന്നിവ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹെലികോപ്റ്ററിനുവേണ്ടി 22 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള വലിയ ദുർവ്യയങ്ങളും മറ്റും ഒരു ഭാഗത്ത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുടെ യോഗം നടത്തുന്നതിനുപോലും 750/- രൂപയുടെ പേന കൊടുത്ത വാർത്തകളൊക്കെയാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കണക്കിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് അമിതമായ ചെലവുകൾ.... അതോടൊപ്പംതന്നെ

ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യം എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. പെട്രോളിനെയും ഡീസലിനെയും പാചക വാതകത്തിനെയും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ എതിർത്തയാളാണ് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ സന്തോഷിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം..., ധനകാര്യ വകുപ്പിന് കുറച്ച് കാശ് കുറയുമെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഞാനൊക്കെ എം.എൽ.എ. ആകുന്ന സമയത്ത് 43 രൂപയായിരുന്നു ഒരു ലിറ്റർ പെട്രോളിന്റെ വില. ഇന്നത് 104 രൂപയിലേയ്ക്ക് മാറിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ പകുതിയിലധികം വരുന്നത്...., എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് കൂപ്പണൊക്കെ തരുന്നുണ്ട്, പക്ഷെ കൂപ്പൺ അന്നുള്ളതാണ് ഇന്നുംതരുന്നത്, അത് ഞങ്ങളെല്ലാവർക്കുമുള്ള ഒരു പ്രയാസമാണ്, ഞാനായിട്ട് അത് പ്രത്യേകം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. അങ്ങനെ പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില കൂട്ടുമ്പോൾ, അത് ജി.എസ്.ടി.യുടെ പരിധിയിൽ വരുമ്പോൾതന്നെ ഞങ്ങൾ സമാധാനിച്ചു, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം എതിർത്തില്ലെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയത്, ഇവിടെയുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രയാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണ്

അദ്ദേഹം എതിർത്തത് എങ്കിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് അത് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില 30-40 വരെ ശതമാനം കുറയും എന്നുള്ളതായിരുന്നു വസ്തുത. ഇങ്ങനെയുള്ള വികസനത്തിനുവേണ്ടി പണം മുടക്കിയോ? അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ ഇന്നലെ പ്ലസ് വണ്ണിനും ബിരുദ പഠനത്തിനുമൊക്കെ സീറ്റില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ കണക്കുകളൊക്കെ തെറ്റാണ്. അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞ കണക്കുകളല്ല ഇന്നലെ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ പറഞ്ഞ കണക്കാണോ അതോ കഴിഞ്ഞ മാസം നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കാണോ ശരി എന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും സീറ്റുണ്ട് എന്ന് പറയുമ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തും മലബാറിലുമുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഒരുപാട് സീറ്റുകളുടെ കുറവുണ്ട് എന്നാണ് ജൂലായ് 19-ന് ഇറങ്ങിയ ദേശാഭിമാനി പത്രത്തിൽതന്നെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് വായിക്കണം. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവൊക്കെ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുകയാണെങ്കിൽ സീറ്റുണ്ട് എന്ന് വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് വാദിക്കാം. പക്ഷെ തൃശ്ശൂർ മുതൽ അങ്ങോട്ടുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളും മലപ്പുറം ജില്ലയടക്കം...., മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ദേശാഭിമാനി പറയുന്ന കണക്കനുസരിച്ച് ആകെ പാസ്സായ കുട്ടികൾ 75527 ആണെങ്കിൽ ആകെയുള്ള സീറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് 53225 ആണ്.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, പ്ലസ് ടു കുട്ടികളുടെ കേസ് ഇവിടെ എല്ലാവരും അവതരിപ്പിച്ചു. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ വരെ അതിനോട് അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിച്ച് ഇന്നലെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നു. സ്റ്റേറ്റ് ഒറ്റ യൂണിറ്റാക്കിയെടുത്തിട്ടാണ് സീറ്റുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത്. മുഴുവൻ എ-പ്ലസ് കിട്ടിയ കുട്ടിക്ക് സയൻസിന് കിട്ടാതെ ഹിസ്റ്ററിക്ക് കിട്ടും. ഹിസ്റ്ററിക്ക് കിട്ടിയിട്ട് ചേർന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചു, പക്ഷെ ഇത്ര ആയിരങ്ങൾ ചേർന്നില്ലായെന്ന് പറയും. മുഴുവൻ എ-പ്ലസ് കിട്ടിയ കുട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സയൻസ് പഠിക്കാനാണ്. പക്ഷെ അവന് കിട്ടുന്നത് ഹ്യുമാനിറ്റീസാണ്.

ഹ്യുമാനിറ്റീസ് കിട്ടിയാൽ ആ കുട്ടി പോകില്ല. എങ്ങനെയെങ്കിലും സയൻസ് കിട്ടുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് സീറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടും കുട്ടി എടുത്തില്ലായെന്ന് പറയുന്നത്. അത് നിരർത്ഥകമാണ്. തിരൂരുള്ള കുട്ടിക്ക് നിലമ്പൂരിൽ കിട്ടിയാലോ അല്ലെങ്കിൽ പാലക്കാടുള്ള കുട്ടിക്ക് അട്ടപ്പാടിയിൽ കിട്ടിയാലോ ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പോകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ജില്ല ഒരു യൂണിറ്റായി എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. എനിക്ക് ഒരു സജഷൻ വയ്ക്കാനുള്ളത്, താലൂക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര കുട്ടികൾ ജയിച്ചുവെന്നും ആ താലൂക്കിൽ എത്ര പ്ലസ് വൺ സീറ്റുകൾ ലഭ്യമാണെന്നും അതിനനുസൃതമായി ക്രമീകരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ സംവിധാനം സ്റ്റേറ്റ് മുഴുവൻ വരണം. നമുക്കതേ പറയാനുള്ളൂ. ഒരു താലൂക്കിൽ ജയിച്ച കുട്ടിക്ക് ആ താലൂക്കിൽതന്നെ പഠിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. ആ രീതിയിൽ ആവശ്യമായ ബാച്ചുകളും കോഴ്സുകളും അനുവദിച്ച് പുന:സംവിധാനം നടത്തുകയല്ലേ വേണ്ടത് എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മണ്ണാർക്കാട് എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യമാണ്.

സ്റ്റേറ്റിനെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുന്നതിനുപകരം ഓരോ താലൂക്കിനേയും ഒരു യൂണിറ്റായി കണ്ടാൽ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ഇവിടെ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. അത്തരം സാഹചര്യമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കുകളിലേയ്ക്കുതന്നെ വരാം. 44,430 കുട്ടികൾ പാസ്സായ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ 34472 സീറ്റുകളാണുള്ളത്. 38518 കുട്ടികൾ പാസ്സായ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ 32561 സീറ്റുകളാണുള്ളത്. മലപ്പുറത്ത് 22000 സീറ്റുകളുടെ കുറവാണ്. ഇത് ദേശാഭിമാനി പറഞ്ഞ കണക്കാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)</u>: സർ, എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായ കുട്ടികൾക്ക് പ്ലസ് വൺ-ന് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നില്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ.... 75000 കുട്ടികളാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പാസ്സായത്. 55000 സീറ്റുകളാണ് നിലവിൽ പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനുവേണ്ടിയുള്ളത്. എന്നാൽ അവിടെ Industrial Training Institutes (ITI)-ക്കോ പോളിടെക്നിക്കിനോ ഐ.റ്റി.സി.-ക്കോ മറ്റ് ഇതര കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ജില്ലകളിൽ പഠിക്കണമെന്ന് താൽപ്പര്യപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾക്കോ കേരളം ഒരു യൂണിറ്റെന്ന നിലയ്ക്ക് എടുക്കുമ്പോഴുള്ള സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു (നെന്മാറ), എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഇക്കാര്യം താങ്കൾക്ക് നിയമസഭയിൽ ഭംഗിയായി പറയാം, പക്ഷെ പാലക്കാട് പോയി പറയാൻ പറ്റില്ല. സ്വന്തം മണ്ഡലത്തിലെ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും സീറ്റ് വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇത് എസ്.എസ്.എൽ.സി.-യുടെ കണക്ക് മാത്രമാണ് അതേസമയം സി.ബി.എസ്.ഇ.-യുടെ കുട്ടികൾ വരാനുണ്ട്. മറ്റ് സമാനമായ കോഴ്സുകളിൽനിന്നും പാസ്സാകുന്ന കുട്ടികളും വരാനുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെ എവിടെയാണ് സീറ്റ്. മന്ത്രി ഇന്നലെ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കും കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കണക്കും വ്യത്യസ്തമാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u> :സർ, എസ്.എസ്.എൽ.സി. കഴിഞ്ഞ കുട്ടികളുടെ സീറ്റിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ,.. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി സഭയിലുണ്ട്, കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ 25 ശതമാനത്തിലധികം കുട്ടികളും കേരളത്തിൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പഠിച്ച് പാസ്സായാൽ അവർ മംഗലാപുരത്ത് Pre-University Course (PUC)-ക്കാണ് ആദ്യ വർഷവും രണ്ടാം വർഷവും ചേരാറുള്ളത്. ഇപ്രാവശ്യം അതിർത്തി തുറക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം

എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഇടപെട്ടു. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് മംഗലാപുരത്ത് പഠിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അവർ പോകുന്നതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. കോവിഡ് കഴിഞ്ഞ് അഡ്മിഷന്റെ കാലം വരുമ്പോൾ എന്റെ ജില്ലയിലെ അതിർത്തി പ്രദേശത്ത് കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് വർഷങ്ങളായി മംഗലാപുരത്തേയ്ക്ക് PUC first year-ന് പോകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സീറ്റില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വരുന്നു. മഞ്ചേശ്വരം, കാസർഗോഡ് മണ്ഡലങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികൾ സീറ്റില്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടുന്ന ഒരു അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, തീർച്ചയായും. മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. പറയുന്നത് വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ആവശ്യമുള്ള സംഗതികളിലേയ്ക്ക് കാശിറക്കുന്നതിനെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവൺമെന്റും ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നു. ഹയർ സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസം

സാർവ്വത്രികമാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണിത്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമവും നിലവിൽ ഫെഡറൽ സിസ്റ്റവുമുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ഹയർ സ്റ്റഡീസിന് സീറ്റ് ലഭിക്കുക എന്നത് അവരുടെ അവകാശമാണ്. അത് കൊടുക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത പറയുന്നു. ധൂർത്തിനും മറ്റും കാശുണ്ടാകുന്നു. കോളേജിലേയ്ക്ക് പോയാൽ ഹയർ സ്റ്റഡീസിന്റെ കാര്യം ഇതിലേറെ പരിതാപകരമാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. അതിനൊന്നും കാശില്ല. എന്നാൽ ഇതുപോലെയുള്ള ദുരുപയോഗത്തിനും ഹെലികോപ്റ്ററിനും 22 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനുമൊക്കെ കാശുണ്ട് അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ദേദഗതി പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് വിടണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പ്ലസ് വൺ-ന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച കുറവുകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി 1:30, 1:35 എന്ന സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. 1:40 ആണെങ്കിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞ വർഷം 10 ശതമാനവും ഇപ്പോൾ 20 ശതമാനവും

കുട്ടി ഏകദേശം 65 കുട്ടികൾ ക്ലാസ് റൂമിൽ വരികയാണ്. ഇപ്പോൾ ഓൺലൈനായതുകൊണ്ട് ക്ലാസ് എടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ നാളെ ക്ലാസ്സിൽ വന്ന് ക്ലാസ് എടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, 65 കുട്ടികൾ ഒരു ക്ലാസ്സിൽ വന്ന് പ്ലസ് വണ്ണിന് പഠിക്കാനിരുന്നാൽ ആ കുട്ടികൾക്ക് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം അവർക്ക് നൽകാൻ കഴിയുമോ; അദ്ധ്യാപകർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുമോ; അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ പ്രീ ഡിഗ്രി ബാച്ചിലിരുന്നത് 86 കുട്ടികളെയും വച്ചായിരുന്നു. അന്ന് ഇന്റേണൽ അസസ്സ്മെന്റില്ല. ഞങ്ങളൊക്കെ തേർഡ് ഗ്രൂപ്പായിരുന്നു. അന്നും സെക്കന്റ് ഗ്രൂപ്പും ഫസ്റ്റ് ഗ്രൂപ്പുമുണ്ടായിരുന്നു. 2018-ൽ ഒരു കോടതി വിധിയുണ്ട്. അതിൽ 50-ൽ അധികം കുട്ടികൾക്ക് ഒരു ക്ലാസ്സിൽ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കരുതെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കോടതിയുടെ ഡയറക്ഷൻ മറികടന്നുകൊണ്ട് മലബാറിലെ 60 കുട്ടികൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് ഇന്റേണൽ അസസ്സ്മെന്റ് നടത്തുക?

എങ്ങനെയാണ് അവരെ ലാബിൽ കൊണ്ടുപോകുക? ചെറിയ 20x30-ന്റെ സ്പേയ്സുള്ള ലാബിൽ നാലും അഞ്ചും ബാച്ചുള്ള 500 കുട്ടികളെ കൊണ്ടുപോയി എങ്ങനെയാണ് ലാബ് കൊടുക്കുക? പ്രാക്ടിക്കൽ കൊടുക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ് സത്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം പറയാതെ അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഞാൻ നീട്ടികൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു ഇവിടെയുണ്ട്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പ്ലസ് ടു പാസ്സാകുന്ന 7.92 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും സീറ്റ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ അന്തരം അവസാനിപ്പിക്കണ്ടേ. പുതിയ കോളേജ് അനുവദിക്കുമ്പോൾതന്നെ മാനദണ്ഡം മാറ്റണ്ടേ. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കോളേജുകൾ കൊടുത്തു. മലബാറിലോ പിന്നോക്ക പ്രദേശത്തോ അല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യത്തിന് ക്ഷാമമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കോ കൂടുതൽ കോഴ്സുകളും കോളേജുകളും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡമായിരുന്നു ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനുപകരം നേരത്തെയുണ്ടായ കോളേജുകൾക്ക്

വീണ്ടും കോഴ്സുകൾ കിട്ടുന്ന വിധത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട എന്റെ സുഹൃത്ത് ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ച സമയത്ത് പൊതുമാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും കിട്ടേണ്ട തരത്തിലല്ല നിശ്ചയിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞു. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഏകദേശം 190 കോഴ്സുകൾ കൊടുത്ത സമയത്ത് ഏത് കോളേജുകൾക്കാണ് ഗവൺമെന്റ്/എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ കോഴ്സുകൾ കിട്ടാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്? അറബിക് കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടെ പരമാവധി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സുകൾ കൊടുത്തു. പിന്നെ അവിടെയുള്ളത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളാണ്. അതിന് രണ്ട് വർഷമായി മൂന്ന് കോഴ്സുകൾ വച്ചാണ് ഓരോ കോളേജുകൾക്കും നൽകിയത്. അങ്ങനെ മലപ്പുറം ജില്ലയിലും മലബാറിലും കേരളത്തിലും ഏതാണ്ട് 35000 സീറ്റുകളാണ് ഒറ്റയടിക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചത്. അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെട്ട കോളേജിലെ കോഴ്സ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ വന്നത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ;

ഏത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലാണ് കോഴ്സ് അനുവദിക്കാതിരുന്നത്; എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചു. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വളരെ ജൂനിയറായിട്ടുള്ള എയ്ഡഡ് കോളേജായിരുന്നു ആതവനാടുള്ള പൂക്കോയ തങ്ങൾ മെമ്മോറിയൽ വിമൻസ് കോളേജ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ കോളേജിന് പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു വനിതാ കോളേജാണ്, പിന്നോക്ക പ്രദേശത്തുള്ള കോളേജാണെന്നതുകൊണ്ട് ആ കോളേജിന് കോഴ്സ് അനുവദിച്ചു. അങ്ങനെ മലബാറിനോടും മലപ്പുറത്തോടും ഒരു അവഗണനയും കാണിക്കാത്ത സർക്കാരിനെ, അങ്ങനെ കാണിക്കുന്ന സർക്കാരാണെന്ന് പറയുന്നത് നീതികേടാണ്, അത് ശരിയല്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ഗവൺമെന്റ് ബോധപൂർവ്വം അവഗണിച്ചുവെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവഗണനയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, എന്നാൽ അതിനെ ബോധപൂർവ്വം അവഗണിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ സർക്കാർ മാനദണ്ഡം തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ നാക് അക്രഡിറ്റേഷന്റെ 'ബി' ഗ്രേഡില്ല, എന്ന തരത്തിലുള്ള കുറേ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ചു. ആ മാനദണ്ഡങ്ങളൊക്കെ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകൾക്ക് ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുന്ന

തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി, എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഏകദേശം 165 കോഴ്സുകൾ വന്നപ്പോൾ അതിൽ 60 കോഴ്സുകളോളമാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചത്. മലപ്പുറത്തുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലേയ്ക്കും ഓരോ കോഴ്സ് അനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയിലുള്ള സ്റ്റുഡൻസ് എൻറോൾമെന്റ്...... നേരത്തെത്തന്നെ വയറുനിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പിന്നെ ബിരിയാണി നൽകേണ്ടതില്ല. നേരത്തെ പട്ടിണിക്കിടക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കഞ്ഞിയെങ്കിലും നൽകാൻ തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെയാണ് മാനദണ്ഡം തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് കോഴ്സ് അനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കോളേജിലെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം, 2011-2016-ൽ നിലനിന്നിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചു. ആ മാനദണ്ഡമെന്ന് പറയുന്നത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേയ്ക്കുപോലും കോളേജ് ലഭിക്കുന്ന വിധം, കോളേജില്ലാത്ത എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും കോളേജ് അനുവദിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. ഏത് കോളേജാണെന്ന് നോക്കിയില്ല.

കോളേജില്ലാത്ത എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഓരോ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെടെ കോളേജ് വന്നത്. അതേസമയം ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിൽ മന്ത്രിയായപ്പോൾ കണക്കാക്കിയ മാനദണ്ഡമെന്ന് പറയുന്നത് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകൾക്ക് വീണ്ടും കോഴ്സുകൾ കൂടുതലായി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇപ്പോഴത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി തിരുത്തും. അതിനാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പിന്തുണ വേണ്ടത്. കടമെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനാണ് ചെലവഴിക്കേണ്ടത്.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, അങ്ങനെ നൽകിയതിൽ തന്നെ സാമൂഹിക സന്തുലിതാവസ്ഥയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. മലബാറിലും ഇപ്പുറത്തും മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഇൻടേക്കും കോഴ്സിന്റെ നമ്പരും കോളേജുകളുടെ നമ്പരും താങ്കളുടെ കൈവശം കാണുമല്ലോ; മലബാറിൽ ഒരു കോഴ്സിൽ ഇൻടേക്ക് എത്രയാണ്, എത്ര കോളേജുകളിൽ എത്ര കോഴ്സാണ് എന്ന വിവരങ്ങളുണ്ടാകും. ആ സാമൂഹിക അസന്തുലിതാവസ്ഥ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി,

കേരളത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുമ്പോൾ ഓരോ കോഴ്സ് വീതം നൽകിയാൽ ഇവിടെ പതിനഞ്ചെണ്ണമുള്ളത് പതിനാറാകുകയും മലബാറിൽ രണ്ടെണ്ണമുള്ളത് മൂന്നെണ്ണമാകുകയും ചെയ്യും. അവിടെ പത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾ അഡ്മിഷനെടുക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഇരുപത്തിയഞ്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾ അഡ്മിഷനെടുക്കും. ആ വ്യത്യാസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാട് നടത്തിയില്ലായെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ. അത് മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതല്ലേയെന്നാണ് ചോദ്യം?

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u>: സർ, ഏത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ചാലും മലബാറിലെയും മലപ്പുറത്തെയും കോളേജുകൾ ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഉയർന്നിട്ടുള്ള കോളേജുകളാണ്. മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉയരുന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക് വേണ്ടത്ര കോഴ്സുകൾ ലഭിക്കില്ലായെന്ന് വെറുതെ വിചാരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ജില്ലയെയും മലബാറിലെ പ്രശസ്തമായ കോളേജുകളെയും തമ്മിൽ അങ്ങനെ കുറച്ചുകാണുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

പറഞ്ഞു, കേരളം രൂപീകൃതമായത് മുതൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ആയതുകൊണ്ട് മലബാറിൽ പൊതുവേ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെയും കുറവുണ്ടായിരുന്നു. തിരു-കൊച്ചി മേഖലയിൽ നിരവധി ക്രിസ്ത്യൻ മിഷണറിമാരുടെ കോളേജുകൾ അവർ ആരംഭിച്ചിരുന്നു. അത് ചരിത്രപരമായി മലബാറിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്രശ്നമായിരുന്നു. അത് മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഒറ്റയടിക്ക് കഴിയില്ല. ഒരു പാർട്ടിയെന്നുള്ള നിലയിൽ ഏറ്റവും അധികകാലം മുസ്ലീം ലീഗാണ് വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തത്. എന്നിട്ടുപോലും ലീഗിന് അസമത്വം ഒരു പ്രഭാതം കൊണ്ടോ ഒരു വർഷം കൊണ്ടോ പത്തോ പതിനഞ്ചോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ വർഷം കൊണ്ടോ മാറ്റിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ക്രമാനുഗതമായി മാത്രമേ അതിന് സാധിക്കു. അതിനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ആ ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ അതിന് തുരംഗം വയ്ക്കുന്ന നിലപാട് ഉണ്ടാകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, മലപ്പുറം ജില്ലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കാൻ

മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടുള്ളത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ഭരിക്കുമ്പോഴാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം നല്ലരീതിയിൽ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിച്ചത് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇടപ്പെട്ടു. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യത്തെ ഞാൻ ശരിവയ്ക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം, അങ്ങനെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ മലബാറും മലപ്പുറവും പിന്നിലായതുകൊണ്ട് അതിനെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് കണക്കാക്കേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ ഒരു മാനദണ്ഡം വയ്ക്കാമായിരുന്നു. മലപ്പുറത്തും മലബാർ മേഖലയിലുമുള്ള ഓരോ ജില്ലകളിലും എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്ലസ് ടു പരീക്ഷ പാസ്സായി. കുട്ടികളുടെ സ്റ്റുഡൻസ് എൻറോൾമെന്റ് കണക്കാക്കി കോഴ്സുകളും കോളേജുകളും അനുവദിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത്, മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന മഹാരാജാസ് പോലെയുള്ള കോളേജുകളുടെ

അടുത്ത് മലപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് എത്തുമോ; ശ്രീ. എ. വിജയരാഘവനും ഞങ്ങളുമൊക്കെ പഠിച്ച മലപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് സുവർണ്ണ ജൂബിലി ആഘോഷിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോഴും ആ കോളേജിൽ ആവശ്യത്തിന് പി.ജി. കോഴ്സുകളില്ല. ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്, കുറവുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ കോഴ്സുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് വേണ്ടത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത് അതായിരുന്നു. കുറവുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും രണ്ട് കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ നേരത്തെ കൂടുതൽ കോഴ്സുകളുണ്ടായിരുന്ന കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് ഒരു കോഴ്സാണ് അനുവദിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള മാനദണ്ഡമാണ് നൽകിയിരുന്നത്. അതിനാലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയായപ്പോൾ 167 കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചതിൽ അറുപത്തിയഞ്ചോ അറുപത്തിനാലോ കോഴ്സുകൾ മാത്രമാണ് ഏറ്റവും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന മലബാർ ജില്ലകൾക്ക് ലഭിച്ചത്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പുതിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി തിരുത്തുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. 1967-ൽ മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകൃതമായിയെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ

പിറവിയെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇതിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. പത്ത് പതിനഞ്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ പാസ്സാകുന്നത് ഇരുപത് ശതമാനം കുട്ടികളാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് 99.5 ശതമാനം കുട്ടികളും പാസ്സാകുകയാണ്. അതായത് ആവശ്യക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അതിനനുസരിച്ച് കോളേജുകളില്ല. ഇവിടെ മുൻമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചത് തെക്കും വടക്കുമുള്ള ജില്ലകളിൽ ഒരുപോലെയാണ് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതെന്ന്. അതുകൊണ്ട് അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. എത്ര പോരായ്മയുണ്ടോ അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഇടപെടലും അതിനനുസരിച്ചുള്ള സീറ്റുമാണ് മലബാർ മേഖലയ്ക്ക് നൽകേണ്ടത്. അതോടൊപ്പം ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ച തോതിൽ കുട്ടികൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി.-യും പ്ലസ് ടു -വും പരീക്ഷകൾ പാസ്സാകുകയാണ്. അവർക്കാവശ്യമായ സീറ്റുകൾ മലബാറിൽ ഒരുക്കാനാണ് സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി ഇടപെടേണ്ടതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ;

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, തീർച്ചയായും. ബഹുമാനപ്പെട്ട

എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് ......

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ......

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഫണ്ട് ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നു, ആർഭാടത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതേസമയം, കുട്ടികളുടെ പഠനത്തെ സംബന്ധിച്ച് രക്ഷിതാക്കളുടെ ആശങ്കകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സെക്കണ്ടറി തലത്തിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും സ്കൂളുകളും നൽകേണ്ട സമയത്ത് ഇവിടെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ച പ്രയാസം പറയുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വിഷമം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി തിരുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സാധിക്കട്ടെ. ഏതായാലും ശരി. മന്ത്രി ഞങ്ങളോട് ഇല്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. വീട്ടിൽ സ്വന്തം ആശാ പ്രഭാകരനോടും മറ്റും ഇല്ലായെന്ന് പറയരുതെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർക്ക് 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭേദഗതി നോട്ടീസ് നൽകിയ അംഗം സഭയിലുള്ളപ്പോൾ മറ്റൊരംഗത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നത് ...... (മൈക്ക് ഓഫ്)... പൊതുവായൊരു കാര്യം അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: സാധാരണ ഒരംഗത്തിന് സഭയിൽ ഹാജരാകാൻ കഴിയാത്ത അവസരത്തിലാണ് മറ്റൊരാളെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നത്. പുതിയൊരു അംഗമെന്ന നിലയിൽ..... അത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അങ്ങയുടെ സദുദ്ദേശ്യം മനസ്സിലായി, സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, 2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത

(ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ ആണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യത്തിൽ ചിലപ്പോൾ അസാധാരണമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വരും. ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുക എന്നുള്ളത് അസാധാരണമായ നടപടിയല്ല. ചില ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ അടിയന്തരമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കാൻ, ഭരണപരമായ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിർവഹിക്കാൻ സർക്കാരിന് ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കേണ്ടതായി വരും. എന്നാൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് അവ നിയമമായി മാറ്റുകതന്നെയാണ് വേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലപ്പോഴായി മന്ത്രിമാരോട് സൂചിപ്പിക്കാറുള്ളത് ഓർഡിനൻസുകൾ എത്രയുംവേഗം നിയമമാക്കി മാറ്റണമെന്ന് തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, ഈ പറഞ്ഞതുപോലെ അസാധാരണമായ സാഹചര്യം വന്നു. നമുക്ക്

അസംബ്ലി ചേരുന്നതിന് തടസ്സം വന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇത്രയേറെ ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമായി മാറുന്നതിന് താമസം നേരിട്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അടക്കമുള്ള പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഒട്ടും ഉൾക്കൊള്ളാതെ വെറുതെ ചില വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ വസ്തുനിഷ്ഠ സാഹചര്യം എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. നമ്മളെല്ലാവരും ഒരുമിച്ചനുഭവിച്ചതാണ്. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന നാച്യുറൽ കലാമിറ്റിയോ പകർച്ചവ്യാധികളോ ഭരണകക്ഷിയെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമല്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും സഭയിൽ ഓർഡർ പാലിക്കാനും സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ</u>: സർ, നമുക്ക് ഒന്നേമുക്കാൽ വർഷകാലത്തോളം കൊവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ പ്രശ്നം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് മാത്രമല്ല ലോകത്തെമ്പാടും. അതിനുമുമ്പ് 2018-ലും 2019-ലും മഹാപ്രളയങ്ങൾ വന്നപ്പോഴും നമ്മുടെ അസംബ്ലി ദിനങ്ങൾ കുറേയേറെ നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിന്റെയൊക്കെ

ഭാഗമായി ചില ഓർഡിനൻസുകൾ re-promulgate ചെയ്യേണ്ടതായി വരികയും ഇപ്പോൾ ഒരു അവസരം ലഭിച്ചപ്പോൾ ഭരണഘടനാ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവഹിച്ചുകൊണ്ട് അതെല്ലാം ആക്ടാക്കി മാറ്റാനായി നിയമസഭാതലത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിനുവേണ്ടി മാത്രം ദീർഘമായ ഒരു അസംബ്ലി സെഷൻ തീരുമാനിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോടുള്ള നന്ദിയും അഭിനന്ദനവും ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ധനഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) എന്ന പേരിൽ ഓർഡിനൻസ് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? നമ്മുടെ രാജ്യവും സംസ്ഥാനവുമെല്ലാംതന്നെ കടമെടുത്താണ് കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. കടം വാങ്ങുന്നത് മോശമായ കാര്യമല്ല. പക്ഷേ, വലിയ കടബാധ്യതയിലേയ്ക്ക് രാജ്യത്തെയും സംസ്ഥാനത്തെയും തള്ളിവിടുന്നത് ഒരു രാജ്യത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം തന്നെയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമ വികസനം എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയിൽ, വളരെ വ്യക്തമായി എന്താണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ബി.ജെ.പി. യുടേയും സാമ്പത്തിക നയം; എന്താണ്

ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷമെന്ന് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പക്ഷത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്ക് അത് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്നു. യാഥാസ്ഥിതികമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അതേപടി നിലനിർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പക്ഷമാണ് വലതുപക്ഷം. എന്നാൽ ജനദ്രോഹപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും എതിർത്തുകൊണ്ട് സമൂഹത്തെ പുരോഗമനപരമായ പാതയിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ആരായാലും അത് ഇടതുപക്ഷമാണ്. ആ മനസ്സ് നിങ്ങൾക്കാർക്കെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കും ഒരു ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുണ്ടെന്ന് പറയാം. തുടക്കത്തിൽ നിങ്ങളിൽ ആരൊക്കെയോ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റായിരുന്നു, ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുണ്ടായിരുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് കേട്ടു. ഞങ്ങൾ ആരും അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുമ്പോൾ, ഈ രാജ്യത്തെ എങ്ങനെ നയിക്കണമെന്നാണ് മഹാത്മാ ഗാന്ധി ഉപദേശിച്ചിരുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിൽ നിൽക്കുന്ന പൗരന് ഗുണമുണ്ടാകുന്നതെന്തോ

അത് മാത്രമേ നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാവൂ എന്നാണ് കോൺഗ്രസ്സിനോട് പറഞ്ഞത്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗാന്ധിജിയെ അനുസരിച്ചോ; ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനുണ്ടായിരുന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആശയഗതിയെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് പിന്തുടർന്നോ? ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ എല്ലാ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെയൊന്നും പൂർണ്ണമായും ഇടതുപക്ഷം അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു കാണിച്ച ആ നയത്തെപ്പോലും... കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ നെഹ്റുവിന്റെ ആളാണോയെന്ന് ചോദിച്ചു. നല്ലത് ആര് പറഞ്ഞാലും നമ്മൾ സ്വീകരിക്കും. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു കാണിച്ച സോഷ്യലിസ്റ്റ് മനോഭാവം പോലും നിങ്ങൾ കാണിച്ചോ? ഇന്ന് ഈ രാജ്യം കോടിക്കണക്കിന് രൂപയ്ക്ക് കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് രാജ്യം കടംകൊള്ളുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളും കടംകൊള്ളേണ്ടതായി വരും. സ്വാഭാവികമായ ധനസമാഹരണത്തിലൂടെ, പദ്ധതി വിഹിതം ലഭ്യമാകുന്നതിലൂടെ നമുക്ക് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവഹിക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാൻ കടമെടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്

എന്തുകൊണ്ടാണ്? അങ്ങനെ ചോദിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉത്തരം ചെന്നെത്തുന്നത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയവൈകല്യത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇന്ത്യ സാമ്പത്തികമായി തകരാൻ തുടങ്ങിയതെന്ന് തന്നെയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി.യും നിങ്ങളും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. നിങ്ങൾ തുടങ്ങി വച്ചു. നിങ്ങളാണ് എല്ലാ കൊള്ളയ്ക്കും ചൂട്ടുപിടിച്ചുകൊടുത്തത്. സകല മൂലധനകൊള്ളയ്ക്കും ചൂട്ടുപിടിച്ചത് കോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനെ നിഷേധിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കില്ല. കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാഭാവികമായ ധനസമാഹരണ സിസ്റ്റത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് വൻകിടക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രം കാര്യങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത നിങ്ങളാണ്, കോൺഗ്രസ്സാണ് ഏറ്റവും വലിയ കുറ്റവാളി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സാമ്പത്തിക നയവുമെന്നതിനാൽ ബി.ജെ.പി. വന്നപ്പോൾ അതുതന്നെ തുടരുന്നു. ആരാണ് ഈ നവ ഉദാരവൽക്കരണ സമീപനം കൊണ്ടുവന്നത്. 1990-കളിലാണ് രാജ്യത്തിന് ധനം സമാഹരിക്കാൻ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിറ്റ് കാശുണ്ടാക്കാമെന്ന് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറയാൻ തുടങ്ങിയത്. ഒരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ

ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അത്താണിയായ നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിറ്റ് ധനസമാഹരണം നടത്തണമെന്ന് പറയുന്ന നയത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസ്സിന് വ്യക്തമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ സഹതപിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. നിങ്ങൾ കാണിച്ചുകൊടുത്ത പാതയിലാണ് ബി.ജെ.പി. മുന്നേറുന്നത്. ഇതുവരെ ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് നടത്തിയ പൊതുമേഖലാ ഓഹരി വിൽപ്പനകളിൽ 20 ശതമാനം നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ് നടന്നത്. നിങ്ങളുടെ വല്യേട്ടനാണ് ബി.ജെ.പി. എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത് 80 ശതമാനത്തോളം ഓഹരി വിൽപ്പന നടന്നു. അങ്ങനെയാണോ ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണക്രമം കെട്ടിപ്പടുക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ രാജ്യത്ത് ധനമാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു മേഖലയാണ് കാർഷിക മേഖല. ആ കാർഷിക മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സ് എന്താണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തല്ലേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ഇപ്പോൾ കർഷക ദ്രോഹം തുടർന്നുതുടർന്ന് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ കർഷകരെ വാഹനം കയറ്റി കൊല്ലുന്നു.

സമരം ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ വെടിവച്ചുകൊല്ലുന്നു. നിങ്ങൾ ചെയ്തതിന്റെ പിൻതുടർച്ചയല്ലേ ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികളുടെ തെറ്റായ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ കുഴപ്പം മുഴുവൻ ഉണ്ടായത്. കേരളത്തിന് കടമെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതം ശരിയായ വിധത്തിൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നത് കൊണ്ടാണ്. സംസ്ഥാനം നൽകുന്ന തുകയിൽനിന്നും നികുതി വിഹിതം കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് നികുതി വിഹിതം കൃത്യമായി നൽകിയിരുന്നോ? അപ്പോഴും നമ്മൾ കടമെടുക്കേണ്ടിവരികയല്ലേ. കടമെടുക്കുന്നതിന്റെ അളവ് കൂടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുമ്പോഴും ഇതുതന്നെയായിരുന്നില്ലേ സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ട് കടംവാങ്ങുന്നതിനെ കുറ്റം പറയാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് അർഹതയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കിവച്ചത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയവൈകല്യം കൊണ്ടാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, നല്ലൊരു ചർച്ചയ്ക്കുള്ള വിഷയമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം

ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ മനസ്സാണ് പ്രധാനം. അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കല്ല ഉള്ളത്. അങ്ങനെ ധരിക്കരുത്. അത് കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകും. ഇടതുപക്ഷ മനസ്സും സ്വഭാവവും ചിന്തയുമെന്ന് പറയുന്നത് മുന്നണിയുമായി ചേർത്തുവയ്ക്കരുത്. പൊതുമേഖല സംരക്ഷിക്കുന്നത് മാത്രമാണ് സോഷ്യലിസമെന്ന ചിന്ത വേണ്ട. കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിനുപുറകെ ഒന്നായി ഇവിടെ ഞാൻ പറയാം. വിവരാവകാശ നിയമത്തേക്കാൾ ശക്തമായൊരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആയുധം, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്ത ഒരു നിയമം പറയാമോ? 75 വർഷത്തിനിടയിൽ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി സർക്കാർ 35 വർഷം ബംഗാളിൽ ഭരിച്ചിട്ടും രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്ത ഒരു നിയമം പറയാമോ? അതുപോലെയാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായി. വലതുപക്ഷ നയവ്യതിയാനം ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവർക്കുണ്ടാകില്ല.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ഡോ. മാത്യു

കുഴൽനാടനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം നന്നായി പഠിക്കുന്നവരാണ്. സത്യത്തിൽ ഈ നിയമത്തിനെ എന്തിനാണ് എതിർത്തത്? ചർച്ച വേണമെങ്കിൽ നേരത്തെ നിർത്താമായിരുന്നു. കാരണം, ഇത് ധനഉത്തരവാദിത്ത നിയമപ്രകാരം കഴിഞ്ഞ കൊവിഡ് കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് അധികമായി പണം ചെലവഴിക്കാനായി.... അന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച മൂന്ന് ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റേത്. അതിൽനിന്നും കൊവിഡ് കാലത്തെ പ്രതിസന്ധിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച തുകയുടെ ratification-നുവേണ്ടി അതിനെ comply ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമാണിത്. എന്തിനാണ് പ്രതിപക്ഷം ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: നേരത്തെ നിർത്തിയില്ലെങ്കിലും വൈകാതെ അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, നിർത്തുകയാണ്. സംസാരിച്ചപ്പോൾ വിട്ടുപോയ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കോമ്പൻസേഷന്റെ സമയത്തുള്ള സെസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി

പറയുമായിരിക്കും. സെസ്സ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് നിയമം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അത് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കാതെ പബ്ലിക് പണമായി ഉപയോഗിച്ച് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ആരും ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനവിനിയോഗത്തിലെ അടിസ്ഥാനപരമായ തത്വത്തെ ബലികഴിപ്പിച്ചത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങളാണെന്നാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവർക്ക് സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ വലതുപക്ഷ വ്യതിയാനമുണ്ടാകില്ല. വലതുപക്ഷ നയസമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതിനാലാണ് നവലിബറൽ ആശയം പിന്തുടർന്നതും ഇത്തരത്തിൽ ഇന്ത്യയെ വലിയ കടക്കെണിയിൽ ആഴ്ത്തിയതെന്നുമാണ് ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ച് പറഞ്ഞത്. അവസാനമായതിനാൽ സമയം പാഴാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, സാമ്പത്തിക നയത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച നടത്തുന്നത്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇടപെട്ടതിനാൽ ഞാൻ

പറയുകയാണ്, അദ്ധ്വാനവർഗ്ഗ സിദ്ധാന്തം ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുള്ളവരുടെ നയമാണോയെന്ന് പറയാമോ?

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ</u>: സർ, ഗോവിന്ദൻ മാഷ് ഒരു ക്ലാസ്സുകൂടി എടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അദ്ധ്വാനവർഗ്ഗ സിദ്ധാന്തമൊന്നും ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു കാര്യം നമ്മൾ ചിന്തിച്ചാൽ മതി. കോൺഗ്രസ്സുകാരെടുത്ത സമീപനം ഈ രാജ്യത്തെ എവിടേയ്ക്ക് നയിച്ചു? സാമ്പത്തികമായ അസമത്വത്തിലേയ്ക്കാണ് രാജ്യത്തെ നയിച്ചതെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള കണക്കെടുപ്പുകളും വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ഞാനതിലേയ്ക്ക് പിന്നീട് വരാം. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഭരണഘടനാ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കലാണ്, നമ്മൾ അതെല്ലാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കൂടുതൽ കടമെടുക്കാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. കടമെടുക്കാതെ നമുക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. വേറെ എവിടെനിന്നാണ് പണം ലഭിക്കുന്നത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പണം നൽകുമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനം കടമെടുക്കില്ല. പക്ഷേ, ഇവിടെ നികുതി വിഹിതം കുറയുകയും റവന്യൂ വരുമാനവും പലതരത്തിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളാൽ കുറയുന്നു.

സാധാരണഗതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതപ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ കടം വാങ്ങണം. കടമെടുക്കണമെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് കുറച്ചുകൂടി അധികം കടമെടുക്കാനുള്ള അനുപാതം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നൽകാനിടയായത് എങ്ങനെയാണ്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിബന്ധനകളിൽ ഒന്ന് മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ്. മൂലധന ചെലവിന്റെ ടാർജറ്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് അച്ചീവ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന് ഇപ്പോൾ കടമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അവിടെയിരിക്കുന്ന നിങ്ങളും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുമെല്ലാം ഈ ചക്രപൂട്ടിൽപ്പെട്ട്, ജനങ്ങൾ പട്ടിണി കിടന്ന് മരിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ്. കിഫ്ബിയിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത് മൂലധന ചെലവിനാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത്. അത് മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയല്ല വിനിയോഗിച്ചത്. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളും ആശുപത്രികളും റോഡുകളും

നവീകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിച്ചത്. അത് ആർക്കാണ് തള്ളിപ്പറയാൻ സാധിക്കുക? അൻപതിനായിരം കോടി രൂപ പറഞ്ഞത് അറുപത്തയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെടുത്ത് നൽകിയെങ്കിൽ വലിയൊരു ശതമാനം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായി. എന്നാൽ, അത്രയും പ്രവൃത്തി ബാക്കി പൂർത്തിയാകാനുമുണ്ട്. പക്ഷേ പൂർത്തിയാകാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ സാങ്കേതിക തടസ്സം നിങ്ങൾക്ക് പറയാം. പക്ഷേ, ആ പ്രവൃത്തികളിൽ ഏതാണ് മോശമായി പറയാൻ കഴിയുന്നത്. ഒരു താലൂക്കാശുപത്രിക്ക് ഏറ്റവും ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുള്ള കെട്ടിടവും ആധുനിക ഉപകരണങ്ങളുമുള്ളതായി ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ മാറുന്നു. ആധുനിക ഉപകരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് പരിശോധന നടത്താൻവേണ്ടി നേരത്തെ വരാത്തവരും ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നു. ആ അനുഭവമാണ് 99 സീറ്റിലേയ്ക്ക് ഇടതുപക്ഷത്തെ എത്തിച്ചത്. നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത മൂലധന ചെലവിന്റെ മേഖലയിൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ ഡെവലപ്മെന്റിലും യാത്രാ സൗകര്യത്തിലുമെല്ലാം കേരളം വളരെയധികം മുന്നോട്ടുവരികയാണ്. അത് അനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ അതിനനുസരിച്ച് അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം

കൈക്കൊണ്ടു. നിങ്ങൾ എത്രതന്നെ ശ്രമിച്ചിട്ടും ജനങ്ങളെ അതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്താൻ സാധിച്ചില്ല. അത് നമ്മുടെ കൺമുന്നിലുള്ള ഏറ്റവും നല്ല അനുഭവമായി നിങ്ങൾ കാണുക. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വായ്പ തരുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള നിബന്ധനകൾ വയ്ക്കും. അത് വയ്ക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ മനസ്സുവേണം. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്വഭാവമാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്കും. ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം നിബന്ധനയില്ലാതെ ഉപയോഗിക്കാൻ പറയുകയും ബാക്കി ചില ശതമാനത്തിന് നിബന്ധന വയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ നിബന്ധന കേരളത്തിനുമാത്രമല്ല സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപകടകരവുമാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നന്നായി അറിയാം. ഇപ്പോൾ നൽകിയ, അധികമെടുക്കുന്ന വായ്പയിൽ 0.5 ശതമാനം മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. 12547 കോടി രൂപയുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കണമെന്ന നിബന്ധനയോടെയാണ്. അതിൽ നമുക്ക് തർക്കമില്ല. അത് കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക രീതികൊണ്ട് സാധിക്കും. എന്നാൽ, 0.5 ശതമാനം ഊർജ്ജമേഖലയിൽ വരുത്തുന്ന പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതാണ് രാവിലെ ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചത്,

അതിനൊരു തീരുമാനം എടുത്തുകഴിഞ്ഞില്ല. നമ്മൾ നിർബന്ധിക്കപ്പെടും. പക്ഷേ അങ്ങനെയൊരു നിബന്ധനവയ്ക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് കേരളം ഉറപ്പായും പറയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പൊതുമേഖലാ കമ്പനികളുടെ നഷ്ടം ഘട്ടംഘട്ടമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണം. കേട്ടാൽ നല്ലതായിട്ടാണ് തോന്നുന്നത്. പക്ഷേ ഭാവിയിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നടത്തുന്ന പൊതുമേഖലാ കമ്പനികൾ സ്വകാര്യവത്കരിക്കുന്ന നീക്കത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായി നമ്മൾ അത് സംശയിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് തോന്നുന്നത്. അത്തരം നിബന്ധനകളെ ശക്തമായി എതിർക്കും, അതിൽ പ്രതിപക്ഷവും കൂട്ട് നിൽക്കണം. എന്നാൽ മൂലധന ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ആ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കണം. ജനങ്ങളെ പാപ്പരാക്കുന്നതിൽ ബി.ജെ.പി.-യെപ്പോലെ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുള്ള പാർട്ടിയല്ലേ കോൺഗ്രസ്സ്? പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവിൽ വലിയ ആഘാതമാണ് ജനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. നിരവധി തവണ സഭാതലത്തിൽ സംസാരിച്ചതാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ ക്രൂഡ് ഓയിലിന്റെ വില മുമ്പുള്ളതിൽനിന്നും കാൽഭാഗമായി കുറഞ്ഞിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് പെട്രോളിയം

ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നത്. റിലയൻസിന് വിലനിയന്ത്രണാധികാരം വിട്ടുകൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സല്ലേ; അത് എങ്ങനെയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് മറന്നുപോകുന്നത്?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ,.....

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ:സർ, സമയക്രമം പാലിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. അവശ്യസാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റവും ഉയർന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയും പണപ്പെരുപ്പവും ഗാർഹിക വരുമാനത്തിലെ കുറവുമെല്ലാം കേരളം അനുഭവിക്കുകയാണ്. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പങ്ങളുടെ വിലകയറുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് നികുതി കുറച്ചുകൂടെയെന്ന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞില്ലേ; 18-2-2015-ൽ പെട്രോൾ വില 30.8 രൂപയായിരുന്നത് 31.80 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. തൊട്ടുപിന്നാലെ വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് 31-5-2018-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം ആ ഒരു ശതമാനം കുറച്ചത്. എന്നാൽ, നമുക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അഡീഷണൽ എക്സൈസ് നിരക്ക് പലതവണ

വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. പുതിയ പേരിൽ ഓരോ നികുതികൾ വരികയാണ്. സാധാരണ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിക്ക് പുറമെ അഡീഷണൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നമ്മളെ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ അല്ല, നിങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടെയെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നികുതി കുറച്ചുകൂടെയെന്ന് പബ്ലിക് സ്റ്റേജിൽ ധാരാളം നേതാക്കന്മാർ പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളാൽ വീർപ്പുമുട്ടുമ്പോൾ, സഹായിക്കേണ്ട കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിനെ എതിർക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്വാസംമുട്ടിക്കോട്ടെ; ഈ ഗവൺമെന്റ് തെറ്റാണെന്ന് സമർത്ഥിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അത് ഒരിക്കലും ശരിയായ കാര്യമല്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ:സർ,....

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, വഴങ്ങണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ സമയം ക്രമീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യം നമ്മൾ

കണ്ടതാണ്. ചരക്കുസേവന നികുതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും സംസ്ഥാനം അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. മുഖന്യായത്തിനായി നമ്മളോടെല്ലാം അഭിപ്രായം ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചോദിക്കുമ്പോൾ നിശ്ചിതമായ വിഹിതം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നൽകുമെങ്കിൽ അത് മോശമല്ല. 32000 കോടിയോളം രൂപ നമുക്ക് കിട്ടാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. ആ പണം നൽകിയാൽ ഇപ്പോഴുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം ഏറെക്കുറെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യും. അവരെ ഒരുകാരണവശാലും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മളോടുള്ള വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നില്ല. പാലിച്ചാൽ അത് മോശമല്ല. അതാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ എല്ലാ ബുദ്ധിമുട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അനുഭവിക്കുന്നു. വിഹിതം തരണമെന്ന് പറഞ്ഞ് കേന്ദ്രത്തോട് സമരം ചെയ്യുന്നതിനുപകരം നിങ്ങളുടെ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത് സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണപക്ഷത്തേയ്ക്കാണ്. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ നേതാക്കൾ ഇനിയെങ്കിലും ഇത് കേന്ദ്രത്തിനെതിരായുള്ള മുദ്രാവാക്യമാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്ക്

പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ട് ജനറലിന്റെ താല്കാലിക കണക്കുകൾ വന്നപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നികുതി വിഹിതത്തിൽ 2020-21-ൽ 45 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായി. ആരാണ് ഉത്തരവാദി? കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റാണോ; നമ്മളൊരുമിച്ച് നിന്നിട്ട് അത് പിടിച്ചു വാങ്ങേണ്ടവരല്ലേ? കഷ്ടപ്പെട്ട് എല്ലാ പാൻഡെമിക്കിനെയും അതുപോലെ പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളെയും നേരിട്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ നിങ്ങൾ സഭാതലത്തിൽ ശബ്ദം ഉയർത്തുകയും ആക്രോശിക്കുകയുമാണ്. അതൊരിക്കലും ഒരു ശരിയായ രീതിയല്ല. ഒരു വിഷമകാലത്ത് നമ്മളെല്ലാം ഒരുമിച്ചുനിന്ന് നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചു വാങ്ങുകയല്ലേ വേണ്ടത്. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിലെ റവന്യൂ കമ്മിയും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഉണ്ടാകും; എല്ലാ ഉല്പാദന പ്രവർത്തനങ്ങളും നിലച്ചു. അതുപോലെ നികുതിദായകരോട് കർശനമായി നികുതിയടക്കാൻ പറയണം. ഇവിടെ നികുതി പിരിവിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ടു. പക്ഷേ നികുതിദായകരോട് നമ്മൾ ഒരു സാവകാശം കാണിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമല്ലേ ഉണ്ടായത്? അവർക്ക് ജോലിയില്ല;

കൂലിയില്ല, കടബാധ്യതയുണ്ട്. ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ അവരോട് ചിലപ്പോൾ കണ്ണടയ്ക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. നമ്മുടെ ടാർജറ്റിനനുസരിച്ച് റവന്യൂ വരുമാനം, നികുതി വരുമാനമുണ്ടാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുന്നൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സഹായിക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഉത്തവാദിത്തമാണ്.

പ്രളയത്തിൽ 30000 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം ഒരു ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായാൽ എവിടെനിന്നാണ് അത് നികത്തുക. സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നുമെടുത്ത് അത് നികത്താൻ പറ്റുമോ; അതുപറ്റില്ലല്ലോ; അപ്പോൾ അതിന് കൃത്യമായിട്ടും ആ 30000 കോടി രൂപയും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തരേണ്ടതാണ്. നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ ചോദിക്കേണ്ടത്; പക്ഷേ അത് ചോദിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അതിന്റെ കുറ്റം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തലയിൽ വയ്ക്കാൻ നിങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ പൊതുജനാരോഗ്യക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റാണ്. ഇതിനെല്ലാം അധികച്ചെലവ് വേണം. ഈ പണം എവിടെനിന്നുണ്ടാകും. അതു

മുഴവൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അസാധാരണമായ സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകൾക്ക് പണം അനുവദിച്ചു തന്നിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് അധികം കടമെടുക്കേണ്ടിവരില്ല. പക്ഷേ അതു മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് നമ്മൾ ഈ കടം വാങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കിഫ്ബി ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹം തന്നെയായിരുന്നു. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ തിരിച്ചടവ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ തന്നെപറഞ്ഞു. പണിയൊന്നും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പക്ഷേ അടവുതുടങ്ങിയെന്ന്. തുടങ്ങിയല്ലോ; നമ്മൾ തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങിയല്ലോ; തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങുന്നത് ഏതു കാശുകൊണ്ടാണ്. അതെല്ലാം നിരവധിതവണ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. നമുക്ക് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് മൂലധനച്ചെലവിനുകൂടി കാശ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് അല്പം ഒരാശ്വാസം വന്നു. നമ്മൾ കിഫ്ബി ധനസമാഹരണത്തിലൂടെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള മൂലധനച്ചെലവ് നടത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നേരത്തെ ഇതിനെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ചില ഫണ്ടുകൾ മിച്ചംവയ്ക്കാനും തിരിച്ചടയ്ക്കാനും സാധിക്കും. ഇതാർക്കും പരിശോധിച്ചാൽ മനസിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലേ; പത്തോ ഇരുപതോ

മുപ്പതോ വർഷത്തേയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന വളർച്ച നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലം കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കുമെന്നുള്ളത്. അതുതന്നെയാണ് കിഫ്ബി കൊണ്ടുള്ള നേട്ടവുമെന്നുള്ളത് നമ്മൾ നന്നായി മനസിലാക്കണം.

വലിയ തോതിൽ നമ്മുടെ ബാങ്കുകളെ ഇവിടെ അസ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ വിറ്റഴിക്കുന്നു. ബാങ്കുകൾ സുസ്ഥിരമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ കോവിഡിന്റെ പ്രത്യാഘാതത്തിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്ഘടനയെ എങ്ങനെയാണ് കരകയറ്റാൻ സാധിക്കുക. ബാങ്കുകളുടെ കിട്ടാക്കടം ആരുടെ കയ്യിലാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ കിട്ടാക്കടം എല്ലാംകൂടി ചേർത്തിട്ടൊരു ബാഡ് ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാണോ? നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ ഇതിനെ എതിർക്കേണ്ടത്. ഒരു ചീത്ത ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് കിട്ടാക്കടമെല്ലാം അവിടെ നിക്ഷേപിക്കുകയാണ്. ആരുടേതാണ് ഈ കിട്ടാക്കടം. ഇത് നേരത്തെ FICCI (Federation of Indian Chambers of Commerce & Industry)-യുടെയും മറ്റും മീറ്റിംഗുകളിൽ പോയിട്ട് കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രമുഖരായ നേതാക്കന്മാർ, അവരുടെ കരച്ചിൽ കാണുമ്പോൾ

കടം എഴുതിത്തള്ളാമെന്ന വാഗ്ദാനം കൊടുത്ത ശീലമാണ് ബി.ജെ.പി.-യും പിന്തുടരുന്നത്. ഈ കിട്ടാക്കടം ആരുടേതാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയില്ല. എന്നാൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമൊക്കെ കിട്ടാക്കടം ആരുടേതാണെന്ന് കണക്കെടുത്തപ്പോൾ അതിൽ 86 ശതമാനവും ഇന്ത്യയിലെ ശതകോടീശ്വരന്മാരുടേതാണ്. ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭരിച്ചത്. ഇതുതന്നെയാണ് വലതുപക്ഷനയം. ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടം പിന്തുടരുന്ന ഫ്യൂഡൽ മുതലാളിത്ത ആശയഗതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. സാമ്രാജ്യത്വ മൂലധനത്തോട് കൂടുതൽ കൂടുതൽ സന്ധി ചെയ്യുന്നവരാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണകർത്താക്കളെന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പരിപാടിയിൽ എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ തമാശയാക്കും. അതുതന്നെയല്ലേ ഇന്നലെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞത്. ഫ്യൂഡൽ മുതലാളിത്ത ആശയഗതികളെ പിന്തുടരുകയാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗം. എവിടെയാണ് ഇന്ത്യൻ ജനതയ്ക്ക് ആശ്വാസമുണ്ടാവുക. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഈ പുതിയ ആഗോളവത്കരണ ഉദാരവത്കരണ സമീപനങ്ങളോട് നിങ്ങൾ വലിയ താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ പറയുന്ന ഒരു പരിണതി, ഇപ്പോൾ

പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് 35% ആളുകൾ കൊവിഡ് വന്നതിനുശേഷം പുതുതായി പട്ടിണിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. ലോക രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ പട്ടിണി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടിണി വർദ്ധനവിന്റെ ഏറ്റവും വലിയതോത് ഇന്ത്യാ രാജ്യത്താണ്. അതീവഗുരുതരമെന്ന് വിശേഷിക്കപ്പെടുന്ന പട്ടികയിലാണ് ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയുടെ ഒരു സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ ആ അതീവ ഗുരുതര പട്ടിണിയുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ട്? അതിസാഹസികമായി ഈ വിഷമസന്ധിയെ തരണം ചെയ്യാൻ..... നിങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചണിനെയും ഭക്ഷണകിറ്റിനെയും കളിയാക്കുന്നു. പക്ഷേ കേരളം അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥയിലേയ്ക്കും കൊടുംപട്ടിണിയിലേയ്ക്കും പോകാതിരുന്നത് ഇടതുപക്ഷ ആശയഗതികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷം. ഒരു വലിയ വിപത്തുണ്ടാകുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ പട്ടിണികിടക്കാനിടയാകുമോ; ഇടയാവുമെങ്കിൽ അവരുടെ വീട്ടിൽ കുറച്ച് അരി എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക; കിറ്റ് തുടരുമോ കിറ്റ് തുടരുമോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾ ഒരു സ്വാഭാവിക അവസ്ഥയിലെത്തിയാൽ ഈ ഭക്ഷണകിറ്റ് അതേപടിതുടരേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റേഷൻ

സംവിധാനമുണ്ട്; ആ റേഷൻ സംവിധാനം തന്നെ നമുക്ക് മതിയായത്ര വരും. പക്ഷേ നിങ്ങൾ പരിഹസിക്കാൻ വേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്; കിറ്റ് തുടരുമോ കിറ്റ് തുടരുമോ എന്ന്. എപ്പോഴാണ് കിറ്റ് കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഒരു സവിശേഷ സാഹചര്യം, അസാധാരണമായ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ട് ജനങ്ങളെ ബാധിച്ച സമയത്താണ് നമ്മൾ ഭക്ഷണകിറ്റ് കൊടുത്ത് പട്ടിണി ഒഴിവാക്കിയത്. അത് പട്ടിണിയിൽ നിന്നും കരകയറ്റാൻ സഹായിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പോലെ പട്ടിണിയിലേയ്ക്ക് മുതലക്കൂപ്പ് നടത്താതെ കേരളീയസമൂഹം നിലനിന്നത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ഈ സമയത്തും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആസ്തികൾ വിറ്റഴിക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കുകയായിരുന്നു കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ്. വൻകിടക്കാർക്കുവേണ്ടി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഈ സഹായമുണ്ടാക്കുന്ന പ്രതിസന്ധി ഇനി വരാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. നമ്മളെല്ലാവരും അതിനെതിരെയാണ് പറയേണ്ടത്.

ഈ കഴിഞ്ഞ ദശകങ്ങൾക്കിടയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം എഴുപത്തഞ്ച് വർഷങ്ങൾ പിന്നിടുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്.

ശതകോടീശ്വരന്മാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് 1990-കളിൽ 55 പുതിയ ശതകോടീശ്വരന്മാർ ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ ജനത ദാരിദ്ര്യത്തിലേയ്ക്ക് മുതലക്കൂപ്പ് നടത്തി. ബി.ജെ.പി.-ക്കാരുടെ ഈ ചെറിയ കാലഘട്ടത്തിനിടയിൽ 2020-ൽ മാത്രം 165 ശതകോടീശ്വരന്മാർ ആ പട്ടികയിലേയ്ക്കു വന്നപ്പോൾ അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥ എന്നു പറയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് സാധാരണജനങ്ങളുടെ ജീവിതം മുതലക്കൂപ്പ് നടത്തി. 179 പേർ പുതിയ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നു. Oxfam India റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ഏജൻസി കണക്കെടുത്തപ്പോൾ ദരിദ്രരുടെ എണ്ണം വൻതോതിൽ വർദ്ധിച്ചു. ഈയൊരു equitable അല്ലാത്ത വളർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത് കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ വലിയ ജനാധിപത്യവും സോഷ്യലിസവുമൊന്നും പ്രസംഗിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി വലിയ മൂലധനക്കൊള്ളയ്ക്ക് ചൂട്ടുപിടിച്ചവരാണ്. അത് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഒരു അസമത്വ വൈറസ് ഇവിടെ പടരുകയാണ്. ആ അസമത്വത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കോൺഗ്രസ് കൂടി ഏറ്റെടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യമാണെനിക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ആകെ ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളെ വേദനിപ്പിക്കാൻ പറയുന്നതല്ല. പക്ഷേ കോൺഗ്രസിന്റെ ഈ നയമാണ് കോൺഗ്രസിനെ ഈ അവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തിച്ചത്. കേരളത്തിലിപ്പോൾ കോൺഗ്രസിനെ വീണ്ടും അധികാരത്തിലേറ്റുക്കാൻ മുസ്ലീംലീഗിന് ശക്തിയുണ്ടാക്കണം. ഒരു ശക്തിമാൻ സ്പിരിറ്റിലേയ്ക്ക് വരണമെന്ന് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതൃയോഗങ്ങളിൽ പറയുന്നു. നമ്മൾ ശക്തമായി കോൺഗ്രസിനെ തിരിച്ച് അധികാരത്തിലെത്തിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതായികണ്ടു. നല്ലത്. ഘടകകക്ഷികൾ അങ്ങനെതന്നെവേണം സംസാരിക്കാൻ. പക്ഷേ കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രവർത്തകർ പറയുന്നത് അവസാനം ഒട്ടകത്തിന് കൂടാരം കൊടുത്തതുപോലെയാകുമോ എന്നൊരു സംശയം ഒരു ഭാഗത്തുണ്ട്. മറ്റൊന്ന് ലീഗിന്റെ നേതാക്കന്മാരോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമുണ്ട്. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ യാഥാസ്ഥിതികരും ഉൽപ്പതിഷ്ണുക്കളും പുരോഗമനവാദികളുമുണ്ട്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും വന്നകൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ, നിങ്ങളിൽ പുരോഗമനവാദികളെങ്കിലും ഈയൊരു വൃത്തികെട്ട ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത് കേട്ടിട്ട് വിഷമം സഹിച്ചൊരു പരാതി കൊടുത്ത ആ ഹരിതയുടെ

പെൺകുട്ടികളെ ഇരുട്ടുമുറിയിലേയ്ക്ക് തള്ളരുത്. നിങ്ങളവരെ കാണണം. നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കും. നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പുരോഗമന മനസുള്ളവർ വിചാരിച്ചാൽ ആ പെൺകുട്ടികളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ... അത് ഇവിടെയുള്ളത് ഇവിടെയും നോക്കിക്കൊള്ളാം. ....ഇവിടെ അതില്ല എന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ അതിന് നിങ്ങൾ സൗകര്യമൊരുക്കും എന്നുള്ളതാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖലയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കണം. ഇനിയുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ നമ്മൾ അതാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിക്കാരുടെ സംഘടന ചെയ്യുന്ന സമരത്തിനുനേരെ അതിഭീകരമായിട്ടുള്ള കടന്നുകയറ്റമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അതിനെ അപലപിക്കുകയാണ് ഈ സഭാതലത്തിൽ. അഞ്ചെട്ടു പേരെ ഇന്നലെ വണ്ടി കയറ്റി കൊന്നുകളഞ്ഞു. നമ്മുടെ കർഷക സംഘത്തിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. കൃഷ്ണപ്രസാദിനടക്കം ക്രൂരമായ മർദ്ദനമേറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വന്നു. അറസ്റ്റ് ചെയ്ത ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധിയെ ഇപ്പോഴും വിട്ടിട്ടില്ലായെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇത് തികച്ചും

അപലപനീയമാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തമായി കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ കർഷക വിരുദ്ധ നയങ്ങളെ നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി വരുന്ന ദിവസങ്ങളിലും എതിർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സർ, ഞാൻ ഒരുപാട് ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഇന്നലെ ഞാൻ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ശൈലജ ടീച്ചർ സത്യം പറയുന്നുവെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മളെല്ലാവരും സത്യം പറയുന്നവരാണ്. ആർക്കാണ് സഭാതലത്തിൽ നുണപറയാൻ സാധിക്കുക. ഞാൻ ഇന്ന് ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നു. സ്വഭാവികമായും ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലസ് വൺ പ്രവേശനത്തിന് സീറ്റ് കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും. കഴിഞ്ഞവർഷത്തെക്കാൾ ചില പ്രത്യേകതകൾ ഇപ്പോഴുണ്ട്. കൂടുതൽപേർ പാസ്സായി, എ പ്ലസ് കൂടുതൽ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം നല്ലതാണ്. പക്ഷേ പ്ലസ് വൺ പ്രവേശനം അതിനനുസരിച്ച് ക്രമീകരിക്കുകയെന്നത് ഏകദാനമായൊരു വിദ്യകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നതല്ല. ഞാനത് എന്റെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ഈ സഭാതലത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുവിദ്യഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടാണ് തുടങ്ങിയത്. പ്ലസ് വൺ പ്രവേശന പ്രക്രിയ

കുറ്റമറ്റതാക്കാൻ അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ഹോംവർക്കുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാവരും കൂടി നടത്തിയിട്ടുള്ളൊരു പ്രവർത്തനമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഫസ്റ്റ് അലോട്ട്മെന്റിൽതന്നെ പ്രതീക്ഷിക്കാത്തത്രയും കുട്ടികൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് കിട്ടിയത്. സെക്കന്റ് അലോട്ട്മെന്റും സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനും കൂടി കഴിയുമ്പോൾ കുറെക്കൂടി ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ശ്രമിച്ചത്. ഇത് വളരെ പോസിറ്റീവായി മന്ത്രി എടുക്കുകയും ചെയ്തു. അത് അങ്ങനെതന്നെ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കാമെന്ന് മന്ത്രി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് വളരെ എളുപ്പമുള്ളകാര്യമല്ല. കാരണം എല്ലാവർക്കും എ-പ്ലസ് കിട്ടുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് സയൻസ് ഗ്രൂപ്പുപോലുള്ള വിഷയങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണവും കൂടും. അങ്ങനെയാകുമ്പോൾ സയൻസ് ബാച്ചിലെ സീറ്റുകൾ ഫുൾ ആകും. ബാക്കിയുള്ള കോമേഴ്സിലും മറ്റ് കോമ്പിനേഷനുകളിലും കുട്ടികൾ ഇല്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുമുണ്ടാകും. പെട്ടെന്ന് ഇതുപോലെയുണ്ടാകുന്ന ഒരു പ്രശ്നം വളരെ പെട്ടെന്നൊരു ബാച്ച് അനുവദിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മൾ ഈ പ്രശ്നം

ചർച്ച ചെയ്ത് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചേ മതിയാകൂ. അത് പരിശോധിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അതിനെ സഹായിക്കാൻ അതത് പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ഒരുമിച്ച് ചേർന്നുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുകയാണ് മാർഗ്ഗം. അല്ലാതെ കുറ്റപ്പെടുത്തലിനുള്ള വിഷയമായി ഇത് എടുക്കേണ്ടതില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞതും കുറ്റപ്പെടുത്തലായിട്ടല്ലെന്നുള്ളതും സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസുകളെല്ലാം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് നമുക്ക് ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാം. വരുന്ന നാളുകളിൽ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി സുസ്ഥിരമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടാനുള്ളത് ചോദിച്ചുവാങ്ങാനും, അതുപോലെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സുസ്ഥിരമായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്താനും ഭരണ പ്രതിപക്ഷ ഭേദമില്ലാതെ സഹകരിക്കേണ്ട ഘട്ടമാണ്. കാരണം കോവിഡ് പകർച്ചവ്യാധി ലോകത്തെതന്നെ പിടിച്ചുകുലുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ലോക സാമ്പദ്ഘടനയെ അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ലോകത്തിൽ

സംഭവിക്കുകയെന്ന് പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പുതുതായിട്ട് കോടിക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ ഭക്ഷണമില്ലാത്തവരായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ശേഷിയില്ലാത്തവരായി മാറിയിരിക്കുന്നു. അതിഭീകരമായൊരു അവസ്ഥയാണ് കോവിഡ് -19 പകർച്ചവ്യാധി ഈ ഭൂഗോളത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽനിന്ന് ആരാണ് കരകയറുക; ആ ചർച്ചയും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്, നേരത്തെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഇടതുപക്ഷ മനസ്സോടെ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് രക്ഷയെന്നാണ്. പൊതു ആരോഗ്യ ശൃംഖലയ്ക്കുവേണ്ടി കാശ് ചെലവഴിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് മരണങ്ങൾ കുറഞ്ഞത്. അത് ഒരു സൂചനയാണ്. അതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ പൊതുജനാരോഗ്യ ശൃംഖലയിൽ നമ്മൾ നടത്തിയ നിക്ഷേപമാണ് കോവിഡ് മരണങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ സഹായിച്ചത്. കൂട്ടത്തിൽ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണം, പഞ്ചായത്തുകളും മറ്റും നടത്തിയിട്ടുള്ള വലിയ പ്രവർത്തനം; ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ആ വ്യത്യാസം

കാണണം. നമുക്ക് ഒരേ മനസ്സായിട്ട് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഇടപെടണം. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് നിവർത്തിയില്ലാത്ത ഘട്ടത്തിൽ കടമെടുക്കേണ്ടിവന്നു. ആ കടം ഏറ്റവും ജനകീയമായി കേരളം വിനിയോഗിച്ചു. ആ ഒറ്റ കാരണംകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ സർവ്വാത്മനാ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നത്. അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>):സർ, ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളും നിർബന്ധിതമായി നമുക്ക് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കേണ്ടിവന്നതും, അത് ഭരണഘടനാപരമായി പാസാക്കേണ്ടതുമാണ്. ആ പാസാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് സഭ ഇപ്പോൾ കൂടുന്നത്. വളരെ സമയമെടുത്തുതന്നെയാണ് ചർച്ച നടന്നത്. ആവശ്യത്തിലധികം ചർച്ചനടന്നുവെന്ന് തോന്നലുണ്ടാകാമെങ്കിലും ഈ സഭയിലെ ചർച്ച വളരെ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകൾ നമ്മുടെ കേരളത്തിലുണ്ട്. പത്രപ്രവർത്തകർവഴി ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നാട്ടിലേയ്ക്കെത്തും. പാർലമെന്ററി സംവിധാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ

പങ്ക് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ, അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി പോലുള്ളതാണെങ്കിൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രായോഗികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതെല്ലാം വളരെ സീരിയസായ കാര്യമെന്നനിലയിൽത്തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനവും നമ്മുടെ ബ്യൂറോക്രസിയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചർച്ചയ്ക്കകത്ത് പലപ്പോഴും വിമർശനങ്ങളും കുറ്റങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടാകും.

മി.സ്പീക്കർ: ഈ ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പലരുംമില്ലെന്നുള്ളകാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു അംഗവും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. അത് വളരെ ഗൗരവത്തോടെതന്നെ ചെയർ കാണുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, തീർച്ചയായും അങ്ങനെ വേണം. ഇവിടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒന്നുരണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ലീവായതുകാരണം സ്ഥലത്തില്ലാത്തതൊഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവർ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലും ഞാനും അങ്ങും

പാർലമെന്റിലുണ്ടായിരുന്നവരാണ്. പാർലമെന്റിൽ എത്ര സീരിയസായാണ് ഇത്തരം ചർച്ചകൾ നടക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓഫീസേഴ്സ് ഗ്യാലറിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽത്തന്നെ വേണ്ടതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ ഉത്തരവാദിത്തത്തോടുകൂടി ഞാനും എടുക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥരും അങ്ങനെ തന്നെ എടുക്കുമെന്നുതന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. ഈ ചർച്ചകൾ കേട്ടിട്ട് എന്തൊക്കെയാണ് അതിനകത്ത് വരേണ്ടതെന്നുള്ളത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ വിമർശനത്തിന്റെ അംശങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടാകും. ചിലത് രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണനവച്ചായിരിക്കും. എങ്കിലും വളരെ നല്ലൊരു ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഇവിടെ ഓർഡിനൻസുകളെ പറ്റി പറഞ്ഞു. രാഷ്ട്രീയപരമായിതന്നെയാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവും മറ്റ് നേതാക്കന്മാരുമെല്ലാം ഉന്നയിച്ചതെന്നുതന്നെ കരുതുന്നു. 35 ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സെഷൻ വിളിക്കേണ്ടിവന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. 35 ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയതുകൊണ്ട് ഈ സെഷൻ വിളിച്ച് മൊത്തം

നിയമമാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ, 215 ഓർഡിനൻസുകളാണ് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് ഇറക്കിയത്. അതൊരു കുറ്റമായി ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ എപ്പോഴും സത്യം നമുക്കുനേരെ തുറിച്ചുനോക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം വിമർശനം ഉന്നയിക്കുന്ന ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ 35-നെക്കാളും അന്നത്തെ 215 വളരെ കുറവാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ നമ്മുക്ക് വാദിക്കാം. എന്നാലും ഓർഡിനൻസുകൾ അങ്ങനെതന്നെ കിടക്കാതെ ആ ഓർഡിനൻസുകൾ നിയമമാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസിനെ മിസ്യൂസ് ചെയ്യരുത്. കോവിഡിന്റെകാലത്ത് സഭപോലും കൂടാതിരുന്നൊരു ഘട്ടം നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് പൊതുവിലുള്ള നമ്മുടെ നിയമത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് അത് നോക്കി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ചും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചും സാമാന്യം നല്ല ചർച്ചവന്നു. പൊതുവിൽ നിയമം പാസാക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിനകത്തും ഇതിനകത്തെ കണ്ടീഷൻസിനെ സംബന്ധിച്ചും ആർക്കും

തർക്കമില്ല. കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മാൻഡേറ്ററിയായി, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായി പാസാക്കേണ്ടതാണ് അതിനകത്ത് ആർക്കും വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കമില്ല. എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിന്റെ കാര്യത്തിനകത്തും പൊതുവിൽ കേരളത്തിന് മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലാകെ എക്സ്റ്റൻഷൻസ് കൊടുത്തതാണ്. അതിനകത്ത് തർക്കമുള്ള കാര്യമല്ല. പിന്നെ സെയിൽസ് ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിനകത്ത് അത്രയും വിലകൂട്ടണമായിരുന്നോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. എങ്കിലും അക്കാര്യവും പൊതുവിൽ ആളുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ചിലകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ മറുപടി അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനിപ്പോൾ ഒരു മുടിഞ്ഞ വീടിന്റെ പൂമുഖത്തിരിക്കുന്ന ഒരാളെപ്പോലെ സഹതാപം തോന്നുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല, വളരെ സന്തോഷമുള്ളൊരു കുടുംബത്തിൽ എല്ലാവർക്കും ആവശ്യത്തിന് ഭക്ഷണവും വിദ്യാഭ്യാസവും മരുന്നുമെല്ലാം കിട്ടുന്ന നല്ല രക്ഷകർത്താക്കളുമുള്ള കുടുംബത്തിലെ ഒരാളെപ്പോലെ ഇരിക്കുകയാണ്.

പക്ഷേ, അവിടെ എന്തിനും കലഹിക്കുന്ന ചില കുട്ടികളുമുണ്ടാകും. അവർക്ക് കലഹിക്കാനും അവസരം കൊടുക്കുന്നൊരു കുടുംബമാണിത്. അതുകൊണ്ട് ആ സന്തോഷത്തോടുകൂടിതന്നെയാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റുള്ളവർ നോക്കുമ്പോഴും ഈ കുടുംബം എല്ലാവരും ചേർന്ന് ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്. ആ സ്പിരിറ്റിൽ തന്നെയാണ് കേരളത്തെ നോക്കിക്കാണുന്നതും.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരുകാര്യം സഭയുടെ മുമ്പാകെ പറയാനുള്ളത്, ഇൻഡ്യയിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതും സാമ്പത്തിക മേഖലയും സംബന്ധിച്ച് രാഷ്ട്രീയപരിമിതിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പറയുന്നതിനപ്പുറം കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവമായി ഇടപെടേണ്ട സമയമായി എന്നതാണ്. കടം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കി. അതാര് കൊണ്ടുവന്നു; എന്താണ് സമീപനം; എന്ന കാര്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള വാദത്തിനൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി തന്നെയാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഇങ്ങനെയല്ല ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് ഇവിടെയുള്ള നേതാക്കൾ പറയുന്നുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച നടന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-

യുടേയും സി.പി.ഐ.-യുടേയും പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെടെ ഞാനും സി.പി.ഐ. ജനറൽസെക്രട്ടറി സഖാവ് ഡി. രാജയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ AIADMK-യുടെ ശക്തമായിട്ടുള്ള നിലപാടുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ശക്തമായി ഡിസന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റിയും പോളിറ്റ് ബ്യൂറോയും തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചുള്ള നിലപാടാണ് ഞങ്ങൾ എടുത്തത്. അതിനകത്ത് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമൊന്നും ഞങ്ങൾ തമ്മിലില്ല. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇത് വരുമ്പോൾ നല്ലതാണെന്ന ധാരണ തോന്നിയിരുന്നു. പക്ഷേ, അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നീട് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ അപകടം മനസ്സിലാക്കി ബില്ല് പാസ്സാകുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ നിലപാടെടുത്തവരാണ് ഞങ്ങൾ. ശക്തമായ നിലപാടുമായിട്ടാണ് കോൺഗ്രസ് അതിനകത്ത് നിന്നത്. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകളിൽ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവും ഉൾപ്പെടെ പറഞ്ഞു ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ബി.ജെ.പി. ഇതര പ്രതിപക്ഷം ഒരുമിച്ച് തന്നെ നിലപാട് എടുക്കാറുണ്ടെന്ന്. ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ രാഷ്ട്രീയമായുള്ള നിലപാടുകളൊഴിച്ചാൽ, എല്ലാ

സംസ്ഥാനങ്ങളും അവരുടെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി വളരെ ഗൗരവമായി പറയുകയായിരുന്നു. കേരളം മാത്രമല്ല. നമുക്ക് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാകുമ്പോൾ, അന്ന് കേരളത്തിൽ ശരാശരി 14 ശതമാനം ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭാഗം 14 ശതമാനമുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാം കൂടെ തട്ടിക്കിഴിച്ച് 28 ശതമാനം ആവറേജ് ആയി എടുക്കുമ്പോൾ റവന്യൂ ന്യൂട്രൽ റേറ്റ് എന്നു പറയുന്നത് ഏകദേശം 16 ശതമാനമായിരുന്നു. 16 ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങി. എല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത് ഈ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലാണ്, നാച്വറലി സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിനാണ് മുൻകൈ. പലഘട്ടത്തിലും രാഷ്ട്രീയമായി പലതാല്പര്യങ്ങളും തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളും വന്നുവന്ന് ഇപ്പോൾ അത് 11.3 ശതമാനമാണ്. അതായത് നേരത്തേ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ടാക്സിന്റെ മൂന്നിലൊന്ന് ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കുറഞ്ഞു. സെൻട്രലും സ്റ്റേറ്റും വച്ച് നോക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കളക്ഷൻ 25,000-ത്തോളം കോടി രൂപയിലും കുറഞ്ഞിരുന്നു. അതിനകത്തൊരു പതിനായിരം കോടി ഈ പറഞ്ഞ കോമ്പൻസേഷൻ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് തുല്യമായി കിട്ടുന്ന തുക ടാക്സ് കുറഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിൽ

കിട്ടിയേനെ. ഇപ്പോൾ ടാക്സ് കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊരു ചെറിയ പ്രശ്നമല്ല. കേരളത്തിലെ പൊതുവിലുള്ള പ്രശ്നമാണ്, ഇൻഡ്യയിലെ സ്റ്റേറ്റുകളുടെ പൊതു പ്രശ്നമാണ്, ഭാവിയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രശ്നമായി വരാൻ പോകുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ടാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ റേറ്റിനകത്ത് കുറവുവന്നു. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞകാര്യം വളരെ ശരിയാണ്. ചെക് പോസ്റ്റുകൾ പോയി. പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ പലതും വന്നില്ല. താരതമ്യേന ഭേദമാണ് കേരളത്തിലെ ജി.എസ്.ടി. സമ്പ്രദായമെന്നാണ് മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ബാക്കിയെല്ലായിടത്തും മോഡണൈസേഷൻ നടന്നുവെന്നാണ്. അല്ല. ഞങ്ങളുടെ അനുഭവം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പലകാര്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിളിച്ച് അവർ ഡിസ്കസ് ചെയ്യുകയാണ്. പെരുമ്പാവൂരിലെ പ്ലൈവുഡിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു തട്ടിപ്പിന്റെ ഉദാഹരമാണ്. കന്യാകുമാരിയിലെ ബില്ലും വച്ചിട്ടാണ് പോകുന്നത്. ഉല്പന്നം പോകുന്നത് പെരുമ്പാവൂരിൽ നിന്നുമാണ്. ഇത് പോകുന്നത് മാഹാരാഷ്ട്രയ്ക്കാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നില്ല. ഈ

ടാക്സ് അടക്കാതെ വരുമ്പോഴേക്കും സ്റ്റേറ്റിനും സെൻട്രലിനും കിട്ടേണ്ട വിഹിതം കിട്ടുന്നില്ല. ഇതൊരു കേസാണ്. ഇത് എങ്ങനെയാണ് കണ്ടുപിടിച്ചതെന്ന് കർണാടകയും മറ്റ് സ്റ്റേറ്റുകളും നമ്മളോട് ചോദിച്ചു. ഇതുപോലെ അടയ്ക്ക വലിയതോതിൽ പോകുന്നത് കർണാടകത്തിൽ നിന്നാണ്. പക്ഷേ, ബില്ല് കേരളത്തിലേതാണ്. ഇങ്ങനെ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ജി.എസ്.ടി. അനുസരിച്ച് ഇവിടെ ഒരു ടാക്സ് അടച്ചിട്ട് അടയ്ക്ക വേറൊരു സ്റ്റേറ്റിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ കളക്ട് ചെയ്ത പണം അങ്ങോട്ട് അയച്ചുകൊടുക്കണം. അവർ ഇത് കളക്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നീ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴും ക്ലാരിറ്റിയില്ല. ഇവിടെ അടയ്ക്കാത്ത പണം അവിടെ കുറവ് ചെയ്ത് പോകുന്നുവോ തുടങ്ങിയ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. എന്തായാലും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പല ഉല്പന്നങ്ങളുടേയും കാര്യത്തിൽ ഗൗരവമായ ചർച്ച വന്നു. ഇപ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടർ സിസ്റ്റം അതിന്റെ GSTIN എന്നു പറയുന്ന ഐ.ടി. സംവിധാനം ഉൾപ്പെടെ വളരെ സജീവമായി നോക്കാനുള്ള ഒരു സബ്കമ്മിറ്റി ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റേറ്റുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പുനഃസംഘടനയും പരിശോധനും നടത്താനുള്ള ഒരു ഏഴുപേരുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ആ കമ്മിറ്റിയിൽ കേരളവും അംഗമാണ്.

നേരത്തേ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ് ഒരു കിലോ പായ്ക്കറ്റ് വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് 5 ശതമാനവും ഒരു കിലോയുടെ താഴെയുള്ള പായ്ക്കറ്റുകളാണെങ്കിൽ അതിന് 18 ശതമാനവും നികുതി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചു. നമ്മൾ എതിർത്തു. തൽക്കാലം അത് മാറ്റിവച്ചു. കാരണം ഹെയർ ഓയിലിനുപയോഗിക്കുന്ന പാരച്യൂട്ട് പോലുള്ള ചില കമ്പനികളുടെ എണ്ണ അതിന് ടാക്സ് കുറച്ച് കിട്ടുമെന്നാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിരന്തരം സ്റ്റേറ്റുകൾ ഫൈറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണ്. നമ്മളും ഇത് ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും തമിഴ്നാട്ടും കർണ്ണാടകയും ഗോവയുമൊക്കെ നമ്മളെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. കാരണം അവർക്ക് ഈ വെളിച്ചെണ്ണയുണ്ട്. ഈ ജി.എസ്.ടി സംബന്ധിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിലുള്ള പോരായ്മ ആദ്യത്തേത് പണം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം സ്റ്റേറ്റിന്റെയും സെൻട്രലിന്റേയും തമ്മിൽ വീതം വച്ചു വന്നപ്പോൾ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാളും കൂടുതൽ സ്റ്റേറ്റിന്റെ തനതായ ടാക്സേഷൻ പവേഴ്സ് പോയി. ആകെ നമ്മുടെ കയ്യിലുള്ളത് പെട്രോളിയം, ആൽക്കഹോൾ എന്നിവ മാത്രം. ബാക്കിയെല്ലാം പോയി. ഈയൊരു സ്ഥിതിയിൽ എല്ലാ സ്റ്റേറ്റിനും

വിഷമമുണ്ട്. എന്നിട്ട് ഇവിടെനിന്നും കിട്ടുന്ന കാശും ഇൻകം ടാക്സ് അടക്കമുള്ള പണവും കോമണായ ഒരു ഡിവിസീവ് പൂളിൽ ഇടും. അതിൽ ആകെയുള്ളതിന്റെ 41 ശതമാനം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായി കൊടുക്കും. അത് വീതം വച്ചുകിട്ടുന്നതു മാത്രമേ സ്റ്റേറ്റിനു കിട്ടുകയുള്ളൂ. അതിനകത്തും കുറവ് വരുന്നു. പിന്നെ ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളും പരാതി പറയുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. അവിടെയാണ് പെട്രോളിയത്തിന്റെ പ്രശ്നം വന്നത്. പെട്രോളിയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ മാത്രമല്ല.... നമ്മൾ ശക്തമായ നിലപാട് പറഞ്ഞു. ഇത് ജി.എസ്.ടി.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിലൊരു പരാതി വന്നിരുന്നു. അതവിടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നു. പക്ഷേ, ഇത് എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളിലും അംഗീകരിച്ചില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യ്ക്കകത്ത് വന്നാൽ പെട്രോളിന്റെ വില കുറയില്ല. അങ്ങനെ കുറയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഗ്യാസിന്റെ വില കുറഞ്ഞേനെ. കുക്കിംഗ് ഗ്യാസിന് 5 ശതമാനമേ വിലയുള്ളൂ. 5 ശതമാനമുള്ള ഗ്യാസിന് ആറുമാസം മുമ്പ് 400 രൂപയ്ക്കും 500 രൂപയ്ക്കും ഇടയിലായിരുന്നു വില. ഇപ്പോൾ അതിന് 975 രൂപയാണ്. ടാക്സ് 50 രൂപയിൽ താഴെയാണ്. 5 ശതമാനമേയുള്ളൂ. എന്താ

ഗ്യസിന്റെ വില കുറയാത്തത്. കാരണം അതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് വേറൊരു സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ചാണ്. അവിടെയാണ് പെട്രോളിന്റെ കാര്യത്തിലും. 31 രൂപ ആണ് ഡീസൽ ഒരു ലിറ്ററിന് സെസ്സായിട്ട് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. 28 രൂപയാണ് പെട്രോളിന് കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഈ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ 1 രൂപ 80 പൈസ മാത്രമാണ് എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി. ആ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി എന്നു പറഞ്ഞാൽ സ്റ്റേറ്റുകൾക്ക് വീതം വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. സ്പെഷ്യൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും അഗ്രികൾച്ചൽ സെസ്സും റോഡ് സെസുമെന്ന് പറഞ്ഞ് 3 കാര്യങ്ങൾ കളക്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 6 ലക്ഷം, 7 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് ഒരു വർഷം കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വീതം വയ്ക്കേണ്ടാത്തതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ പറഞ്ഞത് ആ സെസ് കുറച്ചാൽ തന്നെ വില കുറയ്ക്കാം. അല്ലാതെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന പണമല്ല. ഇനി ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറയാം. ഇപ്പോൾ 28 ശതമാനത്തിനകത്ത് ഈ ടാക്സ് നിൽക്കുമെന്നൊരു ധാരണയുണ്ടല്ലോ നമുക്ക്. 28 ശതമാനത്തിലധികം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന പല ഉല്പന്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഉദാഹരണം ഓട്ടോമൊബൈൽസിന് 50 ശതമാനം വരെ ടാക്സ്

വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ 28 ശതമാനത്തിന് മുകളിലുള്ള ബാക്കി തുക കോമ്പൻസേഷൻ സെസ് എന്നു പറഞ്ഞ് വെറൊരു ഫണ്ടിലിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗുഡ്കാ-ട്ക്ക് (പുകയില), അതിന് 100 ഉം 200 ഉം ശതമാനം വരെ ടാക്സ് ഈടാക്കും. ഇതൊക്കെ കോമ്പൻസേഷൻ സെസിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സെസ് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഡിസ്ക്രീഷനിലാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റുകൾക്ക് ആ പണം എടുത്ത് കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. പെട്രോളിന്റെയും പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ തന്നെ, ഈ വർഷം വരാൻ പോകുന്ന ഒരു വലിയ അപകടമുണ്ട്. ജൂൺ 30 കഴിഞ്ഞാൽ ജൂലൈ ഒന്ന് മുതൽ കോമ്പൻസേഷൻ ഇല്ല. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാകുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള 11 വർഷക്കാലം ഒരു വർഷം ടാക്സിന്റെ വളർച്ച 14 ശതമാനം മുതൽ 16 ശതമാനം വരെയായിരുന്നു. ആ വളർച്ച ഇപ്പോഴില്ല. അത് നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ലെന്ന് കണക്കുകൾ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു. ശതമാനം കുറഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് ശതമാനം തീരുമാനിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി വന്നു കഴിഞ്ഞാലുള്ള പ്രത്യേകത എന്താണ്. നേരത്തെ ഒരു കവർ ദോശമാവ്

വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ 5 രൂപ ടാക്സുണ്ടെങ്കിൽ കേരള സെയിൽ ടാക്സ് അനുസരിച്ച് ആ അഞ്ച് രൂപ കേരളത്തിന് കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ 5 രൂപ ടാക്സ് വാങ്ങിയാൽ രണ്ടര രൂപ കേന്ദ്രത്തിനും രണ്ടര രൂപ കേരളത്തിനു കിട്ടും. അപ്പോൾ ടാക്സിന്റെ ഡെവല്യൂഷന് തന്നെ വ്യത്യാസം വന്ന് കേന്ദ്രത്തിനു പോകും. അങ്ങനെ നഷ്ടം വന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കോമ്പൻസേഷൻ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. കോമ്പൻസേഷനിലേയ്ക്ക് 5 വർഷംകൊണ്ട് ഡെവലപ്പ് ചെയ്തു വന്നില്ലെങ്കിൽ കോമ്പൻസേഷൻ നീട്ടണമെന്നാണ് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നമ്മൾ മാത്രമല്ല എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളും. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അതിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല. One Nation One Tax എന്ന പോളിസി വച്ച് അവർ കളക്ട് ചെയ്യും, പക്ഷേ നമുക്ക് നഷ്ടം വരും. പക്ഷേ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ 13,000 കോടി രൂപ നമുക്ക് ഈ വർഷം കോമ്പൻസേഷൻ കിട്ടി. അടുത്തവർഷം മാർക്കറ്റ് കുറച്ചുകൂടി ഡെവലപ്പ് ചെയ്താലും ഇത്രേം വേണ്ടി വരില്ലെങ്കിലും കുറച്ച് ഗ്യാപ്പ് കാണും. ഇത് ഇടതുപക്ഷത്തിനോ ഇടതുപക്ഷമന്ത്രിസഭയ്ക്കോ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന വിഷയമല്ല. കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. കേരളത്തിലെ മാത്രമല്ല

ഇൻഡ്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിനകത്ത് തീരുമാനമുണ്ടാകണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ടാക്സ് നഷ്ടം നികത്താൻ വേണ്ടി സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആകെ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ 13,000 കോടി രൂപ ഒറ്റയടിക്ക് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് കുറഞ്ഞാൽ എന്താണ് ഉണ്ടാവുക? ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇതുകൂടാതെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന മറ്റൊരു പോളിസിയാണ് അവരുടെ ആകെ വരുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ 41 ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വീതം വയ്ക്കുക എന്നത്. കേരളത്തിന് 1970-80- കളിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത് 3.92 ശതമാനമായിരുന്നു. മുമ്പ് ടാക്സ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത് 1971-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 2011-ലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല പല മേഖലകളിലും വികസനമുള്ളതുകൊണ്ടും ആളോഹരി വരുമാനം കൂടുതലായതുകൊണ്ടും കഴിഞ്ഞ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചത് 1.92 ആണ്. തൊട്ടുമുമ്പിലെ വർഷം 3.92 ലഭിച്ചിരുന്നത് 1.92 ആകുമ്പോൾ അത് നേരെ പകുതിയായി. ഈ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പിലത്തെ

വർഷം ലഭിച്ചത് 17,500 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് 11,000 കോടി രൂപയായി. 6,500 കോടി രൂപയാണ് ഒറ്റവർഷം കൊണ്ട് കുറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞതിന്റെ ഭാഗമായി വൺ ടൈം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചു. അതാണ് 19,800 കോടി രൂപ. അതുകൊണ്ട് ഈ വർഷവും അടുത്ത വർഷവും കുറച്ച് പണം ഉണ്ട്. അത് കഴിയുമ്പോൾ ആ പണവും ഇല്ല. ടാക്സിലെ കുറവും വൺടൈം ഗ്രാന്റും കൂടി ആകെ 32,000 കോടി രൂപ ഒറ്റയടിക്ക് കുറയുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ധനകാര്യമന്ത്രിമാരുടെ കമ്മിറ്റി കൂടിയപ്പോൾ മണിപ്പൂരിൽ നിന്നുള്ള ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു അവർക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റിന്റെ ഭാഗമായി 5,000 കോടി രൂപ മാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂയെന്ന്. അസംമിനും, കർണ്ണാടകത്തിനും ഇതേ പരാതിയുണ്ട്. കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു 'ഞാൻ മന്ത്രിയാണെങ്കിലും കർണ്ണാടകം എന്റെ സംസ്ഥാനമാണ് അവിടെയും വലിയ തോതിൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ പണം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്ന്. മണിപ്പൂരിലെ ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ചെറിയ സംസ്ഥാനമായ മേഘാലയയ്ക്ക് റവന്യൂ ഡിഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റായി 17,000 കോടി രൂപ ലഭിച്ചുവെന്നും മണിപ്പൂരിന് 5,000 കോടി രൂപ മാത്രമേ

ലഭിച്ചുള്ളൂവെന്നുമാണ്. ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കൂടിയും കുറഞ്ഞും ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. പഞ്ചാബിന്റെ അവസ്ഥ വളരെ ഗുരുതരമാണ്. രാജസ്ഥാന്റെ അവസ്ഥയും ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ 'വൺ കൺട്രി വൺ നേഷൻ വൺ ടാക്സ് ' എന്ന് പറയുകയും ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള പവേഴ്സ് മുഴുവനും കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായി ഇത് അനുവദിക്കുക ആണെങ്കിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾ അടുത്ത വർഷങ്ങളിൽ നേരിടും. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പറഞ്ഞല്ലോ യൂറോപ്പിലെക്കെയുണ്ടെന്ന്. യൂറോപ്പിൽ ഇത് തകർന്നതുകൊണ്ടാണ് ബ്രക്സിറ്റ് വന്നത്. ബ്രിട്ടൻ ഈ പൊതു സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്ന് പുറത്ത് പോയതിന്റെ കാര്യം എന്താണ്? ഈ ടാക്സേഷൻ സിസ്റ്റം അവർക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗ്രീസിന്റെ ഇക്കണോമി തകർന്നതും ഗവൺമെന്റ് രാജിവച്ചതും ഇതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ്. അവിടെയും ഈ ടാക്സേഷനെതിരെ വലിയ പരാതിയുണ്ട്. ഏറ്റവും വികസിത രാജ്യമായ അമേരിക്കയിൽ 'വൺ കൺട്രി വൺ നേഷൻ വൺ ടാക്സ്'

ഇല്ല. അവിടെ ജി.എസ്.ടി. പോലെയുള്ള സംവിധാനമില്ല. നേരത്തെ ആഗോളവൽക്കരണം ആയിരുന്നു നയം. ഇപ്പോൾ ആഗോളവൽക്കരണത്തിൽ നിന്ന് പ്രൊട്ടക്ഷണലിസത്തിലേയ്ക്ക് ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളും പോകുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഇക്കണോമി ഞങ്ങൾ നോക്കും എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകുയാണ്. അത്തരത്തിൽ ഒരു ഇക്കണോമിക്ക് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ...... കേരളത്തിന്റെ പൊതു ഇക്കണോമി സംരക്ഷിക്കാൻ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളേയും ഇതുപോലെ ചേർത്തു പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കളക്റ്റീവ് ആയിട്ടുള്ള ഫൈറ്റ് വേണം. അതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പരാമർശിച്ച ഇന്നും ഇന്നലെയുമൊക്കെ നടക്കുന്ന കർഷക സമരം. കർഷകർ എന്താണ് ഇങ്ങനെ സമര രംഗത്ത് ഇറങ്ങുന്നത്? അവരെ ആക്രമിച്ച് കൊലപ്പെടുത്താൻ നിന്നാലും .... നമ്മുടെ ഇവിടുത്തെ പഴയ മെമ്പർ ആയിരുന്നല്ലോ ശ്രീ. കൃഷ്ണപ്രസാദ്. ശ്രീ. കൃഷ്ണപ്രസാദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഇന്നലെ ഡൽഹിയിൽ സമരം ചെയ്തപ്പോൾ അവരെ എങ്ങനെയാണ് നേരിട്ടതെന്ന് കണ്ടല്ലോ? കർഷകരെ നേരിട്ടത് എങ്ങനെയാണെന്ന് കണ്ടല്ലോ? ഇന്ത്യയിലെ കൃഷിക്കാരും

മറ്റുള്ളവരും ഇത്തരം നയത്തിന് എതിരെ പോരാടുമ്പോൾ ആ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ഒരു യോജിപ്പ് വേണം. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാം ചെയ്ത് ഇങ്ങനെ പണം ചെലവാക്കി എന്ന് വേണ്ട. ഡോ. തോമസ് ഐസക്ക് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞ നയമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക നയം. ആ നയങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ തുടരുന്നതെന്ന് ശക്തമായി അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്. കേരളത്തിൽ എന്തൊക്കെ വലിയ പ്രോജക്ടുകളാണ് പൂർത്തീകരിച്ചതെന്ന് ചോദിച്ചല്ലോ? ഇത്രയും നല്ല സ്കൂളുകളും റോഡുകളും..... കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിവിട്ട് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ എന്താ സ്ഥിതിയെന്ന്? കിഫ്ബിയുടെ കാര്യവുമൊക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ? റോഡുകളുടെയും സ്കൂളുകളുടെയും ആശുപത്രിയുടെയും കാര്യം കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ കാര്യം ഹെലികോപ്റ്റർ ഇറക്കി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതല്ല, അവിടെ നിന്ന് വിമാനങ്ങൾ സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം മാത്രമല്ല വിഴിഞ്ഞം പോർട്ടിന്റെ ഉൾപ്പെടെ ഓരോ മേഖലയിലും ഉള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് നല്ല മാറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ...

കിഫ്ബി വഴിയുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ നമ്മുടെ ക്യാപ്പിറ്റൽ ആഡിക്വസി റേഷ്യോയിൽ ഉപയോഗിക്കാതെയാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചത്. ഇത് ഇല്ലാതെതന്നെ മൂലധന നിക്ഷേപം മുമ്പ് ഉള്ളതിനേക്കാൾ വർദ്ധിച്ചു. മൂലധന നിക്ഷേപം വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടാണ് 0.5 ശതമാനം ലോൺ കൂടുതൽ ലഭിച്ചത്. അത് കിഫ്ബിയെ കൂട്ടാതെയാണ്. കിഫ്ബിയിലെ കണക്കുകൾ കൃത്യമായി കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞതാണ്. പ്രായോഗികമായി ചില വർക്കുകൾ പൂർത്തികരിക്കാത്തതിന്റെ ചില തടസ്സങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ക്വാളിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കോമ്പ്രമൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാം. പൊതുവിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റേറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ 2018-ലെ ഡി.എസ്.ആർ. റേറ്റ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീങ്ങും. ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ ഗൗരവം കാണാനല്ല. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ ഉത്തരവാദിത്വത്തോട് കൂടിയുള്ള നിലപാട് വേണം.

ഇപ്പോഴും എത്ര സ്കൂളുകളും സൗകര്യങ്ങളുമാണ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെയാണ് വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നത്. ഏതെങ്കിലും വ്യത്യാസമോ വിവേചനമോ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ കേരളം എന്ന നിലയിൽ ഒരേ താല്പര്യത്തോടെ നിൽക്കണം. ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലും കേരളം എന്ന നിലയിൽ ഒരേ താല്പര്യത്തോടെ നിൽക്കണം എന്നുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. എന്തെങ്കിലും വൈരാഗ്യമോ വിരോധമോ ഒന്നുമല്ല. നമുക്ക് അർഹമായ കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നല്ല പ്രവർത്തനം നടത്തണം.

ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി കുറെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് പറഞ്ഞു. വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആ കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാം. ആഭ്യന്തരമായി കുറച്ച് സിസ്റ്റം ഡെവലപ്പ് ചെയ്യാനുണ്ട്. സിസ്റ്റം കുറെയൊക്കെ ഡെവലപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചുകൂടി സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ മാന്ത്രിക വടിയില്ല എന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കച്ചവടക്കാരുടെ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രയോഗികമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ പരമാവധി ആംനസ്റ്റി സ്കീം നൽകി. മുമ്പ് 54000-ത്തോളം വ്യാപാരികൾക്ക് കുടിശിക ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിൽ 29000 വ്യാപാരികൾ ആംനസ്റ്റി സ്കീം അനുസരിച്ച് ക്ലോസ്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ബാക്കി വ്യാപാരികൾ ഉണ്ട്. ഇനിയും ആംനസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ റേറ്റ് കുറയ്ക്കണം എന്ന് പറയുന്നു. തൽക്കാലം റേറ്റ് കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ്. പകുതിയോളം വ്യാപാരികൾ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരികളുമായി ഫ്രണ്ട്ലിയായി കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്ന് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും നമ്മൾ നൽകിയിട്ടുള്ള നിദ്ദേശവും അതാണ്. പാലക്കാട് - വാളയാർ വഴിയാണ് നമുക്ക് വേണ്ടുന്ന അറുപത് ശതമാനത്തോളം ഉല്പന്നങ്ങൾ വരുന്നത്. പുതിയ സംവിധാനം വന്നതിനുശേഷം ക്യാമറ മാത്രമേയുള്ളൂ. നേരത്തെ വണ്ടി തുറന്ന് പരിശോധിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതുവഴി വരുന്നതിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കുറച്ചുകൂടി കർശനമാക്കാൻ

ജി.എസ്.ടി. തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിന്നൽ പരിശോധനകൾ ഇടയ്ക്ക് നടത്തേണ്ടി വരും. ജി.എസ്.ടി. പുതിയ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ വണ്ടി വന്ന് കയറുമ്പോൾ തന്നെ ആ വണ്ടിയുടെ നമ്പർ പ്ലേറ്റ് ക്യാമറയിൽ പതിയും, നമ്മുടെ സെൻട്രൽ സെർവ്വറിൽ എത്തും, അതിന് ഇ-വേ ബിൽ ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം അറിയും. അതിനപ്പുറം വണ്ടിക്കകത്തുള്ള സാധനങ്ങളിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മുൻകൈ എടുത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. സ്വർണ്ണം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ടാക്സ് ലഭിക്കുന്ന സ്രോതസ്സ് ആണ്. ടാക്സ് നേരത്തെ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ പകുതിയെ ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഒരു റീസൺ ഉണ്ട്. കുറച്ച് റേറ്റ് കുറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ പകുതിയായി. എങ്കിൽ പോലും ഒരു പവന്റ വില 15,000 രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ കിട്ടിയിരുന്നതിന്റെ പകുതിമാത്രമേ 30,000 രൂപയും 35,000 രൂപയും ആകുമ്പോഴും ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ? സ്വാഭാവികമായും വർദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതുപോലെ പല ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും നികുതി ലഭിക്കാനുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. കുറച്ചുകൂടി നന്നായി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത പൊതുവിൽ വന്ന ചർച്ചയുടെ സ്പിരിറ്റിൽ എടുക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ബാറുകളുടെ ടി.ഒ.ടി.-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നേരത്തെ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഒരേ സാധനം തന്നെ ബാറുകളിൽ വിറ്റപ്പോൾ പത്ത് ശതമാനവും ബിവറേജസ്സിൽ വിറ്റപ്പോൾ അഞ്ച് ശതമാനവും ഈടാക്കി. രണ്ടും ഒരേ ഉല്പന്നമാണ്. പരാതി നേരത്തെതന്നെ ഉണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ഈ പ്രശ്നം ചർച്ചയിൽ വന്നതാണ്. ഗൗരവമായി പരിശോധിച്ച് അതിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാം. കാരണം ലീഗലായി രണ്ടും ഒരേ തരത്തിൽ തന്നെയുള്ള വിൽപ്പനയാണ് നടക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്ന പ്രശ്നം അവർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള എം.എൽ.എ. ഫണ്ടാണ് 4 കോടി രൂപ എന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. പരമാവധി എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് ഓരോ സ്ഥലത്തും അവർക്കും കൂടി നിർദേശിക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ എന്ന നിലയിലാണ് പൊതുവിൽ കാഴ്ചപ്പാട്. അത് സൗകര്യമനുസരിച്ച്

നോക്കാമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളോട് കുറച്ച് സമയം കൂടി നീട്ടാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാർ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ വഴിയാണ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്ന പ്രോസസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഫയൽ വന്നിരുന്നു. തൽക്കാലം ചില പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കുറച്ച് സമയം കൂടി നീട്ടിക്കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെയെല്ലാം കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതനുസരിച്ച് തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, 2016-ലെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി പല വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും കൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ ചില വിദ്യാലയങ്ങളിൽ 5 കോടി രൂപയുടെ മുകളിൽ തുക കൊടുത്തെങ്കിലും ടെണ്ടർ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 4.50 കോടി രൂപയാണ് വന്നത്. ഒരു കോടി രൂപ നിർമ്മാണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുമെന്ന്

കരുതി കൊടുത്തത് ഉപയോഗിച്ചില്ല. അത് ക്യാൻസൽ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി കൊടുത്തിട്ട് ക്യാൻസലാവാതെ മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾ കൊടുക്കാൻ പറ്റാത്ത ചില കേസുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ കിഫ്ബിയുടെ കൂടെ 2016-ൽ കൊടുത്ത ഉപയോഗിക്കാത്ത ഫണ്ട് ക്യാൻസൽ ചെയ്യാനുള്ള പെർമിഷൻ ലഭിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അത് നോക്കാം. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതുപോലെ, കോവിഡ് സമയമായതുകൊണ്ട് ഒന്ന് രണ്ടു വർഷം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കുറച്ച് തടസ്സം വന്നു. ആ ഫണ്ട് വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മാണത്തിന് സ്വാഭാവികമായും തടസ്സം വന്നതാണ്. വളരെ പഴയ ഫണ്ടുകളെടുക്കുമ്പോൾ പ്രായോഗികമായ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. രണ്ടു മൂന്ന് വർഷത്തെ ഫണ്ടുകൾ കോവിഡിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോസിറ്റീവ് നിലപാടെടുക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും മറുപടി വേണമെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പ്രത്യേകമായി നിവേദനം കൊടുത്താൽ മതി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞ

സെഷനിൽ റൂൾ 300 പ്രകാരം ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിരുന്നു. കട കമ്പോളങ്ങളുടെയും സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വാടക ആറുമാസത്തേയ്ക്ക് അടച്ചുകൊടുക്കാനായി സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഓർഡർ നിലവിൽ വന്നു. കഴിഞ്ഞ കുറേ കാലമായി പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് വാടക ചോദിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അക്കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധമായി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ പറ്റില്ല. സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടേതാണ്. അവരും പരമാവധി സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെ പരസ്യമായി റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്യാം. മാൻഡേറ്ററിയായി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പറയാൻ പറ്റില്ല .

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പ്രത്യേക കേസുകൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിൽ ക്വാളിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കോംപ്രമൈസില്ലെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞു. വളരെ സന്തോഷം, അത് സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കിഫ്ബിയുടെ വർക്കിന്റെ ക്വാളിറ്റി

പരിശോധിക്കാൻ RITES Limited എന്ന കമ്പനിയെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വല്ലാത്തൊരു പീഡനമാണ് RITES Limited എന്ന കമ്പനിയിലെ ആളുകൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് പല കോൺട്രാക്ടർമാരും പരാതി പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഏത് തരത്തിലുള്ള പീഡനമാണെന്ന് ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ അത് പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ടൂറിസത്തിന് അനന്ത സാധ്യതയുണ്ട്. പല ടൂറിസ്റ്റ് സ്പോട്ടുകളും തയ്യാറായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആർക്കിടെക്ടിന്റെ കൺസൾട്ടേഷൻ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച വിഷയം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് ഫണ്ടനുവദിച്ച് ചില സ്കൂളുകൾക്ക് 3 കോടി രൂപയും ചില പാലങ്ങൾക്ക് 1 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചു. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കുമ്പോൾ മുഴുവൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ 3 കോടി 25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിക്കണം. ഒരു പാലം നിർമ്മിക്കാൻ അനുമതി ലഭിച്ചപ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപ തന്നു. പക്ഷേ അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ 1 കോടി 20 ലക്ഷം രൂപ വേണം. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് കൂടി

കൊടുത്താൽ ഇത് കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വർക്ക് ക്യാൻസലായി പോകുകയാണ്. പണം അനുവദിച്ചിട്ട് അല്ലെങ്കിൽ ചെരിപ്പിന്റെ അളവിന് കാൽ മുറിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ പല വികസനവും നടക്കാതെ പോകുന്നു. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ചില വർക്കുകൾ നടത്തുമ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപയ്ക്ക് 1.10 കോടി രൂപ വരെ ആകും. അതിന് കൂടി അനുമതി നൽകണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഓരോ കേസുകളും പ്രായോഗികമായി ആലോചിച്ചുനോക്കാം. മുമ്പ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ സജീവമായി ഇടപെട്ട് മിക്കവാറുമുള്ളതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞ ആർക്കിടെക്ടുകളെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച കാര്യം ഗൗരവമായിട്ടെടുക്കാം. അതിനകത്ത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞിരുന്നു. അതു പരിശോധിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇന്നുനടന്ന ചർച്ചയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി വന്നത് ടാക്സ് കളക്ഷനും വാറ്റിന്റെ അരിയേഴ്സ്

സംബന്ധിച്ചുമാണ്. ഇത് സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമും പരാജയപ്പെട്ടു. പരാജയപ്പെടാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം തെറ്റായ ടാക്സ് അസസ്മെന്റാണ്. ഞാനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. സ്ഥലം പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ഒരു ടൗണിൽ ഒരാൾ ജ്വവലറി തുടങ്ങി. ജ്വവലറി തുടങ്ങി രണ്ടാമത്തെ വർഷം, 2014-ൽ, ജ്വവലറിയിൽ നിന്ന് അവരുടെ ലാപ് ടോപ്പ് എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി. എന്നിട്ട് അവർക്ക് മൂന്നുവർഷത്തെ ടാക്സായി 204 കോടി രൂപ അസസ്സ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. ഇവർക്ക് ഇതിനെതിരെ അപ്പീൽ പോകണമെങ്കിൽ 0.5 ശതമാനം തുക; അതായത് 2 കോടി രൂപ അടയ്ക്കണം. മൊത്തം കട എടുത്താൽ 2 കോടി രൂപയുടെ പകുതിയില്ല. ഇങ്ങനെ തെറ്റായ അസസ്മെന്റാണ് നടത്തുന്നത്. ടാക്സസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തതല്ല, നേരത്തെ ചെയ്തതാണ്. ഇതിനൊരു സൊല്യൂഷൻ വേണ്ടേ. അവർക്ക് അപ്പീൽ പോലും പോകുവാൻ പറ്റുന്നില്ല. സാധാരണ ടൗണിൽ ഒരു കടയ്ക്ക് 200 കോടി രൂപയുടെ ടാക്സ് അസസ്സ് ചെയ്തു കൊടുത്താൽ എങ്ങനെ അവർക്ക് അപ്പീൽ പോകാൻ കഴിയും. ഒന്നുകിൽ അപ്പീൽ പോകാനുള്ള ലിമിറ്റ് നേരത്തെ വച്ചിരുന്നതുപോലെ

ചെറിയ തുകയായ 20,000 രൂപയാക്കണം. അരിയേഴ്സ് കേസ് എല്ലാംകൂടി വലിയ തുക വരും. ഇത് എങ്ങനെയെങ്കിലും ശേഖരിക്കാനുള്ള ഒരു സിസ്റ്റം ധനകാര്യ വകുപ്പ് ആവിഷ്ക്കരിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇതെല്ലാം പോസിറ്റീവായി നോക്കാവുന്ന കേസുകളാണ്. ഇതിനകത്ത് തർക്കമുള്ള കാര്യമല്ല. ഒരു കേസിലും ആളുകളെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹരാസ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ശതമാനം കുറച്ച് 20,000 രൂപ ആക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ഇപ്പോഴാണ് കുറച്ചത്. കേസിനുപോകാനുള്ള വക്കീൽ ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും കുറച്ചിട്ടുണ്ട്.

ജി.എസ്.ടി.-യിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വാറ്റിന്റെ കാര്യം പരിശോധിക്കാം. ഇതുപോലെ എക്സോർബിറ്റന്റായിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ വരിക എന്നുപറഞ്ഞാൽ, കടയുടെ 20, 30, 40 ശതമാനം വരുന്ന അല്ലെങ്കിൽ ആകെ 30 ഇരട്ടി വരുന്ന എന്നൊക്കെ പറയുന്നത്... അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ന്യായമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടണം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരുടെ ചില മേഖലകളിൽ യോഗം നടന്നു. ടാക്സ് കളക്റ്റ് ചെയ്യാൻ ധാരാളമുണ്ട്.

അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല. അതു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ വേണം. ഇവിടെ മൂന്ന് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. 54000 വ്യാപാരികൾക്കായിരുന്നു കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നത്. നേരത്തെയുള്ള ആംനെസ്റ്റിയിൽ 29000 പേരുടേത് സെറ്റിൽ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. എന്നിരുന്നാലും ഇനിയുമുണ്ട്, നല്ല ഫണ്ട് കിട്ടാനുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ആംനെസ്റ്റി വന്നതുകൊണ്ട് ഇനിയും ഇതുപോലെ ആംനെസ്റ്റി വരുമെന്നുപറഞ്ഞ് കാത്തിരിക്കുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. അത് ശരിയല്ല. സർക്കാരിന് അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ച് ഇതാണ് പൊതുവിൽ പറയാനുള്ളത്. വരും ദിവസങ്ങളിൽ കളക്ടീവായി ജി.എസ്.ടി.-യേയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ വരുമാനത്തെയും സംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു മൂവ്മെന്റ് നടത്തണം. സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിനകത്തും പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. FRBM (Fiscal Responsibility and Budget Management)-ൽ ലോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കേരളമാകെ കടക്കെണിയിലാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ജി.ഡി.പി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോക്കുമ്പോൾ മൂന്ന്

ശതമാനം എന്നുള്ളപ്പോൾ 10.07 ശതമാനം തുക അവർ കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അമേരിക്ക 18 ശതമാനം ജപ്പാൻ 16 ശതമാനം യു.കെ. 16 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെയാണ് തുക കടമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ വന്നതാണിത്. കേരളം ഇനിയും പരമാവധി കൺട്രോൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് എടുക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ സ്റ്റേറ്റുകളുടെയും കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കടക്കെണിയിലാക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞതിലെ കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിച്ച് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. നേരത്തെയുള്ളതിനേക്കാളും കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കണക്ക് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കടത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-16-ലെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ പൊതുകടം 2011-12-നേക്കാൾ 76 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. ഇതിന്റെ റിക്കാർഡുള്ളതാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കടം 89418 കോടി രൂപയായിരുന്നു. എന്നാൽ 2015-16-ൽ അത് 157370 കോടി രൂപയായി. അതിന്റെ ഇരട്ടിയോളം അല്ലെങ്കിൽ 76 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. 2016-

21 കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പൊതുകടം 62 ശതമാനമാണ് ഉയർന്നത്. നേരത്തെ 76 ശതമാനമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 62 ശതമാനമേ ഉയർന്നുള്ളൂ. അത് 186454 കോടി രൂപയിൽനിന്ന് 302666 കോടി രൂപയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തേക്കാളും കുറച്ച് വർദ്ധനവുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ 2001-06 കാലഘട്ടത്തിൽ പൊതുകടം 70 ശതമാനമായിരുന്നു ഉയർന്നത്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ അതിഭീമമായ കടക്കെണിയില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇത് നല്ല കണക്കാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇത് കണക്കാണ്. കണക്കിൽ കള്ളം പറയാൻ കഴിയില്ല. 2011-12-ലെ പൊതുകടം 89418 കോടി രൂപ. 2015-16 ആയപ്പോൾ അത് 157370 കോടി രൂപ ആയി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 89000 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 157000 കോടി രൂപയായി. 157000 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അത് 302666 കോടി

്രൂപയായി. എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും കണക്കിനകത്ത് കള്ളം പറയാൻ കഴിയില്ല. ബാക്കിയെന്തും പോലെയല്ല. ഇവിടെ അംഗീകരിച്ച കണക്കാണിത്. കേരളം ധാരാളം തുക കടമെടുത്ത് അങ്ങനെയായി ഇങ്ങനെയായി എന്നുപറഞ്ഞ് ജനങ്ങളിൽ വല്ലാതെ ആശങ്കയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ റീസണബിളായി ഇക്കാര്യംകൂടി പറയണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറഞ്ഞത്. കടം ഇനിയും എടുക്കേണ്ടിവരും. അത് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനം. കടം എടുത്തുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക എന്നല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ കേരളത്തിന് നല്ല ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ ബുദ്ധിമുട്ടിന്റെ കണക്കുകൾ പറഞ്ഞു. അത് കളക്റ്റീവായി നേരിടേണ്ടതാണ്. പൊതുവിൽ ഇത്രയുമാണ് പറയാനുള്ളത്. ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള പൊതുവില്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, 2021-ലെ കേരള പൊതുവില്പന നികുതി (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്, അങ്ങയുടെ '1എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat)

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള പൊതുവില്പന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നിപ്പിള്ളിൽ, 2021-ലെ കേരള

ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നിപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.......... ഓർഡർ.......... സഭ ഇപ്പോൾ പരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ 06-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.45-ന് പിരിഞ്ഞു.)

****