

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും:

(i) 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ

(ii) 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, രണ്ടും സുപ്രധാനങ്ങളായ നിയമങ്ങളാണ്. ഒന്നാമത്തേത്, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലാണ്. മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ രജിസ്ട്രേഷനും അവരുടെ യോഗ്യത

നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ളത് 1953-ലെ ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ടാണ്. കേരള മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനും കേരള കൗൺസിൽ നിലവിൽ വരുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള കലോചിതമായ പരിഷ്കരണം വേണമെന്ന് നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയുൾപ്പെടെ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനനുസരിച്ചു ബില്ലാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമത്തേത്, 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബില്ലാണ്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ രണ്ട് വർഷമെന്നുള്ളത് നാല് വർഷമായി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം പറയാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ

സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, രണ്ട് സുപ്രധാനമായ ബില്ലുകൾ, സഭയിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പുള്ള ചർച്ചയിലാണ് ഇന്ന് നിൽക്കുന്നത്. രണ്ടും പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലുകളാണ്. 2018-ലാണ് കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ സഭ നിയമമാക്കി മാറ്റിയത്. കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യമേഖലയിൽ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഈ നിയമം മൂലമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് അന്നത്തെ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ആ നിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യംകൊണ്ടാവാം സഭാ ടി.വി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യമേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന..... പ്രത്യേകിച്ച്, ആശുപത്രികളിലും ലബോറട്ടറികളിലും ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഈ നിയമംകൊണ്ട് വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നാണ് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. ആ രീതിയിലുള്ള അന്തരീക്ഷമാണ് അന്ന് ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കിയത്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ നിയമം

കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ എന്തുമാറ്റമാണുണ്ടായത്; കൊട്ടിഘോഷിച്ച് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കിയതുമൂലം ഏതെങ്കിലുമൊരു രോഗിക്ക് അതിന്റെ ഗുണം ലഭ്യമായോയെന്ന് ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. പ്രതീക്ഷിച്ച ഒരു മാറ്റവും ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ രോഗികൾക്ക് ലഭിച്ചില്ല. മുൻകാലങ്ങളിൽ എന്താണോ രോഗികൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നത് അത് തുടരുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാർക്കും പാവപ്പെട്ടവർക്കും രോഗികൾക്കും അത് എങ്ങനെ ഗുണകരമാകുമെന്നാണ് ചിന്തിക്കാറുള്ളത്. നിയമത്തിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയും, നമ്മൾ പുറത്തും സംസാരിക്കും. പക്ഷേ നിയമം നടപ്പാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിന്റെ ഒരു ഗുണവും ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. രോഗികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ചികിത്സ, രോഗികൾ നൽകേണ്ട ഫീസ്, സുതാര്യമായി ആശുപത്രികളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ അങ്ങനെ ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ കാര്യങ്ങളുണ്ടാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ

അതൊക്കെ എത്രമാത്രം പ്രാവർത്തികമായെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ഒന്നും നടപ്പായിട്ടില്ലെന്ന് ബോധ്യമാകും. സമയപരിമിതിമൂലം ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ ആരോഗ്യമേഖലയിലെ നേട്ടങ്ങളാണ്. ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി ആരോഗ്യമേഖലയിലെ നേട്ടങ്ങളിൽ സുപ്രധാനമായി പറഞ്ഞത്, ശിശുമരണ നിരക്ക് സിംഗിൾ ഡിജിറ്റിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നത് ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റാണെന്നാണ്. കേരളത്തിലെ ശിശുമരണ നിരക്ക് പത്തിൽ താഴെയായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെവന്നു; അത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ മാത്രം സംഭാവനയാണോ; തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുവർഷങ്ങളായി കേരളം നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഐക്യകേരളം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം മാറിമാറിവന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ആരോഗ്യ രംഗത്തും കേരളം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്നെങ്കിൽ അത് നമുക്ക് മാത്രം അർഹതപ്പെട്ടതല്ല, നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ ദശാബ്ദങ്ങൾക്കുമുമ്പുതന്നെ കേരളത്തിൽ ഈ രംഗത്ത്

വലിയ മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്റെ സുഹൃത്ത്, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അക്കാദമിയിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും ഈ രംഗത്ത് വലിയ സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുള്ള വളർച്ച, സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലം, ആരോഗ്യമേഖലയിൽ നമുക്കുള്ള അതീവ താൽപ്പര്യം, ഓരോ കുടുംബത്തിനും വ്യക്തികൾക്കുമുള്ള താൽപ്പര്യം, ഇതെല്ലാം ചേർത്തുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും വലിയ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞത്. അതല്ലാതെ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയോ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെയോ മാത്രം നേട്ടമല്ല, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ശിശുമരണനിരക്ക് സിംഗിൾ ഡിജിറ്റിലേക്ക് വന്നതല്ല, ക്രമേണ ഈ നേട്ടത്തിലേക്ക് നമ്മളെത്തിയതാണ്. ശിശുമരണനിരക്ക് സീറോ ഡിജിറ്റിലെത്താൻ കഴിയുമെന്ന ലക്ഷ്യം നമുക്കുണ്ട്. ആ മാറ്റത്തെ ഇടതുമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ മാത്രം നേട്ടമായി അവകാശപ്പെടുന്നത് ശരിയല്ല. ഇന്ന് നമ്മുടെ സാഹചര്യമെന്താണ്; ആരോഗ്യരംഗത്ത് നമ്മൾ വളരെ മുന്നിലാണ്. ആരോഗ്യരംഗത്തെ നമ്മുടെ നേട്ടം ലോകത്തിലെ വികസിത രാജ്യങ്ങളോടൊപ്പമാണ്. പക്ഷെ അങ്ങനെയുള്ള കേരളം ഇന്ന് വലിയൊരു

പ്രതിസന്ധിയിലാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറയേണ്ടിവരും. ആ പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണമായി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു പരിശോധന നടത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ, നമ്മുടെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം വച്ച് ഒരു മെഡിക്കൽ ഹബ്ബായി മാറേണ്ട കേരളം ഇന്ന് അപൂർവ്വ രോഗങ്ങളുടേയും മഹാമാരികളുടേയും ഹബ്ബായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന യഥാർത്ഥ്യം മറച്ചു വയ്ക്കാനാകില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ വരുന്നത്? നമുക്ക് പുറകിലേയ്ക്ക് യാത്ര ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല, മുന്നോട്ട് പോകണം. മുന്നോട്ട് പോകണമെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, ഇതൊക്കെ എന്തുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യാപകമായ പകർച്ചവ്യാധികൾ, സാധാരണ വൈറൽ പനിപോലും പുതിയ രീതിയിൽ വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിൽ രോഗങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് ഇത് സംഭവിക്കുന്നു എന്ന് സർക്കാർ പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാവരോടും കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നോക്കൂ എന്നാണ്

കോവിഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ പറഞ്ഞിരുന്നത്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ എല്ലാവരും കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പോലും 10 ശതമാനമാണ് ടെസ്റ്റ് പോസിറ്റിവിറ്റി റേറ്റ് എന്ന പത്രവാർത്ത ഞെട്ടിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ആരോഗ്യരംഗത്ത് അഭിമാനകരമായ നേട്ടം ഉണ്ടാക്കി മുന്നോട്ടുവന്ന കേരളത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴും ടി.പി.ആർ. 10 ശതമാനത്തിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നത് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ കോവിഡ് നിർണ്ണയത്തിനുള്ള ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. സാമ്പിൾ ശേഖരണം നിർത്തിവെച്ചു. താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽപോലും ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റ് നടത്താനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ഇത് നാണക്കേടല്ലേ; അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാനും ഇക്കാര്യമാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ എടുത്തിരുന്ന എല്ലാ മുൻകരുതലുകളും മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് മൂന്നാം തരംഗം

യൂറോപ്പിൽ ആരംഭിച്ചു എന്നുപറയുന്നു. അതോടൊപ്പം ചൈനയിൽ മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭാഗങ്ങളിലും കോവിഡ് വീണ്ടും പിടിച്ചുപറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചൈനയിലും യൂറോപ്പിലുമൊക്കെ കോവിഡ് വന്നതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി വന്നത് കേരളത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിനൊക്കെ തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനുപകരം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നിലവിലുള്ള കോവിഡ് ജീവനക്കാരെ ആശുപത്രിയിൽനിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ട് എല്ലാ രീതിയിലും ഇന്ന് പൂർണ്ണമായി അവസാനിപ്പിച്ച രീതിയാണുള്ളത്. കോവിഡ് വന്നവർക്കും വാക്സിൻ എടുത്തവർക്കും വീണ്ടും വൈറസ് ബാധ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനിതക പഠനം നടത്തണമെന്ന് ആഗസ്റ്റ് 21-ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതായി പത്രവാർത്ത കണ്ടു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമെന്താണെന്ന് സഭയെ അറിയിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ

കൃത്യമായ കാര്യമാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)-യും അത്

സൂചിപ്പിച്ചു. കോവിഡിനെതിരെ ഫൈറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി വോളന്റിയേഴ്സിനെ നിർത്തി. അവരെ കഴിഞ്ഞ 31-ാം തീയതി പിരിച്ചുവിടാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. അതിനുശേഷം ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവർക്ക് പ്രത്യേക അനുമതി നൽകി കുറേയൊളുകൾ ജോലി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. അവർക്ക് പിന്നീട് ശമ്പളവും കൊടുത്തിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, അവരെ നിർബന്ധിച്ച് 'ഞങ്ങൾക്കിനി ശമ്പളമേ വേണ്ട' എന്നുപറഞ്ഞ് എഴുതി വാങ്ങിക്കൊണ്ട് അവരെ നിർത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചന നടത്തുന്നു എന്നുള്ള വിവരം അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ അത് തന്നെയാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ നടത്തിയ തയ്യാറെടുപ്പുകളൊക്കെ ഇന്ന് ഒഴിവാക്കി. ഇപ്പോൾ യാതൊരു തയ്യാറെടുപ്പുമില്ല. ഗൗരവമായ അലംഭാവം ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ. അതോടൊപ്പം വാക്സിനേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് സംഭവിച്ചതെന്താണ്? ആക്ഷേപങ്ങളൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും, ഒന്നാം ഡോസ് വാക്സിനേഷൻ വളരെ നല്ല രീതിയിൽ, സമയബന്ധിതമായി കുറേയൊക്കെ

പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ അതിന്റെ കാര്യത്തിലും വളരെ പുറകിലാണ്. കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിന് രണ്ട് ഡോസ് വാക്സിൻ വേണമെന്നിരിക്കെ, കേരളത്തിൽ രണ്ട് ഡോസ് വാക്സിൻ എടുത്തവർ 54 ശതമാനമാണ്. ഏകദേശം 12 ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഇനിയും ഒന്നാം ഡോസ് വാക്സിൻ എടുക്കാനുണ്ട്. വാക്സിനേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് അലംഭാവം വന്നിരിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് അലംഭാവം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അത് ബാധിക്കും. കോവിഡിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, വാക്സിനേഷന്റെ കാര്യത്തിൽപ്പോലും ആരോഗ്യവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അലസഭാവമാണ് ഇന്നുള്ളത് എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, 10 മിനിട്ടേ ആയിട്ടുള്ളൂ...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മന്ത്രിമാർ അവസാനം മറുപടി പറയുമ്പോൾ,

അംഗങ്ങൾ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കാറുണ്ട്. അപ്പോൾ ചർച്ച

സമയബന്ധിതമായി തീർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ചുരുക്കാം... രണ്ടോ മൂന്നോ മിനിട്ടുകൂടി. ഞാൻ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. വേറെ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. (ബഹളം)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതിനുള്ള പ്രതികാരമാണോ ഇത്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രതികാരമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ പ്രതികാരമെന്നോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഭരണപക്ഷം കൂടുതൽ സമയമെടുത്ത് സംസാരിക്കുന്നതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനാൽ ഇത് നിർത്തണം എന്നാണോ അങ്ങ് പറയുന്നത്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയല്ല, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. നമുക്ക് സമയബന്ധിതമായി തീർക്കണം. 15 മിനിട്ട് കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ വിഷയത്തിൽ മാത്രമെ നിൽക്കുന്നുള്ളൂ. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം സർക്കാരിന്റെ സമീപനത്തിൽ സാരമായ വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചത്. എനിക്കത് അടിവരയിട്ട് പറയാൻ കഴിയും. സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം പ്രാഥമിക

ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് കുടുംബാരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതും സമ്പൂർണ്ണമായി നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ വളരെ നെഗറ്റീവ് അപ്രാച്ച് ആയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഗുരുതര വീഴ്ച പറ്റിയെന്ന് പറയാനുള്ള ഒരു കാരണമിതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ എങ്ങനെ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയും, എങ്ങനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ട് പോകണം എന്നല്ല ഈ സർക്കാർ ആഗ്രഹിച്ചത്. എന്തിനിത്ര മെഡിക്കൽകോളേജുകൾ; എല്ലാ ജില്ലകളിലും മെഡിക്കൽ കോളേജ് വേണമെന്നായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. ഈ സർക്കാർ വന്നപ്പോൾ ആ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളോടൊക്കെ നിഷേധാത്മകമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ പലതും നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നു എങ്കിൽ സർക്കാർ തന്നെ അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. പ്രാഥമിക ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ തന്നെ കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് സ്പെഷ്യാലിറ്റി ഹോസ്പിറ്റലും സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റിയുമൊക്കെയാണ്. ഇന്ന് സ്വകാര്യ

ആശുപത്രികളെയാണ് ആളുകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്. എല്ലാ ജില്ലയിലും മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ഉണ്ടായി കഴിഞ്ഞാൽ എന്നായിരിക്കും അതിന്റെ ഗുണം എന്നുള്ളത്..

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, അങ്ങിവിടെ സംസാരിച്ചത് കേരളത്തിലെ രോഗികൾ പ്രധാനമായും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെ തന്നെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത് എന്നാണ്. ജനപ്രതിനിധികൾക്കെല്ലാം അറിയുന്ന കാര്യമെന്താണ്, ഗുരുതരമായ പരിക്ക് പറ്റിയാലോ രോഗം വന്നാലോ ആളുകൾ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽത്തന്നെ പോകുന്നു, അവിടെ നിന്ന് വലിയ ബിൽ വരുന്നു. അവസാനം ജനപ്രതിനിധികളോട് ബിൽ കുറയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒരു കാര്യം കൂടി, കോവിഡിന്റെ ഒന്നാം തരംഗത്തിൽ കർണ്ണാടകം തലപ്പാടിയിൽ വഴിയടച്ചപ്പോൾ അവിടെ ചികിത്സ കിട്ടാതെ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ പതിനഞ്ച് രോഗികൾ മരിച്ചു. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? കാസർഗോഡ് രോഗികൾ മംഗലാപുരം ആശുപത്രിയെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. കേരളം ആരോഗ്യരംഗത്ത് ഇനിയും മുന്നേറട്ടെങ്കിലും എന്ന കാര്യത്തോട് താങ്കൾ യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചവന്നത് അതാണ്.

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തലപ്പാടിയിൽ ആംബുലൻസിൽ കിടന്ന് മരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം, നമുക്ക് മംഗലാപുരത്ത് പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം, കോയമ്പത്തൂരിൽ പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നു. മെഡിക്കൽ ഹബ്ബ് ആയി ഡെവലപ് ചെയ്യേണ്ട കേരളത്തിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നു എന്ന ഒറ്റ കാരണം കൊണ്ട് അതിനെ എതിർക്കുന്ന ഒരു സമീപനം എടുത്തതാണ് കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം കേരളത്തിലെ രോഗികൾ അനുഭവിച്ച ഏറ്റവും വലിയ പ്രയാസത്തിന് കാരണം. നിലവിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ജനറൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജിനുപുറമെ, രണ്ടാമതൊരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് കൊണ്ടുവരാൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാന തലസ്ഥാനമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ രണ്ടും മൂന്നും മെഡിക്കൽ കോളേജുള്ള എത്രയോ ആസ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. നമുക്കും രണ്ട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് കൊണ്ടുവരാം, ജനറൽ ഹോസ്പിറ്റൽ മെഡിക്കൽ കോളേജായി

കൺവേർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കെട്ടിടം ഉൾപ്പെടെ നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്നു. പ്രിൻസിപ്പാളിനെയും ജീവനക്കാരെയും നിയമിച്ചു. എന്താണ് അതിന് തടസ്സമായി നിന്നത്: ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പേരിലായിരുന്നു ആ മെഡിക്കൽ കോളേജ് എന്നുള്ളതായിരുന്നോ? അവസാനം കാസർഗോഡ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് സൂപ്പർനൈറ്റ് ചെയ്യുന്ന നിലപാടെടുക്കാൻ കോവിഡ് വേണ്ടി വന്നില്ലേ? കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ എടുത്ത നയപരമായ പാളിച്ചയാണ് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ നല്ല രീതിയിൽ ഉണ്ടാകാതെ പോയത്. അതിന്റെ ഫലമായി ചികിത്സാ ചെലവ് മൂലം നിർദ്ധനരായവരുടെ എണ്ണത്തിൽ കേരളം മുൻപന്തിയിലാണെന്ന് നാഷണൽ സാമ്പിൾ സർവ്വേ ഫലം കാണിക്കുന്നു. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പന്ത്രണ്ട് ശതമാനവും നഗരങ്ങളിൽ 8 ശതമാനവുമാണിത്. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവായി നമുക്കതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. നമ്മൾ പ്രതികാരബുദ്ധിയോടെയല്ല കാരണമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇനി എങ്ങനെയുള്ള വളർച്ചയാണ് ആരോഗ്യരംഗത്തുണ്ടാകേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമുക്ക് സ്വകാര്യ മേഖലയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്

മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. സ്വകാര്യ മേഖല, ഇന്ന് അമതിമായ നിരക്കിൽ പണം ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നമ്മുടെ പബ്ലിക് സെക്ടർ മേഖലയിൽ നിലവാരമുള്ള ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിച്ച് ഇതേ സർവ്വീസ് അവിടെ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, സ്വാഭാവികമായും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾക്ക് അവരുടെ ചികിത്സാച്ചെലവ് ചുരുക്കേണ്ടതായിവരും. ഇന്ന് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യമല്ല കേരളത്തിലുള്ളത്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇനി മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടുന്നള്ള സ്ഥിതിയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാറിമാറി, അപ്രതീക്ഷിതമായി കടന്നുവരുന്ന രോഗങ്ങൾ, ഇതെല്ലാം നേരിടുന്നതിനുവേണ്ട തയ്യാറെടുപ്പും സജ്ജീകരണങ്ങളുമെല്ലാം ആശുപത്രികളിൽ ഒരുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയായിരിക്കും വരാൻപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആരോഗ്യമേഖലയെ കുറേക്കൂടി നല്ല രീതിയിൽ നോക്കിക്കാണുകയും പ്രത്യേകിച്ച് ജില്ലാ ആശുപത്രികളിലും മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും ഏറ്റവും നല്ല ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം.

അതോടൊപ്പംതന്നെ കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ, അലസത വെടിഞ്ഞ്, കോവിഡിന്റെ മൂന്നാം തരംഗമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ നേരിടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വലിയ ദുരന്തമുണ്ടാകും. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ കുറേ അവകാശവാദങ്ങളാണുള്ളത്. പരസ്പരം അങ്ങോട്ടമിങ്ങോട്ടും അവകാശവാദങ്ങൾ പറയേണ്ടതില്ല. ഇപ്പോഴും ഓരോ ദിവസത്തേ കോവിഡിന്റെ കണക്കെടുത്താൽ, മുമ്പ് പത്രങ്ങളുടെ മുൻപേജുകളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്ന കോവിഡ് മരണങ്ങൾ, ഇന്ന് പത്രങ്ങളുടെ അഞ്ചാം പേജിലേയ്ക്ക് മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, മരിക്കുന്നവരുടെ പ്രയാസവും ദുഃഖവുമൊന്നും കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. വാർത്ത വരുന്നത് എവിടെയാണെന്നല്ല, ഓരോ ദിവസവും മരിച്ചുവീഴുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ മൂന്നാം വരവിനെ നേരിടുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ രീതിയിലും നാം പരാജയപ്പെട്ടു. സത്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ കോവിഡിന്റെ മൂന്നാം തരംഗമുണ്ടാകരുതെന്ന് കൂട്ടപ്രാർത്ഥന നടത്തുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ആരോഗ്യ വകുപ്പ് അതിനെ നേരിടാൻ സജ്ജമാണെന്ന തോന്നൽ ജനങ്ങളിലുണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അതുകൊണ്ട് മൂന്നാം തരംഗം ഉണ്ടായതിനുശേഷം കാര്യങ്ങൾ നേരിടാം എന്നല്ല ചിന്തിക്കേണ്ടത്, വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അതിനെ നേരിടാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്താൻ ആരോഗ്യവകുപ്പിന് കഴിയണം, അതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിശോധന നടത്തണം. ഇത്രയും നല്ലൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ട് എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ അത് നടപ്പാക്കിയില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ ബില്ലുകളിന്മേൽ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ മലബാർ മേഖലയിൽപ്പെട്ട പ്രത്യേകിച്ച് പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട്, വയനാട്, കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് എന്നീ മേഖലകളിൽ, 01.01.2011 തീയതി കണക്കാക്കി ഇരുപത് വർഷമായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തുവരുന്ന പാരമ്പര്യ ആയുർവൈദ്യന്മാരെയും അംഗീകൃത ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സകരെയും പ്രത്യേകമായി പരിഗണിച്ച്, 1953-ലെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 38 പ്രകാരം, ആയുർവേദ, ഹോമിയോ ഡോക്ടർമാർക്ക് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിന്

രജിസ്ട്രേഷനെടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവ് ചെയ്തുകൊണ്ട് 21.02.2011-ൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരുന്നു. ആ ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, ഈ ബില്ലിൽ 42(എ) പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിൽ വരുമ്പോൾ മേൽ പരാമർശിച്ച രീതിയിൽ പ്രാക്ടീസ് നടത്തുന്നവർക്ക് തുടർന്നും പ്രാക്ടീസ് നടത്താൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ പറയേണ്ടതാണ്. ഇത് ഈ ബില്ലിലെ ഒരു അപാകതയാണ്. ഉത്തരവുപ്രകാരം പാരമ്പര്യ ചികിത്സകർക്കും ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സകർക്കും ഇളവ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുമ്പോൾ 42 (എ) പ്രകാരം അവർക്ക് പ്രാക്ടീസ് നടത്താൻ കഴിയുമോ? ഈ ബില്ലിലുള്ള എന്റെ വിധേയനമിതാണ്.

എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ സർക്കാരിന്റേയും പാർട്ടിയുടേയും വൈരുദ്ധ്യാത്മിക ഭൗതികവാദം ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ട്. അതിന് മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസറ്റർ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞത്. ഒരു മാറ്റവും വന്നിട്ടില്ല, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു കൂഞ്ഞിനെ അമ്മയുടെ അടുത്തുനിന്നും എടുത്തുമാറ്റിയ സംഭവം അതിനൊരു

ഉദാഹരണമാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനവികതയെക്കുറിച്ച് ചാനൽ ചർച്ചകളിൽ വാതോരാതെ അലറി വിളിക്കുന്ന ഒരു സഖാവാണ് ശിശുക്ഷേമ സമിതിവഴി ഒരു കുഞ്ഞിനെ കടത്തിക്കൊടുത്തത്. കോവിഡ് കാലത്ത് ആരോഗ്യപ്രവർത്തകരെപ്പറ്റി സർക്കാരിന് നൂറ് നാവായിരുന്നു. ഒരു മുന്നറിയിപ്പും അംഗീകാരവും നൽകാതെ കോവിഡ് പ്രവർത്തകരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. ശമ്പള വർദ്ധനവും അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കാതെ ഡോക്ടർമാർ സമരത്തിലേയ്ക്ക് പോയ സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടായി. ഇതാണോ കേരളത്തിലെ പുതിയ ആരോഗ്യ മാതൃക? അതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ അപൂർവ്വ ജനിതക രോഗങ്ങൾ കൂടുതലായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഇപ്പോഴുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ, ദേശീയതലത്തിൽ നയരൂപീകരണമുണ്ടായില്ലെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിമിതികളുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തേണ്ടതല്ലേ; ഇക്കാര്യത്തിൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പ് പരാജയമാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ മാത്രം Spinal Muscular Atrophy എന്ന രോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 23 ചോദ്യങ്ങളാണ് സഭയിൽ ചോദിച്ചത്. അപൂർവ്വ രോഗങ്ങൾക്കായി ഒരു പ്രത്യേക കർമ്മ പരിപാടി കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനം നടപ്പിലാക്കിയതായി അറിയാൻ

കഴിഞ്ഞു. ലോകത്തിന് മാതൃകയെന്ന് നിങ്ങൾ പറയപ്പെടുന്ന കേരളത്തിൽ അത്തരമൊരു പദ്ധതി എന്തുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കിയില്ല? നമ്മൾ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ലേ; അതുകൊണ്ട് പഴയകാല ആരോഗ്യ മാതൃകാപ്രതാപം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല.

സമൂഹം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയൊരു ആരോഗ്യ പ്രശ്നമാണ് മാനസികാരോഗ്യം. പ്രണയാഭ്യർത്ഥന നിരസിച്ച പെൺകുട്ടിയെ കൊലപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാനസിക പ്രശ്നങ്ങൾ വളരുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്, ഇത്തരം കാതലായ പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നും ഇടപെടൽ നടത്താനും സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ആരോഗ്യ രംഗത്ത് ഏറ്റവും പിന്നിലുള്ള വയനാട് ജില്ലയിലെ ആദിവാസികൾക്കുള്ള മാനസിക ആരോഗ്യ പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച 147-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആദ്യ ദിവസം മറുപടി നൽകിയത്, ആദിവാസി മേഖലയിലെ കൗമാരക്കാരായ കുട്ടികൾക്ക് മാനസികാരോഗ്യ വളർച്ചയ്ക്ക് പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമോയെന്നതായിരുന്നു ചോദ്യം. അതിൽ രണ്ട് ചോദ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും മന്ത്രിയുടെ മറുപടി ഒരു വരിയിലൊതുക്കി. ട്രൈബൽ മെന്റൽ ഹെൽത്ത് പ്രോഗ്രാമിന്റെ

ഭാഗമായി, കൗമാരക്കാർക്ക് ലഹരിവിരുദ്ധ ബോധവൽക്കരണവും ലൈഫ് സ്കീമിൽ പരിശീലനവും നടപ്പാക്കുമെന്നാണ് മറുപടി. ട്രൈബൽ ഹെൽത്ത് പ്രോഗ്രാം എന്താണെന്ന് മന്ത്രി വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ; ഒരു ചോദ്യം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്, അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞോ?

അതുപോലെ ഗുരുതരമായ ഒരു ജനിതകരോഗമാണ് ഹീമോഫീലിയ.

സംസ്ഥാനത്ത് 1400-ഓളം ഹീമോഫീലിയ രോഗികളാണുള്ളത്. അവർക്ക് രക്തം കട്ടപിടിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ, ഫാക്ടർ 8, ഫാക്ടർ 9 എന്നിവയുടെ അളവ് കുറവായതിനാൽ ആന്തരിക രക്തസ്രാവമോ അല്ലെങ്കിൽ പരിക്കുമൂലമോ മുറിവുണ്ടായാൽ രക്തം കട്ടപിടിക്കാതെ മരണംവരെ സംഭവിക്കാറുണ്ട്. ഇവരുടെ അവസ്ഥ പരിഗണിച്ച് ഫാക്ടർ 8, ഫാക്ടർ 9 ഇൻജക്ഷൻ നൽകേണ്ടതുണ്ട്. മലപ്പുറത്തുള്ള രോഗികൾക്ക് കോഴിക്കോട്ടുള്ള ആശുപത്രിയിലാണ് ഈ ഇൻജക്ഷനെടുക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുള്ളത്. ഇത് അത്യന്തം ഗുരുതരാവസ്ഥയിലുള്ള രോഗികൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാക്കും. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ഹീമോഫീലിയ രോഗികൾക്ക് ഫാക്ടർ 8, ഫാക്ടർ 9 ഇൻജക്ഷൻ തൊട്ടടുത്തുള്ള സി.എച്ച്.സി.-കൾവഴിയോ താലൂക്കാശുപത്രികൾവഴിയോ

നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഇവരുടെ അവസ്ഥ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ (കെ.എസ്.എസ്.എം.) മുഖേന എല്ലാ മാസവും ആയിരം രൂപയുടെ ധനസഹായം നൽകിവന്നിരുന്നു. പതിനൊന്ന് മാസമായി ആ തുക കുടിശ്ശികയാണ്. കെ.എസ്.എസ്.എം. മുഖേന നൽകിവരുന്ന ആ ധനസഹായം പുനഃസ്ഥാപിക്കണം. ഇപ്പോൾ ഹീമോഫീലിയ രോഗികൾക്ക് ആ സഹായം ലഭിക്കുന്നില്ല.

ആരോഗ്യമേഖല, ഒട്ടനവധി വെല്ലുവിളികളും പ്രതിസന്ധികളും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ സാംക്രമിക രോഗങ്ങളാണ് ഇതിൽ ഏറ്റവും മുന്നിൽ. ഇത്തരം രോഗങ്ങൾക്കും ജീവിത ശൈലിമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കുമെല്ലാം ഒരു അവയർനസ് നടത്തേണ്ടതല്ലേ; അതുപോലെ ആരോഗ്യനില ഗണ്യമായി മെച്ചപ്പെട്ട സർക്കാർ ആശുപത്രികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? എല്ലാവരും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ ചികിത്സ തേടിപ്പോകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് പൊതുജനാരോഗ്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിച്ച്, തിരികെക്കൊണ്ടുവരാൻ ആരോഗ്യ നയത്തിൽ.. ആർദ്രം പദ്ധതിപോലുള്ള ഒരുപാട് പദ്ധതികൾ

നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അതിന്റെ റിസൾട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ടോയെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സർക്കാരും പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

അതുപോലെതന്നെ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെയാണ് സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ തഴച്ചുവളരുന്നത്. മൊത്തം ആശുപത്രി കിടക്കകളുടേയും ഡോക്ടർമാരുടേയും 60 ശതമാനമിപ്പോൾ സ്വകാര്യ മേഖലയിലാണ്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നഗരപ്രദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വൻകിട സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ അമിതമായ ബില്ലാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ഒരു പുത്തൻ സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി സംസ്കാരത്തിനാണ് ജന്മം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളേയും ലാബുകളേയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിലെ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിലെ കണ്ടന്റ് ഉൾക്കൊള്ളാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സർക്കാരും തയ്യാറാകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. പകർച്ചവ്യാധികളുടെ വ്യാപനം, ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾ എന്നിവ കാലേക്കൂട്ടി കണ്ടെത്താനുള്ള

കർമ്മ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് ഫലവത്തായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിച്ച് അതിവിശിഷ്ട ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി ഇവയെ മാറ്റണം. വൃദ്ധജന പരിപാലനം, സാന്ത്വന ചികിത്സ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കണം. അപ്പോഴാണ് നമുക്ക് ആരോഗ്യ രംഗത്ത് വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

എന്റെ ജില്ലയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ജനറൽ ആശുപത്രി, മഞ്ചേരിയെ മെഡിക്കൽ കോളേജാക്കി ഉയർത്തി. 500 ബെഡുകളുള്ള ഒരു ജനറൽ ആശുപത്രി അവിടെ ഇല്ലാതെയായി. അതമാത്രമല്ല, അവിടെയിപ്പോൾ ജനറൽ ആശുപത്രിയില്ല. ഒരു ജില്ലയുണ്ടായിരുന്ന ജനറൽ ആശുപത്രിയായിരുന്നു. 500 ബെഡുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവുമധികം രോഗികൾ വന്ന് ചികിത്സ തേടിയിരുന്ന സ്ഥലമായിരുന്നു. ആ സംവിധാനംതന്നെ ഇല്ലാതെയായി. അതുകൊണ്ട് 42 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ വരുന്ന ആ ജില്ലയിൽ ഒരു ജനറൽ ആശുപത്രി വേണ്ട; അവിടെ ജനറൽ ആശുപത്രി തുടങ്ങുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നതിനുശേഷം

ഇത്രയധികം രോഗികൾ ആശ്രയിച്ചിരുന്ന ശിഹാബ് തങ്ങൾ മെമ്മോറിയൽ ജനറൽ ആശുപത്രി ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലം ഉൾപ്പെടെ മഞ്ചേരി, ഏറനാട്, നിലമ്പൂർ, വണ്ടൂർ, മങ്കട, കൊണ്ടോട്ടി തുടങ്ങിയ മണ്ഡലങ്ങളിലെ രോഗികൾക്ക് ഇതുകൊണ്ട് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഒരു

ജനറൽ ആശുപത്രി.... സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അറിയാം. അല്ലെങ്കിൽ കിഫ്ബി ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കണം. 42 കോടി രൂപ കിഫ്ബിയിൽ അതിന് ഫണ്ട് അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നത്; നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. ആവശ്യമായ സ്ഥലം മഞ്ചേരിയിലെ ചെരണി ഭാഗത്തുണ്ട്. അവിടെ പ്രസ്തുത ജനറൽ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കണം. ഇത് ജില്ലയുടെ മൊത്തം ആവശ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട യു. എ. ലത്തീഫ് സാഹിബ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ആറേഴ് നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ രോഗികളായ ആളുകൾക്ക് ആശ്രയിക്കാനൊരു സർക്കാർ ആശുപത്രിയില്ല. മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ

കാര്യം.... ഒരുപാട് പരിമിതികളുള്ള സ്ഥലമാണ് മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജ്. അക്കാദമിയിൽ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ നിശിതമായി എതിർക്കുകയല്ല. കാലഘട്ടത്തിന് ആവശ്യവുമാണ്. പക്ഷേ ഇതിന്റെ ചില അപകടകൾ... ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പാരമ്പര്യ ആയുർവേദ, ഹോമിയോപ്പതി ഡോക്ടർമാർ എന്നിവരെയൊക്കെ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, നമ്മുടെ ആയുഷ്, ഹോമിയോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സെക്രട്ടറി ഒരു അലോപ്പതി ഡോക്ടറാണ്. നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചുനോക്കൂ. അലോപ്പതി ഡോക്ടറെ ആയുഷിന്റെയും ഹോമിയോപ്പതി വകുപ്പിന്റെയും സെക്രട്ടറിയാക്കി വെച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് ആ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുപോകുക; അക്കാദമിയിൽ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണം. ഡോ. ശർമ്മിള മേരി ജോസഫ് ആണ് അതിന്റെ സെക്രട്ടറി. അവർ അലോപ്പതി വിഭാഗത്തത്തിലെ ഡോക്ടറാണ്. അവരാണ് ആയുഷിന്റെയും ഹോമിയോ വകുപ്പിന്റെയും സെക്രട്ടറി. ആ വകുപ്പിൽ ഒന്നുകിൽ നല്ലൊരു ഐ.എ.എസ്. ഓഫീസറെ വയ്ക്കണം. അല്ലാതെ അലോപ്പതി ഡോക്ടർമാരെ ആയുഷിന്റെയും

ഹോമിയോപ്പതിയുടെയും സെക്രട്ടറിമാർ ആക്കരുത് എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അത് ഈ സഭ മൊത്തം കണക്കിലെടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കൂ. ഒരു സംഗതി നടക്കുമോ; ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഫണ്ട് ചെലവാകുമോ; ഇവർ അനങ്ങിയാൽ IMA-യും മറ്റുള്ളവരും എല്ലാ കാര്യത്തിനും... ഒരു സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടിയാൽ ഇപ്പോൾ മന്ത്രിക്കറിയാം. ഞങ്ങൾ ആയുർവേദത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഡി.എം.ഇ.-യും മറ്റുള്ളവരുമൊക്കെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഉണ്ടാകും. ഇവരെല്ലാവരും ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ മറ്റുള്ളവർ മിണ്ടാതിരിക്കും. ഇത് ആയുർവേദത്തിനും പാരമ്പര്യവൈദ്യത്തിനും ഹോമിയോപ്പതിക്കും ഒക്കെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി അടുത്ത ആഴ്ചയിലെ ക്യാബിനറ്റിൽത്തന്നെ അതിനൊരു തീരുമാനം എടുക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഇത് വ്യക്തിപരമായി പറയുന്നതല്ല. ഇതൊരു പൊതു സമൂഹത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. മനുഷ്യൻ കേട്ടാൽ ഒരു കുറവല്ലേ അത്. പ്രത്യേകിച്ച് നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള വിവരമുള്ള ആളുകളൊക്കെ ആകുമ്പോൾ. ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും നിങ്ങൾ ഒരു വനിതാ മാധ്യമ പ്രവർത്തകയൊക്കെയായി കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ച് അവലോകനം ചെയ്ത് പല ആളുകളെയും വിചാരണ ചെയ്ത് അങ്ങാണ്

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി ഉണ്ടാകണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലുകളിന്മേൽ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് അലോപ്പതിക്, ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ, ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ എന്നീ ചികിത്സാ രീതികളെ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ യോഗ്യതകൾ സംബന്ധിച്ചും രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നത് ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട്, 1953-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഈ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെടും, എന്നാൽ ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ സംസ്ഥാനത്ത് ബാധകമാകുന്ന ഈ ബിൽ സംസ്ഥാനത്ത് ഒട്ടാകെ ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് പുതിയ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ യാതൊരു മുൻനോക്കവും ഇല്ലാതെയാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് പറയേണ്ടി വരികയാണ്. സർക്കാർ ഇപ്രകാരമല്ല ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു

ബില്ലുമായി മുന്നോട്ടുവന്നത്. ഈ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ പരാതി ഇതിനകംതന്നെ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മോഡേൺ മെഡിസിൻ വിഭാഗം പ്രത്യേക സ്ഥാപനങ്ങളായാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് സംയുക്ത കൗൺസിൽ നിലവിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പല വിധത്തിലുള്ള പ്രായോഗികമായ, ഔദ്യോഗികമായ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വരാനിടയുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് 5 മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് 38 മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഒരു വർഷം പതിനായിരത്തിലധികം പുതിയ രജിസ്ട്രേഷനുകളും രണ്ടായിരത്തിലധികം വിദേശ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ വെരിഫിക്കേഷനുകളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ഡോക്ടർമാർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി, പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പരാതിപരിഹാരം തുടങ്ങി ഒട്ടനവധി തിരക്കേറിയ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇത്രയൊക്കെ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടി വരുന്ന മോഡേൺ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിനെ ഒരു പ്രത്യേക കാര്യാലയത്തോടുകൂടിയുള്ള

സ്ഥാപനമാക്കണം എന്നതാണ് മോഡേൺ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ആവശ്യം. അതുപോലെ മെഡിക്കൽ രംഗത്ത് പരിചയമുള്ള ആളായിരിക്കണം രജിസ്ട്രാർ എന്നതാണ് മറ്റൊരു ആവശ്യം. നഴ്സിംഗ് കൗൺസിലിന് നഴ്സാണ് രജിസ്ട്രാർ. അതുപോലെ ഫാർമസി കൗൺസിലിൽ ഫാർമസിസ്റ്റായിരിക്കും രജിസ്ട്രാർ. അതുപോലെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിനും ഒരു ഡോക്ടറായിരിക്കണം രജിസ്ട്രാർ എന്നതാണ് മറ്റൊരു ആവശ്യം.

ഇന്ന് പലരും പല വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പോയി മെഡിക്കൽ ബിരുദം നേടി വരുന്നുണ്ട്. ഓരോ രാജ്യത്തും ഓരോ പേരിലാണ് MBBS-ന് ഉല്പമായ അടിസ്ഥാന മെഡിക്കൽ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് ഇവർ ഈ ബിരുദങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പ്രാക്ടീസ് നടത്തുമ്പോൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വലിയ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതിനൊരു ഏകീകൃത സ്വഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതുപോലെത്തന്നെ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാകുന്ന മറ്റൊന്നാണ്, ഡോക്ടർമാർ അവരുടെ നെയിം ബോർഡുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അധിക ക്വാളിഫിക്കേഷൻസ്. ഇത്തരത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന അധിക യോഗ്യതകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഏകീകരണം ഉണ്ടാകണം എന്നാണ്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള അധിക യോഗ്യതകളും അപ്രകാരമുള്ള രേഖപ്പെടുത്തലുകളും മാത്രമെ അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കണം. ഒരു വ്യക്തിക്ക് ഒരേ സമയം ഏതൊക്കെ സിസ്റ്റങ്ങളിൽ പ്രാക്ടീസ് നടത്താം എന്നതുസംബന്ധിച്ചും ഒരേ സമയം ഏതൊക്കെ രജിസ്ട്രേഷൻ നിലനിർത്താം എന്നതുസംബന്ധിച്ചും ഈ ബില്ലിൽ വ്യക്തതയില്ല. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഒന്നിലധികം ശാഖകളിൽ യോഗ്യതകൾ നേടിയാൽ ഒരേ സമയം ഒന്നിലധികം രജിസ്ട്രേഷൻ നിലനിർത്തുന്നതിനും ഒന്നിലധികം ചികിത്സാ രീതികൾ സമ്മിശ്രമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. 1970-ലെ IMCC (THE INDIAN MEDICINE CENTRAL COUNCIL ACT) ആക്ടിലും 2020-ലെ നാഷണൽ കമ്മീഷൻ ഫോർ ഇൻഡ്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ ആക്ടിലും ഇൻഡ്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ എന്നതിന് (h) "Indian System of Medicine" means the Ashtang Ayurveda, Unani, Siddha and Sowa-Rigpa Systems of Medicine supplemented by such modern advances, scientific and technological development as the Commission may, in consultation with the Central Government,

declare by notification from time to time;" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ "ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ കൗൺസിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന ആയുർവ്വേദ ചികിത്സ, സിദ്ധ മെഡിസിൻ, യൂനാനി ടിബ്ബി ചികിത്സ, യോഗയും പ്രകൃതി ചികിത്സയും, കൂടാതെ അത്തരത്തിലുള്ള മറ്റു ചികിത്സകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇവ രണ്ടും തമ്മിൽ പ്രകടമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആധുനിക ശാസ്ത്ര സാങ്കേതികവിദ്യകൾ കൂട്ടിയിണക്കിക്കൊണ്ട് കേന്ദ്ര ബില്ലിൽ വിപുലമായ അർത്ഥം നൽകുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ബില്ലിൽ അവ്യക്തത കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് കേന്ദ്ര ബില്ലിന് വിരുദ്ധമാണോ എന്ന രൂപത്തിലുള്ള ചർച്ചകൾപോലും വരുന്നുണ്ട്. അതുകൂടി പരിശോധിക്കപ്പെടണം എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത ചികിത്സാ ശാഖയിലുള്ള ആയുർവേദ വിഭാഗത്തിൽ മൂന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആയുർവ്വേദ കോളേജുകളും രണ്ട് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും 12 പ്രൈവറ്റ് ആയുർവ്വേദ കോളേജുകളും ആയിരത്തിലധികം സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. 1500-ൽ അധികം ആയുർവ്വേദ ഡോക്ടർമാരാണ് ഓരോ വർഷവും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്രയധികം

ജോലികൾ, കൗൺസിൽ ആയുർവേദ വിഭാഗത്തിൽനിന്നുള്ള കൂടുതൽ അംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ആയുർവേദ വിഭാഗ ഡോക്ടർമാർ ഉൾപ്പെടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ആവശ്യം. ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ 21.02.2011-ലെ 114-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിലവിലെ കൗൺസിലുകളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഇല്ലാതെയും എന്നാൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തും പ്രവർത്തിക്കുന്ന പാരമ്പര്യ വൈദ്യന്മാരും ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സകരും നിലവിലുണ്ട്. ഇവരിൽ പലരും ഇവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളും ഉപജീവനം മാർഗ്ഗം എന്നതിലുപരി തലമുറകളായി കൈമാറി വന്ന അമൂല്യങ്ങളായ ചികിത്സാ അറിവുകളുടെ കൈമാറ്റം കൂടിയാണ് നടക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഈ നിയമത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ പാരമ്പര്യ വൈദ്യന്മാരെയോ ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സകരുടെയും കാര്യം ശരിയാക്കുവാനും പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും ആദിവാസി ഗോത്രങ്ങളിലുമൊക്കെ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി വന്ന അപൂർവ്വവും അമൂല്യങ്ങളുമായ ചികിത്സാ അറിവുകളുണ്ട്. ഇതുവരെയും ഇവയെ സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ ഉറപ്പുവരുത്തലുകൾ നടത്താനോ ഈ അറിവുകൾ നഷ്ടപ്പെടാതെ സംരക്ഷിക്കാനോ നാം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പോൾ

അമൂല്യങ്ങളായ പല അറിവുകളും ഇതിനോടകംതന്നെ മൺമറഞ്ഞു പോയിക്കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യവുമാണ്. ഇവയ്ക്ക് ഈ നിയമത്തിൽ അർഹമായ പരിഗണന കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത് ഗൗരവത്തിൽ പരിശോധിക്കപ്പെടണം എന്നതാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി കഴിയുന്നതോടെ നിലവിൽ വരുന്ന മൂന്ന് കൗൺസിലുകളിലേയ്ക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത ആർക്കും ഇവിടെ ചികിത്സിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ നേരത്തേതന്നെ രജിസ്ട്രേഷനിലൂടെ ചികിത്സാനുമതി മലബാർ മേഖലയിലുള്ള ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സകർക്ക് നൽകിയിരുന്നു. ഇതിൽ 30-ഉം 40-ഉം വർഷങ്ങളായി തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് ലൈസൻസ് നേടി തൊഴിൽ നികുതി ഉൾപ്പെടെ അടയ്ക്കുന്നവരാണ്. ഈ വിഭാഗം ഇപ്പോൾ വലിയ ആശങ്കയിലാണ്. നിലവിലെ കൗൺസിലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ സ്വാഭാവികമായും പുതിയ കൗൺസിലിൽ അംഗമാകും. ഇത് ഈ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ നിലവിൽ രജിസ്ട്രേഷനിലൂടെയല്ലാത്തവരുടെ കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച്

വലിയ ആശങ്ക ഈ വിഭാഗം ആളുകൾക്കിടയിലുണ്ട്. അതിനൊരു വ്യക്തത വരുത്താൻകൂടി കഴിയണം എന്നതാണ് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

കാസർഗോഡ് മുതൽ പാലക്കാട് വരെയുള്ള മലബാർ പ്രദേശത്ത് ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് 1953 നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യം സർക്കാർതന്നെ 2003-ൽ കോഴിക്കോട് സി.ജെ.എം. കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ, ഹോമിയോപ്പതി സെൻട്രൽ കൗൺസിൽ ആക്ട് 1973-യിലെ ചാപ്റ്റർ 3 വകുപ്പ് 15(3)-ന്റെ എ, ബി, സി ഉപവകുപ്പുകൾ പ്രകാരം അംഗീകൃത മെഡിക്കൽ യോഗ്യതയില്ലാത്തതിന്റെ പേരിലോ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് രജിസ്ട്രാർ നിലവിലില്ലാത്തതിന്റെ പേരിലോ ചികിത്സ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുത്തില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ ഈ വകുപ്പുകളും പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്ന സംസ്ഥാന നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകളും തമ്മിൽ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഇതോടൊപ്പം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട മറ്റൊരു വസ്തുതയാണ് വ്യാജ ഡോക്ടർമാരുടെ സാന്നിധ്യം. ആരോഗ്യ മേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഉയർന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇന്ന് മലയാളികൾക്കുള്ളത്. പക്ഷേ ഈ

മലയാളക്കരയിൽ വ്യാജ ഡോക്ടർമാർ പിടിക്കപ്പെടുന്ന വാർത്തകൾ നിരന്തരം നാം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യാജ ബിരുദക്കാരും ഇക്കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കാശുപത്രിയിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഗൈനക്കോളജിസ്റ്റിനെതിരെ ഉണ്ടായ വ്യാജ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിവാദമാക്കെ നാം കേട്ടതാണ്. ഇപ്പോഴും ഇത്തരത്തിലുള്ളവർ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഉൾപ്പെടെ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ് നമ്മെ ഞെട്ടിക്കുന്നത്. പത്തും പതിനഞ്ചും വർഷം വ്യാജ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുള്ള ഇത്തരക്കാരാണ് ചികിത്സ നടത്തുന്നത്. വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രശ്നത്തിൽ അകപ്പെടുമ്പോഴാണ് ഇവർ വ്യാജൻമാരാണ് എന്ന് പുറത്തുവരുന്നത്. അപ്പോഴേയ്ക്കും ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ ഇവർ ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഇത്തരം പ്രവണതകൾക്കെതിരെ അതിശക്തമായ നടപടി എടുക്കുന്നതിന് സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഒരു ഡോക്ടറെ കാണാൻ പോകുമ്പോൾ രോഗിക്ക് ഡോക്ടറോട് രജിസ്ട്രേഷനുണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ യോഗ്യതയെന്താണ് എന്നതുസംബന്ധിച്ചാണോ ചോദിക്കാൻ കഴിയില്ല. അപ്പോൾ ഇതിന് പറ്റാവുന്നൊരു നിർദ്ദേശം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, ഇത് സർക്കാർ തലത്തിൽത്തന്നെ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അതുപോലെ പി.എച്ച്.സി.-

കളുടെയും നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് സമിതികളിൽ നടപ്പാക്കണം. സംസ്ഥാനത്ത് ആരൊക്കെ ചികിത്സ നടത്തുന്നുണ്ട് എന്നും എവിടെയൊക്കെ ചികിത്സാ സൗകര്യം ലഭ്യമാണ്, എവിടെയൊക്കെയാണ് ഇവർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, എന്തൊക്കെയാണ് ഇവരുടെ ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയിലൂടെ നോക്കാൻ കഴിയും. അത് വലിയ പ്രയോജനപ്രദമായി മാറാൻ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യമാണ്. കൈകളിലും അമിത ഫീസും ഓരോ ചികിത്സയ്ക്കും എത്രമാത്രം ഈടാക്കാമെന്നൊരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. ഇത് സർക്കാർ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ട മറ്റൊരു സംഗതിയാണ്. ഒരേ ചികിത്സയ്ക്ക് പല ഹോസ്പിറ്റലിലും പലരൂപത്തിലാണ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നത്. ഇതിനൊരു ഏകരൂപം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. ലോകത്തിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിപണന സാധ്യതയുള്ള മേഖലയായി ഇന്ന് ആരോഗ്യമേഖല മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും രോഗികളുടെ ജീവനേക്കാൾ പണമെന്നത് ഒരു പ്രധാന ഘടകമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലാഭേച്ഛയോടുകൂടിയുള്ള ഒരു കച്ചവടമായി അസുഖവും രോഗവും

മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാഴ്ചയാണ് നാം കാണുന്നത്. സമ്പൂർണ്ണ ആരോഗ്യമെന്നതാണ് കേരള മോഡൽ. പക്ഷേ സ്വകാര്യമേഖലയുടെ കടന്നുകയറ്റവും അവയെത്തുടർന്നുള്ള വലിയ ചെലവും ഈ മേഖലയിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് സാധാരണക്കാർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് വന്നുചേരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണം. അതുപോലെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ കൈകളിലിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പം ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യംകൂടി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. രോഗം വന്നാൽ ചികിത്സ തേടാതെ മന്ത്രവാദത്തിലൂടെയും പ്രാർത്ഥനകളിലൂടെയും മറ്റ് വ്യാജ സിദ്ധ ചികിത്സയിലൂടെയുമൊക്കെ ആളുകൾ അഭയം തേടുന്ന ധാരാളം വാർത്തകൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്രകാരം ആളുകൾ യഥാവിധി ചികിത്സ ലഭിക്കാതെ മരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു വലിയരൂപത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണവും ശ്രദ്ധയും ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടാകേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഒരു രോഗിയെ

ചികിത്സിക്കുന്ന സമയത്ത് രോഗിയുടെ ടീറ്റ്മെന്റ് ഹിസ്റ്ററി അറിയുക എന്നത് ഡോക്ടർമാർക്ക് വളരെ സഹായകമാകുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ആക്ലിഡന്റോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും അസുഖവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബന്ധുക്കളാൽ കൂടെയില്ലാതെ ഒരു രോഗി അവശനിലയിൽ ഹോസ്പിറ്റലിൽ എത്തുമ്പോൾ ഒരു ഐ.ഡി. ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വെബ്സൈറ്റിൽ നോക്കി അവരുടെ ഹിസ്റ്ററി കാണാൻ കഴിയുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അത് ഡോക്ടർമാർക്ക് തുടർചികിത്സ നടത്താൻ വലിയ സഹായമാകും. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഐഡന്റിഫിക്കേഷനോ നമ്പറോ വിരലടയാളമോ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമാകും എന്നതാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പക്ഷേ ഈയൊരു നല്ല വശത്തിന് മറ്റൊരു മറുവശംകൂടിയുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണണം. ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനം ചെയ്യുമ്പോൾ അത്തരം ഡാറ്റകൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെടാതെയും നഷ്ടപ്പെടാതെയും സുരക്ഷിതമാക്കുക എന്ന വലിയ ഉത്തരവാദിത്തംകൂടി ഏറ്റെടുക്കണം. പല മരുന്ന് കമ്പനികളും അവയവ കടത്തുസംഘങ്ങളുമൊക്കെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഡാറ്റകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവരത് കൈവശപ്പെടുത്താനുള്ള

സാധ്യതയുണ്ട്. ഈയൊരു സംഗതി ആലോചിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇത്തരം ആളുകളിൽനിന്ന് ഈ ഡാറ്റകൾ സുരക്ഷിതമാക്കേണ്ട വലിയൊരു ഉത്തരവാദിത്തംകൂടിയുണ്ട്. വൻതുകകൾക്ക് ഡാറ്റ കച്ചവടമാക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യവിവരങ്ങൾ കൈമാറുന്ന 'കിരൺ' പദ്ധതി, അത് വളരെ ആശങ്കയോടുകൂടിയാണ് നോക്കിക്കാണുന്നത്. അച്ചുതമേനോൻ സെന്റർ ഫോർ ഹെൽത്ത് സയൻസ് സ്റ്റഡീസും ശ്രീ ചിത്ര ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടും സംയുക്തമായി സംസ്ഥാനത്തെ ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകർ മുഖേനയാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നത്. പോപ്പുലേഷൻ ഹെൽത്ത് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്ന കനേഡിയൻ ഏജൻസിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അച്ചുതമേനോൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കനേഡിയൻ ഏജൻസിക്കായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നു എന്നതാണ് വെബ്സൈറ്റിൽ നോക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരള ഹെൽത്ത് ഒബ്സർവേറ്ററി ബെയിസ് ലൈൻ സ്റ്റഡി എന്ന പേരിൽ ഒരു പദ്ധതി ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്.

അച്ചുതാനന്ദന്റെയൊക്കെ പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന് ആ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇപ്പോൾ അതേ പദ്ധതി തന്നെയാണ് ശ്രീ ചിത്ര ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടും അച്ചുതമേനോൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടും ഇടനിലക്കാരായി നിന്നുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ മാസവും കേരളത്തിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ വിവരങ്ങൾ കൈമാറുമെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതും വളരെ ഗുരുതരമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുമായ ഒരു വിഷയമാണ്. മരുന്ന് പരീക്ഷണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഈ ഡാറ്റ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. ഐ.സി.എം.ആർ.-ന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ മരുന്ന് പരീക്ഷണം നടത്താൻ പാടില്ലായെന്ന നിബന്ധന നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ വ്യക്തവും ശക്തവുമായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ വിലപ്പെട്ട ഡാറ്റ മറ്റുവിധത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയണം. പൊതുജനങ്ങളുടെയും മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെയും ആശങ്കകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമഗ്രമായ നിയമമാണ് നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ക്ലിനിക്കൽ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, രണ്ട് ബില്ലും ഒന്നിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾക്കിടയിൽ സൂചിപ്പിക്കണം. ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിഗണിക്കേണ്ട നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ അവരുടെ കാലാവധി വർദ്ധനവിനമാത്രമായിട്ടാണ് സർക്കാരിപ്പോൾ മുതിരുന്നത്. ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളെന്ന് പറയുമ്പോൾ വലിയ കെട്ടിടങ്ങളും എ.സി. മുറികളും ഒക്കെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ഒറ്റമുറിയുള്ള ഓടിട്ട കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമല്ലെങ്കിലും ആരോഗ്യവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം പറയാനുള്ളത്, കോവിഡ് ബാധിച്ച് മരിച്ചവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്ര സർക്കാരും ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കോവിഡ് ബാധിച്ച് മരിച്ചവരിൽ ചിലർ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ആശുപത്രികളിൽ വെച്ചാണ് മരണപ്പെട്ടത്. അത്തരം ആളുകളുടെ കുടുംബത്തിന് ഈ ആനുകൂല്യത്തിനായി അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരുപാട് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അവർക്ക്

രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു വിഷയമാണ്. ഈ വിഷയം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതാണ്. കോവിഡ് ബാധിച്ച് ബാംഗ്ലൂരിലും മംഗലാപുരത്തും വെച്ചാക്കെ മരിച്ച ആളുകൾക്കിവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത വലിയതോതിലുള്ള പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ആ കാര്യംകൂടി വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം കാണേണ്ടതാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള അടിയന്തരനടപടിയും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. കഴിഞ്ഞ ലോക്ഡൗൺ കാലത്ത് കറന്റ് ചാർജ്ജ് അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള വരുമാനംപോലും ലഭിക്കാത്ത നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. സിനിമാ തിയേറ്ററുകൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ ചെറുകിട ക്ലിനിക്കുകളെ സർക്കാർ പാടെ അവഗണിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിരുന്നത് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമപ്രകാരം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന

വ്യവസ്ഥകൾ ചെറുകിട ക്ലിനിക്കുകളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതും അവയെ
 ആത്യന്തികമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതുമാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി
 മേഖലകളിലുൾപ്പെടെ പിന്നാക്ക പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചെറുകിട
 ക്ലിനിക്കുകളെ മുന്തിൽക്കാണാതെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇവിടെ
 നടന്നിരിക്കുന്നത്. വൻകിടക്കാർക്ക് നിയന്ത്രണങ്ങൾ
 ഏർപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ചെറുകിട ക്ലിനിക്കുകൾക്ക് ആവശ്യമായ
 ഇളവുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. നിലവിൽ ഈ
 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ
 നിയമംകൂടി ആകുമ്പോൾ ഒരു ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനം
 ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രജിസ്ട്രേഷനുകൾ മാത്രം നിരവധി
 എണ്ണമുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാംകൂടി ഒരു ഏകജാലക സംവിധാനത്തിലൂടെ
 ആക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്തപക്ഷം ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങളെ
 ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിന് ചില സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുൾപ്പെടെ
 അവസരമൊരുക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകും. അതുപോലെ
 ആശുപത്രികളുടെ ഫീസ് ഏകീകരണമെന്ന ആവശ്യവും
 പരിഗണിക്കുന്നതിന് ശ്രമം നടത്തണം. ദേശീയ അക്രഡിറ്റേഷനുള്ള വൻകിട

ആശുപത്രികൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു പോരായ്മ. അത്തരം ആശുപത്രികളുടെ ഫീസ്, ചികിത്സ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലും സർക്കാരിന് ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. ക്ലിനിക്കുകൾക്കായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിലും വൈരുദ്ധ്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 50 കിടക്കവരെയുള്ള ആശുപത്രികൾക്ക് സ്ഥിര രജിസ്ട്രേഷൻ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 300/- രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷനുകളിൽ 6000/- രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ പകൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചെറുകിട ക്ലിനിക്കുകൾക്ക് ഇത് യഥാക്രമം 10000/- രൂപയും 20000/- രൂപയുമാണ്. ആത്യന്തികമായി ഇതിന്റെ ഭാരം എത്തിച്ചേരുക ജനങ്ങളിലാണ്, രോഗികളിലാണ്. ഫലത്തിൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ജനങ്ങൾക്കും ക്ലിനിക്കുകൾക്കും ദോഷകരമായി മാറുകയാണ്. സർക്കാർ ആശുപത്രികളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ആശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ലാബ് സൗകര്യങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് സാധാരണക്കാർക്ക് ഏറ്റവും ഗുണകരമായ കാര്യം. സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ ലാബ് സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അവ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ജീവനക്കാരുടെ ലഭ്യതയും

ഉറപ്പുവരുത്തണം. ആരോഗ്യരംഗത്ത് കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി ചികിത്സാ ചെലവിന്റെ വർദ്ധനവാണ്. കുടുംബങ്ങളെ കടക്കെണിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്ന വിധത്തിൽ ഇത് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് ഏറ്റവുമധികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത് ദരിദ്രജനവിഭാഗങ്ങളാണ്. ആരോഗ്യമേഖലയിലെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം, കച്ചവട താല്പര്യങ്ങൾ കൂടിയത്, മെഡിക്കൽ സാങ്കേതിക വിദ്യയിലും അവശ്യമരുന്നുകളുടെ സ്വഭാവത്തിലും വന്ന മാറ്റങ്ങൾ, ആധുനികവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയാതെ പൊതുജനാരോഗ്യ സംവിധാനങ്ങൾ ദുർബലപ്പെട്ടത്, എല്ലാ ദരിദ്രവിഭാഗങ്ങൾക്കും സൗജന്യ ചികിത്സ ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്തത്, സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രികളുടെ തള്ളിക്കയറ്റം ചെറുക്കാനാകാത്തത്, ദീർഘകാലം ചികിത്സ വേണ്ടതും ചികിത്സാചെലവ് കൂടിയതുമായ രോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധന, പുകയിലയുടെ ഉപയോഗവും കായിക വ്യായാമക്കുറവും അനാരോഗ്യകരമായ ആഹാരരീതിയും ജീവിതശൈലീ രോഗങ്ങൾ വർദ്ധിക്കാൻ ഇടയാക്കിയത്, പരിസ്ഥിതിജന്യ രോഗങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ

ആരോഗ്യ സൂചകങ്ങൾ സംസ്ഥാന ശരാശരിയിലും വളരെ താഴ്ന്നിരിക്കുന്നത്, അട്ടപ്പാടിയിലെയും വയനാട്ടിലെയും ആദിവാസി ശിശുമരണനിരക്കുകളും മാതൃമരണനിരക്കുകളും ആശങ്കാജനകമായ അവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തുന്നത് തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ ആരോഗ്യരംഗത്തുണ്ട്. ആത്മഹത്യാ നിരക്കിൽ മഹാരാഷ്ട്രയും തമിഴ്നാടും തൊട്ടുപിറകെയാണ് കേരളമുള്ളത്. മാനസിക രോഗികളുടെ എണ്ണം വളരെക്കൂടുതലാണ്. ഇത് കുറയ്ക്കാനാവശ്യമായ വിദഗ്ദ്ധരും ആരോഗ്യസ്ഥാപനങ്ങളും കുറവാണ്. സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ ഡോക്ടർമാരുടെയും പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫുകളുടെയും മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെയും കുറവ് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കോവിഡ് കാലത്ത് കോവിഡ് ബ്രിഗേഡുകളെ ഒഴിവാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ, പല ആശുപത്രികളും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് വലിയ തടസ്സമാകുന്നുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലമായ വടകരയിലെ ജില്ലാ ആശുപത്രിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് അവിടെയുള്ള ഡോക്ടർമാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം സർക്കാർ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ അടിയന്തരമായി എടുക്കേണ്ടതാണ്. ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ

നിയമിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതല്ലെങ്കിൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നത് സാധാരണ രോഗികളായിരിക്കും. ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനങ്ങളിൽ ശസ്ത്രക്രിയകൾ നടക്കാതെ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ അഭയംതേടേണ്ടി വരുന്ന സാധാരണ മനുഷ്യർക്ക് ചികിത്സാ ചെലവ് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഗൗരവമേറിയ വിഷയങ്ങൾ ആരോഗ്യരംഗത്ത് നിലവിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾക്കുടി വളരെ ഗൗരവത്തോടെ സർക്കാർ പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ വിഷയങ്ങളെല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിലുള്ള വിധേയനാക്കിപ്പേർ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ ദിനം കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിൽ വളരെ സുപ്രധാനമായ ദിനമായി മാറുകയാണ്. കേരള

നിയമസഭയുടെ പതിനഞ്ചാമത് സഭയാണിത്. നാഴികക്കല്ലുകളാകുന്ന പല ബില്ലുകളും കേരള നിയമസഭ നിയമങ്ങളാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ ബിൽ, ഭൂപരിഷ്കരണ ബിൽ അതുപോലെ ഇതുവരെയുള്ള പതിനഞ്ച് നിയമസഭകളുടെയും ഇതഃപര്യന്തമുള്ള ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ സുപ്രധാനമായ പല ബില്ലുകളും പാസാക്കിയ കേരള നിയമസഭ 2021 നവംബർ മാസം 9-ാം തീയതി ചരിത്രത്തിൽ നാഴികക്കല്ലാകുന്ന ഒരു ബിൽ ഇവിടെ പാസാക്കുകയാണ്, അതാണ് കേരള മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ പാസാക്കേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നത്? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയും എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ചവരുമെല്ലാം അക്കാര്യം പരാമർശിച്ചു, അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിധേയനത്തിന്റെ ആവശ്യമേയില്ല. എപ്പോഴതെയുംപോലെ പ്രതിപക്ഷം ഇതിൽ വിധേയപ്പെട്ടുത്തേണ്ട കാര്യമോ, ഭരണപക്ഷം ഇതിനെ പിന്തുണക്കേണ്ട കാര്യമോ ഇല്ല. ഈ ബിൽ പൊതുജനങ്ങളെ ആകമാനം ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ്. കേരള മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച നിരവധി കാരണങ്ങളുണ്ട്. 1953-ലെ

ട്രാവൻകൂർ - കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലായിരുന്നു നേരത്തെ നമുക്കുണ്ടായിരുന്നത്. പിന്നീട് കേരള സ്റ്റേറ്റ് മെഡിക്കൽ കൗൺസിലാക്കുന്നു. നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ സിസ്റ്റം പ്രധാനമായും മൂന്നുതരത്തിലാണ്, ഒന്ന്, മോഡേൺ മെഡിസിൻ, രണ്ട്, ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ, മൂന്ന് ഹോമിയോപ്പതി. ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്ത ശാഖകളിലെ മരുന്നും ചികിത്സാ സമ്പ്രദായങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഇതിനകത്തുള്ള വ്യാജന്മാരെ കണ്ടെത്തണം, അതിനുള്ളതാണ് പാർലമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന " Anti-quackery bill" . ഇതിനുപയോഗിക്കുന്ന പദപ്രയോഗം ക്വാക്ക് (quack) എന്നാണ്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച Anti-quackery bill പാർലമെന്റ് പാസാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമുക്കത് പാസാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവിടെയാണ് കേരള സർക്കാർ ഒരുപടികൂടി മുകളിലേയ്ക്കുപോയി ഇത്തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ഓർഗനൈസേഷന്റെ (WHO) 2016 - വരെയുള്ള കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് 57.3 percent among the medical practitioners, they are quack.., അവർ വ്യാജന്മാരാണ് എന്നു പറയുന്നു. വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ഓർഗനൈസേഷൻ ഇൻഡ്യൻ മെഡിക്കൽ സഹോദരരെ

നോക്കിക്കൊണ്ട് പറയുന്നു, പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടർമാരിൽ, മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സിൽ 57.3 ശതമാനം ആളുകളും വ്യാജന്മാരാണ്. എങ്ങനെ ഇത് വരുന്നു. കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ കാര്യം എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട വടകര മെമ്പർ അവരുടെ വിധേയനം രേഖപ്പെടുത്തിയുള്ള പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചു. ഫെയ്സ്ബുക്കിന്റെയും ഇന്റർനെറ്റ് പോലുള്ള ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെയും കാലഘട്ടത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് നാം മന്ത്രവാദത്തിന്റെ പിറകെ പായുന്നത്? നിർഭാഗ്യവശാൽ സയൻസും സാങ്കേതിക വിദ്യയും വളർന്ന് വികാസം പ്രാപിച്ച് മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഒരു പെൺകുട്ടി മന്ത്രവാദചികിത്സ തേടി മരിച്ചുവെന്ന വാർത്ത കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽനിന്നും പുറത്തുവന്നത്. ഇതെങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു; എങ്ങനെയാണ് ഇക്കാലത്തും മന്ത്രവാദികൾക്ക് ആളുകളെ പറ്റിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; എങ്ങനെയാണ് മന്ത്രവാദത്തിലൂടെ രോഗം മാറ്റാൻ സാധിക്കുമെന്ന പൊതുബോധം സമൂഹത്തിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നത്? ഇത്തരം പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നാം ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇത് വളരെ സുവ്യക്തമാണ്, ഇതിനകത്ത് ആരെയെങ്കിലും ഉന്നം വയ്ക്കുന്നില്ല, മറിച്ച് വ്യാജന്മാർ കടന്നുവരാൻ പാടില്ല എന്നമാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരുതരത്തിലും

വ്യാജന്മാർ കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ കടന്നുവരാൻ പാടില്ലെന്ന ഉദ്ദേശശുദ്ധിയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ഇന്ന് ആക്ടായി മാറുന്നത്. ഈ ബിൽ ആക്ടായി മാറുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജിന്റെ തലയിൽ ഒരു പൊൻതൂവൽ വീഴുകയാണ്. ഞാൻ എന്റെ സൂൾ-കോളേജ് കാലത്താണ് പാട്ട് കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. അന്ന് മ്യൂസിക് ഡയറക്ടർമാർ രണ്ടുപേരായിരുന്നു, ലക്ഷ്മീകാന്ത് - പ്യാരേലാൽ, നദീം - ശ്രാവൺ എന്നിവരായിരുന്നു. അതുപോലെ ഈ ബിൽ പാസാക്കുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ മെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ വരാൻ പോകുന്നത് ഒരു വീണാ-ശൈലജ എന്ന പേരാണ്. കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യമേഖലയ്ക്ക് ഏറ്റവും വലിയ സംഭാവന നൽകുന്നതും ഈ വ്യാജന്മാരെ തടയാൻ ഏറ്റവും ഇച്ഛാശക്തിയോടെ ഒരു നിയമം പാസാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് ഈ ബിൽ നിയമമായി മാറുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വിയോജിപ്പ് പ്രതിപക്ഷം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യമില്ല, ഇത് ആരെയെങ്കിലും ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുകയോ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. കേരളം ഇന്ത്യക്ക് മാതൃകയാണ്. അങ്ങനെ പറയുന്നത്, പല കാര്യങ്ങളിലും നമ്മൾ

വികസിത രാജ്യങ്ങളോട് താരതമ്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉന്നതമായ നിലവാരം പുലർത്തുന്നുണ്ട്. Health is Wealth എന്നാണല്ലോ, ആരോഗ്യം സമ്പത്താണ്, അതായത് ആരോഗ്യമുള്ള ജനത ഒരു നാടിന്റെ സമ്പത്താണ്. അങ്ങനെ നാടിന്റെ സമ്പത്തായി മാറുമ്പോൾ, Health is Wealth എന്ന ആശയം പ്രയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പൗരന്മാരുടെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടത് ഒരു നാടിന്റെതന്നെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്, സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് പബ്ലിക് സെക്ടറിൽനിന്നും പിന്മാറുകയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. 'പൊതു' എന്ന വാക്കിനോട് ഉദാരവത്ക്കരണത്തിന്റെ കാലത്ത് വിയോജിപ്പാണുള്ളത്. 'Public goods' എന്നത് പറ്റില്ല, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം, പൊതുജനാരോഗ്യം, പൊതുവിരണ സമ്പ്രദായം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം അലർജിയുള്ളതാകുന്നു. പകരം ഇതെല്ലാം അവരുടെ സ്വന്തം കാര്യമാണെന്ന നിലപാടാണ് ഉദാരവത്ക്കരണ നയങ്ങൾക്കുള്ളത്. അവരുടെ സ്വന്തം കാര്യമാണ് ആരോഗ്യമെന്നതിനാൽ ആരോഗ്യ രംഗത്തുനിന്നും സർക്കാർ പിന്മാറണമെന്ന് പറയുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഇവിടെ ആരോഗ്യമേഖലയിലേയ്ക്ക്

സർക്കാർ കൂടുതൽ ഇടപെടുന്നത്, അതാണ് ഇടതുപക്ഷ ബദൽ. ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്താണെന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം ഒന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ, ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിൽ, പൊതുജനാരോഗ്യത്തിൽ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയവയിലെല്ലാം പൊതുവിതരണത്തിനുള്ള സംവിധാനം ഗവൺമെന്റ് നീക്കിവയ്ക്കുന്നുവെന്നതാണ്. നമ്മുടെ ആരോഗ്യമേഖല ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയാണ്. വികസിത രാജ്യങ്ങളോട് മത്സരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ശക്തിയായി കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യമേഖല മാറുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പല അവാർഡുകളും നമ്മൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. അവാർഡുകൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കാരണമാകുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ മാത്രം ക്രഡിറ്റല്ല, എല്ലാവരും അതിനായി സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഈ ഇടുങ്ങിയ ചിന്താഗതികൾ മാറ്റിക്കൊണ്ട് കുറേക്കൂടി വിശാലമനസ്സുതയോടെ കാര്യങ്ങളെ കാണുന്ന ഒരു വീക്ഷണത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ എത്തേണ്ടതുണ്ട്. രോഗാണുക്കളുടെ കണ്ടുപിടുത്തം, ആന്റിബയോട്ടിക്കുകളുടെ കണ്ടുപിടുത്തം, വാക്സിനുകളുടെ പ്രവേശനം തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ലോകത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഒരു കുതിപ്പ് ആരോഗ്യരംഗത്തുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോടിക്കണക്കിന് മനുഷ്യജീവനുകളെ

സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ കാര്യങ്ങളെത്തിയിട്ടുണ്ട്. മോഡേൺ മെഡിസിന്റെ ഒരു സ്ലോഗനാണ്, അത് വൺ ഹെൽത്ത് എന്നതാണ് ' One health is the latest slogan of modern medicine accepted by World Health Organization'. ഇത് വിവക്ഷിക്കുന്നത് ആരോഗ്യമേഖല, ഫുഡ് സേഫ്റ്റി, ജലസ്രോതസ്സുകൾ, മൃഗങ്ങൾ, നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി എന്നിവയുടെയെല്ലാം ആരോഗ്യം ഒരേ കാഴ്ചപ്പാടോടെ സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ്, മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നുവരുന്ന രോഗങ്ങൾ, ആന്റി ബയോട്ടിക് റെസിസ്റ്റൻസ് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം പ്രതിരോധിക്കാനായി ലോകം ഒറ്റരീതിയിലേക്ക് മാറുന്നു, അതാണ് വൺ ഹെൽത്ത്. ഈയൊരു കാഴ്ചപ്പാട് ലോകത്തിൽ ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ എന്നപറയുമ്പോൾ ഒരു ഭാഗത്തുള്ളത് മോഡേൺ മെഡിസിനാണ്, ആ മോഡേൺ മെഡിസിൻ നൽകുന്ന സംഭാവന നമുക്കാർക്കും കുറച്ചുകാണാൻ സാധിക്കില്ല. മോഡേൺ മെഡിസിൻ കേരളത്തിൽ വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെയിപ്പോൾ വിമർശനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിമർശനമാണുണ്ടായത്, ഒരു വിയോജനം ഞാനിപ്പോൾ കേട്ടു, അത് കേവലം വിമർശനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള

വിമർശനത്തിനപ്പുറത്ത് ക്രിയാത്മകമായ വിമർശനത്തോട്

വിയോജിക്കുന്നവരല്ല ഇടതുപക്ഷം. നിങ്ങൾ ക്രിയാത്മകമായ

വിമർശനങ്ങളുയർത്തിയാൽ അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കാൻ

ഇടതുപക്ഷം തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഉയർത്തപ്പെട്ട വിമർശനങ്ങൾ

എന്തെല്ലാമാണ്? കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യമേഖല എന്നതിൽ മുഖ്യമായും

മൂന്ന് ശാഖകൾക്ക് ഊന്നൽ കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ മൂന്നുശാഖകൾക്കൊപ്പം

യൂനാനി, യോഗ, സിദ്ധ തുടങ്ങിയ പല ആശയങ്ങളുമുണ്ട്. അതെല്ലാം

ഓരോരുത്തരുടെയും വിശ്വാസമാണ്. നമ്മൾ ആരുടെയും വിശ്വാസത്തെ

എതിർക്കുന്നില്ല. ആയുർവേദ ചികിത്സ, അത് തേടുന്നവർക്ക് അങ്ങനെ

ചികിത്സിക്കാം, മോഡേൺ മെഡിസിനെ ആശ്രയിക്കുന്നവർക്ക് അങ്ങനെ

ചെയ്യാം, ഹോയിപ്പതി ആശ്രയിക്കുന്നവർക്ക് അത്തരത്തിൽ പോകാം.

യൂനാനി, സിദ്ധ തുടങ്ങിയ ചികിത്സാ രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നവർക്ക്

അങ്ങനെ ചെയ്യാം. അതിനോടൊന്നും ഒരുതരത്തിലുമുള്ള വിയോജിപ്പ്

സർക്കാരിനില്ല. ഇവിടെയെല്ലാം പരസ്പരമുള്ള കൊടുക്കൽ വാങ്ങലുകളാണ്

വേണ്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഈശോ ആർക്കും ആവശ്യമില്ല.

നിയമസഭയിൽ ഈ പ്രസംഗ സമയത്ത് സാമാജികരുടെയെണ്ണം

കുറവാണെങ്കിലും പുറത്ത് സഭാ ടി.വി.-യിലൂടെ, വലിയൊരു വിഭാഗം വളരെ ഉത്സുകതയോടെ ഈ ചർച്ചകൾ വീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം അവരെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഈ സഭ ഡിബേറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്നതുകൊണ്ട് ഉറപ്പായും അവർകൂടി ഇതെല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യമേഖലയ്ക്ക് എല്ലാ ശാഖകളും തങ്ങളുടേതായ സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ, ഇന്ത്യയുടെ, ലോകത്തിന്റെ ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ മോഡേൺ മെഡിസിൻ നൽകിയ സംഭാവനയെ കുറച്ചുകാണാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ ആയുർവേദം, അതിനെ കുറച്ചുകാണാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെ ഹോമിയോപ്പതി. ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യത്യസ്ത ശാഖകൾ അവരുടേതായ രോഗ കേരളത്തിന്റെയും ഇന്ത്യയുടെയും ആരോഗ്യമേഖലയിൽ സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പുറത്തുനിന്ന് വീക്ഷിക്കുന്നവരോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഈഗോ ഒഴിവാക്കി പരസ്പരം റെസ്പെക്ട് ചെയ്തുപോകണം. ഓരോ ശാഖകളും അവരുടേതായ സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം വ്യാജന്മാരെയും കണ്ടെത്തണം. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്ന പ്രവണത എന്താണ്; ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷനിൽ ഏറ്റവും

പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഡോക്ടർമാരുടെ സംഘടനയാണ്. അതിന് ആർക്കും തർക്കമില്ല. ഇതിൽ ഐ.എം.എ. പോലുള്ള സംഘടന ഇടപെടണം. ഇവർ വ്യാജന്മാരാണെന്ന് പൂർണ്ണമായി പറയാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഇവർക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്. ഡിഗ്രിയുണ്ട്. എം.ബി.ബി.എസ്. ബിരുദം നേടിയ ചിലർ എം.ഡി. ഉണ്ടെന്ന വ്യാജേന ചികിത്സ നടത്തുന്ന ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആയത് ദൗർഭാഗ്യകരമായ സംഭവമാണ്. ****¹ അപ്പോൾ അത് തടയണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ആയുർവ്വേദ മേഖലയിലും കള്ള നാണയങ്ങളുണ്ട്. പാരമ്പര്യ ചികിത്സ നമുക്ക് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. പാരമ്പര്യ ചികിത്സ എന്നുപറയുമ്പോൾ എവിടെവരെ പാരമ്പര്യംവരമെന്ന കാര്യത്തിൽ കട്ട് ഓഫ് വയ്ക്കണം. അഞ്ചും ആറും ജനറേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ടും എനിക്ക് പാരമ്പര്യത്തിന്റെ കഴിവുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ആദിവാസിമേഖലയിലെ ടീറ്റ്മെന്റുകൾ പാരമ്പര്യമായി പിതാമഹന്മാരിൽനിന്ന് കൈമാറി കിട്ടിയ ടീറ്റ്മെന്റുകളാണ്. അതിലെവിടെ കട്ട് ഓഫ് വയ്ക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റാണ്. പലതരത്തിലും വ്യാജന്മാർ നമ്മുടെ പൊതു മണ്ഡലത്തിൽ ആയുർവേദത്തിന്റെ

1 സഭാമധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം. 18693/ഇ.ബി./2021/നി.സെ) സഭാ രേഖയിൽ മാറ്റം വരുത്തി.

മറപിടിച്ചുകൊണ്ട് കടന്നുകയറി ആളുകളെ പറ്റിച്ച് ടീറ്റ്‌മെന്റുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിന് അവസാനമുണ്ടാകണം. ഇത്തരത്തിലുള്ള പല സംവിധാനങ്ങളും പൊതുസമൂഹത്തിൽ ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വർത്തമാനകാലമാണിത്. അപ്പോൾ വ്യാജന്മാരെ കണ്ടെത്തണമെന്നതാണ് ബില്ലിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതോടൊപ്പംതന്നെ നാഷണൽ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ ഗൈഡ്‌ലൈൻ പ്രകാരം കേരള സ്റ്റേറ്റ് മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്ന രൂപം ഇവിടെ വരുന്നു. അതിലൂടെ വ്യാജന്മാരെ കണ്ടെത്തി അവരെ പുറത്തുകൊണ്ടുവരണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ punishment-നെ കുറിച്ചും പറയുന്നു. ഇവിടെ പലതരത്തിലുള്ള തട്ടിപ്പും വെട്ടിപ്പും നടക്കുന്നു. എന്റെ നാട്ടിൽ ഒരാൾ മരിച്ചുപോയി. ഡയബറ്റിക്സിന് ചികിത്സ ചെയ്തുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഡയബറ്റിക്സിനാണ് ചികിത്സ നടത്തുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു ബോർഡും വച്ച് പ്രാക്ടീസ് തുടങ്ങുകയാണ്. അവിടേയ്ക്ക് ആളുകൾ പോകുന്നു. അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൽ മുറിച്ച് പഴുപ്പ് തലച്ചോറിൽകയറി ആൾ മരിച്ചുപോയി. ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾക്കെതിരെ ഗവൺമെന്റ് മാത്രം ആക്ട് ചെയ്യാൻ പോര അതത് സംഘടനകൾക്കകൂടി ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. വ്യാജ ഡോക്ടറാണെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയണമെന്നില്ല. പക്ഷെ ഐ.എം.എ.

പോലുള്ള സംഘടനകൾക്ക് അറിയാം അദ്ദേഹം വ്യാജനാണോ അല്ലയോയെന്നുള്ളത്. അപ്പോൾ ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ കണ്ടെത്തി പോകാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ കേരളം ലോകത്തിന് മാതൃകയാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ലോകത്തിന് മാതൃകയാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ കോവിഡിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചു, ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ലോകത്ത് കോവിഡ് സെറ്റിലാകാതെ കേരളത്തിൽ സെറ്റിലാകില്ല. കാരണം ലോകത്തെ എല്ലാ കോണിലും മലയാളികളുണ്ട്. അപ്പോൾ ലോകത്ത് കോവിഡ് അവസാനിച്ചാൽ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ കോവിഡ് അവസാനിക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ കേരളത്തിൽ ആദ്യം കോവിഡ് അവസാനിക്കണമെന്ന് വ്യാമോഹിച്ചാൽ അത് വ്യാമോഹം മാത്രമാകും. കാരണം ലോകത്തിന്റെ എല്ലാകോണുകളിലും മലയാളിയുണ്ട്. മലയാളി എവിടെയൊക്കെയുണ്ടോ അവിടെ നിന്നും ഇവിടെ വരുമ്പോൾ കോവിഡ് ചിലപ്പോൾ വന്നേക്കാം. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം, നിങ്ങൾ ഇവിടെത്തെ ടി.പി.ആർ.-നെക്കുറിച്ച് വിമർശിച്ചു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ടെസ്റ്റ് നടക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ ടെസ്റ്റ്

പോസിറ്റിവിറ്റി റേറ്റ് അല്പം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതിപ്പോൾ നിയന്ത്രണ വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് കുറച്ചാൽ ടെസ്റ്റ് പോസിറ്റിവിറ്റി റേറ്റ് ഉണ്ടാകില്ല. പക്ഷെ ഇവിടെയാണ് സർക്കാർ ഒരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഡിസീസ് എന്ന നിലയ്ക്ക് ഒരു പാൻഡെമിക് സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി ടെസ്റ്റ് നടത്തുകയും കൺട്രോൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം ചെയ്യുന്നു. പതിനാലാം നിയമസഭയിൽ അംഗമായിരുന്നു ഞാൻ, പതിനാലാം നിയമസഭയുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ കൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ നിങ്ങളെല്ലാവരും ഉന്നയിച്ച വാദമെന്തായിരുന്നു; കോവിഡ് ഉയർന്ന ഘട്ടത്തിൽ സഭ കട്ട് ചെയ്ത് പിരിയാൻ പോയപ്പോൾ, നിങ്ങൾ ആളുകളെ പാനിക്ക് ആക്കരുത്, നമുക്ക് മിറ്റിഗേഷൻ തിയറിയിലേയ്ക്ക് പോകാം എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. നിങ്ങളുടെ ഉയർന്ന നേതാവ് പറഞ്ഞത് ചൂട് വരുമ്പോൾ കൊറോണ വൈറസ് ചത്തുപോകുമെന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ദുർബലമായ വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തിയപ്പോൾ അതിനെ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ മന്ത്രിസഭയിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ നേതൃത്വം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആരോഗ്യ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിച്ചു. നമ്മൾ കാണുന്നതല്ലെ ആരോഗ്യമേഖലയിലെ

ഡോക്ടർമാർ തളർന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതാണ്ട് ഇരുപത് മാസത്തിലേറെയായി കൊറോണ tackle ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാംമറന്ന് ഹെൽത്ത് വർക്കേഴ്സ്, ഡോക്ടേഴ്സ്, പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫ്, ക്ലീനിംഗ് സ്റ്റാഫ് തുടങ്ങി എല്ലാവരും ഒരു ചെയിനിലെ കണ്ണികളെപ്പോലെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ നിരാശ ഉളവാക്കുന്ന രീതിയിൽ അവരുടെ ആത്മവിശ്വാസം തകർക്കുന്ന ചർച്ചകൾ നടത്തിയാൽ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത്തരം ചില ഡിബേറ്റുകൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നു. ഇവിടെ കുറയുന്നുണ്ടോ; ഇവിടെ എന്തായി... തുടങ്ങി ഒരുപാട് പ്രചരണങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ ഞാനിതിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ വളരെ സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരു നിയമസഭാ സാമാജികനാണ്. അവരുടെ മനോവീര്യം തകർന്നുപോകും. ഈ കാലമത്രയും കൊറോണയുടെ ഭാഗമായി ടീറ്റ് ചെയ്ത് കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും എത്ര ഡോക്ടർമാരും പാരാമെഡിക്കൽ ജീവനക്കാരുമാണ് മരിച്ചത്. അപ്പോൾ നാം കാണേണ്ടത് സ്വജീവൻപോലും പണയപ്പെടുത്തി ഒരു war field-നകത്ത് നിൽക്കുന്നതുപോലെ കൊറോണയെന്ന മാർകരോഗത്തോട് യുദ്ധം ചെയ്ത് അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ നിൽക്കുന്ന

പ്രതിരോധ ഭടന്മാരെ നമ്മൾ സല്യൂട്ട് ചെയ്യണം. അവരെ നാം റെസ്പെക്ട് ചെയ്യണം. പകരം അവരുടെ ആത്മവിശ്വാസം ഇല്ലാതാക്കുന്ന പരാമർശം നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ നിരവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരെ ആക്രമിക്കുന്ന ശൈലി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരെ നിർഭാഗ്യവശാൽ ചില കോണുകളിൽനിന്ന് ആക്രമണം നടത്തിയത് ഏത് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെപേരിലായാലും അത്തരം രാഷ്ട്രീയം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരെ disown ചെയ്യാൻ അതത് പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടി തയ്യാറാകണം. ഡോക്ടർമാർ ദൈവങ്ങളാണ്, നമ്മളാകാം ദൈവത്തിനെ കണ്ടിട്ടില്ല, പക്ഷെ ദൈവത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഡോക്ടർമാർ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഡോക്ടർമാരെ, പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫുകളെ കയ്യേറ്റം ചെയ്യുന്ന സംസ്കാരം കേരളത്തിന്റെ സംസ്കാരമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ആണെന്ന് തോന്നുന്നു ഹോസ്പിറ്റൽ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന് വലിയ പിന്തുണയാണ് നൽകിയത്. അതുകൊണ്ട് ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരെയും ഡോക്ടർമാരെയും

ആക്രമിക്കുന്ന ശൈലി കേരളത്തിന്റെ ശൈലിയല്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ ചില ഡോക്ടർമാരെ കയ്യേറ്റം ചെയ്യുന്ന രീതി നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് അപലപനീയമാണ്. അവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കണം. അതോടൊപ്പം അവരുടെ ഭാഗത്ത് പിഴവുകളുണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും വേണം. മനുഷ്യരാണ് അപ്പോൾ മനുഷ്യസഹജമായ തെറ്റുകൾ സംഭവിച്ചേക്കാം. നമ്മൾ ആരും സർവ്വശക്തന്മാരല്ല. നമുക്ക് ചില പോരായ്മകളും പിഴവുകളുമൊക്കെയുണ്ടാകുമ്പോൾ അവരെ ന്യായീകരിക്കുന്ന രീതി സംഘടനകൾ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഞാൻ കേൾക്കുന്നതാണ്, നിങ്ങൾ കേസ് നടത്തിക്കോയെന്നാണ് ചില സംഘടനകൾ പറയുന്നത്. ഞാൻ പി.ജി.-ക്ക് പഠിച്ചത് മെഡിക്കൽ ആൻഡ് ഹെൽത്ത് ലോ ആയിരുന്നു. മെഡിക്കൽ നെഗ്ലിജൻസും പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെഡിക്കൽ നെഗ്ലിജൻസിന്റെ ഭാഗമായി ഡോക്ടർമാരിൽനിന്നും പിഴവുകൾ സംഭവിച്ചാൽ അവർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടണം. പകരം ചില തെറ്റായ ധൈര്യം നൽകി നിങ്ങൾ കേസ് നടത്തിക്കോളൂ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാം, അതിനാവശ്യമായ കാഴ് കൊടുക്കാമെന്നൊക്കെയാണ് ചില സംഘടനകൾ പറയുന്നത്. അതേസമയം ഒരു വ്യക്തിക്ക് എവിടെവരെ ഹൈറ്റ് ചെയ്യാൻ

സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ കീഴ് കോടതിയിൽ ജയിച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും എതിരെയുള്ള ആൾ മേൽകോടതിയിൽ അപ്പീലിന് പോകും. അപ്പീലിന് പോകുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഘടന അദ്ദേഹത്തെ സംരക്ഷിക്കും. മറിച്ച് ഇതിൽ ബാധിക്കപ്പെട്ട ആൾക്ക് ചിലപ്പോൾ വക്കീൽ ഫീസ് കൊടുക്കാനുള്ള തുകയുണ്ടാകില്ല. അപ്പോൾ ഇത്തരം സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ തെറ്റായ സന്ദേശം ഒരു സംഘടനയും കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. മെഡിക്കൽ എത്തിക്സ് കമ്മിറ്റികൾ പല സംഘടനകൾക്കുമുണ്ട്. മെഡിക്കൽ എത്തിക്സ് കമ്മിറ്റികൾ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ വരുന്നു. ചില സംഘടനകളുടെ ആവശ്യം മോഡേൺ മെഡിസിന് പ്രത്യേകം കൗൺസിലുണ്ടാകണമെന്നാണ്. ഒരു വലിയ സംഘടനയാണ് അത്. മെഡിക്കൽ സയൻസിൽ മോഡേൺ മെഡിസിൻ നമുക്ക് അവഗണിക്കാൻ പറ്റാത്തശാഖയാണ്. സ്വാഭാവികമായും മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന് പുതിയ ശാഖ വേണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവന്നാൽ അതിനെ നമുക്ക് പിന്തുണയ്ക്കേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾ വലിയൊരു എടുത്തുചാട്ടമാണ് നടത്തുന്നത്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്ന പേരിൽ ഒരു കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ച് രജിസ്ട്രേഷൻ പ്രോസസ്സ് നമ്മൾ

ആരംഭിക്കുന്നു. വ്യാജന്മാരെ കണ്ടെത്താൻ അതൊരു തുടക്കമാണ്. അതിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് മോഡേൺ മെഡിസിന് ആവശ്യമായ ഒരു മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയണം. അതുപോലെ ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റം ഓഫ് മെഡിസിൻ, ഹോമിയോപ്പതി ഇതൊന്നും തമ്മിൽ ചേരില്ല, ഈഗോയാണ്. വക്കീലിന് വക്കീലിനെ കണ്ടുകൂടായെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് ഡോക്ടർമാർക്ക് ഡോക്ടർമാരെ കണ്ടുകൂടാത്തത്. ഇതൊക്കെ നമ്മൾ ആരെങ്കിലും വിചാരിച്ചാൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ആവശ്യം കൗൺസിൽ വേണമെന്നുള്ളതാണെങ്കിൽ അത് അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുക. നമ്മുടെ സർക്കാരിന് ബാധ്യതയില്ലെങ്കിൽ, സർക്കാരിന് ഫിനാൻഷ്യൽ കമ്മിറ്റ്മെന്റ് ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അത് ആലോചിച്ചുകൂട; പകരം ഇവരെയെല്ലാം യോജിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം നടക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം സിസ്റ്റത്തെ കുറിച്ചുള്ളടി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണമെന്നതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ആരോഗ്യമേഖലയിൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്ന രീതിയിൽ വിമർശനങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യമേഖലയിൽ

നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഉറപ്പിച്ചുപറയാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിലേയ്ക്കല്ലേ ആളുകൾ പോകുന്നത്? നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നത് എന്താണ്? പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും ആളുകൾ പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലേയ്ക്ക് പോയെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ തിരിച്ച് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിനെ ആശ്രയിച്ചവർ ഇപ്പോൾ പബ്ലിക് സെക്ടറിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം, കോവിഡ് ടീറ്റുമെന്റിൽ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ ടീറ്റുമെന്റുകൾ നടത്തിയത് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും സർക്കാർ ആശുപത്രികളുമാണ്. സർക്കാർ ആശുപത്രികളെല്ലാം പോക്കാണെന്ന രീതിയിലുള്ള തെറ്റായ സന്ദേശം നാം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ ഡോക്ടർമാരെല്ലാവരും കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാതൃകാപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചുവെന്ന ഉത്തമബോധ്യമുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. മരിച്ചുപോയെന്ന് കരുതിയ പലരെയും ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചുവെന്ന ഉത്തമബോധ്യം എനിക്കുണ്ട്. മെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകൾ, റൗണ്ട്-3-ക്ലോക്ക് രീതിയിൽ വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ, ജനറൽ

ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ, ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ എല്ലായിടത്തും ഏറ്റവും നല്ല ചികിത്സയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. കാത്ത് ലാബിന്റെ കാര്യം സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? ജില്ലാ ആശുപത്രികളിൽ കാത്ത് ലാബ് എന്ന ആശയംകൊണ്ടുവന്ന സർക്കാരാണിത്. ലൈഫ് സ്റ്റൈൽ ഡിസീസ് എല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. നടത്തമില്ലായ്മ, നല്ല രീതിയിലുള്ള ഭക്ഷണം കഴിക്കൽ എന്നിവകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നമുക്കെല്ലാവർക്കും കൊളസ്ട്രോളും ഷുഗറും പ്രഷറുമെല്ലാമുണ്ടാകുന്നു. അതിന്റെ അൾട്ടിമേറ്റ് റിസൾട്ട് എന്താണ്? കിഡ്നിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കും. ഡയാലിസിസ് യൂണിറ്റുകൾ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ ആരംഭിച്ചത് ഈ സർക്കാരാണ്. തലശ്ശേരി ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽ ഡയാലിസിസ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിച്ചു. അവിടെയൊരു എൻഡി കിട്ടണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് വരുന്ന ശിപാർശ. അതിനുകാരണം ഡയാലിസിസ് ടീറ്റുമെന്റിന് പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ പോയാൽ ചികിത്സാ ചെലവ് താങ്ങാൻ സാധിക്കില്ല. കണ്ണൂർ ജില്ലാആശുപത്രിയിൽ കാത്ത്ലാബ് വരുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളെ നാം കാണാതിരിക്കരുത്. പകരം കോർപ്പറേറ്റ് ആശുപത്രികളുടെ പ്രചാരകന്മാരായി നാം മാറരുത്. കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യമേഖല

മോശമാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചെടുക്കേണ്ടത് കോർപ്പറേറ്റിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ആ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കഴലുത്തുകാരായി നാമാരും മാനാൻ പാടില്ല. പകരം കേരളത്തിലെ പൊതുജനാരോഗ്യ സംവിധാനത്തെയും അത് ഇവിടെ നൽകുന്ന സംഭാവനയെയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാനും അവരെ പ്രശംസിക്കാനും നാം മുമ്പോട്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ്. അതോടൊപ്പം ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. മെഡിക്കൽ ടീച്ചിംഗ് ഫ്രെറ്റേണിറ്റിയിലേയ്ക്ക് വരാൻ പുതിയ തലമുറ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് തെറ്റായ സന്ദേശമാണ്. കാരണം പ്രൊഫസർമാരായും അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർമാരായും വർക്ക് ചെയ്യുന്ന, മെഡിക്കൽ കോളേജിലും മറ്റും പഠിക്കുന്ന പുതിയ ജനറേഷൻ മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷനിലേയ്ക്ക് വരാൻ ആഗ്രഹമില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അവരുടെ പ്രായപരിധി ഉയർത്തിക്കിട്ടാൻ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതാണ് പുതിയ ജനറേഷനിലെ എന്നുള്ളത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഈ ഗവൺമെന്റ് ആകെ പാനിക് ആകും. കാരണം ഫാക്കൽറ്റികളില്ലെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം നഷ്ടപ്പെടും. അപ്പോൾ എന്താണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്, അവരുടെ പ്രായപരിധി ഉയർത്തികൊടുക്കും; അത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തകനായിരിക്കുമ്പോൾ

ചുമതലയെടുത്ത് പ്രവർത്തിച്ച ആളാണ് ഞാൻ. ഞങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കന്മാരായിരിക്കുമ്പോൾ പല ക്യാമ്പസിലും പഠിച്ച കുട്ടികൾ ഇന്ന് പി.ജി.യും സൂപ്പർ പി.ജി.യും കഴിഞ്ഞു. ടീച്ചിംഗ് പ്രൊഫഷനിലേയ്ക്ക് വരാനാണ് അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ടീച്ചിംഗ് പ്രൊഫഷനിലേയ്ക്ക് പുതിയ ഡോക്ടർമാർ കടന്നുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് അവസരം കൊടുക്കണം. പകരം വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രമെ ഞങ്ങൾ ഒഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന വാശി ചിലർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ ഒരു തരത്തിലും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് പിന്തുണയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനകത്തും കേസ്..... ഇന്നലെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി പറഞ്ഞത് ട്രാൻസ്ഫർമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേസ് നടക്കുന്നത് സ്കൂൾ മേഖലയിലാണെന്നാണ്. അതുപോലെ ഡോക്ടർമാരുടെ ട്രാൻസ്ഫർമായി ബന്ധപ്പെട്ടും കേസ് നടക്കുകയാണ്. ഇത്തരം കേസുകളും മറ്റ് നൂലാമാലകളും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് പോകാൻ സാധിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടേഴ്സിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. അവരുടെ ഹോം സെക്ടറിൽ

അവരെ പരമാവധി ഉൾപ്പെടുത്താനും ആ നിലയിലുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാനും നമുക്ക് സാധിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ വർക്ക് ചെയ്യാൻ പുതിയ ജനറേഷൻ തയ്യാറാണ്. അവർ എങ്ങനെയും പണമുണ്ടാക്കണമെന്ന ചിന്തയുള്ളവരല്ല, ആ തലമുറ കഴിഞ്ഞു. പകരം ഈ പ്രൊഫഷനെ പ്രതിബദ്ധതയോടെ കാണുന്ന തലമുറയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അവർ ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ വർക്ക് ചെയ്യാൻ മുന്നോട്ടുവരുമ്പോൾ അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകേണ്ടത്. പരമാവധി ഹോം സെക്ടറിൽ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അതിനടുത്തെങ്കിലും നിയമനം നൽകി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനം നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന മാത്രം പറഞ്ഞ് മറ്റ് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകാതെ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ ഇന്ന് വൈകുന്നേരത്തോടെ ആക്ടായി മാറുമ്പോൾ ഇതിലെ കള്ള നാണയങ്ങൾ.., നേരത്തെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച anti quackery bill കൊണ്ടുവരാൻ കേന്ദ്രം ഭയപ്പെടുവെങ്കിൽ ആ ബില്ലിന് പകരമായി ഇവിടത്തെ quack-കളെ കണ്ടെത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തുന്ന എല്ലാ നീക്കങ്ങളെയും പൂർണ്ണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട്

മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീമതി യു.

പ്രതിഭ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കോവിഡ്-19 ലോകത്താകമാനം വരത്തിയിട്ടുള്ള കനത്ത പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലായിരുന്നു നാമെല്ലാവരും പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ടതില്ല. ആതുരശുശ്രൂഷാമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ ഒരു നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന ഈയവസരത്തിൽ ആരോഗ്യമേഖല ലോകത്താകമാനം നടത്തിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകളെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കുകയും ആ മേഖലയിലുള്ളവരോട് നന്ദി പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. കോവിഡിന് അടിമപ്പെട്ട ധാരാളം ആളുകളുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ രോഗമുക്തി നേടിയവരും നമ്മെ വിട്ടുപോയവരുമായ ഒരുപാട് മനുഷ്യരുണ്ട്. അതുപോലെ ജീവന്റെ നൂൽപ്പാലത്തിലൂടെ കോവിഡ് വൈറസുമായി നമ്മൾ കടന്നുപോയപ്പോൾ മനുഷ്യന്റെ അവസാനശ്വാസം വരെ പിടിച്ചുനിർത്താൻ

നമ്മളോടൊപ്പം പരിശ്രമിച്ച ഡോക്ടർമാർ മുതൽ കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിന്റെ ഭാഗമായ ശുചീകരണ തൊഴിലാളികൾവരെ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തോട് ചേർന്ന് നിൽക്കുന്നവരാണ്. അതുപോലെതന്നെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആണെങ്കിലും പോലീസ്, ഫയർഫോഴ്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനങ്ങളെയും നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ഒന്നിച്ചുതന്നെ ആദരവോടെ ഓർക്കണം. ആപത്തുകാലത്ത് നമ്മെ സഹായിക്കാൻ ഒപ്പംനിന്ന് പ്രതിഫലിച്ചു കൂടാതെ പ്രവർത്തിച്ച കോവിഡ് പ്രതിരോധ പോരാളികളുണ്ട്; അവർക്കൊരു വലിയ സല്യൂട്ട് നിയമസഭ നൽകുകയാണ്. ഭാവിയിൽ ആരോഗ്യമേഖലയിൽ വരുന്ന തൊഴിലവസരങ്ങളിൽ കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിൽ പ്രവർത്തിച്ചവർക്കൊരു മുൻഗണന നൽകണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനകൂടി ഈ ബില്ലിന്റെയും ഭേദഗതിയുടെയും ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, പറഞ്ഞതുപോലെ, നമുക്ക് ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കാൻവേണ്ടി എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറയാം. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യമേഖലയെ സുപ്രധാന ചുവടുവയ്പ്പിലേയ്ക്കെത്തിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് ബില്ലുകളാണ് ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ 15-ാം

കേരള നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനം അങ്ങേയറ്റം ശ്രദ്ധേയമാകുന്നുവെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയാത്തവരല്ല പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെകൂടി പാക്കേജായിരുന്നുവെന്നും ആ പാക്കേജ് മാർച്ച് മാസം അവസാനിച്ചുവെന്നും അതിനുശേഷം മാസത്തോറും 39 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് അധികമായി വച്ചുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ മാസംവരെ അവരെ നിലനിർത്തിയതെന്നും അറിയാവുന്ന സാമാജികർതന്നെയാണ്, ചിലപ്പോൾ തെറ്റായ ചില പ്രചരണങ്ങൾ ഉയർത്തിവിടാൻവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ വെറുതെ ഒരു ജനവികാരമായിക്കോട്ടെയെന്ന് വിചാരിച്ചാണ് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. അത്തരം പ്രവണതകളൊന്നും നല്ലതല്ല. വസ്തുതകളെ വസ്തുതകളായിത്തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യുപോകേണ്ടതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ബില്ലുകൾ നാടിന് ഗുണകരമാകാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ളവയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനെല്ലൊന്നും ആ സെൻസിലെടുക്കണം. അടുത്തകാലത്ത് കോവിഡ് ബാധിച്ച് മരിച്ചവരുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങൾ അനാഥമാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി

മാസംതോറും അയ്യായിരം രൂപ അവർക്ക് ധനസഹായമായി നൽകുന്ന തീരുമാനം മന്ത്രിസഭയെടുത്തിരുന്നു. ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ തീരുമാനമാണത്. കാരണം ഇതുവഴി അങ്ങേയറ്റം ബുദ്ധിമുട്ടിലേയ്ക്കുപോയ ഒരുപാട് കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വൈറസ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ലോകത്താകമാനം ഉണ്ടായതാണ്. അതിൽ കേരളത്തിന് മാത്രമോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെയോ, അങ്ങനെയൊന്നും ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഒരു ഗവൺമെന്റിന് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയും. എങ്കിലും അതിൽ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം ആവശ്യമാണ്. ആ രൂപത്തിൽ ജീവൻ പൊലിഞ്ഞുപോയവരുടെ കുടുംബങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല, കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ നടത്തിയതും കിറ്റ് കൊടുത്തതുമെല്ലാം നല്ല കാര്യങ്ങളാണ്. ഇതെല്ലാം അവരെ കൂടെ ചേർത്തുനിർത്തി "നിങ്ങൾ ഒറ്റപ്പെട്ടുപോയിട്ടില്ല, ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഒപ്പമുണ്ടെന്ന്" പറയാനാവാതെയുള്ള ചില ഇടപെടലുകളാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പബ്ലിക്

അഫയേഴ്സ് സെന്റർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പബ്ലിക് അഫയേഴ്സ് ഇൻഡെക്സ്, 2021-ൽ ഏറ്റവും മികച്ച ഭരണം കാഴ്ചവച്ച സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. അതിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യം ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷനും മാത്രമല്ല, കോവിഡ് പ്രതിരോധമുൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളിലെ മികവുകൂടി പഠന വിഷയമാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ആ അവർഡിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ എത്തിപ്പെട്ടതെന്നുകൂടി പറയുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്യൂരിറ്റിയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, വർഷങ്ങളായി നമ്മളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതാണ് കോലൊക്ഷേപൻ എന്നുള്ളത്. അത് എത്രത്തോളം ഐ.എം.എ.യൊക്കെ അംഗീകരിക്കുമെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ ഓരോ ആശുപത്രികളിലും അലോപ്പതിയും ആയുർവേദവും ഹോമിയോപ്പതിയും അതിന്റേതായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഹോമിയോ ആശുപത്രികളും ആയുർവേദ ആശുപത്രികളും ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളും ഉണ്ട്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, പലപ്പോഴും ഇവരൊന്നും തമ്മിൽ യോജിക്കില്ല, എന്നോ ഒരു ഈഗോ ക്ലാഷൊക്കെയുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മൾ

ഇതെല്ലാം ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ജനങ്ങളുടെ ജീവൻ നിലനിർത്താൻവേണ്ടിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവയവ ട്രാൻസ്പാൻസേഷൻ അലോപ്പതി മേഖലയിൽ മാത്രമേ ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെയെല്ലാം വീടുകളിലുള്ളവർക്ക് രോഗം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും അടിയന്തരഘട്ടത്തിൽ ചികിത്സതേടി അവരെ കൊണ്ടുപോകുന്നത് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലോ അലോപ്പതി മേഖലകളിലേയ്ക്കോ ആണ്. എന്നാൽ രോഗം വരാതിരിക്കാൻവേണ്ടി പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നമ്മൾ ആശ്രയിക്കുന്നത് ഹോമിയോയും ആയുർവേദവുമാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്വാഭാവികമായുണ്ടായിരുന്ന പച്ചമരുന്നുകളടക്കം നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. അതൊക്കെ ഒരു അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല, എന്റെ വീടിനടുത്ത് കിടന്നി സ്റ്റോണിന്റെ ചികിത്സയ്ക്ക് കീഴാർനെല്ലിയുടെ മെഡിസിൻ വളരെ ഫലപ്രദമായി കൊടുക്കുന്നത് ചെറിയ കാലം മുതൽ കാണുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള പാരമ്പര്യ ചികിത്സകൾടക്കം പ്രകൃതിയിൽനിന്നും നമുക്ക് കിട്ടുന്ന പച്ചമരുന്നുകളൊക്കെ ഉപയോഗിച്ച് രോഗം തടഞ്ഞുനിർത്താനും അതുപോലെ നല്ല ചികിത്സ നൽകാനുമൊക്കെ ആയുർവേദത്തിന് കഴിയും.

അപ്പോൾ ഇതിനെല്ലാം പ്രാധാന്യമുണ്ട്. പലപ്പോഴും നമ്മൾ പറയും ഇതിനെ മൂന്നിനെയുംകൂടി ഒന്നിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന്. ഒരുപക്ഷേ വിപ്ലവകരമായ തീരുമാനമാണ് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്ന് ബില്ലുകമ്പോൾ വരാൻ പോകുന്നത്. കാരണം ഇവ മൂന്നും തമ്മിലുള്ള ശത്രുത മാറി ഏകീകരണത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നു. എന്നാൽ തത്വത്തിൽ ഏകീകരണമുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ രജിസ്ട്രാർ ഒന്നാണെങ്കിലും രജിസ്ട്രാറുകൾ എല്ലാം വ്യത്യസ്തമാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വളരെ വിശദമായി മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ അവർക്ക് ഒരുപാട് ആശങ്കകളുണ്ടെന്നാണ് അറിഞ്ഞത്. ആ ആശങ്കകൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല. കാരണം നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. പ്രസ്തുത ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ വളരെ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷമാണ് സഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ ഇടയിലുള്ള ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നേരത്തെ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അലോപ്പതിയോ ഹോമിയോപ്പതിയോ ആയുർവേദമോ ആണെങ്കിലും പലപ്പോഴും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള ഒരു അനൈക്യമുണ്ട്. പലപ്പോഴും അലോപ്പതി രംഗത്തുള്ള ആളുകൾക്ക് ഹോമിയോപ്പതിയിലുള്ള ആളുകളോട് ഒരു ചിറ്റമ്മ നയമുണ്ടെന്ന് പരക്കെ ആക്ഷേപമുണ്ട്. ഇതിനുകാരണം നയരൂപീകരണ സമിതിയിൽ പലപ്പോഴും തലപ്പത്തെത്തുന്നത് അലോപ്പതി ഡോക്ടർമാരാണെന്നുള്ളതാണ്. അവർ നയം രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും ആയുർവേദത്തിനും ഹോമിയോപ്പതിക്കുമൊക്കെ ശരിയായ രീതിയിലുള്ള പരിഗണന കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണെന്ന വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അറിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം, നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുൾപ്പെടെ സൈക്യാടിസ്റ്റുമുണ്ട്, സൈക്കോളജിസ്റ്റുമുണ്ട്. അതായത് മനോരോഗവിദഗ്ദ്ധനുമുണ്ട്, മനശാസ്ത്രജ്ഞനുമുണ്ട്. പലപ്പോഴും അത്തരത്തിലൊരു അന്തരമില്ലാതെ മാനസികനില തെറ്റുന്ന ആളുകളെ ചികിത്സിക്കുന്ന രീതി അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നതാണ് ഒന്നാമത്തേത്. അതിനേക്കാൾ ഭീകരമായ അവസ്ഥ, നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ മനോനില തെറ്റുന്ന ആളുകളെ ഊതുക, അവർക്ക് വെള്ളം തളിച്ചുകൊടുക്കുക, ചരട് കെട്ടിക്കൊടുക്കുക, പൂജാദികർമ്മങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ചെയ്താൽ ഭേദമാക്കാം എന്ന തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന, അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായ ഇത്തരം ചികിത്സകൾ നടത്തുന്ന ആളുകളുടെ കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. ഇത് അടിയന്തരമായി സർക്കാരിന്റെയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേയെന്നതാണ് രണ്ടാമത്തെ കാര്യം.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, തീർച്ചയായും.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്, ഇന്റഗ്രേഷനിൽ കോലോക്കേഷന്റെ ഒരു ഐഡിയയാണ്. അത് ഇവിടെനിന്ന് വന്നതാണ് എന്ന നിലയ്ക്ക് സംസാരിച്ചു. പക്ഷേ യഥാർത്ഥത്തിൽ, ഈ മൂന്ന് സ്കീം ഓഫ് മെഡിസിൻസിനെയും ഒന്നിപ്പിക്കുന്നതും കോലോക്കേഷൻപോലുള്ള ഐഡിയാസും ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഒരു ലാർജർ അറ്റംപ്റ്റാണ്. അവരാണ് ഇത് ഇനിഷ്യേറ്റ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് ഇത് പോകുന്നതെന്ന

കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? മാത്രമല്ല, നിലവിൽ ഈ മൂന്ന് സ്കീമുകളും ഇൻഡിപെൻഡന്റായി വർക്ക് ചെയ്യുന്ന കംഫർട്ടബിളായിട്ടുള്ള ഒരു സിസ്റ്റത്തിലാണ് നമ്മൾ. We don't have an example where they all work together. അങ്ങനെ ഒരു ടെസ്റ്റോ എക്സ്പീരിയൻസോ ഇല്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഒരു എന്റർ ലാർജർ ഇന്റഗ്രേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ കോലൊക്കേഷൻ പോയാൽ എക്സിസ്റ്റിംഗ് സിസ്റ്റം മൊത്തം ഡിസ്റ്റർബ്ഡ് ആകും എന്നൊരു ആശങ്ക അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ഇത്

കോലൊക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമേയല്ല. കോലൊക്കേഷൻ വരണമെന്ന് പണ്ടുതൊട്ട് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയെല്ലാം സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കും ഇവിടെയിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്കുമെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ആക്ട് കാര്യം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അത് കേരളത്തിലെ മാറ്റം പോലെയല്ല. അവിടെ ബന്ധപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധരില്ല. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ആരോഗ്യനയത്തിലുണ്ടായ പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് പല നോർത്ത് ഇന്ത്യൻ

സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കോവിഡ് കാലത്ത് ചികിത്സയും ഓക്സിജനും കിട്ടാതെ നിരവധി പേർ മരിച്ചതും മൃതശരീരങ്ങളടക്കം ഗംഗാ നദിയിൽ ഒഴുകി നടന്നതും. മുമ്പത്തെയും ഇപ്പോഴുത്തെയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ രീതികളല്ല കേരളത്തിന്റേത്, കേരളത്തിന് എപ്പോഴും തനതായിട്ടുള്ള പൊതുജനാരോഗ്യ നയമുണ്ട്. അത്രയും ഡീറ്റയിൽഡായി പോകാതിരിക്കാനാണ് ഞാൻ ആദ്യം അത് പറയാതിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആർദ്രം മിഷന്റെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞ കാലത്ത്, ഭയങ്കര ദുർഗന്ധമുണ്ടായിരുന്ന, ധർമ്മാശുപത്രി എന്നുപറഞ്ഞിരുന്ന നമ്മുടെ ആശുപത്രികളൊക്കെ മാറി ഇപ്പോൾ ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സെന്ററായത്. അവിടെ മരുന്നിന്റെ ഗന്ധമില്ല. രോഗികൾ ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും ഒരുക്കിയതുമെല്ലാം വലിയൊരു മാറ്റമായിരുന്നു. പൊതുജനാരോഗ്യ നയത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ് വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ ചില ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈയൊരു ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അറിയേണ്ടത്, എല്ലാം മാറിയെന്ന് പറയാൻ പറ്റുമോ? അങ്ങനെ പറയാൻ പറ്റില്ല. കാരണം അത്രയധികം കുത്തഴിഞ്ഞ ഒരു സംവിധാനമായിരുന്നു അത്. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ മുൻ ആരോഗ്യ

വകുപ്പുമന്ത്രി, അതായത്, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മുൻ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി
 പ്രതിപക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഞാനൊക്കെ ആലപ്പുഴ മെഡിക്കൽ
 കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുമ്പോൾ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളായിരുന്നു
 ഞങ്ങൾ എന്നും ഫെയ്സ് ചെയ്തിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എച്ച്.
 സലാമൊക്കെ അതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നവരായിരുന്നു.
 മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ചികിത്സ കിട്ടുന്നില്ല, ഹൃദ്രോഗികൾ മരിക്കുന്നു
 തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ അവിടെ എല്ലാ ദിവസവും ഉപരോധമായിരുന്നു.
 കാരണം അത്രയും കുത്തഴിഞ്ഞ ഒരു സമയമായിരുന്നു അത്. ഏതോ ഒരു
 സിനിമയിൽ നായകൻ പറഞ്ഞതുപോലെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത്
 ആതുരരാലയങ്ങളുടെ സംവിധാനം "മോശം മോശം മോശം, വളരെ
 മോശ"മെന്നുള്ളതാണ്. ആ വളരെ മോശത്തിൽനിന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഇത്രയും
 സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നത്. ബെയ്സ് ഇല്ലാതെയായിരുന്നു
 അവിടെനിന്ന് കെട്ടിപ്പൊക്കിയത്. ഞാൻ ചെറിയ കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോഴുള്ള
 കാര്യം ഓർക്കുന്നു, ആലപ്പുഴ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അന്ന്
 കളക്ടറേറ്റിനടുത്താണ്. അവിടെ പോയാൽ നമ്മുടെ കണ്ണ് നിറഞ്ഞുപോകുന്ന
 അവസ്ഥയായിരുന്നു. അത്രയ്ക്ക് മോശപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലായിരുന്നു

അന്നൊക്കെ. അതിനുശേഷം ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ വന്ന അവസരത്തിലാണ് വണ്ടാനം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ കോംപ്യൂട്ടർ കെട്ടുന്നത്. അവിടെ താമസിക്കുന്നവരെന്ന നിലയിൽ ആ ചരിത്രവും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ഭരണത്തിലിരുന്ന സമയവുമൊക്കെ ഞങ്ങൾ ഓർക്കുകയാണ്. ആലപ്പുഴയിലെ കാര്യം മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലുടനീളം വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സാമ്പദികമായി ഇവിടെ പറയുകയാണ്. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ നേരത്തേ ചോദിച്ചതുപോലെ, ആയുർവേദത്തിനും ഹോമിയോപ്പതിക്കും ടെറിഷ്യറി അല്ലെങ്കിൽ സെക്കണ്ടറി പരിഗണന ആയിപ്പോകുമോ എന്നൊരാശങ്ക അവരും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. രജിസ്ട്രേഷൻ കൃത്യമാക്കുക, യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കുക, വ്യാജന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഒഴിവാക്കുക, എന്നാൽ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ചികിത്സ ചെയ്തിരുന്ന ആളുകൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് വരാത്ത രൂപത്തിൽ അവരെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുക തുടങ്ങിയ നല്ല ഉദ്ദേശ്യങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. കാലാനുസൃതമായിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും വേണം.

അങ്ങനെ കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഈ ബിൽ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കൗൺസിലിനകീഴിൽ ഒരു ബിൽഡിംഗും ഒരു രജിസ്ട്രാറും എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഞാൻ വ്യക്തമായി പറയുന്നു, രജിസ്ട്രാറുകൾ വേറെയാണ്. അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി കേൾക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അലോപ്പതി വിഭാഗം സെപ്പറേറ്റ് ബിൽഡിംഗ് ആണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ മൂന്നിന്റെയും കൃത്യമായ ചികിത്സയും വ്യാപനവും കേരള സമൂഹത്തിൽ കിട്ടാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത്. ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി നേരത്തേ പറഞ്ഞു, പറഞ്ഞ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് രണ്ടായിരത്തോളം ക്ലിനിക്കുകൾ കേരളത്തിൽ പൂട്ടിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു പരിശോധന അവിടെയും ആവശ്യമാണ്. കാരണം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ചില നയങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളുമൊക്കെ അനുസരിച്ച് ചില ആശുപത്രികൾക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോർപ്പറേറ്റ് ഹോസ്പിറ്റലിനെപ്പറ്റിയെ അല്ല പറയുന്നത്, സിംഗിൾ ഡോക്ടേഴ്സ് ക്ലിനിക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറത്ത് ഒരു അവിഭാജ്യ ഘടകമായിട്ടുണ്ട്. കാരണം, നമ്മുടെ എഫ്.എച്ച്.സി.-കളിലൊക്കെ ഒരു

ദിവസം നാന്തരോളം ഒ.പി.-യാണ് വരുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ താലൂക്ക് ആശുപത്രിയിൽത്തന്നെ ആയിരം ഒ.പി.-യൊക്കെയാണ് വരുന്നത്. കാരണം നമ്മുടെ ആശുപത്രികളെ ജനങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുന്നുണ്ട്, അവർക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ഈ ചെറിയ ആശുപത്രികളും നമ്മുടെ ആശുപത്രികളും എല്ലാംകൂടി ചേർന്നാണ് കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യ മേഖലയ്ക്ക് വലിയ സംഭാവന നൽകുന്നത്. അത്തരത്തിലൊരു പുനഃപരിശോധനയൊക്കെ ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി നമുക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായി പറയേണ്ടത് ഡോക്ടേഴ്സിന് നേരെയുള്ള അതിക്രമമാണ്. ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ റിസപ്ഷനിസ്റ്റ് മുതൽ എൺപത് ശതമാനത്തോളവും സ്ത്രീകളാണ് വർക്ക് ചെയ്യുന്നത്. പലപ്പോഴും അവർ പല ദ്വയാർത്ഥ പ്രയോഗങ്ങളും കേൾക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ എപ്പോഴും സ്നേഹത്തോടെ 'സിസ്റ്റർ' എന്ന് വിളിക്കുന്നത് ഇപ്പോഴും ആരോഗ്യ മേഖലയിലെ സിസ്റ്റേഴ്സിനെയാണ്. നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ സിസ്റ്റർ എന്ന് അധികം സംബോധനയില്ല. അവിടെപ്പോലും ഈ കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ അവരൊക്കെ അനുഭവിച്ച ഒരു മാനസിക വിഷമമുണ്ട്. നമുക്കൊരിക്കലും അവരെയൊക്കെ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട്

ഇതൊന്നും ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ കഴിയില്ല. സ്വാഭാവികമായും ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില നിയമങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകർക്കുനേരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്കൊക്കെ കുറവുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കണം. അതൊരു പാരമ്പര്യ സൗഹൃദമാണ്, തിരിച്ചറിവാണ്. നിയമത്തേക്കാളുപരിയായി അത് ജനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഒരു തിരിച്ചറിവായിരിക്കണം. അതുപോലെ, തുടർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഗവേഷണം തുടരണം, തുടർ വിദ്യാഭ്യാസമുണ്ടാകണം, റിസർച്ച് അനിവാര്യമാണ്. പകർച്ചവ്യാധികൾ വരുന്നവെന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നു. പക്ഷേ നമ്മളും ചിന്തിക്കണം. നമ്മുടെ ഹാബിറ്റുകളെപ്പറ്റിക്കൂടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. സമൂഹത്തിൽ പുരോഗമനം പറഞ്ഞാലും മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുന്ന രീതി നമ്മൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പല നഗരസഭകളിലും മാലിന്യ സംസ്കരണ പരിപാടികൾ ഗവൺമെന്റ് വിഭാവനം ചെയ്യാൻപ്പോലും അവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. പകർച്ചവ്യാധികളും മാലിന്യവും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭാംഗങ്ങൾ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ ഒന്നും നടക്കില്ല. ഇത്

പൊതുജനങ്ങളുടെ അവയർനെസിന്റെകൂടി ഭാഗമാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പകർച്ചവ്യാധികൾ വീണ്ടും വരുന്നുമുണ്ട്. ചില റിസർച്ചുകൾ അനിവാര്യമാണ്. ആ റിസർച്ചുകളൊക്കെത്തന്നെ ഇതിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ നമുക്ക് കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, രോഗങ്ങളെ ജയിക്കുന്ന ആളാണ് ഡോക്ടർ. ഇത് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലാണ്. രോഗങ്ങളെ ജയിക്കുന്ന ഡോക്ടർമാരെ തീർച്ചയായും നമ്മൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ബഹുമാനിക്കണം. നേരത്തേ ഒരു ഗം പറഞ്ഞതുപോലെ, അവർ ദൈവതുല്യരാണ്, അവരെ അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. അവർ തിരിച്ച് ജനങ്ങളോടും അങ്ങനെതന്നെയായിരിക്കണം. ആരോഗ്യരംഗം ജീവനുമായിട്ടാണ് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു പൂജപോലെ, ഒരു വലിയ നിഷ്ഠയോടെ കാണേണ്ടതാണ്. ഒരു ആരാധനയായി കൊണ്ടുപോകണം. മൂന്ന് വിംഗ്സ് പൊതുജനാരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരിക്കണം. ഹോമിയോവക്സിൻ പ്രതിരോധത്തിന് ഒരുപാട് മെഡിസിൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആയുർവേദത്തിന്റെ സംഭാവനയും നമുക്ക് ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്. അവരുടെയിടയിൽ പരസ്പരം

സൗഹാർദ്ദമുണ്ടാകണം. പൂജപോലെ, ആരാധനപോലെ എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ അവർക്ക് സംരക്ഷണം വേണം. ഒരാൾ എം.ബി.ബി.എസ്. പഠിച്ച് കഴിയുമ്പോൾ ഉറണം ഉറക്കവും നഷ്ടപ്പെടുന്നതടക്കം അഞ്ച് വർഷവും എന്തൊരു വലിയ എഫെർട്ടാണ് എടുക്കുന്നത്. വലിയ സ്ട്രെയിനാണ്. സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെ മാനസിക നിലവാരത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും നമുക്ക് കഴിയണം. "തന്നെ ഭജിക്കുന്നവനെ ഭജിച്ചിടും അന്യഭാവം പരമാത്മാവിനല്ലല്ലോ" എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ അംഗം വഴങ്ങാൻ പറയുന്നുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ നിർത്താം.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് മെഡിസിൻ. യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളും ഉപയോഗിക്കുന്ന മെഡിസിൻ പ്രശ്നമാണ്. ദൃശ്യ, അച്ചടി മാധ്യമങ്ങൾ വഴി ഒറ്റമൂലി എന്ന നിലയിലുള്ള, യാതൊരു ശാസ്ത്രീയ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത മരുന്നുകൾ പ്രചരിക്കപ്പെടുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി നിയന്ത്രണം വരേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, തീർച്ചയായും അത്തരത്തിൽ

വ്യാപകമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് ഇന്നത്തെ ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും
 വഴിവയ്ക്കുമെന്നതന്നെയാണ് ഇതിന്റെ പോസിറ്റീവ് ആയിട്ടുള്ള വശം. എന്ത്
 വ്യത്യാസമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷം
 ചോദിച്ചു. ഒരുപാട് വ്യത്യാസങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നിരവധിയായ
 മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ കുത്തഴിഞ്ഞ മേഖലയെ
 നന്നാക്കിയെടുക്കാൻ കുറച്ച് പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ
 സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആരോഗ്യവകുപ്പിൽ പുതുതായി
 നാലായിരത്തിലധികം ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്
 കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദേശീയതലത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച ആരോഗ്യ
 സ്ഥാപനങ്ങളായി നമ്മുടെ ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഒരു
 പരിധിവരെ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മറ്റ്
 സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മാതൃകയായിട്ടൊന്നും കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യമേഖലയെ
 കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്നാൽ കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക്
 ചികിത്സ തേടി ആളുകൾ പോകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു
 കാര്യംകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കോർപ്പറേറ്റ്
 സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആളുകൾ പോകുന്നത് ചില ചികിത്സ അവിടെ

കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണ്. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളവർ അത്തരം ആശുപത്രികളിൽ ചികിത്സയിലിരിക്കെ മരണപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ മൃതശരീരം വിട്ടുകിട്ടുന്നതിന് പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും ഇടപെടേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അവിടെ ഒരു നിയന്ത്രണം തീർച്ചയായും കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കണം. ഇത് ഏറ്റവും വേദനാജനകമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ചില പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ കോർപ്പറേറ്റ് ഹോസ്പിറ്റലുകളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനെ കുറ്റം പറയാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഫെസിലിറ്റി ഇത്തരം കോർപ്പറേറ്റ് ആശുപത്രികൾ കൊടുക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ആ സേവനങ്ങളുടെ ചെലവ് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിലും ജീവൻ രക്ഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിൽ തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സർക്കാർ സംവിധാനം അതിലേക്ക് എത്തുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഇത്തരം ബില്ലുകൾ പ്രതീക്ഷ നൽകുകയാണ്. രോഗിയും ഡോക്ടറും ജനങ്ങളും ഭരണാധികാരികളുമെല്ലാം തമ്മിൽ പാരസ്പര്യം ഉണ്ടാകട്ടെ, അതിന് ഈ നിയമത്തിന് കഴിയട്ടെ എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ നടത്തുന്ന സമഗ്രമായ ഇടപെടലുകൾക്ക്

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും ആ വകുപ്പിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരെയും അതോടൊപ്പം ഗവൺമെന്റിനെയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. ഡി.

പ്രസേനൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ആരോഗ്യരംഗത്ത് കേരളം വലിയ അതുഭൂതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച നാടാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു പട്ടിണി രാജ്യത്താണ് കേരളം വ്യത്യസ്തമായി നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ കാരണം. സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക ആസൂത്രണത്തിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, വികസിത സമൂഹത്തോട് കിടപിടിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ആയുർദൈർഘ്യം കേരളത്തിലെ സ്ത്രീ സമൂഹത്തിന് നേടിക്കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ജനകീയവൽക്കരണ കാഴ്ചപ്പാടിന് തുടക്കംകുറിച്ചത് 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരാണ്.

അന്നത്തെ ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി പാലക്കാട്ടുകാരനായ ഡോ. എ. ആർ. മേനോന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ജനകീയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ തുടർച്ചയും സംരക്ഷണവുമെല്ലാം പിന്നീടുവന്ന കേരള സർക്കാർ പൊതുവെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ ആരോഗ്യമേഖലയിലെ ജനകീയവൽക്കരണത്തിന്റെ കുതിച്ചുചാട്ടം ദൃശ്യമായത് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. ആരോഗ്യമേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി സർവ്വവകുപ്പുകളെയും കോർത്തിണക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയനും ആരോഗ്യമേഖലയെ ദൂരനിന്നും വീക്ഷിക്കുന്ന ബഹുജനങ്ങളെപ്പോലും ഒരമ്മയെപ്പോലെ മാടിവിളിച്ച് ഈ മേഖലയുടെ സുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി സംവിധാനമൊരുക്കിയ ശ്രീമതി ശൈലജ ടീച്ചറുമെല്ലാം അതുകൂടാതെ സൃഷ്ടിച്ച വർഷങ്ങളായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലമെന്ന് പറയുന്നത്. അതിന്റെ തുടർച്ചയിൽ കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമായ രീതികൾ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് ഈ സർക്കാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുമെല്ലാം മുന്നോട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ നിലപാട് കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും മഹത്തരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് കാരണമായിത്തീരും.

ആശുപത്രി കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ലാബുകളുടെയും ഗുണമേന്മയും ജീവനക്കാരുടെ യോഗ്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാണ് ഈ ബില്ലിനെ ആക്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്. സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളും സ്വകാര്യമേഖലയും ഒരുമിച്ചാണ് ആരോഗ്യ പരിരക്ഷ കൈവരിക്കുന്നത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല പോലെതന്നെ സർക്കാർ സംവിധാനമുണ്ട് അതുപോലെതന്നെ പ്രൈവറ്റ് സംവിധാനവുമുണ്ട്. ആരോഗ്യമേഖല ഇതിന് സമാനമാണ്. സ്വകാര്യമേഖലയെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടല്ല നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ആദ്യകാലത്ത് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ആതുരാലയങ്ങൾപോലും പൊതുതാൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തിയായിരുന്നു പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. രാജാക്കന്മാർ സ്ഥാപിച്ച ആതുരാലയങ്ങൾ, പിന്നീട് സർക്കാരിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥാപിച്ച ആതുരാലയങ്ങൾ, സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥാപിച്ച ആതുരാലയങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനൊന്നും ഒരു വകഭേദവുമില്ലായിരുന്നു. അവർ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ഒരു മാനവീകത ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരം ആശുപത്രികൾ/ ക്ലിനിക്കുകളിൽ ആ മാനവീകതയിൽ ഊന്നിക്കൊണ്ടുള്ള ആതുര സേവന സംസ്കാരമാണ് കേരളത്തിൽ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കള്ളവും

ചതിയും പൊളിവചനങ്ങളും ഒന്നും എളോളമില്ലാതിരുന്ന കേരളീയ ആരോഗ്യസംവിധാനത്തിലെ ചരിത്രം അതുകൊണ്ടുതന്നെ അഭിമാനം പകരുന്നതാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. കേരളത്തിൽ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ആരോഗ്യപരിരക്ഷ കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെയെല്ലാം മനുഷ്യത്വമുള്ള ഡോക്ടർമാരും അവരോടൊപ്പം ചേർന്നുനിന്ന സഹായികളും നമ്മുടെ സൗഭാഗ്യമായിരുന്നു. ഒരു നയാപൈസപോലും പ്രതിഫലം കൈപ്പറ്റാതെ നാട്ടുകാരുടെ ജീവൻ രക്ഷിച്ചിരുന്ന അത്തരം ചികിത്സാലയങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച മാനവീകത അപ്രത്യക്ഷമാകുന്ന കാലത്താണ് നമ്മൾ ഈ ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചത്. കഴുത്തറപ്പൻ ലാഭക്കൊതിയന്മാരുടെ കച്ചവടകേന്ദ്രങ്ങളായി കേരളത്തിലെ ആശുപത്രികളും ആരോഗ്യസംവിധാനങ്ങളും മാറാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത അനിവാര്യമാണ്. ആ ജാഗ്രതയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത്തരം ബില്ലുകൾ സഭയിൽ നിയമമാക്കി മാറ്റാൻ നമ്മൾ പരിശ്രമിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ മാറിയില്ലെങ്കിൽ, കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മൾ ജാഗ്രതപ്പെടുകയും ഇതിൽ കടന്നുവരുന്ന കള്ളനാണയങ്ങളെ തുറന്നു കാണിക്കുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന പലതെറ്റുകളും

ആവർത്തിക്കപ്പെടും. ഒരേ രോഗത്തിന് ഒരു ആരോഗ്യവിഭാഗത്തിലേക്ക് കടന്നുവരുന്ന രോഗികളെ അലോപ്പതി, ആയുർവേദം, ഹോമിയോ, ഏതും ആയിക്കോട്ടെ വ്യത്യസ്ത ക്ലിനിക്കുകളിലും വ്യത്യസ്ത ടെസ്റ്റുകൾക്കും ടെസ്റ്റ് റിസൾട്ടുകൾക്കും വിധേയമാക്കുകയാണ്. വ്യത്യസ്ത മരുന്നുകളും വ്യത്യസ്ത ചികിത്സകളും അവിടെനിന്നുതന്നെ നൽകപ്പെടുകയാണ്. അപ്പോൾ ഒരു രോഗിയെ വിവിധ രോഗങ്ങളാൽ പ്രയാസപ്പെടുന്ന ഒരാളാക്കി മാറ്റുന്ന ഒരു ക്യാഴ്ച, അവസാനം ഒന്നുകിൽ മരണം അല്ലെങ്കിൽ മരണംവരെയുള്ള വെന്റിലേറ്ററിനായുള്ള വെയിറ്റിംഗും ഇതാണ് പണതുകത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ അത്തരം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു അടവ്. പുതിയകാലത്ത് ഉയർന്നുവന്ന ഇത്തരം പല തെറ്റുകളെയും നല്ല ആരോഗ്യത്തോടെ നേരിടാൻ ഈ സഭയ്ക്കും കേരളീയ സമൂഹത്തിനും കഴിയണം. ഏറ്റവും വലിയ ഭയം ജീവഭയമാണെന്നതിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടാവില്ല. പക്ഷെ സെഞ്ചറി അടിച്ചാലും ജീവിതത്തോട് വല്ലാത്ത പ്രണയം കാണിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. ആ ജീവിതത്തോടുള്ള അമിതാസക്തി മുതലെടുക്കുകയാണ് പലരും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യരെ ഭയപ്പെടുത്തുക. എന്നിട്ട് കീഴ്പ്പെടുത്തി കളവുനടത്തി

കൊള്ളസങ്കേതം നടത്താൻ ക്ലിനിക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയെന്ന നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ താഴാൻ പാടില്ല. അത്തരത്തിൽ മാറുന്ന ക്ലിനിക്കുകൾക്ക് ക്ലിപ്പിടാൻ ഈ നിയമങ്ങൾ ഉപകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഏത് നിസ്സാര രോഗത്തിനും വിലകൂടിയ മരുന്നുകൾ തേടിപ്പോകുന്ന ഒരു കൂട്ടം ആളുകളും ആരോഗ്യമേഖലയിലെ ഇന്നത്തെ പല തെറ്റുകൾക്കും കാരണക്കാരാണ്. ആശുപത്രി നടത്തുന്ന മുതലാളിമാർ മാത്രമല്ല അതിനേക്കാൾ അപകടകാരികളായി വരുന്നത് ചില മനുഷ്യരുടെ മാനസികാവസ്ഥയാണ്. എന്റെ നാട് ആലത്തൂരാണ്. ആലത്തൂരിൽ വളരെ പ്രശസ്തനായ ഒരു ത്വക്ക് രോഗവിദഗ്ദ്ധനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് ഡോ. ആന്റോ. അദ്ദേഹം സർക്കാർ സർവ്വീസിലായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ മിക്കവാറും പഴയകാല ഡോക്ടർമാർക്കെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ അറിയാം. കഴിഞ്ഞ വർഷമാണ് അദ്ദേഹം മരണപ്പെട്ടത്. ആളുകളെ നോക്കാൻ കഴിയുന്ന കാലത്തോളം നോക്കിയിരുന്ന മനുഷ്യനാണ്. സമീപകാലംവരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചികിത്സാ ഫീസ് മുപ്പത് രൂപയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പരമാവധി മരുന്ന് എഴുതാറില്ല. രണ്ട് നേരം കുളിച്ചാൽ മതി, സോപ്പ് തേച്ച് കഴുകിയാൽ മതി എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം വിട്ടു. അല്ലെങ്കിൽ ത്വക്ക്

രോഗങ്ങൾക്ക് ചില ഭക്ഷണ ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്താൻവേണ്ടി പറയും. അവസാനം നിർബന്ധിച്ച് മരണമുതിയാൽത്തന്നെ അഞ്ചോ പത്തോ രൂപയേ ആവുകയുള്ളൂ. ഇതുകണ്ട് തൃപ്തിയാകാത്ത എന്റെ നാട്ടിലെ പലരോഗികളും വിലകൂടിയ മരണമുതുന്ന പല ഡോക്ടർമാരെയും ആശുപത്രിയെയും തേടിപ്പോകും. വർഷങ്ങൾ അതിന്റെ പുറകെ നടന്ന് വീണ്ടും തിരിച്ച് ഇതേ ഡോക്ടറുടെ അടുത്തുവന്ന് പഴയ അഞ്ച് രൂപയുടെ മരണമുതച്ച് അസുഖം മാറിയ കഥ ഇന്നും ആ നാട്ടിൽ പറഞ്ഞ് കേൾക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ നാട്ടിൽ മനുഷ്യസ്നേഹിയായ മറ്റൊരു സർക്കാർ ഡോക്ടറുണ്ട്. അദ്ദേഹം ജില്ലാ ഹോസ്പിറ്റൽ സൂപ്രണ്ടുവരെയായി റിട്ടയർ ചെയ്തയാളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു അനുഭവം പറയാറുണ്ട്. സാധാരണ ഒരു ജലദോഷപനി വന്ന രോഗികളോട് അദ്ദേഹം പറയും 'ഞാൻ മരന്ന് തന്നത് കഴിച്ചാൽ ഒരാഴ്ചകൊണ്ട് ഈ പനി മാറും, ഇനി അഥവാ ഈ മരന്ന് കഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഏഴ് ദിവസം കൊണ്ട് പനി മാറും. എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്?' എന്ന്. 'എന്തായാലും മരന്ന് എഴുതി തരൂ' എന്നാണ് രോഗികൾ പറയുന്നത്. ഇതിന് മരന്ന് കഴിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, ചുമ്മാ ഇരുന്നാൽ മതി, ഒരാഴ്ചകൊണ്ട് മാറുമെന്ന് ഡോക്ടർ പച്ചയ്ക്ക്

പറയുകയാണ്. എന്നാലും മരുന്ന് നിർബന്ധിച്ച് എഴുതി വാങ്ങുന്ന രോഗികളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളത്. ഇതൊരു മാനസിക രോഗമാണ്. ഈ മാനസികാവസ്ഥയെ മുതലെടുക്കാൻ കാത്തിരിക്കുന്ന ആശുപത്രികൾ ചെയ്യുന്നതെന്താണ്? തലവേദനയുമായി ഒരു മനുഷ്യൻ വന്നാൽ ആ ആശുപത്രിയുടെ ഒരു തല മുതൽ മറ്റേ തല വരെ നിരത്തിവെച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ യന്ത്രങ്ങളിലും ഇവരെ കയറ്റിയിറക്കും, എല്ലാ സ്പെഷ്യലിസ്റ്റുകളുടെയും തിരുമുഖം കാണിച്ചുകൊടുക്കും. എന്നിട്ട് ഒരു പാരസെറ്റമോളിൽ തീർക്കേണ്ട വിഷയത്തെ ഒരു ടെലിവിഷൻ പരമ്പരപോലെ വെച്ചിട്ടിട്ടി പരലോകപ്രവേശം അടുക്കുന്നതുവരെ ആ ആശുപത്രിയിലെ അന്തേവാസിയാക്കി മാറ്റും. അതാണ് ഇവരുടെ സൂത്രം. അതിന് അന്ത്യം കുറിക്കാൻ നമുക്ക് ഈ ബില്ലിലൂടെ കഴിയണം. മരുന്ന് കമ്പനി മുതലാളിമാർ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കുത്തക മുതലാളിമാരായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ വ്യാപാര ലെവൽ കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ അവർ കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു സൂത്രം, മനുഷ്യരിലുണ്ടാകുന്ന അപകടകരമായ കൊളസ്ട്രോളിന്റെയും ഷുഗറിന്റെയും അളവിന്റെ ലെവൽ കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക എന്നതാണ്. ആരാണ് ഈ കണ്ടെത്തൽ

നടത്തിയതെന്ന് അറിയില്ല. 1970-80-കളിൽ പഠിച്ചിരുന്ന ഡോക്ടർമാർ പറയുന്നത് അവരുടെ പഠന കാലയളവിൽ കൊളസ്ട്രോൾ ലെവൽ 250 ഉം ഫാസ്റ്റിംഗ് ഷുഗർ ലെവൽ 120- ഉം ആയിരുന്നുവെന്നാണ്. അതിപ്പോൾ യഥാക്രമം 200, 100 എന്നിങ്ങനെ കുറയ്ക്കാൻ ചിലർ Thesis-കൾ ഇറക്കി ജീവിതകാലം മുഴുവൻ statin മരുന്നുകൾ കഴിക്കേണ്ടി വരികയാണ്. ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മരുന്നുകളുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് കുത്തക കമ്പനികളിലൊന്ന് അമേരിക്കൻ കമ്പനിയും മറ്റൊന്ന് യു.കെ. കമ്പനിയുമാണ്. അവർ പണം കൊടുത്ത് ഇറക്കുന്ന ചില തീസ്സിസ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരം പരിശോധനകൾ നടക്കുന്നത്. ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ഈ മരുന്ന് ഉൽപ്പാദനവും കച്ചവടവും നടത്തിക്കാനുള്ള കുതന്ത്രമാണ് ഇതിലൂടെ നടക്കുന്നതെന്ന് കരുതുകയാണ്. മരുന്നുകളുടെ അമിത ഉപയോഗം മനുഷ്യരുടെ കിഡ്നിയെ എത്രത്തോളം ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് പറ്റിയ ഏറ്റവും നല്ല സ്ഥലമായി കേരളം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്രയധികം മരുന്നുകളാണ് ഒറ്റ വർഷംകൊണ്ടുതന്നെ.., 2017-18-ൽ 15,000 കോടി രൂപയുടെ മരുന്നാണ്

കേരളത്തിലെ മനുഷ്യർ അകത്താക്കിയത്. അതിൽ 8,000 കോടി രൂപയുടെയും അലോപ്പതി മരുന്നായിരുന്നു. ഇതൊരു ഔദ്യോഗിക കണക്കാണ്. ലൈസൻസും രജിസ്ട്രേഷനുമില്ലാതെ കടകളിൽനിന്നും വ്യക്തികളിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കഴിക്കുന്ന മരുന്നുകളുടെ കണക്കുകൂടി കൂട്ടിയാൽ നമ്മുടെ കണ്ണ് തള്ളിപ്പോകും. ഇതാണ് കേരളം മരുന്നിനോട് കാണിക്കുന്ന ഒരു ആഭിമുഖ്യം എന്നുപറയുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, സത്യത്തിൽ പ്രഷർ, ഷുഗർ, കൊളസ്ട്രോൾ എന്നതിനെ ഇപ്പോൾ പി.എസ്.സി. എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈയൊരു ജീവിതശൈലി രോഗം പണ്ടുകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന രീതിയിലല്ല ഇപ്പോഴുള്ളത്. ആ ഒരു ചെറിയ രോഗം വെച്ചാണ് വാണിജ്യോടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന എല്ലാ ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും ആളുകളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത്. പണ്ട് ഫാമിലി പ്ലാനിംഗിനുവേണ്ടി സ്ഥാപിച്ച ഹെൽത്ത് സബ് സെന്ററുകളെ ഒന്നുകൂടി ശാക്തീകരിച്ച് അവിടെ ഇതുപോലെയുള്ള ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾക്കടക്കം പരിഹാരം കാണുന്ന ചെറിയ സംവിധാനമാണ് വേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ അവിടെ ഡോക്ടർമാർ വരുന്നതേയില്ല. ദൂരെയുള്ള പി.എച്ച്.സി.യിലും സി.എച്ച്.സി.യിലുമാണ് പോകുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന

ആശുപത്രികളുടെ കഥ പറയുമ്പോൾപ്പോലും കൊതിയാകുന്ന ഒരു പ്രദേശത്തുനിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. ചൂഷണം ചെയ്യാൻപോലും ആശുപത്രിയില്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശമാണ് എന്റെ മണ്ഡലം. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, കോവിഡ് സമയത്ത് ചികിത്സ കിട്ടാതെ 22 പേർ മരിച്ച സംഭവമൊക്കെ പലപ്പോഴും സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ഇപ്പോൾ വലിയൊരു പ്രശ്നം എന്തെന്നാൽ കോവിഡ്കാലത്ത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ കാസർഗോഡുനിന്നും വളഞ്ഞ വഴിയിലൂടെ മംഗലാപുരത്ത് പോയി ചികിത്സ കിട്ടാതെ മരിച്ച ആളുകൾ സാമ്പത്തിക സഹായത്തിന് അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ മംഗലാപുരത്ത് മരിച്ച കാരണത്താൽ അവർക്ക് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായംപോലും ലഭ്യമാകാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, കേരളം പ്രഥമ പരിഗണന

കൊടുക്കേണ്ട വിഷയമാണ് ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞതുപോലെ പൊതുവെ താഴേത്തലത്തിലുള്ള

എല്ലാ ക്ലിനിക്കുകളും സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളാണ്. അത് പകർച്ചവ്യാധികൾക്കിടയാക്കുന്നു എന്ന കണക്ക് ഗൗരവമാണ്. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ കണക്ക് പ്രകാരം രോഗാണുവാഹിയായ സിറിഞ്ചുകൾ വഴിയാണ് 32% ഹെപ്പറ്റൈറ്റിസ് ബി-യും 40% ഹെപ്പറ്റൈറ്റിസ് സി-യും പകരുന്നത്. 5% HIV കേസുകൾപോലും ഇതേ കാരണത്താലാണുണ്ടാകുന്നത്. ലോകത്ത് പ്രതിവർഷം നാല് ദശലക്ഷം കുട്ടികളുടെ 5.2 ദശലക്ഷം പേർ മെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന രോഗബാധമൂലം മരണപ്പെടുന്നു എന്നാണ് കണക്ക്. ഇതെല്ലാം തടയാൻ ഈ ബിൽ ഒരു തുടക്കമാകും എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

മറ്റൊരു അതുതകരമായ പ്രതിഭാസം, കേരളത്തിൽ ഗർഭം ധരിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ രോഗിയാകുക എന്ന അർത്ഥത്തിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. ഗർഭാവസ്ഥയെ രോഗാവസ്ഥയാക്കുകയാണ് ഇത്തരം ക്ലിനിക്കുകളും ആശുപത്രികളും ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകളിൽ പൊതുവെ കണ്ടുവരുന്ന ഒരു അസുഖം വിളർച്ചയാണ്, അത് ഇന്ത്യയിൽ ആകമാനമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലുള്ള അത്രയും വിളർച്ച ബാധിച്ച രോഗികൾ

കേരളത്തിലില്ല. എന്നാൽ ചില ജില്ലകളിൽ അനീമിയ ബാധിച്ച രോഗികളുടെ എണ്ണം കൂടുതലാണ്. എന്റെ ജില്ലയായ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ 49 വയസ്സിന് താഴെയുള്ള സ്ത്രീകളിൽ ഏതാണ്ട് 49.6 ശതമാനം പേർക്ക് ഈ രോഗമുണ്ട്. ഗർഭകാലത്ത് അത് സ്ത്രീകളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കും എന്നത് സത്യമാണ്. പക്ഷെ അതിന് അയൺ സപ്ലിമെന്റ് എന്തെങ്കിലും കൊടുത്താൽ മതി, പ്രശ്നം തീരും. പക്ഷെ ലോകത്തുള്ള എല്ലാ അസുഖത്തിന്റെയും വാഹകരാണ് ഇവരെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ച് എല്ലാ ടെസ്റ്റുകളും സ്കാനിംഗുകളും നടത്തി ഗർഭിണികളെ സ്ഥിര രോഗികളാക്കി മാറ്റുന്ന ഏർപ്പാട് നമുക്ക് അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇനി അതൊന്നും കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഇത്ര മരുന്ന് കൊടുത്തിട്ടും മതിയാകാത്ത ചില ആശുപത്രിക്കാർ ബന്ധുക്കളെ വിളിച്ച് പറയും 'സംഗതി പ്രശ്നമാണ്. കുട്ടി തലകീഴായി കിടക്കുകയാണ്' എന്ന്. സാധാരണനിലയിൽ പ്രസവസമയത്ത് കുട്ടി തലകീഴായിട്ടാണ് കിടക്കുക, തലയാണല്ലോ ആദ്യം പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്നത്. അങ്ങനെ തലകീഴായി കിടക്കുന്ന കുട്ടികളെ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ സിസേറിയൻ വേണമെന്ന് പറയും. അത്തരത്തിൽ സിസേറിയന് ക്വാട്ട നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വകാര്യ

ആശുപത്രികൾ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു ക്വാട്ട കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്, അത് നടപ്പാക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ ഇതിനൊരു മറുവശമുണ്ട്. കുടുംബാംഗങ്ങൾ, ഗർഭിണികൾ എന്നിവരുടെ നിർബന്ധം. സിസേറിയൻ നടത്താൻ നിർബന്ധിക്കുന്ന പലരേയും നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഇതിന് ഒരു ഘടകമായി മാറുന്നത് അന്ധവിശ്വാസമാണ്. അന്ധവിശ്വാസികളുടെ ഇടപെടൽ സിസേറിയന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പ്രസവത്തിൽ സിസേറിയൻ നടക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ചില ആളുകൾ നല്ല നാളിൽ കുഞ്ഞ് ജനിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് സിസേറിയൻ നടത്തുന്നത് എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. ഇത് ഉണ്ടായ സംഭവമാണ്. ആലത്തൂർ നഗരത്തിലുള്ള ഒരു ആശുപത്രിയുണ്ട്. വളരെ പഴക്കംചെന്ന, പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു ക്ലിനിക്കാണ്. നോർമൽ ഡെലിവറി മാത്രമാണ് അവിടെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത്. വളരെ അപൂർവ്വഘട്ടത്തിൽ മാത്രമേ സിസേറിയൻ നടത്തൂ. എന്റെ ചെറിയമ്മ പ്രസവത്തിനായി അത്തരമൊരു ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്ന സമയത്ത്

ഞാനവിടെ ചെന്നപ്പോൾ, വലിയ ബഹളം നടക്കുകയാണ്, അത് എന്താണെന്ന് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഭാര്യയെ പ്രസവത്തിന് കൊണ്ടുവന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഭർത്താവ് ബഹളം വയ്ക്കുകയാണ്. കാരണമെന്താണ്? 'രണ്ട് ദിവസംകൂടി ക്ഷമിക്കണം സാധാരണ നിലയിലുള്ള പ്രസവം നടക്കും' എന്ന് ഡോക്ടർ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ വിദ്വാൻ പറയുകയാണ് 'ഒരു കാരണവശാലും സമ്മതിക്കില്ല, ഇപ്പോൾ സിസേറിയൻ നടത്തണം' എന്ന്. എന്താണ് കാരണം? ജ്യോത്സ്യൻ പറഞ്ഞത്, 'ഇന്ന സമയത്ത് ഇന്ന നക്ഷത്രത്തിൽ കുട്ടി പിറന്നാൽ നിങ്ങൾ മരിക്കുന്നതുവരെ സുഖമായി ജീവിക്കും' എന്നാണ്. അത് ഇപ്പോൾ ആർക്കും പറയാൻ പറ്റുന്നതാണ്. മരിക്കുന്നതുവരെ നിങ്ങൾ ജീവിക്കുമെന്ന് വേണമെങ്കിൽ എനിക്കും പറയാമല്ലോ. അതുകേട്ടിട്ടാണ് ബഹളമെല്ലാം ഉണ്ടാക്കി സിസേറിയൻ ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായത്.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഭാഗമായി ചില ആശുപത്രികളെയും അവിടങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ലോബികളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ എന്നിവിടങ്ങൾ മികവാർന്ന നിലയിലുള്ള

ആരോഗ്യ സംവിധാനമാണ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളെയും മെഡിക്കൽ കോളേജുകളെയും മോശമായി ചിത്രീകരിച്ച് രോഗികളെ അവിടെ എത്തിക്കാതെ ഇത്തരം ലോബികളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക സംഘവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, തീർച്ചയായും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വിഷയമാണിത്. ഇതൊരു വലിയ ഗ്യാബായി വർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിലേയ്ക്ക് എന്നുപറഞ്ഞ് പാലക്കാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ട ആംബുലൻസ്..... സ്വകാര്യ ആംബുലൻസുകൾ വിളിച്ചാൽ ചില ആംബുലൻസുകൾ നേരെ പോകുക മറ്റ് സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലേയ്ക്കാണ്. അവർ പറയും 'മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഇപ്പോൾ പോയിട്ട് കാര്യമില്ല, അവിടെ ആളില്ല, ഞാൻ വിളിച്ച് ചോദിച്ചു, എന്റെ പരിചയക്കാരനാണ് എന്ന് ചുമ്മാ തട്ടിവിടുകയാണ്. അങ്ങനെ ഈ രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഇതുപോലെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, കിഡ്നി അസുഖമുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം വളരെ വർദ്ധിക്കുകയാണ്

എന്നതാണ്. അതിൽ കുട്ടികളിലെ കിഡ്നി അസുഖം കൂടുകയും ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യമൊക്കെ വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ കുട്ടികളുടെ കിഡ്നി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം സർക്കാർ തലത്തിൽ നമ്മുടെ കേരളത്തിലില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പുറത്ത് ചികിത്സിക്കേണ്ടി വരുന്നു. കേരളത്തിനകത്താണെങ്കിലും വലിയ തുക ചെലവ് വരും. എസ്.എ.ടി.-യിൽ ചികിത്സയ്ക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്, പക്ഷെ ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനുവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങളില്ല. അതുകൊണ്ട് അതും ആവശ്യമാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ലേ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, വളരെ ഇന്റർസ്റ്റിംഗായി തോന്നിയതിനാൽ ഞാൻ കൗതുകത്തോടുകൂടി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. നേരത്തെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ ആന്റോ ഡോക്ടർ; അതിനുശേഷം പറഞ്ഞ റിട്ടയറായ മെഡിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്; അതുപോലെയുള്ള ഡോക്ടർമാരായിരുന്നു നമ്മുടെ ഈ സംവിധാനത്തിന്റെ സ്ട്രെങ്ത് എന്നുപറയുന്നത്. ഈ പ്രത്യേക ബിൽ അതുപോലുള്ള ഡോക്ടർമാരുടെ സാന്നിധ്യം ഇല്ലാതാക്കുമെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് പറയുന്നത്.

One single man clinic സാധാരണക്കാരന് പോകാൻ പറ്റുന്ന, പരിമിതമായ മരുന്നു നൽകി രോഗികളെ പറഞ്ഞുവിടുന്ന അത്തരം ക്ലിനിക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഈ ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ബില്ലോടുകൂടി അവതാളത്തിലാകുമെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ ആ ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ ആശങ്കയില്ല. ഈ രൂപത്തിലുള്ള സിംഗിൾ ഡോക്ടർ, മനുഷ്യത്വമുള്ള ഡോക്ടർമാർ നടത്തുന്ന വളരെ ചെറിയ ക്ലിനിക്കുകൾക്കൊന്നും ഒരു അപകടവും വരില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ കുട്ടികളുടെ കിഡ്നി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിൽവരുന്ന സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിലിൽ ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷന്റെയും ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷന്റെയും പ്രതിനിധികളെല്ലാമുണ്ട്. പാരമ്പര്യ ചികിത്സാരീതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സിദ്ധ, യൂനാനി, നാചുറോപ്പതി,

ഹോമിയോപ്പതി ഇവരുടെയെല്ലാം വിചാരവികാരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന പ്രതിനിധികളെ സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ എന്നതുകൂടി പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നാവും. അത്രയധികം ഡോക്ടർമാർ രേഖാമൂലം രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്ത് നിയമപരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേഖലകളാണിവ.

പൊതുവെ എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിലെ ആധുനിക അന്ധവിശ്വാസമാണ് ആരോഗ്യ അന്ധവിശ്വാസമെന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിൽ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആരോഗ്യമേഖലയിൽ വളർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന അനാചാരങ്ങളാണ് അനാവശ്യ ടെസ്റ്റുകളും ടെസ്റ്റുകളുടെ അശാസ്ത്രീയതയുമെല്ലാം. അതെല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് കരുത്തുപകരാൻ ഈ ബിൽ സഹായകരമാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി എന്റെ ചർച്ച നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന

2(ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ഭേദഗതി പ്രധാനമായും ഇതിന്റെ താല്ക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർഷം 'രണ്ട്' എന്നുള്ളത് പിന്നീട് 'മൂന്ന്' ആക്കി ഉയർത്തി. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിൽ ഫോർ ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സിന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം അത് 'നാല്' വർഷമാക്കി ഉയർത്തുകയാണ്. ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലൊരു സത്യസന്ധതക്കുറവുണ്ട്. കാരണം അതിൽ കോവിഡ്-19 മഹാമാരി കാരണം എന്നൊരു വാചകം ചേർക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ 2018-ലെ ആക്ടാണിത്. 2018-ലെ ആക്റ്റിൽ 18-ാം വകുപ്പിലാണ് താല്ക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ 2 വർഷമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത്. 2018 ഫെബ്രുവരിയിൽ പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടിയ ഒരു ആക്ടാണിത്. ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി കേരളത്തിൽ കോവിഡ് പോസിറ്റീവ് കേസ് വരുന്നത് 2020 ജനുവരി 30-നാണ്. ഈ ആക്ട് പാസായി രണ്ടുവർഷമായിട്ടും താല്ക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തത് കോവിഡ് കാരണമാണോ? സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ഭരണപരമായ വീഴ്ചയുമാണ്. 11.10.2021-ൽ ഞാൻ നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി

നൽകിയ മറുപടി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഇതിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആരോഗ്യസ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഓരോ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചും പറയുന്നത് മനസ്സിലാക്കും. അതിൽ ഹെൽത്ത് സെന്ററിന്റെ ഭാഗം നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, സർക്കാരിൽ 1112 എണ്ണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തപ്പോൾ പ്രൈവറ്റിൽ 31 ആശുപത്രികളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. 2018 ഫെബ്രുവരിയിൽ നിലവിൽ വന്ന ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ 2021 ആയപ്പോഴും 90 ശതമാനം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെയും കൊണ്ടുവരാൻ നമുക്ക് കഴിയാതിരുന്നത് കോവിഡായതുകൊണ്ടല്ല; കോവിഡ് വരുന്നത് 2020 ജനുവരിയിലാണ്. ഇത് പിടിപ്പുകേടും ഭരണപരമായ വീഴ്ചയുമാണ്. ആ രൂപത്തിൽ പറയുന്നതായിരുന്നു അതിന്റെയൊരു സത്യസന്ധതയ്ക്ക് നല്ലത്. പക്ഷേ ആ രൂപത്തിൽ അത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് കാണുന്നത്.

ഇതമാത്രമല്ല ഇവിടെ പല സാമാജികരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പല ആശുപത്രികളിലും ഒരേ പ്രൊസീഡ്യറിന് പല റേറ്റാണ് വാങ്ങുന്നത്. എന്നാൽ കോവിഡ് വന്ന സമയത്ത് ഏറെ വൈകിയാണെങ്കിൽ പോലും എല്ലാ ആശുപത്രികൾക്കുംവേണ്ടി പൊതുവായി റേറ്റ് തീരുമാനിച്ചു സർക്കാർ

ഉത്തരവിറക്കി. എന്നാൽ നോൺ കോവിഡ് ടീറ്റ്മെന്റുകൾക്കെല്ലാം ഒരേ പ്രൊസീഡ്വറിനതന്നെ പല ആശുപത്രികളിലും വ്യത്യസ്ത റേറ്റാണ് വാങ്ങുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടാൻ നിരവധിയായ ശാഖകൾ നമ്മെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് പാരമ്പര്യ വൈദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്. ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാം അവർ വളരെ ഗൗരവപ്പെട്ട അർത്ഥത്തിൽ ഈ രംഗത്ത് നിൽക്കുന്നവരാണ്. മഞ്ഞപ്പിത്തം തുടങ്ങിയ അസുഖങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചില ആശുപത്രികളുമുണ്ട്. ആ ആശുപത്രികളിൽ മറ്റൊരു ചികിത്സയേ ഇല്ല എന്നുള്ള മട്ടിൽ അത്ര ഗൗരവപ്പെട്ട രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ശ്രദ്ധ മെമ്പറുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഇക്കാര്യങ്ങൾ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ചർച്ചയിടയിൽ പല സമാജികരും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ആശുപത്രികളിൽ പൊതുവായി ഇത് തീരുമാനിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽനിന്നും

ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ചൂഷണം തടയുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ ഈ നിയമം വന്ന് രണ്ടുമൂന്ന് വർഷമായിട്ടും ഇതുവരെയും നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ചെറിയ ആശുപത്രികൾക്കും ഇടത്തരം ആശുപത്രികൾക്കും വലിയ ആശുപത്രികൾക്കും ഒരുപോലെ ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ ചില പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അവരെ ഒഴിവാക്കാൻ ഒരിക്കലും കഴിയില്ല. പക്ഷേ, ഇക്കാര്യങ്ങളെ കുറച്ചുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ;

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഗ്രാമീണ തലങ്ങളിലുള്ള

ചെറിയ ക്ലിനിക്കുകളും ഡോക്ടർമാരും ഫാമിലി ഡോക്ടർ എന്ന കൺസെപ്റ്റുമെല്ലാം കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യരംഗത്ത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ്. 100 കിടക്കകളിൽ താഴെയുള്ള അല്ലെങ്കിൽ 50 കിടക്കകളൊക്കെയുള്ള അത്തരം ചെറിയ പ്രാദേശിക ക്ലിനിക്കുകളിൽ ഒരു ഇൻസ്പെക്ഷൻ രാജ് നടക്കുന്നതുപോലെ ഒരുപാട് പരിശോധനകൾ..... നിരന്തരം എല്ലാ വർഷവും ഫണ്ട് കൊടുത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പരിശോധന

നടക്കാറുണ്ട്. അത്തരം പരിശോധന നടത്തുന്നത് ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള ഒരു അതോറിറ്റിയാണ്. അതിൽ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഡോക്ടർമാർ ഇല്ലായെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിലേക്ക് പോകുമ്പോൾ ഈ ആശുപത്രികൾ പൂട്ടിപ്പോവുകയും അതുമൂലം വലിയ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെയും മറ്റ് ചില ആശുപത്രികളെയുമൊക്കെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യരംഗത്ത് വലിയൊരു തിരിച്ചടിയുണ്ടാകുമെന്നൊരു ആശങ്ക ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ആരോഗ്യരംഗത്തുള്ള മറ്റൊരു പ്രശ്നം, ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളിലെ ലാബുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ പോകുന്ന രോഗികൾക്ക് ഡോക്ടർമാർ പലപ്പോഴും ടെസ്റ്റുകൾക്ക് എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നത് സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിലേയ്ക്കാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഹോസ്പിറ്റലിൽ ലാബ് സൗകര്യങ്ങൾ വേണ്ട വിധത്തിലുണ്ടാകില്ല. ലാബിലെ ഉപകരണങ്ങൾ ഫലപ്രദമാകില്ല, ക്യാളിറ്റിയുണ്ടാകില്ല, ഇതൊക്കെ സാധാരണയാളുകൾക്ക് വലിയ

ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും ടെസ്റ്റുകളെല്ലാം സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിലാണ് നടക്കുന്നത്. അതിൽത്തന്നെ വളരെ അപകൃത നിൽക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മൾ കണ്ടൊരു വാർത്ത, ബ്രെസ്റ്റിൽ മുഴയുമായി പോയ ഒരു സ്ത്രീക്ക് കാൻസർ ആണെന്ന് സ്വകാര്യ ലാബിൽ ടെസ്റ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ പറയുകയും അവർക്ക് കീമോ തെറാപ്പി ചെയ്യുകയും ചെയ്ത് വലിയ വിവാദമായ വിഷയമാണ്. സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ ലാബുകളിൽ പോലും വലിയ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ ഇല്ലാത്തതും സാധാരണക്കാർക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, നമ്മുടെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ മിക്കവാറും ലാബും മറ്റ് എക്യുപ്മെന്റ്സുമൊക്കെ വളരെ നല്ലതും അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തതുമാണ്. പക്ഷേ പലപ്പോഴും ഇല്ലാത്ത കാരണം പറഞ്ഞ് അത് വെറുതെ പൂട്ടിയിടുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. വളരെ ചെറിയ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അതിന്റെ മെയിന്റനൻസ് നടത്തുന്നില്ല. കല്പിച്ചുകൂട്ടി ചീത്തയാക്കുന്നതുവരെയുണ്ട് എന്നാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന

ചിലയാളുകൾക്ക് ആശുപത്രിയുടെ പുറത്ത് ചില ലാബുകളുണ്ട്; അവിടെ മറ്റുള്ള സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിലെ ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ അവിടത്തേക്ക് ആളുകൾ പോകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ ആശുപത്രിയിലെ എക്യുപ്മെന്റുകളിൽ ഇതുപോലെ ധാരാളം തകരാറുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ ആദ്യം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. വലിയ ആശുപത്രികളെയും ഇടത്തരം ക്ലിനിക്കുകളെയും ഒരേപോലെ സമീപിച്ചാൽ അത്തരം ഇടത്തരം ക്ലിനിക്കുകൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോകും. ഒരുപക്ഷേ സാധാരണക്കാരായ ധാരാളം ജനങ്ങൾ ആദ്യം ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമെന്ന നിലയിൽ ഇടത്തരം ക്ലിനിക്കുകളെ പ്രത്യേകമായി കാണുന്ന ഒരു പരിഗണനയുണ്ടാകണം. രണ്ടാമതായി വടകര എം.എൽ.എ. ബഹുമാന്യരായ കെ. കെ. രമയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി എം.എൽ.എ. യും സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ലാബുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരുപാട് മാറ്റം വരുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഇക്കാര്യം

പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, നമ്മുടെ ആശുപത്രികളിലെ ഒരു പ്രശ്നം എല്ലിന്റെ യൂണിറ്റുള്ളിടത്ത് പല്ലിന്റെ ഡോക്ടറെ വയ്ക്കും. പല്ലിന്റെ യൂണിറ്റുള്ളിടത്ത് എല്ലിന്റെ ഡോക്ടറെ വയ്ക്കും. കണ്ണിന്റെ യൂണിറ്റുള്ളിടത്ത് ഇ.എൻ.ടി.യെ വയ്ക്കും. യൂണിറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്വാളിഫൈഡായ, പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്യുവേഷനുള്ള ഡോക്ടർമാരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായാൽ കുറേയധികം ആളുകൾക്ക് സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റികളിലും പ്രൈവറ്റ് ആശുപത്രികളിലും പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കി സാധാരണ താലൂക്കാശുപത്രിയിൽനിന്നും ചികിത്സ തേടാൻ സാധിക്കുമെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. ആരോഗ്യ മേഖലയായതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുമായ ഗുരുതരമായ പാളിച്ചകളും കാലതാമസവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. പല കാര്യങ്ങളിലുമുള്ള ഇത്തരം ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ സഭ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന

ഒരു സമയംകൂടിയാണല്ലോ. മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തി 152 അടിയാക്കാനുള്ള തമിഴ്നാടിന്റെ നീക്കത്തെ, അവിടത്തെ മരം മുറിക്കണമെന്ന അവരുടെ നിരന്തരമായ ആവശ്യത്തെ നമ്മൾ നിരാകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്ന് ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തും ഇന്നലെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻമെല്ലാം ഇവിടെ അത്തരം ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയത് ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ അറിഞ്ഞില്ലായെന്നാണ് സർക്കാർ സൂചിപ്പിച്ചത്. തമിഴ്നാട് മന്ത്രി ശ്രീ. ദുരൈ മുരുകൻ പറഞ്ഞത് ഞാൻ വായിക്കാം. 'മരങ്ങൾ മുറിക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് ബഹുമാന്യരായ കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയോ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയോ അറിഞ്ഞില്ലായെന്നത് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്പറിട്ട് വിശദമായ ഉത്തരമാണ് ലഭിച്ചത്. ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയോ വകുപ്പുമന്ത്രിയോ അറിയാതെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഇത്തരമൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെയെങ്കിൽ എന്ത് ഭരണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത് എന്നാണ് തമിഴ്നാട് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ദുരൈ മുരുകൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ

കാര്യങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കും. അവർക്ക് ചെയ്യരുതെന്ന് മാനസികമായി ചിന്തയുണ്ടെങ്കിൽ പോലും അവരെ നിർബന്ധിച്ച് ചെയ്യിക്കും. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വരുമ്പോൾ കയ്യാഴിഞ്ഞ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ തലയിലേയ്ക്ക് വയ്ക്കും. ഇതൊരു തെറ്റായ നടപടിയല്ലേ; ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വളരെ വികലമായ ഒരു രൂപമല്ലേ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, അതുതന്നെയാണ്. ലാബിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് വളരെ വിനീതമായി പറയുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കോവിഡ് സാഹചര്യങ്ങൾ ഗുരുതരമായി തന്നെ തുടരുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സർക്കാരുമെല്ലാം ഈ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ സുരക്ഷിതമായ അവസ്ഥയിലാണെന്ന് കരുതരുത്. കാരണം, കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച രാജ്യത്താകെ പതിനായിരം കേസുകളുണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ ആറായിരം കേസും കേരളത്തിലാണ്. അത് മാത്രമല്ല, മലയാള മനോരമ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒരു വാർത്തയിൽ സർക്കാരിന്റെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഒന്നാം ഡോസ് വാക്സിനേഷൻ ആളുകളെക്കാൾ കൂടുതൽ പോസിറ്റീവ് കേസുകൾ രണ്ടാം ഡോസ് വാക്സിനേഷൻ ആളുകൾക്ക് വരുന്നുവെന്നാണ്. രണ്ട് ഡോസ്

വാക്സിനെടുത്താൽ നമുക്ക് കൂടുതൽ പ്രൊട്ടക്ഷൻ കിട്ടുമെന്നാണ് നമ്മളെല്ലാം കരുതുന്നത്. ഞാനും ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ ആ സൈഡ് കാണുകയുണ്ടായി. അതിൽ പറയുന്നത്, ഒരു ഡോസ് വാക്സിൻ എടുത്തവരേക്കാൾ കൂടുതൽ പോസിറ്റീവ് കേസുകളുണ്ടാകുന്നത് രണ്ട് ഡോസ് വാക്സിനെടുത്തവരിലാണെന്നാണ്. ഇവിടെ ബ്രേക്ക്ത്രൂ ഇൻഫക്ഷൻസും റീഇൻഫക്ഷൻസും കൂടുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ. ലോകാരോഗ്യ സംഘടന പറയുന്നത്, ഒരു പ്രദേശത്ത് അഞ്ചിൽ താഴെ Test Positivity Rate (TPR) തുടർച്ചയായ രണ്ടാഴ്ചയെങ്കിലും നിന്നാൽ മാത്രമാണ് നമുക്ക് സുരക്ഷിതമായിരുന്നെന്ന് ആശ്വസിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ പത്തിൽ താഴെ വരാതെ സ്ഥിരമായി അങ്ങനെ നിൽക്കുകയാണ്. ആ സമയത്ത് കോവിഡ് വാരിയേഴ്സിനെ പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ TPR ഉള്ള സമയത്താണ് പത്തിരൂപതിനായിരം ആളുകളെ നിയോഗിച്ചത്. 10 ശതമാനത്തിലേക്ക് TPR ഉയരുമ്പോൾ അവരെയെല്ലാം പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. അതിനേക്കാൾ ഏറെ അപകടമല്ലേ സർക്കാരിന്റെ seroprevalence റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ച 42 ശതമാനം കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് കോവിഡ് വന്നുപോയിരുന്നെന്ന് പറയുന്നത്. അവർ ഇതുവരെ വീട്ടിലിരുന്നവരാണ്,

exposure ഇല്ലാത്തവരാണ്. ആ കുഞ്ഞുങ്ങൾ മുഴുവൻ സൂളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. എല്ലാ സൂളുകളും തുറന്നു. വീട്ടിലിരുന്നപ്പോൾ തന്നെ 42 ശതമാനം കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് കേരളത്തിൽ കോവിഡ് വന്നുപോയിയെന്ന് സർക്കാർ രേഖ പറയുമ്പോൾ കുഞ്ഞുങ്ങളെല്ലാം സൂളിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ ഒരു അപകട സാധ്യതയുണ്ടായാൽ നേരിടാൻതക്ക സംവിധാനമാണോ നമ്മൾ ഒരുക്കേണ്ടത് അതോ നിലവിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് ആകെ ആശങ്കയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തണമോയെന്ന കാര്യം ആലോചിക്കണം. ഹിന്ദു പത്രം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, 'Scrapping of Brigade hits fight against pandemic; testing, data management most hit' ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ലാബിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. പല മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും സ്വാബ് കളക്ഷൻ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നത് കോവിഡ് വാരിയേഴ്സിനെയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവർക്കതിന് കഴിയുന്നില്ല. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആകെ പ്രശ്നത്തിലാണ്. അതിൽ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ സൂപ്രണ്ട് പറഞ്ഞത് ഞാൻ വായിക്കാം. 'We lost about 750 personnel and we have requested that at least 25% of the

staff be retained to help tide over the times.' said Nizaruddin, Superintendent, Thiruvananthapuram Medical College Hospital; ഇത്തരത്തിൽ ലഭിച്ച 750 കോവിഡ് വാരിയേഴ്സിനെ നഷ്ടപ്പെടുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. മലപ്പുറത്തും കോഴിക്കോടും Human Resources (HR) കുറവുള്ള മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ കോവിഡ് വാരിയേഴ്സ് പോയതിനുശേഷം ഡോക്ടർമാർ വലിയ സമ്മർദ്ദം അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇവിടെനിന്ന് ഡോക്ടർമാരോട് വലിയ കാര്യമൊക്കെ പ്രസംഗിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. അവർ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ലോകം ഭയപ്പെട്ട ഒരു സമയത്ത് അവർ ജീവൻ പണയപ്പെടുത്തി ജോലി ചെയ്ത ആളുകളാണ്. ആറ് മാസത്തെ റിസ്ക് അലവൻസുപോലും കൊടുക്കാതെ നിർദ്ദാക്ഷണ്യം ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റ് ലോകത്തെവിടെയുമുണ്ടാകില്ല. ഇതൊരു ലോക മാതൃകയാണ്. ഈ രൂപത്തിൽ കോവിഡ് കാലത്ത് മനുഷ്യരുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ പ്രവർത്തിച്ച ആളുകളോട് കരുണയില്ലാതെ പെരുമാറിയതിന്റെ ഒരു മാതൃക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ

കാര്യമാണല്ലോ അങ്ങ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. നമ്മുടെ

മന്ത്രിമാർ എല്ലാവരും മിന്നൽ പരിശോധനയിലാണ്. ബഹുമാന്യരായ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രി എന്നിവരെല്ലാം മിന്നൽ പരിശോധന നടത്തി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ കഴിഞ്ഞ 28-ാം തീയതി പോയി. അവിടെ രാത്രി ചെന്നപ്പോൾ കണ്ടത്, പത്ത് വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടി ഐ.വി. ഹ്യൂയിഡിന്റെ കുപ്പി കയ്യിൽപിടിച്ചുകൊണ്ട് രോഗിയെ മക്കളെല്ലാവരുംകൂടി തള്ളി കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഇത് നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെല്ലാമുള്ള സ്ഥിതിയാണ്. ചോദിച്ചപ്പോൾ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായ ഡ്യൂട്ടി ഡോക്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് നഴ്സിനോട് ഡ്യൂട്ടിയിലുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ കൈമലർത്തി. ഇത് നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലുള്ള പൊതുസ്ഥിതിയാണ്. ഈ കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, രാത്രിയിൽ അവിടെയെത്താനും പരിശോധിക്കാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാണിച്ച താൽപ്പര്യം സ്വാഗതാർഹമാണ്. നമ്മൾ എല്ലാത്തിനും ദോഷൈകദൃക്കാകാൻ പാടില്ല. പക്ഷെ, അവിടെ കണ്ട കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കണ്ണ്

ഇറപ്പിക്കും അതിനനുസരിച്ച് തീരുമാനമുണ്ടാകും. അതേ ആശുപത്രിയിൽ തന്നെയാണ് കോവിഡില്ലാതെ ഒരാൾ അവിടെ പോകുകയും പിന്നീട് അവിടെവെച്ച് കോവിഡ് പിടിക്കുകയും പുഴുവരിച്ച് വീട്ടിൽ കിട്ടുകയും പിന്നീട് അയാൾ മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 'മിനൽ മുരളി'യെന്ന സിനിമ റിലീസ് ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. ആ സിനിമ വരുമ്പോൾ, എല്ലാവരും മിനൽ മന്ത്രിമാരാണ്. മിനൽ സന്ദർശനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികളുണ്ടായാൽ നല്ലതായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അങ്ങ് മിനൽ പരിശോധനയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ ആക്ട് പാസ്സായാൽ നാല് വർഷത്തേക്ക് ഒരു ക്ലിനിക്കിലും ആരും പോയി പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ആരും പരിശോധിക്കാതെ തന്നെ നാല് വർഷത്തേക്ക് ക്ലിനിക്കുകൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലെന്ന നിലയിൽ അതുവഴി എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്ന ക്ലിനിക്കുകൾ എന്ന നിലക്ക് അവിടെ ഒരു പരിശോധനയും, പല പാരാമീറ്ററും ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതൊന്നും പാലിക്കാതെ തന്നെ നാല് കൊല്ലം പ്രവർത്തിച്ചാലും അവർക്കെതിരെ ഒരു നടപടിയും

സ്വീകരിക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് ഇത് പോകുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ട് വർഷംപോലും കൊടുക്കേണ്ടതില്ലാത്തപ്പോഴാണ് നാല് വർഷത്തിലേയ്ക്ക് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം കൗതുകത്തോടെ കേൾക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മാർച്ചിൽ അതിന്റെ കാലാവധി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ കഴിഞ്ഞതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; മാർച്ചിനുശേഷം ഈ കഴിഞ്ഞ മാസം വരെ, മാസം ഏകദേശം 39 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരെ നിലനിർത്താനായി ശ്രമിച്ചു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സമീപനത്തിനോടുള്ള വിയോജിപ്പ് പറഞ്ഞ് കേട്ടില്ല. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ നിഷേധാത്മകമായ സമീപനമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇടക്കത്തിൽ ഏറ്റവും alarming -ആയ സിറ്റുവേഷനാണെന്ന് വിദഗ്ദ്ധരെല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ പാത്രത്തിലടിക്കുകയും വിളക്ക് കത്തിക്കുകയും ചെയ്യാനാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി വിളക്കുകത്തിക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ കൃത്യസമയത്ത് വിളക്കുകത്തിച്ച ആളുകളെയൊക്കെ നമുക്കറിയാം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തത്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യ കാലത്ത് ടെസ്റ്റ് വളരെ കുറവായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽനിന്നും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സഹായം, അത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കൊടുക്കാതിരുന്ന നിലപാട് ശരിയല്ല. അങ്ങനെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകാതിരിക്കുമ്പോൾ 39 കോടി രൂപയാണെങ്കിലും ആ തുക സംസ്ഥാനം കൊടുക്കണം. കാരണം, കേരളത്തെ തകർക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 62,000 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കാൻ മടിയില്ലാത്ത ഒരു സർക്കാരിന് കേരളത്തിന്റെ ജനങ്ങളുടെ ജീവൻ സംരക്ഷിക്കാൻ 39 കോടി രൂപ സ്വന്തമായി ചെലവഴിക്കുന്നതിന് താൽപ്പര്യമുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ. ആ രൂപത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകേണ്ടത്. അങ്ങയോട് ഞാനൊരു കാര്യം പറയുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷം നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ 2006-ലും സാമാജികനായിരുന്നു. ശ്രീ.തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി എന്നിവരെ പോലെയുള്ള സീനിയർ മെമ്പർമാർ ഇവിടെയുണ്ട്. കർഷക

ബന്ധത്തിൽ ഈ സഭയിൽ 30 ദിവസമാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന നടന്നത് 165 മണിക്കൂറാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിലെ പോരായ്മകൾ ശരിയായ രൂപത്തിൽ പരിശോധിക്കാതെ വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത് എന്താണ്; 2018-ലെ നിയമം 2020 ആകുമ്പോഴേക്കും അമെന്റ്മെന്റായി വീണ്ടും അത് നമ്മുടെ മുന്നിൽവരികയാണ്. നേരത്തെയെല്ലാം പത്തും പന്ത്രണ്ടും വർഷം കഴിയുമ്പോഴാണ് കാലാനുസൃതമായ ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടി സഭയുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നത്. നിയമനിർമ്മാണ ചർച്ചയ്ക്കുവശ്യമായ സമയമനുവദിക്കണം. അതാത് വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ അലിവുതോന്നി ഒഫീഷ്യലായ അമെന്റ്മെന്റൊക്കെ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ചർച്ചയുടെ സമയത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നത് അംഗങ്ങളുടെ ഇടപെടലും നിർദ്ദേശങ്ങളും വഴിയാണ്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ സംസാരിക്കാൻ 23 മിനിട്ട് എടുത്തു. ഞാൻ അത്രത്തോളം സമയം സംസാരിക്കുന്നില്ല. 30 ദിവസമാണ് കർഷക ബന്ധത്തിൽ ഈ നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്തത്.

അന്നത്തെ പ്രസംഗങ്ങൾ നിയമസഭാ ലൈബ്രറിയിൽ പോയി എടുത്ത് വായിക്കുമ്പോൾ എത്ര സമഗ്രമായാണ് നിയമനിർമ്മാണത്തെ അംഗങ്ങൾ സമീപിച്ചിരുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. അംഗങ്ങളെല്ലാവരും കാര്യമായിരന്ന് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് അമെന്റ്മെന്റ് കൊടുത്താലും പലപ്പോഴും ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അത് എന്താണെന്ന് നോക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ ഇതൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് മന്ത്രിക്ക് കത്ത് കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങനെ എത്രയോ ബില്ലുകൾ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുദിവസങ്ങളായി പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നു. അമെന്റ്മെന്റിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം എന്താണെന്ന് പോലും നോക്കാതെ ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി എന്ത് കാരണം കൊണ്ടാണ് ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കുന്നതെന്ന് മന്ത്രിമാർ പറയുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ ആ കാരണം പോലും പറയുന്നില്ല. സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുചോദിക്കുമ്പോൾ ഇല്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് മന്ത്രിമാർ പറയണം. ഞാൻ അത്

ആരോഗ്യപരമായൊരു ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി അങ്ങയുടെ ഓർമ്മയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലുകളുടെ എണ്ണം കൂടിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. ചട്ടം 294 പ്രകാരം സഭയുടെ അഭിമതം അറിഞ്ഞശേഷം സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണെന്ന രീതിയിലാണ് എല്ലാദിവസവും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു സമയക്രമീകരണമാണ് വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, മുൻ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് അത് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പിന്നൊരു വിജയൻ സാമാജികനായിരുന്ന സമയത്ത് നാലുമണിക്കൂർ ഈ സഭയിൽ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അത്രയും സമയം വേണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം.

സംസ്ഥാനത്ത് ടി.പി.ആർ. കൂട്ടുന്നതിന്റെ കാരണം നമ്മൾ കൂടുതലായി ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ടെസ്റ്റ്

ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ടി.പി.ആർ. കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നും നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. എൻ. ഷംസീർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു. ഇന്നലെ തമിഴ്നാട്ടിൽ മൊത്തം 1,01,825 ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. ടെസ്റ്റ് നടത്തിയപ്പോൾ 809 പോസിറ്റീവ് കേസാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. ആ സ്ഥാനത്ത് ഇന്നലെ കേരളത്തിൽ 52,862 ടെസ്റ്റ് നടത്തി. കോവിഡ് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് കേരളത്തിലാണ്. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും RT-PCR 36180 മാത്രമാണ്. CB-NAAT 156, TrueNAT 979 ആന്റിജൻ-15137 ആണ്. നമ്മുടെ പോസിറ്റീവ് കേസുകൾ 5404 ആണ്. ടെസ്റ്റ് കൂടുന്നതുകൊണ്ടാണ് ടി.പി.ആർ കുടുന്നതെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമായാണ് ഞാൻ തമിഴ്നാടിന്റെ 24 മണിക്കൂർ മുമ്പുള്ള റിസൾട്ട് പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ അതല്ല കാരണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് കേരളത്തിൽ ഉദാഹരണമുണ്ട്. എപ്പോൾ പരിശോധിച്ചാലും ഞായറാഴ്ച ഇവിടെ ടെസ്റ്റ് കുറവായിരിക്കും. തികളാഴ്ച പോസിറ്റീവ് കേസുകളുടെ എണ്ണവും കുറവായിരിക്കും. പക്ഷേ പോസിറ്റീവിറ്റി റേറ്റ് കുറയുന്നതോ; ടി.പി.ആർ. കുറയുന്നില്ല. തികളാഴ്ചയുള്ള ടി.പി.ആർ.-ഉം ബുധനാഴ്ചയുള്ള ടി.പി.ആർ.-ഉം ഒരുപോലെ

നിൽക്കുകയാണ്. ടെസ്റ്റ് കറയുന്നതുകൊണ്ട്, ടി.പി.ആർ. കറയണമെങ്കിൽ തികളാഴ്ച ടി.പി.ആർ. കറയണ്ടേ; അങ്ങനെ കറയുന്നില്ല. അപ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ സൂചിപ്പിച്ച വാദം ശരിയല്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വലിയൊരു ആശങ്ക പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനങ്ങൾ കൂടുതലായി നടത്തുന്നില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ക്ലിനിക്കോ, എപ്പിഡെമിയോളജിക്കൽ സ്റ്റഡിയോ വേണമെന്ന കേന്ദ്ര സംഘത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിട്ട് രണ്ടുമാസമായി. അങ്ങനെയൊരു പഠനം നടന്നിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നെങ്കിലും നിയമസഭയോട് പറയണ്ടേ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് നടന്നതെന്നും അതിന്റെ റിസൾട്ടും അറിയിക്കേണ്ടതല്ലേ. ഇല്ലെങ്കിൽ അത് എന്ന് നടത്തുമെന്നുള്ളതും പറയേണ്ടതല്ലേ. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ സുതാര്യത ഗവൺമെന്റ് പുലർത്തണമെന്നുകൂടി മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ, 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ

പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ എന്നീ രണ്ട് ബില്ലുകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ബഹുമാന്യരായ നിയമസഭാംഗങ്ങൾ വളരെ സജീവമായി പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ എല്ലാവരോടും പ്രത്യേകമായ നന്ദി അറിയിക്കുകയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നടന്ന ചർച്ചയിലും ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളും വളരെ സമയമെടുത്ത് പഠിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. 2021-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലിൽ മാത്രം 1400-ഓളം ഭേദഗതികളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചത്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞതുപോലെ മണിക്കൂറുകൾ ഈ നിയമസഭ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ നിയമനിർമ്മാണം സാധ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, ബഹു. സ്പീക്കർ, ബഹു.സ്പീക്കറുടെ ഓഫീസ്, ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സഹപ്രവർത്തകർ, നിയമ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സുഹൃത്തുക്കളെല്ലാവരോടുമുള്ള പ്രത്യേകമായ നന്ദി ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളെല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളാണിത്. കേരള ക്ലിനിക്കൽ

സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങളോട് മാത്രം പ്രതികരണം നടത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ വാസ്തുവത്തിൽ കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും മികച്ച പരിശോധന, ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും അനിവാര്യമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. അതിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. 2018-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷൻ നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിലൂടെ ആ രീതിയിലുള്ളൊരു വലിയ ഇടപെടൽ കൂടിയാണ് നിയമസഭ നടത്താൻ പോകുന്നത്. ഈ കാലയളവിൽ 6488-ഓളം ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ നേടിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയച്ചതു മുതൽ ഇന്ന് സംസാരിക്കുന്ന സമയം വരെയുള്ള കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ചില സ്ഥാപനങ്ങൾകൂടി താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇനം തിരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം പറയുന്നില്ല. മോഡേൺ

മെഡിസിൻ -4080, ആയുർവേദ മെഡിസിൻ- 1223, ഹോമിയോ
മെഡിസിൻ - 1129, സിദ്ധ-37, യൂനാനി-18, യോഗ ആൻഡ്
നാച്ചുറോപ്പതി-ഒന്ന്, എന്ന രീതിയിൽ ഈ പ്രക്രിയ തുടർന്നുപോകുകയാണ്.
താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ കാലാവധി KCE Act, [Kerala Clinical
Establishments (Registration and Regulation) Act] 2018 പ്രകാരം രണ്ട്
വർഷമായിട്ടാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്ഥിര രജിസ്ട്രേഷൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന്
എല്ലാ ചികിത്സാ വിഭാഗങ്ങളിലെയും മിനിമം സ്റ്റാൻഡേർഡ് നിശ്ചയിച്ച്
വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥിര രജിസ്ട്രേഷൻ
നൽകുന്നതിന് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നേരിട്ടുപോയി വിലയിരുത്തൽ നടത്തുന്നത്
അസസ്സർമാരാണ്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ക്ലിനിക്കൽ
എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത് 01-01-2019-ലാണ്.
പ്രസ്തുത തീയതി മുതൽ രണ്ടുവർഷം വരെയാണ് താൽക്കാലിക
രജിസ്ട്രേഷന്റെ കാലാവധി. പ്രസ്തുത കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് 60
ദിവസംമുമ്പാണ് സ്ഥിര രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷ
സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. സ്വാഭാവികമായും കോവിഡിന്റെ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ
ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരൊക്കെ 24 മണിക്കൂറും

കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതാൽ സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 6488-ഓളം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷനിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരെയും ഇതിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് സർക്കാർ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികളിലേയ്ക്ക് സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്തപ്പെടുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതിനെക്കാൾ അധികസമയം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നാം പിന്തിരിയുകയല്ല, ആവശ്യമായ സമയം നൽകിക്കൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് പലവിധമായിട്ടുള്ള അനുമതികൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഒരു ഏകജാലക സംവിധാനത്തിലൂടെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന കാര്യം സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. നാട്ടിൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ ഒരു ഡോക്ടർമാത്രമുള്ള (ഒരു ഒ.പി. മാത്രമുള്ള) ക്ലിനിക്കുകളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നു. KCE Act 2018-2(e) പ്രകാരം കൺസൾട്ടേഷൻ സേവനങ്ങൾ

നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് 2(e)(ii) പ്രകാരം കൺസൾട്ടേഷൻ സേവനങ്ങൾ എന്നാൽ 'രോഗപരിശോധനയിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലുള്ള രോഗനിർണ്ണയവും അതിനനുസരിച്ച് മരുന്ന് നൽകലും പ്രാഥമിക ചികിത്സയും നിയന്ത്രണവുമെന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു'. നാട്ടിൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ഡോക്ടർമാരുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ രീതിയിലുള്ള അവരുടെ ആശങ്ക ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ അന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ രീതിയിലുള്ള ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള ആശങ്ക നിലനിൽക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ പറഞ്ഞത്. കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം വിധേയനാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 21-02-2011-ലെ ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവ് സംബന്ധിച്ചാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈ ഉത്തരവുപ്രകാരം പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട്, വയനാട്, കണ്ണൂർ എന്നീ ജില്ലകളിലെ ഇരുപത് വർഷമായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തുവരുന്ന പാരമ്പര്യ ആയുർവേദ വൈദ്യന്മാരെയും അംഗീകൃത

യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഹോമിയോപതി ചികിത്സകരെയും പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങളായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 01-01-2011 തീയതി മുതൽ ഇളവ് നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകരണമാകുന്നതിനുമുമ്പ് രണ്ട് നിയമങ്ങളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1953-ലെ Travancore- Cochin Medical Practitioners Act (TCMP) ആകും 1914-ലെ മദ്രാസ് പ്രൊവിഷ്യയിലുണ്ടായിരുന്ന ആക്ടാണത്. States Reorganization Act പ്രകാരം കേരളത്തിൽ നിലവിൽ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് 1953-ലെ TCMP Act ആണ്. TCMP Act-ലെ സെക്ഷൻ 38 പ്രകാരം രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവുനൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ കേസ് വരികയും പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ 14-10-2020-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിപ്രകാരം 21-02-2011-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമാന ഉത്തരവുകളും കോടതി ക്യാഷ് ചെയ്തു. ഇതുകൂടാതെ 1953-ലെ TCMP Act സെക്ഷൻ 38-ന്റെ first proviso ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന്

പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ആയതിനാൽ അതിനെ struck down ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒക്ടോബർ മാസം 2020-ലെ ഉത്തരവിലുള്ളത് ഇങ്ങനെയാണ്, “ The State Government orders discussed above issued for registration of unqualified practitioners of naturopathy and other alternative medicines also will stand quashed and the first proviso to Section 38 of the Travancore -Cochin Medical Practitioners (TCMP)Act 1953 is declared unconstitutional and therefore struck down.” എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ഇതിൽ ഉറപ്പനൽകണം അല്ലെങ്കിൽ ഒരിക്കൽകൂടി ആവർത്തിച്ച് പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് മറ്റൊന്നുമല്ല, നിലവിൽ TCMP Act പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ ആളുകളും പുതിയ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള രജിസ്റ്ററിലും ഉണ്ടായിരിക്കും. അവരെ തള്ളിക്കളയുകയില്ല, പുതിയ രജിസ്റ്ററിലും അവരെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഈ ബില്ലിലെ വിധേയനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞത് പ്രസിഡന്റിന്റെയും വൈസ് പ്രസിഡന്റിന്റെയും യോഗ്യത സംബന്ധിച്ചാണ്. ബഹുമാന്യരായ എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പി. കെ.

ബഷീർ, കെ. കെ. രമ എന്നീ മൂന്ന് അംഗങ്ങളും നൽകിയ വിധേയനാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം അതാണ്. ഈ കൗൺസിലിൽ അംഗങ്ങളാകുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ വളരെ കൃത്യമായി ആക്രമിക്കുന്ന വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ വിധേയനാക്കിയിട്ടുള്ളവർക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകമായി പരാതികൾ ഉയർത്തിക്കാണിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ മികച്ച രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് ആരോഗ്യ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വളരെ മികച്ച രീതിയിലുള്ള, 140 അംഗങ്ങളുടേയും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ അതിനനുസരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്ന് വളരെ കുറച്ച് മാസങ്ങളെ ആയിട്ടുള്ളുവെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ തുടർച്ചയായി വളരെയേറെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശിശുമരണ നിരക്കിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരിക്കലും ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യമായിട്ടല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ

അനുപാത്തതും ഇങ്ങനെയാണെന്നാണ് ഓർക്കുന്നത്, പതിറ്റാണ്ടുകളായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഒരുമിച്ചുനടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ആരോഗ്യ മേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ഈ രീതിയിലുള്ള ഒരു നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽപ്പോലും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ആരോഗ്യ വകുപ്പ് പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ നൂറുദിന കർമ്മ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഏതാണ്ട് 217 ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 94.2 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ, നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബിയിലൂടെയും മറ്റും അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലാണ്. അത് ആരംഭിക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി തലത്തിലുള്ള അല്ലെങ്കിൽ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ സംസ്ഥാന ആയുഷ് വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ആയുഷ്

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 5.17 കോടി രൂപയുടെ പത്രണ്ട് പദ്ധതികൾ ഉദ്ഘാടനം നടത്തുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ 131 സർക്കാർ ആശുപത്രികൾക്ക് NQAS അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 3 ജില്ലാ ആശുപത്രികൾ, 4 താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾ, 7 സാമൂഹികാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ, 83 കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ, 34 നഗരപ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ 'One Health'-നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. 2023-ഓടുക്കടി സമ്പൂർണ്ണ ആന്റിബയോട്ടിക് സാക്ഷരതയുള്ള സംസ്ഥാനമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക കർമ്മ പദ്ധതിയാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. ആരോഗ്യ വകുപ്പ് മാത്രമല്ല മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പും കൃഷി വകുപ്പും എല്ലാവരും സംയോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. 'One Health' എന്നത് വലിയൊരു ആശയമാണ്. അതിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ 'ക്ഷയരോഗമുക്ത കേരളം' പദ്ധതി വഴി ക്ഷയരോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴും അവശേഷിക്കുന്ന ക്ഷയരോഗികളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള

ക്യാമ്പയിൻ 'അക്ഷയ കേരളം' വീണ്ടും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഇവിടെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ സൂചിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിലെ നിലവിലെ

സാഹചര്യം നോക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ മേഖലയെക്കാളും സ്വകാര്യ

മേഖലയിലാണ് ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ നടക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്.

പക്ഷെ അതിനൊരു മാറ്റം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് സർക്കാർ

ആലോചിക്കുന്നത്. കിഡ്നി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ ലിവർ

ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ നടത്തുമ്പോൾ ആ കുടുംബത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി

മോശമാകുകയും അവർ വലിയ ദുരിതത്തിലാകുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനുവേണ്ടി ചെലവാകുന്നത്. ഈ

ഒരുഘട്ടത്തിൽ വളരെ നിർണ്ണായകമായ ഇടപെടൽ സർക്കാർ

നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിച്ചു.

അതോടൊപ്പംതന്നെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, മേൽനോട്ടം

ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി Kerala State Organ and Tissue Transplant

Organization (SOTTO) രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടാതെ ലിവർ

ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ സർക്കാർ മേഖലയിലെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ

നടത്തേണ്ടത് അനിവാര്യതയാണ്. ധാരാളം രോഗികൾ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ നടത്താൻ കഴിയാതെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കണ്ണനീർ സർക്കാർ കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിനായി കോട്ടയം, തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആദ്യമായി...

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ: സർ, ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ സംബന്ധിച്ച് പഠത്തപ്പോൾ അടുത്തകാലത്ത് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തമുണ്ടായി. പത്രത്തിൽ അതിന്റെ എഡിറ്റോറിയലുണ്ടായിരുന്നു. പന്നികളുടെ അവയവങ്ങൾ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ കിഡ്നി പോലുള്ള മറ്റ് അവയവങ്ങൾക്ക് പകരമായി വച്ചുപിടിപ്പിച്ച ഏറ്റവും ശാസ്ത്രീയമായിട്ടുള്ള വിജയകരമായ കണ്ടുപിടിത്തം അമേരിക്കയിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മനുഷ്യന്റെ അവയവങ്ങൾ മാറ്റി വയ്ക്കുന്നത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതിന് വലിയ രീതിയിലുള്ള ചികിത്സാ ചെലവുകൾ വേണ്ടിവരും. അതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ഇവിടെ പഠത്തു. അത്തരം ഒരു ചികിത്സാ സംവിധാനം അതിവേഗത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കണ്ടെത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം നൽകിയാൽ നല്ലതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാം,

മലബാർ മേഖലയെന്ന് പറയുമ്പോൾ പലപ്പോഴും അതിൽ കാണുന്നത് പാലക്കാട് പോലെയുള്ള മറ്റ് ജില്ലകളാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയെ മലബാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ മലബാറിന്റെ പഴയ പൊന്നാനി താലൂക്ക് നാട്ടിക ആല വരെ ചാവക്കാട് ഫർക്കയിൽപ്പെട്ടതാണ്. മലബാറിൽ ആ പ്രദേശംകൂടി ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ ഗുരുവായൂർ അംഗം പറഞ്ഞത് ഒരുഘട്ടത്തിൽ സഭയിൽതന്നെ ഉന്നയിച്ച ഒരു കാര്യമാണത്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ചർച്ചയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവേഷണത്തിന് സർക്കാർ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നുണ്ട്. അതിൽ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സർക്കാർ മേഖലയിൽ ട്രാൻസ്ഫോറേഷൻ കൂടുതലായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലിവർ ട്രാൻസ്ഫോറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിന് ലൈസൻസ് ലഭിച്ചു. ഏതാനും രോഗികൾ അതിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇവിടെ ട്രാൻസ്ഫോറേഷനെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ട്രാൻസ്ഫോറേഷനുള്ള

നടപടിക്രമം സങ്കീർണ്ണമാണ്. ആരെങ്കിലും വൃക്കദാനം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചാലും അതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ വളരെക്കൂടുതലാണ്. ആ നടപടികൾ ലഘൂകരിക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. വൃക്കദാനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് മുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകിയിരുന്നു. അതുപോലെ അവയവദാനം ചെയ്യുന്നയാളുകൾക്ക്, കൈ, പാദം, ലിവർ, കണ്ണുകൾ, ഹാർട്ട് ഇതെല്ലാം ട്രാൻസ്പ്ലാന്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുകയും ദാനം ചെയ്യുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, അവയവദാനം ചെയ്യുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്, അതൊരു നല്ലകാര്യം കൂടിയാണ്. അതിൽ എന്തൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് നിശ്ചയമായും സർക്കാർ ആലോചിച്ച് അതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജ് കരൾമാറ്റ ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്ക് സജ്ജമാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലും ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളോടുകൂടി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ സാധ്യമാക്കാൻ

കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ 27 ആശുപത്രികളുടെ സമഗ്ര വികസനത്തിന് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി രണ്ടേകാൽ കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ മാതൃ-ശിശു സൗഹൃദമാക്കുന്നതിന്, പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പ് മാതൃ-ശിശു സൗഹൃദമായിട്ടുള്ളൊരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. പുതിയ സ്റ്റാൻഡേർഡ് അനുസരിച്ച് നമുക്ക് അപ്ഡേറ്റഡ് ആകേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടന കൂടി അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പുതിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് മാതൃ-ശിശു സൗഹൃദമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള സമഗ്ര രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കി നമ്മൾ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ആരോഗ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ന്യൂമോ കോക്കൽ രോഗങ്ങൾക്കെതിരായി കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കായി ഒക്ടോബർ 1 മുതൽ പുതിയൊരു വാക്സിനേഷൻ കൂടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സൽ ഇമ്യൂണൈസേഷൻ പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് പുതിയതായി ഉൾപ്പെടുത്തിയ ന്യൂമോ കോക്കൽ കോൺജുക്കേറ്റ് വാക്സിൻ നൽകിത്തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിവിടെ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റ് പലകാര്യങ്ങളുമുണ്ട്.

നമുക്ക് വളരെ കൃത്യമായിട്ടുള്ളൊരു ഡാറ്റായുണ്ട്. കൃത്യമായ പരിശോധനകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്, അത് ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഡാറ്റാ ഏത് വിധത്തിൽ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. രാജ്യത്തുതന്നെ ഇ-ഹെൽത്ത് സംവിധാനം ഏറ്റവും മനോഹരമായി നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നൊരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായി സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാ സെന്ററിലാണ് ഇതിന്റെ ഡാറ്റാകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. 300 സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ ഇ-ഹെൽത്ത് സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുമാത്രം 100 ആശുപത്രികളിൽ ഇ-ഹെൽത്ത് സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെത്തന്നെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ കോവിഡ്-19 മാത്രമല്ല, 2021-ൽ കോഴിക്കോട് 'നിപ' കൂടി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതുകൂടാതെ 'സിക' വൈറസ് രോഗം ആദ്യമായി കേരളത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. പക്ഷേ വളരെ ഫലപ്രദമായി അതിനെ നിയന്ത്രിച്ചുനിർത്താൻ നമുക്ക് സാധിച്ചു. അത് മറ്റുജില്ലകളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിക്കാതെ അവിടെത്തന്നെ പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങൾ vector control activities അത് തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷന്റെയും ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെയും സഹകരണത്തോടുകൂടി സാധ്യമാക്കുന്നതിന് നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചത്

വളരെ ശരിയാണ്. 2008 മുതൽ ഒന്നിടവിട്ടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ചിങ്ങൻഗുനിയ, നിപ അതുപോലെ ഓരോ രോഗങ്ങൾ വരികയാണ്. Centre for contagious diseases കേരളത്തിൽ ആരംഭിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വളരെ അടിയന്തരമാണ്. Centre for contagious diseases ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സമയത്തുതന്നെ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്

വളരെ ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും പ്രത്യേക താല്പര്യമുള്ളൊരു വിഷയമാണിത്. ഇത് നേരത്തെ തന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രീതിയിലുള്ളൊരു സെന്റർ മെഡിക്കൽ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2018-ലും 2021-ലും കോഴിക്കോടാണ് നിപ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു contagious infectious disease block നിർമ്മാണമാരംഭിക്കുകയാണ്. അവിടെ Biosafety Level 3 ലാബിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്ര പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യാണ് നടത്തുന്നത്. കോവിഡ്-19 കാരണം കാലതാമസം നേരിടുകയുണ്ടായി. അവരുമായി

പ്രത്യേകമായി ചർച്ചയും ആശയവിനിമയം നടത്തുകയും ചെയ്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരുവർഷത്തിനുള്ളിൽ Biosafety Level 3 ലാബ് കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

അതുപോലെത്തന്നെ തിരുവനന്തപുരത്തും ഒരു infectious ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുകയാണ്. മറ്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും സമാനമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നുള്ളതാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ഹെൽത്ത് ഇൻഡിക്കേറ്റേഴ്സിൽ കേരളം വളരെ മുന്നിലാണ്. പക്ഷേ അടുത്ത അഞ്ച് വർഷം നമ്മൾ എവിടെയ്ക്കാണ് പോകേണ്ടതെന്നുള്ള കൃത്യമായ ഫോക്കസ് നമുക്കുണ്ട്. അതിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടത് ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതാണ്. ട്രാൻസ്മിഷനേക്കുറിച്ചും, ഡയാലിസിസിനെക്കുറിച്ചും, ഡയാലിസിസ് സെന്റേഴ്സ് തുടങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സംസാരിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് അങ്ങനെയുള്ള രോഗാവസ്ഥയിലേക്ക് ഒരു വ്യക്തി എത്തപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കരുതൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നുള്ളത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും വിലനായി

നിൽക്കുന്നത് ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങളാണ്. ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കാൻ പോകുകയാണ്. 30 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ളവർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള... ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിന്....

മി. സ്റ്റീക്കർ: എല്ലാ പഞ്ചായത്തിലും ഡയാലിസിസ് സെന്ററുകൾ തുടങ്ങേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പലപ്പോഴും നമ്മൾ ഒരു ആശുപത്രിയിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ജീവിതശൈലിരോഗങ്ങളുടെ ടെസ്റ്റ് നടത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ അവർ ഫിക്സ് ചെയ്യുന്ന ക്രൈറ്റീരിയയിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഷുഗർ ലെവൽ ആണെങ്കിലും കൊളസ്ട്രോൾ ലെവൽ ആണെങ്കിലും കൂടുതൽ മരുന്നുകൾ

വിറ്റഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഡോക്ടർമാർ ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നൊരു ലെവലുണ്ട്.

അതിൽ അപാകതയുണ്ടെന്ന പൊതുവെയുള്ള ഒരു പരാതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യത്തിൽ ശരിയുണ്ട്. കേരളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ മരണകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നൊരു സംസ്ഥാനമാണ്. ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ് ആണ്. ഇത് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് വാസ്തവത്തിൽ നടത്തുന്നത്. ചികിത്സയേക്കാൾ പ്രധാനമാണ് രോഗപ്രതിരോധം. ആരോഗ്യ സംരക്ഷണം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള കർമ്മ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നുള്ളതാണ് നിശ്ചയമായിട്ടും നമ്മൾ ആലോചിക്കുന്നത്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാവരും നേതൃപരമായ പങ്ക് വഹിക്കുമെന്നുള്ളത് എനിക്കുറപ്പാണ്. ആ രീതിയിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് പ്രത്യേകമായി ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ചില വിഷയങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി കോവിഡ്-19-മായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങുന്നതൊന്ന് ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാനും ഞാനും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തെ ജില്ലാ ആശുപത്രിയാണ് തിരൂരിലേത്. ഡോക്ടർമാർ, നേഴ്സിംഗ് സ്റ്റാഫ് ഉൾപ്പെടെ അൻപതോളം തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ശരിയായ രീതിയിൽ രോഗികൾക്ക് ആവശ്യമായ ശുശ്രൂഷ ലഭിക്കാതെ പോകുന്ന ദയനീയമായൊരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ഞങ്ങൾ രണ്ടാളും അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ അടിയന്തര സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ; പെട്ടെന്ന് സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ രോഗികളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. അതിനുള്ള ശ്രമം കൂടി നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ഏറ്റവുമധികം തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത് ആരോഗ്യ വകുപ്പിലാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്ന് അഞ്ച് മാസത്തെ കാലയളവിനുള്ളിൽ ഏറ്റവുമധികം

തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും ആരോഗ്യ വകുപ്പിലാണ്. അത്
 തുടർച്ചയായൊരു പ്രക്രിയയാണ്. ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്ത് പരമാവധി
 തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന് തന്നെയാണ് സർക്കാർ
 ആലോചിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതികൂടി
 പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ ആ രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ
 കഴിയുകയുള്ളൂ. രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി കോവിഡ്-19 റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട
 സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള
 കാര്യമാണ് മിക്കവാറും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇവിടെ
 സൂചിപ്പിച്ചത്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡ് കോവിഡിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര
 സഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കിയ പാക്കേജ് ആയിരുന്നു. മാർച്ച്
 മാസംവരെയായിരുന്നു വാസ്തവത്തിൽ ആ പാക്കേജ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. മാർച്ച്
 മാസത്തിൽ അത് ആറ് മാസത്തേയ്ക്കുകൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചിരുന്നു.
 അതിനുകാരണം രണ്ടാം തരംഗം രാജ്യത്ത് ആരംഭിക്കുകയും കേരളത്തിൽ
 രണ്ടാം തരംഗം ആരംഭിക്കുന്നത് ഏപ്രിൽ മാസം പകുതിയോടുകൂടിയാണ്.
 രണ്ടാം തരംഗത്തിന്റെ ഉയർച്ച കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്നത് മെയ്, ജൂൺ
 മാസങ്ങളിലാണ്. നമുക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകും മെയ് മാസം 12-ാം തീയതി, ഒരു

ദിവസം 42,000 കേസുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ആ സമയത്ത്, ആറ് മാസംകൂടി ദീർഘിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ മാർച്ച് മാസത്തിൽ 13000 പേരാണ് കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിലുണ്ടായിരുന്നത്. അതിനുശേഷം കുറച്ച് ആളുകളെക്കൂടിയെടുത്ത് 19511 പേരാണ് കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിലുണ്ടായിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കായംകുളം എം.എൽ.എ പരഞ്ഞതുപോലെ ഒരു മാസം 37 കോടി രൂപയോളം സർക്കാരിന് അതിനുവേണ്ടി കണ്ടെത്തേണ്ടതായിവന്നു. കേന്ദ്ര സഹായം ഇല്ലാതായൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അത് നമുക്ക് വളരെ ശ്രമകരമായിട്ടുള്ളൊരു കാര്യമായിരുന്നു. ആ പാക്കേജ് ഇല്ലെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ആശുപത്രികളിൽ കോവിഡ്-19 പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളും ചികിത്സയും കൃത്യമായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡ് പാക്കേജ് അവസാനിച്ചതുകൊണ്ട് ആ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ഒക്ടോബർ 31-ഓടുകൂടി ആ പാക്കേജ് പിൻവലിക്കപ്പെടുവെങ്കിലും പിന്നീട് നമുക്കാവശ്യമുള്ള ആളുകളെ എൻ.എച്ച്.എം. വഴിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഹോസ്പിറ്റൽ സമിതി

വഴിയോ കണ്ടെത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഡി.എച്ച്.എസ്-ലും ഡി.എം.ഇ.-ലും പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള യോഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ലാബുകളിലും മറ്റും ഇവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. സ്വാബ് എടുക്കുന്നതിനുമൊക്കെത്തന്നെ അവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അത് തടസ്സപ്പെടാതെ മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ക്രമീകരണമാണ് ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി കൃത്യമായ കണക്കെടുത്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അപ്രവൃൽ ലഭിച്ചിരുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: ഇപ്പോൾ തന്നെ സമയം അരമണിക്കൂറോളമായി.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, എൻ.എച്ച്.എം. (നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷൻ) മുഖേന പുതിയ ആൾക്കാരെ നിയമിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ കോവിഡ് കാലത്ത് സൂത്ര്യർഹമായ സേവനമനുഷ്ഠിച്ച കോവിഡ് ബ്രിഗേഡിലുള്ള ആളുകൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, അങ്ങനെ തന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് ബ്രിഗേഡ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ കോവിഡ്

പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ കണ്ടെത്തിയ അല്ലെങ്കിൽ നിയമിച്ചവരാണ്. അവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാർ ആലോചിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിലുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. കോവിഡിന്റെ വ്യാപനത്തോട് പീക്കിലായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അത്രയും ആളുകളെ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ വേണ്ടതില്ല. ഇനിയൊരു തരംഗമുണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ, ഒരു surge ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ. അഥവാ അങ്ങനെ ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ആ സമയത്ത് എത്ര ആളുകളുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ അത്രയും ആളുകളെ എടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകണം. അങ്ങനെ എടുത്താലേ നമുക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ആ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്.

വാക്സിനേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം, 'ആദ്യ ഡോസ് 95 ശതമാനം എടുത്തിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് സെക്കൻഡ് ഡോസ് 54 ശതമാനം മാത്രമേ എടുത്തുള്ളൂ; എന്തുകൊണ്ടാണ് രണ്ടാം ഡോസെടുക്കുന്നതിലൊരു മെല്ലെ പോക്ക് എന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. മേയ് വരെ ഏതാണ്ട് 26 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഫസ്റ്റ് ഡോസ് വാക്സിനുമായിരുന്നത്. വാക്സിനേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രനയങ്ങളും ആ

രീതിയിലായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായി. 26

ശതമാനത്തിൽ നിന്നാണ് സെപ്റ്റംബർ അവസാനമായപ്പോഴേക്കും 90

ശതമാനമായത്. ഫസ്റ്റ് ഡോസ് വാക്സിനെടുക്കുന്നതിനുള്ള eligible

population അതായത്, 18 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ളവർക്ക് 90 ശതമാനം

വാക്സിനെടുത്തു. ഇപ്പോഴത് 95.21 ശതമാനമാണ്. അതുപോലെ സെക്കൻഡ്

ഡോസ് വാക്സിനെടുത്ത ആളുകളുടെ ശതമാനം 54.71 ശതമാനമാണ്.

വാസ്തുവത്തിൽ സെക്കൻഡ് ഡോസ് ഡ്യൂ ആകുന്ന മുറയ്ക്കാണ് സെക്കൻഡ്

ഡോസ് വാക്സിൻ എടുത്തുപോകുന്നത്. ആ രീതിയിൽ ജൂൺ-ജൂലൈ

അല്ലെങ്കിൽ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ വാക്സിൻ എടുത്തവർക്ക് ഡ്യൂ ആകുന്ന

മുറയ്ക്കാണ് സെക്കൻഡ് ഡോസ് നൽകുന്നത്.

കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം Seropositivity 82.5

ശതമാനമാണ്. ഇത് Seroprevalence Study-യിലൂടെ കണ്ടെത്തിയ

കാര്യമാണ്. ICMR (Indian Council of Medical Research)-ന്റെ

തൊട്ടുമുന്നിലുള്ള പഠനം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഏതാണ്ട് 42

ശതമാനം ആളുകൾക്കാണ് Seropositivity ഉള്ളതെന്നാണ് ICMR-ന്റെ

നാലാമത്തെ പഠനത്തിൽ പറയുന്നത്. അവർ ആ പഠനം നടത്തിയ ജൂൺ

മാസത്തിൽ നിന്നും സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലേയ്ക്ക് എത്തപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെ Seroprevalence study-യിൽ കണ്ടെത്തിയത് 82.5 ശതമാനം ആളുകൾക്ക് Seropositivity ഉണ്ടെന്നാണ്. Seropositivity വാക്സിനേഷനിലൂടെ നമ്മൾ ആർജ്ജിച്ച പ്രതിരോധമാണ്. വാക്സിനേഷനിലൂടെ ആർജ്ജിച്ച പ്രതിരോധത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും നാച്ചുറൽ ഇൻഫെക്ഷനണ്ടാകും. രണ്ട് ഡോസ് വാക്സിനെടുത്ത് രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുശേഷം പിന്നെയും ഇൻഫെക്ഷൻ ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ Breakthrough infection എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇൻഫെക്ഷൻ വന്ന് വീണ്ടും ഇൻഫെക്ഷൻ വരുന്നതിനെ Reinfection എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അങ്ങനെയൊരു കണക്ക് അവയിലുണ്ടില്ല. പക്ഷേ, ചില വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്കുണ്ട്. അവരുടെ കണക്കുകളുമായി നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ breakthrough infection നിരക്ക് കുറവാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ ആശുപത്രികളുടെയും ICU-കളുടെയും occupancy എങ്ങനെയാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമ്മുടെ ആരോഗ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രഷറൈസ്ഡ് മോഡിലല്ല. ആശുപത്രികളുടെയും ICU-കളുടെയും Occupancy വളരെ കുറവാണ്. അത് കാണിക്കുന്നത് ഈ

ഘട്ടത്തിൽ ഇൻഫെക്ഷന്റെ തീവ്രത കുറവാണെന്നുള്ളതാണ്.

വാക്സിനേഷനിലൂടെയാണ് അതിലേയ്ക്കെത്തപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞത്.

വാക്സിനേടുത്ത ആളുകൾക്ക് രോഗപ്രതിരോധശേഷിയുണ്ടായി. നാച്ചുറൽ ഇൻഫെക്ഷൻ വന്നാലും അത് സിവിയർ ആകില്ല.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് കോവിഡ് കുറയുന്നില്ല എന്നുചോദിക്കുമ്പോൾ,..... ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇനി അനുവദിക്കുന്നില്ലാ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വളരെപ്പെട്ടെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങിപ്പോൾ രണ്ടോ മൂന്നോ തവണയായി ചോദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് ചോദിക്കുന്നത്.

ഒന്ന്, ICMR-ന്റെ പഠനമനുസരിച്ച് ജൂണിൽ 42 ശതമാനം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ വളരെ പ്രൊട്ടക്ടഡാണ്, കുറേയധികം ആളുകൾക്ക് ഇനിയും വരാനുണ്ട്, അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ കേസ് കൂടുന്നതെന്നാണ് അന്ന് പറഞ്ഞത്. അതേസമയം കൃത്യം രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 82 ശതമാനം seropositivity ആയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത് അത് വാക്സിനേഷനിൽകൂടി കിട്ടിയതെന്നാണ്. പക്ഷേ, ഒരു ശതമാനംപോലും വാക്സിനേടുക്കാത്ത 42 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് കോവിഡ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

അപ്പോൾ അത് വാക്സിൻ വഴിയാണോ? രണ്ട്, ഇൻഡ്യയിൽ 95 ശതമാനം വരെ വാക്സിൻ കവരേക്കുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. ആ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ seropositivity 80, 82, 83 ശതമാനമൊക്കെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെയിപ്പോൾ T.P.R. (Test Positivity Rate) രണ്ട് ശതമാനമാണ്. എന്നാലിവിടെ 10 ശതമാനത്തിൽ നിൽക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഠനം വേണമെന്ന ആവശ്യത്തിൽ ഞാൻ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, Seropositivity ചില

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഉയർന്നതാണ്. അങ്ങും ഓർക്കുന്നുണ്ടാകും, ഒരുഘട്ടത്തിൽ ഈ പറയുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒരു വേവ്/സുനാമി പോലെയാണ് ഇൻഫെക്ഷനുണ്ടായത്. ഒറ്റയടിക്ക് എല്ലാവർക്കും രോഗം വന്നുപോകുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. അതായത് രോഗത്തിലൂടെയാണ് വ്യക്തിയിൽ പ്രതിരോധശേഷി/ആന്റിബോഡിയുണ്ടായത്. പക്ഷേ ഇവിടെ വാക്സിനേഷനിലൂടെയാണ് കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കണതുങ്ങളുടെത് seroprevalence study-യിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ട കാര്യമാണ്, അതായത് ഈ ഒരു വർഷവും 10 മാസവും, സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലാണ് നമ്മുടെ seroprevalence study നടത്തിയത്. വീടുകളിൽ പുറത്തുപോയിട്ടുവരുന്ന

ആളുകൾ മാതാപിതാക്കളിൽ നിന്ന് ബന്ധുക്കളിൽ നിന്ന്....., നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ എക്സ്പോസ്ഡ് അല്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണ് അവർ സ്കൂളിൽ പോകുന്നത്. ആ രീതിയിൽ prevent ചെയ്ത് നിർത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞുവെന്നതുകൂടി അങ്ങ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഓർക്കണം. ആ രീതിയിൽ വിലയിരുത്തണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

Covid appropriate behaviour, Covid Protocol നമ്മൾതന്നെ പരിശോധിക്കണം. സാമൂഹ്യയിടങ്ങളിൽ, പൊതുപരിപാടികളിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ, മറ്റൊരാളുമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ എത്രപേർ മാസ്ക് വയ്ക്കുന്നുണ്ട്? ഞാൻ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ആ രീതിയിലൊരു individual responsibility, എനിക്ക് കോവിഡ് വരാതിരിക്കാനായി ഞാനെന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് സംബന്ധിച്ച്, അല്ലെങ്കിൽ ലീഡേഴ്സ്/representatives എന്ന നിലയിൽ ഏതൊക്കെ രീതിയിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് നടത്തേണ്ടത് എന്നുകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റൊരു കാര്യം Spinal

Muscular Atrophy-യെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. സാമൂഹ്യ നീതിവകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ മിഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന We-Care പദ്ധതി വിപുലപ്പെടുത്തി അപൂർവ്വരോഗബാധിതരായ കുട്ടികളുടെ ചികിത്സയ്ക്കായി ഫണ്ട് സ്വരൂപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അതിൽ അപൂർവ്വ ജനിതകരോഗമായ Pompe Disease-മായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കേസിന്റെ വിധിന്യായത്തിനെതിരെ സർക്കാർ ഫയൽ ചെയ്ത അപ്പീലിൽ, ആ കേസിലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൻപ്രകാരം അപൂർവ്വ രോഗങ്ങളുടെ ചികിത്സയ്ക്കായി ആരോഗ്യ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ ഒരു അക്കൗണ്ട് തന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം, മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം (എസ്.എ.റ്റി.) മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ Multi disciplinary team of Doctors-നെ SMA-യ്ക്കുവേണ്ടി....., അതായത് ഈ രോഗം ഡിറ്റക്ട് ചെയ്യുകയെന്നതാണ് വളരെ പ്രധാനം. ഏറ്റവും പ്രധാനം ആദ്യഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ മനസ്സിലാക്കപ്പെടുക എന്നതാണ്. എന്നാൽ പലർക്കും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ജനിതകരോഗങ്ങൾ ആകയാൽ

ഗർഭാവസ്ഥയിൽ തന്നെ അസുഖം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ജനിതക പരിശോധനകൾ ദമ്പതികളുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ക്രമീകരണവും സൗകര്യവും എസ്.എ.റ്റി.-യിൽ ലഭ്യമാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിൽ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്ന് ആലോചിക്കുന്നു.

കാരുണ്യ ബെനവലന്റ് ഫണ്ട് പ്രകാരം മുഴുവൻ ഹിമോഫീലിയ രോഗികൾക്കും പരിധിയില്ലാത്ത സൗജന്യ ചികിത്സയാണ് മുടങ്ങാതെ നൽകി വരുന്നത്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏതാണ് 33.98 കോടി രൂപ ഹിമോഫീലിയ രോഗികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്. മെന്റൽ ഹെൽത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാനസിക ആരോഗ്യ സാക്ഷരത ഉണ്ടാവുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. മാനസിക രോഗമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നതിനും ചികിത്സ പ്രാപ്തരായി തേടുന്നതിനും പലകാര്യങ്ങളും വിലങ്ങുതടിയാണ്. സാമൂഹിക കാരണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അവബോധമില്ലായ്മ. പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രതലത്തിൽത്തന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഒരു ഹെൽത്ത് സിസ്റ്റം അല്ലെങ്കിൽ ഹെൽത്ത് കെയർ

നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകൾ സർക്കാർ നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, മലബാറിൽ കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ മാത്രമേ ഹീമോഫീലിയ രോഗികൾക്ക് മരുന്നുകൊടുക്കൂ. കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹെൽത്ത് സെന്ററോ ജില്ലാ ഹെൽത്ത് സെന്ററോ താലൂക്കാശുപത്രിയോ വഴി ആ മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കിക്കൂടെ; മറ്റൊന്ന് 1000 രൂപ വീതം ഹീമോഫീലിയ രോഗികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. 11 മാസമായി അത് കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് മഞ്ചേരി ജനറൽ ആശുപത്രിയെ മെഡിക്കൽ കോളേജാക്കി അവിടെ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചത്. മെഡിക്കൽ കോളേജിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങളൊന്നും അന്ന് ആ ആശുപത്രിയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. പോസ്റ്റ് ഗ്രിഗ്രേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വളരെ കൃത്യമായി ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിനാണ് ശ്രമിച്ചത്. അംഗീകാരം നിലനിർത്തുന്നതിനും സ്ഥിര അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചും ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചും

മുന്നോട്ടുപോകാനാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇതുകൂടാതെ വികസനത്തിന് 7 ഏക്കർ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്ന

നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതും കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടകാര്യം, മഞ്ചേരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഈ വർഷം

മുതൽ ENT, Dermatology, Ophthalmology എന്നീ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിൽ

പി.ജി. കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങാൻ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ

ഇടുക്കിയിലെയും കോന്നിയിലെയും മഞ്ചേരിയിലെയും കാസർഗോഡിലെയും

മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നതെന്നയാണ് സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നത്.

അത് കൂട്ടായി ആലോചിച്ചുതന്നെ നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

ട്രാൻസ്ഫർമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട തലശ്ശേരി മെമ്പർ നല്ല

നിർദ്ദേശമാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് പരിഗണിക്കാവുന്ന

കാര്യമാണ്. 'ശീലങ്ങൾ മാറണം' എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട

എം.എൽ.എ. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ബഹുമാന്യരായ

അംഗങ്ങൾ നൽകിയ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

കൃത്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് സഹകരിക്കുകയും

അതിനുവേണ്ടി ഹോം വർക്ക് ചെയ്യുകയും ചെയ്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളോടുമുള്ള പ്രത്യേക നന്ദി ഒരിക്കൽക്കൂടി അറിയിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്):സർ, താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ "കൗൺസിലുകളും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കൗൺസിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കണം.

2-ാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ (ഐ) (ii) ഇനത്തിനുപകരം "ഔട്ട്പേഷ്യന്റ് വിഭാഗവും ഇൻപേഷ്യന്റ് വിഭാഗവും ഉള്ളതായ പ്രകൃതിചികിത്സാ ആശുപത്രികൾ; അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന ഇനം ചേർക്കണം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

217. ഖണ്ഡം 2 (എ) -ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനു ശേഷം "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
222. ഖണ്ഡം 2 (എ) -ൽ "കൗൺസിൽഹോമിയോപ്പതിക് " എന്നതിന് പകരം "കൗൺസിൽ, ഹോമിയോപ്പതിക് " എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.
253. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "സ്ഥാപിച്ച" എന്നതിന് ശേഷം "ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.
255. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്നതിന് പകരം "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
281. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ " സിദ്ധ മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "സിദ്ധ ചികിത്സ" എന്ന് ചേർക്കുക.
291. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിന് പകരം "മറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
297. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "മോഡേൺ മെഡിസിനോ" എന്നതിന് ശേഷമുള്ള ", " ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.
298. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്നതിന് പകരം "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
363. ഖണ്ഡം 2 (എൽ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച " എന്ന് ചേർക്കുക.
364. ഖണ്ഡം 2 (എൽ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "ഏതെങ്കിലും " എന്ന് ചേർക്കുക.
376. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ "കൈവശമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "കരസ്ഥമാക്കിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

395. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിനു ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

402. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 2 (എ) -ൽ "വകുപ്പിൻകീഴിൽ" എന്നതിന് പകരം "വകുപ്പിൻ കീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ :

397. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "പേരു ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്നതിനു പകരം "പേര് ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

219. ഖണ്ഡം 2 (എ) -ൽ "ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ കൗൺസിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം ", " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

244. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "ആരംഭിക്കുന്നതുമാണ്;" എന്നതിന് പകരം "നിലവിൽ വന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതുമാണ്;" എന്ന് ചേർക്കുക.

251 ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "സ്ഥാപിച്ച" എന്നതിന് പകരം "ആവിഷ്കരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

229. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നർത്ഥമാകുന്നതും ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ രൂപീകരിച്ച ഓരോ കൗൺസിലുകളും ആദ്യമായി യോഗം ചേരുന്ന തീയതി മുതൽ ആദ്യത്തെ കൗൺസിൽ ആരംഭിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

259. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "അതിനനുസരിച്ച്" എന്നതിന് പകരം "അതിൻ പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

260. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്നതിന് പകരം "മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രികൾ" എന്നീ ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

271. ഖണ്ഡം 2 (ഡി)-ൽ "മറ്റു സമാനപദപ്രയോഗങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "മറ്റു സമാന ചികിത്സ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

292. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിന് ശേഷം " പരമ്പരാഗത" എന്ന് ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "അംഗീകൃതവും, അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതുമായ" എന്നതിനു പകരം "അംഗീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "മോഡേൺ " എന്നതിന് പകരം "അലോപ്പതിക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

325. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "ആധുനിക " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

350. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണർ" എന്നതിന് പകരം "മെഡിക്കൽ

പ്രാക്ടീഷണർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

367. ഖണ്ഡം 2 (എൽ)-ൽ "അംഗീകൃത യോഗ്യത കൈവശമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലുകൾ അംഗീകരിച്ച യോഗ്യതകളുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

381. ഖണ്ഡം 2(എം)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

230. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നർത്ഥമാകുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "എന്നർത്ഥമാകുന്നു." എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

241. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "ആരംഭിക്കുന്നതുമാണ്;" എന്നതിന് പകരം "നിലവിൽ വരുന്നതുമാണ്;" എന്ന് ചേർക്കുക.

322. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "ശസ്ത്രക്രിയയും പ്രസവചികിത്സയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

398. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "പേരു ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്നതിനു പകരം "പേരു ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

409. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്റെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

234. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "കീഴിൻ" എന്നതിനുപകരം "കീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

303. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "ശമിപ്പിക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "/ശുശ്രൂഷിക്കുന്ന" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

393. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ" എന്നതിനുശേഷം "മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

236. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "ആദ്യമായി യോഗം ചേരുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിലവിൽ വരുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

246. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

261. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "ആശുപത്രികൾ" എന്നതിന് ശേഷം "ആരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

362. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ "കൗൺസിലിന്റെ" എന്നതിന് പകരം "മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

248. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "ഡോ. ഹാനിമാൻ" എന്നതിന് പകരം "ഡോ. സാമുവൽ ഹാനിമാൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

329. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്)-ൽ "ആരോഗ്യകരമായ" എന്നതിന് മുൻപ് "ഭക്ഷണക്രമീകരണം, വ്യായാമം തുടങ്ങിയ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

252. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "സ്ഥാപിച്ച" എന്നതിന് പകരം "സ്ഥാപിച്ചതും വിവിധ ലോകരാജ്യങ്ങളിൽ പരിശീലിച്ച് വരുന്നതുമായ " എന്ന് ചേർക്കുക.

340. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ "അംഗീകൃതവും, അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതുമായ" എന്നതിന് പകരം "അംഗീകൃതമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

258. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "അതിനനുസരിച്ച്" എന്നതിന് പകരം "തദനുസൃതം " എന്ന് ചേർക്കുക. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് :

341. ഖണ്ഡം 2(ഐ)(i)-ൽ "നടത്തുന്ന" എന്നതിന് മുൻപ് "അല്ലെങ്കിൽ സമാന കോഴ്സുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

262. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "മറ്റ്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "അത്തരത്തിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം " സമാനമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

310. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ "പരിശീലനമോ" എന്നതിന് ശേഷം "ചികിത്സയോ ഗവേഷണമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

326. ഖണ്ഡം 2(ജി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(ജി) "മോഡേൺ മെഡിസിൻ" എന്നാൽ ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ശസ്ത്രക്രിയയും പ്രസവചികിത്സയും ഉൾപ്പെടുന്നതും ആകുന്നു;"

345. ഖണ്ഡം 2(ഐ)(ii)-ൽ "ആശുപത്രികൾ" എന്നതിന് പകരം "ആശുപത്രി" എന്ന് ചേർക്കുക.

354. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-ൽ "സാധുതയുള്ള" എന്നതിന് മുമ്പായി "നിയമ" എന്ന് ചേർക്കുക.

365. ഖണ്ഡം 2 (എൽ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷമുള്ള "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

404. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "നിയമിച്ച" എന്നതിന് പകരം "നിയമിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ):സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

265. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "പഞ്ചകർമ്മ ഹോസ്പിറ്റലുകൾ" എന്നതിന് പകരം "പഞ്ചകർമ്മ ഹോസ്പിറ്റലുകൾ/ചികിത്സാകേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

351. ഖണ്ഡം 2(ജെ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

272. ഖണ്ഡം 2 (ഡി)-ൽ "മറ്റു സമാനപദപ്രായോഗങ്ങൾ എന്നാൽ" എന്നതിനു പകരം "എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

273. ഖണ്ഡം 2 (ഡി)-ൽ "രീതികൾ" എന്നതിന് പകരം "സമ്പ്രദായങ്ങൾ പിൻതുടരുന്ന " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

277. ഖണ്ഡം 2 (ഡി) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (ഡി) ആരോഗ്യ സേവന സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നാൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആശുപത്രികൾ, മറ്റ് അംഗീകൃത ടീച്ചിംഗ് ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, ഡിസ്പെൻസറികൾ, ക്ലിനിക്കുകൾ, സാനറ്റോറിയം, നഴ്സിംഗ് ഹോമുകൾ, പബ്ലിക് ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, ആയുർവേദ കേന്ദ്രങ്ങൾ, യൂനാനി പുനരുജ്ജീവന ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ, സിദ്ധ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വർമ്മ/മർമ്മ തൊറാപ്പി കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലുകൾ അംഗീകരിച്ച ചികിത്സാ സമ്പ്രദായം പിൻതുടരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;”

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

295. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "ചികിത്സകൾ" എന്നതിന് പകരം "ചികിത്സാ സമ്പ്രദായം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

296. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ “ "മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനം" അല്ലെങ്കിൽ "മെഡിക്കൽ കോളേജ്" " എന്നതിന് പകരം "മെഡിക്കൽ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ വൈദ്യപരിശീലനസ്ഥാപനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

317. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "എന്നാൽ " എന്നതിന് ശേഷം "രോഗ ശാന്തിക്കായുള്ള മരന്ന് ഉപയോഗവും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

332. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്)-ൽ "അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പ്രകൃതിദത്ത വസ്തുക്കളുടെ ഉപയോഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രകൃതിദത്ത വസ്തുക്കൾ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

333. ഖണ്ഡം 2(എച്ച്)-ൽ "വസ്തുക്കളുടെ ഉപയോഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള" എന്നതിനപകരം "വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ളതും മറ്റും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

344. ഖണ്ഡം 2(ഐ)(ii)-ൽ "പത്ത് ഇൻപേഷ്യന്റ് കിടക്കകളുള്ളതും ഔട്ട്പേഷ്യന്റ് വിഭാഗം" എന്നതിന് പകരം "പത്തിൽ കുറയാത്ത രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുന്നതും, ഔട്ട്പേഷ്യന്റ് വിഭാഗവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീദ്രൻ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

346. ഖണ്ഡം 2(ഐ)(iii)-ൽ "വിഭാഗത്തോടുകൂടിയ" എന്നതിന് പകരം "വിഭാഗം മാത്രമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

378. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ "കൈവശമുള്ള ഒരു" എന്നതിന് ശേഷം "മെഡിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

387. ഖണ്ഡം 2(എൻ)-ൽ, "പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ" എന്നതിന് മുമ്പ് "മെഡിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

379. ഖണ്ഡം 2(എൽ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക;
"(എൽ) "യോഗ്യതയുള്ള മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ" എന്നാൽ ഒരു അംഗീകൃത യോഗ്യത നേടിയതും ബന്ധപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഉള്ളതുമായ ഒരു മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

383. ഖണ്ഡം 2(എം)-ൽ, "പറയുന്ന" എന്നതിന് പകരം "വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിന്റെ 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

266. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "ആയുർവേദ" എന്നതിനുശേഷം "ചികിത്സാ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഇതിൽ "ചികിത്സ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ചികിത്സാ" എന്ന ഭേദഗതിയാണ് വരുത്തിയത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ 267-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിന്റെ 377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫിന്റെ 406-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

267. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "ചികിത്സ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

278. ഖണ്ഡം 2 (ഇ)-ൽ "ആയുർവ്വേദ" എന്നതിന് പകരം "ആയുർവേദ" എന്ന് ചേർക്കുക.

377. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ "കൈവശമുള്ള" എന്നതിന് ശേഷമുള്ള "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

406. ഖണ്ഡം 2(പി)-ൽ "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്റെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 223 മുതൽ 226 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 231 മുതൽ 233 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 238 മുതൽ 240 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 241-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 256, 257 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 279 മുതൽ 283 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 281-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 286 മുതൽ 289 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 288-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 312 മുതൽ 314 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 319 മുതൽ 321 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 339-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 348, 349 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 350-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 355 മുതൽ 357 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 354-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 380, 382 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 381-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 387-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 399 മുതൽ 401 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 398-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 406 മുതൽ 408 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 409-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഡോ. മാത്യു

കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 255, 281, 297, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 365, 404 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിന്റെ 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന്റെ 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിന്റെ 255, 281, 297, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ 365, 404 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 217, 222, 253, 291, 363, 364, 376, 395, 402 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 218, 397 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 244, 251 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 229, 259, 260, 271, 292, 315, 316, 325, 350, 367, 381 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 230, 241, 322, 398, 409 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 303, 393 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 236, 246, 261, 362 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 248, 329 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 252, 340 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 258, 341 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 262, 288, 310, 326, 345,

354 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 265, 351 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക അവതരിപ്പിച്ച 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു അവതരിപ്പിച്ച 273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ അവതരിപ്പിച്ച 295-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 296-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. അവതരിപ്പിച്ച 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 344-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു അവതരിപ്പിച്ച 378, 387 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ അവതരിപ്പിച്ച 379-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 383-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്):സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

3-ാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ (3)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "മോഡേൺ മെഡിസിൻ കൗൺസിലിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മോഡേൺ മെഡിസിൻ കൗൺസിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

3-ാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ (4)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ കൗൺസിലിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ,

അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം " ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ കൗൺസിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

3-ാം ഖണ്ഡത്തിന്റെ (5)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്ക് മെഡിസിൻ കൗൺസിലിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പന്ത്രണ്ട് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം " ഹോമിയോപ്പതിക്ക് മെഡിസിൻ കൗൺസിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പന്ത്രണ്ട് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങുന്നതാണ്, അതായത്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 417. ഖണ്ഡം 3(1) -ൽ
 - i) “ സർക്കാർ” എന്നതിന് പകരം "സർക്കാരിന് " എന്ന് ചേർക്കുക
 - ii) “ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതും” എന്നതിന് പകരം “ സ്ഥാപിക്കാവുന്നതും” എന്ന് ചേർക്കുക

424. ഖണ്ഡം 3(1)(സി)-ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്ക് " എന്നതിന് പകരം "ഹോമിയോപ്പതിക് " എന്ന് ചേർക്കുക.

440. ഖണ്ഡം 3(3)(എ)-ൽ "എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്" എന്നതിന്

പകരം "വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

441. ഖണ്ഡം 3(3)(ബി)-ൽ "ഹെൽത്ത് സർവ്വീസസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്" എന്നതിന് പകരം "ആരോഗ്യ വകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

526. ഖണ്ഡം 3(4)(എഫ്)-ൽ "മെഡിസിനിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രാക്ടീഷണർമാരിൽ" എന്നതിന് പകരം "മെഡിസിനിലെ രജിസ്റ്റേർഡ് പ്രാക്ടീഷണർമാർ അവർക്കിടയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

555. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)(ii) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.
"(ii) ഒരാൾ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും;
(iii) ഒരാൾ പട്ടികഗോത്ര വർഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും;"

560. ഖണ്ഡം 3(5) -ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "ഹോമിയേപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

429. ഖണ്ഡം 3(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "വരുമ്പോൾ" എന്നതിന് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

558. ഖണ്ഡം 3(4)(കെ)-ൽ "സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

432. ഖണ്ഡം 3(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതാണെന്ന്" എന്നതിന് പകരം "സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

436. ഖണ്ഡം 3(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതുവരെ" എന്നതിന് പകരം "രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതുവരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

461. ഖണ്ഡം 3(3)(ഇ)-ൽ "സ്വകാര്യ" എന്നതിന് പകരം "സ്വകാര്യ/എയ്ഡഡ്/സ്വാശ്രയ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

467. ഖണ്ഡം 3(3)(ഇ)-ൽ "അധ്യാപന" എന്നതിന് പകരം "അധ്യാപന" എന്ന് ചേർക്കുക.

514. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "പതിനഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

524. ഖണ്ഡം 3(4)(ഇ)-ൽ " തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "പതിനഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

534. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ "(എഫ്)" മുതൽ "(ഐ)" വരെയുള്ള ഇനങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

545. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)-ൽ, "ഇന്ത്യൻ" എന്നതിന് മുൻപ് " സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

549. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)-ൽ "ചെയ്യുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം ", രജിസ്ട്രേഷൻ ശേഷം പതിനഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത പ്രവർത്തന പരിചയമുള്ള" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

551. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)(i)-ൽ "സയൻസ്" എന്നതിന് പകരം "സയൻസും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

439. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

505. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ന് ശേഷം (ഐ) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

"(ഐ) കൗൺസിൽ രജിസ്ട്രാർ എക്സ് ഓഫീഷ്യ അംഗം".

530. ഖണ്ഡം 3(4)(എഫ്)-ൽ "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിനുശേഷം "പതിനഞ്ചു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

445. ഖണ്ഡം 3(3)(സി)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

466. ഖണ്ഡം 3(3)(ഇ)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

480. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്"

എന്ന് ചേർക്കുക.

495. ഖണ്ഡം 3(3)(ജി)-ൽ "നാല്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

562. ഖണ്ഡം 3(5) -ൽ "പന്ത്രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

577. ഖണ്ഡം 3(5) (എഫ്)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിന് പകരം "നാല്" എന്ന് ചേർക്കുക.

581. ഖണ്ഡം 3(5)(ജി)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

452. ഖണ്ഡം 3 (3)(ഡി)-ൽ "പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് പകരം "പ്രിൻസിപ്പൽമാരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

472. ഖണ്ഡം 3(3)(എഫ്)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണർമാർ" എന്നതിന് മുൻപ് "മെഡിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

455 ഖണ്ഡം 3 (3)(ഡി)-ൽ " നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

456. ഖണ്ഡം 3 (3)(ഡി)-ൽ " ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "പതിനഞ്ചു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള " എന്ന് ചേർക്കുക.

537. ഖണ്ഡം 3(4)(ജി)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "പതിനഞ്ചു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള " എന്ന് ചേർക്കുക.

546. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)-ൽ

(i) "സർക്കാർ " എന്നതിന് പകരം "ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) "അഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന അക്കം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

470. ഖണ്ഡം 3(3)(എഫ്)-ൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിന് മുൻപ് "കേരള" എന്ന് ചേർക്കുക.

486. ഖണ്ഡം 3(3) (ജി)-ൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിന് മുൻപ് "കേരള" എന്ന് ചേർക്കുക.

502. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ൽ "കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയിലെ രജിസ്ട്രാർ" എന്നതിന് പകരം "രജിസ്ട്രാർ, കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

476. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ "രജിസ്ട്രേഷൻ ശേഷം" എന്നത്

ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

481. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ "പ്രവർത്തിപരിചയമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "പ്രവൃത്തിപരിചയമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

482. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "എട്ടു" എന്ന് ചേർക്കുക.

575. ഖണ്ഡം 3(5) (എഫ്)-ൽ "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "പതിനഞ്ചു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

484. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ "അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ" എന്നതിന് പകരം "എട്ടു അംഗങ്ങൾ അവരിൽ മൂന്നു പേർ വനിതകൾ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

544. ഖണ്ഡം 3(4)(ഐ)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം " പതിനഞ്ചു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത അധ്യാപന പരിചയമുള്ള " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

488. ഖണ്ഡം 3(3) (ജി)-ൽ "മെഡിക്കൽ" എന്നതിന് പകരം "രജിസ്റ്റേർഡ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

532. ഖണ്ഡം 3(4)(എഫ്) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(എഫ്) സംസ്ഥാനത്തെ ആയുർവേദ മെഡിസിനിലെ രജിസ്റ്റേർഡ് പ്രാക്ടീഷണർമാർ അവർക്കിടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു അംഗം"

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

489. ഖണ്ഡം 3(3)(ജി)-ൽ "രജിസ്ട്രേഷൻ ശേഷം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 3(3)(ജി)(i)-ൽ "അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും" എന്നതിന് പകരം "ആളായിരിക്കേണ്ടതും;" എന്ന് ചേർക്കുക.

503. ഖണ്ഡം 3(3)(എച്ച്)-ൽ "സർവ്വകലാശാലയിലെ" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

510. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "പ്രകൃതിചികിത്സയും" എന്നതിന് ശേഷം "എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

528. ഖണ്ഡം 3(4)(എഫ്)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണർമാരിൽ" എന്നതിന് പകരം "പ്രാക്ടീഷണർമാർ അവർക്കിടയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

541. ഖണ്ഡം 3(4)(ഐ)-ൽ, "യോഗയിലെയും" എന്നതിന് പകരം "യോഗ സയൻസിലെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

554. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)(ii)-ൽ "വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്ന അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും" എന്നതിന് പകരം "വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളായിരിക്കേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

573. ഖണ്ഡം 3(5) (എഫ്)-ൽ "തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന," എന്ന വാക്കിനും

ചിഹ്നത്തിനും പകരം "തെരഞ്ഞെടുത്ത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

583. ഖണ്ഡം 3(5)(ജി)(i)-ൽ "വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്ന അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും;" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ആയിരിക്കേണ്ടതും;" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

586. ഖണ്ഡം 3(5)(എച്ച്)-ൽ "സർവകലാശാലയിലെ" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വകലാശാലയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

460. ഖണ്ഡം 3(3)(ഇ)-ൽ "സ്വകാര്യ" എന്നതിന് പകരം "സ്വകാര്യ/സ്വാശ്രയ" എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

509. ഖണ്ഡം 3(4)(സി)-ൽ "ആയുർവേദ, സിദ്ധ, യുനാനി, യോഗയും പ്രകൃതി ചികിത്സയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "ആയുർവേദ/സിദ്ധ/യുനാനി/യോഗയും പ്രകൃതിചികിത്സയും" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

550. ഖണ്ഡം 3(4)(ജെ)(i)-ൽ "പ്രകൃതി ചികിത്സയും യോഗ സയൻസ്" എന്നതിന് പകരം "യോഗയും പ്രകൃതിചികിത്സയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

517. ഖണ്ഡം 3(4)(ഡി)-ൽ "പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് പകരം "പ്രിൻസിപ്പൽമാരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ആൾ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

521. ഖണ്ഡം 3(4)(ഇ)-ൽ “ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ അവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന” എന്നതിന് പകരം "പ്രിൻസിപ്പൽമാരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

525. ഖണ്ഡം 3(4)(എഫ്)-ൽ “ സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

584. ഖണ്ഡം 3(5)(ജി)(i)- താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"i) ഒരാൾ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും;
ii) ഒരാൾ പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും;"

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദിന്റെ 423-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖിന്റെ 507-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ

രാധാകൃഷ്ണന്റെ 508-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. ജോയിയുടെ 520, 569

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

423. ഖണ്ഡം 3(1)(ബി) -ൽ "കൂടാതെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

507. ഖണ്ഡം 3(4)(എ)-ൽ "എഡ്യൂക്കേഷൻ" എന്നതിന് ശേഷം "ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

508. ഖണ്ഡം 3(4)(ബി)-ൽ "മെഡിസിൻ" എന്നതിന് ശേഷം "ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

520. ഖണ്ഡം 3(4)(ഡി)-ൽ "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

569. ഖണ്ഡം 3(5)(ഡി)-ൽ "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 414 മുതൽ 416 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല. 471-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 472-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 490 മുതൽ 492 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 489-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 504-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 503-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 527-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 528-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 533-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 532-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 559-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 558-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 561-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 562-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 424, 526 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 460, 550 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 489 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 503, 510, 586 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 558-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 424, 526 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

അവതരിപ്പിച്ച 460, 550 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 476-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 489-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 503, 510, 586 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 558-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 417, 440, 441, 555, 560 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 429-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 432-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 436, 461, 467, 514, 524, 534, 545, 549, 551 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഹി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 439, 505, 530 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 445, 466, 480, 495, 562, 577, 581 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 452, 472 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 456, 537, 546 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 470, 486, 502 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 481-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 482, 575 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 484, 544 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 488, 532 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 500, 528, 541, 554, 573, 583

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 509-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ അവതരിപ്പിച്ച 517-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 521-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 525-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 584-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

588. ഖണ്ഡം 4-ൽ "ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങൾ" എന്നതിന് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്റെ രൂപീകരണ തീയതി മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 588-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

591. ഖണ്ഡം 5-ൽ " ആയിരിക്കേണ്ടതും " എന്നതിനു ശേഷം "ഒരു ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

592. ഖണ്ഡം 5-ൽ " ഒരു അംഗീകൃത " എന്നതിലെ "ഒരു " എന്നതിനു പകരം "ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

596. ഖണ്ഡം 5-ൽ "യോഗ്യത കൈവശമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "യോഗ്യതയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 597 മുതൽ 599 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 596-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 591-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 592-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 596-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

607. ഖണ്ഡം 6-ൽ "3-ഉം" എന്നതിനു മുൻപ് "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

608. ഖണ്ഡം 6-ൽ "3-ഉം 4-ഉം" എന്നതിനു പകരം "ഈ ആക്ടിലെ 3-ഉം 4-ഉം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

613. ഖണ്ഡം 6-ൽ "സർക്കാർ" എന്നതിന് ശേഷം "അതതു വിഭാഗങ്ങളുടെ വകുപ്പുതലവന്മാരുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

614. ഖണ്ഡം 6-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിന് ശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

615. ഖണ്ഡം 6 ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അംഗീകൃത" എന്നതിന് മുൻപ് "ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

618. ഖണ്ഡം 6 ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കൈവശമുള്ളവരായിരിക്കേണ്ട തുമാണ് " എന്നതിന് പകരം "നേടിയിട്ടുള്ളവരായിരിക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 619 മുതൽ 622 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 618-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 607-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 608-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 613-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 614-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 615-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 618-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

623. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ "അംഗങ്ങളുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "മുതലോ കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

624. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യ യോഗം നടന്ന" എന്നതിന് പകരം "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

626. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ "ആദ്യ യോഗം നടന്ന" എന്നതിന് പകരം "രൂപീകരണ" എന്ന് ചേർക്കുക.

629. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന" എന്നതിന് ശേഷം "എക്സ്-ഒഫിഷ്യോ അംഗങ്ങൾ അല്ലാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

633. ഖണ്ഡം 7(2) -ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.
"എന്നാൽ അപ്രകാരം ഉദ്യോഗത്തിൽ തുടരുന്നത് ആറു മാസക്കാലയളവിൽ കൂടുതലാകാൻ പാടുള്ളതല്ല"

636. ഖണ്ഡം 7(3) -ൽ "വീണ്ടും" എന്നതിന് മുൻപ് "ഒരു തവണ കൂടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

631. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ചെയ്യുന്നതുവരെ" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

640. ഖണ്ഡം 7(3) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
“ (3) കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന ഒരംഗത്തിന് പുനർ നിയമനത്തിന് യോഗ്യത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല”

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

641. ഖണ്ഡം 7(3) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
“ (3) കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന ഒരംഗത്തിന് അടുത്ത അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തേക്ക് പുനർനിയമനത്തിന് യോഗ്യത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല”

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

643. ഖണ്ഡം 7(3) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.
“ എന്നാൽ, യാതൊരു കാരണവശാലും രണ്ട് തവണയിൽ കൂടുതൽ അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനോ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനോ അയാൾക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.”

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 636-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 636-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 623-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 624-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 626, 629, 633 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 631-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 640-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 641-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 643-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "ഓരോ കൗൺസിലും" എന്നതിനുപകരം "ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട് എന്ന്

ചേർക്കുക.

661. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "നിർവ്വഹിക്കാനാകാത്തപ്പോഴോ" എന്നതിനുപകരം "നിർവ്വഹിക്കാനാകാത്തപ്പോഴോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

673. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ, "നിർവ്വഹിക്കായ്ക്കയിൽ നിന്ന് മുക്തമാക്കുന്നതിനുവരെയോ" എന്നതിനുപകരം "നിർവ്വഹിക്കാൻ പ്രാപ്തനാകുന്നതു് വരെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

649. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ "മറ്റൊരംഗത്തെ" എന്നതിനുശേഷം "അതിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

678. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ഡയറക്ടർ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിന് മുൻപിലായി "വകുപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

679. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പലും കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസറും" എന്നതിനുപകരം "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ആന്റ് കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസർ എന്നിവർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

687. ഖണ്ഡം 8(6) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നതു് ചേർക്കുക
"എന്നാൽ, യാതൊരാളും തുടർച്ചയായി രണ്ട് തവണയിൽ കൂടുതൽ പ്രസിഡന്റായോ വൈ-പ്രസിഡന്റായോ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല."

689. ഖണ്ഡം 8(6) -ന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ "തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു എന്ന്" എന്നതിനുപകരം "തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടെന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

651. ഖണ്ഡം 8(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

668. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ, "ദിവസത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങളിൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

653. ഖണ്ഡം 8(1)-ൽ താഴെപറയുന്നത് 2-ാമത് ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി ചേർക്കുക.

"പ്രസിഡന്റീനും വൈസ് പ്രസിഡന്റീനും സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിശ്ചിത യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

685. ഖണ്ഡം 8(6) -ൽ "വീണ്ടും" എന്നതിനുശേഷം "ഒരു പ്രാവശ്യം കൂടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

654. ഖണ്ഡം 8(2)-ൽ "അംഗമെന്ന" എന്നതിനുപകരം "ഒരംഗമെന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

672. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ, "തെരഞ്ഞെടുത്ത്" എന്നതിനുശേഷം "അയാൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

690. ഖണ്ഡം 8(6)-ന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ "പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതോടെ" എന്നതിനുപകരം "പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്നതോടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

677. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ഈ ആക്റ്റിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

680. ഖണ്ഡം 8(5) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(5) പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവുള്ളപ്പോൾ, രജിസ്ട്രാർ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ഏഴ് പൂർണ്ണ ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ നോട്ടീസ് കൊടുത്ത ശേഷം പ്രസിഡന്റിനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടേണ്ടതാണ്. പ്രസിഡന്റിന് ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയോ വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവാതിരിക്കുകയോ വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന് ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുവാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയോ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസിഡന്റോ, വൈസ്-പ്രസിഡന്റോ അധികാരം ഏറ്റെടുക്കുന്നതു വരെ അതതു സംഗതി പോലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, പ്രിൻസിപ്പൽ ആന്റ് കൺട്രോളിംഗ്

ഓഫീസർ, ഗവൺമെന്റ് ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്നിവർ അതതു കൗൺസിലിലെ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനം വഹിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

681. ഖണ്ഡം 8(6)-ൽ "യോഗ്യതയുള്ളപക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "അയോഗ്യതയില്ലെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

686. ഖണ്ഡം 8(6) -ൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"(6) കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കി സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന പ്രസിഡന്റിനോ വൈസ് പ്രസിഡന്റിനോ പുനർനിയമനത്തിന് യോഗ്യത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല".

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. വി.

ശ്രീനിജിന്റെ 675-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

8-ാം ഖണ്ഡത്തിലെ (5)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ

"പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവുള്ളപ്പോഴോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രസിഡന്റിന്

ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാനാകാത്തപ്പോഴോ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒരു ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ, രജിസ്ട്രാർ, കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ഏഴ് പൂർണ്ണ ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തശേഷം, പ്രസിഡന്റിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതും," എന്ന വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവുള്ളപ്പോഴോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രസിഡന്റിന് ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാനാകാത്തപ്പോഴോ അതേസമയത്ത് തന്നെ, വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവുള്ളപ്പോഴോ അല്ലെങ്കിൽ വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന് ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാനാകാത്തപ്പോഴോ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ, രജിസ്ട്രാർ, കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ഏഴ് പൂർണ്ണ ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തശേഷം, പ്രസിഡന്റിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതാണ്."

675. ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "മുക്തരാകുന്നതുവരെയോ" എന്നതിനുപകരം

"മുക്തനാകുന്നതുവരെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 660, 662 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 661-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 682, 683, 684 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 681-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 679-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതിയോടെ സ്വീകരിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 8(5)-ൽ "ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പലും കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസറും" എന്നതിനുപകരം "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രിൻസിപ്പൽ ആന്റ് കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസർ എന്നിവർ" എന്ന് ചേർക്കുക. "വകുപ്പ്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സ്വീകരിക്കുന്നു.

വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ഭേദഗതിയോടെ സ്വീകരിച്ച 679-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 645, 661, 673 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 649, 678, 687, 689 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 651, 668 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 653, 685 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 654-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 672, 690 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി അവതരിപ്പിച്ച 677-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച 680-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 681-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 686-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

693. ഖണ്ഡം 9-ൽ "ഒരു കൗൺസിലിലെ" എന്നതിന് മുൻപ് "ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിലെ ഏതെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

707. ഖണ്ഡം 9-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിലുള്ള" എന്നതിനുപകരം "ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

694. ഖണ്ഡം 9-ൽ "മറ്റുവിധത്തിലോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

695. ഖണ്ഡം 9-ൽ "ചട്ടങ്ങളിൽ" എന്നതിനുപകരം "ചട്ടങ്ങളാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

696. ഖണ്ഡം 9-ൽ "രീതിയിൽ" എന്നതിനുശേഷം "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

708. ഖണ്ഡം 9-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അത് വിനിയോഗിക്കുന്നത്" എന്നതിനുപകരം "അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

697. ഖണ്ഡം 9-ൽ "ഒഴിവ് നികത്തുന്നതിനായി" എന്നതിന് മുൻപിലുള്ള "ആ" എന്നതിനുപകരം "പ്രസ്തുത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

699. ഖണ്ഡം 9-ൽ "ആ ഒഴിവ് ഉണ്ടാകാതിരുന്നെങ്കിൽ അയാൾ ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുമായിരുന്ന" എന്നതിനുപകരം "ആ അംഗത്തിന്റെ

ഉദ്യോഗകാലാവധി പൂർത്തിയാകുമായിരുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

700. ഖണ്ഡം 9-ൽ "അയാൾ ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുമായിരുന്ന കാലത്തോളം മാത്രമേ ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ:" എന്നതിനുപകരം "അംഗമായിരുന്ന ആൾ ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുമായിരുന്ന കാലത്തോളം മാത്രമേ, പകരം തെരഞ്ഞെടുത്ത അംഗം ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ:" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

702. ഖണ്ഡം 9-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 703, 704, 705 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 702-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 693, 707 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 694-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 695-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 696, 708 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 697-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു അവതരിപ്പിച്ച 699-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 700-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 702-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

713. ഖണ്ഡം 10-ൽ "നിയമനങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

714. ഖണ്ഡം 10-ൽ "നിയമനങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "അയോഗ്യതകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ 715-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

715. ഖണ്ഡം 10-ൽ "നിയമനങ്ങളും" എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ ഔദ്യോഗിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 713-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 714-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 717. ഖണ്ഡം 11 (ബി)-ൽ "ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലാത്തതായിരിക്കുകയും" എന്നതിന് പകരം "ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലാത്തയാളായിരിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 727. ഖണ്ഡം 11(ഇ)-ൽ "പ്രകാരം" എന്നതിന് മുൻപ് "എന്നിവ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 733. ഖണ്ഡം 11(എഫ്)-ൽ "പ്രകാരം" എന്നതിന് മുൻപ് "എന്നിവ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 734. ഖണ്ഡം 11(എഫ്)-ൽ "കോളേജ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "കോളേജിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 738. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "പ്രകാരം" എന്നതിന് മുൻപ് "എന്നിവ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 740. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "കോളേജ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "കോളേജിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 742. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ്/എയ്ഡഡ്/സ്വാശ്രയ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

743. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ" എന്നതിനുപകരം "ആയുർവേദ/സിദ്ധ/യുനാനി മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ അല്ലെങ്കിൽ യോഗയും പ്രകൃതി ചികിത്സയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

718. ഖണ്ഡം 11 (ബി)-ൽ "ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലാത്തതായിരിക്കുകയും" എന്നതിന് പകരം "ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലാത്തവനായിരിക്കുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

720. ഖണ്ഡം 11 (സി)-ൽ "ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ" എന്നതിനുപകരം "ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയോ ഇന്ത്യൻ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് ഏതെങ്കിലും കോടതികൾ വിധിക്കുകയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

721. ഖണ്ഡം 11 (സി)-ൽ "അയാളെ" എന്നതിനു മുമ്പായി "പെരുമാറ്റ ദുഷ്യത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

722. ഖണ്ഡം 11 (സി)-ൽ "അയാളെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ" എന്നതിനുപകരം "സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെടുകയോ, പിരിച്ചുവിടപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

726. ഖണ്ഡം 11(ഇ)-ൽ "3-ാം വകുപ്പിലെ" എന്നതിന് മുമ്പായി "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

730. ഖണ്ഡം 11(ഇ)-ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്നതിനുപകരം "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

732. ഖണ്ഡം 11(എഫ്)-ൽ "3-ാം വകുപ്പിലെ" എന്നതിന് മുമ്പായി "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

735. ഖണ്ഡം 11(എഫ്)-ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്നതിനുപകരം "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

737. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "3-ാം വകുപ്പിലെ" എന്നതിന് മുമ്പായി "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

741. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്നതിനുപകരം "ഹോമിയോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

723. ഖണ്ഡം 11 (സി)യ്ക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.
"(ഡി) സാമ്പത്തിക ദൃഷ്ട്യമോ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടോ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കുറ്റത്തിന് അയാൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലോ;"

739. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "പ്രൈവറ്റ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "സ്വകാര്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

728. ഖണ്ഡം 11(ഇ)-ൽ "അതാത്" എന്നതിനുപകരം "അതത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

731. ഖണ്ഡം 11(ഇ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"(ഇ) 3-ാം വകുപ്പിലെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (സി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (സി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ അല്ലെങ്കിൽ (5)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (സി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അംഗം അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഫാക്കൽറ്റി അംഗമല്ലാതെയാകുകയാണെങ്കിൽ;"

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

736. ഖണ്ഡം 11(എഫ്) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക;
"(എഫ്) 3-ാം വകുപ്പിലെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഡി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഡി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ അല്ലെങ്കിൽ (5)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഡി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അംഗത്തിന്റെ അപ്രകാരമുള്ള ഔദ്യോഗിക പദവി ഇല്ലാതായാൽ;"

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

744. ഖണ്ഡം 11(ജി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക;
"(ജി) 3-ാം വകുപ്പിലെ (3)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഇ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ, (4)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഇ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ അല്ലെങ്കിൽ (5)-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ (ഇ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അപ്രകാരമുള്ള ഔദ്യോഗിക പദവി ഇല്ലാതായാൽ;"

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

745. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "അംഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതിനോ" എന്നതിനുശേഷം "അംഗമായി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നതിനോ അംഗമായി തുടരുന്നതിനോ അയോഗ്യനായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

746. ഖണ്ഡം 11(ജി)-ൽ "അയോഗ്യനാകുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "അംഗമായി തുടരുന്നതിനോ അയോഗ്യതയായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

747. ഖണ്ഡം 11(എച്ച്) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക;

"(എച്ച്) അയാൾക്ക് ഭിന്ന താല്പര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു സർക്കാരിനു ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷമോ,"

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ഖണ്ഡം 11-ൽ (സി) ഇനത്തിൽ "അയാളെ" എന്ന വാക്കിനുപകരം ശേഷം "അയാൾ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
2. ഖണ്ഡം 11-ൽ (എഫ്) ഇനത്തിൽ "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
3. ഖണ്ഡം 11-ൽ (ജി) ഇനത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ പ്രൈവറ്റ്/എയ്ഡഡ്/സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, പ്രൈവറ്റ്/എയ്ഡഡ്/സ്വാശ്രയ ഹോമിയോപ്പതിക്ക് മെഡിക്കൽ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റ് ആയുർവ്വേദ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ അല്ലാതായിത്തീരുന്നെങ്കിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "സംസ്ഥാനത്തെ സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അല്ലെങ്കിൽ ആയുർവ്വേദ/സിദ്ധ/യൂനാനി എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലെ, സ്വകാര്യ/എയ്ഡഡ്/ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെയോ യോഗയും പ്രകൃതിചികിത്സയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെയോ, സ്വകാര്യ/എയ്ഡഡ്/ സ്വാശ്രയ ഹോമിയോപ്പതിക്ക് മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ അല്ലാതായിത്തീരുന്നെങ്കിൽ," എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 716-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ

ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും 729-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി 728-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 717-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 728-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 730, 735 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു. വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 717-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 728-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 730, 735 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 727, 733, 734, 738, 740, 742, 743 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 718-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 720-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി അവതരിപ്പിച്ച 721-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 722, 726, 732, 737, 741 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 723, 739 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ അവതരിപ്പിച്ച 731-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 736-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 744-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം അവതരിപ്പിച്ച 745-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു അവതരിപ്പിച്ച 746-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 747-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

748. ഖണ്ഡം 12-ൽ ഇനം (എ) യ്ക്ക് ശേഷം (ബി) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.
"(ബി) പ്രാപ്തനല്ലാതായിത്തീരുകയോ;"

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

751. ഖണ്ഡം 12-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക
"എന്നാൽ ഉദ്യോഗ ഹേതുവെ (എക്സ്-ഓഫീഷ്യോ) അംഗങ്ങളുടെ കാലാവധി അവർ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ തുടരുന്നതുവരെ ആയിരിക്കുന്നതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 748-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 751-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

752. ഖണ്ഡം 13-ൽ "ഏതൊരു" എന്നതിന് മുൻപായി "ഉദ്യോഗ ഹേതുവ് (എക്സ്-ഓഫീഷ്യോ) അംഗം ഒഴികെയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

754. ഖണ്ഡം 13-ൽ "ലിഖിതമായ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "രേഖാമൂലം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

761. ഖണ്ഡം 13 -ൽ "രാജിവയ്ക്കാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "രാജി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

762. ഖണ്ഡം 13-ൽ "അംഗങ്ങളുടെയും വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന്റെയും സംഗതിയിൽ, അത് പ്രസിഡന്റിന് ലഭിച്ച തീയതി മുതലും," എന്നതിനുപകരം "കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

764. ഖണ്ഡം 13 -ൽ "മുന്മാകെ വയ്ക്കുന്ന" എന്നതിനുപകരം "അംഗീകരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

766. ഖണ്ഡം 13 -ൽ "വയ്ക്കുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നൽകുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 755, 756, 757 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 754-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഇലുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 752-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 754-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 761-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 762-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 764-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 766-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

767. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "അദ്ധ്യക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "അദ്ധ്യക്ഷത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

768. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "അദ്ധ്യക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "ആദ്ധ്യക്ഷ്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

777. ഖണ്ഡം 14(2)-ൽ "ഘടനയിൽ" എന്നതിനുപകരം "ഘടനയിലോ രൂപീകരണത്തിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

772. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "കൗൺസിലിന്റെ" എന്നതിനുശേഷം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

775. ഖണ്ഡം 14(1)-ൽ "പ്രവർത്തിയേയോ" എന്നതിനുപകരം "പ്രവർത്തികളേയോ, എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളേയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 769, 770 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 768-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 767-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 767-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 768, 777 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 772-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 775-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

779. ഖണ്ഡം 15-ൽ "യോഗം ചേരേണ്ടതും" എന്നതിന് മുൻപായി "മാസത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

780. ഖണ്ഡം 15-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള ആൾ അങ്ങനെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ആൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

782. ഖണ്ഡം 15-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള ആൾ" എന്നതിനുപകരം "പ്രസിഡന്റിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം രജിസ്ട്രാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

783. ഖണ്ഡം 15-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള ആൾ അങ്ങനെയുള്ള" എന്നതിനുപകരം "പ്രസിഡന്റിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ വിളിച്ചു ചേർക്കേണ്ടതാണ്." എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

784. ഖണ്ഡം 15-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം ",
" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

786. ഖണ്ഡം 15-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "അംഗത്തിനും"
എന്നതിനുശേഷം "പത്തു ദിവസത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

787. ഖണ്ഡം 15-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "അയച്ചുകൊണ്ട്,"
എന്നതിനുപകരം "നൽകി," എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

792. ഖണ്ഡം 15-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "വിളിച്ചുകൂട്ടാവുന്നതാണ്"
എന്നതിനുപകരം "വിളിച്ചുകൂട്ടാവുന്നതും അപ്രകാരമുള്ള
നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സുരീഷ്: 788, 789, 790 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 787-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 780-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 782-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. മണി അവതരിപ്പിച്ച 783-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 784-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 786-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 787-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 792-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു. (പതിനാറാം വകുപ്പ്)

പതിനാറാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

793. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "അദ്ധ്യക്ഷത" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ആദ്ധ്യക്ഷ്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

796. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "ആ സന്ദർഭത്തിനുവേണ്ടി" എന്നതിനുപകരം "അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

803. ഖണ്ഡം 16(2) -ൽ "നടപടിക്രമം" എന്നതിനുപകരം "നടപടിക്രമങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

814. ഖണ്ഡം 16(4) -ൽ "യോഗത്തിലെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക്" എന്നതിനുപകരം "യോഗത്തിന് മുൻപാകെ വരുന്ന ഏതൊരു സംഗതിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

824. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "മൂന്നിൽ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് ഒരു ക്യാരമായി രൂപപ്പെടുന്നതാണ്." എന്നതിനുപകരം " കൗൺസിൽ യോഗത്തിന്റെ ക്യാരം അതിന്റെ അംഗങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

836. ഖണ്ഡം 16(5))-ൽ "പ്രസിഡന്റിന്," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്ന വൈസ്-പ്രസിഡന്റിന് അല്ലെങ്കിൽ അധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്ന അംഗത്തിന്," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

837. ഖണ്ഡം 16(5)-ൽ "അംഗമെന്ന" എന്നതിന് മുൻപ് "ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

794. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "അയാളുടെ" എന്നതിനുപകരം "അദ്ദേഹത്തിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

797. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "ആ സന്ദർഭത്തിനുവേണ്ടി അധ്യക്ഷത

വഹിക്കുവാൻ" എന്നതിനുപകരം "യോഗാധ്യക്ഷനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

798. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "സന്ദർഭത്തിനുവേണ്ടി" എന്നതിനുപകരം "യോഗത്തിനു വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

806. ഖണ്ഡം 16(2)-ൽ "ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേൽ" എന്നതിനുശേഷം "ക്രമപ്രശ്നങ്ങളിന്മേൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

811. ഖണ്ഡം 16(3)-ൽ "കാലയളവിലും" എന്നതിനുശേഷം "യോഗത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

825. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "യോഗത്തിന്" എന്നതിനുപകരം "യോഗം ആരംഭിക്കുന്നതിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

829. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "മാറ്റിവയ്ക്കാവുന്നതും അങ്ങനെ മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെട്ട യോഗത്തിൽ, യോഗസമയം മുതൽ അരമണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ക്യാരം തികയാതിരുന്നാൽ ഹാജരായ അംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് ഒരു ക്യാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "മാറ്റിവയ്ക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

808. ഖണ്ഡം 16(3) -ൽ "വൈസ് പ്രസിഡന്റിനും അല്ലെങ്കിൽ

സന്ദർഭവശാൽ" എന്നതിനുപകരം "പ്രസിഡന്റിന്റെ അസാന്നിധ്യത്തിൽ വൈസ് പ്രസിഡന്റും വൈസ് പ്രസിഡന്റിന്റെ അസാന്നിധ്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

826. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "തുടർന്ന്" എന്നതിനുപകരം "രണ്ടാഴ്ച കാലയളവിനുള്ളിൽ അടുത്ത യോഗം ചേരുന്നതിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

831. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉണ്ടായതായി കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

832. ഖണ്ഡം 16(4)-ൽ "ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

834. ഖണ്ഡം 16(4)-നു പകരം ചുവടെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡങ്ങൾ ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"(4) ഒരു കൗൺസിലിന്റെ യോഗത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ആ യോഗത്തിൽ ഹാജരായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷ അഭിപ്രായ പ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) കൗൺസിൽ യോഗത്തിന്റെ ക്യാരം കൗൺസിൽ അംഗസംഖ്യയുടെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ആയിരിക്കുന്നതാണ്. ക്യാരം തികയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ യോഗം മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതും അടുത്തയോഗം ചേരുന്നത് റെഗുലേഷനുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതുമാണ്."

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

839. ഖണ്ഡം 16(5)-ൽ "രണ്ടാമത്തെ വോട്ട് അല്ലെങ്കിൽ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

844. ഖണ്ഡം 16(5)-ൽ "കാസ്റ്റിംഗ്" എന്നതിന് മുൻപിൽ "ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

845. ഖണ്ഡം 16(5) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(5) വോട്ടുകൾ തുല്യമാകുന്ന സംഗതിയിൽ പ്രസിഡന്റിന് കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്"

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

16-ാം ഖണ്ഡത്തിലെ (4)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "യോഗത്തിലെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "യോഗത്തിൽ വോട്ടെടുപ്പിലൂടെ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട സംഗതികളിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: 840, 841, 842 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 839-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 831-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 831-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 793, 796, 803, 8,14 824, 836, 837 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 794-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 797-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 798 806, 811, 825, 829 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 808-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 826-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 832-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 834-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 839-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 844-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് അവതരിപ്പിച്ച 845-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

846. ഖണ്ഡം 17-ൽ "അംഗങ്ങൾക്കും" എന്നതിനുശേഷം "രജിസ്ട്രാറിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

851. ഖണ്ഡം 17-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള യാത്രാബത്തകളും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

852. ഖണ്ഡം 17-ൽ "യാത്രാബത്തകളും നൽകപ്പെടുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "യാത്രാബത്തകൾക്കും അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്." എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 846-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 851-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 852-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനെട്ടാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

853. ഖണ്ഡം 18-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിൽ "സമിതികളും" എന്നതിനുപകരം "കമ്മിറ്റികളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

856. ഖണ്ഡം 18-ൽ "നിയമിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനുപകരം

"തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

857. ഖണ്ഡം 18-ൽ "കരുതാവുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "കരുതുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

860. ഖണ്ഡം 18-ൽ "കമ്മിറ്റിക്ക്" എന്നതിനുപകരം "കമ്മിറ്റികൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ 855-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

855. ഖണ്ഡം 18-ൽ "മറ്റ്" എന്നതിനുപകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 853-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് അവതരിപ്പിച്ച 856-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 857-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 860-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

861. ഖണ്ഡം 19 (1)-ൽ

- (i) "കൗൺസിലുകൾക്കും" എന്നതിനുപകരം "കൗൺസിലുകൾക്കുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക. എന്നതിനുപകരം
- (ii) "ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

875. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "നിയമ വകുപ്പിലെ അഡീഷണൽ നിയമ" എന്നതിനുപകരം "അഡീഷണൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

863. ഖണ്ഡം 19 (1)-ൽ "സെക്രട്ടറി ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുശേഷം "ടി രജിസ്ട്രാർ ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയിലെ മോഡേൺ മെഡിസിൻ ഡീൻ ആയിരിക്കണം" എന്ന് ചേർക്കുക.

884. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "വ്യവസ്ഥയിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥയിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

871. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "നിയമ വകുപ്പിലെ" എന്നതിനുപകരം "പൊതുഭരണം/ധനകാര്യം/നിയമം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

877. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "അഡീഷണൽ നിയമ സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നതിനുപകരം "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

880. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "സെക്രട്ടറിയുടെയോ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെയോ" എന്നുചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

885. ഖണ്ഡം 19(2)-ൽ "ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുശേഷം "അന്യത്രസേവന കാലാവധി അഞ്ചുവർഷമായി നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ഐ.

സി. ബാലകൃഷ്ണൻ്റെ 865-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡം 19 -ൽ "2-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "അഡീഷണൽ നിയമ സെക്രട്ടറി" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

865. ഖണ്ഡം 19 (1)-ൽ "ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ആയിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 864-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 861 (ii)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

866-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 865-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 872, 873, 874

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 871-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ

ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 861, 875 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച 863, 884 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 871-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 877-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 880-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 885-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്തൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

886. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്" എന്നതിനുപകരം "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറും" എന്ന് ചേർക്കുക.

909. ഖണ്ഡം 20 (4) - ൽ "രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും" എന്നതിനുപകരം "പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

887. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "കൗൺസിലിന്റെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

889. ഖണ്ഡം 20(1)-ൽ "കൗൺസിലിന്റെ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

911. ഖണ്ഡം 20 (5)-ൽ "വകുപ്പ് പ്രകാരം" എന്നതിനുപകരം "വകുപ്പ് പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

890. ഖണ്ഡം 20(1) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"(1) രജിസ്ട്രാർ ഓരോ കൗൺസിലിന്റെയും ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറും കൂടാതെ ഓരോ കൗൺസിലിന്റെയും ഓഫീസ് മേധാവിയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്."

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

892. ഖണ്ഡം 20(2)-ൽ "വ്യവസ്ഥകൾക്കും" എന്നതിനുശേഷം "അതിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും റെഗുലേഷനുകൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

896. ഖണ്ഡം 20(2)-ൽ "ചുമതലയാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

899. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ "റ്റിബ്ലി" എന്നതിനുശേഷം "ടിബ്ലി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

897. ഖണ്ഡം 20(2)-ന്റെ അവസാനം താഴെപ്പറയുന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.
"രജിസ്റ്ററുകൾ ചട്ടങ്ങളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള
രീതിയിലായിരിക്കേണ്ടതും അങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ
അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

903. ഖണ്ഡം 20(3)-ൽ "അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം
"അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം പരിപാലിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന്
ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

904. ഖണ്ഡം 20(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"(3) ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ കൗൺസിലിന്റെ
കാര്യത്തിൽ ആയുർവേദിക്, സിദ്ധ, യുനാനി ടിബ്ബി, യോഗയും പ്രകൃതി
ചികിത്സയും സമ്പ്രദായങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററുകൾ
ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്ലീക്കർ: 898-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 899-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

910-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 911-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത - ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 899-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 911-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 899-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 911-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 866, 909 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 887-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 889-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച 890-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 892-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 896-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 897-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 903-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 904-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

912. ഖണ്ഡം 21(1) -ൽ "സിറ്റിംഗിൽ" എന്നതിനുപകരം "യോഗത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

914. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "മറ്റു" എന്നതിനുപകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

920. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

922. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "രീതിയിൽ" എന്നതിനുശേഷം "പി.എസ്.സി. മുഖേന" എന്ന അക്ഷരങ്ങളും ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.

929. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം

"ആയിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

923. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "രീതിയിൽ" എന്നതിനുശേഷം "അന്യത്ര സേവന വ്യവസ്ഥയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

925. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "കൗൺസിലുകളിലെ എല്ലാ ഓഫീസ് സ്റ്റാഫുകളുടെയും നിയമന അധികാരി രജിസ്ട്രാർ ആയിരിക്കുന്നതും, കൂടാതെ അദ്ദേഹം അച്ചടക്ക അധികാരിയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രജിസ്ട്രാർ കൗൺസിലുകളിലെ എല്ലാ ഓഫീസ് സ്റ്റാഫുകളുടെയും നിയമന അധികാരിയും അച്ചടക്ക അധികാരിയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

935. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ "സമാന വിഭാഗത്തിലുള്ള/ഗ്രേഡിലുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "സമാന വിഭാഗത്തിലുള്ള അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രേഡിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

943. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ "ജീവനക്കാരെയോ" എന്നതിനുശേഷം "ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

927. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "സ്റ്റാഫുകളുടെയും" എന്നതിനുപകരം

"ജീവനക്കാരുടെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

944. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ "ശിക്ഷിക്കുന്നതിനോ" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന " , " ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

930. ഖണ്ഡം 21(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"(1) ഓരോ കൗൺസിലും, ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അത് ഉചിതമെന്ന് കരുതുന്ന അങ്ങനെയുള്ള മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും ചട്ടങ്ങളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ നിയമിക്കുകയോ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. രജിസ്ട്രാർ കൗൺസിലുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമന അധികാരിയും നിയന്ത്രണ അധികാരിയും ആയിരിക്കുന്നതാണ്".

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

933. ഖണ്ഡം 21(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ജീവനക്കാരുടെയും" എന്നതിനുശേഷം "നിയമനവ്യവസ്ഥകളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

936. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ "പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "പ്രകാരം അവരുടെ മാത്ര വകുപ്പിലേതിനു തുല്യമായിരിക്കുന്നതാണ്"

എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

941. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ, "ഉദ്യോഗസ്ഥരെയോ ജീവനക്കാരെയോ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനോ, പിരിച്ചുവിടുന്നതിനോ പുറത്താക്കുന്നതിനോ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനോ" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയോ ജീവനക്കാരുടെയോ മേൽ അച്ചടക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

945. ഖണ്ഡം 21(3)-ൽ "പിരിച്ചുവിടുന്നതിനോ" എന്നതിനുപകരം "മാതൃ വകുപ്പിലേക്ക് തിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. (2)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "ജീവനക്കാർക്കും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ബാധകമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
2. (4)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "(1)-ഉം (2)-ഉം ഉപവകുപ്പുകൾ" എന്നതിനുപകരം "(1)-ാം ഉപവകുപ്പ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ - വനിത -ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 914, 920 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 944-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 914, 920 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 944-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 912-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 922, 929 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 923-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 925, 935, 943 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 927-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 930-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 933-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 936-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 941-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 945-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

947. ഖണ്ഡം 22(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

949. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "അങ്ങനെയുള്ള നീക്കംചെയ്യലിനോ

കൂട്ടിച്ചേർക്കലിനോ പരിഷ്കരിക്കലിനോ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഇരുപത്തഞ്ചോ അതിൽ കൂടുതലോ രജിസ്റ്റേർഡ് പ്രാക്ടീഷണർമാർ ആയത് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള കൗൺസിലിൽ നിവേദനം നൽകാത്തപക്ഷം പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കേണ്ടതില്ലാത്തതാകുന്നു." എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

951. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ഇരുപത്തഞ്ചോ" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ചോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

954. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ഇരുപത്തഞ്ചോ" എന്നതിനുപകരം "പതിനഞ്ചോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

956. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ഇരുപത്തഞ്ചോ അതിൽ കൂടുതലോ" എന്നതിനുപകരം "നൂറോ അതിൽ കൂടുതലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

957. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം

"നാലിൽ മൂന്നിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

959. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്നതിന് മുൻപായി "നീക്കം ചെയ്യലോ, കൂട്ടിച്ചേർക്കലോ, പരിഷ്കരിക്കലോ മാറ്റം വരുത്തലോ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

960. ഖണ്ഡം 22(2) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) റഗുലേഷനുകൾ എല്ലാമോ, ഏതെങ്കിലുമോ, നീക്കം ചെയ്യുവാനോ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനോ പരിഷ്കരിക്കുവാനോ മാറ്റം വരുത്തുവാനോ ഓരോ കൗൺസിലിനും അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നീക്കം ചെയ്യൽ, കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ, പരിഷ്കരണം, മാറ്റം വരുത്തൽ എന്നിവ കൗൺസിലിന് സ്വന്തം നിലയിൽ ചെയ്യാവുന്നതും, ഇത്തരത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനായി ഇരുപത്തഞ്ചോ അതിൽ കൂടുതലോ രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർമാർ നിവേദനം നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് കൗൺസിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ യോഗത്തിൽ ഹാജരുള്ളവരിൽ നാലിൽ മൂന്നിൽ കുറയാത്ത അംഗങ്ങളുടെ സമ്മതിയുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

962. ഖണ്ഡം 22(2)നശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക.

"(3) ഇപ്രകാരം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടുന്ന റെഗുലേഷനുകൾ നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

മി. സ്റ്റീക്കർ: 946-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ

ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി

ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 957-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 957-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 947-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 949-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 951-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 954-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച 956-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 959-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 960-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 962-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

963. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "ഏതെങ്കിലും അധികാരങ്ങൾ" എന്നതിനുശേഷം "വിനിയോഗിക്കുന്നതിലോ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലോ " എന്ന് ചേർക്കുക.

966. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്റ്റിനാലോ അതിൻകീഴിലോ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയെന്നോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

964. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "അധികരിച്ചുവെന്നോ" എന്നതിനുപകരം "അധികാരപരിധി ലംഘിച്ചുവെന്നോ " എന്ന് ചേർക്കുക.

985. ഖണ്ഡം 23 (2) - ൽ "അത്" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാർ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

968. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "അതിൻകീഴിലോ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "അതിൻ കീഴിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

971. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "സർക്കാർ കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

973. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "കാണുന്നപക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "കണ്ടെത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

983. ഖണ്ഡം 23 (1) - ൽ "സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതുമാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

989. ഖണ്ഡം 23 (2) - ൽ "രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട കൗൺസിലിൽ" എന്നതിനുപകരം "രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട പുതിയ കൗൺസിലിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

977. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "അറിയിപ്പ്" എന്നതിന് മുൻപ് "രേഖാമൂലം" എന്ന്

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

978. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "പിരിച്ചുവിടാവുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "പിരിച്ചുവിടേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

980. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതും" എന്നതിനുപകരം "ചെയ്യേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

986. ഖണ്ഡം 23 (2) - ൽ "എത്രയുംവേഗം എടുക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

982. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "രൂപീകരിക്കുന്നതുവരെ" എന്നതിനുശേഷം "താത്കാലികമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

987. ഖണ്ഡം 23 (2) - ൽ "എടുക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "കൈക്കൊള്ളേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 972-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 971-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 974-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 973-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 984-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 985-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 990-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 989-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 971-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 971-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 963, 966 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 964, 985 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 968-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 973, 983, 989 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 977-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 978-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 980, 986 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 982-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 987-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

996. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "മുറപ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "വ്യവസ്ഥാപിതമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1006. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്;" എന്നതിനുപകരം "അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

997. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "മുറപ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "ചട്ടങ്ങളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

999. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "നേടിയ" എന്നതിനുശേഷം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1001. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "കൈവശമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നേടിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1015. ഖണ്ഡം 24(2)-ൽ "അർഹനായിരിക്കുന്നതല്ല" എന്നതിനുപകരം "അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല;" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1010. ഖണ്ഡം 24(1) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(1) അംഗീകൃത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രകാരം വൈദ്യശാസ്ത്ര ബിരുദവും പ്രായോഗിക പരിശീലനവും നേടിയ ഓരോ ആളിനും ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്;"

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ 993-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(1)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "മുറപ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്കിനുപകരം "റഗുലർ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

993. ഖണ്ഡം 24(1)-ൽ "അംഗീകൃത സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന്" എന്നതിന് ശേഷം "വൈദ്യശാസ്ത്ര" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1002, 1003, 1004 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1001-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1007, 1008, 1009 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

1006-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1014, 1016, 1017 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

1015-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ

ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 996, 1006 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 997-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 999-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1001, 1015 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. അവതരിപ്പിച്ച 1010-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1019. ഖണ്ഡം 25(1) -ൽ "24-ാം വകുപ്പ്" എന്നതിന് മുൻപ് "ഈ ആക്ടിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1026. ഖണ്ഡം 25(2) -ൽ "ഫോറത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "ഫാറത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1062. ഖണ്ഡം 25 (7) - ൽ "ഫീസോടൊപ്പം" എന്നതിനുപകരം "ഫീസീനോടൊപ്പം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1071. ഖണ്ഡം 25(8)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണർ, സംസ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനുശേഷം "ആറ്റു മാസത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

1086. ഖണ്ഡം 25(9)-ൽ "അവരുടെ" എന്നതിനുപകരം "അയാളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1021. ഖണ്ഡം 25(1) -ൽ "നേരിട്ട് അയക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1022. ഖണ്ഡം 25(2) -ൽ "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1028. ഖണ്ഡം 25(2)-ൽ "ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ദിലീപ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1030. ഖണ്ഡം 25(2)-നുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക.

"(2)(എ) നിർദ്ദിഷ്ട ഫോറത്തിലുള്ള അപേക്ഷയും അനുബന്ധ രേഖകളും ഓൺലൈനായോ-നേരിട്ടോ രജിസ്ട്രാറുടെ ഓഫീസിൽ എത്തിക്കേണ്ടതും, അപേക്ഷ ലഭിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു രസീത് നമ്പർ നൽകേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1033. ഖണ്ഡം 25(3)-ൽ "കാലാകാലങ്ങളായി" എന്നതിനുപകരം "കാലാകാലങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1056. ഖണ്ഡം 25(6)-ൽ "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1037. ഖണ്ഡം 25(4)-ൽ "കീഴിലുള്ള" എന്നതിനുപകരം "കീഴിൽ ലഭ്യമാകുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

1046. ഖണ്ഡം 25(5)-താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"(5) (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കൗൺസിലിന്റെ ഉചിതമായ തീരുമാനത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

1051. ഖണ്ഡം 25(6)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

1063. ഖണ്ഡം 25 (7) - ൽ "ഫീസോടൊപ്പം" എന്നതിനുപകരം "ഫീസ് സഹിതം" എന്ന് ചേർക്കുക.

1077. ഖണ്ഡം 25(9)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണറും" എന്നതിന് മുൻപിൽ "രജിസ്റ്റേർഡ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1081. ഖണ്ഡം 25(9)-ൽ "വർഷത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "വർഷം കൂടുമ്പോഴും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1038.ഖണ്ഡം 25(4)-ൽ "നിയോഗിച്ച" എന്നതിനുപകരം "നിയോഗിക്കപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1040. ഖണ്ഡം 25(4)-ൽ "വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് മുൻപ് "എത്രയും വേഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1041. ഖണ്ഡം 25(4)- താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക

"(4) ഈ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള എല്ലാ അപേക്ഷകളും റിപ്പോർട്ടിനായി കൗൺസിലിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ രജിസ്ട്രാർ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1042. ഖണ്ഡം 25(5)-ൽ "സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഉചിതമായ കൗൺസിലിന്റെ" എന്നതിനുപകരം "കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്റെ ഉചിതമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1052. ഖണ്ഡം 25(6)-ൽ

(i) "ഫാറത്തിലും" എന്നതിനുപകരം "ഫാറത്തിൽ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

(ii) "അടങ്ങിയതുമായ" എന്നതിനുപകരം "അടങ്ങിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1064. ഖണ്ഡം 25 (7)ൽ "അപേക്ഷിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുപകരം "അപേക്ഷിക്കാവുന്നതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1057. ഖണ്ഡം 25(6)-ൽ "അയാൾക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "അപേക്ഷകന് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1058. ഖണ്ഡം 25(7)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "കൂടാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1068. ഖണ്ഡം 25 (7)-ൽ "നൽകാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1069. ഖണ്ഡം 25 (7) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(7) മോഡേൺ മെഡിസിൻ, ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ അല്ലെങ്കിൽ ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ എന്നിവയിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തോ കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശത്തോ പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുന്ന നിയമപ്രകാരം, അതത് സംഗതി പോലെ, പ്രാഥമിക അല്ലെങ്കിൽ അധിക യോഗ്യതയ്ക്കായി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആൾ സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിൽ സമയാസമയങ്ങളിൽ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസോടൊപ്പം അപേക്ഷിക്കേണ്ടതും രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയ്ക്കും ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാന കൗൺസിലുകളിൽ നിന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കേഷനുംശേഷം രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1082. ഖണ്ഡം 25(9)-ൽ "ചട്ടങ്ങളിൽ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം," എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഡോ. എൻ.

ജയരാജിന്റെ 1044-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

1. (3)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "ഏതെങ്കിലും അധികമായുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അധികമായി നേടിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

2. (3)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "നിർണ്ണയിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
3. (7)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "അതത് സംഗതിപോലെ, പ്രാഥമിക അല്ലെങ്കിൽ അധിക അംഗീകൃത യോഗ്യതയ്ക്കായി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അതത് സംഗതിപോലെ, പ്രാഥമിക അല്ലെങ്കിൽ അധിക അംഗീകൃത യോഗ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

1044. ഖണ്ഡം 25(5)-ൽ "ഉചിതമായ" എന്നതിനുപകരം "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1023, 1024, 1025 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1022-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1027-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1026-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

1034, 1035 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1033-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1053,

1054, 1055 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1056-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

1061-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1062-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1083, 1084, 1085

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1082-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 1022-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1026-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1033-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1051-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതികളും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 1022-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1026-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1033-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1051-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1019, 1062, 1071, 1086 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ അവതരിപ്പിച്ച 1021-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 1028-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ദെലീമ അവതരിപ്പിച്ച 1030-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1056-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1037, 1046, 1063, 1077, 1081 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1038-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 1040-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 1041-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1042, 1052, 1064 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 1057-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1058-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1068-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 1069-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1082-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1089. ഖണ്ഡം 26(1)-ൽ "പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ ലിസ്റ്റ്" എന്നതിനുപകരം "പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ ലിസ്റ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1103. ഖണ്ഡം 26(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "മുൻപ്" എന്നതിനുപകരം "മുൻപ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1090. ഖണ്ഡം 26(1)-ൽ "എന്നുപറയുന്ന ഒരു ലിസ്റ്റ്" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1096. ഖണ്ഡം 26(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം ", " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1097. ഖണ്ഡം 26(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപകീർത്തി" എന്നതിനുപകരം "നൈതികതാവിരുദ്ധ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1099. ഖണ്ഡം 26(2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ എന്തെങ്കിലും ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ" എന്നതിനുപകരം "സംസ്ഥാനമോ കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1104. ഖണ്ഡം 26(2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചേർക്കുന്നതിന്" എന്നതിനുപകരം "ചേർക്കപ്പെടുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1106. ഖണ്ഡം 26(2)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അയാൾക്ക്" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാറിന്റെ 1100-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ 1105-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1100. ഖണ്ഡം 26(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്തെങ്കിലും" എന്നതിനുപകരം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1105. ഖണ്ഡം 26(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചേർക്കുന്നതിന് അയാൾക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല" എന്നതിനുപകരം "ചേർക്കപ്പെടുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1091, 1092, 1093 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1090-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1089, 1103 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1090-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1096-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1097-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 1099-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1104-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 1106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1108. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് " എന്നതിന് ശേഷം "(1953 ലെ IX-ാം ആക്ട്)" എന്ന ചിഹ്നങ്ങളും അക്കങ്ങളും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1113. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "ഈ കൗൺസിലിൽ" എന്നതിനുപകരം "ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1114. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "കൈവശമുള്ളവരും" എന്നതിനുപകരം "നേടിയിട്ടുള്ളവരും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1122. ഖണ്ഡം 27(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം ", " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 1113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1125.ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ "അയാളിൽ നിന്ന്" എന്നതിനുശേഷം "രേഖാമൂലം" എന്ന ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1132. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ "നിർദ്ദിഷ്ട" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "നിശ്ചിത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1133. ഖണ്ഡം 28(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) ചട്ടങ്ങളിൽ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും അയോഗ്യതകൾക്ക് വിധേയനായ ഏതൊരാളിന്റെയും പേര്, അയാളിൽ നിന്ന് ഒരു വിശദീകരണം തേടിയതിനും അയാളുടെ ഭാഗം ബോധിപ്പിക്കുവാൻ അവസരം നൽകിയതിനും ശേഷം രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് സ്ഥിരമായോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിലേക്കോ കൗൺസിൽ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1134. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം "," എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1137. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കാണിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്നതിനുപകരം "ബോധിപ്പിച്ചാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1138. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചേർക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചേർക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1155. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണർക്ക്" എന്നതിനുപകരം "വൈദ്യ ബിരുദധാരിക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1139. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ് എന്നതിനുപകരം "തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1141. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരവസരം അയാൾക്ക് നൽകിയതിനുശേഷം മാത്രമേ രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് പൂർണ്ണമായോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിലേയ്ക്കോ നീക്കംചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ എന്നിരുന്നാലും," എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ഒഴിവാക്കുക.

1147. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കൗൺസിലോ" എന്നതിനുപകരം "കൗൺസിൽ നേരിട്ടോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1150. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എഫിക്ട്" എന്നതിനുപകരം "എത്തിക്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

1153. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അന്തിമ തീരുമാനം" എന്നതിനുശേഷം "അപ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1143. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "/അവളെ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1146. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ലംഘിക്കൽ" എന്നതിനുപകരം "ലംഘിച്ചതായി കൗൺസിലിനു ബോധ്യപ്പെടുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1152. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആരംഭിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനുശേഷം "രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1154. ഖണ്ഡം 28(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"എന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു രജിസ്ട്രേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർക്ക് തന്റെ ഭാഗം ബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഒരവസരം നൽകിയതിനുശേഷം മാത്രമേ രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് സ്ഥിരമായോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിലേക്കോ നീക്കം ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നിരുന്നാലും, ഏതെങ്കിലും ക്രിമിനൽ കുറ്റങ്ങൾക്ക്, അധികാരിതയുള്ള ഒരു ക്രിമിനൽ കോടതി രണ്ടുവർഷമോ രണ്ടിൽ കൂടുതൽ കാലയളവിലേയ്ക്കോ അയാളെ/അവളെ ശിക്ഷിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലായ്മ, സർക്കാർ സേവനത്തിൽനിന്ന് പെരുമാറ്റ ദൃഷ്ട്യത്തിന് പുറത്താക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ ഗുരുതരസ്വഭാവമുള്ള പ്രൊഫഷണൽ നൈതികത ലംഘിക്കൽ എന്നീ സംഗതികളിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഉടൻതന്നെ താൽക്കാലികമായി റദ്ദ് ചെയ്യുവാൻ കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. രജിസ്ട്രേഷൻ താൽക്കാലികമായി റദ്ദ് ചെയ്ത ഉടൻതന്നെ കൗൺസിലോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ എമിക്സ് കമ്മിറ്റി വഴിയോ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും, രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് പേര് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അന്തിമ തീരുമാനം അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1156. ഖണ്ഡം 28(2)-ൽ "ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃത" എന്നതിന് മുൻപ് "ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

1160. ഖണ്ഡം 28(2)- താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത വൈദ്യബിരുദധാരിക്ക് ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃതയോഗ്യതയുള്ളപക്ഷം തൊഴിൽപരമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്തരം ആളുകളുമായി കൂട്ടുചേർന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ യാതൊരു പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെയും പേര് രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. "

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1162. ഖണ്ഡം 28(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കൗൺസിലിനാൽ," എന്നതിനുപകരം "കൗൺസിൽ ഒരു" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1163. ഖണ്ഡം 28(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പൊതുവെ ചുമത്താവുന്ന" എന്നതിനുപകരം "ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(1)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഗുരുതരസ്വഭാവമുള്ള മെഡിക്കൽ നൈതികത ലംഘിക്കൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മെഡിക്കൽ നൈതികതയുടെ ഗുരുതരലംഘനം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ 1126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1126. ഖണ്ഡം 28(1)-ൽ "വിശദീകരണം" എന്നതിനുമുൻപ് "രേഖാമൂലമുള്ള ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും 1148, 1149 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1141,

1150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1141, 1150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 1125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1133-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ് അവതരിപ്പിച്ച 1138, 1155 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1147, 1153 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 1152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച 1154-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. അവതരിപ്പിച്ച 1162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ അവതരിപ്പിച്ച 1163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1167. ഖണ്ഡം 29 (1) - ൽ "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1181. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ "അയാൾക്ക്" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1169. ഖണ്ഡം 29(1)- ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1171. ഖണ്ഡം 29(1)- ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സംഗതിയിൽ" എന്നതിനുപകരം "പരാതി നിലനിൽക്കുമ്പോൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1172. ഖണ്ഡം 29(1)- ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നുമാത്രമല്ല"

എന്നതിനുശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1175. ഖണ്ഡം 29(1)- ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഉദ്ദേശത്തോടെയാണ്" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1176. ഖണ്ഡം 29(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആയത്" എന്നതിനുപകരം "അത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1178. ഖണ്ഡം 29(1)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"എന്നുമാത്രമല്ല തന്റെ പേര് രജിസ്റ്ററിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന്റെ അച്ചടക്ക നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെടുമായിരുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തി തുടരുന്നതിന് അപേക്ഷകനെ സാധ്യമാക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് അപേക്ഷകൻ അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ നൽകുന്നതെങ്കിൽ അത് നിരസിക്കേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1183. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ "രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കിട്ടാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1184. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ "കിട്ടാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1185. ഖണ്ഡം 29(2)-ൽ "കിട്ടാവുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "കിട്ടുന്നതിന് അർഹനായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1167, 1181 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 1169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 1171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 1176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. മണി അവതരിപ്പിച്ച 1178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 1183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ
ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ
ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഇരുപത്തിയൊമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ
ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പതാം വകുപ്പ്

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1186. ഖണ്ഡം 30(1) -ൽ "കൗൺസിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ"
എന്നതിനുപകരം "റെഗുലേഷനുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സമയത്തും
രീതിയിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

1190. ഖണ്ഡം 30(2) -ൽ "രജിസ്ട്രാർ, സമയാസമയങ്ങളിൽ," എന്നതിന് പകരം "രജിസ്ട്രാർ ഉടൻതന്നെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

1191. ഖണ്ഡം 30(2) -ൽ "പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആറു മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഇപ്രകാരം നീക്കം ചെയ്യാവതടവിട വിവരങ്ങൾ പത്ര മാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

1193. ഖണ്ഡം 30(3) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(3) ഏതൊരു നടപടിക്രമത്തിലും വ്യവഹാരത്തിലും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓരോ ആളും ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറാണെന്നും അങ്ങനെ പേര് ചേർത്തിട്ടില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ആൾ ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ അല്ലെന്നും കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

1194. ഖണ്ഡം 30(3) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നാൽ" എന്നതിനുശേഷം

" , " ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിലിന്റെ 1192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1192.ഖണ്ഡം 30(3) -ൽ "അല്ല" എന്നതിനുപകരം "അല്ല" എന്ന് ചേർക്കുക

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 1190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1193-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1196. ഖണ്ഡം 31-ന്റെ മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിൽ "അയോഗ്യതകൾ" എന്നതിനുപകരം "നിയന്ത്രണങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1197. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ "ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന് ബോധ്യമാകുന്ന വിധം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1200. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ "വിധേയനാകുകയും" എന്നതിനുശേഷം "അംഗീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1202. ഖണ്ഡം 31(1)-ൽ "യോഗ്യത നേടുകയും" എന്നതിനുശേഷം "ആയത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1204. ഖണ്ഡം 31(1)താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(1) മോഡേൺ മെഡിസിന് കീഴിൽ ശസ്ത്രക്രിയയിലോ പ്രസവ ചികിത്സയിലോ യോഗ്യതനേടി പ്രായോഗിക പരിശീലന കോഴ്സ് വിജയകരമായി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ള രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ അല്ലാതെ യാതൊരാളും ശസ്ത്രക്രിയയോ പ്രസവചികിത്സയോ നടത്താൻ പാടുള്ളതല്ല."

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1205. ഖണ്ഡം 31(2)-ൽ "കൗൺസിലിന്റെ" എന്നതിനുശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 1197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1210. ഖണ്ഡം 32(1)(i)-ൽ "തത്സമയം" എന്നതിനുപകരം "നിലവിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1238. ഖണ്ഡം 32(3)-ൽ "പതിനായിരം" എന്നതിനുപകരം "അയ്യായിരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1216. ഖണ്ഡം 32(1)(i) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(i)"നിയമാനുസൃത യോഗ്യത നേടിയ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ" അല്ലെങ്കിൽ "യഥാവിധി യോഗ്യത നേടിയ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ" എന്നീ വാക്കുകളോ, ഒരു അംഗീകൃത മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറാണെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ പ്രൊഫഷണിലെ ഒരു അംഗമാണെന്നോ അർത്ഥമാക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വാക്കോ വാക്കുകളോ സംസ്ഥാനത്ത് തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ, ഒരു യോഗ്യതയുള്ള രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതാണ്;"

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1217. ഖണ്ഡം 32(1)(iii)-ൽ "അധ്യാപനം അല്ലെങ്കിൽ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1219. ഖണ്ഡം 32(1)(iii) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(iii) യോഗ്യതയുള്ള രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണർ അല്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് അധ്യാപകനായോ, ചികിത്സകനായോ, സർജനായോ, സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ്, സൂപ്പർ സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസറായോ ഏതെങ്കിലും ആതുര സേവന സ്ഥാപനത്തിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിനോ സ്വന്തമായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിനോ അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല."

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1220. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ “ കുറ്റസ്ഥാപനത്തിന്മേൽ” എന്നതിന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക

"അദ്ദേഹവും, അദ്ദേഹത്തെ ജോലിക്ക് നിയോഗിച്ച അധികാരി അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപന ഉടമയും കുറ്റക്കാരനെന്ന് തെളിഞ്ഞാൽ ഓരോരുത്തരും അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ വരെയാകുന്ന പിഴയ്ക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്."

1223. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനുപകരം "മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1221. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പായി "അത്തരത്തിലുള്ള വ്യക്തിയെയും അത്തരത്തിലുള്ള വ്യക്തിയെ നിയമിച്ച സ്ഥാപനവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1226. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ" എന്നതിനുപകരം "നാല് ലക്ഷം രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1228. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "നാല് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1231. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1232. ഖണ്ഡം 32(2)-ൽ "അഞ്ച്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1234. ഖണ്ഡം 32(3)-ൽ "നിയമനം" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്യോഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1242. ഖണ്ഡം 32(3)-ൽ "പതിനായിരം" എന്നതിനുപകരം "മുപ്പതിനായിരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1244. ഖണ്ഡം 32(3) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(3)(2)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ കുറ്റസ്ഥാപനത്തിന് ശേഷം അങ്ങനെയുള്ള നിയമനം തുടർന്നും വഹിക്കുന്ന ഏതൊരാളും, അത്തരത്തിലുള്ള വ്യക്തിയെ നിയമിക്കുന്ന സ്ഥാപനവും മേൽപ്പറഞ്ഞ ദിവസത്തിനുശേഷം ആ നിയമനം തുടരുന്ന കാലത്തോളം ഓരോ ദിവസത്തിനും പതിനായിരം രൂപ വരയാകാവുന്ന പിഴയ്ക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്."

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിന്റെ 1214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായും അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

32-ാം ഖണ്ഡത്തിലെ (iii)-ാം ഇനത്തിൽ "അധ്യാപകനായോ, അധ്യാപനം അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ്" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്

1214. ഖണ്ഡം 32(1)(i)-ൽ "വാക്കുകൾക്കോ" എന്നതിനുപകരം "വാക്കുകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1211, 1212, 1213 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1210-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

1222, 1224, 1225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

1227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1229-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി 1228-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1235, 1236, 1237 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ 1238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വാക്കാൽ

ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1210, 1238 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച 1216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1220, 1223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1221-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1226-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1228-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 1231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 1242-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച 1244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): ഒരു സാങ്കേതിക പ്രശ്നമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഒരു വകുപ്പ് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്ന സമയത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വാക്കാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇവിടെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് മന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: സീറ്റിലില്ലാതിരുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഭേദഗതികളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഔദ്യോഗികമായി അവതരിപ്പിച്ചത്. അവതരിപ്പിക്കാത്ത ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലുള്ള സാങ്കേതിക പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്.

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(4)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ "തുടർനടപടികൾ ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ പരിഗണിക്കുന്നതിനായി " എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1245. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ "രജിസ്ട്രാരുടെ" എന്നതിന് പകരം "രജിസ്ട്രാറുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1247. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ "രജിസ്ട്രാരുടെ നടപടിയാൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിന് പകരം "രജിസ്ട്രാറുടെ നടപടിയിൽ പരാതിയുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1251. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ "മുപ്പത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നതിന് പകരം "അറുപത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1255. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ "കൗൺസിലിന്" എന്നതിന് ശേഷം "നിർദ്ദിഷ്ട ഫാറത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1258. ഖണ്ഡം 33(3)-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് ശേഷം

"അപ്രകാരമുള്ള സംഗതിയിൽ കൗൺസിൽ രജിസ്ട്രാറോട് രേഖാമൂലം വിശദീകരണം തേടേണ്ടതും ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട സർവീസ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1259. ഖണ്ഡം 33(3) ചുവടെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക;

"(3) രജിസ്റ്ററിലെ ഏതെങ്കിലും രേഖപ്പെടുത്തൽ കൃത്രിമത്തിലൂടെ നേടിയതെന്നോ തെറ്റായാണ് നടത്തിയതെന്നോ കൗൺസിൽ കണ്ടെത്തുന്നപക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിന് സ്വമേധയാലോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ആളിന്റെ പരാതിയിന്മേലോ, യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയ ശേഷവും ബന്ധപ്പെട്ട ആൾ ബോധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച ശേഷവും രജിസ്റ്ററിലെ അത്തരത്തിലുള്ള രേഖപ്പെടുത്തൽ റദ്ദ് ചെയ്യുകയോ മാറ്റം വരുത്തുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്."

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1262. ഖണ്ഡം 33(4)-ൽ "പരിശോധിക്കുകയും" എന്നതിന് പകരം "പരിശോധിച്ചു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ 1249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1249. ഖണ്ഡം 33(1)-ൽ "തീരുമാനം" എന്നതിന് പകരം "അറിയിപ്പ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1246-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1252, 1253, 1254 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1251-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 1245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 1245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച 1247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1251-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 1255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1262-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1263. ഖണ്ഡം 34-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1264. ഖണ്ഡം 34 ചുവടെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക
"34. രജിസ്റ്ററിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് സർക്കാരിനുള്ള അധികാരം.- സർക്കാരിന്, ബന്ധപ്പെട്ട ആളിനും ബന്ധപ്പെട്ട കൗൺസിലിനും നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷവും അവർ ബോധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷവും രജിസ്റ്ററിലെ ഏതെങ്കിലും രേഖപ്പെടുത്തൽ കൃത്രിമത്തിലൂടെയോ തെറ്റായോ ആണ് നേടിയതെന്നോ കൊണ്ടുവന്നതെന്നോ ബോധ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അത് റദ്ദാക്കുകയോ ഭേദഗതി വരുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതും കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1265. ഖണ്ഡം 34-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക;
“ എന്നുമാത്രമല്ല, ഇപ്രകാരം തെറ്റായോ കൃത്രിമത്തിലൂടെയോ ചെയ്യാനിടയായ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി ബന്ധപ്പെട്ട ആളിന്റെ പേരിൽ ഉചിതമായ ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 1264-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1265-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1268. ഖണ്ഡം 35-ൽ "സർക്കാരിന്" എന്നതിന് പകരം "സർക്കാരിലേയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്വീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1268-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1273. ഖണ്ഡം 36(iii)-ൽ "പേരുചേർത്തിട്ടുള്ള" എന്നതിന് പകരം "പേര് ചേർത്തിട്ടുള്ള " എന്ന് ചേർക്കുക.

1280. ഖണ്ഡം 36(iii)-ൽ "സ്വകാര്യ" എന്നതിന് ശേഷം

"എയ്ഡഡ്, സ്വാശ്രയ " എന്ന ചിഹ്നങ്ങളും
വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1278. ഖണ്ഡം 36(iii)-ൽ "റ്റിബ്ബി" എന്നതിന് പകരം "ടിബ്ബി "
എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും
1279-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും
തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി,
ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ
ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
അവതരിപ്പിച്ച 1273, 1280 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി
സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1283. ഖണ്ഡം 37 (1) - ൽ “ രണ്ട് ” എന്നതിന് പകരം “ഒരു ” എന്ന് ചേർക്കുക.

1304. ഖണ്ഡം 37(2)-ൽ "അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ പിഴയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വർഷം തടവിനോ" എന്നതിന് പകരം "നാല് ലക്ഷം രൂപ പിഴയോ അല്ലെങ്കിൽ ആറ് മാസം തടവോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1287. ഖണ്ഡം 37 (1) - ൽ
(i) “ രണ്ട് ” എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക;
(ii) "അഞ്ച് " എന്നതിന് പകരം "ആറ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

1300. ഖണ്ഡം 37(2)-ൽ "സംഭവിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാൽ" എന്നതിന് പകരം "സംഭവിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തെന്ന് തെളിഞ്ഞാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1290. ഖണ്ഡം 37 (1) - ൽ “ അങ്ങനെയുള്ള ആദ്യ കുറ്റത്തിന്റെ കുറ്റസ്ഥാപനത്തിനു ശേഷം” എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1291. ഖണ്ഡം 37 (1) - ൽ “ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപവരെയാക്കാവുന്ന” എന്നതിന് പകരം "അപ്രകാരമുള്ള പ്രാക്ടീസ് തുടരുന്ന കാലത്തോളം ഓരോ ദിവസത്തിനും പതിനായിരം രൂപ വരെയാക്കാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1299. ഖണ്ഡം 37(2)-ൽ "അവശതയോ" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗഭംഗമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1312. ഖണ്ഡം 37(3)-ൽ "അവശതയോ" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗഭംഗമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1305. ഖണ്ഡം 37(2)-ൽ "അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ പിഴയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വർഷം തടവിനോ" എന്നതിന് പകരം "പത്ത് ലക്ഷം രൂപ പിഴയ്ക്കോ മൂന്ന് വർഷം തടവിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1310. ഖണ്ഡം 37(3)-ൽ "യോഗ്യതയോ സാധുതയുള്ള രജിസ്ട്രേഷനോ" എന്നതിന് പകരം "യോഗ്യതയും സാധുതയുള്ള രജിസ്ട്രേഷനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1316. ഖണ്ഡം 37(3)-ൽ "തുടർന്നുള്ള കുറ്റത്തിന്" എന്നതിന് പകരം "കുറ്റം ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1317. ഖണ്ഡം 37(3)-ൽ "ഇരട്ടി പിഴയ്ക്കും" എന്നതിന് പകരം "ഇരട്ടിത്തുക പിഴയ്ക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

1318. ഖണ്ഡം 37(3)-ൽ "ഇരട്ടി തടവിനും" എന്നതിന് പകരം "ഇരട്ടി വർഷത്തെ തടവിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1284 മുതൽ 1286 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 1283-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1301 മുതൽ 1303 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 1304-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1283, 1304 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1287, 1300 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 1291-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1299, 1312 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് അവതരിപ്പിച്ച 1310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ അവതരിപ്പിച്ച 1316-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1317, 1318 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1320. ഖണ്ഡം 38-ൽ "യോഗ്യരാണെന്ന്" എന്നതിന് പകരം

"യോഗ്യനാണെന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1322. ഖണ്ഡം 38-ൽ "മറ്റു" എന്നതിന് പകരം "മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി.സ്പീക്കർ: 1321-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1322-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയാൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1324. ഖണ്ഡം 39(1)-ൽ "അനുവദിക്കുവാനോ" എന്നതിന് ശേഷം "വിതരണം ചെയ്യുവാനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1327. ഖണ്ഡം 39(2)-ൽ "പിഴയ്ക്കും" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം ആയതിന് ശേഷം "ഒരു വർഷത്തെ തടവിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1324-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുപ്പത്തിയൊൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പതാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1331. ഖണ്ഡം 40(1)(എ)-ൽ "യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ്" എന്നതിന് പകരം "ഒരു അംഗീകൃത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1332. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)(i)-ൽ "തൽസമയം" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1336. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)(ii)-ൽ "പട്ടികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നതിന് പകരം "ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ചുമതലപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1337. ഖണ്ഡം 40(1)(ബി)(ii)-ൽ "അധികാര സ്ഥാനം നൽകിയതോ അനുവദിച്ചതോ പുറപ്പെടുവിച്ചതോ;" എന്നതിന് പകരം "അംഗീകൃത യോഗ്യത ഉള്ളതോ;" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1340. ഖണ്ഡം 40(2)-ൽ "കുറ്റസ്ഥാപനത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ഓരോ കുറ്റസ്ഥാപനത്തിന്റെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1341. ഖണ്ഡം 40(2)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി.സ്പീക്കർ: 1333, 1334, 1335 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 1332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക അവതരിപ്പിച്ച 1331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 1336-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ അവതരിപ്പിച്ച 1337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 1341-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാല്പതാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പതാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1343. ഖണ്ഡം 41 -ൽ "38-ാം" എന്നതിന് മുമ്പായി "അംഗീകൃത യോഗ്യതയും രജിസ്ട്രേഷനും ഇല്ലാത്ത ഒരാൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1345. ഖണ്ഡം 41 -ൽ "നടത്താൻ" എന്നതിന് മുൻപ് "എന്നിവയിൽ പ്രാക്ടീസ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1346. ഖണ്ഡം 41 -ൽ "പേരിനൊപ്പമുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം

"ചുരുക്കപ്പേരുകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1347. ഖണ്ഡം 41 -ൽ "രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1348. ഖണ്ഡം 41 -ൽ "അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ വരയാകാവുന്നതുമായ" എന്നതിന് പകരം "അപ്രകാരമുള്ള നടപടി തുടരുന്ന കാലത്തോളം ഓരോ ദിവസത്തിനും പതിനായിരം രൂപ വരയാകാവുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച 1343-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1345-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 1347-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1348-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാല്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിയൊന്നാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1349. ഖണ്ഡം 42-ൽ "ആവശ്യമാണെന്ന്" എന്നതിനു മുൻപ് "ഏതെങ്കിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1349-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാല്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിരണ്ടാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1356 ഖണ്ഡം 43(1)-ൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ" എന്നതിനു പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്മേൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരാളിന്റെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1357 ഖണ്ഡം 43(1)-ൽ "ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട" എന്നതിന് പകരം "ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1358 ഖണ്ഡം 43(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(1) 42-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ക്രിമിനൽ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് കൗൺസിൽ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ രേഖാമൂലം പരാതി നൽകേണ്ടതാണ്. "

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജൻ അവതരിപ്പിച്ച 1357-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാല്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിമൂന്നാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിനാലാം വകുപ്പ്

(അംഗം സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല)

നാല്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാല്പത്തിനാലാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിനാലാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: നാലുത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലുത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1363.ഖണ്ഡം 46(2)-ൽ "ഭംഗം വരാതെയും" എന്നതിന് ശേഷം "അവ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1367. ഖണ്ഡം 46(2)(ഡി)-ൽ "രൂപവും" എന്നതിനു പകരം "സ്വഭാവവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1368. ഖണ്ഡം 46(2)(ജി)-ൽ "ആക്റ്റിൻകീഴിൽ" എന്നതിനു പകരം "ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1371. ഖണ്ഡം 46(3)-ൽ "ആക്റ്റിൻപ്രകാരം" എന്നതിന് പകരം "ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1372. ഖണ്ഡം 46(3)-ൽ "ചട്ടത്തിൽ ഏതെങ്കിലും" എന്നതിന് മുൻപ് "പ്രസ്തുത" എന്ന് ചേർക്കുക.

1373. ഖണ്ഡം 46(3)-ൽ "മുൻപ് ചെയ്ത" എന്നതിനു പകരം "മുൻപ് ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1369. ഖണ്ഡം 46(2)(ഐ)-ൽ ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾ ചേർക്കേണ്ടതും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

“ (ജ) 25-ാം വകുപ്പിലെ (7)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ട ഫാരം സംബന്ധിച്ച്;

" (കെ) 25-ാം വകുപ്പിലെ (8)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഫാരവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച്;"

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1370. ഖണ്ഡം 46(2)(ജെ)യ്ക്കു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

“ (കെ) 29-ാം വകുപ്പിലെ (2)-ാം ഉപവകുപ്പിന് കീഴിൽ നൽകേണ്ടതായ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച്;”

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എച്ച് സലാം അവതരിപ്പിച്ച 1363-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1367-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1368, 1371, 1372, 1373 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 1356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1370-ാം നമ്പർ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലുത്തിയാറാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയാറാം വകുപ്പ് വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാൽപ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1377. ഖണ്ഡം 47(2)-ൽ "റഗുലേഷനുകളും" എന്നതിനുശേഷം "ഗസറ്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1378. ഖണ്ഡം 47(2)-ൽ "റഗുലേഷനുകളും" എന്നതിനുശേഷം "ഗസറ്റ് മുഖേന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 1376-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1376. ഖണ്ഡം 47(1) (ഡി) ഒഴിവാക്കുക

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1377-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1378-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള നാല്പ്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാല്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാല്പത്തിയേഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാല്പത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1380. ഖണ്ഡം 48(1)(ബി)-ൽ "സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ;" എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "ഡിഗ്രി, ഡിപ്ലോമ, ലൈസൻസ് മറ്റ് രേഖകൾ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1382. ഖണ്ഡം 48(3)-ൽ "ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1386. ഖണ്ഡം 48(3)-ൽ "എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1390. ഖണ്ഡം 48(3)-ൽ "നടപടിയോ," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "നടപടികളോ," എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 1383 മുതൽ 1385 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 1382-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1387 മുതൽ 1389 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 1386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 1391 മുതൽ 1393 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 1390-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1380-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 1382-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1386-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 1390-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലുത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലുത്തിയെട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1398. പട്ടിക ബി-ൽ “ ടിബ്ബി” എന്നതിന് പകരം "റ്റിബ്ബി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1399. പട്ടിക ബി-ൽ “ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള” എന്നതിനു പകരം "അംഗീകരിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1398-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 1399-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഇരുപക്ഷത്തുമുള്ള ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിച്ചതിൽ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. വളരെ വിശാലമായ ജനാധിപത്യം..... എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇതൊരു മാതൃകയാകട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: ചെയറും പ്രസ്തുത അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിരവധി ഭേദഗതികളാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

സ്വീകരിക്കാവുന്ന എല്ലാ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിയെ ചെയറും അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 109. ശീർഷകത്തിൽ "പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ്" എന്നതിന് ശേഷം "(രജിസ്ട്രേഷനും റഗുലേഷനും)" എന്നീ ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.
- 112. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "മോഡേൺ" എന്നതിന് പകരം "അലോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 145. പീഠികയിൽ "മോഡേൺ" എന്നതിന് പകരം "അലോപ്പതിക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 154. പീഠികയിൽ "രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ടിയും യോഗ്യത നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിന് പകരം "രജിസ്ട്രേഷനും അടിസ്ഥാന യോഗ്യതയും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 193. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "(രജിസ്ട്രേഷനും റഗുലേഷനും)" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

194. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "2021 ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി " എന്നതിന് പകരം "ഉടൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "മോഡേൺ മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "അലോപ്പതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "ആയുർവ്വേദം" എന്ന് ചേർക്കുക.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "ഹോമിയോപ്പതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

116. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് ശേഷം "പാരമ്പര്യ ചികിത്സ" എന്ന് ചേർക്കുക.

118. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "എന്നിവയിലെ" എന്നതിന് പകരം "മുതലായ ചികിത്സാ സമ്പ്രദായങ്ങളിലെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

125. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിന് പകരം "നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

146. പീഠികയിൽ "മോഡേൺ മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "അലോപ്പതി " എന്ന് ചേർക്കുക.

147. പീഠികയിൽ "ഇന്ത്യൻ സിസ്റ്റംസ് ഓഫ് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "ആയുർവ്വേദം " എന്ന് ചേർക്കുക.

148. പീഠികയിൽ "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് പകരം "ഹോമിയോപ്പതി " എന്ന് ചേർക്കുക.

149. പീഠികയിൽ "ഹോമിയോപ്പതിക് മെഡിസിൻ" എന്നതിന് ശേഷം "പാരമ്പര്യ ചികിത്സ" എന്ന് ചേർക്കുക.

152. പീഠികയിൽ "എന്നിവയിലെ" എന്നതിന് പകരം "മുതലായ ചികിത്സാ സമ്പ്രദായങ്ങളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

159. പീഠികയിൽ "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിന് പകരം "നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

119. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "എന്നിവയിലെ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടിയും യോഗ്യത നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിന് പകരം "പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും രജിസ്ട്രേഷൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ബാധകമായ ഒരു ഏകീകൃത നിയമം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

153. പീഠികയിൽ "എന്നിവയിലെ പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ രജിസ്ട്രേഷനു വേണ്ടിയും യോഗ്യത നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിനു പകരം "പ്രാക്ടീഷണർമാരുടെ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും രജിസ്ട്രേഷൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ബാധകമായ ഒരു ഏകീകൃത നിയമം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "യോഗ്യത" എന്നതിന് പകരം "നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

156. പീഠികയിൽ "യോഗ്യത" എന്നതിന് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

127. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "നിലവിലുള്ള" എന്നതിന് മുൻപ് "സംസ്ഥാനത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

131. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "നിലവിലുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

133. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഏകീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിന് പകരം "സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

178. പീഠികയിൽ "ആനഷംഗികമായതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

184. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്നതിന് പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ;" എന്ന് ചേർക്കുക.

197. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

137. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ആനഷംഗികമായതോ" എന്നതിന് മുൻപ് "അതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

174. പീഠികയിൽ "ആനഷംഗികമായതോ" എന്നതിന് മുൻപ് "അതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 142. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
- 157. പീഠികയിൽ "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിന് പകരം "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 173. പീഠികയിൽ "എകീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിന് ശേഷം "," എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.
- 183. പീഠികയിൽ "കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങൾക്കുമായി" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 189. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും" എന്നതിന് പകരം "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 190. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ട് എന്നതിന് " " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.
- 195. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി " എന്നതിന് പകരം "തീയതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 206. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 144. പീഠികയിൽ "കേരള സംസ്ഥാനത്തെ" എന്നതിന് പകരം "കേരളത്തിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സനീഷ് കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 151. പീഠികയിൽ "എന്നിവയിലെ" എന്നതിന് പകരം "ഇടങ്ങിയവയിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. സുജിത്ത് വിജയൻപിള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

161. പീഠികയിൽ "നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമായി" എന്നതിന് ശേഷം "നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിനും ഏകീകരിക്കുന്നതിനും കാലോചിതമായി നവീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

165. പീഠികയിൽ "നിലവിലുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "വിവിധ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

167. പീഠികയിൽ "ഏകീകരിക്കുന്നതിനും" എന്നതിന് മുൻപ് "ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

179. പീഠികയിൽ "ആനുഷംഗികമായതോ" എന്നതിന് പകരം "അനുസൃതമായതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

201. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "നിലവിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക

മി. സ്പീക്കർ: 122 മുതൽ 126 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 125-നും 134

മുതൽ 136 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 133-നും 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 159-നും

166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 165-നും 175 മുതൽ 177 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ

178-നും 180 മുതൽ 182 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 179-നും 185 മുതൽ 188

വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 184-നും 196 മുതൽ 199 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 197-നും 200 മുതൽ 203 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 201-നും 204 മുതൽ 207 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 206-നും ഇല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 137, 174 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 137, 174 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 109, 112, 145, 193 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 110, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 113, 114, 115, 116, 118, 125, 146, 147, 148, 149, 152, 159 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 119, 153 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 120, 156 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 133, 178, 184, 197 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 142, 157, 173, 183, 189, 190, 195, 206 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ് കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. സുജിത്ത് വിജയൻപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 179, 201 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ദേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ - ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ

കേരള സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(ii) കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "ആക്ട്(2018-ലെ 2)" എന്നതിന് പകരം "ആക്ടിലെ(2018-ലെ 2)" എന്ന് ചേർക്കുക.

190. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുമുദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "നാല്" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

173. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.
ശ്രീ. കെ. ബാബു (തുപ്പുണിത്തറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

180. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിന് പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "വാക്കിൻ" എന്നതിന് പകരം "വാക്കിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതിയോടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 18-ൽ "ആക്ട്(2018-ലെ 2)" എന്നതിന് പകരം "(2018-ലെ 2-ാം ആക്ട്)" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 174 മുതൽ 176 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 173-നും 181

മുതൽ 183 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 180-നും 188, 189 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികളും 191 മുതൽ 193 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 190-നും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി(ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയോടെയുള്ള ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയോടെയുള്ള ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 207. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "റദ്ദാക്കിയിരുന്നാൽത്തന്നെയും" എന്നതിന് പകരം "റദ്ദാക്കിയാലും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 209. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ചെയ്തതോ" എന്നതിന് ശേഷം "," എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.
- 216. ഖണ്ഡം 3(2) -ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിന് ശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

210. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

225. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ " നടപടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം " നടപടികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

215. ഖണ്ഡം 3(2) -ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ " നടപടിയോ" എന്നതിന് പകരം " നടപടികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

218. ഖണ്ഡം 3(2) -ൽ "എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

224. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ " കാര്യമോ" എന്നതിന് ശേഷം " കാര്യങ്ങളോ" എന്നും " നടപടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം " നടപടികളോ" എന്നും ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

231. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ചെയ്തതായോ" എന്ന വാക്കിന് മുൻപിലുള്ള "ആക്റ്റിൻകീഴിൽ" എന്നതിന് പകരം "ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 211 മുതൽ 214 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 210-നും 219

മുതൽ 222 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 218-നും 226 മുതൽ 230 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 225-നും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 207, 209, 216

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 210, 225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 215, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 109. ശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 110. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 116. പീഠികയിൽ "കേരള " എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന " എന്ന് ചേർക്കുക.

141. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും " എന്നതിന് പകരം "ഇതിനു ശേഷം പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

145. ഖണ്ഡം1(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

124.പീഠികയിൽ "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്നതിന് പകരം"താഴെപറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

155. ഖണ്ഡം 1(2)ൽ "9-ന്" എന്നതിന് പകരം "ഒൻപതാം തീയതി മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

167. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. പീഠികയിൽ "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്നതിന് പകരം "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 1(2)ൽ "9-ന്" എന്ന അക്കത്തിനും അക്ഷരത്തിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "9-ാം തീയതി" എന്ന വാക്കും അക്കവും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

139. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ " എന്നതിന് പകരം "അഭികാമ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 140. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും " എന്നതിന് പകരം "ഇനിപ്പറയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 149. ഖണ്ഡം1(1)-ൽ "പേര് പറയാം" എന്നതിന് പകരം "വിളിക്കാം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 169. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“ (2) ആക്ട് 2020 നവംബർ 9 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതാണ്”

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 144. ഖണ്ഡം1(1)-ൽ "ആക്റ്റിന" എന്നതിന് പകരം "ആക്റ്റിന് " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 147. ഖണ്ഡം1(1)-ൽ "ഭേദഗതി" എന്നതിന് പകരം "(ഭേദഗതി)" എന്ന വാക്കും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.
- 150. ഖണ്ഡം1(2)-ൽ "9-ന്" എന്നതിന് പകരം "9-ാം തീയതി" എന്ന അക്കവും ചിഹ്നവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ

ജോർജ്ജ്): സർ, ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകലിന്റെ 123-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി ഭേദഗതിയോടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 123. പീഠികയിൽ "ആക്ട്" എന്നതിന് ശേഷം "(2018-ലെ 2-ാം ആക്ട്)" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 111 മുതൽ 115 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 110-നും 117 മുതൽ 122 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 116-നും 125 മുതൽ 128 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 124-നും 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 152 മുതൽ 156 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 155-നും 164 മുതൽ 168 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 167-നും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 144, 150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 144, 150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 110, 116, 141, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 124, 155, 167 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 130, 151 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 139, 140, 149, 169 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുമാതൃത്വം- വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ സഭ പരിഗണിച്ച രണ്ട് ബില്ലുകളിലുമായി ആകെ 1630 ഭേദഗതി നോട്ടീസുകളാണ് ലഭ്യമായത്. വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള പരിഗണനയിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ഗൃഹപാഠം നടത്തി നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്ന പരാമവധി ഭേദഗതികളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വാക്കാലും കുറേ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നല്ലൊരു മാതൃകയാണിത്. ഒരിക്കൽക്കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ കൂടുതൽ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ നേരത്തെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൻ അവസരമൊരുക്കുന്നത് മറ്റ് അംഗങ്ങൾക്ക് അവ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കും എന്നുകൂടി പറയാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

(iii) 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ - ദേവസ്വം

വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, 1995 -ലെ വഖഫ് ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകൃതമായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് വഖഫ് ബോർഡ് സർക്കാരിനുകീഴിൽ ഗ്രാന്റോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ബോഡിയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരുപിടി ചുമതലകൾവഹിക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ജീവനക്കാർ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. മുൻതലമുറ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ വഖഫ് ചെയ്യുന്നതുകീഴ് വസ്തുക്കൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും ആയത് ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കേണ്ടതും ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു രീതിയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി അതിന്റെ ചുമതലയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ് വഖഫ് ബോർഡ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വഖഫ് ബോർഡുമായി ചേർന്ന് നടത്തുന്ന സർവ്വേ നടപടികൾ

ഇപ്പോൾ ഏഴ് ജില്ലകളിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ളവ പുരോഗമിക്കുകയാണ്. വഖഫ് ആക്ട് പ്രകാരം സർവ്വേ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്. അന്യാധീനപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ കണ്ടെത്തുകയെന്ന പ്രക്രിയ വേഗത്തിലാക്കാനും വഖഫ് സർവ്വേയിൽ ഉൾപ്പെടാതെപോയ ഭൂമി കണ്ടെത്തി മുതൽക്കൂട്ടുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ വഖഫ് ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങളെ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും അവയുടെ ഭൂമിയും സ്വത്തുക്കളും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്നും വഖഫ് അദാലത്തുകൾ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിവരുന്നു. വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങൾ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുകഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ അവയുടെ സംരക്ഷണം വഖഫ് ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി മാറുന്നത്. മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട് എന്നീ ജില്ലകളിലെ അദാലത്തുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ ഒക്ടോബർ മാസം 30-ാം തീയതി അദാലത്തുകൾ നടന്നുകഴിഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരം അടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അദാലത്തുകൾ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ സാമൂഹ്യക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ,

ചികിത്സാ-വിവാഹ-പെൻഷൻ ധനസഹായങ്ങൾ സർക്കാർ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റായി നൽകിവരുന്നു. 2020 -21 -ൽ 3.32 കോടി രൂപയാണ് സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റായി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുമായി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഗ്രാന്റായി 1.32 കോടി രൂപയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈ രീതിയിലാണ് വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിരവധിയായ വസ്തുവകകൾ അന്യാധീനപ്പെടുപോയിട്ടുണ്ട്, അതിൽ ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുകയാണ്. ഏകദേശം 1937 -ൽ ബ്രിട്ടീഷ് സർവ്വേ പ്രകാരം 600 ഏക്കർ ഉണ്ടായിരുന്ന തളിപ്പറമ്പിലെ ജമാമസ്ജിദിന്റെ വഖഫ് ഭൂമി ഇന്ന് നൂറ് ഏക്കറിന് താഴെയായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ കേരളത്തിലുടനീളമുള്ള വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ പലരീതിയിൽ അന്യാധീനപ്പെടുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ നമ്മുടെ ജീവനക്കാർക്ക് കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയണം. അവർക്ക് ഇതിൽ ഒരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുണ്ടാകണം. കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലോ അതല്ലെങ്കിൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലോ ആയിരിക്കണം

ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നതിൽ നിർബന്ധമുണ്ട്. അവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മുന്നോക്കംതന്നെയാണ്, ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വഖഫ് ബോർഡ് റിക്രൂട്ട് ചെയ്തിരുന്ന ആ ജീവനക്കാരെ പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുമെന്ന ഒറ്റവ്യത്യാസം മാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും താത്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്പെഷ്യൽ റൂളുകൾ നമുക്ക് നിർമ്മിക്കാവുന്നതാണ്. അത്തരത്തിൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം നല്ലരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഈ ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2021 - ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ്

കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായതിനാൽ ഞാൻ എന്റെ വിധേയരായവർക്ക് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ എന്നുപറയുന്നത് ഇസ്ലാംമത വിശ്വാസികൾ പള്ളി,

മദ്രസ്സു തുടങ്ങിയ മതസ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും

പരിപാലിക്കുന്നതിനും മതപരമായ കർമ്മം എന്ന പവിത്രതയോടെ നൽകിയിട്ടുള്ള സ്വത്തുവകകളാണ്. ഇതിന്റെ സംരക്ഷണച്ചുമതല വഖഫ് ബോർഡുകൾക്കാണ്. മഹല്ല് കമ്മിറ്റി പ്രതിനിധികളിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരും വിവിധ മണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നവരുമാണ് വഖഫ് ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായി വരുന്നത്. വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ സ്വതന്ത്രമായി കൈകാര്യ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 26 പ്രകാരം വഖഫ് ബോർഡുകൾക്കാണ്. ഇതിൽ കൈകടത്തുവാൻ സർക്കാരുകൾക്ക് അധികാരമില്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 26 ഭരണഘടനയുടെ ഫണ്ടമെന്റൽ റെറ്റ്സ് -ൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ ഇതിന് ഹാനികരമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനും സർക്കാരുകൾക്ക് അധികാരമില്ല. സെൻട്രൽ വഖഫ് ആക്ട് -1995 അനുസരിച്ചാണ് കേരളത്തിലെ വഖഫ് നിയമങ്ങൾ പരിപാലിച്ചുവരുന്നത്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 14 പ്രകാരമാണ് സംസ്ഥാന വഖഫ് ബോർഡുകൾ രൂപീകൃതമാകുന്നത്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 24 പ്രകാരം റെഗുലേഷനുകൾ രൂപീകരിക്കാനുള്ള അവകാശവും ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരവും വഖഫ് ബോർഡിൽ

നിക്ഷിപ്തമാണ്. കേന്ദ്രനിയമം വ്യക്തമായും സ്പഷ്ടമായും ബോർഡുകൾക്ക് നൽകുന്ന അധികാരം ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈ ബിൽ തികച്ചും നിയമവിരുദ്ധമാണ്. സമാന സ്വഭാവമുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വഖഫ് ബോർഡ് നിയമനങ്ങൾ മാത്രം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോൾ യാതൊരു നീതീകരണവുമില്ല. വർഷങ്ങളായി വഖഫ് ബോർഡിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ജോലിസുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിക്കാത്തത് കടുത്ത അനീതിയാണ്. വഖഫ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 10-ൽ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരം ബോർഡിനാണെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിപ്പറയുന്നു. 109-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം മാത്രമാണ് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾക്കുള്ളത്, നിയമമുണ്ടാക്കാൻ അധികാരമില്ല. ഇന്ത്യയിൽ 30 വഖഫ് ബോർഡുകളുണ്ട്, ഒരിടത്തും നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ മാത്രം ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾ താത്പര്യമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ആകെ 112 തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനമാണ് പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾ

ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ലേഖനത്തിൽപ്പറഞ്ഞത്

വായിക്കാനിടയായി. എന്നാൽ പരമാവധി 40 തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമാണ് പി.എസ്.സി. മുഖേന പോസ്റ്റിംഗ് നടത്താൻ നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ കഴിയുകയുള്ളൂ. ബാക്കി തസ്തികകൾ പ്രൊമോഷൻ നൽകി നികത്തേണ്ടതാണ്. ഒരു വർഷത്തിൽ ഒന്നോരണ്ടോ പേർക്കുമാത്രമേ ഇതുവഴി നിയമനം നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 125 -ഓളം ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു ചെറിയ സ്ഥാപനമാണിത്. ഈ ചെറിയ സ്ഥാപനത്തിൽ വർഷത്തിൽ ഒന്നോരണ്ടോ ഒഴിവുകൾമാത്രം വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്നതിൽ എന്താണ് ഇവർക്ക് ഇത്ര നിർബന്ധമെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇവിടെ കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഒരിക്കലും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. വഖഫ് ബോർഡ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷം ആറ് കോടി രൂപയോളം ചെലവുവരും. എല്ലാ ജില്ലകളിലും അദാലത്ത് നടത്തുകയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു, അദാലത്തുകൾ കൊണ്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ, വഖഫ് ബോർഡിന് പ്രതിവർഷം ചെലവാകുന്ന തുകയായ 6 കോടി രൂപയിൽ ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നത് 70 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്.

വഖഫ് സ്വത്തുക്കളിൽനിന്നുള്ള വരുമാനത്തിൽനിന്നാണ് ചെലവഴിക്കേണ്ട ബാക്കിത്തുക വഖഫ് ബോർഡ് ഇപ്പോൾ കണ്ടെത്തുന്നത്. വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേന അപേക്ഷ നൽകുന്നവർക്ക് ചികിത്സാ ധനസഹായം, വിവാഹ ധനസഹായം, കുത്തീബ് മുഅദിൻ പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതികൾക്ക് മന്ത്രിയുടെതന്നെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗതീരുമാനപ്രകാരം 9 കോടി രൂപവേണം. എന്നാൽ സർക്കാർ ഇതിനായി പണം നൽകുന്നില്ല. വഖഫ് ട്രസ്റ്റുകളിൽ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ പ്രാരംഭച്ചെലവുകൾ ബോർഡ് വഹിക്കണമെന്നാണ് സർക്കാരും മന്ത്രിയും നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഈ തുക പിന്നീട് സർക്കാർ നൽകുമെന്ന വാഗ്ദാനം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ആ വാഗ്ദാനം ഇതുവരെയും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. 53 ലക്ഷം രൂപ ഈയിനത്തിൽ ബോർഡിന് ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ട്, ഇതുപോലുംനൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. കാര്യപ്രാപ്തിയുള്ള ജീവനക്കാരുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ബോർഡ് പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കൂവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഷ്യം. Competent employees വേണമെന്ന മുൻമന്ത്രിയുടെ മുടന്തൻ ന്യായം ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിയും ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ആ മുൻമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശം കേട്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോയാൽ നിങ്ങൾ അപകടത്തിൽപ്പെന്നുവീഴുമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്, അതുകൊണ്ട് സൂക്ഷിച്ച് ഉപദേശം കേട്ടാൽമതി. Competent employees വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ മുൻമന്ത്രി ആരാണെന്ന് അവിടെയിരിക്കുന്നവർക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിയും അതുതന്നെയാണ് ആവർത്തിച്ചത്. ഉയർന്ന യോഗ്യതയും പരിചയ സമ്പത്തുമുള്ളവരാണ് ബോർഡിലെ ജീവനക്കാർ. കഴിഞ്ഞ പത്ത് വർഷത്തിനുള്ളിൽ 6 പുതിയ ഡിവിഷൻ ഓഫീസുകൾ സ്ഥാപിക്കാനും വാർഷിക വരുമാനം 48 ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും 12 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തുവാനും സാധിച്ചത് ജീവനക്കാരുടെ കാര്യക്ഷമതയും ആത്മാർത്ഥതയുള്ള സേവനങ്ങൾകൊണ്ടും മാത്രമാണ്. ഇവിടെ യോഗ്യതയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു, എന്നാൽ വഖഫ് ബോർഡിലെ ഒരു എൽ.ഡി. ക്ലാർക്കിന്റെ യോഗ്യത എന്താണെന്നറിയാമോ, നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിനുള്ള യോഗ്യത എന്നത് അംഗീകൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നുള്ള ബിരുദമാണ്, ഇത് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അസിസ്റ്റന്റിന്റെ യോഗ്യതതന്നെയാണ് വഖഫ് ബോർഡിലെ ഒരു എൽ.ഡി. ക്ലാർക്കിനുള്ളത്. രണ്ടാമത് പറയുന്ന യോഗ്യത,

ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃതവും ആറുമാസത്തിൽ കുറയാത്ത കാലാവധിയുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ആപ്ലിക്കേഷനിലുള്ള ഡിപ്ലോമയുമാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പതിന് പറയുന്നൊരു കാരണം, നല്ല പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളെ ജോലിക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നതാണ് എന്നാണ് ഇപ്പോൾ മുൻമന്ത്രിതന്നെ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ സത്യത്തിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നുള്ള പ്രാപ്തരായിട്ടുള്ള ആളുകളെയാണ് ടെസ്റ്റിന് യോഗ്യരാക്കേണ്ടത്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ കാരണം മുസ്ലീം വിശ്വാസികളാകണമെന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷെ പി.എസ്.സി.-യെ സംബന്ധിച്ച് വിശ്വാസമുള്ളതല്ല ആളിന്റെ പേരിലാണോ അതോ ആളുടെ വിശ്വാസത്തിലാണോ? വിശ്വാസം ആർക്കെങ്കിലും അളന്നെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഇപ്പോൾതന്നെ മുസ്ലീം പേര് ആണോ അല്ലയോ എന്നുനോക്കി, ഞാൻ മുസ്ലീമാണ് എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്താണ് പി.എസ്.സി. വഴി ജോലിവാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ധാരാളം മുസ്ലീം പേരുള്ള ആളുകൾ വിശ്വാസികളല്ലെങ്കിൽപോലും ഇതിലും കടന്നുവരാൻ സാധ്യതയില്ലേ; അതുസംബന്ധിച്ച് മെമ്പറുടെ

അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പി.എസ്.സി.-യിലൂടെ നിയമിക്കുമ്പോൾ

മുസ്ലീംങ്ങളിൽത്തന്നെ വിശ്വാസികളാരാണ് അവിശ്വാസികളാരാണെന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്. നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചെയ്ഞ്ച് മുഖേനയാണ് നിയമനം നടക്കുന്നത്. അപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചെയ്ഞ്ചിൽ വിശ്വാസോ മീറ്റർ (ബിലിഫോ മീറ്റർ) എന്നുപറയുന്ന ഒരു മീറ്ററുണ്ടോ? എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചെയ്ഞ്ചിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത മുസ്ലീംങ്ങളെ വിശ്വാസിയാണോ അല്ലയോയെന്ന് പ്രത്യേകം അളന്ന് നോക്കിയിട്ട് വിശ്വാസിയായ ആളുകൾക്ക് മാത്രമാണോ കത്ത് അയയ്ക്കുന്നത്? എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചെയ്ഞ്ചിൽ മുസ്ലീംങ്ങളായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ആരൊക്കെയാണോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് അവർക്കാണ് കത്ത് അയയ്ക്കുന്നത്. പി.എസ്.സി.-യിലൂടെ നിയമിക്കുമ്പോൾ എന്ത് നടക്കില്ല എന്നാണോ നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത് ആ ഭയപ്പാട് ഇപ്പോഴും പ്രസക്തമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു വിശ്വാസോ മീറ്റർ ഇവിടെയില്ല. ഇവിടെ വോട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മുസ്ലീം മെമ്പർ ആരാണോ അവരാണ് വഖഫ് ബോർഡിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ പ്രതിനിധികളെ

തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ വോട്ട് ചെയ്യുന്നത്. ദേവസ്വത്തിലേയ്ക്ക് ഹിന്ദുക്കൾ ആരാണോ അവരാണ് വോട്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ അങ്ങനെ വിശ്വാസത്തിന്റെ മീറ്റർ വെച്ച് അളന്നിട്ട് വിശ്വാസികളായ ആളുകൾക്ക് മാത്രമാണോ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെർട്ട് മുഖേന നിയമിതരായവരാണ് ഇപ്പോൾ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അവർ പ്രാപ്തരല്ലെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെർട്ട് മുഖേന വരുന്ന ജീവനക്കാർ യോഗ്യരല്ല എന്ന വാദം ഒട്ടും ശരിയല്ല എന്നത് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടെ ഒരു യു.ഡി. ക്ലർക്കിന്റെ യോഗ്യത, three years experience as Lower Division Clerk, ആണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞ, ഗ്രാജുവേറ്റായിട്ടുള്ള എൽ.ഡി. ക്ലർക്കുമാർക്ക് മൂന്ന് വർഷം എക്സ്പീരിയൻസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ യു.ഡി. ക്ലർക്കാകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വെബ് ഇൻസ്പെക്ടർ/ഓഡിറ്റർ തസ്തികയുടെ യോഗ്യതയിൽ പറയുന്നത്, By direct Recruitment, B.com, PGDCA, DCA or equivalent course approved

by the Government, എന്നാണ്. അതുപോലെ ഹെഡ് ക്ലർക്കിന്റെ യോഗ്യതയിൽ പറയുന്നത്, three years experience as upper division clerk, എന്നാണ്; അതുപോലെ ലീഗൽ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ യോഗ്യതയിൽ പറയുന്നത്, degree in law from recognized university with second class, three years bar practice as an advocate and Diploma in computer application obtained after a course of study of not less than six month course duration or its equivalent recognized by the government. ഇങ്ങനെ ഏറ്റവും യോഗ്യതയുള്ള, കഴിവുള്ള ആളുകളാണ് വഖഫ് ബോർഡിൽ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് അവർ കഴിവില്ലാത്തവരാണെന്ന രീതിയിൽ അവരെ പരിഹസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിയും മുൻ മന്ത്രിയും സഭയ്ക്കകത്ത് പറയുന്നത് ഒട്ടും ശരിയായ നിലപാടല്ലായെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാർ നിയമിച്ച ഗുലാംനബി ആസാദിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ജോയിന്റ് പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിയും രാജ്യസഭ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാനായിരുന്ന റഹ്മാൻ ഖാൻ നേതൃത്വം നൽകിയ സമിതിയും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ വഖഫ് ബോർഡുകളും പരിശോധിച്ച് കേരളം ഇന്ത്യയിലെ മറ്റെല്ലാ

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും റോൾ മോഡൽ ആണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റഹ്മാൻ ഖാൻ ചെയർമാനായ സമിതിയിൽ ഇപ്പോഴത്തെ വഖഫ് ബോർഡ് ചെയർമാൻ അഡ്വ. ടി. കെ. ഹംസയ്യം അന്ന് എം.പി. എന്ന നിലയിൽ അംഗമായിരുന്നു. ഔട്ട് ലുക്ക് മാഗസിൻ ഇന്ത്യയിലെ വഖഫ് ബോർഡ് സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പഠനത്തിൽ കേരളത്തിലെ വഖഫുകൾ സുരക്ഷിതമാണെന്നാണ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത് അമൂസ്സീംങ്ങൾ ഇതിൽവരുമെന്നാണ്. ആ വാദം മാറ്റി ഇപ്പോൾ മുസ്ലീംങ്ങളിൽ അവിശ്വാസികൾ എന്ന നിലയിൽ എത്തിയല്ലോ; അന്ന് ലീഗിന്റെ മെമ്പർ പറഞ്ഞത് അപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുന്നവരൊക്കെ അവിശ്വാസികളാണ് അതൊന്നും പറ്റില്ലായെന്നാണ്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ നിങ്ങൾ മാറ്റിയല്ലോ; അത് വളരെ നല്ലത്.....

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഇടയ്ക്ക് അഭിപ്രായം മാറ്റിയത് നിങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ അന്നും ഇന്നും ഒറ്റ അഭിപ്രായത്തിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. അതിനൊരു മാറ്റവുമില്ല. ആരൊക്കെയാണ് അഭിപ്രായം മാറ്റിയതെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാപേർക്കും അറിയാം.

ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ച് നൂറുശതമാനവും മുസ്ലീംങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടിയിരുന്ന സ്കോളർഷിപ്പ് പാലൊളി കമ്മിറ്റി അതിൽ വെള്ളം ചേർത്തതിന്റെ ഫലമായി അത് 80:20 ആയി. ആ തീരുമാനത്തിൽ പിന്നീട് ഹൈക്കോടതി ഇടപെട്ട് ഇപ്പോൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി വീതിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേരളത്തിലെ മുസ്ലീംങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ടിയിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. വഖഫ് റഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് ബോർഡിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ മുസ്ലീംങ്ങൾ ആയിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഞങ്ങളാൽ പറഞ്ഞതല്ല. പക്ഷെ പി.എസ്.സി. മുഖേന മുസ്ലീംങ്ങൾക്ക് മാത്രം നിയമനമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഭാവിയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതികൾ മുമ്പാകെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ 80:20-ന്റെ കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ അതാണ് പറഞ്ഞത്. ഒരു സമുദായത്തിന് നൂറ് ശതമാനവും കിട്ടേണ്ടിയിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ അവസരമൊരുക്കിയത് ഈ പാലൊളി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടാണ്.

അതുപോലെ വഖഫ് ബോർഡിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി. മുഖേന ആകുന്നതോടുകൂടി ഇതുപോലെ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുണ്ടാകും. ഇത് ദുരവ്യാപകമായ ഭവിഷ്ണുകൾക്ക് ഇടയാക്കും എന്നാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ മുസ്ലീംങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി എന്താണുള്ളതെന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയിൽ മുസ്ലീംങ്ങൾക്കുവേണ്ടിമാത്രം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ചെയർ കൂടുതൽ സമയം അനുവദിച്ചാൽ.....

മി. ചെയർമാൻ: ഇല്ല...പ്ലീസ്... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വഖഫ് നിയമം മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഏക രക്ഷാകവചമാണ്. അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് അന്യായമായി വീതിക്കപ്പെട്ടാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽകൂടി ആവർത്തിക്കും. അതാണ് ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്ത്

ഇതിന് അവസരമൊരുക്കിയാൽ ഫാസിസ്റ്റുകൾ ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തടക്കം കടന്നുകയറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് നമ്മൾ ഭയപ്പെടണം. വഖഫ് സ്വത്തും ഭൂമിയും സംരക്ഷിക്കാനെന്ന വാദം ഉയർത്തിയിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നവർ സി.പി.ഐ. (എം.) ആണല്ലോ? സി.പി.ഐ.(എം.) മൂന്നരപതിറ്റാണ്ട് ഭരിച്ച പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ വഖഫ് സ്വത്തുകൾ കയ്യേറി സി.പി.ഐ.(എം.) ഓഫീസുകളാക്കി മാറ്റിയെന്ന കാര്യം മറക്കരുത്. ആ ഓഫീസുകളൊക്കെ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഓഫീസുകളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അവരുടെ കൈകളിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. അവിടേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ സ്വത്തുകൾ പലയിടത്തും അന്യാധീനമായി പോയതിനെക്കുറിച്ചും നൂറുകണക്കിന് ഏക്കർഭൂമി കാണാതെ വന്നിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും പറയുകയുണ്ടായി. കാസർഗോഡ് ഒരു മുൻ എം.എൽ.എ., അദ്ദേഹം 200 ഏക്കർ സ്ഥലം ഒരു കോളേജിന്റെപേരിൽ മാറ്റുകയും പിന്നീട് അത് തിരിച്ച് എഴുതുകയും ചെയ്തു

സംഭവം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: അത് ശ്രദ്ധ അസംബന്ധമാണ്.

നിയമസഭയിൽ എന്തും പറയുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്ന് കരുതി അങ്ങ് അത് പറയരുത്. ഒരു മുൻ എം.എൽ.എ.-യും വഖഫ് സ്വത്ത് എവിടെയും കയ്യേറിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, വിവിധ മഹല്ല് കമ്മിറ്റികളിൽ

നമ്മൾ അംഗങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. നമ്മുടെ മഹല്ല് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു വഖഫിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്വത്തുണ്ടെങ്കിൽ വളരെ അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ആ സ്വത്ത് വിൽക്കാൻ പാടില്ല, അതാണ് നിയമം. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഒരു എം.എൽ.എ. വഖഫ് സ്വത്ത് വിൽക്കുന്നത്? ഇത് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ ഒരാൾക്ക് വാടകയ്ക്ക്

കൊടുക്കണമെങ്കിൽപോലും വഖഫ് ബോർഡിന്റെ അനുമതി വേണം. വഖഫ് ബോർഡ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളല്ലല്ലോ; ആരാണ് ഇതിന്റെ ചെയർമാനെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ; അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ

ഏതെങ്കിലും വിഷയമുണ്ടെങ്കിൽ ഇടപെടാൻ വഖഫ് ബോർഡുകൾക്ക് സാധിക്കും. പക്ഷേ അങ്ങനെയൊരു സംഭവമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. പശ്ചിമബംഗാളിൽ വഖഫ് സ്വന്തം കയ്യേറിയതിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഇത് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇത് ഞാൻ വെറുതെ പറയുകയല്ല. പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ കയ്യേറി സി.പി.ഐ.(എം) ഓഫീസാക്കി എന്നുപറയുന്നത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പാർലമെന്ററി സമിതി റിപ്പോർട്ടാണ്. അല്ലാതെ ഇത് ഞങ്ങളാൽ വെറുതെ ഏതെങ്കിലും 'ചന്ദ്രിക'യിലെ വാർത്തയെടുത്ത് പറയുന്നതല്ല. അസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയല്ല. ഇത് പാർലമെന്ററി സമിതി റിപ്പോർട്ട്..... ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് കാണാം. രേഖ പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, സഭയിൽ എന്തും പറയാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, പശ്ചിമബംഗാളിലെ ഏത് സർവ്വെയിൽപ്പെട്ട ഏത് വസ്തു സി.പി.ഐ.(എം) കയ്യേറിയെന്ന് കൃത്യമായി പറയണം. ഇവിടെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന് വഖഫ് സ്വന്തം കയ്യേറേണ്ട ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. ജനങ്ങൾക്ക്.....(മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ ഇത് തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഗുലാം

നബി ആസാദ് ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ജോയിന്റ് പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിയും രാജ്യസഭയിൽ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാനായിരുന്ന റഹ്മാൻ ഖാൻ അധ്യക്ഷനായ പാർലമെന്ററി സമിതിയും ഇന്ത്യയിലാകമാനം അന്വേഷണം നടത്തി നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിലാണ് പശ്ചിമബംഗാളിൽ സി.പി.ഐ.(എം) വഖഫ് സ്വത്ത് കയ്യേറി ഓഫീസുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമല്ല. ഇതാണ് സ്ഥിതിയെങ്കിൽ (.....ബഹളം....) നിങ്ങളെല്ലായിടത്തും സ്വീകരിച്ച നിലപാട് ഇതാണെങ്കിൽ അവസരത്തിനൊത്ത് ന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷകരെന്ന് പറയുകയും ന്യൂനപക്ഷദ്രോഹ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യുകയെന്നതുതന്നെയാണ് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സമീപനം. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുന കാര്യത്തിലും ഇത് ആവർത്തിക്കുകയാണ്. സമയം വൈകിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇത് തികച്ചും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ്. ഭാവിയിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട അർഹമായ ജോലി..... സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും സാമൂഹിക, വിദ്യാഭ്യാസ, സാമ്പത്തിക, പിന്നോക്കാവസ്ഥയും പഠിച്ച് മുസ്ലീം

സമുദായത്തെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനുപകരം ഉള്ളതൊഴിലവസരംകൂടി നഷ്ടപ്പെടുത്തി വീണ്ടും ഈ പിന്നാക്കസമുദായത്തെ പിന്നോക്കം തള്ളാനുള്ള നീക്കമാണ് ഈ വഖഫ് ബോർഡ് നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനതിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ന്യൂനപക്ഷവിരുദ്ധവും ജനവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമായിട്ടുള്ള ഈ നടപടിയോട് ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇത് വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. മതപരമായ പല ഉള്ളടക്കങ്ങളും ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് നമുക്കറിയാം. “ തന്നതില്ല പരന്നുള്ളകാട്ടുവാൻ ഒന്നുമേ നരനപായമീശ്വരൻ” ... മനുഷ്യന്റെ മനസ് മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു

ഉപായവുമില്ല എന്ന് പണ്ട് കവി പാടിയിട്ടുണ്ട്. ആ തരത്തിൽ പരിശോധിച്ച് വിശ്വാസി ആരാണ് അവിശ്വാസി ആരാണ് എന്ന് ആദ്യം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ദീനം ഈമാനമുള്ള മുസൽമാനാനോ വിശ്വാസി; അഞ്ചുനേരം നിസ്കരിക്കുന്ന ഒരാളാണോ മതഭക്തൻ അതോ ആ മൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണോ? ആ മൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ജനതയുടെ സ്ഥാവരജംഗമസ്വത്തുക്കൾ പള്ളിയും ദർഗ്ഗയും അതുപോലെ മസ്ജിദുകളുമൊക്കെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനമാണ് വഖഫ് ബോർഡ്. ആ വഖഫ് ബോർഡിൽ നൂറോ നൂറിലധികമോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രമാണ് എല്ലാ കാറ്റഗറിയിലും നിയമിതരായാൽ ഉണ്ടാകുക. അത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടാൽ എന്താണ് പ്രശ്നം? വിശ്വാസികൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരായി വരികയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ മുൻ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിശ്വാസത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്താണ്? അത് ഏതളവിലാണ് തിട്ടപ്പെടുത്തുക; അതിന് നമുക്ക് കുറച്ച് പ്രയാസമുണ്ട്. 1958-ലെ വഖഫ് ആക്ട് പാസ്സാക്കിയതോടെ 1960 മുതൽ കേരളത്തിൽ വഖഫ് ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വഖഫ് എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പുണ്യമായതും ബാധ്യതാപൂർണ്ണവുമായ

കൈവശപ്പെടുത്തൽ എന്നാണ്. അങ്ങനെ പുണ്യമായതും ബാധ്യതാപൂർണ്ണവുമായ കൈവശപ്പെടുത്തൽ മസ്ജിദുകളുടെയും യത്തീംഖാനകളുടെയും ദർഗ്ഗകളുടെയും ആരാധനാസ്ഥലങ്ങളുടെയും മൊത്തത്തിലുള്ള കാര്യത്തിലൊക്കെ ഒരു വഖഫ് എന്നുള്ള വാക്കിന്റെ കീഴിൽ ബോർഡ് സ്ഥാപിതമായി അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നിശ്ചിതയോഗ്യതയുള്ളവർ വേണമെന്ന് ഒരു ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? ഇവർ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നത് ദേവസ്വം ബോർഡുകളിൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുകൾ വഴി നിയമനം നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. പൂർണ്ണമായും വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള.....

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ദേവസ്വം ബോർഡ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നത് കഴകക്കാരൻ, തന്ത്രി, പുജാരി തുടങ്ങിയ തസ്തികകൾക്കാണ്. വഖഫ് ബോർഡ് പള്ളിയിലെ ഇമാമിനെയോ അതുപോലെയുള്ള ആളുകളെയോ നിശ്ചയിക്കുന്നില്ല. ആ ഓഫീസിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാണ് നിയമിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, അത് പറയാനാണ് ഞാൻ വന്നത്. ദേവസ്വം ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല ദേവസ്വം

ബോർഡുകളിലും പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ തന്ത്രികളെയും മുഖ്യ
പൂജാരികളെയും തീരുമാനിക്കുന്നത് കാലപരിധി വച്ചിട്ടും പ്രത്യേക
രീതികളിലുമാണ്. കഴകക്കാർ മുതൽ കൊട്ടുകാർ വരെയുള്ള,
ക്ഷേത്രങ്ങളനുസരിച്ച് വിവിധ ആചാരക്രമങ്ങളിൽ
പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് അതിന്റേതായ
നിഷ്കർഷകൾ ഹിന്ദുമതാചാരപ്രകാരമുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഹിന്ദുമത
വിശ്വാസികളായ നിയമസഭാസാമാജികരാണ് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ്
ബോർഡ് സ്ഥാപിതമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻകൈയെടുക്കുന്നതും അത്
നിലവിൽ വരുന്നതും. ഇവിടെ വാദിക്കുന്നത് അതുതന്നെ ഈ മേഖലയിൽ
എന്തുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നുകൂടാ എന്നാണ്? രണ്ട് മതങ്ങൾക്ക് രണ്ട്
ഭിന്നരീതികൾ എന്തിനാണ് എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഇവിടെ
ഇമാമിനെയോ പള്ളിയിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട
തലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെയോ അല്ല തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇവിടെ
തീരുമാനിക്കുന്നത് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തെയാണ്. ദേവസ്വം
ബോർഡുകളിലെ നിയമനം ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്ക് വിടുന്നതും ഇതും
തമ്മിൽ പൂർണ്ണമായും വ്യത്യസ്തമാണെന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കാതെ

കാര്യങ്ങളെ കൂട്ടിക്കെട്ടുന്നത് അധോമുഖ വാമനത്വം എന്നുപറയുന്ന ഇത്തിരിവട്ടം മാത്രം കാണുന്ന ഒരുകാഴ്ചപ്പാടാണ്. ഈ പേര് വരുന്നതുതന്നെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ ദീനുള്ള ഇസ്ലാമികൾക്ക് അറിയാം. ഏറ്റവും ആദ്യം വഖഫ് എന്നുള്ള പേര് വരുന്നതുതന്നെ എങ്ങനെയാണ് എന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചവർ മനസ്സിലാക്കണം. ഈമാനം ദീനം എന്താണെന്ന് അറിയില്ലെങ്കിൽ എത്ര ആയത്തും എത്ര റിക്കായത്തും ചൊല്ലിയാലും കാര്യമില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം ആദ്യമുണ്ടാകണം. അതാണ് ഒരു ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രാഥമിക മതബോധമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് സാക്ഷാൽ സ്വല്ലല്ലാഹു അലൈഹി വസല്ലത്തോട് ഒരിക്കൽ..... വഴങ്ങണോ? ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)യ്ക്ക് എല്ലാറ്റിനും നിർബന്ധബുദ്ധിയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങാം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഒരു സംശയം തീർക്കാനാണ്

ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് കഴകക്കാരെയും ശാന്തിക്കാരെയുമൊക്കെയാണ് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അവിടത്തെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫിനെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് ആരാണ്?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡും വഖഫ്

ബോർഡും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഞാൻ പറഞ്ഞു. അത് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡാണ്. ഹിന്ദു മതവിശ്വാസപ്രകാരമുള്ള ആചാരക്രമങ്ങളനുസരിച്ച് തന്നെയാണ് അവിടെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. വഖഫ് ബോർഡിൽ ഒരു ഹിന്ദുമതവിശ്വാസിയെയും നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. "എനിക്ക് ഒരു വലിയ തുണ്ട് ഭൂമി കിട്ടി, ഞാൻ അത് എന്ത് ചെയ്യണം" എന്ന് മുഹമ്മദ് നബി സ്വല്ലല്ലാഹു അലൈഹി വസല്ലത്തോട് ഒരിക്കൽ വലീഫ് ഉമർ ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ സാക്ഷാൽ നബി തിരുമേനി പറഞ്ഞു, "അങ്ങ് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനായി അടുത്ത തലമുറകൾക്കും വരുന്ന ഭക്തന്മാർക്കുമായി സൂക്ഷിക്കണം." അങ്ങനെയാണ് 'വഖഫ്' എന്നുള്ള പദംതന്നെ വരുന്നത്.

ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമ്പോഴാണ് അവരുടെ വിശ്വാസത്തിന് ഇടിച്ചിലോ കോട്ടമോ തകർച്ചയോ സംഭവിക്കുന്നില്ല. പകരം യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ അവിടെ വരും. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്നിട്ടുള്ള കുറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിവരയി സ്വത്തുക്കൾ അന്യായീനപ്പെട്ട്

പോയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു. അവ എങ്ങനെയാണ് അന്യാധീനപ്പെടുപോയിട്ടുള്ളത്; ആരാണ് അത് പരിശോധിക്കേണ്ടത്; ആരാണ് അതിന്റെ നിയന്ത്രണ സ്ഥാനത്തുണ്ടാകേണ്ടത്? അത് ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെങ്കിൽ അവർ കഴിവുള്ളവരായിരിക്കണം. അവരിലൂടെ നല്ലരീതിയിൽ അത് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കണം.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ഒരംഗം ഒരു ദിവസം ഉന്നയിച്ച കാര്യമാണ്, വഖഫ് ബോർഡിന്റേതായി മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ നൂറ്റിയിരുപത് ഏക്കർ ഭൂമി ഒരു സ്ഥലത്തും കേരളത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ജില്ലകളായ കൊച്ചിയും കണ്ണൂരും ഉൾപ്പെടെ പല സ്ഥലങ്ങളിലായി നൂറ് കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമിയും അന്യാധീനമായിപ്പോയതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, പൊതുവിൽ സ്വത്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെടുപോയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവയിൽ പലതും കൈമോശം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട് എന്നാണർത്ഥം. അത് മസ്ജിദിന്റേതായാലും

മറ്റും നമ്മൾ നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതിനെക്കുറിച്ച് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നവരോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, തലപോയ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ അവസ്ഥ നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ പരിശോധിക്കണം. വഖഫ് ആക്ട് പോലുള്ള സുസംഘടിതമായ ആക്ടുകളുള്ള ഈ മണ്ണിൽ 460-ൽപ്പരം വർഷം പഴക്കമുള്ള ബാബറി മസ്ജിദ് തകർത്തറിയുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ഒരക്ഷരം ഉരിയാടാതെ, പതിനെട്ട് ഭാഷയറിയുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിമാർ ഭരിച്ചു നാടാണിത്. അന്നൊന്നും ഉണരാത്ത വർഗ്ഗീയ സ്നേഹം, മതസ്നേഹം, അന്നൊന്നും ആളിക്കത്താത്ത രോഷം ഈ നൂറുപേരുടെ നിയമനക്കാര്യം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടാൽ എങ്ങനെയാണ് സംഭവിക്കുന്നത് എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, വഖഫ് സ്വത്തുക്കളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നല്ല കഴിവുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ വഖഫ് ബോർഡിൽ വരേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ വലിയ ചർച്ചയ്ക്കെടുത്ത ഒരു വിഷയമുണ്ട്. മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ മരം വെട്ടിയത് അവിടെ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഏജൻസി മുഖേനയോ മറ്റാരെങ്കിലുമോ നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരായിരുന്നില്ല. അവിടെ

ശരിയായ രീതിയിൽ വന്ന, കഴിവു ശേഷിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് അതിന് കൂട്ടുനിന്നത് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. രണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്നതും രാജ്യത്ത് വളരെ വർഷങ്ങളായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നതുമായ മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ മരം വെട്ടാനും മോഷ്ടിക്കാനും അതിനുവേണ്ട തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സാധിച്ചുവെങ്കിൽ വഖഫ് സ്വത്തുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് പി.എസ്.സി. മുഖേന (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, കാനയിലെ വെള്ളം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ദോശയിലെ തുള്ളികൾ എന്നാണ് ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ പറയുന്നത്. ഇത് പരസ്പരം പൊരുത്തപ്പെടുന്നതല്ല. മനസ് വ്രണപ്പെടുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന് മറുപടി പറയുന്നില്ല. ബേബി ഡാമിന്റെ അടുത്ത് മരം മുറിച്ചതും മറ്റുമൊക്കെ ഇവിടെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഇപ്പോൾ വഖഫ് ബോർഡ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്ന കാര്യമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് പറഞ്ഞാലും ഞാൻ അതിന് മറുപടി പറയാം. കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന്

ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷ പീഡനമോ വർഗ്ഗീയ ആക്രമണങ്ങളോ ഇതുവരെ ഉണ്ടാകാത്തതിന് കാരണം കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മതതാല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അത് ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീനെപ്പോലുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, കാട്ടിലെ മരം മുറിക്കുന്ന കാര്യമല്ല ഇവിടെ പറയുന്നത്, പള്ളിക്കാട്ടിലെ മരമെടുക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അവർക്ക് അതിൽ മാത്രമേ താല്പര്യമുള്ളൂ. വിശ്വാസികളായിരിക്കണം ഉദ്യോഗസ്ഥരേന്ന് വഖഫ് ആക്ടിൽ എവിടെയെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? രണ്ടാമത്തെ വിഷയം, ശ്രീ. പാണക്കാട് സെയിദ് റഷീദലി ഷിഹാബ് തങ്ങൾ ചെയർമാനായിരിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഈ നിയമമുണ്ടാക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവന്നത്. സംസ്ഥാന മുസ്ലീം ലീഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ വൈസ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഇന്നുവരെ അധ്യക്ഷത വഹിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് വെറൊരു കാര്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. സി. മായിൻ ഹാജി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാമുള്ള വഖഫ് ബോർഡാണ്

സർക്കാരിനോട് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷാംഗങ്ങളും ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുന്നത് ഒരു വലിയ തലമുറതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചുവന്ന പാരമ്പര്യമുള്ള പാണക്കാട് തറവാടിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുകയും ആ മതവിഭാഗത്തിന്റെ പ്രബോധനത്തിനും ഉത്കർഷത്തിനുംവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു തറവാടാണത്. അവിടെനിന്നുള്ള ഒരു ബഹുമാന്യ ദേഹം ഇതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് വരുന്നതുകൊണ്ട് ഒന്നുമില്ല. പക്ഷേ അതല്ല, വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനന്നു എന്നുള്ളതാണ് അവർക്ക് പ്രതിഷേധത്തിന്റെ കാരണം.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, താങ്കൾ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ശരി. ഈ പറഞ്ഞ പാണക്കാട് കുടുംബത്തിൽപ്പെടുന്ന ശ്രീ. പാണക്കാട് സെയിദ് റഷീദലി ഹിഹാബ് തങ്ങൾ അടക്കമുള്ളവർ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിനോട് സജസ്സ് ചെയ്തതിന്റെകൂടി

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷം വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണം നടത്തുന്നു എന്നുള്ള ഒരു പ്രചരണം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് എന്തുകൊണ്ട് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് പോലെ ഒരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിക്കൂടാ എന്നുള്ളതാണ്. മൊല്ലാക്കമാരെയും ഇമാമുമാരെയും ഖത്തീബ്മാരെയും അടക്കമുള്ളവരെ വഖഫ് ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതിന്, അത്തരത്തിലൊരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ കലാപമായിരിക്കും മുസ്ലീം സംഘടനകളുടെ ഇടയിലുണ്ടാകുക. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാനോ അത്തരത്തിലുള്ള സംഘടനകളോ സ്ഥാപനങ്ങളോ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ ഉസ്താദുമാരെ നിയമിക്കുന്നതിലോ മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളോ ഒന്നും ഇടപെടാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, വഖഫ് ബോർഡ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, സ്ഥിര നിയമനങ്ങളല്ലാതെ താത്കാലികമായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചെയ്ഞ്ചുകളിൽനിന്നൊക്കെ ആളുകൾ വരികയും കുറച്ചുകാലം ജോലി

ചെയ്യുകയും പിന്നീട് അവർ മാറിപ്പോകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വഖഫ് ബോർഡിന് ഒരു കെട്ടുറപ്പില്ലാതെ അതിന്റെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതിന് കൃത്യമായി ഒരു കെട്ടുറപ്പുണ്ടാക്കി വഖഫ് ബോർഡിനെ സംരക്ഷിക്കാനും കൃത്യതയുണ്ടാക്കാനും വേണ്ടിയാണ് നിലവിൽ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കുറച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുമത് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, അത്

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഇത്രനേരം സംസാരിച്ചത്. അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാത്തവർക്ക് എത്ര പറഞ്ഞാലും പറ്റില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി ഇവിടെയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിന്റെ പൊരുളുകൾ കുറെ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും മതന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ നല്ല ഭാവിക്കുവേണ്ടി, അവരുടെ വിശ്വാസികളുടെ വിശ്വാസം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ജനാധിപത്യവത്കരണ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി അതിനെ ക്രോഡീകരിച്ച് ഒരു നിയമസംഹിതയുടെയും

ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമ സംവിധാനത്തിന്റെയും ഭാഗമാക്കി കൊണ്ടുവരുന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെ ആ മതവിഭാഗത്തോടും വിശ്വാസത്തോടും കാണിക്കുന്ന ആദരവായി കാണണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗികമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയും നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് വഖഫ് ബോർഡ് വരുന്നു എന്നുള്ളത് അതിന് കിട്ടുന്ന ഒരു അംഗീകാരമായാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ കുറഞ്ഞ സമയത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ പരിപൂർണ്ണമായി പിന്താങ്ങുകയും ചെയ്യുകൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ

ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം പറഞ്ഞു, പാണക്കാട് സയ്യിദ് റഷീദ്ദലി തങ്ങൾ അടക്കമുള്ളവർ പങ്കെടുത്ത കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗീകരിച്ച കാര്യം തന്നെയാണ് ബില്ലിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന്. അത് തീർത്തു തെറ്റാണ്. അവർ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അവരെല്ലാം ഇതിന് പൂർണ്ണമായും എതിരായിരുന്നു. അംഗീകരിക്കാതെയാണ് അന്നത്തെ യോഗം പിരിഞ്ഞത്. വഖഫ് ബോർഡ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ നിഗൂഢമായ, നിയമ സർവ്വീസ് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്ന നിലപാടാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ പുറത്തുവരുന്നത്. ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ ശുശ്രൂഷാലോചനയാണ്. ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയും വർഗീയ ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികളുടെ കടന്നുകയറ്റത്തെയുംകുറിച്ച് ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അവർ കാശിക്കും മധുരയ്ക്കും പുറമേ ഒട്ടേറെ സ്ഥലങ്ങൾ ഇനിയും കയ്യടക്കാനുണ്ട് എന്ന വാദം ഉയർത്തുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഫാസിസ്റ്റുകൾ മുന്നോട്ടുവരുന്ന ഈ അവസരത്തിന് ഒന്നുകൂടി ബലം നൽകുന്ന രൂപത്തിലാണ് ഈ ബിൽ. മുസ്ലീം സമൂഹത്തിന് മാത്രമായുള്ള അധികാരകേന്ദ്രങ്ങളിൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് കടന്നുകയറാവുന്ന തരത്തിലുള്ള ഈ നിയമത്തിന് തീർത്തും എതിരാണ്

എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഇതൊരു മതനിരാസ നിലപാടുകളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സർക്കാരിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു ഹിഡൻ അജണ്ടയാണ് എന്നതിനും സംശയമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി 'താങ്കളെ കാലം വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടു' എന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമില്ല. കാരണം വരാനിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടങ്ങളിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിനടക്കം നഷ്ടപ്പെടാനിരിക്കുന്ന ഒരുപാട് അവസരങ്ങളുടെ വലിയതലം ഇതിന്റെ പിറകിൽ വരാനിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നാളെ അങ്ങയെ കാലം ക്രൂശിക്കപ്പെടുന്ന ഒരാളായി അങ്ങ് മാറുന്നതിൽ വളരെ വേദനാജനകമായ അവസ്ഥയുണ്ട് എന്ന് സന്ദർഭോചിതമായി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ചർച്ചയ്ക്ക് ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു "വഖഫ് ബോർഡ് ചെയർമാനും ബോർഡ് അംഗങ്ങളും ഇത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്" എന്ന്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ചെയർമാൻ പാണക്കാട് സയ്യിദ് റഷീദ്ദലി ശിഹാബ് തങ്ങളുമായിട്ടും ആ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്ന എം. സി. മായിൻ ഹാജി, അഡ്വ. സൈനുദ്ദീൻ തുടങ്ങിയ എല്ലാവരുമായും ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ ഒരു സംഭവം

ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വഖഫ് ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനീക്കി ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ബോർഡ് ചെയർമാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരൂരങ്ങാടി എം.എൽ.എ. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്, നിയമസഭാ പാർട്ടി ഡെപ്യൂട്ടി ലീഡർ ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സംഘടനാ നേതാക്കന്മാരും പങ്കെടുത്ത പ്രതിഷേധ സമരം നമ്മുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുമ്പിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല

എന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പി.എസ്.സി.-ക്കുവിട്ടുനീക്കി നവേണ്ടി

നേരത്തെ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ ഉയർത്തിയ വാദമുഖം, ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന് നൽകിയാൽ അവരെ താൽക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് നിയമിക്കപ്പെടുക, സ്ഥായിയായി ഏറ്റവും കഴിവുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കിട്ടുവാൻ വേണ്ടിയും, അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. പി.

ബാലചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞ യോഗ്യരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ... എന്റെ ചോദ്യം യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെയും സ്ഥിരജീവനക്കാരെയും ദേവസ്വം ബോർഡിൽ നിയമിക്കാൻ പാടില്ലേ? ദേവസ്വം ബോർഡിൽ പറ്റാത്ത കാര്യം വഖഫ് ബോർഡിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിൽ വിവേചനമില്ലേ; ഇക്കാര്യം താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഞാൻ പറയാത്ത കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുപോലെ ഒരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഉസ്താദ്, മൊല്ലാക്ക, മുക്രി, കത്തീബ്, മുദരിസ് അടക്കമുള്ളവരെയും റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന്റെ ഭാഗമായി നിയമിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യം വന്നാൽ സമുദായത്തിലെ സംഘടനകൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 2016-ന്റെ അവസാനത്തിലാണ്

വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കമ്മിറ്റി ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. അന്ന് ഞാനും ശ്രീ. റഷീദ്ദലി തങ്ങളും ആ മീറ്റിങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം വെച്ചപ്പോൾ ആ തീരുമാനത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ലെന്നാണ് ഐക്യകണ്ഠ്യന പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ പങ്കുവെച്ചതുപോലുള്ള ചില ആശങ്കകൾ അന്നവിടെയും പറയുകയുണ്ടായി. മറ്റുള്ള സമുദായത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾ കടന്നുവരുമെന്നുള്ള ആശങ്ക. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അന്നുതന്നെ ഈ നിയമത്തിലെ മൂന്നാം വകുപ്പ് പറയുന്നത് "വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതലകൾ:- (1) വഖഫ് ബോർഡിലെ ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളിലെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുസ്ലീം സമുദായത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്." എന്ന്. ഇക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായും ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് അന്ന് ... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്തെന്നാൽ രണ്ട്

ബോർഡുകളുണ്ട്. അതായത് വഖഫ് ബോർഡും ദേവസ്വം ബോർഡും. രണ്ടിലും പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്താൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്നപ്പോൾ അങ്ങ് ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല. അങ്ങ് വഖഫ് ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. ദേവസ്വം ബോർഡിലെ കാര്യം വന്നപ്പോൾ അങ്ങ് ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തുപ്പുണിത്തുറ): സർ, 2006-2011-ലെ

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ദേവസ്വം നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുന്നത് ഒഴിവാക്കി ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു. പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണം എന്ന് ഇവർക്ക് ആത്മാർത്ഥത ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ പിണറായി സർക്കാരിന് വീണ്ടും അത് പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാമായിരുന്നില്ലേ? പക്ഷെ അത് വിട്ടില്ലല്ലോ. ഇപ്പോഴും വിടാമല്ലോ, അതിന് ഇവരാരും തയ്യാറാകുന്നില്ലല്ലോ. ഇതല്ലേ വിവേചനം?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, കൃത്യമായും

അതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ആ വിവേചനം ഉണ്ടാകുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സമുദായത്തിനടക്കം

സമൂഹത്തിനടക്കം അങ്ങനെയൊരു അന്തഃചിത്രം ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയാണ് എന്നതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിലൂടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള കേന്ദ്ര വഖഫ് ബോർഡിലെ ആക്ട് അതുപോലെതന്നെ അതിലുള്ള കൃത്യമായ കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സർക്കാരിന്റെ ഒരു അനുമതിയും ഇതിന്റെ പേരിൽ ആവശ്യമില്ല. അതിന്റെ പേരിലാണ് നിയമവിരുദ്ധമായ ഒരു നടപടിക്ക് സർക്കാർ ഒരുങ്ങുന്നത്. ആറ് പതിറ്റാണ്ടുകളായി വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനടക്കമുള്ള സേവന ചരിത്രം സുതാര്യവും നിഷ്പക്ഷവുമാണെന്നിരിക്കെ ഇത്തരമൊരു നീക്കം രാജ്യവ്യാപകമായി തെറ്റായ കീഴ്ചകളുണ്ടാക്കാൻ കാരണമാകും. ഒരു മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ മാത്രം നിയമിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനത്തെ നിങ്ങൾ കൊണ്ട് ചെന്നെത്തിക്കുകയാണ്. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ സർക്കാർ കൈകടത്തലുണ്ടാകുന്നത് ഭരണഘടനാപരമായ അവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനം കൂടിയാകും. നാളിതുവരെ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരാക്ഷേപവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഒരു പരാതിയും ആരും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു വിജിലൻസ്

കേസുപോലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. നിയമനം സുതാര്യമല്ല എന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പരാതി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. അപ്പോൾ യഥാസമയം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്ലേഞ്ച് വഴി യാതൊരു ആക്ഷേപവും കൂടാതെ ആറ് പതിറ്റാണ്ടുകളായി നടത്തിവരുന്ന ഈ നിയമനത്തെയാണ് പി.എസ്.സി.ക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. നേരത്തെ ബഹുമാന്യരായ കെ. ബാബു(തൃപ്പൂണിത്തുറ), പി. ഉബൈദുള്ളയുമൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിവേചന താൽപ്പര്യംമൂലമാണ് എന്നുപറയുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ നൂറ് ശതമാനം മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി പി.എസ്.സി. നിയമനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഇതിന് സാധിക്കില്ല. ഇങ്ങനെ പോയാൽ, പി.എസ്.സി.ക്ക് ഇത് വിടുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അപകടകരമായ അവസ്ഥ എന്നുപറയുന്നത് നിലവിലുള്ള പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് മാത്രമേ ആളുകളെ എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ വിശ്വാസത്തെയും വിശ്വാസമില്ലായ്മയെയും കുറിച്ചൊക്കെ നിങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു, ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. പക്ഷെ ആ ആളുകളെ അവിടെനിന്നും ഇങ്ങോട്ട് എടുത്ത് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ പൊതുവെ പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽ ജനറൽ ആയ ആളുകൾ ഇല്ലാതെവരികയും ജനറൽ

ആയി മറ്റ് മേഖലകളിലേയ്ക്ക് മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടരെ കൊടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ ആ സംവരണം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുടയുള്ള ഒരു തലത്തിലേയ്ക്ക് നിയമനങ്ങൾ പോകുകയും ചെയ്യും എന്നത് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഒരു വലിയ വസ്തുതയാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെയിരിക്കരുത് എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം അതിന് ആധാരമായ കാര്യം ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞല്ലോ, 80:20 എന്നത് അവസാനം 50:50 ആയി കോടതി ഇടപെടലുണ്ടായപ്പോൾ അത് എങ്ങനെ മാറിവന്നുവെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതുപോലെ ഇത് ആ ഒരു തരത്തിൽ കോടതികൾക്കും അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് കേസുകൾക്കുമൊക്കെ മുന്നോട്ടുപോകാവുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതി വരും. ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന വേളയിൽ കാര്യക്ഷമതയെക്കുറിച്ച് ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് അങ്ങും, മറ്റെല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചു, അങ്ങയുടെ ഫേയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിനെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. ഈ ബോർഡിലെ ആളുകൾ അതിനെതിരെ സമരം നടത്തിയ കഥയൊക്കെ അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെയറിയാം. കാര്യക്ഷമത എന്നുപറയുന്നത് വഖഫ് ബോർഡിലെ അംഗങ്ങൾക്കുമാത്രം മതിയോ? ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ

നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണം എന്നുപറയുമ്പോഴും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ നിയമനങ്ങൾ ഇതുവരെ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടിട്ടില്ലല്ലോ? രാജ്യത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏറ്റവും ഉന്നതമായ തലങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാവുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തെ പി.എസ്.സി.യിലേയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടും വിടാതെ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇപ്പോൾ നിയമനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ. അത് നടത്തണ്ടായെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പറയട്ടെ. അത് പറയുന്നില്ലല്ലോ. ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള ആഗ്രഹം ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലല്ലേ ഒരു പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തേണ്ടത് എന്ന് അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് ചിന്തിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമനം ഇതുവരെ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ നിരവധി ബോർഡുകളും കോർപ്പറേഷനുകളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ആ കോർപ്പറേഷനുകളിലും ബോർഡുകളിലും നിയമനം നടത്തുന്നത് പിൻവാതിലിലൂടെയാണ്. അവിടെ പി.എസ്.സി. പോയിട്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ് മുഖേനപോലുമല്ല നിയമനം

നടത്തുന്നത്. പാർട്ടി ഓഫീസിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റനുസരിച്ചാണ് അവിടെ നിയമനം നടക്കുന്നത്. അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ബോർഡുകളിലെയും കോർപ്പറേഷനുകളിലെയും നിയമനംകൂടി പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, തീർച്ചയായുമുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞകാല ഗവൺമെന്റുകളെല്ലാംതന്നെ ഇവിടങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന് നേരത്തെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അടക്കമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമനങ്ങൾ

പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടണമെന്ന് 2016-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് അന്നത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പാസ്സാക്കിയതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടും ഭേദഗതി ചെയ്തു. പക്ഷെ അതിന് റൂൾ തയ്യാറാക്കുകയോ അത് നിയമമാക്കുകയോ ചെയ്യാതെ സ്വന്തക്കാരെയും പാർട്ടിക്കാരെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിയമിക്കാനുള്ള വഴിയൊരുക്കുകയാണ്. ഇവിടെ മുഴുവൻ

പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുക..., വെറും 125 പോസ്റ്റുകൾ, അവിടെ
ആയിരക്കണക്കിന് പോസ്റ്റുകളിൽ സ്വന്തക്കാരെ നിയമിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്, യെസ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പി.എസ്.സി.ക്ക്

വിടണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അതിന് ചട്ടങ്ങളും

റൂളുകളുമൊന്നുമുണ്ടാക്കാതെ അവർക്കാവശ്യമായ ആളുകളെ

കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന

പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അത്

ഏതായാലും സംഭവിക്കരുത് എന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. വഖഫ്

ബോർഡിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചു.

ഗുലാംനബി ആസാദിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ചർച്ചയും അതിന്റെ

റിപ്പോർട്ടും റഫാൻ ഖാന്റെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ചർച്ചയും അതിന്റെ

റിപ്പോർട്ടുമൊക്കെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതോടൊപ്പം

കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരായത് കൊണ്ടുതന്നെയാണ് Outlook മാഗസിനിൽ

ഇന്ത്യയിലെ വഖഫ് ബോർഡുകളെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ ഒരു പഠനത്തിൽ

കേരളത്തിലെ വഖഫുകൾ സുരക്ഷിതമാണെന്നും അതിന്റെ മുഴുവൻ ക്രെഡിറ്റും

സംസ്ഥാന വഖഫ് ബോർഡിനാണെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ എല്ലാ തരത്തിലും എല്ലാ അധികാരികളും എല്ലാ ആധികാരികമായ രേഖകളും പുറത്തുനിന്നുള്ള ഏജൻസികളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലടക്കം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു വഖഫ് ബോർഡിനെ ഈയൊരു തരത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയി പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്താൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഒരു വിവേചനപരമായ നിലപാട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ട് എന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളും ആസ്തികളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഏക കവചമാണ് വഖഫ് നിയമം. അത് ഒരു സ്ഥലത്ത് ഭേദിച്ച് കാണിച്ചാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും അത് മാതൃകയാകും.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഫാസിസ്റ്റുകൾക്ക് മറ്റ്

വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും അതിന്റെ സ്ഥലങ്ങളിലുമൊക്കെ കടന്നുകയറാനുള്ള ഒരു വഴിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇവിടെ പിന്നാക്ക ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ സംരക്ഷകരാണ് എന്നുപറയുമ്പോൾതന്നെ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ആ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് അതിന്

കൂട്ടനീൽക്കരുത് എന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ഈ സമയം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ സംസ്ഥാനത്ത് പതിനായിരക്കണക്കിന് പേരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്ന സഹകരണ മേഖലയടക്കമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഈ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ആ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിലവിൽ വർഷങ്ങളായി വഖഫിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഭംഗിയായി മുന്നോട്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. നിരവധി താൽക്കാലിക ജീവനക്കാർ അവിടെയുണ്ട്. അവർ ആശങ്കയിലാണ്, ഭൂരിഭാഗവും age over ആയ ആളുകളാണ് അവിടെയുള്ളത്. ഇനി മറ്റൊരു തൊഴിൽ കണ്ടെത്താൻ അവർക്ക് കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിലപാടെങ്കിലും സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയും തയ്യാറാകണം എന്ന് സന്ദർഭോചിതമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പി.എസ്.സി. വഴി വഖഫ്

ബോർഡിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനം മറ്റ് സർക്കാർ സർവ്വീസ് മേഖലയിലുള്ള ജനറൽ ക്വാട്ടയിൽനിന്നുള്ള മുസ്ലീം അവസരം ഇല്ലാതാക്കാൻ കാരണമാകും.

ജസ്റ്റിസ് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനങ്ങളിൽ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ബാക്ക്ലോഗ് കണ്ടെത്തിയത് 7000-ന് മുകളിലാണെങ്കിൽ നിലവിലത് പതിനായിരത്തിന് മുകളിലായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമാണ്. വഖഫ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് ആ വിടവ് അടയ്ക്കാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമം നടത്തുന്നത്. പി.എസ്.സി. വഴി വഖഫ് ബോർഡിലേയ്ക്ക് നിയമനം നടത്തുന്നത് മറ്റ് സർക്കാർ സർവ്വീസ് മേഖലകളിലെ സംവരണ ക്വാട്ടയെക്കൂടി ബാധിക്കാനിടയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വഖഫ് ബോർഡ് നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആ ഒരു തരത്തിലാണ് വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങളുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, മറ്റൊരു കാര്യം അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത് സംസ്ഥാനത്ത് വഖഫ് കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ നേരത്തെ കൊല്ലം, കോഴിക്കോട്, എറണാകുളം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ടിബ്യൂണലുകളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ

കോഴിക്കോട് മാത്രം നിലനിർത്തി മറ്റുള്ളവ നിർത്തലാക്കി. കേരളത്തിന്റെ മറ്റ് ജില്ലകളിലുള്ളവർ വഖഫുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾക്ക് കോഴിക്കോട് പോകേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. 1995-ലെ വഖഫ് ആക്ട് ഭേദഗതി വരുത്തി ട്രിബ്യൂണലുകൾ സ്ഥാപിച്ചത് ജമാ അത്തുകൾക്കും അതിലെ അംഗങ്ങളുടെയും സൗകര്യത്തിനും വഖഫ് സ്വത്തുകൾ അന്യാധീനപ്പെടാതിരിക്കുവാനും വേണ്ടിയാണ്. എന്നാൽ അവ നിർത്തലാക്കിയതോടെ പ്രത്യേകിച്ച് തെക്കൻ ജില്ലകളിലുള്ളവർക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും സമയനഷ്ടവുമുണ്ടാകുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പീസ് പീസ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, വിവേചനപരമല്ലാത്ത നിലപാടിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് പോകുകയും എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും ആ തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുമാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒന്നിച്ചുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. അതല്ലാതെ വഖഫ് ബോർഡിൽ മാത്രം ഇത്തരമുള്ള തെറ്റായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി.

അബൂറഹിമാൻ): സർ, ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ നല്ല രീതിയിലുള്ള ചർച്ചകളാണ് നടന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല അംഗങ്ങളും നിരവധി ആശങ്കകൾ പങ്കുവെച്ചെങ്കിലും അക്കാര്യത്തിൽപ്പെട്ടതായ ഒരഭിപ്രായവും നിലപാടും ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ ഇക്കാര്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി പറയുകയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വിധിയാജനക്കുറിപ്പ് നൽകുകയുമുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശങ്കകൾ അസ്ഥാനത്താണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വഖഫ് ബോർഡിൽ നിലവിൽ സ്കൂളിൽ ഓഫ് പേയിൽ ജീവനക്കാർ നിയമിതരായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ റിട്ടയർമെന്റ് തീയതിവരെ ബോർഡിൽ തുടരുന്നതിന് അവകാശപ്പെട്ട ജീവനക്കാരാണവർ. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുന സാഹചര്യത്തിലും ഇവരെ നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾസുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിച്ചുവരികയാണ്. പി.എസ്.സി. ഓരോ തസ്തികയിലും നിയമനം നടത്തുന്ന മുറയ്ക്കാണ് താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ചവരെ മാറ്റുന്നത്. അത്തരത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ബോർഡിന്റെ ദൈനംദിനപ്രവർത്തനങ്ങളെ അത് ബാധിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ വഖഫ്

ബോർഡിന്റെ റെഗുലേഷനിൽ മുമ്പ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൻപ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ളവരെ താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യവും സർക്കാർ പരിഗണിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സുതാര്യമായ ഒരു സംവിധാനമാണ് പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം ആലോചിക്കുന്നത്. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇത്ര ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായിത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള വഖഫ് ബോർഡിന്റെ ചുമതലകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് ഏൽപ്പിക്കുന്നത് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ്. വഖഫ് ബോർഡിൽ എന്താണോ മാനദണ്ഡം ആ മാനദണ്ഡം തന്നെയാണ് ഇതിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സുതാര്യമായിട്ടുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയാണിത്. നിലവിൽ വർഷങ്ങളായി സ്കെയിൽ ഓഫ് പേയിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇത് ബാധിക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർ വർഷങ്ങളായി

അവിടെ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നവരാണ്. അവരെ

സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷമാണോ ബാക്കിയുള്ള നിയമനങ്ങൾ

പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുനത്?

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, അങ്ങ് നോക്കൂ... നിലവിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ വ്യവസ്ഥിതി പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓർഡറുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉമാദേവി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതിന് കൃത്യമായ വിധിയുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വഖഫ് ബോർഡിൽ തന്നെ 3 ജീവനക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ആ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ഡയറക്ഷൻ പറഞ്ഞത് ഉമാദേവി കേസ് ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. അതുപ്രകാരം ആ വിധിയിൽ കേരളത്തിൽ നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു ഡയറക്ഷൻ, പരിശോധിച്ചു വേണ്ടത് ചെയ്യുക എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കാൻ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ആലോചിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾക്ക് ഇവിടെ ഇടമില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനം അതാണ്. വഖഫ് ആക്ടിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രധാനമായും പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം. 1995-ലെ വഖഫ് ആക്ടിൽ 110-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള

റെഗുലേഷനുകൾ പ്രകാരം വഖഫ് ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേനയാണ് നടത്തുന്നത്. ആയതിനാൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ഇപ്രകാരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. അല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ സ്വന്തം ഇഷ്യൂത്തിനല്ല; വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കൃത്യമായുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഇവിടെ ഈ വിഷയത്തിൽ മറ്റൊരു സംശയത്തിന് ഇടയില്ല. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം വരുമ്പോൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കുകയല്ലേ നമ്മൾ വേണ്ടത്. ഇങ്ങനെ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമല്ല; ഭരണഘടനയുടെ 26-ാം അനുച്ഛേദത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് യാതൊരു ലംഘനവും ഈ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്നില്ല. ഇതാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സമയം വൈകുന്നതിനാൽ മറ്റ് നിരവധി കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ കൃത്യമായി നല്ല രീതിയിലുള്ള ചർച്ചകൾ നടക്കുകയും അതിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയും അതോടൊപ്പം ഈ കാര്യത്തിൽ നല്ല സമീപനമാണ് നമ്മൾ എടുക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ആ

രീതിയിൽത്തന്നെ മുന്നോട്ടുപോകും.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, വഖഫ് ബോർഡിൽനിന്നും വിവാഹ ധനസഹായവും അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. 2006 ജൂൺ മുതലുള്ള അപേക്ഷകൾ ഇപ്പോഴും അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടയാളുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന 10,000 രൂപ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ;

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കുടിശ്ശികകളും അടിയന്തരമായി തീർക്കാൻ തന്നെയാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും ആ കാര്യത്തിൽ നടപടിയുണ്ടാകും.

കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) എന്ന ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ അങ്ങയുടെ 1 (എ)

നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

185. ഖണ്ഡം 2-ൽ "സന്ദർഭം" എന്നതിനു പകരം "ഉദ്ദേശം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നതിനു പകരം "കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്നതിന് പകരം "എന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

188. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "കീഴിലുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "ഭരണപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

189. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്നതിനു പകരം "ഭരണ സർവ്വീസുകൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-ൽ "രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട" എന്നതിന് പകരം "രൂപീകരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: 191, 192, 193, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി.

അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 185-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അവതരിപ്പിച്ച 189-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

196. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "ബോർഡിലെ" എന്നതിന് പകരം "ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

208. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "നിയമിക്കുന്നതിന്" എന്നതിന് പകരം "നിയമിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 3 (1)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക; "എന്നാൽ, ഈ ആക്റ്റിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതിക്ക് മുൻപ് വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭരണപരമായ സർവീസുകളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരായും ജീവനക്കാരായും താൽക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുകയും അങ്ങനെയുള്ള തസ്തികകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു വരുകയും ചെയ്യുന്ന അപ്രകാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും അതാത് തസ്തികകളിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ശേഷം, ശേഷിക്കുന്ന ഒഴിവുകളിലേക്ക് സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്."

229. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-ൽ "ബോർഡിനകീഴിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ "ബോർഡിനകീഴിലെ ഭരണപരമായ സർവീസുകളിൽ കീഴിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭരണപരമായ സർവീസുകളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 239. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ "തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്നതിന് ശേഷം "ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 241. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ "നിയമനം നടത്തുന്നതിന് " എന്നതിന് പകരം "നിയമിക്കുന്നതിന് " എന്ന് ചേർക്കുക.
- 244. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ "തത്വങ്ങളിന്മേലും" എന്നതിന് പകരം "തത്വങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 269. ഖണ്ഡം 3(2)ബി-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സംഗതികൾ" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 276. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "തമ്മിൽ" എന്നതിന് ശേഷം "(2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം കൂടിയായോചിക്കുന്ന" എന്നീ ചിഹ്നവും അക്കവും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.
- 289. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "അതിൻമേലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "അതിൻ മേലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 303. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
 "എന്നാൽ, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശത്തിനെതിരായി സർക്കാർ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് ആ കാര്യം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളിലെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

254. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-ൽ "ഉപദേശം" എന്നതിന് പകരം "നിർദ്ദേശം" എന്ന് ചേർക്കുക.

273. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സംഗതികൾ" എന്നതിന് പകരം "വിഷയങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

300. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "റഫർ" എന്നതിന് പകരം "റിപ്പോർട്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

201. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം ", " ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

216. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചുമതലയാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

231. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-ൽ "ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളിലെ" എന്നതിന് പകരം "വിവിധ സർവ്വീസുകളിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

258. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-ൽ "കർത്തവ്യമായിരിക്കുന്നതുമാണ് " എന്നതിന് പകരം "കടമയായിരിക്കുന്നതുമാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

261. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-ൽ "കർത്തവ്യമായിരിക്കുന്നതുമാണ് " എന്നതിന് പകരം "ചുമതലയാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

263. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഏതെങ്കിലും

പ്രത്യേക സംഗതിയിലോ" എന്നതിന് ശേഷം "," എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

264. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രത്യേക സംഗതിയിലോ പ്രത്യേക വിഭാഗം സംഗതികളിലോ" എന്നതിന് പകരം "പ്രത്യേക വിഷയത്തിലോ പ്രത്യേക വിഭാഗം വിഷയങ്ങളിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "തയ്യാറാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

280. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും" എന്നതിന് പകരം "വിഷയത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

297. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആ സംഗതി" എന്നതിന് പകരം "തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആ കാര്യം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

203. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കരുടെയും നിയമനം നേരിട്ടു നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

211. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "വേണ്ടി" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

218. ഖണ്ഡം 3 (1)നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക;
"എന്നാൽ, നിലവിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്ന മുസ്ലീം സമുദായത്തിലുള്ളവരുടെ സംഗതിയിൽ വഖഫ് ബോർഡിന് സ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടവരുടെ പട്ടിക പ്രത്യേകമായി തയ്യാറാക്കാവുന്നതും ഇപ്രകാരം സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പട്ടികയിന്മേൽ സർക്കാരിന് ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കാവുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

212. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "സമുദായത്തിലുള്ള" എന്നതിന് പകരം "സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

243. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ "തത്വങ്ങളിന്മേലും" എന്നതിന് പകരം "നടപടിക്രമങ്ങളിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

245. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-ൽ "ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "മത്സരപരീക്ഷയിലൂടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

262. ഖണ്ഡം 3(2) (ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സാമാന്യമായതോ" എന്നതിന് പകരം "അനുയോജ്യമായതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

275. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

282. ഖണ്ഡം 3(3)ൽ "അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള" എന്നതിനുപകരം

"തർക്കമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

288. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "റഫർ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നതിന് പകരം " ശിപാർശ ചെയ്യേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

214. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ "സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്" എന്നതിന് പകരം "റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി അതു പ്രകാരം നിയമന അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

217. ഖണ്ഡം 3 (1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(1) വഖഫ് ബോർഡിലെ ഭരണപരമായ സർവ്വീസുകളിലെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും നേരിട്ടുള്ള നിയമനം വഴി നിയമിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വഖഫ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുക. നിയമനത്തിനായി മുസ്ലീം സമുദായത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ബോർഡിന്റെ ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്."

242. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി) -ൽ
(i) "തത്വങ്ങളിന്മേലും" എന്നതിന് പകരം "മാനദണ്ഡങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.
(ii) "അനുയോജ്യത" എന്നതിന് പകരം "യോഗ്യത" എന്ന് ചേർക്കുക.

250. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-ൽ "സംബന്ധിച്ചും" എന്നതിന് ശേഷം "നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ നിലനിർത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

290. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ "അതിന്മേലുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "ഇരു പാർട്ടികളെയും കേട്ട ശേഷം അതിന്മേൽ സർക്കാർ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

296. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഉപദേശത്തിനെതിരായി" എന്നതിന് പകരം "നിർദ്ദേശത്തിനെതിരായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

298. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കമ്മീഷൻ റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കമ്മീഷനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: 195 മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിലാകയാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ല. 198, 199, 200 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 204, 205, 206 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

230-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 229-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 232, 233, 234 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 252, 253, 255, 256 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 257, 259, 260 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 270, 271, 272 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 273-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 278, 279, 281 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 280-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 291, 292, 293, 294, 295 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 299, 301, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 196, 229 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, എന്റെ 208-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി നമ്പർ: 208

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശബ്ദവോട്ടോടെ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, എന്റെ 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ

ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി നമ്പർ: 217

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശബ്ദവോട്ടോടെ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച 196, 229, 297 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 228, 236, 239, 241, 244, 269, 276, 289, 303 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ അവതരിപ്പിച്ച 197, 254, 273, 300 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 201, 216, 231, 258, 261, 263, 264, 274, 280 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 211, 218 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 212, 243, 245, 262, 275, 282, 288 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 217, 242, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 290-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി അവതരിപ്പിച്ച 296, 298 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

304. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "ഈ ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ" എന്നതിന് പകരം "ആക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

314. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "നിർമ്മിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

323. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-ൽ "ആനുഷംഗികമോ" എന്നതിന് ശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

330. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ" എന്നതിന് ശേഷം "," ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

337. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ആകുന്നു;" എന്ന വാക്കിനുശേഷം വരുന്ന ";" ചിഹ്നത്തിന് പകരം "." എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

308. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ" എന്നതിന് പകരം "ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 4(2) -ൽ "ഭംഗം വരാതെയും" എന്നതിന് പകരം "ഭംഗം വരാതെ " എന്ന് ചേർക്കുക.

329. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ആക്റ്റിൻകീഴിലുണ്ടാക്കിയ" എന്നതിന് പകരം "ആക്റ്റിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

332. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ദിവസകാലത്തേക്ക്" എന്നതിന് പകരം "ദിവസക്കാലത്തേയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

334. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്" എന്നതിന് പകരം "അവസാനിക്കുന്നതിന് മുൻപ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

336. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു" എന്ന് ചേർക്കുക.

338. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ചെയ്ത" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്ന്

ചേർക്കുക.

339. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ഭംഗംവരാത്ത" എന്നതിന് പകരം "ഭംഗം വരാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

309. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായും" എന്നതിന് പകരം "വഖഫ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുമായും" എന്ന് ചേർക്കുക.

312. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നതിന് ശേഷം "റെഗുലേഷനുകൾ പൂർണ്ണമായും പാലിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം 4-ൽ സർക്കാരിന്റെ ഈ ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ എന്നതിനുപകരം വഖഫ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ് എന്നതാണ് എന്റെ 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. "പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായും" എന്നതിന് പകരം "വഖഫ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുമായും" എന്ന് ചേർക്കണം.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

310. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്നതിന് പകരം

"കൂടിയാലോചന നടത്തി" എന്ന് ചേർക്കുക.

315. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "സാമാന്യതയ്ക്ക്" എന്നതിന് പകരം "അന്തസ്സത്തയ്ക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

317. ഖണ്ഡം 4(2)(എ) -ൽ "അനുവർത്തിക്കേണ്ടതായ" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്യേണ്ടതായ " എന്ന് ചേർക്കുക.

333. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "വയ്ക്കേണ്ടതും" എന്നതിന് പകരം "സമർപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

311. ഖണ്ഡം 4(1)-ൽ "കൂടിയാലോചിച്ചു," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി," എന്ന വാക്കും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

318. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി) -ൽ "കാര്യത്തിന് " എന്നതിന് പകരം "ഉദ്ദേശ്യത്തിന് " എന്ന് ചേർക്കുക.

328. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-ൽ "എന്നിവ" എന്നതിന് പകരം "എന്നിവയ്ക്ക് " എന്ന് ചേർക്കുക.

335. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "ഭേദഗതി" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "രൂപഭേദം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

324. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-ൽ "സംഗതി" എന്നതിന് പകരം "വിഷയം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

331. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ "രണ്ട് സമ്മേളനങ്ങളിലോപെടാവുന്ന ആകെ പതിനാല് ദിവസക്കാലത്തേയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം അത് ഏത് സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുന്നുവോ ആ സമ്മേളനമോ തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന" എന്നതിന് പകരം "സമ്മേളനങ്ങളിലോപെടാവുന്ന ആകെ പതിനാല് ദിവസക്കാലത്തേയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം അത് ഏത് സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുന്നുവോ ആ സമ്മേളനമോ പതിനാല് ദിവസം പൂർത്തിയാകുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: 305, 306, 307 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 325, 326, 327 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 324-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 311-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 329, 332, 334, 336 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ

ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: 309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

309-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശബ്ദവോട്ടോടെ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച 311, 329, 332, 334, 336 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 304, 314, 323, 330, 337

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 308, 316, 338,

339 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 309, 312 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 310, 315, 317, 333 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 318, 328, 335 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 324-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

340. ഖണ്ഡം 5(1)-ൽ "ഇതിനാൽ" എന്നതിന് പകരം "ഇക്കാരണത്താൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

345. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 345-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുക്രമിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകത്തിൽ "വഖഫ് ബോർഡിന്റെ" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാന വഖഫ് ബോർഡിന്റെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "വഖഫ്" എന്നതിന് മുമ്പായി "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

133. പീഠികയിൽ "വഖഫ് " എന്നതിന് മുൻപ് "സംസ്ഥാന " എന്ന് ചേർക്കുക.

145. പീഠികയിൽ "സേവന " എന്നതിന് ശേഷം "വേതന " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "സർവ്വീസുകളെ" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വീസുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

122. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കമ്മീഷൻ" എന്നതിന് പകരം "കമ്മീഷൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

147. പീഠികയിൽ "കമ്മീഷൻ " എന്നതിന് പകരം "കമ്മീഷൻ " എന്ന് ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "കീഴിലുള്ള" എന്നതിന് ശേഷം "ഭരണപരമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. പീഠികയിൽ "വഖഫ് " എന്നതിന് മുൻപ് "കേരള സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.”

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. പീഠികയിൽ "കീഴിലുള്ള " എന്നതിന് പകരം "അധീനതയിലുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

139. പീഠികയിൽ "സർവ്വീസുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

154. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിന് പകരം "അനുയോജ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "പേര് പറയാം" എന്നതിന് പകരം "നാമകരണം ചെയ്യാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കരുതേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. പീഠികയിൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും" എന്നതിന് ശേഷം ", " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

153. പീഠികയിൽ "കൂടുതൽ" എന്നതിന് പകരം "അധിക" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 126, 127, 128 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 141 മുതൽ 144 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 164, 165, 166 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 177 മുതൽ 180 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 115, 133, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 121, 122, 147, 160 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 125, 163, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 134, 139, 154, 162, 171 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച 140, 153 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഈ ബിൽ സർക്കാർ എന്ത് ആവശ്യത്തിന് എങ്ങനെ ചിന്തിച്ച് കൊണ്ടുവന്നതാണെന്ന് അറിയില്ല. ഇതിന്റെ ആവശ്യമെന്നായിരുന്നുവെന്ന് അറിയില്ല. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ മുഴുവനുള്ള പ്രശ്നമെന്ന് പറയുന്നത്, വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ സർക്കാർ ഇടപെട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്നതും സർക്കാരിന്റെ ഈ ഇടപെടലിനെതിരായി ഡൽഹിയിലും മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും വലിയ പരാതികൾ നിൽക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. കേരളത്തിലായാലും മറ്റെവിടെയായാലും തികച്ചും ജനാധിപത്യപരമായി,

decentralised ആയി, ഓരോ മഹല്ല് അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ളവരെ ഇലക്ട് ചെയ്ത് അവർ മാനേജ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുനടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ സ്വയംഭരണ അധികാരമുള്ള ഒന്നാണിത്. വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത് പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ നിയമനാധികാരം എടുത്തുകൊടുക്കുകയെന്നതാണ്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ നിയമനാധികാരം എടുത്തുകൊടുത്താൽ എങ്ങനെയായിരിക്കും; അത് പിന്നെ ആർക്കും വേണ്ടാതാകും. അതൊരു തോടായി മാറ്റം എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ, വഖഫ് ബോർഡിന്റെ നിയമനാധികാരം എടുത്തുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. നേരത്തെ നടന്നതുപോലെ സുതാര്യമായി, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്നോ മറ്റോ ഒരു ലിസ്റ്റ് വാങ്ങി അവർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ വേറെ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാമായിരുന്നു. പി.എസ്.സി.-ക്ക് നിയമനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തതോടുകൂടി, ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഒരു മോശം കീഴ്വഴക്കം അല്ലെങ്കിൽ മാതൃക കേരളം സംഭാവന ചെയ്യുകയാണ്. സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള, തികച്ചും വികേന്ദ്രീകൃതമായി, ജനാധിപത്യപരമായി, ഭരണഘടനാനുസൃതമായി, ഭരണഘടനയുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടി നടക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നത്.

അനാവശ്യമായ, ഒരു സെൻസുമില്ലാത്ത ഈ നടപടി അതുകൊണ്ടുതന്നെ സത്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് പറ്റുന്ന മഹാമണ്ടത്തരമെന്നേ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക്

വിട്ടുകൊടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ, സർവ്വകലാശാലകളിലെ നിയമനം നടത്താൻ കാലതാമസമെടുക്കുന്നു. അതുപോലെ പുതിയ സർവ്വകലാശാലകളിലും, പല സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ വിമുഖത കാണിക്കുന്നു. അവിടെയെല്ലാം പിൻവാതിൽ നിയമനവും സ്വജനപക്ഷപാതയും നടക്കുകയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഇവിടെ വളരെ തെറ്റായൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നത്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു. അവിടെ ആയിരക്കണക്കിന് നിയമനമുണ്ട്. എന്നാലും നിയമനം ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിനുതന്നെ കൊടുത്തു. വഖഫ് ബോർഡിൽ വർഷത്തിൽ ഒന്നോ, രണ്ടോ നിയമനങ്ങൾ മാത്രമേ നടക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ മതസാമുദായിക നേതാക്കളുൾപ്പെടുന്ന

മി. ചെയർമാൻ: ഇനിയും അങ്ങ് ദീർഘമായൊരു

വിശദീകരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് എന്തിനാണ് ഇത്ര അസഹിഷ്ണുത? ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ സമുദായത്തിൽ മതസാമുദായിക നേതാക്കന്മാരുൾപ്പെട്ട ഒരു റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ച് ഈ നിയമനങ്ങൾ നടത്താവുന്നതാണ്. ഭൂരിപക്ഷം ഉപയോഗിച്ച് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോഴും മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതിൽ വലിയ ആശങ്കയുണ്ട്. ഇത് വളരെ വിവേചനപരമായൊരു നിയമമാണ്. ഈ നിയമത്തെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ,...(മൈക്ക് ഓഫ്)...(ബഹളം)

മി. ചെയർമാൻ: ഇനി ചർച്ചയില്ല. (.....ബഹളം.....) വിശദമായ ഒരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് ഇനി പോകേണ്ട. ദീർഘമായി ഇനി സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മൾ ഈ ബില്ലിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ.

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി.

അബൂറഹിമാൻ): സർ, ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് വഖഫ് ബോർഡിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ കത്തയയ്ക്കുകയും അവരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വഖഫ് ബോർഡിന്റെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള രേഖകൾ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. (രേഖ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു). ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.(ബഹളം)....

മി. ചെയർമാൻ: ഇനിയൊരു ഡിസ്കഷനില്ല.(ബഹളം)....

പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനും സംസാരിക്കുന്നതിന് അവസരം കൊടുത്തു. മന്ത്രി ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ നൽകുകയും ചെയ്തു. ബിൽ പാസ്സാക്കാനുള്ള അന്തിമഘട്ടത്തിൽ ഇനിയും ഒരു ചർച്ച നൽകേണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അവകാശം നിഷേധിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു രേഖ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു. ആ രേഖ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം.

കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി.

അബൂറഹിമാൻ): സർ, ഞാൻ രേഖ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

2021 -ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:.....

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ:.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:.....

പ്രമേയം ശബ്ദവോട്ടോടെ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ.... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 നവംബർ മാസം 10-ാം തീയതി രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.16-ന് പിരിഞ്ഞു.)
