15 -ാം കേരള നിയമസഭ

2 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 4859 **11-08-2021 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

പമ്പാ മണൽ വാരൽ

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ഡോ. എം.കെ . മുനീർ		Shri. Pinarayi Vijayan (മുഖ്യമന്ത്രി)	
(എ)	2020 ലെ പമ്പാ മണൽ വാരൽ അഴിമതി ആരോപണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് കേസ്/ എൻക്വയറി/ക്യുക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ/ സർപ്രൈസ് ചെക്ക്/ബോർഡ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രകാരം അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നറിയിക്കാമോ;	(എ)	2020 ലെ പമ്പാ മണൽ വാരൽ അഴിമതി ആരോപണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയിൽ നിലവിൽ അന്വേഷണങ്ങളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല.
(ബി)	പ്രസ്തുത അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ നിലവിൽ അന്വേഷണം നടക്കുകയാണെങ്കിലോ അഴിമതി തടയുവാൻ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്;	(ബി)	2020 ലെ പമ്പാ മണൽ വാരൽ അഴിമതി ആരോപണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയിൽ നിലവിൽ അന്വേഷണങ്ങളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല.
(സി)	പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ബഹു. കേരളാ ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസ് വകുപ്പ് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നോ;	(സി)	വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ക്രിമിനൽ റിവിഷൻ പെറ്റീഷൻ 571/2020 ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 15.09.2020 - ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബഹു. വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ 26/08/2020 ലെ പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിനുള്ള ഉത്തരവിന്റെ തുടർ നടപടികൾ സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 15/09/2020 ലെ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
(ഡി)	ഉണ്ടെങ്കിൽ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരങ്ങൾ വിശദമാക്കുമോ;	(ഡി)	വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ക്രിമിനൽ റിവിഷൻ പെറ്റീഷൻ 571/2020 ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 15.09.2020 - ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബഹു. വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ 26/08/2020 ലെ പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിനുള്ള ഉത്തരവിന്റെ തുടർ നടപടികൾ സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 15/09/2020 ലെ

			ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
(ഇ)	പ്രസ്തുത കേസ് അന്വേഷിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരുവിവരവും വിശദാംശങ്ങളും വെളിപ്പെടുത്തുമോ;	(ഇ)	വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയിൽ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്വേഷണങ്ങളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല.
(എഫ്)	പമ്പ തീരത്തു നിന്നും നീക്കം ചെയ്ത ലക്ഷകണക്കിന് രൂപ വിലയുള്ള മണൽ ശേഖരത്തിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കാമോ?	(എഫ്)	പമ്പ തീരത്ത് അടിഞ്ഞുകൂടിയ മണ്ണും മണലും പമ്പ ഹിൽടോപ്പ്, ചാലക്കയം, ചക്കുപാലം, പമ്പ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് സമീപം എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

Present:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE V.G.ARUN

Tuesday, the 15th day of September 2020/24th Bhadra, 1942

Crl.M.Appl.2/2020 IN Crl.Rev.Pet No.571/2020

CRL.MP No.242/2020 of the ENQUIRY COMMISSIONER & SPECIAL JUDGE,TRIVANDRUM

REVISION PETITIONER

1. STATE OF KERALA
   REPRESENTED BY THE DIRECTOR, VIGILANCE AND ANTI CORRUPTION BUREAU, VIGILANCE DIRECTORATE,PALAYAM P.O,THIRUVANANTHAPURAM - PIN 695033.

RESPONDENTS/COMPLAINANT AND ACCUSED

1. SRI. RAMESH CHENNITHALA MLA,LEADER OF OPPOSITION, KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY, THIRUVANANTHAPURAM.
2. SRI. P.B NOOH IAS, DISTRICT COLLECTOR AND CHAIRMAN, DISTRICT DISASTER MANAGEMENT AUTHORITY,PATHANAMTHITTA.
3. SRI. TOM JOSE,FORMER CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT OF KERALA.
4. THE MANAGING DIRECTOR, KERALA CLAYS AND CERAMIC PRODUCTS LIMITED, KANNUR

Application praying that in the circumstances stated therein the High Court be pleased to issue an interim order staying all further proceedings pursuant to Annexure C order passed by the Court of the Enquiry Commissioner and Special Judge,Thiruvananthapuram in Criminal MP No. 242/2020 dated 26.08.2020 untill final disposal of the above Criminal Revision Petition.

This application coming on for admission upon perusing the application and upon hearing the arguments of PUBLIC PROSECUTOR for the petitioner, the court passed the following:

P.T.O

V.G.ARUN, J.

===============

Criminal R.P. No.571 of 2020

======================

Dated this the 15th day of September, 2020

ORDER

Admit. Issue notice to the respondents through Speed Post.

Cri.M.Appln.No.2/2020

The question canvassed in this Criminal R.P. is regarding the power of the Enquiry Commissioner and Special Judge to order enquiry without sanction as envisaged under Section 19 of the Prevention of Corruption Act (herein after referred to as 'PC'Act) and also whether such enquiry can be ordered after the State having rejected the prayer for enquiry, in exercise of its power under Section 17A of the PC Act.

3. The learned Public Prosecutor highlights the complete absence of reasons in Annexure-C order,

which, according to the learned Public Prosecutor, is indicative of non-application of mind.

I am of the opinion that the issues require to be considered in detail. Hence, there will be an interim stay of the operation of Annexure-C order for a period of two months.

Registry is directed to post this matter immediately on completion of service.

Sd/-

V.G. ARUN

JUDGE

SB/15/09/2020

True Copy

Assistant Registrar

17/9/20