15 -ാം കേരള നിയമസഭ

11 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 6617 **11-07-2024 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

ആക്കുളം കായൽ പുനരുജ്ജീവന പദ്ധതി

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്		ശ്രീ. പി.എ.മുഹമ്മദ് റിയാസ് (പൊതുമരാമത്ത്-വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	ആക്കുളം കായൽ പുനരുജ്ജീവന പദ്ധതി ടൂറിസം വകുപ്പ് അട്ടിമറിക്കുകയാണെന്ന സ്ഥലം എം.എൽ.എ. യുടെ ആരോപണം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കുമോ;	(എ)	തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കഴക്കൂട്ടം നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കണ്ണമ്മൂല മുതൽ ആക്കുളം കായൽ വരെയുള്ള തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കിയ Rejuvenation of Akkulam lake and its Watershed Rebuilding Kerala-The Sustainable way എന്ന KIIFB പദ്ധതിയ്ക്ക് 03/12/2018 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം. 515/2018/ ടൂറിസം പ്രകാരം 128.68 കോടി രൂപയ്ക്ക് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകുകയും WAPCOS എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ വിശേഷാൽ ലക്ഷ്യോപാധി(SPV) ആയി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് 19/10/2019 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം. 350/2019/ ടൂറിസം പ്രകാരം 185.23 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നൽകുകയും പ്രസ്തുത പദ്ധതി ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 08.07.2022ലെ സ.ഉ.(കൈ)നം.6/2022/ടൂറിസം പ്രകാരം ശ്രീ. അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റഡ്(SACIL) എന്ന സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച 96 കോടി രൂപയുടെ ടെൻഡർ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുകയുണ്ടായി. ആയതിൻ പ്രകാരം SPV ആയ WAPCOS ടി സ്ഥാപനത്തിന് 10.10.2022 ൽ LOA നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീ അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ്(I) ഇന്ത്യ ലിമിറ്റിഡിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് M/s Biostarts Ventures Limited എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തന പരിചയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നുവെങ്കിലും ചില കാരണങ്ങളാൽ ശ്രീ അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റിഡിന്റെ (SACIL) TECHNICAL PARTNER എന്ന നിലയിൽ ടി സ്ഥാപനത്തെ മാറ്റുകയും പകരം M/s Bluedrops-നെ കൊണ്ട് വരികയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് നടന്ന ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ 20.07.2022ലെ Priority Projects റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ടെക്നിക്കൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയും

			തുടർന്ന് പുന:സംഘടിപ്പിച്ച പദ്ധതി ടെക്നിക്കൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയും ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ യോഗ്യതകൾ പരിശോധിക്കുകയും ടി സ്ഥാപനത്തിന് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയില്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് കിഫ്.ബിയുമായി കൂടി ആലോചിച്ച് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കും.
(ബി)	പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചത് എന്നാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; വർക് ഓർഡർ നൽകിയത് എന്നാണെന്നും എസ്.പി.വി. ആയി നിയോഗിച്ചത് ഏത് സ്ഥാപനത്തെ ആണെന്നും കരാർ നൽകിയത് ഏത് സ്ഥാപനത്തിനാണെന്നും വിശദമാക്കുമോ;	(ബി)	തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കഴക്കൂട്ടം നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കണ്ണമ്മൂല മുതൽ ആക്കുളം കായൽ വരെയുള്ള തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കിയ Rejuvenation of Akkulam lake and its Watershed Rebuilding Kerala-The Sustainable way എന്ന KIIFB പദ്ധതിയ്ക്ക് 03/12/2018 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം. 515/2018/ ടൂറിസം പ്രകാരം 128.68 കോടി രൂപയ്ക്ക് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകുകയും WAPCOS എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ വിശേഷാൽ ലക്ഷ്യോപാധി(SPV) ആയി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് 19/10/2019 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം. 350/2019/ ടൂറിസം പ്രകാരം 185.23 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നൽകുകയും പ്രസ്തുത പദ്ധതി ടെൻഡർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 08.07.2022ലെ സ.ഉ.(കൈ)നം.6/2022/ടൂറിസം പ്രകാരം ശ്രീ. അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റഡ്(SACIL) എന്ന സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച 96 കോടി രൂപയുടെ ടെൻഡർ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുകയുണ്ടായി. ആയതിൻ പ്രകാരം SPV ആയ WAPCOS ടി സ്ഥാപനത്തിന് 10.10.2022 ൽ LOA നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീ അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ്(I) ഇന്ത്യ ലിമിറ്റിഡിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് M/s Biostarts Ventures Limited എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തന പരിചയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നുവെങ്കിലും ചില കാരണങ്ങളാൽ ശ്രീ അവന്തിക കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റിഡിന്റെ (SACIL) TECHNICAL PARTNER എന്ന നിലയിൽ ടി സ്ഥാപനത്തെ മാറ്റുകയും പകരം M/s Bluedrops-നെ കൊണ്ട് വരികയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് നടന്ന ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ 20.07.2022ലെ Priority Projects റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ടെക്നിക്കൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയും തുടർന്ന് പുന:സംഘടിപ്പിച്ച പദ്ധതി ടെക്നിക്കൽ ഇവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയും ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ യോഗ്യതകൾ പരിശോധിക്കുകയും ടി സ്ഥാപനത്തിന് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയില്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ

			സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് കിഫ്.ബിയുമായി കൂടി ആലോചിച്ച് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കും.
(സി)	എസ്.പി.വി. യും കരാറുകാരനും ടൂറിസം വകുപ്പും തമ്മിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ; കരാർ ഒപ്പിടുന്ന കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നോയെന്നും അത് ടൂറിസം വകുപ്പ് പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുമുള്ള വിശദാംശം നൽകുമോ;	(സി)	ചില സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളാലും മതിയായ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിലും എസ്.പി.വി. യും, കരാറുകാരനും, വിനോദസഞ്ചാര ഡയറക്ടറുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കരാർ ഒപ്പിടുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശം ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.
(ഡി)	പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനായി ടൂറിസം വകുപ്പ് കൺസൾട്ടൻസിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏതു സാഹചര്യത്തിലാണ് കൺസൾട്ടൻസിയെ നിയോഗിച്ചത്; ഇത് സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ; എത്ര രൂപയാണ് പ്രതിഫലം നൽകിയത്; വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ഡി)	പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനായി വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് കൺസൾട്ടൻസിയെ നിയമിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ O&M പരിശോധന വിധേയമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു കൺസൾട്ടന്റിന്റെ സേവനം തേടിയിരുന്നു.
(ഇ)	2022-ൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത കരാർ കമ്പനി നാളിതുവരെ ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി അടക്കം എത്ര രൂപ ഈ പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഏതൊക്കെ ഇനത്തിലാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ; കരാറുകാരനുമായി മേല്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ കരാർ ഒപ്പിടുന്നതിന് ടൂറിസം വകുപ്പിന് നിലവിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?	(ഇ)	ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കരാറുകാരൻ ഒടുക്കേണ്ട തുകയായ 4.8 കോടിയുടെ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എസ്.പി.വി.യും, കരാറുകാരനും, വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് ഡയറക്ടറും തമ്മിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ