

ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

(1) സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നതിന് തുക അനുവദിക്കൽ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, 1987-ലാണ് വടകരയിൽ ഒരു പോളിടെക്നിക് ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹ്യൂമൺ റിസോഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആരംഭിച്ചത്. ഒരു സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ സാങ്കേതിക/ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏകദേശം എൺപത്തിയേഴോളം സ്ഥാപനങ്ങളിപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏകദേശം അഞ്ചോളം സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അഫിലിയേഷൻ കാലാകാലങ്ങളിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് അഞ്ചേക്കറോളം സ്ഥലം ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കാൻ ആവശ്യമാണ്. അതിനായി ഇവയ്ക്ക് സർക്കാർ ഭൂമി ലഭ്യമാണെങ്കിൽ നൽകണം അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവശ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി നൽകണം. പലപ്രദേശങ്ങളിലും പലപ്പോഴും നിലവിലുള്ള മാർക്കറ്റ് വിലയനുസരിച്ച് ഭൂമി കണ്ടെത്താനോ വാങ്ങിക്കാനോ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പലപ്പോഴും അതിനുള്ള പണമില്ല.

സർക്കാർ ഭൂമി പല സ്ഥലങ്ങളിലും ലഭ്യമല്ല. ഇത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മാത്രം കാര്യമല്ല, ഈ സഭയിലെ പല ജനപ്രതിനിധികളുടെയും നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, തുടക്കകാലത്ത് വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിലും സ്കൂളുകളിലുമൊക്കെ ആരംഭിച്ച ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകളുടെ പൊതുസ്വഭാവമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലം കണ്ടെത്താനായി ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്വഭാവത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നെയുള്ളൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ 2010-ൽ ഇലക്ട്രോണിക്സ്, ബി.എസ്.സി. കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്, ബി.കോം. എന്നിങ്ങനെ 3 കോഴ്സുകളോടുകൂടി ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ രണ്ട് വർഷമായി ഇലക്ട്രോണിക്സ് കോഴ്സ് നടക്കുന്നില്ല. മറ്റ് രണ്ട് കോഴ്സുകൾ മാത്രമാണ് നടക്കുന്നത്. പേട്ട ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിലാണ് ആദ്യമായി ഈ കോളേജ് തുടങ്ങിയതെങ്കിലും ഇപ്പോൾ വാടകക്കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. തികച്ചും അപര്യാപ്തമായ സാഹചര്യമാണ്. ഞാനും ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ജനപ്രതിനിധികൾപ്പോലും കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ സ്ഥലം കണ്ടെത്താനായി ധാരാളം ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. പക്ഷെ ഫണ്ട് കണ്ടെത്താനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ

ആസ്തിവികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ആസ്തിവികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിമിതിയിലാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നിടത്തോളം ഈ നിയമസഭയിലെതന്നെ അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ തുടങ്ങിയ ജനപ്രതിനിധികളുടെയൊക്കെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകളും സ്ഥലപരിമിതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അഞ്ചേക്കർ ഭൂമി വേണമെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോഴും കേരളത്തിലെ പല ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. സ്ഥാപനങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഒരേക്കറിൽ താഴെയുള്ള സ്ഥലത്തുതന്നെയാണ്. ഞാൻ ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും ഇതിനൊരു ബഡ്ജറ്ററി പ്രൊവിഷൻ വച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്താനുള്ള മാർഗ്ഗം ഗവൺമെന്റിന്റെയോ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.യുടേയോ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള നോംസ് റിലാക്സ് ചെയ്തുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ

പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനം മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ചില ശ്രമങ്ങൾ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-യുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ആരംഭിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനം മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രാദേശികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ജനപ്രതിനിധികളെന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങളെല്ലാവരും അനുഭവിക്കുന്ന പ്രധാന വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ അടിയന്തരമായൊരിടപെടൽ ഉണ്ടാകണം. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ ഓരോ വർഷവും താത്കാലികമായി എടുക്കുകയാണ്, പെർമനെന്റ് അഫിലിയേഷൻ ഇപ്പോഴും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകളുടെ പൊതുസ്വഭാവമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ആരംഭിച്ച വലിയൊരു പ്രസ്ഥാനം ഒരുപാട് പരിമിതികൾക്കകത്താണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ പരിമിതികൾ മറികടക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലുമുള്ള പ്രശ്നമാണിത്.

ഈ വിഷയം ബാധിക്കുന്ന എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഒരു യോഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്ത് വിളിച്ചുചേർക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്ന അഭിപ്രായം

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, തീർച്ചയായുമുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മണ്ഡലങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ യോഗം, ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വിളിച്ച് ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇക്കാര്യത്തിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-ക്കുകീഴിൽ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ കോളേജ് ഓഫ് അപ്ലൈഡ് സയൻസസ് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചത് 2010-ലാണ്. അന്നുമുതൽതന്നെ ആ കോളേജിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനാവശ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കാനായി പഞ്ചായത്തധികൃതരുടെ കൂടി സഹായത്തോടെ ശ്രമിച്ചുവരികയാണ്. സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ സ്ഥലം മാർക്കറ്റിലുകൊടുത്ത് വാങ്ങാൻ ഇപ്പോൾ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-ക്ക് സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയില്ലാത്തതിനാൽ ഇതുവരെ അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി താലൂക്കിലെ എരുമേലി വില്ലേജിലെ സർവ്വെ നം. 15/5-ൽപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ 6.75 ഏക്കർ

സ്ഥലം ഈ കോളേജിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി അനുവദിച്ചതരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ സ്ഥലത്ത് മറ്റൊരു പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ആ സ്ഥലം സൗജന്യമായി വിട്ടുനൽകാൻ കഴിയില്ലായെന്നാണ് ബോർഡ് അധികൃതർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വന്തമായി ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തത് തീർച്ചയായും കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷനെ ബാധിക്കുമെന്നതിനാൽ കോളേജ് ഓഫ് അപ്സൈഡ് സയൻസസ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിക്ക്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം ആവശ്യമുള്ള ഭൂമി ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-യുടെ പുത്തൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ ക്യാമ്പസിൽ അനുവദിക്കാനായി പെർമിസീവ് സാൻഷൻ നൽകിക്കൊണ്ട് നേരത്തെതന്നെ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസ് മോഡിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവയുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളൊരുക്കുന്നത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതുവരുമാനവും പ്രാദേശിക ജനസമൂഹത്തിന്റെ പിന്തുണയും ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. ഈ കോളേജുകൾക്കാവശ്യമായ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് തുക അനുവദിക്കുന്നത് സർക്കാരിന് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന കാര്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്

ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ധനസ്ഥിതിയുടെയും നയപരമായ തീരുമാനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നതിന് തുക അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാനാവൂ.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. കോളേജുകളുടെ ധനസ്ഥിതിയുടെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകുമോയെന്നാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇത് എന്റെ മാത്രം വിഷയമല്ല. ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനം മറ്റൊരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രാദേശികമായ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഗണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും യോഗം വിളിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിലൊരു സമവായമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ എന്നതാണ് മറ്റൊരു ചോദ്യം.

പ്രൊഫ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ഉത്കണ്ഠ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അത്തരം കോളേജുകളുള്ള നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ മുൻതൂക്കമായ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ അത് കേൾക്കാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ, ഇത് സർക്കാരിന്റെ നയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ

ഗൗരവപൂർണ്ണമായ ആലോചനകൾ ആ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

(2) ഭൂമി പതിവു ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യൽ

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമി പതിവ് ചട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ചാരുകാര്യം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. 1964 ലെയും 1993 ലെയും ഭൂമി പതിവ് ചട്ട പ്രകാരം പതിച്ചു നൽകിയ ഭൂമിയിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനും കൃഷിചെയ്യാനും മാത്രമെ അവകാശമുള്ളൂ. മറ്റ് പതിമൂന്ന് ജില്ലകളിലും ഈ നിയന്ത്രണമില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ചട്ടങ്ങൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചില പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരുടെ പരാതിയിന്മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇടപെടുകയും, ഇടുക്കിയിലെ കട്ടപ്പന, അടിമാലി തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമല്ല കോളേജുകൾ, സ്കൂളുകൾ, ആശുപത്രികൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ ഇതെല്ലാം ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് കണക്കയും ചെയ്തു. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പട്ടയ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുവാനും വീടുവയ്ക്കാനും മാത്രമെ അനുവാദമുള്ളൂവെന്ന് കാണിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കി. Bison Valley യിലെ ഒരു കർഷകൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇത് ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ഇടുക്കിയിലെ പട്ടയ ഭൂമിക്കു മാത്രമായി വിവേചനപരമായ നിയമം അനുവദനീയമല്ലെന്നും മറ്റ് ജില്ലകളിലെ കർഷകരെപ്പോലെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ

കർഷകർക്കും അവകാശമുള്ളതായി കാണിച്ച് സിംഗിൾ ബെഞ്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അതായത് കൃഷി ചെയ്യാനും വീട് നിർമ്മിക്കാനും മാത്രമല്ല മറ്റ് ജില്ലകളിലേതുപോലെ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും പട്ടയ ഭൂമി ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് കാണിച്ച് ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായി. ഉത്തരവിനെതിരെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വരെ അപ്പീൽ പോയെങ്കിലും സിംഗിൾ ബെഞ്ച് ഉത്തരവ് ശരിവച്ചു. അതിനർത്ഥം ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ്. 1960-ലെ ആക്ടിലെ ഒരു ഭാഗത്ത് absolute എന്നുള്ളത് കൃത്യമായി കാണണം. വീടുവയ്ക്കാനും കൃഷി ചെയ്യാനും മാത്രമല്ല മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്ക് (other purposes) കൂടി ഈ പട്ടയം ഉപയോഗിക്കാം. ഉപാധിരഹിതമായ പട്ടയം ലഭ്യമാകത്തക്ക നിലയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരിക്കൽ ഇക്കാര്യം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഡിസംബർ 17-ാം തീയതി സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിക്കുകയും ഇടുക്കി ജില്ലയോട് വിവേചനം പാടില്ലെന്നും ഒരു ഭേദഗതി ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബെഞ്ചും, ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും, സുപ്രീം കോടതിയും ഉത്തരവിറക്കി നിലപാട് സ്വീകരിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ വിവേചനം പാടില്ല. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയം ലഭിച്ച ആളുകൾക്ക് വീടുവയ്ക്കാനും

കൃഷിചെയ്യാനും മാത്രമല്ല മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്. ഇത് ആ ജില്ലയോട് കാണിക്കുന്ന വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമാണെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമുള്ളത് അങ്ങ് നൽകിയിട്ടുള്ള ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ നോട്ടീസിൽ വാചകങ്ങൾ അപൂർണ്ണമാണ്. അക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അതിനകത്ത് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ കാലത്തെയും ആഗ്രഹം പട്ടയങ്ങൾ ഉപാധി രഹിതമാക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ്. പക്ഷേ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ അത് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1964-ലെ കേരള ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം കൃഷിക്കും താമസത്തിനും സമീപ വസ്തുവിന്റെ ഗുണകരമായ അനുഭവത്തിനും (Beneficiary Enjoyment) 1993-ലെ പ്രത്യേക ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങൾ 01.01.1977-ന് മുമ്പുള്ള വനഭൂമി കുടിയേറ്റം ക്രമീകരിക്കൽ പ്രകാരം സ്വന്തമായി കൃഷിക്കും താമസത്തിനും കടകൾക്കുമാണ് പട്ടയം അനുവദിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതനുസരിച്ചാണ് പട്ടയം അനുവദിച്ചു വരുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ 14 ജില്ലകളിലും ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഒരുപോലെ

ബാധകമാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലക്കുവേണ്ടി മറ്റ് ജില്ലകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി എന്തെങ്കിലും കുറവുകളോ പ്രത്യേകമായ ചട്ടങ്ങളോ ഒന്നും ഇതുവരെ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. മൂന്നാർ പ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകമായൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിനറിയാം. മൂന്നാർ പ്രദേശത്ത് കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കായി പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയിൽ വ്യപകമായ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്ന് വരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ W.P.(C)1801/2010-ാം നമ്പർ കേസിൽ 21.01.2010-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഇടക്കാല ഉത്തരവുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഇടക്കാല ഉത്തരവിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ഇല്ലാതെ യാതൊരു നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നില്ലെന്ന് റവന്യൂ, തദ്ദേശം, പോലീസ്, വനം വകുപ്പുകൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്ന നിർദ്ദേശം മൂന്നാർ പ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് 09.06.2016-ലും 01.08.2016-ലും ഇടുക്കി ജില്ലാ കളക്ടർ സർക്കുലർ പ്രകാരം ഈ പ്രദേശത്തെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ W.P. (C)17981/83/2019-ാം നമ്പർ കേസിലെ 25.06.2020-ലെ ഉത്തരവിൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് നൽകുന്ന കൈവശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഭൂമി എന്ത് ആവശ്യത്തിനാണ്

പതിച്ച് നൽകുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ്. 1993-ലെ പ്രത്യേക ഭൂപതിവ് ചട്ടപ്രകാരം പട്ടയമനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമികളിലെല്ലാം തന്നെ വനഭൂമികളാകയാൽ അത്തരം ഭൂമികളിൽ തരംമാറ്റം അനുവദിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇത്തരം ഭൂമികൾ വനഭൂമികളല്ലെന്ന വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തരം മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രാനുമതി ആവശ്യമാണ്. 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടപ്രകാരം കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ച പട്ടയങ്ങളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പാടില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിച്ചത്. ആയത് സംബന്ധമായി എൽ.എസ്.ജി.ഡി. ആണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. നിലവിൽ സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്ക് പതിച്ച് നൽകിയ ഭൂമിയിൽ പൊതുവായ തരം മാറ്റത്തിന് വിലക്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പൊതുവായൊരു ചട്ട ഭേദഗതി നേരത്തെ ആലോചിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ മൂന്നാറിലെ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതുപോലെ 269/2019 ആയി സർക്കാർ 22.08.2019-ൽ പ്രത്യേകമായി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 6 പ്രകാരവും ഉപഖണ്ഡികയിലെ 2, 3 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരവും ചെറുകിടക്കാരെ സഹായിക്കാനായുള്ള ചട്ട ഭേദഗതിക്ക് നിർദ്ദേശം

നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാദ്യം സർക്കാർ പരിശോധിച്ച് വരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്ത സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിന്റെ പൊതു സ്പിരിറ്റ് നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അക്കാദ്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായൊരു നിയമവും ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. അക്കാദ്യം പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബെഞ്ചിന്റെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇടുക്കിന് മാത്രമായി വിവേചനപരമായ ഉത്തരവ് പാടില്ലെന്നാണ്. മറ്റ് ജില്ലകളിലെ പട്ടയ ഭൂമിയിലുള്ള അവകാശം ഇടുക്കി ജില്ലയ്ക്കുണ്ട്. ആ സിംഗിൾ ബെഞ്ച് ഉത്തരവിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും, സുപ്രീം കോടതിയും ആ ഉത്തരവ് ശരിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഭേദഗതികൾ അനിവാര്യമായിരിക്കുകയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി അങ്ങ് ഒരു യോഗം വിളിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 1964 ലെയും 1993 ലെയും ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തണമെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച അലോചനയും ഉത്തരവും ആവശ്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ ചട്ടങ്ങൾ നിലനിർത്തുകയും ഇടക്കാല

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുകളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സമയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നല്ലതുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായൊരു അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ പറയാൻ കഴിയത്തൊരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ചട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാർ ആലോചിച്ച് അക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തും. ജനപ്രതിനിധികളുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാം.