

ക്രമപ്രശ്നം

ചട്ടങ്ങളുടെ രൂപീകരണം

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, മൂന്ന് ആക്ഷേപങ്ങളായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമപ്രശ്നങ്ങളാണ് ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്. ഒന്ന്, 2015-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആക്ട്. ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷനെല്ലൊക്കെ ഒരു കടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ടാണിത്. ഇതിന്റെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളുടെ അഭാവത്തിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ഇന്ന് അവതാളത്തിലാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസം എല്ലാക്കൂടി ഒരു കടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഇതിന്റെ Chapter V-ൽ കൃത്യമായി പറയുന്നത് സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ്. ഡിഗ്രി കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ന് ഡിഗ്രി കൊടുക്കുന്നില്ല. മറ്റ് മീറ്റിംഗുകൾ ചേരുന്നില്ല. Chapter V-ൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്, സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും നിർവ്വചിക്കേണ്ടത് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലാണ്. ഓണററി ബിരുദങ്ങൾ, പദവികൾ, ബഹുമതികൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനും ബിരുദദാന സമ്മേളനം നടത്തുന്നതിനും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് വേണം. 2015 -ൽ വന്ന ആക്ടാണിത്, 2018 ആയിട്ടും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ആയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാല വകുപ്പുകൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ,

കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് കോളേജുകൾ, ഉന്നത പഠനസ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗവേഷണത്തിനോ വിദഗ്ദ്ധ പഠനങ്ങൾക്കോവേണ്ടിയുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളുടെയും ഹോസ്റ്റലുകളുടെയും സ്ഥാപനവും നടത്തിപ്പും എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം സ്റ്റാറ്റൂട്ട് വേണം. സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ സീനിയോറിറ്റിയും സേവന വ്യവസ്ഥകളും നിയന്ത്രിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ, there is no statute at all. സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളിലെയോ, നിഗായങ്ങളിലെയോ, സമിതികളിലെയോ അംഗങ്ങളെ അയോഗ്യരാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥ,... ഇങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് നിർബന്ധമാണ്. 2015-ൽ വന്ന ഈ ആക്ടിന് ഇതുവരെ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുപോലെ കോളേജുകൾ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയും അഫിലിയേഷൻ പിൻവലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് വേണം. വൈസ്ചാൻസലറുടെ പ്രതിഫലവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും- അതിനും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ആയിട്ടില്ല. വൃക്കുകളിൽ നിന്നോ സംഘടനകളിൽ നിന്നോ ട്രസ്റ്റുകൾ മരണശാസനങ്ങൾ, സംഭാവനകൾ, എൻഡോവ്മെന്റുകൾ, ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവ സ്വീകരിക്കണമെങ്കിലും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വ്യവസ്ഥകൾ വേണം. അതും വന്നിട്ടില്ല. ഇതിൽ വ്യക്തമായിട്ടും പറയുന്നത്, സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമം - ഈ

ആക്രിൽ എതുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും സർവ്വകലാശാലയുടെ ആദ്യ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുവാനുണ്ട്. സമയപരിധികൊണ്ട് ചുരുക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഡിഗ്രി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ചേരാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിക്കാനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: രണ്ട് ആക്രിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരുമിച്ച് അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, വ്യത്യസ്ത മന്ത്രിമാരാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അതിന് കഴിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം, ഇന്ത്യ കണ്ട ഏറ്റവും സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. ഇതിന്റെ സെക്ഷൻ 40 പ്രകാരം അത്യാവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ ഇതുവരെയും പുറപ്പെടുവിക്കുകയോ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര നിയമമാണെങ്കിലും റൂൾസ് രൂപീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് അധികാരം എന്നാണ് നിയമത്തിൽ

പറയുന്നത്. 2013 -ൽ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന് 2018 ആയിട്ടും റൂൾസില്ല. ഇവിടെ സെക്ഷൻ 40 മാത്രം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാം. റൂൾസ് ഉണ്ടാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത രാജ്യത്ത് പൊതു വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമുക്ക് ബോധ്യമാകും. Power of State Government to make rules.- (1)“ The State Government may, by notification, and subject to the condition of previous publication, and consistent with this Act and the rules made by the Central Government, make rules to carry out the provisions of this Act” . ആക്ട് carry out ചെയ്യണമെങ്കിൽ റൂൾസ് നിർബന്ധമാണ്. ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ കൂടി പറയാം. internal grievance redressal mechanism under section 14; അതിനനുസരിച്ച് റൂൾസ് വന്നിട്ടില്ല. method and terms and conditions of appointment of the District Grievance Redressal Officer under sub-section (3) of section 15; ഇതുവരെ ഓർഡർ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വായിച്ച് ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാം. Every rule, notification and guidelines made or issued by the State Government under this Act shall, as soon as may be after it is made or issued, be laid before each House of the State Legislature. where there are two Houses, and where there is one House of the State Legislature, before

that House. സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് ഇതിന്റെ റൂളുണ്ടാക്കി 165 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിർബന്ധമായും വയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എൻ.എഫ്.എസ്.എ. ആക്ട് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായത്തിനും ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതിനുമുള്ളതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ പോയിന്റ് വളരെ ക്ലിയറാണ്. നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല എന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സമയക്കുറവുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ചുരുക്കി പറയുന്നത്. മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെയും അത് നടപ്പായിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

മൂന്നാമത്തെ ആക്ട്, കേരള സംസ്ഥാന യുവജന കമ്മീഷനാണ്. ഇത് വളരെയേറെ താൽപ്പര്യമെടുത്ത് യുവാക്കളുടെ ശാക്തീകരണത്തിനും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി 2014-ൽ പാസ്സാക്കിയ ആകുന്നു. ഇതിനും ഇതുവരെ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. റൂൾസില്ലാതെ ആക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇത് പലതവണ അങ്ങ് റൂൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിൽ തന്നെ പേജ് 10-ലും 11-ലുമൊക്കെ പറയുന്ന യോഗത്തിന്റെ നടത്തിപ്പ്, സെക്രട്ടറിയുടെ

കർത്തവ്യങ്ങൾ, വാർഷിക കണക്കിന്റെയും റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ഫോറം എന്നിവയെല്ലാം ചട്ടങ്ങളിലൂടെയാണ് വരുന്നത്. ചട്ടം എത്രമാത്രം ഈ ആക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രസക്തമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്. ബോർഡ്, ജീവനക്കാർ എന്നിവരുടെ വേതന വ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് യുവജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനം എന്നുള്ള നിലയിൽ 2014-ലെ ആക്ടിന്റെ റൂൾസ് രൂപീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ കരട് നിയമവകുപ്പ് പരിശോധിച്ചിരുന്നു. നിയമവകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയിൽ ചില അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ഇത് പരിഹരിച്ച് പുതുക്കിയ കരട് ലഭ്യമാക്കാൻ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. രജിസ്ട്രാർ ലഭ്യമാക്കിയ പുതുക്കിയ കരടിൽ അപാകതകൾ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കരട് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ രജിസ്ട്രാറോട് വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സമയബന്ധിതമായി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ): സർ, കേരള റേഷനിംഗ് ഓർഡർ 1966, TPDS (Control) Order എന്നിവ പ്രകാരമാണ് സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുവിതരണ സംവിധാനം പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്നത്. ദേശീയ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം 2013-ൽ നടപ്പാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ, സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമത്തിന്റെ കരട് ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം അടിസ്ഥാനപരമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമിക വ്യവസ്ഥകളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമത്തിലും 2015-ലെ കേന്ദ്ര ടി.പി.ഡി.എസ്. ഓർഡറിലും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ പ്രാരംഭജോലികൾ നിർവ്വഹിച്ച് നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയത്. ആക്ടിന്റെ സെക്ഷൻ 101 (b)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പ്രൊവൈസോ പ്രകാരമാണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ആക്ടിന്റെ 40 (1) (2) പ്രകാരം സംസ്ഥാനങ്ങൾ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് രൂപീകരിച്ച സമിതി കരട് ചട്ടങ്ങൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും ആയത് 2016 ജനുവരി 23-ന് പൊതുജനാഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുകയും, ലഭിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തി, വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള ആശയസംവാദത്തിനുശേഷം തയ്യാറാക്കിയ

കരട് ചട്ടങ്ങൾ നിയമവകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷമുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് മന്ത്രിസഭയുടെ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കാനുള്ള അനുമതി തേടിയിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിസഭയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ സെക്ഷൻ 40 (3) അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഒട്ടും താമസം കൂടാതെ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതാണ്.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, കേരള സംസ്ഥാന യുവജന കമ്മീഷൻ 2012 നവംബർ ഒന്നിലെ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിൽ വന്നു. 2014 ഫെബ്രുവരി 14-നാണ് യുവജന കമ്മീഷൻ ആക്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആകൃതിലെ 18-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം നൽകപ്പെട്ട അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് ആകൃതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയ കരട് ചട്ടങ്ങൾ നിയമവകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയ്ക്ക് അയച്ചിരുന്നു. 2014-ലെ കേരള സംസ്ഥാന യുവജന കമ്മീഷൻ ആക്ട് 4-ാം വകുപ്പ് 8-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം കമ്മീഷൻ ചെയർപേഴ്സൺ, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം ടിയാന്റെ ശമ്പളം സർക്കാർ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ



ടിയാന്റെ പദവി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് സർക്കാർ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും സർക്കാർ ചട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് പുതുക്കാമെങ്കിലും ആയത് എപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്ന് ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും നിയമവകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ചെയർപേഴ്സണിന്റെ ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നും പ്രസ്തുത വകുപ്പ് കമ്മീഷൻ ചെയർപേഴ്സണിന്റെ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ചട്ടങ്ങൾ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ചട്ടങ്ങൾക്ക് നാല് വർഷത്തെ ഡിലേ സംഭവിച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത്. ഇതിൽ 24 വർഷത്തെ ഡിലേയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 166-ാം ചട്ടപ്രകാരം "ഭരണഘടനയോ, പാർലമെന്റിന്റെ ഒരു ആക്ട് വഴി സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോ അല്ലെങ്കിൽ സഭ ഒരു സബോർഡിനേറ്റ് അതോറിറ്റിക്കോ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്ത

നിയമനിർമ്മാണാധികാരമോ ഉപയോഗിച്ച് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട റെഗുലേഷനുകൾ, ചട്ടങ്ങൾ, ഉപചട്ടങ്ങൾ, ബൈലാകൾ മുതലായവയെല്ലാം ഭരണഘടനയിലോ പ്രസക്ത ആക്ടിലോ വിനിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട കാലയളവിലേക്ക് നിയമസഭ മുമ്പാകെ വയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. 127/2011, 82/2011, 35/2011 എന്നീ എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ ഏഴ് വർഷത്തിനുശേഷം 24-01-2018-ലാണ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചത്. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് എന്നിവ നിലവിൽ വന്നിട്ട് 24 വർഷം പിന്നിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏഴുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം രൂപീകരിച്ച ചട്ടങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചത്. 2011-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ 2018-ൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നത് സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്. എസ്.ആർ.ഒ. നടപ്പിലാക്കി ഏഴ് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഒരു പരിശോധന നടത്തിയതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണുള്ളത്? നിയമസഭയോട് അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുള്ള, സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഇത്തരം അലംഭാവം നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല. കാലവിളംബം കൂടാതെ ചട്ടങ്ങൾ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാനോ റദ്ദാക്കുവാനോ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്ത നിയമനിർമ്മാണാധികാരം യഥാവിധിയാണോ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ഇത്തരം പ്രവണതകൾ ആവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇങ്ങനെ കാലതാമസത്തോടുകൂടി സഭയിൽ വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഡിലേയ്ക്ക് എക്സ്പ്ലനേഷൻ ഉണ്ടാകണം. ഏഴ് വർഷം മുമ്പ് വെച്ചതിന് 24 വർഷം മുമ്പ് വയ്ക്കേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിശദീകരണം വേണം. 'പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപനങ്ങൾ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാനായി അയച്ച് കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിലും ആയത് സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അവ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിനായി കാലതാമസ പത്രിക ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപനങ്ങൾ നിയമസഭ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കാനുണ്ടായ കാലതാമസം മനു:പൂർവ്വമല്ല എന്ന വിവരവും ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ ഭാവിയിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നതാണെന്നും സഭയെ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ് എന്നുള്ളതാണ് മറുപടി. ഇതൊക്കെ നിയമസഭയോട് ചെയ്യുന്ന അങ്ങേയറ്റത്തെ അനാദരവാണ്. അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളും അങ്ങും വളരെ ശക്തമായ റൂളിംഗുകൾ നൽകിയിട്ടും ഇതൊക്കെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. പഞ്ചായത്തി രാജ് നിയമമെന്നത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. അതിൽ നിരവധി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പുനർവിന്യാസവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ തുടങ്ങിയ നിരവധിയായ സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ 24 വർഷത്തിനുശേഷം സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിന് എന്ത് കാര്യമാണുള്ളത്? നിയമസഭയെ അവഹേളിക്കുക, നിയമസഭാ സാമാജികർക്ക് ഇവ പരിശോധിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ നിരന്തരമായ രൂളിംഗുകൾ നൽകിയിട്ടും ഫലം കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ, ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമസഭ മുന്പാകെ വിളിച്ചുവരുത്തി ശാസിക്കാനോ നടപടിയെടുക്കാനോ ഉള്ള അധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. ഇതിനൊരു അവസാനം കാണണം. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റേയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടേയോ കുറ്റമായിട്ടല്ല കാണേണ്ടത്. ഇങ്ങനെ നിരന്തരമായി സംഭവിക്കുന്നത് സഭയോടുള്ള അനാദരവായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ കാണുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തോടുള്ള അനാദരവാണ്. അങ്ങ് ഈ പ്രശ്നം ഗൗരവമായിട്ടെടുത്ത് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം ഗൗരവപൂർവ്വമുള്ളതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും 14-02-

2011-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കേരള പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് 2011, 25-01-2011-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആപത്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾക്കും മറ്റ് വ്യാപാരങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ ചട്ടങ്ങൾ, 14-01-2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ 2011-ലാണ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതെങ്കിലും 2018-ലാണ് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചതെന്നാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ 07-06-2011-ൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിനായി അയച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ 23-05-2011-ൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാനായി അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. 2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ 12-05-2011-ൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാനായി അയച്ചുകൊടുത്തതായാണ് രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്നത്. പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആയത് വയ്ക്കുന്നതിനായി ഡിലേ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും 12-10-2017-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ഡിലേ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന്റെ 150 പകർപ്പുകൾ വീതം 17-01-2018-ലെ

കത്ത് പ്രകാരം നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഡിലേ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് മാത്രമാണ് 2018-ൽ സമർപ്പിച്ചത്. ചട്ടങ്ങൾ 2011-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ മുന്മാകെ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലാണോ നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലാണോ കുറുകരമായ ഈ കാലതാമസം ഉണ്ടായതെന്ന് പരിശോധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പേഴ്സൺ നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.