

ചട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

ലിസ്റ്റ്- 3 പ്രകാരം

ദി ഫോറിൻ ലിക്വർ (സെക്കന്റ് അമെന്റ്മെന്റ്) റൂൾസ്, 2017 [ജി.ഒ. (പി) നം. 126/2017/റ്റി.ഡി. തീയതി 25.10.2017 (എസ്.ആർ.ഒ. നം. 653/2017)]-നുള്ള ഭേദഗതി നോട്ടീസ്

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: Sir,

In rule 13 (3) of Foreign Liquor Rules, 1953 amended by rule 2 of the Foreign Liquor (Second Amendment) Rules, 2017, substitute the following

“ However, no such licence shall be issued to hotels having three star, four star, five star classification if located within 200 metres and to hotels having five star deluxe and heritage classification if located within 150 metres from any educational institutions, temple, church, mosque, burial ground or scheduled caste/ scheduled tribe colony”

നിലവിലുള്ള ചട്ടപ്രകാരം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അമ്പലം, പള്ളി, മോസ്ക്, ശ്മശാനം, എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. കോളനികൾ എന്നിവയ്ക്ക് 200 മീറ്ററിനുള്ളിൽ 3, 4, 5 സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾ 5 സ്റ്റാർ ഡീലക്സ് എന്നിവ കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ അതിൽ മാറ്റം വരുത്തി, 200 മീറ്റർ പരിധി 50 മീറ്ററാക്കി

ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നു. അത് വളരെ തെറ്റായൊരു കാര്യമാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറയുന്നത്, മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയും ഉപയോഗവും പടിപടിയായി കുറയ്ക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും എന്നാണ്. (മാനിഫെസ്റ്റോ പേജ് 67- 562). അതുപോലെ സൂട്ടുകളിൽ മദ്യത്തിനെതിരായുള്ള ബോധവൽക്കരണം ശക്തമാക്കുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ട് നിലവിലുള്ള പട്ടങ്ങൾ മാറ്റി എല്ലാ സ്കൂൾ, പള്ളി, അമ്പലം, എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. കോളനി എന്നിവയുടെയെല്ലാം വാതിൽക്കൽ ഇത് തുറക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ദയവായി കേരളത്തെ മദ്യത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലരുത്. ഈ നയം പുനഃപരിശോധിക്കണം. പഴയത് സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനിത് മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, ജി.ഒ.

(പി) നം. 126/2017/റ്റി.ഡി. ഉത്തരവിലെ 2017 ഒക്ടോബർ 25-ലെ എസ്.ആർ.ഒ. നം. 653/2017 വിജ്ഞാപന പ്രകാരം "ദി ഫോറിൻ ലിക്വർ (സെക്കന്റ് അമെന്റ്മെന്റ്) റൂൾസ്, 2017" പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആയതുപ്രകാരം ശ്രീ സ്റ്റാർ ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷനുള്ള ഹോട്ടലുകളുടെ 200 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിലും ഫോർ സ്റ്റാറ്റം അതിനു മുകളിൽ സ്റ്റാർ ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷനുള്ള ഹോട്ടലുകളുടെ 50 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിലും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം,

എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. കോളനി ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം ഹോട്ടലുകൾക്ക് ബാർ ലൈസൻസ് നൽകാൻ വ്യവസ്ഥയില്ല. മദ്യശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വിദ്യാലയങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികൾ, ശ്മശാനം എന്നിവയിൽനിന്ന് പാലിക്കേണ്ട ദൂരം 200 മീറ്ററിൽനിന്ന് 50 മീറ്ററായി കുറച്ചത് ഫോർ സ്റ്റാർ, ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്ക് മാത്രമാണ് ബാധകം. ശ്രീ സ്റ്റാർ വരെയുള്ള ബാർ ഹോട്ടലുകൾ, ബിവറേജ് കോർപ്പറേഷന്റെയും കൺസ്യൂമർ ഫെഡറേഷന്റെയും വിദേശമദ്യ വിൽപനശാലകൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ദൂരപരിധി നിലവിലുള്ള 200 മീറ്റർ തന്നെയാണ്. അതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഫോർ സ്റ്റാറും അതിന് മുകളിലുമുള്ള ഹോട്ടലുകളിൽനിന്ന് മദ്യം കഴിക്കുന്നവരിൽ കൂടുതലും വിദേശത്തുനിന്നും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന വിനോദസഞ്ചാരികളാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 2017-ലെ ഭേദഗതി പ്രകാരം ദൂരപരിധിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഒരുവിധ പ്രയാസവും ഉണ്ടാകില്ല.

ഫോർ സ്റ്റാറും അതിന് മുകളിലുമുള്ള ഹോട്ടലുകൾക്ക് ദൂരപരിധി 2012 വരെ 50 മീറ്റർ തന്നെയായിരുന്നു. അബ്കാരി നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ശിപാർശ സമർപ്പിക്കാൻ റിട്ട. ജസ്റ്റീസ് രാമചന്ദ്രനെ മുൻസർക്കാർ കമ്മീഷനായി

നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ സ്റ്റാർ മുതൽ മുകളിലേയ്ക്കുള്ള എല്ലാ ബാർ ഹോട്ടലുകളുടെയും ദൂരപരിധി 50 മീറ്ററായി കുറയ്ക്കണം എന്നായിരുന്നു കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളിലൊന്ന്. കേരളത്തിലെ യാത്രാ സൗകര്യവും മറ്റും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ 200 മീറ്റർ എന്ന ദൂരപരിധി കാലഹരണപ്പെട്ടതാണെന്നാണ് കമ്മീഷൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ഇപ്രകാരമായിരുന്നിട്ടും ശ്രീ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ദൂരപരിധി കുറയ്ക്കാൻ 2017-ലെ നോട്ടീഫിക്കേഷനിലൂടെ സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപര്യം മുൻനിർത്തിയാണ് മദ്യനയത്തിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്താൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്തത്. കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മദ്യനയം കേരളത്തിന്റെ ടൂറിസം മേഖലയിൽ വലിയ ആഘാതം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കടുത്ത മത്സരം നേരിടുന്ന രംഗമാണ് ടൂറിസം. ഈ മത്സരം നേരിട്ടാണ് ലോക ടൂറിസം ഭൂപടത്തിൽ കേരളം പ്രധാന സ്ഥാനം നേടിയത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന മേഖലകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ് ടൂറിസം. സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിൽപ്പോലും മദ്യം കിട്ടാത്ത സാഹചര്യം വന്നപ്പോൾ സഞ്ചാരികളുടെ വരവ് കാര്യമായി കുറഞ്ഞു എന്ന വസ്തുത കാണേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽനിന്ന് ദേശീയ അന്തർദേശീയ കോൺഫറൻസുകൾ മാറിപ്പോയത് ഇവിടത്തെ ഹോട്ടലുകളെയും കൺവെൻഷൻ

സെന്ററുകളെയും ബാധിച്ചു. ഈ രംഗം കടുത്ത തളർച്ചയിലായി. ടൂറിസം മേഖലയിൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ കുറഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ ഇത് ബാധിക്കുമെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം പരിഗണിച്ചാണ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികൾ എന്നിവയിൽനിന്നുള്ള ദൂരപരിധി ഫോർ സ്റ്റാറിനും അതിനു മുകളിലുള്ള ഹോട്ടലുകൾക്ക് മാത്രമായി 50 മീറ്ററായി പുനഃസ്ഥാപിച്ച് 2017-ൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ടൂറിസം പ്രൊമോഷന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെ വിലയിരുത്തിയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുൻസർക്കാർ നിയോഗിച്ച ഏകാംഗ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളും പഠനങ്ങളും പരിശോധിച്ചാണ് ഫോർ സ്റ്റാറും അതിന് മുകളിലുമുള്ള ഹോട്ടലുകളിൽ വിദേശ ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് പരമാവധി സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക എന്ന് ലക്ഷ്യമാക്കി 2012-ന് മുൻപ് വിദേശ മദ്യ നിയമത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതി 2017-ൽ പുനഃസ്ഥാപിച്ചത്. മേൽപറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഭേദഗതി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് അറിയിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്, ഇവിടെ പടിപടിയായി മദ്യത്തിന്റെയും മറ്റ് ലഹരികളുടെയും ഉപയോഗത്തിൽനിന്ന് ആളുകളെ

പിന്തിരിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. അത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാട് തന്നെയാണ് തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിവിപുലമായ ബോധവൽക്കരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ കേരളത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. അദ്ദേഹം എഴുതിത്തന്ന ഭേദഗതിയിൽ 200 മീറ്റർ എന്നുള്ളത് ഫോർ സ്റ്റാറിന് മുകളിലുള്ള ഹോട്ടലുകൾക്ക് 150 മീറ്ററായി ചുരുക്കണം എന്നാണ്. അദ്ദേഹംതന്നെ തത്വത്തിൽ ഈ ദൂരപരിധി കുറയ്ക്കണമെന്നത് അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2012 വരെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത് പുനഃസ്ഥാപിച്ചു എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, കേരളത്തിലെ വിദ്യാലയങ്ങൾ, ശ്ശാലകൾ അതോടൊപ്പം തന്നെ സ്കൂളുകൾ, എസ്.സി./എസ്.റ്റി/കോളനികൾ എന്നിവയുടെ സമീപത്ത് മദ്യഷാപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ദൂരം 50 മീറ്ററായി കുറയ്ക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ഈ അമന്റുമെന്റിനെ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ നമ്മൾ കാണണം. കേരളത്തെ മദ്യാലയമായി മാറ്റുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, താങ്കളുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 29

1. ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
7. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
8. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
11. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
14. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
15. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
16. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
17. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ
18. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
19. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
20. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
21. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
22. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
23. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
24. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
25. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
26. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
27. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

28. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

29. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ: 60

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ

3. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ

4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

5. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ

6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു

8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

11. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

12. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ്

13. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

14. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
15. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
16. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
17. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
18. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
19. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
20. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
21. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
23. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
24. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
25. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
26. ശ്രീ. എം. എം. മണി
27. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
28. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
29. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

30. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
31. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
32. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
33. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
34. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
35. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
36. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
37. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
38. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
39. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
40. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
41. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
42. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
44. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
45. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

46. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
47. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
48. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
49. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
50. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
51. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
52. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
53. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
54. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
55. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
56. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
57. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
58. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി
59. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
60. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 29

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ: 60

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: 1

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

"ദി മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂ ദി എക്സ്-മെമ്പേഴ്സ് ഓഫ് ദി കേരള ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി (സെക്കന്റ് അമന്റ്മെന്റ്) റൂൾസ്, 2017 [ജി.ഒ.(എം.എസ്) നം.10/2017/പിഎഡി തീയതി 01.11.2017 (എസ്.ആർ.ഒ. നം.686/2017)]" നുള്ള

ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

In rule 2 after the word “ person” , the following words shall be inserted

“ and mentally retarded and physically disabled children”

2008-ലെ Kerala Payment of Pension to Members of Legislature Amendment Act പ്രകാരം, ഒരു മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികന്റെ കുടുംബ പെൻഷന്റെ

ആനുകൂല്യം മാനസിക വളർച്ചയില്ലാത്ത മകനും മകൾക്കും, അവരുടെ പ്രായം കണക്കിലെടുക്കാതെ നൽകുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1988-ലെ Medical Attendance Ex- Members of the Legislative Assembly Rules പ്രകാരം Ex-MLA-മാരുടെ ജീവിതപങ്കാളിക്ക് മെഡിക്കൽ ആനുകൂല്യം നൽകിയിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ Ex-MLA മാരുടെ ജീവിത പങ്കാളിക്കുകൂടി ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം നൽകാനാണ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. Ex-MLA മാരുടെ ജീവിത പങ്കാളിക്ക് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനോടൊപ്പം Ex-MLA മാരുടെ mentally retarded and physically disabled children- കൂടി അതിന്റെ ആനുകൂല്യം നൽകണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചാൽ സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. Mentally retarded and physically disabled children എന്നത് വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ, അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 'Mentally retarded and physically disabled children' എന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

"ദി മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂ ദി എക്സ്-മെമ്പേഴ്സ് ഓഫ് ദി കേരള ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി (ഫസ്റ്റ് അമന്റ്മെന്റ്) റൂൾസ്, 2017[ജി.ഒ.(എം.എസ്) നം.9/2017/പിഎഡി തീയതി 01.11.2017) (എസ്.ആർ.ഒ. നം.685/2017)]" -നുള്ള ഭേദഗതി .

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. In Column 3 of Form No.2 the following words and symbol shall be deleted.

“ Brand Name with Chemical/Pharmacological”

2. In Form No.3, the following words and symbol shall be deleted

“ countersigned” , “ District Medical Officer” , “ (Office seal)

3. In Form No.4 the following words and symbol shall be deleted

“ countersigned” , “ Director of Health Services/Indian Systems of Medicine/Homeopathy” , “ (office seal)”

ഇതും Ex-MLA മാരെ ബാധിക്കുന്നതാണ്, ഇതിൽ മൂന്ന് ഭേദഗതിയുണ്ട്.

അതിലൊന്ന് “ Brand Name with Chemical/Pharmacological” എന്നീ

വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക എന്നതാണ്. ഇത് പ്ലേസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, ഇതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രിസൈബ് ഫോമുകളിലാണ്. ഒരു Ex-MLA യെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ജീവിതത്തിന്റെ ഈ കാലയളവിൽ ആരോഗ്യകരമായി

ഏറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവപ്പെടുന്ന കാലമാണ്. അപ്പോൾ സഹായത്തിന് പി.എ.

മാരൊന്നും ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. എം.എൽ.എ.- മാർക്ക് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം

ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ ബ്രാൻഡ് എഴുതിക്കൊടുത്താൽ മതി. എന്നാൽ

Ex-MLA മാർക്ക് അതിന്റെ ബ്രാൻഡ് നെയിം, കെമിക്കൽ നെയിം, ഫാർമക്കോളജിക്കൽ നെയിം ഇതൊക്കെ എഴുതണം. സാധാരണ മെഡിക്കൽ ഷോപ്പുകളിൽ നിന്നും ബില്ലുകളിൽ ഫാർമക്കോളജി നെയിം, ക്ലിനിക്കൽ നെയിം ഇവയൊന്നും കിട്ടുകയില്ല. പ്രായമായ ഒരു Ex- MLA സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇപ്പോൾ പാരസെറ്റമോൾ, Paracetamol എന്ന് എഴുതിയാൽ തന്നെ വളരെ ക്ലിയറാണ്. ഇതുപ്രകാരമാണെങ്കിൽ 'acetaminophen' എന്ന് എഴുതണം, അതുപോലെ അമാറിൽ, അമാറിൽ സാധാരണ ഷുഗറിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. Amaryl-ന്റെ കെമിക്കൽ നെയിം എന്നു പറയുന്നത് glimepiride, അതുപോലെ സോർബിട്രേറ്റിന്റെ കെമിക്കൽ നെയിം ഐസോസോർബൈഡ് ഡിനിട്രേറ്റ് എന്നാണ്. ഇതൊന്നും ലേമാൻ ആയിട്ടുള്ള പ്രായംചെന്ന ഒരാൾക്ക് പെട്ടെന്ന് കിട്ടുകയില്ല. മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽ പോയാൽ അവർക്കുപോലും ഇത് അറിയുകയില്ല.

അടുത്ത ഭേദഗതി കൗണ്ടർസൈൻ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്, ഒരു ബിൽ Ex-MLA- ക്ക് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സർവ്വീസിന്റെ കൗണ്ടർ സൈൻ വേണം. കാസർഗോഡ് നിന്നോ, കോഴിക്കോട് നിന്നോ ഉള്ള എഴുപതോ, എൺപതോ, തൊണ്ണൂറോ വയസ്സായ ഒരു Ex- MLA-യ്ക്ക് കൗണ്ടർസൈൻ വാങ്ങാൻ ഒരു ചെറിയ ബില്ലാണെങ്കിൽ പോലും ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സർവ്വീസിനെ

വന്നു കാണണം. അത് ഒഴിവാക്കണം. ഇവിടെ പ്ലേസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ചട്ടങ്ങളല്ല, ഇതിന്റെ ഫോമുകളാണ്. ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തലാണ് ആവശ്യമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഫോമിൽ തന്നെ ഭേദഗതി വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇത് മാറ്റാവുന്നതാണ്. Ex-MLA മാരുടെ മെഡിക്കൽ ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരു സെക്ഷൻ രൂപീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ സെക്ഷനിൽ കൊടുത്താൽ അവർ ചെയ്തുകൊള്ളും. അല്ലാതെ ഒരു എക്സ്- എം.എൽ.എ. യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബിൽ കൊടുത്തയക്കുക എന്നു പറയുന്നത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. എക്സ്- എം.എൽ.എ മാരെ മാത്രമാണ് ഇത് ബാധിക്കുന്നത് അതുകൊണ്ട് ഇത് അംഗീകരിക്കണമെന്നതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ): സർ, ഇതിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞത് എസ്.ആർ.ഒ. 686/2017-മായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചട്ടത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. സൗസിനു പുറമെ, mentally retarded ആയിട്ടുള്ള കുട്ടികൾക്കകൂടി ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കണമെന്നതാണ്. 1958-ലെ മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമാണ് മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ

ചികിത്സാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചത്. ആ ചട്ടപ്രകാരം മുൻ കേരള നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ ജീവിത പങ്കാളിക്ക് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യത്തിന് വ്യവസ്ഥയില്ലായിരുന്നു. ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുന്നതിനാണ്, 23-11-2009 -ൽ 953/2009 പ്രകാരം പ്രസ്തുത ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തത്. സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരം, ഈ വിജ്ഞാപനം പിന്നീട് 01-11-2017-ലെ എസ്.ആർ.ഒ. വഴി വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത് പിശക് പരിഹരിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി 23-11-2009 മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ പുറപ്പെടുവിച്ചു. പ്രസ്തുത ഭേദഗതി പ്രകാരം മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ ഭാര്യ അഥവാ ഭർത്താവിന് മാത്രമാണ് ചികിത്സാ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുക. ജീവിത പങ്കാളിയെക്കൂടാതെ മാനസികവും ശാരീരികവുമായി വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന, Mentally retarded and physically disabled Children, മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ കുട്ടികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ജീവിത പങ്കാളിക്കുപുറമേ, കുടുംബാംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു

എക്സ്പനേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, 2 (a) മെഡിക്കൽ ഫെസിലിറ്റീസ് ടു എക്സ്പെൻഡ്.

അതിൽ പറയുന്നത് 'for the removal of doubts it is hear by clarified that no

member of the family of a person other than his or her spouse to whom this

section apply shall be entitled to any benefit under this section' അതുകൊണ്ട്

ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ട് ഇത് മാറ്റാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി

വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ, ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇത്

ഇല്ല. ഇതാണ് എസ്.ആർ.ഒ. 686/2017-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ

സൂചിപ്പിച്ച ഫോം നമ്പർ 2, 3, 4 എന്നത് 'എസ്.ആർ.ഒ.നം. 685/2017 ' - ഉം

ആയി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ ചികിത്സാ

ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് 1988

-ലെ 'ദി മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂ ദി എക്സ്പെൻഡ് ഓഫ് ദി കേരള

ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി ' ചട്ടങ്ങളാണ്. അത് നിലവിൽ വന്നത് 01.11.2017-ൽ

ഒന്നാം ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായാണ്, ആ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായാണ് പ്രസ്തുത ഫോം

നിലവിൽ വന്നത്. ഇതിലെ ചട്ടം 10 പ്രകാരം ചികിത്സാ റീഇംബേഴ്സ്മെന്റിനായി

നാല് ഫോറങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ ഫോറം നം.2, ഫോറം നം.3, ഫോറം

നം.4 എന്നിവയിലെ ചില കോളങ്ങളിലെ എൻട്രികളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫോറം. നം.2 ലെ മൂന്നാം കോളത്തിൽ മരുന്നിന്റെ ബ്രാൻഡ് നെയിം, രാസനാമം, ഫാർമക്കോളജിക്കൽ വിവരണം തുടങ്ങിയവ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഭേദഗതിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഔഷധത്തിന്റെ രാസനാമവും ഫാർമക്കോളജിക്കൽ വിവരണവും രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് നിയമപരമായി ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാത്തത്. മെഡിക്കൽ റീഇംബേഴ്സ്മെന്റിന് അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ ജനറിക് നെയിം നൽകേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. മരുന്ന് റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ ജനറിക് നെയിം കൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കൂ, ട്രേഡ് നെയിം കൊണ്ടുകഴിയില്ല. ഒരേ മരുന്ന് നിരവധി ട്രേഡ് നാമങ്ങളിൽ പല കമ്പനികൾ പുറത്തിറങ്ങുന്നതിനാൽ ട്രേഡ് നെയിം നോക്കി റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണോ അല്ലയോയെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നത് പ്രയാസമാണ്. ഉദാഹരണമായി, പാരാസെറ്റമോൾ മൂന്നുറോളം ട്രേഡുകളിൽ ഇറങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇത് വെരിഫൈ ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല, ജനറിക് നെയിം ഉണ്ടെങ്കിലേ സാധിക്കൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ. എ.- മാരുടെ മെഡിക്കൽ റീഇംബേഴ്സ്മെന്റ് റാൻഡമായി

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നും പോകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് വന്നു കഴിഞ്ഞാലുള്ള പ്രശ്നം ഏതു വ്യാജ ട്രേഡിന്റെയും പേരിൽ ഹാജരാക്കുന്ന ബില്ലുകൾ എടുക്കാൻ നിർബന്ധിതമാകും.

മി. സ്പീക്കർ: കെമിക്കൽ നെയിം എഴുതുന്നതിനനുസരിച്ചു തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ട്രേഡ് നെയിമിൽ കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. നിർബന്ധമായും ജനറിക് നെയിം തന്നെ വരണം, ഇല്ലെങ്കിൽ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. ഒരു ഡോക്ടർ മരുന്നിന്റെ കെമിക്കൽ നെയിം എഴുതുന്നു, ഇതുമായി ഒരു മെഡിക്കൽ ഷോപ്പിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ പോയാൽ, അവിടെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന മരുന്ന് അയാൾക്കിഷ്ടപ്പെട്ട ട്രേഡിന്റെ പേരിൽ മെഡിക്കൽ ഷോപ്പുകാരൻ കൊടുക്കും, നേരെമറിച്ച് ജനറിക് നെയിമെഴുതിയാൽ ഈ പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു രൂപത്തിലും ജനറിക് നെയിം മാറ്റുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ട്രേഡ് നെയിം ഓരോ കൊല്ലവും മാറ്റുന്നതാണ്, അതിനനുസരിച്ച് വെരിഫൈ ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനവും ഇവിടെയില്ല. ഒരു രൂപത്തിലും ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഫോറം നം. 3 -ൽ സർക്കാർ ആശുപത്രിയോ സർക്കാർ അംഗീകൃത ആശുപത്രിയോ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ രോഗിക്ക് വിദഗ്ദ്ധ

ചികിത്സ ലഭിക്കാൻ പ്രവേശിപ്പിച്ച ആശുപത്രി അംഗീകൃതമാണെന്നും രോഗിയെ അനുഗമിക്കാൻ സഹായി ആവശ്യമുണ്ടെന്നും മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്നും ഈ ശിപാർശ ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ കൗണ്ടർ സൈൻ ചെയ്യണമെന്നുമാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത്. ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ കൗണ്ടർ സൈൻ ചെയ്യണമെന്നും ഓഫീസ് മുദ്ര പതിച്ചിരിക്കണമെന്നുമുള്ള ഭാഗം നീക്കം ചെയ്യണമെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ. എ. അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറുടെ മേലൊപ്പ് നിർബന്ധമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഇതിലൊന്നും ഒരു നിയന്ത്രണവുമുണ്ടാകില്ല. ഫോറം നം.4-ൽ മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ജീവിതപങ്കാളിക്ക് ചികിത്സയ്ക്കായി അനുയോജ്യമായ ആശുപത്രി സമീപത്തില്ലാത്തതിനാൽ ചികിത്സ വസതിയിൽ തന്നെ നല്ലാവുന്നതാണെന്ന് അംഗീകൃത മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ശിപാർശ നൽകുകയും പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേൽ ബന്ധപ്പെട്ട ചികിത്സാ സമ്പ്രദായത്തിലെ ഡയറക്ടർ കൗണ്ടർ സൈൻ ചെയ്യണമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഡയറക്ടറുടെ മേലൊപ്പ് വേണമെന്ന ഭാഗം വിട്ടുകളയണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഭേദഗതിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഈ ഭാഗം വിട്ടു കളയുന്നത് ഉചിതമല്ല, അതുകൊണ്ട് ഈ മൂന്ന് ഫോറങ്ങളും ഒരു രൂപത്തിലും മാറ്റേണ്ടതില്ല എന്നുള്ളതാണ്

ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ രണ്ട് ഭേദഗതികളും പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല, മെന്റേ റിട്ടാർഡഡ് എന്നുള്ളത് കുട്ടികൾ എന്നല്ല, മന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാണോ എന്നറിയില്ല, മെന്റേ റിട്ടാർഡഡായ കുട്ടികൾക്ക് എന്നുള്ളതാണ് ഭേദഗതി, അത് കൊടുക്കണം എന്നാണ് പറയുന്നത്, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: നൽകാൻ സാധിക്കില്ല എന്നുള്ളത് എക്സ്പ്ലനേഷൻ ക്ലോസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ചട്ടത്തിനകത്ത് ഭേദഗതി വരുത്താൻ സാധിക്കില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ശ്രീ എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.