

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും

വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് 2018-ലെ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.സി.

മൊയ്തീൻ): സർ, 2018-ലെ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ.സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2018-ലെ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളി ക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-മായി സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തറമുഖവും മ്യൂസിയവും പുരാവസ്തുസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.സി.

മൊയ്തീൻ): സർ, കേരളത്തിലെ സംരംഭങ്ങൾ, നിക്ഷേപങ്ങൾ, വ്യവസായങ്ങൾ എന്നീ രംഗങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഗൗരവപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ സഭ മൊത്തത്തിൽ പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്ത് നിക്ഷേപങ്ങൾ വരുന്നതിനും സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനും പുതിയ വ്യവസായ വ്യാപാര സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്നത് നിലവിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള നിരവധി നിയമങ്ങളുടെ ഭാഗമായുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസമാണ്. പലപ്പോഴും നമ്മൾ അതിൽ ഗൗരവപ്പെട്ട രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാറുണ്ട്. ഒരു സംരംഭം തുടങ്ങാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വ്യക്തി എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും ഒരുങ്ങി വരുമ്പോൾ, അനാവശ്യമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഈ കാലതാമസങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് അനാവശ്യമായ പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടാകുന്നുവെന്ന വിമർശനങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. 100 ശതമാനം വസ്തുതയല്ലെങ്കിലും അതിൽ ചില വസ്തുതകളുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പോളിസി ആന്റ് പ്രൊമോഷൻ റാങ്കിംഗ് നടത്തിയപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റാങ്ക് 20-ാം സ്ഥാനത്താണ്. സ്വാഭാവികമായും നല്ല

മനുഷ്യ വിഭവശേഷി, സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യം, പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ സാധ്യതകൾ ഇതെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും കേരളത്തിൽ വേണ്ടത്ര വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതൊക്കെ വളരെ ഗൗരവപൂർണ്ണമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചേർന്ന ലോക കേരള സഭയിൽ വന്ന പ്രവാസികളായ മലയാളികളുടെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഗൗരവമായ വിഷയമാണ് കേരളത്തിൽ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ. ലോകത്ത് Ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായി വളരെ വേഗത്തിൽ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ വേണ്ടി, ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലും ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് സമയബന്ധിതമായി ലൈസൻസുകളും ക്ലിയറൻസുകളും അതിന്റെ പുതുക്കലുകളും നടത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അതിവേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ

സാഹചര്യത്തിലേക്ക് കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ അന്തരീക്ഷവും നിക്ഷേപവും ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയണം.

കേരള സംസ്ഥാനം മനുഷ്യ വിഭവശേഷി കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിന്റെ പ്രതിസന്ധി ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ നല്ല ശേഷിയുള്ള പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് പുതിയ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനും അവരെ സംരംഭകരാക്കാനും അവർ തുടങ്ങുന്ന സംരംഭങ്ങളിലൂടെ കേരളത്തിൽ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും കഴിയുന്ന വളരെ വേഗത്തിലുള്ള നടപടികൾ ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളുടെ ആകൃതികളിലുള്ള ഭേദഗതി വരുന്നത്. ഈ ആകൃതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത് രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഒന്ന്, Shops and Commercial Establishment Act-ലെ വ്യവസ്ഥകളിലെ സമയബന്ധിതമായി രജിസ്ട്രേഷൻ നടക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. നിയമപ്രകാരമുള്ള രേഖകൾ സമർപ്പിച്ചാൽ ആ ദിവസംതന്നെ നിശ്ചിത ഫോറത്തിൽ ലൈസൻസ് നൽകുന്നുവെന്ന ഒരു ഭേദഗതി മാത്രമാണ്.

ആ ദിവസംതന്നെ കൊടുക്കണം. അല്ലാതെ അതിൽ മറ്റു ഭേദഗതികളില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ പഞ്ചായത്തിരാജ് ആകൃതമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർന്നുവരുന്ന കാര്യങ്ങളിലാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ നടക്കണം. ഏതെങ്കിലും ഒരു വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ മറ്റ് ആരെങ്കിലുമോ വിചാരിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു നിശ്ചിത ദിവസത്തിനകം അവർക്ക് ലഭ്യമാകാനുള്ള എല്ലാ ക്ലിയറൻസുകളും ലൈസൻസും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഉറപ്പുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളിൽ അതിന്റെ ആലോചന നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇതിനാവശ്യമായ സംവിധാനമുണ്ടാക്കുന്നത്. ഏക ജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവെങ്കിലും ഈ നിയമത്തിലുള്ള കടമ്പകളുടെ ഭാഗമായി പലപ്പോഴും നിശ്ചിത സമയത്തിനകം നമുക്ക് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ആ കാര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ് ഈ നിയമം ചെയ്യുന്നത്. ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വകുപ്പുകളിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സംസ്ഥാനതലത്തിലും ജില്ലാതലത്തിലും വ്യവസായാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഏരിയകളിൽ സമിതികളുണ്ടാക്കി വളരെ പെട്ടെന്ന് ഒരു സിംഗിൾ വിൻഡോ ക്ലിയറൻസിലൂടെ

നിയമാനുസൃതമായ രേഖകളാകെ സമർപ്പിച്ചാൽ 30 ദിവസക്കാലം കൊണ്ടെങ്കിലും ലൈസൻസ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളുടെ സമയക്രമം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇതിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. വളരെ വേഗത്തിൽ ലൈസൻസുകളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുകയെന്ന ആശയത്തിലൂന്നിയാണ് ഇതിന്റെ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നിട്ടുള്ള കാര്യത്തിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: ഇതിന്റെ ഏറ്റവും ഗൗരവപ്പെട്ട വിഷയമെന്ന് പറയുന്നത്, തൊഴിലാളി സംഘടനകൾക്കിടയിൽ ഇതിലെ നിയമ ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ഉത്കണ്ഠയും ആശങ്കയുമാണ്. അത് കേരളത്തിലെ ഹെഡ്ലോഡ് ജനറൽ വർക്കേഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയെ സ്ഥാപനമുടമയ്ക്ക് സാധനങ്ങൾ കയറ്റുന്നതിനും ഇറക്കുന്നതിനും സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കാമെന്നുള്ള ഭേദഗതി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നപ്പോൾ അത് നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുമോ എന്നുള്ള ഒരു ആശങ്ക സ്വാഭാവികമായും കേരളത്തിലെ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയൻ

പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഒരുമിച്ച് ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രശ്നം നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കാത്ത രീതിയിൽ, എന്നാൽ പുതിയ സംരംഭകരെ..... കോടതിയിലൊക്കെ പോയാൽ സ്പെഷ്യൽ എക്കണോമിക് സോണിലൊക്കെ അനുമതി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവപ്പെട്ട സാമൂഹ്യപ്രശ്നംതന്നെയാണ് എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ പ്രശ്നത്തിൽ നമുക്ക് ആവശ്യമായ ചർച്ച ഈ ബില്ലിന്റെ അനന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ച് തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ സംരക്ഷിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ അല്ല ഇതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനും ബില്ലിന്റെ അനന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നുകൂടിയാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇനിയും സംസാരിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ സംസാരം ചുരുക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: വ്യാവസായിക മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബിൽ വരുന്നത്. അനുകൂലമാണെങ്കിലും പ്രതികൂലമാണെങ്കിലും കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച്

നിലനിൽക്കുന്ന ആശങ്കകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് വിശദമായി സംസാരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ടാകും. അതിൽ തെറ്റില്ല. രണ്ട് ബില്ലുകളിലായി 8 അംഗങ്ങളാണ് സംസാരിക്കേണ്ടത്. Brief is beautiful എന്നാണെന്ന് മാത്രമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. Content is more beautiful, if it is brief too.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിക്ക് 2017-ലെ Kerala Investment Promotion and Facilitation Ordinance നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. 10 മിനിറ്റുവീതം സംസാരിക്കാമെന്ന ധാരണയിലെത്തിയാൽ നന്നായിരുന്നു.

Shri C. Mammatty : Sir, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala Investment Promotion and Facilitation Ordinance, 2017 (Ordinance No. 35 of 2017)."

കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ തലമുറയോടും പുതിയ സമൂഹത്തോടും നാടിനോടും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റവും വലിയ കാര്യം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിഭവങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പുതിയ തലമുറയെ മുന്നിൽ

കണ്ടുകൊണ്ട് അവരുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ നാടിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് നിദാനമായിട്ടുള്ള അവസരങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലേയ്ക്ക് പരമാവധി ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിലാണ്. ഇത് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഏതായാലും എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. കാരണം, ഒരു കാലത്ത് ബൃഹത്തകളെന്നും പെറ്റി ബൃഹത്തകളെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഇങ്ങോട്ട് കടന്നുവരാതെ തടഞ്ഞുനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചതിന്റെ പാപഭാരമാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും മൈൻഡ് മാറിയതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. അതിനനുസരിച്ച് മൈൻഡ്സെറ്റുകൂടി മാറാൻ സമീപനമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ആ മൈൻഡ് മാറി. ഇനി സി.പി.ഐ.(എം.) ആ മൈൻഡ്സെറ്റുകൂടി മാറ്റണം. കാരണം, ഒരുപാട് ദുരനുഭവങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരാത്തതെന്ന് നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള ആളുകൾ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ..... തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയാൽ ഇഷ്ടപോലെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും പോയാണ് വിദേശത്ത് വൻകിട സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും വമ്പിച്ച വിജയത്തിലേയ്ക്ക് കുതിക്കുകയും

ചെയ്യുന്നത്. പണം ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല, പണം മുടക്കാൻ അവർ തയ്യാറാകാഞ്ഞിട്ടല്ല, സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല, മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങളാൽ അവർ ഇവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ഒരു ഇൻവെസ്റ്റർ എന്ന നിലയ്ക്ക് ആദ്യം ചിന്തിക്കുക തന്റെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് സുരക്ഷിതമാണോ; തനിക്ക് ലാഭകരമായി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ; തനിക്ക് ഇതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും മെച്ചമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ; എന്നൊക്കെ നോക്കിയാണ് ഏത് സംരംഭകനും അവന്റെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തുന്നത്. ഇവിടെ അനുകൂലമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് വരുമോ; ഇല്ല, ഒരിക്കലുമില്ല. അവർക്ക് സൗഹൃദമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ തീർച്ചയായും നമുക്ക് അവരെ കൂടുതൽ ഇങ്ങോട്ട് ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും 35-40 ലക്ഷം ആളുകൾ വിദേശത്ത് പ്രവാസികളായി തുടരുകയും അവരുടെ സമ്പാദ്യംകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട് സമ്പന്നമാക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് നാം വളരെ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കാര്യമായ വ്യവസായങ്ങളുണ്ടോ; ഒന്നാമതായി വ്യാവസായികമായ ഒരു സംസ്കാരം നമുക്കില്ല. കൃഷിയും ചെറുകിട സംരംഭങ്ങളും

കച്ചവടങ്ങളുമൊക്കെയാണ് നമ്മളിവിടെ നടത്തുന്നത്. ഒരു പ്രൊഡക്ഷൻ യൂണിറ്റ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നോ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നോ ഇഷ്ടപോലെ പ്രൊഡക്ഷൻ കൊണ്ടുവരികയാണ്. നമ്മൾ ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമെന്ന് അറിയപ്പെടുന്നതുതന്നെ നമ്മൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കാതെ ഉത്പാദിപ്പിച്ചത് വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസനന്ദി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലല്ലോ; വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വമ്പിച്ച മുന്നേറ്റം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലും ഈ നാട്ടിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതനുസരിച്ച് പഠിച്ച് വരുന്നവർക്ക് നമ്മുടെ സംരംഭത്തിന് അനുസൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കാൻ ഒരു ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളിന്റെ അഭാവം കേരളത്തിനുണ്ട്. ഇവിടെ ബിരുദവും ബിരുദാനന്തര ബിരുദവും നേടിയവരുണ്ട്. പക്ഷെ ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ പഠിക്കുന്നതിന്റെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം അല്ലെങ്കിൽ പഠനം പൂർണ്ണമായും ഇത്തരം ചെറുകിട സംരംഭത്തിലോ മറ്റ് രീതിയിലോ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ അടുത്തകാലത്ത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളും ഒരുപാട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പഠിച്ച് ഒരുപാട് ആളുകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. 27 ശതമാനമൊക്കെയാണ് പുറത്തേക്ക് വരുന്നതെന്നാണ് നമ്മുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ കാണിക്കുന്നത്. പക്ഷെ

ജയിച്ചുവരുന്നവരെത്തന്നെ വ്യവസായ മേഖലയിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാൻ പാകത്തിലുള്ള കോമ്പീറ്റൻസി അവർക്കില്ലായെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും വലിയ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ചെറുകിട സംരംഭം തുടങ്ങുന്നതിനാവശ്യമായ കോമ്പീറ്റൻസിയുള്ള, ക്വാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള ആളുകളെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കിട്ടാനില്ല. ഈ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അതിനുകൂടി സംവിധാനം ഒരുക്കൽ ഇതിന് മുന്നോടിയായി ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ ഒരു സംരംഭകൻ വന്ന് സംരംഭം ആരംഭിച്ചാൽ.... നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാതൃകയായ നല്ലൊരു വ്യവസായിയാണ് കൊച്ചുസേപ്പ് ചിറ്റിലപ്പള്ളി. എന്താണ് അദ്ദേഹത്തിന് സംഭവിച്ചത്; അദ്ദേഹം ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തി മനോഹരമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. സമ്മതിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ..... നേരത്തെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയമാണത്. അദ്ദേഹത്തെ സാധനങ്ങൾ ഇറക്കാൻ സമ്മതിച്ചില്ല. അവസാനം അദ്ദേഹവും ഭാര്യയും മക്കളും കൂടി സാധനങ്ങളിറക്കുന്ന പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തുമ്പോൾ ആര് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യും.

ഇവിടെ നല്ലൊരു വ്യവസായമാരംഭിച്ച് വിജയകരമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയും ധാരാളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുകയും വളർച്ച പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്ത കേരളീയനും ഈ നാടിനോട് കൂറും പ്രതിബദ്ധതയുമുള്ള ശ്രീ. കൊച്ചുസേപ്പ് ചിറ്റിലപ്പള്ളിയുടെ അനുഭവം ഇതാണെങ്കിൽ ഇത് കാണുന്ന മറ്റൊരാൾ ഇങ്ങോട്ട് വരുമോ? ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതല്ലേ.

പപ്പടം കിട്ടാത്തതിന് പപ്പട സമരം നടത്തിയ നാടാണിത്. ട്രാക്ടർ വന്നപ്പോൾ അതിനെതിരെ സമരം നടത്തി. കുട്ടനാട്ടിൽ കൊയ്തു യന്ത്രവും മെതിയന്ത്രവും വന്നപ്പോൾ അതിനെതിരെയും സമരം നടത്തി. മഴ പെയ്ത് കൃഷി വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിയിട്ടും ആർക്കും ഒരു മനഃസാക്ഷിക്കുത്തും പ്രയാസവുമുണ്ടായില്ല. കഴിഞ്ഞുപോയവ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് അവ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അനുഭവ സമ്പത്താണ് ഏറ്റവും വലിയ അധ്യാപകൻ. ചരിത്രം പഠിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ രാജ്യത്തിന്റെ പുതിയ കാലത്തെക്കുറിച്ച് വിഭാവനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇനി ഇത്തരം അനുഭവങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രദ്ധിക്കണം. സൗഹാർദ്ദപരമായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിക്ഷേപകരുടെ ഭീതി അകറ്റിക്കൊണ്ട് അവർക്കാവശ്യമായ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ

ഒരുക്കണം.

കേരളത്തിലെ ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കറിയാം. കേരളത്തിന്റെ ഒരറ്റത്തുനിന്ന് മറ്റേ അറ്റത്തെത്താൻ വളരെയധികം സമയമെടുക്കും. ഈ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ആരെങ്കിലും വന്ന് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തുമോ; കേരളത്തിൽ ഒരറ്റത്തുനിന്ന് മറ്റേ അറ്റത്തേക്ക് ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും പോയി വരാൻ കഴിയുമോ? അതിനനുസരിച്ചുള്ള വിപുലവും വിശാലവുമായ സൗകര്യങ്ങളുള്ള റോഡുകൾ ഉണ്ടാകണം. 2001-ൽ നമ്മൾ എക്സ്പ്രസ്സ് ഹൈവേയെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. പക്ഷേ അതിനെതിരെ വമ്പിച്ച പ്രക്ഷോഭമുണ്ടായി. അന്നത് വനിതാസമരത്തിൽ ഇന്ന് നാല് മണിക്കൂർ കൊണ്ട് കാസർഗോഡ് നിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്താമായിരുന്നു. ഭാവിയിൽ വരാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി കാണാനും അടുത്ത തലമുറയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറെടുത്താൽ മാത്രമേ ഇതൊക്കെ ഒരുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇനിയുള്ള കാലം ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ്. ഈ രൂപത്തിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകണം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വമ്പിച്ച ഗ്രോത്തുണ്ട്. പക്ഷേ തൊഴിലവസരങ്ങൾ കുറവാണ്. നമ്മുടെ ഗ്രോത്തിനനുസരിച്ച് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഇവിടെ കിട്ടുന്നില്ല. പുതിയ

തലമുറയെഴുത്ത് ക്യാളിറ്റി എഡ്യൂക്കേഷൻ കൊടുത്ത് ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഒരുക്കണം. അതുപോലെ, ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ കൂടുതലായി ആരംഭിക്കണം. വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിലിപ്പോൾ പ്രായോഗികമല്ല. കാരണം കേരളത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്ത് കടലോരവും മറ്റുഭാഗത്ത് മലയോരവുമാണ്. പിന്നെ വളരെ കുറഞ്ഞ പ്രദേശമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അതിൽത്തന്നെ പ്രകൃതിപരമായും പരിസ്ഥിതിപരമായുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പരിമിതമായ സ്ഥലത്തുവേണം നമുക്കിത് ആരംഭിക്കാൻ. ലാൻഡ് procure ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ലാൻഡിന് അമിതമായ വിലയാണ്. 45 കോടി രൂപ കൊടുത്ത് ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ട് 2 കോടി രൂപയാണ് നിർമ്മാണ ചെലവിനായി വേണ്ടി വരുന്നതെന്ന് നേരത്തെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു സംരംഭകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുങ്ങുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ചുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ നമ്മളും തയ്യാറാകണം. ഭൂമി ലഭ്യമാകാതെ അവർക്കെങ്ങനെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയും; എങ്ങനെ തുടങ്ങാൻ കഴിയും? നമ്മുടെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കും പ്രകൃതിക്കും ഇണങ്ങുന്ന ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ പ്രായോഗികമായി വരികയുള്ളൂ. അത്തരം സംരംഭങ്ങൾ വരുമ്പോൾ

അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം വേണം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദ്യാസമ്പന്നരായ ധാരാളം കുട്ടികളുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കുട്ടികൾ വരുമ്പോൾ അവർക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുക്കാൻ നമുക്കൊരു ഫൈനാൻസിംഗ് ഏജൻസി വേണം. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ഏജൻസിയുണ്ട്, കേരള ഫിനാൻസിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ (കെ.എഫ്.സി.). ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. കെ.എഫ്.സി.യിൽനിന്ന് ലോണ്ടെടുത്ത ഒരാളുടെ കഥ ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനായ ശ്രീ. ധരരാജ് ജീപ്പ് വാങ്ങാനായി കെ.എഫ്.സി.യിൽനിന്ന് 1984-ൽ 40,000/- രൂപയുടെ ഒരു ലോണ്ടെടുത്തു. അതിന്റെ പലിശയടക്കം 50,000/- രൂപയായി. ലോണ്ടടവ് രണ്ട് തവണ തെറ്റിയപ്പോൾ ജപ്തി ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അത് അടച്ചോളാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഗ്യാരണ്ടിയായി നിന്നു. പക്ഷേ അത് മാത്രം പേരെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 6 ഏക്കർ 80 സെന്റ് സ്ഥലംകൂടി ജാമ്യം കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ എന്തായി; ഇവർ ജീപ്പ് ലേലം വിളിച്ച് വിറ്റു. ബാക്കി 18,000/- രൂപ അദ്ദേഹം അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെ 6,000/- രൂപ ബാക്കിയുണ്ട്. ആ തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ 6 ഏക്കർ 80 സെന്റ് വരുന്ന സ്ഥലം തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക് കെ.എഫ്.സി. വിറ്റു. അദ്ദേഹമിപ്പോൾ

വാടകവീട്ടിൽ താമസിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം സമിതിയിൽ വന്ന് സങ്കടം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കെ.എഫ്.സി. അധികൃതരെ വിളിച്ച് ചോദിച്ചു. എന്നാൽ കൊടുക്കേണ്ടത് എത്രയാണ്; 25,000/- രൂപയ്ക്ക് താഴെ. അതിനു വേണ്ടി 6 ഏക്കർ 80 സെന്റ് സ്ഥലം തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക് വിറ്റ് അവർ മുതൽക്കൂട്ടാക്കി. ഇതുപോലെയാണെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും സംരംഭവുമായി മുന്നോട്ട് വരുമോ; ഇത്തരം ദുരനുഭവമുള്ളതുകൊണ്ട് ചെറിയ പലിശയ്ക്ക് വായ്പ കൊടുക്കാനും അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കണം. കെ.എഫ്.സി.യെ അങ്ങനെ ഉടച്ചു വാർക്കണം.

എല്ലാവരും വിദ്യാസമ്പന്നരാണ്. പക്ഷേ അവർക്ക് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങാനുള്ള സംവിധാനമില്ല. വലിയ കൊള്ളപ്പലിശയുള്ള, ബ്ലേഡ് കമ്പനിയെപ്പോലെയുള്ള സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് ലോണെടുത്ത് സംരംഭം തുടങ്ങാൻ ആരെങ്കിലും മുന്നോട്ട് വരുമോ; ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ നമ്മൾ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രം മതിയോ; സംരംഭകർക്ക് ആവശ്യമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കണം. നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലിമിറ്റഡ് എമൗണ്ടാണ് ഉള്ളത്. പെൻഷനും ശമ്പളവും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള തുകയും കൊടുത്താൽ പണം കഴിയും. പിന്നെ കേന്ദ്രം സഹായിക്കണം. അത് അടുത്ത കാലത്തൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കണ്ട.

അവിടെനിന്ന് ഒരു സഹായവും ഇങ്ങോട്ട് വരില്ല. നമ്മൾ പണം ഇവിടെനിന്നുതന്നെ ജനറേറ്റ് ചെയ്യണം. അങ്ങനെ ജനറേറ്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇവിടെ അതിനാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കണം. എക്കോ ഫ്രണ്ട്ലി ആയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ ഇപ്പോഴുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. ഉദാഹരണത്തിന് നമുക്ക് സമൃദ്ധമായ നദികൾ ധാരാളമുണ്ട്. മനോഹരമായ പ്രകൃതിയും കാലാവസ്ഥയുമുണ്ട്. എല്ലാംകൊണ്ടും ആകർഷകമാണ്. അതിനനുസൃതമായ പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ പുതിയ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്.

വളരെ പ്രതീക്ഷയേകുന്ന ഒട്ടേറെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ സ്കൂൾ എക്സിബിഷനുകളിൽ കുട്ടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിലായി നടന്ന എക്സിബിഷനുകളിലെല്ലാം വളരെയധികം പ്രകീർത്തിക്കേണ്ട ധാരാളം വിഭവങ്ങൾ ബുദ്ധിവൈദഗ്ദ്ധ്യംകൊണ്ട് അവർ നമുക്ക് മുന്നിൽ കാഴ്ച വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നാടിന് ഗുണകരമായി വരുന്ന രൂപത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ചെയ്തുകൊടുക്കണം.

കാർഷിക ഉൽപ്പന്നത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. കൊറിയയിലൊക്കെ സെന്റ് പോലെയുള്ളവ വെളിച്ചെണ്ണയിലൊക്കെ വച്ച് ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ വെളിച്ചെണ്ണ

ഭക്ഷണത്തിന് മാത്രം ഉപയോഗിക്കുക എന്നതിലപ്പുറത്തേക്ക് ഒന്നുമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി സേവനം ഏർപ്പെടുത്തൽ എന്നുള്ള ഒരു ആക്ടാണ് ഇതിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. അതായത് ഒരു സംരംഭം തുടങ്ങുന്ന ആൾക്ക് സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് അയാൾക്കോ അയാളുടെ ജോലിക്കാർക്കോ അവിടെ സാധനങ്ങൾ കയറ്റാനും ഇറക്കാനുമൊക്കെയുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അവിടുത്തെ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികൾ അതിൽ ഇടപെടാൻ പാടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് ഇവിടുത്തെ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികളുടെയും തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെയും സമ്മതത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമം ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഉണ്ട്. എന്നിട്ടുപോലും പലയിടത്തും അത് വലിയ തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾക്ക് ഇടവരുത്തുന്നുണ്ട്. നോക്കുകൂലി പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിയമത്തിന്റെ പോരായ്മ കൊണ്ടല്ല. ഇത് കർശനമായും നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുള്ളൂ എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, നോക്കുകൂലി പോലെയുള്ള ദുഃസ്വഭാവങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാതിടത്തോളം അനാരോഗ്യപരമായ സംഭവ വികാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിത്തീരും. അതിവിടെ പല പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കും എന്നത്

നമുക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി അക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

സാംസ്കാരിക ടൂറിസം, പിൻഗ്രിം ടൂറിസം, ഹെൽത്ത് ടൂറിസം പോലെയുള്ള മേഖലകളിൽ പ്രകൃതിക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്ത, പരിസ്ഥിതിക്ക് ഇണങ്ങുന്ന രൂപത്തിൽ നമുക്ക് ധാരാളം സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെയുള്ള സംരംഭങ്ങൾക്ക് പുറത്തുനിന്ന് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത്തരം സൗഹൃദപരമായ സാഹചര്യം ഒരുക്കിക്കൊണ്ട് മാത്രമേ അവരെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ധാരാളം ദുരന്തഭവങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് അവ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായി മുന്നോട്ടുപോകാനും ഇപ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മാറ്റം പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകാനും ഒരു നിയമംകൊണ്ട് മാത്രം സാധ്യമല്ല. ആ ഒരു സാഹചര്യംകൂടി ഒരുക്കാൻ അങ്ങ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അതിനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കണം എന്നുകൂടി അടിവരയിട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥന് പ്രസ്തുത പ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഈ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ ഞാൻ

പിന്താങ്ങുന്നു.

ബില്ലിന്റെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മിനിസ്റ്റർ തുടങ്ങിയപ്പോൾ തന്നെ ആന്റിസിപ്പേറ്ററി ബെയ്ൽ എടുത്ത ഒരു ലക്ഷണമുണ്ട്, തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യങ്ങളും മറ്റ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും ഈയൊരു ബില്ലിന്റെ പ്രോസസ്സിലൂടെ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പോളിസി ആൻഡ് പ്രൊമോഷൻ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളത്തിന് ഇരുപതാമത്തെ റാങ്ക് കൊടുത്തതാണ് ഈ ബിൽ വരാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണമായി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ 2015-ൽ 18-ാം സ്ഥാനമായിരുന്നത് 2016-ൽ 20-ാം സ്ഥാനത്തേക്കും 2017-ൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ ഏറ്റവും താഴെ 27-ാം സ്ഥാനത്തേക്കും കേരളം കൂപ്പുകുത്തി നിൽക്കുകയാണെന്നാണ് ലേറ്റസ്റ്റ് വാർത്ത പ്രകാരം മനസ്സിലാകുന്നത്. ഡി.ഐ.പി.പി. റാങ്കിങ്ങിൽ നിന്നും പല പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളും പഠിക്കേണ്ടതാണ്. വിശ്വവിഖ്യാതമായ ആളുകൾ വന്ന് ഗുജറാത്ത് മോഡലിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാറുണ്ട്, ആ ഗുജറാത്ത് സംസ്ഥാനം 3-ാം റാങ്കിൽ

നിന്നും 9-ാം റാങ്കിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. ഒഡീഷ പോലുള്ള ചെറു സംസ്ഥാനങ്ങൾ 11-ാം റാങ്കിൽ നിന്നും മൂന്നാം റാങ്കിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. തലങ്കാന എന്ന സംസ്ഥാനം ഒന്നാം റാങ്കിലേയ്ക്കും എത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തെക്കുറിച്ചാണ് നാം സംസാരിക്കുന്നത്. നേരത്തേ ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി സംസാരിച്ചപ്പോലെ കൂടുതൽ നിക്ഷേപം വരേണ്ടത് നമ്മുടെയെല്ലാം ആവശ്യമാണ്, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ യുവാക്കൾക്കും അഭ്യസ്തവിദ്യർക്കും തൊഴിലവസരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കും രാജ്യങ്ങളിലേക്കും പോകേണ്ടി വരുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. നിതാവത്തും നാഷണലൈസേഷനും ആ രാജ്യങ്ങളിൽ വരുമ്പോൾ ധാരാളം പേർ തിരികെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കൂടുതൽ യുവാക്കൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനകത്തു തന്നെ തൊഴിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. പക്ഷേ ഈയൊരു ബിൽ വരുന്നതോടെ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാകുമോ എന്ന സംശയമാണ് അടുത്ത രണ്ടുമൂന്നു മിനിറ്റിനുള്ളിലെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുവാൻ പോകുന്നത്. പ്രൊഡക്ഷനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ, ഉത്പാദനത്തിനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കണ്ണികളായി കാണുന്നത്, ലാൻഡ്, ലേബർ, ക്യാപ്പിറ്റൽ, എന്റർപ്രൈസർഷിപ്പ് എന്നിവയാണ്. ലാൻഡ് എന്നാൽ ഭൂമി, ലേബർ എന്നാൽ തൊഴിൽ, ക്യാപ്പിറ്റൽ എന്നാൽ മൂലധനം, എന്റർപ്രൈസർഷിപ്പ് എന്നാൽ

സംരക്ഷകത്വം. ഇതിനെല്ലാം കഴിയുന്ന മാറ്റങ്ങളാണോ ഇപ്പറഞ്ഞ ഏഴ് ബില്ലുകളിലൂടെ നടക്കുന്നത് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട ഏഴ് ബില്ലുകളാണ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്, ഭൂഗർഭ ജല നിയന്ത്രണ നിയമം, ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേർഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ട്, ലിഫ്റ്റ് ആൻഡ് എസ്കലേറ്റർ ആക്ട്, ഏകജാലക നിയമം, കേരള ചുമട്ടു തൊഴിലാളി നിയമം എന്നിവയും പത്ത് പ്രധാനപ്പെട്ട റൂളുകളാണ് നമ്മൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. ഇതിലെ പ്രധാന പ്രശ്നം രണ്ടാമത്തെ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ സംവിധാനമാണ്. കാലാകാലങ്ങളായി തൃതല പഞ്ചായത്തുകളെ ശാക്തീകരിക്കുന്ന പ്രവണതയാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഫണ്ടുകളും പ്രോജക്ടുകളും അപ്രൂവ് ചെയ്യാനും നിരാകരിക്കാനുമുള്ള ശക്തിയുള്ളത് തൃതലപഞ്ചായത്തുകൾക്കാണ്. ഈയൊരു പുതിയ ബിൽ വരുന്നതോടുകൂടി അതിൽ ജനപ്രതിധികൾക്കുള്ള എല്ലാ ശക്തികളും അവരിൽ നിന്നും മാറ്റി സെക്രട്ടറിയിലേയ്ക്കും സെക്രട്ടറി നിയമിക്കുന്ന ഒരാളിലേക്കും പോകുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. കേരളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് റൈറ്റ്സുള്ളതായി അറിയപ്പെടുന്ന നാടാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിയമനിർമ്മാണം ഈ മേഖലയിൽ നടന്നിട്ടുള്ളതും കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭയിലാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള

നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തിയ ഈ സഭയിൽത്തന്നെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനും പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾക്കും ഒരു ശക്തിയുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ, ശക്തി ചോർത്തുന്ന നിയമത്തിലേക്കാണ് നമ്മൾ പോകുന്നത്. ഈയടുത്തകാലത്ത് എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്തുള്ള പാലോട് മെഡിക്കൽ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് വരുന്നതിനെതിരായി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും അവിടെ പോയതാണ്, അവിടെയുള്ള എം.എൽ.എ.യും പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളും പ്രദേശവാസികളും ആ പ്ലാന്റ് അവിടെ വേണ്ട എന്ന് ഒറ്റക്കെട്ടായി ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. നാളെ ഇതുപോലൊരു സംഭവം എന്റെ മണ്ഡലത്തിലോ കേരളത്തിലെവിടെയെങ്കിലുമോ വന്നാൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന് അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുവാനുള്ള വകുപ്പ് ഈയൊരു ബിൽ വരുന്നതോടെ ഇല്ലാതാകുകയാണ്, ഇതാണ് ഈ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ കാര്യമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. തൃതല പഞ്ചായത്തുകളെ കൂടുതൽ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിന് പകരം അവരുടെ അധികാരം ചോർത്തിയെടുത്ത് സെക്രട്ടറിയും സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രതിനിധിക്കും കൊടുക്കുന്ന ബില്ലിലെ ഈയൊരു മാറ്റം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് പോകുമ്പോൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് തിരുത്തപ്പെടണമെന്നാണ് എന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട അഭ്യർത്ഥന.

രണ്ടാമത്തെ കാര്യം ഇന്ന് രാവിലെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയാണ്, ഭൂഗർഭ ജലത്തിന്മേലുള്ള പിടിയയച്ച ഓർഡിനൻസ് എന്നാണ് പത്രം വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫീസ് അടച്ചാൽ എത്രവേണമെങ്കിലും വെള്ളമുറ്റാമെന്നാണ് വാർത്തയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ വൻകിട കമ്പനികളടക്കം ഏകദേശം 35 കമ്പനികളുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം ജനങ്ങളും പഞ്ചായത്തുകളുമൊക്കെ അതിനെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ, ഈ ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി പിഴയും അഡീഷണൽ കോസ്റ്റും കൊടുത്താൽ ഭൂഗർഭജലം എത്രവേണമെങ്കിലും ഊറ്റാമെന്ന സ്ഥിതി വരും. ഇവിടെയാണ് വീണ്ടും പാരിസ്ഥിതികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്നത്. Ease of doing business എന്നത് പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം തടയിടുന്നു എന്ന പരാതിയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഉയർന്നു വരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ബിൽ നേരത്തേയുണ്ട്, അത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാരായുന്നതിന് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആ ബിൽ മാത്രമേ നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത് ഭൂഗർഭ ജല

വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചാണ്, അതുപോലെ നാം ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്ന കാര്യമാണ് വേസ്റ്റ് പ്രശ്നം. വൈറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനും ബ്ലൂ ഇൻഡസ്ട്രീസിനും അവരുടെ സെൽഫ് ഡിക്ലറേഷനുകളിൽ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള അപ്രവൃത്തികളും നൽകാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏത് തരത്തിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയാണെങ്കിലും അതിന് അപ്പോൾത്തന്നെ സ്വയം പ്രഖ്യാപിത ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവയുടെ നിർമ്മാണത്തിന്റെ സമയത്തുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുവാനോ അതിനെ എതിർക്കുവാനോ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കുവാനോ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള നിയമം ഇതു വരുന്നതോടെ ഇല്ലാതാകും. ഭൂഗർഭ ജലമടക്കമുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ വൈറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസും ബ്ലൂ ഇൻഡസ്ട്രീസുമായി മാറ്റുന്ന കേന്ദ്ര നിയമത്തിന് ചുവടുപിടിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിലും ഒരു വ്യക്തത ഉണ്ടാക്കണം.

ആയിരം സ്ക്വയർ മീറ്റർ പ്ലാന്റ് ഏരിയയിൽ കൂടുതലുള്ളതും പതിനഞ്ച് മീറ്റർ ഹൈറ്റുള്ളതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാത്രം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഓഫ് ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ സർവ്വീസസിന്റെ എൻ.ഒ.സി. മതിയെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു വിഷയം. ഡിസംബർ 24-ാം തീയതി മുമ്പയിലെ ഒരു പ്രധാന കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപനത്തിൽ നടന്നതെന്താണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ആയിരം സ്ക്വയർ മീറ്റർ പ്ലാന്റ്

ഏരിയയിൽ കുറവുള്ള കമല മിൽസ് എന്ന ആ പഴയ ഫാക്ടറിയിലെ ഭക്ഷണ ശാല അനധികൃതമായ കൺസൂക്ഷനായിരുന്നു, അവിടെ തീപ്പിടിത്തമുണ്ടായപ്പോൾ 22 വയസ്സിനു താഴെയുള്ള പതിനഞ്ചോളം യുവാക്കളാണ് വെന്തു മരിച്ചത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ച് മറുപടി നൽകേണ്ടതാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ പുതിയ കാലത്തെ സംസാരത്തിൽ Ease of doing business- ന് എതിരായി നിൽക്കുന്നത് പ്രകൃതിയാണ് എന്നുള്ള വലതുപക്ഷ അഭിപ്രായം നമ്മുടെ നാട്ടിലും കൊണ്ടു വരുന്ന അപാകത ഈ ബില്ലിലുമുണ്ട്. ഏതൊരു ഇൻഡസ്ട്രിയും വളരണമെങ്കിൽ ലാൻഡ് ആവശ്യമാണ്. ഇതിൽ നിലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ആക്ടിന്റെ പരാമർശം പോലും നടക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ കമ്പനികൾ വരാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതിനുള്ള പല കാരണങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് സ്ഥല പരിമിതിയാണ്. കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പോലെയല്ല, ഗുജറാത്തിലും കർണ്ണാടകയിലും മദ്ധ്യപ്രദേശിലുമുള്ള ഒരു ബിൽ അതേപോലെ കോപ്പിയടിച്ച് കേരളത്തിൽ കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷതകളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഭൂശാസ്ത്രവുമൊക്കെ വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. നേരത്തേ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ ലാക്സിറ്റിയോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യാതെ കൊണ്ടുവന്നതാണ്

ഈ ബിൽ.

ഈ ബില്ലിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം ചുമട്ടു തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യമാണ്, ഞാൻ തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിച്ച ആളല്ലെങ്കിലും ഇത് വായിച്ചപ്പോൾ വളരെയധികം വിഷമം തോന്നി. കാരണം അതിൽ പറയുന്ന ചില വാക്കുകൾ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ തർജ്ജമയായതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ശരിയല്ലെന്ന് തോന്നി, “ ഈ ആക്റ്റിലെ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, യാതൊരു തൊഴിലുടമയ്ക്കും, തൊഴിലുടമയോ ഉടമസ്ഥൻ സ്വയമോ അല്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ സ്വന്തം ജോലിക്കാരെക്കൊണ്ടോ ഏതെങ്കിലും യന്ത്രസാമഗ്രി മുഖേനയോ ഏതെങ്കിലും വാഹനത്തിലേക്കോ യാനത്തിലേക്കോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും കണ്ടെയ്നറുകളിലേക്കോ ഏതെങ്കിലും വസ്തുക്കൾ കയറ്റുകയോ ഇറക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികളിൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ ജോലിക്കായി നിയോഗിക്കണമെന്ന ബാധ്യതയില്ലാത്തതാകുന്നു.” ബാധ്യത എന്നുള്ളത് Obligation എന്നതിന്റെ മലയാള വിവർത്തനമാണെങ്കിലും ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ബാധ്യത എന്നുള്ള വാക്ക് ലേബർ റിലേറ്റഡ് നിയമത്തിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഇതിൽ ബിസിനസ്സുകാരെക്കുറിച്ചും കോർപ്പറേറ്റുകളെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം നല്ല രീതിയിൽ

പറയുന്നുണ്ട്, അതിൽ തെറ്റില്ല, അവർക്ക് നല്ലരീതിയിൽ നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ ഇതിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. സി.ഐ.ടി.യു. ആയാലും ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. ആയാലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും സംഘടനകളിലുമുള്ള സാധാരണക്കാരായ ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന ചുമട്ടു തൊഴിലാളികളുടെ വികാരങ്ങൾക്ക് എതിരെയുള്ള ബാധ്യത എന്ന വാക്ക് ഈയൊരു നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനെ ഞാൻ ശക്തമായി അപലപിക്കുകയാണ്. എന്തായാലും നിയമം വന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ പുതിയ ഇൻവസ്റ്റ്മെന്റ് വരും എന്ന് നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം, പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഇത് മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിൽ ഇന്ന് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും Ease of doing business കൊണ്ടു വരുന്നുണ്ട്, ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥാനം ഇന്ന് 120 ആണെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. നല്ലൊരു നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഈയൊരു ബില്ലിലുള്ള കാര്യങ്ങളും അതിനോടൊപ്പംതന്നെ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ സഹായകരമായ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യണം. ഇവിടെയുള്ള യുവാക്കളെ ട്രെയിൻ ചെയ്ത് അവർക്ക് ഈ പറഞ്ഞ ഫാക്ടറികളിൽ വർക്ക് ചെയ്യാനുള്ള സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് നമ്മൾ നൽകേണ്ടതുണ്ട്. സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റുകൾ സ്കിൽ ഇന്ത്യ, മെസ്സ് ഇൻ ഇന്ത്യഎന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വെറും പാക്കേജുകളായി മാറുകയാണ്.

എത്രമാത്രം ആളുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് ജോലി കൊടുക്കുവാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനകഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതും ഒരു വലിയ ചോദ്യമാണ്. എന്തായാലും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ആ പാഴ്വാക്കുപോലെ പേരിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമമായി ഇത് പോകാതെ തീർച്ചയായും കൂടുതൽ പഠിച്ചുകൊണ്ട് നേരത്തേ പറഞ്ഞ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നവും ഫയർ ആൻഡ് റസ്ക്യൂ മേഖല പോലുള്ളവയിലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുള്ള നാളുകളിൽ ഇത് കൊണ്ടുപോകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-03-2018 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരമൊരു ബിൽ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത് അതുകാരമാണ്. കാരണം, ഇതിന് മുമ്പുള്ള നിയമസഭകളിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായ ഒരു

പുതിയ സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുന്നത്. ഇതിലെ ചില പ്രൊവിഷനുകളോട് ഞങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പുള്ളത് നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ബില്ലിനെ പൊതുവായി അംഗീകരിക്കുകയും അതേ അവസരത്തിൽത്തന്നെ ചില പ്രൊവിഷൻസിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്കണ്ഠകളും സംശയങ്ങളും പങ്കുവയ്ക്കുകയുമാണ്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ഇതുപോലൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം പറയുമായിരുന്നുവെന്ന് ഒരു നിമിഷം ഞാൻ ആലോചിച്ചുപോയി. ഇതൊരു തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ ബില്ലാണ്, മുതലാളിത്ത പ്രോത്സാഹന ബില്ലാണ്, ജനവിരുദ്ധ ബില്ലാണ്, അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഇടപെടലുകൾ ഇതിനകത്തുണ്ട്, ഡൊണാൾഡ് ട്രമ്പിന്റെ സ്വാധീനം ഇതിലുണ്ട് എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ പറയുമായിരുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പിന്നെ ആ കാര്യങ്ങൾക്കെതിരായ സംഘർഷങ്ങൾ, തൊഴിലാളി മാർച്ചുകൾ, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി മാർച്ച്, സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുന്നിലുള്ള മാർച്ച്, ഇന്ന് ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദിവസംതന്നെ ഇടതുപക്ഷത്തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിലേയ്ക്കുള്ള മാർച്ച് തുടങ്ങി എന്തെല്ലാം കാരണങ്ങളിവരുമായിരുന്നു

എന്നതൊക്കെ ഒരു നിമിഷം ഞാൻ വിഷ്വലൈസ് ചെയ്തു. അതൊന്നും ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തെ നിക്ഷേപസൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റണമെന്നുള്ള നിലപാടാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അതിന് തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളും ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ നടത്തണം. സങ്കീർണ്ണമായ നടപടിക്രമങ്ങളെ ലഘൂകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. 1991-ൽ ശ്രീ. നരസിംഹറാവു പ്രധാനമന്ത്രിയായതിനുശേഷം ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രഖ്യാപിതമായ നയം, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന ലൈസൻസ് രാജ് സമ്പ്രദായത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു. പ്രസ്തുത ലൈസൻസ് രാജ് ബിസിനസ്സ് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ധാരാളം തടസ്സങ്ങളുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. കൂടാതെ അത് കേരളത്തിലും നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവന്ന നടപടിക്രമങ്ങളെ ലഘൂകരിക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ അടക്കമുള്ള മാറ്റങ്ങളാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ വർഷവും ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനുപകരം അഞ്ച് വർഷം കൂടുമ്പോൾ ലൈസൻസ്

പുതുക്കുക, പണം അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആട്ടോമാറ്റിക്കായി ലൈസൻസ് പുതുക്കിക്കിട്ടുക
 തുടങ്ങിയ ധാരാളം നടപടിക്രമങ്ങൾ അതിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്
 എൽ.റ്റി. കണക്ഷനുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 135591 മൈക്രോ സ്കാൾ ആൻഡ്
 മീഡിയം എൻ്റർപ്രൈസസുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ
 ഇതുസംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ കണക്ക് നമ്മുടെ കൈവശമില്ല. ലോ ടെൻഷൻ
 കണക്ഷൻ എടുത്തതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണക്കാണ്. വ്യവസായ
 വകുപ്പിൻ്റെ കൈവശംപോലും കൃത്യമായ കണക്കുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.
 കേരളത്തിൽ എത്രമാത്രം ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ
 സംരംഭങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതിൻ്റെ കണക്ക് ഇതുവരെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഈ
 ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തി പറയുകയല്ല. കേരളം ഭരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റിനും
 എത്ര ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്നതിനുള്ള
 കണക്കെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഏകദേശം ഒന്നര ലക്ഷത്തിനടുത്തുള്ള ചെറുകിട-
 ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.
 ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്ന് വലിയ
 പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. കാരണം, വലിയ കോർപ്പറേറ്റുകൾ നടത്തുന്ന
 വൻകിട സംരംഭങ്ങളും അവരുടെ പ്രോഡക്ടുകളുമായി കോംപീറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ഒരു

ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് അവരുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊടുക്കാമായിരുന്ന സഹായങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ പിന്തുണ, ടാക്സുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഇതൊന്നും ഇപ്പോൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വൻകിട പ്രോഡക്ടുകൾക്കും ചെറുകിട സംരംഭങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന പ്രോഡക്ടുകൾക്കും ഒരുപോലെ മാർക്കറ്റിൽ കോംപീറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം വന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ ഈ ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്നത് സമൂഹത്തിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ചുമതലയാണ്.

ഞാൻ അതിന്റെ വകുപ്പുകളിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് മെഡിക്കൽ ഓഫീസറിൽ നിന്നുള്ള എൻ.ഒ.സി. നിരസിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതായത്, ആശുപത്രികൾ, ക്ലിനിക്കുകൾ, ലാബുകൾ, ഫാർമ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമായി ലഘൂകരിച്ചു. അതിലൊരു ന്യായമുണ്ട്. ഏത് കാര്യത്തിനും ഡി.എം.ഒ.യുടെ ലൈസൻസ് വേണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഒരു യുക്തി ഇല്ല. ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർക്ക് അവരുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുപോലും അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് മേടിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം

നിലവിലുണ്ട്. അത് കുറയ്ക്കുന്നത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. മനുഷ്യരിൽ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് ഏത് ഏജൻസിയാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ടത്? ചില സംരംഭങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നു; ഗ്യാസ് വരണം, സ്റ്റോക്ക് വരണം, ശ്വാസംമുട്ടലുണ്ടാകുന്നു, സ്ലീൻ ഡിസീസുണ്ടാകുന്നു. അത്തരം സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ അല്ലാതെ വേറെ ഏത് ഏജൻസിയാണ് ഇതുമായി സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതെന്നതിന് കുറച്ചുകൂടി ക്ലാരിറ്റി വന്നാൽ വളരെ നന്നായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ലൈസൻസ്/പെർമിറ്റ് നൽകുന്നതിനോ നിരാകരിക്കുന്നതിനോ കൃത്യമായി കാലാവധി, അപേക്ഷിച്ച് 15 ദിവസം കഴിയുമ്പോഴും ലൈസൻസ് കിട്ടാതെ വന്നാൽ - ഡീംഡ് ലൈസൻസ് കിട്ടുന്നതൊക്കെ വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യങ്ങളാണ് - ഇതൊക്കെ ഇതിലെ പ്രൊവിഷൻസാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, തൊഴിലുടമയ്ക്ക് കയറ്റിറക്ക് ജോലിക്കായി സ്വന്തം തൊഴിലാളികളെയോ മെഷിനറികളെയോ ഉപയോഗിക്കാം. ഹെഡ് ലോഡ് വർക്കേഴ്സിനെയും ഈ ജോലിക്ക് നിയമിക്കുന്നതിന് നിയമതടസ്സമില്ല. മിനിമം വേജസ് അവർക്ക് ഗ്യാരണ്ടി ചെയ്യണം. മന്ത്രിയുടെ ആമുഖ പ്രസംഗത്തോടുകൂടി ആ നിലപാടിൽനിന്ന് സർക്കാർ പിന്നോക്കം പോകുകയാണ്.

ടേഡ് യൂണിയനുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അതിശക്തമായ എതിർപ്പുകളുണ്ട്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കയറ്റിറക്ക് തൊഴിലാളികൾ തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ പോകുമ്പോൾ അതൊരു നോക്കുകൂലിയുടെ ലെവലിലേയ്ക്ക് പോകാൻ പാടില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിനും അക്കാദമിയിൽ നിർബന്ധമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും അക്കാദമിയിൽ വളരെയധികം നിർബന്ധമുള്ള ആളാണ്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി നിയമത്തിനകത്ത് ഓരോ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും കയറ്റിറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു ലോഡ് ഇറക്കുന്നതിനും കയറ്റുന്നതിനും എത്ര തുകയാണ് വാങ്ങിക്കുന്നത്? ഇത്തരത്തിൽ ഓരോ മെറ്റീരിയലിനും പ്രത്യേകമായ തുക നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അതുകൂടാതെ അതിന്റെ അഞ്ചുപത്തും ഇരട്ടി തുക ഇറപ്പാക്കുകയാണ്. ഒരു ഓർഗനൈസർ ഗുണ്ടായിസംപോലെ പല സ്ഥലത്തുമായി മാറുകയാണ്. നോക്കുകൂലി ലെവലിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഒരു ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയുടെ കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിൽനിന്ന് അതിശക്തമായ എതിർപ്പാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതേ അവസരത്തിൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് നിയമപരമായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജോലി നഷ്ടപ്പെടാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. ഇതിന്റെ രണ്ടിന്റെയും കൂടിയുള്ള ഒരു ബാലൻസാണ് വേണ്ടത്. നിലവിലെ പോയിന്റ് എന്താണ്? ഒരാൾ

ഒരു ബിസിനസ്സ് തുടങ്ങിയാൽ അവിടെ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളിലെ അംഗങ്ങൾ വരുന്നു. ഉടമ ഉടനെ ഹൈക്കോടതിയിൽപ്പോയി പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ചോദിക്കും. ആ യൂണിയനുകളുടെ ആളുകളെ മുഴുവൻ റെസ്റ്റോണ്ടൻസാക്കി അവർ പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ചോദിച്ചാൽ കോടതി പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് കേസുകൾ വരുന്നു. ഞാൻ വക്കീലായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുമ്പോൾപോലും ഇത്തരം കേസുകൾ ധാരാളമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. എത്രയോ വർഷങ്ങളായി; ഇപ്പോഴും അത് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏത് വ്യവസായ സംരംഭം തുടങ്ങുന്ന ആളും നേരിട്ട് കോടതിയിൽ പോയി പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ വാങ്ങിച്ചുവരികയാണ്. ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ കയറ്റിറക്ക് ജോലിക്ക് നിയമിക്കാനുള്ള അവകാശം എംപ്ലോയർക്കുണ്ട്. അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന് പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിനും സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടറിനും ഹൈക്കോടതി ഡയറക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ലീഗലായ ഒരു വാലിഡിറ്റി, ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള ജോലിക്കാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അവകാശം കോടതികൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ഒരു വശത്ത്. ഗവൺമെന്റ് മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം.

1) നോക്കുകൂലിയുടെ ലെവലിലേയ്ക്ക് പോകരുത്

2) നിയമസഭ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ജോലി നഷ്ടപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കരുത്.

3) ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ കോടതികൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാട്. ഈ മൂന്ന് കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഒരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ഒരു ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിച്ച് നിശ്ചിത സമയം കഴിഞ്ഞിട്ടും ലൈസൻസ് കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ആ ലൈസൻസ് കിട്ടിയതായി പരിഗണിക്കും. ഇക്കാര്യം എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാണെന്നുള്ള വശം നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഒരു ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കേണ്ട സ്ഥലത്ത്, ഞാൻ ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. 15 ദിവസമായിട്ടും അത് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ലൈസൻസ് കിട്ടിയതായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കേണ്ട വ്യക്തിക്കുമുമ്പിൽ അത് മതിയാകുകയില്ല. അതിന് മറ്റൊരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം കാണേണ്ടതല്ലേ; അങ്ങനെ ഒരു അഭിപ്രായം അങ്ങയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ലൈസൻസ് രാജ് എന്നു പറയുന്നത്, നമ്മൾ ഒരു സംരംഭത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. 15 ദിവസത്തിനകം ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. അപേക്ഷിച്ച് 15 മാസം കഴിഞ്ഞാലും ലൈസൻസ്

കിട്ടുന്നില്ല. അയാൾക്ക് ആ സംരംഭം തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. അപ്പോൾ ലൈസൻസ് സ്വമേധയാ കിട്ടിയതായി കണക്കാക്കും, ഡീംഡ് ലൈസൻസാണ് കിട്ടുന്നത്. സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ പിൻബലത്തോടുകൂടി അത് മതിയാകും. അല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ അത് മതിയാകില്ല. കാരണം, സർക്കാർ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഞാൻ ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിച്ച് 15 ദിവസംകഴിഞ്ഞും കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ലൈസൻസ് കിട്ടിയതിന് തുല്യമാണെന്ന് നിയമം പറയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ നിയമപരമായ പിൻബലമുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റൂൾസ് വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഉന്നയിച്ച റൂൾസിൽ വ്യക്തത വരുത്തി കുറച്ചുകൂടി കൃത്യമായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ആകട്ടെ ഈ പ്രൊവിഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ 15 ദിവസത്തിനകം തന്നെ അവർ കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതരായി തീരും. അല്ലെങ്കിൽ സ്കൂട്ടിനി നടന്നില്ല എന്നുള്ള പ്രശ്നം ബന്ധപ്പെട്ട ലൈസൻസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യേണ്ട അധികാരസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഓഫീസർക്ക് റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയുണ്ടാകും.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ 'ഓർഗനൈസ്ഡ് ഗുണ്ടകൾ' എന്ന ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ചുള്ള പദപ്രയോഗം ശരിയാണോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരു കാര്യം സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുവേണം അതിൽ ഇടപെടേണ്ടത്. അത് ഒരു തരത്തിലും ഓർഗനൈസഡ് ഗുണ്ടായിസത്തിലേക്ക് പോകരുതെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കണോ? സംസ്ഥാനത്ത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പരസ്യ പ്രസ്താവന വന്നിട്ടുപോലും സി.ഐ.ടി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നിരിക്കുന്ന ഓർഗനൈസഡ് ഗുണ്ടായിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കണോ? എന്റെ കൈവശം റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന വന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയട്ടെ എത്രയോ സംഭവങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രി താക്കീതിന്റെ സ്വരത്തിൽ സംസാരിച്ചിട്ടുപോലും എത്രയോ കാര്യങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടാതെ, ഓർഗനൈസഡ് ഗുണ്ടായിസത്തിലേക്ക് പോകാതെ അതിനൊരു ബാലൻസ് വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. തൊഴിലാളി വിരുദ്ധനിലപാടായിട്ടല്ല സംസാരിച്ചത്. തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിലപാട് ഈ ബില്ലിലാണുള്ളത്. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആമുഖ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത് അത് ഞങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമെന്ന്. ബില്ലിൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത് ആരോട് ചോദിച്ചിട്ടാണ്?

തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിലപാടാണ് ബില്ലിൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ അതൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് സംസാരിക്കുക. അതുപോലെ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കാനുള്ള ലോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ അധികാരം എടുത്തുകളഞ്ഞു. ഇത് സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് വേണം, അത് കറക്ടാണ്. ഓരോ വ്യവസായവും ഓരോ രീതിയിലാണ്. അവിടെ ടെക്നിക്കലായി എന്ത് പ്രോബ്ലമാണുള്ളതെന്ന് ഒരു പഞ്ചായത്തിന് തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം വരും. അത് ഒരു നിശ്ചിത സമയമെടുത്ത്, അതായത് 15 ദിവസത്തെ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഒരു ടെക്നിക്കൽ റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. ശബരീനാഥ് ഉന്നയിച്ച സംശയം ഞാനും ചോദിക്കുകയാണ്. ഈ അധികാരം എന്തിനാണ് സെക്രട്ടറിക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത്? അത് ലോക്കൽ ബോഡിക്കല്ലെ കൊടുക്കേണ്ടത്. പഞ്ചായത്ത് എന്ന് എഴുതിയ സ്ഥലത്ത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലും നഗരസഭ എന്ന് എഴുതിയ സ്ഥലത്ത് ആ ആക്ടിലും ഇപ്പോൾ സെക്രട്ടറിയെന്ന് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻ അവസരം ഉണ്ടാക്കാമോ? അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ Intention of Legislation എന്താണ്? ബിസിനസ്

തുടങ്ങാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ആളിന് തടസ്സമില്ലാതെ, പ്രയാസപ്പെടുത്താതെ, അനാവശ്യമായ കാരണങ്ങളുടെ പേരിൽ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുത്ത് അയാളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെ പരിശോധന നടത്തി ബിസിനസ് തുടരാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ തുടരാൻ അനുവാദം കൊടുക്കുക എന്നുള്ള ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകണം.

മി. ചെയർമാൻ: 'brief is beautiful' എന്നുള്ളത് സംസാരിച്ചത് രണ്ടുപേരും അംഗീകരിച്ചു. ഇനി എത്ര സമയമെടുക്കും?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: 10 മിനിട്ടുകൂടി വേണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിൽ നിന്ന് ഇടപെടരുതെന്നുള്ള ഒരു ഡയറക്ഷൻ വേണം.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മദ് കോയ: സർ, സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ആരാണ്?

ശ്രീ. വി. ഡി സതീശൻ: സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം സെക്രട്ടറിക്കാണെങ്കിലും അതിന്മേൽ ലോക്കൽ ബോഡിയുടെ ഭരണ സമിതിക്ക് ഒരു നിയന്ത്രണമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് എന്ന് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് സെക്രട്ടറി എന്ന് എഴുതിവെക്കുമ്പോൾ വളരെ ക്ലിയറാണ് നിങ്ങൾ ഈ കാര്യം അന്വേഷിക്കേണ്ട എന്നുള്ള കൃത്യമായ സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള ഡയറക്ഷനാണ്.

നമ്മുടെ സെക്രട്ടറിമാർ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഇന്റർപ്രെറ്റ് ചെയ്യാൻ മിടുക്കന്മാരായിട്ടുള്ള ആൾക്കാരാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് സർക്കാർ എന്താണോ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തണം. ഒന്നുകിൽ ഇവിടെ വ്യക്തത വരുത്തണം, അല്ലെങ്കിൽ റൂൾസിൽ വ്യക്തത വരുത്തണം. അല്ലാത്തപക്ഷം അതെല്ലാം ദുരുപയോഗം ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. ഇത് നിയമസഭയിൽ പറയാവുന്നതാണ്. ഈ ബില്ലിൽ സ്വാഗതാർഹമായ ധാരാളം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് അതിനെ കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം 2002-ലെ ഭൂജലം നിയന്ത്രണവും ക്രമീകരണവും ആകൃത്ത് വരുത്തുന്ന ഭേദഗതിയാണ്. അതിൽ പുതിയതായി ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് ഇതാണ്. 'എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ മേഖലകൾക്കായി ഓരോ മേഖലയിലെയും ഭൂജല ലഭ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭൂജല അതോറിറ്റി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിരപ്പിലും താഴെനിന്നും ഭൂജലം എടുക്കുന്നതിന് യാതൊരു അനുവാദവും ആവശ്യമില്ല.' അതായത് എത്ര ആഴത്തിൽ നമുക്ക് ഭൂഗർഭജലം എടുക്കുന്നതിന് ലിമിറ്റുണ്ട്. വീണ്ടും അതിന്റെ താഴെ നിന്നും വെള്ളമെടുക്കുന്നതിന് ഒരു പരിധിയുമില്ല. ഫീസടച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും എടുക്കാം. ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ ആദ്യപേജിൽ 'ഫീസടച്ചാൽ എത്രവേണമെങ്കിലും വെള്ളം

ഉറുഗ്ഗാ' എന്നാണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഭൂഗർഭജലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുവേണം ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. കാരണം ഉപരിതലത്തിലുള്ള ജലം മുഴുവൻ മലീമസമായി കിടക്കുന്ന ഒരു നാടാണ് കേരളം. ഉപരിതലത്തിൽ കിടക്കുന്ന ജലം കോളിഫോം ബാക്ടീരിയ നിറഞ്ഞതാണ്. ശുദ്ധമായ ജലം ഭൂഗർഭജലമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഭൂഗർഭജലം പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും മലിനീകരിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. നമുക്ക് ഏറ്റവും പ്രേഷ്യസായിട്ടുള്ള സമ്പത്താണ് ഭൂഗർഭ ജലം. ആ ഭൂഗർഭജലം ചൂഷണം ചെയ്യാൻ ഒരാളെയും അനുവദിച്ചുകൂടാ. പാലക്കാട് പ്ലാച്ചിമടയിലെ കൊക്കോകോള പ്ലാന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണ്? അവിടെ ഒരു വലിയ കുഴൽക്കിണർ സ്ഥാപിച്ച് വെള്ളം ഉറുറ്റി എടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ലോകത്ത് നടന്നിരിക്കുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ പേരിലുള്ള പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെയും കർഷക പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെയും അടിത്തറ ഇതാണ്. കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ അന്നത്തെ ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥ പിന്തുടർന്ന് കുഴൽക്കിണർ കുഴിച്ച് വെള്ളം ചൂഷണം ചെയ്യുമ്പോൾ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ മൊത്തം കിണറുകളിലെയും ജലസ്രോതസ്സുകളിലെയും ജലവിതാനം താഴെക്കു പോകുകയാണ്. ഭൂഗർഭ ജലത്തിന്റെ അമിതമായ ചൂഷണം അത് ഒരു ഏരിയ മുഴുവൻ ഏതെങ്കിലും ഒരാളോ പത്തു പേരോ ചെയ്താൽ ഒരു പ്രദേശം

മുഴുവൻ ജലദൗർലഭ്യമുണ്ടാകും. പാലക്കാട് പോലുള്ള ജില്ലകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ആ കാര്യം അനുവദിച്ചുകൂടാ. ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ആക്ട് നിലവിലുണ്ട്. ആ ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നതുതന്നെ ഭൂഗർഭജലത്തിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ ചൂഷണം നിയന്ത്രിക്കാൻ വേണ്ടിതന്നെയാണ്. ഈ ഭേദഗതി ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ആക്റ്റിൽ ചേർത്താൽ ആ ആക്റ്റിന്റെ അന്തസ്സത്ത തന്നെ ഇല്ലാതാകും. വ്യാപകമായി സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ ഭൂഗർഭ ജലം ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള നിരന്തരമായ പരാതികളുടെയും നിരവധി റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും നിരവധി കമ്മീഷണറുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ആക്ടുണ്ടാക്കിയത്. ആ ആക്ടുതന്നെ ഇല്ലാതായി പോകുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം സർക്കാർ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഹസാഡസ് കാറ്റഗറിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ ഫാക്ടറീസ് ആക്റ്റിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അത് നമ്മുടെ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ട്, അതുകൂടി പരിശോധിക്കണം. അത് പിൻവലിക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. അത് കുറച്ചുകൂടി നല്ല രീതിയിൽ നിയമമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ

നിർദ്ദേശങ്ങളായി പറയുകയാണ്. കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. ഒന്ന്, കെട്ടിട നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെറുകിട/ഇടത്തരം വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെ മുഴുവൻ ബിൽഡിംഗ് ടാക്സിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ റവന്യൂ വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും ചെറുകിട/ഇടത്തരം സംരംഭകരോട് അസസ്സ്മെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പും റവന്യൂ വകുപ്പും തമ്മിൽ ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഉണ്ടാകണം. നിയമമനുസരിച്ച് കെട്ടിടനികുതിയിൽനിന്നും പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളെ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ റവന്യൂ വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും അവർ അസസ്സ്മെന്റ് ഓർഡറുകൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. റവന്യൂ, വ്യവസായം എന്നീ വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഉണ്ടാക്കി അത് അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം വേണം. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് അനുസരിച്ച്, ട്രെയ്ഡ്ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു സംരംഭം ആരംഭിച്ചാൽ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊപ്പോർഷൻ അനുസരിച്ചാണ് ട്രെയ്ഡ്ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം പറയുന്നത്. ഉദാഹരണമായി, 300 പേർ അല്ലെങ്കിൽ 100 പേർ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് ഇത്ര ട്രെയ്ഡ്ലെറ്റ് വേണം എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ എണ്ണം കണക്കാക്കുന്നതിനുപകരം ഷിഫ്റ്റാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. അതായത്, 100 പേർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു

സ്ഥാപനത്തിൽ മൂന്ന് ഷിഫ്റ്റ് ആകുമ്പോൾ 300 പേരുണ്ടാകും. ഈ 300 പേരെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് എത്ര ടോയ്ലെറ്റ് വേണമെന്ന് ലോക്കൽ ബോഡി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. എന്തെങ്കിലും ഒരു സംരംഭം ആരംഭിച്ചാൽ ആ പ്രിമൈസ് മുഴുവൻ ടോയ്ലെറ്റ് കൊണ്ട് നിറയ്ക്കേണ്ടിവരും. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ഒരേ സമയത്ത് 100 പേർക്ക് എത്ര ടോയ്ലെറ്റ് വേണമെന്ന് നോക്കിയാണ് ടോയ്ലെറ്റ് അനുവദിക്കേണ്ടത്. മൂന്ന് ഷിഫ്റ്റിൽ പണിയെടുക്കുന്ന 300 പേരെ കണക്കാക്കി ടോയ്ലെറ്റ് പറയുമ്പോൾ 5 ടോയ്ലെറ്റിനുപകരം 15 ടോയ്ലെറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ 10 ടോയ്ലെറ്റിനുപകരം 30 ടോയ്ലെറ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവരും. ആ നിയമത്തിൽ അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണം. ഹസാഡസ് എന്നുള്ള വാക്ക് ഈ നിയമത്തിന്റെ പല സ്ഥലത്തും പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്റ്റിൽ, നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിൽ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ആക്ട്, ഫാക്ടറീസ് ആന്റ് ബോയിലേഴ്സ് ആക്ട് എന്നീ നാല് നിയമത്തിലും ഇതിന്റെ ഡെഫനിഷൻ നാല് രീതിയിലാണ്. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്റ്റിൽ ഗ്രീൻ എന്നുപറയുന്നത് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് ആക്റ്റിനുകീഴിൽ വരുമ്പോൾ റെഡ് ആകുകയാണ്. ഈ നാല് നിയമങ്ങളിലെയും ഹസാഡസ് എന്നുള്ള വാക്കിന്റെ നിർവചനം വ്യത്യസ്തമായതുകൊണ്ട് പല ഏജൻസികളും ഈ

വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു ഏജൻസിയിൽ റെഡ് കാറ്റഗറിയിലുള്ള ബിസിനസ്സ് മറ്റൊരു ഏജൻസിയുടെ മുന്നിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ഗ്രീൻ കാറ്റഗറിയിലായി മാറുകയാണ്. ഇതിലൊരു ഏകോപനം വന്നില്ലെങ്കിൽ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകും. പണ്ടൊക്കെ ഹയർ പർച്ചേസ് സ്കീം പ്രകാരമാണ് വ്യവസായ മേഖലയിൽ പ്ലോട്ടുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിരുന്നത്. അവർ പണമടച്ചാൽ കണ്ടീഷണലായുള്ള പട്ടയം അനുവദിക്കും. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പർപ്പസ്സിനല്ലാതെ പ്രസ്തുത പ്ലോട്ടുകൾ മറ്റൊരാൾക്കുവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ പട്ടയത്തിന്മേലുള്ള കണ്ടീഷൻ. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം, അന്ന് അങ്ങനെ പട്ടയം ലഭിച്ച ആളുകൾ മൈനറായിട്ടുള്ള ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുമ്പോൾ, ചിലപ്പോൾ ഒരു പ്രോഡക്ടിന് മാറ്റം വരുത്തി പുതിയൊരു പ്രോഡക്ട് കൊണ്ടുവരികയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പാർട്ട്ണർഷിപ്പ് ചേഞ്ഞ് വരികയോ ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സമീപിച്ചാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അത് നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനപകരം അവരുടെ പട്ടയം റദ്ദ് ചെയ്ത് ഇപ്പോഴുള്ള 30 വർഷത്തെ ലീസ് പിരീഡ് എന്നാക്കി മാറ്റുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ പോളിസി അനുസരിച്ച് പുതുതായി വരുന്ന ആളുകൾക്ക് 30 വർഷത്തെ ലീസ് കൊടുത്താൽ മതി. പക്ഷേ, വർഷങ്ങളായി അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പട്ടയം ലഭിച്ച ആളുകൾ പഴയകാല സർക്കാരുകളുടെ പോളിസി അനുസരിച്ച് പട്ടയം

കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കേസുകൾ നിസ്സാരകാരണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വകുപ്പിനെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ആ പട്ടയം റദ്ദ് ചെയ്ത് അവർക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഓണർഷിപ്പും ടൈറ്റിലും കണ്ടീഷണലാണെങ്കിൽപ്പോലും അത് ലീസാക്കി മാറ്റുന്നതാരു നടപടിക്രമം ശരിയല്ല. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണം. നേരത്തെ 150 കെ.വി.എ. ആയിരുന്നു ലോ ടെൻഷൻ (എൽ.ടി.)-യുടെ ലിമിറ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. സമീപ കാലത്ത് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി അത് 100 കെ.വി.എ. ആക്കി മാറ്റി. അതായത്, 101 കെ.വി.എ. ആയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഹൈടെൻഷൻ ഉപഭോക്താവായി ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭവും മാറുകയാണ്. അവർക്ക് ഹ്യൂജ് ആയിട്ടുള്ള എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്/ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് അവിടെ വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ സർക്കാർല്ല തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. സർക്കാർ വീണ്ടും റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയിൽ ശുപാർശ നൽകി ചെറുകിട/ഇടത്തരം സംരംഭങ്ങളുടെ എൽ.ടി. കണക്ഷനുകളുടെ ലിമിറ്റ് 150 കെ.വി.എ. ആക്കി മാറ്റാൻ കൂടി ശ്രമിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇതിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുമെന്ന് സംശയങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശോധന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലോ മറ്റ് തലങ്ങളിലോ ഉണ്ടാക്കി സർക്കാർ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി സംസ്ഥാനത്തെ നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം വച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി

മുവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളീകുമാർ (ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്): സർ, 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തെ ഒരു നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഒട്ടേറെ നടപടികൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ബഡ്ജറ്റുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനവും റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ എന്നിവ പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുന്നതും നിലവിലുള്ളവ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലാക്കുന്നതിനുമൊക്കെയുള്ള നടപടികൾ അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടമാണിത്. അതോടൊപ്പം കേരളത്തിൽ വന്ന് ഏറ്റവും എളുപ്പത്തിൽ അനുമതി പത്രങ്ങൾ കിട്ടി ഒരു സംരംഭം തുടങ്ങാനാകും എന്നുള്ള വിശ്വാസം ആളുകൾക്ക് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 'ease of doing business'-ന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് കേരളത്തെ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് '2018-ലെ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ' കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു സൗഹൃദ സംസ്ഥാനം എന്നുള്ള നിലയിൽ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ 2015-ൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥാനം 18-മത് ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ 2016 ആയപ്പോഴേക്കും അത് 20-ലേക്ക് മാറി. ഒട്ടേറെ ഏജൻസികളും വകുപ്പുകളും സംരംഭക സൗഹൃദമല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ് കേരളത്തിന്റെ ഈ പിന്നോട്ടടിക്ക് കാരണം എന്ന അഭിപ്രായം വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവന്നു. ഒട്ടനവധി വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമ്മതപത്രം ലഭിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത്, നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ നിലവിലുള്ള അധികാരം ഈ ബിൽ കവരുന്നില്ല. അതാണ് സുപ്രധാനമായൊരു കാര്യം. നിലവിൽ ഏത് വകുപ്പിന്റെ അനുമതി വേണമോ ആ വകുപ്പിന്റെയെല്ലാം അനുമതി ഇപ്പോഴും വേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അത് അനന്തമായി താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 30 ദിവസത്തിനകം അനുമതി ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് ലഭിച്ചതായി പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും ആ സംരംഭം ആരംഭിക്കാൻ സംരംഭകന് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ ബിൽ. എല്ലാ അപേക്ഷകളും ഓൺലൈനിൽ കൊടുക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ട്. അത് ഒരു തരത്തിലും വച്ച് താമസിപ്പിക്കാൻ പറ്റില്ല.

ഇവിടെ പറയുന്ന എല്ലാ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെയും അനുമതി ഇതിനകം ലഭിച്ചിരിക്കണം. ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അനുമതി പത്രം കൊടുക്കാൻ ഇന്ന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ കയ്യിൽനിന്ന് ആ അനുമതി പത്രം വേണ്ട എന്നുള്ളത് ഈ ബില്ലിലില്ല. അനുമതി പത്രം വേണം, അത് ഒരു മാസത്തിനകം കൊടുത്തുതീർക്കണം. ഒരു മാസത്തിനകം സമ്മതപത്രം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് കിട്ടിയതായി പരിഗണിച്ച് വ്യവസായ സംരംഭം തുടങ്ങാൻ സംരംഭകനെ അനുവദിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി ഏഴ് നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. ഇനിയും ചില നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുണ്ട്. അങ്ങനെ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് 'ease of doing business' കാറ്റഗറിയിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനം ഉയരാനും അതുപോലെ ഏറ്റവും സൗഹൃദമായി നിക്ഷേപകരെ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായി മാറാനും കഴിയണം. കേരളം ജനസാന്ദ്രത കൂടിയ പ്രദേശമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതുപോലെ സ്ഥലമെടുക്കുന്നതിന്റെ പരിമിതി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെയധികമുണ്ട്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ട് പരിസ്ഥിതി സൗഹാർദ്ദപരമായ വ്യവസായങ്ങൾ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനാകൂ എന്നുള്ള ഒരു സ്ഥിതി ഇന്നുണ്ട്. അതായത്, വലിയതോതിൽ മലിനീകരണമുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായ

ശാലകൾക്ക് കേരളത്തിൽ ഇനി പ്രസക്തി വളരെ കുറവാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. വ്യവസായ കരട് രേഖയിൽ കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾക്കനുസരിച്ച് ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം മേഖലകളിൽ വരുന്ന സംരംഭകരെ സ്വീകരിക്കുകയും നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ള നയമാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളം പല കാര്യങ്ങളിൽ ഇന്ത്യക്ക് മാതൃക കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെക്നോപാർക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ ആദ്യത്തെ സംരംഭമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ കെൽടോൺ, ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ സംരംഭമാണ്. ഇതെല്ലാം ഇന്ത്യക്ക് മാതൃകയായി കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളാണ്. 1980-90 കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്ക് ഉയർന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. അതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. പിന്നെ അതെങ്ങനെയാണ് താഴേയ്ക്കു വന്നത്? കേരളത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നം കൊണ്ടാണോ? കേരളം തൊഴിലാളി സമരങ്ങളുടെ നാടാണ്. തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ കൊണ്ട് ഇവിടെ വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ കഴിയില്ലെന്നതൊക്കെ ഇന്ന് പഴങ്കഥയാണ്. കേരളത്തിന്റെ തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങൾമൂലം വ്യവസായങ്ങൾ പൂട്ടിയിട്ടതും തൊഴിൽദിനങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടതും ഇന്ന് വളരെ ചെറിയ ഒരു ശതമാനത്തിലേക്ക് മാറി.

അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യംകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ വരാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷെ, വളർച്ചാ നിരക്ക് കുറഞ്ഞതിന്റെ കാരണം ആഗോളവൽക്കരണ ഉദാരവൽക്കരണ സമീപനംമൂലം നമ്മുടെ ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലായതാണ്. അവർക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാതെയായി. അവർ ഉത്പ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന സാധനങ്ങളാണ് ചുങ്കമില്ലാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്തതും ആ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു തരത്തിലും മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവന്നതും, അതിന്റെ ഫലമായി വന്ന പ്രതിസന്ധിയാണ്. പുതിയ മേഖലയിലേക്ക് നമുക്ക് നിക്ഷേപം വരാതിരുന്നു. നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നത് ഉദാരവൽക്കരണ ആഗോളവൽക്കരണ സമീപനംമൂലമല്ലേ? എച്ച്.എൻ.എൽ. എന്റെ നാട്ടിലെ, കേരളത്തിലെ തന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ട പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമാണ്. എന്റെ ജില്ലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വെള്ളൂർ ന്യൂസ് പ്രിന്റ് ഫാക്ടറിയിൽ ഉത്പ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ന്യൂസ് പ്രിന്റിനെക്കാൾ ചുങ്കം കുറച്ച് ന്യൂസ് പ്രിന്റ് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി വന്നു. ഒരു തരത്തിലും മാർക്കറ്റിൽ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയായി. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അത് സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് തീറെഴുതി കൊടുക്കുകയാണ്. ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനമായ

പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനമായ ഷിപ്പ്യാർഡ് സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കേന്ദ്ര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഴുവൻ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുകയാണ്. ഇവയെല്ലാം ഒരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ, ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയെങ്കിൽ ലാഭത്തിലാണെന്നും നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണെങ്കിൽ നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണെന്നും പറഞ്ഞ് സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിസ്ഥിതിയിലാണ് കേരളത്തിന്റെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നയം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെ വ്യവസായ വകുപ്പിൽ നടന്ന സുപ്രധാനമായ കാര്യം നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന 13 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ വർഷം ലാഭത്തിലേക്ക് വന്നു. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് 12 വർഷമായി നഷ്ടത്തിലായിരുന്ന സ്ഥാപനമായ ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ് ഇത്തവണ ലാഭമുണ്ടാക്കിയത്. ഞാൻ അതിന്റെ ലിസ്റ്റ് മുഴുവൻ വായിക്കുന്നില്ല. കേരള മിനറൽ ആന്റ് മെറ്റൽസ് ലിമിറ്റഡ്, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ, ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം പ്രോഡക്ട്, ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ്, മലബാർ സിമന്റ്സ് എന്നിങ്ങനെ 13 സ്ഥാപനങ്ങൾ വലിയ

ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് വന്നു എന്നതും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ഏറ്റവും അഭിമാനകരമായ കാര്യമാണ്. ഈ മേഖലയിലെ നമ്മുടെ ശക്തി, വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരും കേരളത്തിന്റെ സാക്ഷരതാ നിലവാരം ഏറ്റവും കൂടുതലാണെന്നുള്ളതും സ്കിൽ ഡവലപ്മെന്റിൽ നമുക്ക് മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാളും മുൻപിൽ പോകാനുള്ളതും നമ്മുടെ ഏറ്റവും വലിയ അനുകൂല ഘടകങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. അതുപോലെ നമുക്ക് മൂന്ന് എയർപോർട്ടുകളുണ്ട്. കണ്ണൂർ എയർപോർട്ട് വരാൻ പോകുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് തുറമുഖങ്ങളുണ്ട്. വിഴിഞ്ഞംപോർട്ട് അടുത്തുതന്നെ പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രവർത്തനക്ഷമമാകും. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കയറ്റുമതി കേന്ദ്രീകൃതമായ വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിൽ തുടങ്ങാൻ അനുകൂലമായ സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ ഏതു സംസ്ഥാനത്തെക്കാളും കുറഞ്ഞ പവർ താരിഫാണ് വ്യവസായങ്ങൾക്ക് കേരളം ഈടാക്കുന്നത്. ഒരു സംരംഭകൻ വന്നാൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകരുതെന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് 30 ദിവസത്തിനകം അനുമതി നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ കൊടുത്ത് അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത്

പരിശോധിക്കാനും നടപടിയെടുക്കാനുമുള്ള സംവിധാനമുണ്ട്. അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയാണ് പിഴയായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ വരെ പിഴ കൊടുക്കണം. അങ്ങനെയല്ലാതെ സർവ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രമായി ആരുവന്നാലും ഏതു വ്യവസായം എങ്ങനെയും തുടങ്ങാനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ബിൽ അല്ല ഇത്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയാണ്. നേരത്തെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അധികാരം കവരാതെ സമയബന്ധിതമായി കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത. ചുമട്ട് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചുകാര്യം, കേരളത്തിലെ ഹെഡ് ലോഡ് വർക്കേഴ്സ് ആക്ടിന്റെ പ്രസക്തിയില്ലാതാകുമോ എന്ന സംശയം ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുമട്ട് തൊഴിലാളികൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും സാധാരണക്കാരും പാവങ്ങളുമായ ആൾക്കാരാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം ഏറ്റവും കുറവുള്ള ആൾക്കാരാണ്. ചുമട്ട് തൊഴിലാളി നിയമം വന്നതിന്റെ ഫലമായി ആ മേഖലയ്ക്ക് കൃത്യമായ രൂപരേഖ വന്നു. ഓരോ പ്രദേശത്തും തൊഴിലാളിക്ക് ബാഡ്ജ് കൊടുത്ത് അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള മേഖല തിരിച്ചു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഒരു ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ഡോക്ടറേറ്റ് എടുത്തുവെന്ന പത്രവാർത്ത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല നമ്മുടെ

നാട്ടിലെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ മക്കളിൽ പലരും മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയുടെ ഉയർന്ന മാർക്ക് വാങ്ങിയ കുട്ടികൾക്ക് അനുഭവദനവും പാരിതോഷികവും കൊടുക്കുന്ന ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ യോഗത്തിൽ മൂന്ന് നാല് വർഷം മുൻപ് ഞാൻ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അന്ന് ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടി പഠിക്കുന്ന രണ്ടുമൂന്ന് പെൺകുട്ടികളുണ്ടായിരുന്നു. അതെല്ലാം സാധിതപ്രായമായത് ചുമട്ടു തൊഴിലാളി നിയമം വരികയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്നും വായ്പ കിട്ടാനുള്ള നടപടികൾ വന്നതിന്റെ ഫലമായുമാണ്. പക്ഷെ അതേസമയം അനാശാസ്യകരമായ പ്രവണതകൾ അവിടെയുണ്ട്. നോക്കുകൂലി പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ വ്യാപകമായി പല സ്ഥലത്തുമുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തുകയും ഈ മേഖലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ആശങ്ക ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഏഴ് നിയമങ്ങൾ ഒന്നിച്ച് ഭേദഗതി ചെയ്യുക എന്നത് അപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയ

ഇപ്പാശക്തിയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഈ നാട്ടിൽ വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതിന് വ്യവസായ സംരംഭകർക്ക് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയും പാടില്ലെന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇപ്പാശക്തിയോടുകൂടിയുള്ള സമീപനത്തിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്. അതിന് ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനെയും വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിയായ ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീനെയും നാടിനുവേണ്ടി ഹൃദയം നിറഞ്ഞ് അഭിനന്ദിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ഇതര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിലാക്കുവാനും പ്രതിസന്ധി അനുഭവിക്കുന്ന ഇടത്തരം ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭകർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകാനും പുതിയ സംരംഭകരെ ഈ മേഖലയിലേക്ക് ആകർഷിക്കാനും ഇടയാക്കുന്ന നയസമീപനങ്ങളുമായി വ്യവസായ വകുപ്പ് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. അതിന്റെ നോഡൽ ഏജൻസിയായി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എല്ലാ സഹായവും സംരംഭകർക്ക് നൽകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം പിന്തുണകൊടുക്കുന്ന ബിൽ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ ബിൽ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ) : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും ഇനി

അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ നാടിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടുള്ള പോസിറ്റീവായ അഭിപ്രായഗതികളാണ് പൊതുവിൽ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ക്ലാരിറ്റിയുടെയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രശ്നങ്ങളുമൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലും ആ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബില്ലിൽ വന്ന പ്രശ്നത്തിൽ ഒന്ന്, ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിൽ വരുത്തിയ ഒരു ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഞാൻ ആമുഖത്തിൽ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ മേഖലയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി വന്നാൽ സ്വാഭാവികമായും തങ്ങളുടെ നിലവിലുള്ള തൊഴിലിനെ ബാധിക്കുമോയെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആരായാൻ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തിരുന്നു, അതിൽ അവർ അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ സമീപനമല്ല ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഒരു സംരംഭകന്/നിക്ഷേപകന് ഇന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാകണം, എന്നാൽ നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലും നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്. ആ രീതിയിൽ

ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളിമേഖലയിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയും ഉതകണു കൂടി പരിഗണിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചേരുമ്പോൾ ആ പ്രശ്നത്തിന് ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടാക്കാമെന്നുള്ളതാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഭ്രൂർജ്ജലത്തിന്റെ പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം, തൊട്ടടുത്ത ബില്ലിൽ വരുന്നതാണെങ്കിലും മിക്കവാറും എല്ലാപേരും ഉന്നയിച്ച കാര്യമാണ്. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭ്രൂജലത്തിന്റെ ലഭ്യത കണക്കാക്കി ഓരോ പ്രദേശങ്ങളെയും സേഫ്, ക്രിട്ടിക്കൽ, സെമി ക്രിട്ടിക്കൽ, ഓവർ എക്സ്പോയിറ്റഡ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ബ്ലോക്കുകളായി ഭ്രൂജല അതോറിറ്റി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സേഫ് ബ്ലോക്കിൽ മാത്രമാണ് പെർമിറ്റ് എടുക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ കാലം കഴിയുമ്പോൾ ആ മേഖല സേഫ് അല്ലതായി വരും, ആ സമയത്ത് പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി തിരുത്തലുകൾ നമുക്ക് ആവശ്യമായി വരും. സേഫ് ബ്ലോക്കിൽ തന്നെ വെള്ളമെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു അളവ് ഭ്രൂജല അതോറിറ്റിയുടെ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അളവിൽ മാത്രമാണ് എടുക്കുക. എത്ര വെള്ളമെടുക്കുമെന്നുള്ളതിന് സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടി കൊടുക്കണം. അതുകൂടി ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി ചിലപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം അത്രയും

വെള്ളമാണോ എടുക്കുന്നതെന്നുറപ്പ് വരുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള മീറ്ററിംഗും..., അതൊക്കെ അതോറിറ്റിയുടെ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ്. അത് നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താം. മൂന്നാമത്തെ കാര്യം, വെള്ളം ഒരു അസംസ്കൃത വസ്തുവാണ്. കുപ്പിവെള്ളത്തിനോ മറ്റേതെങ്കിലും സോഫ്റ്റ് ഡ്രിങ്ക്സിനോ ഒന്നും അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഇങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളം പുനരുപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന; ഉപയോഗിച്ച വെള്ളം തന്നെ പുനരുപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഭേദഗതികൾ കൂടി ഈ നിയമത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിലും വ്യക്തതയുണ്ടാക്കേണ്ട ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ചുപോകാമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഡീംഡ് ലൈസൻസ് എങ്ങനെ സാധ്യമാകുമെന്നുള്ള പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. 30 ദിവസത്തിനകം അപേക്ഷ നൽകുന്നത് എല്ലാ രേഖകളും സഹിതമാണ്. ഈ രേഖകൾ പരിശോധിക്കുന്നത് ജില്ലാതലത്തിൽ കളക്ടർ ചെയർമാനും ലൈസൻസ് നൽകേണ്ട വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥർ അംഗങ്ങളുമായുള്ള സമിതിയിലാണ്. അവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ആവശ്യമായ രേഖകൾ വച്ച്

പരിശോധിക്കുകയും ഓൺലൈനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചാൽ 30 ദിവസത്തിനകം ഓൺലൈനായി രേഖകൾ കിട്ടാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കാൻ കഴിയണമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അത് നിയമത്തിൽ പറയേണ്ടതില്ല, ചട്ടങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അത്തരമൊരു സൗകര്യമുണ്ടാകും. അതിന്റെ ഭാഗമായി ആ രംഗത്ത് വ്യക്തതയുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 233, 233(3) എന്നീ വകുപ്പുകളിലൂടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് തന്നെയാണ് പൂർണ്ണ അധികാരം. സെക്രട്ടറിക്കോ അദ്ദേഹം നിയോഗിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കാനും റിപ്പോർട്ടുകൾ വാങ്ങാനുമുള്ള അധികാരമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിൽ ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം. അത് അനന്തമായി ദീർഘിപ്പിക്കരുത് എന്നുള്ള കാര്യമുൾപ്പെടെ ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കുന്നതിനും പെട്ടെന്ന് ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനം അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിനും വിദഗ്ധ ഉപദേശം വേണം. അതിനും സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്, അനന്തമായി

നീണ്ടുപോകരുത്. നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനകത്ത് വ്യവസായികൾക്കുണ്ടാകുന്ന; നിക്ഷേപകർക്കുണ്ടാകുന്ന; സംരംഭകർക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കാൻ സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ഫയർ ക്ലിയറൻസിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിഷയമല്ല, രൂളിൽ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിലൊന്നാണ്. അതുപോലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ വ്യവസായ രംഗത്തെ കണക്കെടുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ഒരു ലക്ഷത്തി പതിനായിരം ജിയോ ടാഗിംഗ് വഴി വ്യവസായ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഓരോ പ്രദേശത്തും നേരിട്ടുപോയി കണക്കെടുക്കുന്ന പണി ഇപ്പോൾ ഏകദേശം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ഇനി വിഭവങ്ങളുടെ ഒരു ഭൂപടം കൂടിയുണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്തൊക്കെ സംരംഭം ഏതൊക്കെ സ്ഥലത്ത് തുടങ്ങാൻ സാധ്യതകളുണ്ട്; ഏതൊക്കെ വിഭവങ്ങളുണ്ട് എന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

അഗ്നിരക്ഷാസേനയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന സമിതികളിലുണ്ട്. അവർക്ക് പരിശോധിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ആ അവകാശങ്ങളൊന്നും എടുത്തുകളയുന്ന ഒരു നടപടികളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ നിക്ഷേപവും സംരംഭവുമൊക്കെ ആരംഭിക്കുവാനുണ്ടാകേണ്ട പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അക്കാര്യങ്ങളിലൊന്നും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യങ്ങളില്ല. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതിന് ഇടക്കം കുറിച്ച ഗവൺമെന്റല്ലേ? കേരള സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാകണം. കേരളത്തിന്റെ കാർഷികവിഭവങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിക്ക് കോട്ടം തട്ടാത്ത രീതിയിൽ വിഭവങ്ങളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങളും നമുക്കുണ്ടാകണം. ആ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റോ ഈ മുന്നണിയോ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി എന്റെ ശ്രദ്ധയിലില്ല. നേരെ മറിച്ച് ഇത് സംരക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നിലപാട്. അതിനാവശ്യമായ ഭൗതിക പശ്ചാത്തലമുണ്ടാകണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞ ലാന്റിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്, കേരളം കുറച്ച് ഭൂമി മാത്രമുള്ള സ്ഥലമാണ്.

3500 ഏക്കർ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്യാൻ; പുതിയ വ്യവസായ കോരിഡോറിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ഭൗതിക പശ്ചാത്തലങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകുകയാണ്.

ഗെയിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൽ.എൻ.ജി. പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ചെലവുകുറഞ്ഞ, ഉപയോഗക്ഷമതയുള്ള ഒരു ഇന്ധനം കൂടി നമുക്ക് കിട്ടുകയാണ്. അത് പുതിയ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന പുതിയ സാഹചര്യം രൂപപ്പെടുത്തുകയാണ്. കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സ് വൻതോതിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ടെക്നോളജി അറിയാവുന്ന ധാരാളം ചെറുപ്പക്കാർ ഇന്ന് രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അവരെ നമുക്ക് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഭൗതിക പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളുമൊരുക്കാൻ കഴിയണം. വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു. ഡി.എം.ഒ. ലൈസൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞത്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി സൂക്ഷ്മതയ്ക്ക് വിധേയമായി പരിശോധിച്ച കേസുകളിൽ തന്നെ ഡി.എം.ഒ.-യുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നത് അധികമാണ്. അത് ആശുപത്രികൾ, പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ക്ലിനിക്കുകൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് പരിമിതപ്പെടുത്തുക.

ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഡി.എം.ഒ.-ക്ക് പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു അവകാശം എടുത്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരു ആപത്കരമായ വ്യവസായ സ്ഥാപനം തുടങ്ങുന്നു, അത് പരിസ്ഥിതിക്ക് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് തോന്നുമ്പോൾ നിലവിൽ എന്തൊക്കെയാണോ അത് പരിശോധിക്കാനുള്ള അവകാശം, ആ അവകാശത്തിന്മേലൊന്നും കൈകടത്തുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ കൈകടത്തി അതിനെ കവരുക എന്നുള്ളതല്ല, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയോ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളുടെയോ ഭാഗമായുണ്ടാകുന്ന തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി സമയബന്ധിതമായി സംരംഭം തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് ഈ വിഷയങ്ങളെ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ വെച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയുന്നില്ല. അതൊക്കെ നമുക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(നോട്ട് ഇൻ ദി സീറ്റ്)

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, അങ്ങയുടെ '1 എ' ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(നോട്ട് ഇൻ ദി സീറ്റ്)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച '1 എ' ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, അങ്ങയുടെ '2 ബി' ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച '2 ബി' ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ, വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-മായി സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ)

ബിൽ .

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) എന്ന ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ജലവിഭവം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി III-ഉം വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ഉം തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ഉം ചേർന്ന് സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന

പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: Sir. I move that-

“ This House resolves to disapprove The Kerala Investment Promotion and Facilitation (No.2) Ordinance, 2017 (Ordinance No.36 of 2017)” .

അങ്ങ് ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് റൂൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ നിയമം മറ്റ് പല മന്ത്രിമാരുടെയും വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ബിൽ മുഖ് ചെയ്തുകഴിയുമ്പോൾ അതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ ആർക്കെന്ന ചോദ്യമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ മറ്റ് മന്ത്രിമാരുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോളിൽ ഇരിക്കുന്നത് വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോളിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന മന്ത്രിക്കാണ് തുടർന്നുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ അധികാരം വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രൂപ്പ് വാട്ടർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചും എൽ.എസ്.ജി.ഡി. സംബന്ധിച്ചും മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ വ്യവസായ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അങ്ങനെയൊരു discrepancy ഇതിനകത്ത് വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഏകദേശം രണ്ടും ഒരേ രൂപത്തിലുള്ള ബില്ലുകളാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പുതിയ ചില സംശയങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടാകുകയാണ്. അനുവാദം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന് അപേക്ഷ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തുവെച്ചുതന്നെ പരിശോധിക്കണം എന്നാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. 'സ്ഥലത്തുവെച്ച് എന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഓഫീസിൽ നിന്ന് ആയിരിക്കാമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ അദാലത്ത് നടത്തുന്ന സ്ഥലത്താണോ എന്നും എനിക്കറിയില്ല. അത് കളക്ടർ പരിശോധിക്കണമെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കളക്ടർ പരിശോധിക്കണമെന്ന് ബില്ലിനകത്ത് ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരം സെക്രട്ടറിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുകയുണ്ടായി. 1994-ൽ പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമം നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ വന്നതാണ്. 72, 73 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വന്നപ്പോഴാണ് അത് വന്നത്. ആ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ 29 ഇനങ്ങൾ അതത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് തന്നെ

തീരുമാനിക്കാമെന്ന് പാർലമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തി വന്നതാണ്. അങ്ങനെയാണ് 1994-ലെ പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമവും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും ഭേദഗതി ചെയ്തതും അതിലെ ബന്ധപ്പെട്ട 29 വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം തീരുമാനമെടുത്തതും. അങ്ങനെ തീരുമാനമെടുത്തതിന്റെ ഫലമായി ഭരണഘടനയുടെ ഭാഗമായി മാറുകയാണ്. അത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണ്. 72, 73 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി 29 വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ എടുത്ത തീരുമാനംകൂടി ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ വന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ പെട്ടെന്ന് തീരുമാനമെടുത്ത് അതിൽനിന്ന് withdraw ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന്റെ നിയമപ്രശ്നം കൂടി പരിശോധിക്കണം. ഡീസെൻട്രലൈസേഷനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ യത്നിച്ചിട്ടുള്ളത് അപ്പറന്റും ഇപ്പറന്റും ഉള്ളവരാണ്. നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്ത് ജനകീയാസൂത്രണം കൊണ്ടുവന്നു. പ്രതിപക്ഷത്താണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാത്തിനെയും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. അതിൽ ചില നല്ല കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. Decentralization -ന്റെ സ്പിരിറ്റ് തകർത്തുകൊണ്ടാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുത്ത അധികാരം സെക്രട്ടറിക്കായി മാറ്റിയത് എന്നുള്ളത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ക്ലാരിഫിക്കേഷനിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കല്ലേ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസരെന്ന നിലയിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരം നൽകുന്നതും ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി ഇതിന്റെ അധികാരം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് ആണെന്ന് പറയുന്നതും രണ്ടാണ്. പഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ച അധികാരം നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ എന്ന നിലയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതേസമയം പഞ്ചായത്തിനോട് ആലോചിക്കാതെ തന്നെ സെക്രട്ടറിക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഇതിന്മേൽ തീരുമാനം എടുക്കാം. കാരണം ഇതിന്റെ അധികാരം നിൽക്കുന്നത് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിലാണ്. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ച ജനകീയാസൂത്രണം പോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അതിൽ നിന്നും നമ്മളെടുത്തിട്ടുള്ള നിഗമനങ്ങളുണ്ട്. ആ നിഗമനത്തിന് നേരെ വിരുദ്ധമാണ് അധികാരകേന്ദ്രീകരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. അധികാരകേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പ്രശ്നം. ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതിന് 15 ദിവസം എന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സെക്രട്ടറി കൊടുത്ത അപേക്ഷയിന്മേൽ 15 ദിവസം കൊണ്ട് തീരുമാനം എടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ we presume that it has been sanctioned. ആ രീതിയിൽ സാങ്ഷൻ കിട്ടിയതായി കണക്കാക്കി അപേക്ഷ കൊടുത്ത വ്യക്തി മുന്നോട്ട്

പോവുകയും ചെയ്യും. പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും അപാകതയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കേണ്ടതും സെക്രട്ടറിയാണ്. നേരത്തെ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കാതെ സെക്രട്ടറിയുടെ കാലവിളംബത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്ക് ലൈസൻസ് കിട്ടിയെന്ന് presume ചെയ്ത് മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ അവിടെ വെച്ച് എന്തെങ്കിലും പോരായ്മ ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതും ഈ സെക്രട്ടറി തന്നെയാണ്. അവിടെയാണ് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 5 ലക്ഷം രൂപ ഫൈൻ അടയ്ക്കാനുള്ള അധികാരം സെക്രട്ടറിയുടെ കയ്യിൽ കിട്ടുന്നത്. നിഷേധിക്കുന്നതും ശിക്ഷിക്കുന്നതും സെക്രട്ടറിയാണ്. ഇത് രണ്ടും കൂടി എങ്ങനെയാണ് കൂടിച്ചേർന്ന് പോകുന്നത്. നിഷേധിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ലൈസൻസ് കിട്ടിയെന്ന് presume ചെയ്ത് പോകുന്നത്. അതിൽ ശിക്ഷിക്കുന്നത് ആരാണ്; അങ്ങനെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് ആധാരമായ രൂപത്തിൽ തെളിവെടുക്കുന്നത് ആരാണ്? അദ്ദേഹം തന്നെ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നോക്കുന്നു, അദ്ദേഹം തന്നെ അഭിപ്രായത്തിൽ എത്തുന്നു; അദ്ദേഹം തന്നെ വിധികൽപ്പിക്കുന്നു; ഫൈൻ ഈടാക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്നതോടെ ശിക്ഷകനും രക്ഷകനും ഒരാളായി മാറുകയല്ലേ? അങ്ങനെ വന്നാൽ ആ നിയമത്തിൽ ഒരുപാട് contradiction ഉണ്ടാകും. ഒരേ നിയമത്തിൽ തന്നെ

contradictory ആയിട്ടുള്ള സ്റ്റാന്റാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതി എന്നും മുകളിലാണ്. ആ സമിതിക്ക് മുകളിലായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് പാർലമെന്റ്/നിയമസഭ/പഞ്ചായത്ത്/പഞ്ചായത്തിന്റെ ത്രിതല സമിതികളിൽ എവിടെ ആയാലും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതിക്കുള്ള അധികാരം ചില സൗകര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാറ്റി കൊടുക്കുന്നത് തുടർന്നുവരുന്ന നടപടിക്രമത്തിന് നേരെ എതിരാകുമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഭൂമിയാണ്. ഭൂമി എടുക്കുന്നതിന് വലിയ ചെലവാണ്. വ്യവസായ സംരംഭത്തിന് മുടക്കാൻ കിട്ടുന്ന തുകയുടെ അളവ് വളരെ കുറവാണ്. 50 കോടി രൂപയ്ക്ക് വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ തീരുമാനമെടുത്താൽ 35 കോടി രൂപയോളം ഭൂമിക്ക് വേണ്ടി ചെലവാകുകയാണ്. 15 കോടിയോളം രൂപ (30 ശതമാനം തുക) മാത്രമേ വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയൂ. പുതിയ കൺസെപ്റ്റ് വേണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഭൂമി എടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരെക്കൂടി വ്യവസായത്തിന്റെ ഷെയർഹോൾഡേഴ്സാക്കണം. സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ മാർക്കറ്റ് വില അനുസരിച്ച് മാക്സിമം വിലയാണ് ഭൂമിക്ക്

കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഈ വ്യവസായം വളർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ പറയുന്ന തുക തുച്ഛമല്ലേ? വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായി തുച്ഛമായ തുകയും വാങ്ങി സ്വന്തം കിടപ്പാടം വിറ്റ് അവർ ഏതെങ്കിലും ഉൾപ്രദേശത്തുപോയി ജീവിക്കണം. വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഈ ഭൂവുടമയെക്കൂടി മാറ്റേണ്ടതല്ലേ? ഭൂവുടമയാണ് ഈ നിക്ഷേപത്തിന്റെ after effect-ലെ ഏറ്റവും പ്രധാനി. ആ ഭൂവുടമയിൽത്തന്നെ road frontage ഉള്ളവരും അല്ലാത്തവരും എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് തരമുണ്ട്. അതിനൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേക നിബന്ധനകൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഫെയർ വാല്യൂ തീരുമാനിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള ചില തരംതിരിവുകൾ ഇപ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പിലുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമയെക്കൂടി വ്യവസായ സംരംഭത്തിലെ ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സാക്കി മാറ്റിയാൽ അക്വിസിഷനുവേണ്ടി അനാവശ്യമായി സമയം കളഞ്ഞ് ഒരു വ്യവസായവും വരാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടാകില്ല.

കെ.എഫ്.സി. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു ധനകാര്യ

സ്ഥാപനമാണ്. ഒരു പ്രോജക്ടുകൂടാക്കി അതിന്റെ എല്ലാ റെക്കോർഡുകളും തയ്യാറാക്കി കെ.എഫ്.സി.-യിൽ സമർപ്പിച്ചാൽ തുക ലഭിക്കാനായി മിനിമം അഞ്ചു വർഷമെങ്കിലും വേണ്ടിവരും. 5-ാം വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ തുക ലഭിക്കുകയും പ്രസ്തുത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതിരുന്നാൽ 19 ശതമാനം പലിശ കൊടുക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്താൽ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഏതെങ്കിലുമൊരു വ്യവസായം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമോ? സംസ്ഥാനത്ത് എന്തുകൊണ്ട് വ്യവസായമുണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. ബേസിക് ഇഷ്യൂസാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള പ്രധാന കാരണം. ആ ബേസിക് ഇഷ്യൂസിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണ്ടേ? അവരെ ഷെയർഹോൾഡേഴ്സാക്കിയാൽ അവരുടെ മക്കളുടെ പഠനമോ വിവാഹമോ സംബന്ധമായ എന്തെങ്കിലും അത്യാവശ്യം വന്നാൽ ഈ ഷെയർ വിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെയൊന്നാൽ ഷെയർ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം അവർക്ക്

കൊടുക്കണം. പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന് പത്തോ മുപ്പതോ
ഭൂവുടമകളുണ്ടെങ്കിൽ അവരെക്കൂടി ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ ഷെയർ
ഹോൾഡേഴ്സാക്കിയാൽ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഷെയർഹോൾഡർക്ക് ഷെയർ
പണമാക്കി മാറ്റണമെങ്കിൽ അയാൾക്ക് മറ്റൊരു വ്യക്തിക്ക് അത് വിൽക്കാം.
അങ്ങനെ വിറ്റുകഴിഞ്ഞാൽ വ്യവസായം അവിടെ നടക്കും. ജോയിന്റ് വെഞ്ചർ
സിസ്റ്റമെന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മുടെ നാട്ടിലിപ്പോൾ ചില ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങൾ
ഉയരുന്നില്ലേ? ഇതിൽ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ പങ്കാളിയാകുകയാണ്. അതിന്റെ
സിസ്റ്റം വേറെയാണ്. ഞാൻ പറയുന്ന സിസ്റ്റത്തിന് കുറച്ചുകൂടി വ്യത്യാസമുണ്ട്.
നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ
ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം ലാൻഡിന്റെ ലഭ്യതയാണ്. ഇന്നത്തെ
കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ ലാൻഡ് അവയിലബിളാക്കണമെങ്കിൽ
ഭൂവുടമയെക്കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റണം. അങ്ങനെ നിക്ഷേപം മുടക്കുന്ന
വ്യക്തിയും ഭൂവുടമകളും കൂടി ചേർന്നാൽ വ്യവസായം വളരെ വേഗത്തിൽ നമ്മുടെ
നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ടാകും. ആ സാധ്യതയെക്കുറിച്ച്

ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം.

ഒരു ലോണിന് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അവർക്ക് പെർമിറ്റ് കൊടുക്കണമെന്നുണ്ട്. ഇത് അതിന്റെ 50 ശതമാനമേ ആകുന്നുള്ളൂ.

ഒരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിൽ ലോണിന് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അതിന്മേലും

ഇതുപോലെ തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. എല്ലാ

ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്

കഴിയില്ല. കാരണം നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾക്ക് ബാങ്കേഴ്സ്

അസോസിയേഷനുമായും മറ്റ് പല സ്ഥാപനങ്ങളുമായും ആലോചിക്കേണ്ടിവരും.

ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കെ.എഫ്.സി., കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.

തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വായ്പയെടുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലെങ്കിലും, 15

ദിവസമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വായ്പ ലഭ്യമാകുമോ

ഇല്ലയോയെന്ന് അവരെ അറിയിക്കുകയും വായ്പ ലഭ്യമാകുമെങ്കിൽ എത്രയും

വേഗം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കുകയും ചെയ്താൽ ഈ ആളുകൾ ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാം. നമ്മളിപ്പോൾ പുതിയ യുഗത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ജീവിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ തടസ്സങ്ങളെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി മറികടക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിപരമായ സമീപനമുണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള സമീപനത്തിൽ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഭൂമിയുടെ അവയിലബിലിറ്റിയും ഫിനാൻഷ്യൽ സപ്പോർട്ടും ലഭ്യമായാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നതിന് വളരെ സൗകര്യമാകും.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി എടുക്കുമ്പോൾ ആ ഭൂവുടമകളെക്കൂടി വ്യവസായത്തിന്റെ ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സാക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. എസ്റ്റേറ്റുണ്ടാക്കിയാൽ പല തരത്തിലുള്ള ആളുകളാണ് ആ വ്യവസായം നടത്തുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് വ്യവസായികൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. ആ സമയത്ത് ഭൂവുടമകളെ

എങ്ങനെയാണ് ഇതിൽ ചേർക്കാൻ കഴിയുക?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 100 കോടി രൂപയുടെ വ്യവസായം

ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ സ്ഥലമുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ സ്ഥലമെടുക്കുമ്പോൾ സ്ഥലം ഉടമകൾ കിട്ടുന്ന തുക വാങ്ങി സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ട് പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾ സ്ഥലം നൽകാൻ തയ്യാറാകില്ല. രണ്ടാമത്, അതിന് ലിറ്റിഗേഷനും ഡിലേയുമുണ്ടാകും. ആ ഡിലേ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭൂവുടമകളുമായി സംസാരിച്ച് അവരുടെ താല്പര്യമെന്താണെന്ന് പരിഗണിച്ച് നിശ്ചിത പെർസന്റേജ് ഷെയർ അവർക്ക് കൊടുക്കണം. ഷെയർ വാല്യുവും ഷെയറുകളുടെ എണ്ണവും തീരുമാനിക്കണം. ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർക്ക് ആ ഷെയർ കൊടുക്കുന്ന തീരുമാനമെടുക്കണം. ഇന്നുവരെ അനുഷ്ഠിച്ചുവന്ന നടപടി ക്രമങ്ങളിൽനിന്ന് വളരെ വ്യത്യസ്തമാണിത്. ഈ പുതിയ രീതി സ്വീകരിച്ചാൽ നടപടിക്രമം വേഗത്തിലാക്കാൻ സാധിക്കും. വ്യവസായത്തിനായി 29 വർഷമായി ഭൂമി

ഏറ്റെടുക്കാതിരിക്കുന്ന ചില സംരംഭകരെ എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാം. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിനാൽ അക്കാര്യം കൃത്യമായി അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സംരംഭം ആരംഭിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഭൂമി ലഭിക്കാത്തതു കാരണം പത്തും മുപ്പതും വർഷം അതങ്ങനെ കിടക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ സംരംഭങ്ങളുണ്ട്. ഭൂമി നൽകുന്നവരുടെ താല്പര്യം കൂടി സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. ഭൂമി നൽകുന്നവർ വെറുതെ കൊടുത്തിട്ടുപോകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ കിട്ടുന്ന പണം വാങ്ങി പോകുകയോ ചെയ്യുന്നു. പുതിയ സംരംഭം മൂലമുണ്ടാകുന്ന മുന്നേറ്റത്തിൽ ഭൂമി കൊടുത്ത ആളുകൾക്കകൂടി അതിൽ പരിഗണന ലഭിക്കണം. അങ്ങനെ പരിഗണന ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യമാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം. ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്പകൾ നൽകുന്നതിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീക്കിയെ

മതിയാകൂ. വിദേശത്തുപോയി കുറച്ച് പണം കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും പുതിയ സംരംഭമുണ്ടാക്കുന്നവർ മാത്രമാണ് നിക്ഷേപകരത്ത് വിശ്വസിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. നാട്ടിലുള്ള പാവപ്പെട്ട അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ആളുകളുടെ കയ്യിൽ പണമുണ്ടാകില്ലെങ്കിലും അവരിൽ നല്ല സംരംഭകരുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് സംരംഭം പോലുള്ള നല്ല കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ നടത്തുന്ന കുട്ടികളുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അവർക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് പണമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതിനുവേണ്ടി അവർ അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ, ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ, ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ അതിന് തീരുമാനമുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിലും ചില നിബന്ധനകൾ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

അങ്ങ് ലാൻഡിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ലാൻഡിനെക്കുറിച്ച് എന്റെ ഒരു പരാമർശം പറഞ്ഞു. വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടറാണെങ്കിലും വാട്ടർ റിസോഴ്സ് വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണ് വരുന്നത്. വ്യവസായ വകുപ്പുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. നാളെ ഇത് നിയമമായി കഴിയുമ്പോൾ അതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ അങ്ങയുടെ കയ്യിൽ തന്നെയാകും. അതായിക്കോട്ടെ, ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ 156 ബ്ലോക്കുകളാണുള്ളത്. ഈ 156 ബ്ലോക്കുകളിൽ മോസ്റ്റ് ക്രിട്ടിക്കൽ, ക്രിട്ടിക്കൽ, സെമി ക്രിട്ടിക്കൽ അങ്ങനെയുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. സമുദ്ര നിരപ്പിൽ നിന്ന് വളരെ താഴോട്ട് വാട്ടർ ടേബിൾ പോകുകയാണെന്ന് ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്കെല്ലാമറിയാം. വാട്ടർ ടേബിൾ വളരെ വേഗത്തിൽ താഴോട്ടുപോകുകയാണ്. അതാണ് പുതുശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിലെ വലിയ സമരത്തിന് കാരണം. ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലെ വാട്ടർ ടേബിൾ വളരെ വേഗത്തിൽ താഴ്ന്നുപോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിബന്ധനകളൊന്നുമില്ലാതെ വെള്ളം ഊറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോയാൽ ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലുണ്ടായ അതേ വിഷമങ്ങൾ മറ്റുചില പ്രദേശങ്ങളിലുമുണ്ടാകും. ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലെ ചില ബ്ലോക്കുകളിലും മറ്റുചില സ്ഥലങ്ങളിലുമാണ് ഇത് വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ വെള്ളം എടുക്കുന്നത് എവിടെവരെ ആകാമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ബില്ലിനകത്ത് അങ്ങ് ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അവയിലബിലിറ്റി അനുസരിച്ചു മാത്രമേ വെള്ളമെടുക്കാൻ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു. കുറച്ചുകഴിയുമ്പോൾ

അവെയിലബിലിറ്റി സംബന്ധിച്ച നോട്ടവുമൊന്നുമുണ്ടാകില്ല. 13 മോട്ടോറുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് വെള്ളമെടുത്തു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സംരംഭത്തെക്കുറിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ എത്ര കർക്കശമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും അതൊന്നും നിയമത്തിനുമുന്നിൽ നിൽക്കുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല. വെള്ളൂർ ന്യൂസ് പ്രിന്റ് പ്രോജക്ട് അവർ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ പാകുന്നുവെന്നാണ് കേട്ടത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് ക്യാപ്റ്റീവ് പ്ലാന്റേഷനുള്ള ഭൂമി ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം കൊടുത്തു; പക്ഷെ അവർ അങ്ങോട്ടു പോകുകയാണ്. അതിനെക്കാളുപരി അവിടെനിന്ന് വെള്ളം ഇഷ്ടംപോലെ അവർ എടുത്തു. അവർക്ക് വെള്ളം നമ്മൾ സൗജന്യമായി കൊടുത്തു. എന്നാൽ ആ ചുറ്റുവട്ടത്ത് ജീവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കുടിവെള്ളം പോലും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വന്നു. വ്യവസായം പൂട്ടണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല; വ്യവസായം നിലനിർത്തണം. അതോടൊപ്പം അവിടെ ജീവിക്കുന്ന ആളുകളുടെ താല്പര്യം കൂടി പരിഗണിക്കേണ്ട? അപ്പോൾ സോഷ്യൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയുണ്ട്. ആ സോഷ്യൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയെക്കുറിച്ച് കൂടി നമ്മൾ ഇവിടെ പരാമർശിക്കാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സ്റ്റേജിൽ വരുന്ന സമയത്ത് ഇതിനെക്കുറിച്ചു കൂടി ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ വരുന്ന

സംരംഭങ്ങൾക്കുള്ള സോഷ്യൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയിൽ നിന്ന് അവരെ പിറകോട്ടുപോകാൻ അനുവദിക്കരുത്.

ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഏരിയ വരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്റെ സ്റ്റേഹിതൻ ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഏരിയ വരുന്ന സമയത്ത് അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാറുണ്ട്. വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിൽ അവർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കട്ടെ, പക്ഷെ, കൊടുക്കുന്നില്ല. പലകാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് അത് പിടിച്ചു വെച്ചിരിക്കുകയാവും. ആ കാരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പൂവൻതുരുത്ത് വ്യവസായകേന്ദ്രമാണ്. അവർക്കും പട്ടയം കൊടുക്കുന്നില്ല. പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാവരും പ്രയത്നിച്ചു. പക്ഷെ, ഫലമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. അവരുടെ ഭൂമിയിലെ ഉടമസ്ഥാവകാശ പട്ടയം അവർക്ക് കൊടുക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ പുതിയൊരു സംരംഭത്തിലേക്ക് അവർക്ക് പോകാൻ സാധിക്കൂ. വ്യവസായം ഒരിക്കൽ തുടങ്ങിയാൽ മതിയോ; മോഡേണൈസേഷൻ വേണ്ടേ? കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് നിൽക്കണമെങ്കിൽ മോഡേണൈസേഷനില്ലാതെ കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് നിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? നമ്മൾ ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങി 10-15 കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അത്

കോമ്പറ്റീഷനെ നേരിടേണ്ടി വരും. അപ്പോൾ മോഡേണൈസേഷനിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവരും. മോഡേണൈസേഷനിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ അവർക്കൊരു ഫിനാൻഷ്യൽ സപ്പോർട്ട് കിട്ടേണ്ടിവരും. പട്ടയം പോലുമില്ലാത്ത ഭൂമിയിലിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ആരെങ്കിലും പണം കൊടുക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് അത് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയെടുക്കണം.

അതോടൊപ്പം ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. പാവപ്പെട്ട ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാവുന്നതിന്റെ പരമാവധി പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യണം. പക്ഷെ, മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞാലും കേൾക്കാത്ത ചില സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമയിൽ (പത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു) മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ 'ഉറപ്പ്' മറികടന്നും തടസ്സപ്പെടുത്തൽ, ടെക്നോസിറ്റി നിർമ്മാണം പ്രതിസന്ധി', അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഇതുകൂടി മനസ്സിൽ വച്ചായിരിക്കാം അങ്ങ് ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്. നോക്കുകൂലിക്കെതിരായി നമ്മളെല്ലാവരും ഒരുപോലെ പറഞ്ഞു. എന്നാലും അത് തീരുന്നില്ലായെന്നാണ് ഈ വാർത്തയിൽ നിന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതുപോലുള്ള അനഭവപരമായ കാര്യങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാവണം. അതോടൊപ്പം ഒരു ഏരിയയിൽ

അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിൽ ഒരു ഡിസ്പ്യൂട്ട് ഉണ്ടായാൽ അവിടെ പരിഹരിക്കാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടോയെന്ന് നോക്കേണ്ട; അതിനുവേണ്ടി ചെറിയ ഒരു സമിതി ഉണ്ടാക്കാൻ എന്ത് തടസ്സമാണുള്ളത്? വ്യവസായ പ്രതിനിധികളും തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും എല്ലാവരുംകൂടി ചേർന്ന് കൂടിയാലോചനയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ചെറിയ സമിതി വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്താണ് തകരാറ്? SEZ ഉള്ള മേഖലകളിൽ ഇതുപോലുള്ള കമ്മിറ്റികളുണ്ടല്ലോ; അവിടെ കൂടിയാലോചനയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു സമിതിയുണ്ടല്ലോ; ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിൽ എന്തുകൊണ്ട് അത് ചെയ്യാകൂടാ? ഒരു ജില്ലയിൽ അതുപോലൊരു ഇഷ്യൂ വരികയാണെങ്കിൽ ആ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ജില്ലാതലത്തിൽ ഒരു സമിതി ഉണ്ടായിക്കൂടെ? വളരെ വിപുലമാണെന്നുവരികിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിലും ഗവൺമെന്റിന് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. നമുക്ക് ഡിസ്പ്യൂട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിലല്ല, ഡിസ്പ്യൂട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിലാണ് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും നല്ല ടാലന്റ് കാണിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ട് ഡിസ്പ്യൂട്ട് ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയും ഡിസ്പ്യൂട്ട് ഉണ്ടായാൽ അത് തൃപ്തികരമായി വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയെടുക്കുകയും വേണം. ഈ ബില്ലിന്റെ ആദ്യത്തെ രൂപമായതുകൊണ്ട് ഇതിൽ മാറ്റത്തിന് നിരവധി സാധ്യതകളുണ്ട്. ആ

മാറ്റം വന്നേക്കുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിലും ഒരഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നിശ്ചയമായും അങ്ങനെയുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമിതികൾ എല്ലായിടത്തുമുണ്ടാകണം.

രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാമത്, മിനൽ പണിമുടക്ക്. മിനൽ പണിമുടക്കിനെതിരായി ഗവൺമെന്റ് നേരത്തെ കുറേ സ്റ്റാൻഡ്യാക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാലും മിനൽ പണിമുടക്ക് ഉണ്ടാവുകയാണ്. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ തലകുലുക്കി ഇല്ലായെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഉണ്ടല്ലോ; തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ഉണ്ടായല്ലോ. കേരളത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടല്ലോ. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ കൂടിയാലോചനാ സമിതിയുടെ പ്രാധാന്യം ഞാൻ പറയുന്നത്. തൊഴിലാളിക്ക് സ്വാഭാവികമായിട്ടും വിഷമങ്ങളുണ്ടാകും. പെട്ടെന്നുള്ള വിഷമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തുവെന്ന് വരാം. പക്ഷെ, അങ്ങനെ വരരുത്. അത് മിനൽ പണിമുടക്കുപോലെയുള്ള സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, തൊഴിലാളി പറയുന്നതിനെല്ലാം നമ്മൾ ഇല്ലാതാക്കണമെന്നല്ല അതിന്റെയർത്ഥം. എനിക്ക് ആ അഭിപ്രായമില്ല. അവർ പറയുന്ന കാര്യം ന്യായമാണെന്നുവരികിൽ ആ ന്യായത്തോടൊപ്പം നിൽക്കാം. ഞാൻ പറയുന്നത്, അവർ ഒരു

തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിൽ ഡയറക്ട് ആക്ഷനിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ടൈം ഫാക്ടറാണ്. ആ ടൈം ഫാക്ടറിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണം. അത് ഒഴിവാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ വ്യവസായങ്ങളൊന്നും വരില്ല. പഴയ കാര്യങ്ങളുടെ പ്രശസ്തി പറഞ്ഞല്ലോ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നത്. ചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലറിയാം കെൽട്രോൺ ഉണ്ടായിട്ട് എത്ര വർഷമായെന്ന്? കെൽട്രോൺ തന്നെ ഇപ്പോൾ താഴോട്ടുപോകുകയാണ്. മറ്റു പലയിടത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന സാധനങ്ങൾ അസംബിൾ ചെയ്യുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഉല്പാദനത്തിൽ വ്യതിയാനം വരികയാണ്. കെൽട്രോൺ മാത്രമല്ല, കെൽട്രോണിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആരംഭിച്ച മറ്റ് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെല്ലാം വളരെ വേഗത്തിൽ ഉയർന്നുപോയി. നമ്മുടെ അഭിമാനമായിരുന്ന കെൽട്രോൺ തകർന്നുപോയി. തകർന്നുവെന്നുള്ള വാക്ക് ശരിയല്ല പക്ഷെ, നമ്മൾ ആഗ്രഹിച്ച ഡെവലപ്മെന്റ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുമാത്രമല്ല നമ്മൾ ഇപ്പോൾ പഴയ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു. പുതിയ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ എന്ത് എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം; നമ്മൾ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു. നിങ്ങളുടെ അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലത്ത് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടായോയെന്ന് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ

അതിനുമുമ്പുള്ള നിങ്ങളുടെ അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലത്ത് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും അസ്ത്രം എഴുന്നൂറ് അവസാനിപ്പിച്ച് കേരളത്തിന്റെ വ്യാവസായിക പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി നമ്മൾ പരിഹാരം കണ്ടെത്തണം. അവിടെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അതിപ്രസരം ഗുണം ചെയ്തില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കേരളത്തിലെ മൂന്നര കോടി ജനങ്ങളെയാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. ഇവിടിരിക്കുന്ന അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള ഭരണകക്ഷി/പ്രതിപക്ഷത്തെ മാത്രം കണ്ടാൽ പോരാ; കേരളത്തിലെ മൂന്നര കോടി ജനങ്ങൾ, അവർക്ക് എന്ത് പുതിയതായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും അവരുടെ ജീവിതം ഉറപ്പാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനും ക്ഷേമഐശ്വര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി അവരുടെ കഴിവുകൾ വിനിയോഗിച്ച് അവർ ജനിച്ച ഈ മണ്ണിൽ ജീവിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്കെന്ത് സംഭാവന ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതാണ് പ്രധാന കാര്യം. നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ലോക കേരള സഭ സമ്മേളനം നടത്തി. ലോക കേരള സഭ വിളിച്ചു കൂട്ടിയത് വലിയ കാര്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ലോക കേരള സഭ സമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെപ്പോലും പിറകിൽ കൊണ്ടുപോയി ഇരുത്തിയത് മോശമായിപ്പോയി.

ലോക കേരള സഭ എന്ന കൺസെപ്റ്റിനോട് എനിക്ക് അത്ര യോജിപ്പില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തില്ല. എന്നാൽ, അതിൽ പരസ്യ പ്രസ്താവന നടത്തി ഒരു ബഹളത്തിനൊന്നും ഞാൻ പോയില്ല. നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തോ, വിളിച്ച് ആദരിക്കുന്നവരെ ആദരിച്ചോ; പക്ഷെ നിയമസഭയുടെ കോംപ്ലക്സിനകത്ത് നടത്തുന്നൊരു സംരംഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ പിറകിൽ കൊണ്ടുപോയി ഇരുത്തിയത് ഔചിത്യമാണോ എന്നത് ഗവൺമെന്റ് പിന്നെ ആലോചിച്ചാൽ മതി.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സഭയെ ഒരു രൂപത്തിലും മിസ്ലീഡ് ചെയ്യരുത്. തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാതിക്കാതിരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രദ്ധിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അന്ന് പ്രിസീഡയത്തിൽ ഉണ്ട്. പ്രിസീഡയം നിയന്ത്രിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറാണ്, രണ്ടുദിവസവും നടപടിക്രമങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണവും നിയന്ത്രിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങയുടെ ശുഭാപി വിശ്വാസത്തിൽ

എനിക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള വാശിയിൽ പറയുന്നതല്ല. ഞാൻ എന്റെ ഒബ്സർവേഷൻ പറയുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സഭയുടെ പൊതുസ്വത്താണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്കും അതിനോട് യോജിക്കാവുന്നതാണ്. നിങ്ങൾ അതിനോട് വിയോജിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ കണ്ട യോഗത്തിനകത്ത് മുമ്പിൽ മൂന്നാല് പ്രമുഖരായ ആളുകൾ, അവർ മുമ്പിലിരിക്കേണ്ടവർ തന്നെയാണ്. അവരെ ആരെയും കുറച്ചുകാണാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ജനാധിപത്യത്തിൽ അവർ മുമ്പിൽ തന്നെ ഇരിക്കണം. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പിറകിലിരിക്കുന്നതാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജ്യസഭ ഉപാധ്യക്ഷനെ നിലത്തിരുത്തിയില്ലേ; അങ്ങനെ ചെയ്യാമോ; കേരളത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് വന്നുകയറാൻ അധികാരപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് അവരെ 92, 93, 94 എന്നീ നമ്പർ സീറ്റുകളിലല്ലേ ഇരുത്തിയത്; ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ 251-ാം നമ്പർ സീറ്റിലാണ് ഇരുന്നത്. അങ്ങനെയങ്ങോ ചെയ്യേണ്ടത്; ജനാധിപത്യത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ വലിയ ആളുകളല്ലേ; ലോക കേരള സഭയിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകൾക്ക് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ സ്വീകരണം

കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പ്രവാസി എം.എൽ.എ., എൻ.ആർ.ഐ. എം.എൽ.എ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഫ്ലക്സ് വച്ചരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. അവർക്ക് ബാൻഡ് മേളത്തോടുകൂടി നല്ല സ്വീകരണവും നടന്നോട്ടെ, അവർക്ക് കഴിയുമെങ്കിൽ പഞ്ചവാദ്യത്തോടുകൂടി നന്നായി അലങ്കരിച്ചുകൊണ്ടു പോയിക്കോട്ടെ, പാവങ്ങൾ അവർ നന്നായി കഷ്ടപ്പെട്ടവരാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്വന്തം നാട്ടിൽ നല്ലൊരു സ്വീകരണം അവർ തന്നെ നടത്തുന്നതിൽ എനിക്ക് യാതൊരു എതിർപ്പോ അസംഗ്രഹിയോ ഇല്ല. കേരള നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് എം.എൽ.എ.-മാരെ അപമാനിക്കാമോ; ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, ലോക തമിഴ് സമ്മേളനം മധുരയിൽ നടത്തി. ആ സമ്മേളനം കാണാൻ ഞാൻ പോയിരുന്നു. ലോകത്തുള്ള തമിഴ് ചിന്തയുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം വിളിച്ച് തമിഴ് പാരമ്പര്യത്തെയും ഭാഷയെയും കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഒരാഴ്ചക്കാലം നീണ്ടു നിന്ന വലിയൊരു മേളയായിരുന്നു അത്. അവിടെ ജനപ്രതിനിധികളെ പിറകിലിരുത്തിയത് ഞാൻ കണ്ടില്ല. ഇനിയെങ്കിലും.... വന്നതോ പോയി, അതല്ലാതെ ഞാൻ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട്, ചോദ്യം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് എന്നെ വേണമെങ്കിൽ ചുരുട്ടികെട്ടി കളയാമെന്ന മട്ടിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാം, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറിനും ചോദിക്കാം. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം

അവസാനിക്കുമോ; ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാകുമോ; അപമാനിച്ചത് തെറ്റായിപ്പോയി.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, പ്രവാസികളെ പ്രത്യേകമായി വിളിച്ച് ലോക കേരള സഭ നടത്തിയത് അങ്ങ് തെറ്റായി ചിത്രീകരിക്കുന്നത് സങ്കടകരമാണ്. കാരണം സഭയിൽ ഏറ്റവും പഴക്കമുള്ള ആൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് വിഷമകരമായ കാര്യമാണ്. ലോക കേരള സഭയിൽ നിയമസഭാംഗങ്ങളെ താഴ്ന്നിരിക്കട്ടെല്ലാമെന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവും സ്വീകരമാണ് ഒരേ നിരയിലിരുന്നത്. സ്വീകരം പിറകിലിരുത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങ് സംഭവങ്ങളെ വളച്ചൊടിച്ച് പറയരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞതൊന്നും അങ്ങ് കേട്ടില്ലെന്നു എനിക്ക് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി. ഈ സമ്മേളനം നടത്തിയത് തെറ്റായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞോ; എന്റെ ചെലവിൽ ലോക പ്രവാസികളെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ് ഇതെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. പക്ഷെ അത് എന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ വേണ്ട. കാരണം ഞാൻ അത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രവാസികൾ എല്ലാവരും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കൊടി പിടിച്ചു നടക്കുന്ന..... നമ്മുടെ

എത്രയോ ആളുകളാണ്. കേരളത്തിന്റെ മുഴുവൻ ആളുകളല്ലേ. കേരളത്തിന്റെ മുഴുവൻ സമ്പത്ത് ഇങ്ങോട്ട് തരുന്നതിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ യത്നിച്ച ആളുകളല്ലേ; അവരെ വിളിച്ച് ആദരിക്കുന്നതിൽ ആർക്കെങ്കിലും തകരാറുണ്ടോ; ഞാൻ അതിനകത്ത് ചോദിച്ച രണ്ടു മൂന്നു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമേയുള്ളൂ. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങും യോജിക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കും തിരിച്ച് ഒരു ചോദ്യവും ഇങ്ങോട്ട് ചോദിക്കാത്തത്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ അഭിപ്രായം തന്നെ അങ്ങേയ്ക്കും എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളെ മുന്തിലിരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടോ; അത് ചെയ്തത് ശരിയായില്ല, ഒരു ഔചിത്യത്തിന്റെ പോരായ്മയുണ്ടായി എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങേയ്ക്ക് അത് ഉചിതമാണെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അതൊരു ആദരവായി എടുക്കാം. എന്തായാലും ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം വ്യത്യസ്തമാണ്, അത് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഇക്കാര്യത്തിൽ കരുതികൂട്ടി എന്തെങ്കിലും

തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് എന്തോ മനസ്സിൽ വെച്ചിട്ട് പറയുന്നതാണ്. ഏത് സംഭവവും ആദ്യം നടത്തുന്ന സമയത്ത് ചില അപാകതകൾ ഉണ്ടാകും. അങ്ങ്

ദേശീയ ഗെയിംസ് നടത്തിയില്ലേ; അതിന്റെ ഭാഗമായി അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ജിജി തോംസൺ അങ്ങയെപ്പറ്റി അന്ന് പറഞ്ഞത് ഓർമ്മയുണ്ടോ? സാധാരണ നിലയിൽ ഏത് പരിപാടി നടത്തുമ്പോഴും എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള തെറ്റുകളുണ്ടാകും, ആ രൂപത്തിലുള്ള തെറ്റ് താങ്കൾക്കും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: എന്നാൽ പിന്നെ ശ്രീ. ജിജിതോംസൻ

ആ പണി നടത്താൻ പാടില്ലായിരുന്നോ; അന്ന് അദ്ദേഹം ഡൽഹിയിലാണ്. അവിടെ നിന്നും കേരളത്തിൽ വന്ന പിറ്റേ ദിവസം ഇതൊക്കെ വേറെ രൂപത്തിലാണെന്ന് പറയുകയാണ്, ആർ കേൾക്കും; അത് ആർ മൈന്റ് ചെയ്യാനാണ്; ഞാൻ അതിന് ഒരു പേപ്പറിന്റെ വിലപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുക്കുകയുമില്ല. കാരണം ഒൻപത് കൊല്ലക്കാലമായി കേരളത്തിലെ രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾ കഷ്ടപ്പെട്ട് ഏറ്റവും അവസാനം നടത്തിയ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മഹാസംരംഭമാണ് അത്. ആ മഹാസംരംഭത്തിൽ ആരെങ്കിലും ഒരു കുറ്റം പൊടി കൊണ്ട് ഇടാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ഞാൻ അതിനെ മൈന്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ ചോദ്യം പ്രസക്തമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ല.

പൊതുമാതൃക രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,
അങ്ങ് സ്പീക്കറെപ്പറ്റി നടത്തിയ നിരീക്ഷണം, അങ്ങ് ആ സദസ്സ് മനസ്സിൽ
ഒന്നുകൂടെ റീക്രിയേറ്റ് ചെയ്തു നോക്കൂ. മദ്ധ്യത്തിൽ സ്പീക്കറും മുഖ്യമന്ത്രിയും
ഉപാധ്യക്ഷനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും സൈഡിലാണ് ഇരുന്നത്. രണ്ടുപേരും
സൈഡിലാണ് ഇരുന്നത്. നേരെ സ്പീക്കറാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനവും
ലോക വേദികളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്പീക്കറെ ആക്ഷേപിച്ച് പറയാനാവില്ല.
എം.എൽ.എ. മാരെ വേണമെങ്കിൽ ഒരു സൈഡിൽ കംപ്ലീറ്റ്
ഇരുത്താമായിരുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഇതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ
ക്യാബിനറ്റ് എടുത്ത തീരുമാനമല്ലേ അത്; ക്യാബിനറ്റ് എടുത്ത
തീരുമാനമാണെങ്കിൽ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം
പറയുകയില്ലേ; ഞാൻ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്.
ഏതായാലും ഇതൊക്കെ അങ്ങനെ പോകട്ടെ, പറയേണ്ടി വന്നതുകൊണ്ട്
പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളൂ. ഡയറിയിൽ സ്പീക്കറായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ ഇത്
പറയുകയില്ലായിരുന്നു. കാരണം അദ്ദേഹത്തെ ഇരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇക്കാര്യം
സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, നമ്മൾ അദ്ദേഹത്തോട് പറയുന്നതാണെന്ന്

ചിലരെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിക്കും. നമ്മൾ നമ്മളുടേതായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. പൊതുവെ എന്റെ ഈ അഭിപ്രായം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് അതിനകത്ത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. വി. കെ.

ഇബ്രാഹീം കുഞ്ഞ്: സർ, 2017-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 36-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിലെ അഞ്ച് മൂലനിയമങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ച് നിയമങ്ങളും വേവ്വേറെ വകുപ്പുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവയാണ്. ഓരോ മൂലനിയമത്തിലുമുള്ള ഭേദഗതിയും പ്രത്യേകമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതും പ്രത്യേക ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്ത് സഭ പാസ്സാക്കേണ്ടതുമാണ്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമത്തിൽ ഒരു വാക്ക് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുപോലും നിയമസഭയിൽ തന്നെ

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യവും കീഴ്വഴക്കവുമാണ് ഈ സഭയ്ക്കുള്ളത്. പല നിയമങ്ങളുടെയും കാതലായ ഭേദഗതികൾ രണ്ട് ഓർഡിനൻസുകളിലൂടെ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അതിലെ വകുപ്പുകൾ സ്ക്വിറ്റ് ചെയ്ത് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത അസാധാരണമായ നടപടിയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട ഒരടിയന്തര സാഹചര്യവും ഉണ്ടായില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പക്ഷം. കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സമഗ്രമായൊരു വ്യവസായനയം ഈ സഭയിൽ ഒരു ബില്ലായി അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാമായിരുന്നു. നിയമസഭയെ നോക്കുകയായിരിക്കുന്ന ഓർഡിനൻസ് രാജ് ഒരു തലത്തിലും ഗവൺമെന്റിന് ഭ്രഷണമല്ല. ഇവിടെ പലരും സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 30 ദിവസമെന്നാണ്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുമെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ പൂട്ടിപ്പോകുന്നൊരു സംസ്ഥാനത്ത്, പൂട്ടിപ്പോകുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്.-എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റുകളുടെ ഭരണകാലങ്ങളിലൊക്കെ കമ്പനികൾ പൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അനസ്യൂതം അത്

തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പല കമ്പനികളും പൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ പൂട്ടിപ്പോകുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ പുതിയ നിക്ഷേപത്തിനുവേണ്ടി ഈ രീതിയിലൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രം നിക്ഷേപമുണ്ടാകുമോ? നമ്മുടെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകളുടെ കാര്യം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഭൂമിയാണ് ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. നമ്മുടെ എസ്റ്റേറ്റുകളുടെയെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങൾ താരമാറായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ ഇഷ്ടംപോലെ സ്ഥലമുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു വ്യവസായി വന്നാൽ ടി സ്ഥലങ്ങളൊന്നും,ഇപ്പോൾ ലോക കേരള സഭയുടെ പ്രചോദനം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അവരെക്കൂടി ഇതിലൊക്കെ പങ്കാളികളാക്കണമെന്നുണ്ടാവും. പക്ഷെ, വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതിനായി അവർ കേരളത്തിൽ വന്നാൽ പത്ത് സെന്റ് സ്ഥലംപോലും കൊടുക്കാൻ ഇവിടെയില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. ഏതെങ്കിലും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റിലെ പത്ത് സെന്റ് സ്ഥലം വേണമെന്ന് ഒരു പ്രവാസി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചാൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

കേരളീയർ നിരാകരിച്ചുകഴിഞ്ഞൊരു സംഗതിയാണ് പുകക്കുഴൽ വ്യവസായങ്ങൾ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അത് നന്നായിട്ടറിയാം. പുകക്കുഴൽ വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഇനി വരില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരിക്കലും അത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങ് പലപ്പോഴും മാവൂർ റയോൺസിന്റെ ഓരത്തുകൂടി കടന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ആ വലിയ വ്യവസായ സ്ഥാപനം അമേരിക്കയിലെ സീറോ ഗ്രൂണ്ട് പോലെ കിടക്കുന്നൊരു പരിതസ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 1957-ൽ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ കാലത്ത് താൽപ്പര്യമെടുത്ത് ഒരു വില പോലും നിശ്ചയിക്കാതെ ഈറ്റയും മുളയും മറ്റ് അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളുമൊക്കെ കൊടുത്ത് ബിർലക്ക് ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ അനുവദിച്ചതാണ് ഗ്യാളിയർ റയോൺസ്. ആ ഗ്യാളിയർ റയോൺസിൽ ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളാണ് പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ജോലി ചെയ്തിരുന്നത്. അത് പൂട്ടുന്നതിന് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം അനുകൂലിച്ചു. തൊഴിലാളികൾക്കും കാര്യമായി ചെറുത്തുനിൽക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇന്ന് അതൊരു സീറോ ഗ്രൂണ്ടാണ്. അപ്പോൾ പുകക്കുഴൽ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിന്റെ മൈൻഡ് സെറ്റ് മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്തിരൂപത് വർഷക്കാലമായി അത്തരത്തിലുള്ള

വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മൈൻഡ് സെറ്റിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. അപ്പോൾ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ആധുനിക സങ്കേതങ്ങൾ നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കണം. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികളായ റോബോട്ടിക്, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ, ഇൻ്റലിജൻസ് തുടങ്ങിയവയിലധിഷ്ഠിതമായ സംരംഭങ്ങൾ വ്യവസായ രംഗത്തുത്തന്നെ വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുപോലെ കൂടുതൽ യുവ സംരംഭകർ രംഗത്തേയ്ക്കു വരുന്ന ഇലക്ട്രോണിക്സ് - വൈദ്യശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് സംരംഭങ്ങളുണ്ടാകണം, അതിന് അധികം സ്ഥലവും ജലവും ആവശ്യമില്ല. മാലിന്യങ്ങളില്ല. ജനങ്ങളുടെ എതിർപ്പില്ല. ഇപ്പോൾ ഐ.ടി.ഐ.-കളിൽ നിന്നും ഐ.ഐ.എം.-കളിൽ നിന്നും റെക്കോർഡ് മാർക്കോടുകൂടി പാസ്സാകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഏതെങ്കിലും കമ്പനിയിൽ ജോലിക്കുപോകാനല്ല ആഗ്രഹം. അവർ തന്നെ സംരംഭകനായി മാറി പത്തുപേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാനുള്ള ആഗ്രഹമാണുള്ളത്. അത് വളർത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. അത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കണം. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ ആദ്യത്തെ സംരംഭവും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കളമശ്ശേരിയിൽ ആരംഭിച്ചതുമായ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് വില്ലേജിൽ അങ്ങ് പോയിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

ആ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് വില്ലേജിൽ ആന്ധ്രയിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുഖ്യമന്ത്രിമാർ വരെ വന്ന്, അത് കണ്ടുപഠിച്ചിട്ടാണ് അവരുടെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇന്ന് സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് വില്ലേജുകൾ ആരംഭിച്ചത്. അതെല്ലാം കേരളത്തിലെ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പുകളെ മറികടക്കുന്ന രീതിയിൽ വളരെ മുന്നോട്ടുപോയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുത നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കളമശ്ശേരിയിലുള്ള കിൻഫ്ര ഹൈടെക് പാർക്ക് ടെക്നോളജി ഇന്നവേഷൻ സോണിൽ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് മിഷൻ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേക്കർ വില്ലേജുണ്ട്. ആ മേക്കർ വില്ലേജിലെ സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് കമ്പനികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെ ചെറുപ്പക്കാരായ പുതിയ സംരംഭകർ വരണമെങ്കിൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ കൊടുക്കണം. അതുപോലെ ഗവൺമെന്റ് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെയും സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് മിഷന്റെയും ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇൻക്യുബേഷൻ സെന്റർ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെയും ഇതാണ് സ്ഥിതി. അവിടെ ഇൻഡസ്ട്രീസിന് സ്പെസിഫിക്കായ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരാൻ മുൻകൈ എടുക്കണം. സ്റ്റാർട്ട്-അപ്പ് സംരംഭങ്ങളിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധം തോറും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കണക്കാണ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ease of doing business-ന്റെ കാര്യം ഇവിടെ

സൂചിപ്പിച്ച, Ease of doing business-ൽ കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേരളത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരുപാട് മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്. കേരളം ആ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വളരെ പിന്നിലായതിന് കാരണം സംരംഭകർക്ക് ആവശ്യമായ സപ്പോർട്ട് സിസ്റ്റത്തിന്റെ അഭാവമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഹാർഡ്‌വെയർ ഇൻഡസ്ട്രിക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളും അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളും കേരളത്തിൽ ലഭ്യമല്ല. സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ച് മെച്ചമാണ്. ഒന്നുകിൽ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നോ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നോ ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ ഇൻഡസ്ട്രി ഇവിടെ ഡെവലപ് ചെയ്തില്ല എന്നതാണ് അവരെ ആശ്രയിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം. അനാവശ്യമായ കാലതാമസവും ചെലവുകളും വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഇൻഡസ്ട്രി ഡെവലപ് ചെയ്യാത്തതിന് കാരണം. ഹാർഡ്‌വെയർ ഇൻഡസ്ട്രി ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ വ്യവസായ രംഗത്ത് കരണീയമായി നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട ഏറ്റവും വലിയ സംഗതി. ഒപ്പം തന്നെ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് സംസ്കാരം കേരളത്തിൽ ഇനിയും വളർന്നുവരണം. അതൊരു സംസ്കാരമായി വരണം. കേരളത്തിന് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കൾച്ചറില്ല എന്ന് ഇവിടെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചു. അത് ഒരു പരിധിവരെ ശരിയാണ്.

പക്ഷേ അതിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞു. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമുക്ക് വളർത്തിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പക്ഷേ ഇനിയൊരു സ്റ്റാർട്ടപ്പ് കൾച്ചർ നമുക്ക് വളർത്തിയെടുക്കണം. നമ്മുടെ സംരംഭകർക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് യുവാക്കളും വിദ്യാർത്ഥികളുമായ സംരംഭകർക്കിടയിലെ പരാജയഭീതിയാണ് അതിന് പ്രധാനമായി തടസ്സം നിൽക്കുന്ന കാരണം. പരാജയ ഭീതി അകറ്റിയെടുക്കാൻ നമ്മുടെ കലാശാലകളെയും സംവിധാനങ്ങളെയും ശക്തിപ്പെടുത്തണം. നേരത്തേ നമ്മുടെ ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളുകളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. അത് വളരെ സജീവമാക്കണം. കൊല്ലത്തും കൊച്ചിയിലുമൊക്കെ ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നല്ല റിസൾട്ടാണ് അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നത്. ബി.ടെക്, എം.ബി.എ. എന്നിവ കഴിഞ്ഞ കുട്ടികൾക്ക് ബിസിനസ് ഇൻഡസ്ട്രിയിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ പരിശീലനങ്ങളും ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളുകൾ കൂടുതൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം 100 ശതമാനം സാക്ഷരത നേടി, 100 ശതമാനം ഡിജിറ്റലാണ് എന്നൊക്കെ പറയുമെങ്കിലും നമ്മുടെ സ്കൂളുകൾ, കോളേജുകൾ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്

കോളേജുകൾ, പോളിടെക്നിക്കുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുമൊക്കെ പഠിച്ചിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എംപ്ലോയബിലിറ്റി വളരെ മോശമാണ്. അതുയർത്തിക്കൊണ്ടു വരാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനം കൂടുതൽ നിക്ഷേപം ആകർഷിക്കാനായി മുൻകാലങ്ങളിൽ വളരെ വിജയകരമായി ഒരുപിടി പദ്ധതികൾ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തതാണ് എന്ന് ആക്ഷേപിച്ച് തള്ളുന്നത് ശരിയല്ല. 100 വ്യവസായങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ 10 വ്യവസായങ്ങളെങ്കിലും മുന്നോട്ടു വന്നേക്കും. അതിൽ 5 വ്യവസായമെങ്കിലും വിജയിച്ചാൽ അതുതന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമാകും. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതായ GIM, Emerging Kerala, Young Entrepreneur Summit (YES) എന്നീ പേരുകളിൽ ചെറുപ്പക്കാരെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പദ്ധതികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടരണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റാണ് അത് കൊണ്ടുവന്നത്, മറ്റുള്ളവർക്കാണ് അതിന്റെ ക്രെഡിറ്റ് പോകുന്നത് എന്നുള്ള ദുരഭിമാനം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുനടക്കരുത് എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

പ്രവാസികളുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രവാസികൾക്ക് ഇവിടത്തെ നിക്ഷേപത്തിൽ വലിയ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അതിനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഇല്ല എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ്. ലോക കേരള സഭ നടത്തിയതുകൊണ്ട് മാത്രം അവർ ഇങ്ങോട്ട് വരണമെന്നില്ല. കാരണം ലോക കേരള സഭയ്ക്ക് വന്നത് വളരെ ചുരുങ്ങിയ ആളുകളാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് മലയാളികൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് പുറത്തുണ്ട്. അവരാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ശരിയായ എൻറർപ്രണേഴ്സ്. അവരെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടും നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുമാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഓർഡിനൻസിലും സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലും ദുരൂഹതകളുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസ് ഒരു ശരിയായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് അവസരമൊരുക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസ് പിൻവലിച്ച് സമഗ്രമായ,

വ്യവസായ നയത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ഒരു നിയമം അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഒരിക്കൽ കൂടി പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-03-2018 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കണമെന്നുള്ളത് ആർക്കും തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. വിശേഷിച്ച്, ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലുള്ള മലയാളികളിൽ പലരും ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ അവരെ റീഹാബിലിറ്റേറ്റ് ചെയ്യാനും അവർക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കാനും കൂടുതൽ സംരംഭങ്ങൾ കേരളത്തിലാരംഭിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച്, ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കാണ് കേരളത്തിൽ എല്ലാക്കാലത്തും നല്ല ഫൗണ്ടേഷനുണ്ടായിരുന്നത്. വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഒരു കാലത്തും കേരളത്തിന്റെ

മുഖമുദ്രയായിരുന്നില്ല. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വ്യവസായ സംരംഭകരെ കൂടുതൽ encourage ചെയ്യുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ നേരത്തേ ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതൊരു സമഗ്രമായ നിയമമായി കൊണ്ടുവരുന്നതായിരുന്നു കൂടുതൽ ഉചിതം. ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് അത് നിയമമാക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലത്, പ്രവാസികളുമായുള്ള നിരന്തരമായ ചർച്ചകളുടെയും എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായിട്ടുള്ള കോ-ഓർഡിനേഷന്റെയുമൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിപുലമായ സംവിധാനമുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ അത് തീർച്ചയായും കേരളത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിന് സഹായിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഈ നിയമം കൊണ്ടുമാത്രം ഇവിടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല. ലോക കേരളസഭയിൽ വന്ന ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. അവരുടെ ആക്ഷേപം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിലില്ല. ലോക്കൽ ബോഡി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് കൂടുതൽ

അധികാരങ്ങൾ നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല, ലോക്കൽ ബോഡിക്ക് തന്നെയാണ് അവകാശം എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ഇതിലെ ചില വാചകങ്ങൾ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്ന വാക്കിനുപകരം സെക്രട്ടറി എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെയും നഗരസഭകളിലെയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെക്കാൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം വന്നുചേരുന്നു. ഏത് ലോക്കൽ ബോഡിയിൽ ഏത് പാർട്ടി ഭരിച്ചാലും ഒരു വ്യവസായ സംരംഭം വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് amicable ആയ തീരുമാനമാണ് ഏത് ഭരണസമിതിയാണെങ്കിലും കൈക്കൊള്ളുന്നത്. അതിന് രാഷ്ട്രീയമില്ല. നിർദ്ദേശിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ആ പ്രദേശത്തിന് ചേർന്നതാണോ, അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണമോ ദോഷമോ ഉണ്ടാകുമോ എന്നൊക്കെ സവിസ്താരം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ബോഡി എന്നുപറയുന്നത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. സെക്രട്ടറിക്ക് അവകാശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ചായിരിക്കും കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനമാണ്. 100 അംഗങ്ങളുള്ള കോർപ്പറേഷനാണ്. ഈ കോർപ്പറേഷനിലെ 100 അംഗങ്ങളെക്കാൾ സെക്രട്ടറി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചാൽ, നമ്മൾ നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വന്നവരാണ്; നഗരസഭാംഗങ്ങളും പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരും തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ വന്നവരാണ്, അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുമേൽ സെക്രട്ടറി തലത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിയമം കൈക്കലാക്കുമെന്നുള്ള ഭയമാണ് ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

പക്ഷെ, അതിന് ചില ഭേദഗതികളും പറയുന്നുണ്ട്. ഇനി അഥവാ എന്തെങ്കിലും മിസ്റ്റേക്ക് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ തിരിച്ച് ലോക്കൽ ബോഡിക്ക് വരണമെന്നാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്ത പിഴവിനെ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. അതേസമയം, കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണ് അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണ് ഒരു വ്യവസായസംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിന് ജനങ്ങളുടെ സപ്പോർട്ടുണ്ടാകും. പലപ്പോഴും നമ്മൾ കാണുന്ന പ്രവണത, വ്യവസായ സംരംഭം വരുമ്പോൾ അതിനെതിരായി പ്രാദേശികമായുള്ള സമരങ്ങളും വികാരങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നേരേമറിച്ച് ലോക്കൽ ബോഡിയാണ് ഇത് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട്

ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയില്ല. നാളെ കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ വരാനാണ് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട്, അവരുടെ ചർച്ചചെയ്ത് അവരുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കിയാൽ അത് സംരംഭകർക്ക് കൂടുതൽ സഹായകരമാകും. വരുന്ന സംരംഭകൻ ഏത് തരക്കാരാണെന്ന് നമുക്ക് ഇതിലൂടെ തിരിച്ചറിയാനും സാധിക്കും. ചിലത് ഒറിജിനലായിരിക്കും ചിലത് വ്യാജവുമായിരിക്കും. വ്യാജന്മാരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ തീർച്ചയായും ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതി തന്നെയാണ് സഹായിക്കുക. ഇത് മാത്രമല്ല ഒരു വ്യവസായ സംരംഭം തുടങ്ങാനുള്ള കാരണം ഇവിടെ ഭൂമിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതൊരു പ്രധാന ഘടകമാണ്. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ എനിക്കറിയാം. സർക്കാരിന്റെ ഭൂമി വർഷങ്ങളായി പല മാനുവലും കൈവശം വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏത് സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നാലും കയ്യേറിയ സർക്കാർ ഭൂമി സ്വന്തം അധീനതയിൽ വരുന്ന പലതും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അവരുടെ തറവാട് സ്വത്തുപോലെയാണ് ഇപ്പോഴും അവരത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ഒരു വികസനം വന്നാൽതന്നെ സ്ഥലം വിട്ടുതരില്ലെന്ന് പറയുമ്പോഴും രേഖ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അത് സർക്കാർ ഭൂമിയായിരിക്കും. ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള ഭൂമി

പ്രത്യേകിച്ച് നഗരങ്ങളിൽ കണ്ടെത്താൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്.

രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ഇതിനായി വായ്പ അനുവദിക്കുമ്പോഴാണ്. പല വായ്പകളും കടലാസ്സിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾ കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ് വയ്പ്പ്. ഒരു ജനപ്രതിനിധിയായ എനിക്കറിയാം, നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിൽ ചെന്നാൽ എങ്ങനെ വായ്പ കൊടുക്കാമെന്നല്ല, എങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരിക്കാമെന്നാണ് ഗവേഷണം നടത്തുന്നത്. കെ.എഫ്.സി., കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. പോലുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വായ്പയുടെ പലിശ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കുറെക്കൂടി ഉദാരമായ രീതിയിലുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ കൂടുതൽ ആളുകളെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിനെല്ലാം ഉപരിയായി, ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കാണാതെ പോകരുത്. ഇന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് പലരും വരാൻ മടിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന പല ഹർത്താലുകൾ കാരണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ പലരും തയ്യാറാകുന്നില്ല. നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനറിയാം, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഒരു ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സഭയിൽ

കൊണ്ടുവന്നത്. ഒരു ഭരണകക്ഷി അംഗമായിരുന്നിട്ടുപോലും ആ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഈ സഭയിൽ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത് ഞാനാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇത് ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ ഭൂരിപക്ഷമനുസരിച്ച് പാസ്സാക്കേണ്ടതല്ല, സഭയുടെ പൊതു അംഗീകാരത്തോടുകൂടി നിയമമാക്കണമെങ്കിൽ ഇതൊരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് തെളിവെടുത്ത് ഈ നിയമം സഭ ഒരുമിച്ച് പാസ്സാക്കുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകണം എന്നാണ്. അതിന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം സിറ്റിംഗ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. സിറ്റിംഗ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ട സമയമായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇന്നത്തെ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെയാണ് അന്ന് എന്നോട് സൂചിപ്പിച്ചത്, നിങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ രീതിയിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ പാസ്സാക്കിക്കൊള്ളൂ, പക്ഷെ ഒരു കൺസൻസസാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇത് മാറ്റി വയ്ക്കുകയാണ് നല്ലതെന്ന്. ആ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് അന്ന് അത് സംബന്ധിച്ച തുടർ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ചു. ഇന്ന് കൂടുതൽ സംരംഭകരെ നമുക്ക് ഇങ്ങോട്ട് ആകർഷിക്കണമെങ്കിൽ, ഹർത്താലിന്റെ അവകാശങ്ങളില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇന്ന് വാഹന പണിമുടക്കുണ്ട്, ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും ഒരുമിച്ചാണ് ഇന്നത്തെ വാഹന

പണിമുടക്ക് നടത്തുന്നത്. ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഏത് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്കും ഹർത്താൽ നടത്തേണ്ടിവരും. പക്ഷെ, ഇവിടത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ ഒരു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും അത് ബാധിക്കുന്ന ഒരേയൊരു സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ കേരളമേയുള്ളൂ. അഖിലേന്ത്യാ ഹർത്താലെന്ന് പേരുമാത്രമാണ്. ഉത്തരേന്ത്യയിലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമൊക്കെ ചെന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ഹർത്താൽ നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുപോലും സംശയിക്കും. ഡൽഹിയിൽ ചെന്നാൽ ഹർത്താലിന്റെ ഒരു പ്രതീതിയും ഉണ്ടാകുകയില്ല. പക്ഷെ, ഹർത്താൽ എന്ന വാക്ക് അടുത്തുകൂടി പോയാൽ അത് ഏറ്റവും ബാധിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. അതിനൊരു നിയന്ത്രണം വേണമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയം. അല്ലാതെ ഹർത്താൽ നിരോധനമല്ല, ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലാണ്. തീർച്ചയായും, ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ ആളുകൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാത്ത രീതിയിൽ കുറച്ച് നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിക്കണം. അങ്ങനെ ചില നിയമങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആ നിയമം ഒന്നുകൂടി പരിശോധിച്ചു.....(ബഹളം)... അപ്പുറത്തുനിന്നും ഇപ്പുറത്തേക്ക് സീറ്റ് മാറിയെങ്കിലും എന്റെ അഭിപ്രായം മാറിയിട്ടില്ല. ഹർത്താലിന് നിയന്ത്രണം വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് അന്നും ഇന്നും എനിക്കുള്ളത്. അക്കാര്യംകൂടി ചർച്ച നടത്തി നിയമമാക്കിയാൽ

മാത്രമേ സംരംഭകർ വരികയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ നമുക്കിങ്ങനെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കാം. ലോക കേരള സഭയിൽ വന്ന ചർച്ചകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതാണ്. ഇവിടെ വന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചെന്ന് കണ്ട് ചെരിപ്പ് തേയുന്നു, നല്ല സൗകര്യങ്ങളില്ല, ചുവപ്പ് നാടയിൽ കുരുങ്ങിക്കിടക്കുന്നു, ഹർത്താലിന് ഒരു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൂടേ തുടങ്ങിയ ചർച്ചകളായിരുന്നു പ്രധാനമായും വന്നത്. നമ്മൾ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണം നാളെ ലഭിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഒരു സമഗ്ര നിയമംതന്നെ നിർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ പെട്ടെന്ന് കൊണ്ടുവന്ന് ഈയൊരു ബിൽ പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ട് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു സമഗ്രമായ നിയമം നമുക്കിവിടെ പാസ്സാക്കിയെടുക്കണം. ലോക കേരള സഭയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനോടൊക്കെ യോജിപ്പ് പരസ്യമായി പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. പ്രവാസികളുടെ സംഗമം നടത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. അതിന്റെ ഘടനയും രൂപവുമൊന്നും ശരിയായില്ല. ഞാൻ വരാതിരുന്നത് അതുകൊണ്ടല്ല. ഒരു ലിസ്റ്റ് കണ്ടു. ലിസ്റ്റിൽ എന്റെ സീറ്റ് നമ്പർ 402 ആയിരുന്നു.

സഭയിൽ ആകെ നോമിനേറ്റഡ് അംഗം ഉൾപ്പെടെ 141 അംഗങ്ങളെയുള്ളൂ. 141-ൽ 141-ാമനായാലും എനിക്കൊരു പ്രയാസവുമില്ല. കാരണം നമ്മളൊക്കെ ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വന്നവരാണ്. പക്ഷെ, 402 എന്നപറയുമ്പോൾ കുറെ ആളുകൾ അഡീഷണലായി വരുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഇടയിൽ ഇരിക്കണമെന്നുമാത്രമെ ഞാൻ വിചാരിച്ചുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: ലോക കേരള സഭയിൽ എം.എൽ.എ.മാരെ മുഴുവൻ ഒരു ദിശയിലാണ് ഇരുത്തിയിരുന്നത്. അവരുടെ മുമ്പിൽ ആരുമില്ല. പ്രവാസികളായുള്ള ആളുകൾ എതിർ ദിശയിലാണ് ഇരുന്നത്. എന്തോ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. എം.എൽ.എ.മാർക്കെല്ലാം ഒരേ ദിശയിലായിരുന്നു സീറ്റ്. അവരുടെ മുമ്പിൽ എം.പി.മാരും മന്ത്രിമാരും മാത്രമേയുള്ളൂ. തെറ്റായിട്ടുള്ള ധാരണയാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ആദ്യ ദിവസം ഇറങ്ങിപ്പോയതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ പലരുടെയും പിന്നിൽ ഇരുത്തിയെന്നുള്ള പരാതിമൂലമാണ്. അത് ഒന്നാമത്തെ തെറ്റ്. രണ്ട്, നമ്മളൊക്കെ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളല്ലേ; നമ്മളൊക്കെ ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവന് ഈ സഭയിൽ ഭരണഘടന തൊട്ട് സത്യം ചെയ്തവരല്ലേ;

നമ്മളെക്കൊണ്ട് വീണ്ടുമൊരു സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യമെന്തായിരുന്നു? പിന്നീട് പിൻവലിച്ചു. സഭാധ്യക്ഷനോടും നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ആ കാര്യം എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. ഒരിക്കലും ഒരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ ഒരു അൺകോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ സഭയിലെ അംഗങ്ങളായി സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരാലോചനയേ വരാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പിന്നീട് അത് പിൻവലിച്ചു. പക്ഷെ, അങ്ങനെ ഒരു ചിന്തപോലും ഉണ്ടാകരുതായിരുന്നു. അവിടെ സത്യപ്രതിജ്ഞയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്? ഗവൺമെന്റ് ക്ഷണിച്ച ആളുകൾ ക്ഷണക്കത്തുമായി വരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള അപാകതകൾ നിസ്സാരമല്ലല്ലോ; സത്യപ്രതിജ്ഞയെന്ന് പറയുന്നത് നിസ്സാരമായ കാര്യമാണോ; അതുപോലെതന്നെയാണ് സീറ്റിന്റെ ക്രമീകരണവും. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു പ്രവാസിയുടെ അടുത്ത് നമ്മളെ ഇരുത്തിയാൽ നമുക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കാരണം, അവരുടെ വരുമാനം കൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ സുഖമായി ജീവിക്കുന്നത്. പ്രവാസി അടുത്തിരുന്നാൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കാരണം, അവരുടെ ജോലി സ്ഥലത്ത് നമ്മളെ കൊണ്ടുപോയി എത്രമാത്രം സ്നേഹത്തോടുകൂടിയാണ് അവർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിനൊക്കെ നമുക്ക് സന്തോഷവും അഭിമാനവുമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ, ഇത് അതല്ലല്ലോ; ഇവിടെ

നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇരുത്തിയിട്ടുള്ളത് ആരെയൊക്കെയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നല്ല കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു സംവിധാനം ചേരുമ്പോൾ അതിന്റേതായ ഡിഗ്രി പാലിക്കണമെന്നത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി എന്തുകാര്യം ചെയ്യാലും അതിന് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പൂർണ്ണപിന്തുണയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണമാണ് ഇങ്ങനെയെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും ഒരു ബഹിഷ്കരണവുമുണ്ടാകാത്തത്. അതുകൊണ്ട് ഈയൊരു കൺസൻസസിൽ നല്ലൊരു വ്യവസായ നയം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുത്താൽ തീർച്ചയായും എല്ലാവരുടെയും പൂർണ്ണമായ സഹായസഹകരണങ്ങളുണ്ടാകും. ഇതിനായി സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ഒരു പുതിയ വ്യവസായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഏഴ് ആക്റ്റുകളിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി രണ്ട്

ബില്ലായി ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. വളരെ തുറന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ഒരു പുതിയ വ്യവസായിക അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, നൂറ് ശതമാനം സാക്ഷരത കൈവരിച്ച നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു നയമാണ് വ്യവസായ വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വളരെ open mind ആണ് ഭരണപക്ഷത്തിനുള്ളതെന്ന് പ്രതിപക്ഷംതന്നെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപകർക്കും സംരംഭകർക്കും വാതിലുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരമൊരു അന്തരീക്ഷം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നത് നമ്മുടെ ദീർഘകാലമായ ആവശ്യമാണ്. നമുക്ക് വലിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രം പോര. പ്രദേശികമായി കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന micro ചെറുകിട ഇടത്തരം സംരംഭങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിന് നിലനിൽക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ വേഗത്തിൽ മറികടക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു നിയമമാണ് ഇത്.

വ്യവസായങ്ങൾ വളരെ വേഗത്തിൽ ആരംഭിക്കപ്പെടേണ്ടത് തന്നെയാണ്.

Ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായി കേരളം ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ വളരെ പിറകിൽ നിൽക്കുന്നതായ സംസ്ഥാനമാണ്. നീതി ആയോഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Ease of doing business-ൽ രാജ്യത്തിന്റെ ശരാശരി 118 ദിവസമാണ്. എന്നാൽ കേരളം 214 ദിവസമാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ശരാശരിയേക്കാൾ ഇരട്ടിയിലാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നിൽക്കുന്നത്. നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്തുള്ള തമിഴ്നാടിന്റെ ശരാശരി 63 ദിവസമാണ്. ആന്ധ്ര പ്രദേശിൽ 67 ആണ്. 30 മുതൽ 60 ദിവസം വരെയാണ് നമ്മൾ കണക്ക് കൂട്ടി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ട ദിവസങ്ങളെങ്കിലും അത് 214 ദിവസത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ അനുമതി കൊടുക്കുന്നതിന് ഹിമാചൽ പ്രദേശിൽ 9 ദിവസമാണ് ശരാശരിയായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ അത് 134 ദിവസമാണ്. ആ ഒരു അന്തരമുണ്ട് എന്നൊരു യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ്, ആ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് കേരളം ഇന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് Ease of doing business-ൽ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും മുന്നിലേയ്ക്ക് വരാൻ എങ്ങനെയാണ് കഴിയുക എന്ന ആലോചനയുടെ ഭാഗമായാണ് ഇത്തരമൊരു നിയമം ഇവിടെ നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

നിക്ഷേപകരം സംരംഭകരം കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സമീപനത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട മാറ്റംകൂടി ഇതിൽ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ മുൻപിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്ന ഏതൊരാൾക്കും എങ്ങനെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടത് എന്നതിനെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും അത്തരം നിക്ഷേപകർക്ക്/സംരംഭകർക്ക് എത്രയുംവേഗം സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ ആവശ്യമായ അനുവാദം കൊടുക്കാൻ കഴിയുക എന്നതിനാണ് ഈ ബില്ലിൽ വളരെ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ രംഗത്ത് വളരെ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ചർച്ചയാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സമീപനത്തെപ്പറ്റിയാണ് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽ 40 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങി ഫാക്ടറി നിർമ്മിക്കാൻ വന്ന ഒരു പ്രവാസി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവ കഥകൾ ലോക കേരളസഭയിൽ വച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് രണ്ട് വർഷം ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങിയിട്ടും ലൈസൻസ് കിട്ടിയില്ല. ഒടുവിൽ സ്ഥലം വിറ്റ് ഡൽഹിയിൽ പോയി അദ്ദേഹം യൂണിറ്റ് തുടങ്ങി.

എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു ലൈസൻസിന്റെ പിരീഡ് തീരുന്നതിന് മുമ്പ് മാസം

മുൻപ് അപേക്ഷ കൊടുത്തു. പക്ഷേ പുതുക്കി കൊടുത്തില്ല. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥാപനം നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയുള്ള വളരെ ഗുരുതരമായ തെറ്റുകൾ ചെയ്യുന്ന ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ ഒരു പീനൽ പ്രൊവിഷൻ ഇവിടെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഗുരുതരമായ അച്ചടക്ക ലംഘനം നടത്തുന്നവരെ പിരിച്ചുവിടും. അതുപോലെ സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ പിരിച്ചുവിടൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധതരത്തിലുള്ള ശിക്ഷാനടപടികൾ ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു നിർദ്ദേശമാണ് അങ്ങ് മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ ജനപ്രതിനിധികളെ മറികടന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മാത്രമായി പ്രത്യേക അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; മുൻപും അങ്ങനെയാണ്. അത്തരം നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ പെർമിറ്റ് കൊടുക്കാനും സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുക്കാനും ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനും ആവശ്യമായ അധികാരം മുൻപും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് സെക്രട്ടറിയിൽ തന്നെയാണ്. ആ നിക്ഷിപ്ത അധികാരം സെക്രട്ടറിയാണ്. പ്രത്യേകമായ അധികാരം ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി സെക്രട്ടറിക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ

പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരം സെക്രട്ടറിക്ക് തന്നെയാണ്. അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ, പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ എന്താണ് ചെയ്യാനാവുക എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റാന്നി എം.എൽ.എ. ചോദിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. നിക്ഷേപകർ ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അതിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെടുകയും സമയബന്ധിതമായി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ ഒരു പ്രൊവിഷനുംകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അക്കാദ്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നുകൂടിയാണ് പറയുവാനുള്ളത്.

ലോക കേരളസഭയിൽ ആ പ്രവാസി പറഞ്ഞ അനുഭവങ്ങൾ നേരിട്ടുകേട്ട ഒരാൾകൂടിയാണ് ഞാൻ. ലോക കേരളസഭയിൽ നമ്മൾ ഏത് സീറ്റിലിരുന്നു എന്നുള്ളതിനെ അളവുകോലാക്കേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻമൊക്കെ കുറച്ചുകൂടി മുൻപിലിരിക്കേണ്ടവരാണ് എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ വിലകുറച്ച് കാണുന്നില്ല. അനുഭവസമ്പത്തും പാരമ്പര്യവുമുള്ള കോൺഗ്രസിലെ ആളുകളാണ് അവർ. പ്രവാസികളുടെ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തെ

കുറിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവരെ ആദരിക്കേണ്ടത് നമ്മൾ അവിടെ പോയിട്ടില്ല. പ്രവാസികൾ നമ്മെ ഇവിടെനിന്ന് വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയി അവിടെ നൽകുന്നൊരു ആതിഥേയത്വമുണ്ട്. അവർ നമ്മളെ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടുപോയി അവിടെ എങ്ങനെയാണോ ടീറ്റ് ചെയ്ത് അതുപോലെയുള്ള മര്യാദ അവർ ഇവിടെ വരുമ്പോൾ നമ്മളും കാണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ മര്യാദയാണ് കേരളത്തിലെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രവാസിയെ ഒരു എം.എൽ.എ.യുടെ മുൻപിലും ഇരുത്തിയിട്ടില്ല. പ്രവാസികൾ വെറുതെ വന്നവരല്ല. നമ്മൾ ക്ഷണിച്ച്, സ്വീകരിച്ച് വരുത്തിയവരാണ്. അവരെ അതിഥി ദേവോ ഭവ എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ആദരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ പങ്കാളികളായി മാറേണ്ട അവർ ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന വിദേശ മലയാളികളുടെ പ്രതിനിധികളാണ്. കേരളത്തിനും ഇന്ത്യയ്ക്കും പുറത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന പ്രവാസികളുടെ പ്രതിനിധികളാണ്. ആ പ്രവാസി സമൂഹത്തെയാണ് കേരള സർക്കാർ ആദരിച്ച് മുന്നിലിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, പ്രവാസികളെ ഒരു നിക്ഷേപത്തിനുവേണ്ടി വിളിച്ചുകൊണ്ട് വരിക എന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സഭയായിരുന്നില്ല അത്. കേരളത്തിന് പുറത്തും ഇന്ത്യയ്ക്ക് പുറത്തും മലയാളം തീർക്കുന്ന, മലയാളത്തിന്റെ മഹത്തായ സംസ്കാരം പ്രസരിപ്പിക്കുന്ന ആളുകളെ

ഇത്തരത്തിൽ വിളിച്ചു ചേർത്ത ഒരു സംവിധാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഉൾപ്പെടെ അംഗീകരിച്ചൊരു കാര്യമാണത്. ഈ സഭയിൽ വ്യത്യസ്തമായ സ്വരങ്ങൾ വന്നുവെന്നത് ശരിയാണ്. എം.എൽ.എ.മാരേക്കാൾ പ്രാധാന്യം എന്ന രീതിയിൽ അവിടെ വന്നിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ എം.എൽ.എ.മാരെയും എം.പി.മാരെയും ഒരേ ദിശയിൽ ഇരുത്തുകയും പ്രവാസികൾ അതേസഭയിൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇരുന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രവാസികളുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അംഗീകരിക്കുകയും അവർ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് നൽകുന്ന സംഭാവനകളെ ആദരിക്കുകയുമാണ് എം.എൽ.എ.മാരായ നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായത്തിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഒരു നിക്ഷേപകൻ/സംരംഭകൻ ലൈസൻസിന് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ മുപ്പത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ വ്യവസ്ഥ. അഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അറിയിക്കണം. പതിനഞ്ച് ദിവസക്കാലം കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കൽപ്പിത ലൈസൻസ് (ഡീംഡ് ലൈസൻസ്) ഓൺലൈനായി അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുക്കുന്നതായി ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

അപേക്ഷകൻ കൊടുക്കുന്ന സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ അപേക്ഷ തെറ്റുള്ളതാണെങ്കിൽ അത് ഓൺലൈനായി സമർപ്പിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുമോ? തെറ്റുള്ള അപേക്ഷയാണ് സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ, അങ്ങനെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷയിലെ വിവരങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് അഞ്ച് ദിവസക്കാലത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷകന് മറുപടി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, മൂപ്പത് ദിവസക്കാലത്തിനുശേഷം ഡീംഡ് ലൈസൻസ് കിട്ടിയതിന് ശേഷമാണ് ലൈസൻസിലെ വിവരങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അപ്പോൾ കണ്ടത്തുന്ന തെറ്റിന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്ന് പിഴയീടാക്കിയാൽ, അത് സംരംഭകന്റെ തെറ്റായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ അപേക്ഷയിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ ആ തെറ്റ് സംരംഭകനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും തെറ്റുതിരുത്തിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും, അവയെല്ലാം വേഗത്തിലാക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് ഇതിനകത്ത് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. വ്യവസായ ഓഫീസർ, വൈദ്യുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ ആളുകളുടെ മുൻപിലേക്ക് പോകേണ്ടതില്ല. അവയിലെല്ലാം ലഘൂകരണം കൊടുത്തു, ഡി.എം.ഒ. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് മാത്രം സമീപിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ആരോഗ്യ

പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ, ഏതെങ്കിലും മാലിന്യ പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ അതിലൊന്നും ഇടപെടേണ്ടതില്ല എന്നല്ല ബിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഒരു ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതിന് മുൻപായി ഡി.എം.ഒ. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ റിപ്പോർട്ട് വേണ്ടതില്ല എന്നാണ് ബില്ലിനകത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് പാരിസ്ഥിതിക- മാലിന്യ- ആരോഗ്യ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയാൽ ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനാവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ ഈ ബില്ലിനകത്ത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗം പൈലറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് വകുപ്പ് മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം പരാമർശിച്ചിരുന്നു, അന്ന് പറഞ്ഞതും ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞതുമായി വ്യത്യാസമുള്ളത്. ഭൂഗർഭജലം എടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് എന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. " എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ മേഖലകൾക്കായി ഓരോ മേഖലയിലെയും ഭൂജലലഭ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭൂജല അതോറിറ്റി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിരപ്പിലും താഴെനിന്ന് ഭൂജലമെടുക്കുന്നതിന് യാതൊരു അനുവാദവും ആവശ്യമുള്ളതല്ല" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പരാമർശത്തിൽ, ഭൂഗർഭജല നിരപ്പിന് സമാനമായി ജലമെടുക്കുന്നതിൽ അനുവാദമാവശ്യമില്ല എന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ

ഇപ്പോൾ ബില്ലിനകത്ത്, "വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിരപ്പിനും താഴെ നിന്ന് ഭൂജലമെടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അനവാദവും ആവശ്യമില്ല" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട പ്രശ്നമാണ്. ഈ വർഷവും കൃത്രിമ മഴ പെയ്യിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അലോചിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇന്ന് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ നമുക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. നിലവിലുള്ള കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥ ഇതാണ്, വരൾച്ച രൂക്ഷമാകുകയാണ്. ഇത്രയധികം മഴ പെയ്യിട്ടും നമ്മുടെ ഭൂഗർഭ ജലം വല്ലാത്ത നിലയിൽ താഴേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഒരു വ്യവസായി ഒരു സംരംഭം ആരംഭിച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും ലാഭം പ്രതീക്ഷിക്കും. ഭൂഗർഭജലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ട വ്യവസായമാണെങ്കിൽ, എത്രതാഴേക്ക് ജലം എടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പ് കൊടുക്കുന്ന നിരപ്പിലും താഴെനിന്ന് വെള്ളമെടുക്കാൻ ഒരനവാദവും ആവശ്യമില്ല എന്ന ക്ലോസ് ഗൗരവതരമായി ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണം. അത് നമ്മുടെ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പാരിസ്ഥിതിക വിഷയത്തെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. 2002-ലെ കേരള ഭൂജല നിയന്ത്രണവും ക്രമീകരണവും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ഭേദഗതികൂടി ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചത് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പുറന്തള്ളുന്ന മലിനജലം ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഏതെങ്കിലും

വയലിലേയ്ക്കോ ജലാശയത്തിലേയ്ക്കോ ഒഴുക്കുന്നത് ഇന്ന് സാധാരണമാണ്. വ്യവസായ സ്ഥാപനം നിൽക്കുന്ന പ്രദേശത്തെയും പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലേയും വയലും തോടും കിണറുമുൾപ്പെടെയുള്ള ജലാശയങ്ങളെ ഇത് ബാധിക്കും. ഒരു വ്യവസായം ആരംഭിച്ചാൽ ആ സ്ഥാപനം പുറന്തള്ളുന്ന മലിന ജലം റീസൈക്കിൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഭേദഗതി ഇതിനൊപ്പം ഉൾപ്പെടുത്തിയത് അഭിനന്ദാർഹമാണ്. ഇനി ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്ന എല്ലാ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇത്തരം റീസൈക്കിൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടോ, ആരാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടത് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതെല്ലാം ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അഞ്ചു വർഷക്കാലം കൂടുമ്പോൾ നമ്മൾ എന്തു ചെയ്തു, എന്തു നേടി എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുപറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. 2006-2011 കാലത്ത് കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിലായി മാറുകയും ആ ലാഭവിഹിതമെടുത്തു കൊണ്ട് കൂടുതൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത കാലമായിരുന്നു. എന്നാൽ 2011 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന നല്ലത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും നഷ്ടത്തിലാക്കി മാറ്റിയ കാലമായിരുന്നു. എന്നാൽ

ഇപ്പോൾ രണ്ട് വർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ ആ നാല്പത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും തിരിച്ചുവരവിന്റെ പാതയിലാണ്. ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും വീണ്ടും നഷ്ടത്തിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പതിമൂന്ന് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നെറ്റ് പ്രോഫിറ്റ് മുപ്പത്തിനാല് കോടി രൂപ ലാഭത്തിലാണെന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ വ്യവസായ വകുപ്പിനെയും ഗവൺമെന്റിനെയും സംബന്ധിച്ച് അഭിമാനകരമായ നേട്ടമാണ്. അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ നാല്പത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ലാഭത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്ന ബില്ലാണിത്. നോട്ട് നിരോധനം, ജി.എസ്.ടി., ഗ്ലോബലൈസേഷൻ തുടങ്ങിയ നിരവധി വിപത്തുകൾ നമ്മുടെ സമൂഹം നേരിടുമ്പോൾ, ആ നവ ഉദാരവത്കരണ നയങ്ങളെ വളരെ തീവ്രതയോടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ തലയ്ക്ക് മുകളിലുണ്ട്. അവർ രാജ്യത്തു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം വിറ്റു തുലയ്ക്കുകയാണ്. അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിമൂല്യമുള്ള ഭാരത് എർത്ത് മൂവേഴ്സ് ലിമിറ്റഡിനെ കേവലം അഞ്ഞൂറ് കോടി രൂപയ്ക്ക് തുക്കി വിൽക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്, പ്രൈവറ്റ് സെക്ഷൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്. അത്തരമൊരു

വല്ലാത്ത കാലത്താണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് വ്യാവസായിക മേഖലയുടെ പുരോഗതിക്കായി ശ്രമിക്കുന്നത്.

മൈഗ്രേഷൻ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ മാത്രമായി ഏതാണ്ട് നാൽപ്പത് ലക്ഷത്തോളം മലയാളികളുണ്ട് എന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഗൾഫ് യുദ്ധകാലത്തുണ്ടായ പ്രതിസന്ധി താൽക്കാലികമായിരുന്നു, അത് യുദ്ധകാല പ്രതിസന്ധി മാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതല്ല സ്ഥിതി. ഗൾഫ് സമ്പത്തിന്റെ അടിത്തറ എണ്ണ ഉല്പാദനവും വിതരണവുമാണ്. അമേരിക്കയാണ് ലോകത്ത് ഏറ്റവുമധികം എണ്ണയെ ആശ്രയിക്കുന്ന രാജ്യം. അവരിപ്പോൾ ഷെൽ ഓയിൽ കണ്ടുപിടിച്ചതോടെ ഗൾഫിൽ നിന്നുള്ള എണ്ണയുടെ ഉപയോഗവും വാങ്ങലും പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ഗൾഫിലുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി അതിരുകൂക്ഷമായി കേരളത്തെ ബാധിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് കുവൈറ്റ് യുദ്ധകാലത്തുണ്ടായ പോലെയുള്ള ഇടക്കാല സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയല്ല, ലോങ്ങ് ടേം ക്രൈസിസാണ്. വലിയ നിലയിൽ പ്രവാസികൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് തിരികെ വരാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ തിരികെ വരുന്നവർക്ക് നമ്മുടെ ടൂറിസം, ആരോഗ്യം തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങളിലും കാർഷികാധിഷ്ഠിത വ്യവസായങ്ങളിലും മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ

ഭാഗമായുള്ള വ്യവസായങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ ഇളവുകൊടുത്തുകൊണ്ട് വളരെ വേഗത്തിൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുക എന്നിവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം ലോക കേരള സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ഈ ബിൽ സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു നിയമമാക്കി മാറ്റി, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ വ്യാവസായികാന്തരീക്ഷമുള്ള ഏറ്റവും നല്ല ഒരു സ്റ്റേറ്റാക്കി മാറ്റുന്നതിന് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ഇച്ഛാശക്തിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ആ ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, ഈ ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമപ്രശ്നങ്ങളും മറ്റും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് വിശദീകരണവും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗും നൽകിയതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിൽ ദുരൂഹതയുണ്ടെന്നുള്ള വാദഗതികൾ നിരർത്ഥകമാണ്. അത്തരമൊരു ദുരൂഹതയൊന്നും ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിന് പുറകിലില്ല. സ്ഥായിയായ വ്യവസായ വളർച്ചയ്ക്കും നിക്ഷേപസൗഹൃദ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കാനും തടസ്സമായി

നിൽക്കുന്ന ചില ഘടകങ്ങളിൽ സമയബന്ധിതമായി മാറ്റമുണ്ടാകണം. അതിലൊന്ന് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിലുള്ള കാലതാമസമാണ്. ഓരോ വർഷവും അതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടണം എന്ന കാര്യം തികച്ചും അപ്രായോഗികമാണ്. അനാവശ്യമായി സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൊടുത്ത് സ്ഥാപനങ്ങൾ പൂട്ടിക്കുകയെന്നുള്ള നിലപാടിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. നിരവധി വകുപ്പുകളുടെ നിയമങ്ങൾ വിവിധ തടസ്സങ്ങളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിനൊരു ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡ് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കണം. അതിന്റെ ഭാഗമായി സംരംഭം/വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ വരുന്ന ആളുകൾക്ക് കാലതാമസമില്ലാതെ, ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പറഞ്ഞതിനടുത്തേയ്ക്കെങ്കിലും എന്താൻ സാധിച്ചാൽ ഇന്ന് നമുക്ക് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള നിരവധി സാഹചര്യങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി വ്യവസായ/സംരംഭക രംഗത്ത് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുമെന്നൊക്കെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഓർഡിനൻസിലൂടെ കൊണ്ടുവരാനിടയാക്കിയ സാഹചര്യം. അതിപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വയ്ക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ മുഴുവൻ ഇത് പരിശോധിക്കുമെന്നിവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ രണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിടുകയാണ്. ഈ ബില്ലും നാല് സബ്ജക്ട്

കമ്മിറ്റികൾ സംയുക്തമായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ അവകാശത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റം ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടില്ല. ഇത് ആദ്യത്തേതല്ല. രണ്ടായിരത്തിലെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ ഡീസെൻഡെൻഡേഷൻ ആക്ടിന്റെ 34 നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ദുരൂഹതയോ മുമ്പ് നടക്കാത്തതോ കീഴ്വഴക്കങ്ങളില്ലാത്തതോ ആയ ഒരു കാര്യമല്ല ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളത്. തികച്ചും സദുദ്ദേശപരമായ ഒരു സമീപനമാണിത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബില്ലിലെ പല വകുപ്പുകളും പല മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വകുപ്പുകളിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഇത് പാസ്സാക്കിക്കഴിയുമ്പോൾ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ വരുന്നത് വ്യവസായ വകുപ്പിൽത്തന്നെയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, വ്യവസായ വകുപ്പിന് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനും കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കാനും കാലതാമസമൊഴിവാക്കാനുമുള്ള ഭേദഗതികളാണ് അതാത് വകുപ്പിന്റെ നിയമത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ കവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ

പലരും പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അത് നേരത്തേതന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആകൂവാൻ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. ഇതിലെ സെക്ഷൻ 233, 233(3) എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. പൂർണ്ണ അധികാരം പഞ്ചായത്ത് സമിതികൾക്കുതന്നെയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ദിവസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു സംശയം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി - 30 ദിവസവും 15 ദിവസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കം. 30 ദിവസം, ലൈസൻസ് ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള പരമാവധി കാലാവധിയാണ്. ഏതെങ്കിലും വ്യവസായ സ്ഥാപനമുണ്ടാക്കുന്ന ശല്യത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പരാതിയുടെ മേൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് ആ 15 ദിവസം. രണ്ടും രണ്ടാണ് വിഷയം. രണ്ട് സെക്ഷനിൽ രണ്ട് നിയമഭാഗത്തുണ്ടായ ഭേദഗതികളാണ്. ഇതിനെ രണ്ടിനെയും പരസ്പരം കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു വകുപ്പിന്റേയും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പവർ വ്യവസായ വകുപ്പുടേതല്ല. ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനുള്ള ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡിൽ വരുന്ന പ്രതിനിധികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം നോക്കിയാൽ നിങ്ങൾക്കറിയാൻ കഴിയും. പഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. അതിൽ ജില്ലാ

കളക്ടർ ചെയർമാനായ ജില്ലാ ക്ലിയറൻസ് ബോർഡിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള ലൈസൻസ് ആവശ്യമായി വരുന്ന സംഗതികളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റ് ഇല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ചെയർപേഴ്സൺ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ മേയർ, ഈ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുടെ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധ്യക്ഷന്മാർക്ക് പൂർണ്ണമായ അവകാശം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡ്. ഏത് പഞ്ചായത്തിലാണോ ഏത് കോർപ്പറേഷനിലാണോ ഏത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലാണോ അതുൾപ്പെടെയാണ്. ഞാൻ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലേയ്ക്ക് പോയില്ല. കാരണം, അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ നമുക്ക് ഇനിയും അവസരമുണ്ടാകും. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും അധികാരമെടുത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കൊടുക്കുകയോ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നതിന് പുറമെ സെക്രട്ടറി ഇല്ലെങ്കിൽ അപേക്ഷ വാങ്ങിക്കാൻ ഒരാൾ വേണ്ടേ? അതിന് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഒരാൾ കൂടി അങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികളാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും അധികാരം വ്യവസായ വകുപ്പ് കയ്യാളുകയല്ല, ഏകജാലക സംവിധാനം ഈ വകുപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന ഭേദഗതികൾക്ക് വിധേയമായി ലൈസൻസുകൾ

സമയബന്ധിതമായി കൊടുക്കാനും അത് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉൾപ്പെടെ നമ്മൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനം വേഗത്തിലാക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യരായ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞും തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ മെച്ചപ്പെട്ട വ്യവസായ സൗഹൃദ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനും സംരംഭങ്ങൾ വരുന്നതിനുവേണ്ടിയും മുന്നോട്ടുവെച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ വിലപ്പെട്ടതാണ്. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ ആ അർത്ഥത്തിൽ ഗൗരവപൂർവ്വം പരിശോധിച്ചും പരിഗണിച്ചും തികച്ചും പോസിറ്റീവായിട്ടാണ് പോകുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്ന വിലനിശ്ചയം എങ്ങനെ ആക്കാമെന്ന് ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചോദിച്ച സംശയങ്ങളുണ്ട്. അതൊക്കെ ഭാവിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണേണ്ട വിഷയമാണ്. ലോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ കെ.എഫ്.സി.-യെ സംബന്ധിച്ച് ഉയർന്നുവന്ന വിമർശനം കറക്ടാണ്. ഏകജാലക ക്ലിയറൻസ് ബോർഡിൽ ജില്ലയിലെ ലീഡ് ബാങ്ക് പ്രതിനിധിയായി വരണമെന്ന് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. വ്യവസായ സംരംഭകർക്ക് സമയബന്ധിതമായി ലോൺ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. പലിശയുടെ

കാര്യമൊക്കെ വീണ്ടും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തുപോകേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരേണ്ടതല്ല. ആ വിഷയങ്ങളൊക്കെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ പ്രദേശത്തുമുള്ള ബേസിക് ഇഷ്യൂസ് വ്യത്യസ്തമാണ്. അവ പരിഹരിക്കാൻ വ്യവസായ മേഖലയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഉണ്ടാകേണ്ട സമിതികളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിലും സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അത് ശക്തിപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നതാണ്. മുമ്പ് ലഭിച്ചിരുന്ന ഭൂമിയുടെ പട്ടയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും നേരത്തെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, എല്ലാ വിഷയത്തിലും എല്ലാ വകുപ്പിന്റെയും ആളുകളുമുണ്ട്. എന്നാൽ വ്യവസായികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആരാണിതിലുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഇത് ക്ലിയറൻസ് കൊടുക്കാനും ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനും പുതുക്കി നൽകാനുമൊക്കെയുള്ള ഒരു സമിതിയാണ്. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളും പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന സമിതിയാണ്. വ്യവസായികളുടെ പരാതികൾ കേൾക്കാൻ മറ്റ് നിരവധി സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. ആ സംവിധാനത്തിന്റെ

ഭാഗമായി പരാതികൾ കേൾക്കുക എന്നല്ലാതെ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ അത്തരം സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുക എന്നുള്ള കാര്യം ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. പട്ടയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി തുടർന്ന് വ്യവസായം നടക്കണമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ ആഗ്രഹം. അത് വ്യവസായ ആവശ്യത്തിൽനിന്ന് മാറ്റിക്കൊണ്ടുപോകാനാകില്ല. അതിന് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു പാർട്ട്ണറെ വെച്ച് മോഡണൈസേഷനിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന തടസ്സങ്ങളൊക്കെ സർക്കാരിന് മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയ്ക്ക് ആ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിച്ചുപോകാം. 30 വർഷത്തെ ലീസ് എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും സ്വീകരിച്ച നയം. സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകുന്ന, നിലവിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പട്ടയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിഷയം അത് വ്യവസായ ആവശ്യത്തിനതന്നെ അവർ പങ്കാളിയെ ചേർക്കാൻ മോഡണൈസേഷനുവേണ്ടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്രദമാകണമെന്നുള്ളതാണ്. അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവപൂർവ്വം തന്നെ പരിഗണിക്കും. നോക്കുകൂലി പ്രശ്നം നേരത്തെയും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മളാൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നതല്ല, ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക

പ്രദേശത്തിന്റെ മാത്രം കഴപ്പമായി ഞാൻ അതിനെ കാണുന്നില്ല. അനഭിലഷണീയമായ ചില പ്രവണതകൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ടെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്. ആ പ്രവണതകൾക്കെതിരായി കൂട്ടായ പ്രയത്നമുണ്ടാകണം, ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടലുണ്ടാകണം. അക്കാദമിയിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടലുണ്ടാകും. മിന്നൽപ്പണിമുടക്കും ഹർത്താലും ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയങ്ങളും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അക്കാദമിയിൽ ഏതൊക്കെ ആകാം, ഏതൊക്കെ ആകാതിരിക്കാം എന്നുള്ള ഒരു പൊതു അഭിപ്രായത്തിലേയ്ക്കെത്തണം. വ്യവസായ ലോകത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിക്ഷേപകരും സംരംഭകരുമൊക്കെ വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വമാണ് കാണുന്നത്. ആ വിഷയം ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാണാനും അതിന് ഒരു പൊതുസമവായമുണ്ടാക്കി ഓരോ വില്ലേജിലും ഓരോ താലൂക്കിലും എന്നൊക്കെയുള്ള അവസ്ഥ മാറണമെന്നുള്ള പൊതുകാഴ്ചപ്പാട് രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞാൽ സുഗമമായി ബിസിനസ്സ് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകും. എല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നല്ല. എന്തൊക്കെ ആകാം, എന്തൊക്കെ ആകാതിരിക്കാം

എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അതുണ്ടാകണം.

പുതിയ റോബോട്ടിക്സ്, സ്റ്റാർട്ട് അപ്പുകൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ലൈഫ് സയൻസ് പാർക്ക് തുടങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഹാർഡ് വെയർ രംഗവും ഇലക്ട്രോണിക്സ് രംഗത്തെ സാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളും ഈ മേഖലയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. അവയൊക്കെ വ്യവസായ വളർച്ചയ്ക്കും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്കും നാളത്തെ നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങളായി ഗൗരവപൂർവ്വം കാണുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ആക്വിനകത്ത് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പർപ്പസ് ഡിഫിറ്റഡ് ആകുകയില്ലേ? കാരണം അനിയന്ത്രിതമായ ഭൂഗർഭജല ചൂഷണം തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ആ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്. ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആളുകൾക്ക് യാതൊരു ലൈസൻസുമില്ലാതെ ഒരു അതോറിറ്റിയെയും സമീപിക്കാതെ എത്ര വേണമെങ്കിലും വെള്ളമെടുക്കാമെന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്കുവരും. അത് അപകടകരമാകില്ലേ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിനുള്ള

സർക്കാരിന്റെ സമീപനം നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. എന്നാൽ വീണ്ടും അതിൽ ഉത്കണ്ഠ നില്ക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ആശങ്കയുണ്ടാകാത്ത രീതിയിൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ് എന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. ജലസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സർക്കാർ വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്ന ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ള പദ്ധതികൾ ഹരിതകേരള മിഷന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ജനങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ ഭാവി ജലലഭ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവപൂർവ്വം കാണുകയും അതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യണം. കൂടാതെ ജലം അസംസ്കൃത വസ്തുവായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണം. കുപ്പിവെള്ള കമ്പനികൾ, സോഫ്റ്റ് ഡ്രിംഗ്സ് ഉണ്ടാക്കുന്ന കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയവയെ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല. അതുപോലെ സേഫ് സോണിന് ക്ലാരിറ്റി ഉണ്ടാക്കണം. സേഫ് സോൺ തന്നെ ഒരു കാലഘട്ടം കഴിയുമ്പോൾ പ്രത്യേക അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയി എന്നുവരാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ ഭേദഗതി നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഭൂഗർഭജലം എടുക്കുന്നതിന് ആരെയും നിയന്ത്രിക്കാൻ പറ്റില്ല. ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ

ആകൃതിൽ വേറെ പ്രൊവിഷനൊന്നുമില്ല. ഈ ഭേദഗതി വരുന്നതോടുകൂടി ഗ്രൂണ്ട് വാട്ടർ ആക്ട് ഇല്ലാതാകുകയും അതോടുകൂടി കൃഷി ആവശ്യത്തിനും കുപ്പികമ്പനികൾ കോളകമ്പനികൾ തുടങ്ങി ആർക്കുവേണമെങ്കിലും കഴൽക്കിണർ കുഴിച്ച് വെള്ളമെടുക്കാൻ സാധിക്കും. ആ തടസ്സം അങ്ങനെയൊന്നെ നീങ്ങുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കുടിവെള്ളം കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. വാട്ടർബെഡ് താഴോട്ട് പോകുന്ന കാലമാണിത്. അപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും ഇങ്ങനെ ഒരധികാരം കൊടുത്താൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമം കൂടുതൽ രൂക്ഷമാകും. അതുകൊണ്ട് അതിന് ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ വയ്ക്കാതെ ഒറ്റയടിക്ക് ആർ പണം കൊടുത്താലും ഭൂഗർഭജലം ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് പറയുന്നത് ഭാവിയിൽ ആപത്തിലേയ്ക്ക് പോകില്ലേയെന്ന് അങ്ങ് ആലോചിക്കണം.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, ജലവിഭവ വകുപ്പുകൂടി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കിയത്. ഇനിയും കുറെ ആശയങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ട്. ആർക്കും യഥേഷ്ടം ഭൂഗർഭജലം എക്സ്ട്രാക്ട് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമൊന്നും ഈ ബില്ലിൽ കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഓരോ പ്രത്യേക സോണിലും സേഫായിട്ടുള്ള ഒരു ലെവൽ തീരുമാനിച്ചാൽ ആ

ലൈവലിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് വെള്ളം എടുക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് വേണ്ടായെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിലും കൂടുതൽ മുൻകരുതലുകൾ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താം.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: (മൈക്ക് ഓഫ്) സർ, ഭൂജല അതോറിറ്റി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിരപ്പിന് താഴെനിന്ന് ഭൂജലം എടുക്കുന്നതിന് യാതൊരു അനുമതിയും ആവശ്യമില്ല.....

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, level എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയുടെ മേൽനിരപ്പിൽ നിന്ന് താഴേയ്ക്കെടുക്കുന്നതാണ്. ഭൂമിയുടെ മുകളിൽ നിന്നും താഴേയ്ക്കെടുക്കുമ്പോൾ അതിലുംതാഴെ, അതായത് സേഫായിട്ടുള്ളതിനും മുകളിലാണ് വരുന്നത്. Below the level എന്നു പറയുന്നത് നിരപ്പിൽ നിന്നും നമ്മൾ 100 മീറ്റർ സേഫാണെന്ന് വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ 90 -ൽ നിന്നെടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത് പരിശോധിച്ചശേഷമാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതിന്റെ ലൈവൽ എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയുടെ മേൽനിരപ്പിൽ നിന്ന് താഴേയ്ക്കുള്ള ലൈവലാണ്. അതിനുള്ളിൽ നിന്നും വെള്ളമെടുക്കുന്നതിന് അനുമതിയും

വേണ്ട എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ കൂടുതൽ സൂക്ഷ്മ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ജലവിഭവ വകുപ്പ് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വ്യക്തതയുണ്ടാകുന്ന രീതിയിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: (മൈക്ക് ഓഫ്) അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലുള്ളവർക്കല്ലെ സാധിക്കൂ.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം വീണ്ടും സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്. അപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും പറയാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം പ്രതിപക്ഷനേതാവുൾപ്പെടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് സഭയിലെ ന്യൂനപക്ഷ-ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നമോ ഭരണകക്ഷി-പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നമോ അല്ല. കേരളത്തിന്റെ ഭൂജലത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ ചർച്ചകൾ നടക്കുകയാണ്.

156 ബ്ലോക്കുകളിലും ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം നടത്താതെ most critical area

-യിലുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തത്. സേഫ് എന്ന പരയുന്ന സ്ഥലം പോലും വളരെ ക്രിട്ടിക്കൽ ഏരിയയായി മാറുകയാണ്. സമുദ്രതലത്തിലെ ജലത്തിന്റെ ലെവൽ താഴ്ന്നുപോകുകയാണ്. അതാണ് ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ ബെഡുതന്നെ താഴ്ന്നുപോകുകയാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈ വർഷം കാണുന്നതല്ല അടുത്ത വർഷം കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ശാസ്ത്രീയ പഠനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ശാസ്ത്രീയ പഠനം നടത്തിയതിനുശേഷം ഇത് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യണം. കേരളം വറ്റിവരളാൻപോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. അതൊഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ട് അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യരുത്.

ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്: സർ, കേരളത്തിലെ ബ്ലോക്കുകളെ നാലായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. Over exploited ആയി ഭൂഗർഭജലം കണ്ടിരിക്കുന്ന ബ്ലോക്കിലാണ് ചിറ്റൂർ ഉൾപ്പെടുന്നത്. അതുപോലെ ക്രിട്ടിക്കലായി കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്ന രണ്ട് ബ്ലോക്കുകളാണ് കാസർകോഡും മലമ്പുഴയും. ക്രിട്ടിക്കൽ, സെമി ക്രിട്ടിക്കൽ, സേഫ് ഇങ്ങനെ നാലായി തരം തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഭൂഗർഭജലം ആരും യഥേഷ്ടം എടുത്തുകൊണ്ട് പോകുന്ന ഒരു നിയമ നടപടിക്ക് തയ്യാറാവില്ല. തീർച്ചയായും അക്കാര്യത്തിൽ നിയന്ത്രണമുണ്ടാകും.

അതിൽ വ്യവസായവകുപ്പും ജലവകുപ്പും തമ്മിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. കൂടുതൽ വ്യക്തത ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സഭയിൽ കൊണ്ടുവരും.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ നിലപാടിനെ പോസിറ്റീവായി കണ്ട സമീപനമാണ് ഈ സഭ ആദ്യം മുതൽ സ്വീകരിച്ചത്. അതിൽ വരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ ജനങ്ങൾ ഉത്സൃയോടുകൂടി കാണാനും അതിലെ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതിയിൽ വ്യക്തത വരുത്തണമെങ്കിൽ അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് വ്യക്തത വരുത്തി പോകുകയും ചെയ്യാം.

ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലെങ്കിലും ലോക കേരള സഭയുടെ പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ചയ്ക്കുവന്നു. ലോക കേരള സഭയിൽ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവുമായി പങ്കെടുത്തതാണ്. നമ്മുടെ പ്രവാസികളായ സുഹൃത്തുക്കളിലെല്ലാവരെയും നമുക്ക് ക്ഷണിക്കാനായില്ല. എന്നാൽ അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിലുള്ള ആളുകൾ മാത്രമായിരുന്നില്ല പങ്കെടുത്തത്. താഴെത്തട്ടിലുള്ള തൊഴിലാളി മുതൽ വലിയ വ്യവസായി വരെയുള്ള വിഭാഗം ആളുകൾ ലോക കേരള സഭയെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. ലോകമാകെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കളുടെ ആ വികാരം പ്രകടിപ്പിച്ചതാണ്. ഞാനും അതിൽ പങ്കെടുത്തു. അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച ആശങ്കകളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന

ആശങ്കകൾ പറയാൻ ഒരു വേദി ലഭിച്ചു എന്നുള്ള സന്തോഷമാണുണ്ടായത്. അതൊരു തുടക്കമാണ്. ആ തുടക്കത്തിന് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. മലയാളഭാഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലോകത്തെവിടെ ചെന്നാലും കേരളത്തിനോടുള്ള ഒരു അഭിവാഞ്ജ വികാരം, അതൊക്കെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു വേദി ഉണ്ടായല്ലോ എന്നുള്ള സന്തോഷമാണ്. നമ്മൾ കാണുന്ന അധികാരത്തിന്റെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും അപ്പുറത്ത് അങ്ങനെ ഒരു വികാരം സൃഷ്ടിക്കാൻ ലോക കേരള സഭയ്ക്കായി. അത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുവളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകമാകും. ഒരുപാട് ശേഷിയും നൈപുണ്യവും പ്രവൃത്തി പരിചയവുമുള്ളവർ, വിദേശത്തുള്ള വ്യവസായികൾ വിജയകരമായി പരീക്ഷിച്ച അനുഭവ സമ്പത്ത് എന്നിവ കേരളത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കിൽ ഉണ്ടാകണം. സർവ്വകലാശാലകളിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലും പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ജോലി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം വേണം എന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവപൂർവ്വം അവർക്ക് ഉന്നയിക്കപ്പെടാൻ അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്കുകൂടി മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായകരമായിരുന്നു എന്നുള്ള പോസിറ്റീവ് ആങ്കിളിൽ ആ പ്രശ്നം പ്രതിപക്ഷം

ഉൾപ്പെടെ കാണണം. അങ്ങനെ കണ്ടിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്നും എനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അത്തരമൊരു സമീപനമാണ് അതിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം ചുരുക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, 2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അങ്ങയുടെ '1 എ' ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അങ്ങയുടെ '2 ബി' ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ജലവിഭവം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി III, വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവന നിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX ഉം ചേർന്ന് സംയുക്തമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് വ്യവസായം ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2018 ജനുവരി 25-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 3.30 -ന് പിരിഞ്ഞു.)