

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ഒൻപതാം സമ്മേളനം**

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം. 2979

07.02.2018 -ൽ മറ്റപടികൾ

**ഹയർ സെക്കണ്ടറി കോഴിക്കോട് മേഖലാ ഡെപ്പുട്ടി  
ധയംകൂട്ടുടെ ഓഫീസിനെക്കാംപ്രാളി പരാതികൾ**

ചോദ്യം  
ശ്രീ. കെ.ബാസൻ

ഉത്തരം  
പ്രൊഫ. സി.വീ.സുന്ദരാമ്  
(വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി)

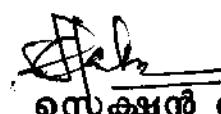
(എ) മുൻ സർക്കാരിൽന്നു കാബൽത്തെ (എ) മുൻ സർക്കാരിൽന്നു കാബൽത്തെ കുമക്കടകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹയർ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കോഴിക്കോട് മേഖലാ ഡെപ്പുട്ടി ധയംകൂട്ടുടെ ഓഫീസിനെക്കാംപ്രാളി പരാതികൾ കുമയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എന്നെല്ലാം തന്ത്രജീവിതം പരാതികളാണ് ഈ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

ഉണ്ട്, ഹയർകൾ കാബണ്ണലായി തീർപ്പു കർണ്ണപുരാത കെട്ടിക്കിടക്കും. ഓഫീസിലെ അവന്നുകാർ അഴിമതിയും തുടർന്നു എന്ന പരാതിയാണ് വരിച്ചിരുന്നത്.

(ബി) മുൻ സർക്കാരിൽന്നു കാബൽത്തെ ഇവ ഓഫീസിൽ നടന്ന വിജിവൻസ് അനൈതികസാന്നിദ്ധ്യം കണ്ടെന്നതിൽ കുമക്കടകളുമായി വിശദമാക്കാമോ; വിജിവൻസിൽന്നു റിപ്പോർട്ട് എന്നാണ് സർക്കാരിന് ലഭിച്ചത്; പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കിട്ടുള്ള അവന്നുകാരരെറ്റ് /അവന്നുകാരിയുടെ പേരിൽ വിജിവൻസ് എവ പ്പെട്ടതിൽ കുറങ്ങാൻ/കുമക്കടകൾ എന്നെല്ലാം; പേര് സഹിതം വ്യക്തമാക്കാമോ; വിജിവൻസിൽന്നു റിപ്പോർട്ടിൽന്നു പകർപ്പു ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) വിജിവൻസ് റിപ്പോർട്ട് 18/3/2015 വാസ്തവികമായി ലഭിച്ചത്. വിജിവൻസിൽന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്നവയുടെ പേരു വിവരം. കണ്ടെന്നതിൽ കുറങ്ങാൻ /കുമക്കടകൾ, എന്നവയും. വിജിവൻസ് ധയംകൂട്ടുടെ റിപ്പോർട്ട്. അന്വന്നു മായി പേരിൽത്തിരിക്കും.

|      |   |   |   |   |
|------|---|---|---|---|
| (സി) | വിജിവൻസ്<br>അംഗസ്റ്റിച്ച്<br>ജീവനക്കാർക്കുള്ളിരേ<br>നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് എന്ന്<br>വിശദമാക്കാമോ;  | റിപ്പോർട്ട്<br>കൃതാമായ<br>ജീവനക്കാർക്കുള്ളിരേ<br>നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് എന്ന്<br>വിശദമാക്കാമോ; | (സി)  | കൃക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് ചാർജ്ജ്<br>മെംബോ നൽകി.<br>ജീവനക്കാർക്ക് നിന്മം ലഭിച്ച<br>മുപ്പടിയിൽമേലുള്ള<br>നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നു |
| (ഡി) | എച്ച്.എസ്.ഐ. ഡയറക്ടറുടെ<br>നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കിഴ്ച്<br>എച്ച്.എസ്.ഐ. അക്കാദമിക്<br>വിഭാഗം ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ<br>നടത്തിയ അനൈഷണൽക്കുള്ളിരേ<br>എന്നെല്ലാം കാര്യാലാണ്<br>കണ്ണഡയിത്ത്; ടി.<br>അനൈഷണ റിപ്പോർട്ടിൽന്നു<br>അടിസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എന്ന്<br>നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് എന്നും<br>വ്യക്തമാക്കാമോ; | (ഡി)  | ഹയലുകൾ മോശൊയി കെകകാരും<br>ചെയ്യുന്നു. സൗഖ്യം ഇൻ ചാർജ്ജായ<br>ജീവനക്കാർക്കുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ<br>പെയമാറ്റം വളരെ മോശൊണ് എന്ന്<br>ഒവാറുപമല്ലാത്ത പരാതി<br>ലഭിക്കുംബന്ധാണ് റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്.<br>ഈതിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങൾ ടി<br>ജീവനക്കാരിയെ അനൈഷണ<br>വിധേയമായി സന്തുഷ്ടിയും ചെയ്യിക്കുന്നു. |   |
| (ഇ)  | നിരവധി പരാതികൾ ഉയർന്ന്<br>വരികയും വിജിവൻസ്<br>അനൈഷണവും വകുപ്പ് തല<br>അനൈഷണവും നടന്നിട്ടും<br>കോഴിക്കോട് ആർ.ഡി.ഡി.<br>ഓഫീസിൽന്നു സ്ഥിതിക്ക് ഒരു<br>മാറ്റവും ഉണ്ടാവുന്നില്ല എന്നത്<br>ഗാവഡിലെടുത്ത് കൂടുതൽ<br>കർക്കാമായ നടപടികൾ ഈ<br>വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കാമോ;                         | (ഇ)   | പരിശോധിച്ച് വരുന്നു   |   |
| (എം) | മെൻ പരാതികൾക്ക് പുറമേ<br>നൽപുറ ആർ. എം.<br>എച്ച്.എസ്.എസ്.ലെ വാണി<br>അംപിസ്റ്റുക്ക് ആയ ഒരു<br>ജീവനക്കാർക്ക് ഈ ഓഫീസിൽ<br>അവിഹിതമായി തടപടവുകൾ<br>നടന്നുന്ന എന്ന നിബാരിക്കും<br>പരാതികൾ ഉള്ളതായി<br>ശുഭയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;<br>ഈകാരുവും അനൈഷണ<br>നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമോ?                  | (എം)  | ആശയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.   |   |

  
സെക്രട്ടറി ഓഫീസർ

അക്കുമാന്യം

വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ കൂടുതാനാണെന്ന് കണക്കെന്തിയവരും അവകാശ കൂടുതുചേരും. മുമ്പുള്ളക്കുള്ള

1. കുമതി.സൈബുനീസ് ബിഡി  
( ഒഫീസ് കാര്യാലാറിൽ മേഖലാട്ടു. വഹിക്കുന്നതിൽ വീഴു വക്കുന്നു)
2. ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ  
( ഒഫീസ് കാര്യാലാറിൽ മേഖലാട്ടു. വഹിക്കുന്നതിൽ വീഴു വക്കുന്നു)
3. ശ്രീ. ബാബൻ  
( അവധിയെടുക്കാതെ അനധികൃതമായി ജോബിക് ഹാജരാകാരിയെന്നു)
4. അരുൺ ഗോപിനാഥൻ  
( കുമതി. സഭിനിയുടെ നിയമനം. ആർ.ഡി.ഡി.എക്സാമിനേഷൻ നിക്ഷേപിച്ചു)
5. ശ്രീമതി. ഇളസിബാഡി എം.എം  
( വിജിലൻസ് കെസ് അനേകാശായിൽ ടിയാറ്റുടെ പക പരിശോധനയിലുണ്ട് )
6. ശ്രീ. ഡി.എം. ദുരുക്ക് കെ.എം.  
( വിജിലൻസ് കെസ് അനേകാശായിൽ ടിയാറ്റുടെ പക പരിശോധനയിലുണ്ട് )
7. കുമതി. സുനീല്  
( ഫയൽ തിരിപ്പാക്കുന്നതിൽ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)
8. കുമതി.വകുപ്പി ജോൾ  
(വ്യാഖ ടുടി നോട്ട് സമർപ്പിച്ച് അർഹതയില്ലാതെ ധാതുപൂർണ്ണ തട്ടിച്ചു)
9. കുമതി. അജിത്  
( ഫയൽ തിരിപ്പാക്കുന്നതിൽ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)
10. കുമതി. അപർണ്ണ  
(വ്യാഖ ടുടി നോട്ട് സമർപ്പിച്ച് അർഹതയില്ലാതെ ധാതുപൂർണ്ണ തട്ടിച്ചു)
11. കുമതി. സെൻറ  
(വ്യാഖ ടുടി നോട്ട് സമർപ്പിച്ച് അർഹതയില്ലാതെ ധാതുപൂർണ്ണ തട്ടിച്ചു)
12. ശ്രീ. രമേഷ് പട്ടക്കണ്ണ്  
( അദ്ദേഹപക്ഷം മുഖ്യനിർണ്ണയത്തിനുള്ള പ്രതിപാദം. നൽകാതെ വെക്കിപ്പിച്ചു)
13. കുമതി. ശായല്ലീ  
( ഫയൽ തിരിപ്പാക്കുന്നതിൽ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)
14. ശ്രീ. കെ.കെ. ഉള്ളികൃഷ്ണൻ  
( ഫയൽ തിരിപ്പാക്കുന്നതിൽ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)
15. കുമതി. ശിരീ  
( റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹപക്ഷം പെൻഷൻ കിട്ടുന്നതിനുള്ള ആധിക്യം റിപ്പോർട്ട് നൽകാതെ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)
16. കുമതി. എഞ്ചു.ഡി  
( അവധിയെടുക്കാതെ അനധികൃതമായി ജോബിക് ഹാജരാകാരിയെന്നു)
17. ശ്രീ. ഇയൽ  
( റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹപക്ഷം പെൻഷൻ കിട്ടുന്നതിനുള്ള ആധിക്യം റിപ്പോർട്ട് നൽകാതെ കാവതാമസം. വക്കുന്നു)

വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് അനുബന്ധമായി പെൻഷൻ.

  
സെക്രട്ടേറി ഓഫീസർ



WPP 1-4

**'CORRUPTION, A CRIME AGAINST NATION'****CONFIDENTIAL****E12 (SC 71/13/KKD) 37614/2013**Vigilance & Anti-Corruption Bureau,  
Thiruvananthapuram-33  
Dated: 18.10.2014.

From

The Director,  
Vigilance & Anti-Corruption Bureau.

To

The Additional Chief Secretary to Government,  
Vigilance Department,  
Government of Kerala,  
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub:- Allegation against the officials of the Regional Deputy Director's Office, Higher Secondary, Kozhikode- Surprise Check report forwarding of - reg.

Ref:- GO (P) No. 65/92/Vig. dated 12.05.1992.

&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;&lt;&gt;

Kozhikode Unit of this Bureau conducted a Surprise Check on 1.1.2014 and 2.1.2014 at the O/o the Regional Deputy Director of Higher Secondary Education, Kozhikode and submitted the report through the Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Northern Range, Kozhikode.

2. The allegation is that there are corruption and inordinate delay in sanctioning service benefits to the Higher Secondary School Staff from the office of the Regional Deputy Director of Higher Secondary Education, Kozhikode etc. facts.

3. The facts revealed in the Surprise Check and the particulars of the officers responsible are detailed in the enclosed report of the Deputy Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Kozhikode.

4 The Surprise Check Officer has recommended the following:-

Registration of a Vigilance Case Under Section 13(1) (c) r/w 13 (2) of PC Act 1988 and Section 120(B) IPC against Smt. Sebunnisa Beevi (SO1), Sri. Radhakrishnan (SO2), Sri. O. Balan (SO3) and Sri. Arangil Gopinathan (SO4) for the irregularities mentioned in Sl. No. 3. Role of Smt. Thulasi Bai (SO5) and Sri. D.M. Muhammed Sherif (SO6) also should be investigated.

Departmental disciplinary action against Suspect Officers 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

13  
12

- \* No action against Sri. Beerankutty (SO18) and Sri. Jayarajan (SO19) since both of them already retired from service.
  - \* Sri. Vidhyadharan is working as daily wages staff and he is engaged in audit works in RDD office for a long period. He is not sincere to his job. Hence he may be terminated urgently from the post.
  - \* A thorough inspection should be conducted by audit wing at the RDD office, Kozhikode to unearth the misappropriation of fund by claiming TA with the forged tour notes during the last five years.
5. The Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Northern Range, Kozhikode disagreed with the registration of a Vigilance Case.

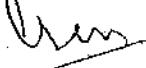
6. The Surprise Check report and the Forwarding Endorsement of the Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Northern Range, Kozhikode have been scrutinised. I agree with the Surprise Check officer that there are *prima facie* grounds for registering a Vigilance Case for irregularity number 3 pointed out in the Surprise Check report. Hence the Deputy Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Kozhikode has been directed to register a Vigilance Case against the officers responsible and to investigate under the relevant sections of PC Act and IPC.

The other recommendations of the Surprise Check Officer are endorsed. It is also recommended that the ineligible TA claimed by Smt. Aparna, Smt. Sareena and Smt. Shelly John may also be recovered from them if the allegation is proved in Departmental action. The contention of the Superintendent of Police that the allegation against Smt. Shelly John which was looked into in QV 9/13/WYD was with regard to the complaint filed by Smt. Sebi Augustine and the subject matter of the Surprise Check is different. The Quick Verification completed and the report forwarded to Government vide this office letter No.E11(QV 9/13/WYD) 34871/2013 dated 03.02.2014.

A copy of the Surprise Check report and connected records with the Forwarding Endorsement of the Superintendent of Police, Vigilance And Anti-Corruption Bureau, Northern Range, Kozhikode are forwarded herewith for further *necessary* action. Special Report and copy of the First Information Report will be forwarded to Government soon after the registration of the Vigilance Case.

Please acknowledge.

Yours faithfully,

  
Superintendent of Police (Int.)  
For Director.

  
Section Officer