

2017-ലെ കേരള ചരക്ക് സേവന നികുതി ബിൽ

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ.ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 2017-ലെ കേരള ചരക്ക് സേവന നികുതി ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, I move that- "This House resolves to disapprove The Kerala Goods and Services Tax Ordinance, 2017 (Ordinance No.11 of 2017)."

ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ കാര്യങ്ങൾ വളരെ നല്ലതാണ്. One country, one tax, one market - തീർച്ചയായിട്ടും അതിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വളരെ നല്ലതാണ്. പക്ഷെ സങ്കല്പം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുകയാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ അടിസ്ഥാനലക്ഷ്യം. പക്ഷെ ജി.എസ്.ടി. നിയമമാകുന്നതോടെ കേന്ദ്ര എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, മെഡിക്കൽ ടോയ്ലറ്റ് പ്രിപ്പറേഷൻ ഡ്യൂട്ടി, അഡീഷണൽ ഡ്യൂട്ടീസ് ഓഫ് കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി, സർവ്വീസ് ടാക്സ്

തുടങ്ങിയ നികുതികൾ ഇതിൽ ലയിക്കും. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈടാക്കി വരുന്ന വാറ്റ്, സെൻട്രൽ സെയിൽ ടാക്സ്, ലക്ഷ്യനി ടാക്സ്, എൻടി ടാക്സ്, എൻറൈസൈൻമെന്റ് ടാക്സ്, പർച്ചേസ് ടാക്സ്, ടാക്സ് ഓൺ അഡ്വൈർഡൈസ്സെന്റ്, ടാക്സ് ഓൺ ലോട്ടറി, സ്റ്റേറ്റ് സെസ്സ് ആന്റ് സർച്ചാർജസ് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഈ നിയമത്തിൽ സ്വാഭാവികമായി ലയിച്ച്, ജി.എസ്.ടി എന്ന സിംഗിൾ പരോക്ഷ നികുതിയിലേക്ക് ഇന്ത്യ 1-7-2017 മുതൽ മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ലോകത്ത് ആദ്യമായി 1954-ൽ ഫ്രാൻസിലാണ് ജി.എസ്.ടി നിയമം നടപ്പിലായത്. അതിനുശേഷം 164 രാജ്യങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. 166-ാമത്തെ രാജ്യമായാണ് ഇന്ത്യ ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.യുടെ ഗുണം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നത് ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിനാണ്. കേരളം ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനം ഇതുമൂലം വർദ്ധിക്കുമെന്നുള്ളത് വളരെ ശുഭോൽക്കമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയ മിക്ക രാജ്യങ്ങളിലും, വില കുതിച്ചുകയറുകയും അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ആ സർക്കാരുകളെല്ലാം നിലംപതിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ ഇവിടെയും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ആസൂലിയയിൽ ജി.എസ്.ടി നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ വിലക്കയറ്റത്തിനെതിരെ കർശന നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ട്

വിലക്കയറ്റം അവർ നിയന്ത്രിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. കേരളം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് വില നിയന്ത്രണത്തിൽ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തില്ല എന്നൊരു ആക്ഷേപം ഞാൻ പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു എങ്കിലും യാതൊരു തുടർ നടപടിയും ഉണ്ടായില്ല. ഭൂരിഭാഗം സംസ്ഥാനങ്ങളും മെയ് മാസത്തിനുമുമ്പേ, അവരുടെ നിയമസഭയിൽ എസ്.ജി.എസ്.ടി., സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിലെ ഭൂരിപക്ഷം നിമയസഭകളും പാസ്സാക്കി. പാസ്സാക്കിയ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റണ്ട്. കേരളം ഇപ്പോഴാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും അവസാനം ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് കേരളമാണ്. ജി.എസ്.ടി.യിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യാപാരികളും ജനങ്ങളും അജ്ഞരായിരുന്നു. 1-7-2017-ൽ നിയമം ബാധകമാക്കിയപ്പോൾ വാറ്റ് നികുതി നൽകി വ്യാപാരികളുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റോക്കിന് നികുതി ഈടാക്കേണ്ട രീതി അവരെ പറഞ്ഞ് മനസ്സിലാക്കാനോ, ബോധവൽക്കരണം നടത്താനോ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇത് അകാരണമായി വില വർദ്ധിക്കുന്നതിന് കാരണമാക്കി. എം.ആർ.പി. റേറ്റിലുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ഒന്നാമത്തെ ഡീലർ മുഴുവൻ വാറ്റും നൽകിയാൽ മറ്റുള്ളവർ നികുതി പിരിക്കേണ്ടതില്ല. അവർ തന്നെ എം.ആർ.പി. റേറ്റിനു താഴെയാണ് കച്ചവടം

നടത്തിയിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ എം.ആർ.പി. റേറ്റിന് മുകളിൽ നികുതി പിരിച്ചത് അസാധാരണമായ വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിച്ചു. വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ യാതൊന്നും ചെയ്തില്ല. ജി.എസ്.ടി.യിൽ നികുതിയില്ലാത്ത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുപോലും വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞില്ല. കോഴിയുടെ വില 87 രൂപയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പക്ഷെ അത് ജലരേഖയായി, കോഴിഫാമിൽ ഒരു കോഴിക്ക് 140 രൂപ വില കൊടുക്കണം. പക്ഷെ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 87 രൂപയാണ്. നികുതി നിരക്ക് കുറഞ്ഞ സോപ്പ്, ടൂത്ത് പേസ്റ്റ് എന്നീ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുപോലും വില കുറഞ്ഞില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ഹോട്ടലുകളിലും, റസ്റ്റോറന്റുകളിലും ജി.എസ്.ടി.യുടെ മറവിൽ അമിതമായ വിലയാണ് ഈടാക്കുന്നത്. ചായ മുതൽ ചിക്കൻ ബിരിയാണി വരെയുള്ള ഭക്ഷ്യ സാധനങ്ങൾക്ക് രണ്ടു രൂപ മുതൽ 30 രൂപ വരെയാണ് ജി.എസ്.ടി. അടിച്ചേൽപ്പിച്ചത്. ഇത് നികുതി, ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ അനുമതി ഇല്ലാത്ത, അനുമതി നികുതി സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ച ഹോട്ടലുകളിൽ പോലും ജി.എസ്.ടി ഈടാക്കുന്നു. ഇത് തടയാൻ സർക്കാർ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. കഴിഞ്ഞ 12 മാസത്തെ സ്റ്റോക്കിന്റെ റിട്ടേൺ അടുത്ത സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ നൽകിയാൽ മതിയെന്ന സർക്കാരിന്റെ ഇളവിന്റെ പേരിലാണ്

വൻകൊള്ള നടന്നത്. അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ചരക്കു കൊണ്ടുവരുന്നവർ പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ജി.എസ്.ടി. ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇനിയും തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത് വ്യാപാര രംഗത്ത് വലിയ അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇടയാക്കി. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിന് മുമ്പ് ഏത് ചരക്കിനും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ എക്സൈസ് നികുതിയും, സർവ്വീസ് ടാക്സും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിലയുടെ മേൽ ചുമത്തുന്ന വാറ്റ് മാത്രമേ നാം കാണാറുള്ളൂ. മൊത്തം 30 മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ നികുതിയുണ്ട്. ഇതു മുഴുവനും ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ 30 മുതൽ 40 ശതമാനം വരെ കുറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. വന്നാലും വില കുറയുകയില്ല, വാസ്തവത്തിൽ വില കുറയേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി വന്നാലും വില കുറയുകയില്ല എന്ന ധനമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തോടെ നികുതി കുറയുന്നതിന്റെ ഗുണം കച്ചവടക്കാർക്ക് ലഭിച്ചു. അങ്ങ് അങ്ങനെയൊരു പ്രസ്താവന ഇറക്കി, അത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് അറിയുകയില്ല. അത് കച്ചവടക്കാർക്ക് വളരെ എളുപ്പമായി, അവർ കൊള്ള ലാഭമെടുത്തു. ഉപഭോക്താക്കളിലേയ്ക്ക് വിലക്കുറവ് പകരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്:സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ വിമശനം സംബന്ധിച്ച് തുടക്കം മുതൽ ഞാൻ പറയുന്നതാണ്. നികുതി കുറയും, പക്ഷേ

അതിന്റെ ഓപ്റ്റിക്സും വിലയിലേയ്ക്ക് പരിണമിക്കില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:സർ, ഇത്രയും നാൾ പറഞ്ഞിട്ടും ഫലമുണ്ടാകാത്തതു കൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും പറയുകയാണ്. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും അതിന് കീഴിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും റെഗുലേഷനുകളും മറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷനുകളും.....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. കെ. എം. മാണി എംപവേർഡ് കമ്മറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരുന്നല്ലോ, അന്ന് പാർലമെന്റിൽ സഭ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സമയത്ത് ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലി അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ സമയത്ത് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ; കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അനന്തര നിലപാട് എന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി:സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കണക്ടുകൂടിയ വില നിലപാടൊന്നും അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. എങ്കിലും പൊതുവേയുള്ള ധാരണ വില കുറയും എന്നതായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയോടുകൂടിയേ ചെയ്യാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അവഗണിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ബില്ലിലെ പാകപ്പിഴകൾ പോലും തിരുത്താൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കൂട്ടാക്കിയില്ല. ഉദാഹരണത്തിന്, 1860-ലെ

സൊസൈറ്റീസ് രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച സൊസൈറ്റികൾ ഇല്ലാത്ത ഭരണഘടനയുടെ 6-ാം പട്ടികയിൽപ്പെടുന്ന റീജിയണൽ കൗൺസിൽ, ആസാം, ത്രിപുര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാത്രം ബാധകമായവ, മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഗുജറാത്തിലും മാത്രമുള്ള ബോർഡുകൾ, നാഗാലാന്റിൽ മാത്രമുള്ള കൗൺസിൽ എന്നിവയെ കേരളത്തിന്റെ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? ഇവയെല്ലാം ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ വ്യവസായ ടൗൺഷിപ്പുകളെ ഒഴിവാക്കി. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലെ ക്ലോസ് അനുസരിച്ചുള്ള കുറേ വ്യവസ്ഥകൾ ജൂനിയറും ചിലത് ജൂലിയറിലും നിലവിൽ വന്നു. ബില്ലിലെ 2(10) ക്ലോസ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത ദിവസം എന്നാൽ ഈ ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന ദിവസം എന്നാണ്. ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പല ദിവസങ്ങളിലായി നിലവിൽ വന്നതിനാൽ, പാസ്സാക്കുന്ന ദിവസം എന്നാണെങ്കിലും, ബില്ലിലെ 139 മുതലുള്ള വകുപ്പുകൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് സത്യം. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ വില കുറയേണ്ടതിന് പകരം ഇവിടെ വില കൂടുന്നു. ഇതിന് അടിയന്തര നിവാരണ നടപടികൾ സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളണം. 5%, 12%, 18%, 28% എന്നിങ്ങനെയാണ് ഇന്ത്യയിലെ ജി.എസ്.ടി. നിരക്കുകൾ, ഇത് വളരെ ഉയർന്നതാണ്. 5 മുതൽ 28 ശതമാനം വരെയുള്ള ഈ നികുതി നിരക്ക്

കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഈ റേറ്റ് കുറയ്ക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറാകണം, അതിനായി നമ്മൾ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ജി.എസ്.ടി പ്രഖ്യാപനം നടക്കുമ്പോൾ ശ്രീ.

കെ. എം. മാണി പാർലമെന്റിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ടാക്സ് ചുമത്താനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രം പൂർണ്ണമായി എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നതാണ് കേരള കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയം. ആ നിലപാടിൽ നിൽക്കുന്ന അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് ഈ അധികാരം കേന്ദ്രം കവർന്നെടുക്കുമ്പോൾ അതിന് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഹാജരായത്?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, വിഷമകരമായ കാര്യങ്ങളാണ്. നമുക്ക്

ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരുമിച്ച് നില്ക്കാം, നിങ്ങൾ അതിന് തയ്യാറാണോ? കേന്ദ്രം അധികാരം കവർന്നെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരുമിച്ച് ഫൈറ്റ് ചെയ്യാം. കേന്ദ്രത്തിനെതിരായി ഇങ്ങനെ പറയുന്നതല്ലാതെ കേരളാ കോൺഗ്രസ് എടുക്കുന്നതുപോലെ ധീരമായ നിലപാടെടുക്കാൻ ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാമിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഡോ.

ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറയണം. ലോകത്തിലെ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ 5 മുതൽ 12 ശതമാനം വരെയുള്ള നിരക്കുകളാണ് നിലവിലുള്ളത്. യു.എസ് - 7.5%, യു.കെ - 20%, ഓസ്ട്രേലിയ - 10%, യു.എ.ഇ - 5%, ജർമ്മനി - 19%, ഫ്രാൻസ് - 20%, സ്വിറ്റ്സർലാന്റ് - 8%, ഇറ്റലി - 22%, ജപ്പാൻ - 8%, സിങ്കപ്പൂർ - 7%, ഇന്തോനേഷ്യ - 10%, മലേഷ്യ - 6%, ചൈന - 17%, റഷ്യ - 18% എന്നിങ്ങനെയാണ്. ശരാശരി നോക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ റേറ്റ് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി. നിരക്കുകൾ കുറവുചെയ്യാൻ നടപടിയെടുക്കണം. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ഇത് പരിശോധിക്കണം, കേരള സർക്കാർ അത് persuade ചെയ്യണം. അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വളരെ ശക്തമായി നീങ്ങുമെന്ന് കരുതുന്നു. ജി.എസ്.ടി വന്നപ്പോൾ പല സാധനങ്ങളുടെയും വില കുറയണം, ചിലത് നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്, പക്ഷേ അവയ്ക്ക് വില കുറയുന്നില്ല. നേരത്തേ VAT ഉണ്ടായിരുന്നതും ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.- യിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതുമായ കോഴി, കക്കിംഗ് ഓയിൽ, പച്ചക്കറി തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് വില കുറയുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് വില കുറയ്ക്കാൻ നടപടിയെടുക്കുന്നില്ല. ഈ നികുതി ഇതുപോലെ വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നികുതി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് കർശനമായി

പറയുകയും വില നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ഞാൻ പറയുകയാണ്. സിമന്റിന് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നികുതി കുറച്ചു, പക്ഷേ വ്യാപാരികൾ വില കൂട്ടി. ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്ഥാപനമായ മലബാർ സിമന്റ്സ് വില കുറച്ചിട്ടില്ല. അവർ 400 രൂപയാണ് ഒരു ചാക്ക് സിമന്റിന് ഇടാക്കുന്നത്. അപ്പോൾ മറ്റുള്ളവർ കുറയ്ക്കുമോ? ഇത്തരം ദുഷ്കാര്യങ്ങൾ കാണിക്കരുത്. ഗവൺമെന്റ് കർശനമായി നികുതി കുറച്ചപ്പോൾ മലബാർ സിമന്റ് വില കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി വരുന്നതിന് മുൻപ് 320 രൂപയായിരുന്ന സിമന്റിന് ഇപ്പോൾ 400 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നികുതി കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വരാം. ആഭ്യന്തര ഉത്പാദന മേഖലയ്ക്ക് സംരക്ഷണം നല്കണം. കോഴിയുടെ ആഭ്യന്തര ഉത്പാദനത്തിന് സബ്സിഡി നൽകണം. കോഴിയുടെ നികുതി നേരത്തേ 14 ശതമാനമായിരുന്നത് ജി.എസ്.ടി വന്നപ്പോൾ 0% ആയി മാറിയെങ്കിലും വില കുറയുന്നില്ല. വില കുറച്ച് വിൽക്കുന്നുവെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പു വരുത്തണം. പയർ വർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് നികുതിയില്ലായിരുന്നു. സെറേൽസ്, പൾസസ്, ഗ്രൗണ്ട് നട്ട്സ്, പാക്കേജ്ഡ് ഓയിൽ ഇവയ്ക്കൊക്കെ നേരത്തേ നികുതിയില്ലായിരുന്നു, എന്നാൽ ഇപ്പോൾ 5 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. അനിമൽ ഫാറ്റ് - 12%, മീനെണ്ണ- 12%

എന്നിങ്ങനെ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവയുടെയെല്ലാം നികുതി ഉയർത്തി. ആയുർവ്വേദ മരുന്നുകളുടെ VAT 5%- ഉം സെൻട്രൽ എക്സൈസ് 2%-ഉം കൂടി ആകെ 7% ആയിരുന്നത് ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ 12% ആയി മാറി. ഇത് ആയുർവ്വേദ മരുന്നിന് നിർമ്മാണ മേഖലയ്ക്ക് പ്രഹരമുണ്ടാക്കി. ഇതൊക്കെ പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ ആഘാതങ്ങൾ എവിടെയൊക്കെ പതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തത്ഫലമായി ഉണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നും ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുകയും അതിനുള്ള പരിഹാരങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയും വേണം. നേരത്തെ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്ന ഫ്രൂട്ട് ജ്യൂസ്, വെജിറ്റബിൾ ജ്യൂസ് എന്നിവയ്ക്ക് 12 ശതമാനമായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വില കുറയ്ക്കണം. റോസ്റ്റഡ് കോഫിക്ക് 12%-ഉം കോൺഫ്ളേക്സ്, ജാം, ജെല്ലി തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് 18% നികുതിയുമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഭൂരിഭാഗം ഫുഡ് ഐറ്റംസിനും 12-ൽ നിന്നും 15% വരെ നികുതി ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബിൽഡിംഗ് മെറ്റീരിയൽസിന് 28% നികുതി കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നികുതിയിളവുകൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉപഭോക്താക്കളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്? തീർച്ചയായും അതിന്റെ ഇളവ് ഉപഭോക്താക്കളിൽ അനുഭവവേദ്യമാകണം. അതിന് സർക്കാർ കർശനമായ

നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും പരിശോധനകൾ നടത്തുകയും വേണം. 12% മുതൽ 15% വരെയുള്ള ഫുഡ് ഐറ്റംസിന്റെ നികുതി വർദ്ധന പുന:പരിശോധിക്കണം. അതിന് സർക്കാർ അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം വില കുറയേണ്ടതിനുപകരം വില കൂടുകയാണ് ചെയ്തത്. സോപ്പിന് 5% വാറ്റം 12% എക്സൈസ് നികുതിയും കൂടി 17% ആയിരുന്നത് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ 17%-ൽ നിന്ന് 8 ശതമാനമാക്കി കുറച്ചു. എന്നാൽ സോപ്പിന് വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. വാറ്റ് ചേർത്ത പഴയ വിലയുടെ കൂടെ ജി.എസ്.ടി. കൂടി ഈടാക്കിയാണ് വ്യാപാരികൾ വിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു. നികുതി കുറഞ്ഞെങ്കിലും അത് പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല, ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല, കൊള്ള നടക്കുകയാണ് എന്നാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. അതിന് സർക്കാർ കർശനമായി, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉപഭോക്താക്കളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. Essential Commodities Act ഉപയോഗിച്ച് വില നിയന്ത്രിക്കാൻ ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയും ഇതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യാം. വില നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെയുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടി

സ്വീകരിച്ചാൽ മതി.

തട്ടുകടകളിൽ മുൻ ചായയ്ക്കും വടയ്ക്കും 7 രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 5 രൂപയാക്കി കുറച്ചു. എന്നാൽ ഹോട്ടലുകളിൽ ചായയ്ക്ക് 9 രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 10 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കൂടാതെ സി.ജി.എസ്.ടി./എസ്.ജി.എസ്.ടി. രണ്ട് രൂപ കൂടി കൂട്ടി 12 രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ ഈടാക്കുന്നത്. തട്ടുകടക്കാർ കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യമെങ്കിലും ഹോട്ടലുടമകൾ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകണം. സർക്കാർ വില കുറയ്ക്കാനായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. തട്ടുകടക്കാർക്ക് വില കുറയ്ക്കാമെങ്കിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് കുറച്ചുകൂടാ?

കെപ്കോ, സർക്കാർ അതിഥി മന്ദിരം, കെ.ടി.ഡി.സി. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വില കുറയ്ക്കുന്നില്ല. പ്രതീക്ഷിച്ച നികുതി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അടുത്ത കാലത്ത് പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ചെലവിനുവേണ്ടി 9,000/- കോടി രൂപ കടമെടുക്കുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. വ്യാപാരികൾ ജൂലൈ മുതൽ എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും ജി.എസ്.ടി. ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത് പരിശോധിക്കണം. ആ പണം ആഗസ്റ്റ് ഒന്നിന് മുൻ ട്രഷറിയിൽ വരേണ്ടതാണ്. അത് വന്നിട്ടുണ്ടോ? ട്രഷറിയിൽ ആ പണം വന്നില്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടാണ് മാത്രമേ എനിക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച്

പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ ജി.എസ്.ടി. പാസാക്കുമ്പോൾ സാധനങ്ങൾക്ക് വില കുറയണം. വില കുറയാതെ ഉയർന്ന് നിൽക്കുന്നതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇത്രയും ബുദ്ധിമുട്ടി ചർച്ച ചെയ്ത് ഈ നിയമം പാസാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഫലം ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഫലം ശൂന്യമാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രയോജനം ഉപഭോക്താക്കളിൽ എത്തണമെങ്കിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കുറച്ചുകൂടി ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുകയും ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും അതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ ചില പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ നീക്കം ചരിത്രത്തിൽ നിർണ്ണായകമായ ഒരു വഴിത്തിരിയാണ് ജി.എസ്.ടി. കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും പിരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിവിധ നീക്കങ്ങൾ ഒരുക്കുകയ്ക്കായി കളക്ട് ചെയ്യുന്ന തുക കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തുല്യമായി വീതിച്ചെടുക്കുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നീക്കം പരിഷ്കാരമാണിത്. ജി.എസ്.ടി.-

യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നത്തെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം കൊടുത്ത യു.പി.എ. സർക്കാരാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണത് പറയുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളൂ. അതിന്റെ ഫോർമാറ്റിലും ഫ്രെയിമിലും ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നികുതി ജി.എസ്.ടി. അല്ല, അതിന്റെ ഫ്രെയിം വർക്കല്ല ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതിന് ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണം, യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾ, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഗുജറാത്തും ശ്രീ. ശിവരാജ് സിംഗ് ചൗഹാൻ, ബി.ജെ.പി. മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന മധ്യപ്രദേശുമാണ് ഏറ്റവും ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചത്. അവർ അതിന്റെ ഫോർമാറ്റിനെയും സൂക്ചറിനെയും ബേസിക് പ്രിൻസിപ്പലിനെയും വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ നികുതി നൽകണമെന്നുള്ള എന്റെയും പാർട്ടിയുടെയും അതേ അഭിപ്രായം തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിമാരായിരുന്നവർ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ബി.ജെ.പി. പ്രധാന പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിൽ

അതിനെതിരായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ വാറ്റ്, ജി.എസ്.ടി. തുടങ്ങിയവയ്ക്കായി എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഏറ്റവും സീനിയറായ, സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയാണ് അതിന്റെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവന്നത്. വാറ്റ് നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ആദ്യം അതിന്റെ തലപ്പത്ത് ബംഗാളിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിന്റെ തലപ്പത്ത് അസിംദാസ് ഗുപ്തയായിരുന്നു. പിന്നീട് അവിടെ ഭരണം മാറിയപ്പോഴാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും സീനിയറായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അതിന്റെ തലപ്പത്ത് വന്നത്. പ്രതിപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പോലും അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ നികുതി പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി 'one nation, one tax' എന്നുള്ള വളരെ പരമ പ്രധാനമായൊരു തത്വം കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ള സദുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇവിടെ ഇത് കൊണ്ടുവരികയും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിൽനിന്ന് ധാരാളമായി പാളി. ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്താൻ പറ്റുന്നത് 28 ശതമാനമാണ്. ആ 28 ശതമാനത്തെ ക്യാപ് ചെയ്തു. അതാണ് ഇവിടെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിമർശിക്കപ്പെട്ടത്. അതിനെ ഞങ്ങൾ ശക്തമായി എതിർത്തു. ഞങ്ങൾ

18 ശതമാനം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 18 ശതമാനം തന്നെ വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നിർബന്ധമില്ല. 18-നും 28-നും ഇടയ്ക്കുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത് കുറേക്കൂടി കുറവ് ടാക്സ് കൊണ്ടുവരാം. ലോകത്തിലെ പല രാജ്യങ്ങളുടെയും നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നോ രണ്ടോ രാജ്യങ്ങൾ മാത്രമേ നമ്മുടെ അടുത്തുള്ള. ബാക്കിയുള്ള 90 ശതമാനം ലോകരാജ്യങ്ങളും ഇതിനേക്കാൾ വളരെ താഴെയാണ് ക്യാപ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണമായി, സ്വീഡൺ പോലുള്ള ഒന്നരണ്ട് രാജ്യങ്ങളെ എടുത്തുകാണിക്കാൻ കഴിയുമെന്നല്ലാതെ ഇന്ത്യയെ പോലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട രാജ്യത്താണ് ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്യാപ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ അതിനെയാണ് എതിർത്തത്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി പാർലമെന്റിൽ പാസാക്കി 24 മണിക്കൂറിനകം തന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ചീഫ് എക്കനോമിക് അഡ്വൈസർ ശ്രീ. അരവിന്ദ് സുബ്രഹ്മണ്യൻ പറഞ്ഞത് 18 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ക്യാപ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഇൻഫ്ലേഷണറിയാണെന്നും അത് നാണയപ്പെരുപ്പമുണ്ടാക്കുമെന്നും അതിരക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കുമെന്നുമാണ്. കോൺഗ്രസിന്റെ നിലപാടും അതുതന്നെയായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, ഞങ്ങളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാദങ്ങളിലൊന്ന്, ചെറുകിട ഇടത്തരം സംരംഭങ്ങളെ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുന്ന അപ്രോച്ചാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിലുള്ളത്

എന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വൻകിടക്കാർക്ക് മാത്രമുള്ള സംവിധാനമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ബേസിക് കൺസെപ്റ്റ് ഇതല്ല. അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ മൾട്ടി നാഷണൽ കമ്പനികൾക്ക് കൊള്ളലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അവർ ഓരോ പ്രോഡക്റ്റിനും ഓരോ ഐറ്റത്തിനും ഓരോ പാക്കറ്റിനും കൊള്ളലാഭമാണുണ്ടാക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിലും സംസ്ഥാനത്തിലും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിസ്ഥാനപരമായ തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തിയിരുന്നില്ല. അതാണ് കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയത്. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുകയും രാജ്യത്ത് ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള അവയർനെസുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നതായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്. ഇപ്പോൾ ഒരു ടാക്സ് പേയർ ഒരു മാസം മുമ്പ് റിട്ടേണാണ് സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. അതായത്, ഒരു വർഷം 36 റിട്ടേണും ഒരു ആമ്പൽ റിട്ടേണുമുൾപ്പെടെ 37 റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കണം. ടാക്സിന്റെ നെറ്റ് വർക്ക് വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടം ടാക്സിന്റെ നെറ്റ് വർക്ക് വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നതാണ്. അന്തിമമായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് നികുതി വർദ്ധിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം

പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്ന് റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ജി.എസ്.ടി.ആർ.(1) മാത്രം മതി. അതായത് ഓരോ വ്യാപാരിയും വിൽപ്പനയുടെ റിട്ടേൺ മാത്രം സമർപ്പിച്ചാൽ മതി. അതിൽനിന്ന് കമ്പ്യൂട്ടറാണ് ജി.എസ്.ടി.ആർ.(2) ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുരണ്ടും വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആട്ടോമാറ്റിക്കായി ജി.എസ്.ടി.ആർ.(3) വരുന്നു. അതുകൊണ്ട് വ്യാപാരികൾ മൂന്ന് റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കണമെന്നുള്ളത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. വ്യാപാരികൾ വിൽപ്പനയുടെ ഒരു റിട്ടേൺ മാത്രം സമർപ്പിച്ചാൽ മതി.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ജി.എസ്.ടി. ബില്ലിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്

പറയുന്നത്. ഇതൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ അതാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം കൺഫ്യൂഷനുകളുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. ബില്ലിൽ പറയുന്നത് ഒരു മാസം മൂന്ന് റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ്. ഒരു വർഷത്തിൽ ആനുവൽ റിട്ടേണുൾപ്പെടെ 37 റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മുൻകൂട്ടിയുള്ള ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികളിലും തയ്യാറെടുപ്പുകളിലും ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ അറേഞ്ച്മെന്റ്സ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലുമെല്ലാം കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ ദയനീയമായി

പരാജയപ്പെട്ടു. മുൻകൂട്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇത്രയും
രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ
സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്രം പിരിച്ചിരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട നികുതികളായ സെൻട്രൽ
എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, അഡീഷണൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടികൾ, കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടികൾ,
സർവ്വീസ് ടാക്സ്, കേന്ദ്രം പിരിച്ചിരുന്ന സെസ്, ഡിസ്ചാർജ്ജ് എന്നിവയും സംസ്ഥാനം
പിരിച്ചിരുന്ന സെയിൽസ് ടാക്സ്/വാറ്റ്, സി.എസ്.ടി., ലക്ഷ്വറി ടാക്സ്,
എന്റർടെയിൻമെന്റ് ടാക്സ്, എൻടി ടാക്സ്, ഒക്ട്രോയ്, പർച്ചേസ് ടാക്സ്, ലോട്ടറിയിലുള്ള
നികുതികൾ, സ്റ്റേറ്റ് ഈടാക്കുന്ന സെസ്, സർചാർജ്ജ് എന്നിവയുമാണ് ഒരു
കുടക്കീഴിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, 'one nation, one tax'
എന്ന സങ്കല്പം ഇവിടെ യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ലെന്നതാണ്. കാരണം ഇവിടെത്തന്നെ 4
സ്റ്റാമ്പ് വന്നിട്ടുണ്ട്. നാല് സ്റ്റാമ്പ് വന്നതുകൂടാതെ ഓർഡിനൻസിന്റെ 9-ാം
വകുപ്പനുസരിച്ച് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 2.5%, 6%, 9%,
14%, 1.5%, 0.125% എന്നിങ്ങനെ ആറ് സ്റ്റാമ്പുകളുമുണ്ട്. അങ്ങനെ ആകെ 10
സ്റ്റാമ്പുകളാണുള്ളത്. കോൺഗ്രസ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് സ്റ്റാമ്പ് റേറ്റ്,
സ്റ്റാമ്പ് റേറ്റ്, സ്റ്റാമ്പ് റേറ്റ്, സ്റ്റാമ്പ് റേറ്റ് എന്നിങ്ങനെയാണ്.
എങ്കിൽമാത്രമേ 'one nation, one tax' എന്ന സങ്കല്പം നിലവിൽ വരികയുള്ളൂ.

ഇപ്പോൾ ആ സങ്കല്പത്തിന്റെ അടിത്തറ തന്നെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വിവിധ സ്റ്റാബുകളായി മാറിയതിനാൽ കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. 101-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെയാണ് ഇത് പാസാക്കിയത്. 2016 സെപ്റ്റംബർ 16-ന് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി നിലവിൽ വന്നു. സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി., സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി, ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ജി.എസ്.ടി. എന്നിവ പിരിക്കാനുള്ള അനുവാദമാണ് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. 2017 ഏപ്രിലിൽ പാർലമെന്റ് പാസാക്കിയത് നാല് നിയമങ്ങളാണ്. അവ സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി., ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ജി.എസ്.ടി., യൂണിയൻ ടെറിട്ടറികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ജി.എസ്.ടി., ജി.എസ്.ടി.- യുടെ കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ട് എന്നിവയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് വരുമാനനഷ്ടമുണ്ടാകുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വരാനിരിക്കുന്ന 5 വർഷത്തേക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാനുള്ള നിയമംകൂടി പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളവും ജമ്മുകാശ്മീരും ഒഴികെയുള്ള ഇന്ത്യയിലെ 27 സംസ്ഥാന നിയമസഭകളും സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ചർച്ച ചെയ്താണ് ജി.എസ്.ടി. പാസാക്കിയത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളന കാലത്ത് ചോദ്യോത്തരവേളയിലും ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ ചർച്ചകളിലും ജി.എസ്.ടി. ബിൽ സങ്കീർണ്ണതകൾ നിറഞ്ഞതാണെന്നും ഇതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം വളരെ വലുതാണെന്നും ജനങ്ങൾക്ക് ദുരിതമുണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നും

അതുകൊണ്ട് സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസാക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ പല പ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ 27 നിയമസഭകളും ജി.എസ്.ടി. ബിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസാക്കിയിട്ടും കേരളത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് അതിന് കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറയണം. ഇത്രയും കോംപ്ലിക്കേറ്റഡായ ഒരു മാറ്ററിനാണോ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ടത്? ഈ നിയമം 2017 ഏപ്രിൽ മാസം പാർലമെന്റ് പാസാക്കിയതല്ലേ? അതിനുശേഷം കേരള നിയമസഭ രണ്ടുപ്രാവശ്യം സമ്മേളിച്ചിരുന്നു. അപ്പോൾ ഇത് നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പാസാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്രയും അപകടം വരില്ലായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, എത്ര ലാഘവത്തോടെയാണ് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്തത്. ജൂലൈ 1-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന സുപ്രധാനമായ ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ജൂൺ 30-ാം തീയതി വരെ ഈ നാട്ടിലെ ഒരാൾക്കും അറിവില്ലായിരുന്നു. ജൂൺ 29-ാം തീയതി കൂടിയ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ ഞാൻ ടാക്സ് സെക്രട്ടറിയോട് സബ്ജക്ടായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള സംശയങ്ങൾ ചോദിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല, ഗവൺമെന്റ് പോലും കൂരിരുട്ടിലായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിനുപോലും ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യാപാരികൾ, വ്യവസായികൾ, ടാക്സ് കൺസൾട്ടന്റുമാർ, ചാർട്ടേഡ്

അക്കൗണ്ടന്റുമാർ, ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരെല്ലാം കൂരിരുട്ടിലായിരുന്നു. രാജ്യത്തെ സുപ്രധാനമായ നിയമം, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷമുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ നികുതി പരിഷ്കാരം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിന്റെ തലേദിവസം അതിന്റെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുകയും റൂൾസ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു എന്നത് എത്ര നിരത്തരവാദിത്വപരമായ സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ നിയമത്തിന്റെ നൂലാമാലകളെക്കുറിച്ചോ സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണങ്ങളോ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചോ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചോ ഓരോ ഐറ്റത്തിനുമുള്ള നികുതിയെക്കുറിച്ചോ യാതൊരു ധാരണയും ആർക്കുമില്ലായിരുന്നു. ആ അനിശ്ചിതാവസ്ഥയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതിലുണ്ടാക്കിയ കൺഫ്യൂഷനും കൂടാതെ ഇതുകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് അടിസ്ഥാനപരമായി മുന്നോട്ടുവച്ച നയങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കൂരിരുട്ടിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്നത്. ജൂലൈ ഒന്നാം തീയതി ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ആൾക്കാർ എന്ത് ചെയ്യും. സ്റ്റോക്കിലുള്ള ഓരോ ഐറ്റത്തിന്റെയും എം.ആർ.പി. പ്രൈസിൽ നിന്നും വാറ്റ് കുറച്ചുവേണം ജി.എസ്.ടി. കൂട്ടിവാങ്ങാനുള്ളതെന്ന്

കേരളത്തിലെ എത്ര കച്ചവടക്കാർക്ക് അറിയാം? കയ്യിലുള്ള സ്റ്റോക്കിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അറിയാനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു ഡയറക്ഷൻ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ടാക്സസ് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വിലക്കയറ്റത്തെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും ആവേശപൂർവ്വമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പും രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടായിരുന്നു. അരിയുടെ വില 52-60 രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. അരിയുടെ വില വർദ്ധിച്ചാൽ അതിന് അനുബന്ധമായി 13 നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കും. 14 സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചാൽ ഉപ്പ് മുതൽ കർപ്പൂരം വരെയുള്ള മുഴുവൻ സാധനങ്ങളുടെയും വില വർദ്ധിക്കും. കഴിഞ്ഞ കേരളപ്പിറവിക്ക് ശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടായത് ഇപ്പോൾ മാത്രമാണെന്ന് ആധികാരികമായ കണക്കുകളുടെ പിൻബലത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നു. അതിന്റെ മീതെയാണ് യാതൊരു തയ്യാറെടുപ്പുമില്ലാതെയും നിയമനിർമ്മാണ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി ചെയ്യാതെയും ജി.എസ്.ടി. കേരളത്തിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചത്. അതിലൂടെ കൂട്ടിയോ, കുറച്ചോ നികുതി വാങ്ങാനുള്ള സൗകര്യം കേരളത്തിൽ ചെയ്തുകൊടുത്തു. റീട്ടെയിൽ മർച്ചന്റിനോ, ഹോൾസെയിൽ മർച്ചന്റിനോ ഇതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും അറിയില്ല. കേരളത്തിൽ എല്ലാ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും സ്റ്റംഭിച്ചു.

നേരത്തെ എഗ്രിമെന്റ് വച്ച കോൺട്രാക്ടർക്ക് വർക്ക് എങ്ങനെയാണ് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതെന്നറിയില്ല. അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള വർക്ക് നടക്കുന്നില്ല. ലോക്കൽ ബോഡിയിലെ കോൺട്രാക്ടർക്ക് ബിൽ കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. ബിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. എഴുതണം. എഗ്രിമെന്റ് വച്ചപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. ബാധകമാണെന്ന് മാത്രമാണ് എഴുതിയത്. എങ്ങനെയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾക്കെല്ലാം വില വർദ്ധിച്ചു. സംസ്ഥാനത്ത് വികസന സ്കീംമാണ് ഉണ്ടായത്. രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം, വികസന സ്കീം, നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സ്കീമിട്ടതോടെ വലിയ ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടമാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ സംഭവിച്ചത്. വളരെ ശ്രദ്ധിച്ച് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നാണ്യപെരുപ്പമുണ്ടാകുമെന്നും തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടാകുമെന്നും ഞങ്ങൾ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വ്യക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് കേരളം ജി.എസ്.ടി. യിലേക്ക് എത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നാം മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും മറ്റും കണ്ടതാണ്. കേരളത്തിന് തനതായി യാതൊന്നും ചെയ്യാനില്ല. ശ്രീ. വി.ഡി.

സതീശനെപ്പോലെ ഒരാൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ, രാഷ്ട്രീയമായി വ്യത്യസ്ത നിലപാട് ഉണ്ടാകുമെങ്കിലും ജി.എസ്.ടി. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ബാധകമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാമറിയാം. അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന കർണ്ണാടകയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യസ്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതായി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: തീർച്ചയായും. ഇന്ത്യയിലെ 27 നിയമസഭകളും ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയും നിയമം വരുമ്പോഴുള്ള കാമ്പയിനുകൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. കർണ്ണാടകയിൽ വളരെ ശക്തമായ കാമ്പയിൻ നടക്കുന്നുണ്ട്. കേരളം പോലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനത്തല്ലേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കോംപ്ലിക്കേറ്റഡ് ആകുന്നത്. കേരളം ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റാണ്. നമുക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന വ്യത്യാസം എത്രയാണ്?

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, അർദ്ധരാത്രി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി. പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.ക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ ഡെഫിനിഷൻ Good and Simple Tax എന്നാണ്. Bad and Complicated Tax -ന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് ഇതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കേരളത്തിൽ

ആദ്യമായി എറണാകുളം ജില്ലയിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽ 7 കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കി ലീനിയർ ആക്സിലറേറ്റർ (Linac) മെഷിനറി ഇംപോർട്ട് ചെയ്തു. ആ മെഷിനറിക്ക് 20 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രൈവറ്റ് ആശുപത്രിയാണെങ്കിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫാക്ടർ ബാധകമാകുന്നതുകൊണ്ട് കുറച്ച് തുക തിരികെ ലഭിക്കും. സർക്കാർ മേഖലയിൽ സൗജന്യ ചികിത്സ നടത്തുന്ന എറണാകുളം ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് 1 കോടി 47 ലക്ഷം രൂപയാണ് 7 കോടി രൂപയുടെ എക്യുപ്മെന്റിന് അധികമായി ചുമത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ദിവസം പോർട്ടിൽ ഇറക്കിവെച്ചതിന് ഡെമറേജ് കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷവുമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ആരോഗ്യമേഖലയിലേയ്ക്ക് മെഷിനറീസ് ഇംപോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സാങ്കേതികമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഫാബ്രിക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ വാദി ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും 5 ശതമാനമാണ് നികുതി. കേരള ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും വാദി പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നതും സബ്സിഡിയും റിബേറ്റും കൊടുക്കുന്നതും ലാഭത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. ആ ഒരു ഇഷ്യൂവിൽപ്പോലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ഗൗരവമായി ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ചികിത്സാ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് ചികിത്സാരംഗത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ അറിവ് എന്തായിരുന്നു? ലൈഫ് സേവിംഗ് ഡ്രഗ്സ് മുഴുവൻ ഒഴിവാക്കി. ജീവൻ രക്ഷാ മരുന്നുകൾ ഒഴിവാക്കിയതോടെ ചികിത്സാ രംഗം സെയ്ഫായി എന്നാണ് നാം വിശ്വാസിച്ചത്. എന്നാൽ ആശുപത്രികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എക്സ്പ്മെന്റ്സിന് വില കൂട്ടി. ഡയാലിസിസ് ചെയ്യുന്ന ഉപകരണത്തിന്റെ 5 ശതമാനം നികുതി 12 ശതമാനമായും പേസ് മേക്കറിന് 5.5 ശതമാനം നികുതി 18 ശതമാനമായും ക്യാൻസർ ചികിത്സയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉപകരണങ്ങൾക്കുള്ള നികുതി 7 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 12 ശതമാനമായും വില ഉയർന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അപ്രതീക്ഷിതമായി കൊച്ചിൻ പോർട്ടിൽക്കിടന്ന ഉപകരണത്തിന് 1.5 കോടിയോളം രൂപ (20 ശതമാനം) ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവന്നത്. 18 ശതമാനം ക്യാപ് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്ത് പറഞ്ഞത് ആഡംബര വസ്തുക്കളുടെ കാര്യമാണ്. ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ സെസ് ഏർപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. 5 വർഷം റവന്യൂ നഷ്ടം വരുത്തിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നത് എവിടെ നിന്നാണ്? അവർ ചില ഐറ്റങ്ങൾക്ക് പുതിയ സെസ് ഈടാക്കുകയാണ്

ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനംകൊണ്ടാണ് കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. അവിടെ വീണ്ടും ഒരു ടാക്സേഷൻ നടക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ചില ഉപഭോഗ വസ്തുക്കൾക്ക് സെസ് ഏർപ്പെടുത്തി, അതിൽ നിന്ന് സമാഹരിക്കുന്ന ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നത്. അതിൽ യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യാത്ത ഫണ്ട് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ വിഭജിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഭജനത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും ഒരു ക്ലാരിറ്റിയില്ല. ഇൻകം ടാക്സ് പോലുള്ള ഡയറക്ട് ടാക്സ് പോർഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഒരു ഫോർമുലയുണ്ട്. ഇതുപോലെയുള്ള ഫണ്ട് വീതം വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഫോർമുല എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ പറയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും ജി.എസ്.ടി. യിൽ നിന്നുള്ള വിഹിതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും അപ്പോർഷൻ ചെയ്യുന്നത്. ആശുപത്രി ഉപകരണങ്ങൾക്ക് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന 5 ശതമാനം നികുതിയിൽ നിന്ന് 12 ശതമാനമായി ഉയർന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നാണ് ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശനും, ശ്രീ.

ഹൈബി ഇൗഡനം ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന 5 ശതമാനം വാറ്റ് നികുതിയാണ്. അതിൽ embedded ആയി എക്സൈസ് നികുതിയും സർവ്വീസ് ടാക്സ് വരും. അതുകൂടി നോക്കി ടോട്ടൽ ടാക്സിനെക്കാൾ താഴ്ന്നിയാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എങ്ങനെയാണ് ലീനിയർ ആക്സിലറേറ്ററിന് 20 ശതമാനം നികുതി വന്നതെന്ന് പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്. ലീനിയർ ആക്സിലറേറ്ററിന് ബേസിക് ടാക്സ് അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയും ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി ഒഴിവാക്കി കൊടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ അഡീഷണൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ഉണ്ടായിരുന്നിടത്ത് ജി.എസ്.ടി കടന്നുവന്നു. ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നവയ്ക്ക് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നിന്നും എക്സൈസ് നൽകേണ്ടിവരും. ഈ എക്സൈസ് അടുത്ത കൗൺസിലിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് നേടിയെടുക്കണം. നേരത്തെ അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി ഉണ്ടായിരുന്നത് ജി.എസ്.ടി.യിൽ ലയിച്ചപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ വരുമെന്ന് ധാരണയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ അപാകത തീർച്ചയായും തിരുത്തേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, തീർച്ചയായും അത്തരം ധാരാളം അപാകതകൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്ക് നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ ആർക്കും എതിർപ്പില്ല. പക്ഷെ,

നിത്യജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളിലും ആരോഗ്യ രംഗത്തും നിർമ്മാണ മേഖലയിലുമൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സോഷ്യൽ ഇംപാക്ടുകൂടി നമ്മൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ? നിർമ്മാണ മേഖല സ്കാൻഡിനേവിയൻ അതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് സാധാരണ കുടുംബങ്ങളിലാണ്. അതിന്റെയൊരു സോഷ്യൽ ഇംപാക്ടുകൂടിയുണ്ട്. പല ഐറ്റത്തിനും നമ്മൾ നികുതി ഇടാക്കുമ്പോൾ, റോ-മെറ്റീരിയൽസിന്റെ നികുതിയും ഫൈനൽ പ്രോഡക്ടിന്റെ നികുതിയും വർദ്ധിച്ചു, രണ്ടിലും നികുതി വർദ്ധിച്ച ധാരാളം ഐറ്റങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. പഞ്ചസാര, തേയില, ധാന്യങ്ങൾ, ഭക്ഷ്യ എണ്ണ, സോപ്പ് തുടങ്ങി വില കുറയുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച 101 ഉത്പന്നങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ പലതിന്റെയും വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നമാത്രമല്ല നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വില കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. കുറയേണ്ട വിലയാണ്, പക്ഷെ കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കോഴി ഇറച്ചിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ എല്ലാവർക്കുമറിയാമല്ലോ; 87 രൂപയായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. 87 രൂപയാണ് ആകേണ്ടത് എന്നുപറഞ്ഞു. ആരെങ്കിലും 87 രൂപയ്ക്ക് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായോ? അവരത് തയ്യാറായില്ല. രണ്ടുരീതിയിലുണ്ട്. ഒന്ന് മനഃപൂർവ്വമായി നിലവിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയെ മുതലെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു കച്ചവടനീതി

ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. അതെല്ലാസ്ഥലത്തുമുണ്ട്. നാട്ടിലെ വമ്പന്മാരാണ് കച്ചവടനീതി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 'പുര കത്തുമ്പോൾ വാഴ വെട്ടുക' എന്നൊരു സമീപനം ഈ കച്ചവടക്കാരും, വലിയ ബിസിനസുകാരും, മൾട്ടി നാഷണൽ കമ്പനിയും എടുത്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത് വന്നിരിക്കുന്നത് കൺഫ്യൂഷനാണ്. എന്താണ്, എങ്ങനെയാണ് കൊടുക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആളുകൾക്ക് സംശയമാണ്. അത് തിരുത്തപ്പെടേണ്ടതും ആദ്യത്തേത് കാർക്കശ്യത്തോടുകൂടി നേരിടേണ്ടതുമാണ്. കച്ചവടനീതിയെ കാർക്കശ്യത്തോടുകൂടി നേരിടണം. കാരണം രാജ്യം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നികുതി പരിഷ്കാരത്തിലേക്ക് പോകുന്ന സമയത്ത് രാജ്യത്തെയും ജനങ്ങളെയും വഞ്ചിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സമീപനമാണ്. അത് ഉരക്കുമുഷ്ടികൾകൊണ്ട് നേരിടേണ്ട സമീപനമാണ്. രണ്ടാമത്തേതിലും നമുക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. കാരണം, ഒരു സിസ്റ്റം മാറുന്ന സമയത്ത് ഗവൺമെന്റ് കാമ്പയിൻ ചെയ്ത് എല്ലാ സ്ഥലത്തും എത്തിച്ച് സംശയങ്ങൾക്ക് അറുതി വരുത്തുക തുടങ്ങിയ രീതികളുണ്ട്. അത് മുതലെടുക്കാൻ മറ്റുള്ളവരെ അനുവദിക്കാതിരിക്കണം. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിലും നമ്മൾ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതാണ് ഇത്രയും രൂക്ഷമായ വിലകയറ്റത്തിന് കാരണം.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ ഇതിന്റെ വേറൊരു വശമാണ് പറയുന്നത്.

പുതിയ കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ തീരുവ ഇല്ലാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. കുരുമുളക് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നു. കുരുമുളകിന് ഇപ്പോൾത്തന്നെ വിലയില്ല. യാതൊരു നികുതിയുമില്ലാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് ഇവിടത്തെ കുരുമുളകാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കയറ്റി അയയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിന്മേൽ ഒരു നിയന്ത്രണവും കേന്ദ്രം വരുത്തുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനും ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാത്ത അവസ്ഥ വരുന്നു. നികുതി ചുമത്താനോ എൻട്രി ടാക്സ് പോലും ചുമത്താനോ യാതൊരു അധികാരവുമില്ലാതെ വരുന്നതിന്റെ ഫലമായി കാർഷിക മേഖലയിൽ വല്ലാതെ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ നികുതി സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് വിപണിയെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന ചില മേഖലകളുണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയാണ്. ആ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ കഴിയുമോ; കാരണം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ഓരോ കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. വലിയ_വൈവിധ്യവും ഭൂമിശാസ്ത്രപരവുമായ പ്രത്യേകതകളും കാലാവസ്ഥയുടെ വ്യത്യാസവുമുള്ള ഒരു രാജ്യവുമാണ് ഇന്ത്യ. കോമൺ ആയിട്ടുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങളെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പല

സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ധാന്യവിള എന്ന് പറയുന്നത് ചിലയിടത്ത് നെല്ല് ആയിരിക്കാം, മറ്റു ചിലയിടത്ത് ഗോതമ്പോ നാളികേരമോ ചോളമോ ആയിരിക്കാം. ഈയൊരു വ്യത്യാസം എല്ലാ സ്ഥലത്തുമുള്ളതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന ഒരു സംവിധാനം, ഒരു മെക്കാനിസം ഇതിനകത്തുണ്ടാക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. അങ്ങ് പ്രകടിപ്പിച്ച ഉത്കണ്ഠ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ, നേരത്തെ നമ്മളെല്ലാവരും രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം സാധനങ്ങളുടെ പഴയ എം.ആർ.പി. അതുപോലെതന്നെ വെച്ചിരിക്കുന്നു. വാറ്റ് ഉൾപ്പെടുന്ന എം.ആർ.പി.യാണ്. ആ വാറ്റ് കുറച്ചിട്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. ചേർത്ത് നമുക്ക് സാധനം തരേണ്ടത്. വില മാറ്റി സ്റ്റിക്കർ ഒട്ടിക്കണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആരും അത് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതൊരു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട തട്ടിപ്പാണ്. ഞാൻ രാവിലെ പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്നു തരത്തിൽ, വാറ്റ് വാങ്ങിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്, ജി.എസ്.ടി. വാങ്ങിക്കുന്നു, സെപ്റ്റംബർ ആക്സമ്പോൾ ഇവർക്ക് ഇതിന്റെ ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടും. അപ്പോൾ അവർ വളരെ സമ്പന്നരാകുന്നു. സർക്കാരിന് വലിയ ക്ഷീണമൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. സർക്കാരിനും കൃത്യമായി ജി.എസ്.ടി. കിട്ടുന്നു, ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പക്ഷെ

സാധാരണക്കാരാണ് ഈ ടിപ്പിൾ ടാക്സേഷൻ വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, NESTLE EVERYDAY എന്നപറയുന്നത് കേരളത്തിൽ ധാരാളം വിറ്റഴിയുന്ന ഒരു ഉൽപ്പന്നമാണ്. നേരത്തെ ഈ പാക്കറ്റിന് 425 രൂപയായിരുന്നു വിലയുണ്ടായിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് അവർ 449 രൂപയായി വില വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതായത് 24 രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ 449 രൂപ വെട്ടി ജി.എസ്.ടി. കുറച്ചതിനുശേഷം Now at 430/- എന്നെഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. പണ്ട് ഡിസ്കൗണ്ട് സെയിൽ നടത്തുന്നതുപോലെയാണ്. ഡിസ്കൗണ്ട് സെയിൽ എന്ന് പുറത്ത് ബോർഡ് വയ്ക്കും. 100 രൂപയുടെ സാധനത്തിന് 150 രൂപ വില ഇട്ടതിനുശേഷം 25 രൂപ ഡിസ്കൗണ്ട് കൊടുക്കും. ആ പരിപാടിയാണ് അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പണ്ട് വ്യാപകമായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തുണിക്കടകളിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നിരുന്ന തട്ടിപ്പാണ്. ഡിസ്കൗണ്ട് ആണെന്ന് കരുതി ആളുകൾ വാങ്ങാൻ ചെല്ലും. 100 രൂപയുടെ സാധനത്തിന് 150 വില എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് 25 രൂപ ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകും. ശരിക്കും 25 രൂപ നമ്മുടെ കയ്യിൽനിന്ന് കൂടുതലാണ് വാങ്ങുന്നത്. NESTLE പോലുള്ള മൾട്ടി നാഷണൽ കമ്പനികൾപോലും ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇതൊന്നും പരിശോധിക്കാനുള്ള യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ലാതെ ജനങ്ങളെ

ഇങ്ങനെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഈ സംവിധാനത്തെയാണ് ഞങ്ങൾ എതിർത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് അർദ്ധരാത്രിയിലെ സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രഖ്യാപനത്തിന് സമാനമാണ് ഇതെന്ന് പറഞ്ഞ് പ്രധാനമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കാൻ പോയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പോകാതിരുന്നത്. രാജ്യത്ത് നാണയപ്പെരുപ്പമുണ്ടാകുമെന്നും കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നും പാവങ്ങൾക്ക് ദുരിതപൂർണ്ണമായി മാറുമെന്നതും അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ്. എത്ര വലിയ ചൂഷണമാണ് നടക്കുന്നത്? വാറ്റ് ഈടാക്കുന്നതും ജി.എസ്.ടി. വാങ്ങുന്നതും രണ്ടുംകൂടി ഒരുമിച്ച് വാങ്ങുന്നതും വില നേരത്തെ കൂട്ടിയിടുന്നതും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കബളിപ്പിക്കലുകളാണ് നടക്കുന്നത്. അതും മൾട്ടി നാഷണൽ കമ്പനികൾ മുതൽ താഴെത്തട്ടിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾവരെ ഇത് ചെയ്യുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ കുപ്പിവെള്ളത്തിന്റെ വില താഴ്ന്നു. എന്നിട്ടും നേരത്തെ 20 രൂപയുണ്ടായിരുന്നത് അതുപോലെതന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ കിട്ടേണ്ട ലാഭം കച്ചവടക്കാരും ഇടനിലക്കാരുംകൂടി തട്ടിയെടുക്കുന്ന ഒരു സാമൂഹിക സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ലോട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് തന്നെയാണ് അവിടെ വാദിച്ച് നികുതി 28 ശതമാനം ആക്കിയത്. അതിൽ ഞാൻ അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. നമ്മളൊരിക്കലും

തെറ്റായി വിചാരിക്കരുത്, 28 ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് ലോട്ടറിക്കാർ വരില്ലെന്ന അങ്ങയുടെ ഒരു പ്രസ്താവന ഞാൻ കണ്ടു. 28 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി.യും 52 ശതമാനം സമ്മാനങ്ങളും അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്, അതായത് ഒരു കോടി രൂപയുടെ ടിക്കറ്റ് വിറ്റാൽ 28 ലക്ഷം രൂപ നികുതിയും 52 ലക്ഷം രൂപ സമ്മാനങ്ങളും കൂടി 80 ലക്ഷം രൂപയായി. 20 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് അവരുടെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറും അവരുടെ ചെലവും വരും. അപ്പോൾ അവർക്ക് ഇത് നടത്താൻ പറ്റില്ല. അത് സത്യമാണ്. പക്ഷെ അവർ ചെയ്യുന്നത് അതാണോ; അവർ ചെയ്യുന്നത് അതല്ലല്ലോ. അവരൊരിക്കലും 28 ശതമാനം നികുതി അടയ്ക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അവർ ചെയ്യുന്നത് ഒരു കോടി രൂപയുടെ ടിക്കറ്റ് വിൽക്കുന്ന കണക്ക് കാണിച്ച് 28 ലക്ഷം രൂപ നികുതി അടയ്ക്കുകയും 10 കോടി രൂപയുടെയും 20 കോടി രൂപയുടെയും ടിക്കറ്റ് വിൽക്കുകയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ 28 ശതമാനം നികുതി അടയ്ക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിൽനിന്ന് അവർ ഒഴിവാക്കി. പിന്നെ അവർ ഒരിക്കലും ഒരു കാലത്തും 52 ശതമാനം സമ്മാനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല. അവർ ചെയ്യുന്നത് ഗാംബിംഗാണ്. അതിനുവേണ്ടി ചൂണ്ടിയിടുന്നതുപോലെയുള്ള പരിപാടിയാണ്. 100, 500, 2000, 5000 രൂപ എന്നിങ്ങനെ സമ്മാനം ലഭിക്കും. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് സമ്മാനം ലഭിക്കുമ്പോൾ ആളുകൾ വീണ്ടും ടിക്കറ്റ് വെട്ടിക്കൊണ്ട് പ്രലോഭിതരാകും.

അതാണല്ലോ ഗാംബീംഗിന്റെ ഒരടിസ്ഥാന സ്വാഭാവം. 5 ലക്ഷം, 50 ലക്ഷം, ഒരു കോടി രൂപ തുടങ്ങിയ വലിയ സമ്മാനങ്ങൾ അവരുടെ കുടുംബത്തിൽത്തന്നെയുള്ള ആളുകൾക്കാണ് ലഭിക്കാറുള്ളത്. പണ്ട് നമ്മൾ 'കമ്പനിക്ക് അടിച്ചു'വെന്ന് പറയും. കമ്പനിക്ക് മാത്രമാണ് അടിക്കാറുള്ളത്. ഒരു കാലത്തും അവർ 20 ശതമാനത്തിൽകൂടുതൽ സമ്മാനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല. സമ്മാനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല, ടാക്സും അടയ്ക്കാതെ നമ്മൾ 28 ശതമാനം നികുതി കൂട്ടിവെച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ നമുക്കുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളല്ലാതെ അവർക്ക് അതിനെ മറികടക്കാനുള്ള വിദ്യകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈയൊരു കാര്യംകൊണ്ട് മാത്രം ലോട്ടറിക്കാർ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരാതിരിക്കില്ല എന്നുമാത്രം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ലോക്കൽ ബോഡിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ. ലോക്കൽ ബോഡികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; അവരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനമാർഗ്ഗം എന്താണ്മെന്റ് ടാക്സാണ്. സിനിമാ തിയറ്ററുകളിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന വരുമാനം. അതിന്റെ അനന്തരഫലമെന്താണ്, കേരളത്തിലെ 38 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഈ മാസം ശമ്പളം നൽകിയിട്ടില്ല. നൂറുകണക്കിന് പഞ്ചായത്തുകൾ ഈ മാസത്തെ ശമ്പളം നൽകിയിട്ടില്ല. അടുത്ത മാസവും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. സർക്കാർ, കേരളത്തിലെ

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 365 കോടി രൂപ പെൻഷൻ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റായി കൊടുക്കാനാണ്. ആ പണം അവിടെ കടമായി നിൽക്കുകയാണ്. അവർ കൊടുത്ത പെൻഷനാണ്, അക്കാര്യം റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതിനുപുറമെ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന ഈ എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സുകൂടി ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. സർക്കാർ, ലോക്കൽ ബോഡിയുമായി ആലോചിച്ച് എന്തെങ്കിലുമൊരു സംവിധാനം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ; മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം സ്കംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 8-ാം തീയതിയായിട്ടും ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ ലോക്കൽ ബോഡികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കോൺട്രാക്ട് വർക്കുകളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. ഈ കൺഫ്യൂഷൻ നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. കാരണം, എഗ്രിമെന്റ് വച്ചത് ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പാണ്. ബിൽ കൊടുക്കേണ്ടത് ഇപ്പോഴാണ്. ബിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.കൂടി കാണിക്കണം. പല മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാരും പറയുന്നത് അവരുടെ പ്രോഫിറ്റിൽനിന്ന് 18 ശതമാനം അടയ്ക്കണമെന്നാണ്.

അങ്ങനെയൊരു പ്രോഫിറ്റ് ഈ ലോക്കൽ ബോഡികളിൽ എവിടെയെങ്കിലും കാണുമോ? കോൺട്രാക്ട് വർക്കുകളിൽ 18 ശതമാനം പ്രോഫിറ്റ് ഉണ്ടാകുമെന്ന്

എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ വരുമാനത്തിൽനിന്ന് 18 ശതമാനം എടുത്തുകൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇനി വരാനിരിക്കുന്ന വർഷകൾക്കുടി സ്കൂളിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരും.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ്... 35 മിനിട്ടാകുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : അങ്ങനെ യാതൊരു ലിമിറ്റേഷനുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ : നമ്മൾ ഇതിനകത്ത് ഒരു ധാരണയിൽ പോകുകയാണ്.

അതുകൊണ്ട് ചെയറിനോട് സഹകരിക്കണം. പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : ഇത് പറഞ്ഞ് തീരുമ്പോഴേ അവസാനിക്കുകയുള്ളൂ.

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങനെ പറയരുത്. നമ്മൾ ധാരണയിലായിട്ടുണ്ട്.

സഹകരിക്കണമെന്നാണ് അംഗത്തിനോട് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : XXXXXX *

മി. ചെയർമാൻ : ചെയറിന് അതിന്റേതായ അധികാരമുണ്ട്. പക്ഷെ ഞാൻ ചെയറിന്റെ അധികാരമുപയോഗിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞതല്ല. 35 മിനിറ്റായി. ഇതുകഴിഞ്ഞ് ഡിസ്ട്രഷൻ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സഹകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, വിലക്കയറ്റം, തെറ്റായ ബില്ലിംഗ്, വില

* പിൻവലിച്ചു.

തിരുത്തൽ, സ്റ്റിക്കർ ഒട്ടിക്കാത്ത വിഷയങ്ങൾ, കബളിപ്പിക്കൽ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പരാതികൾ വരുന്നുണ്ട്. ആ പരാതികൾ സംസ്ഥാന തലത്തിൽ നമുക്കെങ്ങനെ അഡ്രസ് ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. ഇപ്പോൾ നാഷണൽ ലെവലിൽ ഒരു ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് മെക്കാനിസം ഉണ്ട്. അതിന് സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ സെന്ററുകളും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് പറയുന്നു. നിയമപരമായ പിൻബലം അതിനുണ്ടാകുമോ? ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന, ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്ന, അമിത ലാഭമുണ്ടാക്കി ജനങ്ങളെയും സർക്കാരിനെയും വഞ്ചിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെതിരായി നടപടിയെടുക്കാനുള്ള എന്ത് മെക്കാനിസമാണ് ഇതിനകത്ത് വരാൻ പോകുന്നത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് മാത്രം ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നൊരു കാര്യമാണോ അത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് മാത്രം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്ന വഞ്ചനയ്ക്കും പൊതുജനങ്ങളോടുള്ള കബളിപ്പിക്കലിനുമെതിരെ നടപടിയെടുക്കാനുള്ള നെറ്റ്വർക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ; ഇല്ല. അപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ തന്നെ ശിക്ഷണ നടപടികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾ പീനൽ പ്രൊവിഷൻസുണ്ട്. ഇതെല്ലാംവെച്ച് നിയമപരമായ പിൻബലത്തോടുകൂടി ഈ

കബളിപ്പിക്കലിനെയും വഞ്ചനയെയും മറികടക്കാനുള്ള എന്ത് സാധ്യതയാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങളിലൊന്നും അതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തത നൽകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ തന്നെയാണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. ജി.എസ്.ടി.കൗൺസിലാണ് പാർലമെന്റിലോ നിയമസഭകളിലോ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. നിലവിൽ നികുതി വെട്ടിപ്പ് തടയാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള സംവിധാനങ്ങളും അതിനുള്ള ഏജൻസികളും നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടല്ലോ. അങ്ങ് തന്നെ രാവിലെ പറഞ്ഞു ലീഗൽ മെട്രോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കുറച്ച് കേസുകളെടുത്തുവെന്ന്. ലീഗൽ മെട്രോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെക്കൊണ്ടുമാത്രം ഇത് തടയാൻ കഴിയില്ല. കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ് അല്ല ഇപ്പോഴത്തെ ജി.എസ്.ടി. ആ ഒരു സംവിധാനത്തിന് ഇതത്ര ഫലപ്രദമായി തടയാൻ കഴിയും. നിലവിലുള്ള അധികാരങ്ങളും നിയമപരമായ പിൻബലവും ഉപയോഗിച്ച് എത്രമാത്രം ഇത് തടയാൻ കഴിയും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ രണ്ട് മാസത്തേക്ക് wait and see ആണോ? രണ്ടോ മൂന്നോ മാസത്തേക്ക് wait and see ആയി വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ ഭാഗമായി വില ഉറച്ചുപോയാൽ പിന്നെ താഴോട്ട് വിലവരുന്നതിന് ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകും എന്നതും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി.ക്കുമുമ്പ്

സി.എസ്.ടി കൊടുത്തുവാങ്ങുന്ന പർച്ചേസിന് വിൽപ്പനയിൽ ഇൻപുട്ട് സെറ്റ് ഓഫ് നേരത്തെ കിട്ടുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ ആ തുക അങ്ങനെയൊന്നെ നമുക്ക് സെറ്റ് ഓഫ് ചെയ്ത് കിട്ടുകയാണ്. എന്നിട്ടും നമുക്ക് വില കുറഞ്ഞില്ല. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ കേന്ദ്ര എക്സൈസ് തീരുവ ഇല്ലാതായി. സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയുള്ള ഉത്പന്നങ്ങളാണല്ലോ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചെലവാകുന്നത്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വില കുറയേണ്ട സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. പക്ഷെ നമുക്കതിന്റെ ഗുണഫലമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ പെൻഡിംഗ് ഡിക്ലറേഷൻസും വ്യാപാരികൾ പെട്ടെന്ന് സമർപ്പിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ ജി.എസ്.ടി വന്നാൽ കൺഫ്യൂഷനാകും എന്നുപറഞ്ഞ് 22.06.2017 ന് നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കിയിരുന്നു. പക്ഷെ പെൻഡിംഗ് ഡിക്ലറേഷൻ സമർപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കമ്മീഷണറുടെ മുമ്പിൽ വ്യാപാരികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിട്ടേണുകൾ റിവൈസ് ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി നൽകണമെന്നൊരു ആവശ്യം അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് വരുമാന നഷ്ടമുണ്ടാകുമോ, അല്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് ലാഭമായിരിക്കുമോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മുൻകൂറായിട്ടുള്ള

എന്തെങ്കിലും പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ജി.എസ്.ടി നിലവിൽ വന്നിട്ട് 38 ദിവസമായി. ഒരു മാസത്തെ ടാക്സ് കളക്ഷൻ വന്നിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഇംപാക്ട് എന്താണ്? അല്ലെങ്കിൽ ദീർഘകാലം നമുക്ക് നോക്കിയിരിക്കേണ്ടിവരുമോ? ഇയർ എൻഡിംഗ് വരെ നോക്കിയിരുന്നാൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ വരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് വരുമാനനഷ്ടമുണ്ടാകുമോ, വരുമാന ലാഭമുണ്ടാകുമോ എന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കാരണം, ഇത് destination basic tax ആണ്. ഏറ്റവും അവസാന സമയത്ത് നൽകുന്ന ടാക്സാണ്. ആ ടാക്സ് last recipient കൊടുക്കുന്ന ടാക്സാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി 80-90 ശതമാനം കൺസ്യൂമർ ഉത്പന്നങ്ങളുടെ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റാണ് കേരളം. വാറ്റ് വന്നപ്പോൾ വ്യത്യാസമായിരുന്നു. വാറ്റ് വന്ന സമയത്ത് ലാഭമുണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നത് മാനഫാക്ചറിംഗ് സ്റ്റേറ്റുകൾക്കും, നഷ്ടമുണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നത് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റുകൾക്കുമാണ്. ജി.എസ്.ടി. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ ബേസിക് ടാക്സായതുകൊണ്ട് നമുക്കാണ് കൂടുതലായി ലാഭമുണ്ടാകേണ്ടത്. ശരിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത് മാനഫാക്ചറിംഗ് സ്റ്റേറ്റുകൾക്കാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോഴത്തെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ നഷ്ടമായിരിക്കുമോ ലാഭമായിരിക്കുമോ എന്ന് പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്

എന്താണെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം. ആശയക്കുഴപ്പംകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം എങ്ങനെ നികത്താൻ കഴിയുമെന്നുകൂടി ആലോചിക്കണം. ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിക്ക് വില നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളുടെ വില, ഉൽപ്പാദനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന ടെക്നോളജി, അതുപോലെ ഓരോ സീസണിലും ഉണ്ടാകുന്ന വേരിയേഷൻ, വിപണിയിലെ മത്സരം, വിതരണ സംവിധാനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ ഫ്ലക്ചുറിംഗാണ്. അപ്പോൾ ഏത് അതോറിറ്റിക്കായിരിക്കും ഇതിന്റെ പ്രൈം ഫിക്സ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുകൂടി അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി.യിൽ ഏറ്റവും അധികം ബുദ്ധിമുട്ട് വരുന്നത് ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കാണ്. 20 ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതലുള്ളവർ ഇപ്പോൾ ടാക്സ് നെറ്റ് വർക്കിൽ വരും. നേരത്തെ ഒന്നരക്കോടി ആയിരുന്നു സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ലിമിറ്റ്. ഒന്നരക്കോടിയിൽ താഴെയുള്ള ആളുകൾക്ക് സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കണ്ടായിരുന്നു. അവർ അതിൽനിന്ന് exempted ആണ്. പക്ഷെ ജി.എസ്.ടി വന്നപ്പോൾ 20 ലക്ഷത്തിന് മീതെയുള്ള ആളുകൾമുഴുവനും ഈ നെറ്റ് വർക്കിൽ വരികയാണ്. ഞാൻ അതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. ലോക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്ന ആളുകൾ - സാധാരണക്കാർ ചെറുകിട വ്യവസായമായി ലോക്കുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഗോദറേജ് പോലുള്ള വലിയ കമ്പനികളും

ലോക്കുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ ചെറുകിട വ്യവസായികളുടെ ടാക്സ് 5 ശതമാനം വാറ്റ് മാത്രമായിരുന്നു. വലിയ കമ്പനികൾക്ക് 14 ശതമാനം സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും 5 ശതമാനം വാറ്റും ഉൾപ്പെടെ 19 ശതമാനമായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ രണ്ടുകൂട്ടർക്കും ടാക്സ് 18 ശതമാനമായി. അപ്പോൾ ചെറുകിട വ്യവസായി നേരത്തെ 5 ശതമാനം ടാക്സ് കൊടുത്തിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 18 ശതമാനം ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈയൊരു പാറ്റേൺ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 75 ശതമാനം ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയൊരു അന്തരമാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. 5 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 18 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് ടാക്സ് ജമ്പ് ചെയ്യാൽ no other option to close down the factory. അല്ലാതെ വേറെ വഴിയൊന്നുമില്ല. 5 ശതമാനം ടാക്സ് അടച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരാൾ പെട്ടെന്നൊരു സുപ്രഭാതത്തിൽ 18 ശതമാനം ടാക്സ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കടയുടെ ഷട്ടറിടുകയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. മാലപ്പടക്കം പൊട്ടുന്നതുപോലെ വ്യാപകമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ, വീട്ടുമുറ്റത്തും, കാർഷെഡ്ഡിലും, ചെറിയ ഓലപ്പുരയുണ്ടാക്കി ചെയ്യുന്ന നിരവധിയായ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ, ലക്ഷക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങളിൽ തീ പുകയ്ക്കുന്ന ചെറിയ ചെറിയ സംരംഭങ്ങൾ എല്ലാം തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുന്ന ദുരിതപൂർണ്ണമായ

സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ആദ്യത്തെ കൺഫ്യൂഷൻ മാറിക്കഴിഞ്ഞ് ആളുകളെല്ലാം ഇത് പഠിച്ചുവരുമ്പോൾ അന്തിമമായി സർക്കാരിന് ലാഭമുണ്ടാകും. പക്ഷെ സാധാരണക്കാർക്ക് ഭീമമായ നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം കഴിഞ്ഞ കുറേനാളുകളായി അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ നിങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അരിയുൾപ്പെടെയുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവ് കൊണ്ട് നിവൃത്തിയില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാന്നിധ്യം കാണുന്നില്ല. റേഡിയോയിലും ടി.വി.യിലുമുള്ള പരസ്യം സർക്കാർ നിങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ടെന്നാണ്. വിലക്കയറ്റംകൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടുന്ന പാവങ്ങളുടെകൂടെ ഈ സർക്കാരുണ്ടോ? ഈ വിപണിയിലിടപെട്ട് വില കുറയ്ക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ സാന്നിധ്യം ജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടോ? അതിൽ വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഇടിത്തീപോലെ ഇത് വരുന്നത്. ഇടിവെട്ടേറ്റുവന്നെ പാവ് കടിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരനെ ഇത് ബാധിച്ചിരിക്കുന്നത്. വളരെ പരിതാപകരമായ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്ന് സാധാരണക്കാരനെ രക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റും ധനകാര്യവകുപ്പും ഭക്ഷ്യ പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമെല്ലാം എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് കേരളം നോക്കി നിൽക്കുകയാണ് എന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്

നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, 2017-ലെ കേരള ചരക്കുസേവന നികുതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15.09.2017 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, 2017-ലെ കേരള ചരക്കുസേവന നികുതി ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം ഇന്ത്യയിൽ നിലനിന്നിരുന്ന നികുതി ഘടനയുടെ സമൃദ്ധമായ പരിഷ്കാരമാണ് ജി.എസ്.ടി. മുഖേന വന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ ഭരണഘടന കൃത്യമായി നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രത്തിനും സംസ്ഥാനത്തിനും വീതിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഭരണഘടനാ പ്രൊവിഷനുകളെല്ലാം എടുത്തുമാറ്റിക്കൊണ്ടാണ് 122-ാം ഭരണഘടനാഭേദഗതി ബിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ചതും ഇപ്പോൾ 101-ാം ഭേദഗതിയായി നിലവിൽ വന്നതും. എല്ലാവരും പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ

നിയമം ആശങ്കകളും പ്രതീക്ഷകളും ഉയർത്തുന്നു. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആശങ്ക, ഫലപ്രദമായി ഈ ചർച്ചകളിൽ പലപ്പോഴും ഉയർന്നുവരാതിരുന്ന കാര്യം നമ്മുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിനേറ്റ കനത്ത ആഘാതമാണ്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് അനസ്തം വിലയും നൽകിയിരുന്ന പ്രധാനകാര്യം നിശ്ചിത ഇനങ്ങളിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന അധികാരമാണ്. അത് പൂർണ്ണമായും എടുത്തുകളഞ്ഞു എന്നു മാത്രമല്ല സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാർഷിക ഉത്പന്നങ്ങൾക്കുടക്കം വിലയിടിഞ്ഞു. ഉദാഹരണത്തിന് രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ എന്റെ സ്പേഹിതൻ ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, റബ്ബർ വിലയിടിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാനത്തിന് ഒന്നുംചെയ്യാനാകാതെ നിസ്സഹായമായി നിൽക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റ് ഒപ്പുവെച്ചതും ഇനി ഒപ്പുവെക്കാൻ പോകുന്നതുമായ അന്താരാഷ്ട്ര ഉടമ്പടികളുടെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കാർഷിക ഉത്പന്നങ്ങളിൽ പലതിനും വിലയിടിയാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഒരു തരത്തിലും ഇടപെടാൻ കഴിയാത്ത നിസ്സഹായമായ അവസ്ഥയാണുണ്ടാവുക.

ബി.ജെ.പി.യും ആർ.എസ്.എസ്-ഉം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു അജണ്ടയുടെ ഭാഗമായി ഇത് ഒതുവായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള വൈവിധ്യം ഇല്ലാതാക്കണമെന്നതാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ പ്രഖ്യാപിത അജണ്ട. അവർ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതും അവരുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ കാര്യം ഇതാണ്. നമ്മുടെ വൈവിധ്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കി ഒരുപോലെയാക്കുക. അത് നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി അവരുടെ മുന്നിൽ വീണുകിട്ടിയ പന്താണ് ജി.എസ്.ടി. അത് അവർ ഒരു തടസ്സവുമില്ലാതെ ഗോൾ പോസ്റ്റിലേക്ക് അടിച്ചു, ആരും അതിനെ തടുക്കാനില്ലായിരുന്നു. അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടയ്ക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക അജണ്ടകൂടിയാണ് ഈ ഭരണഘടനാഭേദഗതിയെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അന്തഃസത്ത സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നികുതി ചുമത്താനുള്ള അധികാരമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വരുമാനം കൂടും വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ കൂടും എന്നുള്ളത് ഒരുവശത്ത് നിലനിൽക്കെത്തന്നെ ഇന്ത്യയെപ്പോലെ വൈവിധ്യമാർന്ന രാജ്യത്തിന്

ഒറ്റയടിക്ക് രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടയ്ക്ക് സമാനമായ സാമ്പത്തിക അജണ്ട നടപ്പാക്കാനായി എന്നത് നമ്മൾ കാണാതിരുന്നുകൂടാ. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന പ്രാദേശിക പാർട്ടികളോന്നും ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെപ്പോലൊരാൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച പ്രത്യേക സമ്മേളനത്തിൽ ബാക്കി പ്രതിപക്ഷങ്ങളെല്ലാം ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടും പങ്കെടുത്തത് എന്തിനാണ്? ഇതുവരെ അവർ പറഞ്ഞിരുന്ന ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ മഹത്വവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളും കവർന്നെടുക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരംപോലും മിണ്ടാതെ രണ്ടാം സ്വതന്ത്ര്യ പ്രഖ്യാപനം പോലെ നടന്ന സമ്മേളനത്തിൽ നിരന്തരമായി കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളെയും അവകാശങ്ങളെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെപ്പോലൊരാൾ പങ്കെടുത്തുവെന്നത് ലജ്ജാകരമായ കാര്യമാണ്. നികുതി ഏകീകരണത്തോടൊപ്പം വിപണി ഏകീകരണവും നടക്കുകയാണ്. ഒരു വശത്ത് വലിയ മുതലാളിമാർക്ക് കുതിച്ചുചാട്ടത്തിന് നികുതി ഏകീകരണം സഹായിക്കുമ്പോൾ ദരിദ്രരായ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതുമൂലം പ്രയോജനം ലഭിക്കില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട

കാര്യം നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നികുതി പരിഷ്കരണം വേണ്ടത്ര തയ്യാറെടുപ്പും ബോധവൽക്കരണവും നടത്താതെ നടപ്പാക്കിയെന്നതാണ്. അതിന്റെ ഫലമായാണ് വിപണിയിൽ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന വിലക്കയറ്റവും പ്രതിസന്ധിയും. പല രാജ്യങ്ങളും എത്രയോ തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തിയശേഷമാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയത്. പല രാജ്യങ്ങളിലും നികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയതോടൊപ്പം കൊള്ളലാഭം തടയിടുന്നതിനുള്ള സമിതികൾ നിലവിൽ വന്നു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നു. അതെല്ലാം പലരാജ്യങ്ങളും ഒരേപോലെ നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ നമ്മൾ പറയുന്നത് ആന്റി പ്രൊഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി നിലവിൽ വരുമെന്നാണ്. നിലവിൽ വന്നോ? എന്ന് നിലവിൽ വരും? അതിന്റെ നിയമനിർമ്മാണ നടപടികൾ നടന്നോ? അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയോ? ഇതൊന്നുമില്ല. ജനങ്ങളിൽ ഒരു ബോധവൽക്കരണവും നടത്താതെ, നികുതിയുടെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ എന്താണ്; അത് ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ ഏതെല്ലാം മേഖലയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്; കുച്ചവടക്കാർ കൊള്ളലാഭം എടുക്കുന്നത് തടയാൻ എന്ന്

നടപടിയെടുക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഒരു തയ്യാറെടുപ്പും പ്രചരണവും ഒരു മുന്നറിയിപ്പും നൽകാതെയും തടയിടാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കാതെയുമാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതെന്നതാണ് ഏറ്റവും വേദകരമായ വസ്തുത.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല):

ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ്

സമിതിയെന്നത് ഒരു Draconian Law- ആയി മാറാൻ പോകുകയാണ്. നമുക്ക് വളരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിക്കാനുള്ള സംവിധാനമായി മാറുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഈ പ്രസംഗിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിനെ ഒന്നുപറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കണം. അദ്ദേഹം ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റിലിയെക്കാൾ കൂടുതൽ ഇതിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

ജി.എസ്.ടി. നിയമം എന്നത് കേവലം ഒറ്റപ്പെട്ട നിയമമായിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെ

ഭാഗമായുള്ള 101-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി പാർലമെന്റിൽ കൊണ്ടുവന്ന സമയത്ത് ഷെഡ്യൂൾ 7-ലെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട നികുതി ചുമത്താനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്കെടുത്ത സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പാർട്ടി അവിടെ അന്ന് ഒരു വിധോജിപ്പം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി. യുടെ ബെയ്സ് എന്നു പറയുന്നത് 101-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അന്നേരം ഇതൊന്നും പറയാതിരുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി. ഈ ഫോമിലുള്ളതല്ല. അത് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയാം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: ഒരു പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിന്റെ ഏതെങ്കിലും പോരായ്മകൾ കോൺഗ്രസ് എപ്പോഴെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചോ? ഇല്ല. ഇപ്പോൾ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി നിലവിൽ വരരുതെന്നാണോ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് സമിതി എല്ലാവരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം. അത് Draconian Law ആയി മാറരുത്. അത് അപകടകരമായ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിയെന്താണ്?

കച്ചവടക്കാർ എം.ആർ.പി.-ക്ക് മുകളിൽ നിർബാധം ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തുന്നു; അമിതവില ഈടാക്കുന്നു. അതിന് തടയിടാനോ പരിഹാരം കാണാനോ കഴിയുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ട

കച്ചവടക്കാരുടെ പ്രശ്നമല്ല. എം.ആർ.പി. രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് വാറ്റ് അടക്കമുള്ളതാണ്. അവർ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ട്രാൻസിഷണൽ പിരീഡിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യേകതയാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൂടി അവരോട് കൊടുക്കാൻ പറയുമ്പോൾ ഈ തുക തിരിച്ചുകിട്ടും. പക്ഷേ തിരിച്ചുകിട്ടുന്നത് മാനുഫാക്ചറർക്കാണ്. സാധാരണക്കാർക്ക് കിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വരുന്നതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് ഡബിൾ ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടി വരും. എം.ആർ.പി.-ക്കു മുകളിൽ വരുന്ന അഡീഷണൽ ടാക്സ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പേരിൽ കൊടുക്കേണ്ടി വരും. അവിടെ ഇവർക്കെന്തെങ്കിലും പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അത് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചോ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: അക്കാര്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി

പറയും. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും വിലക്കയറ്റമുണ്ടായി;

പണപ്പെരുപ്പമുണ്ടായി എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നിരിക്കെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിനെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കൺസൺഡായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വേദകരമായ വസ്തുത. അത് തടയാനുള്ള ഒരു തയ്യാറെടുപ്പും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ വിലക്കയറ്റമുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റും നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുമടക്കം ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി നിലവിൽ വരണമെന്ന് പറയുന്നു. അത് നിലവിൽ വരുമെന്ന് പറയുന്നു. എന്ന് നിലവിൽ വരുമെന്ന് അറിയില്ല. അതിനുള്ള അധികാരമെന്താണെന്ന് അറിയില്ല. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മകളിൽ ഒന്ന്. ഇന്നിപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഹോട്ടലുകൾ 155 രൂപ ഭക്ഷണത്തിന് മുകളിൽ 26 രൂപയാണ് സെൻട്രൽ ജി.എസ്.ടി.-യും സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ഈടാക്കുന്നത്. ചായ കുടിച്ചാൽ 26 രൂപ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ആർക്കാണ് ഈ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടത്? ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരന്മാർ മുകളിൽ ഈ നികുതി വന്ന് പതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓസ്ട്രേലിയ പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഫുഡ് ആന്റ് ബീവറേജസിന് ജി.എസ്.ടി. ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾക്കും

പാനീയങ്ങൾക്കും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തരുതായിരുന്നു. അത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ പരിഗണിച്ചില്ല; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കണ്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പോരായ്മകളിൽ ഒന്ന്. ഈ പുതിയ സംവിധാനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വില കുറയ്ക്കാനുള്ള നടപടികളെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് പരിമിതിയുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിമിതിയെന്താണ്? നികുതി സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ അത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അവതരിപ്പിക്കണം. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ബാക്കി സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ക്യാമ്പയിൻ നടത്തണം. ഇനി മുഴുവൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുനിന്നാലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുകയാണെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം തന്നെ നടപ്പാക്കും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റബ്ബർ പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കടക്കം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ സ്വതന്ത്രമായി നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഈ നിയമം മൂലം സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. ഇത് പരിഹരിക്കാനുള്ള അടിയന്തര നടപടിയാണ് എടുക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏത് അധികാരമുപയോഗിച്ച് ഇത് എങ്ങനെ തടയാമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തെക്കൊണ്ട് നടപടിയെടുപ്പിക്കാൻ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയും

വേണം. അതേസമയം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ടെന്നാണ് ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധന്മാരടക്കം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ എല്ലാ നികുതികളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ചില കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. മദ്യം, പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഉല്പാദനത്തിന്റെയും വില്പനയുടെയുംമേലുള്ള എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും വില്പന നികുതിയും തുടരുന്നുണ്ട്. മുഴുവൻ നികുതികളും ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട ചില വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ, പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾ വഴിയുള്ള നികുതി വരുമാനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനും അതുപോലെ മദ്യത്തിന്റെയും മറ്റും വില്പന നികുതിയിൽ കിട്ടുന്ന വരുമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ഇതെല്ലാം ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് പുറത്താണ്. ഇനി ഇത് അതേപടി നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള സമ്മർദ്ദമാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാനുള്ളത്. കാരണം നികുതി ചുമത്താനുള്ള അവശേഷിക്കുന്ന അധികാരം ഈ ചില്ലറ മേഖലകളിലായി ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ വരുമാന സ്രോതസ്സാണെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അതിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റം ചെറുക്കാനുള്ള ശക്തമായ നിലപാടാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എടുക്കേണ്ടത്.

അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഭൂനികുതി, മോട്ടോർ വാഹന നികുതി, രജിസ്ട്രേഷൻ, എക്സൈസ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സ്ത്രോതസ്സുകളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സേവന മേഖലയിൽ നിന്നും നമുക്ക് വരുമാനം ലഭിക്കുമെന്ന ധാരണ പരക്കെയുണ്ട്. എന്നാൽ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമാഹരിച്ച മൊത്തം സേവന നികുതിയിൽ 1.30% മാത്രമാണ് നമ്മുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ. വ്യവസായ ഉല്പാദനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൺസൾട്ടൻസി, ഇൻഷുറൻസ്, പേറ്റന്റ്, ട്രേഡ് മാർക്ക്, ചരക്ക്ഗതാഗതം ഇവയിൽ നിന്നാണ് കൂടുതൽ സേവനനികുതി ലഭ്യമാകുന്നത്. ആ മേഖലയിൽ നമ്മുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ പൂജ്യമാണ് അല്ലെങ്കിൽ വളരെ കുറവാണ് എന്നുള്ളതാണ് സേവന നികുതിയിൽ നിന്നും നമുക്ക് വലിയ വരുമാനം ലഭിക്കാനിടയില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ കാരണം. അതേസമയം ഏറ്റവും ശുഭോൽക്കമായ മറ്റൊരു വസ്തുത, കേരളത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുപോയ വ്യവസായവത്കരണത്തിന്റെ ബസ് തിരികെപിടിക്കാനുള്ള അവസരം സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളും യന്ത്രസാമഗ്രികളും ഏറെക്കുറെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്ന വിലയ്ക്ക് കേരളത്തിലും ലഭ്യമാകുമെന്ന് ശുഭോൽക്കമായ കാര്യമാണ്. ഇത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തി ചെറുകിട, ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ മുന്നേറണം. ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ ഉല്പന്നങ്ങൾ

വിതരണം ചെയ്യാൻ നമുക്ക് കഴിയും. അങ്ങനെ ചില അവസരങ്ങളുടെ കലവറ ഈ നിയമനിർമ്മാണഘട്ടം നമുക്ക് തുറന്നുകിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും വസ്തുതയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ആശങ്കകളും പ്രതീക്ഷകളുള്ള ഒരു നിയമമാണിത്. ആശങ്കയെന്നത് ഇത് നമ്മുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ തകർത്തു; സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നികുതി ചുമത്താനുള്ള എല്ലാ പരമാധികാരങ്ങളും എടുത്തുകളഞ്ഞു. അതേസമയം മറ്റ് പല മേഖലയിലും പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രതീക്ഷ. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും അടിയന്തരമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം, വിലക്കയറ്റം തടയാനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നടപടികളെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഏത് നിയമം ഉപയോഗിച്ച് ഈ വിലക്കയറ്റം തടയാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പരിശോധിക്കണം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനുമുകളിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റശേഷം നടപ്പിലാക്കുന്ന തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ മൂന്നാമത്തേതാണ് ജി.എസ്.ടി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റയുടൻ തന്നെ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ നിർത്തലാക്കുകയും ഇന്ത്യയുടെ പഞ്ചവത്സര

പദ്ധതികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിനുപകരം സംവിധാനം എന്താണെന്ന് ആലോചിക്കാതെ 'നീതി ആയോഗ്' കൊണ്ടുവന്നാണ് ഇന്ത്യയുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർത്തത്. നീതി ആയോഗിന്റെ വൈസ് ചെയർമാനായ അരവിന്ദ് പനഗരിയ രാജിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭരും വിദഗ്ദ്ധരുമടങ്ങുന്ന പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് ദിശാബോധം നൽകിയിരുന്നു. നീതി ആയോഗിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇരിക്കുന്നത്. പ്ലാനിംഗിനെ തകർത്തു, Demonetization കൊണ്ടുവന്നു. 500, 1000 രൂപയുടെ നോട്ടുകൾ പിൻവലിച്ചു. അവസാനം അച്ചടിച്ച നോട്ടുകളെക്കാൾ കൂടുതൽ മടങ്ങി വരികയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞ എല്ലാ ന്യായീകരണങ്ങളും പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. നോട്ട് നിരോധനംമൂലം സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് കടുത്ത ആഘാതം ഉണ്ടാക്കിയതല്ലാതെ ഒരു മെച്ചവുമുണ്ടാക്കിയില്ല. മൂന്നാമത്തേത് ജി.എസ്.ടി.യാണ്. ജി.എസ്.ടി.യും വേണ്ടത്ര മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമൂലമുള്ള കെടുതികൾ നമ്മൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക കലണ്ടറിലെ മാറ്റമാണ് ഇനി വരാൻ പോകുന്നത്. സാമ്പത്തിക കലണ്ടർ ഏപ്രിൽ-മാർച്ച് എന്നുള്ളത് മാറ്റി ജനുവരി-ഡിസംബർ എന്നാക്കാൻ പോകുകയാണ്. പരിഷ്കാരം നല്ലതാണ്. അതിന് വേണ്ടത്ര മുന്നൊരുക്കം ഉണ്ടാകണം, ഹോം വർക്ക് ചെയ്യണം.

ഒരു കാര്യങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി. സർജിക്കൽ സൈക്കോൺ. 1947 ആഗസ്റ്റ് 16-ാം തീയതി പാർലമെന്റിൽ പബ്ലിക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ വിഖ്യാതമായ പ്രസംഗം Tryst with Destiny-യുടെ വികലമായ ആവർത്തനമാണ് കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 30-ാം തീയതി നടന്നത്. ഒരു രാജ്യം, ഒരു നികുതി, ഒരു കമ്പോളം എന്നത് നല്ല സങ്കല്പമാണ്. പക്ഷെ, നടപ്പിലാക്കിയത് ഏറ്റവും വികലമായിട്ടാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട പല നികുതികളും ജി.എസ്.ടി.യുടെ ambit- ന് പുറത്താണ്. പെട്രോൾ, ഡീസൽ, വിമാന ഇന്ധന നികുതികൾ, മദ്യം, വൈദ്യുതി, ഭൂമി - കെട്ടിട വിൽപനയുടെ രജിസ്ട്രേഷനും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും, ഭൂനികുതി, മോട്ടോർ വാഹന നികുതി, കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി തുടങ്ങിയവയൊന്നും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി.യുടെ നല്ല വശങ്ങൾ കാണാതെ പോകുന്നില്ല. ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളില്ല, നികുതി ഘടന ഒരേ രീതിയിലാക്കി. പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന ചില ലേഖനങ്ങളുടെ തലക്കെട്ട് വായിക്കാം. ജി.എസ്.ടി.- നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സ്റ്റാമ്പ് നൽകില്ലേ, ജി.എസ്.ടി. -അതിർത്തി ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാതായതോടുകൂടി വാളയാർ - വേലന്താവളം വഴിയുള്ള കള്ളക്കടത്ത് വർദ്ധിച്ചു, ജി.എസ്.ടി.- ജീവൻ രക്ഷാ മരന്ന് വിൽപന പ്രതിസന്ധി, മരന്ന് വിപണിയിൽ ആശയക്കുഴപ്പം, അമ്യൂസ്മെന്റ് പാർക്കുകൾ പ്രതിസന്ധിയിൽ, കോഴിക്ക് ഇപ്പോഴും തോന്നിയ വില,

ഭക്ഷണ വില കൂടുമെന്ന് ഒടുവിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സമ്മതിച്ചു, പരാതി പ്രളയം, ആശയക്കുഴപ്പം. ഇന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല. എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, വാറ്റ്, സേവന നികുതി തുടങ്ങിയ മൂന്ന് നികുതികളെ ഒഴിവാക്കി പകരം ഏകീകൃത ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ..... ഇന്ന് കച്ചവടക്കാർ ചെയ്യുന്നത് മൂന്ന് നികുതിയുമടങ്ങുന്ന എം.ആർ.പി. നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അതിന്റെ മുകളിലാണ് ജി.എസ്.ടി. വാങ്ങുന്നത്. ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഉള്ളതുകൊണ്ട് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാകില്ലേ? നിലവിലുള്ള എം.ആർ.പി. എന്നറയുന്നത് എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും വാറ്റും സർവ്വീസ് ടാക്സും അടങ്ങിയതാണ്. അത് ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് വില നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷം അതിനുപുറമേ ജി.എസ്.ടി. വാങ്ങിക്കുകയാണ്. അത് തടയാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ 48 ദിവസമായി രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റ കെടുതിയിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ വില കുറയും, നികുതി കുറഞ്ഞതിന്റെ ആനുകൂല്യം ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. സാധാരണ ഉപയോഗിക്കുന്ന 100 ഉത്പന്നങ്ങളുടെ പട്ടിക ധനകാര്യ വകുപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിൽ ജി.എസ്.ടി. നിരക്കുകളും നിലവിലുള്ള നിരക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ പരസ്യത്തിൽ പറയുന്നത്, പതിനാലര ശതമാനം

മുതൽ അര ശതമാനം വരെ നികുതി കുറഞ്ഞുവെന്നാണ്. 100 ഉത്പന്നങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്റെ വില അങ്ങ് അവകാശപ്പെട്ടതുപോലെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഒരു ഉത്പന്നത്തിന്റെയും വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി 5.07.2017-ൽ എഴുതിയ ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു. ഇന്ന് രാവിലെ അങ്ങ് സഭയിൽ പറഞ്ഞത്, ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ വില കുറയും, കുറയണം എന്നാണ്. കാരണം, നേരത്തേ ഏതാണ്ട് 40, 30 ശതമാനം വരെ ടാക്സ് വരുമായിരുന്നു. അവിടെനിന്നാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ സ്ലാബ് 5, 12, 18 എന്ന രീതിയിൽ വരുമെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് യഥാർത്ഥ അവസ്ഥ അങ്ങനെയാണോ? അങ്ങ് രാവിലെ പറഞ്ഞത്, നികുതി ഘടനയ്ക്കെതിരായി സൂറ്റിലെ തുണി വ്യാപാരികൾ സമരം ചെയ്തതുപോലെ ചെയ്യണമെന്നാണ്. അങ്ങയെപ്പോലുള്ളവർ പറയേണ്ട കാര്യമാണോയിത്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ മുന്നോട്ടുവന്നുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങും പ്രതിയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും അങ്ങും ഇക്കാര്യത്തിൽ തയ്യാറെടുത്തില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനം പിരിയുന്ന സമയത്ത് ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ? സഭയ്ക്ക് മുമ്പിൽ മറ്റ് ബിസിനസ്സൊന്നും ഇല്ലായെന്നാണ് അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഇന്ത്യയിൽ ജി.എസ്.ടി. ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസാന സംസ്ഥാനം കേരളമല്ലേ?

ഈ വിഷയം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് കുറേ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും അങ്ങാണെങ്കിലും വളരെ ലാഘവ ബുദ്ധിയോടുകൂടി, വണ്ടി പോയിക്കഴിഞ്ഞ് കൈ കാണിക്കുന്നതുപോലെ ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇത് ഏതായാലും ശരിയായ നടപടിയായില്ല. ജി.എസ്.ടി. സമ്പദ്ഘടനയിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉടനെയൊന്നും അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ വിലവർദ്ധനവ് ഒരു fait accompli ആയി കഴിഞ്ഞാൽ കാഴ്ചക്കാരായി നിൽക്കാനേ സാധിക്കൂ. സമഗ്രവും വിശാലവുമായി നികുതി ഘടന ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും അങ്ങും വേണ്ടത്ര ഹോംവർക്ക് ചെയ്തിട്ടില്ല. രാവിലെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ അങ്ങേയ്ക്ക് അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലിയേക്കാളും ആവേശമായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവന വായിച്ചുനോക്കിയാൽ അറിയാം, അങ്ങ് വളരെ ആവേശപൂർവ്വം പിന്തുണച്ചു. ജി.എസ്.ടി.യെ അനുകൂലിച്ച അങ്ങയെ പ്രധാനമന്ത്രി അഭിനന്ദിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ അഭിനന്ദനം ഏറ്റുവാങ്ങി. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ മെമ്പറായ അങ്ങുപോലും പ്രായോഗികമായി ഉണ്ടാകേണ്ട വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനോ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനോ ശ്രമിച്ചില്ല. എല്ലാ ഒരുക്കങ്ങളും

പൂർത്തിയാക്കുന്നത് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. -കേരളം പൂർണ്ണ സജ്ജം, ജൂലൈ 1-ന് നടപ്പിലാക്കുന്ന ചരക്ക് സേവന നികുതി വരവേൽക്കാൻ കേരളം പൂർണ്ണ സജ്ജമാണെന്ന് ധനമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞു, ജി.എസ്.ടി.യിലേയ്ക്ക് മാറാൻ കേരളം തയ്യാർ - ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. എന്ത് മുന്നോട്ടുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വ്യാപാരികളിൽ 60 ശതമാനം ആളുകളും ജി.എസ്.ടി.യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. വ്യാപാരികളെയും ജനങ്ങളെയും ബോധവൽക്കരിച്ചില്ല. വിപുലമായ മുന്നോട്ടുമാണുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് ഈ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകില്ലായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച മറച്ചുവയ്ക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സമരം ചെയ്യാനാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ മെമ്പറുമായ അങ്ങ് അപാകതകളും വീഴ്ചകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആന്റി പ്രൊഫീറ്ററിംഗ് മെക്കാനിസം വരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് രാവിലെ പറഞ്ഞു. എന്നാണ് വരാൻ പോകുന്നത്? 9-ാം തീയതി കൗൺസിൽ കൂട്ടുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. വിലവർദ്ധനവും പുതിയ നികുതികളും യാഥാർത്ഥ്യമായതിനുശേഷം പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഘട്ടത്തിലാണ് ഈ സംവിധാനം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ

വീഴ്ചയാണ്, കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതായിരുന്നു. ഏതായാലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും കേരള ഗവൺമെന്റും ചേർന്ന് കേരളത്തിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും വൈകാതെ പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെയെല്ലാം പ്രഭാഷണം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് ആരാണ്; ഈ ക്ഷത്തിന്റെ അച്ഛൻ ആരാണ്; ഇത് ആരുടെ ബേബിയാണ്? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷം തീരെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി.യിലേയ്ക്ക് സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ ശ്രീ. പ്രണബ് മുഖർജിയുടെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും മുഖം കാണാം. ഇതിനെക്കാൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിലുള്ള ജി.എസ്.ടി.യാണ് ഇവിടെ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് പറയുമ്പോഴാണ് ജനങ്ങൾ അറിയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ അവകാശിയെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിയാണ് ജൂൺ 30 അർദ്ധരാത്രി ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത്. ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ അർദ്ധരാത്രികൾ വളരെ പ്രധാപ്തമാണ്. Freedom at midnight, GST at

midnight ആണ്. രാജ്യത്തെ ഭരണാധികാരികൾ ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് നികുതി പിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നുള്ളതിന് സാമൂഹിക പശ്ചാത്തലമുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പുസ്തകത്തിൽ നിന്ന് വായിച്ചതാണ്. പൗരാണിക കാലം മുതൽ 'മന'-ന്റെ കാലം മുതൽ നികുതി പിരിക്കുന്നുണ്ട്. നികുതി പിരിവ് നടപ്പിലാക്കിയതിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ പൂർവ്വികരിൽ ഏറ്റവും സമർത്ഥൻ, ചന്ദ്രഗുപ്തമൗര്യന്റെ സാമ്പത്തിക ഉപദേഷ്ടാവായിരുന്ന കൗടില്യനാണ്. അദ്ദേഹം നികുതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് "Kautilya was the first world economist. The suggestions and strategy given by him are applicable till today. He was the Financial Advisor in Maurya Empire. He gives the following opinion on levy taxes". അതിന് ഏഴ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ട് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, "...The equilibrium of money can be possible if the taxes are more charged from richer section and use it for the development of weaker section". രാജ്യത്തെ ഭരണാധികാരികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഏതൊരു സാമ്പത്തിക സമീപനത്തിന്റേയും അടിത്തറ, ആ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ അതെങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഭരണം എങ്ങനെ

നടത്തണമെന്ന് അറിയാതെ അമ്പരന്ന് നിന്ന ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന് മഹാത്മാഗാന്ധി കൊടുത്ത ഉപദേശമാണിത്. "അങ്ങ് ഒന്നുകൊണ്ടും പേടിക്കണ്ട, അങ്ങ് ഏത് ഭരണപരിഷ്കാരം നടത്തുമ്പോഴും ഏത് നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോഴും നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ അർദ്ധനഗ്നരായ, പട്ടിണി പാവങ്ങളായ കൃഷിക്കാരുടെ ചിത്രം അങ്ങയുടെ ഹൃദയത്തിൽ നിറയണം" എന്നാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ 60 വർഷത്തെ ഭരണത്തിൽ ഒരു കൃഷീവലന്റെയും ചിത്രം ഭരണാധികാരിയുടെ മനസ്സിലുണ്ടായില്ല. അത് വേറെ അനുഭവം.

ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ പേര് ജി.എസ്.ടി. (Goods and Services Tax) എന്നാണ്. ഞാനൊരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനല്ല. എന്നാലും അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുകയാണ്, ഇത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്? ഇതിലെ ultimate aim എന്ന് പറയുന്നത് easy business ആണ്. കേരളത്തിൽ big monopoly business നടത്തുന്നത് ആരാണ്? കേരളത്തിൽ ഈ ബിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി പ്ലസ് പോയിന്റും മൈനസ് പോയിന്റും ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ സൂഹൃത്തുക്കളെല്ലാം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ മൈനസ് പോയിന്റാണ് കൂടുതലും കാണുന്നത്. ഇത് വളരെ

വേഗം നടപ്പിലാക്കാൻ മുൻകരുതലുകളെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം
 ഒഴിവാക്കാമെന്ന് പറയുന്ന സുഹൃത്തുക്കളോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, എന്തുകൊണ്ട്
 അമേരിക്കയിൽ ഇപ്പോഴും അത് നടപ്പിലാക്കിയില്ല; ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ
 രാജ്യങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് തകർന്നുപോയി; ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ രാജ്യങ്ങളിൽ
 എന്തുകൊണ്ട് വിലക്കയറ്റമുണ്ടായി? എത്ര മുൻകരുതലുണ്ടെങ്കിലും രാജ്യത്തെ
 സാമ്പത്തിക ദർശനത്തിലൊരു മാറ്റം വരണം. ഒരു ക്യാപിറ്റലിസ്റ്റ്
 മൊണോപോളി ഡെവലപ് ചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങളിലാണ് ഇത് നടപ്പിലാക്കിയത്.
 സോഷ്യലിസ്റ്റ് അപ്രോച്ചുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വലിയ
 പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല. ഇത് ആർക്ക് ബിസിനസ് ചെയ്യാനാണ്? നികുതി
 കൊടുക്കുന്നത് വരുമാനമുള്ളവരാണ്. ഇന്ത്യയുടെ നിലവിളി
 വരുമാനമില്ലാത്തവരുടെ നിലവിളിയാണ്. ജി.എസ്.ടി. പാസ്സായതുകൊണ്ട്
 അത് പരിഹരിക്കപ്പെടില്ല. വിലക്കയറ്റം വർദ്ധിക്കുമെന്ന് ഭരണ
 പ്രതിപക്ഷമെല്ലാം ഒന്നിച്ച് പറയുന്നു. വിലക്കയറ്റമുണ്ട്. രൂക്ഷമായ
 വിലക്കയറ്റമുണ്ടായിട്ട് എത്രയോ വർഷങ്ങളായി. കഴിഞ്ഞ ഒരു
 വർഷംകൊണ്ടുണ്ടായതല്ല. അതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ വിലയിടിഞ്ഞുവീണ് ആളുകൾ
 മരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നോ? വിലക്കയറ്റം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒരു ദൈനംദിന

സംഭവമായി. ഒരു ജനറൽ ഫിനോമിനനായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ നയപരിപാടികളെയും ജനദ്രോഹങ്ങളെയും ജനവിരുദ്ധ നടപടികളെയും undemocratic ആയിട്ടുള്ള ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചും നിങ്ങൾക്കൊന്നും പറയാനില്ല. കാരണം നിങ്ങളാണിത് തുടങ്ങിവെച്ചത്. ഇപ്പോൾ കേൾക്കുന്നത് പ്രസിഡന്റ് ഭരണമാണ്. ഇത് പോകുന്നത് ആ വഴിക്കാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനും അതിന് നികുതി നിശ്ചയിക്കാനും അത് പിരിച്ചെടുക്കാനും അത് എങ്ങനെ വേണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുമുള്ള പരിമിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യം കവർന്നെടുക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണിത്. ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ബാധ്യതയാണ്. സെൻട്രൽ ആക്ടനുസരിച്ച് ഇവിടെയും ഒരു ആക്ട് വേണമെന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലും ഒരു ജി.എസ്.ടി. ആകട്ടെ.

വളരെ ഗുരുതരമായ കാര്യങ്ങളാണ് പലരും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന ഇപ്പോൾത്തന്നെ വല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. സേവന നികുതി വഴി കുറേ പണം കേരളത്തിൽ

വന്നുചേരുന്നതൊക്കെയും നേട്ടമാണ് ഈ ബില്ലിൽനിന്ന് നമുക്ക് ആകെ പ്രതീക്ഷിക്കാനുള്ളത്. അതെങ്ങനെയാണ് കിട്ടുന്നതെന്ന് അറിയില്ല. ഇന്നുവരെയുള്ള അനുഭവം വെച്ച് നോക്കുമ്പോൾ ഏത് നിയമം ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടുവന്നാലും കറപ്ഷൻ ഹ്രീയാണ്. നികുതി കഴിഞ്ഞ് അട്ടിമറിയും അഴിമതിയുമില്ലെന്ന് നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാം. പക്ഷേ അഴിമതി നിരോധന നിയമം ഇവിടെ ഉണ്ടല്ലോ. ഭരണഘടന തന്നെ Anti-monopoly ആണ്. സമ്പത്ത് കുന്നുകൂടാൻ പാടില്ലെന്ന് ഭരണഘടനയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അദാനിയും കോടീശ്വരന്മാരുമുണ്ടായി. ഭരണഘടന പ്രകാരം അത് തെറ്റാണ്. സ്വത്ത് കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ പാടില്ലാഞ്ഞിട്ടും കേന്ദ്രീകരിച്ചു. ഒരു നടപടിയുമില്ല. മുകേഷ് അംബാനി, അനിൽ അംബാനി, അദാനി ഇവരുടെയെല്ലാം സ്വത്ത് നിയന്ത്രിക്കാൻ ഭരണഘടനയിൽ വകുപ്പില്ലേ; നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? കൊള്ളലാഭമടിക്കുന്നത് നിയന്ത്രിക്കാൻ ഒരു ടിബ്യൂണൽ ഇവിടെ വരും. അതോടുകൂടി ഈ ബില്ലിനകത്തുള്ള എല്ലാ കെടുതികളും തീരും. ഇതൊന്നും വ്യക്തിപരമായി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയുടെയും ജനങ്ങളുടെയും അനുഭവങ്ങൾ അങ്ങനെയല്ല. ഈ നിയമം വഴി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ

പോകുകയാണ്. ടൂറിസത്തെ ഇത് എങ്ങനെ ബാധിക്കാൻ പോകുന്നു. അബ്കാരി നയത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വന്നാൽ ടൂറിസം ഡെവലപ് ചെയ്യുമെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. ഇടിത്തീ പോലെയല്ലേ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഹോട്ടലുകളിൽ കയറാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ടാക്സാണ് വരുന്നത്. ആയുർവ്വേദ ഔഷധ നിർമ്മാണമാണ് കേരളത്തിന്റെ തനതായ സ്വത്ത്. ഇന്ന് ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റുന്ന ആയുർവ്വേദത്തിനെയും വിട്ടുനില്ക്കൂ. അതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ നാണ്യവിളകളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? തേയില, റബ്ബർ, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ എന്നിവകൊണ്ടാണ് കേരളം നിലനിൽക്കുന്നത്. അതിന്മേൽ വ്യാപകമായ രീതിയിൽ നികുതിഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ എന്ത് ആനുകൂല്യമാണ് നമുക്ക് കിട്ടാൻ പോകുന്നത്. ജനസംഖ്യയിൽ ഏറ്റവും പിന്നിലാണ് കേരളം. ഗാർഹിക ഉപകരണങ്ങൾ, കൺസ്യൂമർ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ പതിനഞ്ച് ശതമാനം വിൽപന നടത്തുന്നത് കേരളത്തിലാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്

വച്ചത്. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ ഒപ്പിടുന്നതിന് മുമ്പ് ഈ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും കൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അമെന്റ്‌മെന്റ് വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് കൂടുതൽ പ്രയോജനമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വണ്ടി

പോയിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പുറകിൽനിന്ന് കൈ കാണിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബിൽ നമുക്കിവിടെ നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്യാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരള ലെജിസ്ലേഷറിന്റെ പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒപിനിയൻ പറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിലെ അംഗം കൂടിയായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ സ്ട്രെങ്തൻ ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം പോയി. പിന്നെയുള്ളത് അവിടെ ഒപ്പിട്ടതിന്റെ മറ്റ് വശത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന മാത്രമാണ്. ആ ആലോചനയ്ക്കും സമയം പോയി എന്നുള്ളതാണ്. കോടതി അടച്ചിട്ട് ലാ പോയിന്റ് പറയുന്നതിന് തുല്യമായിപ്പോയി.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഇനിയിപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ റിയാലിറ്റിയെ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. ബിൽ പാസ്സായി. അതിനനുബന്ധമായ ഒരു ബിൽ നമുക്ക് പാസ്സാക്കിയേ പറ്റൂ. ഒളിച്ചോടാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് നേരത്തെ ആകാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം വച്ച് പല കാര്യങ്ങളിലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകും. ചിലപ്പോൾ മാറ്റി വയ്ക്കേണ്ടി വരും, ചിലപ്പോൾ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും വരും. അതൊന്നും വലിയ

ക്രിമിനൽ കുറ്റമൊന്നുമല്ല. കേരളത്തിൽ ഇത് പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ എന്ത് ചെയ്യും? അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. ഭരണഘടനാപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. അത് നേരിടുന്നതിനുള്ള കരുത്ത് ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഓർഡിനൻസിനുപകരം നിയമസഭയിൽ നേരത്തെ തന്നെ ഈ ബിൽ പ്ലേസ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് സമഗ്രമായൊരു ചർച്ച നടത്തി നമ്മുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും accept ചെയ്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമെങ്കിലും നടത്താമായിരുന്നു. അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റേത് വളരെ മനോഹരമായ ഒരു സ്വപ്നമാണ്. നമ്മൾ ഇവിടുന്ന് കുറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് അയച്ചാൽ അത് ഉടൻ തന്നെ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡി സ്വഗതം ചെയ്ത് കേരളത്തിൽ നിന്നും വന്ന നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അമെന്റ് ചെയ്ത് ബിൽ പാസാക്കുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ; നിങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയം വേണ്ട; ഇത് അവർ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അവർ പല സംസ്ഥാനങ്ങളെയും പലതും അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. അതാണ് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. നമ്മൾ എന്ത് ആഹാരം കഴിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് അവരാണ്. അത്

ബി.ജെ.പി. യുടെ ഒരു നയമാണ്. എല്ലായിടത്തും അവർ കൊല നടത്തിയിട്ട് കൊല നടത്തുന്നത് മറ്റുള്ളവരാണെന്ന് നിലവിലിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ നിങ്ങളും പങ്ക് ചേരുകയാണ്. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശവക്കല്ലറ തോണ്ടാനും മതേതരത്വം അവസാനിപ്പിക്കാനുമാണ് അവർ കളിക്കുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തിക നയമാണിത്. എല്ലാവരും ഡൽഹിയെ നോക്കി ഇരിക്കണം, ഏത് സംസ്ഥാനമായാലും ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ മുൻപിൽ മുട്ടിന്മേൽ ഇഴയണം. ഇല്ലെങ്കിൽ അവർ പാഠം പഠിപ്പിക്കുമെന്നതിന്റെ സാമ്പത്തിക രേഖയാണ് ജി.എസ്.ടി. എന്ന രൂപത്തിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെ, ഇവിടെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് എന്തോ കുഴപ്പം പറ്റിപ്പോയി, നേരത്തെ ആണെങ്കിൽ വളരെ കുശാലായിട്ട് പായസം കുടിക്കാമായിരുന്നു..... ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഇനിയും ഉണ്ടാകും. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ഇനിയും ഭരണം തുടരുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനെക്കാൾ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മൾ നേരിടേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ നമ്മൾ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരുന്ന് പുതിയ കാര്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കരുത്. നമ്മൾ ഈ നടക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് കാണണം. ഇന്ത്യയെ നോക്ക്, ഡൽഹിയെ നോക്ക്- ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ

സ്ഥിതി എന്താണ്; നിങ്ങൾക്ക് പ്രതിപക്ഷമാകാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; ഇടതുപക്ഷത്തിന് കഴിയുന്നുണ്ടോ; ആ സ്പെയ്സ് എവിടെ പോയി; നിങ്ങൾ അല്ലെ അവർക്ക് അവസരം നൽകിയത്? 10-60 കൊല്ലം രാജ്യം ഭരിച്ച നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.ക്ക് പതിനെട്ട് സ്റ്റേറ്റും ഇന്ത്യയും തീറെഴുതിയിട്ട് ഇവിടെ വന്നിരുന്ന് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനമാണ് കുഴപ്പമെന്ന് പറയുന്നു. നിങ്ങളൊക്കെ ഏത് ലോകത്താണ് ജീവിക്കുന്നത്; ഇന്ത്യയെ ഇനി എങ്ങനെ തിരിച്ചുപിടിക്കുമെന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കൂ, നിങ്ങളുടെ വിശാലമായ വാതായനങ്ങളെ തുറന്നിട്ടു, സങ്കുചിതമായി ആലോചിക്കാതിരിക്കൂ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധസ്വഭാവം വിട്ടു. അതിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞു. ജനാധിപത്യത്തിനും ഭരണഘടനയ്ക്കും മതേതരത്വത്തിനും വേണ്ടി യോജിച്ചൊരു നിലപാട് ജി.എസ്.ടി.യിലെങ്കിലും എടുക്കണം. അതിനു കിട്ടിയ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു പകരം, കേരള ഗവൺമെന്റിനെതിരെ പറയുകയാണ്. ഇവിടെ വിലക്കയറ്റമാണ്, സർവ്വത്ര കുഴപ്പമാണ് ഇന്ത്യ, തമിഴ്നാട്, പഞ്ചാബ്, ഉത്തർപ്രദേശ്, ഡൽഹി ഇവിടെയെല്ലാം ഭദ്രം ഇതാനോ നിങ്ങളുടെ നിലപാട്? ഈ സമീപനമല്ല വേണ്ടത്. ഈ സാമ്പത്തിക നയം ബി.ജെ.പി.യുടെ നയമാണ്, ഈ ജി.എസ്.ടി. ബില്ലിന്റെ പേര് ബി.ജെ.പി. ബിൽ എന്നാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, മതേതരത്വ സ്വഭാവമുള്ള

ആളുകളെല്ലാവരും യോജിക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു പോയിന്റിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഞങ്ങൾ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ പാർലമെന്റിലേക്ക് അയയ്ക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓടിയതാരാണ്; ചരിത്രപരമായി മണ്ടത്തരം പറ്റിയെന്ന് കുറച്ചുകൂടി കഴിയുമ്പോൾ അവർ പറയും. അത് വ്യക്തമായൊരു anti contest attitude ആണ്. അത് മാറ്റാൻ വേണ്ടി അങ്ങും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയും ഏറെക്കുറെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന കഠിനഹൃദയരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ മാറ്റാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കോൺഗ്രസിന്റെ അസ്ഥിത്വം

നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ശ്രീ. ജയറാം രമേശിന്റെ മറുപടിയാണ് ഇതിനുള്ള മറുപടിയായി എനിക്ക് നിങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത്. നിങ്ങളുടെയെല്ലാം സൗജന്യത്തിൽ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ വച്ച് ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തെ മതേതരത്വമെല്ലാം പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച്.... നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെയല്ലേ വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; അത് സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്താകുമായിരുന്നു ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി; നിങ്ങൾ

എന്തെല്ലാം പറയുമായിരുന്നു? നിങ്ങളുടെ ഈ നക്കാപിച്ചാ വേലയൊന്നും....

ഇരട്ടുകൊണ്ട് ഓട്ട അടയ്ക്കാൻ നോക്കേണ്ട. ബി.ജെ.പി.ക്കെതിരായി അതിരൂക്ഷമായ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും വെടിവയ്പ്പുകളും രക്തസാക്ഷികളും ഇന്ത്യാ മഹരാജ്യം ഒന്നിച്ച് ഇളകണം. നിങ്ങൾക്ക് ഇളക്കാൻ കഴിയുമോ; നിങ്ങളുടെ നേതാവിനെ പെരുവഴിയിലിട്ട് കരിങ്കല്ല് എറിഞ്ഞിട്ട് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ചലനവും ഉണ്ടായില്ല. എവിടെയായിരുന്നു നിങ്ങൾ; ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെതിരെ ഘോരഘോരം പ്രതിഷേധിക്കുന്നവർ അതിനെതിരെ കേരളത്തിൽ പ്രതിഷേധം നടത്താത്തത് എന്തുകൊണ്ട്; ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധിച്ചു, തെറ്റാണെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ നിങ്ങൾ മിണ്ടിയോ എവിടെ പോയിരുന്നു കേരളത്തിലെ യുത്തൊക്കെ, നിങ്ങൾ ഇവിടെ എന്ത് ചെയ്തു. ആ കല്ലുമായി പാർലമെന്റിൽ കുറെ ആളുകൾ പോയി. ഇതാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ എന്നല്ല നരേന്ദ്രമോഡി നികുതി ബിൽ എന്നാണ് ഞാൻ ഇതിന് പേരിടുന്നത്. ഈ ബിൽ പാസാക്കാൻ പാടില്ല. പക്ഷെ ഭരണഘടനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അനന്തരനടപടികൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇവിടെ ഈ ബിൽ പാസാക്കാൻ നിർബന്ധിതമായി തീരുകയാണ്.

ഇതുകൊണ്ട് വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണെന്ന് എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഇൻഫ്ലേഷൻ ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കിയ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്, നമ്മുടെ മുൻപിൽ അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. തയ്യാറായ രാജ്യങ്ങളുടെ പട്ടിക നമ്മുടെ കയ്യിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് കുറെക്കൂടി രൂക്ഷമായ അപകടങ്ങളുടെ തുടക്കമാണെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിനെതിരായി, ഇതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ദുരന്തം സംയുക്തമായി ഏറ്റെടുത്ത് പരിഹാരം കാണാൻ വേണ്ടിയുള്ള ജനകീയ പോരാട്ടത്തിന് നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോയെന്ന് മാത്രം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇവിടെ

അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി. ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ബഹുമാന്യരായ ഒട്ടനവധി അംഗങ്ങൾ വളരെ വിശദമായി വിശകലനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 1990-കളുടെ തുടക്കത്തിൽ പ്രൊഫ. രാജ് ചെല്ലയ്യ ചെയാർമാനായ നികുതി പരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയാണ് സർവ്വ്യാശ്ശേഷിയായ പരോക്ഷനികുതിയിലേക്ക് ചരക്കുകളും സേവനങ്ങളും മാറ്റണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രഖ്യാപനം നടത്തുകയും

ചെയ്തത്. കാൽ നൂറ്റാണ്ടിലേറെ കാലമായി നമ്മൾ അത് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. 2017 ജൂലായ് 30 അർദ്ധരാത്രിയാണ് ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി അത് പാർലമെന്റിൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടത്. ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ, ഏകദേശം 160 രാജ്യങ്ങളിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയും 1954-ൽ ഫ്രാൻസിലാണ് ഇത് ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ന്യൂസിലാന്റ് പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ അത് നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.യുടെ ഭാഗമായി ഒരൊറ്റ നികുതിയാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി ഏകദേശം അഞ്ച് തരത്തിലുള്ള നികുതികൾ ചുമത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന പ്രയാസകരമായ അവസ്ഥാവിശേഷമാണെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇന്ത്യൻ നികുതി വ്യവസ്ഥയിൽ ഏകീകൃതമായ നയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഒപ്പം നിലവിലുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുമാണ് ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഒറ്റ രാജ്യം, ഒറ്റ നികുതി, ഒറ്റ കമ്പോളം എന്ന നികുതി നയം ഒരു അർദ്ധരാത്രി ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടതിലൂടെ അത് അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന

പ്രയാസകരമായ നയമാണ് പിന്നീടുള്ള നയങ്ങളിലൂടെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഇന്ത്യ ഒരു ഫെഡറൽ രാജ്യമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് ഒരു സാമ്പത്തികമായ അധിനിവേശം, ഏകാധിപത്യത്തിലൂടെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരത്തിൽ കടന്നുകയറാനുള്ള ഒരു പ്രവണതയുടെ ഭാഗമായാണോ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടി വരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. ആദ്യം നടപ്പിലാക്കിയത് ഫ്രാൻസിലാണെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രം പറഞ്ഞത് ഇത് നികുതിമേഖലയിലെ സർവ്വവ്യാധി നിവാരണിയാണെന്നാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ വികസിത രാജ്യങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്ന പഠനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത് ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവും ഭരണപരവും ഭൂമിശാസ്ത്രപരവുമായ ഏകീകൃത സ്വഭാവം ജി.എസ്.ടി.യുടെ നയങ്ങൾ വിജയിക്കുന്നതിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ്. പക്ഷേ ഇന്ത്യയിൽ അത്തരമുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളില്ല നിലനിൽക്കുന്നത് എന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ചരക്ക്

സേവന നികുതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ നീതി ആയോഗിന്റെ അംഗമായ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻ ഡോ. ബിബേക് ഡെബ്‌റോയ് ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചത്, സമ്പൂർണ്ണ ജി.എസ്.ടി.യിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യ ഏറെ അകലയാണെന്നാണ്. ഈ അടുത്ത കാലത്തൊന്നും അങ്ങനെ ഒരു മാറ്റത്തിലേക്ക് ഇന്ത്യക്ക് എത്താൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് അന്ന് ഡോ. ബിബേക് ഡെബ്‌റോയ് സൂചിപ്പിച്ചത്. പ്രശസ്തനായ ഒരു ഫ്രഞ്ച് എക്കണോമിസ്റ്റ് ഗൈ സോർമൻ പറയുന്നത് “ GST is a good economic reform but in India it's in a complicated manner which will lead to a distortions and cheating” എന്നാണ്. സമ്പൂർണ്ണ ജി.എസ്.ടി. യുള്ളിടത്ത് ഒറ്റ നികുതിയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഏഴ് തലങ്ങളിൽ നികുതിയുണ്ട്. റവന്യൂ സമാഹരണത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ വലിയ അന്തരം നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. വലിയ സാമ്പത്തിക അസമത്വമുണ്ടാക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കില്ലേയെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പെട്രോളിയം, ആൽക്കഹോൾ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകൾ ജി.എസ്.ടി.യുടെ പരിധിക്ക് പുറത്താണ്. ഇത് ജി.എസ്.ടി.യുടെ ഉദ്ദേശ ശുദ്ധിയെ ഇല്ലാതാക്കുമെന്ന് സ്വാഭാവികമാണ്. ഏകദേശം നൂറ്റിയറുപതോളം

വിദേശ രാജ്യങ്ങൾ ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കി എന്നുപറഞ്ഞ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ, ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ജി.എസ്.ടി. മറ്റ് രാജ്യങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടാകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഇന്ത്യൻ ജി.എസ്.ടി. മാത്രമായി ചുരുങ്ങിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടാകും. പഞ്ചാബ് പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് നൽകിയ ഇളവുകൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള റവന്യൂ അന്തരം കൂടുതലാക്കും. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ നികുതിയിളവുകൾ ആ സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

ഏത് സംസ്ഥാനം?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: പഞ്ചാബ് ആണെന്നാണ് എന്റെ

ഓർമ്മ. പഞ്ചാബിന് നഷ്ടം നிகത്താൻ ആവശ്യമായ ഇളവുകൾ നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തിക അന്തരം വർദ്ധിക്കുകയും അത് നമ്മളെ വല്ലാതെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഉല്പാദന

മേഖല കേന്ദ്രീകൃത സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ ലാഭം വരുമെന്നൊക്കെ നമ്മൾ പറയുന്നു, സ്വാഭാവികമായും കേരളം അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. നമ്മളെല്ലാവരും അതിനെ ഗുണപരമായ മാറ്റമായി പറയുന്നു. അതേസമയം കേരളത്തിൽ വലിയതോതിൽ വിലവർദ്ധനവുണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആ ഒരു തലത്തെ എങ്ങനെ നേരിടണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആലോചിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്ത് സാമൂഹിക പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്, വെള്ളപ്പൊക്കം പോലുള്ള അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങൾ നേരിടുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള കടുത്ത വെല്ലുവിളി നേരിടേണ്ടി വരുമെന്ന് ഞാൻ ആശങ്കപ്പെടുകയാണ്. ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എങ്ങനെ പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്നും ഏത് തരത്തിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണമെന്നും ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഒരു ജനത, ഒരു ഭാഷ, ഒരു വേഷം, ഒരു മതം, ഒരു രീതി എന്ന ഒരു ഫാസിസ്റ്റ് പ്രവണതയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതിന്റെ

സൂചനയല്ലേ; ഒരു സാമ്പത്തിക അധിനിവേശമായി ഇത് മാറില്ലേ? ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകുന്ന കൂട്ടത്തിലും പറഞ്ഞു, ഫെഡറൽ രാജ്യമായ ഇന്ത്യയിൽ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. മറിച്ച്, കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ അതു സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ പറയാനേ സാധിക്കൂ എന്ന്. നമ്മുടേതായ ആശങ്കകളുടെ പുറത്ത് നിന്ന് അതുസംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കേന്ദ്രത്തിനു മുന്നിലും കൗൺസിലിന്റെ മുന്നിലും പറയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രവിശ്യകളാക്കി മാറ്റി കേന്ദ്രത്തിന്റെ കീഴിൽ നിലനിർത്തുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് കേന്ദ്രം കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്ന ഒരു സംശയം ഇതിന്റെ പേരിൽ ഉയരുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.യുടെ സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെയും സാമൂഹികതയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആശയക്കാരനും കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മനസ്സിലാക്കാതെ പോകില്ല. സാമ്പത്തികമായ വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും ആശങ്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പേരിൽ വലിയ പൊളിറ്റിക്കൽ ഇംപാക്ട് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ഇടത്തരം ആളുകളിലേയ്ക്ക്

എത്തുമ്പോൾ അതിന്റെ താഴെയുള്ള ദരിദ്രവിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇത് എത്താതെ പോകുകയും അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ അവർ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ രാജ്യത്ത് അസത്തുലിതാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുകയും ഉയരുകയും, അതിനനുസരിച്ച് തീവ്രവാദവും മറ്റ് സമരങ്ങൾ അടക്കമുള്ള വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലേയ്ക്ക് രാജ്യത്തെ കൊണ്ടുപോകുമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ചോദിച്ചതുപോലെ, ആ പ്രവണതയെ, ഉൾക്കാഴ്ച കണ്ടുകൊണ്ടാണോ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ ജി.എസ്.ടി.യുടെ നിലപാടെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആരോഗ്യമേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുമൊക്കെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയാനണ്ട്. രാജ്യത്തെ മരുന്ന് ഉല്പാദകരെയും വില നിശ്ചയിക്കുന്നവരെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ദേശീയ ഏജൻസിയായ എൻ.പി.പി. ആണ്. ഇവർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന വിലയുടെ പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം നികുതിയാണ് ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതേസമയം, ഇരുപത്തേഴു ശതമാനം മരുന്നുകൾക്ക് അഞ്ച് ശതമാനം നികുതിയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ജീവൻരക്ഷാ മരുന്നുകൾക്കും പ്രേഷർ, ഷുഗർ, ഹൃദയസംബന്ധമായ

അസുഖങ്ങൾ, കൊളസ്ട്രോൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾക്ക് പത്രണ്ട് ശതമാനം നികുതിയാണ് ചുമത്തുന്നത്. നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന മിക്കവാറും മരുന്നുകളെല്ലാം എഴുപത്തിമൂന്ന് ശതമാനം വരും. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ മരുന്നുകൾക്കും അഞ്ച് ശതമാനം നികുതി എന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഒരു ഇന്ത്യൻ പൗരന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ശരാശരി മരുന്നപയോഗം 480 രൂപയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ അത് 3900 രൂപയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും വ്യത്യസ്ത നിരക്കിൽ ഈടാക്കുന്ന നികുതി ഒറ്റ ഘട്ടത്തിൽ പിരിക്കുകയാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇരുപത് ശതമാനത്തോളം പ്രമേഹരോഗികളുള്ള കേരളത്തിൽ ഇവർക്കായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന നികുതി അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ നിന്നും പതിനെട്ട് ശതമാനമായി കുത്തനെ ഉയർത്തിയത് പ്രയാസകരമാണ്. ദരിദ്രവിഭാഗത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്തി സുസ്ഥിരത ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ആരംഭിച്ച കുടുംബശ്രീ, നമ്മൾ വലിയ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്ന

കുടുംബശ്രീക്ക് വലിയ മാറ്റങ്ങൾ സ്ത്രീകളിലൂടെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുടുംബശ്രീ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് ശതമാനം നികുതിയെന്നത് പന്ത്രണ്ട് ശതമാനമാക്കി. കേരളത്തിലെ കുടുംബശ്രീയെ ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ മാതൃകയാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് കുടുംബശ്രീയുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന നികുതി ഒഴിവാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ്, ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ്, വാഹന ഇൻഷുറൻസ്, ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്കീം, കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചക്കഞ്ഞി, ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക്, ദരിദ്രവിഭാഗങ്ങൾക്കും വികലാംഗർക്കും നൽകുന്ന വീൽചെയറുകൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയത് ആ വിഭാഗങ്ങളെ മുഖ്യധാരയിൽ നിന്നും മാറ്റിനിർത്തപ്പെടാനുള്ള പ്രേരണയാവുകയാണ്. ഇവിടെ എം.ആർ.പി.യുടെ കാര്യത്തിലാണ് എല്ലാവരും ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയും പ്രയാസങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്തത്. സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ വില കൂട്ടിയെടുത്ത ബില്ലുകൾ തിരികെ നികുതി വകുപ്പിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് നടപടിയെടുക്കേണ്ടതാണ്. എം.ആർ.പി.യേക്കാൾ കൂടുതൽ വിലയ്ക്ക് വിറ്റാൽ നടപടി എടുക്കാൻ നിയമമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.യുടെ മുഖ്യപ്രശ്നം എം.ആർ.പി. കൂട്ടി വില പ്രിന്റ് ചെയ്യാൽ ആർക്ക് തടയാനാകും എന്ന് ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ

ഇവിടെ ചോദിച്ചു, അതിന് കോമ്പറ്റീഷൻ കമ്മീഷനിൽ പരാതി കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സാധാരണ ഉപഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വളരെ പ്രയാസകരമായ അനുഭവമുണ്ടാക്കും അങ്ങനെ വളരെയധികം പ്രയാസങ്ങൾ സാധാരണ ദരിദ്രവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കുന്ന ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ ഒഴിവാക്കാനാവശ്യമായ സജ്ജീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത്, ഹോട്ടലും കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനും അടക്കമുള്ള തലത്തിൽ ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിച്ച് അതിനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രമിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി: സർ, 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണ്; അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തി വയ്ക്കുന്നതല്ലേ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്നത്; പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അധികാരം കൊടുത്തു. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ടാക്സ് ചുമത്താനുള്ള അധികാരം വരെ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ നൽകിയതാണ്. അത് ഇതോടുകൂടി ഇല്ലാതാവുന്ന വലിയൊരവസ്ഥയിലാണ്

എത്തിനിൽക്കുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല, ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം ഏറ്റവുമധികം ദോഷം അനുഭവിച്ചത് ഗ്രാമീണ മേഖലയും കാർഷിക മേഖലയുമാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതാണ് അനുഭവങ്ങൾ പറയുന്നത്. മൺവെട്ടി, കൊച്ചാനുള്ള അരിവാൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് വിലകൂടി. ട്രാക്ടർ, ട്രില്ലർ എന്നിവയ്ക്ക് ടാക്സ് ചുമത്തിയതോടുകൂടി വില കൂടുകയുണ്ടായി. രാസവളത്തിന് ഇതുവരെ ടാക്സ് ഇല്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ടാക്സ് ചുമത്തുകയുണ്ടായി. ഗാർഡൻ ട്രില്ലറിനും ടാക്സുണ്ട്. കുടുംബശ്രീയുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വില കൂടുതലാകാൻ പോകുകയാണ്. സഹകരണ മേഖലയിലെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ഫാർമേഴ്സ് പ്രൊഡ്യൂസർ കമ്പനികളുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും വലിയ ഇളവ് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ അവർക്കും ടാക്സ് ചുമത്താൻ പോകുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല, കൃഷിക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഷെയ്ഡ് നെറ്റിന് ഇതുവരെ ടാക്സുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനും ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി. കള വരാതിരിക്കാൻ കൃഷിക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റിന് 28 ശതമാനം ടാക്സ് ചുമത്തുകയുണ്ടായി. പോളിഹൗസ് ഷീറ്റിന് 28 ശതമാനം ടാക്സ് കൊണ്ടുവന്നു. എങ്ങനെയാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്; ജൈവകീടനാശിനിക്ക് ഉൾപ്പെടെ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തി. ഇതൊക്കെ കാർഷിക മേഖലയിലെ

വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിക്കാണ് ആക്കം കൂട്ടാൻ പോകുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കൃഷി കല്യാൺ സെസ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. കല്യാൺ സെസ്സിൽ നിന്ന് മാത്രം ലഭിക്കുന്ന ഏകദേശം 15000 കോടി രൂപ കൃഷിക്കാരുടെ വെൽഫെയറിനാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അത് ഉപേക്ഷിച്ചു. കൃഷിക്കാരനെ മറക്കുകയാണ്. കൃഷിക്കാർ ദിവസത്തോറും ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും ഏകദേശം 42 പേരാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തിരുന്നത്. അത് 36-ൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും ആളുകൾ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുപകരം കൃഷിക്കാരനെ സഹായിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന 15000 കോടി രൂപയുടെ സെസ് എന്ന പദ്ധതി ഇല്ലാതായി. മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങളിന്മേലുള്ള ലാഭം കൃഷിക്കാരന് കൊടുക്കുമെന്ന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിലുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരു ലാഭം കൃഷിക്കാരന് കൊടുക്കാൻ അധികാരമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള അധികാരമുണ്ട് എന്നാണ് ഇന്നലെ നടന്ന സെമിനാറിൽ പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് കാർഷിക മേഖലയിൽ കൃഷിക്കാരനെ സഹായിക്കുന്നത്? കിഫ്ബി വന്നു. കിഫ്ബിയെ

ഇത് ബാധിക്കില്ലേ; കിഫ്ബിയുടെ പണം വരുന്നതിനെ ബാധിക്കില്ലേ; കിഫ്ബിയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പണം കണ്ടെത്താൻ വേണ്ടി ടാക്സ് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമോ; ഇതും വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. എം.എൽ.എ. ആസ്തിവികസന ഫണ്ടിനും ജി.എസ്.ടി. വരില്ലേ; അങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയിലും ഒരു വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഇന്നലെ ഹോട്ടലിൽ പോയപ്പോൾ ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ 18 ശതമാനമാണ് ടാക്സ്. ചില മേഖലകളിൽ ടാക്സ് കൂട്ടിയിടുന്നുവെങ്കിൽ നമുക്ക് അതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ടാക്സ് നിരക്ക് എത്രയാണ്; 3 ശതമാനമാണ്. 5 ശതമാനം കൂട്ടിയിടുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിന് എത്ര വലിയ വരുമാനമാകുമായിരുന്നു. സ്വർണ്ണത്തിന് നികുതി കൂട്ടാതിരിക്കാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും വലിയ സമ്മർദ്ദമാണുണ്ടായത് എന്നാണ് ഇന്നലെ നടന്ന സെമിനാറിൽ പറഞ്ഞത്. അഞ്ച് ശതമാനമായിരുന്നത് മൂന്ന് ശതമാനമായി കുറച്ചതാണ്. ഇതാണ് സ്ഥിതി. ഇത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്; ഇവിടത്തെ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും അവരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വ്യാപാരത്തിനുമാണ് ഈ

നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. വലിയൊരപകടം വരാൻ പോകുകയാണ്. ആർ.സി.ഇ.പി. കരാർ ഒപ്പിടാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലാണ്. എല്ലാ ടാക്സും ഒഴിവാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇറക്കുമതി കുത്തനെ കൂടിവരാൻ പോകുകയാണ്. കുരുമുളക് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. ടാക്സ് ഇല്ലാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുമ്പോൾ രാജ്യത്ത് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയാണ്. മലബാറിലെ കുരുമുളകിനാണ് ലോകത്തേറ്റവും കൂടുതൽ മാർക്കറ്റുള്ളത്. പണ്ട് ക്ലിയോപാട്ര ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത് മലബാറിലെ കുരുമുളകാണ് എന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. മലബാറിലെ കുരുമുളകിന് വലിയ വിലയാണുള്ളത്. വിയറ്റ്നാമിൽ നിന്നും സിലോണിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ടാക്സില്ലാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാനും ഇവിടെനിന്ന് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും പോകുകയാണ്. ഇവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ തകരുമ്പോൾ നമുക്ക് അത് നോക്കി നിൽക്കാനല്ലാതെ അതിന്റെമേൽ ഒരു നിയന്ത്രണവും ചുമത്താനുള്ള ഒരു അധികാരവുമില്ല. ജാതി, കാപ്പി, ഏലം എന്നിവയും ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. എല്ലാ മേഖലയും തകരാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിന് എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താൻ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിലാണ് നമ്മൾ എത്തിനിൽക്കുന്നത്. ഇത് എങ്ങനെ

നേരിടണമെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. വല്ലാത്ത അപകടത്തിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. പാലുല്പന്നങ്ങൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ എങ്ങനെയാണ് ഈ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നത്; ഒരുപാട് കുടുംബങ്ങൾ ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന മേഖലയാണ് അത്. രണ്ട് പശുക്കളെ വെച്ചാണ് കുടുംബങ്ങൾ കഴിയുന്നത്. ഇറക്കുമതി വരുന്നതോടുകൂടി ആ കുടുംബങ്ങൾ വലിയ തകർച്ചയിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കാർഷിക മേഖലയിൽ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉന്നയിക്കണമെന്നും അവരെ രക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുമാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ജി.എസ്.ടി.

നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ നിയമസഭ ഇന്ന് വളരെ ഗൗരവമായി അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഒരുപക്ഷേ ദീർഘകാലം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഇന്ന് കേരള നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ചോദ്യോത്തരവേള മുതൽ ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ ആശങ്കകൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം. അടിസ്ഥാനപരമായി ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം അതിന്റെ ആവിർഭാവകാലത്ത് മുന്പോട്ടുവെച്ച ഒരു വലിയ ആശയമുണ്ട്. 'സംഗ്രഹമായ സംസ്ഥാനങ്ങളും ശക്തമായ കേന്ദ്രവും' എന്നൊരു മുദ്രാവാക്യം അന്ന് ഉയർത്തിയിരുന്നു. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നികുതി പിരിക്കാനുള്ള അവകാശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ഈ നിയമം മുഖേന അപ്രത്യക്ഷമാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുകയും കേന്ദ്രീകൃതമായ സ്വഭാവത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യം മാറിപ്പോകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥ പ്രത്യേകിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ട് എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു പക്ഷേ ഭാവിയിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റുകളിൽ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രാദേശികവും സാമൂഹ്യപരവുമായിട്ടുള്ള അസന്തുലിതാവസ്ഥകളൊക്കെ തന്നെ

അഡ്രസ് ചെയ്യുവാനും അതിന് ക്രിയാത്മകമായ പരിഹാരം കാണാനുമുള്ള ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അതിനൊക്കെ തന്നെ പല മാർഗ്ഗങ്ങളും അവലംബിക്കാറുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി പരമ്പരാഗതമായി ബീഡി മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യമെടുക്കാം. പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ കടന്നുവരുമ്പോൾ അത്തരം ചെറുകിട സംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ലാതായി പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ദുഃഖകരമായ കാര്യം. അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലപാടുകളെടുക്കാൻ പലപ്പോഴും നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. പണ്ടൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണപ്പണിക്കാരുടെ ചെറിയ കടകളുണ്ടായിരുന്നു. അതൊക്കെ നാട്ടിൻപുറത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന കാഴ്ചകളായിരുന്നു. ഇന്ന് അവിടെയെല്ലാം വൻകിട സ്വർണ്ണാഭരണ കടകളായി മാറുകയും ചെറുകിട തൊഴിലാളികൾ കാലക്രമേണ അപ്രത്യക്ഷരാകുകയും ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണുന്നത്. അവരെ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞുവിട്ടതോ ഈ മേഖലയിൽ നിന്നും ഭയപ്പെടുത്തി ഓടിച്ചുവിട്ടതോ അല്ല. ഈ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതുമൂലം ആ മേഖലയിൽ നിന്ന് മാറിപ്പോകുകയാണ്. ഇവിടെയും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ബ്രാൻഡഡ് ഐറ്റംസിന് മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റിന്റെ

പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ചെറുകിട കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കോ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾക്കോ ഭാവിയിൽ പ്രയോജനം ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ എന്തൊക്കെ മുൻകരുതലുകൾ സ്വീകരിച്ചാലും വരാൻ പോകുന്ന ഏറ്റവും വലിയൊരു അപകടം ബ്രാൻഡഡ് ഐറ്റംസ് ഇറക്കുന്ന കുത്തക കമ്പനികൾ മാത്രം ഈ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഭാവിയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സംജാതമാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ചെറുകിട വ്യാപാരികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഈ രംഗത്തുനിന്ന് നിഷ്കമിക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ നമുക്ക് തീർച്ചയായും തള്ളിക്കളയാൻ കഴിയുകയില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം.

നമ്മുടെ ടാക്സ് ബ്രാക്കറ്റിന്റെ പരിധി 10 ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും 20 ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ വാറ്റ് അടച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾപോലും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ രംഗത്തുനിന്നും മാറുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ടാക്സിനകത്ത് 1900 കോടി രൂപയാണ് നമ്മൾ പിരിച്ചത്. അതിൽനിന്നും നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ചത് ഏകദേശം 1250 കോടി രൂപയാണ്. ഈ പുതിയ സംവിധാനം കടന്നുവരുമ്പോൾ കൂടുതൽ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ, കൂടുതൽ സർവ്വീസ് സെക്ടറുകൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ നികുതി ലഭിക്കുമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണുള്ളത്. മുൻകാലങ്ങളിലെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്രമാത്രം അത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ഒരു ആശങ്ക അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പങ്കുവെക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം, ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കാണിച്ചു വലിയ ജാഗ്രതക്കുറവ് എടുത്തുപറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഏകദേശം 6-7 വർഷക്കാലമായി ഇത് ചർച്ച ചെയ്തുവെങ്കിൽപ്പോലും, കൺവെൻഷണൽ മാനുവൽ സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്ന് ഒരു fully computerised ആയുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് മാറുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയാണിത്, പക്ഷേ ഇവിടെ ഇത് നടപ്പാക്കിയതിനുശേഷവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ഇൻഫോസിസിനെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഒരു ട്രയൽ റണ്ണിന്റെ അവസ്ഥയിലാണ്. പൂർണ്ണമായും എക്യുപ്ഡായിട്ടില്ലെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പല ഫോമുകളും അബ്സ്ട്രാക്ട് രൂപത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് വളരെ കൃത്യമായ

മുൻകരുതൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ചെയ്യാതെ പോയി എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെയാണ് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ മേഖലയിൽ നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലകളെയും അതോടൊപ്പം തന്നെയുള്ള ചെറുകിട കൃഷിക്കാരെയും കർഷകരെയും നിലനിർത്താനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഇവിടെ പല തവണ ആവർത്തിച്ചതുപോലെ ആന്റി പ്രോഫിറ്റബിലിറ്റി ക്ലോസ് പോലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ലോസ് ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്താതെ, wait and see എന്നുള്ള നിലപാട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം, 'ഇരുട്ടും മെല്ലെ വെളിച്ചമായി വരും' എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ കാലക്രമേണ പുതിയ എം.ആർ.പി.-യോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി.-യും ചേർത്ത് പുതിയ നിരക്കുകളിലേയ്ക്ക് വന്ന്, പിന്നെ അതിന്റെയൊരു ഭാഗമായി മാറിപ്പോകുമെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞയാഴ്ച തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്നപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ കോഫി ഹൗസിൽ നാരങ്ങാ വെള്ളത്തിന് 18/- രൂപയായിരുന്നത് ഇന്ന് 20/- രൂപയായി. സ്വാഭാവികമായും ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങളോട് സമരസപ്പെടുപോകുന്ന സമീപനം പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തിന്റെ ഭാഗമാകുമ്പോൾ അതിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് നമ്മളെ

ബോധപൂർവ്വം ചൂഷണം ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ തീർച്ചയായുമുണ്ട്. വലിയ ആശയത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന വളരെ ബൃഹത്തായ ഈ സംവിധാനം അടിസ്ഥാനപരമായി നമ്മുടെ സാമൂഹ്യപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിനെ, പ്രത്യേകിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ നടന്ന സെമിനാറിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ സാമ്പത്തിക അന്തരങ്ങളെ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നതായ ഒട്ടേറെ സംവിധാനങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ഒളിച്ചിരിപ്പുണ്ടെന്നുള്ളത് തീർച്ചയായും കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങളോടുള്ള നമ്മുടെ സമീപനം തീർച്ചയായും ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ ജാഗ്രത തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഒരു രാജ്യം, ഒരു നികുതി എന്ന ആകർഷണീയമെന്ന് തോന്നുന്ന ആശയം മുമ്പോട്ടുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. ഇപ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഒരു രാജ്യം എന്ന് ആലങ്കാരികമായി പറഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ ലോകത്തിലെ മറ്റ് പല രാജ്യങ്ങളെയുംപോലെ ഏക ശിലാ നിർമ്മിതമായ സ്വഭാവ ഘടനയോടുകൂടിയ ഒരു രാജ്യമല്ല നമ്മുടേത്. 29

സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശങ്ങളുമെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന
വൈവിധ്യങ്ങളുടെ കലവറയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം. ഒരുപക്ഷേ ലോക
ഭൂപടത്തിൽ അതിന് സമാനമായ മറ്റൊരു ഭൂപ്രദേശം നമുക്ക്
കണ്ടുപിടിക്കാനാകില്ല. വ്യത്യസ്തമായ ഭാഷയും സംസ്കാരവും വിശ്വാസവും
ഭക്ഷണരീതികളുമെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം. എന്നാൽ ഈ
വൈവിധ്യങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാത്ത രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാടാണ് സംഘപരിവാർ
എല്ലാക്കാലത്തും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഒരു മത
റിപ്പബ്ലിക്കാക്കി മാറ്റാനുള്ള ആസൂത്രിതമായ നീക്കം പതിറ്റാണ്ടുകളായി
സംഘപരിവാർ സംഘടനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ
വൈവിധ്യങ്ങളെയും തകർക്കാൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സവിശേഷതകളെ
ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറാകാതെ തങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്കനുസൃതമായ ഒരു
നാടായി ഇന്ത്യയെ മാറ്റാനുള്ള നീക്കമാണ് ഇക്കൂട്ടരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ
നടന്നുവരുന്നത്. ഒരൊറ്റ ഭാഷയെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് അവർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു
മതം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് സംഘപരിവാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഒരൊറ്റ വിശ്വാസം,
ഒരേയൊരു ഭക്ഷണ രീതി ഇതെല്ലാം ഇവരുടെ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ഭാഗമാണ്.
പ്രത്യേകിച്ചും ഭക്ഷണത്തിന്റെ പേരിൽ ആളുകൾ കൊലചെയ്യപ്പെടുന്ന

കാലത്തിലൂടെയാണ് നമ്മളെല്ലാം കടന്നുപോകുന്നത്. ഈയൊരു കാഴ്ചപ്പാടാണ് എല്ലാ രംഗത്തും സംഘപരിവാർ വച്ചുപുലർത്തുന്നത്. ഇപ്പോൾ നാം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിലും ഒരു സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരം, നികുതി ഘടനയിലുള്ള പരിഷ്കാരമെന്നതിനുപുറമെ സംഘപരിവാറിന്റെ പ്രത്യേകമായ രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാടു കൂടി പ്രതിഫലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഒരു നടപടിയും ഈ ഒരു പരിഷ്കാരവും നടപ്പാക്കാൻ അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. സംഘപരിവാറിന്റെ രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടകളെ ചേർത്തുവെച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഈ നികുതി ഘടനയിലെ പരിഷ്കാരത്തെയും കാണാനെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. പല രാജ്യങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, ലോകത്തിലെ ആ പല രാജ്യങ്ങളും ഇന്ത്യയെപ്പോലെയല്ല എന്ന് നാം കാണണം. നമ്മുടേതുപോലെ വൈവിധ്യങ്ങളുള്ള, പ്രത്യേകതകളുള്ള ഏത് രാജ്യമാണ് ലോകത്തിലുള്ളത്. ഇന്ത്യയെക്കുറിച്ച് എ. എൽ. ബാഷാം എഴുതിയ പുസ്തകത്തിന്റെ പേരുതന്നെ 'The Wonder That Was India' എന്നാണ്. ആശ്ചര്യജനകമായ അവിശ്വസനീയതകളുടെ ഒരു സവിശേഷ ഭൂമിയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും ഓരോ രാജ്യത്തിന്റേതെന്നതുപോലെ വൈവിധ്യങ്ങളുണ്ട്. രാജ്യത്തെ എല്ലായിടവും ഒരേപോലെ

ആക്കിത്തീർക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് അപ്രായോഗികമാണ്. അത് ജനങ്ങൾക്ക് ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതുമാണ്. ലോകത്തിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുമ്പോൾ അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നടപ്പാക്കിയ രാജ്യങ്ങളിൽതന്നെ നികുതിയുടെ ഉയർന്ന തോത് 28 ശതമാനമായി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇത് ആരെയാണ് സഹായിക്കുക. 28 ശതമാനമെന്ന കണക്ക് ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്ര മഹാഭൂരിപക്ഷത്തിന് ഗുണകരമായിട്ടുള്ളതാണോ എന്ന പരിശോധന അനിവാര്യമായി നടത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ളതാണ്. പാർലമെന്റിന്റെ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ അർദ്ധരാത്രിയിൽ ജി.എസ്.ടി. പ്രഖ്യാപനം നടക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അവിടെ നടന്നത് ഒരു കവർച്ചയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിലൂടെ ഒരു കൊള്ളയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരമാണ് അവിടെ കവർന്നെടുക്കപ്പെട്ടത്. ഏകദേശം എല്ലാ കവർച്ചകളും രാത്രിയും അർദ്ധരാത്രിയുമൊക്കെയാണ് നടക്കുക. ഈ കവർച്ചയും നടന്നത് അർദ്ധരാത്രിയിലാണ് എന്ന സമാനതയും അവിടെ കാണാൻ കഴിയും. ആ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ ശ്രീ. അമിത് ഷാ സന്നിഹിതനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്

അവിടെ എന്താണ് കാര്യം; തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു സമിതിയിൽ അംഗമായിട്ടുള്ള ആളല്ല അദ്ദേഹം. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഘപരിവാറിന്റെ ഒരു ആഘോഷമാണ് പാർലമെന്റിന്റെ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ നടന്നത്. ആ ആഘോഷത്തിന് സാക്ഷ്യം വഹിക്കാനും അനുഗ്രഹിക്കാനും മുൻ കേരള ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ബഹുമാന്യനായ പാലാ മെമ്പർ അവിടെ ചെന്നുവെന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ച, തുടക്കകാലത്തൊക്കെ പറഞ്ഞിരുന്ന കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ അധികാരങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയാണെന്നതും സാമ്പ്രദായികമായി ഇവിടെ ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തെ ചരിത്രം കുറ്റവാളിയെന്ന് തന്നെയാകും വിലയിരുത്തുകയെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ വേരുകൾ നശിപ്പിക്കുകയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥ്യമായിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാരങ്ങൾ ഓരോന്നായി നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന്റെ തുടക്കമായി ഭയപ്പെടേണ്ട ഇതിനെ കാണണം. ഈ സംസ്ഥാന നിയമസഭയിൽ ഇനി അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രാധാന്യമെന്താണ്; ബഡ്ജറ്റിന്റെ കാതലായ ഒരു ഭാഗം ഇനി

ഇല്ലാതെ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ, സമ്പദ്ഘടനയുടെ സവിശേഷതകളെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് നികുതി ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള, നികുതി ചുമത്താനുള്ള സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരമാണ് ഇപ്പോൾ നഷ്ടമാകുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ നാലിൽമൂന്ന് ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടിവേണം എന്തെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം, ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന് ഇക്കാര്യത്തിലെല്ലാം തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയുന്നത്, പറയുന്നതുപോലെ അത്ര എളുപ്പമല്ലെന്ന് തന്നെയാണ്. ഇവിടെ നഷ്ടപരിഹാരത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു. നഷ്ടം വരുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാർ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ നഷ്ടംവരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ തീരുമാനമായിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ എവിടെയെങ്കിലും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന ചരിത്രപരമായ പരിശോധന അനിവാര്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തായാലും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇവിടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരപരിധിയിലായിരുന്ന വിൽപ്പന നികുതിയായിരുന്നു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യവരുമാന സ്രോതസ്സ്. 1970-കളിൽ

പാർലമെന്റിലെ ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ വിൽപ്പന നികുതി പട്ടികയിലുള്ള കുറെ ഇനങ്ങളെ അഡീഷണൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. അത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ വരുമാന സ്രോതസ്സായി മാറുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ ഭേദഗതി വരുന്ന സമയത്ത് പാർലമെന്റ് പ്രക്ഷുബ്ധമാകുകയും അതുമൂലം കേരളത്തിനാണ് കൂടുതൽ നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തത്. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുമെന്ന് അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. നാളിതുവരെ ഒരു രൂപ പോലും നമുക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി കിട്ടിയിട്ടില്ല. 1970-കളിൽ തന്നെയാണ് കേന്ദ്ര വിൽപ്പന നിയമത്തിന്റെ 5-ാം വകുപ്പ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഭേദഗതി ചെയ്തത്. കയറ്റുമതി സാധനങ്ങളുടെ അവസാന ഘട്ടത്തിലെ നികുതി ഒഴിവാക്കുമെന്നതായിരുന്നു പ്രസ്തുത ഭേദഗതി. മലബാറക്ക് കയറ്റുമതി, സമുദ്രോത്പന്ന കയറ്റുമതി തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങളിലെല്ലാം കേരളത്തിന് 230 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം ആ നടപടിവർഷമുണ്ടാകുമെന്നാണ് 1977-ൽ കണക്കാക്കിയത്. അവിടെ നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ വാഗ്ദാനമുണ്ടായി. ഒരു രൂപ പോലും നമുക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടിയിട്ടില്ല. വാഗ്ദാനങ്ങളെന്നത് പാലിക്കാനുള്ളതല്ലെന്നും അത് തൽക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രതിഷേധം ശമിപ്പിക്കാനുള്ളതാണെന്നുമാണ് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റ് നമ്മളെ

പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ഈ വാഗ്ദാനഘട്ടത്തിലും നമുക്ക് ഓർക്കാവുന്നതാണ്. പൊള്ളയായ ഒരു മുദ്രാവാക്യമാണ് ഉയർത്തുന്നത്. ഒറ്റ നികുതിയെന്ന് പറയുമ്പോഴും ജി.എസ്.ടി. എന്നുപറയുമ്പോഴും പെട്രോളിയം ഉത്പ്പന്നങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി. ബാധകമാണോ; മദ്യത്തിന് ജി.എസ്.ടി. ബാധകമാണോ; വൈദ്യുതിക്ക് ജി.എസ്.ടി. ബാധകമാണോ; റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് രംഗത്ത് ജി.എസ്.ടി. ബാധകമാണോ; ഇതെല്ലാം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളെയാണ് സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ സാധാരണക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെയോ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ താൽപ്പര്യത്തെയോ അല്ല സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഏകപക്ഷീയമായ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അധികാരക്കവർച്ചയുടെ വർത്തമാന വിളിപ്പേർ മാത്രമാണ് ജി.എസ്.ടി-യെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. എക്സൈസ് സർവ്വീസ് നികുതികൾ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര അധികാരം ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും കേന്ദ്രത്തിന് ഇനിയും കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി പോലുള്ള പരോക്ഷ നികുതികളും പ്രത്യക്ഷ നികുതികളും ഇനിയും ചുമത്താനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇനിയും നികുതി ചുമത്താനുള്ള പരിമിതമായ അവകാശം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് അതിനുള്ള അധികാരമില്ല.

ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലുകളിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് നേരിയ വർദ്ധന വരുത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശമെങ്കിലും ഉണ്ടാകണമെന്ന വാദം കേരളം മുന്നോട്ടുവെച്ചപ്പോൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾപോലും ആ നിർദ്ദേശത്തെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകൾ ഉയർന്നുവരുന്ന സമയത്ത് സംഘപരിവാറിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള നിലപാടിനോട് യോജിക്കുന്ന സമീപനമാണ് കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെയെല്ലാം നഷ്ടം വരുന്നത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ്.

ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതോടെ നേട്ടമുണ്ടാവുമെന്നും വരുമാനം കൂടുമെന്നും വില കുറയുമെന്നുമാണ് പ്രചരണമുണ്ടായത്. എന്നാൽ യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്? സാങ്കേതിക പദങ്ങളുടെയും ചാർട്ടുകളുടെയും ഗ്രാഫുകളുടെയും ശതമാനക്കണക്കുകളുടെയും ധാരാളിത്തം കൊണ്ട് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ മറച്ചുവെക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ സാധാരണക്കാരൻ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണ്? രാജ്യമെമ്പാടും സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ആന്റി പ്രോഫിറ്റീറിംഗ് അതോറിറ്റി കൊള്ളലാഭം തടയുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ

നടപടികൾ ഫലപ്രദമല്ലെന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവാണ് ഇപ്പോൾ രൂക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിലക്കയറ്റം. മൂന്നാരുക്കത്തേക്കുറിച്ച് ആ ഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. മൂന്നാരുക്കം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നും ജി.എസ്.ടി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായി മാറുമായിരുന്നുവെന്നുമല്ല എന്റെ വാദം. മൂന്നാരുക്കം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ചില കാര്യങ്ങളിലെങ്കിലും ഒരുപക്ഷെ കുറച്ച് മെച്ചപ്പെട്ട സ്ഥിതി വരുമായിരുന്നിരിക്കാം. ആ മൂന്നാരുക്കങ്ങൾക്കും തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഗുജറാത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് ജി.എസ്.ടി. അസ്വീകാര്യവും പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. സ്വീകാര്യമാവുകയാണ് ഉണ്ടായത്. പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. സ്വീകാര്യമായതിന്റെ പിന്നിലുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിയാൻ വൈകേണ്ടതിന്റെ കാര്യമില്ല. ഇവിടെ നമ്മുടെ മുന്നിൽ യാഥാർത്ഥ്യമായി നിൽക്കുന്നത് ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം കേരളത്തിനെ ഇതെങ്ങനെയാണ് ബാധിക്കുന്നത് എന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ആയുർവ്വേദ ഔഷധങ്ങളുടെ കാര്യം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പൈതൃക സ്വത്താണ് ആയുർവ്വേദം. കേരളത്തിലെ ആയുർവ്വേദ ഔഷധങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചും ചികിത്സയെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം ലോകമെമ്പാടും

പ്രശസ്തമായിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ട് ശതമാനം എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും അഞ്ച് ശതമാനം

വാറ്റും ചേർന്ന് ഏഴ് ശതമാനമായിരുന്ന നികുതി ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം

12 ശതമാനമായി മാറി. എത്ര വലിയ വിലവർദ്ധനവിനെയാണ് ആയുർവ്വേദ

ഔഷധങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവരിക. 680 ആയുർവ്വേദ മരുന്നിന് നിർമ്മാണശാലകളും

അവിടങ്ങളിൽ ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലാളികളും ജോലി ചെയ്യുന്നു. ആയിരം കോടി

രൂപ വിറ്റുവരവുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ ആയുർവ്വേദ ഔഷധ നിർമ്മാണ

മേഖല. അതിനെ ജി.എസ്.ടി. എങ്ങനെയാണ് ബാധിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഈ

യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുമ്പോൾതന്നെ ബാബാ രാമദേവിന്റെ

ആയുർവ്വേദ മരുന്നുകൾക്ക് പ്രത്യേക ഇളവുണ്ട്. അതാണ് സംഘപരിവാർ.

നാം കാണേണ്ടത് തങ്ങളുടെ നിക്ഷിപ്തമായ താൽപ്പര്യങ്ങളെ

സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ നിയമങ്ങളും എല്ലാ നീക്കങ്ങളും നടത്തുന്നത്

എന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം. തീവണ്ടികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിന്

ഇപ്പോൾ നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ 12 ശതമാനം

നികുതി അവിടെ ചുമത്തപ്പെടുകയാണ്. റെയിൽവെ സ്റ്റേഷനുകളിലെ വാഹന

പാർക്കിംഗ്, വിശ്രമമുറിയുടെ വാടക, പാഴ്ൽ ചാർജ്ജ്, പാഴ്ൽ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള

ചാർജ്ജ്, ഉയർന്ന ക്ലാസ്സിലേയ്ക്കുള്ള ടിക്കറ്റ് നിരക്കിൽപ്പോലും വർദ്ധനവിനെ നേരിടേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നത്. ചെന്നൈയിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ക്യാനിൽ അടച്ച 20 ലിറ്ററിന്റെ കുടിവെള്ളത്തിന് മുപ്പതു മുതൽ മുപ്പത്തയഞ്ചു രൂപവരെ ആയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ നാൽപ്പതു മുതൽ നാൽപ്പത്തിയാറ് രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ ഫ്ലാറ്റുകളുടെ വില വൻതോതിൽ വർദ്ധിച്ചതായിട്ടാണ് മുംബൈയിൽ നിന്നുള്ള വാർത്തകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സുപരിചിതമായിട്ടുള്ള ഇന്ത്യൻ കോഫി ഹൗസ് അടച്ചുപൂട്ടാൻ പോകുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഒരു പക്ഷെ കേരളത്തിലെ പ്രഥമ സംഭാവന ഇന്ത്യൻ കോഫി ഹൗസിന് താഴ് വീഴുക എന്നതായിരിക്കും. ഒരൊറ്റ യൂണിറ്റായി കണക്കാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അത്. ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെ എന്നെന്നേക്കുമായി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ നയം നമ്മളെ എത്തിക്കുന്നതെന്ന് നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അസ്വീകാര്യമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി ജി.എസ്.ടി. നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്, അംഗീകരിക്കാനാവാത്തതാണ്, അസ്വീകാര്യമാണ്, ദയാരഹിതമായി എതിർക്കേണ്ടതാണ്, പക്ഷെ അത് യാഥാർത്ഥ്യമായി. അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ

സ്ഥിതി. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളെ കവർന്നെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യ സങ്കല്പങ്ങളോട് നീതി പുലർത്താത്ത പരിഷ്കാരമാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതാണിത്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ നമുക്ക് ഒരിക്കലും പിന്തുണയ്ക്കാനാകാത്ത അസഹകാര്യമായ നയവും പരിഷ്കാരവുമാണിത് എന്ന് തിരിച്ചറിയുകയും ഈ നീക്കത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെയും സംഘപരിവാറിന്റെയും നിക്ഷിപ്തമായ രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങളെയും ഹിഡൻ അജണ്ടയേയും മനസ്സിലാക്കിയും നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്, ചെറുത്തു നിൽക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന അഭിപ്രായം ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇന്ന് സഭയിൽ ഉയർന്നുവന്ന പൊതുവായ വികാരങ്ങളിലൊന്ന് വേണ്ടത്ര മുന്നോട്ടുവന്നില്ലാതെയാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും ഒരേ രീതിയാണ് പിന്തുടർന്നത്. ഈ നിയമം ഒരു ഓർഡിനൻസ് ആയി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ

ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സഭയിൽ തന്നെ ഇതൊരു ആക്ടായി പാസ്സാക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ വ്യത്യസ്തമായ മറ്റൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ഇവിടെ ഇന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച എല്ലാ അവ്യക്തതകളുടെയും അടിസ്ഥാനമെന്നുള്ളത് വേണ്ടത്ര ചർച്ചകളില്ലാതെ ഇതൊരു ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ അതൊരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റൊരു അഭിപ്രായം വന്നത് വില കുറയുമെന്നും സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതം സുഗമമാകും എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അത് അസ്ഥാനത്താണെന്നത് ഈ ഒരു മാസം പിന്നിട്ട് കഴിയുമ്പോൾ നമുക്ക് വ്യക്തമാകുന്ന ഒന്നാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ മേഖലയിലും വിലവർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സേവന മേഖലകളിലടക്കം വലിയൊരു വർദ്ധനവ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. സാധാരണക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച്, മൊബൈൽ റീചാർജിംഗ് സേവനങ്ങൾ, ഇന്റർനെറ്റ് സേവനങ്ങൾ, നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ തുടങ്ങി എല്ലാ മേഖലകളിലും വിലവർദ്ധനവ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. രൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റം നമ്മുടെ രാജ്യം അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞത് ചികിത്സാരംഗത്തുണ്ടായ വർദ്ധനവാണ്. ഇതും സാധാരണക്കാരനെ

ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമായി മാറുകയാണ്. സർജറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേവനങ്ങൾക്ക് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടിവരുന്ന സമീപനത്തിലേക്ക് ആശുപത്രികൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലായപ്പോൾ ആദ്യം ഉയർന്നുവന്ന ഒരു വിവാദമായിരുന്നു കോഴിയിറച്ചിയുടെ വില വർദ്ധിച്ചുവെന്നുള്ളത്. കോഴിയിറച്ചിയുടെ വില കുറയ്ക്കുന്നതിന് നിശ്ചിത വില ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ വ്യാപാരികൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല. അതിന് അദ്ദേഹം ഒരു അഭിമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞത് ഒരു വലിയ ലോബിയാണ് ഇതിനു പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു. തമിഴ്നാട് ലോബിക്ക് അനുസൃതമായിട്ടാണ് ഇവിടുത്തെ വ്യാപാരികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവർക്ക് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഇതിന് മറുതന്ത്രമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഇറച്ചി ഉൽപ്പാദനത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നത് സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് നാം ചിന്തിക്കണം. ഈ കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു പരിമിതി ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കാണ് ഇതിന്റെ വലിയ ഗുണം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എം.ആർ.പി-യേക്കാൾ

കൂടുതൽ വിലയെടുത്താൽ നമുക്ക് നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ എം.ആർ.പി-യിൽ കൂടിയ വില രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത നിസ്സഹായമായ ഒരു സാഹചര്യം ഇന്ന് നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇവിടെ പറയുന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ്. അതൊരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ നമുക്ക് സ്വീകാര്യവും പ്രതീക്ഷയ്ക്ക് വക നൽകുന്ന ഒന്നുമാണ്. ഭാവിയിൽ ഇത് ഏത് രൂപത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായി പറയുവാൻ നമുക്ക് ആർക്കും സാധിക്കില്ല. സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ നാണയത്തിന്റെ അടുത്ത വശമായ ജനങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ നിലയിൽ ഈ നികുതിയിളവിന്റെ ഗുണങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഉപഭോക്താക്കൾ എന്നും അസംഘടിതരായ ഒരു വിഭാഗമാണ്. അത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലും ലോകത്തെമ്പാടും അസംഘടിതരായി നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ്. ആ ഉപഭോക്താക്കളാണ് ഏറ്റവും വലിയ ചൂഷണത്തിന് ഇന്ന് ഇരയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നികുതി കുറയുന്നതിന്റെ ഗുണം സാധാരണക്കാരന് ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ അമിത ലാഭമെടുക്കുന്ന

സാഹചര്യങ്ങളെ നേരിടാൻ കഴിയണമെന്നുള്ളതാണ്. അതോറിറ്റി, സംസ്ഥാന തലങ്ങളിൽ സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ എന്നിവ രൂപീകരിക്കുക തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് പരാതി കൊടുക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു ഉപഭോക്താവ് രേഖകൾ സഹിതം സമീപിക്കണം. രേഖ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ബില്ലായിരിക്കാം. അതിൽക്കൂടുതൽ രേഖകൾ ഒരു സാധാരണ ഉപഭോക്താവിന് പ്രാപ്യമായിരിക്കില്ല. അവിടെ എത്രമാത്രം ഒരു ബിൽ വച്ച് ഈ എം.എൻ.സി.-യ്ക്കെതിരെ പരാതിയുമായി പോകാൻ ഉപഭോക്താവിന് കഴിയുമെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. പരാതി തീർപ്പാക്കാൻ ലളിതമായൊരു സംവിധാനം തീർച്ചയായും നമുക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പരാതി പരിഹാര സംവിധാനങ്ങൾ നീണ്ടുപോകുന്ന പ്രക്രിയയാകരുത്. പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരു അതോറിറ്റിക്ക് അധികാരങ്ങൾ എംപവർ ചെയ്യാമെന്നൊരു പ്രൊവിഷൻ ഈ നിയമത്തിൽത്തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളത്, പ്രത്യേകമായ സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റികളിലേയ്ക്കോ അതോറിറ്റികളിലേയ്ക്കോ പോകാതെ എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരം ഇപ്പോൾ രാജ്യത്തൊട്ടാകെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ജില്ലകളിലും പരാതി പരിഹാര

അതോറിറ്റികൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ആ അതോറിറ്റികളെ സമീപിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളും സാഹചര്യങ്ങളുമൊരുക്കിയാൽ കൂടുതൽ ലളിതമായി വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും ശക്തവും സ്വതന്ത്രവുമായ അതോറിറ്റികളായി അവയെ മാറ്റിയെടുക്കാനും കഴിയുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും ഈ വിഷയത്തിൽ പൊതുവായ ചർച്ചയുണ്ടാകാതെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക്, ഓർഡിനൻസ് എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോയതിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായ ചർച്ചകൾ ഇവിടെ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഇതിന്റെ പിതൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചും കോൺഗ്രസ് നിലപാട് സംബന്ധിച്ചും ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് നടത്തുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് രാവിലെ പറഞ്ഞത്. 2006-07-ലെ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിലാണ് ആദ്യമായി ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പിതൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് വേറെയെങ്ങും അന്വേഷിച്ചു പോകേണ്ടതില്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ വളരെ

വ്യക്തമായി ഇതിന്റെ പോരായ്മകൾ പ്രതിപാദിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, The Central Committee of the CPI(M) expresses its deep concern at the adverse impact of the Goods and Services Tax (GST). The GST has put new burdens on the common people, small and tiny enterprises, traders and unorganized sector occupations. Textiles, beedi, pharmaceuticals, construction, transport, tailoring, small newspapers, matches and fireworks അങ്ങനെ കൃഷിയടക്കം സമൂഹത്തിലെ ചെറുകിട മേഖലകളെ എങ്ങനെയെല്ലാം പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം ആധികാരികമായി പറഞ്ഞത് സി.പി.ഐ.(എം.) സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇനി നമുക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള ആശങ്കകളാണ് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങളുണ്ട്. കയർ, കശുവണ്ടി എന്നിവയുടെ നിരക്ക് 5 ശതമാനമാക്കി നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്, ലോട്ടറിയുടെ 5 ശതമാനം 12 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്താനെടുത്ത തീരുമാനം എന്നിവയൊക്കെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ നല്ല പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാണ്.

ബി.ജെ.പി.-യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ കോൺഗ്രസ് നയിച്ച പാതയിലൂടെയാണ് പോയത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം മനുഷ്യതി തന്നെയാണ്.

മനുഷ്യതിയിൽ ഒരു രാജാവിന് രാജ്യത്തെ നികുതി നിശ്ചയിക്കാൻ സമ്പൂർണ്ണ അധികാരമാണുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിന് എല്ലാ നികുതികളും തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് മനുഷ്യതിയെ ആസ്പദമാക്കി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതോടൊപ്പം തന്നെയാണ് ആധുനിക നികുതി നിർണ്ണയ കാര്യങ്ങളിൽ, കൗടില്യന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ, ഉള്ളവനിൽ നിന്നെടുത്ത് പാവപ്പെട്ടവന് കൊടുക്കുക എന്ന നയം. അത് സ്വീകരിക്കാൻ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം വൻകിടക്കാർക്ക് ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയിലധികം നേട്ടം ഇപ്പോൾത്തന്നെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. വൻകിട വ്യാപാരികളുടെ കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് എടുത്ത സമീപനവും ഇതുതന്നെയാണ്. വൻകിട മാളകളെ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ നേരിട്ട് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ് അവർ ചെയ്തത്. അതുവഴി ധാരാളം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അത് സൂചിപ്പിച്ചു. ചെറുകിട സ്വർണ്ണപ്പണിക്കാർ ഇന്ന് നാമമാത്രമായി, അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല എന്നുതന്നെ പറയാം. അവിടേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തിച്ചു. ഒരു പരിഷ്കൃത രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ലോകത്തെ രണ്ടാം ജനസംഖ്യയുള്ള രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ വൻകിടക്കാരുടെ നേട്ടം

മാത്രമല്ല, ചില സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നേട്ടം കൂടിയുണ്ട്. ആശ്രയാണെങ്കിലും തെലുങ്കാനയാണെങ്കിലും സിമന്റ് വഴിയുണ്ടാകുന്ന നേട്ടം പ്രധാനമായും ആ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള നേട്ടമായി മാറുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതു പോലെതന്നെ ഭരണഘടന വിഭാവന ചെയ്യുന്ന ശക്തമായ കേന്ദ്രം, ശക്തമായ സംസ്ഥാനം, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് അടക്കമുള്ളവർ അതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടത്തിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന് തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന ഒരു സമീപനമായി ഇത് മാറിയെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും ദുർഭാഗ്യകരമായ കാര്യം തന്നെയാണെന്ന് എടുത്തു പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്നത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് പ്രതിവർഷം 5,000/-, 8,000/- കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് നമുക്കുണ്ടാകുന്നത്. രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഞാൻ ചോദിച്ചു, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വലിയ വിലയിടിവുണ്ടാകുന്നു. അങ്ങനെ വിലയിടിവുണ്ടാകുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ടാക്സ് കുറച്ചു കൊടുക്കും. പല ഘട്ടങ്ങളിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർ അതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്. പക്ഷേ ഇനി നികുതി ഘടനയിൽ അത്തരമൊരു

കുറവ് വരുത്തണമെങ്കിൽ നാലിൽമൂന്ന് ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ പാസ്സാക്കണം. ഇപ്പോഴത്തെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ഡിമാന്റ് അംഗീകരിക്കപ്പെടുമോ; വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ കാർഷികരംഗം പോകുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരം കാണാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തീർച്ചയായിട്ടും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടാകണം. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അതുസംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു പ്രവർത്തനം നടത്തണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ചെറുകിടക്കാർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് എല്ലാവരുടേയും പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വന്നിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതു മാത്രമല്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏകദേശം നാൽപ്പത്തിയേഴ് റിട്ടേണുകൾ കൊടുക്കണം. 37 റിട്ടേണുകൾ കൊടുക്കണമെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു. അങ്ങനെ റിട്ടേണുകൾ കൊടുക്കാൻ അവർക്കെല്ലാം ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരും. ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാരുടെയും നികുതി കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെയും ഇപ്പോഴത്തെ കൺസൾട്ടിംഗ് ഫീസ് 15 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പ്രാഥമിക കണക്ക് വരുമ്പോൾത്തന്നെ 15,000 കോടിയിലേറെ രൂപയുടെ വരുമാനം ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർക്ക് പോകും.

പ്രധാനമായും പോകുന്നത് ചെറുകിടക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നുമാകും എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കാരണം വൻകിടക്കാർക്കെല്ലാം സ്ഥിരം സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. ചെറുകിടക്കാർ നേരിടുന്ന ഇത്തരം ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളെ നമുക്ക് എങ്ങനെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ കഴിയും. ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. കെട്ടിടങ്ങളുടെമേൽ വന്നിരിക്കുന്ന 12 ശതമാനം ടാക്സ് അതോടൊപ്പംതന്നെ സാനിറ്ററി നാപ്കിനെപ്പോലും ആഡംബര വസ്തുക്കളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുകഴിഞ്ഞു. സിന്ററിക്ക് യാണിനണ്ടായിട്ടുള്ള 18 ശതമാനം വർദ്ധനവ് വളരെ ഗുരുതരമായിത്തന്നെ സാധാരണക്കാരായ സ്ത്രീകൾ ധരിക്കുന്ന സാരികളുടെ വിലയെയും ഇത്തരം രംഗത്തെ വിലവർദ്ധനവിനെയും ബാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതിയുള്ള രാജ്യമായി നമ്മുടെ രാജ്യം മാറിയിരിക്കുന്നതാണ്. യു.കെ.-യും ഫ്രാൻസും 20 ശതമാനം ടാക്സുമായി നിൽക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ടാക്സ് 28 ശതമാനമാണ് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് തീർച്ചയായും വളരെ ഗൗരവമായ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരം, ഇന്ന് വലിയൊരു ശതമാനം ആളുകൾ ഓൺലൈൻ

ബിസിനസ്സ് രംഗത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന് നികുതിയില്ല. ഓൺലൈനിൽ വാങ്ങാൻ കഴിയുന്ന ആമസോണിന്റേയും മറ്റും സാധനങ്ങളൊക്കെ നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് ഇപ്പോഴും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി അവശേഷിക്കുകയാണ്. അതുപോലുള്ള പോരായ്മകൾ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിന് മുൻകൂട്ടിയുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ആസ്പേലിയയിൽ നടത്തിയ ഒരു വർഷക്കാലത്തെ ഒരുക്കങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, അത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. അത്തരം ഒരുക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം, ഒരുക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ട് ഇനി 5 വർഷം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ചെറുകിടക്കാർക്ക് രണ്ടുമാസം കൊടുത്തു. അത് കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ വരുന്ന 5 വർഷക്കാലം അതിന്റെ പ്രതിഫലനമുണ്ടാകും. നോട്ട് പിൻവലിക്കൽ നടന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായതിന്റെ പ്രതിഫലനങ്ങളാണ് ഇന്ന് രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ നെഞ്ചിൽ ഏൽക്കുന്ന വെടിയുണ്ടകൾ. ബി.ജെ.പി.-ക്ക് വോട്ട് ചെയ്ത കൃഷിക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ നെഞ്ചിലാണ് വെടിയുണ്ട ഏൽക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നതിലും വലിയ ഭാരം അവർ ഇന്ന്

അനുഭവിക്കുന്നു. അതിന്റെ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ സമീപനമുണ്ടാകണം. കപ്പൽ നീറ്റിലിറക്കിയശേഷം പെയിന്റിടിക്കുന്നതുപോലെയോ, ഉടുപ്പ് ദേഹത്ത് ഇട്ടശേഷം ഇസ്സീരിയിടുന്നതുപോലെയോ ഉള്ള ഒരു സമീപനമായിപ്പോയി ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ വന്നതെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് എവിടെയൊക്കെയോ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടത്, കാലോചിതമായ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത്തരം പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ ഇത് നടപ്പാക്കിയിട്ട് കുറച്ച് മാസങ്ങളായി. നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോഴുണ്ടായ അനുഭവങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ശ്രദ്ധയോടെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണം.

ആളുകൾ കൊള്ളലാഭം എടുക്കുന്നു എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കച്ചവടക്കാർ പറയുന്നത് ജി.എസ്.ടി. വന്നു കഴിയുമ്പോൾ അവർക്ക് എങ്ങനെ മടക്കിക്കിട്ടുമെന്നറിയില്ല എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് 400 രൂപയുള്ള ഒരു പെയിന്റിന് അവർ 28 % വർദ്ധനവ് വാങ്ങുകയാണ്. അതുപോലെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിച്ച വില വാങ്ങുന്നു എന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. വിലകുറച്ച് കൊടുത്താൽ മടക്കിക്കിട്ടുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ആ പണം

കിട്ടുന്നത് ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കാനോ ഉൽപ്പാദകർക്കാനോ എന്നത് വ്യക്തമല്ല. അപ്പോൾ അവ്യക്തമായ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ട്. നമ്മുടെ സാധാരണ ഉപഭോക്താക്കൾ കൊള്ളയടിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല. അവർ കൊള്ളയടിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇന്നുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുത. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജി.എസ്.ടി.- യിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണം കൃത്യമായി ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കണം.

അതുപോലെ ബിൽ വാങ്ങുക എന്നൊരു സംസ്കാരം കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലുമില്ല. ബിൽ വാങ്ങുന്ന സംസ്കാരം നമുക്കുണ്ടാകണം. ലോകത്തിലെ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ബില്ലുണ്ട്, ബിൽ വാങ്ങാത്ത സംസ്കാരമുള്ളത് ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമാണ്. ഇതിലോ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കണം. അശാസ്ത്രീയമായി ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയും നമ്മൾ വായിച്ച് മനസ്സിലാക്കിയതനുസരിച്ചും നോക്കുമ്പോൾ ഈ ചർച്ചകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടോ? എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്താൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ? ഇന്ന് രാവിലെ മുതൽ ഈ സഭയിലിരുന്നത് വെറും വേസ്റ്റായി മാറുന്നു. നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ നിന്ന് അത്രയും കാശ് പോകുന്നു എന്നതല്ലാതെ ഈ

ചർച്ചകൊണ്ട് എന്താണ് ഗുണം? ഞാൻ പറയുമ്പോൾ മറ്റൊന്നും വിചാരിക്കരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, അങ്ങ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയേക്കാൾ വലിയ ആവേശത്തോടെയാണല്ലോ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്; എന്താണ് ഉദ്ദേശ്യം? അങ്ങയുടെ ആവേശം കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് അതുകൂടാതെ തോന്നുന്നു. ജി.എസ്.ടി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി എന്നുപറയുന്ന ആ വർഗ്ഗീയ ഭ്രാന്തനേക്കാൾ ആവേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കാണിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് സംശയം തോന്നുന്നു. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം, ഐ.എ.എസ്. കോച്ചിംഗ് സെന്റർ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ട്. ഐ.എ.എസ്. കോച്ചിംഗ് സെന്ററിൽ കോഴ്സിന് ചേരുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥി 7000 രൂപ കൊടുക്കണം. ജി.എസ്.ടി. വന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെകൂടെ 900 രൂപകൂടി കൂട്ടി 7900 രൂപ കൊടുക്കണം. ഡോ. തോമസ് ഐസക് കൊടുക്കുമോ? ഈ രാജ്യം എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്; ഈ രാജ്യത്ത് പാവപ്പെട്ടവന് ജീവിക്കണ്ടേ? അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവന് ജീവിക്കണ്ടേ? പ്രാദേശിക പാർട്ടികൾ പറയുന്നത് ശരിയാണെന്നതല്ലേ സത്യം? ഫെഡറൽ സംവിധാനം തന്നെ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കിയില്ലേ; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണോ? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് മാർക്സിസ്റ്റ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മെമ്പറല്ലേ?

ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓഫ് ഇന്ത്യ (മാർക്സിസ്റ്റ്), സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ സെല്യൂഷനാണ് എന്റെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്നത്, അതിൽ എന്താണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അത് വായിച്ചോ? അത് വായിച്ചാൽ എങ്ങനെ ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് അനുകൂലമായി അങ്ങ് സംസാരിക്കും? Date: Wednesday, July 26, 2017, Resolution on GST - (Adopted at the Central Committee Meeting held on July 24 - 26, 2017) ജൂലൈയിൽ നടത്തിയ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയമാണ്, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വായിച്ചോ? മര്യാദയ്ക്കിരുന്നില്ലെങ്കിൽ പാർട്ടിയിൽ നിന്നും പുറത്തുപോകും. The Central Committee of the CPI(M) expresses its deep concern at the adverse impact of the Goods and Services Tax (GST) implemented from July I, 2017. The GST has put new burdens on the common people, small and tiny enterprises, traders and unorganized sector occupations. Industries and services like textile, beedi, pharmaceuticals, construction, transport, tailoring, small newspapers, matches and fireworks also have been badly affected; agriculture and allied sectors are also impacted. ബാക്കി വായിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ? വളരെ വ്യക്തമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓഫ് ഇന്ത്യ

(മാർക്സിസ്റ്റ്) സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയമാണിത്. അധികം നാളായില്ല, ജൂലൈ മാസം 24 മുതൽ 26 വരെ കൂടിയ കമ്മിറ്റിയെടുത്ത പ്രമേയമാണിത്. ആ കമ്മിറ്റി പറയുന്ന കാര്യം അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കും ഈ ഗവൺമെന്റും എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകും? The decisions of the GST Council must be brought under Parliamentary scrutiny and supervision. എന്തെങ്കിലും ചെയ്തോ; എവിടെയെങ്കിലും നടന്നോ? The GST Network (GSTN) should be brought under the coverage of the CAG and the RTI Act. ഇത് സി.പി.ഐ. (എം)- ന്റെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പറയുന്നതാണ്, ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. The Central Committee notes the different sections of the people have come out in protest and strikes have taken place in different sectors since the introduction of the GST. The Central Committee calls upon all its Party units to organize, extend support and actively participate in the protest actions and struggles to ensure that the burdens imposed on different sections and sectors through the GST are removed. നിങ്ങൾ ചെയ്തോ? സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയാണ് സമരം ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി എല്ലാ യൂണിറ്റിനും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്, അതൊക്കെ വെച്ചുകൊണ്ട്

ഇവിടെ വന്ന് നേരെ ഇത് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ ഇറങ്ങിത്തീരിക്കുകയാണോ? ഇതിന്റെ ന്യായമെന്താണ്? ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ ക്ഷമ പറയണം. മാർക്സിസ്റ്റ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ വഞ്ചിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണ് ധനകാര്യമന്ത്രി എന്ന് പറയുന്നത് നമുക്ക് നാണക്കേടാണ്. You are my friend, നമുക്കറിയാം, തേവര മുതലുള്ള ബന്ധമാണ്. പക്ഷെ ഇത് ആ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയാൻ കഴിയില്ല. മാർക്സിസ്റ്റ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയത്തെപ്പോലും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഈ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സമൂഹത്തോട് മാനുഷത കാണിക്കണം. ഇവിടെ പാവപ്പെട്ടവന് ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത ബാധ്യതയുണ്ടാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രാദേശിക പാർട്ടികളുടെ പ്രസക്തി കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുന്നു. ഈ സംഭവത്തിനെതിരെ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ചൂഷണത്തിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിരോധം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രാദേശിക പാർട്ടികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ് നേരിടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും അത് വന്നതിനുശേഷമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത്

വരികയാണ്. ബഹുമാന്യനായ പി.സി. ജോർജ് സി.പി.ഐ. (എം) സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം സംസാരിച്ചപ്പോൾ പാർട്ടി സി.സി.-യുടെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. ഇവിടെ ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയെ മാറ്റി നിർത്തി ആക്രമിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. വളരെ നേരത്തെതന്നെ, 2017 ജൂൺ 30-ന് കേരള കൗമുദിയിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഒരു ലേഖനമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ 'എനിക്കു തോന്നുന്നത് ജി.എസ്.ടി.മൂലം വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല, വില കുറയാനും പോകുന്നില്ല, എന്നു വെച്ചാൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നികുതി ഇളവിന്റെ നേട്ടം മുഴുവൻ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ പോക്കറ്റിലേയ്ക്കായിരിക്കും പോകുക. ഏതാണ്ട് ഒരുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നേട്ടമാണ് കോർപ്പറേറ്റുകൾ ഇങ്ങനെ കൈക്കലാക്കാൻ പോകുന്നത്,' എന്ന് വളരെ നേരത്തെ തന്നെ സുവ്യക്തമായി തന്റെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞയാളാണ് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: കോർപ്പറേറ്റുകൾ പണമുണ്ടാക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ലേഖനമെഴുതിയത് കൊണ്ടായോ; 87 രൂപയ്ക്ക്

കോഴിയെ കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും അങ്ങനെ കൊടുത്തോ, നമുക്ക് കിട്ടിയോ? പ്രസ്താവന നടത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല, പ്രസ്താവന സുഖമാണ്, ആർക്കും കൊടുക്കാം, ലേഖനവുമെഴുതാം. പക്ഷേ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നത് എന്താണ്; ജനങ്ങൾക്ക് അഫക്ട് ചെയ്യുന്നതെന്താണ്, അതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും അക്കാര്യങ്ങളിൽ അഭിപ്രായം പറയുകയും ചെയ്യണം.

ശ്രീ. വി. ജോയി: പ്രാവർത്തികമാക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊള്ളും. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോയിന്റ് പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിൽ സമീപകാലത്തായി വന്നിട്ടുള്ള ചില നിലപാടുകളും നയങ്ങളും തീരുമാനങ്ങളും ഒരു ഏകാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യം പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന തോന്നലുണ്ടാക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു. രാജ്യത്ത് 31 ശതമാനം വോട്ട് നേടി അധികാരത്തിൽ വന്ന ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന നിയമങ്ങൾ പലതും, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അർദ്ധരാത്രിയിലാണ് ചെയ്യുന്നത്. അർദ്ധരാത്രിയിലെ പകൽകൊള്ളയാണ് ഇന്ത്യയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ നടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നോട്ടു നിരോധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. ഒരു അർദ്ധരാത്രിയിൽ 500 -ന്റെയും 1000

-ന്റെയും നോട്ടുകൾ ഇന്ത്യയിൽ നിരോധിച്ചു. അതിന്റെ തിക്തഫലങ്ങൾ ഇന്നും ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. നോട്ട് നിരോധിക്കുന്നു, ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നു. തിരിച്ചു വന്നശേഷം ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റ് യോഗം ചേർന്നെങ്കിലും പാർലമെന്റിനെ ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി അടിച്ചമുട്ടിക്കൊന്നിട്ടില്ല. അധ്വാനിച്ച് കിട്ടിയ പണം ബാങ്കിലിട്ടത് തിരിച്ചെടുക്കാൻ ക്യൂ നിന്ന് ഇരുന്ററിലധികം ആളുകൾ മരിച്ചത് ലോകചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായാണ്, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരികൾ അതിന് മറുപടി പറയുന്നില്ല. നോട്ട് നിരോധന സമയത്ത് ആശുപത്രികളിൽ രോഗികൾക്ക് പോകാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ആശുപത്രികളിൽ നിന്ന് ഡിസ്ചാർജ്ജ് കൊടുക്കാത്ത സ്ഥിതിയും വന്നു. ആളുകൾ നരകയാതന അനുഭവിക്കുന്ന കാലമായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമമുണ്ടായി. ഇന്നും സഹകരണ മേഖലയ്ക്കെതിരെയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം മെല്ലെമെല്ലെ ഇന്ത്യൻ ജനത കരകയറി വരുമ്പോഴാണ് അടുത്ത ഏകാധിപത്യ പ്രവണത നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ പിന്തുടരും ആർക്ക് എന്നതല്ല പ്രശ്നം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒരു ഏകീകൃത നികുതി സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ,

ഇല്ലയോ എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കവർന്നെടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കേരളം ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമാണ്. ജി.എസ്.ടി. യുടെ ഭാഗമായി ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഉപഭോക്താവിന് ഏത് രീതിയിലാണ് പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയുക എന്ന് ആലോചിക്കണം. അധിക തുക ഈടാക്കിയാൽ ഏതു രൂപത്തിൽ ഒരു ഉപഭോക്താവിന് ജി.എസ്.ടി.- യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വേണം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉപഭോക്താവ് അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാതൃഭൂമി ദിനപത്രം തുടർച്ചയായി വാർത്തകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. പകൽകൊള്ള അവസാനിപ്പിക്കണം എന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മാതൃഭൂമി ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു മുഖപ്രസംഗം തന്നെയെഴുതി. സാധാരണക്കാരനായ ഒരു ഉപഭോക്താവിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന കൊള്ള ലാഭത്തിനെതിരായി ഫലപ്രദമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയും ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സംസ്ഥാന തലത്തിൽ രൂപവൽകൃതമാകുന്ന സ്കീനിംഗ് കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ രേഖാമൂലം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുക എന്നതാണ്

ഉപഭോക്താവിന് ആകെ കഴിയുന്നത്. ഇതിൽ ലാഭപ്രതിരോധ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമം പരിശോധിച്ചാൽ ചുരുങ്ങിയത് ഒന്നര വർഷമെങ്കിലും ഒരു പരാതിയിൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിനായി വേണ്ടിവരുന്നതാണ് കാണുന്നത്. ഇവിടെ ഉപഭോക്താവിന് പരാതി നൽകാൻ വലിയ നൂലാമാലകളുണ്ട്. അതിലൊന്ന് പരാതി സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് നൽകണം. കഴമ്പുണ്ടെങ്കിൽ നടപടിക്കായി സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി അത് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടും. അപേക്ഷ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ നിലനിൽക്കുന്നതാണെങ്കിൽ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി വിശദ പരിശോധനയ്ക്ക് സുരക്ഷാ ഡയറക്ടർ ജനറൽ (Director General of Safe Guards) എന്ന അധികാരിക്ക് അയയ്ക്കണം. മൂന്നുമാസം അദ്ദേഹത്തിന് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കാൻ കാലാവധിയുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരാൾ എം.ആർ.പി.-ക്കപ്പറം സാധനങ്ങൾ വിറ്റാൽ നടപടിക്ക് നിയമമുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. -യിലെ മുഖ്യപ്രശ്നം ഇതല്ല, എം.ആർ.പി. കൂട്ടി വില പ്രിന്റ് ചെയ്താൽ ആർക്ക് ഇതിനെ തടയാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതാണ്. നേരത്തേ ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എം.ആർ.പി.-യേക്കാൾ കൂട്ടി വിലകയാണ്. അതിനെതിരെ പരാതി കൊടുത്താൽ ഉപഭോക്താവിന് ഏത് മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണ് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുക? പരാതി കൊടുത്താൽ ഇത്രയും കാലതാമസം നേരിടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് അതിനേക്കാൾ ഏറ്റവും

പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുത. ഇവിടെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ എല്ലാ പ്രായോഗിക കാര്യങ്ങളും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് 49 ശതമാനം ഓഹരിയും ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ., എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി. ബാങ്ക് അടക്കമുള്ള സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് 51 ശതമാനം ഓഹരിയുമുള്ള ജി.എസ്.ടി.എൻ. എന്ന പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് കമ്പനിയാണ്. മൂവായിരം കോടി രൂപയാണ് അഞ്ചു വർഷംകൊണ്ട് ഇവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഈ വർഷം കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ 550 കോടി രൂപ നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിനകത്ത് പറയുന്നത്. ഇതിനുപുറമെ ഓരോ നികുതിദായകനിൽ നിന്നും ഓരോ മാസവും റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ 55 രൂപ വച്ച് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നികുതി ഏകീകരണമല്ല, വിപണി ഏകീകരണമാണ് നടക്കുന്നത്. കുത്തക മുതലാളിമാർക്കാണ് ഈ നികുതി പരിഷ്കാരം കൊണ്ട് കൂടുതൽ നേട്ടമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. വൻതോതിലുള്ള ഒരു കുതിച്ചു ചാട്ടത്തിന് ഇതവരെ സഹായിക്കും. ഇതുതന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്റെ ലേഖനത്തിലും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്ര കർഷകർക്കോ തൊഴിലാളികൾക്കോ ഇതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഇന്ന്

മാർക്കറ്റിൽ ആവശ്യത്തിന് സാധനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷനില്ലാത്ത ഇരുപത് ലക്ഷത്തിൽ താഴെയുള്ള ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് സപ്ലൈയർമാർ ചരക്ക് നൽകാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. ഹോൾസെയിൽ കച്ചവടക്കാർ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കും സാധനങ്ങൾ നൽകുന്നില്ല. അപ്പോൾ കമ്പോളത്തിൽ ആവശ്യത്തിന് സാധനം കിട്ടുന്നില്ല എന്നുമാത്രമല്ല പണം കൂടുതൽ വാങ്ങുന്നു എന്ന അവസ്ഥയുമുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ഹോട്ടലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരിശോധന നമുക്ക് വേണ്ടതാണ്. 290 രൂപയ്ക്ക് ബിൽ വന്നാൽ 52 രൂപ ടാക്സ് എടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനം തിരുവനന്തപുരത്തെ ചില ഹോട്ടലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രവാർത്തയായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഹോട്ടലുകൾ അമിത വില ഈടാക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അതിൽ ഇടപെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കോൺട്രാക്ടർമാർ വർക്കുകൾ ഏതാണ് ഉപേക്ഷിച്ച മട്ടാണ്. രാവിലെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് നേരത്തെ 12% ഉണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 18% ആക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. കോൺട്രാക്ടർമാർ വർക്ക് എടുക്കുന്നില്ല. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ വർക്കുകൾ പോലും ടെൻഡർ ചെയ്തിട്ട് എടുക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ അടിയന്തരമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് പ്രവൃത്തികൾ നടത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരു

സാഹചര്യമുണ്ടാകും എന്നുള്ളതാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വളരെ ശക്തമായി ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി.ക്കുവേണ്ടി ബാറ്റ് ചെയ്യുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ അതുകൂടിയാണ് തോന്നിയത്. അത്രത്തോളം പോകണമോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അങ്ങയുടെ പരിമിതിയും ഇതിനകത്തുള്ള അങ്ങയുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥയും വ്യക്തമായി ബോധ്യമുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ. അങ്ങയ്ക്ക് ഇതിൽ അതുകൂടി കാണിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ള വ്യക്തമായ ധാരണയും ബോധ്യവുമൊക്കെ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ പോലും അങ്ങ് ഇതിനകത്ത് എടുക്കുന്ന അമിതമായ താൽപര്യം, അതായത് അങ്ങയുടെ ചില സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് വായിച്ചാൽ അങ്ങ് എന്തുമാത്രം നിസ്സഹായനാണെന്ന് ബോധ്യമാകും. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്ന വാക്ക് കോഴി കച്ചവടക്കാർ പോലും പാലിക്കുന്നില്ലല്ലോ എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ നാലഞ്ച് കമ്പനികളുണ്ട്, അവരാണ് ഇതിനെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്, ഭയങ്കര നികുതി വെട്ടിപ്പാണ്, നികുതിയുടെ

പകുതി മാത്രമേ തരാറുള്ളൂ, ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് എന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. 87/- രൂപ എന്ന് പറഞ്ഞത് വേണ്ടത്ര ആലോചിക്കാതെ പറഞ്ഞ പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നോ എന്നതിന് അല്ല, ഞങ്ങളുടെ വകുപ്പിന്റെ കണക്കാണ്, 103/- രൂപയ്ക്കാണ് കോഴി വിറ്റിരുന്നത്. അതിൽനിന്ന് 15 ശതമാനം കുറച്ച വിലയാണ് 87/- രൂപ എന്നാണ് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഇതൊന്നും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ പരിമിതി ഞങ്ങൾക്കറിയാം. എന്നാൽ എനിക്ക് അതിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം, ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി.യുടെ ആശയം വന്നത് യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലും ഇതും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസമെന്ന് അങ്ങ് വളരെ പ്രകോപിതനായിട്ടാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോട് ചോദിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവോ ഞങ്ങളോ ആരുമല്ല മറുപടി പറയേണ്ടത്. അതിന് ഏറ്റവും ശക്തമായി മറുപടി പറയാൻ കഴിയുന്നത് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിലെ നേതാക്കൾക്കുതന്നെയാണ്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അസിംദാസ് ഗുപ്ത, എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ ആയപ്പോഴാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഏറ്റവും വലിയ ചർച്ച നടന്നത്. ഞങ്ങൾ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തതിനെ ഏറ്റവും ശക്തമായി എതിർത്തത് ഗുജറാത്തും മദ്ധ്യപ്രദേശുമാണെന്ന് അദ്ദേഹം

പറയുകയുണ്ടായി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാലത്ത് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിലെ നേതാവുതന്നെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ, എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ ചെയർമാനായിരുന്ന സമയത്താണ് അത് കൊണ്ടുവന്നത്. അപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം അന്നും ഇന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരല്ലേ പറയേണ്ടത്. പക്ഷേ അങ്ങ് അതിനകത്ത് അതിനപ്പുറം കയറി പറയുകയാണ്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം സി.പി.എം.-നകത്തുണ്ടായി. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സി.പി.എം. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി എടുത്ത നിലപാടുകളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. സി.പി.എം. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി നിലപാടുകൾ എടുത്തപ്പോഴൊക്കെ അന്ന് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ വളരെ ശക്തമായി ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയം മാത്രമല്ല, അതിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും പ്രസ്താവന വന്നിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഇതിന് സഹകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പല കാര്യങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സീതാരാം യെച്ചൂരി വളരെ വ്യക്തമായി ഡൽഹിയിൽ പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞു. ആ ചർച്ചയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത്, യു.പി.എ. സർക്കാർ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഗുജറാത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഏറ്റവും ശക്തമായി ഇതിനെ എതിർത്തു. എന്ന്

കാരണത്താലാണ് അന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് കൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി.യെ എതിർത്തതെന്ന് ഞങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് സീതാരാം യെച്ചൂരിയാണ്. കേന്ദ്രത്തിലെ സി.പി.എം. നേതാക്കൾക്ക് മുഴുവനും ഇതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ എതിരടിപ്രായമുള്ളപ്പോൾ അങ്ങ് ഇവിടെ അനുകൂലമായ നിലപാട് പല ഘട്ടങ്ങളിലും എടുക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് ഇത്തരമൊരു നിലപാട് എടുക്കുന്നതിന്റെ കാര്യം എന്താണെന്നാണ് എല്ലാവരും ചോദിക്കുന്നത്. അങ്ങ് കാണുന്ന 3,000 കോടി എന്നുള്ള വലിയ സ്വപ്നമാണ് ഇടതുപക്ഷ കാഴ്ചപ്പാടോ, ഇടതുപക്ഷ സമീപനമോ, ഇടതുപക്ഷ ബദലോ ഒന്നുമില്ലാത്ത, ബി.ജെ.പി. കൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം. നമുക്കും പണം കിട്ടണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് 3,000 കോടി രൂപ എന്തായാലും കിട്ടും എന്ന് പറയുന്നു. 7,000 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം നമുക്ക് കിട്ടുമോയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ, 3,000 കോടി രൂപയെങ്കിലും കിട്ടുമെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പാണ് എന്നാണ് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ 3,000 കോടി രൂപയും കിട്ടില്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. നമ്മൾ ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ് ആണ്. ആ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റിനകത്ത് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും നമ്മൾ പർച്ചേസ് ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ ഗുണം നമുക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷെ

അവിടെയും അതത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള കാര്യവും ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, ചെന്നൈ അല്ലെങ്കിൽ മുംബൈയിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുകയാണെങ്കിൽ ക്യാമ്പ് ഇൻ ചെന്നൈ എന്ന് വെച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും ആ പണം ആ സർക്കാരിന് കിട്ടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 3,000 കോടി രൂപപോലും അങ്ങേയ്ക്ക് കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകും. 3,000 കോടി രൂപയ്ക്കുവേണ്ടി സി.പി.എം.നെ പോലെയുള്ള ഒരു പാർട്ടി എക്കാലത്തും ശക്തമായി ബി.ജെ.പി.യെ പോലെയുള്ള പാർട്ടികളുടെ വലതുപക്ഷ അല്ലെങ്കിൽ പിന്തിരിപ്പൻ നയങ്ങളെ എതിർക്കുന്ന പാർട്ടി അതേ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ഇന്ന് അതിശക്തമായി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ പറയാൻ സീതാരാം യെച്ചൂരിയോ പ്രകാശ് കാരാട്ടോ ഇല്ല. സി.പി.എം.നെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് കാര്യമായി പോകുന്ന ഒരാൾ അങ്ങ് മാത്രമാണ്. അങ്ങ് കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി എടുക്കുന്ന എല്ലാ സമീപനത്തിനും എതിരായി അവിടെ പോയി പറയുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കുകയാണെന്ന് പറയേണ്ടി വരും. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞ പ്രമേയത്തിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.എം.-ന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിലും പറഞ്ഞത്, 'It is estimated that there will be a revenue loss of at least 1 lakh

crore rupees for the Centre and the State Governments. This will be a bonanza for the corporates who are not willing to pass on the benefit of the reduced rates to the consumers.' എന്നാണ്. പാവപ്പെട്ടവന് നികുതിയിളവ് കൊടുക്കാതെ ഇത് മുഴുവൻ പിടിച്ച് വയ്ക്കുന്ന കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഇത് ഒരു ഉത്സവകാലമാണെന്ന് സി.പി.എം. പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കോർപ്പറേറ്റുകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന അതേ സമീപനമാണ് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ബില്ലിൽ കാറിന്റെ നികുതിയുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞാൽ... , ഇപ്പോൾ സാധാരണക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന കാറുകൾക്ക് 50,000-60,000 രൂപ കുറവുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു കോടിയും 80 ലക്ഷവുമൊക്കെ വില വരുന്ന കാറുകൾക്ക് പത്തുലക്ഷം രൂപവരെ വില കുറയുകയാണ്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ സമ്പന്നന്മാരെ മാത്രം സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്. ഡയമണ്ടിന് കാൽ ശതമാനവും സ്വർണ്ണത്തിന് മൂന്ന് ശതമാനവും നികുതി കുറച്ചു. ഇതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കുന്നത് സമ്പന്നന്മാർക്കാണ്. ഡീമോണിറ്റേഷന്റെ ഭാഗമായി കറൻസിയിലുള്ള വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെട്ടു. കറൻസി സൂക്ഷിക്കുകയെന്നത് പണക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കയുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. മാത്രമല്ല, 2,000 രൂപയുടെ നോട്ടുപോലും പിൻവലിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ കറൻസിയുടെ

വിശ്വാസ്യത തകർന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പണക്കാരന് അവന്റെ പണം സ്വർണ്ണത്തിലൂടെ നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള ഒരു അവസരം കൂടിയാണ് ഇതിലൂടെ ഒരുക്കുന്നത്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ശക്തമായ സംസ്ഥാനം, ശക്തമായ കേന്ദ്രം എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് നേരെ മറിച്ചാണ്. ശക്തമായ കേന്ദ്രത്തേക്കാൾ ശക്തമായ സംസ്ഥാനം വേണമെന്നാണ്. ഇടതുപക്ഷ കാഴ്ചപ്പാടാണോ ഇതിനകത്തുള്ളത്? മൂന്നിലൊന്ന് കേന്ദ്രം, മൂന്നിൽ രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾ, തീരുമാനം - നമുക്ക് നിലവിലുള്ളതിന്റെ 75 ശതമാനം വേണം. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുംകൂടി ഒരുമിച്ച് ചേർന്നാൽപ്പോലും 66 ശതമാനം മാത്രമേ ആകുകയുള്ളൂ. കേന്ദ്രസർക്കാർ പറയാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇതൊക്കെ നമുക്ക് പരിഹരിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. എവിടെയാണ് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്? ജി.എസ്.ടി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയിൽപ്പോയി എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഇവിടെ കുറച്ച് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. വി. ജോയി കുറച്ച് കണക്കുകൾ മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അതോറിറ്റിയിൽ പോയാൽ മൂന്നുമാസമെടുക്കും. അത് കഴിഞ്ഞ് ഡയറക്ടറുടെ അടുത്തുവന്നാൽ മൂന്നുമാസമെടുക്കും. അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് ഇത് വരുമ്പോൾ രണ്ടരക്കൊല്ലത്തോളമെടുക്കും. 10 രൂപ ടാക്സ് കൂട്ടിവാങ്ങി എന്ന് ഒരു

പരാതി കൊടുത്താൽ ആ പരാതിക്ക് തീരുമാനമാകാൻ എത്ര കാലമെടുക്കും; അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അതോറിറ്റിയെ സൂപ്പർവൈസർ ചെയ്യിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? സംസ്ഥാനം ഇതിനകത്ത് ഇടപെടണം. എത്രമാത്രം ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന് നോക്കണം. മഹാരാഷ്ട്ര സർക്കാർ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് സർക്കാർ എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സിന് പുറത്ത് ടാക്സ് കൊടുത്ത് ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ടാക്സ് പിരിക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തു. അതൊന്നും ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഇതെല്ലാം അമിതമായ വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകും. ജനങ്ങൾക്ക് അത് പ്രാദേശികമുണ്ടാക്കും. മഹാരാഷ്ട്ര സർക്കാർ റോഡ് ടാക്സ് കൂട്ടി. ആ രീതിയിലല്ലാതെ ശക്തമായ രീതിയിൽ ഇതിലൊരു ഇടപെടൽ നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ വിലക്കയറ്റത്തെ തടഞ്ഞുനിർത്തണം. ഈ ബിൽ വരുന്നതോടുകൂടി എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും വില കുറയുമെന്നും പാവപ്പെട്ടവന് നേട്ടമുണ്ടാകുമെന്നും വിചാരിച്ച് ജനങ്ങൾ വലിയ പ്രതീക്ഷയിലാണ്. ഒന്നിനും വില കുറഞ്ഞില്ല. 87 രൂപയ്ക്ക് കോഴി വിലയ്ക്കുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അല്പദിവസത്തേക്ക് നിങ്ങൾ കോഴി കഴിക്കുന്നത് നിർത്തിക്കൊടുത്തു, കുറച്ചുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ വില തഴോട്ട് വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതല്ലാത്ത ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. വിലയെ പിടിച്ച് നിർത്തണം. പാവപ്പെട്ടവന് ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കഴിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം, എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കഴിയില്ല. ഇതിന്റെ പരിമിതി ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതിൽ ഇടതുപക്ഷ സമീപനമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ ഇടതുപക്ഷത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അങ്ങ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ പോയി ശക്തമായി വാദിക്കുകയും 3,000 കോടി രൂപയ്ക്കുവേണ്ടി നമ്മുടെ എല്ലാ താൽപ്പര്യങ്ങളും അങ്ങ് പണയം വയ്ക്കുന്നുവെന്ന് വളരെ വേദനയോടുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ സഭയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇടപെടൽ നടത്തിയപ്പോൾ, ഞാൻ ചെയർ XXXX + എന്നുള്ള വാചകം പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അത് ക്ഷമാപണത്തോടുകൂടി പിൻവലിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. അത് സഭയുടെ decorum-ന് ചേരാത്ത രീതിയിലാണ് ഞാൻ സംസാരിച്ചത്. ഞാനത് പിൻവലിക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: നന്ദി.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിമിതമായ അധികാരത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ പരമാവധി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള കേരള ചരക്ക് സേവന നികുതി ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം കേന്ദ്രസർക്കാർ ജൂൺ 30

+ പിൻവലിച്ചു.

അർദ്ധരാത്രിയോടടുത്ത് ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ അവതരിപ്പിച്ച ജി.എസ്.ടി. രാജ്യത്തിന്റെ ഫെഡറൽ ഘടനയെത്തന്നെ തകർക്കുന്നതായാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സാമ്പത്തികമായി കേന്ദ്രത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രവശ്യകളാക്കി സംസ്ഥാനത്തെയാകെ ചുരുക്കിയെടുത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാര അവകാശങ്ങൾപോലും കവർന്നെടുക്കുന്നതിനാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ കേന്ദ്രസർക്കാർ മുതിർന്നത്. ഉപഭോക്തൃസംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വലിയ ലാഭമെന്ന തരത്തിൽ പെരുപ്പിച്ച പ്രതീക്ഷകൾ നിലനിർത്തുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ പരമപ്രധാനമെന്ന് പറയാവുന്ന സാമ്പത്തിക അധികാരത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ തന്നെയാണ് കേന്ദ്രം കത്തിവെച്ചത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളും സങ്കീർണ്ണതകളും നിലനിൽക്കുമ്പോഴും കേന്ദ്രനിയമം അനുസരിക്കാനും അതിനനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാനും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അതുകൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ള ആശങ്കകളും അപാകതകളും പരിഹരിക്കുവാൻ നിരന്തരം ഇടപെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും പരമാവധി ഗുണം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ തുടരണം. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലായതോടെ നിരവധി മേഖലകളിൽ പുതുതായി നികുതി ഭാരം അനുഭവിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ചെറുകിട സംരംഭകർ, വ്യാപാരികൾ,

അസംഘടിത മേഖലയിലെ സംരംഭകർ, തുണി വ്യവസായം, മരുന്ന് നിർമ്മാണം, ബീഡി, ഗതാഗതം, തയ്യൽ, ചെറുകിട പത്രങ്ങൾ, തീപ്പെട്ടി വ്യവസായം എന്നിവയെയെല്ലാം ജി.എസ്.ടി. ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. ഇന്ത്യയിലെ കർഷകനെ കൂടുതൽ ദുരിതത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിട്ടുകൊണ്ട് കൃഷി അനുബന്ധ മേഖലകളെയും ജി.എസ്.ടി. ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ് അംഗപരിമിതർ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾക്ക് നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ അംഗപരിമിതർക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് ശതമാനം നികുതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ മനുഷ്യത്വരഹിതമായ നടപടിയായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയൂ. അതുപോലെ ഹോട്ടൽ ഭക്ഷണത്തിന് 12-ഉം 18-ഉം ശതമാനം നിരക്കിൽ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തി. ഇത് ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളുടെ ആഹാരത്തിൽ നിന്നും വിഹിതം ചോദിക്കലാണ്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് വിപണിയിൽ ലഭ്യമാകുന്നവയാണ് നൈലോൺ സാരികൾ. ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്ര ജനവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകളാണ് ഇത്തരം സാരികൾ അധികവും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി സബ്സിഡി ഉപേക്ഷിക്കാൻ നാടിന്റെ മുക്കിലും മൂലയിലും പോസ്റ്റർ ഒട്ടിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാർ നൈലോൺ സാരികൾക്ക് 18

ശതമാനം നികുതിയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. സാനിട്ടറി നാപ്കിനപോലും 12 ശതമാനം നികുതിയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ചുമത്തിയത്. ഇത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സ്ത്രീ വിരുദ്ധതയ്ക്ക് തെളിവാണ്. സ്ത്രീ സുരക്ഷയുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ കാര്യം പരാമർശിക്കാതെ പോകാൻ കഴിയില്ല. കേരളം ഇന്ന് സ്ത്രീ സുരക്ഷാ രംഗത്തും വനിതാശാക്തീകരണ രംഗത്തും നല്ല മുന്നേറ്റമാണ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ക്ഷേമത്തിനായി പുതിയ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുന്നു. സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ ചെയ്തികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഏത് ഉന്നതനെയെങ്കിലും ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കർശനവും നിസങ്കോചവുമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്ന് പരിഹരിക്കേണ്ടുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ തേങ്ങയ്ക്കും, കൊപ്രയ്ക്കും 5 ശതമാനം നികുതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. നിലവിൽ നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത് ചെറുകിട നാളികേര കൃഷിക്കാരെ പ്രയാസത്തിലാക്കുകയും വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്ക് വില ഉയരാൻ കാരണമാകുകയും ചെയ്യും. കൂടാതെ ചെറുകിടക്കാർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉത്പന്നമാണ് ഐസ്. ഇതിന് 5 ശതമാനം നികുതി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. നിരവധി സ്ത്രീ

തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന ചെറുകിട വ്യവസായമായ മെഴുകുതിരി വ്യവസായത്തിന് നിലവിൽ നികുതിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ 12 ശതമാനം നികുതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭക്ഷ്യസംസ്കരണ മേഖലയിൽ 5 ശതമാനവും 14.5 ശതമാനവും ഉണ്ടായിരുന്നത് 18-ഉം 28-ഉം ശതമാനമായി ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. പാക്കിംഗ് കെയ്സിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന മിനി പ്ലൈവുഡിന്റെ നികുതി 14.5 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 28 ശതമാനമായി ഉയർത്തി. പുകയില്ലാത്ത അടുപ്പിന് 5 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 12 ശതമാനമാക്കി. പരിസ്ഥിതി മലിനീകരണം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും റീസൈക്ലിംഗ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ജി.എസ്.ടി.-യിൽ സ്കാപ്പിംഗിനും റീസൈക്കിൾ ചെയ്ത പ്ലാസ്റ്റിക് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുമുള്ള നികുതി 5 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 18 ശതമാനമായി ഉയർത്തി. മാലിന്യസംസ്കരണ പ്രവർത്തനത്തിൽ വലിയ പ്രശ്നവസ്തുവായ പ്ലാസ്റ്റിക് സ്കാപ്പിനും റീസൈക്കിൾ ചെയ്ത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും സീറോ നികുതിയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദമായ സോളാർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ഒരു ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്ന നികുതി 18 ശതമാനമാക്കി. പെൻസിൽ സ്റ്റേറ്റിന്റെ നികുതി 5 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 12 ശതമാനമായും വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. മറ്റൊരു ചെറുകിട വ്യവസായമായ ഫർണിച്ചറിന്റെ നികുതി

14.5 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 28 ശതമാനമായും ഉയർത്തി. ഇതെല്ലാം എക്സൈസ് നികുതിയില്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങളായിരുന്നു. ഈ വിഭാഗം വ്യവസായികളെ ഇത് വലിയ തോതിൽ ബാധിക്കുകയും അതുവഴി ബില്ലില്ലാത്ത വ്യാപാരം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. സിമന്റ് കൊണ്ട് നിർമ്മിക്കുന്ന വാതിൽ, കട്ടള, ജനൽ, ഹോളോബ്രിക്ക്, ഇന്റർലോക്ക് ടെയിൽ മുതലായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 28 ശതമാനമായി ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നിരവധി തൊഴിലവസരം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈ തൊഴിൽ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ നടപടി ഉണ്ടാകണം. ഇതുകൂടാതെ നിരവധി ചെറിയ വ്യവസായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉയർന്ന നികുതി ചുമത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കൈകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന സോപ്പ് മുതലായ നിരവധി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും തൊഴിലും ഇതുവഴി നിലച്ചുപോകാൻ ഇടയാക്കുന്നു. നിലവിൽ വിൽപന നികുതിയും എക്സൈസ് നികുതിയും ഉണ്ടായിരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വിലക്കുറവ് ഉണ്ടാകുമെന്ന് ശരിയാണ്. എന്നാൽ നികുതിയില്ലാത്തതും 5 ശതമാനം മാത്രം നികുതിയുള്ളതും എക്സൈസ് നികുതി ഇല്ലാതിരുന്നതുമായ നിരവധി വ്യവസായ മേഖലയുടെ പ്രതിസന്ധി വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്. ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിൽ ഇതിന് പരിഹാരം കാണാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. ഗവൺമെന്റ് കോൺട്രാക്ടർമാർ വർദ്ധിപ്പിച്ച നികുതി കാരണം

ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. രണ്ട് കാരണങ്ങളാണ് അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഒന്ന് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും എം.എൽ.എ./എം.പി. ഫണ്ട് വഴിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കുന്നില്ല. ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഉയർന്ന ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ ഇത് അവരെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് ഒരു കാരണം. മറ്റൊന്ന് ബില്ലിൽ നിന്ന് ടാക്സ് കിഴിച്ചെടുക്കുന്നതാണ് പതിവ്. അത് മാറ്റി ഇപ്പോൾ ടാക്സ് മുൻകൂട്ടി അടയ്ക്കണം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥ കരാറുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ടാക്സ് നേരത്തെ അടച്ചാലും അവർക്ക് ബില്ലു കിട്ടുന്നത് വളരെ താമസിച്ചാണ്. അതുകൊണ്ട് ബില്ലിൽ നിന്ന് കിഴിച്ചെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പഴയതുപോലെ ആക്കിയില്ലെങ്കിൽ കരാറുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ വളരെ പ്രയാസം ഉണ്ടാകുമെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ടാക്സ് വർദ്ധനവ് കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അധിക ബാധ്യത എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ടാക്സ് പഴയതുപോലെ ബിൽ തുകയിൽ നിന്നും കിഴിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. അതുപോലെ HSL കൂടി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത വസ്തുക്കൾക്ക് 12.5 ശതമാനമാണ് നികുതി. അത്

ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 5 ശതമാനമാക്കി കുറയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് താമസിച്ച് പോയതുകൊണ്ടാണ് കഴിപ്പം വന്നതെന്ന് തോന്നിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ചർച്ച വന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചതുപോലെ നേരത്തെ 28 സംസ്ഥാനങ്ങളും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് അവർ ബിൽ പാസ്സാക്കിയത്. എന്നാൽ ഇവരൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്ത് ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടും ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നമ്മൾ മാത്രം ഇവിടെ നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്താൽ അങ്ങനെയൊരു പ്രയോജനം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നോ? ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സംസ്ഥാനവും ആവശ്യപ്പെടാത്ത തരത്തിൽ കശുവണ്ടി, കയർ, ലോട്ടറി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ വലിയ fight നടത്തി കേരളത്തിന് മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ പ്രസ്തുത മേഖലയിലുള്ള നിരവധി ആളുകൾക്ക് പ്രയോജനമുണ്ടാക്കുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാൻ ആരും തയ്യാറായില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുന്നു. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾക്ക് ഇപ്പോൾ 3 ശതമാനമാണ് ടാക്സ്. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന 12 ശതമാനം എക്സൈസ് നികുതി ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലാഭകരമായിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ

ടാക്സേഷി ജനങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും ലാഭകരമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്, പലരും വില കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇതുപോലെയുള്ള ധാരാളം വിഷയങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും സമയം കുറവായതിനാൽ ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ ശബ്ദം വളരെ കുറച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ശബ്ദത്തിന് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം മന്ത്രിയെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ വളരെ നല്ല ശബ്ദമായിരുന്നു. പ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗങ്ങളിൽ ജി.എസ്.ടി.യുടെ പോരായ്മകളും ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അത് പറയുമ്പോൾ ശബ്ദം വളരെ കുറവായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനഭാഗമായപ്പോൾ ശബ്ദത്തിന് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്ന് മനസ്സിലായി.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യയിൽ ചരക്കുസേവന നികുതി ബിൽ അവസാനമായി പാസാക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരിൽ ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭനായ ധനകാര്യമന്ത്രിയാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ്

ഐസക് എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഇപ്പോഴും വിശ്വസിക്കുന്നത്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാസാക്കിയതിനുശേഷം അതിന്റെ ന്യൂനതകൾകൂടി മനസ്സിലാക്കി കേരളത്തിൽ ചരക്കുസേവന നികുതി ബിൽ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പാസാക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായി അവസാനത്തേയ്ക്ക് അദ്ദേഹം മാറ്റിവെച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്നാൽ 211 പേജുള്ള ഈ ബില്ലിൽ ഒരു ക്ലോസിലാണ് മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിർവചനത്തിൽ രണ്ടാം വകുപ്പിൽ 121 മാത്രം നീക്കം ചെയ്തു. അത് കാശ്മീരിനെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതാണ്. അതുപോലെ 173-ാം വകുപ്പിലെ ചില നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സെയിൽസ് ടാക്സ് പോലെയുള്ള ചില നികുതികൾ എടുത്തുകളഞ്ഞത് ഒഴിവാക്കി. ബാക്കിയുള്ളത് കേന്ദ്ര നിയമം അതുപോലെ പകർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്, ഒരു മാറ്റവും ഇതിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇത്രയധികം താമസമുണ്ടായത്? വളരെ പ്രശ്നമായ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇത്രയധികം പഠിച്ചിട്ടും ഇതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും നിസ്സഹായാവസ്ഥയെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ശ്രീ. പി. സി.

ജോർജ്ജ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമുക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം.

നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ തീർത്ഥയാത്ര പോകുന്നവരോട് നിങ്ങൾക്ക് എല്ലാവിധ മംഗളങ്ങളും നേരുന്നവെന്നും നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും അവിടെ പോയാൽ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ കഴിയട്ടെയെന്നും ഒസ്യത്ത് ചെയ്യാറുണ്ട്. അതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഞങ്ങളുടെ കാര്യം അങ്ങ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ പോയി നന്നായി പറയണം എന്നാണ്. അവിടെ പോയാൽ ചിലപ്പോൾ പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് ഫലമുണ്ടാകും. അങ്ങ് പല തവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും 4 മാസം കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ കാര്യം ഒന്നുകൂടി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കുമെന്നുള്ള അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തിന് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇതിൽ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ചിലതെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെയുമില്ല. ഇതിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്ത് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെയും ജനാഭിലാഷങ്ങളെയും ജനനന്മയെയും മുൻനിർത്തി വേണ്ട രീതിയിൽ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഗ്രാൻഡ് ഫാദറിംഗ് സർവീസ് ജി.എസ്.ടി.-യിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞദിവസം മനോരമയിൽ വന്ന ഒരു വാർത്ത സംഭ്രമജനകമാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ

സംഭ്രമജനകംതന്നെയാണ് - ഡയാലിസിസ് മെഷീനുകൾക്കും ക്യാൻസർ രോഗികളുടെയും ഹൃദ്രോഗികളുടെയും മരണകൾക്ക് വില കൂടി എന്നുള്ളതും സംഭ്രമജനകമാണ്. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് ഇതൊഴിവാക്കാൻ അങ്ങ് വാദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങ് വാദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഫലം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കേരളത്തിൽ വൃക്കരോഗികൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. നമ്മുടെ ജീവിതരീതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടാകാം വൃക്കരോഗികളുടെ എണ്ണം കൂടുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റിനെക്കാൾ കൂടുതലായി സന്നദ്ധസംഘടനകളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളൊക്കെ അംഗങ്ങളായുള്ള പല സംഘടനകളും സൗജന്യമായി ഡയാലിസിസ് സെന്ററുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പെയിൻ ആന്റ് പാലിയേറ്റീവ് കെയർ വോളന്റിയർമാരുള്ളത് കേരളത്തിലാണ്. അത് കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയിൽ വന്നിട്ടുള്ള പൊതുനന്മയുടെ ഭാഗമാണ്. ഒരാളിന് വൃക്ക മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തിനായി കാത്തുനിൽക്കാതെ നാട്ടുകാരും സന്നദ്ധസംഘടനകളും പിരിവെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ അവർക്ക് ഇരുട്ടിയാകുന്ന തരത്തിൽ ടാക്സ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ

അങ്ങ് അതിനെതിരെ വാദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എ.കെ.ജി.-യെ അങ്ങ് സ്മരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഏകാകിയായി പൗരാവകാശത്തിനുവേണ്ടി പോരാടിയ എ.കെ.ജി.-യുടെ പാർട്ടിക്കാരനായ അങ്ങ് ഈ ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികൾക്കെതിരെ പോരാടിയിരുന്നെങ്കിൽ ആ പോരാട്ട വിജയം ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ എക്കാലവും സ്മരിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു. അങ്ങ് ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് പോരാടിയതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് മുൻപും താൽപര്യമെടുത്തിരുന്നു. അത് നല്ല കാര്യംതന്നെയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് വരുമാനമുണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധിക്കുകയും പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് നികുതി വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച് പല ആളുകളും പറഞ്ഞത്..... സമയപരിമിതികൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ജനജീവിതത്തെ വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗ്രാൻഡ് ഫാദറിംഗ് സർവീസ് എക്സ്പ്ഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വാദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കുറെയേറെ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ കോമ്പോസിഷൻ സ്കീം ഓപ്റ്റ് ചെയ്യാൻ അവസരമുണ്ട്. ഇത് സാധാരണക്കാരായ കച്ചവടക്കാരെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ഈ സൗകര്യം അനർഹർ ഉപയോഗിച്ചാൽ

നികുതിയിനത്തിൽ സർക്കാരിന് വൻതുക നഷ്ടമാകും. അത് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? കോമ്പോസിഷൻ സ്കീമിന്റെ പരമാവധി 5 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ആളുകൾ നികുതി തട്ടിച്ച് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബോധപൂർവ്വമായി ഇങ്ങനെയുള്ള കോമ്പോസിഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ടാൽ അത് നികുതി ചോർച്ച തടയുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ എന്ത് മുൻകരുതലാണെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ നാഷണൽ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് ആക്ട്നെക്കുറിച്ച് പലരും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കോഴിയുടെ വില കൂടിയപ്പോൾ അത് മീഡിയകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് കോഴിയുടെ വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. വില കുറയ്ക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കോഴിയുടെ വില കുറയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയപ്പോൾ നടപടിയുണ്ടാകുമെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. എന്നാൽ പിന്നീട് പറഞ്ഞത് ഇനി വില കൂട്ടരുതെന്നാണ്. ഇപ്പോഴും അവർ നിശ്ചയിക്കുന്ന വിലയ്ക്ക് കച്ചവടം നടക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ നികുതി രംഗത്ത് സെപ്റ്റംബർ വരെ അരാജകത്വമാണ് നടക്കാൻപോകുന്നത്. ഇഷ്ടമുള്ള ടാക്സ് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകൾ പിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഇന്നസെന്റ് ബോണഫൈഡ് പർച്ചേസർക്ക് നൽകിയ ബില്ലിൽ അധികമായി നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരികെ വാങ്ങാൻ വല്ല വകുപ്പുമുണ്ടോ? നികുതി അടയ്ക്കാത്തവരിൽനിന്ന് നികുതി വാങ്ങാൻ വകുപ്പുണ്ട്.

എന്നാൽ ഒരു ഇന്നസെന്റ് ബോണഫൈഡ് പർച്ചേസറിൽനിന്ന് ബോധപൂർവമായി കച്ചവടക്കാർ തട്ടിയെടുത്ത നികുതി തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? നിരപരാധികളായ ഉപഭോക്താക്കളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ പോരായ്മകളെക്കുറിച്ച് വിശദമായ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. വിൽക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെയും വാങ്ങുന്ന വ്യക്തിയുടെയും ബില്ലിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ വന്നാൽ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് സാധ്യമാവുകയില്ല. സത്യസന്ധമായി നികുതി കൊടുത്ത നികുതിദായകനെ രക്ഷിക്കുവാൻ ജി.എസ്.ടി.- യിൽ എന്ത് സാധ്യതയാണുള്ളത്? ഗൾഫ് മലയാളികളാണ് കേരളത്തെയും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെയും സാമ്പത്തികമായി താങ്ങിനിർത്തുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ അവർ നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് അവരുടെ കുടുംബങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ കാർഗോ വഴി അയയ്ക്കുന്നതിന് ഇതുവരെ ടാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ അതും ജി.എസ്.ടി.- യുടെ പരിധിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, നിരപരാധികളായ ആളുകളെ നികുതിയിൽ നിന്നും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനെ

സംബന്ധിച്ചും വില കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വെറുമൊരു സുവിശേഷ പ്രസംഗം നടത്തുകയല്ല ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യത. നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനപ്പുറം നികുതി കുറച്ചാൽ അനധികൃതമായി അധിക നികുതി വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും കഴിയണം. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ട് ആകെ രക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് വൻകിട കാർ കമ്പനികളാണ്. വൻകിട കാറുകൾക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപ വരെ നികുതിയിളവ് ലഭിച്ചു. അതേസമയം 10-15 രൂപയ്ക്ക് ചായ കുടിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരൻ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത് വളരെയധികം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇത്തരം ആളുകളെ നികുതിയിൽ നിന്നും എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായി കാണണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനെ ഒറ്റപ്പെട്ട കാര്യമായി കാണാതെ ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും പ്രതീക്ഷ നൽകുന്ന വിധത്തിൽ, സുപ്രീം കോടതിയോ സുപ്രീം കൗൺസിലോ അല്ലാത്ത ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ശക്തമായ പോരാട്ടം നടത്താൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഫെഡറൽ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഗുരുതരമായ പോറൽ

ഏൽപ്പിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒട്ടേറെ കടുത്ത ആശങ്കകൾ ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് എതിരായും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്ന നരേന്ദ്ര മോഡി സർക്കാരിനെതിരായും ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ ഒറ്റക്കെട്ടായ നിലപാടാണ് നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അതിനെതിരെ ഏകസ്വരത്തിലുള്ള പ്രതിഷേധമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ജി.എസ്.ടി. എന്നാൽ ഐസക് എസ്.ടി. എന്ന് തോന്നിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉയർന്നുവന്നത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അതിനുശേഷം സംസാരിച്ച ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറും എത്ര ലാഘവത്തോടെയാണ് ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചത്. ജി.എസ്.ടി. ആരുടെ നയമാണ്; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയമാണ് ജി.എസ്.ടി.യെങ്കിലും അത് നരേന്ദ്ര മോഡി ഗവൺമെന്റിന്റേതല്ല. നരേന്ദ്ര മോഡി ഗവൺമെന്റ് ഈ നയം കൂടുതൽ ഊക്കോടെ നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്നുള്ളൂ. 1994-ൽ കോൺഗ്രസ് സർക്കാരിന്റേ കാലത്ത് നിയോഗിച്ച് അമരിഷ് ബക്ഷി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം ഉയർന്നുവരുന്നത്. കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ സാമ്പത്തിക നയം

നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ യൂതി കാണിച്ചത് രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ്. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ശ്രീ. പി. ചിദംബരം ആണെന്ന കാര്യം ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡി മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾ കവരുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ജി.എസ്.ടി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യോഗങ്ങളിൽ ബി.ജെ.പി. മുഖ്യമന്ത്രിമാർ ജി.എസ്.ടി.ക്ക് എതിരായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിലും പിന്നറായി സർക്കാരിലും കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള വ്യഥാവ്യായാമമാണ് പ്രതിപക്ഷം നടത്തുന്നത്. യതൊരു ലജ്ജയുമില്ലാതെ ഇത്തരം വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം തിരിച്ചറിയുമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട വിഷയമെന്താണ്? ടാക്സ് എത്ര ശതമാനം എന്നതിനപ്പുറം ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ കടക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന ഒരു മാതൃകയായി നിയമമാണ് ജി.എസ്.ടി. എന്നത്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഫെഡറൽ രാജ്യം

അമേരിക്കയാണ്. നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ ഫെഡറലിസം യഥാർത്ഥത്തിൽ പകർത്തിയത് അമേരിക്കയിൽ നിന്നാണ്. അമേരിക്കയിൽ നടപ്പിലാക്കാത്ത ഒരു നിയമം മൂലധനശക്തികൾക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കാൻ പരസ്പരം മത്സരിക്കുന്ന രണ്ട് രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണ് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യും. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാകും. കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ് എന്ന നിലയിൽ താല്പാലികമായ നേട്ടങ്ങളുണ്ടാകുമെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമാകുന്ന നികുതി ചുമത്താനുള്ള അധികാരവും നികുതി സമാഹരണത്തിന്റെ സാധ്യതയിൽ വരുന്ന പരിമിതിയുമെല്ലാം ഗുരുതരമായ വിഷയങ്ങളാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ഇവിടെ സംസാരിച്ച ഒരു പ്രതിപക്ഷ അംഗംപോലും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരം കവരുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഉന്നയിച്ചതായി കണ്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഏതാണ്ട് 1.5 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വരുമെന്ന് പറയുന്നു. ഈ നഷ്ടം നാല് ഘട്ടങ്ങളിലായി നികത്തുമെന്നാണ് കേന്ദ്രം പറയുന്നത്. നാല് ഘട്ടത്തിനപ്പുറമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ആറ് നികത്തുമെന്ന ചോദ്യം ഉയർന്നുവരികയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൂടുതൽ യൂണിറ്ററി സ്വഭാവം കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസമാണ് കർഷകപ്രക്ഷോഭം

ഉയർന്നുവന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കർഷകരുടെ കടം എഴുതിത്തള്ളുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ വന്നപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എത്ര ധിക്കാരപരമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ പണമുണ്ടെങ്കിൽ കടം എഴുതിത്തള്ളാനാണ് കേന്ദ്രം പറഞ്ഞത്. പണത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് യാചിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതോടുകൂടി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. സാമ്പത്തികമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നു. കോൺഗ്രസ് സർക്കാരുകൾ പ്രതിപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളോട് കാണിച്ച നിലപാടുണ്ട്. അങ്ങേയറ്റം വിവേചനമാണ് അന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളോട് കാണിച്ചത്. അതിന്റെ തിക്തമായ അനുഭവങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. കേരളവും കേന്ദ്രവും കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുമ്പോൾപ്പോലും കേരളത്തിന് നീതി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ, കൂടുതൽ ഏകാധിപത്യ പ്രവണത കാണിക്കുകയും ഭരണഘടനാ മൂല്യങ്ങളെ മാനിക്കാതിരിക്കുകയും ഭരണഘടന അട്ടിമറിക്കപ്പെടുമോയെന്ന ആശങ്കയും ശക്തിപ്പെടുവരുന്നു. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതോടുകൂടി ഉണ്ടാകുന്ന അതീവ ഗുരുതരമായ

സ്ഥിതിവിശേഷം നാം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്നറിയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. ഇവിടെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെ പരിഹസിക്കുന്ന ചില നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കേരളമാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഇതിനെതിരെ ശക്തമായി വാദിച്ചത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തത് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കാണെന്ന് പറഞ്ഞത് കർണ്ണാടകയിലെ കോൺഗ്രസ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. 5 സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസാണ്. ഡോ. അസീറാസ് ഗുപ്ത, എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനായതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എ.പി. അനിൽ കുമാർ പറയുകയുണ്ടായി. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ആയിരുന്നു എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ. അന്ന് നിങ്ങൾക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു? ഇന്ന് ശ്രീ. കെ.എം. മാണി സംസാരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ആശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ആ ചോദ്യത്തിൽ നിന്ന് സമർത്ഥമായി ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ് ചെയ്തത്. എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനായി കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിലെ ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രി വന്നതുകൊണ്ട് നയത്തെ സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ പറ്റുമോയെന്ന് പ്രതിപക്ഷം വിശദീകരിക്കണം. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരം ഒന്നാന്നായി നഷ്ടമാകാൻ പോകുകയാണ്. നികുതി ഘടന പരിശോധിച്ചാൽ, 62 ശതമാനം നികുതി ആയിരുന്നു നേരത്തെ ഈടാക്കിയിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ 62 ശതമാനം നികുതിയിൽ നിന്ന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഹിതം 83 ശതമാനമായി ഉയരുകയാണ്. 21 ശതമാനം നികുതി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൂടുതലായി പിരിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാൻ ഡിസൈൻ ചെയ്യാൻ കഴിയും? സംസ്ഥാനത്തിന് സാമ്പത്തിക അധികാരവും ഉറവിടവും ഇല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനം എന്തുചെയ്യുമെന്ന കാര്യത്തിൽ മറുപടി പറയണം. ഈ വിഷയം തീർച്ചയായും ഗൗരവമായി അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ സ്വന്തമായ പ്ലാനിംഗ് പോലും സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമാകാം. എന്തിനും ഏതിനും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് അതീവ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ലോട്ടറിയുടെ വിഷയത്തിൽ മാത്രമല്ല കേരളം ഇടപെട്ടത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിനെ ഒരു സമര വേദിയാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രൈവറ്റ് ലോട്ടറി ചുരുട്ടത്തിൽപ്പെടുത്തി ഗാംബ്ലിംഗ് ടാക്സിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് 28 ശതമാനം ടാക്സ് ചുമത്താൻ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ തീരുമാനമുണ്ടായത് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായാണ്. ഹോട്ടലുകൾക്കും സ്വർണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബിസ്നസ്സിനും 18 ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ജുവൽസിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ശിപാർശ ചെയ്തത് 1.5 ശതമാനം ടാക്സ് ആണ്. അത് 5 ശതമാനമാക്കാനാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വാദിച്ചത്. ശക്തമായ ഇടപെടലുകൊണ്ടും ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ നിലപാടിനൊപ്പം നിന്നതുകൊണ്ടും അവസാനം 3 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. ടൂറിസം സെക്ടറിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാധ്യതയുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. കേരളത്തിൽ 7500 രൂപ വരെ വാടകയുള്ള ഹോട്ടലുകളുടെ ടാക്സ് 28 ശതമാനമാക്കാനാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ഉണ്ടായ ധാരണ. ആ ധാരണ മാറ്റിമറിച്ച് 18 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കാനിടയാക്കിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശക്തമായ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായാണ്. സാധ്യമായ അത്രയും ഇടപെടൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ നടത്താൻ കേരളത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, നമുക്കറിയാം കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന 5 സ്റ്റേറ്റുകളുണ്ട്. ആ ഗവൺമെന്റുകൾ ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത

നിലപാടെന്താണ്; പഞ്ചാബ്, ഹിമാചൽ പ്രദേശ്, കർണ്ണാടക, മിസ്സോറാം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളെടുത്ത നിലപാടെന്താണ്; നിങ്ങൾ വിശദീകരിക്കണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൊണ്ടുവരുന്ന ജി.എസ്.ടി. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്കും എതിരാണ്. നമ്മുടെ യഥാർത്ഥ ഫെഡറലിസത്തെ തകർക്കുന്നതാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മൾ താൽക്കാലികമായ രാഷ്ട്രീയ ലാഭത്തിനുവേണ്ടി കേവലമായ വിമർശനമുന്നയിക്കുന്നതിനുപകരം ഒന്നിച്ചുനിൽക്കേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ പരസ്പരം ആരോപണമുന്നയിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾ കവരുന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് നിലപാടാണ് കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നാണ്, നാളെ ബി.ജെ.പി. എന്ത് നിലപാടെടുക്കുമെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു കുടിപ്പകയുടെ പേരിൽ ഒരാൾ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒരു സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ പിരിച്ചുവിടുമെന്ന് പറയാൻ ഇൻഡ്യൻ ഭരണം നിയന്ത്രിക്കുന്ന ആർ.എസ്.എസ്. തയ്യാറാവുന്ന അസാധാരണമായ ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാവുകയാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ കയ്യിൽ സാമ്പത്തിക സ്ത്രോതസ്സിന്റെ കത്തക

മുഴുവൻ നിക്ഷിപ്തമാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന അപകടമെന്നായിരിക്കും; നമ്മൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ മുന്നിൽ യാചിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ യാചിക്കേണ്ടി വന്നാൽ ഈ ഫെഡറൽ സിസ്റ്റം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുമോ; നാം ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ രാജ്യത്ത്, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന ഫെഡറൽ മൂല്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ നാം ഒറ്റക്കെട്ടായി പോരാടേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണ്. കോൺഗ്രസ് ചരിത്രത്തിൽ പാഠം പഠിക്കില്ല, നിങ്ങളാണ് റേഷൻ സംവിധാനം തകർത്തത്. നിങ്ങളാണ് ആധാർ കൊണ്ടുവന്നത്. നിങ്ങളാണ് ആസിയൻ കരാറിൽ ഒപ്പുവച്ചത്. നിങ്ങളാണ് 'വാറ്റ്' കൊണ്ടുവന്നത്. നിങ്ങളാണ് ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളെ തകർത്ത എല്ലാ നയങ്ങളുടെയും പിതൃത്വം നിങ്ങൾക്കുമാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. ആ നയങ്ങളാണ് ശക്തിയോടെ ബി.ജെ.പി. നടപ്പാക്കുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും വിവേകമുണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ നയങ്ങൾ നിങ്ങൾ തിരുത്തണം. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ വസ്തുതകൾ കണ്ട് ജനങ്ങൾക്കൊപ്പം നിൽക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഇതാണ് ഒരു രാജ്യം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. സ്വന്തം പാർട്ടിയുടെ ഏറ്റവും ഉന്നതനായ നേതാവിന് ഭീകരമായ അക്രമം നേരിടേണ്ടിവന്നിട്ട് ഉപവാസമിരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഒരു യു.ഡി.എഫ്.

നേതാവിനെയും നമ്മൾ കണ്ടില്ല. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിക്ക് നേരെ കല്ലെറിയുകയാണ്. നിങ്ങളാലോചിച്ച് നോക്കൂ: തലനാരിഴയാണ് ഇൻഡ്യൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ നേതാവ് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി രക്ഷപ്പെട്ടത്. ആ കല്ല് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ നേരെ കൊണ്ടിരുന്നവെങ്കിൽ എന്താകുമായിരുന്നു സ്ഥിതി; നമ്മളാലോചിക്കണ്ടേ? ഇത്രയും പ്രൊട്ടക്ഷനുള്ള 'Z' കാറ്റഗറി പ്രൊട്ടക്ഷനുള്ള ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടിയുടെ നേതാവിനുപോലും നിർഭയമായി ഈ രാജ്യത്ത് സഞ്ചരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി അതിൽ പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. കേരളത്തിൽവന്ന ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റിലിയും പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് സമയമില്ല. കേരളത്തിലെങ്ങനെയെങ്കിലും ഇടതുപക്ഷത്തെ പ്രതിക്കൂട്ടിലാക്കാൻവേണ്ടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില പൊറട്ടു നാടകങ്ങൾ നടത്തുന്ന നിങ്ങളുടെ നിലപാട് നിങ്ങൾ തിരുത്തണം. നിങ്ങൾ യഥാർത്ഥ വഴിയിലേയ്ക്ക് വരണം എന്നുമാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സമ്മിശ്ര പ്രതികരണമുണ്ടാക്കുന്ന, ഗുണവും ദോഷവും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി. അടിസ്ഥാനപരമായി ഈ രാജ്യത്തിന് ഭീഷണിയാണെന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭരണഘടനാ ബാധ്യത

നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 'Tryst with Destiny'- പബ്ലിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ഏറ്റവും വാചാലവും അർത്ഥഗംഭീരവുമായ ഒരു പ്രസംഗമാണ് 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ാം തീയതി പാർലമെന്റിന്റെ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ നടന്നത്. അന്ന് അർദ്ധരാത്രിയിൽ നടന്ന അതിശക്തമായ ആ പ്രസംഗത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന നിലയിൽ ഈ ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന നടപടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത് അനുചിതമായിപ്പോയി. ചരിത്രത്തിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമേ സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനാഘോഷ പരിപാടികളും ഒരു നാട് പുതുതായി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേയ്ക്ക് ആനയിക്കുന്നതുമായ സംഭവം ഉണ്ടാകാറുള്ളൂ. അതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് നടപ്പാക്കാനാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ശ്രമിച്ചത്. GST is a long journey and this is we have a long journey in...

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ഒരു പങ്കും വഹിക്കാത്ത ഒരു പ്രസ്ഥാനം അങ്ങനെയെങ്കിലും സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനത്തെക്കുറിച്ച് ഓർക്കാൻ ശ്രമിച്ചതായിരിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അതിനെ ഞാനും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു long journey-യുടെ ഒരു Stop മാത്രമാണ് ഈ ജി.എസ്.ടി. എന്നുപറയുന്നത്. 14 നീണ്ട വർഷങ്ങൾ നടത്തിയ ഒരു യാത്രയുടെ അവസാന തീരമാനമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ജി.എസ്.ടി.യിലൂടെ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ് വിചാരിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ ജി.എസ്.ടി. രാജ്യസഭയിൽ പാസ്സാക്കാതിരിക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഞങ്ങൾ ഈ ജി.എസ്.ടി. നിയമം വരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്, ആഗ്രഹിച്ചവരുമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 'വാറ്റ്', 'ജി.എസ്.ടി.' എന്ന രണ്ട് നികുതി പരിഷ്കരണങ്ങളാണ് അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായത്. അന്നത്തെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് 'വാറ്റ്' എത്ര മനോഹരമായാണ് നടപ്പാക്കിയത്. ഒരുതരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയുമില്ലാതെ നല്ല നിലയിൽ നടപ്പാക്കാൻ അന്ന് സാധിച്ചു. ഈ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച ചില സമീപനങ്ങളാണ് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി.-യെ എതിർത്തത് ആരായിരുന്നു? ബി.ജെ.പി.-യും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ഗുജറാത്ത് ഗവൺമെന്റും, മധ്യപ്രദേശ് ഗവൺമെന്റുമായിരുന്നു. അന്നവർ പറഞ്ഞ അതേ വാദങ്ങളാണ് ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് ഇന്നിപ്പോൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി

അനുപറഞ്ഞ അതേ കാര്യങ്ങളാണ് അപ്പുറത്തുള്ള പല ആളുകളും ഉന്നയിച്ചത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മാറി. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം മാറിയില്ല, ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ അഭിപ്രായവും മാറിയില്ല. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിനോട് പത്രപ്രവർത്തകർ 'നിങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിനെ ബി.ജെ.പി. എതിർത്തില്ലേ; ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി എതിർത്തില്ലേ പിന്നെ അങ്ങനെയൊന്നാണ് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത് എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, Let bygones be bygones. We should not assume that there will be no difficulties; there must be a constructive spirit. There must be a co-operation between the Federal Government and the State Government to resolve those outstanding issues. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗും ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസും എടുത്ത സമീപനം ജി.എസ്.ടി. വേണമെന്നതന്നെയാണ്. ഒരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിലില്ല. ഒരു പുതിയ ടാക്സ് regime വരികയാണ്. നമ്മുടെ ലോകത്ത് ആദ്യമായി 1954-ൽ ഫ്രാൻസാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ജി.എസ്.ടി. നിയമം നടപ്പാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ 160 രാജ്യങ്ങൾ ലോകത്ത് ജി.എസ്.ടി. നിയമം നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. 2002-ൽ വന്ന കെൽക്കർ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയാണ്

ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മളെ എത്തിക്കുന്നത്. 2006-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ അന്നത്തെ ധനകാര്യ മന്ത്രി ശ്രീ. പി. ചിദംബരമാണ് ഈ ജി.എസ്.ടി.യെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാമർശം നടത്തിയത്. പിന്നീട് വന്ന ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. യശ്വന്ത് സിൻഹ ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില നീക്കങ്ങൾ നടത്തി. 2008-ൽ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരുടെ ഉന്നതതല കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്ന ശ്രീ. അസീം ദാസ്ഗുപ്തയായിരുന്നു. വളരെ വർഷക്കാലം പശ്ചിമബംഗാളിലെ ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന, പരിണതപ്രജ്ഞനും സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധനുമായ അദ്ദേഹത്തെയാണ് നിയോഗിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് 2009-ൽ നൽകുകയുണ്ടായി. 2011-ൽ ശ്രീ. പ്രണബ് കുമാർ മുഖർജിയാണ് ജി.എസ്.ടി. ബിൽ പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതേയ്ക്കൊണ്ട് നടന്നില്ല എന്ന് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ indirect taxation-ന്റെ കാര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ഒരു പുതിയ സമീപനമാണ്. ഞങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുവരാനാഗ്രഹിച്ചത് രാജ്യത്തിന്റെ നികുതി ഘടനയിൽ വലിയൊരു മാറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു. ലോകത്തെ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കി നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോയാൽ ഒരു Tax Reform കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ ഒരു

തെറ്റുമില്ല. ഞങ്ങൾക്കതിനകത്ത് യാതൊരു പശ്ചാത്താപവുമില്ല. അത് വേണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. ഇൻഡ്യയെപ്പോലെ പുരോഗതിയിൽനിന്ന് പുരോഗതിയിലേയ്ക്ക് ഒരു രാജ്യം പോകുമ്പോൾ ഏഷ്യയിലെത്തന്നെ ഏറ്റവും പ്രബലമായ രാജ്യമായി ഇൻഡ്യ കുതിച്ചുകയറുമ്പോൾ, വിദേശ മൂലധന നിക്ഷേപങ്ങളും ഈസി ബിസിനസ്സുകളും കൂടുതലായി നടത്തേണ്ടിവരുമ്പോൾ നമ്മുടെ ജി.എസ്.ടി. പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് എന്റേത്. ഇവിടെ സംഭവിച്ചതെന്താണ്? കോൺഗ്രസ് ആഗ്രഹിച്ചത് ജി.എസ്.ടി. 18 ശതമാനമായി ക്യാപ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, ഈ ഗവൺമെന്റ് 28 ശതമാനമായി ക്യാപ് ചെയ്തു. അതാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന വ്യത്യാസം. ആസ്ട്രേലിയയിൽ 10%, ന്യൂസിലന്റിൽ 15%, ചൈനയിൽ 17%, ബെഹറിനിൽ 5%, കാനഡയിൽ 15%, മ്യാൻമറിൽ 3%, സിങ്കപ്പൂരിൽ 7% എന്നിങ്ങനെയാണ് നിരക്ക്. അപ്പോൾ പ്രായോഗികമായി 18 ശതമാനത്തിൽ നിർത്താൻ കഴിയുന്നിടത്താണ് 28 ശതമാനമായി വന്നത്. നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഒരു ബദൽ നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചു. ന്യൂടൽ റേറ്റ് 24 ശതമാനമായിരുന്നു, ഞാൻ

വായിച്ചതാണ്; തെറ്റാണെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് തിരുത്താവുന്നതാണ്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത് 18% മതിയെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ആ നിലപാടിൽ ഇപ്പോഴും ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. അതായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമുക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി സാവകാശവും സൗകര്യവും ഈസി ബിസിനസ്സിനുള്ള സാഹചര്യവും ഒരുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ആസ്ട്രേലിയയിലും കാനഡയിലും ഇത് നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി ഇൻഫ്ലേഷൻ വളരെ കൂടി. സിംഗപ്പൂരിന്റെ ഇക്കോണമി തകർന്നു. എന്നാൽ മലേഷ്യ, ആഫ്രിക്ക എന്നീ രാജ്യങ്ങൾ ഒന്നര വർഷം അവയർനെസ് ക്യാമ്പയിൻ നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ആ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായില്ല. 'വാറ്റ്' നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാതിരുന്നത് അത് അവധാനതയോടുകൂടി നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടാണ്. ഇൻഫ്ലേഷൻ തടയാനും ജി.എസ്.ടി.-യിൽനിന്നുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാനും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ആന്റി പ്രോഫിറ്റീയറിംഗ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവിടെയും രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്നു. ആന്റി പ്രോഫിറ്റീയറിംഗ് അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കണ്ണിലെണ്ണയൊഴിച്ച് നമുക്ക് കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരും. കാരണം, അത് വലിയതോതിലുള്ള പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാക്കാനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ട്. അതിന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങളെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ അംഗം എന്ന നിലയിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ജാഗ്രതയോടെ പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. Draconian നിലയിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകാൻ പാടില്ല. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം പാർലമെന്റിനെ അറിയിക്കണം. പാർലമെന്റിന്റെ സാങ്ഷൻകൂടി വേണം എന്നതാണ് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് മുന്നോട്ടുവച്ച മറ്റൊരു കാര്യം. പക്ഷെ അത് നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു. പാർലമെന്റിന്റെ സാങ്ഷൻ ഇല്ലാതെതന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറിലൂടെ ഇറക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലേക്ക് അത് മാറുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് ഉയർന്നുവരുന്ന draconian സമീപനമില്ലാതെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ആന്റി പ്രോഫിറ്റീയറിംഗ് സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. പരിപൂർണ്ണമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. 'It is imperfect and cannot be called as one nation and one tax, as it has seven more rates. Congress will press for reduction of tax and we are demanding for 18% CAP'. -18 ശതമാനമായി നിലനിർത്തണമെന്നുള്ള ആവശ്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം, നമ്മുടെ ജി.ഡി.പി.യുടെ 40-50% ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.യുടെ പർവ്യവിൽ ഇല്ല. Petroleum, power, real estate

etc..etc. അപ്പോൾ ജി.ഡി.പി.യുടെ 40 ശതമാനം ഇപ്പോഴും ജി.എസ്.ടി.യുടെ പുറത്ത് നിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഗൗരവതരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇതല്ല കോൺഗ്രസ് വിഭാവനം ചെയ്ത ജി.എസ്.ടി. 'G.S.T with seven rates. Rates such as 0.25, 3, 5, 12, 18 and 40 possibly more because of the discretion vested in the State Government how can be call as a once nation and one tax'? ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ് വിഭാവനം ചെയ്ത ജി.എസ്.ടി അല്ല, ഒരു പ്രിവ്യൂ മാത്രമാണ്. ഞങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിശോധിക്കും. We will work as a watch dog. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതെങ്ങനെ നടപ്പാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം നോക്കുകയാണ്. ചെറുകിട വ്യാപാരികൾ, കർഷകർ, തൊഴിലാളികൾ എന്നിവർ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ ഞങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് വ്യാപക പ്രചരണം സംഘടിപ്പിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ കർഷകർ, തൊഴിലാളികൾ, ചെറുകിട വ്യവസായികൾ എന്നിവർക്കെല്ലാമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ദേശവ്യാപകമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ബിസിനസ്സുകാരും unprepared or under prepared

ആണെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ? Unprepared ഉം under prepared ഉം ആയിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് ഇന്ന് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആറുമാസത്തെ അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നുമാസത്തെയെങ്കിലും മൊറട്ടോറിയം ഇതിൽ പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. മാക്സിമം റീട്ടെയിൽ പ്രൈസിനെ സംബന്ധിച്ചും ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പരിശോധന നടത്താനും ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. പ്രണബ് കുമാർ മുഖർജിയും ശ്രീ. പി. ചിദംബരവും വിഭാവനം ചെയ്ത്, ഡോ. മൻമോഹൻസിംഗ് ആഗ്രഹിച്ച ഒരു ജി.എസ്.ടി. നിയമമല്ല പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾ ഇതിനോട് പൂർണ്ണമായി വിരോധിക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ല. ഇതിനെയാരു തുടക്കമായി മാത്രമേ ഞങ്ങൾ കാണുന്നുള്ളൂ. ശ്രീ. അരുൺ ജയ്റ്റ്ലി പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞൊരു വാക്യം ഞാനിവിടെ ഓർക്കുന്നു. എല്ലാ റിഫോംസും disruptive ആകും. ശ്രീ. അരുൺ ജയ്റ്റ്ലി നല്ല പ്രിപ്പയർനെസ് നടത്തിയില്ല. ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കാനുള്ള സമയം കണ്ടെത്തിയില്ല. ഒരു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ 30 ബില്യൺ ഇൻവോയിസസ്

പ്രോസസ്സ് ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞു. ഇത്രയും ഭീമമായ ഇൻവോയിസുകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ എടുക്കുന്ന സമയമെത്രയാണ്? നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നട്ടെല്ലായ ജി.എസ്.ടി. നെറ്റ്വർക്ക് പോലും ഇതുവരെ ശരിയായിട്ടില്ലായെന്ന് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സി.ഇ.ഒ. ആയ ശ്രീ. നവീൻ കുമാർ പറയുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും പാവപ്പെട്ടവരുടെയും കാര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. അവഗണന കാട്ടിയെന്നുള്ള പരാതി എനിക്കുണ്ട്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മത്സ്യബന്ധന ഉപകരണങ്ങൾക്കുള്ള ജി.എസ്.ടി. 5 മുതൽ 18 വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വികലാംഗർക്കുള്ള ജി.എസ്.ടി 18 മുതൽ 28 ശതമാനം വരെയെന്നുള്ളത് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി ഇടപെട്ടശേഷം 5 ശതമാനമായി കുറച്ചു. വികലാംഗരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ 5 ശതമാനവും കൂടുതലാണ്. ഡയാലിസിസ്, ബ്ലഡ് ടെസ്റ്റ്, എക്സ്റേ, അൾട്രാ സൗണ്ട് സ്കാൻ എന്നിവയുടെ ജി.എസ്.ടി. 12 മുതൽ 18 ശതമാനം വരെയാണ്. ആയുർവേദത്തിലുള്ള ജി.എസ്.ടി.-യും കേരളത്തെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്നൊരു കാര്യമാണ്. അടുത്ത ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അങ്ങ് അത് ഉന്നയിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലയിലും

അതോടൊപ്പംതന്നെ സാനിറ്ററി നാപ്കിൻസിനുപോലും അധിക നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെതിരെ സ്ത്രീ സംഘടനകൾ ഇപ്പോൾ സമരത്തിലേയ്ക്കിറങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കള്ളപ്പണത്തിന്റെ ഉറവിടമായ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. നേരത്തെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 40-50 ശതമാനം ജി.ഡി.പി.യിൽ വരുന്ന ഇന്ധനങ്ങളെയും മറ്റും ഒഴിവാക്കിയതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ശക്തി ചോർന്നുപോയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. ഇവിടെ സി.പി.എം.-ന്റെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ അവർത്തിക്കുന്നില്ല. പാർട്ടിക്ക് പാർട്ടിയുടെ നിലപാടുണ്ടാകും. കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുമുണ്ട്. ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിന് മൂവായിരം മുതൽ അയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ അധിക നികുതി വരുമാനം ലഭിക്കാൻ പോകുന്ന ഒരവസരം ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കില്ല. ഞാൻ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെ ചെറുതാക്കി കാണിക്കാൻ പറഞ്ഞതല്ല. ജി.എസ്.ടി.-യെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഇവിടെ വിലക്കയറ്റമുണ്ട്. വിലക്കയറ്റം ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുണ്ടായതല്ല. ജി.എസ്.ടി.

വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഇവിടത്തെ അരിയുടെ വില 50 മുതൽ 55 രൂപ വരെയായിരുന്നു. നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി കൂനിൻമേൽ കുരു എന്ന നിലയിൽ വിലക്കയറ്റം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാവങ്ങളുടെ കുടുംബ ബഡ്ജറ്റുകൾ തെറ്റുന്നു. സ്ഥിരവരുമാനക്കാരായ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നു. അങ്ങനെ വിലക്കയറ്റംകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. വിലക്കയറ്റത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും; അത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ലോട്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ 28 ശതമാനമാക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്ത ധനകാര്യമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷെ 28 ശതമാനമാണെങ്കിലും സാന്റിയാഗോ മാർട്ടിന് മിസ്സോറാം വഴി കേരളത്തിൽ ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് വിൽക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ how much profit is getting out of this. അതുകൊണ്ട് 28 ശതമാനമാക്കിയതുകൊണ്ട് സാന്റിയാഗോ മാർട്ടിൻ വരാതിരിക്കില്ല, വരാൻ ശ്രമിക്കും. മിസ്സോറാം ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യത്തിൽ അന്തസ്സ് കാണിച്ചു. അവിടത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ ഇനി അവിടെ ലോട്ടറി വിൽക്കുന്നില്ലായെന്ന്. അപ്പോൾ നമ്മൾ വളരെ ജാഗ്രതകരായിരിക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തൊട്ടാകെ ഒരു നിയമം വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ

നിയമമെല്ലാം തെറ്റാണെന്നുള്ള ധാരണ നമുക്ക് വേണ്ട, അത് ശരിയല്ല. പക്ഷെ, ആ നിയമത്തിന്റെ pitfalls മനസ്സിലാക്കി സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും രാജ്യത്തിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും താൽപര്യം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ജി.എസ്.ടി. ഒരു പുതിയ അനുഭവമാണ്. ആ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു പുതിയ tax regime വരികയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനെ നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അതാത് സമയങ്ങളിൽ....., ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ എല്ലാം കൺസെൻസസോടുകൂടിയാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. 18 യോഗങ്ങൾ നടന്നു. ആയിരക്കണക്കിന് ഉത്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിൽ ടാക്സ് നിർണ്ണയിച്ചു. അതിനകത്തൊന്നും ഒരു വഴക്കുമുണ്ടായില്ല. ഇവരെല്ലാവരും കൺസെൻസസോടുകൂടിയാണ് ചെയ്തത്. That is a good practice. Confrontation അല്ല consensus ആണ് ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച സമീപനം. അത് തീർച്ചയായും രാജ്യത്തിന് ഗുണകരമാണ്. ഇവിടെ വോട്ടിംഗ് പാറ്റേണുണ്ട്. പക്ഷെ ആ വോട്ടിംഗ് പാറ്റേണൊന്നും 18 യോഗങ്ങളിലും ആരും സ്വീകരിച്ചതായി കണ്ടില്ല. That is a good sign. രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയുടെ പാതയിലെ ഒരു നാഴികക്കല്ലായി മാറാൻ പോകുന്ന ഈ പുതിയ tax regime-ലുണ്ടാകുന്ന കുറവുകളും കുറ്റങ്ങളും പരിഹരിച്ചും ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിച്ചും പരമാവധി സംസ്ഥാന താൽപര്യം

സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കട്ടെ എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, സഭയിലെ ചർച്ചയിൽ ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് ഏകകണ്ഠമായി മൂന്നുവിമർശനങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ഒന്നാമത്തേത് പുതിയ നിയമം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ നികുതി അധികാരങ്ങളെ കവരുന്നതുവെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു മാസത്തിനിടയിൽ അക്കാര്യം നിർണ്ണായകമായി നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തെറ്റെന്ന് ബോധ്യമുള്ളതും ജനങ്ങൾ വളരെയധികം ആഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും നമുക്ക് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അവിടെ പോയി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിവരും. തുടക്കംതന്നെ വളരെ നാടകീയമായി ബോധ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉണക്കമീനിന് നികുതി പാടില്ല കാരണം അതിന്റെ റവന്യൂ ഇംപാക്ട് വളരെ ചെറുതാണ്. പക്ഷെ അത് നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും നമുക്ക് ദൈനംദിനം ഇത് ബോധ്യപ്പെടുകയാണ്. രണ്ടാമത്തേത്, മിക്കവാറും എല്ലാവരുടെയും പ്രമേയം സാധനങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞില്ല, വില കൂടിയെന്നതാണ്. അതും വളരെ ശരിയാണ്, നമ്മുടെ അനുഭവത്തിലുള്ളതാണ്.

നികുതി ഭാരം കുറഞ്ഞാലും വില കൂടുന്നു എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. മറ്റെല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും നടന്നപ്പോലെ ഇന്ത്യയിലും ജി.എസ്.ടി. നികുതി സമ്പ്രദായം ആദ്യഘട്ടത്തിൽ വില കുറയാൻ പോകുന്നില്ല എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. ഭാവിയിൽ ദീർഘനാളിൽ വിലകുറയുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ബോധപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കണം. അത് സ്വീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് വാദിക്കുന്നവരുമുണ്ട്. മൂന്നാമത്തേത്, ഇത് ചെറുകിട മേഖലയിൽ സവിശേഷമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് താരതമ്യേന ഉയർന്ന ജി.എസ്.ടി. വരികയും എക്സൈസ് നികുതിയില്ലാതിരുന്ന ചില ഇനം വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗൗരവമായുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളും സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ സഭയിലെ പൊതുവായ അഭിപ്രായമായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പൂർണ്ണമായും ശരിയായ വിമർശനമാണ്. കഴിഞ്ഞ മാസം തന്നെ ഇത് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു വേണമായിരുന്നു നടപ്പാക്കേണ്ടത് എന്ന് ശരിയായ രീതിയിൽ ഇവിടെ എല്ലാവരും പറയുകയുണ്ടായി. ആ വിമർശനത്തെ ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. അതിനൊന്നും തർക്കമില്ല. പക്ഷെ ഒരു മാസത്തിന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ വിമർശനങ്ങൾ വരുന്നത്,

അന്നായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതുപോലുമുണ്ടാകില്ലായിരുന്നു. അതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. വളരെ അഭിമാനത്തോടെ പറയാം, ഒരു മാപ്പുപേക്ഷയുമില്ല. ഒരു മാസം മുമ്പ് ഈ പറയുന്ന മൂന്ന് പ്രശ്നങ്ങളും ഇതുകൂടാതെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും പരസ്യമായി പ്രസംഗിക്കുക മാത്രമല്ല എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. ഇത്രയും പ്രശ്നമുള്ള നികുതിയാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഇത് നടപ്പാക്കിയത് എന്ന ചോദ്യമാകും ഉടൻ വരുന്നത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴേക്കും ലോക്സഭയിൽ ഈ നിയമം പാസ്സായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. രാജ്യസഭയേ ഭരണഘടനാഭേദഗതി പാസ്സാക്കാനുണ്ടായിരുന്നള്ളൂ. ആ നിയമത്തിൽ ചെറിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ മാത്രമേ പാസ്സാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇതിന്റെ ഹൈയിംവർക്കും കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മുന്നിലുള്ള ചോദ്യം ഇത് അനിവാര്യമായി പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിൽ ആദർശത്തിലുള്ള വിമർശനമായിരിക്കുകയാണോ, കേരള സംസ്ഥാനത്തിനും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ അനുകൂലമായ രീതിയിലേക്ക് ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻകയ്യെടുക്കുകയാണോ വേണ്ടത് അതോ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ അനുകൂലമായ നികുതി സമ്പ്രദായമാക്കി

മാറ്റുന്നതിനായി മുൻകയ്യെടുക്കുകയാണോ വേണ്ടത്. തീരുമാനിച്ചത് രണ്ടാമത്തേത് വേണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ വിമർശനങ്ങളൊക്കെ ഇനിയും പറയും അതൊന്നും പുതിയ കാര്യങ്ങളല്ല. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അധികമൊന്നും വേവലാതിപ്പെടണ്ട. ശ്രീ. അസീം ദാസ്ഗുപ്ത എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പാർട്ടി തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ്. പാർലമെന്റിൽ ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബില്ലിനെ എതിർത്തെങ്കിലും എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതും പാർട്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ ഇത്തരത്തിൽ ഈ വിമർശനങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ നികുതിയെ മാറ്റുന്നതിന് ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതും പാർട്ടിയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു മാസം പിന്നിടുമ്പോൾ അതിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, എതിർക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പാർട്ടി തീരുമാനിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് എന്തിനാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇത്ര വേവലാതി. അതിരുകവിഞ്ഞ വേവലാതി വേണ്ട. ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്കും ഞാൻ കടന്നുവരാം. കേരളം ഇടപെട്ട് എന്തൊക്കെ മാറ്റങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ്

പരിശോധിക്കാനുള്ളത്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇപ്പോഴും ശാഠ്യം പിടിക്കുന്ന, കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമായ ബഹുമുഖ നികുതി എന്നുള്ള സങ്കല്പം കൊണ്ടല്ല എതിർക്കുന്നത്. കെൽക്കർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു നികുതിയല്ല. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ശ്രീ. അരവിന്ദ് സുബ്രഹ്മണ്യം പറഞ്ഞത് മൂന്ന് ശതമാനമാണ്. കോൺഗ്രസാണെങ്കിൽ 18 ശതമാനത്തിൽ ക്യാപ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിലപാടാണെടുത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ചോദിക്കുകയാണ് 40-50 ശതമാനം വരെയുണ്ടായിരുന്ന നികുതികളൊക്കെ കൂടുതൽ നികുതിയുണ്ടായിരുന്ന ഉത്പന്നങ്ങൾക്കൊക്കെ, എല്ലാ ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്കും എല്ലാ കൺസ്യൂമർ പ്രൊഡക്ട്സിനും 30 ശതമാനമാണ് ശരാശരി നികുതി. ആഡംബരക്കാരനൊക്കെ 40-50 ശതമാനം നികുതി വരും. അത് 18 ശതമാനമായി ക്യാപ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആർക്കാണ് ഗുണം. അതേസമയം കേരളമെടുത്ത നിലപാട് 24 ശതമാനമായിരുന്നത് ഉയർത്തണം എന്നാണ്. ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്കുള്ള നികുതി 24-ൽ നിർത്താൻ പാടില്ലെന്നും അത് 30 ശതമാനമാക്കണമെന്നുമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നിട്ട് ആറ് ശതമാനമായിരുന്ന സാധാരണക്കാരപയോഗിക്കുന്ന നിത്യോപയോഗ

സാധനങ്ങളുടെ നികുതി അഞ്ച് ശതമാനമാക്കി ചുരുക്കണം. അവശ്യവസ്തുക്കൾ, പ്രാഥമിക ഉത്പന്നങ്ങൾ മുഴുവൻ നികുതിരഹിതമാക്കണം. അങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ വിഭാവന ചെയ്യാത്ത പുജ്യം റേറ്റ് വന്നത്. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഉപഭോക്താക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന 45 ശതമാനം ഉത്പന്നങ്ങൾക്കും സീറോ റേറ്റാണ്. 24-ൽ നിന്ന് 28 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. ഇവിടെ ക്രോസ് സബ്സിഡിയുണ്ടെങ്കിൽ വച്ചോ. ആറിൽ നിന്ന് അഞ്ചാക്കി ചുരുക്കിയോ. അങ്ങനെയാണ് കേരളം ഈ നികുതിയെ ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ മാറ്റിത്തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. അതങ്ങ് ഇപ്പോഴും തിരിച്ചറിയാത്തതിൽ എനിക്ക് വലിയ അതൃപ്തമുണ്ട്. ഞാൻ ശ്രീ. ജയറാം രമേശിനോട് ചോദിച്ചു, നിങ്ങൾ പറയുന്നതിനപ്പുറം ഒരു റിഗ്രസ്സീവ് ടാക്സ് സിസ്റ്റം ഉണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞു ആസ്ട്രേലിയയിൽ താഴ്ന്ന നികുതി പത്ത് ശതമാനമാണെന്ന്. ഇവിടെ ഒൻപത് ശതമാനമാണ് താഴ്ന്ന നികുതി. എല്ലാത്തിനും വളരെ എളുപ്പം, ലളിതം. ആഡംബരക്കാരനും അരിക്കും ഒരേ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് എന്ത് നീതിവെച്ചാണ് അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ആഡംബര കാർ മാത്രമല്ലല്ലോ. അങ്ങും ശ്രീ.

ജയ്റലിയും പറയുന്നത് തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. ശ്രീ. ജയ്റലി 28

ശതമാനം പറയുന്നു. അങ്ങ് 24 ശതമാനം പറയുന്നു. ആഡംബരക്കാറിന് മാത്രമല്ല വേറെ എത്രയോ ഉത്പ്പന്നങ്ങൾക്ക് ഈ നികുതി വന്നു ചേരുന്നുണ്ട്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ആഡംബര കാർ മാത്രമല്ല, അത് ഞാൻ ഫിഗറേറ്റീവായി പറഞ്ഞതാണ്. ടി.വി., ഫ്രിഡ്ജ് തുടങ്ങിയ കൺസ്യൂമർ ഡ്യൂറബിൾസെല്ലാം പട്ടിണി പാവങ്ങളല്ലല്ലോ ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: ഫ്രിഡ്ജും ടി.വി.-യുമില്ലാത്ത വീടുണ്ടോ; ഏത് കാലഘട്ടത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നത്? ഫ്രിഡ്ജും ഗ്രൈന്ററും ടി.വി. യുമെല്ലാം തമിഴ്നാട്ടിൽ സൗജന്യമായി കൊടുത്തില്ലേ. എവിടെയാണ് ഇതെല്ലാം ഇല്ലാത്തത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ഇത് ഏറ്റവും വലിയ പണക്കാരൻ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ ഇടത്തരക്കാരിലേയ്ക്കുകൂടി വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണത്തിന് വകയില്ലാത്ത 40 ശതമാനം ജനങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. അവർ കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾക്ക് നികുതി ഒഴിവാക്കുന്നതിനും 6-ൽ നിന്ന് 5 ആക്കുകയും ചെയ്യണോ; റവന്യൂ ന്യൂട്രൽ റേറ്റ് അവസാനം വരണമല്ലോ. മുകളിൽ നിന്ന് കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ താഴെയുള്ളത്

കൂട്ടണം. അതാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞ 10 ശതമാനം, താഴെയുള്ളതിനെല്ലാം 10 ശതമാനം, മുകളിൽ നിൽക്കുന്ന എല്ലാത്തിനും 10 ശതമാനം. അത് റിഗ്രസീവാണ്. രാവിലെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ റിഗ്രസീവ് ടാക്സ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ താഴ്ന്ന നികുതി വയ്ക്കാൻ പറ്റുന്നത്; കാരണം അവരുടെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 70-80 ശതമാനം വരെ ഡയറക്ട് ടാക്സിൽ നിന്നാണ്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ അങ്ങനെയല്ല. ഇന്ത്യയിൽ നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 70 ശതമാനവും ഇവിടെ നിന്നാണ്. അത് 10 ശതമാനമാക്കി കുറയ്ക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ ടാക്സ് ജി.ഡി.പി. റേഷ്യോ 18 ശതമാനമാണ്. ബാക്കി രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം 25-35 ശതമാനം വരെയുണ്ട്. ലോകത്ത് ഏറ്റവും താഴ്ന്ന ടാക്സ് ജി.ഡി.പി. റേഷ്യോയുള്ള രാജ്യങ്ങളിലൊന്ന് ഇന്ത്യയാണ്. ഇത് കുറച്ചാൽപ്പിന്നെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് വരുമാനമെന്തുണ്ട്; എങ്ങനെയാണ് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: അങ്ങ് പറഞ്ഞതെല്ലാം ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയാണ്. ജി.ഡി.പി.-യിൽ 3000 കോടി രൂപയുടെ അധിക വരുമാനം ഇവിടെയുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് സമ്പന്നരിൽ നിന്നുള്ളത്

മാത്രമാണോ; ബീഡി വലിക്കുന്ന ധർമ്മക്കാരനിൽ നിന്നുൾപ്പെടെ ടാക്സ് ഈടാക്കുകയല്ലേ. സ്വാഭാവികമായി 3000 കോടി രൂപയുടെ അധിക വരുമാനം എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിവിടത്തെ പാവപ്പെട്ടവനെപ്പോലും ബാധിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള വസ്തുതയിൽ അങ്ങ് എന്തിനാണ് തർക്കിക്കുന്നത്. മറ്റൊന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം, കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കണ്ട. എവിടെയെങ്കിലും ട്യൂഷൻ പോയാൽ ട്യൂഷൻ ഫീസിന് ടാക്സ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് എവിടെപ്പോയി നിൽക്കും. ഐ.എ.എസ്. കോച്ചിംഗിന് 7000 രൂപയാണ് ഫീസ്. അവിടെചെന്ന് അഡ്മിഷൻ എടുത്തപ്പോൾ 7000 രൂപ ഫീസും സർവ്വീസ് ടാക്സായി 980 രൂപയും എടുത്തു. അപ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങളിലെങ്കിലും അങ്ങേയ്ക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയത്തിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ നയം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലേ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: അടിസ്ഥാനപരമായ

വ്യത്യാസത്തെക്കുറിച്ചല്ലേ ആദ്യം പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്. ഇനിയിപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ പറഞ്ഞാലെ നിങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമാകുവെങ്കിൽ അങ്ങനെയും പറയാം. ആ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ട് അതിന്റെ ചട്ടക്കൂടിൽ ആ വിമർശനങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ട് ഈ പുതിയ നികുതി സംവിധാനം

എങ്ങനെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിന് കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടും. അത് ബീഡി വലിക്കുന്നവനിൽ നിന്നുപോലും ഈടാക്കിയിട്ടില്ലേ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്; ഇപ്പോഴും അങ്ങനെയല്ലേ. പാവപ്പെട്ടവനിൽ നിന്ന് പിരിക്കുന്നത് നികുതിയല്ലേ. പക്ഷെ ഈ വർദ്ധനവ് വരുന്നത് അവിടെ നിന്നല്ല. അവിടെയാണ് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാത്തത്. കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ നികുതി പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല, മറിച്ച് മുൻകാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് എന്തുചരക്ക് വന്നാലും അതിന് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊടുത്ത നികുതി കേരളത്തിന് കിട്ടില്ല. ഇനി മുതൽ അത് ലഭിക്കും. കേരളത്തിലുള്ളവർ 80 ശതമാനം ഉല്പന്നങ്ങളും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് മേടിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ കൊടുത്ത നികുതി മുഴുവൻ ഐ.ജി.എസ്.ടി. ആയി നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ വർദ്ധനവ് വരുന്നത്. സേവന നികുതി ഇനത്തിൽ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന കേന്ദ്ര വിഹിതം 1.5 ശതമാനം മാത്രമാണെന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറയുകയുണ്ടായി. അതിന് കാര്യമെന്താണ്? ഏത് ബാങ്കിന്റെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്; മുറബൈയിലല്ലേ ഉള്ളത്. അവിടെയാണ് നികുതി കൊടുക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ മൊബൈൽ കമ്പനികൾ

എവിടെയാണുള്ളത്; നമ്മുടെ ഓൺലൈൻ ട്രേഡിംഗ്, അതിന്റെ സ്റ്റോറേജും ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സും ബാംഗ്ലൂരിലല്ലേ. ഇതുവരെ അവിടേയ്ക്കാണ് ആ നികുതി പോയിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ഇനി മുതൽ കേരളത്തിലേയ്ക്കാണ് ആ ഫിനാൻഷ്യൽ സർവ്വീസ് വരുന്നതെങ്കിൽ കേരളത്തിന് ആ വിഹിതം കിട്ടും. പുതുതായി പിരിക്കുന്ന നികുതിയല്ല. ഈ നികുതിയുടെ തത്വത്തിലുള്ള വ്യത്യാസംമൂലം സർവ്വീസിൽ പോലും വളരെ തുച്ഛമായ....., ഇത്രയേറെ സർവ്വീസ് പ്രധാനമായ സംസ്ഥാനമായിട്ടും 1.5 ശതമാനം മാത്രം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കേരളത്തിന് അത് 4-5 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചാൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. ഓൺലൈനായി ഒരു പുസ്തകം അല്ലെങ്കിൽ പാക്കേജ് ഇവിടെയാണ് വരുന്നതെങ്കിൽ നമുക്കായിരിക്കും അതിന്റെ നികുതി ലഭിക്കുക. ഇതാണ് കേരളത്തിന് ഗുണകരമായി വരുന്നത്. അല്ലാതെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളിൽനിന്ന് 3000 കോടി രൂപ പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഒന്നാമത്തെ വ്യത്യാസം ഈ പറഞ്ഞതാണ്. ആ 18 ശതമാനം ക്യാപിനെ എതിർത്തതിന് I plead guilty of that. കാരണം അത് ഭയങ്കര ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷണലി റിഗ്രസീവായിട്ടുള്ള ടാക്സ് സിസ്റ്റമായിരിക്കും. നിങ്ങൾ ഏത് പ്രാഥമിക നികുതി ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് വായിച്ചാലും തുടങ്ങുന്നത് എല്ലാവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി നികുതി പിരിക്കുന്ന പോൾ ടാക്സിനെതിരായ

വിമർശനം വച്ചിട്ടാണ്. അതുപോലെയുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടാണിത്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൂടുതൽ ഇളവ് നൽകുക, പണക്കാരനിൽ നിന്നും കുറച്ച് കൂടുതൽ നികുതി പിരിക്കാൻ നോക്കുക. അങ്ങനെയൊരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്കാണ് പോയത്. രണ്ടാമത്തേത്, എങ്ങനെയാണ് ഇത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. കേന്ദ്രവുമുണ്ട്, സംസ്ഥാനവുമുണ്ട് - വലിയ തർക്കമായിരുന്നു. കേരളം, പശ്ചിമബംഗാൾ, തമിഴ്നാട് എല്ലാവരുംകൂടി എടുത്ത നിലപാട് പ്രകാരം ചരക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1.5 കോടി രൂപയ്ക്ക് താഴെയുള്ള 90 ശതമാനം നികുതിദായകരും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിലാണ്. ഇത് ചെറുതല്ല. പുതുതായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്നത് മാത്രമാണ് 50:50 ആയി പോകുന്നത്. രണ്ട് കാര്യങ്ങൾക്കായി ശ്രമിച്ചു, പക്ഷെ നടന്നില്ല. അതുകൂടി പറയാം. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ 60 ശതമാനം സംസ്ഥാനത്തിനും 40 ശതമാനം കേന്ദ്രത്തിനാണ്. ഇപ്പോൾ 50:50 ആണ്. ഇതിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. തീരുമാനമെടുക്കണമെങ്കിൽ 75 ശതമാനം വോട്ട് വേണം. 15 സംസ്ഥാനങ്ങളെ കൂടെ നിർത്തിയാൽ തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ് യു.പി.-യിലടക്കം ജയിച്ചു വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക്

എത്തിയത്. പിന്നെ നമ്മൾ എതിർത്തിട്ട് കാര്യമില്ല. മറ്റൊന്ന്, കേരളത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ഡിമാന്റ് നിരക്കിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്താൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതല്ലേ. നമ്മൾ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എസ്.ജി.എസ്.ടി. അത് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തെയും ബാധിക്കുന്നതല്ല, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പിരിക്കുന്നതാണ്. അതിനൊരു രേഞ്ച് വേണം. 12 ശതമാനം നികുതി, അത് 10 ആകാം 14 ആകാം, അല്ലെങ്കിൽ 11 ആകാം 13 ആകാം. അപ്പോൾ നമ്മുടെ നികുതി അധികാരം പൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അതും തീരുമാനിക്കാൻ പറ്റിയിരുന്നില്ല. സംസ്ഥാന നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മാറിവന്ന രാഷ്ട്രീയ ബലാബലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവിടെ തീരുമാനത്തിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു പരിമിതിയുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയബലം മാറി, നമ്മൾ കുറച്ചുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. അവിടെയൊരു സമവായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് പോകേണ്ടി വരും. മൂന്നാമത്തേത്, ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പ്രിൻസിപ്പിൾ. ചരക്കുകളുടെ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ എവിടെയാണോ അവിടെയാണ് നികുതി എന്നുപറയുന്നത് എളുപ്പമാണ്. ചരക്കിന്റെ നീക്കം കാണാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ സേവനം അങ്ങനെയല്ല. എവിടെയാണ് സേവനം? ഒരാൾ പ്ലെയിനിൽ വരുന്നു. അതിന്റെ സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ് അയാൾ

കയറുന്ന സംസ്ഥാനത്തിനാണോ ഇറങ്ങുന്ന സംസ്ഥാനത്തിനാണോ....., എങ്കിൽ പകുതി പകുതി. ഏതായാലും എയർലൈൻസിന്റെ ആസ്ഥാനം എവിടെ എന്നുള്ളതല്ല. എംബാർക്ക് ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന് അവിടെ നിന്നും വരുന്നതിന് കിട്ടും. ഇവിടെ നിന്ന് എംബാർക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഇവിടെ കിട്ടും.

ഫിനാൻഷ്യൽ സർവ്വീസിലടക്കം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ കൊണ്ടുവരാനായി കഠിനമായ പ്രയത്നമാണ് നടത്തിയത്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓരോ ഇനം കാര്യത്തിൽ തർക്കിച്ചും വാശിപിടിച്ചും എതിർത്തും താൽക്കാലികമായി കൂട്ടുപിടിക്കാൻ പറ്റുന്നവരെ കൂട്ടുപിടിച്ചുമാണ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ നമുക്ക് അംഗീകരിച്ച് എടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. അങ്ങ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞതിൽ സങ്കടമുണ്ട്. ഇത് ഐഡിയൽ ജി.എസ്.ടി. അല്ലായെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അതിന് രണ്ട് കാരണങ്ങളാണ്. ഒന്ന്, ഒരേ നിരക്കല്ല, അക്കാര്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. രണ്ട്, എണ്ണ, ഭൂനികുതി, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി, മദ്യം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ജി.എസ്.ടി.ക്ക് അകത്ത് വരേണ്ടതല്ലേയെന്നാണ്. സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി ജി.എസ്.ടി.യിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ എതിർത്ത് തോൽപ്പിച്ചതാണ് കേരളത്തിന്റെ വിജയമെന്ന് പറയുന്നത്. ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ എനിക്ക് പറ്റില്ല. ഇനിയുള്ളത് തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം

ഉയർന്നപ്പോൾ ഞാൻ സമ്മതിച്ചില്ല, ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കുറച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇവിടെയിരുന്നുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തില്ല, കാരണം ഇത് ഭരണഘടന വിരുദ്ധമാണ്, അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ innocuous ആയിട്ടുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നു. പെട്രോൾ, മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതിന് നികുതി ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് കൊടുക്കാം. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഭാഗമല്ല. അങ്ങനെ വന്നാൽ കേരളത്തിലെ കമ്പനികൾ തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നും തമിഴ്നാട്ടിലെ കമ്പനികൾ കേരളത്തിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കും. നമുക്ക് നികുതി കിട്ടില്ല. ശക്തമായ തീരുമാനം എടുത്തതിന്റെ ഫലമായി പെട്രോൾ ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് പുറത്തായി. അഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞ് നോക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ നിലപാടിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? ഇപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള പരിമിതമായ അധികാരവും കൂടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും എടുത്തുമാറ്റണമെന്നാണോ? ലാന്റ് ടാക്സ്, മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സ്, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി, മദ്യം, പെട്രോൾ തുടങ്ങിയ പരിമിതമായ അധികാരം മാത്രമേ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളൂ. ഈ അധികാരംകൂടി കേന്ദ്രത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായില്ല. ആ മോഡലിൽ നിന്ന്

വ്യത്യസ്തമായ ഒന്നാണ് കേരള സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും എതിർക്കുന്നുവെന്നല്ല പറയുന്നത്. വളരെ ശരിയായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല നിരക്കുകളിലും ഇനിയും മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. പല നിരക്കുകളും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് നമുക്ക് പ്രയാസം ഉണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലാണ്. പക്ഷെ, പ്രയാസത്തെക്കുറിച്ച് തീർപ്പ് പറയുന്നതിനുമുമ്പ് കുറച്ചുകൂടി ആഴത്തിൽ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥന എനിക്കുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള നികുതി നിരക്ക് മാത്രം കണക്കിലെടുത്താൽ മതി. ട്രാക്ടറിന്റെ നികുതി 12 ശതമാനമാണ്. നേരത്തേ എക്സൈസ് നികുതി മാത്രം 12 ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ മെറ്റലും കാര്യങ്ങളും വാങ്ങിച്ചപ്പോൾ അതിന് വാറ്റ് ടാക്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ട്രാക്ടർ അവിടെനിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നാല് ശതമാനം ഇന്റർ സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് കൊടുക്കണം. Freight ന് സർവ്വീസ് ടാക്സുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ട് ശതമാനം കൊടുക്കണം. നേരത്തെ 24 ശതമാനമായിരുന്ന embedded tax ഇപ്പോൾ 12 ശതമാനമായി ചുരുങ്ങിയിരിക്കുകയല്ലേ? നമ്മളെല്ലാം ഹെഡ്ലൈൻ റേറ്റ് വച്ചാണ് നോക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള ജി.എസ്.ടി. 18 ശതമാനം ആണ്, വാറ്റാണെങ്കിൽ 14 ശതമാനമല്ലേയുള്ളൂ എന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ

നേരത്തേ 14 ശതമാനം വാറ്റ് വന്നത്, ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞതുപോലെ, മറ്റ് സംസ്ഥാനത്ത് നിന്നാണെങ്കിൽ അവിടെ ഈ സാധനം ഉത്പാദിപ്പിച്ച ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ കൊടുത്ത വാറ്റ് നികുതി - 5 ശതമാനം, എക്സൈസ് നികുതി -12 ശതമാനം, സി.എസ്.ടി. -4 ശതമാനം, സർവ്വീസ് ടാക്സ്- രണ്ട് ശതമാനം ഇതിൽ നിന്നല്ലേ 18 ശതമാനം നികുതി വരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ കുട്ടി : സർ, അഗ്രിക്കൾച്ചർ പർപ്പസ് പറഞ്ഞാൽ ടാക്സിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി കൊടുത്തിരുന്നു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ട്രാക്ടറിന് ഈ പറഞ്ഞ നികുതിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. നേരത്തെ ട്രാക്ടറിന് സംസ്ഥാന വാറ്റ് ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റുമായിരുന്നു. അത് ഒഴിവാക്കിയാലും ബാക്കി നികുതി embedded ആയിട്ട് അതിലുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റിലാണ് ടാക്സ് പറഞ്ഞു. റബ്ബറിന്റെ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പോയിന്റിന് പറയുന്നത് പെരുമ്പാവൂരാണ്. അവിടെയാണ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നത്. റബ്ബറിന്മേൽ 28 ശതമാനം നികുതി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി നിശ്ചയിച്ചാൽ ആ നികുതി ഒഴിവാക്കാൻ

സാധിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ റബ്ബർ മേഖല തകരാൻ പോവുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഞാൻ അതിലേക്ക് വരാം.

ഇവിടെ നടന്ന ഭൂരിപക്ഷ വിമർശനങ്ങളും മുൻകാല നികുതിഭാരം എന്താണെന്നുള്ളതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. നമ്മുടെ കണ്ണിൽപ്പെടുന്നത് മാത്രമല്ല നികുതി ഭാരം. പാർട്ടിയുടെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി പ്രമേയം വായിച്ചപ്പോൾ ഏതാണ് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ; ആ രൂപ ലക്ഷം കോടി രൂപ എവിടെ നിന്നാണ്? ആദ്യവർഷം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന നികുതി കുറവിന്റെ ഫലമായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് വരാൻ പോകുന്ന നഷ്ടമാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ പല ഉത്പന്നങ്ങൾക്കും ഫിഷിംഗ്, റോഡ്, നെറ്റ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ഇത്രയും നികുതിവേണമോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ക്യാൻസറിനുള്ള മരുന്നുകൾ, ഹൃദ്രോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മെഷ്യനറികൾ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മരുന്നുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ വിലയിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, കേരള സർക്കാർ ഏതാണ് രണ്ട് ഡസൺ കാര്യങ്ങളിൽ നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്ന് ശക്തമായി കേന്ദ്രത്തിന് എഴുതികൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 9-ാം തീയതി നടക്കുന്ന ചർച്ചയിൽ വരുന്നതാണ്.

നിങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഏതാണ് എല്ലാ ഉത്പന്നങ്ങളും അതിൽപ്പെടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ടാക്സുകൾ പ്രത്യക്ഷമായി വരുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി തോന്നുന്നുവെന്നാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. സിമന്റ്, കമ്പി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെയും വില 20 ശതമാനമാണ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും സാധാരണ മനുഷ്യൻ വിചാരിക്കുന്നത് ജി.എസ്.ടി. വന്നതുകൊണ്ടാണ് വില വർദ്ധിച്ചതെന്നാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഫലമായി വിലകുറച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചഫലം അവിടെ വന്നിട്ടില്ല. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടിന്റെ പ്രശ്നവും അതുപോലെയാണ്. ഫെർട്ടിലൈസറിന്റെ നികുതി 12 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ശതമാനമായി കുറച്ചു. പെന്റിസൈഡ്സിന് ജി.എസ്.ടി. 28 ശതമാനമാണ്. ടാക്സിന് 12 ശതമാനവും അതിന്റെ സ്പെയർ പാർട്ട്സിന് 28 ശതമാനവുമാണ് നികുതി. യഥാർത്ഥത്തിൽ വില വർദ്ധിച്ചു. ഫൈനൽ പ്രോഡക്ട് ആളുകളുടെ കയ്യിൽ എത്തുമ്പോഴാണ് ടാക്സ് വാങ്ങിക്കുന്നത്. ഫൈനൽ പ്രോഡക്ട് എത്തുമ്പോൾ ഇതിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ 20 മുതൽ 30 ശതമാനം വില ഇത്തരം

സാധനങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിച്ചതാണ് സംശയത്തിനുള്ള കാരണം. അതിന് ക്ലോറിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടതാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഞാൻ ഒരു കേസ്സാണ് പറഞ്ഞത്. വളത്തിന് നികുതി പൂജ്യം ആക്കിയാലും വളം ഉത്പാദനത്തിനാവശ്യമായ കെമിക്കൽസ് 12 ശതമാനം നികുതി കൊടുത്താണ് വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫിഷ് നെറ്റിന്റെ നികുതി പൂജ്യം ആക്കിയാലും ഫിഷ് നെറ്റിന് നൈലോൺ വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ നികുതി 18 ശതമാനമാണ്. അതിൽ നികുതി വച്ചില്ലെങ്കിലും ഫിഷ് നെറ്റിൽ നികുതി embedded ആണ്. നികുതി വച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇറക്കുമതിയുടെ മേൽ countervailing duty വയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഫെർട്ടിലൈസറിനുമേൽ 5 ശതമാനമോ 12 ശതമാനമോ നികുതി embedded ആയി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതേസമയത്ത് ഫെർട്ടിലൈസറുടെ മേൽ നികുതിയില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇറക്കുമതിയുടെ മേൽ countervailing duty വയ്ക്കാൻ പറ്റില്ല. സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് ഇറക്കുമതി ഡ്യൂട്ടിയില്ലാതെ ഇന്ത്യയിലേക്ക് ഫെർട്ടിലൈസർ വരും. ഇവിടെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഫെർട്ടിലൈസറിന്റെ റോ മെറ്റീരിയലിന് ടാക്സ് embedded ആയി നിൽക്കെ നമ്മൾ uncompetitive ആകും. ഇത് തന്നെയാണ് ഫിഷ് നെറ്റിനുമുള്ളത്.

ഇങ്ങനെയുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾ കണക്കിലെടുത്ത് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം 18 ഉത്പന്നങ്ങൾ.. ഉദാഹരണത്തിന് ഹൗസ് ബോട്ടിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇൻപുട്ട് ഡീസലാണ്. അതിന് ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടില്ല. അവർ മീൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് അൺ രജിസ്റ്റേഡ് വ്യാപാരികളിൽ നിന്നാണ്, അവിടെ നികുതി പൂജ്യമാണ്. ക്രൂയിസ് ഷിപ്പുകളിലേതുപോലെ 5 ശതമാനം നികുതി ഹൗസ് ബോട്ടുകൾക്ക് ആക്കണം എന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തിന്റെ ഡിമാന്റ്. അക്കാര്യം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഓരോ കേസ്സും എടുത്ത് അതിൽ എത്രയാണ് ഇപ്പോൾ ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റിൽ കിട്ടാൻ സാധിക്കുന്നത്, അതിൽ നിന്ന് എത്ര കുറയ്ക്കണം... ഇവിടെ പറഞ്ഞ പല പ്രശ്നങ്ങളിലും ഓരോന്നോരോന്നായി മറുപടി പറയുന്നില്ല. അവയെല്ലാം വളരെ സാധുവായ കാര്യങ്ങളാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ അതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾ നടക്കും.

ട്രാൻസിഷൻ പിരീഡിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഏറെയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ചോദിച്ച works contract-ന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. 12 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. 30 വരെയുള്ളതിനെല്ലാം നേരത്തെയുള്ളത് മതി. അതിനുശേഷമുള്ളതിന്

5 ശതമാനം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ആണ്. 7 ശതമാനം കൂടുതൽ നികുതി വേണം, പക്ഷെ കൊടുക്കില്ല. ഇനിയിപ്പോൾ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്, എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് ബില്ലിനേക്കിടയിൽ ക്ലെയിം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്/ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഓരോ ഇനത്തിനും എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ എത്ര കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു ഓർഡർ ഇറക്കണം. ഈ ഷെഡ്യൂൾ തന്നെ പുതിയതായി ഇറക്കുന്നതിനും ബാധകമായിരിക്കും.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, 01.07.2017-നുമുമ്പ് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചു വർക്കുകൾ ഇപ്പോൾ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ 8 ശതമാനത്തിന്റേ വ്യത്യാസം വരുന്നു. ഇത് വലിയ കൺഫ്യൂഷനായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇതെങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അതിൽ കൺഫ്യൂഷനില്ല. കോൺട്രാക്ടർമാരുമായി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അവർ ഈ തത്വം അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതെല്ലാം ജി.എസ്.ടി. നികുതിയുടെ കീഴിലാണ്. ഇനിമുതൽ 12 ശതമാനം വച്ചുള്ള നികുതിയല്ല. എന്നാൽ അവർ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 5 ശതമാനം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ 7 ശതമാനം ബാക്കിയുണ്ട്. അതിൽ ഇൻപുട്ട്

ക്രെയിറ്റ് കിട്ടും. അത് എത്രയെന്ന് ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 4 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കും.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ലോക്കൽ ബോഡികൾക്ക് Entertainment tax-ൽ വരുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ലോക്കൽ ബോഡികളുടെ Entertainment Tax -നെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ exaggerate ചെയ്ത് കണ്ടുവന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും ആകെ Entertainment Tax 30-40 കോടി രൂപയാണുള്ളത്. അത് പിരിക്കണമെന്നാണ് ധാരണയായിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴും അത് പിരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. പിരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ തിയേറ്ററിന്മേലുള്ള നികുതി വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിക്കും. അതിനപകരം കഴിഞ്ഞ വർഷം എത്രയാണോ കിട്ടിയത് അതിന്റെ 15 ശതമാനം കൂടുതൽ ഇനിയുതൽ ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകും. ഇനി ഭാവിയിൽ എങ്ങനെ വേണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഈ നാല് വർഷത്തെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ട്, ഇനി വരാൻ പോകുന്ന സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഒരു ഫോർമുല വയ്ക്കും. ഇതാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി

സർക്കാർ ആലോചിച്ച് ഈ സഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള നയം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതിലെ കൺഫ്യൂഷൻ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ തമിഴ്നാട്ടിൽ ഈ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് രണ്ടിന്റേയും കൂടി ഭാരം സാധാരണ കൺസ്യൂമർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയില്ല. പക്ഷേ ഇത് പിരിച്ച് എന്ന്, എപ്പോൾ കൊടുക്കുമെന്ന് ധാരണ വേണം. ഞാൻ exaggerate ചെയ്ത് പറഞ്ഞതല്ല. നിലവിൽ അവർ കൊടുത്തതായ 365 കോടി രൂപ റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാനുണ്ട്. ഇപ്പോൾതന്നെ അവർ വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ആ സമയത്താണ് അവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കൃത്യമായ വരുമാനം ഇല്ലാതാകുന്നത്. 365 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനുള്ളതും ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന 40 കോടി രൂപയുംകൂടി ആയപ്പോഴാണ്, സംസ്ഥാനത്തെ 38 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഈ മാസം ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി വേണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ മാസം ഫിനാൻസ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരമിച്ചിരുന്ന് അതിനൊരു ഫോർമുല തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 365 കോടി രൂപ ഈ ഒരു

വർഷത്തേത് മാത്രമല്ല. കഴിഞ്ഞ ഏഴ്, എട്ട് വർഷത്തേതാണ്. ഇനി അത് അങ്ങനെ പോകാൻ കഴിയില്ല, അത് പൂർണ്ണമായും സെറ്റിൽ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് എങ്ങനെ പെൻഷൻ ഫണ്ടുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നടന്ന ആ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഒരു കരട് പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കുകയാണ്. അത് ഈ മാസം തന്നെ തയ്യാറാകുമെന്ന് കരുതുന്നു. അത് അംഗീകരിക്കുന്നതോടെ ഈ മാസമോ അടുത്ത മാസമോ ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും.

അതുപോലെ ലോട്ടറിയുടെ കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ സമീപനവും കൺസ്ട്രക്ടീവ് അപ്രോച്ചും പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ പറയാം, ഡ്രാക്കോണിയൻ സമീപനം വേണം. ഇതിൽ ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് കൗൺസിലിൽ പറയുമ്പോൾ ഡ്രാക്കോണിയൻ സ്റ്റേപ്പെടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ പറയുന്നത്. ലൈസൻസ് രാജ് നയവും മാർക്കറ്റ് ഇന്റർവെൻഷനും മറ്റും വീണ്ടും നിങ്ങൾ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള എതിർപ്പുകളും തർക്കങ്ങളും

ഉള്ളപ്പോൾ അങ്ങുകടി ഈ ഡ്രാക്കോണിയൻ സമീപനം വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ ശരിയാകും. ആന്റി പ്രോഫിറ്റീറിംഗ് ക്ലോസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയേണ്ടത്. Wait and see അപ്രോച്ച് പാടില്ലെന്ന് കേരളം ഒരുമിച്ചൊരു നിലപാടെടുക്കണം. അവർ അത് കേൾക്കണമെന്നല്ല. ഇതിന് ഇപ്പോൾ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് കേരളത്തോടൊപ്പം നിന്ന് പറയാൻ ഇന്നത്തെ ഐഡിയോളജിക്കൽ അറ്റ്മോസ്ഫിയറിൽ ഒരു സംസ്ഥാനവുമില്ല. ഐഡിയോളജിക്കൽ പ്രെഡിലക്ഷൻസ് ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. ശ്രീ. സുശീൽ മോദി ഇപ്പോൾ ആ പൊസിഷനെടുത്തു. എന്നാൽ അങ്ങനെ വേണമെന്നും പറഞ്ഞ് മറ്റുള്ള ബി.ജെ.പി. സംസ്ഥാനങ്ങൾ തയ്യാറായില്ല. വ്യാവസായികമായി ഉയർന്ന മഹാരാഷ്ട്ര, ഗുജറാത്ത്, തമിഴ്നാട് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളും തയ്യാറല്ല. അതേസമയം പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ബീഹാർ കേരളത്തോടൊപ്പം നിന്ന് ഇപ്പോൾ വേണമെന്ന് പറയുന്നു. It is a constructive approach. I fully appreciated. ആരും പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടോ നിയമമോ അല്ല ഇത്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ ശ്രേയസ്കരവും ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രയാസമുണ്ടാക്കാത്ത രീതിയിലും വളരെ ഭംഗിയായി ഇതെങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന്

ഒരുമിച്ചുനിന്ന് ആലോചിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങനെയൊരു സമീപനം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിൽനിന്നുമുണ്ടായതിൽ വലിയ നന്ദിയുണ്ട്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത നാഗാലാന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക നിയമവും മഹാരാഷ്ട്ര സർക്കാരിനുവേണ്ടിയുള്ള കൗൺസിലിന്റെ കാര്യവുമൊക്കെ ഇതിൽ റെഫർ ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നും അവിടെനിന്നുള്ള ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ഇവിടെ കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നും അവരുമായി ബന്ധം സ്ഥാപിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുമാണ് മാണി സാർ പറഞ്ഞത്. അതൊക്കെ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കാം. എത്രത്തോളം മാറ്റാൻ പറ്റുമെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. എങ്കിലും തുറന്ന മനസ്സോടെ ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാണ്. അതുകൊണ്ട് 2017-ലെ കേരള ചരക്കു സേവന നികുതി ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2017-ലെ കേരള ചരക്കു സേവന നികുതി ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ : ഒരു ബിൽകൂടി എടുക്കാനുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ചെറിയ ക്ലോസ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ദീർഘമായ ചർച്ചകളൊന്നുമില്ലാതെ അത് പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് ഇന്നലത്തെ ബി.എ.സി.-യിൽ ധാരണയായത്.

(ii) 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി)

ബിൽ

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി, അങ്ങേയ്ക്ക് 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി): സർ, 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി): സർ, 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ മരമത്തും ഗതാഗതവും വാർത്താവിനിമയവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി V-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സാർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങേയ്ക്ക് 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം): Sir, I move that “ This House resolves to disapprove The Kerala Motor Vehicles Taxation (Amendment) Ordinance, 2017 (Ordinance No. 12 of 2017)” .

ഇതും ജി.എസ്.ടി.യുടെ ഭാഗമായി വന്നൊരു അമെന്റ്‌മെന്റാണ്. ഇതിനോടൊപ്പം വരേണ്ട കുറയേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ

കുരുതിക്കളമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന റോഡുകളിൽ ദിവസംപ്രതി ജീവനുകൾ പൊലിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അത്യാവശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട ബിസിനസ് ആണെങ്കിൽപ്പോലും അതിനോടൊപ്പം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറച്ച് ഭേദഗതികളുംകൂടി വേണ്ടിയിരുന്നു. ദീർഘമായ ചർച്ചകളൊന്നുമില്ലാതെ പാസ്സാക്കണമെന്ന ധാരണയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വളരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ചില ഡാറ്റകൾ കളക്ട് ചെയ്തുവെച്ചിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അതെല്ലാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് കൈമാറാം.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, എങ്കിലും ഒന്നര റണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ട്രാഫിക് നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് ദിനംപ്രതി അപകടങ്ങളുണ്ടാകുകയും കൗമാര പ്രായക്കാരായ കുട്ടികൾ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. മിനിഞ്ഞാന്ന് മലപ്പുറത്തുള്ള ഒരു എം.വി.ഐ.-ക്ക് കൊടുത്ത ആറായിരം രൂപയുടെ മൂവി ക്യാമറ ഉപയോഗിച്ച് സർക്കാരിന് ഫൈൻ ആയി മുപ്പത്തിയെട്ട് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയെന്നുള്ള വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. മുപ്പത്തിയെട്ട് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയതല്ല വിഷയം, നിലമ്പൂർ ഏരിയയിൽ ട്രാഫിക് നിയമങ്ങൾ വയലേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള അപകടങ്ങൾ വളരെയധികം കുറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകത്ത്

വരേണ്ടതായിരുന്നു. മാത്രമല്ല ആവശ്യത്തിനുള്ള സ്റ്റാഫും ആർ.ടി. ഓഫീസുകളുമില്ല. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കൊണ്ടോട്ടി, താലൂക്കായി ഉയർത്തപ്പെട്ടിട്ടുപോലും അവിടെ ഒരു ആർ.ടി. ഓഫീസ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അടിയന്തരമായി കൊണ്ടോട്ടിയിൽ ഒരു ആർ.ടി.ഓഫീസ് സ്ഥാപിക്കുകയും ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാനുമുള്ള നടപടികൂടി ഇതോടൊപ്പം ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി നിരാകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം അത്യാവശ്യമായി ഇങ്ങനെയുള്ള ചില അമെന്റ്‌മെന്റ് കൂടി ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ വൈകാതെ മന്ത്രി മുന്നോട്ടുവരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾക്ക് വാറ്റ് നിയമം നിലിവില്യുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ അത് ഏതാണ്ട് 28 ശതമാനമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാനുഫാക്ചറേഴ്സിന് ഇതിന്റെ ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും സാധാരണ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം pass on ചെയ്യുന്നില്ലെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം മഹേന്ദ്ര കമ്പനി വാഹനങ്ങളുടെ വില കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ വേറെ ചില അക്സസറീസിന്റെ പേരു

പറഞ്ഞ് ഇപ്പോഴും പഴയ വിലയിൽതന്നെ നിൽക്കുന്നൊരു അവസ്ഥയാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇത് pass on ചെയ്യാൻ കഴിയുമോയെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. എം.ആർ.പി. കൺട്രോൾ ബോർഡ് നിലവിൽ വരുമെന്ന് പറയുന്നെങ്കിലും അതൊന്നും നിലവിൽ വരാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വലിയ വാഹനങ്ങൾക്ക് സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു ദുഃസൂചനയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. കേന്ദ്രം വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള നികുതിയിലുണ്ടാകുന്ന കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ ഈ സംവിധാനത്തിലൂടെ പൂർണ്ണമായും കഴിയുകയില്ലെന്നതിന്റെ തുടക്കങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭാവിയിൽ ജി.എസ്.ടി. കടന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പല മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ സെസ്സുകൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതകൾ വിസ്തരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. വാഹനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കൃത്യമായ റീവാല്യൂവേഷൻ സ്റ്റഡി ഉണ്ടാകണം. സാധാരണക്കാർക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ പുതിയ സംവിധാനം കൊണ്ടോ പുതിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടോ കാര്യമായ പ്രയോജനം നമുക്ക് ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ കൃത്യമായ ജാഗ്രത

ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണമെന്നമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അങ്ങേയ്ക്ക് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിന് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ):

സർ, 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-08-2017 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1976-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ ആക്ടിലെ (1976-ലെ 19) 2-ാം വകുപ്പ് (ഇ) ഖണ്ഡത്തിൽ "മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ചരക്കുസേവന നികുതിയോ അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരോ സംസ്ഥാന സർക്കാരോ ചുമത്താവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും നികുതി" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി വ്യക്തതയുള്ളതല്ല. നമ്മൾ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അതിന് വ്യക്തത

ഉണ്ടാകണം. ഇതിനെയും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കൂടെ ചേർത്തു. കൂട്ടത്തിൽ പാട്ടും വെള്ളത്തിൽ പൂട്ടും എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഒരു സംവിധാനം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇതിനൊരു വ്യക്തതയില്ല. നിയമവകുപ്പ് ഇത് വെറ്റ് ചെയ്ത സമയത്ത് കൃത്യമായി നോക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. കുറച്ച് വ്യക്തതയോടുകൂടി തന്നെ അത് വരേണ്ടതായിരുന്നു. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ രംഗത്ത് സാരമായ മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്ന പുതിയ നിയമം വരാൻ പോകുന്നു. ലോകസഭ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇനി രാജ്യസഭയിൽ അത് പോകാൻ പോകുകയാണ്. രാജ്യസഭയിൽ പോയി പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരം കൂടി കിട്ടിയാൽ മോട്ടോർ വാഹന രംഗത്ത് കാതലായ മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്ന പുതിയ ഘടനകളാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തിൽപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഇത് റഫർ ചെയ്തതരം. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നമുക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഞാൻ ഒരു വാചകത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ കടിച്ചുതുങ്ങാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പുതിയ നിയമം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ജി.എസ്.ടി. യിൽ പറയുന്നതുപോലെ അല്ല അതിനെക്കാൾ വ്യാപകമായ മാറ്റം

ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. നികുതി ഘടനയിൽ തന്നെ വലിയ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകും. അതിനനുസരിച്ച് ഒരു പുതിയ നിയമം നമ്മൾ സഭയിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായൊരു നിയമത്തിനുവേണ്ടി ഇത് റഫർ ചെയ്യണമെന്നതുതന്നെയാണ് എന്റെ ബലമായ അഭിപ്രായം. ജി.എസ്.ടി.യുടെ കൂടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളൊരു ചെറിയ തിരുത്തായി നിൽക്കാതെ ഇത് സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു നിയമം സഭയ്ക്കു മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരണം. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടതാണെന്നതാണ് നമ്മുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. പക്ഷെ സംസ്ഥാനത്തോട് ആലോചിക്കാതെ സെൻട്രൽ ആക്ട് ലോകസഭ പാസ്സാക്കി നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യസഭ അത് അംഗീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി അതുകൂടി അവരുടെ സബ്ജക്ടായി മാറും. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റം കൂടി ഇതിനകത്തുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിലയിരുത്തൽ. അധികരിച്ചുവരുന്ന റോഡപകടങ്ങൾ ഉണ്ട്. റോഡ് അപകടങ്ങൾ 50 ശതമാനമായിട്ടെങ്കിലും കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള യൂണൈറ്റഡ് നേഷൻസിന്റെ തീരുമാനമുണ്ട്. യൂണൈറ്റഡ് നേഷൻസിന്റെ മാൻഡേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലോകത്തുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും ഇതുപോലെയുള്ള

നിയമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. അത് കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നടപടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ഉണ്ടാകണം. ഇന്ത്യയിൽ 1.46 ലക്ഷം റോഡപകടങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നാണ് കണക്ക്. പക്ഷെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കേസുകൾ ഇതിനെക്കാളും കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാം. കൺസ്യൂമർ വോയ്സ് എന്ന ഏജൻസി നടത്തിയ സർവ്വേയിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 1.46 ലക്ഷം കേസുകൾ ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 1976-ലെ മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ആക്ടാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ട് 41 വർഷം കഴിഞ്ഞു. അതിൽ കുറേയധികം മാറ്റങ്ങൾ വരണം. അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായ രൂപത്തിൽ നമുക്കൊരു മാറ്റം ഉണ്ടാകണം. പ്രായപൂർത്തിയെത്താത്ത കുട്ടികൾ ഡ്രൈവിംഗ് നടത്തി ആക്സിഡന്റ് ഉണ്ടായാൽ അതിന് മാതാപിതാക്കൾ കൂടി ബാധ്യസ്ഥരാകുന്ന, അവർ കൂടി പ്രതികളാകുന്ന പുതിയ നിയമമാണ് ഇനി വരാൻ പോകുന്നത്. അതുപോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കേരളത്തിലും ഉണ്ടാകണം. കൊച്ചുകുട്ടികൾ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ ഓടിച്ച് നേരെ അപകടത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. കൊച്ചുകുട്ടികൾക്ക് ഈ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കുന്ന മാതാപിതാക്കളും ഇതിനകത്ത് ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി

ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ പരിക്ക് പറ്റുന്നവർക്ക് നൽകുന്ന കോമ്പൻസേഷൻ സ്കീം മുഴുവനായും മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം. കോമ്പൻസേഷൻ പത്തിരട്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ലോകസഭ പാസാക്കിയ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് മാറ്റണം. ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസിൽ കാതലായ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിനകത്ത് പ്രൊവിഷൻ വച്ചിട്ടുണ്ട്. വണ്ടി ഇടിച്ചതിനുശേഷം നിർത്താതെ ഓടിച്ചു പോകുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അതിന്റെ ഇരകളായി മാറുന്ന ആളുകൾക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. 2 ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും അവർക്ക് കൊടുക്കണം എന്നുള്ളത് ഈ പുതിയ നിയമത്തിനകത്ത് വരികയാണ്. വാഹനാപകടം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഫസ്റ്റ് റെസ്പോൺസ് ആയി വരുന്ന ആളുകളാണ് മിക്കവാറും ഇതിൽ പ്രതികളായി വരുന്നത്. മിക്കവാറും അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിക്കണം. ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമഗ്രമായൊരു നിയമം ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് നയപരമായി ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ അത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കും ഗുണകരമാകും. ഞാൻ പോസിറ്റീവ് ക്രിട്ടിസിസം മാത്രമാണ് നടത്തിയത്. ഞാൻ ഇതിന്റെ നെഗറ്റീവ്

ക്രിട്ടിസിസത്തിലോട്ട് പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം പോസിറ്റീവായെടുത്ത് കേരളത്തിൽ ഇന്ന് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റോഡപകടങ്ങൾക്ക് അറുതി വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണം. അതിനുള്ള ആദ്യത്തെ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഇത് മാറട്ടെ എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി, അങ്ങേയ്ക്ക് 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.ടി. ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായ സ്ഥിതിക്ക് ഈ അമെന്റ്‌മെന്റ് അനിവാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ രംഗത്ത് ഒട്ടേറെ ആശങ്കകളും വെല്ലുവിളികളുമുണ്ട്. അടുത്തകാലത്ത് ലോകസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന

നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതി തന്നെ അത് സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇൻഷുറൻസ് രംഗത്ത് വലിയ കൊള്ളയാണ് നടത്താൻ പോകുന്നത്. പ്രീമിയം 2015-16-ൽ 30 ശതമാനം വീതമാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതെങ്കിൽ അതിന്റെ 50 ശതമാനം വർദ്ധനവിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പല അവകാശങ്ങളും കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ കവർന്നെടുക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം ഈ രംഗത്തുള്ള ആശങ്കകളാണ്. ആർ.ടി.ഓഫീസുകളിലെ ഏജന്റുമാരെ കടിഞ്ഞാണിടാനുള്ള സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം ശ്ലാഘനീയമാണ്. ഏതായാലും ഇതൊരു വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയമാകേണ്ടുന്ന രംഗമാണെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി): സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ ഒന്നാണ് മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പ്. ആ മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന് ഇങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. 01-07-2017-ൽ ജി.എസ്.ടി.

വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് ജി.എസ്.ടി. പ്രകാരമുള്ള പണം പിരിക്കുന്നതിന് സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. അതിനാണ് ഇപ്പോഴുള്ള നിയമത്തിൽ ഒരു വാക്ക് മാത്രം മാറ്റിക്കൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത്. ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്ന ബിൽ ആണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വലിയൊരു ട്രാപ്പ് വരുന്നുണ്ട്. അത് ലോകസഭ പാസാക്കി. രാജ്യസഭയിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാൻ സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് മന്ത്രിമാരുടെ ഒരു യോഗം ആലപ്പുഴയിൽ (എന്റെ സ്ഥാപനത്തിൽ) വിളിച്ചു, രണ്ടുമൂന്നുപേർ വന്നു, രണ്ടുമൂന്നുപേർ പ്രതിനിധികളെ അയച്ചു. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും കൂടിയിരുന്ന് (കർണ്ണാടക, തമിഴ്നാട്, പോണ്ടിച്ചേരിയിൽ നിന്നും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ആൾക്കാർ) ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം എല്ലാ രാജ്യസഭാ മെമ്പ്ലിനും എന്തൊക്കെ ഭേദഗതി വേണമെന്നുള്ളത് അവരെ അറിയിച്ചു. മൂന്ന് മന്ത്രിമാരും ബാക്കിയുള്ളവരും ഒപ്പിട്ട് പേപ്പർ അയച്ചു. അതിനെക്കുറിച്ച് അവിടെ ചർച്ചവന്നു രാജ്യസഭയിൽ ബഹുളമുണ്ടായി. അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയിരിക്കുന്നുവെന്ന വിവരവും നിങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. ജെ. കര്യനെ ഞാൻ ഫോണിൽ വിളിച്ച് ഇത് പാസ്സാക്കിക്കരുതേയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധം അറിയിക്കാൻ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ അത് പോയിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ശ്രീ. ടി.വി. ഇബ്രാഹിം,

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനുമൊക്കെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി സമഗ്രമായൊരു ബിൽ അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി.വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ മരമത്തും ഗതാഗതവും വാർത്താവിനിമയവും സംബന്ധിച്ച V-ാം നമ്പർ

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.... ഓർഡർ.... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2017 ആഗസ്റ്റ് മാസം 9-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.53-ന് പിരിഞ്ഞു.)
