

അടിയന്തരപ്രമേയം

സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി

മി. സ്പീക്കർ: യഥാസമയം നിയമപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാനും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതുമൂലം കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ എം.ബി.ബി.എസ്. അഡ്മിഷനും ഫീസ് ഘടന സംബന്ധിച്ചും നേരിടുന്ന അവ്യക്തതയും തന്മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയും സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ വി. എസ്. ശിവകുമാർ, ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഇത്തവണത്തെ സ്വാശ്രയ അലോട്ട്മെന്റിൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള

ആരോപണങ്ങളെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് ഇന്നലത്തെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രതിപക്ഷം ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ കുട്ടികൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കാനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. എല്ലാ അലോട്ട്മെന്റും നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ നിന്നായിരിക്കണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ വർഷം മുതൽ നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും 20 സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുമായി സർക്കാർ എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇക്കാര്യം സുപ്രീംകോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സർക്കാർ എഗ്രിമെന്റ് എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടും കേരള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ടും 2016-ലേക്ക് മാത്രം ആ ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് നിയമനം നടത്താനും സർക്കാരിന്റെ എഗ്രിമെന്റ് അംഗീകരിക്കാനും തയ്യാറാകുന്നുവെന്നും അടുത്ത വർഷം മുതൽ പൂർണ്ണമായും നീറ്റ് മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പ്രവേശനം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതെന്നും കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് ഈ വർഷം കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റില്ലാത്തതിനാൽ എല്ലാ പ്രവേശനവും നീറ്റ് മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽനിന്നാണ് ഉറപ്പാക്കേണ്ടത്. സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട

സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അലോട്ട്മെന്റിനുള്ള തീയതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും കൃത്യമായി അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലെ സർക്കാർ സീറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് ഏകദേശം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ സാധാരണയായി ഗവൺമെന്റ് സീറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള അലോട്ട്മെന്റാണ് നടക്കുന്നത്. ഒന്നാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് 90 ശതമാനത്തോളം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ 100 ശതമാനം സീറ്റുകളിലും ഇത്തവണ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നത് സർക്കാറാണ്. അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട ധാരണ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. ക്രോസ് സബ്സിഡി അനുവദിക്കില്ലെന്ന സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശമാണുള്ളത്. എല്ലാ സീറ്റുകളിലേയ്ക്കും ഗവൺമെന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുകയും ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് അംഗീകരിക്കേണ്ടതായി വരുമെന്നുള്ള ധാരണയാണുണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷേ സർക്കാരുണ്ടാക്കുന്ന കരാറിന്റെ ഭാഗമായി 25000 രൂപ (കഴിഞ്ഞവർഷം രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ) ഫീസ് ഈടാക്കി 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ കുട്ടികളെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യത

ആരായുന്നതിൽനിന്ന് സർക്കാർ മാറിനിന്നിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുമായി 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് സീറ്റ്, 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റ് എന്ന ധാരണയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ആ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു വിഭാഗം കുട്ടികളിൽനിന്ന് ഉയർന്ന ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു വിഭാഗം കുട്ടികൾക്ക് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്ന കോളേജുകളിൽ ഫീസിലുവോടെ പഠിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കരാർ ഇത്തവണ സാധ്യമാകുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഉറപ്പുണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷേ ആ കരാറുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമം ആരോഗ്യവകുപ്പ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ആ ചർച്ചയിൽ വമ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള ഫീസ് വർദ്ധനവാണ് മാനേജ്മെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അത് അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ആ ചർച്ച അലസിപ്പിരിയുകയാണുണ്ടായത്. പിന്നീട് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കട്ടെയെന്ന തീരുമാനമാണ് ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ടത്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷം ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ ഒരു വിഭാഗത്തിൽനിന്ന് ഉയർന്ന ഫീസ് വാങ്ങാൻ അനുവദിച്ചാൽ മറ്റൊരു വിഭാഗത്തിന് സബ്സിഡി

കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ കരാർ ഒപ്പിടാമെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചു. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ എഗ്രിമെന്റ് വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് കരാർ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറാവുകയാണെങ്കിൽ സർക്കാർ എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കൂടാതെ എല്ലാ സീറ്റുകളിലും ഗവൺമെന്റ് തന്നെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തണമെന്ന നിബന്ധനകൂടി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ചു. കഴിഞ്ഞ തവണ 50 ശതമാനം ഗവൺമെന്റ് മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുമ്പോൾ മറ്റുള്ള സീറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റിന് നടത്താനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു. 100 ശതമാനം സീറ്റിലും അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ കോടതി അവരെ അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇത്തവണ 100 ശതമാനം സീറ്റുകളിലും ഗവൺമെന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുമെന്നും കഴിഞ്ഞ തവണത്തെക്കാൾ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും വളരെ കർശനമായി ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് ചില കോളേജുകൾ സർക്കാരുമായി കരാറുണ്ടാക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഒൻപത് കോളേജുകൾ സന്നദ്ധത അറിയിച്ചെങ്കിലും മൂന്ന് കോളേജുകളാണ് സർക്കാരുമായി കരാർ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളത്. ബാക്കിയുള്ളതിന് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസാണ് ഈടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതനുസരിച്ച്

അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് നടക്കുകയാണ്. ആഗസ്റ്റ് 31-ഓടുകൂടി കേരളത്തിലെ എല്ലാ കോളേജുകളിലെയും അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് സർക്കാർ പൂർത്തിയാക്കും. ഇതിൽ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ആശയക്കുഴപ്പത്തിനും ഇടയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അടിയന്തരപ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങളാണ് മറുപടിയിലൂടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എം.ബി.ബി.എസ്., ബി.ഡി.എസ്., നഴ്സിംഗ് തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ അഡ്മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒന്നരണ്ട് മാസങ്ങളായി പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ പത്രങ്ങളും ഈ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതിയിരുന്നു. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ വളരെ നിസ്സംഗതയോടെ, ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ കൈകാര്യം ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നത് എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മുന്പൊരിക്കലും ഉണ്ടാകാത്ത തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയാണ് ഇന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ

ഭാവി അനിശ്ചിതത്വത്തിലും രക്ഷിതാക്കൾ ആശങ്കയിലുമാണ്. ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി മെഡിക്കൽ പ്രവേശനം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആർക്കെല്ലാം ഏതെല്ലാം കോളേജുകളിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുമെന്നോ എത്ര ഫീസ് കൊടുക്കണമെന്നോ സംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ യാതൊരു വ്യക്തതയും കൈവന്നിട്ടില്ല. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ആൾ ഇന്ത്യാ ക്യാട്ടയിലും അഡ്മിഷൻ നടന്നുകഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതുവരെ ഒന്നും നടക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി നീറ്റ്-ന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും സൗകര്യപ്രദമായി, പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ ഈ വർഷം അഡ്മിഷൻ നടത്താൻ കഴിയുമായിരുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായിരുന്നത്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായുള്ള ചർച്ചകളും തർക്കങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ട സാഹചര്യമില്ലായിരുന്നു. ആൾ ഇന്ത്യാ ലെവലിൽ നടത്തിയ ടെസ്റ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റാണുള്ളത്. എൻ.ആർ.ഐ. സീറ്റിലേയ്ക്കുപോലും ഈ വർഷം നീറ്റ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുമാണ് കുട്ടികളെ സെലക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരേയൊരു കാര്യം ഫീസ് സംബന്ധിച്ചാണ്. ഫീസ് എത്രയാണെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള ചർച്ചകൾ നടത്തി, വളരെമുമ്പേ ഫീസ് തീരുമാനിച്ച അഡ്മിഷൻ സുതാര്യമായി നടത്താനുള്ള സാഹചര്യത്തെ

അട്ടിമറിചാണ് ഗവൺമെന്റ് കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ ഇരുളടഞ്ഞതായി മാറ്റിയിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് ഫീസ് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയെ അട്ടിമറിചിരിക്കുകയാണ്. ആ അട്ടിമറിയിലൂടെയാണ് ഇത്രയും കുഴപ്പങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് എത്തിയിരിക്കുന്നത്. പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ആരും എതിരല്ല. ഇപ്പോൾ പുതിയ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഈ വർഷത്തെ സ്വാശ്രയ അഡ്മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്രയധികം കാലതാമസവും പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകേണ്ട യാതൊരുവിധ ഉത്തരവാദിത്വവും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തുന്നതിന് ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല; നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തുകതന്നെ വേണം. ഏറ്റവും സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ നീറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫീസ് മാത്രം നിശ്ചയിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയെ മാറ്റിനിർത്തി

പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിയമം നിലനിൽക്കുമോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇതേ വിഷയത്തിന്മേലുള്ള ആക്ട് 2006-ൽ അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ എം.എ. ബേബി നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ ആക്ടിനെതിരായി മാനേജ്മെന്റുകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ അഡ്വിക്കൻ സൂപ്പർവൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ രൂപീകരണവും ചില കാര്യങ്ങളും കോടതി അംഗീകരിച്ചു. മറ്റുചിലത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്ന കാരണത്താൽ കോടതി അംഗീകരിച്ചില്ല. ആ വിധിക്കെതിരെ 2007-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ എസ്.എൽ.പി. ഫയൽ ചെയ്തു. ആ അപ്പീൽ ഇപ്പോഴും സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിൽ, കേരളത്തിലെ അഡ്വിക്കൻ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ജസ്റ്റിസ് മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ജസ്റ്റിസ് ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒന്നുകിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണമായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് ജസ്റ്റിസ് രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മിറ്റിയെ

നിയമിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ജസ്റ്റിസ് മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയും ജസ്റ്റിസ് ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയും എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. സൂപ്പർവൈസറി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് അഡ്വീഷൻ നടത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 2006-ൽ ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിക്കാത്ത വകുപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുവരുന്ന പുതിയ ഓർഡിനൻസ് നിയമപരമായി നിൽക്കുമോയെന്നത് സംശയമാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ വിഷയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 14, 19(1)(g), 26(a), 30 എന്നീ ആർട്ടിക്കിളുകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ് അന്നത്തെ ആക്ട് കേരള ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസായിരുന്ന ശ്രീ. വി. കെ. ബാലി അടങ്ങുന്ന ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ഉത്തരവായതാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പുതിയ ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പലതും അതിന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ്. അത്തരത്തിൽ നിയമപരമായി സെക്ഷൻ 3, 7, 8, 10 തുടങ്ങിയവ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ വകുപ്പുകളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയാണ് പുതിയ ബിൽ

അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് നിലനിൽക്കുമെന്ന് ഞങ്ങളാരും കരുതുന്നില്ല.

ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിനാണ്? അഡ്വീഷൻ സമയബന്ധിതമായി എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും നടത്തിയിരുന്നു. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും അത് മന:പൂർവ്വം പാസ്സാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത്, സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുടെ ഭാഗമായാണ് അഡ്വീഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് അബദ്ധങ്ങളിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതും കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതുമെല്ലാം അബദ്ധങ്ങൾ നിറഞ്ഞതായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത കുറ്റങ്ങളല്ലേ? ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയില്ലാതെ, ആരെയൊക്കെയോ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഹിഡൻ അജണ്ടയുടെ ഭാഗമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായാണ് അഡ്വീഷൻ അവസാനിക്കാൻ ഏകദേശം 20 ദിവസങ്ങൾ മാത്രമുള്ളപ്പോൾ ഈ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനം എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി ഇക്കാര്യം വളരെ നിസ്സാരമായാണ് ഇന്നലെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമസഭ സമ്മേളിക്കാത്ത സമയങ്ങളിൽ അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസ്

കൊണ്ടുവരുന്നത്. പ്രാധാന്യവും അർജൻസിയും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണ് സ്വാശ്രയ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയെടുക്കട്ടെ; അതിനാലും എതിരല്ല. ഏപ്രിൽ 10-നാണ് പുതിയ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഏപ്രിൽ 25 മുതൽ മെയ് 25 വരെ നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നിയമം പാസ്സാക്കിയില്ല. ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കുന്നതോടൊപ്പം ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കൂടുതൽ സഭ ചേർന്ന് നിയമം പാസ്സാക്കുമായിരുന്നെങ്കിലും അത് ചെയ്തില്ല. അന്ന് സമ്മേളന ദിവസങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സഭാസമ്മേളനം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ജൂൺ 1-ാം തീയതി വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിവന്നു. ജൂൺ 8-ാം തീയതി ബീഫ് പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാനായി ഒരു ദിവസത്തേക്ക് സഭ ചേർന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കണമെന്ന ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അന്ന് ഉച്ചയ്ക്കുശേഷമോ അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ദിവസമോ സഭ ചേരാനായിരുന്നു. ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സായതുകൊണ്ട് ജൂലൈ 10-ാം തീയതി 14-ാം നമ്പരായി വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. അതുപ്രകാരം ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയിൽ 10 പേരെ നിയമിക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് 5 പേരെയാണ് നിയമിച്ചത്. ഗസറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ

ചെയ്യണമായിരുന്നെങ്കിലും സെക്രട്ടറി ഓർഡറിന് അനുപേരെ നിയമിച്ചു. ഇതിൽ വലിയ വീഴ്ചയാണുണ്ടായത്. ചെറിയൊരു പിഴവാണ് സംഭവിച്ചതെന്നാണ് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ അധ്വാനമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ചെറിയ പിഴവായി കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയധികം കാലതാമസം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായത്. അഞ്ച് പേരടങ്ങുന്ന കമ്മിറ്റി നിയമവിരുദ്ധമായി ചേർന്ന് 5.5 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചു. മന:പൂർവ്വം തെറ്റ് വരുത്തുകയും അതുവഴി മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കോടതിയിൽ പോകാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കുകയുമാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ മുഴുവൻ അബദ്ധമാണെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. ഗവൺമെന്റ് തെറ്റ് സമ്മതിക്കുകയും തിരുത്തിക്കൊണ്ട് വരുമെന്ന് പറയുകയും കമ്മിറ്റിയിൽ 10 പേരെയാക്കി ഫീസിൽ നിന്നും 0.5 ലക്ഷം കുറച്ചുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ പോവുകയും ചെയ്തു. കോടതി ഗവൺമെന്റിനെ അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു. "11-ാം മണിക്കൂർ വരെ ഉറങ്ങുകയായിരുന്നോ", "സ്വാശ്രയ ഓർഡിനൻസിലെ പോരായ്മകൾ കുറച്ചുകൂടി നേരത്തെ പരിഹരിക്കാമായിരുന്നില്ലേ", "സർക്കാർ

കാര്യങ്ങൾ ഒഴുക്കൻ മട്ടിലാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്", "വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ഏകോപനമില്ല" എന്നിവ കോടതി പരാമർശങ്ങളാണ്. ഇതൊക്കെ ആരാണ് ചെയ്യേണ്ടത്? ആരോഗ്യ വകുപ്പ് മറ്റ് വകുപ്പുകളെക്കൂടി കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്ത് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമായിരുന്നു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ നിയമവകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നോ? 10 പേരെ കമ്മിറ്റിയിൽ വയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടും 5 പേരെ മാത്രമാണ് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ചത്. ആരാണ് ഇതൊക്കെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. സെക്ഷൻ ഓഫീസർ മുതൽ സെക്രട്ടറി വരെയുള്ള എല്ലാവർക്കും പിശക് പറ്റിയെന്നാണോ മന്ത്രി പറയുന്നത്? അത്തരത്തിൽ നിയമം രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തി കുട്ടികളുടെ ഭാവി പന്താടുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്... ഇപ്പോൾത്തന്നെ 11 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. വി.എസ്. ശിവകുമാർ: ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രകാരം മൂന്ന് ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി മാത്രമേ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ പുതിയ ഓർഡിനൻസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഏഴ് ഘടകങ്ങളാണ്. ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞ മൂന്ന്

ഘടകങ്ങൾക്കുപകരം ഏഴ് ഘടകങ്ങളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഏഴ് ഘടകങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം കോളേജ് എവിടെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഓരോ കോളേജിനും ഓരോ ഫീസ് വരും. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി 5 ലക്ഷം രൂപ തീരുമാനിച്ചത്? ഇപ്പോൾ 9 കോളേജുകൾ എഗ്രിമെന്റിന് സമ്മതിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. 25,000/- രൂപ, 2.5 ലക്ഷം രൂപ, 11 ലക്ഷം രൂപ, 15 ലക്ഷം രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് ഫീസ്. ഇതെങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കും? ഇപ്പോൾ സി.എസ്.ഐ. കോളേജ്, എം.ഇ.എസ്. കോളേജ് എന്നിവർ എഗ്രിമെന്റിന് സമ്മതിച്ചു. ഉയർന്ന റാങ്ക് നേടി വിജയിച്ച ഒരു കുട്ടി കൂടുതൽ ഫീസ് നൽകി പഠിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകില്ലേ; സർക്കാർ ഇത് എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യും? ഒരേ റാങ്ക് ലിസ്റ്റുകാർക്ക് വിവിധ തരത്തിലുള്ള ഫീസ് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ; ക്രോസ് സബ്സിഡി അംഗീകരിക്കില്ലെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അലോട്ട്മെന്റിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇനി 20 ദിവസമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തും; സാധാരണഗതിയിൽ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ അലോട്ട്മെന്റ്

നടത്തുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലും നടത്തും. ഇപ്പോഴത് നടത്തിയിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ മാത്രമാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. സുപ്രീം കോടതി വിധിയനുസരിച്ച് രണ്ട് അലോട്ട്മെന്റുകൾ മാത്രമേ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ. ഇനി ഒരു അലോട്ട്മെന്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ അലോട്ട്മെന്റ് കഴിയുമ്പോൾ ബാക്കി സ്റ്റോട്ട് അഡ്മിഷനാണ്. സ്റ്റോട്ട് അഡ്മിഷനിലൂടെ കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റുണ്ടാക്കി അവർക്ക് മുഴുവൻ സീറ്റുകളും വിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ട് കുട്ടികളെ വെച്ചിടുന്ന സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചാൽ മാത്രം മതിയോ? ഏറ്റവും എളുപ്പമായി അഡ്മിഷൻ നടത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തെ വളരെ അലംഭാവത്തോടുകൂടി കണ്ട് ഹിഡൻ അജണ്ടയുടെ ഭാഗമായാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് സ്വാശ്രയ മേഖലയോടുള്ള സമീപനം കഴിഞ്ഞ വർഷംതന്നെ വ്യക്തമായി.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.. കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷം യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 1,38,000 രൂപയായിരുന്നു ഫീസ്. 45,000 രൂപയാണ് അഞ്ചുവർഷക്കാലംകൊണ്ട് വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ വർഷംമാത്രം

ഈ ഗവൺമെന്റ് 67,000 രൂപ (38 ശതമാനം) വർദ്ധിപ്പിച്ച് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് നൽകി.

മി. സ്പീക്കർ: 14 മിനിട്ടായി. ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട്

ഈ കുട്ടികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഇനി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. മിടുക്കരായ കുട്ടികൾ പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളിൽ ജനിച്ചവെന്ന കുറ്റംകൊണ്ട് അവർക്ക് അഡ്മിഷൻ നിഷേധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. സാധാരണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും ആശ്രയമാകേണ്ട സർക്കാർ, ഇവിടെ സ്വാശ്രയക്കാർക്ക് ആശ്രയമാകുകയാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ഫീസ് നൽകാൻ കഴിയാത്ത കുട്ടികളെ സഹായിക്കാൻ ഒരു മെറിറ്റ് കം സപ്പോർട്ട് സ്കോളർഷിപ്പ് സ്കീം ആരംഭിക്കുകയും 200 കോടി രൂപയുടെ ഒരു സഞ്ചിതനിധി രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്ന കുട്ടികളിൽനിന്നും സർക്കാരിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ള ഒരു ബോണ്ട് വാങ്ങി ഈ കാര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആൾ ഇൻഡ്യാ ക്വാട്ടയിൽ ഇന്ന്

രണ്ടാമത്തെ അലോട്ട്മെന്റിൽ അഡ്മിഷൻ വരികയാണ്. അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചാൽ 14-ാം തീയതിയ്ക്കു കത്ത് ജോയിൻ ചെയ്യണം. അവിടെ ജോയിൻ ചെയ്താൽ പിന്നെ കേരളത്തിലേക്ക് വരാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആൾ ഇൻഡ്യാ ക്യാട്ടയിൽ അഡ്മിഷൻ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ മിടുക്കരായ കുട്ടികളെന്ന് ചെയ്തും; അവിടെ ജോയിൻ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ് തിരിച്ച് കേരളത്തിൽ മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടി വന്നാൽ 10 ലക്ഷം രൂപ അവിടെ അടയ്ക്കണം. എങ്ങനെ കുട്ടികൾ ആ തുക അടയ്ക്കും?

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്... യെസ്...

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഇതു മുഴുവൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ

കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയാണ്. ഗവൺമെന്റ് മനഃപൂർവ്വം സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നതാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ സൗകര്യപ്രദമായിരുന്ന നീറ്റിന്റെ മെറിറ്റ് വന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ അതിനെ അട്ടിമറിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ട മിടുക്കരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ വഞ്ചിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ

ടീച്ചർ): സർ, പ്രതിപക്ഷം ഈ ആഗസ്റ്റ് മാസം 31 വരെ ഇത് പഠനത്തുകൊണ്ടേയിരിക്കും. ആഗസ്റ്റ് 31 വരെയാണ് അലോട്ട്മെന്റിനുള്ള കാലാവധി. ഞാനവിടെ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിന് യാതൊരു തടസ്സവും വരില്ല. ആഗസ്റ്റ് 31 ആകുമ്പോഴേക്കും കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലേയ്ക്കുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ് തീർച്ചയായും പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കും. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന ധാരണയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വിമർശനപരമായി പറഞ്ഞു. ക്രോസ് സബ്സിഡി അനുവദിക്കില്ലെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞതിനുശേഷംതന്നെയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോഴും മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. 50:50 എന്നുള്ളത് കൊണ്ടുവന്നതാരാണെന്നും എങ്ങനെയാണ് നടപ്പാക്കിയതെന്നും ഞാൻ ഇന്നലെ സഭാതലത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. സർക്കാരുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഉയർന്ന ഫീസ് ഒരു വിഭാഗം കുട്ടികളിൽനിന്ന് വാങ്ങി മറ്റൊരു വിഭാഗം കുട്ടികൾക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കുക എന്ന സമീപനം തന്നെയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തും

സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. ആ എഗ്രിമെന്റിന്റെ പ്രോസസ് തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഉള്ളത്. പക്ഷെ ചില വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. നീറ്റ് മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തതയുണ്ട്. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു വ്യക്തതക്കുറവുമില്ല. സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ആദ്യത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് ജൂലൈ 16 മുതൽ 24 വരെയായിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായും സർക്കാർ കോളേജുകളാണ് ഈ അലോട്ട്മെന്റിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് പങ്കെടുക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമില്ല. ഗവൺമെന്റ് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസാണ് ഞങ്ങൾ അപ്ലൈ ചെയ്യാനുള്ളതാകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ എഗ്രിമെന്റ് ഇത്തവണയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാനിവിടെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കി, ആ ഫീസ് കോളേജുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനെതിരായി മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. എന്നാലേതുകൊണ്ടാണ് എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കാത്തതെന്ന് പല ഭാഗത്തുനിന്നും ചോദ്യം വന്നു.

മാനേജ്മെന്റുമായി ഗവൺമെന്റ് ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. പത്രങ്ങളിൽ അതിന്റെ വാർത്തകളെല്ലാം വന്നതാണ്. പത്ര കട്ടിംഗ്സൊക്കെ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകുന്നില്ല, 25,000 രൂപയ്ക്ക് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറായി. പക്ഷെ, ആ ചർച്ചയിൽ ഉയർന്ന ഫീസ് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളുംഗീകരിച്ചില്ല. അപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റുമായി ധാരണയായില്ല, ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെയെയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആക്രമണം. ഉയർന്ന ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചത് സർക്കാർല്ല, ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയാണ്. അതിന് ചില മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുപറഞ്ഞ് മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് അംഗീകരിക്കാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. കാരണം, സർക്കാരിന് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരമില്ല. അത് എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയാണ് ഫീസ്

നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. ആ ഫീസനുസരിച്ച് ആരാണ് എഗ്രിമെന്റിന് തയ്യാറായി വന്നത് അവരുമായി എഗ്രിമെന്റാകാമെന്ന് പറഞ്ഞത് വേറൊന്നുംകൊണ്ടല്ല, പ്രതിപക്ഷം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് 25000 രൂപ ഫീസിൽ പഠിക്കാനുള്ള സീറ്റ് നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ട എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. സർക്കാരിന് അതല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമൊന്നുമില്ല. അങ്ങനെയൊരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ മാനേജ്മെന്റിന് അതനുസരിച്ച് അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ വരാം. ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്. ആദ്യത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ സർക്കാർ കോളേജിലെ 90 ശതമാനം സീറ്റുകളും ഫീൽ ചെയ്തുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ് ആരംഭിക്കുന്നത് ആഗസ്റ്റ് 8 മുതൽ, അതായത് ഇന്നുമുതലാണ്. ആഗസ്റ്റ് 8 മുതൽ 19 വരെയാണ് സമയം. ആഗസ്റ്റ് 18-നാണ് അലോട്ട്മെന്റ് നടക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കോളേജുകളെല്ലാം സീറ്റ് മാട്രിക്സ് തന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 18 വരെയുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ അവരെല്ലാം പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. ആഗസ്റ്റ് 19-ന് മുമ്പ് എങ്ങനെയാണ് ഈ അലോട്ട്മെന്റിൽ ആരും പങ്കെടുത്തില്ലെന്ന് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്? കോളേജുകൾ പങ്കെടുക്കുകയാണ്. ഈ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ മാനേജ്മെന്റ് പങ്കെടുക്കുകയും മാനേജ്മെന്റ്

കോളേജുകളുടെ അലോട്ട്മെന്റ് ഈ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ നടക്കുകയും ചെയ്യും. ഇനി ഏതെങ്കിലും മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോയി ഇതിൽ പങ്കെടുത്തില്ല, ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമായിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഉത്കണ്ഠയും വേണ്ട, സ്റ്റോട്ട് അലോട്ട്മെന്റിൽ ശേഷിക്കുന്ന മുഴുവൻ സീറ്റും ഗവൺമെന്റ് ഫിൽ ചെയ്യും. ഇത് അർദ്ധശതകൃഷ്ടിയില്ലാതെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, സ്റ്റോട്ട് അലോട്ട്മെന്റിൽ ബാക്കിവരുന്ന സീറ്റ് മാനേജ്മെന്റിന് വിട്ടുകൊടുക്കുമെന്നാണ്. അവനവന്റെ കാലത്തെ ഓർമ്മയാണോ ഇങ്ങനെ പറയിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് മാനേജ്മെന്റിനെ സഹായിച്ച ഓർമ്മയിൽനിന്നാണ് വീണ്ടും സ്റ്റോട്ട് അലോട്ട്മെന്റിൽ മാനേജ്മെന്റിന് സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കാനാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റോട്ട് അലോട്ട്മെന്റിലെ മുഴുവൻ സീറ്റും ഗവൺമെന്റ് ഫിൽ ചെയ്യും. അത് മാനേജ്മെന്റിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. എല്ലാം ഭംഗിയായിരുന്നുവെന്നാണല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് നടന്ന അലോട്ട്മെന്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള പത്രവാർത്തയാണ്. "സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനം - സർക്കാർ കൗൺസിലിംഗ് നടത്തി.

സർക്കാർ ഒത്താശയോടെ 700 കോടി രൂപയുടെ കൊള്ള. തലവരി ഫീസും ഒരു കോടി രൂപവരെ. സ്വന്തം നിലയിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ പ്രവേശനം പൂർത്തിയാക്കുന്നു. പ്രവേശന പരീക്ഷാഫലം വന്നിട്ട് ഒരുമാസം പിന്നിട്ടു. അലോട്ട്മെന്റ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 700 കോടി രൂപയുടെ കൊള്ളയ്ക്ക് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് സർക്കാർ അവസരമൊരുക്കി. 14 സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ സർക്കാരിന് പ്രവേശനം നടത്താവുന്ന 775 സീറ്റുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും കച്ചവടമുറപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 70 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ ഒരു കോടി രൂപവരെയാണ് ഫീസ്. മറ്റിടങ്ങളിൽ 30 മുതൽ 50 ലക്ഷം രൂപ വരെയും ഇതേസമയം കർണ്ണാടക മെഡിക്കൽ കോഴ്സ് തീരംവരെ ഒരു കോടി രൂപ ഫീസ് നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് കർണ്ണാടകത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അലോട്ട്മെന്റ് വരുന്ന സമയത്ത് കൗൺസിലിംഗിന് 4 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡി.ഡി.-യുമായി എത്താനാണ് ആ സമയത്ത് കർണ്ണാടക പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് . എന്നാൽ കേരളം അന്ന് പറഞ്ഞത് 12 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡി.ഡി.-യുമായി എത്താനാണ്." ഇതൊക്കെ നിങ്ങളുടെ കാലത്തെ അലോട്ട്മെന്റിന്റെ സമയത്തുണ്ടായ ബഹളങ്ങളും അതുവഴി കുട്ടികൾക്കുണ്ടായ വിഷമങ്ങളുടെ കാര്യവുമാണ്. ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ളതല്ല. ഇത് അന്നത്തെ

മാധ്യമം പത്രമാണ്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്- "സർക്കാരം ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയും നോക്കുകുത്തി, സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനത്തിൽ മറിയുന്നത് കോടികൾ, ദരിദ്ര പിന്നോക്ക വിഭാഗ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനം ആശങ്കയിൽ, സർക്കാർ കോളേജുകളിലേയ്ക്കും സർക്കാർ നിയന്ത്രിത കോളേജുകളിലേയ്ക്കും കാത്തലിക് മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകളിലേയ്ക്കും മാത്രമാണ് സർക്കാർ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തി പത്രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി ധാരണയിലെത്തുമെന്ന് മന്ത്രി വി. എസ്. ശിവകുമാർ നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ലാതെ ചർച്ചയ്ക്കായി ഇതുവരെ നീക്കമുണ്ടായിട്ടില്ല, സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നും സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയില്ല".- ഇതാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറിന്റെ കാലത്ത് നടന്നിട്ടുള്ള സ്വാശ്രയ അലോട്ട്മെന്റിന്റെ കാര്യം. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രിക്ക് ഒരാശങ്കയും വേണ്ട, ഇത്തവണ രണ്ടാംഘട്ട അലോട്ട്മെന്റിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റ് പങ്കെടുക്കും, അതിൽ സർക്കാരുമായി ഒപ്പിട്ട കോളേജുകൾ ഈ നാലുതരം ഫീസ് (25,000, 2 1/2 ലക്ഷം, 11 ലക്ഷം, എൻ.ആർ.ഐ. ഫീസ്) അവരിൽനിന്ന് ഈടാക്കും. അത് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെപ്പോലതന്നെയായിരിക്കും. ഇനി ഏതെങ്കിലും കോളേജ് ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു

ബേജാറുമില്ല. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസായിരിക്കും അവർക്ക് മാനദണ്ഡമാക്കുന്നത്. ആ രീതിയിൽതന്നെ അലോട്ട്മെന്റ് നടക്കുമെന്ന് കുട്ടികളെയും രക്ഷിതാക്കളെയുമെല്ലാം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കൊന്നും ആ കാര്യത്തിൽ ആശങ്കയില്ല. ഇത് ഭംഗിയായി നടന്നുപോകുന്നതിലുള്ള ആശങ്ക പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ട് എന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. സ്പോട്ട് അലോട്ട്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ബേജാറാകണ്ടായെന്ന് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുകയാണ്. സ്പോട്ട് അലോട്ട്മെന്റ് ഗവൺമെന്റുതന്നെ നടത്തും. അത് പൂർത്തിയാക്കും. ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനാണ് - എം.സി.ഐ.-യും ഡി.സി.ഐ.-യും മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും പ്രശ്നങ്ങളടക്കം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അലോട്ട്മെന്റിന്റെ സമയം അല്പംകൂടി നീട്ടിത്തരമോയെന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇന്റർ ലൊക്കൂട്ടറി ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി പത്ത് ദിവസം അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന് അത് ആവശ്യമായി വരുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കേരളത്തിന് ആവശ്യമാകുന്ന പക്ഷം നമുക്ക് അതുംകൂടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയും. അല്ലാതെതന്നെ ആഗസ്റ്റ് 31 ആകുമ്പോഴേക്കും കേരളത്തിന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുൻ മന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്ന

സമയത്ത് അലോട്ട്മെന്റിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല, ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ പ്രശ്നം കൂടിയാണ് പറഞ്ഞത്. നിയമപരമായിട്ടുള്ള സുസ്ഥിരതയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. 2006 - ലെ ഓർഡിനൻസിലെ 3, 7 വകുപ്പുകളാണ് കോടതി

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി എടുക്കുന്ന തീരുമാനമാണ് മാൻഡേറ്റി, അതിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഇന്റർഫിയർ ഇല്ല എന്ന് മന്ത്രി ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും ഇപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞു. എന്റെ ചോദ്യം, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയിൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ ഉണ്ടാകില്ലേ? അപ്പോൾ ആ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ മേൽ ഗവൺമെന്റ് ഇൻഡയറക്ട് കൺട്രോൾ ഉണ്ടാകില്ലേ; ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്റർഷന് വിരുദ്ധമായി ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് പോകാൻ കഴിയുമോ; അങ്ങനെ പോയാൽ അവരോട് ചോദിക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനില്ലേ? അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. രണ്ട്, സ്പോട്ട് അലോട്ട്മെന്റ് മന്ത്രിയുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതല്ല. പക്ഷെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ സ്പോട്ട് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താനുള്ള അധികാരം മാനേജ്മെന്റിന് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു നയമായി ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ

പ്രസക്തമാണ്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : സർ, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ക്യാസി ജഡീഷ്യറി ബോഡിയാണ്. അതിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.(ബഹളം).....ഞാൻ പറയട്ടെ, നാല് സെക്രട്ടറിമാരല്ല, മന്ത്രിതന്നെ അതിനകത്തുണ്ടായാലും ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയെന്നു പറയുന്നത് സുപ്രീംകോടതിയുടെകൂടി നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു സമിതിയാണ്. ആ കാര്യം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുമല്ലോ. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് ചില മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ചാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾതന്നെ ഏഴ് നിബന്ധന, മൂന്ന് നിബന്ധന എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. 2004-ലെ ശ്രീ. നാലകത്ത് സൂപ്പിയുടെ ബില്ലിലും 2006- ലെ ശ്രീ. എം.എ. ബേബിയുടെ ബില്ലിലുമെല്ലാം ഫീസ് കാൽക്കലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി എന്താണെന്നും, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി എങ്ങനെയാണ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഫീസ് കാൽക്കലേറ്റ് ചെയ്യുകയെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ ചെലവ്, മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാവി വികസനം, മാനേജ്മെന്റിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം മാനദണ്ഡമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതെല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അന്ന് ശ്രീ.

നാലകത്ത് സൂപ്പിയുടെ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് പ്രസംഗിച്ചതിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളുടെ എതിർപ്പിന് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, 'നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ചെയ്താൽ ഈ മാനേജ്മെന്റേല്ലാം പൂട്ടിപ്പോകും. അങ്ങനെപോയാൽ ഇത്രയും സീറ്റ് നഷ്ടപ്പെടും, അതുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ചെലവെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് അവർക്കൊരു നിശ്ചിത ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് കൊടുക്കണമെന്ന്'. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ എതിർക്കുകയല്ല. പക്ഷെ നിങ്ങൾ ആ കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. എങ്ങനെയാണ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടതെന്ന് ഞങ്ങളെക്കാളും ഭംഗിയായി നിങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഫീസ് എങ്ങനെയാണ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്, അവർക്ക് ഇന്നയിന്ന ചെലവുകളെല്ലാം വരും. അതുവെച്ചിട്ട് അവർ പൂട്ടിപ്പോകാത്ത വിധത്തിൽ അവരെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളല്ല. ആ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നു. അതിനകത്ത് മാനേജ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളെല്ലാം വെച്ചിട്ടാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്. സർക്കാർ പറഞ്ഞാൽ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ആ മാനദണ്ഡം മാറ്റില്ല. ഫീ

റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് അഞ്ച് ലക്ഷമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. സർക്കാരിന് അത് മാറ്റാനുള്ള അധികാരമില്ല. ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, മാനദണ്ഡത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഓരോ മാനേജ്മെന്റിനുമുള്ള ചെലവുകൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. 'എ' കാറ്റഗറി മാനേജ്മെന്റിനുള്ളതായിരിക്കണമെന്നില്ല 'ബി' കാറ്റഗറി മാനേജ്മെന്റിനണ്ടാകുക. പക്ഷെ നിങ്ങൾ ഫീസെല്ലാം ഒരേ രൂപത്തിൽ തീരുമാനിച്ചുകൊടുത്തു. മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ചെലവുകളുടെ അടിസ്ഥാനമാണ് മാനദണ്ഡമെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും ഈ ഫീസ് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ അതിൽ വ്യത്യസ്തത വേണം. ദീർഘകാലമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കെട്ടിടവും ഫാക്കൽറ്റിയുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സംവിധാനവുമുണ്ടാകും. എന്നാൽ പുതിയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഇതൊന്നുമുണ്ടാകില്ല. രണ്ടിനും ഒരേ രൂപത്തിലുള്ള ഫീസ് തീരുമാനിക്കുന്നത് നിയമപരമാണോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഒരേ ഫീസല്ല എല്ലാ മാനേജ്മെന്റിനും വേണ്ടത്. ഇത് പ്രോവിഷണൽ ഫീസാണ്. അതായത് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻവേണ്ടി ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി മാനേജ്മെന്റുകളോട് ബന്ധപ്പെട്ട ഡോക്ട്രൈനുകൾ സെല്ലാം

സമർപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കും കൃത്യമായി ഡോക്യുമെന്റുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് ഒരു പ്രൊവിഷണൽ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ മാത്രമേ സാധിച്ചുള്ളൂ. ആ പ്രൊവിഷണൽ ഫീസ് കോടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദ്യം പ്രൊവിഷണൽ ഫീസ് അംഗീകരിക്കുക, പിന്നീട് ചെലവുകളെല്ലാം കണക്കാക്കി വിശദമായ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ അത് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് കോടതിയും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രൊവിഷണൽ ഫീസാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് അങ്ങനെയേ നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഫീസ് അഞ്ച് ലക്ഷം

രൂപയാക്കിയപ്പോൾതന്നെ കുട്ടികൾ വളരെ ഉത്കണ്ഠാകുലരാണ്. അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമായി ജോയിൻ ചെയ്യുന്ന കുട്ടി പ്രൊവിഷണൽ ഫീസായ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും വീണ്ടും കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ കുട്ടിക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നാൽ എന്ത് ചെയ്യും; അതോടൊപ്പം റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഇവിടെ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് തീരുമാനിച്ചു. പക്ഷെ എം.ഇ.എസ്., സി.എസ്.ഐ., പോലെയുള്ള 9 കോളേജുകൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസിന് സമ്മതിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അപ്പോൾ റാങ്ക് കൂടുതലുള്ള ഒരു കുട്ടി മറ്റ്

കോളേജുകളിൽ പോകുമ്പോൾ ഉയർന്ന ഫീസിൽ പഠിക്കാനുള്ളൊരു സാഹചര്യം വരും. അതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് തീരുമാനിക്കാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : സർ, ഇതൊക്കെ ഈ മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം ഉണ്ടാകും. അഞ്ച് ലക്ഷം ഫീസ് പോരായെന്നുപറഞ്ഞ് കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ കോടതിയാണ് പറഞ്ഞത് ഇത് പ്രൊവിഷണൽ ഫീസാണ്, കാൽക്കലേറ്റ് ചെയ്തിട്ട് ചിലപ്പോൾ ഫീസ് അൽപം വർദ്ധിക്കാനിടയായാൽ നിങ്ങൾതന്നെ വർദ്ധിച്ച ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കാര്യം കുട്ടികളെ ആദ്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന്. ഇക്കാര്യം സർക്കാർ, കോടതിയാണ് പറയുന്നത്. മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോകുന്നതിനെ തടയാൻ സർക്കാർ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കില്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയിപ്പോൾ രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചാലും മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോകും. കോടതിയുടെ തീരുമാനമാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ അന്തിമമായി വരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോയെന്നറിയില്ല, കഴിഞ്ഞ തവണ ഞങ്ങളുമായി എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പിടാതെ മൂന്നു കോളേജുകൾ കോടതിയിൽ പോയി. എത്രയാണ് ഫീസ് വിധിച്ചത്- കണ്ണൂർ

കോളേജിന് പത്ത് ലക്ഷം രൂപയാണ് ഫീസ് വിധിച്ചത്. എന്നിട്ട് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി പിന്നീട് നിശ്ചയിക്കുന്നതായിരിക്കും അന്തിമം എന്നൊരു ക്ലോസും വെച്ചു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ പത്ത് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വാങ്ങാമെന്നാണ്. ഞങ്ങൾ ആ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുമ്പോഴും പത്ത് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തിയത്. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചതുപോലെ രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിയിട്ടാണ്. ബാക്കി പിന്നെ മാനേജ്മെന്റുമായിട്ട് ആയിക്കോട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ : മിനിസ്റ്റർ, അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : സർ, ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : എന്നാൽ വേഗം കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ. ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ഇങ്ങനെ ചർച്ച നടത്താൻ പറ്റില്ല. (ബഹളം)..... പ്ലീസ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെയും.....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... ഇത് എന്താണ്.... സീറ്റിൽ പോയിരിക്കൂ. സഭാ നടപടികളിൽ താത്പര്യമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് പുറത്തുപോകാം. ഇവിടെ കൂടിനിന്ന്

സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധി വന്നതിനുമുമ്പുള്ള കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോഴത്തെ കാര്യങ്ങളും മിക്സ് ചെയ്യുകയാണ്. പണ്ട് നമ്മൾ ക്രോസ് സബ്സിഡി കൊടുത്ത് മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കിയിരുന്നപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ വാങ്ങുന്ന തുകയിൽ നിന്നാണ് ക്രോസ് സബ്സിഡി കൊടുത്ത് ഇരുപത്തിയയ്യായിരവും രണ്ടരലക്ഷവും കൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള വ്യത്യാസം 85% കുട്ടികളും നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ വന്നിരിക്കുന്ന കുട്ടികളാണ്, പഠിച്ചു വന്നിരിക്കുന്ന കുട്ടികളാണ്. അവസാനമായെടുക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിലെ കുട്ടികളല്ല. അവരുടെ കൈയിൽ നിന്ന് 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പഠിക്കാനർഹതയുള്ള ആ കുട്ടികളുടെ കൈയിൽ നിന്ന് 11 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിയാണ് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നത്. പണ്ട് കൊടുത്തിരുന്നത് അങ്ങനെയല്ല. പണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ അവസാനം വന്നിരുന്ന കുട്ടികളിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങിക്കൊടുത്തിരുന്നത്. ഇതിന്റെ പ്രോബ്ലം രണ്ടാമത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് നടന്ന് കഴിയുമ്പോൾ 11 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത കുട്ടികൾ അഡ്മിഷനെടുക്കില്ല. അവർക്ക് 55 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് കൊടുത്ത് ചേരാൻ കഴിയില്ല. ആ സീറ്റ്വിടെ പോകും. ആ സീറ്റ്

മാനേജ്മെന്റേടുകൾക്കും ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീ വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി വരരുതെന്നാണ് ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നത്. അതിന് പണ്ട് നിങ്ങൾ ചെയ്തില്ലേ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത് അതെങ്ങനെ ഉത്തരമാകും.

മി. സ്പീക്കർ: ഇക്കാര്യം സഭയിൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് വന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: പണ്ട് ചെയ്തതും ഇപ്പോൾ ചെയ്തതും

തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. കാരണം പണ്ട് നീറ്റ് മെറിറ്റ് ഇല്ല.

കഴിഞ്ഞ വർഷം മുതലാണ് നീറ്റ് മെറിറ്റ് വന്നത്. നിങ്ങൾ ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപ

ഫീസിന് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെവിടെയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ പണ്ടത്തേതുപോലെ

വേർതിരിക്കാൻ ശ്രീ. സതീശൻ എം.എൽ.എ പറഞ്ഞതുപോലെ പറ്റില്ല. ഒരേ

മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും വീതിച്ചേ മതിയാവുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള

ചോദ്യം ഇരുപത്തയ്യായിരത്തിന് പഠിക്കാനുള്ള കുറച്ച് കുട്ടികളെ സ്വാശ്രയ

കോളേജിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നാണ്. അതുവേണമെങ്കിൽ ഒരേ മെറിറ്റ്

ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും വീതിക്കേണ്ടതായി വരും, അതിന് പ്രയാസമുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഫീറെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസെന്ന് നമ്മൾ

പറയുന്നത്. എന്നാൽ സമൂഹത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തു നിന്നും അഭിപ്രായം വരികയാണ്

ഇരുപത്തായിരത്തിന് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനൊരവസരം ഉണ്ടാക്കണം. ഇതെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകളെക്കുറിച്ചാണ്, ഗവൺമെന്റ് കോളേജിനെക്കുറിച്ചല്ല. ക്രോസ് സബ്സിഡി എന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് വരില്ലെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും അങ്ങനെയൊരു കരാർ കോളേജുകളുമായുണ്ടാക്കിയാൽ നമുക്ക് ഒരു നല്ല ശതമാനം സീറ്റിൽ ഇരുപത്തായിരം രൂപയ്ക്കും രണ്ടരലക്ഷം രൂപയ്ക്കും പഠിക്കാൻ കിട്ടും. ആ സദുദ്ദേശമാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ഇനി അത് കോടതി തള്ളിക്കളയുന്നുവെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് അത് നിലനിർത്താൻ കഴിയില്ല. പിന്നീടുള്ളത് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനടക്കം പറഞ്ഞ..... ഇനി ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബൽറാം. സഭയിൽ നമുക്ക് പരസ്പരം വാദിച്ചു ജയിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊസിഷൻ പറയും നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിമർശനവും പറയും. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് അവർ അംഗീകരിക്കുകയോ അവർ പറയുന്നത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയോ നടക്കില്ല(ബഹളം)..... ഒരേ കാര്യം എത്ര പ്രാവശ്യമാണ് പറയുന്നത്. ചെയറിന് സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്.(ബഹളം)..... നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ക്ഷോഭിച്ചിട്ടൊന്നും കാര്യമില്ല. ബി.എ.സി. കൂടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്പീക്കറുടെ ഇഷ്ടത്തിന് പറയുന്നതല്ല.

ബി.എ.സി. കൂടി എടുത്ത തീരുമാനം നടപ്പാക്കേണ്ട ബാധ്യത ചെയറിനണ്ട്.

ഇതേകാര്യം നിരവധി തവണ സഭയിൽ വന്നതല്ലേ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: അവർ പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറയുന്നതിന്

കുഴപ്പമില്ല. ഞാൻ പറയാം. ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരേ കാര്യം തന്നെ പറയേണ്ടി വരും. ഗവൺമെന്റിന് മാറ്റിപ്പറയാൻ ഒന്നും ഇല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറഞ്ഞ് അവസാനപ്പിക്കുകയാണ്. ഓർഡിനൻസിന്റെ കാര്യത്തിലും നേരത്തെ ഇവർ പറഞ്ഞ കോടതി quash ചെയ്ത ക്ലോസുകളിൽ രണ്ടെണ്ണം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി തന്നെ വിധിയായി ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനി വഴങ്ങുന്നില്ല... നിങ്ങൾ ചോദിച്ചതിനാണ് മറുപടി പറയുന്നത്. സെൻട്രലൈസ്ഡ് അലോട്ട്മെന്റ് ഒരേ മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് എന്നുള്ളത് ശ്രീ. എം. എ ബേബി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്നത് അന്ന് കോടതി quash ചെയ്തിരുന്നു. മാനേജ്മെന്റിന് പ്രത്യേക ലിസ്റ്റാകാം, മാനേജ്മെന്റിന് അലോട്ട്മെന്റാകാം എന്നാണ് അന്ന് കോടതി പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ആ രണ്ടു കാര്യവും പിന്നീട് വന്ന സുപ്രീം കോടതി വിധിയോടുകൂടി സാധിതപ്രായമായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസിലെ ആ ഭാഗത്തിന് ഒരു കുഴപ്പവും സംഭവിക്കുന്നില്ല. മൈനോറിറ്റിയെ

സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ ശ്രീ. എം. എ. ബോബി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിലുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ കോടതി അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അംഗീകരിക്കാത്ത വശമൊന്നും ഓർഡിനൻസിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ പിന്തുണ കിട്ടാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ അത് പൂർണ്ണമായും ആവശ്യമുള്ളതാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതെല്ലാം ഇന്നലെ പറഞ്ഞതാണ്. അതുകൊണ്ട് അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിന് ഒരു തടസ്സവും ഒരിടത്തും വന്നിട്ടില്ല. സെക്കൻഡ് അലോട്ട്മെന്റ് ആ സമയത്ത് നടക്കും. ബാക്കി സീറ്റ് മുഴുവൻ സ്റ്റാട്ട് അലോട്ട്മെന്റിൽ ഫിൽ ചെയ്യും. കേരളത്തിലെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാവുകയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ അറിയിക്കുകയാണ്. 31-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞിട്ട് ബാക്കി പറഞ്ഞാൽ മതി. 31-ാം തീയതിവരെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അതിന് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു തരക്കേടുമില്ല. തലവരിപ്പണം പൂർണ്ണമായും നിർത്തലാക്കി, മാനേജ്മെന്റിന് കൊള്ള നടത്താനുള്ള അവസരം പൂർണ്ണമായും അവസാനപ്പിച്ചു. മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഒരു വാദഗതികളും അംഗീകരിക്കാതെ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് അവരെ നിർത്തേണ്ടിടത്ത് നിർത്താൻ ഈ

ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിജയം. അതു കാണുമ്പോൾ ലേശം അമ്പരപ്പ് അപ്പുറത്തുള്ളവർക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരാവശ്യകതയുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ജോൺ മിൽട്ടന്റെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമായ ഒരു കൃതിയാണ് 'പാരഡൈസ് ലോസ്റ്റ്'. അതിൽ പാൻഡമോണിയത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. ദൈവവും സാത്താനും തമ്മിൽ യുദ്ധമുണ്ടായപ്പോൾ സാത്താൻ പാതാളത്തിൽ പതിച്ചു. സാത്താൻ നരകത്തിൽ വീണപ്പോൾ സാത്താൻ അവിടെയൊരു മന്ദിരമുണ്ടാക്കി. തന്റെ അനുയായികളെയെല്ലാം വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. അവിടെ കൂട്ടആശയക്കുഴപ്പമായി. അതാണ് പാൻഡമോണിയം എന്ന് പറഞ്ഞത്. പിന്നീട് അതൊരു വാക്കായി മാറി. അതേ അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് ആരോഗ്യവകുപ്പും ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും നേരിടുന്നത്. ഇവിടെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ സാത്താന്റെ ഒർജിനൽ

പാൻഡമോണിയമാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര രൂപയ്ക്കാണ് ഇത്തവണ എം.ബി.ബി.എസ്. പഠിക്കുന്നതെന്ന് കേരളത്തിലെ മന്ത്രിക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത് ഇത് പ്രൊവിഷണൽ ഫീസാണ്, ഇനിയും കൂടുമെന്നാണ്. ഇതുപോലൊരു സൗകര്യം ഈ ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ച സാഹചര്യം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ? 85 സീറ്റ് നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചശേഷം നാലുമാസം കിട്ടിയിട്ടും ഫലപ്രദമായ നിലയിൽ ഈ അവസ്ഥ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ അന്വേഷണ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ നാലുമാസം എന്ത് ചെയ്യുകയാണ്. ആദ്യം ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. ആദ്യത്തെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത് ഏപ്രിൽ മാസം 10-ാം തീയതിയാണ്. രണ്ടാമത്തെ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത് ജൂൺ മാസം 1-ാം തീയതിയും മൂന്നാമതൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത് ജൂലൈ 10-നാണ്. ഞങ്ങളുടെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ലല്ലോ ഓർഡിനൻസ് ബില്ലാക്കാതിരുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയല്ലോ ഓർഡിനൻസ് ബില്ലാക്കാൻ. സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയല്ലോ. ഒരു ഓർഡിനൻസ് മൂന്ന് തവണയിറക്കേണ്ടി വന്നു. അതുപോലെ ആ ഓർഡിനൻസിൽ

തെറ്റുണ്ടായി. പത്തുപേരുടെ കമ്മിറ്റി വയ്ക്കേണ്ടിടത്ത് അഞ്ചുപേരുടെ കമ്മിറ്റി വച്ചു. ഞങ്ങളുടെ തെറ്റുകൊണ്ടാണോ? അവസാനം അത് തിരുത്തേണ്ടി വന്നു. അഞ്ചംഗ കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ച ഫീസ് ഒന്ന്. അത് തെറ്റാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി തിരുത്തി. പത്ത് അംഗ കമ്മിറ്റി വന്നു. പത്തംഗ കമ്മിറ്റി ഫീസ് വീണ്ടും കുറച്ചു. ഇതെല്ലാം ചെയ്തത് ഞങ്ങളാണോ? ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി പറയുന്നത് കേട്ടാൽ തോന്നും ഞങ്ങളാണ് ഇത് ചെയ്തതെന്ന്. തെറ്റുനോറ്റും തിരുത്തുകയും തിരുത്തുനോറ്റും തെറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ആരോഗ്യ മന്ത്രിയാണ് ഇതെന്ന് നാളെ ചരിത്രം വിധിയെഴുതാൻ പോവുകയാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമേ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് വേറൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി. മുഖ്യമന്ത്രി അത് അറിഞ്ഞ് ആ ഓർഡിനൻസ് പിൻവലിച്ചു. ശരിയാണോ എന്നറിയില്ല? ഇത് ഞങ്ങളുടെ കുഴപ്പമാണോ? കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ നല്ല നിലയിൽ നടത്താൻ കഴിയുമായിരുന്ന പ്രവേശന നടപടികളെ പൂർണ്ണമായും കുഴപ്പത്തിലെത്തിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ആരോഗ്യ വകുപ്പിന് മാത്രമാണ്. ഇത് ആരെ സഹായിക്കാനാണ്. 'സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ, ദന്തൽ പ്രവേശനം - ആശങ്കയുയർത്തി സമയക്രമം' മലയാള മനോരമയിൽ രഞ്ജിത് കുര്യാക്കോസിന്റെ ഒരു ലേഖനത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ

നിലയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം നടത്തിയാൽ ഒരു അലോട്ട്മെന്റ് മാത്രമേ ഉണ്ടാകൂവെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ശേഷിക്കുന്ന ഒഴിവുകൾ സ്റ്റാട്ട് അലോട്ട്മെന്റിലൂടെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ലഭിക്കാൻ പോകുന്നു. ഞങ്ങൾ തന്നെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. നല്ല കാര്യമാണ്, ഞങ്ങൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. സ്റ്റാട്ട് അഡ്മിഷൻ നടത്തി കോടികൾ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അന്തിമലക്ഷ്യം. അതിനാണ് ഇവർ കോടതികളിൽ പോകുന്നത്. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇതിന്റെ അന്തിമവാദം ഇന്നലെ പൂർത്തിയായി. എത്ര ഫീസാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചാൽ പറയാൻ കഴിയില്ല. കാരണം കോടതി ഇന്ന് അന്തിമവിധി പറയാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ രണ്ട് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ സമയമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആ അവസരം നഷ്ടപ്പെട്ടത് ദുഃഖകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ അലോട്ട്മെന്റ് നടന്നുവെന്ന് ബഹുമാന്യയായ മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലെ അലോട്ട്മെന്റിനൊപ്പം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ അലോട്ട്മെന്റും നടക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ നടന്നില്ല. കേന്ദ്രത്തിലെ രണ്ടാം ഘട്ട പ്രവേശനത്തിനുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് ഓഗസ്റ്റ്

8 നാണ്. അതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ പ്രവേശനം നടന്നില്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ പ്രവേശനം ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്ക് രാജ്യത്തിലെ ഏതെങ്കിലും കോണിൽ പോയി പഠിക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഒരു കുട്ടി അവിടെ ചേർന്നു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഇവിടെ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ച് വരണമെങ്കിൽ 10 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കേണ്ടി വരും. കേരളത്തിലെ അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും ഇന്ന് മുൾമുനയിലാണ്. ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തിന് എതിനാണ് ഈ ആശയക്കുഴപ്പം ഇവിടെയുണ്ടായത്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഇവിടെയുള്ള 12 കോളേജുകളെ വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്ക് പരിശോധിച്ചശേഷം ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാമായിരുന്നു. അതിനൊക്കെയുള്ള അവസരമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോൾ ഇത് അബദ്ധ പഞ്ചാംഗമായി, ആകെ ആശയക്കുഴപ്പമായി. ഇപ്പോൾ എന്ത് ചെയ്യണമെന്നറിയാതെ പകച്ചുനിൽക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഈ അവസ്ഥ എന്തിനാണുണ്ടാക്കിയത്; ആര് പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഇതുണ്ടാക്കിയത്? 4 തരം ഫീസിൽ 8 മാനേജ്മെന്റുകൾ ഒപ്പിടാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നു വെച്ചാൽ കഴിഞ്ഞ തവണ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന 4 തരം ഫീസിൽ

കുറേ കോളേജുകൾ ഒപ്പിടാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. ഒന്നോ രണ്ടോ കോളേജുകളാണ് ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളത്. നീറ്റ് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അത് നിലനിൽക്കില്ല. ഇവർക്ക് എങ്ങനെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ സാധിക്കും? ക്രോസ് സബ്സിഡിയുടെ പ്രശ്നം വരും; ഇനാമദാർ കേസിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ക്രോസ് സബ്സിഡി സുപ്രീം കോടതി അനുവദിക്കാത്തതാണ്. ഇന്ന് ഈ 8 സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കുട്ടികളെ പഴയ ഫീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരെങ്കിലും കോടതിയിൽ പോയാൽ നിലനിൽക്കില്ല. തന്നെയുമല്ല, ഇത് എങ്ങനെ ഡിഫറൻഷ്യേറ്റ് ചെയ്യും. നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ഈ കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കും? അപ്പോൾ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിനെതിരായി നിങ്ങൾ തന്നെ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുകയാണ്. ഇത് വിചിത്രമായ കാര്യമാണ്. ഒന്നുകിൽ നിങ്ങൾ പഴയ ഫീസിന് കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ ഫീസ് നിർണ്ണയ കമ്മിറ്റി സ്വീകരിച്ച മാനദണ്ഡം സ്വീകരിക്കണം. രണ്ടും സ്വീകരിക്കാതെ രണ്ടും നിലനിൽക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അനാവശ്യമായ നിയമയുദ്ധത്തിലേക്ക് ഇതിനെ കൊണ്ടുപോകേണ്ട കാര്യമുണ്ടായിരുന്നോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ആരാണ് ഉപദേശിക്കുന്നത് എന്നെനിക്കറിയില്ല. ലളിതമായി തീർക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രശ്നമായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഈ പ്രശ്നം കോംപ്ലിക്കേറ്ററായിരുന്നു. ഇന്ന് 85 ശതമാനം നീറ്റ് മെരിറ്റ്

ലഭിച്ചു. 12 കോളേജോ 14 കോളേജോ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ഓർഡിനൻസിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ആ കോളേജുകളെ വിളിച്ച് അവരുടെ ചെലവ് കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഫീസ് നിർണ്ണയിച്ച് ഈ പ്രശ്നം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഒരാഴ്ച മതിയായിരുന്നു. നാലു മാസമായിട്ട് ഈ പ്രശ്നം പത്ത് തട്ടുന്നതു പോലെ തട്ടിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ആരോഗ്യ മന്ത്രിക്കാണ്, ആരോഗ്യ വകുപ്പിനാണ്, ഈ സർക്കാരിനാണ്. ഇതുപോലെ ഒരു അവസരം ഒരു ഗവൺമെന്റിനും കിട്ടിയിട്ടില്ല. കിട്ടിയ അവസരം വിനിയോഗിക്കാതെ ഇന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇരുട്ടിൽ തപ്പുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സംസ്ഥാന ഹൈക്കോടതി തീരുമാനിക്കണമെന്നാണ് ലേറ്റസ്റ്റ് വിധിയിൽ സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞത്. ഇന്നും നാളെയുമായി ഹൈക്കോടതി തീരുമാനിച്ചു മതിയാകൂ. ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി നമ്മൾ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ കോളേജുകൾ കോടതിയിൽ പോയി, 10 ലക്ഷം ഫീസാണ് കോടതി വിധിച്ചത്. ഹൈക്കോടതി 10 ലക്ഷം രൂപ വിധിച്ചാൽ നമ്മളെന്ത് ചെയ്യും. സുപ്രീം കോടതിയിൽ വീണ്ടും സമീപിക്കാം. അത് വേറെ കാര്യം. പക്ഷേ യാതൊരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകാതെ നല്ല നിലയിൽ നടത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യം ഇത്രയും കുഴപ്പമാക്കിയതിന്റെ

ഉത്തരവാദിത്വം ഈ സർക്കാരിനല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്താണ്. രാഷ്ട്രീയ വിരോധംകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല, തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന എം.ബി.ബി.എസ്., ദന്തൽ പ്രവേശനം കാത്തിരിക്കുന്ന രക്ഷകർത്താക്കൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ അവർ ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന മാനസിക പ്രയാസം; അവരുടെ പ്രശ്നം ഇത്രയും ലഘുവല്ലെങ്കിലും കൈകാര്യം ചെയ്യാതിനെപ്പറ്റി മുഖ്യമന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. അങ്ങ് പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണല്ലോ ഒരു ഓർഡർ പിൻവലിക്കേണ്ടി വന്നത്; എന്തിനാണ് ആ ഓർഡർ ഇറക്കിയത്? ഓരോ സമുദായത്തിന്റെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കാൻ ഒരു മതേതര ഗവൺമെന്റിന് എങ്ങനെ കഴിയും. ഒരു മതേതര സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന് എങ്ങനെ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലം വ്യത്യസ്തമാണ്. അന്ന് നീറ്റ് മെരിറ്റില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന് അന്ന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടാകും. ഇന്ന് മെരിറ്റിന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട്; എൻ.ആർ.ഐ.-ക്കു പോലും മെരിറ്റിന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കേണ്ട ഒരു ഫലപ്രദമായ സാഹചര്യത്തെ ഇത്രയും കൂടുതൽ കഴപ്പത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചതിന്റെ പിന്നിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കാനാണ് എന്ന് ഞങ്ങൾ

പറഞ്ഞാൽ അതിനെ എതിർക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈ അവസരം പാഴായതിന്റെ പേരിൽ ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളാണ് പ്രയാസപ്പെടുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഓരോ മാനേജ്മെന്റുകളും തോന്നിവാസം കാണിക്കുന്നു. 200 ഓളം പുതിയ കുട്ടികളുടെ ഭാവി അപകടത്തിലാണ്. ഇക്കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രി എന്നോട് സംസാരിച്ചു. ഒരു നിയമനിർമ്മാണം വരട്ടെ, ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. കുട്ടികളെന്ന് പിഴച്ചു. ഇവിടെ ഇതിനെ ഒരു ലാഭകരമായ ബിസിനസ്സായി കണ്ടുകൊണ്ട് കൊള്ളലാഭമെടുക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് നിയമയുദ്ധത്തിലൂടെ വലിയ ഒരു അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു എന്നുള്ള പരാതിയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമല്ല. ഇത്തരം മാനേജ്മെന്റുകൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി 10 ലക്ഷം ഫീസ് മേടിച്ചെടുത്തെങ്കിൽ വീണ്ടും ഒരു അവസരം നമ്മൾ എന്തിന് ഒരുക്കിക്കൊടുത്തു. അങ്ങനെ ഒരു അവസരമുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയി വലിയ ഫീസ് വിധിപ്പിച്ചുവെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ലളിതമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം ചോദിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകാതിരിക്കാനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു പോംവഴി അങ്ങേയ്ക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കാം. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ കോളേജുകളാണുള്ളത്. അങ്ങ് തന്നെ കൊണ്ടു വന്ന ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഈ കോളേജുകളെ വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ വരവും ചെലവും കണക്കും പരിശോധിച്ച് റീസണബിളായ ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യാൻ മൂന്നു മാസം സമയമുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തില്ല? ചെയ്യാതിരുന്നതുകൊണ്ട് സൂപ്രീം കോടതിയിലും ഹൈക്കോടതിയിലും ഈ കേസ് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തട്ടുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി അവസാനം സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് കോടതി മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അനുകൂലമായി വിധിച്ചാൽ നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഇവരുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളെല്ലാം വിളിച്ചുവരുത്തിയിട്ട് തന്നെയാണ് റീസണബിളായിട്ടുള്ള ഒരു ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്തത്. പക്ഷേ ഇൻഡിവിഡുവലായിട്ട് ഓരോ കോളേജിനും വ്യത്യസ്ത മാനദണ്ഡം അപ്ലൈ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സമയമെടുക്കും. കാരണം കോളേജുകൾ ഈ ഡോക്യുമെന്റുകൾ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയൂ. ഫീസ് റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർ ഒരു ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യൂ - 5 ലക്ഷം. ആ 5 ലക്ഷം

മതിയാകാത്ത ഫീസാണെന്ന് പറഞ്ഞാണ് മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയത്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്ത ഫീസ് വളരെ കൂടുതലാണെന്നാണ് താങ്കൾ പറഞ്ഞത്. താങ്കൾ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ ഫീസ് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്താൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകാതിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകുന്നതല്ല വിഷയം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. ആ ഓർഡിനൻസിൽ നിന്നുകൊണ്ട് എന്തുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല? ആ ഓർഡിനൻസിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോയാലും ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമത്തിനനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറയുമായിരുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഓർഡിനൻസിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചത്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് അംഗീകരിക്കണമെന്നതാണ് ഓർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥ. അതിലെ 17-ാം നമ്പർ ക്ലോസ് പ്രകാരം മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ചർച്ച നടത്തി ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ അത് ഗവൺമെന്റിനാകാമെന്ന സാധ്യതകൂടി നമ്മൾ ചേർത്തു. ഓർഡിനൻസിന്റെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഫീ

റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ ഫീസ് അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന് സർക്കാർ പറഞ്ഞത്. ഫീ
റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസാണ് അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ. ആ ഫീസ്
പ്രൊവിഷണലാണ്, പിന്നെ എത്ര വരുമെന്നുള്ളത് വേറെ കാര്യമാണ്. ഫീ
റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി എത്ര രൂപ ഫീസായി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് എനിക്കോ
അങ്ങയ്ക്കോ പറയാൻ പറ്റില്ല. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ്
കൂടുതലാണെന്നും അത് കുറയ്ക്കണമെന്നുമാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ച
ഫീസ് പോരായെന്ന് പറഞ്ഞാണ് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ
പോകുന്നത്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകണ്ടായെന്ന്
പറയാനുള്ള അധികാരം ഞങ്ങൾക്കാർക്കുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർ കോടതിയിൽ
പോയതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് അങ്ങയുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായ
ഉദ്ദേശം മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ ഓർഡിനൻസ്
പ്രകാരം 8-9 കോളേജുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ കോളേജുകളുടെ വരവ് ചെലവ്
കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മിറ്റി റീസണബിളായിട്ടുള്ള ഫീസ്
നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കോടതിയിൽ പോയാലും.....ഇത് പ്രൊവിഷണൽ
ഫീസാണെന്ന് ടീച്ചർ തന്നെ പറഞ്ഞില്ലേ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, അങ്ങനെ വാദിക്കുന്നതിൽ

കാര്യമില്ല. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വസ്തുനിഷ്ഠമായി കാര്യങ്ങൾ പറയണം. മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പോകുന്നത്, ഈ ഫീസ് പോരെന്നും പറഞ്ഞാണ്. ഈ ഫീസ് ഞങ്ങളുടെ ചെലവുമായി ഒതുപോകുന്നില്ല, ഈ ഫീസ് കുറഞ്ഞുപോയി അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജ് പോയത് അങ്ങനെയാണ്. കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അവരുടെ ചെലവെല്ലാം നിരത്തി കോടതിയിൽ വാദിച്ചപ്പോൾ ഈ ഫീസ് പോരായെന്നും മാനേജ്മെന്റിന് കൂടുതൽ ഫീസ് വേണമെന്നും വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനി എങ്ങനെയാണ് വിധിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ല. റീസണബിൾ ഫീസെന്ന് അങ്ങ് പറയുമ്പോൾ അത് എത്രയെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി, ഞാൻ ഒരു വാചകത്തിൽ

അതിനുള്ള ഉത്തരം പറയാം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതനുസരിച്ച് ജസ്റ്റിസ് രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മിറ്റി ആ കോളേജുകളുടെ ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് കൊടുത്താൽ അവർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയാലും ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനത്തിനപ്പുറത്ത് കോടതിയൊന്നും പറയില്ല. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയനുസരിച്ച്, ഏത് മാനേജ്മെന്റിനും കോടതിയിൽ പോയി ഇഷ്ടാനുസരണം

ഫീസ് വാങ്ങാവുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അത് ഉണ്ടാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. മൂന്ന് മാസമായി സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന അനിശ്ചിതത്വംകൊണ്ട് ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി അപകടത്തിലായിരിക്കുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകാം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പ്രൊവിഷണലായി ഒരു ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മറ്റ് നടപടികൾ അതിന്റെ അവസാനമായി വരികയും ചെയ്യും. കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ, കോടതി മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിക്കാതെ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കുമെന്ന് നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. സൂചികൊണ്ട് എടുക്കേണ്ടത് രൂമ്പകൊണ്ട് എടുക്കേണ്ട നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചത് ആരാണ്? ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥാവിശേഷം ഉണ്ടാകേണ്ട യാതൊരു കാര്യവും ഇവിടെയില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അതാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെ ഞാനും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി

അവരുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാതിരിക്കട്ടെ. ഇവിടെ ഇതൊന്നും ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാക്കാതെ തീർക്കാമായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ച് റീസണബിളായിട്ടുള്ള ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാമായിരുന്നു. അതിനെതിരെ അവർ കോടതിയിൽ പോയാൽ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത തീരുമാനത്തെ കോടതി ഹോൾഡ് ചെയ്യുമായിരുന്നു, അത് ഉണ്ടായില്ല. അത് ഈ സർക്കാരിന്റെ പരാജയമാണ്.

പാരാമെഡിക്കൽ പ്രവേശനം കുഴയുകയാണ്. ഇവിടെ എന്ത് കുഴപ്പമാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായത്? 30000 സീറ്റുകളുള്ള നഴ്സിംഗ് അതോടൊപ്പമുള്ള വിവിധ കോഴ്സുകൾ, മെഡിക്കൽ ലബോറട്ടറി ടെക്നോളജി, ഫിസിയോതെറാപ്പി, കാർഡിയോ വാസ്കുലർ ടെക്നോളജി, മെഡിക്കൽ റേഡിയോ ടെക്നോളജി, പെർഫ്യൂഷൻ ടെക്നോളജി തുടങ്ങിയ കോഴ്സുകൾക്കൊന്നും അലോട്ട്മെന്റ് നടക്കാത്തത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്; കുട്ടികൾ എവിടെ പോകണം? 30000 സീറ്റുകളിൽ ഇതുവരെ അലോട്ട്മെന്റ് ആകാത്തത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്? പ്രവേശന നടപടികളെപ്പറ്റി വിദ്യാർത്ഥികൾ ചോദിച്ചാൽ പ്രവേശന കമ്മീഷണറുടെ ഓഫീസിൽനിന്ന് മറുപടിപോലും കിട്ടുന്നില്ല, ഫോൺ എടുക്കുന്നില്ല, ആരും അവിടെയില്ല. നഴ്സിംഗ്, പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകളിലെ 30000-ഓളം സീറ്റുകളിൽ

അലോട്ട്മെന്റ് നടക്കാത്തതുമൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ഇത് ആരുടെ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ്; ഞങ്ങളുടെ കുറ്റമാണോ? പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നതാണോ തെറ്റ്? പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി അപകടത്തിലാണ്, അലോട്ട്മെന്റ് നടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ദയവായി മുഖ്യമന്ത്രി ഈ വകുപ്പ് മറ്റാരെയെങ്കിലും ഏൽപ്പിച്ച് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങയുടെ തൊട്ടടുത്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. എ.കെ. ബാലനെ ഈ വകുപ്പ് ഏൽപ്പിച്ചാലും മതി, ഒരു കഴപ്പവുമില്ല. വളരെ അപകടകരമായ സാഹചര്യമാണ്. സഭ നിർത്തിവയ്ക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീമതി കെ. കെ. ഗൈലജ് ടീച്ചർ: സർ, നഴ്സിംഗ് അലോട്ട്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണജനകമായ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നഴ്സിംഗ് അലോട്ട്മെന്റിന് 13-09-2017- വരെ സമയമുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക്

വിശദമായ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് സഭയിൽ വയ്ക്കാൻ അവസരം തരാം.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗുരുതരമായ അവസ്ഥയാണ് സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇതുവരെയുണ്ടാകാത്ത കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. മൂന്ന് മാനേജ്മെന്റുകൾ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എട്ട് മാനേജ്മെന്റുകൾ അതിന് തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞുവെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. മാനേജ്മെന്റുകളുടെ പുറകെ നടക്കേണ്ട കാര്യം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ; സുപ്രീം കോടതി വിധിയില്ലേ? ബഹുമാന്യനായ എം.എ. ബേബി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനെ quash ചെയ്തു. ആ quash ചെയ്ത ബിൽ പുനഃസ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് എന്തിനാണ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ പുറകെ നടക്കുന്നത്? ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ എഗ്രിമെന്റുനുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങി വച്ചതല്ല, മുന്പേയുള്ള അവസ്ഥയാണ്. ക്രിസ്ത്യൻ മാനേജ്മെന്റ്, ഹിന്ദു മാനേജ്മെന്റ്, മുസ്ലീം മാനേജ്മെന്റ് ഇവർക്കെല്ലാവർക്കും ഓരോ എഗ്രിമെന്റാണ്. പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു എഗ്രിമെന്റ് പോരേ? അങ്ങയുടെ സർക്കാർ സുന്നിക്കും മുജാഹിദിനും സീറ്റ് റിസർവ് ചെയ്തു. ലോകത്ത് കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത സംഭവമാണ്. അതിലെ അബദ്ധം മനസ്സിലാക്കി പിന്നീട് പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. മെഡിക്കൽ

വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഈ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു പോകുന്നത് ശരിയാണോ? ഫീ
 റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഡാറ്റയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്
 തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. അതൊരു കോടതിയാണ്. ആ കോടതിയിൽ തെളിവ്
 കൊടുത്താൽ മാത്രമേ നമുക്ക് അനുകൂലമായി..... സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾ
 ഉന്നയിക്കുന്ന വാദങ്ങൾ....അവർ കൊള്ള ഫീസാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കൊള്ള
 ഫീസ് ഈടാക്കാതിരിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ന്യായമായി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള
 ഡാറ്റുകൾ ശേഖരിച്ച് കൊടുക്കണം. മൂന്നനാല് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ ഫീ
 റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയിലുണ്ട്. അവർക്ക് ന്യായമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ വാദിക്കാൻ
 സാധിക്കണം. ഇനിയും ഫീസ് വർദ്ധിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്
 ഇടിത്തീ വീഴുന്നതുപോലെയാണ് കേരള സംസ്ഥാനം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.
 മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗുരുതരമായ
 സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ അടിയന്തരമായി നടപടി വേണം.
 പ്രതിപക്ഷത്തെക്കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു എന്റെ
 പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ
 പാർട്ടിയും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞും

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, ഇവിടെ ലഭിച്ച സമയം പാഴാക്കി കളഞ്ഞ സർക്കാരാണിത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് സംയോജിതമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ അനിശ്ചിതത്വം കേരളത്തിൽ വരില്ലായിരുന്നു. നിയമയുദ്ധത്തിലേയ്ക്ക് ഈ വിഷയം കടക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ കേസുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ഈ കേസും നിയമയുദ്ധത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുമ്പോൾ ഇതിന്റെ വില കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അനിശ്ചിതത്വം തുടരുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. നഴ്സിംഗ്, പാരാമെഡിക്കൽ അടക്കമുള്ള മേഖലയിലും അനിശ്ചിതത്വം തുടരുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് തോന്നുയാസം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്തുള്ള പത്രവാർത്തകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്തുള്ള കാര്യങ്ങൾ താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ വിഷയത്തെ ലഘൂകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. പനിയുടെ ചർച്ച സഭയിൽ നടത്തിയപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ പത്രവാർത്തകൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ആ സമയത്ത് നടന്ന പനി

മരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആധികാരികമായി ഇടപെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ അനിശ്ചിതത്വം ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ ഭാവി ഇലാസിലാക്കിയിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടി പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കുചേരുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് : സർ, ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് ഓരോ കോളേജിന്റെയും കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ ധാരാളം സമയമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർക്ക് കോടതിയിൽ പോകുന്നതിന് തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അതിൽ കാലവിളംബം ഉണ്ടായതാണ് ഇത്രയും പ്രശ്നമുണ്ടായത്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

(സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ
തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)

(ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ)