

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ... ചോദ്യം നമ്പർ \*31

ചോദ്യം നമ്പർ \*31-മായി ക്ലബ്ബ് ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 6 ആവശ്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. ബിൽ ഇന്ന് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നലെ ഒരു ഡിബേറ്റും നടന്നു. അതുകൊണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ ക്ലബ്ബ് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

**ചരക്ക് സേവന നികുതി നടപ്പാക്കിയ ശേഷമുള്ള വില വർദ്ധന**

(\*31) ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ:

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ:

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി:

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും

കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചരക്ക് സേവന നികുതി നടപ്പാക്കുന്നതോടെ ചരക്കുകൾക്ക് ശരാശരി എട്ട് ശതമാനത്തോളം വിലക്കുറവുണ്ടാകുമെന്ന് കേന്ദ്ര നികുതി ചീഫ് കമ്മീഷണർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടും സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും വില വർദ്ധിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം വിലയിരുത്തിയിരുന്നോ; വിശദാംശം നൽകുമോ;

(ബി) രാജ്യത്ത് ആകെ ഒരു ലക്ഷത്തോളം കോടി രൂപയുടെ ഇളവ് വിവിധ നികുതിയിനത്തിലും ഡ്യൂട്ടിയിനത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടും ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം

നികുതിദായകരായ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും അധിക വില നൽകേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കാനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(സി) അമിതവില ഈടാക്കുന്നതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിന് ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോയെന്നും എങ്കിൽ ഇതാരാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതെന്നും വിശദമാക്കാമോ; ഈ സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുമോ?

ധനകാര്യവും കയറ്റും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

(എ) ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും വിലക്കയറ്റം പ്രകടമായിട്ടുണ്ട്. വിവിധ നികുതികൾ ചേരുന്ന ആകെ നികുതി ഭാരം ചരക്കുസേവന നികുതി സമ്പ്രദായത്തിൽ കുറയുമെങ്കിലും ഇത്തരത്തിൽ കുറവു വരുന്ന നികുതിയുടെ ആനുകൂല്യം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കൈമാറാതെ കൈയടക്കുന്നതിനുള്ള വൻകിട കമ്പനികളുടെയും വിതരണക്കാരുടെയും ത്വരയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിലക്കയറ്റത്തിന് കാരണമാകുന്നത്. ഈ വസ്തു കേരളം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ആവർത്തിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിക്കുവേണ്ടി ഉറച്ച നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നികുതി

നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ കൗൺസിലിൽ കേരളം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഈ ആശങ്ക യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നതാണ് നാം കാണുന്നത്. ഓരോ ചരക്കിന്റെയും നിലവിലുള്ള നികുതിഭാരവും ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന കുറവും കണക്കാക്കി അത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നും ഓരോ ചരക്കിന്റെയും ടാക്സ് ഇൻസിഡൻസ് കാണിക്കുന്ന മാട്രിക്സ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൈമാറണമെന്നും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ കേരളം നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടുപോന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടും 100 ഉത്പന്നങ്ങളുടെ നികുതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കുറവ് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

കേന്ദ്രതലത്തിൽ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിയും സംസ്ഥാനതലത്തിലെ സമിതികളും യഥാസമയം രൂപീകരിക്കണമെന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ വളരെയധികം ചരക്കുകളുടെ നികുതി നിരക്ക് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നികുതിക്കുറവിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ച പല ഫാസ്റ്റ് മൂവിംഗ് കൺസ്യൂമർ പ്രോഡക്ട്സും വില കുറയ്ക്കാതെ അമിതലാഭം കൈയടക്കുന്ന പ്രവണത വിപണിയിൽ ദൃശ്യമാണ്. 2017 ജൂൺ 30-ന് വിൽപനക്കാരുടെ കൈയിൽ സ്റ്റോക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന ചരക്കുകൾക്ക് ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആശയക്കുഴപ്പവും വിപണിയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു.

സംസ്ഥാനത്തിനകത്തും ഇതിന്റെ അനുകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

നികുതിപൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാകുന്ന കോഴിക്ക് വില കയറുന്ന സ്ഥിതിവന്നു. വൻകിട കോഴി ഏജന്റുമാർ കാർട്ടൽ പോലെ പ്രവർത്തിച്ച് നികുതിയിൽ ഉണ്ടായ ഇളവ് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കൈമാറാതെ കൈയടക്കുന്നതിനുള്ള നീക്കത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു ഇത്. ഇതിനെതിരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉറച്ച നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. അനിയന്ത്രിതമായി വില കയറുന്നതിനുള്ള പ്രവണതയെ ഒരു പരിധിവരെ കടിഞ്ഞാൺ ഇടാൻ ഇതുമൂലം കഴിഞ്ഞു. സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷൻ നികുതി നിരക്കിൽ വന്ന ഇളവുകൾ ഉടനടി തന്നെ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും കോർപ്പറേഷൻ വഴി വിൽക്കുന്ന ചരക്കുകൾക്ക് വിലക്കുറവ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ജി.എസ്.ടി.യുടെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ ചില അവ്യക്തതകൾ വ്യാപാരി സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി വ്യാപാരി വ്യവസായികളുടെ സംഘടനകളെ വിളിക്കുകയും ജി.എസ്.ടി. യിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന നികുതി നിരക്കിന്റെ കുറവും ഇൻപുട്ട് ടാക്സിന്റെ ആനുകൂല്യവും ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കൈമാറണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തു നിന്നും വാങ്ങുന്ന ചരക്കുകൾക്കും

സേവനങ്ങൾക്കും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ് ലഭ്യമാണ്. പ്രാരംഭഘട്ടത്തിലെ അവ്യക്തതകൾ മാറ്റുമ്പോൾ നികുതി നിരക്കിൽ വന്നിട്ടുള്ള കുറവും ഇൻപുട്ട് ടാക്സിന്റെ പ്രയോജനവും കണക്കിലെടുത്ത് അവശ്യവസ്തുക്കൾക്ക് വിലക്കുറവ് ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത് നിരീക്ഷിക്കുവാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി.യുടെ മറവിലുള്ള വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശക്തമായ നടപടികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

(ബി & സി) ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൽ (171) വകുപ്പ് പ്രകാരം ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ചരക്കുകളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും നികുതിനിരക്കിലെ കുറവും വ്യാപാരികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റിന്റെ ആനുപാതിക ആനുകൂല്യവും ഉപഭോക്താവിന് വിലക്കുറവിലൂടെ ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ് അതോറിറ്റിയുടെ ലക്ഷ്യം. ഒരു ചെയർമാനും നാല് ടെക്നിക്കൽ അംഗങ്ങളും ചേർന്നതാണ് അതോറിറ്റി. ഇതിനുപുറമെ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററി പരിശോധിക്കാനുള്ള സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റികളുമുണ്ട്. സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ പരിശോധിച്ച് നികുതി കുറവിന്റെയും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ്

ക്രെയിറ്റിന്റെയും ആനുകൂല്യം ഉപഭോക്താവിന് കൈമാറിയില്ലെങ്കിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അതോറിറ്റിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകാവുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ പരിശോധിച്ച് ശിപാർശകൾ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് നൽകുന്നതാണ്. സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി കുറവിന്റെയും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെയിറ്റിന്റെയും ആനുകൂല്യം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കൈമാറിയില്ലെങ്കിൽ താഴെപ്പറയുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

1. വിലയിൽ കുറവുവരുത്താൻ ഉത്തരവ് നൽകാം.
2. ഉപഭോക്താവിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ആനുകൂല്യങ്ങൾ 18 ശതമാനം പലിശ നിരക്കിൽ ഉപഭോക്താവിന് നൽകുവാനുള്ള ഉത്തരവുകൾ നൽകാം. ഇതിനുപുറമെ പിഴയും ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള ഉത്തരവ് നൽകാം. അതോറിറ്റിയുടെയും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉടനടി ആരംഭിക്കുവാൻ കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യക്ഷ നികുതിയും പരോക്ഷ നികുതിയും ചുമത്തിക്കൊണ്ടാണ് രാജ്യഭരണത്തിൽ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ പിഴിഞ്ഞെടുക്കാറുള്ളത്. VAT നികുതി സംബ്രദായമനുസരിച്ച് പരമാവധി

നികുതി 14.50 ശതമാനം ആയിരുന്നു. അതിനുപുറമെ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ പഴയ VAT നികുതി സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്താൻ അധികാരവും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 5 ശതമാനം, 12 ശതമാനം, 18 ശതമാനം, 28 ശതമാനം എന്നിങ്ങനെ നാല് സ്റ്റാമ്പുകളിലായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. വസൂലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി 14.50 ശതമാനം നികുതിയിൽനിന്ന് 28 ശതമാനം നികുതിയിലേയ്ക്ക് ജി.എസ്.ടി. ഉയർന്നു. ഇതിൽത്തന്നെ നല്ലൊരു ഭാഗം സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റമായിട്ടാണ് രൂപപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതായത് പരമാവധി 14.50-ൽ നിന്ന് 28 ശതമാനത്തിലേയ്ക്കെത്തി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കാൻ... ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതത്തേക്കാൾ പതിമടങ്ങ് വിഹിതം, സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള വരുമാനംപോലും നേരിട്ട് പിഴിഞ്ഞെടുക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു നിലപാടാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ മേലെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ള പരാതികൾ ഇപ്പോൾ ഉയർന്നു വരികയാണ്. അതിന്റെ കാരണം നിത്യോപയോഗ

സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഇതിന് പരിഹാരം കാണാൻ ജി.എസ്.ടി. വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചതന്നെ കൊള്ളലാഭ വിരുദ്ധ അതോറിറ്റി (ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി) ഇവിടെയുണ്ട്. അതിന്റെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളും സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റികളുമുണ്ട്. വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചു നിർത്താൻ ഈ കമ്മിറ്റികളെല്ലാം ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിന്റെ ഫലമായി സംസ്ഥാനങ്ങൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഇനി ചേരുന്ന പ്രത്യേക ജി.എസ്.ടി. മീറ്റിംഗിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് പരിഹാരം തേടാൻ എന്തൊക്കെയാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ജി.എസ്.ടി. വന്നതിന്റെ ഫലമായി ചരക്കുകളുടെ മേലുള്ള നികുതിഭാരം വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഉദാഹരണമെടുത്താൽ കേരളത്തിൽ 80 ശതമാനം ഉപഭോക്തൃ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് വരുത്തുന്നതാണ്. അവ കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചുരുങ്ങിയത് നാല് തരത്തിലുള്ള നികുതികൾക്കെങ്കിലും വിധേയമാകുന്നു. ഒന്ന്, മറ്റ് സംസ്ഥാനത്ത് ചരക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വാങ്ങുന്ന അസംസ്കൃത വിഭവങ്ങളുടെ മേലുള്ള നികുതി. അത് ചുരുങ്ങിയത് 5 ശതമാനമാണ്. രണ്ട്, ചരക്ക് ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിരിക്കുന്ന എക്സൈസ്



നികുതി. അത് ശരാശരി 12 ശതമാനമെടുക്കാം. മൂന്ന്, ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള സർവ്വീസ് ടാക്സ്. അത് 2 ശതമാനം. നാല്, ഇവയ്ക്ക് പുറമെ 4 ശതമാനം സി.എസ്.ടി. അങ്ങനെ ആകെ 23 ശതമാനം. ആ 23 ശതമാനം നികുതി അടങ്ങുന്ന വിലയുടെ മുകളിലാണ് 14.50 ശതമാനം VAT ടാക്സ് വരുന്നത്. അപ്പോൾ ചുരുങ്ങിയത് 23.50 ശതമാനവും 14.50 ശതമാനവും കൂട്ടി ആകെ 37.50 ശതമാനമാണ് നികുതി. അതാണ് ഇന്ന് 28 അല്ലെങ്കിൽ 12 ആയിട്ട് താഴുന്നത്. ഇതിന്റെ പ്രശ്നം എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ ഇതുവരെ ബില്ലിൽ 14.50 മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. അതിനുമുൻപ് ഞാൻ പറഞ്ഞ 23.50 കാണില്ല. കാരണം അത് വിലയിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് നികുതി ഭാരം കൂടിയെന്ന് നമുക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു തോന്നലുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ട് നേരത്തേതന്നെ നികുതിയെല്ലാം ജി.എസ്.ടി.യിൽ ലയിച്ചുപോയി. പക്ഷേ അതിന്റെ കുറവ് ഉപഭോക്താവിന് പാസ്സാൺ ചെയ്യുന്നില്ല. ഏറ്റവും ലളിതമായ ഉദാഹരണം തിയേറ്ററുകളിലെ ടിക്കറ്റിന്റെ വിലയാണ്. എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അതിന്റെമേലെ 25 ശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതില്ലാതെയായി. അതിനുപകരം 18 ശതമാനം നികുതി വന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നേരത്തെ ടിക്കറ്റിന് എന്താണോ ചാർജ്ജ് ഉണ്ടായിരുന്നത്

അതിന്റെ പുറമേ 18 ശതമാനം അടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇളവ് ചെയ്ത 25 ശതമാനം താഴേയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിവരുന്നത് പരിഹരിക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് ക്ലോസും അതിന്റെ കീഴിലുള്ള അതോറിറ്റികളും. ആ അതോറിറ്റികളെ വേണ്ടത്ര ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശുഷ്കാന്തി കേന്ദ്ര സർക്കാർ കാണിക്കുന്നില്ല എന്ന ശക്തമായ വിമർശനം കഴിഞ്ഞ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇനിയുള്ള കൗൺസിലുകളിലും കൂടുതൽ ശക്തമായ നിലപാട് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നിട്ട് മൂപ്പത്തെട്ടോളം ദിവസം പിന്നിട്ടു. നിലവിൽ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ പായ്ക്കറ്റിൽ മാക്സിമം റീട്ടെയിൽ പ്രൈസ് പ്രിന്റ് ചെയ്തുവരും. ഇപ്പോൾ എം.ആർ.പി.യോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. കൂടി ചേർത്തുള്ള വിലയായിട്ടാണ് മാർക്കറ്റിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽത്തന്നെ വലിയ വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അതോറിറ്റിയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും കേന്ദ്ര സർക്കാർ വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കാത്ത അവസരത്തിൽ, ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ ഹ്രീയാണ്.

ഇവിടത്തെ ആളുകൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരാം. അതിനുവേണ്ടി അവിടത്തെ അഡ്രസ് കൊടുത്തോ അല്ലാതെയോ, സാധനങ്ങൾ കള്ളക്കടത്തായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ടാക്സില്ലാതെ തന്നെയോ കൊണ്ടുവരുന്ന സംഭവങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ; അതായത് കൊള്ളലാഭ വിരുദ്ധ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം വേണ്ടവിധത്തിൽ പോകാതെ വന്നാൽ അതിന്റെ നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ്. ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനങ്ങളുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന എം.ആർ.പി.-യോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. കൂടി ചേർത്ത് ബില്ലുകൾ എഴുതുകയുണ്ടായിയെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോഴാണ് ഒരു കാരണവശാലും എം.ആർ.പി.യേക്കാൾ കൂടുതൽ വില ഈടാക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ ഈടാക്കിയാൽ ലീഗൽ മെട്രോളജി വകുപ്പിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം നടപടി എടുക്കാം. അങ്ങനെ നാല്പതോളം ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി എടുത്തതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ എം.ആർ.പി.-യുടെ മുകളിൽ നികുതി എഴുതുന്ന

രീതിയില്ല. പക്ഷെ എം.ആർ.പി.യേക്കാൾ താഴ്ന്ന നിലയിൽ എഴുതുന്ന രീതിയാണ് വേണ്ടതെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റോക്കിൽ എം.ആർ.പി. അടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ നമുക്ക് ഇടപെടാൻ പറ്റുകയില്ല. അതിനാൽ പുതിയ ഉത്പന്നങ്ങൾ കമ്പനികൾ ഇറക്കുമതി ആനുകൂല്യമായി എം.ആർ.പി കുറച്ച് വയ്ക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തവരുടെ പേരിൽ ആന്റി പ്രോഫിറ്റിംഗ് ക്ലോസ് പ്രകാരം നടപടി എടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരള-സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിലവിലുള്ള സഹായത്തോടെ മുഴുവൻ ഉത്പന്നങ്ങളുടെയും നിലവിലുള്ള എം.ആർ.പി. വില ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പുതിയ ബാച്ച് വരുമ്പോൾ വിലക്കുറവുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ആ കാര്യം ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് നടപടി എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതോടുകൂടി

എക്സൈസ് നിലവിലും മറ്റും ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ വരുന്ന നികുതിയുടെ അധിക കണക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ഉത്പാദനമേഖലയിൽ ഒന്നര കോടി രൂപവരെ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളവർക്ക് എക്സൈസ് നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മിക്കവാറും ചെറുകിട വ്യവസായികളൊക്കെ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയിൽനിന്നും

ഒഴിവായിരുന്നു. അതുപോലെ ഒന്നര കോടി രൂപയിൽ താഴെ ടേൺ ഓവർ വരുന്ന ഉത്പ്പാദകർ, ഉദാഹരണത്തിന് പാവപ്പെട്ടവർ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന സിമന്റ് കൊണ്ടുള്ള ജനൽ കട്ടളകൾ, വാതിലുകൾ തുടങ്ങിയ ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനമായിരുന്നു ടാക്സ്. അതിന് എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയോ മറ്റൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ 28 ശതമാനമായി ആ നികുതി മാറിയതിനാൽ ഈ ചെറുകിട ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് വില കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അബുശരത്മാനം നികുതിയാക്കി അവർക്ക് അത് വിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും വില കുറയ്ക്കാൻ എന്ത് പരിഹാരമാണ് ഉണ്ടാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശരിയാണ്. പൊതുവിൽ നികുതി നിരക്ക് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നേരത്തേ ഒന്നര കോടി രൂപയിൽ താഴെ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളതിന് എക്സൈസ് നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ 75 ലക്ഷം രൂപവരെ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളതിന് മാത്രമേ കോംപോസിഷൻ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. അപ്പോൾ 75 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കും ഒന്നര കോടി രൂപയ്ക്കും ഇടയ്ക്ക് ടേൺ ഓവറുള്ള ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നേരത്തേ കിട്ടിയ എക്സൈസ് നികുതി ഒഴിവ് ഇല്ലാതാകുന്നു, ജി.എസ്.ടി. കൊടുത്തേ പറ്റൂ. 28 ശതമാനം

ജി.എസ്.ടി. വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഹോളോബ്രിക്ക് പോലുള്ളതിന് നേരത്തേ ഉള്ളതിനേക്കാൾ നികുതിഭാരം കൂടും. അത് വളരെ ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരള സർക്കാർ ഹോളോബ്രിക്ക്, ടൈൽസ് തുടങ്ങിയ ഉത്പന്നങ്ങളുടെ നികുതി 28-ൽ നിന്ന് 18 ആക്കി ചുരുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത മാസം 9-ാം തീയതി കൂട്ടുന്ന ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്നിടത്ത് നികുതി നിരക്കിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇടപെടാൻ ശ്രമിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി: സർ, ജി.എസ്.ടി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് ഇന്നലെ സംഘടിപ്പിച്ച സെമിനാർ ഏറെക്കുറെ ഫലപ്രദമായിരുന്നു. ആശയ വ്യക്തത ഉണ്ടാക്കാൻ സഹായകമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം 38 ദിവസത്തിന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മനുഷ്യൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏതാണ്ടെല്ലാ സാധനങ്ങളുടെയും വില കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്നലെ സെമിനാറിൽ പറഞ്ഞ ഒരു വാക്ക് wait and see എന്നാണ്. അതിൽ സമാധാനം കണ്ടെത്തണം. കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ആശങ്ക നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഏതായാലും 38 ദിവസത്തെ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

ഏറ്റവും ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന മേഖലകളേതൊക്കെയാണ്; ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുജനങ്ങൾക്കും വ്യാപാരികൾക്കും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്; വ്യാപാര മേഖലയിൽ അമിതമായി വിലക്കയറ്റമുണ്ടാക്കുന്ന പ്രവണത നിയന്ത്രിക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടി കൈക്കൊള്ളാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നികുതിഭാരം കുറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും

വില കുറയുന്നില്ല, കൂടുതൽവരുമാനം ആക്ഷേപം വളരെ ശരിയാണ്. ഇതിനോടൊപ്പം എങ്ങനെ പ്രതികരിക്കണം, എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കണം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് രണ്ട് സൂട്ടുകൾ ഉണ്ട്. ഒന്ന്, വെയ്റ്റ് ആന്റ് സീ എന്നല്ല, കേരളത്തിന്റെ സൂപ്പർ പരയുന്നത് ഇപ്പോൾ അടിയന്തരമായി ഇടപെടണം, ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് ക്ലോസ് ഉപയോഗിച്ച് ഇതിനെയാക്കെ കുറയ്ക്കാൻ പരയണം എന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടാണ് വെയ്റ്റ് ആന്റ് സീ എന്നത്. വെയ്റ്റ് ആന്റ് സീ എന്നു പറയാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇത്രയും ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ്, നേരത്തേ കൊടുത്ത നികുതിക്ക് കുറവ് ഇങ്ങോട്ട് കിട്ടും എന്നുപറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇത് വ്യാപാരികൾക്ക് അനുഭവവേദ്യമാകാൻ സെപ്റ്റംബർ വരെ കാത്തിരിക്കണം. കാരണം അന്നാണ് നികുതി അവർ അടയ്ക്കുന്നത്. അപ്പോഴാണ് ഇത്ര നികുതി പിരിച്ചു

അതിൽനിന്നും ഇത്ര കുറച്ച് ബാക്കി അക്കൗണ്ടിൽ വരുന്നത്. അങ്ങനെ ആ ഘട്ടം എത്തുമ്പോഴേ ഇത് കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സിദ്ധാന്തമാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ വയ്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ കേരളം അങ്ങനെയല്ല. രണ്ട് മൂന്ന് മാസം കാത്ത് നിൽക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും വില വർദ്ധനവ് എന്നുപറയുന്നത് പുതിയ നോം ആയിത്തീരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരിക്കലും അതിനുവേണ്ടി കാത്തുനിൽക്കാൻ പാടില്ല, ഇപ്പോൾത്തന്നെ നടപടി വേണമെന്നുപറയുന്നത്. ഈ തർക്കം തുടരുകയാണ്. നമ്മുടെ സ്ത്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞാൽ എം.ആർ.പി. കുറയാത്ത സാധനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കി നടപടി സ്വീകരിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കും.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീദ്രൻ: സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ചുമത്തിയ ടാക്സുകൾ, സെസ്സുകൾ, സർചാർജ്ജുകൾ എന്നിവ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിക്കുവാൻ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുകയാണല്ലോ. മേൽപ്പറഞ്ഞ നികുതികൾ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നത് എന്ത് തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: തത്വം മുഴുവൻ വിശദീകരിക്കാൻ സമയമില്ല. അതിനാണ് ഇന്നലെ അവസരമൊരുക്കിയത്.



ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഒരുപാട് പരോക്ഷ നികുതികൾ

സമാന്തരമായി പലതും ചുമത്തുന്നതിന് പകരം ഒറ്റ നികുതിയാണെങ്കിൽ കണക്കുകൂട്ടുന്നതിനും വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിനുമൊക്കെ കൂടുതൽ എളുപ്പമായിരിക്കും എന്നുള്ളതാണ് തത്വം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റ്

ലിയേക്കാൾ വാചാലമായി ജി.എസ്.ടി.-യെ അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയം അങ്ങ് വായിച്ചുകാണുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു ടാക്സ് റെജിമിൽ ഇൻഡയറക്ട് ടാക്സിന്റെ ഭാരം കൂടുതൽ വരുന്നത് നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവരിലാണ്. അത് റിഗ്രസ്സീവ് ടാക്സായാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. ഇന്ന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം അതുതന്നെയാണ്. ആ റിഗ്രസ്സീവ് ടാക്സ് റെജിം രാജ്യത്ത് വരാൻ പോകുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് എടുത്ത സമീപനമല്ല, ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്. മലേഷ്യ, ആഫ്രിക്ക പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നര വർഷം ക്യാമ്പെയിൻ ചെയ്തശേഷമാണ് ജി.എസ്.ടി. പോലെയുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ യാതൊരു ക്യാമ്പെയിനുമില്ലാതെ സ്വാതന്ത്ര്യം അർദ്ധരാത്രി കിട്ടി എന്ന മട്ടിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പാർലമെന്റിന്റെ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇത് പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ

ഫലമായി രാജ്യത്ത് അനിശ്ചിതത്വം തുടരുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് വലിയ തോതിലുള്ള വിലക്കയറ്റം അനുഭവപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങ് ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനു പകരം ദയവായി സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയം വായിച്ചുനോക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സേവന നികുതിയിൽ, നമ്മളൊന്നും ഉത്പാദിപ്പിക്കാത്ത സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടും നമ്മുടേതൊരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടും ധാരാളം പ്രയോജനമുണ്ടാകും. പക്ഷെ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെമേൽ അമിതമായ നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് ഇൻഫ്ലേഷനിലേയ്ക്കും വിലക്കയറ്റത്തിലേയ്ക്കും നയിക്കുന്ന നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികൾക്കെതിരായ നിലപാട് എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്

പ്രമേയം ഒരിക്കൽ കൂടി നന്നായിട്ട് വായിച്ചു പഠിക്കണം. ഞങ്ങൾ അത് പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അടിസ്ഥാന വിമർശനമായിട്ട് വയ്ക്കുന്നത്, ഇത് പരോക്ഷ നികുതിയാണ് റിഗ്രസ്സീവ് ടാക്സാണെന്നുള്ളതല്ല. എന്നാൽ ഇതിന് പകരം വയ്ക്കുന്ന എക്സൈസ് നികുതി, സേവനനികുതി, സെസ്സ്, വാറ്റ്, തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഇൻ ഡയറക്ട് ടാക്സാണ്. അപ്പോൾ അതല്ല പ്രശ്നം. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നികുതി നിരക്കുകൾ

കൂട്ടുകയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായിട്ട് ഇല്ലാതാകുന്നു എന്നുള്ള വിമർശനമാണ്. ഈ വിമർശനം പഴയ സഭാ രേഖകളിലുള്ള വാറ്റ് ചർച്ചയിൽ വളരെ വിശദമായി ഏത് പ്രസംഗത്തിനും ശ്രീ. വി.ഡി സതീശൻ വീണ്ടും വീണ്ടും പറയുന്നതുപോലെ ഞാനടക്കമുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാട്. ആ രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് എടുക്കുകയും തുറന്നു കാണിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിനുള്ളിൽ നിന്നാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ ഒരു നിയമം പാർലമെന്റിൽ പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം എന്നാണ് നോക്കുന്നത്. അത് വാറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ നന്നായിട്ട് ചെയ്തു, ജി.എസ്.ടി.യിലും നന്നായിട്ട് ചെയ്യും. ഇക്കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാട് എന്തായിരുന്നു, നിങ്ങൾ ഏത് നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്ഥത പുലർത്തിയിട്ടുള്ളത്? ഇതാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും പിൻതിരിപ്പൻ നിലപാട്. 45-50 ശതമാനം നികുതിയുണ്ടായിരുന്ന ആഡംബരക്കാരനും 35-40 ശതമാനം നികുതിയുണ്ടായിരുന്ന ആഡംബര

വസ്തുക്കൾക്കുമുള്ള നികുതി 18 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കണമെന്നും അരിയുടേയും, ഗോതമ്പിന്റേയും നികുതി കൂട്ടണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ട് ഭയങ്കരമായ കേമത്തം പറയുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞ റിഗ്രസ്സീവ്. ആഡംബര വസ്തുക്കളുടെ നികുതി കുറയ്ക്കുക, അതേസമയത്ത് വരുമാനം കൂട്ടാൻ വേണ്ടി അവശ്യ വസ്തുക്കളുടെ നികുതി കുറയ്ക്കുക. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് പറയുന്നതാണ് റിഗ്രസ്സീവായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, കൊച്ചിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു ശില്പശാലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് നടത്തിയ പത്രപ്രസ്താവനയുടെ ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം, 'ജി.എസ്.ടി. അസമത്വം ഉണ്ടാക്കും, വില കുതിയ്ക്കും' - ധനമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്. ഇത് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അത് നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അറിഞ്ഞിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേ ഉള്ളൂ. മഹാഭൂരിപക്ഷം രാഷ്ട്രങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി നടപ്പിലാക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ,

അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രണബ് കുമാർ മുഖർജി ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ തുനിഞ്ഞപ്പോൾ, അന്ന് ശക്തമായി എതിർത്തിരുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇന്നത് മാർക്കറ്റ് ചെയ്ത് ക്രഡിറ്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

മഹാത്മാഗാന്ധിയെ കൊന്നതിനുശേഷം ഗാന്ധിക്കണ്ണട, സ്വച്ഛ്ഭാരത് മിഷനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ ആണിത്. നിർമ്മാണ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജി.എസ്.ടി കരാർ എന്നുപറയുന്നത്, കരാറുകാർ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കുകയും, ബിലോ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കരാർ എടുക്കുകയും എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയും ചെയ്ത ആളുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ 18 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി അടച്ചു പറ്റുകയുള്ളൂ. അവർക്ക് ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വ്യവസായികൾക്ക് കിട്ടുന്ന പോലെയുള്ള സാധ്യത കരാറുകാർക്കില്ല. അത് വലിയ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കരാറുകാർ പല നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളും ആരംഭിക്കാൻ മടിച്ചു നിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ കരാറുകാരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അവരുടെ ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കരാറുകാരുമായിട്ട് ഇക്കാര്യം

പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് തീരുമാനത്തിലേക്ക് പോകാതിരുന്നത്, സർക്കാർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവിറക്കാതിരുന്നത്, ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിൽ ഇദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 18 ശതമാനമെന്നുള്ളത് 12 ആയിട്ടെങ്കിലും ചുരുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള ആശയങ്ങളുകൊണ്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ കൗൺസിലിൽ ഗവൺമെന്റ് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് ഗവൺമെന്റ് വർക്കുകളുടെ നികുതി 18-ൽ നിന്ന് 12 ആക്കി ചുരുക്കി. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇനി 12 മാത്രമേ ഉണ്ടാകൂ. അതിൽത്തന്നെ നിലവിലുള്ള വർക്കുകൾക്ക്, കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട്, 5 ശതമാനം നികുതി മാത്രമേ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അത് 12 ആയിട്ട് വർദ്ധിക്കും. അപ്പോൾ അവർക്ക് നഷ്ടം വരുമെന്നുള്ള വാദമാണ് പറയുന്നത്. അതിലും ശരിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇറിഗേഷൻ, എൽ.എസ്.ജി., പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാർ ഓരോ ഇനം പ്രവൃത്തിക്കും ശരാശരി എത്ര ഇൻപുട്ട് കിട്ടും, അതായത് ബിൽഡിംഗിന് 5 ശതമാനം ഇൻപുട്ട് ക്രഡിറ്റ് കിട്ടുമെങ്കിൽ 5 ശതമാനം നികുതി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ഉണ്ട്. 12 ആണ് കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അപ്പോൾ 12 മൈനസ് 10, രണ്ട് ശതമാനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ

വർദ്ധിപ്പിച്ച് സർക്കാർ നൽകും. അങ്ങനെ ഓരോ ഇനം പ്രവൃത്തിക്കും എത്രയാണ് സർക്കാർ അധികം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുക എന്നുള്ളതിന്റെ ഉത്തരവ് അടിയന്തരമായിട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കും.

മി. സ്റ്റീക്കർ: നികുതിയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നമുക്ക് അധികാരമില്ലല്ലോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇല്ല, ജി.എസ്.ടി കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി കൗൺസിൽ 12 ആയിട്ട് തിരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അതാണ് അതിന്റെ പ്രശ്നം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, 'ഒൺ നേഷൻ, ഒൺ ടാക്സ്' എന്ന നിലയിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ട് ധാരാളം ഗുണങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരും, വൻകിട കച്ചവടക്കാരെക്കൊണ്ട് വളരെ വലിയ പ്രശ്നമാണ് ഇപ്പോൾ നേരിടുന്നത്. അതിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് ജി.എസ്.ടി. സ്റ്റാമ്പുകൾ, തയ്യാറെടുപ്പില്ലായ്മ എന്നിവയാണ്. ആവശ്യമായ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കാതെ പെട്ടെന്ന് ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കിയതുകൊണ്ട് വളരെ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സാധാരണക്കാരായ കച്ചവടക്കാർ ഇന്ന് നേരിടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്

വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകുന്നത്. ഇത് പരിഹരിക്കാനായി അങ്ങയുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു നൽകി. അതുപോലെ കച്ചവടക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനായി ഒരു ഹെൽപ്പ് ലൈൻ അല്ലെങ്കിൽ ഇ-മെയിൽ ഐ.ഡി. നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്ത മൂന്നു നാല് മാസമെങ്കിലും, അവർക്ക് ബന്ധപ്പെടാനും, എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കാനും അങ്ങയുടെ വകുപ്പ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേരളത്തിലെ ഏതാണ്ട് 60 ഓളം പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യാപാരി സംഘടനകൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഒരു കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഒരു ദിവസത്തെ യോഗം നടന്നു, ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത് പരിഹരിച്ചു. ചില മേഖലകളിൽ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ യോഗങ്ങൾ നടക്കും. കൗൺസിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽ യോഗം ചേരും. ഇതുകൂടാതെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും വ്യാപാരി വ്യവസായ സംഘടനകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കമ്മിറ്റികൾ ഇതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ഹെൽപ്പ് ലൈൻ ഉണ്ട്. അതിൽ നിരക്കുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള



അവ്യക്തതകൾ കാരണം, കോഡിൽ എവിടെയാണ് വരുന്നതെന്നുള്ളത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ചിലപ്പോൾ വിട്ടുപോയിക്കൊണ്ടും, അതെല്ലാം ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന്, പല കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ വ്യത്യസ്തതകൾ വരും. അതുകൊണ്ട് പാലക്കാട് കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ളതിന് പാലക്കാട് ഡി.സി.ക്കായിരിക്കും ചുമതല. ബാക്കി പ്രൊസീജുവർ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളൊക്കെ തിരുവനന്തപുരത്ത് നിന്നായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, സെയിൽ ടാക്സിൽ നിന്നും വാറ്റിലേക്ക് പോയപ്പോൾ അന്ന് ടോട്ടലി പുതിയ ഒരു സങ്കല്പമായിരുന്നു. എന്താണ് മൂല്യവർദ്ധിതം എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ തന്നെ ഒരു വർഷമെടുത്തു. ഇപ്പോൾ വ്യാപാരികൾക്കൊക്കെ എന്താണ് ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ക്രെഡിറ്റ്, എന്താണ് ഔട്ട്പുട്ട് ടാക്സ് എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ അറിയാം. അന്ന് ഒരു പിടിപാടുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്കുള്ള കൺഫ്യൂഷൻ അവർക്കില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ചെക്ക്പോസ്റ്റ് എന്ന വയ്യാവേലി പോയത് വലിയ അനുഗ്രഹമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. മൂന്നാമത്, ടോട്ടലി ഓഫീസർ വിധിനിർണ്ണയത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോകും. ഓഫീസർ

കേന്ദ്രീകൃതമായിട്ടുള്ള നികുതി നിർണ്ണയത്തിനപകരം, അവർ നൽകുന്ന റിട്ടേൺസിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ, പരസ്പര ബന്ധം, മറ്റു റിട്ടേണുകളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധമില്ലായ്മ, ഇത് കമ്പ്യൂട്ടർ കണ്ടുപിടിച്ച് അവരെക്കൊണ്ടു തന്നെ തിരുത്തിക്കുന്ന ഏർപ്പാടിലേക്ക് പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വ്യാപാരികൾക്ക് മൊത്തത്തിൽ വലിയ പ്രശ്നമില്ല. ചില വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ട്, അത് പറഞ്ഞു തീർക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ഓണക്കാലം കടന്നുവരുകയാണ്.

ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നതോടെ അവശ്യസാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രോഫിറ്റ് മേക്കിംഗ് അല്ല, പ്രോഫിറ്ററിംഗാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഉൾപ്പടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞു.

ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിക്ക് ക്ലോസ് ഉണ്ടെങ്കിലും യാതൊരു കാര്യങ്ങളും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രതിഷേധാർഹമായ കാര്യമാണ്. 100 രൂപയുള്ള ഒരു ഉൽപ്പന്നത്തിന് 50 രൂപ ടാക്സ് ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്റെ പുതിയ നിരക്ക് 18 ആണെങ്കിൽ 118 ആയിരുന്നു വരേണ്ടത്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ 150 ലാണ് ടാക്സ് നിശ്ചയിച്ച്

ഉപഭോക്താവിന് കൊടുക്കുന്നത്. സാധാരണക്കാർ അവരന് നിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് ഇതിൽ ഏത് രീതിയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയും. കേന്ദ്രത്തിനോട് ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനോടൊപ്പം, സംസ്ഥാനത്തിന് ഇതിൽ ഏത് രീതിയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയും?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കഴിഞ്ഞ കുറേസിലിൽ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിയുടെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി കേന്ദ്രത്തിലും, സ്കീനിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ സംസ്ഥാനത്തിലും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടപടികളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകേണ്ട കാര്യമില്ല, സാവകാശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ വില താഴേക്ക് വരുമെന്ന നിലപാടിലാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പൊതു സമീപനം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ നിലപാട് നേർ വിപരീതമാണ്. അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ്. അപ്പോൾ വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ, ജി.എസ്.ടി.യുടെ ആനുകൂല്യം സാധാരണക്കാർക്ക് കിട്ടുന്നതിൽ, അത്

കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും മറ്റും കൊള്ളയടിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്ന സ്ഥിതി ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള ശക്തമായ നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ബഹുജന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നാട്ടിൽ ഉയർന്നു വരണം.

മി.സ്ലീക്കർ: സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൗൺസിലിൽ പോയി പരാതി പറയാനും, അതിൽ ഇടപെടാനുമുള്ള അധികാരമുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും കൂട്ടായിട്ടാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയല്ല, കൗൺസിലാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. കൗൺസിൽ തീരുമാനമില്ലാതെ നമുക്ക് പുതുതായി നിരക്ക് താഴ്ന്നി നിശ്ചയിക്കുവാനോ, കൂട്ടാനോ, ആ രീതിയിലുള്ള പുതിയ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനോ ഉള്ള അവകാശമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ അംഗമാണ്. അങ്ങയുടെ വാക്കുകൾ നിസ്സഹായനായ ഒരു വ്യക്തിയുടെ വാക്കുകളായാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങ് ജി.എസ്.ടി.ക്ക് അനുകൂലമായി വലിയ വാദഗതികൾ ഉയർത്തി. പക്ഷേ ഇന്ന് ഗ്രൗണ്ട് റിയാലിറ്റി എന്താണ്? 32

ദിവസം കഴിയുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധനവ് യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നു. അങ്ങത് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല, അതിന് ജനങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? യാതൊരു മുന്നൊരുക്കവുമില്ലാതെ ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അംഗമാണല്ലോ, ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മുൻപ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ.., അങ്ങ് വണ്ടി പൊയിക്കഴിഞ്ഞശേഷം കൈ കാണിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ, (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചോദിക്കട്ടേ, നമ്മൾ കാശ്മീരിൽ കിടക്കുന്ന പുതപ്പിനുവേണ്ടി ഇവിടെ തല്പ കൂടണ്ട, അവർ നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. പുതപ്പ് കാശ്മീരിലാണ്, ബഹളം ഇവിടെയും.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതുപോലെ, ജനങ്ങൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അങ്ങ് കാണുന്നില്ല. അങ്ങ് സ്വപ്നലോകത്താണ് ജീവിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നികുതിയെല്ലാം അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ, അതിന്റെ മുകളിലാണ് ജി.എസ്.ടി. വരാൻ പോകുന്നത്. എം.ആർ.പി. യുടെ മുകളിൽ ജി.എസ്.ടി

അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അമിതഭാരം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ അങ്ങ് കയ്യും കെട്ടി നിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അംഗമായ അങ്ങ് ഇടപെട്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനും, എത്രയും വേഗം ആന്റി പ്രോഫിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് മറന്നുപോകുന്നു. VAT, GST എന്നിവ ഈ രാജ്യത്ത് കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങളുടെ കാലത്തല്ലേ? ഞങ്ങൾ VAT-നെ ശക്തമായി എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അതിനെ വിമർശിക്കുകയും കളിയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തിട്ടും നിങ്ങൾ അത് നടപ്പിലാക്കി. ആ VAT-ലേയ്ക്ക് പോയ സ്ഥിതിക്ക് GST-യിലേയ്ക്കും പോകാം എന്ന നിലപാടാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഇത് കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങൾ തന്നെയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അന്ന് മോഡി ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് കാലുമാറി ഗുജറാത്തിനെക്കൊണ്ട് എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ എതിർപ്പുണ്ടാക്കിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ GST നടപ്പിലാകുമായിരുന്നു. അതിന്റെ ഹ്രെയിം വർക്കിൽ നിന്നും ഒരു മാറ്റവും ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ

ശരിയാണ്, സംസ്ഥാനത്തിന് തനതായി ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പോയിരിക്കുന്നു. GST കൗൺസിലിനെക്കൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വേണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ചെയ്തിക്കണം. ഇപ്പോഴുള്ള GST കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആന്റി പ്രോഫിറ്റീറിംഗ് അതോറിറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം എന്ന് സർക്കാർ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തും. അതുപോലെ തന്നെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും ചെയ്യും. പല സ്ഥലത്തും നടന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനങ്ങൾ മാറ്റിയത്. സൂററ്റ് അടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വലിയ പ്രക്ഷോഭം വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ടെക്സ്റ്റൈൽസിന്റെ നിരക്കിൽ മാറ്റം വരുത്തി. വിലക്കയറ്റത്തിനെതിരായി ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭം നാട്ടിൽ വന്നാലേ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനും ഇക്കാര്യം മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, നിശ്ചയിച്ച ടാക്സിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള അധികാരം GST കൗൺസിലിന് മാത്രമാണെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി ശരിയാണ്. റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിഞ്ഞപ്പോൾ സംസ്ഥാനം അതിന്റെ ടാക്സ് കുറച്ചുകൊടുത്തു. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം

വന്നാൽ GST കൗൺസിലിൽ നാലിൽ മൂന്ന് ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അത്തരമൊരു മാറ്റം ഇനി വരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അടിയന്തരഘട്ടം വന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇങ്ങനെയുള്ള കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്തുചെയ്യും?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, മുൻകാലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് നികുതി കുറയ്ക്കുമായിരുന്നു, എന്നാൽ ഇനിമുതൽ നമുക്ക് മാത്രമായി അത് സാധ്യമല്ല. GST കൗൺസിലിൽ നേരത്തെയെടുത്ത തീരുമാനം മാറ്റുന്നതിന് ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം അല്ലെങ്കിൽ പിരിച്ച നികുതി ആ വിഭാഗത്തിന് തിരിച്ചുകൊടുക്കണം. ഈ രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങളേ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അരി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുഴുവൻ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെയും വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടിയിരുന്ന കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ തലയിലേയ്ക്ക് ഇടിത്തീ പോലെയാണ് GST ഇപ്പോൾ വന്ന് വീണിരിക്കുന്നത്. ഇത് അവധാനതയോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കണമെന്നും പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നും രാജ്യത്ത് ക്യാമ്പെയിൻ ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നും ആയിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ സമീപനം.



അവധാനതയില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയ മോഡി ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിക്ക് കുടപിടിച്ചു കൊടുക്കുന്ന രീതിലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത്. ജൂലൈ ഒന്നാം തീയതി നടപ്പിലാക്കിയ, വളരെ കോംപ്ലിക്കേറ്റഡായ GST നിയമത്തിന്റെ ഓർഡിനൻസും റൂൾസും പുറത്തിറക്കിയത് ജൂൺ 30-ാം തീയതിയാണ്. വ്യാപാരികളും വ്യവസായികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും പൊതുജനങ്ങളും ടാക്സ് കൺസൽട്ടന്റും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽ മോഡി കൺഫ്യൂഷനണ്ടാക്കിയെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് ടോട്ടൽ കൺഫ്യൂഷനാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്. 28% നികുതി ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്ക് ഉണ്ടാകുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്ക് സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള സംവിധാനം കോമ്പൻസേഷൻ ആക്റ്റിൽ ഉണ്ട്. ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് VAT കുറയ്ക്കാതെ തന്നെ എം.ആർ.പി.-യുടെ മുകളിൽ GST വാങ്ങിക്കുന്നു. സെപ്റ്റംബർ ആകുമ്പോൾ എം.ആർ.പി.-യുടെ മുകളിൽ GST വാങ്ങിക്കുന്നയാളുകൾക്ക് മൂന്നാമതായി ഇൻപുട്ട് ക്രെഡിറ്റ് കിട്ടുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് ടിപ്പിൾ ടാക്സേഷനാണ്. ആന്റി പ്രോഫിറ്റീറിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്ലോസ് കൃത്യമായി ഡീസെൻട്രലൈസ് ചെയ്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുതന്നെ പൂർണ്ണമായി

ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേരള നിയമസഭ ഇന്നുമുതൽ മൂന്നു ദിവസം ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനം എടുക്കാൻ പോകുന്ന നിയമം, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള റൂൾസ്, ഇതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തന്നെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക. റൂളും നിയമവുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നമുക്ക് കൂടുതലായി എന്തൊക്കെ വേണം, എന്തൊക്കെ ചെയ്യാൻ പറ്റും എന്ന് ക്രിയാത്മകമായി ചർച്ച ചെയ്ത് സമഗ്രമായ നിയമത്തിന് രൂപം നൽകാം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, എല്ലാവരുടേയും സംസാരം കേട്ടാൽ ഇന്നലെ കേന്ദ്രം ഇക്കാര്യം തീരുമാനിച്ചു ഇന്ന് നടപ്പിലാക്കിയതാണ് എന്ന് തോന്നും. കഴിഞ്ഞ ഏഴ് വർഷമായി GST-യെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നു, അതാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമല്ല. നമ്മുടെ ഹോട്ടലുകളിലെ ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ഇത് ചേർത്തുതുടങ്ങി.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ..

ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്: എല്ലാവരും പ്രസംഗിക്കുന്നു. എന്നെ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ പോലും സമ്മതിക്കില്ലേ?

മി. സ്ലീക്കർ: അങ്ങ് ചോദിക്കൂ..

ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്: കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധത്തിൽ (ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ) മാറ്റം വേണം എന്നുപറയുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ ആളാണ് ഞാൻ. ശക്തമായി അതിനൊപ്പം നിലനിൽക്കുകയാണ്. കേരള ജനപക്ഷം കേരള കോൺഗ്രസിന്റെ സംസ്കാരം ഉള്ളവർ തന്നെയാണ്. അതിൽ തർക്കമില്ല. ഇവരുടെ കച്ചവടം ഇഷ്ടമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിൽ നിന്നും പുറത്തുപോന്നതാണ്. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ പൊളിച്ചെഴുത്ത് വേണം എന്ന് ഞങ്ങളുടെ ശക്തമായ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് ഈ വിഷയത്തിൽ സംസാരിക്കാൻ തന്റേടമുണ്ടോ? എന്തിനാണ് കേന്ദ്രം പറയുന്നതെല്ലാം അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുന്നത്. അവർ ഇക്കാര്യം നടപ്പിലാക്കും, ആ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ മാറ്റം വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറുണ്ടോ?

മി. സ്ലീക്കർ: ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ മാറ്റം വേണമെന്നാണോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, പൂർണ്ണമായും തയ്യാറാണ്. ശ്രീ.

പി. സി. ജോർജ്ജ് അതിന് തയ്യാറാവുകയാണെങ്കിൽ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാനും തയ്യാറാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഭരണഘടനയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നേ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തതിനാൽ ഇനി GST അല്ലാതെ മറ്റൊരു പരോക്ഷ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള അനുവാദമില്ല. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന് ഒപ്പം നിന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാർ ചെയ്യുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ നികുതി കിട്ടില്ല. അത്തരത്തിലേ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ, VAT-ഉം അങ്ങനെ തന്നെയായിരുന്നു. അതിനിശിതമായ വിമർശനം അന്ന് ഞങ്ങളും നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനൊന്നും മാറ്റമില്ല. VAT വന്നപ്പോൾ തന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി അധികാരം അടിയറവെടുപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞു. അന്ന് പ്രായോഗികമായി അടിയറവെടുപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞത് ഇന്ന് നിയമപരമായി അടിയറവെടുപ്പുണ്ട്. എന്നുവെച്ച് ആ വിമർശനം പറഞ്ഞതു കൊണ്ട് ഇനി VAT പിരിക്കുന്നില്ല, ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ തുരങ്കം വെക്കലാണ് അത് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉചിതം എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുമോ?

അതൊരു പ്രായോഗിക സമീപനമായി കാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പോലെ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധത്തിൽ സമൂലമായ മാറ്റം വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കാം. അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ആസൂലിയപോലുള്ള വികസിത രാജ്യത്തുപോലും GST നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് അവശ്യ സാധനങ്ങളായ മെഡിക്കൽ ഇക്യൂപ്പ്മെന്റ്സ്, ഫുഡ് ആന്റ് ബിവറേജസ് തുടങ്ങിയവയും ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പല മെഡിക്കൽ ഇക്യൂപ്പ്മെന്റ്സുകൾക്കും വില കൂടി എന്ന് ഇന്നലത്തെ പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾക്കും GST നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് GST കൗൺസിൽ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നോ; അല്ലെങ്കിൽ ഇനി ഒഴിവാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, GST കൗൺസിൽ ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ചചെയ്യുകയും കൺസ്യൂമർ ഇൻഡക്സ്സിന്റെ പ്രൊഡക്ട് ബാസ്കറ്റിലെ 45 ശതമാനം വരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ GST നികുതിയിൽനിന്ന്

പുറത്തുനിർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മെഡിക്കൽ ഇക്യൂപ്പ്മെന്റ്സിന് നേരത്തെ നികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, ഇപ്പോൾ GST നികുതി ബാധകമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറയുകയുണ്ടായി. ബെയ്സിക് കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയും അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയും ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ GST വന്നപ്പോൾ അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി GST-യിൽ ലയിച്ചു. GST-യിൽ നിന്ന് ഇതിന് ഒഴിവുനൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചില്ല. അത് വിട്ടുപോയി. അതിന്റെ ഫലമായി നികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അതിൽ GST ചുമത്തിയേപറ്റൂ. നേരത്തെ അഡീഷണൽ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒഴിവ് വീണ്ടും ഇതിന് നൽകുക എന്നുള്ളത് അടുത്ത GST കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതാണ്.

**ഉൗർജോത്പാദനത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ**

(\* 32) ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി:

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം:

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഗാർഹിക ഗാർഹികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി എത്ര

വൈദ്യുതി വേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നും അതിൽ എത്ര ഭാഗം സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബാക്കി എവിടെ നിന്നാണ് വാങ്ങുന്നതെന്നും അവയുടെ വിലയും അറിയിക്കുമോ;

(ബി) നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്ന പദ്ധതികളുടെ ആകെ ഉല്പാദനശേഷി എത്രയെന്നും ഇവ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും അറിയിക്കുമോ;

(സി) ഊർജ്ജാത്പാദനത്തിനുള്ള പുതിയ പാരമ്പര്യ പാരമ്പര്യേതര പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമെന്നും അവ എന്നത്തേക്ക് പൂർത്തിയാക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ?

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. മണി) : സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ദൈനംദിനം ശരാശരി 70 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റോളം വൈദ്യുതി വേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. അതിൽ 13 ദശലക്ഷത്തോളം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി സംസ്ഥാനത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ബാക്കി 57 ദശലക്ഷത്തോളം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി സംസ്ഥാനത്തിന് അകത്തുള്ള സ്വകാര്യ ഉൽപ്പാദകർ, സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള കേന്ദ്ര വൈദ്യുത നിലയങ്ങൾ, ദീർഘകാല/ഹ്രസ്വകാല കരാറിലൂടെ, വൈദ്യുത വ്യാപാരികൾ, പവർ

എക്സ്പെഞ്ച് എന്നിവയിൽ നിന്നും വാങ്ങിക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ വേനൽക്കാലത്ത് ദൈനംദിനം 80 ദശലക്ഷത്തോളം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി വേണ്ടി വരും.

2016-17 കാലയളവിൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ വിഭാഗം ഉപഭോക്താക്കളും കൂടി 20113 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഗാർഹിക വിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി 10360.27 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും, ഗാർഹികേതര ആവശ്യത്തിനായി 9140.54 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും വേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലയളവിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഇതര ലൈസൻസികൾ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്ന് 612.12 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി വാങ്ങി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (1) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+

ആയതിനുവേണ്ടി ഈ കാലയളവിൽ സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിക്കുപുറമെ കേന്ദ്ര വൈദ്യുത നിലയങ്ങളിൽ നിന്നും യൂണിറ്റിന് ശരാശരി 3.50 രൂപ നിരക്കിൽ 10210.81 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള ജനറേറ്റിംഗ് കമ്പനികൾ, പവർ എക്സ്പെഞ്ച് + ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.



ഉൾപ്പെടെയുള്ള വൈദ്യുതി വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും യൂണിറ്റിന് ശരാശരി 4.12 രൂപ നിരക്കിൽ 7926.83 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്ന് യൂണിറ്റിന് ശരാശരി 3.28 രൂപ നിരക്കിൽ 137.66 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും ഡീവിയേഷൻ സെറ്റിൽമെന്റ് മെക്കാനിസം (DSM) മുഖേന യൂണിറ്റിന് ശരാശരി 1.85 രൂപ നിരക്കിൽ 735.69 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റും വൈദ്യുതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ 2016 ഏപ്രിൽ മാസം സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുനിന്നുള്ള വൈദ്യുതിയുടെ കുറവ് നികത്തുന്നതിനായി യൂണിറ്റിന് ശരാശരി 8.10 രൂപ നിരക്കിൽ 14.93 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി നാഷണൽ തെർമൽ പവർ കോർപ്പറേഷന്റെ കായംകുളം നിലയത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (2) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+

(ബി) കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്ന 9 ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ ആകെ സ്ഥാപിത ശേഷി 165 മെഗാവാട്ടും, വാർഷിക ഉൽപ്പാദന ശേഷി 522.48 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റുമാണ്. പദ്ധതികളുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധം(3) ആയി + ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചേർക്കുന്നു.+

ഈ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ സർക്കാർ തലത്തിലും ബോർഡിന്റെ വിവിധ തലങ്ങളിലും വിശദമായ അവലോകനം നടത്തുന്നുണ്ട്. 8.515 മെഗാവാട്ട് സ്ഥാപിതശേഷിയുള്ള സൗരോർജ്ജ നിലയങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം വിവിധ ജില്ലകളിലായി നടന്നുവരുന്നു. പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (4) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തന അവലോകനങ്ങൾ വിവിധ തലങ്ങളിൽ നടത്തിവരുന്നു.

എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്ററിന്റെ അധീനതയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സ്വകാര്യ ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. അരിപ്പാറ-4.5 MW, ആനക്കാംപോയിൽ-8 MW. സംസ്ഥാനത്ത് വൈദ്യുതോത്പാദനത്തിന് അനേർട്ട് മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന രണ്ട് പദ്ധതികളിലൊന്നായ ശൃംഖലാബന്ധിത സൗരോർജ്ജ പദ്ധതിയായ സോളാർ കണക്ട് പദ്ധതിയിൽ 6.796 മെഗാവാട്ട് പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി + ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. + ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. അനെർട്ടിന്റെ മറ്റൊരു പദ്ധതിയായ സോളാർ സ്റ്റാർട്ട് (ബാറ്ററി ശേഷിയോടുകൂടി) പദ്ധതിയിൽ 3.391 മെഗാവാട്ട് പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. അനെർട്ടിന്റെ ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടന്സി സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ട 10 കിലോവാട്ട്, 15 കിലോവാട്ട് എന്നീ കപ്പാസിറ്റികളിലുള്ള സൗരോർജ്ജ പവർപ്ലാന്റുകൾ പെരുങ്കടവിള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ആശുപത്രികളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയായി വരുന്നു.

(സി) ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദനത്തിനായി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ 16 പുതിയ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളാണ് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുവാനായി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതികളുടെ ലിസ്റ്റും അവ എന്നത്തേയ്ക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അനുബന്ധം (5) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+

കെ. എസ്. ഇ. ബി. എൽ.-ന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും കെട്ടിടങ്ങളുടെ മേൽക്കൂരകളിലുമായി 3.17 മെഗാവാട്ടിന്റെയും ജില്ലാ + ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ മേൽക്കൂരകളിലായി 1.15 മെഗാവാട്ടിന്റെയും എട്ട് സർക്കാർ സ്കൂളുകളുടെ മുകളിലായി 0.04 മെഗാവാട്ടിന്റെയും തെക്കൻ മേഖലയിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെ മേൽക്കൂരയിൽ 57.5 കിലോവാട്ടിന്റെയും സൗരോർജ്ജ നിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ദർഘാസ് നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (6) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+ കാറ്റിൽനിന്നും ഊർജ്ജ ഉത്പാദനം നടത്തുന്നതിനായി കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ് 6.125 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള പദ്ധതികളും സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ 112 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള പദ്ധതികളും വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (7) ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+ ഇവ കൂടാതെ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ ചീമേനിയിൽ 200 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള ഒരു പുതിയ സോളാർ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാസർഗോഡ് നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന 200 മെഗാവാട്ട് സോളാർ പാർക്കിന്റെ + ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. + ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആദ്യഘട്ടമായ 50 മെഗാവാട്ടിൽ 36 മെഗാവാട്ടിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്ററിന്റെ അധീനതയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സ്വകാര്യ ചെറുകിടജല വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ വനം വകുപ്പിന്റെ /MOEF-ന്റെ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീയതികളിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

പദ്ധതികൾ	-	വർഷം
കീഴാർകുത്ത് (19.5MW)	-	2020
കക്കാടംപോയി(21MW)	-	2021
പോര (16MW)	-	2022

അനെർട്ട് മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ് വഴി സർക്കാർ കെട്ടിടങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള 690 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു പുതിയ പദ്ധതി ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം (2017-18) പൂർത്തിയാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2017-18 വർഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി

സബ്സിഡിയോടെ അനെർട്ടിന്റെ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടെ സോളാർ സംവിധാനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഫ്ലോട്ടിംഗ് സോളാർ വൈദ്യുത പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഇതോടൊപ്പം, സംസ്ഥാനത്ത് സോളാർ വൈദ്യുതോത്പാദനത്തിന് അനെർട്ട് മുഖാന്തരം നിലവിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന സോളാർ കണക്ട്, സോളാർ സ്റ്റാർട്ട് എന്നീ രണ്ട് സൗരോർജ്ജ പദ്ധതികൾ തുടർ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ സംസ്ഥാനമായി നമ്മുടെ കേരളം മാറിയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവും കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം മൂലമുള്ള ജലലഭ്യതയുടെ കുറവും കണക്കാക്കിയാൽ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ച് നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഈ വർഷം നമുക്ക് ലഭിച്ച മഴ ഗുണപ്രദമായിരുന്നോ; ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം ലഭിച്ചിരുന്നോ; മഴ കുറഞ്ഞാൽ പവർകട്ട് അല്ലെങ്കിൽ ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗിന്

സാധ്യതയുണ്ടോ എന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ, വികസിത രാജ്യങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന സൗരോർജ്ജ പദ്ധതി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി എങ്ങനെ കേരളത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ഗൗരവതരമായി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒന്നല്ലേ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, സൗരോർജ്ജ പദ്ധതി വിപുലീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടിയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിനുമുള്ളത്. അതിന് ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച്, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്ക് പരിമിതിയുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സൗരോർജ്ജ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുക എന്നതും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ലക്ഷ്യമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, കൂടാകൂടും ആണവനിലയത്തിൽനിന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ട് നിർമ്മിക്കുന്ന തിരുനെൽവേലി, ഇടമൺ ഈസ്റ്റ് കൊച്ചി, മാടക്കുത്തറ 400 കെ.വി. ലൈനിന്റെ നിർമ്മാണം വർഷങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. 2006-2011-ലെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം

നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയതാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സ്തംഭനാവസ്ഥയിലായിരുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്; എന്ന് ഈ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കും എന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, കൂടുംകൂടുതലായി വൈദ്യുതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ലൈൻ നിർമ്മാണത്തിൽ തടസ്സങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു, തടസ്സപ്പെട്ട് കിടക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രത്യേക യോഗം വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് അതിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഊർജ്ജിതമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് സർക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷം കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനരംഗം പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ ഇരുണ്ട ദിനങ്ങളായിരുന്നു. കാര്യമായി ഒരു പദ്ധതിയും കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നില്ല. നേരത്തെ ആരംഭിച്ചതും എന്നാൽ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നതുമായ പദ്ധതികൾ വീണ്ടും പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ ഈ



സർക്കാർ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; കേരളം വൈദ്യുതി സ്വന്തമായി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നില്ല, എപ്പോഴും പർച്ചേസ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോഴും പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്നതിന് എഗ്രിമെന്റുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ആയിരം മെഗാവാട്ടിന്റെ ഒരു പദ്ധതി ഓഡീഷനിൽ വിഭാവന ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അത് വീണ്ടും പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൂടി പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള, കേരളത്തിന്റെ ഭാവിയെ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള എന്തൊക്കെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന രംഗത്ത് എല്ലാവിധ സാധ്യതകളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ബോർഡിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും കാഴ്ചപ്പാട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി, ചെറിയ പദ്ധതിയാണെങ്കിൽപ്പോലും അതിന് പ്രാധാന്യം നൽകണമെന്നും കരുതുന്നു. അതിൽ പരിമിതിയുള്ളതുകൊണ്ട് സൗരോർജ്ജം പോലുള്ള മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാറ്റിൽനിന്ന് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ബോർഡിനും

സർക്കാരിനുമുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് വിപുലീകരിക്കും എന്ന് അറിയിക്കാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിർമ്മാണം നിലച്ചുപോയ പള്ളിവാസൽ എക്സ്ട്രൻഷൻ അടക്കമുള്ള പദ്ധതികൾ പുനരാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് നിർമ്മാണം നിർത്തിവച്ച പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുകയും അത് ഇപ്പോൾ വീണ്ടും പുനരാരംഭിച്ചുവെന്ന കാര്യവും സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന കുരേയധികം പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നയം എന്താണ്; ഏത് മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉണ്ടാകുന്നത് സ്വാഗതാർഹമായൊരു കാര്യമാണ്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ മുഖേന നടത്തുന്ന പദ്ധതികൾ എങ്ങനെയാണ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അവർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി എങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ വാങ്ങുന്നത്, അതിന്റെ വിതരണം, അതിന്മേലുള്ള സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണം തുടങ്ങിയവയിൽ സർക്കാരിന്റെ നയമെന്താണെന്ന് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. അങ്ങ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, സ്വകാര്യ വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദകരെ

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്ന നയമാണ് സർക്കാരിനും ബോർഡിനുമുള്ളത്. ഈ നയം സർക്കാർ നേരത്തെ തന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സാധ്യതയനുസരിച്ച് അത് പ്രായോഗികമാക്കാനും അതിന് പ്രോത്സാഹനം നൽകാനും ശ്രമിക്കും. എന്നാൽ, ബോർഡ് അത് വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുമ്പോൾ അതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉദാരമായ നിലപാട് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളും സ്ഥാപനങ്ങളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ പ്രായോഗികമല്ലാത്ത സ്ഥിതി ഉണ്ടാകും. അതാണ് അനുഭവം.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: സർ, ചാലക്കുടി പുഴയിൽ ആനക്കയം, വാഴച്ചാൽ,

തുമ്പൂർമുഴി എന്നിവിടങ്ങളിൽ ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. ആനക്കയം ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്ക് കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിലും നാച്വറൽ ട്രൈഗർ കൺസർവേഷൻ അതോറിറ്റിയുടെ കർശന നിയന്ത്രണം മൂലം അത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് ഒഴിവാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയുടെ നിലവിലുള്ള അവസ്ഥ എന്താണെന്നും കൂടി വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി

പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് തടസ്സങ്ങളുണ്ട് എന്ന കാര്യം സഭയ്ക്ക് ബോധ്യമുള്ളതാണ്. അത് ഏകീകരിച്ച ധാരണ അല്ലെങ്കിൽ സമവായം ഉണ്ടായല്ലാതെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. സമവായമുണ്ടായാൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, മുപ്പത് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് എന്റെ നിയോജക

മണ്ഡലത്തിന്റെ കിഴക്കൻ മേഖലയായ കല്ലാർ പ്രദേശത്ത് ട്വിൻ കല്ലാർ എന്ന ഒരു പ്രോജക്ടിന് രൂപം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ സർവ്വേ പ്രവർത്തനങ്ങളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും നടത്തുന്നതിന് അവിടെ ഓഫീസും അതിന് അനുബന്ധമായുള്ള എല്ലാ ക്രമീകരണവുമുണ്ടായി. നൂറ് മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു പ്രോജക്ടിനാണ് ആദ്യം രൂപം നൽകിയത്. ഇതിനുശേഷം വീണ്ടും അത് പുനഃപരിശോധിച്ച് എൺപത് മെഗാവാട്ടായി, രണ്ട് പദ്ധതി (അതായത് കല്ലാർ, ട്വിൻ കല്ലാർ) ആയി മാറ്റി ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ഇപ്പോൾ അത് നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ; അങ്ങനെ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്നത്തേയ്ക്ക് ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് മാത്രമേ അതിന് വ്യക്തമായൊരു മറുപടി നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാരും ബോർഡും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ആ നിലയും ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. പുതിയ ഏത് പദ്ധതിയും ആരംഭിക്കുക എന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ നയമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ കുട്ടി: സർ, കേരളത്തിൽ മൂവായിരം ടി.എം.സി. ജലം ഒഴുകുന്നുണ്ട്. അതിൽ 1500 ഓളം ടി.എം.സി. ജലം കേരളത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. 300 ടി.എം.സി. ജലത്തിന് താഴെ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ പുതിയ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാശ്മീരിലും മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പുതുതായി വൻകിട ജലസേചന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. പുതിയ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഇറിഗേഷൻ ബിൽ വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികമുള്ള ജലം തമിഴ്നാടിന് തിരിച്ച് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള അവകാശം ലഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളം പുതിയ

പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന് വലിയ നഷ്ടമാണ് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനും കല്ലാർ, ട്വിൻ കല്ലാർ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾ പോലുള്ള പദ്ധതികൾ അവിടെ നടപ്പായില്ലെങ്കിൽ തമിഴ്നാട് മുഴുവൻ ജലവും കൊണ്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ എത്രത്തോളം ജലം ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും ഉപയോഗിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പുതിയ നിയമപ്രകാരം ജലമെല്ലാം തമിഴ്നാടിന് ഡൈവേർട്ട് ചെയ്ത് ലഭിക്കുമെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കി കുരിയാർകുറ്റി പോലുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനും ബോർഡിനും തുറന്ന മനോഭാവമാണുള്ളത്. ഇവിടെ പങ്കാളിത്തമുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും കാര്യഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയം ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വിവിധ തടസ്സങ്ങളായി എങ്ങനെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാം എന്നാണ് പലപ്പോഴും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. ഒന്ന്, ഈ രംഗത്ത് നമ്മുടെ

കാഴ്ചപ്പാടിൽ സമഗ്രമായൊരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അത് ഈ സഭയ്ക്കും സഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വലിയ പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ഉണ്ടായാൽ നമുക്ക് ഭാവിക്ക് ഉപകരിക്കുമെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, സമ്പൂർണ്ണ

വൈദ്യുതിവതകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആദിവാസി മേഖലകളിലും അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിലും എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും ഈ പദ്ധതികൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പോസ്റ്റ്, എ.ബി.സി. കേബിൾ എന്നിവ ഇട്ടതിനുശേഷം കാട്ടാനശല്യം മൂലം ഇത് തകരാറിലാവുകയാണ്. ഇത് തകരാറിലായാൽ പിന്നീട് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തണമെങ്കിൽ രണ്ടിരട്ടി ചെലവാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ആദിവാസി മേഖലയുടെ ഏറ്റവും ഉൾപ്രദേശങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ മറ്റ് ചെറുകിട പദ്ധതികളോ അവിടെ തന്നെയുള്ള പദ്ധതികളോ ആവിഷ്കരിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, അതിനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക്

പഠനം നടത്താവുന്നതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിവരം ലഭ്യമാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബോർഡ് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്റ്റേഡിയങ്ങളുടെ ഗ്യാലറികളിൽ മുഴുവൻ സോളാർ പാനലുകൾ വയ്ക്കാനും സർക്കാരിന്റെ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള കല്ലട ഇറിഗേഷൻ, മൂവാറ്റുപുഴ വാലി ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളടക്കമുള്ള കനാലുകളിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന, ലോകത്ത് പല രാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന, ആധുനിക സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഞാൻ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന് കൃത്യമായ മറുപടിയും നൽകുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ ഇതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതായും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി ചർച്ച ചെയ്ത് അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശങ്ങൾ പഠിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, സോളാർ പദ്ധതി



പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള വിപുലമായ ആലോചനയും അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠനങ്ങളും നടത്താവുന്നതാണ്. അത്തരം സാധ്യതകളെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മാത്രമേ വൈദ്യുതി പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... ചോദ്യോത്തരസമയം അവസാനിച്ചു.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)