

**പാതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
അബ്വാം സമേഴ്സം**

നക്ഷത്രപിഹിടിനാൽ ചോദ്യം നമ്പറ്:5068

22.05.2017 ഞാഡിജ്ഞൻ

മരം മുറിക്കുവാനുള്ള അനുമതിക്കേതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ നടപടി

ചോദ്യം

മറ്റപടി

ശ്രീ.പി.ടി.തോമസ്

ശ്രീ.ഐ.ചന്ദ്രശേഖരൻ

ശ്രീ.എൽ.ഡോസ് കമ്പ്യൂട്ടിംഗ്

(വിനൃവും വൈനനിർമ്മാണവും വകുപ്പ് മന്ത്രി)

ശ്രീ.അംവർ ഫാദത്ത്

ശ്രീ.വി.പി.സജീവൻ

<p>(എ) എ.വി.റി. കമ്പനി പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിൽ കെടവശം വയ്ക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ 7.5 ഏക്കരിൽ അവകാശം ഉന്നയിച്ചു കൊണ്ട് ശ്രീ മഹാദേവി ശാസ്ത്ര കേഷത്രം ഭാരവാഹികൾ ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) No.34185/2015 നമ്പർ പരിജീയിൽ എ.വി.തോമസ് കമ്പനിയും മിഡ് ലാൻഡ് റബ്ബർ പ്രോഡ്യൂസ് കമ്പനിയും ഫയൽ ചെയ്ത IA No. 2125/2017 അപേക്ഷയിൽ ബഹു. കേരള പൈക്കോട്ടാം, കമ്പനി ടാങ്ക് ടെക്നോ ഭൂമിയിൽ നിന്നും റബ്ബർ മരങ്ങൾ മുറിച്ചു നീക്കേന്നതിന് അനുമതി നല്കി 11.04.2017-ന് ഉത്തരവായിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെ ശ്രീ മഹാദേവി ശാസ്ത്ര കേഷത്രം ഭാരവാഹികൾ ഫയൽ ചെയ്ത WA-878/2017-ൽ ബഹു. കേരള പൈക്കോട്ടാം ഡിവിഷൻ ബബ്രു ടി ഉത്തരവിനെ 25.05.2017 വരെ സ്ഥേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p>	<p>(ബി)&(സി) എ.വി.റി. കമ്പനി കെടവശം വച്ച് കരം അടച്ചവനനു ഭൂമിയിൽ കൂഷി ആവശ്യത്തിനായി വിനൃവും അധികാരിക്കുന്ന അനുമതിയോടെ മരം മുറിക്കേന്നതിനാണ് കോടതി ഉത്തരവായത്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ/റിവിഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് വാക്കാൽ നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ കേസിലെ കക്ഷിയായ ശ്രീ മഹാദേവി ശാസ്ത്രകേഷത്രം തന്നെ WA-878/2017 ഫയൽ ചെയ്യുകയും ബഹു. പൈക്കോട്ടാം സ്ഥേ ഉത്തരവ് പുരപ്പെട്ടവിക്കൈയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാർ അടിഭാഷകനം മരംമുറിക്കേന്നതിന് നല്കിയ ഉത്തരവ് സ്ഥേ ചെയ്യുമെന്നാണ്. അപേക്ഷിച്ചത്. ബഹു. പൈക്കോട്ടാം പുരപ്പെട്ടവിച്ച് ഉത്തരവ് എ.വി.റി. കമ്പനി കെടവശം വച്ച് കരം അടയ്ക്കുന്ന ഭൂമികൾ മാത്രം ബാധകമായതാണ്. അത് ഇപ്പോൾ സ്ഥേ ചെയ്തിരിക്കുമാണ്. നിലവിലുള്ള തോട്ടാ കേസുകളെ തുടർന്ന് പ്രതിക്രിയാ സാധ്യതയീല്ലാത്തതാണ്.</p>
<p>(ബി) ഇരു വിധി നിലവിലുള്ള തോട്ടം കേസുകളെ എ(എ)പ്രകാരം ബാധിക്കുമെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;</p>	<p>(ബി)&(സി) ഇരു വിധി നിലവിലുള്ള തോട്ടം കേസുകളെ വച്ച് കരം അടച്ചവനനു ഭൂമിയിൽ കൂഷി ആവശ്യത്തിനായി വിനൃവും അധികാരിക്കുന്ന അനുമതിയോടെ മരം മുറിക്കേന്നതിനാണ് കോടതി ഉത്തരവായത്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ/റിവിഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് വാക്കാൽ നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ കേസിലെ കക്ഷിയായ ശ്രീ മഹാദേവി ശാസ്ത്രകേഷത്രം തന്നെ WA-878/2017 ഫയൽ ചെയ്യുകയും ബഹു. പൈക്കോട്ടാം സ്ഥേ ഉത്തരവ് പുരപ്പെട്ടവിക്കൈയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാർ അടിഭാഷകനം മരംമുറിക്കേന്നതിന് നല്കിയ ഉത്തരവ് സ്ഥേ ചെയ്യുമെന്നാണ്. അപേക്ഷിച്ചത്. ബഹു. പൈക്കോട്ടാം പുരപ്പെട്ടവിച്ച് ഉത്തരവ് എ.വി.റി. കമ്പനി കെടവശം വച്ച് കരം അടയ്ക്കുന്ന ഭൂമികൾ മാത്രം ബാധകമായതാണ്. അത് ഇപ്പോൾ സ്ഥേ ചെയ്തിരിക്കുമാണ്. നിലവിലുള്ള തോട്ടാ കേസുകളെ തുടർന്ന് പ്രതിക്രിയാ സാധ്യതയീല്ലാത്തതാണ്.</p>
<p>(സി) എക്കിൽ ഇരു വിധിക്കേതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?</p>	<p>(ബി)&(സി) എ.വി.റി. കമ്പനി കെടവശം വച്ച് കരം അടച്ചവനനു ഭൂമിയിൽ കൂഷി ആവശ്യത്തിനായി വിനൃവും അധികാരിക്കുന്ന അനുമതിയോടെ മരം മുറിക്കേന്നതിനാണ് കോടതി ഉത്തരവായത്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ/റിവിഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് വാക്കാൽ നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ കേസിലെ കക്ഷിയായ ശ്രീ മഹാദേവി ശാസ്ത്രകേഷത്രം തന്നെ WA-878/2017 ഫയൽ ചെയ്യുകയും ബഹു. പൈക്കോട്ടാം സ്ഥേ ഉത്തരവ് പുരപ്പെട്ടവിക്കൈയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാർ അടിഭാഷകനം മരംമുറിക്കേന്നതിന് നല്കിയ ഉത്തരവ് സ്ഥേ ചെയ്യുമെന്നാണ്. അപേക്ഷിച്ചത്. ബഹു. പൈക്കോട്ടാം പുരപ്പെട്ടവിച്ച് ഉത്തരവ് എ.വി.റി. കമ്പനി കെടവശം വച്ച് കരം അടയ്ക്കുന്ന ഭൂമികൾ മാത്രം ബാധകമായതാണ്. അത് ഇപ്പോൾ സ്ഥേ ചെയ്തിരിക്കുമാണ്. നിലവിലുള്ള തോട്ടാ കേസുകളെ തുടർന്ന് പ്രതിക്രിയാ സാധ്യതയീല്ലാത്തതാണ്.</p>