

അടിയന്തരപ്രമേയം

കേന്ദ്രപദ്ധതി വിഹിതം

മി. സ്റ്റീക്കർ: കട്ടനാട് പാക്കേജ്, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ, PMGSY, MGNREGS തുടങ്ങിയ കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾക്ക് കേരളത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട 2000 കോടിയിലേറെ രൂപയുടെ സഹായം ആവശ്യമായ രേഖകൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതുമൂലവും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതുമൂലവും പല പദ്ധതികൾക്കും ഉള്ള കേന്ദ്രവിഹിതം ലാഭ്യമായതും കൂടുതൽ സംഖ്യ നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയുള്ളതുമായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, കെ. എം. ഷാജി, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ.പിണറായി വിജയൻ): സർ, സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കുള്ള സാധാരണ കേന്ദ്രസഹായം, ഒറ്റത്തവണ സഹായം എന്നിവ നിർത്തലാക്കിക്കൊണ്ടും മറ്റ് ധനസഹായങ്ങളിൽ ആനുപാതികമായ കുറവ് വരുത്തിക്കൊണ്ടും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും ചില പദ്ധതികൾ മറ്റു പദ്ധതികളുമായി ലയിപ്പിക്കുകയും ചില പദ്ധതികൾ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം കേന്ദ്ര പദ്ധതി

വിഹിതം വിനിയോഗിച്ചത് പരിശോധിക്കേണ്ടത്. 2016-17-ൽ 6534 കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്ര പദ്ധതിവിഹിതമായി ലഭ്യമാകുമെന്ന് കണക്കാക്കി ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതമായി വച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. 6806 കോടി രൂപ ഇതിനകം ചെലവായിക്കഴിഞ്ഞു. 2015-16-ലാകട്ടെ 7720 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയെങ്കിലും 3739 കോടി രൂപ മാത്രമേ ചെലവാക്കാനായിരുന്നുള്ളൂ. ഇത് പ്ലാൻ സ്കീം എന്ന വെബ് അധിഷ്ഠിത സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ലഭ്യമായ വിവരമാണ്. 2014-15 ൽ കേന്ദ്ര പദ്ധതികളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് മുൻപ് കേന്ദ്ര വിഹിതം 2762 കോടി രൂപയും വിനിയോഗം 1565 കോടി രൂപയുമായിരുന്നു. 2013-14-ലാകട്ടെ 2669 കോടിയും ചെലവ് 1714 കോടി രൂപയുമായിരുന്നു. 2016-17-ന്റെ കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016-17-ൽ 6534 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര പദ്ധതിവിഹിതമായി ലഭ്യമാകുമെന്ന് കണക്കാക്കി ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം വച്ചു. 6534-ന്റെ സ്ഥാനത്ത് 6806 കോടി രൂപ ഇതിനകം ചെലവായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത് ഈ സർക്കാർ കേന്ദ്ര വിഹിതം പരമാവധി ലഭ്യമാക്കാനും ചെലവഴിക്കാനും കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നതുതന്നെയാണ്. അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിലെ ആരോപണം വസ്തുതാവിരുദ്ധവും അടിസ്ഥാന രഹിതവുമായതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നം നമ്മൾ

പലപ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. 2426 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞവർഷം വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതിയിലെ 2144 കോടി രൂപ വേതന ഇനത്തിലായി നമ്മൾ ചെലവഴിച്ചു. പക്ഷേ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേവലം 1582 കോടി രൂപ മാത്രമേ ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ഈ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമായ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുക, യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുക എന്നതൊന്നും ആവശ്യമില്ലാത്തവയാണ്. പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടറയിഷ്ഠ സംവിധാനത്തിലൂന്നി തൽസമയ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന സംവിധാനമാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്കുള്ളത്. എന്നിട്ടും നമുക്കർഹതപ്പെട്ട തുക ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത് ഞാൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടേയും കേന്ദ്രമന്ത്രിയുടേയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. കൂട്ടനാട് പാക്കേജിന്റെ കാലാവധി 2012 ജൂലൈ മാസത്തിലൽ അവസാനിച്ചതായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ചില പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി ഡിസംബർ 2016 വരെ കേന്ദ്രസർക്കാർ സമയപരിധി നീട്ടി നൽകിയിരുന്നു. വിഹിതം ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നല്ല വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതേസമയം ഈ സർക്കാർ കൂട്ടനാട്

പാക്കേജവഴി ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്ന 90 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കാൻ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി വരികയുമാണ്.

പി.എം.ജി.എസ്.വൈ പദ്ധതിയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ വർഷം ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന കേന്ദ്രവിഹിതം 180 കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്നതിൽ 175.09 കോടി രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻ വർഷങ്ങളിൽ പെർഫോമൻസ് കുറവായതുകൊണ്ടാണ് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച ഇൻസെന്റീവ് സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞവർഷം ലഭിക്കാതെ പോയത്. ഇതിനകാരണം മുൻവർഷങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനം മെച്ചമാകാതിരുന്നതുകൊണ്ടും അതുസംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്രത്തിന് നൽകാതിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ വിവിധ തരത്തിലുള്ള അവലോകന യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുചേർക്കുകയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേതുമുള്ളവരുമായി മദ്ധ്യമന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുൾപ്പെടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിലവിലുള്ള വെബ് അധിഷ്ഠിത പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ മാതൃകയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതവും കേന്ദ്ര പദ്ധതിവിഹിതവും നിശ്ചിത

ശതമാനത്തിൽ തന്നെയാണ് വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന വിധത്തിലും അതോടൊപ്പം കേന്ദ്രത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് യഥാസമയം കമ്പ്യൂട്ടർ അധിഷ്ഠിതമായിത്തന്നെ നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ധനവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ നിലവിൽ വരുന്നതാണ്. ജില്ല-ബ്ലോക്ക്-താലൂക്ക് തലങ്ങളിലും ഈ പ്രത്യേക സംവിധാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തും. ഇതുവഴി യഥാസമയം കേന്ദ്രസഹായം നേടിയെടുക്കുന്നതിനും അത് സംസ്ഥാനത്ത് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാനും കഴിയും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ചു ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട തരത്തിൽ ഒരു പ്രശ്നവും ഉയർന്നുവരുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, എല്ലാം ശരിയാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് അധികാരത്തിൽ വന്ന സർക്കാർ ഇന്ന് ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഇന്നത്തെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ നിന്നും ഒന്നും ശരിയായിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ വ്യക്തമാക്കി. കാരണം, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇത്രയേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ, അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളും ഇത്രയേ ചെലവഴിച്ചുള്ളൂവെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലൂടെ പ്രതിപാദിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവസാനം പറഞ്ഞ ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ

കാര്യത്തിൽ, കഴിഞ്ഞ 6 മാസമായി ആ മേഖലയിലുള്ളവർക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തമിഴ്നാട്, ആന്ധ്രാ പ്രദേശ്, കർണ്ണാടക തുടങ്ങിയ നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച ഫണ്ട് പൂർണ്ണമായും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ മാത്രം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്? മാത്രമല്ല, ഇത് സംബന്ധിച്ച പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ മാസം കേരളത്തിൽ വന്നിരുന്നു. അവർ മൂന്നാറിലൊക്കെ പോയി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നു. ഇതിന് മിഷൻ ഡയറക്ടറായി കുറെ കാലമായി ആളില്ലായെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പ്രധാന പ്രശ്നം. പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി അവതരിപ്പിച്ചത് ആരാണ്; അങ്ങനെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ റിയാക്ഷൻ എന്തായിരുന്നു; അത് അറിയാൻ സഭയ്ക്ക് താൽപര്യമുണ്ട്. ഏതായാലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൃത്യമായി കിട്ടിയപ്പോൾ നമുക്ക് മാത്രം എന്തുകൊണ്ട് കിട്ടിയില്ലായെന്നുള്ളതിന് ഫലപ്രദമായ ഒരു മറുപടി നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മറ്റ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുമുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് നാഷണൽ പ്രോജക്ട് ഓൺ ബയോഗ്യാസ് ഡെവലപ്മെന്റ്. കേരളത്തിൽ പകർച്ചപ്പനിയാക്കെ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിനുള്ള കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റ് ഫണ്ടാണെന്നും നമ്മൾ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ പരിണിത ഫലമായാണ് മാലിന്യ സംസ്കരണംപോലും നടക്കാതെ പകർച്ചപ്പനി ബാധിച്ച് മനുഷ്യർക്ക് മരണം സംഭവിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പരസ്യം എഫ്.എം. റേഡിയോയിലൊക്കെ സ്ഥിരം വരുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ആകെ കേൾക്കുന്നത് എഫ്.എം. റേഡിയോയാണ്. ഇപ്പോൾ പാട്ട് കേൾക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. കാരണം, റേഡിയോ ഇറന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, 'ഞാൻ പിണറായി വിജയൻ, സംസ്ഥാനത്ത് ആരോഗ്യ രംഗത്ത് കേരളം കുതിച്ചുചാട്ടം നടത്തുന്നു, സർക്കാർ നിങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ട്.' അപ്പോഴാണ് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്, 'എച്ച്1 എൻ1 വന്ന് 40 രോഗികൾ മരണപ്പെട്ടു, ഡെങ്കിപ്പനി വന്ന് രോഗികൾ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.' ഒരു ഭാഗത്ത് ആളുകൾ പനി വന്ന് മരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ എല്ലാം ഭദ്രമെന്ന് എഫ്.എം. റേഡിയോയിൽ പരസ്യം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ;

(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, മന്ത്രിസഭയുടെ ഒന്നാം വാർഷികത്തിൽ സഭ നന്നായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതല്ലേ നമുക്കൊക്കെ നല്ലത്. എഫ്.എം. റേഡിയോയിൽ പരസ്യം കൊടുത്താൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫണ്ട് കിട്ടുമോ; സർക്കാർ

ഒപ്പമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. എവിടെ പോകുമ്പോഴാണ്; ശുശ്രൂണത്തിലേക്ക് പോകുമ്പോഴാണോ സർക്കാർ ഒപ്പമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത്. ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് സെൻസസ്, കൺസർവേഷൻ ഓഫ് നാച്യുറൽ റിസോഴ്സ് ആന്റ് എക്കോ സിസ്റ്റം, റാഷണലൈസേഷൻ ഓഫ് മൈനർ ഇറിഗേഷൻ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ സെൻസസ്, എലിഫന്റ് പ്രോജക്ട്, വെറ്റ്ലാന്റ് കൺസർവേഷൻ തുടങ്ങിയ 45 പദ്ധതികൾക്ക് 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ എത്രമാത്രം ഇവിടെ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഇവിടെ പറയാൻ കഴിയുമോ; ഇതിൽ പലതും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ആളുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച്, കൺസൂക്ഷൻ ഓഫ് ഗേൾസ് ഹോസ്റ്റൽ, കിർത്താഡ്സിനുള്ള സഹായമായ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഫെസിലിറ്റി ടു കിർത്താഡ്സ് ഇതിലൊന്നുംതന്നെ കേന്ദ്രം അനുവദിച്ച തുകയിൽ ഒരു രൂപപോലും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. സ്ത്രീകൾക്കും പട്ടികജാതിക്കാർക്കും വേണ്ടി കേന്ദ്രം നൽകിയ തുക തന്നെ....(ബഹളം)... കേന്ദ്രം നൽകുന്ന തുകയിൽ വേരിയേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കാം അതിന് ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടതാണ്. അക്കാദമിയിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാം. പക്ഷെ, അനുവദിച്ച തുകയിൽ ഒരു രൂപ പോലും ചെലവഴിച്ചില്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ

കുറ്റം മറ്റാർക്കെങ്കിലുമുണ്ടോ; എന്തുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്തത്; അത് മാത്രമല്ല, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ കഴിഞ്ഞ മാസം 25-ാം തീയതി നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ച ഒരു അൺസ്റ്റാർഡ് ക്വസ്റ്റ്യനാണ്.

(എ) 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം, കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കായി കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തിന് എത്ര തുകയാണ് വകയിരുത്തിയിരുന്നത്;

(ബി) ഇതിൽ 2017 ഡിസംബർ 31 വരെ എത്ര തുക ലഭിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സമയബന്ധിതമായി വരവുചെലവ് കണക്കുകളും നടത്തിപ്പ് റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിക്കാത്തതിനാലാണ് കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ശേഷിക്കുന്ന തുക ലഭ്യമാക്കാത്തതിന്റെ കാരണം എന്നത് ശരിയാണോ;

(ഡി) ഏതൊക്കെ പദ്ധതികൾക്കുള്ള തുകയാണ് ഇപ്രകാരം ലഭിക്കാനുള്ളതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(എ-ഡി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നുവെന്നായിരുന്നു അങ്ങയുടെ മറുപടി. കഴിഞ്ഞ മാസം ഞാൻ ചോദിച്ചതാണ്. ഇന്നത്തേക്ക് ഒരു മാസം ആകുകയാണ്. ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി ഇതൊന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ; അതിന് വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നുവെന്നല്ലേ മറുപടി പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുള്ളപ്പോൾ

വേറാതെ മറുപടി തരേണ്ടല്ലോ; അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.

(ഇ) സർക്കാർ സംവിധാനത്തിലുള്ള മെല്ലെപ്പോക്കാണ് കേന്ദ്രസഹായം ലഭിക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം എന്നതിനാൽ കേന്ദ്രപദ്ധതികളുടെ ഏകോപനത്തിന് പ്രത്യേക സെൽ രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുമോ; എന്ന ചോദ്യത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി,

കേന്ദ്ര പദ്ധതികളുടെ ഫണ്ട് സമയബന്ധിതമായി നേടിയെടുക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്ലാനിംഗ് ആന്റ് എക്കണോമിക് അഫയേഴ്സ് വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കീഴിൽ പ്രത്യേക സെൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നെയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരം. ഡൽഹി കേരള ഹൗസിലെ റസിഡന്റ് കമ്മീഷണറുമായി മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിരന്തരം ബന്ധപ്പെടുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നം. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ചക്കളിൽ പോരാട്ടം ഡൽഹിയിലുമുണ്ടെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്ത. ഡൽഹിയിൽ റസിഡന്റ് കമ്മീഷണറും അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറുമായി വാക്കുതർക്കം; പല സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരും കേരളാ ഹൗസിൽ നിന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് മടങ്ങിപ്പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; കേന്ദ്ര

മന്ത്രാലയവുമായി ബന്ധപ്പെടാനുള്ള സംവിധാനത്തിൽ വീഴ്ച പറ്റി; ഇതൊക്കെ പഠഞ്ഞുള്ള വാർത്ത കഴിഞ്ഞ ദിവസം മിക്ക പത്രങ്ങളിലുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഒരു ബാക്കിപത്രമാണ് കേന്ദ്രം അനുവദിച്ച പദ്ധതികൾപോലും നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതും അത് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്തതും. കാരണം, നേടിയെടുക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിൽ തർക്കം. അത് നേടിയെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കം. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുക. കേന്ദ്രത്തിൽ പോയി ഫണ്ട് വാങ്ങാൻ കഴിയാത്ത റസിഡന്റ് കമ്മീഷണർ ഡൽഹിയിൽ ജയിച്ചുവന്ന ബി.ജെ.പി.യുടെ കൗൺസിലർമാർക്ക് കേരള ഹൗസിൽ വച്ച് പാർട്ടി കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് ശരിയാണോയെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇക്കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് സഭയിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് ഡൽഹി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ബ്രേക്ക്ഫാസ്റ്റ് കൊടുത്ത അതേ കേരളാ ഹൗസിൽ അങ്ങയുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബി.ജെ.പി. കൗൺസിലർമാർക്ക് പാർട്ടി കൊടുത്തത് ശരിയാണോയെന്ന് അന്വേഷിക്കണം. ഇതിനാണോ ഡൽഹിയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അയച്ചിട്ടുള്ളത്; അതുപോലെതന്നെ ഞാനൊരു

ഉദാഹരണം പറയാം, രാഷ്ട്രീയ കൃഷി വികാസ് യോജന (ആർ. കെ. വി. വൈ)-യുടെ 251 കോടി രൂപ കേരളത്തിന് കിട്ടിയത് ലാപ്സാക്കിയില്ലേ? അതുപോലെതന്നെ കൃഷി സിഞ്ചായ് യോജന (പി.എം.കെ.എസ്.വൈ.) തമിഴ്നാടിന് 3,521 കോടി രൂപ കിട്ടി. അതിൽനിന്നാണ് അവർ അവിനാശി ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട് കേന്ദ്രത്തിൽ സമർപ്പിച്ച് സാംഗ്ഷൻ വാങ്ങിയത്. നമ്മൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു രൂപയുടെപോലും പ്രൊപ്പോസൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് അന്വേഷിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ തോട്ടവിളകളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനായി 80 കോടി രൂപയുടെ അനുമതി കിട്ടിയിട്ടും നമ്മൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. തന്നതുപോലും മര്യാദയ്ക്ക് കൊണ്ടുനടന്നിട്ടുണ്ടോ? തെങ്ങിന്റെ പുന:കൃഷിക്കും അതിന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനും എത്ര കോടി രൂപ വേണമെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിച്ചാൽ തരുമായിരുന്നു. നമ്മൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല. ഒരു രൂപപോലും കിട്ടിയിട്ടുമില്ല. കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനം തടയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അന്താരാഷ്ട്ര ഫണ്ട് (ഐ.സി.എഫ്.) ലഭിക്കാൻ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതേസമയം ഒറീസയ്ക്ക് 147 കോടി രൂപ കിട്ടി, ഇത് അന്താരാഷ്ട്ര ഫണ്ടായതുകൊണ്ട് കിട്ടാൻ പ്രയാസമൊന്നുമില്ല, നമ്മൾ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ

കൊടുത്താൽ മതി. അതുപോലെതന്നെ ജില്ലാ-സംസ്ഥാന ഇറിഗേഷൻ പ്ലാനുണ്ടാക്കാൻ പത്ത് ലക്ഷം രൂപ ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും കേന്ദ്രം അനുവദിച്ചിട്ടും അതിന്മേൽ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പത്രവാർത്തകൾ ധാരാളമുണ്ട്. സമയക്കുറവ് കാരണം ഞാൻ അതൊന്നും വായിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഫണ്ടിൽ കേരളത്തിന് കിട്ടാനുള്ളത് രണ്ടായിരം കോടി രൂപയാണ്. പിടിപ്പുകേട്, 'മാതൃഭൂമി'-യിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പദ്ധതി ചെലവഴിച്ചത് 58 ശതമാനം മാത്രമാണ്. 'മലയാള മനോരമ'-യിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ഇവിടെ 2016-17-ൽ ആകെ അടങ്കൽ പദ്ധതി 30,534 കോടി രൂപ. സംസ്ഥാനം ചെലവഴിച്ചത് 19,236 കോടി രൂപ, ബാക്കി 11,298 കോടി ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്ക് 18,500 കോടി രൂപ, ചെലവഴിച്ചത് 10,730 കോടി രൂപ. ബാക്കി 7,770 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : പതിനൊന്ന് മിനിട്ടായി...

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, അതുപോലെതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 5,500 കോടി, ചെലവഴിച്ചത് 2,860 കോടി ബാക്കി 2,640 കോടി.

അപ്പോൾ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ 850 കോടിയോളം രൂപ

അനുവദിച്ചതിൽതന്നെ...

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വളരെ സമയനിഷ്ഠയുള്ള ആളാണ്... അതുകൊണ്ട് വളരെ

വേഗം..

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, തീർച്ചയായും. ഇതെല്ലാം നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട

ഫണ്ടാണ് അല്ലാതെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഔദാര്യമല്ല. അപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പല

ഫണ്ടുകൾക്കും പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും അനുവദിച്ചുകിട്ടിയ

ഫണ്ടുകൾപോലും വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ

പറഞ്ഞത് ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നമില്ലെന്നാണ്. ഇന്നലെ ഒരു പ്രശ്നമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ

മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് വൈകുന്നേരം ആയപ്പോൾ ഇന്നലെ അടിയന്തരപ്രമേയം

കൊണ്ടുവന്നതിന് കാരണക്കാരായ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റേണ്ടി വന്നില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ : അത് ഇന്നലെത്തെ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക്

അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഇതെല്ലാം ലാഘവത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം കാണുന്നതിന്റെ ഫലമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ചീഫ് സെക്രട്ടറി.....(ബഹളം).... അതിപ്പോൾ ഞങ്ങളെല്ലാം താമസിച്ച് വന്നാൽ അങ്ങയോട് ഒരു സോറി ചോദിക്കുന്നതുപോലെയാണോ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി സമസ്താപരാദം പൊറുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. അതും അഞ്ച് മിനിട്ട് വൈകിപ്പോയതിന് സാറിനോട് ഒരു ക്ഷമ ചോദിക്കുന്നതും ഒന്നാണോ? വഴിയിലൊരു ട്രാഫിക് ബ്ലോക്കുണ്ടായതിന് ക്ഷമ ചോദിക്കുന്നതുപോലെയാണോ സുപ്രീം കോടതിയിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ട്രാഫിക് ബ്ലോക്കുള്ളതുകൊണ്ടാണോ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ക്ഷമ ചോദിക്കേണ്ടി വന്നത്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തെ ഭരണത്തിൽ കേന്ദ്രഫണ്ടുകൾപോലും വാങ്ങിയെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത് വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ്. സർ ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. കഴിഞ്ഞവർഷം മുഖ്യമന്ത്രി സത്യപ്രതിജ്ഞയുടെ തലേദിവസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ 72-ാം പിറന്നാളാണ്. ഇപ്പോൾ 73-ാം പിറന്നാളാണ്. അങ്ങനെ അദ്ദേഹം നിയമസഭാംഗമായി വന്നപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെർഫോമൻസ് കണ്ടതാണ്. അന്നദ്ദേഹം ജന്മദിനം

ആഘോഷിച്ചത് ആദ്യമായിട്ടാണ്. അന്നദ്ദേഹം പത്രക്കാർക്കെല്ലാം ലേഡു കൊടുത്തുകൊണ്ട് വലിയ സന്തോഷവാനായിരുന്നു. ഇന്നലെ അതിന്റെ വിഷയം വീണ്ടും കാണിച്ചു. പക്ഷെ ഇന്നലെ അങ്ങനെയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം വളരെ പിരിമുറുക്കത്തിലായിരുന്നു. അതായത് ഒരു വർഷത്തെ ഭരണത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വളരെയേറെ പിരിമുറുക്കമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഇത് നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ഫണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ഒരു അഭ്യർത്ഥനയേയുള്ളൂ. ഇന്നിപ്പോൾ സഭ പിരിയുകയാണ്, ഇനി ഇത് കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും സഭ സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളൊക്കെ എന്തായാലും ഇവിടെയുണ്ടാകും. കാരണം ഞങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും നാല് കൊല്ലം ഇവിടെതന്നെ ഇരിക്കാനുള്ളതാണ്. പക്ഷെ സഭ കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ സഭാനേതാവിന്റെ കസേരയിൽ ഇരിക്കാൻ ദൈവം അങ്ങയെ സഹായിക്കട്ടെ എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇത്രയും അടിയന്തരമായ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, നേരത്തെ ഞാൻ പറഞ്ഞ

കാര്യങ്ങളിൽത്തന്നെ ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ അംഗം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള എല്ലാ മറുപടിയുമുണ്ട്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി വന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഞാൻ സംസാരിച്ച കാര്യം ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. 2016-17-ൽ 6,534 കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്ര പദ്ധതി വിഹിതമായി കണക്കാക്കി ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതമായി വെച്ചത്. നമ്മൾ ചെലവഴിച്ചത് ഇതിനകം 6,806 കോടി രൂപയാണ്. ഇവിടെ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച വലിയ തോതിൽ വന്നുവെന്ന് പറയുവാൻ പറ്റില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആവർത്തിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തണമെന്ന മനോഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമുള്ളതാണ്. അതിലൊന്നാണ് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ 2013-ലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലാണ് ഫണ്ട് വിതരണം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുന്നത്. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിനുശേഷം ഫണ്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം അപേക്ഷയോടൊപ്പം മുൻവർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിക്കണം. 2015-

16-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചു. ഇതിനുശേഷം കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തിന് വിവിധ കാലയളവിലാണ് പണം അനുവദിച്ചത്. അത് 01.12.2016-ൽ നൂറ്റിനാൽപ്പത്തിയൊൻപത് കോടി തൊണ്ണൂറ്റിയഞ്ച് ലക്ഷം. 03.01.2017-ൽ നൂറ്റി അറുപത്തിരണ്ട് കോടി രണ്ട് ലക്ഷം. 03.01.2017-ൽ മെറ്റീരിയൽസ് ഇനത്തിൽ മുപ്പത് കോടിയും മറ്റേത് രണ്ടും കൂലിയിനത്തിലുമാണ്. 24.02.2017-ൽ രണ്ട് കോടി തൊണ്ണൂറ്റിയഞ്ച് ലക്ഷം. ഇതിൽ റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണർക്കാണ് എം.ജി.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസ്-ന്റെ ചുമതല. ഒരു വീഴ്ചയും പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഫണ്ട് തരാത്തത് വസ്തുതയാണ്. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് പ്രത്യേകം പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാലും അതിന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ പറ്റില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച പറ്റിയെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. പക്ഷെ ഫണ്ട് നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, കഴിഞ്ഞ

ഗവൺമന്റിന്റെ കാലത്തും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഫണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കാൻ താമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഞങ്ങൾ ചെയ്തത് ഓരോ പഞ്ചായത്തിലുമുള്ള കുടിശ്ശികത്തുക അതാത് പഞ്ചായത്തുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിൽനിന്നും അഡ്വാൻസായി തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകി അവരുടെ ദുരിതം പരിഹരിച്ചു. പിന്നേട് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും പണം വരുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകും. കാരണം തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളെല്ലാം വെറും പാവപ്പെട്ടവരാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാം. എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവ് ഈ ഗവൺമന്റിന് ഇറക്കിക്കൂട.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ വേറെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ഇന്നലെയാ മിനിത്താനോ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്ന് പണം കിട്ടുന്നത് വൈകുന്നത് കണക്കാക്കി ആ തൊഴിലാളികൾക്ക് പണം നൽകുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അതിൽ ഒരു തരത്തിലും ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഇവിടെ മൂന്നാറിൽ എം.ജി.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസ്.-ന്റെ പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റി വന്നിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഷാജഹാൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവതരണം നടത്തിയിരുന്നു. കുടിശ്ശിക തുക നൽകുന്നതിന്

മന്ത്രാലയത്തിന് നിർദ്ദേശം നൽകാമെന്ന് അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടാണ് പോയത്. പക്ഷേ കുടിശ്ശിക ലഭിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ഭാഗത്ത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച ഇതിലുണ്ടായി എന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല.

പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പിൽ ഈ പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ എന്തോ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്ന മട്ടിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിൽ പോസ്റ്റ് മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ്, 9, 10 ക്ലാസുകൾക്കുള്ള പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ്, ശുചീകരണ തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾക്കുള്ള കേന്ദ്ര സ്കോളർഷിപ്പ്, SCA to SCP, SCA to TSP, പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 275 പ്രകാരമുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ഇവയൊക്കെയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ. പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിൽ കേന്ദ്ര സഹായമായി കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷക്കാലയളവിലെ സ്ഥിതി എടുത്താൽ 37.5 കോടി രൂപ നമുക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ട്. പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിലാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട തുക 130 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നാം ചെലവഴിച്ച തുകയ്ക്കുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്ത പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷേ കേന്ദ്രം പണം റിലീസ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

പോസ്റ്റ് മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിനുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ വാർഷിക വരുമാന പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ വരുമാന പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന മുഴുവൻ കേന്ദ്ര സഹായവും നൽകാതിരുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച വരുമാന പരിധി ഒരു കാരണമായി അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലും നമുക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പണം കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഇവിടെ കുറവായിത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്.

ഇത് വിവിധ മേഖലയിൽ നടക്കുകയാണ്. പിന്നോക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിൽ ഒ.ബി.സി. പോസ്റ്റ് മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിന് 50 കോടി രൂപ നമ്മൾ കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നു. അത് സർക്കാർ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇതിൽ ഓരോ വർഷവും പണം കുറഞ്ഞ തോതിൽ മാത്രമേ നൽകുന്നുള്ളൂ. 2014-15 മുതലുള്ള കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. 2014-15-ൽ 24.15 കോടി രൂപ. 50 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്താണ്. 2015-16-ൽ 26.95 കോടി രൂപ, 2016-17-ൽ 25 കോടി രൂപ. ബാക്കി അവിടെ കിടക്കുകയാണ്. ഇങ്ങോട്ട് തന്നിട്ടില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ ഒ.ബി.സി. പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ്. ഇതിൽ 32 കോടി രൂപ നമ്മൾ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്നുണ്ട്,

കേന്ദ്ര സഹായം കിട്ടേണ്ടതായിട്ട്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചു. പക്ഷേ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അത് റീഇംപേഴ്സ് ചെയ്യേണ്ടതിൽ വലിയ കുറവാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 2014-15-ൽ 7.06 കോടി രൂപ, 2015-16-ൽ 7.03 കോടി രൂപ, 2016-17-ൽ 4.6 കോടി രൂപ. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞ തുക മാത്രമാണ് നമുക്ക് റീഇംപേഴ്സ് ചെയ്ത് തരുന്നത്. ചെലവഴിച്ച മുഴുവൻ തുകയും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയോ എന്നുള്ള ചോദ്യമാണ് വരുന്നത്. അത് മുഴുവൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അത് നൽകിയിട്ടും ഇവിടെ റീഇംപേഴ്സ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്നതാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന നില.

ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ പൊതുവായ സ്ഥിതിയെടുത്താൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിൽ ചില വീഴ്ചകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് വിമർശനപരമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ അത് ഇപ്പോഴുള്ള സർക്കാരിനല്ല കൂടുതൽ ബാധകം. അത് കൂടുതൽ ബാധകമായി നിൽക്കുന്നത് 2011 മുതൽ 2016 വരെയുണ്ടായിരുന്ന സർക്കാരിന് തന്നെയാണ്. ആ കാലയളവിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക വാങ്ങിയെടുക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ നമ്മൾ പൊതുവേ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തിന്റെ ഇടയിൽ പൊതുവിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മറന്നുപോകരുത്. അത് നയപരമായ

കാര്യമാണ്. അതായത് ആഗോളവൽക്കരണ, ഉദാരവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ നടപ്പാക്കലിന് ഈ പദ്ധതികളെ ആയുധമാക്കുന്ന ഒരു രീതി കുറേ കാലമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദാരവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുക, അതിന്റെ പ്രവർത്തന പുരോഗതി അനുസരിച്ചുമാത്രം പണം അനുവദിക്കുക. ഇതാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പലപ്പോഴും വിഷമകരമായി വരുന്ന കാര്യം. ഈ നയം തിരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മുൻപ് പൊതുവിൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്ന രീതിയാണ് പാലിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പിൻക്കാലത്ത് ഉദാരവൽക്കരണ നയത്തിന്റെ ആവിർഭാവം വന്നതോടെ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി ഫണ്ട്. പ്രോജക്ടുകളാകട്ടെ ഉദാരവൽക്കരണ നയം മുൻനിർത്തിയുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് സ്വീകാര്യതയില്ലാത്ത പ്രോജക്ടുകളുണ്ട്. ആ പ്രോജക്ടുകളാണ് സംസ്ഥാനത്തെകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ നോക്കുന്നത്. അത് നടപ്പാക്കുന്നതിലുള്ള പുരോഗതി വിലയിരുത്തി പണം അനുവദിക്കുന്ന രീതിയാണ് വരുന്നത്. നമുക്ക് ചിലപ്പോൾ വേണ്ടതായിരിക്കില്ല. ഇത് ഈ ഒരു വർഷം ഉണ്ടായത് മാത്രമല്ല. കുറച്ചു നാളായി തുടരുന്നൊരു കാര്യമാണ്. ഇത് ശരിയായ രീതിയല്ല. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തും കേന്ദ്രത്തിലും ചിലപ്പോൾ വ്യത്യസ്തമായ

നയങ്ങൾ തുടരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളുണ്ടായെന്ന് വരാം. സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ നിരാകരിച്ച നയം സംസ്ഥാനത്ത് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സത്തയ്ക്ക് തന്നെ വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണല്ലോ. അപ്പോൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുവായ അഭിപ്രായ സമന്വയംതന്നെ ദേശീയ തലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

മറ്റൊരു പ്രശ്നംകൂടി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചില രംഗങ്ങളിൽ നാം വളരെ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന് പൊതുവായി നേടാൻ കഴിഞ്ഞ നേട്ടങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽത്തന്നെ അഭിമാനകരമായ നില ചില മേഖലകളിൽ നമുക്ക് നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, കുടുംബക്ഷേമം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ നാം കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് പാരയായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ നേട്ടങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നമ്മെ ശിക്ഷിക്കുന്ന നില ഇപ്പോൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നേട്ടം കൈവരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം, ആ മേഖലയ്ക്കുള്ള സഹായം നിഷേധിക്കുന്ന നില വരികയാണ്. ഇതാണ് ഞാൻ ശിക്ഷ എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചത്. നമ്മൾ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ചില രംഗങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ട്. ആ

മേഖലകളിലേയ്ക്ക് വകമാറ്റാൻ സാധാരണ നിലയ്ക്ക് നമ്മെ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഈ പണം ചെലവഴിക്കാൻ നമ്മെ അനുവദിക്കണം. പക്ഷേ ആ തരത്തിൽ ധനസഹായം നൽകാനല്ല തയ്യാറാകുന്നത്. അപ്പോൾ അത്തരത്തിൽ ധനസഹായം നൽകുന്ന നില കേന്ദ്രം തുടരുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ നമുക്ക് തുടർന്നും പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

കേന്ദ്രം പലപ്പോഴും ആവിഷ്കരിച്ച് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യത്തിന് ചേർന്നതാകുന്നില്ല. അപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് ചേരുന്നതല്ല എന്നുവരുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ആലോചിച്ച് പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന നില കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതും കേന്ദ്ര സർക്കാർ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് അനുകൂലമായ ചില സൂചനകൾ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് വരുന്നുണ്ട് എന്നത് ഞാൻ കാണാതിരിക്കുന്നില്ല. എന്നാലും പൂർണ്ണമായി മാറിയെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വീഴ്ചയുണ്ടായെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒരിക്കലും സ്റ്റേറ്റ് സ്പെസിഫിക്കല്ല. പ്രത്യേകിച്ചും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോ

സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സാഹചര്യങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം പലവട്ടം ഉന്നയിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻതന്നെ ചതുർവേദി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചതല്ലാതെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. തീർച്ചയായും ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആവശ്യം കണക്കിലെടുത്തുവേണം കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് തീർച്ചയായും ഞങ്ങളുടെ പിന്തുണയും ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അക്കാര്യത്തിന് നന്ദി. ഇതുതന്നെയാണ് നമുക്ക് ആവശ്യം. ഇത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങളാണ്. ആ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പ്രതിപക്ഷ-ഭരണപക്ഷ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ഒന്നിച്ച് നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനാണ് കഴിയേണ്ടത്.

ഇവിടെ എനിക്ക് കുറച്ചു സമയം നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഒരു വർഷം പൂർത്തിയായതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അത് പറയണമെങ്കിൽ കുറച്ചു സമയം വേണ്ടി വരുമല്ലോ. ഇപ്പോൾ അടിയന്തര പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ. എനിക്ക് പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ഒരു വർഷത്തെ നേട്ടങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്ക്

ധാരാലം പറയാനാണ്. അതിന് ചുരുങ്ങിയത് അര മണിക്കൂറെങ്കിലും തരികയാണെങ്കിൽ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കാം.

ഇക്കാര്യത്തിൽ വേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്നില്ല. നല്ല രീതിയിൽതന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്. കേന്ദ്ര സഹായം മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ പദ്ധതികൾതന്നെ കൃത്യമായി നടപ്പാക്കാനുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഇപ്പോൾ വരികയാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ അത് ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ എങ്ങനെയൊക്കെ നടപ്പാക്കുന്നു എന്നത് കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്ത് പോകുന്ന സംവിധാനമുണ്ടാകും. അപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെല്ലാം ഉള്ളതിനേക്കാളും വലിയ പുരോഗതി ഈ വർഷം നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ നേടാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു ആവശ്യവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സംസ്ഥാനത്തെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നന്നായി നടക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്

അനുവദിച്ച തരുന്ന വിഹിതം ഫലപ്രദമായി ചെലവഴിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അവഗണനയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളോട് കാണിക്കുന്ന ക്രൂരതയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുണ്ട്. ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരവേള കഴിഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഉത്തരത്തിൽ തിരുത്ത് എല്ലാ ദിവസവും പറയാറുണ്ട്, അത് നല്ല കാര്യമാണ്. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാമിന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി 25-4-2017-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മറുപടി നൽകി. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം 6534.17 കോടി രൂപയിൽ 4935.01 കോടി രൂപമാത്രമാണ് ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇനി ഉത്തരത്തിൽ തിരുത്ത് വരുമ്പോൾ ഇത് മാറുമെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാമിനോട് പറഞ്ഞതാണ് സഭയിൽ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതാണോ ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാമിന്റെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞതാണോ ശരി എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സംശയം. രണ്ടും ശരിയാണോ? രണ്ടും എങ്ങനെയാണ് ശരിയാകുന്നത്, മാണി സാരോ? മാണി സാർ പറയുന്നത് രണ്ടും ശരിയാണെന്നാണ്, രണ്ടും

ശരിയാകുകയില്ലേ? ഉത്തരത്തിൽ തിരുത്ത് വരുമെങ്കിൽ ശരിയാണ്, എല്ലാ ദിവസവും ഉത്തരത്തിൽ തിരുത്ത് വരുന്നെങ്കിൽ ശ്രീ.എൽദോ എബ്രഹാമിന്റെ ചോദ്യം ചിലപ്പോൾ അങ്ങ് മാറ്റി പറഞ്ഞേക്കാം, എനിക്കത് അറിയില്ല. ഞങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഈ സഭയുടെ മുന്നിൽ ഉന്നയിച്ചത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേത് കേരളത്തോടുള്ള ഔദാര്യമൊന്നുമല്ല. സെൻട്രലി സ്പോൺസേർഡ് സ്കീം എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലുമുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തു ചെയ്തു? 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ പ്രകാരം, നമ്മുടെ 10 ശതമാനം കേന്ദ്ര വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ വലതുകൈ കൊണ്ടു തന്നത്, ഇടതു കൈകൊണ്ട് എടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 10 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കുള്ള പണം വെട്ടിക്കുറച്ചു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് 28 വിഭാഗങ്ങളിലായി umbrella scheme-ൽ 189 കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇതിനാവശ്യമായ പണം കേന്ദ്രം അനുവദിക്കുമ്പോൾ അതിന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ വയ്ക്കാറുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ കേരളത്തിന് ഗുണകരമല്ല. നമുക്ക് മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത മാനദണ്ഡങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിർവ്വചിക്കാറുണ്ട്. എല്ലാ

സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ആലോചിക്കണമെന്നാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രം ഇപ്പോഴും ആ നില തുടരുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി എന്താകുന്നു? പല കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളും നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. രണ്ട്, ഈ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ പലതിലും കേരളം പിന്തള്ളപ്പെടുന്നു. ശരിയാണ് പറഞ്ഞത്. പോപ്പുലേഷൻ കൺട്രോൾ, സാക്ഷരത ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കേരളം മുൻപന്തിയിലാണ്. അതുകൊണ്ട് യു.പി., ബീഹാർ, മധ്യപ്രദേശ്, ജാർഖണ്ഡ് തുടങ്ങിയ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നമുക്ക് കിട്ടാതെ വരുന്നതും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഗ്ലോബലൈസേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകാം പ്രോജക്ട് ഓറിയന്റഡ് പ്രോഗ്രാംസ് വരുന്നത്. അതിനെ നമ്മൾ നയപരമായി എതിർത്തുകൊള്ളൂ. പക്ഷേ ആ പ്രോജക്ട് ഓറിയന്റഡായ പദ്ധതികൾ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ കൊടുത്താൽ കിട്ടും. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു ഡോ. എം. കെ. മുനീർ. അദ്ദേഹം 500 കോടിയിലധികം തുകയുടെ പദ്ധതി, സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്ട് കൊടുത്ത് നേടിയെടുത്ത കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ ഓർക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ നയത്തെ നമുക്ക് വിമർശിക്കാം, ഞങ്ങളും വിമർശിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ പ്രോജക്ട് ഓറിയന്റഡ് ആയ

പദ്ധതികൾ കേരളത്തിൽ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് നമ്മൾ എന്തിനാണ് വിമുഖത കാണിക്കുന്നത്? ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഓരോ വകുപ്പിലുമുള്ള മന്ത്രിമാരോട് അനുയോജ്യമായ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രത്തിന് സമർപ്പിച്ച് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം കേരളത്തിൽ ലഭ്യമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. എന്തുപറഞ്ഞാലും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് ഒരു ശൈലിയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ തെറ്റില്ല. ഒരു വർഷം നിങ്ങൾ ഇന്ന് പൂർത്തിയാക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്കിനിയും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റം പറഞ്ഞ് എത്രനാൾ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയും? ചില കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പറത്ത് ഇരിക്കേണ്ടി വന്നത്. അത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു, ജനഹിതം അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇനി രണ്ടാം വർഷത്തിലെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞ് നിങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല, നിങ്ങൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചായിരിക്കണം ഇനി പറയേണ്ടത്. ഇവിടെ umbrella scheme-ൽപ്പെട്ട കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട വിഹിതം കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിനകത്ത് രണ്ടുമൂന്ന് ഘടകങ്ങളാണുള്ളത്. ഒന്ന്, ഇതിനാവശ്യമായ പ്രോപ്പർ മോണിറ്ററിംഗ് നടക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ

മോണിറ്ററിംഗ് ചെയ്യേണ്ടത് സെക്രട്ടറിമാരാണ്; അത് മന്ത്രിമാരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഡൽഹിയിലുള്ള എം.പി.-മാരോട് ഈ കാര്യങ്ങൾ ശക്തമായി പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും, എം.പി.-മാരുടെ കോൺഫറൻസ് കരേളൂടി ഗൗരവതരമാക്കുകയും ചെയ്യണം. മൂന്ന്, സമയത്ത് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. കേരള ഹൗസ് കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ രൂപീകരിച്ച്, ആ സെല്ലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി pursue ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ഈ നടപടികളൊന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ പല പദ്ധതികൾക്കും കേന്ദ്ര സഹായം ലഭിക്കാത്തത്. അതോടൊപ്പം മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമുണ്ട്. മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് വയ്ക്കുക. ചില പദ്ധതികൾക്ക് 75:25 ശതമാനം വിഹിതമാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്; 75 ശതമാനം തുക കേന്ദ്ര സർക്കാരും 25 ശതമാനം സംസ്ഥാന സർക്കാരുമാണ് വഹിക്കേണ്ടത്. കേന്ദ്രം തരുന്ന 75 ശതമാനത്തിന് മാച്ചിംഗായിട്ടുള്ള 25 ശതമാനം തുക നമ്മൾ വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് പല പദ്ധതികളും നടക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി പോലീസ് മോഡേണൈസേഷൻ. പോലീസ് മോഡേണൈസേഷനായി കേന്ദ്രം തരുന്ന ഫണ്ട് 75 ശതമാനമാണ്, 25

ശതമാനം ഫണ്ട് സംസ്ഥാനം വഹിക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തു മാത്രമല്ല പല ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്തും അതിനാവശ്യമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് പോലീസ് മോഡേണൈസേഷനുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് നാലു വർഷമായി ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും കേന്ദ്രം അനുവദിച്ചു തരുന്ന ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ബഹുമാന്യനായ കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെ പ്രോജക്ടുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായി, ഭംഗിയായിത്തന്നെ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. നമുക്ക് അനുവദിച്ചു തരുന്ന പദ്ധതികൾ എന്തുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല? കൃഷി വകുപ്പിന്റെ നിരവധി പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ട് ആ പദ്ധതികളൊന്നും നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ന്യായമായ ഞങ്ങളുടെ സംശയമല്ലേ ഇത്? അപ്പോൾ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ, പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ; അവ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികളല്ലേ വേണ്ടത്. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മ ഒരു പ്രശ്നമായി കാണുന്നുണ്ട്. ഒരോ പദ്ധതിക്കും കേന്ദ്ര സർക്കാർ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കാറുണ്ട്. ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾ

നമുക്ക് യോജിച്ചതല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി അതിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഉത്സാഹം മന്ത്രിമാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം സമയബന്ധിതമായി ഈ പരിപാടികൾ നടക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? പ്രോപ്പർ മോണിറ്ററിംഗ് ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നടക്കുന്നില്ല. ഒരു concurrent evaluation ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നടക്കുന്നില്ല. എത്രമാത്രം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നു എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു concurrent evaluation നടക്കുന്നില്ല. ഇത് മനസ്സിലാക്കാൻ വേണ്ടി പറയുന്നതാണ്, കുറ്റപ്പെടുത്താൻ പറയുന്നതല്ല. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഓരോ പദ്ധതികളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുന്ന ജാഗ്രതയും ശ്രമവുമൊക്കെ അതൊക്കെ നമ്മളെല്ലാവരും അനുഭവപാഠമാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. എനിക്ക് തീർച്ചയായും അനുഭവമുണ്ട്. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും എം.പി.-യായിരുന്നപ്പോഴും സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).... അങ്ങ് പറയുന്ന സമയത്ത് കോൺഗ്രസ്സായിരുന്നു കേന്ദ്രം ഭരിച്ചിരുന്നത്, ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യാണ് ഭരിക്കുന്നത്, അതാണ് വ്യത്യാസം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആരു ഭരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം.

ഗൗരവത്തോടുകൂടി വികസന പദ്ധതികൾ pursue ചെയ്ത് നേടിയെടുക്കാനുള്ള നടപടികളാണുണ്ടാകേണ്ടത്. നമ്മൾ തമ്മിൽ രാഷ്ട്രീയമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി നേടിയെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അതാണല്ലോ യഥാർത്ഥത്തിൽ കേന്ദ്ര -സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കണ്ണി. കേന്ദ്രത്തോട് നമുക്ക് ആശയപരമായ ഭിന്നിപ്പും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനായി നേടിയെടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്.

പലപ്പോഴും കേന്ദ്ര സെക്രട്ടറിമാരുമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ അവർ പറയുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സമയബന്ധിതമായി കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ്. സമയബന്ധിതമായി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ 75 ശതമാനമെങ്കിലും ചെലവാക്കിയശേഷം അതിന്റെ കണക്ക് കൊടുത്തു കൂടേ; അപ്പോൾ നമുക്ക് ബാക്കി ലഭിക്കാനുള്ള കൂടുതൽ തുക ലഭിക്കുകയില്ലേ? ഇവിടെ പറയുന്ന ഒരു പ്രശ്നം, വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കാറില്ല, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രോഗ്രസ്സ് അറിയിക്കാറില്ല, ആ റിപ്പോർട്ടുകൾ കേന്ദ്രത്തിൽ എത്തുന്നില്ല

എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള അപാകതകളുണ്ടാകുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്തുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ കുറേക്കൂടി ജാഗ്രത കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രോപ്പർ മോണിറ്ററിംഗ് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി സജീവമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലും ഏകോപനമില്ലായ്മ പലപ്പോഴും വികസന പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടി ജാഗ്രത ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ PMGSY (Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana)-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷക്കാലം PMGSY വളരെ നല്ല നിലയിൽ നടത്തിയ ഒരു ഗവൺമെന്റായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരണത്തിൽ വന്ന സമയത്ത് 353 പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയാതെ ലാപ്സാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതനുള്ള കാരണം ഇതിനാവശ്യമായ ടെൻഡർ എക്സസ്സ് കൊടുത്തിരുന്നില്ല എന്നതാണ്. ആദ്യമായി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്, 114 കോടി

രൂപയോളം ടെൻഡർ എക്സസ്സ് നൽകുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് അഞ്ചു വർഷക്കാലം, മഹാത്മാ ഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നല്ലനിലയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചു. ഞാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടെ ചോദിച്ച കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. തൊഴിലുറപ്പിന് പോയി കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ വരുമാനം കൊണ്ട് ജീവിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്ക് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ/പഞ്ചായത്തിന്റെ പണം ഉപയോഗിച്ച് അവർക്ക് വേതനം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ livelihood മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ ഭരണ കാലത്ത് ചെയ്തിരുന്ന ആ സമീപനം ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കണം, അത് റീഇംപേഴ്സ് ചെയ്യണം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, 2013-2014-ലാണ് നിങ്ങൾ അങ്ങനെയൊരു നിലപാടെടുത്തത്. അന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഈ പദ്ധതിക്കുള്ള പണം നമുക്ക് കൈമാറുകയും അത് പഞ്ചായത്തു വഴി കൊടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ഡയറക്ട് ബെനിഫിറ്റ് ട്രാൻസ്ഫറാണ് നടക്കുന്നത്. ആ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ നിങ്ങൾക്ക് വേറെ പണം ഇടുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ കൊടുത്ത പണം അതിൽ നിന്ന് റീഇംപേഴ്സ്

ചെയ്യുന്നതിനോ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് 2013-2014-ന് ശേഷം നിങ്ങളുടെ സർക്കാരം ഇത് ചെയ്യാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങയ്ക്ക് ഇക്കാര്യം കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചുകൂടാമെന്നോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അക്കാര്യം നേരിട്ട് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനി ജൂൺ 3-ാം തീയതി പോകുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി കഠിനമായി സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞങ്ങൾ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കുറ്റപ്പെടുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഗുണമുണ്ടാകണം, വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ട് പോകണം, ജനങ്ങൾക്ക് ന്യായമായി, ഭരണഘടനാപരമായി ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കണം. അതിന് സംസ്ഥാനത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലുള്ള കിടമത്സരവും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും തമ്മിലടിയും ഒരു വലിയ അളവോളം വിഘാതം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട്

ഭാവിയിലെങ്കിലും ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത കാണിക്കാനും സംസ്ഥാനത്തെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ പ്രയോജനം സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഉറപ്പു നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ വാക്കൗട്ട് ഉപേക്ഷിക്കുന്നു.