

**ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ**

സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവേശനം

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവേശനത്തിന് മെറിറ്റ് ഉറപ്പാക്കുന്നതോടൊപ്പം സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്ക് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. വളരെ മുമ്പുതന്നെ, പവിത്രവും പരിപാവനവുമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം. ഒരു ആരാധനാലയത്തിന് കൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വിശുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് സമൂഹം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളേയും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെയും സമീപിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് 'പള്ളിക്കൂടം, സരസ്വതീക്ഷേത്രം' എന്നൊക്കെയുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈവന്നിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പുരോഗതിയുടെ അടയാളമായും സാംസ്കാരിക മുന്നേറ്റത്തിന്റെ പ്രതീകമായുമെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകൾ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു ചരിത്രം ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഒരുഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ലാഭാധിഷ്ഠിതമായ കച്ചവടമേഖലയായി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മാറ്റാനാണ് ഒരുക്കൂട്ടർ ശ്രമിച്ചത്. താരതമ്യേന ചെറിയ മുതൽമുടക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്തെയും ആരോഗ്യ പരിപാലന രംഗത്തെയും വലിയ നിലയിൽ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വ്യവസായമായി മാറ്റാൻ ആസൂത്രീതമായ നീക്കങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് സ്വകാര്യ മുതലാളിമാർ ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ ശ്രമിച്ചത്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ച ആ കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും ഇന്ത്യയുടെ പരമോന്നത നീതിപീഠം വിവിധ കേസുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സാമൂഹ്യനീതിയെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത് എന്നത് നമുക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ V/s. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ആന്ധ്രാപ്രദേശ് എന്ന കേസിലും മോഹിനി ജെയിൻ V/s. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കർണ്ണാടക എന്ന കേസിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സാമൂഹ്യനീതി സംരക്ഷിക്കാൻ സഹായകരമായ, ഒരുപക്ഷേ ഇന്ത്യൻ ജുഡീഷ്യറിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ എന്നും ഓർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന വിധിന്യായങ്ങളാണ് കോടതി മുമ്പോട്ടുവച്ചത്. എന്നാൽ അതിനുശേഷം ആഗോളവൽക്കരണം യാഥാർത്ഥ്യമായി. ഒരു പുതിയ കാഴ്ചപ്പാട്, പുതിയ സാമ്പത്തിക സമീപനം പ്രബലമായി ലോകമെമ്പാടും നിലവിൽ വന്നു. ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായ, ഇന്ന് പരിശോധിക്കപ്പെടുന്ന ഗാട്ട് കരാറിന്റെയെല്ലാം ഭാഗമായി പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന GATS (General Agreement on Trade in Services)-ന്റെ നയപ്രഖ്യാപന രേഖതന്നെ അർദ്ധശതകേന്ദ്ര

ഇടയില്ലാത്തവിധം വിദ്യാഭ്യാസമെന്നത് ഒരു കച്ചവടമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. GATS അതിന്റെ ഒരു ഉപാധിയാണെന്ന് നയപ്രഖ്യാപന രേഖ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആഗോളവൽക്കരണ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ നമ്മുടെ നീതിപീഠങ്ങളെക്കൂടി സ്വാധീനിച്ച ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ഫീസും മെറിറ്റും ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ടി.എം.എ. പൈ കേസ്സും പി.സി. ഇനാമദാർ കേസ്സും ഇസ്ലാമിക് അക്കാദമി കേസ്സുമെല്ലാം ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഈ മൂന്ന് കേസ്സുകളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട നീതിപീഠത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽവിധി നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസ്സിനും മോഹിനി ജെയിൻ കേസ്സിനും എതിരായിരുന്നു. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസ്സിലും മോഹിനി ജെയിൻ കേസ്സിലും സുപ്രീം കോടതി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച, എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന ആവേശകരമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നുള്ള പുറകോട്ടുപോക്കായിരുന്നു അത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമൊരു സ്വകാര്യ നേട്ടമാണെന്നും അത് ഒരു സാമൂഹ്യനന്മ എന്ന ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാവില്ലെന്നും അതിനാവശ്യമായ ചെലവ് വിദ്യാർത്ഥികൾതന്നെ വഹിക്കണമെന്നുമുള്ള അർത്ഥത്തിലുള്ള വിധിന്യായമാണ് പുറത്തുവന്നത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സ്വാശ്രയക്കൊള്ളയ്ക്ക് വലിയ ഒരളവോളം സഹായകരമായി മാറിയ വിധിയായിരുന്നു അത്. ഈ

ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ തുടർന്നും വിവിധ നീതിപീഠങ്ങളുടെ വിധികളും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നില്ല എന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു സാഹചര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ മുൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ആകട്ടെ ഈ അന്തരീക്ഷത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും രക്ഷിതാക്കളുടേയും താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടിയല്ല സ്വീകരിച്ചത്. മറിച്ച്, സ്വാശ്രയ കച്ചവടത്തിന് അഭംഗ്യം മുന്നോട്ടുപോകാൻ ആവശ്യമായ ഒരു മണ്ണൊരുക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണ് കേരളത്തിൽ സ്വീകരിച്ചത്. അന്നത്തെ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ് മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ 50:50 എന്ന ഒരു പുതിയ സിദ്ധാന്തം അവതരിപ്പിച്ചു. രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചാൽ ഒരു സർക്കാർ കോളേജിന്റെ ഫലം കിട്ടും, അതുകൊണ്ട് ഇത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് എന്ന സമീപനമാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചത്. അതിനെത്തുടർന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിച്ച സകല വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവട താൽപ്പര്യക്കാരുടെയും അപേക്ഷകൾക്ക് സമ്മതപത്രം കൊടുക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്ഥിതി വന്നു. എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പരിശോധനയുമില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ് അന്നുണ്ടായത്. ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി എം.ഇ.എസ്. കോളേജിന്റെ മാനേജ്മെന്റ്

സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് രണ്ട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങാനുള്ള എൻ.ഒ.സി.-യാണ് കൊടുത്തതെന്ന് പലരും തമാശയായി പിന്നീട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു തമാശയായി ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഏതോ ഒരാൾ, എന്തോ കാരണം കൊണ്ട് തമിഴ്നാട്ടിൽ ഒരു കോളേജ് തുടങ്ങാനുള്ള അപേക്ഷ ഇവിടെ കൊടുത്തു. അപേക്ഷകന് തെറ്റുപറ്റിയതായിരിക്കാം, പക്ഷേ ആ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തമിഴ്നാട്ടിലെ കന്യാകുമാരിയിൽ ഹോമിയോ കോളേജ് തുടങ്ങാനുള്ള എൻ.ഒ.സി അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന വിചിത്രമായ നടപടിയും അക്കാലത്തുണ്ടായി. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന പ്രശ്നത്തെ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്തത് എത്ര നിരത്തരവാദപരമായ രീതിയിലായിരുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനാണ് ഞാൻ ഇത് രണ്ടും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ ആരംഭിച്ച സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ വലിയ സാമ്പത്തിക ചൂഷണത്തിനും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനത്തിനും ഇടയാക്കുന്നതാണ് പിന്നീട് നമ്മൾ കണ്ടത്. മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അപ്രമാദിത്വമാണ് പിന്നീട് എല്ലായിടത്തും നടന്നത്. തോന്നുംപടി ഫീസ് ഈടാക്കുന്നു, മെരിറ്റ്

അട്ടിമറിക്കൽ ആസൂത്രീതമായി നടക്കുന്നു, ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നു, ഇതിനു പുറമെ കടുത്ത മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങൾ വേറെയും. അനധികൃതമായ, നിയമവിരുദ്ധമായ ഫൈനുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നു, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിനെ ഗൗരവതരമായി ബാധിക്കുന്ന മനുഷ്യാവകാശ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലെ എല്ലാ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലും ഇത്തരം സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ജിഷ്ണു പ്രണോയിയുടെ സംഭവം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് ഇത്തരത്തിലുള്ള മാനേജ്മെന്റ് പീഡനത്തെത്തുടർന്നാണ് എന്ന സ്ഥിതി പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആത്മഹത്യാ പ്രേരണയ്ക്ക് കേസെടുക്കുകയും കോളേജിലെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരെല്ലാം അതിൽ പ്രതിചേർക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നതാണ് പ്രത്യേകത. എന്നാൽ ഇതിനുമുമ്പ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ നടന്ന ആത്മഹത്യകളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ട്, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഫാസില എന്ന വിദ്യാർത്ഥിനി മണ്ണെണ്ണ ഒഴിച്ച് തീകൊളുത്തി മരിച്ചു, രജനി എസ്. ആനന്ദ് തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ഒരു പെറ്റി കേസ് എടുക്കാൻ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. ഒരു പ്രിൻസിപ്പാളോ

ഒരു മാനേജരോ ഒരു അധ്യാപകനോ അതിൽ പ്രതിയായില്ല. ആ പരാതികൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടു. അന്ന് നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി ജീവനൊടുക്കിയപ്പോൾ ആ പെൺകുട്ടിയുടെ കന്യകാത്വം പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാധ്യമങ്ങളെയോ ഇന്ന് പ്രത്യേകമായി ശബ്ദമുയർത്തുന്ന വിഭാഗക്കാരെയോ നമ്മൾ എവിടെയും കണ്ടില്ല. ഞാൻ സാമ്പർഭികമായി ഇത് സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുപോലും, കണ്ണൂരിൽ ഉണ്ടായ പ്രത്യേകമായ ഒരു പ്രശ്നവും നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നുണ്ട്. കണ്ണൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റ് ചെയ്ത തെറ്റായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി അവിടെ അഡ്മിഷൻ നേടിയ 150 വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി അവതാളത്തിലായിരിക്കുകയാണ്. അവർ എന്തുചെയ്യുമെന്ന് അറിയില്ല. മാനേജ്മെന്റിന്റെ തെറ്റായ നടപടിക്ക് കോടതിയും ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയുമെല്ലാം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ ഈ കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ ഭാവി അവതാളത്തിലാകേണ്ടതല്ല. ഇത് കഴിഞ്ഞവർഷം നമ്മുടെ മുന്നിൽ വന്ന പ്രശ്നമാണ്. മെഡിക്കൽ പ്രവേശനത്തിന് 'നീറ്റ് ' റാങ്ക് നിർബന്ധമാക്കിക്കൊണ്ട് ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതി വിധി

വന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ വിധിയുടെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഈ കാലഘട്ടം കാത്തിരുന്നതാണ്. 10 ലക്ഷം രൂപ പിഴ ഈടാക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കർശനമായ വ്യവസ്ഥകൾ അതിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വരുന്നതോടുകൂടി മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രവേശനത്തിൽ മെറിറ്റ് സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതിൽ പൂർണ്ണമായ സംതൃപ്തിയാണുള്ളത്. എന്നാൽ ഏകീകൃത ഫീസ് വരുന്നതോടുകൂടി, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായി ഫീസിലൂടെ നേടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾ, എസ്.സി/എസ്.റ്റി.-ക്ക് പുറമെയുള്ള വിഭാഗങ്ങൾ, ബി.പി.എൽ. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ തുടങ്ങിയവരുടെ ഫീസ് ഇളവ് നമുക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കണം. അതിന് സ്റ്റോളർഷിപ്പോ ഗ്രാന്റോ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. മെറിറ്റ് അട്ടിമറിക്കുന്നതിന് അവസാനം കുറിക്കുന്നതോടൊപ്പം പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് ഇളവുകൂടി കൊടുത്തുകൊണ്ട് സാമൂഹികനീതി ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ഒരു പരിശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിന്റെ ഭാഗമായി എനിക്ക്



അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ  
ടീച്ചർ): സർ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അനഭിലഷണീയമായ ചില  
പ്രവണതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ  
അവതരിപ്പിച്ചത്. പ്രത്യേകിച്ചും സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കേരളത്തിൽ  
കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി നിലനിന്നിട്ടുള്ള തികച്ചും ജനവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള  
സാമ്പത്തിക ചൂഷണത്തിലും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള  
ചില പ്രവണതകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വരച്ചുകാണിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ  
ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് യാതൊരു മാനദണ്ഡമില്ലാതെ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ  
എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇവയിൽ പലപ്രശ്നങ്ങളും  
ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ  
ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അത്തരത്തിൽ മാനദണ്ഡമില്ലാതെ  
സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കേണ്ടതില്ല  
എന്ന തീരുമാനമാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രത്യേകം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.  
ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തന്നെ ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു

പൊതുനന്മ എന്നതിലുപരി കച്ചവടമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്, അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി The General Agreement on Trade in Services (GATS) എന്നുപറയുന്ന ഗാറ്സ് കരാറിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസം കച്ചവടമായി മാറിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ പരമാവധി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് സാധ്യമായ രീതിയിൽ കച്ചവടപ്രവണതയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം NEET മെറിറ്റ്സിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ നടന്ന സമയത്ത് സർക്കാർ സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തി പരമാവധി സീറ്റുകൾ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് സബ്സിഡിയോടുകൂടി പഠിക്കാനുള്ള ഗവൺമെന്റ് സീറ്റായി അംഗീകരിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇത്തവണ കേരള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റ് നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ കേരള മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് എടുക്കുന്ന അഡ്മിഷനുകൾ ഗവൺമെന്റ് മെറിറ്റ് സീറ്റിന്റെ പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തി 50 ശതമാനം സീറ്റ് മെറിറ്റ് സീറ്റായി പരിഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 20 കോളേജുകൾ ആ

കരാറിൽ ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ കുട്ടികൾക്ക് സബ്സിഡിയോടുകൂടി പഠിക്കാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റ് നിലവിലില്ലാത്ത അവസ്ഥ വന്നു. NEET മെറിറ്റിൽ നിന്നുതന്നെ മുഴുവൻ അഡ്മിഷനും നടത്തേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ 50 ശതമാനം സീറ്റ് മെറിറ്റ് സീറ്റായി വേർതിരിച്ചു നിർത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥ ഈ വർഷം സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. നാഷണൽ എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും മുഴുവൻ അലോട്ട്മെന്റും നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ മെറിറ്റെന്നും മാനേജ്മെന്റെന്നും വേർതിരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥയാണ് സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. ഈ അവസ്ഥയിൽ പരമാവധി നീതി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി അഡ്മിഷൻ സംബന്ധിച്ചും ഫീ റെഗുലേഷൻ സംബന്ധിച്ചും ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാനുമാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവേശനത്തിന് മെറിറ്റ് ഉറപ്പാക്കുന്നതോടൊപ്പം സാമൂഹ്യ നീതിയും ഉറപ്പാക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ

ഉറച്ച നിലപാട്. 2017-18 അധ്യയന വർഷം മുതൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ/സ്വാശ്രയ മേഖലകളിലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവേശനം NEET പ്രകാരമുള്ള മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശന പരീക്ഷാ കമ്മീഷണർ നടത്തുന്ന കേന്ദ്രീകൃത അലോട്ട്മെന്റ് വഴി ആയിരിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ പ്രവേശന പരീക്ഷാ കമ്മീഷണറെ കമ്പയിൻഡ് കൗൺസിലിംഗിനുള്ള അധികാരിയായും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രവേശനവും ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി 10-04-2017 തീയതിയിലെ വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള The Kerala Medical Education (Regulation and Control of Admission to Private Medical Educational Institutions) Ordinance 2017 (നമ്പർ 6/17) പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിലെ ഖണ്ഡം-10-ൽ ന്യൂനപക്ഷ ഇതര സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രവേശനത്തിന് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗം, മറ്റ് പിന്നാക്ക വിഭാഗം എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കും പ്രകാരമുള്ള സംവരണം നൽകുന്നതിന്

വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ടി ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന അഡ്മിഷൻ ആന്റ് ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിക്ക് വിപുലമായ അധികാരങ്ങളാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് സഹായകമാംവിധം സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ആവശ്യമായ രേഖകൾ/വിവരങ്ങൾ, റെക്കോർഡുകൾ മുതലായവ വിളിച്ചുവരുത്തുക, അക്കാദമിക് വർഷത്തിൽ ഒരു കുട്ടിയിൽനിന്നും ഒന്നിലേറെ വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് തലവരിപ്പണം വാങ്ങിയതായി കണക്കാക്കി നടപടി സ്വീകരിക്കുക തുടങ്ങി വളരെ വിപുലമായ നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഇതിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറുപടിയുടെ ബാക്കിഭാഗം മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുകയാണ്.<sup>+</sup> വളരെ വിശദമായി ഇതിനകത്ത് കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ ഓർഡിനൻസിലെ ഖണ്ഡം-17 പ്രകാരം ഓർഡിനൻസിലെയോ മറ്റ് നിയമങ്ങളിലെയോ വ്യവസ്ഥകൾ എന്തുതന്നെയായാലും ഫീസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നോ അതിലധികമോ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്.

---

<sup>+</sup> അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രീതിയിൽ എങ്ങനെയാണ് പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരമാവധി ഫീസിലും സ്കോളർഷിപ്പുമൊക്കെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുക എന്നത് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ഈ ഉത്തരം ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ണൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച 150 കുട്ടികളുടെ പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആ മാനേജ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിയമവിരുദ്ധവും തെറ്റായതുമായ നടപടികളുടെ ഭാഗമായി അവരുടെ തുടർ പഠനം ഇപ്പോൾ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണ്. ആ മാനേജ്മെന്റിന്റെ എല്ലാ നടപടികളും നിയമപരമായി തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടതും എതിർക്കേണ്ടതും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. പക്ഷേ അവിടെ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രശ്നം നമുക്ക് പ്രത്യേകമായി പരിശോധിച്ച് അതിൽ യോഗ്യരായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തുടർപഠനത്തിന് എന്തെങ്കിലും സാഹചര്യം ഒരുക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, കണ്ണൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജ്

ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ നിബന്ധനകളും ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള കോളേജാണ്. കഴിഞ്ഞ അലോട്ട്മെന്റിന്റെ സമയത്ത് അവരെ ഗവൺമെന്റ് ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ നിബന്ധനകളുമായി സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ അവർ മാറിപ്പോകുകയും കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്ത് ഹൈക്കോടതി അവർക്ക് പ്രത്യേക ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ആ കോടതി വിധിയിൽ തന്നെ ഫീ റഹലേറ്ററി കമ്മിറ്റി പിന്നീട് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസിന് വഴിപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവർ പ്രവർത്തനം നടത്തണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. സെൻട്രലൈസ്ഡ് അലോട്ട്മെന്റ് വഴി കണ്ണൂർ, കരുണ, കെ.എം.സി.റ്റി. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലേയ്ക്കും അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണെന്ന് അന്ന് കോടതി വിധിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായി. എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻവേണ്ടി തയ്യാറായപ്പോൾ കണ്ണൂർ കോളേജ് ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയില്ല. അലോട്ട്മെന്റുമായി സഹകരിച്ചില്ല. അവരുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തി ഒരു ലിസ്റ്റ്

തയ്യാറാക്കി വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ ലിസ്റ്റും ഈ അലോട്ട്മെന്റിന് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട എൻടൻസ് കമ്മീഷണറുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തയ്യാറായില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള വസ്തുത. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഗവൺമെന്റിന് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മെറിറ്റ് ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ അലോട്ട്മെന്റ് ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. കോടതിയും ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അലോട്ട്മെന്റിൽ മെറിറ്റോറിയസ്സായിട്ടുള്ള അഡ്വീഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അംഗീകരിക്കാമെന്ന് ഹൈക്കോടതി ഒരു വിധി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം നേടിയിട്ടുള്ള കുട്ടികളുടെ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ അഞ്ചരക്കണ്ടി മെഡിക്കൽ കോളേജ് നടത്തിയ എല്ലാ അലോട്ട്മെന്റും അംഗീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. കോടതി വിധികൂടി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ന്യായമായും അതിനകത്ത് കുട്ടികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. മൊത്തം അഞ്ചരക്കണ്ടി മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ/കണ്ണൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ



അലോട്ട്മെന്റ് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്

എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത.

(യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ ബഹു. സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനുമുന്നിൽ വന്നുനിന്ന്

മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ.....നോട്ട് ഇൻ ദ സീറ്റ്.

(ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്ന അംഗം

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ... സബ്മിഷനുകൾ റദ്ദ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

മറുപടി ബന്ധപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്നതാണ്.