

5. നിയമനിർമ്മാണം

ധനവിനിയോഗ ബിൽ

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ,

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ,

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങുന്നു.

(ചർച്ച)

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ : സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ

പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഭരണസംവിധാനവും അതുവഴി സാമൂഹികജീവിതം

ചിട്ടപ്പെടുത്താനും മെച്ചപ്പെടുത്താനും ഉതകുന്ന പരിപാടികളും പദ്ധതികളും

ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നേറുന്നത്. അടുത്ത പതിറ്റാണ്ടുകളിൽ കേരളം നേരിടേണ്ടിവരുന്ന ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്ന നിരവധി പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പദ്ധതികളുടെ സുഖകരമായ നടത്തിപ്പിനും വിജയകരമായ പൂർത്തീകരണത്തിനും വേണ്ടിയുള്ളതാണ് ബഡ്ജറ്റും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗ ബില്ലും.

ഐക്യകേരളത്തിന്റെ വളം ജൂബിലി ആഘോഷിക്കുന്ന കാലമാണിത്. കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷം നടന്ന പ്രഥമ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങൾ അധികാരത്തിലേറ്റിയത് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റിനെ ആയിരുന്നു. ഏറെ പറഞ്ഞു പഴുകിയതാണെങ്കിലും പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക വികസനത്തിന് ദിശാസൂചിക നൽകിയത്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ സുസ്ഥിരമായ നിലനിൽപ്പ് സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യകാർക്കും ചൂഷകന്മാർക്കും അലോസരമുണ്ടാക്കുന്നതു കൊണ്ടാണല്ലോ അത്തരക്കാർ വിമോചന സമരത്തിന്റെ അട്ടിമറി സമരം നടത്തിയതും ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിനെ ഇല്ലാതാക്കിയതും. ആ പാപത്തിന്റെ കറ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാരായ പലരുടെയും കൈകളിൽ

ഇപ്പോഴും കാണുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചത്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റുകളും ജനക്ഷേമകരമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിനെ ഇല്ലാതെ ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ജനവിരുദ്ധ ശക്തികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എല്ലാകാലത്തും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതിപ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്. പരീക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവരുടെ ശൗര്യം പണ്ടേപോലെ ഫലിക്കുന്നില്ലായെന്നതാണ് സത്യം.

വജ്രജമ്പിലി ആഘോഷങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ കേരളത്തിന് പുതിയ രൂപഭാവങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ വികസന മുന്നേറ്റത്തെ അതിന്റെ സാകല്യാവസ്ഥയിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നവകേരള മിഷൻ എന്ന പേരിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ബൃഹത്തായ പദ്ധതികളെല്ലാം കേരളത്തെ പുതിയ ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുവാൻ ലക്ഷ്യം വച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച നോട്ടുനിരോധനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. പ്രതിസന്ധിയിലാഴ്ന്ന ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തെ മുന്നോട്ട്

നയിക്കുവാനുതകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുക എന്നത് അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. അത് വളരെ സമർത്ഥമായാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നോട്ട് നിരോധനം സൃഷ്ടിച്ച പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളുമെല്ലാം 50 ദിവസംകൊണ്ട് മാറ്റുമെന്നാണ് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പറഞ്ഞിരുന്നത്. 50 ദിവസം കൊണ്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചില്ലെങ്കിൽ തന്നെ പരസ്യമായി തൂക്കിക്കൊന്നോളൂ എന്നുവരെ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ 50 ദിവസത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 200 ദിവസത്തിനോട് അടുക്കുകയാണ്. ശ്രീ. മോദിയുടെ വാക്കും പഴഞ്ചാക്കും ഒരുപോലെ എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. കേരളത്തെ ശ്യാസംമുട്ടിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ കത്സിത ശ്രമങ്ങളും ധീരമായി നേരിട്ട് മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സ്വന്തം ബാങ്കായ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇല്ലാതാക്കി. അത് നേരിടാൻ കേരളം സ്വന്തമായി ബാങ്ക് തുടങ്ങാൻ പോവുകയാണ്. സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ആളുകളുടെ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ വീടുകളിലെത്തിച്ച് നൽകുന്നതിന് ശ്ലാഘനീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികളൊക്കെ പോയി വേറെ പണി നോക്കാൻ പറഞ്ഞു. അതാണ് ഈ സർക്കാരിന് ജനങ്ങളോടുള്ള

പ്രതിബദ്ധത. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 20 മാസം വരെ കുടിശ്ശികയായിരുന്ന ക്ഷേമ പെൻഷനുകളാണ് ഇപ്പോൾ യഥാസമയം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വീടുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

യു.ഡി.എഫ്.-ന് സ്വപ്നം കാണാൻ കഴിയാത്ത കാര്യമാണിത്. 1957-ൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി നൽകാൻ കൈക്കൊണ്ട ധീരമായ നടപടികളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഭവനരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി ലഭ്യമാക്കാൻ സർക്കാർ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇടുക്കിയിൽ 5,500-ലേറെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം നൽകി. ആരോഗ്യ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ രംഗത്തുമൊക്കെ സമാനമായ പദ്ധതികളുമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ മുന്നേറ്റത്തിനിടയിൽ വല്ലപ്പോഴുമൊക്കെ വീണുകിട്ടുന്ന എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ ഊതിപ്പെരുപ്പിച്ച് ബഹളം വയ്ക്കാനാണ് യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

യു.ഡി.എഫ്.-ന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാര്യം കട്ടപ്പറത്തല്ലേ? കോൺഗ്രസ്സുകാർ അടക്കിവാണിരുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഭരണമല്ലേ; എങ്ങനെയാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്? ഉറങ്ങാൻ കിടക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്

നേതാക്കൾ പലരും ഉണരുമ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കാരായി മാറുന്ന മാജിക്കല്ലേ രാജ്യത്തുടനീളം കാണുന്നത്. ഉത്തർപ്രദേശിൽ റീത്ത ബഹുഗുണ, ജഗദംബിക പാൽ ഹരിയാനയിൽ ഇന്ദ്രജിത്ത് സിംഗ് ചൗധരി, ഉത്തരാഖണ്ഡിൽ വീരേന്ദ്ര സിംഗ്, വിജയ് ബഹുഗുണ എന്നിവർ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യിലാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിമാരും മന്ത്രിമാരും പ്രസിഡന്റുമാരുമൊക്കെ ആയിരുന്ന ഇവരിൽ പലരും വിവിധ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റുകളിൽ മന്ത്രിമാരാണ്. ഉത്തരാഖണ്ഡിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഞ്ച് പ്രമുഖരിപ്പോൾ അവിടത്തെ ബി.ജെ.പി. മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങളാണ്. മുൻ വിദേശകാര്യ മന്ത്രിയും കർണ്ണാടക മുഖ്യമന്ത്രിയും മഹാരാഷ്ട്ര ഗവർണ്ണറുമൊക്കെയായിരുന്ന എസ്.എം. കൃഷ്ണ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യിലാണ്. ഇവരൊക്കെ ചില്ലറക്കാരാണോ? ഇന്നലെവരെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്കുമൊപ്പം ഇരുന്ന് കമ്മിറ്റി കൂടിയിരുന്ന ആൾക്കാരല്ലേ; കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും മറ്റും കണ്ണൂറന്റ് നോക്കിയപ്പോൾ അവരെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-യുടെ കൂടാരത്തിനകത്തിരിക്കുന്നു. ഇനി എന്നാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുമൊക്കെ കാവി കൊടി പിടിക്കുന്നതെന്നേ പറയാനുള്ളൂ. പണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് പ്രവീൺ തൊഗാഡിയയെ പുഷ്പംപോലെ ക്രിമിനൽ കേസിൽനിന്ന് ഊരിയെടുത്ത ആളല്ലേ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി.

അങ്ങനെ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് ഒരു പാലം പണ്ടേതന്നെ ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് കിട്ടാൻ ഒരു ദൂതൻ വന്നിരുന്നുവെന്ന് കുറച്ചുദിവസം മുമ്പ് ഒരു കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവ് പറയുന്നത് കേട്ടു. ആ ദൂതൻ ഇപ്പോൾ ശാസ്ത്രമംഗലത്തും കന്റോൺമെന്റ് ഹൗസിന്റെ പരിസരങ്ങളിലും ചുറ്റി നടക്കുന്നുവെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. മോദി, യോഗിമാർ തീവ്രഹിന്ദുത്വം അഴിച്ചവിട്ട് രാജ്യത്ത് സംഘർഷമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവരുടെ ഈ നീക്കങ്ങൾക്കെതിരെ ഒന്ന് ഉറക്കെ മുളാൻപോലും കോൺഗ്രസ്സിന് കഴിയുന്നുണ്ടോ? കോൺഗ്രസ്സ് എങ്ങനെ ബി.ജെ.പി.-യെ നേരിടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്; രാജ്യത്ത് എവിടെയാണിപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സുള്ളത്; പഞ്ചാബും കർണ്ണാടകവും കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ എവിടെയാണ് കോൺഗ്രസ്സുള്ളത്? കോൺഗ്രസിന് ദേശീയ പാർട്ടിയുടെ പദവിതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുമോയെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. അടുത്ത പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൂടി കഴിയുമ്പോൾ ഇത് സംഭവിച്ചാലും അതുതപ്പെടാനില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ സോണിയ ഗാന്ധിക്ക് സിന്ദാബാദ് വിളിക്കുമെന്ന് കുറച്ചുദിവസം മുമ്പ് ശ്രീമാൻ എ. കെ. ആന്റണി പറയുന്നത് കേട്ടു. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ബഹുതമാശങ്കാർന്നാണെന്ന് പണ്ടേ തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. മാർക്സിസ്റ്റുകാർ നൂറ് വർഷത്തേയ്ക്ക് അധികാരത്തിൽ വരില്ലെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പ്രവചിച്ച ആളാണല്ലോ

മി. എ. കെ. ആന്റണി. ഇതൊക്കെയാണ് രാജ്യത്തെ വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ.

ബി.ജെ.പി. -യുടേയും സംഘ് പരിവാറിന്റേയും ഭീഷണികൾ നേരിടാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കും ഇടതുപക്ഷക്കാർക്കും മാത്രമേ കഴിയൂ. കോൺഗ്രസ് വല്ലാതെ മെലിഞ്ഞുണങ്ങിപ്പോയില്ലേ; ആന കോട്ടുവാ ഇടുന്നതുപോലെ അണ്ണാൻ കോട്ടുവാ ഇട്ടിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? അതുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ മതനിരപേക്ഷ പ്രസ്ഥാനം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടേണ്ടത് രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഭരണരംഗത്ത് അതിന് കരുത്ത് പകരുന്ന തരത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മുന്നേറേണ്ടതും ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. അതിന് സഹായകരമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ വളരെ ദീർഘമായ പ്രസംഗത്തിൽ കോൺഗ്രസ് - ബി.ജെ.പി. ബന്ധം ആരോപിച്ച് അദ്ദേഹം സംതൃപ്തിയടഞ്ഞു. നിയമസഭയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രസംഗങ്ങളും കേട്ടിട്ടുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. ഇന്ന് ആദ്യമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാതിരുന്നത്. അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റാലൂടെനെ യു.ഡി.എഫ്.-ന് എതിരായ



അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കും. ഇന്നലെ അദ്ദേഹം സബ്മിഷനിലൂടെ വിഴിഞ്ഞത്തെക്കുറിച്ചുമാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഇന്ന് അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല. കാരണം വളരെ ദീർഘകാലമായി നിയമപോരാട്ടം നടത്തി അദ്ദേഹം ജയിലിലാക്കിയ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്കും അദ്ദേഹത്തിനും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയിൽ ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കുള്ള പദവി ഇന്ന് ഈ രണ്ടുപേർക്കും മാത്രമാണ്. ജയിലിൽ കയറ്റിയ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും ജയിലേയ്ക്കുപോയ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്കും ഒരേ സ്റ്റാറ്റുസിലെത്തിയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഒരു വർഷത്തെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം. 2014 മാർച്ച് മാസം 12-ാം തീയതിയാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഈ സഭയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉറങ്ങിയ ദിവസം. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മാർച്ച് മാസം 13-ാം തീയതി നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ വരുമ്പോൾ അത് തടയാൻവേണ്ടി പ്രായംപോലും വകവയ്ക്കാതെ അദ്ദേഹം ഈ സഭയ്ക്കകത്ത് കിടന്നുറങ്ങിയ ഒരു ദിവസമായിരുന്നു അത്. മാർച്ച് മാസം 13-ാം തീയതി ഈ സഭയിലുണ്ടായ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹംതന്നെ ചോദിച്ചു, ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചോ; കെ. എം. മാണി എന്തോ വിളിച്ചുപറയുന്നു, കുറേ ആളുകൾ തള്ളിച്ചാടുന്നു എന്നുപറഞ്ഞ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ

പാർട്ടിയാണ് കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുമായി ചേർന്ന് സഖ്യമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതൊരു പുതിയ ബന്ധത്തിന്റെ തുടക്കമാണ്. ഏതായാലും അതെന്താകട്ടെ. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കൂടെ നിൽക്കുന്നവരെല്ലാം കുറ്റക്കാരും അവരെ എൽ.ഡി.എഫ്. തൊട്ടാൽ അവരൊക്കെ ശുദ്ധന്മാരുമാകുന്ന രീതി വളരെ ദുർഭാഗ്യകരമാണ്. പറഞ്ഞതെല്ലാം വിഴുങ്ങേണ്ടിവരികയല്ലേ? കോൺഗ്രസ്സുകാരൊക്കെ ബി.ജെ.പി. ആകുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഡൽഹി സന്ദർശന വേളയിൽ ഡൽഹി കേരള ഹൗസിൽ ചെന്ന് ശ്രീ. അരവിന്ദ് കേജരിവാൾ-നെ വിളിച്ച് ഇസ്ലാമിയും ദോശയും പൂട്ടും കടലയുമൊക്കെ കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഡൽഹിയിൽ വിജയിച്ച ബി.ജെ.പി. കൗൺസിലർമാരെ വിളിച്ച് ഇതേ വസ്തുക്കൾ തന്നെ കൊടുത്തു എന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രി ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധനായ മുഖ്യമന്ത്രിയെ സൽക്കരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബി.ജെ.പി.-ക്കാരെ സൽക്കരിക്കുന്ന കഴിയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്തിനാണ് ഇവർ കർണ്ണാടകയിലേക്കും പഞ്ചാബിലേക്കും പോകുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭാ മേയർ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാരനാണല്ലോ. നൂറ് അംഗങ്ങളുള്ള തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് ഉൾപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷ

ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് 44 സീറ്റാണ്. ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 35 -ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ന് 21-ഉം സീറ്റുകളുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും 35-ഉം 21-ഉം ചേർന്നാൽ 56 അല്ലേ? 56 -നേക്കാൾ വലുതല്ലല്ലോ 44. 44 പേരുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഒന്നു വർഷംകൊണ്ട് ഈ കോർപ്പറേഷൻ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഒരു സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും 21 അംഗങ്ങളുള്ള യു.ഡി.എഫ്. 35 അംഗങ്ങളുള്ള ബി.ജെ.പി.യുമായി കൂട്ടുകൂടിയിട്ടില്ലെന്ന് വളരെ അഭിമാനത്തോടെ ഞാൻ പറയുന്നു. ബഡ്ജറ്റിലൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.യുമായി ചേർന്ന് ഒരു ഭരണത്തെ അട്ടിമറിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ ഞങ്ങൾ ശക്തമായ നിലപാട് എടുത്തത്. തൊട്ടടുത്ത് കിടക്കുന്ന നേമത്തെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ ബി.ജെ.പി.യോടൊപ്പം ചേർന്നാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി താഴെയിറക്കിയത്. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വിളവൂർക്കൽ പഞ്ചായത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും ചേർന്ന് ബി.ജെ.പി.-ക്കാരനായ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ താഴെയിറക്കി. വൈസ് പ്രസിഡന്റ് കോൺഗ്രസ്സുകാരനായിരുന്നു. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ബി.ജെ.പി.യുടെ കൂടെച്ചേർന്ന് കോൺഗ്രസ്സുകാരനായ വൈസ് പ്രസിഡന്റിനെ താഴെയിറക്കി. ഇപ്പോൾ അവിടെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും

വൈസ് പ്രസിഡന്റും ബി.ജെ.പി. ആണ്. കാരണം ബി.ജെ.പി.യും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം  
 ആയി മത്സരിച്ചപ്പോൾ രണ്ടുപേർക്കും തുല്യ വോട്ട് ലഭിച്ചു. നറുക്കെടുപ്പിൽ  
 ബി.ജെ.പി.-ക്ക് പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനവും വൈസ് പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനവും കിട്ടി. പിന്നെ  
 എന്തിനാണ് പഞ്ചാബിലേയ്ക്കും കർണ്ണാടകയിലേയ്ക്കും പോകുന്നത്? ഈ നിയമസഭാ  
 മന്ദിരം നിലനില്ക്കുന്ന തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ ഞങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷഭരണം  
 നിലനിർത്താൻ സഹായിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ തൊട്ടടുത്തുള്ള  
 പഞ്ചായത്തിൽ ഞങ്ങളെ താഴെയിറക്കാനുള്ള സമീപനം നടക്കുന്നു. ഇതാണോ  
 ബി.ജെ.പി.-കോൺഗ്രസ്സ് ബന്ധമെന്ന് പറയുന്നത്? ബംഗാളിൽ ഞങ്ങളുടെ  
 അഖിലേന്ത്യാ നേതൃത്വം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായി  
 സഖ്യമുണ്ടാക്കിയത്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ശ്രീ.  
 രാഹുൽ ഗാന്ധിയും ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയുംവരെ വോട്ടു പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്  
 വർഗ്ഗീയകക്ഷികളെ താഴെയിറക്കാനുള്ള ഞങ്ങളുടെ പ്രഖ്യാപിത നയം തന്നെയാണ്.  
 അതിനുവേണ്ടി മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടികളുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ ഞങ്ങൾ  
 സഹകരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വരാൻ പോകുന്ന രാഷ്ട്രപതി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഞങ്ങളുടെ  
 നിലപാട് അതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.ക്കെതിരായിട്ടുള്ള  
 സമരത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് മറ്റാരുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ

അതമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

ഈ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ഒരു വർഷത്തെ ഭരണത്തിൽ ഇപ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്.-നെ വിമർശിക്കുകയെന്നല്ലാതെ എന്താണ് നേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്? ചില ഇടതുപക്ഷ മെമ്പർമാർ ഇപ്പോഴും പറയുന്നുണ്ട്, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ഭരണമെന്ന്, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ഭരണത്തിൽ 4 വർഷമേ ഞങ്ങൾക്കുള്ളൂ. അവസാനത്തെ ഒരുവർഷം ഇടതുപക്ഷമാണ്. ഇപ്പോഴും പഴയ പല്ലുവിയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അതേ പല്ലുവിതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും പാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. ഇവിടത്തെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ അഞ്ചാം ദിവസം ഡി.ജി.പി.യെ മാറ്റി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പരസ്യമായി അതിനെ ന്യായീകരിച്ചു. അതുസംബന്ധിച്ച് 11 മാസക്കാലം കേസ് നടത്തി ആ കേസിൽ തോറ്റ് തുറന്നുപാടി, അവസാനം പിഴയൊടുക്കേണ്ടി വന്നു. അത് പിഴയല്ല; ഒരു ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിക്ക് സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ട് സംഭാവന നൽകിയതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ പിഴയിട്ടിട്ടില്ല; ഞങ്ങൾ മാപ്പു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിവിടെ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴാണ് ഇവിടത്തെ ചീഫ്

സെക്രട്ടറി സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി പറഞ്ഞത്, സമസ്ത അപരാധം ക്ഷമിക്കണം; ഞങ്ങൾക്ക് തെറ്റുപറ്റി; ഞങ്ങൾക്ക് മാപ്പ് നൽകണം എന്ന്. ഇത് പറഞ്ഞില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പിറ്റേദിവസം അവർക്ക് എന്ത് സംഭവിക്കുമായിരുന്നു? അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ശ്രീ. ടി.പി. സെൻകുമാറിനെ ഡി.ജി.പി. ആയി വച്ചു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് നടക്കുന്നത്; ദിവസേന പത്രത്തിൽ വരുന്ന വാർത്തയെന്താണ്? സെൻകുമാറിന് ഒരു ക്ലാർക്കിനെപ്പോലും മാറ്റാനുള്ള അവകാശമില്ല. ഇവിടെ ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും, സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ മുതലുള്ള ട്രാൻസ്ഫറാക്കെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് നടത്താറുള്ളത്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അതിനുതാഴെയുള്ള എസ്.ഐ.-മാരുടെയും പ്യൂണിന്റെയും ക്ലാർക്കുമാരുടെയുമൊക്കെ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടാറില്ല. തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്ത ഒരാൾ ഡി.ജി.പി.യുടെ കസേരയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതിനെല്ലാം എതിർക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പരിണിതഫലം പോലീസിലും ചക്കളത്തിൽപോരാട്ടം തുടങ്ങി എന്നുള്ളതാണ്. മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവർ കുറ്റപ്പെടുത്തിയ അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി., ടോമിൻ തച്ചുകുരിയെയാണ് ഇന്ന് പോലീസിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഡി.ജി.പി. എന്ത് ചെയ്യാലും അതിനെ

എതിർക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി. അവസാനം പത്രത്തിൽ കണ്ട വാർത്ത, ഡി.ജി.പി.യും അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി.യും തമ്മിൽ തല്ലിന്റെ വക്കവരെയെത്തി; മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വന്ന് പിടിച്ചുമാറ്റിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത്രയും നാണംകെട്ട ഒരവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? മറ്റൊരു അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി. (നമ്മുടെ പഴയ തത്ത) അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഒരു പുസ്തകം എഴുതിയെന്ന് പറഞ്ഞു. റിട്ടയർ ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരുപാട് പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതാറുണ്ട്. അവർക്ക് അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. കാരണം റിട്ടയർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അവർക്ക് നിയമങ്ങൾ ബാധകമല്ല. 'സർവ്വീസ് സ്റ്റോറി' എന്നൊക്കെപറഞ്ഞ് മുൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാർ, റിട്ടയേർഡ് ഡി.ജി.പി.മാരുൾപ്പെടെ ആത്മകഥകൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്, ഓരോ മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ കൂടെയും പ്രവർത്തിച്ചതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും സർവ്വീസിലുള്ള, ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന ഒരാൾ, ചിലരൊക്കെ മാനന്യന്മാർ, ചിലരൊക്കെ മോശക്കാർ 'സ്രാവുകൾക്കൊപ്പം നീന്തുന്മോൾ' എന്നുപറഞ്ഞ് പുസ്തകം എഴുതുമ്പോൾ അതിന് സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളൊക്കെ ബാധകമല്ലേ? എന്നിട്ട് അത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻവേണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയെ ക്ഷണിക്കുക! ഏതായാലും അതിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പങ്കെടുത്തില്ല. അതൊരു നല്ല കാര്യം തന്നെ. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് എന്തും വിളിച്ചുപറയാമോ?

എന്തിനധികം പറയുന്നു മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പോലും അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കാതിരുന്ന ശ്രീ. സി. ദിവാകരനെക്കുറിച്ചുവരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ എഴുതി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ ആർക്കും എന്തും പറയാമെന്നാണോ? അങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കയറ്റി വിട്ടാൽ,... ഗവൺമെന്റിന് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് രക്ഷയില്ല; അങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഇടയിൽ രണ്ട് വിഭാഗമായില്ലേ? ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ കണ്ടു, തിരുവനന്തപുരത്തെ മുൻ ജില്ലാ കളക്ടറായിരുന്ന ബിജു പ്രഭാകറിന് സർവ്വീസ് മതിയായി, 'ഞാൻ ഇത് നിർത്തിപ്പോകുകയാണ്, ഒന്നും ചെയ്യാത്തവർക്ക് മാർക്കറ്റുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത് ഞാനും അങ്ങനെ പോകുന്നതാണ് നല്ലത്' എന്നുപറഞ്ഞ് ഇടതുപക്ഷത്തിനുപോലും സ്വീകാര്യനായിരുന്ന ബിജു പ്രഭാകർ പോലും ഇന്ന് സർവ്വീസ് വിടാൻ പോകുകയാണ്.

നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ഒരുപാട് സഹകാരികളുള്ള സംസ്ഥാനമല്ലേ കേരളം. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനെ തൊടാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ വന്നപ്പോൾ ഈ ഭാഗത്തും ആ ഭാഗത്തുമിരിക്കുന്നവരൊക്കെ എല്ലാംമറന്ന് ഒരമിച്ച് പോരാടിയതല്ലേ; ആ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? സഹകരണ നിയമം മാറ്റിക്കൊടു, അതിൽ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും പരാതിയില്ല. കാരണം നമ്മളൊക്കെ



അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ നിയമങ്ങളിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്താറുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സഹകരണ ബാങ്കുകളും യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. സഹകരണ ബാങ്കുകളും ഭരിക്കാറുണ്ട്. ഇന്ന് ആ സംവിധാനം ഇല്ലാതാവുകയല്ലേ; ഇന്ന് ജില്ലാസഹകരണ ബാങ്ക് ഉണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ് ..... കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ, ഞാൻ അങ്ങനെ ദീർഘമായി സംസാരിക്കാത്തതാണ്, കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നമ്മൾ ഏറ്റവുമധികം അഭിമാനിച്ചിരുന്ന സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഇല്ലാതാവുകയല്ലേ? ഇനി കേരള ബാങ്ക് വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് അറിയാമല്ലോ, സഹകരണബാങ്കായിരുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇൻകം ടാക്സുകാർ വന്ന് എപ്പോഴും റെയ്ഡ് ചെയ്യുമായിരുന്നില്ലേ; ഹമീദ് സഹകരണബാങ്ക് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിൽ വെള്ളിയാഴ്ച ഉച്ചവരെ ഇൻകം ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെന്ന് റെയ്ഡ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരള ബാങ്ക് ആകുമ്പോൾ അവർ പറയും ഇത് സഹകരണ ബാങ്കൊന്നുമല്ല; ഇത് ഞങ്ങളുടെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കേരള ബാങ്കിനെയും തകർക്കാൻ ഇൻകം

ടാക്സുകാർ ശ്രമിക്കും. അതിന് മോദിയുടെ പിന്തുണയുമുണ്ടാകും. ഇത് വെറുതെ വടികൊടുത്ത് അടി വാങ്ങുകയല്ലേ; മാത്രമല്ല, ഭരണമാറ്റമുണ്ടായാൽ ഈ സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിന് പുറത്തുകടക്കാൻ പറ്റുമോ? ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കിഫ്ബിയെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി, (കിഫ്ബി ഒരു കൈവിട്ട കളിയാണ്) ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് ഒരു കോൺഫിഡൻസുണ്ടെങ്കിൽ ആയിക്കോട്ടെ; ഞങ്ങൾ തടസ്സം നിൽക്കുന്നില്ല. നേട്ടങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഷെയർ ചെയ്യാം, സമ്മതിച്ചു. ആ കൈവിട്ട കളിക്ക് വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? ക്ഷേമപെൻഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ ഒരാവേശത്തിൽ കൊടുത്തതിനുശേഷം ക്ഷേമപെൻഷൻ ഇല്ലായെന്നുമാത്രമല്ല, തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കാശുപോലും കിട്ടുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യിൽ ഒരു മാസം പെൻഷൻ മുടങ്ങിയപ്പോൾ എന്തൊരു ബഹളമായിരുന്നു? ഇപ്പോൾ പെൻഷനില്ലാതെയായിട്ട് മൂന്നുമാസമായി. എനിക്ക് ഇനിയും പറയാൻ കരേയുണ്ട്; അങ്ങ് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഇടപെടുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ബാക്കിയൊക്കെ ശ്രീമാൻ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഇവിടെ പറയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് മനഃസാക്ഷിയോടുകൂടി മാർക്കിടുകയാണെങ്കിൽ നൂറിൽ 20 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ മാർക്കിടാൻ കഴിയില്ല.

സമ്പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ട, പരിപൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാരിന്റെ ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ: സർ, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ

ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ സന്തോഷപൂർവ്വം ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

ലോകത്ത് സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ ആകെയൊരു മാന്ദ്യം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്.

വലതുപക്ഷനയങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് ഈ

നയങ്ങളോട് ഒത്തുനിന്ന് ഇൻഡ്യയിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ

സംരക്ഷിക്കാനാവുകയില്ല. ഇവിടെയാണ് ഒരു ബദൽ സാമ്പത്തിക

രാഷ്ട്രീയനയത്തിന്റെ പ്രസക്തി വർദ്ധിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള ശ്രമമാണ് കേരളത്തിലെ

ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. നമ്മുടെ

രാജ്യത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര കമ്പോളത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി

സംരക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ് ഈ നയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. വിദേശകമ്പോളം അധിക

സാധ്യതകൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈ കാലത്ത് ആഭ്യന്തര കമ്പോളത്തിലെ

സാധ്യതകൾ വിദേശ കുത്തകകൾക്ക് തുറക്കുകയും അതിന്റെ ശിക്ഷ ജനങ്ങൾ

അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നയമാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ഇതിനുദാഹരണമാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്ന റബ്ബർ നയം. 47- ഓളം വരുന്ന ടയർ

മുതലാളിമാരെ സംരക്ഷിക്കുകയും 13 ലക്ഷം കർഷകരെയും 10 ലക്ഷം അനുബന്ധ ജോലി ചെയ്ത ജീവിക്കുന്നവരെയും ദുരിതത്തിലാഴ്ന്ന നയമാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കോർപ്പറേറ്റ് ചൂണ്ടകളിൽ കൊരുത്തേണ്ടുന്ന ഇരകളായി കർഷകരും തൊഴിലാളികളും മാറുമ്പോൾ ഈ നയത്തെ തിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിമിതമായിട്ടുള്ള അധികാര അവകാശങ്ങൾക്കെകത്ത് നിന്നുള്ള ശ്രമമാണ് കേരളം നടത്തുന്നത്. വലതുപക്ഷ കോർപ്പറേറ്റ് നയങ്ങൾ ലോകത്താകെയുള്ള തൊഴിൽമേഖലയെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ലോകത്ത് വിശേഷിച്ച് ഗൾഫിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട് തിരിച്ചുവരുന്നവരുടെ എണ്ണം കൂടുകയാണ്. നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ആഭ്യന്തര കമ്പോളം വികസിപ്പിച്ചുമാത്രമേ ഇതിന്റെ ആഘാതത്തിൽ നിന്ന് നമുക്ക് രക്ഷ നേടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിനാണ് വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ ആവശ്യമായ അളവിൽ ആധുനികവൽക്കരിച്ചും മലയാളഭാഷയെ വികസിപ്പിച്ചും നമ്മുടെ പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിച്ചും ജലത്തെ ശുദ്ധീകരിച്ചും സൂക്ഷിച്ചും മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഒരു ബദൽ പരീക്ഷണത്തിനാണ് കേരളം ഒരുങ്ങുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള വിഭവങ്ങൾ പരമ്പരാഗത രീതിയിൽ സമാഹരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് കിഫ്ബിയിലൂടെ പുതിയ വഴികൾ തുറന്നുകാണിച്ചത്.

പ്രതിസന്ധി ഘട്ടത്തിൽ പ്രതീക്ഷ പുലർത്താൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രത്യേകത. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് വീടും വെളിച്ചവും വെള്ളവും തൊഴിലും ആരോഗ്യവും നൽകാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ചില മിഷനുകൾ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാൻ കഴിയണം. അതിനാണ് കേരളം ഇടതുപക്ഷ നയങ്ങളുടെ ജനകീയ തുടർച്ചയായി നാല് മിഷനുകൾ മുന്നോട്ട് വെച്ചത്- 'ലൈഫ് പദ്ധതി, ആർദ്രം പദ്ധതി, ഹരിത കേരളം പദ്ധതി, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം'. ഭൂമിയില്ലാത്ത, വീടില്ലാത്ത, ഭൂമിയും വീടും ഇല്ലാത്ത നാല് ലക്ഷത്തോളം പേർ ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. അഞ്ചു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമിയും വീട് ഇല്ലാത്തവർക്ക് വീടും ഭൂമിയും വീടും ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമിയും വീടും നൽകുവാനുള്ള ഏറ്റവും നല്ലൊരു പ്രവർത്തനവുമായിട്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. 1957 മുതൽ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കിയ നയങ്ങളുടെ ഭാഗം പിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായരുടെ ലക്ഷം വീട് പദ്ധതിയും, ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിയും ഉൾപ്പെടെ പാവപ്പെട്ടവരെയും അടിസ്ഥാന ജനവിഭാഗങ്ങളെയും പൊതുധാരയിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ചെറിയ കൂരകളും

ആസ്ബസ്റ്റോസ് ഷീറ്റ് വിരിച്ച വീടുകളും ഓടിട്ട വീടുകളും നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എം. എൻ ലക്ഷ്യം വെച്ചതും ഇന്ന് ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനം ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നതും ഫ്ലാറ്റ് എന്നുള്ള രീതിയാണ്. അടിസ്ഥാന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ വികസനത്തിനും വ്യത്യസ്തതയ്ക്കുംവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യമാണ് വീട് എന്നുപറയുന്നത്. ആ ലക്ഷ്യമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അഞ്ച് വർഷം കൊണ്ട് ലൈഫ് പദ്ധതിയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

രോഗികളും സമൂഹവും തമ്മിലുള്ള അകൽച്ച മാറ്റിക്കൊണ്ട് സാധാരണക്കാരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ നിന്നെല്ലാം വിടുതൽ ഉണ്ടാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ആർദ്രം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത്. ഇന്ന് കിഡ്നി, കാൻസർ തുടങ്ങിയ മാരകരോഗങ്ങൾ ബാധിച്ചവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന രോഗികളാണ് ആർ.സി.സി.-യിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്ക് കയറിച്ചെല്ലാൻ സാധിക്കുന്നൊരു ഇടമാക്കി ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളെ (സി.എച്ച്.സി.-കൾ, പി.എച്ച്.സി.-കൾ, താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾ, ജില്ലാ ആശുപത്രികൾ) മാറ്റുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പച്ചക്കറിയും അരിയും ഉൾപ്പെടെ വിഷലിപ്തമായിട്ടുള്ള ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക്

വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് കഴിച്ചുണ്ടാകുന്ന ക്യാൻസർ പോലുള്ള മാതൃക രോഗങ്ങൾക്ക് ചികിത്സിക്കാൻ പോലും കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ സമ്പത്തിന്റെ 70 ശതമാനം ചികിത്സയ്ക്ക് വേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതിനെല്ലാം ഒരു ബദൽ സംവിധാനമാണ് നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കേണ്ടത്. അതിന് കാർഷിക മേഖലയിൽ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലിലൂടെ പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദനത്തിലും, തരിശുഭൂമിയിൽ കർഷകർക്ക് കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള അവസരങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊണ്ടും കേരളത്തെ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് കൃഷിവകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളം സ്വയംപര്യാപ്തമായ രീതിയിലേയ്ക്കും പച്ചപ്പിലേയ്ക്കും മാലിന്യവിമുക്തമാകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കും രോഗികളില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹത്തെ കെട്ടിപ്പടുക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങളിലേയ്ക്കുമാണ് ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയിലൂടെ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഒരു മതേതരത്വ സമൂഹത്തെ കെട്ടിപ്പടുക്കുവാനുള്ള ശ്രമമാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിലൂടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ചരിത്രം മാറ്റി എഴുതുവാനുള്ള ശ്രമമാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. വർഗ്ഗീയ ചിന്താഗതികൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന

പാഠപുസ്തകങ്ങളാണ് നാളെകളിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ഇന്നുകാണുന്ന ചരിത്രമായിരിക്കില്ല നാളെകളിൽ കാണാൻ പോകുന്നത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിലൂടെ ഇന്ത്യയെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരണത്തിന്റെ പാതയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മാറ്റപ്പെടുമ്പോൾ നമുക്ക് നമ്മുടേതായ സാക്ഷര കേരളത്തിന്റെ മതേതരത്വ സ്വഭാവം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിലൂടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സാധാരണക്കാരിൽ എത്തിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ നയമാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഇന്ന് കാണുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കില്ല നാളെകളിൽ കാണാൻ പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹമെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വളർച്ചയോടുകൂടി സ്കൂളുകളിൽ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളും അക്കാദമിക സാഹചര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. എല്ലാ ക്ലാസ്സുകളും സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ് ആക്കുന്നതിനും എല്ലാ സ്കൂളുകളും ഹൈടെക് ആക്കുന്നതിനും അവയെ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള



വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുക എന്നതാണ് അതിലൂടെയെല്ലാം ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയരുമ്പോൾ ഏത് സംസ്ഥാനത്തായാലും ഏത് രാജ്യത്തായാലും അവന്റെ വ്യക്തിത്വ രൂപീകരണത്തിൽ, അവൻ ഏത് മേഖലയിലാണ് തൊഴിലെടുക്കുന്നത്, ഏത് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലേയ്ക്കാണ് ആ വിദ്യാർത്ഥി പോകുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കി അവരോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് സൂക്ഷ്മങ്ങളെ കൊണ്ടെത്തിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയും മതേതരത്വ സ്വഭാവം സമൂഹത്തിൽ വളർത്തിയെടുക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയുമാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ നാല് മിഷനോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ മുഖച്ഛായ മാറ്റപ്പെടുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നവെന്നുള്ളതാണ് നമ്മൾ കാണാൻ പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ പുതിയൊരു സംസ്കാരം ഉടലെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ആ സംസ്കാരത്തെ ഒരു മതേതരത്വ സംസ്കാരത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ കഴിയുമെന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിനുണ്ട്. അതുപോലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആരോഗ്യമേഖലയിലെയും വിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയിലെയും വാണിജ്യവൽക്കരണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും ഹൈടെക് ആശുപത്രികളും സാധാരണക്കാരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേക്കാണ് ഇന്ന് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനെല്ലാം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു ബദൽ സംവിധാനം ഒരുക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. തീർച്ചയായും വലതുപക്ഷ നയം സ്വീകരിക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനുള്ള കേരളത്തിന്റെ മറുപടിയാണ് ഈ നാല് മിഷനുകളെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് സാമൂഹികക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്ക് വർദ്ധിച്ചതോതിൽ സാമ്പത്തികം നൽകുന്നതിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എന്നാൽ അധിക വിഭവസമാഹരണം കണ്ടെത്താനാകാതെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അധികകാലം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ; സാധാരണക്കാർക്ക് ദോഷകരമല്ലാതെ അധികനികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ എന്നുകൂടി ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. 1993 മുതലുള്ള സാമ്പത്തിക നയങ്ങളാണ് കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും തിരിച്ചടിയായിട്ടുള്ളതെന്ന്

മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരണത്തിലേയ്ക്കും സാമ്പത്തികപരമായ അടിമത്വത്തിലേയ്ക്കും നയിച്ചത് ആരാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നെഹ്റുവിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായി നരസിംഹറാവു, മൻമോഹൻ സിംഗ് എന്നിവർ കൊണ്ടുവന്ന പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയമാണ് സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികളെ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതും ആണവ കരാറിലൂടെയും ആസിയാൻ കരാറിലൂടെയും 10 ശതമാനം വരുന്ന കുത്തകകളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് ഇന്ത്യയുടെ സമ്പത്ത് കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിന് അവസരമൊരുക്കിയതും കോൺഗ്രസ്സുകാരാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. 10 ശതമാനം കുത്തകകളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് സമ്പത്ത് മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനും 90 ശതമാനം ജനവിഭാഗങ്ങളെ പട്ടിണിയിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനും അവസരം ഒരുക്കിയത് കോൺഗ്രസ് സർക്കാരാണ്. ആ നയങ്ങൾ തന്നെയാണ് മോദി സർക്കാരും പിൻതുടരുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെറുകിട മേഖല, കാർഷിക മേഖല, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല, റെയിൽവെ, ഇൻഷുറൻസ് മേഖല, പുഴകൾ, മാധ്യമ മേഖല, ഇലക്ട്രിസിറ്റി തുടങ്ങിയ സർവ്വ മേഖലകളെയും സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് തീറെഴുതി, സംവരണം

പോലുമില്ലാതാകുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുവെന്നത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ സമ്പത്തിക മേഖല വാൾമാർട്ടുകാരനായ ചെറുകിട മേഖലയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായി കൊടുത്തുകൊണ്ട്, നമ്മൾ ഇന്ന് എന്ത് ഭക്ഷണം കഴിക്കണമെന്നും നമ്മൾ ഏത് ഡ്രസ് എടുക്കണമെന്നും അവർ തീരുമാനിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വാൾമാർട്ടുകാരനെയും ആമസോൺകാരനെയും ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതിനുള്ള അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുത്തത് കഴിഞ്ഞകാല കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. അതിന്റെ പിൻതുടർച്ച എന്ന നിലയിൽ വർഗ്ഗീയവൽക്കരണത്തിന്റെയും സാമ്പത്തികപരമായി സാമ്രാജ്യത്വശക്തികൾക്കും സ്വകാര്യകുത്തകകൾക്കുമെല്ലാം അടിയറവയ്ക്കുന്ന അതേ നയങ്ങൾ തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റും പിൻതുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാധ്യമമേഖല ഉൾപ്പെടെ സർവ്വമേഖലകളും പൂർണ്ണമായി മെർഡോക്കുകാരന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുവഴി ഇന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാദേശിക ചാനലുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാധ്യമ ശൃംഖലകളെയെല്ലാം വിഴുങ്ങാൻ പോകുന്നത് മെർഡോക്ക് എന്ന വിദേശ കുത്തക കമ്പനിക്കാണെന്നുള്ളത് നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. ആരാണ് ഇതിന് അവസരമൊരുക്കിക്കൊടുത്തത്? നമ്മൾ ഏത് സംഗീതവും പരസ്യവും വാർത്തയും കേൾക്കണമെന്നും ഏത് സോപ്പ് ഉപയോഗിക്കണമെന്നും

ആരുടെ സിനിമ കാണണമെന്നതുമടക്കമുള്ള നമ്മുടെ ചിന്തകളെ പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിൽ, നമ്മുടെ ചിന്താമണ്ഡലങ്ങളെ പരസ്യവിപണിയിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കത്തക്ക രീതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങളാണ് ഇതുവഴി ഭാവിയിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. മുതലാളിത്ത സംസ്കാരം ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് നാളെ നമ്മൾ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് മാധ്യമ ഭീമനായ മർഡോക്ക് ആണെന്ന രീതിയാണ് അവർ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. നമ്മുടെ ചാനലുകൾ ഇല്ലാതാകുന്നതോടുകൂടി മുതലാളിത്തത്തിനുവേണ്ടി പരസ്യവിപണിക്കാർ വിറ്റഴിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവർ പറയുന്ന പൈസ കൊടുത്ത് വാങ്ങാൻ പോലും കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ചെറിയ വസ്തുക്കൾ പോലും വലിയ വിലകൊടുക്കുന്ന അവസ്ഥ വരുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ പാവപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന ജനവിഭാഗങ്ങളെല്ലാം പട്ടിണിയിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ പട്ടിണിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം അടിത്തറ ഇട്ടുകൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ്. ഇതിൽ നിന്നും ഒട്ടും മാറിനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാ മേഖലകളെയും സ്വകാര്യവത്കരണത്തിന്റെ

പാതകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയതും കാർഷികമേഖലയെ മൊൺസാന്റോ അടക്കമുള്ള വിദേശ സ്വകാര്യകുത്തകകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. പെട്രോൾ, ഡീസൽ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള അധികാരം റിലയൻസ് അടക്കമുള്ള കമ്പനിക്കാർക്ക് പൂർണ്ണമായി വിട്ടുകൊടുത്തതിനും ഇന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന എല്ലാ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾക്കും വിലകൂടുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതിനും കേരള ജനതയെ കൂടുതൽ ദരിദ്രരാക്കി മാറ്റിയതിനും ഉത്തരവാദിത്തം പറയേണ്ടത് കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.....കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പെപ്സി, കൊക്കകോള കമ്പനികൾക്ക് നമ്മുടെ കുടിവള്ളം വിറ്റഴിക്കുന്ന/ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക്, വിജയമല്ല്യ മദ്യത്തിൽ നിന്ന് വെള്ളക്കുപ്പിയിലേയ്ക്ക് മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ആരുടെ കൈകളിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ഇലക്ട്രിസിറ്റി, റെയിൽവെ, കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ആസ്തിയുള്ള ഇൻഷുറൻസ് മേഖല, തുടങ്ങിയവയെല്ലാം വിറ്റഴിക്കപ്പെട്ടത് സ്വകാര്യ വിദേശ കുത്തക കമ്പനിക്കാർക്കുവേണ്ടിയാണ്. സിറ്റി ബാങ്കും ആക്സിസ് ബാങ്കും എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി. ബാങ്കും നമ്മുടെ സഹകരണമേഖലയെ ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ്

നടത്തുന്നത്. സഹകരണമേഖലയിൽ കള്ളപ്പണമുണ്ടെന്ന പ്രചരണം നടത്തുന്നത് ഇത്തരം ബാങ്കുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക മേഖലയെ ഇത്രയും അടിത്തറയില്ലാതാക്കി തീർത്തതിന് ഉത്തരവാദികൾ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യുമാണ്. അതിനൊരു ബദൽ സംവിധാനമാണ് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നമ്മുടെ മുന്നിൽവെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന് എല്ലാവിധ അഭിനന്ദനങ്ങളും നേർന്നുകൊണ്ട് സസന്തോഷം ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ ധനവിനിയോഗ ബിൽ ഒരു ഷട്ടറാണ്. ഒരു തുള്ളിവെള്ളമില്ലാത്ത ഡാമിന്റെ ഷട്ടർ. മഴയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കടൽജല പ്രവാഹത്തെക്കുറിച്ച് 'El Nino', 'La Nina' എന്ന പല പേരിലും വാർത്തകൾ വരാറുണ്ട്. നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ ഡാമിൽ വെള്ളം (ഫണ്ട്) വരണമെങ്കിൽ കിഫ്ബി എന്ന കടൽ ജലപ്രവാഹം കനിയണം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളുടെ മനസ്സ് തണുത്ത് ആ പണം രാജ്യത്ത് എത്തി കിഫ്ബിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. സേ പരീക്ഷ എഴുതുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് എ പ്ലസ് ആശംസിക്കുന്നതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഞാൻ എല്ലാ

ആശംസകളും നേരുന്നു. 'ഉണ്ണുന്ന നിലം വിറ്റ് വിത്തുകാളയെ വാങ്ങിച്ചു' എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കിഫ്ബിയും കണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നികുതികളൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. നാടോടിക്കാറ്റ് എന്ന സിനിമയിൽ മോഹൻലാലും ശ്രീനിവാസനും അവതരിപ്പിച്ച ദാസന്റെയും വിജയന്റെയും കഥപോലെയായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സ്ഥിതി. "വിജയാ, നമുക്കെന്തേ ഈ ബുദ്ധി നേരത്തെ തോന്നാത്തത് " എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ, നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഒരു ലിറ്റർ പാലും പിടിച്ചു പിണ്ണാക്കും പരുത്തിക്കുരുവും വാങ്ങാൻ പണമില്ലാതെ നിൽക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്ത് വിഭവ സമാഹരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മാന്ത്രിക വടിയായിരുന്നു കിഫ്ബി. ആദ്യ ബോർഡ് യോഗം ചേരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നാൽപ്പത്തൊൻപത് പദ്ധതികൾ കിഫ്ബിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി എത്തിയെന്ന് 5.8.2016-ലെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ പറയുന്നു. കിഫ്ബിയും ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കണ്ട് ഏതാണ്ട് നികുതി രഹിത ബഡ്ജറ്റാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത്. കിഫ്ബിയുടെ പ്രവർത്തനപുരോഗതി സംബന്ധിച്ച് ഒരു ധവളപത്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ വയ്ക്കണം. കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.യുമായി ചേർന്ന്



നടത്തുമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രവാസി ചിട്ടി വഴി എത്ര കോടി രൂപ സമാഹരിച്ചു? കിഫ്ബിയുടെ ശരിയായ അവസ്ഥ അറിയണമെങ്കിൽ കിഫ്ബിയുടെ വെബ്സൈറ്റ് നോക്കിയാൽ മതി. ഞാൻ ഇന്നലെ അത് നോക്കി, അതിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കിഫ്ബിയുടെ വെബ്സൈറ്റ് എല്ലാവരുമൊന്ന് നോക്കണം. കിഫ്ബി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകളോ ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങളോ ഈ വെബ്സൈറ്റിലില്ല. അങ്ങ് ഇതൊക്കെ നോക്കുന്ന ആളാണല്ലോ? പ്രോജക്ടുകളെന്ന് പറഞ്ഞ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്, ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ സന്തതികളായ വിഴിഞ്ഞം, കൊച്ചി മെട്രോ, ലൈറ്റ് മെട്രോ എന്നിവയാണ്. അതൊന്നുമില്ല ഇതിനൊക്കെ കിഫ്ബിയിൽ നിന്നും എത്ര രൂപ നൽകി. കിഫ്ബി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനായി മുൻ സി & എ. ജി. വിനോദ് റായ് അധ്യക്ഷനായ വിദേശ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിരുന്നല്ലോ, ഉപദേശക കമ്മീഷന്റെ വിലയിരുത്തൽ റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവിടുമോ; പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമാണെന്ന് കമ്മീഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ജി.എസ്.ടി. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് അതിനെ ശക്തമായി പിന്താങ്ങി. അങ്ങയുടെ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധതയെയും കഴിവിനെയുമൊന്നും ഞാൻ കുറച്ചുകാണുന്നില്ല. അന്ന് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി ഇതിലെ പല

പോരായ്മകളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ശക്തമായ വിമർശനം നിങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റികളിലൊക്കെ നടത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾ അതിനെയൊക്കെ കൗണ്ടർ ചെയ്തിട്ട് ചരക്കു സേവന നികുതി വന്നാൽ നമുക്ക് ഒരുപാട് നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചമാകുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഞാനും 18.05.2017-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജും ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന് ദോഷം ഉണ്ടാകില്ല. ചരക്കുസേവന നികുതി പ്രാപിത സ്ഥാനത്ത് ലഭിക്കുമെന്നതിനാലും സേവനങ്ങളിന്മേൽ നികുതി പിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനാലും പ്രധാനമായും ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് നികുതി നഷ്ടം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല എന്നാണ് അങ്ങ് 26.04.2017-ൽ ചോദ്യം നം. 455-ന് എനിക്ക് തന്ന മറുപടി. സമാനമായ മറുപടി തന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സാറിനും ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജിനും അങ്ങ് നൽകിയത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയുന്നു, ഒരുലക്ഷം കോടി രൂപ നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്ന്. എനിക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയേ വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റൂ. വേറെ ആർക്കും കിഫ്ബിയെ കുറിച്ച് അറിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് മാത്രമേ അറിയുകയുള്ളൂ. നമ്മൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോരായ്മകളിൽ നിന്നാണ് ഇതൊക്കെ എടുക്കുന്നത്. അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുസരിക്കുന്ന

മനുഷ്യനാണ്. കാരണം ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ ആയ മുതൽ തന്നെ അദ്ദേഹം പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പറായപ്പോൾ എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിച്ച ഒരു വ്യക്തിയാണ്. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് ഇത്ര വിവരമില്ലെങ്കിലും അനുഭവത്തിൽ നിന്നും കുറെ പാഠങ്ങൾ പഠിച്ച ആളാണ്. നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മനസ്സിൽ ലഡുപൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയായിട്ടാണ് ചരക്കു സേവന നികുതിയെ അന്ന് കണ്ടത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സാമ്പത്തിക പരാധീനതകൾക്കും ചരക്കുസേവന നികുതി പരിഹാരമാകുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. 20.05.2017-ലെ മാതൃഭൂമിയിൽ ചരക്കുസേവന നികുതി കോർപ്പറേറ്റുകളെ മാത്രമേ സഹായിക്കൂ എന്ന് അദ്ദേഹമിപ്പോൾ തിരുത്തി പറയുന്നു. എന്താണ് സ്ഥിതിയെന്ന് നിങ്ങളോന്ന് പറയൂ. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, നിങ്ങൾ കിഫ്ബിയിൽ കുറെ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഏതിന്റെയെങ്കിലും ഒരു ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടക്കാനുള്ള ഫണ്ട് നിങ്ങൾ കൊടുത്തോ; ഞാൻ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ രണ്ട് പ്രോജക്ട് കൊടുത്തു. ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന് ഫണ്ടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് പറയുന്നതിന്റെ ശരിയായ വശങ്ങളും പ്രായോഗിക സമീപനങ്ങളും നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. ഒന്നിനും നിങ്ങൾ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ

നടത്താനുള്ള ഫണ്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ് അച്ചുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞത് സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ എത്ര കാലമായി കോൺഗ്രസിനെ കുറ്റം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നടക്കുന്നു. ഇതാണോ ബംഗാളിലെ സ്ഥിതി. അവിടെ മമതാ ബാനർജിയോട് പിടിച്ചു നിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയുടെ പിന്തുണ തേടിയില്ലേ. പിന്നെ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസിനെ കുറ്റം പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ എന്താണ് ബി.ജെ.പി.യെ പറയാത്തത്; നിങ്ങൾ എവിടെയാണുള്ളത്; ഓരോ പുതിയ പാർട്ടികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽനിന്നുമൊക്കെയാണ് ആളുകൾ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. അല്ലാതെ വേറെ പാർട്ടിയുണ്ടാവില്ലല്ലോ. പണ്ട് ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ഒറ്റയ്ക്കല്ലായിരുന്നോ. ഇ.എം.എസ് പണ്ട് കോൺഗ്രസ്സല്ലായിരുന്നോ;

ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; നമ്മുടെ കേരളം ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടാണ് എന്നാണ് വയ്ക്ക്. നമ്മൾ അതിൽ അഭിമാനിക്കണം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട നാട് എന്നായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കണ്ണൂരിലെ രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകം, ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം. കൂനിയിൽ കൊലപാതകം സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മറുപടി തരാം. അതുസംബന്ധിച്ച്

എന്നെ എപ്പോഴും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് സ്വീകാര്യനായ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഐ.ജി. ആയിരുന്ന ശ്രീ. ഗോപിനാഥിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള പ്രത്യേക അന്വേഷണ സംഘത്തെ വച്ചു. ഡി.വൈ.എസ്.പി.യെ വച്ചു, 12 പോലീസ് ഓഫീസർമാരെ വച്ചു. ശരിക്കും അന്വേഷണം നടത്തി. എഫ്. ഐ. ആർ. എടുക്കുമെന്ന് കരുതി നിങ്ങളെപ്പോലെ മുൻകൂർ ജാമ്യമെടുക്കുന്ന വ്യക്തിയൊന്നുമല്ല ഞാൻ. കണ്ണൂരിലെ കൊലപാതകം- ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം, ജിഷ്ണു പ്രണോയിയുടെ മരണം - ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം, ഡി.ജി.പി. യുടെ കാര്യത്തിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി - ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവം. ഇതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നമ്മുടെ നാടിനെ ഒറ്റപ്പെട്ട നാട് എന്നുപറയുന്നത്. പല കാര്യങ്ങളിലും നമ്മുടെ സർക്കാരിന് ഭയങ്കര വേദന. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കട്ടെ, ജീവനക്കാർക്കും പെൻഷൻകാർക്കുമുള്ള ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി ഇതിനൊരു ഉദാഹരമാണ്. ഇവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഇൻഷുറൻസിന്റെ തുക പിടിക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ ഉത്തരവിറക്കി. ഏത് കമ്പനി വഴിയാണ് ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് എന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ? നിങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിക്ക് പണം പിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഉത്തരവിറക്കി. മെയ് മാസം

മുതൽ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് പണം പിടിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഏത് കമ്പനി വഴിയാണ് ഇതെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സർക്കാർ തുക നിശ്ചയിച്ച് ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് പിടിക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് ഇറക്കുമ്പോൾ അതും ആലോചിക്കേണ്ട;

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ യജ്ഞം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിലെ കുട്ടികൾക്ക് സൗജന്യ യൂണിഫോറം കൊടുത്തു എന്ന് നിങ്ങളെല്ലാവരും പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്കിത് പറയാൻ ഉള്ളപ്പോഴോ? കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുമൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ ഒന്നു മുതൽ എട്ട് വരെയുള്ള എല്ലാ ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികൾക്കും സൗജന്യമായി യൂണിഫോറം കൊടുത്തിരുന്നു. നിങ്ങൾ അത് നിർത്തിയില്ലേ; അന്ന് സൗജന്യ യൂണിഫോറം കൊടുത്തതിന് കേന്ദ്രം 37 കോടി രൂപ തന്നിരുന്നു.

വിവരമില്ലാതെ ഓരോന്ന് ചോദിക്കരുത്. അനുഭവത്തിൽ നിന്നാണ് ഇതൊക്കെ പറയുന്നത്. ഇതെല്ലാം ചെയ്ത സർക്കാരായിരുന്നു അത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സാർ പറയുമല്ലോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമുക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന

ഇകയിൽ നിന്നും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 100 രൂപ വച്ച് കൊടുക്കുന്നു. തീർന്നു. അതിനുപകരം ഇവിടെ തുണി നെയ്യ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ചെലവ് 400 രൂപ വരും. അതാണ് വ്യത്യാസം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് 81 കോടി രൂപ ഒന്നു മുതൽ എട്ടാം ക്ലാസ്സുവരെയുള്ള സർക്കാർ, എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നു. നിങ്ങളിപ്പോൾ അഞ്ച് കോടി രൂപയാണ്, നിങ്ങളിപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നത് അഞ്ചാം ക്ലാസിലാണ്. ഞങ്ങൾ എട്ടാം ക്ലാസ് വരെയാണ് കൊടുത്തത്. നിങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിലേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ.

ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, തുണി നെയ്യ് തീരാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്ക് പണ്ട് കൊടുത്ത രൂപയേ കൊടുക്കൂ.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കൈത്തറിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇവിടെയുള്ള കൈത്തറിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് കൈത്തറി തുണി കൊടുക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ചൈനയിൽനിന്നാണോ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല, ഇന്നലത്തെ പത്രത്തിൽ ഉള്ളതാണ്.

സർക്കാരിന്റെ ഒരു കൊല്ലത്തെ നേട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ ഒരു പ്രസ്താവന ഇറക്കിയിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശകരെപ്പറ്റി ഒരുപാട് പരാതികളുണ്ട്. പക്ഷേ രണ്ട് ദിവസംകൊണ്ട് അവരുടെ കഴിവ് അവർ തെളിയിച്ചു. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ഭരണനേട്ടം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. സാധാരണ ഭരണകക്ഷി സഖാക്കളൊന്നും ഭരണത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളെ ഇങ്ങനെ കാതുകൂർപ്പിച്ച് കേൾക്കാൻ നിൽക്കാറില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പത്രസമ്മേളനം നടത്താൻ എല്ലാവരും ഉഷാരായി നിന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി രാഷ്ട്രീയം ശുദ്ധീകരിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞു. ഞാൻ ആലോചിച്ചു. ഒന്നാമതായി ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനെ ശുദ്ധീകരിച്ചു. ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ, ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ എന്നിവരേയും ശുദ്ധീകരിച്ചു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ കാര്യം പോട്ടെ. അദ്ദേഹത്തിന് അസംബ്ലിയിൽ വച്ച് ചെറിയൊരു ഉപദേശം കൊടുത്തുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരെ ഉപദേശിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. രണ്ടാം വാർഷികത്തിലെങ്കിലും മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു നേട്ടം പറയും. അത് എന്താണെന്ന് ഇപ്പോൾ തന്നെ നമുക്ക് പറയാം. അത് ആത്മ ശുദ്ധീകരണമെന്നായിരിക്കും. കാരണം ഇപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമല്ലെ ശുദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. രാഷ്ട്രീയം ശുദ്ധീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണല്ലോ അഴിമതിക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട, ഞങ്ങളുടെ



കൂടെ നിന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ മുന്നോക്ക സമുദായ കോർപ്പറേഷന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം കൊടുത്ത ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണ പിള്ളയെ നിങ്ങൾ ക്യാബിനറ്റ് റാങ്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ട് നിയമിച്ചത്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ മുഖത്തിട്ട് ഒരു അടി കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ ചെയ്ത പണിയല്ലേ ഇത്. നിങ്ങൾ ശുദ്ധീകരിച്ചതല്ലേ. നിങ്ങൾക്ക് ആത്മ ശുദ്ധീകരണമാണ് വേണ്ടത്.

മുഖ്യമന്ത്രി ഒരാളെ മാത്രമേ പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അപ്പുറത്തൊക്കെ കുറേ കുട്ടികളുണ്ടായതുകൊണ്ട് അതിപ്പോൾ ഇവിടെ പറയാൻ വയ്യ. എന്നാലും ആ പെൺകുട്ടിയെ ഒന്ന് ആശംസിച്ചു. സ്കൂളുകൾ തുറക്കാൻ പോവുകയാണ്. സ്കൂൾ തുറക്കുമ്പോൾ എല്ലായിടത്തും ഫണ്ട് പിരിവ് നടക്കുന്നു. മലയാള മനോരമ, മാതൃഭൂമി പത്രങ്ങളിലൊക്കെ അതുസംബന്ധിച്ച് വാർത്തകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആർ. കെ. മിഷൻ, കോഴിക്കോട് സെന്റ് ജോസഫ് തുടങ്ങിയ സ്കൂളുകളിലൊക്കെ 1000, 2000, 3000 രൂപയൊക്കെയാണ് ഫണ്ട് പിരിവ് നടത്തുന്നത്. ഇതിനെപ്പറ്റി എന്താണ് പറയാനുള്ളത്; പി.ടി.എ. ഫണ്ട് എന്നും പറഞ്ഞ് 2,000-ഉം 3,000-വുമൊക്കെ വാങ്ങാം. ഇത് അതൊന്നുമല്ല.

ഒരു പ്രത്യേക സൊസൈറ്റിക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ ഇവിടെയില്ല. ഊരാലുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-

ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻവേണ്ടി കണ്ണൂർ ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെയും കോഴിക്കോട് ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെയും മലപ്പുറം ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെയും എല്ലാ ആളുകളെയും വിളിച്ച് ഒരു കൺസോർഷ്യം കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്നാണ്; 50 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടിന് അവരുണ്ടാക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റിന് അംഗീകാരം കൊടുത്ത് ഊരാലുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ പേരിൽ ടെണ്ടറില്ലാതെ വർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്നാണ്. ഈ അപാകതകൾ തിരുത്തുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കണം. ഇവരുടെ കൺസൾട്ടന്റിനെ വച്ചുകൊണ്ട് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റില്ല. ഇവിടെ ഒരു പി.ഡബ്ല്യു.ഡി മാനുവൽ ഇല്ലേ; സാധാരണക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടാനൊന്നും ഇങ്ങനെ കൺസോർഷ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലല്ലോ. ഒരു കമ്പനിക്കുവേണ്ടി. നമ്മൾ വിജയ് മല്യയെ കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അതുപോലെയാവിലേ ഇതിന്റെയൊക്കെ സ്ഥിതി. കണ്ണൂരിലെയും കോഴിക്കോടിലെയും ബാങ്ക് പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക കമ്പനിക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൺസോർഷ്യം ഉണ്ടാക്കിയ നടപടി ശരിയാണോ എന്നതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് ഒരു വർഷം തികയുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് സഭ ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 60 വർഷക്കാലത്തെ കേരളത്തിലെ ഭരണകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്തു. 1957-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ ഗവൺമെന്റും അതിനുശേഷം മാറിമാറിവന്ന യു.ഡി.എഫ്.-ഉം എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം കൂടി കേരളത്തിൽ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കാർഷിക, തൊഴിൽ, വ്യവസായ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയത്. എന്നാൽ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന പല പ്രശ്നങ്ങളും പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിലുള്ള ശത്രുതയാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വികസനത്തിന് തടസ്സമായിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതൊരു തെറ്റായ ധാരണയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾ കൊണ്ടുവന്ന എല്ലാ

നടപടികളെയും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന നടപടികളാണ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റ് എല്ലാകാലത്തും കൊണ്ടുവന്നിരുന്നത്. അത് ഒറ്റയടിക്ക് മാറ്റാൻ

കഴിയാതിരിക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് അതിനെ

ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കും. അങ്ങനെയാണ് കേരളത്തിൽ

കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യുമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയിലേക്ക് മാറിയത്. ഒരു ബ്ലോക്ക്

പഞ്ചായത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ എൽ.ഡി.എഫ്.

ബി.ജെ.പി.-ക്കാരോട് കൂടിയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട

കെ. മുരളീധരൻ നേരത്തെ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു. അക്കാര്യം ഗൗരവമായ

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനോടും യു.ഡി.എഫ്.-

നോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്നോടും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, എന്റെ

മണ്ഡലത്തിലെ കിഴക്കേയറ്റത്തുള്ള കുറ്റിക്കോൽ പഞ്ചായത്തിൽ കഴിഞ്ഞ

പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. ആയിരുന്നു. രണ്ടുപേർക്കും

തുല്യമായി സീറ്റ് കിട്ടിയെങ്കിലും എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് ഭരണം കിട്ടി. എൽ.ഡി.എഫ്.

ഒരു വർഷം ഭരിച്ചപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ പുറത്താക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

ബി.ജെ.പി.-യെയും കൂട്ടി അവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ മുന്നണിയുണ്ടാക്കി.  
എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയായിരുന്നു അവരുടെ ലക്ഷ്യം.  
അന്നത്തെ ഡി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് അഡ്വക്കേറ്റ് സി. കെ. ശ്രീധരൻ പറഞ്ഞു....

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നേമം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-നും എൽ.ഡി.എഫ്.-നും ഒരേ സീറ്റാണ്. ബി.ജെ.പി.-ക്ക് രണ്ട് സീറ്റ് ലഭിച്ചു. അവരുടെ സഹായം കൂടാതെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകൂടത്തെ അവിശ്വാസത്തിലൂടെ പുറത്താക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നിരിക്കെ സി.പി.എം. അവിടെ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. ബി.ജെ.പി.-യുടെ സഹായത്തോടുകൂടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണസമിതിയെ പുറത്താക്കിയത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, അക്കാര്യം നിങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് ചർച്ച ചെയ്യണം.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, അങ്ങ് മാറനല്ലൂരിൽ സംഭവിച്ചതുകൂടി പറയണമായിരുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ അങ്ങയുടെ സമയമാണ് പോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. അങ്ങനെ കുറ്റിക്കോൽ

പഞ്ചായത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഭരണം നടത്തുന്നത് കോൺഗ്രസ്സാണ്. അവിടത്തെ

വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ബി.ജെ.പി.യാണ്. അവർ നല്ലൊരു മുന്നണിയാണ്. എന്റെ

മണ്ഡലത്തിലെ കഥയാണിത്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ എങ്ങനെയാണെന്ന് നിങ്ങൾ

കേരളത്തിലാകെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയാൽ മതി. കോൺഗ്രസ്സ്

തകരുന്നതിനെ ഞങ്ങളാരും അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും

കോൺഗ്രസ്സ് തകരുന്നവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല.

ഒരു മതേതര പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിലാണ് കോൺഗ്രസിനെ ഞങ്ങൾ

വിശ്വസിക്കുന്നത്. അപാകതയും പോരായ്മയും പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിലും

കോൺഗ്രസ്സ് നിലനിൽക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അത് ഇല്ലായ്മ

ചെയ്യുന്നത് ഇടതുപക്ഷമാണോ എന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര

മോഡി ഗവൺമെന്റിന്റെ പലതരത്തിലുള്ള വർഗ്ഗീയ വിരുദ്ധ നയങ്ങൾ നമ്മുടെ

രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതിനെ ചെറുത്തുനിൽത്താൻ

ഇടതുപക്ഷമുണ്ടായി; അത് മലപ്പുറം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. മലപ്പുറം തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന് വോട്ട് വർദ്ധിക്കുകയും ബി.ജെ.പി. വോട്ട് വർദ്ധിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു കാരണം ഇടതുപക്ഷം വളരെ ശക്തമായി നിന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, മലപ്പുറത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് 30000 വോട്ട് കുറയുകയാണ് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഇ. അഹമ്മദിന് ലഭിച്ച വോട്ട് കോൺഗ്രസ്സിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടിയതിനേക്കാൾ ഇരുപതിനായിരം വോട്ട് കുറവാണ് നിങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചത്. മലപ്പുറത്ത് മതേതരത്വത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും ബി.ജെ.പി.-യെ തടയാനും കഴിഞ്ഞത് എൽ.ഡി.എഫ്.-നാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ വോട്ട് വർദ്ധിക്കുകയും ബി.ജെ.പി.-യുടെ വോട്ട് കുറയ്ക്കാനും കഴിഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്.-ന് വോട്ട് കുറയുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലാകെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തോടൊപ്പം കോൺഗ്രസ്സും തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ് തകരാൻ പാടില്ല എന്നതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. അത് ഗൗരവമായ

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കെതിരെ നിങ്ങൾ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. അത് ശരിയല്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ പാർട്ടി നേതൃത്വത്തെ പരിശോധിച്ച് നോക്കണം. ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാരായ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫിനും അങ്ങോട്ട് പോയിക്കൂടെ; ഇവിടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനുമൊക്കെ പോരേ; ഇവരൊക്കെ അവിടെപ്പോയി കോൺഗ്രസ്സിനെ നന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാവരും എന്തിനാണ് ഞങ്ങൾക്കെതിരെ കുതിര കയറുന്നത്. വേണമെങ്കിൽ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ നന്നാക്കാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും പോയ്ക്കോട്ടെ. അങ്ങോട്ട് പോയി അവരെയൊക്കെ ഉപദേശിച്ച് കോൺഗ്രസ്സിനെ നന്നാക്കി വരാൻ പോകുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെങ്കിലും ഇന്ത്യയിലാകെ കോൺഗ്രസ്സിന് നല്ല പെർഫോമൻസ് കാഴ്ചവയ്ക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങളാരും അതിനെ എതിർക്കില്ല.



ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, മണിപ്പൂരിൽ ഇലക്ഷൻ നടന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് അവിടെ ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റകക്ഷിയായപ്പോൾ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്കുപകരം ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയെ അയച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ നടക്കുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, അതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയാൻ പോകുകയാണ്. കോൺഗ്രസ് അങ്ങനെ തകരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ഇക്കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.പി.-യിലാണ് അവർക്ക് വലിയ തകർച്ച നേരിട്ടതും ബി.ജെ.പി.ക്ക് വലിയ മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും. മണിപ്പൂരിലും പഞ്ചാബിലുമൊക്കെ കോൺഗ്രസ്സിന് ഒറ്റയ്ക്ക് ജയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ ഗോവയിലും കോൺഗ്രസ്സിന് ഒറ്റകക്ഷി എന്ന നിലയിൽ ഭൂരിപക്ഷം നേടാൻ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ രണ്ട് സ്ഥലത്തും അവർക്ക് മന്ത്രിസഭയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല; അതിന് കാരണം കേന്ദ്ര കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വത്തിന്റെ കഴിവുകേടും അവരുടെ ഇടപെടൽ ഇല്ലായ്മയുമാണെന്ന് അവർ പരസ്യമായി പറഞ്ഞു. അത് തന്നെയാണ് ഞങ്ങളും,നേരത്തേ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും പറഞ്ഞത്.

അല്ലാതെ കോൺഗ്രസ്സിനെ ആക്ഷേപിക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. നിങ്ങളുടെ കേന്ദ്രനേതൃത്വം ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അടിയറവ് വയ്ക്കുന്നു. അത് നിങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം എന്നുമാത്രമേ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾ പഞ്ചാബിൽ ഒറ്റയ്ക്ക് ജയിച്ചു. ഗോവയിലും മണിപ്പൂരിലും ഒറ്റകക്ഷിയാകാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഇടപെടൽ മൂലം നിങ്ങൾക്ക് അവിടെ ഭരണമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് സത്യമാണ്. അത് നിങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം. ഭാവിയിലെങ്കിലും അത് തിരുത്താൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകണമെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ബി.ജെ.പി. ഉണ്ടാക്കുന്ന ആപത്തിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞുതരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അത് ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആപത്ത് തടയാൻ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരുന്നിട്ട് മാത്രം കഴിയില്ല എന്നറിയാം. അതിന് ഇന്ത്യയിലെ മതേതര കക്ഷികളെയെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കണം. അതിന് കോൺഗ്രസ് മുൻകൈയെടുക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്.

ബഡ്ജറ്റിൽ അവതരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഏതിനെയാണ് നമുക്ക്

എതിർക്കാൻ കഴിയുന്നത്; ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ കേരളത്തിൽ വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്തിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വാർത്തയുണ്ട്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറിച്ചുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒന്നാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന ദിവസം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്താൻ, പ്രത്യേകിച്ച് അരിയുടെ വില പിടിച്ചുനിർത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ച ശ്രദ്ധാന്തിയെക്കുറിച്ചാണ് മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ ഇന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അതിനെയാണോ നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്; എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്; നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില രൂക്ഷമായ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ചേർന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. രൂക്ഷമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായി ഇടപെട്ട് നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെയും അരിയുടെയും വില കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക്

സന്തോഷമുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പത്രക്കാരെല്ലാം  
പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വികസന രംഗത്തുണ്ടായ നേട്ടത്തെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് നോക്കണം.  
ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.  
വകുപ്പുമന്ത്രിയും ചേർന്നെടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരുപാട് റോഡും  
പാലങ്ങളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തില്ല എന്ന്  
ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് റോഡും പാലങ്ങളും നിർമ്മിച്ചതിന്റെ  
തുടർച്ചയാണിത്. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവച്ച  
സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ നിന്നും കരകയറി എത്ര റോഡുകളും പാലങ്ങളും  
നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിർമ്മിച്ചുവെന്ന കാര്യം നിങ്ങളെല്ലാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്.  
3000 കോടി രൂപയാണ് കരാറുകാർക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ  
ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള എല്ലാ കുടിശ്ശികയും കൊടുത്തുതീർത്തു. അതിനുശേഷമുള്ള  
തുടക്ക ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞയുടനെ കൊടുക്കുമെന്നാണ് ധനകാര്യ  
വകുപ്പുമന്ത്രി പരസ്യമായി പറഞ്ഞത്. കരാറുകാർ സന്തോഷിക്കുകയാണ്.

കരാറുകാർ മന്ത്രിമാരെ കാണാൻ പോകുകയാണ്. എന്നാൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായാലും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രിയായാലും കരാറുകാരുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരെ കാണാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഒറ്റക്കരാറുകാർക്കും കുടിശ്ശിക വയ്ക്കില്ല എന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഭരിച്ച കാലത്ത് എന്തായിരുന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ അവസ്ഥ; പട്ടയ മേളയുടെ കാര്യം എടുത്താൽ മതി. ഇന്നലെ ഇടുക്കിയിൽ അയ്യായിരത്തിൽപ്പരം ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞയാഴ്ച എന്റെ ജില്ലയായ കാസർഗോഡിൽ 2900-ൽപ്പരം ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു. അത് നിങ്ങൾ കൊടുത്തതുപോലെയല്ല. നിങ്ങൾ അന്ന് എറണാകുളത്തും പത്തനംതിട്ടയിലും തിരുവനന്തപുരത്തും കാസർഗോഡുമുള്ള 4000 പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു. ഭൂമിയെവിടെ, ആളെവിടെ എന്നുചോദിച്ചാൽ ആർക്കുമറിയില്ല. പട്ടയമേള നടത്തി പട്ടയം കൊടുത്തു. എന്നാൽ മിനിഞ്ഞാന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കാസർഗോഡ് വന്ന് മൂവായിരം പേർക്ക് അവർ വീട് കെട്ടി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പട്ടയമാണ് കൊടുത്തത്. വർഷങ്ങളായി അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പട്ടയമില്ലാതെ ഒരു കാര്യവും നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ല.

അങ്ങനെയുള്ള അവസരത്തിൽ പട്ടയം കൊടുത്തതിൽ അവർക്ക് തൃപ്തിയായി. ഇന്നലെ ഇടുക്കിയിൽ കൊടുത്തതും നാളെ കണ്ണൂരിൽ കൊടുക്കുന്നതും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്. ഇടുക്കിയിൽ നാലേക്കർ ഭൂമിയുടെ പട്ടയം ഒരാൾക്ക് കൊടുത്തു. വർഷങ്ങളായി അവരത് പാരമ്പര്യമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്.-ന് ഒരാൾക്കുപോലും പട്ടയം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പട്ടയമേള നടത്തി ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു, പക്ഷേ പട്ടയമല്ലാതെ ഭൂമിയില്ല. റോഡോ പാലങ്ങളോ ഒന്നും നോക്കാതെ എല്ലായിടത്തും പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആളുകൾക്ക് ഭൂമിയില്ല എന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘടകം തന്നെയാണ്. ഭൂമി കിട്ടുമ്പോൾ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന സന്തോഷമുണ്ട്. അവർ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ ശ്ലാഘിക്കുകയാണ്.

ആരോഗ്യ രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ രണ്ട് അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. ആരോഗ്യ രംഗത്തെ വലിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. 42 പേർ മരിച്ചുപോയി എന്നാണ് ഇന്നലെത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ

പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് കൊല്ലം കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഡെങ്കിപ്പനി, എച്ച്1 എൻ1 എന്നിവ വന്ന് മരിച്ചവരുടെ കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. നൂറുകണക്കിനാളുകൾ മരിച്ച സംഭവം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായപ്പോൾ 42 പേർ മരിച്ചതിൽ സന്തോഷമല്ല, അത് ഏറ്റവും വലിയ ദുഃഖം തന്നെയാണ്. അത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നൂറുകണക്കിനാളുകൾ മരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും മരണം കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അങ്ങനെ നമ്മുടെ നാട് നന്നാക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത് എന്നാണ് എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്കൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഓരോ വകുപ്പിനും അപേക്ഷ കൊടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ അംഗീകാരം ലഭിക്കുവെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുത. ഇത് ഏറ്റവും വലിയ ദുരിതമാണ്. 10 കോടി രൂപ വരെയുള്ള എം.പി. ഫണ്ടിന് എ.എസ്. കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം കളക്ടർക്കാണ്. അതുപോലെ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിനും എ.എസ്. കൊടുക്കാൻ കളക്ടർക്ക്

അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. 5 കോടി രൂപയാണ് എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് നൽകുന്നത്. 20 വർക്കിനാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഓരോ വർക്കിനും ശരാശരി 25 ലക്ഷം രൂപയാണ്. 25 ലക്ഷം രൂപയുടെ വർക്കിനുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി അവസാനം ധനകാര്യ വകുപ്പ് എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറിയിറങ്ങണം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): ഈ പറഞ്ഞ സ്ഥിതിവിശേഷം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജില്ലാതലത്തിൽ ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും നൽകുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽ 20 പ്രോജക്ടുകളാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് 30 പ്രോജക്ടുകളായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: അത് തൽക്കാലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കൊച്ചുകൊച്ചു പ്രവൃത്തികൾ എന്നുള്ളതല്ല, 5 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തിയാണ്



അനുവദിക്കുന്നത്. അത് 5 ലക്ഷം രൂപ, 10 ലക്ഷം രൂപ എന്നാക്കി മാറ്റേണ്ട. കഥ അറിയാവുന്നതല്ലേ; നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഓരോ വർഷം കഴിയുന്നോടും കൂട്ടിക്കൂട്ടി ഇവിടെയെത്തി. തൽക്കാലം ഇവിടെ നിൽക്കട്ടെ. ഇതിൽ വലിയൊരു മാറ്റമാണ് വരുത്തുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: ജില്ലാതലത്തിൽ അനുമതി നൽകുന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും അപാകതയുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാരാണല്ലോ പണ്ട് നമുക്കിത് തന്നത്. ഞങ്ങൾ അത് ഓർക്കുന്നു. പക്ഷെ, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് ഐസക് സാറും നന്നായി നടത്തുന്നുവെന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ തകർന്ന വ്യവസായ രംഗം പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തൊക്കെ ചെയ്തു. 13 സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിലായി. അതൊക്കെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമല്ലേ; എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായമായ ടെക്സ്റ്റൈൽ മിൽ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ പൂട്ടിയതാണ്. അന്നത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും മുഖ്യമന്ത്രിയെയും കണ്ട് ഞാൻ എത്രയോ പ്രാവശ്യം ആ സ്ഥാപനം തുറക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ

വന്നപ്പോൾ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും മുഖ്യമന്ത്രിയെയും കണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ആ സ്ഥാപനം തുറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഓണത്തിനുമുമ്പ് അത് തുറക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ മണ്ഡലത്തിലും പിന്നറായിയിലുമുള്ള ടെക്സ്റ്റൈൽ മില്ലുകളും തുറക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ വ്യവസായ രംഗം, തൊഴിൽ മേഖല, ആരോഗ്യ മേഖല, പാർപ്പിട മേഖല തുടങ്ങിയ എല്ലാ രംഗവും പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റെന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ധനകാര്യ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു. നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന ധനം ചെലവിടുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തത്വദീക്ഷയും പാലിക്കാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. കർഷകരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുന്നില്ല. കടുത്ത അവഗണനയാണ് കർഷകർക്കുനേരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇരവിപുരം എം.എൽ.എ. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. നൗഷാദ് ഭംഗ്യന്തരേണ എനിക്കെതിരെ പറയുകയുണ്ടായി, കർഷകർക്കുനേരെ മുതലക്കണ്ണീർ പൊഴിക്കുക മാത്രമാണ് 13 ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചവർ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ കർഷകർക്കുവേണ്ടി മുതലക്കണ്ണീരൊന്നും പൊഴിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ

യഥാർത്ഥത്തിൽ കർഷകരെ സഹായിച്ചൊരു വ്യക്തിയാണ്. മന്ത്രിയായിരിക്കെ കർഷകർക്ക് ചെയ്യാവുന്ന മുഴുവൻ ഉപകാരങ്ങളും ചെയ്തതിൽ എനിക്ക് വലിയ സംതൃപ്തിയുണ്ട്. അതൊക്കെ ഇരവിപുരം എം.എൽ.എ.-യൊക്കെ പഠിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഞാൻ ഉപദേശിക്കുകയല്ല. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ 50 വർഷക്കാലം ശബ്ദം മുഴക്കിയത് കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടിയായിരുന്നു. 1980-ൽ ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ കൊടുത്തു. അതിനുശേഷമുള്ള 32 വർഷത്തിനിടയ്ക്ക് എത്രയോ ഗവൺമെന്റുകളുണ്ടായെങ്കിലും കർഷകരെ പരിഗണിച്ചില്ല. 32 വർഷത്തിനുശേഷം 2012-ൽ കർഷകർക്ക് കർഷക പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ ഞാൻ വീണ്ടും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി വരേണ്ടിവന്നു. ഇന്നും ആ 1,000/- രൂപ അനുവദിച്ചത് കർഷകർ നന്ദിയോടെ സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

കർഷക പെൻഷൻ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ആരംഭിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: കർഷക പെൻഷനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക്

അഭിമാനമുണ്ട്. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനും അതിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷനാണ്, ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കർഷക പ്ലാനേഷൻ ടാക്സ് എടുത്തുകളഞ്ഞതും കാർഷിക

വരുമാനത്തിന്മേൽ ആദായ നികുതിയുണ്ടായിരുന്നത് മാറ്റിയതും റബ്ബർ വില 85/- രൂപയിലേക്ക് താഴ്ന്നപ്പോൾ 65/- രൂപ സബ്സിഡി കൊടുത്തുകൊണ്ട് 150/- രൂപ മിനിമം വില പ്രഖ്യാപിച്ച് റബ്ബർ വില സ്ഥിരതാ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതും ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നല്ലോ ചർച്ച. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് ഒരു കാര്യമോർക്കണം, അങ്ങയുടെ പ്രദേശത്തെ പ്രധാന വിളയായ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിലുണ്ടായ തകർച്ച. പ്ലാന്റേഷൻ സ്റ്റാറ്റസ് എടുത്തുകളഞ്ഞിരുന്നു. പി. റ്റി. ചാക്കോ 1960-ലെ കാർഷിക പരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കശുവണ്ടിയെ പരിധിയിൽ നിന്നൊഴിവാക്കി. 1969-ലെ മാർക്സിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മ ആ എക്സംപ്ഷൻ റദ്ദാക്കി. പിന്നീട് നിയമ പരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാനെന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ മുന്നോട്ടുവെച്ച ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് വീണ്ടും കശുവണ്ടി കൃഷിയെ പരിധിയിൽ നിന്നൊഴിവാക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് പഠിച്ചാൽ കൊള്ളാം. നാണുവിള കൃഷികളിൽ 5 ശതമാനം വിസ്തൃതിയിൽ മറ്റ് കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചതും വളത്തിന് കേന്ദ്ര സബ്സിഡി പിൻവലിച്ചപ്പോൾ വാറ്റ് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തതും നാളികേര കർഷകരെ സഹായിക്കുവാൻ കൊപ്രയുടെയും

വെളിച്ചെണ്ണയുടെയും മേലുണ്ടായിരുന്ന വാറ്റ് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തതും നെൽകർഷകരെ സഹായിക്കാൻ നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചതും ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ്. നിങ്ങൾ സംഭരണവില നാളിതുവരെയായി മുടക്കിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. എത്രയോ മാസങ്ങളായി സംഭരണ വില കൊടുത്തിട്ടില്ല. ക്ഷേമ പെൻഷൻ, നെല്ല് സംഭരണം, മാർക്കറ്റ് ഇന്റർവെൻഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വച്ചിട്ടുണ്ടോ; ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച പദ്ധതികൾക്കൊക്കെ തുക വച്ചിട്ടുണ്ടോ; ബഡ്ജറ്റിൽ കമ്മി കുറച്ചുകാണിക്കാൻവേണ്ടി ആവശ്യമായ തുക വയ്ക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ 362 കോടി രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വന്നിട്ടുണ്ട്. കമ്മി കുറച്ചുകാണിക്കാൻവേണ്ടി ഒറിജിനൽ ബഡ്ജറ്റിൽ ആവശ്യമായ തുക വയ്ക്കില്ല. പിന്നീട് സപ്ലിമെന്ററിയായി കൊണ്ടുവരികയാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച പദ്ധതികൾ കിഫ്ബി വഴി നടപ്പിലാക്കുമെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്. പക്ഷെ, ഇതിലേക്ക് പ്രവാസി ചിട്ടിയുടെ സെക്യൂരിറ്റി തുക കിഫ്ബിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന. 2015-ൽ പ്രവാസി ചിട്ടി നടത്താനുള്ള അനുവാദം ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് സമ്പാദിച്ചത്. മറ്റെല്ലാ കാര്യങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ കിഫ്ബി നിക്ഷേപത്തിന്

റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയോ; വാങ്ങിയിട്ടില്ല. അതിന് സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജനിക്കാത്ത കുഞ്ഞിന്റെ ജാതകമെഴുതിയിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ; റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ അനുമതി വാങ്ങാതെയാണ് ഈ വലിയ പ്രഖ്യാപനങ്ങളൊക്കെ നടത്തുന്നത്. നമ്മുടെ സൂര്യക്കളാക്കെ ഹൈടെക് ആക്കുവാനുള്ള ചെലവിലേക്ക് കിഫ്ബി വഴി 1000 കോടി രൂപ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സൂര്യക്കളും ഹൈടെക് ആക്കുവാൻ ഒരു കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുണ്ട്. അത് മറന്നുപോയോ; ആ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയിൽക്കൂടി നമുക്കാവശ്യമായ തുക വാങ്ങിയെടുത്ത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം 1000 കോടി രൂപ വായ്പയെടുക്കുമെന്നൊക്കെ എന്തിനാണ് പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള സ്വപ്ന പദ്ധതികളൊക്കെ കാണുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ അതുകൂടാതെ തോന്നിപ്പോകുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിയമം ഇന്ത്യയിലെ പത്തോളം സംസ്ഥാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അത് പാസ്സാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് സഭ അടുത്ത മാസം 8-ാം തീയതി കൂടുന്നത്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ സഭ കഴിഞ്ഞ് ഞങ്ങളൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അത് വളരെ മോശമല്ലേ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്.

ഞാനത് എവിടെ, എപ്പോൾ പറഞ്ഞുവെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: വസ്തുത വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ ഞാനത് പിൻവലിക്കാം.

ഇത് കഴിഞ്ഞാൽ ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവരമെന്ന് പത്രത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് കണ്ടു.

അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. സഭ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരമെന്ന് പറയാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ എനിക്ക്

സന്തോഷമേയുള്ളൂ. ഞാനത് പിൻവലിക്കുന്നു. പറഞ്ഞതായി പത്രത്തിലുണ്ട്.

എനിക്ക് തെറ്റൊന്നും പറ്റിയിട്ടില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന്

ആലോചിച്ചുനോക്കുക. ജി.എസ്.ടി. സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്

അയച്ച് ജനങ്ങളുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് വ്യാപാരി-വ്യവസായികളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ട്

അവരുടെ ആശങ്കകൾ പരിഹരിച്ചുവേണം നടപ്പിലാക്കുവാനെന്നാണ് എനിക്ക്

പറയാനുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. മുരളീധരൻ ഉന്നതമായ രാഷ്ട്രീയ സദാചാരത്തെപ്പറ്റി

ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായി കോട്ടയം ജില്ലാ

പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തൊട്ടുപോയിയെന്ന്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. മുരളീധരൻ

പഴയ ഡി.ഐ.സി.-യുടെ ചരിത്രമൊക്കെ ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ; അതിന്റെ കാര്യമൊന്നും

ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതൊക്കെ ഓർത്താൽ മതിയെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക്

അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ള വാഗത്താനത്ത് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ സി.പി.ഐ.-യുമായി ചേർന്ന് അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിലൂടെ പുറത്താക്കിയ കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. അന്നേ ദിവസം എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ മൂന്നിലവിൽ സി.പി.ഐ.-യുമായി ചേർന്ന് ഞങ്ങളുടെ വൈസ് പ്രസിഡന്റിനെ താഴെയിറക്കുകയും സി.പി.ഐ.-യുടെ പ്രസിഡന്റിനെ വാഴിക്കുകയും ചെയ്ത കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഞങ്ങൾ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായി തൊട്ടുന്നതിനെ പരിഹസിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് അതുകൂടാതെ തോന്നിപ്പോകുകയാണ്. ഇതൊക്കെ കണ്ട് വേദനിച്ച, പ്രത്യേകിച്ച് കോട്ടയം ഡി.സി.സി.-യുടെ പ്രകോപന പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ട് വേദനപൂണ്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തംഗങ്ങൾ ഒരു തിരിച്ചടി കൊടുത്തുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് വേണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അവർ ഒരു തിരിച്ചടി കൊടുത്തു. എന്നാൽ ഇത് കോൺഗ്രസ്സിനിരിക്കട്ടെയെന്ന്. അവന്മാർ നമ്മളെ അടിക്കുമ്പോൾ ഒരു തിരിച്ചടി. എനിക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനോട് ഒരു വിരോധവുമില്ല. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇനി നമ്മളുമായി അടിക്കാനൊന്നും പോകണ്ട. ഒരു വിരോധവുമില്ല. സമദൂരം സമസൗഹൃദം. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായും കോൺഗ്രസ്സുമായും എല്ലാവരുമായും സമസൗഹൃദം. നല്ലതിനെ നല്ലതായും ചീത്തയെ



ചീത്തയായും പറയും. ശരിയുടെ ഭാഗത്ത് കേരള കോൺഗ്രസ് എപ്പോഴും നിൽക്കും. ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ : സർ, നാലുകോടി മലയാളികളുടെ പ്രതീക്ഷയും പ്രത്യാശയും അഭിമാനവുമാണ് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ്. വിവാദങ്ങൾ തീരെ ശ്രദ്ധിക്കാതെ ജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിവാദങ്ങളുടെ പെരുമഴയുണ്ടാക്കി ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നും ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടാനുള്ള നീക്കമാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഒരു വർഷംകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളാണ് വരുത്തിയത് ആ മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വംതന്നെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെമുമ്പിൽ പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ ഖണ്ഡിക്കാനോ ഏതിനെങ്കിലും എതിരെ നിഷേധക്കുറിപ്പ് ഇറക്കാനോ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മറ്റ് ചില അവി്യക്തമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. ഈ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ച്

കേരളത്തിലെ ചില മാധ്യമങ്ങൾ വേണ്ടരീതിയിൽ വാർത്തകൾ കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ഈ സർക്കാരിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ മുടിവയ്ക്കാൻ അവർ പരിശ്രമിച്ചെങ്കിലും കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളുമെല്ലാം വലിയ വാർത്താ പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി പിന്നിട്ട ഒരു വർഷക്കാലത്തെ ഭരണത്തിന്റെ ബാലൻസ്‌ഷീറ്റ് ഓരോന്നും അക്കമിട്ട് നിരത്തിക്കൊണ്ട് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവയിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ വാറ്റ് സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് വലിയ വാർത്തയാണ് ബി.ബി.സി. നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അവർ വലിയ വാർത്ത നൽകിയെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് ലോകത്തുള്ള എല്ലാവരുടെയിടയിലും വലിയ പ്രചാരണം കൊണ്ടുവരാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന, ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് ലാറ്റിൻ അമേരിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലെ പത്രങ്ങൾ വലിയ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലാറ്റിൻ അമേരിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പത്രങ്ങളാണ് ഈ വാർത്തകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചി മെട്രോയിൽ ട്രാൻസ്

ജെൻറർ വിഭാഗത്തെ നിയമിക്കാനുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ നീക്കത്തെ അതിശക്തമായാണ് ബ്രിട്ടീഷ് മാധ്യമങ്ങളെല്ലാം പ്രകീർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല ബ്രിട്ടീഷ് പത്രങ്ങളെല്ലാം കൂടുതൽ സർക്കുലേഷനുള്ള പത്രങ്ങളാണ്, അതിൽ പ്രമുഖ പത്രമായ 'ദി ഗാർഡിയൻ'-ൽ വലിയ വാർത്തയാണ് അതിന്റെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ചില പത്രങ്ങൾ വാർത്തകൾ വേണ്ട രീതിയിൽ കൊടുത്തില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഞാൻ ഒരു വാർത്ത ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട് - കൺസ്യൂമർഫെഡ് ഉണ്ടാക്കിയ നേട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാർത്ത 'അങ്ങാടി നിലവാര'ത്തിന്റെ താഴെ ഒരു ചെറിയ വാക്കിലാണ് നല്ല സർക്കുലേഷനുള്ള ചില പ്രധാനപ്പെട്ട പത്രങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ എന്തോ ഭാഗ്യത്തിന് 'മലയാള മനോരമ'- ചാനലിൽ 'പറയാതെ വയ്ക്ക്' എന്ന ഒരു പരിപാടിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്, ഒന്നാം വാർഷികം ആചരിക്കുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി കയ്യടിയെന്നോ വേണ്ടത് കല്ലേറാണോ വേണ്ടതെന്ന്. അപ്പോൾ അവർ പറയുകയാണ് ഈ ഒരു വർഷത്തെ ഭരണം വലിയ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടിയുള്ള ഭരണമാണ് എന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഒരു നിലപാടെടുത്താൽ അതിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കും. മറ്റെന്ത് വാദമുയർത്തിയാലും നിലപാടിനൊത്ത ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഗവൺമെന്റാണ്. ആ രീതിയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല,

ഭരണരംഗത്ത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ഭരണത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് 'മലയാള മനോരമ' ചാനലിൽ വന്നത്. 'എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ മലയാള മനോരമ' ചാനലിലെ ആ പരിപാടിയുണ്ട്. മാത്രമല്ല ആ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരം ഈ കേരളത്തിൽ വളർത്തിയെടുത്തതിനെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണ് ...(ബഹളം)... ആർപറഞ്ഞാലും അംഗീകരിക്കും. മലയാള മനോരമ അങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്ന് പറയാൻ കാരണം ആ പത്രം ഞങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്ന പത്രമായതുകൊണ്ടാണ്...

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃപ്പൂണിത്തുറ എം.എൽ.എ.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ പ്രസംഗത്തിൽ 'മലയാള മനോരമ'-യിൽ വന്ന വാർത്തകൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നാണ് വളരെ വിമർശനാത്മകമായി പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ എന്നെല്ലാം സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ആയിട്ടുണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ 'മിന്നൽ പിണറായി' എന്ന് ബാനർ ഹെഡിംഗ് എഴുതുന്നവരാണ് മലയാള മനോരമ. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വ വൈശിഷ്ട്യങ്ങൾ ഏറെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പത്രമാണ്

മലയാള മനോരമ. എന്നിട്ടും തൃപ്പൂണിത്തുറ അംഗം വളരെ ദീർഘമായിതന്നെ മലയാള മനോരമയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു. അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് : സർ, അതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പ്രത്യേകത. ഞങ്ങൾ വളരെ ഹൃദയശുദ്ധിയുള്ളവരാണ്. സത്യം ആര് പറഞ്ഞാലും, അത് ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കും.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ : സർ, ഏതായാലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത് അഴിമതിരഹിതമായ പുതിയൊരു സംസ്കാരം ഇവിടെ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതിനെയാണ്. ഈ സഭാസമ്മേളനം ആരംഭിച്ചിട്ട് ഒരു മാസത്തോളമായി, പക്ഷേ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷ ബഞ്ചിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഈ നിയമസഭയിൽ വാക്കൗട്ടുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും കാര്യമായ വിഷയം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതായി എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഉന്നയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മാൻഹോൾ അകടത്തിൽപ്പെട്ട നൗഷാദിന്റെ ഭാര്യ ഈയിടെ ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 'ഞാനും എന്റെ കുടുംബവും ഈ ഗവൺമെന്റിനോട് എന്നും കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്, എന്റെ ജീവനുള്ള കാലംവരെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കും, അംഗീകരിക്കും' എന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് കാണിക്കുന്നത്, ഈ

ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ജീവിത വൈഷമ്യങ്ങളെന്തെല്ലാമാണോ അതെല്ലാം വിലയിരുത്തി അതിനുള്ള പരിഹാര നടപടികളുമായാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് എന്നാണ്.

കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച്, നാലുവർഷത്തിനുശേഷമാണ് കേരളത്തിൽ കശുവണ്ടിമേഖല സജീവമായിട്ടുള്ളതും പുതിയൊരു ഉണർവുണ്ടായിട്ടുള്ളതും. ആയിരക്കണക്കിന്, പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ഇന്നവരുടെ ജീവിതത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ കൊണ്ടാണ്. പൊതുമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തെ കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷവും അടച്ച് താഴിട്ട് പൂട്ടിയപ്പോൾ, അത് തുറക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എത്രയധികം പ്രക്ഷോഭങ്ങളും സമരങ്ങളുമാണ് ഈ കേരളത്തിൽ അലയടിച്ചുവന്നത്. അതിനെന്തെല്ലാം മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞോ? അത്തരമേതെങ്കിലുമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചോ; മന്ത്രിമാർക്ക് അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഒന്നും ചെയ്യാതെ ഈ തൊഴിലാളികളെ മുഴുവൻ ജോലിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായൊരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചു, കഴിഞ്ഞ നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടി

മേഖലയിൽ പുതിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് ഈ സർക്കാരെന്ന നമ്മൾ കാണണം. മാത്രമല്ല കശുമാവ് കൃഷി വികസിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും അതിനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഈ ഗവൺമന്റ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ ജനങ്ങളും തൊഴിലാളികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം, പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ നാളിതുവരെ തൊഴിലില്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ഈ തൊഴിലിൽനിന്നും പുറത്തുപോയവരാണ്, കൂടാതെ വ്യവസായവുമായി വന്നവരാണ്, പ്രത്യേകിച്ചു കൈത്തറി നെയ്യ്. കഴിഞ്ഞറിയിൽ ജനിച്ചു കഴിഞ്ഞറിയിൽത്തന്നെ മരിക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട ഹതഭാഗ്യരായിട്ടുള്ള മനുഷ്യരാണ് കൈത്തറി നെയ്യുകാർ. അവർക്കൊരു ജീവിതമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ അഞ്ചാം ക്ലാസ് വരെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഒരു ജോഡി യൂണിഫോം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ 3,000 തറികളാണ് വർക്ക് ചെയ്തത്. മണിക്കൂറുകളോളം തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. തൊഴിലാളികളെ കിട്ടാത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത വർഷം എട്ടാം ക്ലാസ് വരെ കൈത്തറി തുണി കൊടുക്കാനാവശ്യമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുമെന്ന് സർക്കാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നല്ല ചുറ്റുനമ്പർ, പാവ്

ഉണക്കുന്നവൻ, പാവ് ഞരടുന്നവൻ, പാവ് കയറ്റുന്നവൻ, ഈ കൈത്തറി വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്നവൻ, അവൻ ചോര തുപ്പി മരിക്കുന്നവനായിരുന്നു, ദീനം പിടിച്ചവനായിരുന്നു, പേക്കോലം പിടിച്ചവനായിരുന്നു, കൈത്തറി വസ്ത്രങ്ങൾ ഓരോ മുക്കിലും മൂലയിലും കൊണ്ടുപോയി കൈത്തറി തുണി വേണോ എന്ന് ചോദിക്കുന്നവനായിരുന്നു. ആ വ്യവസായത്തെ ആകെ തകർത്തുകളഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലവും കൈത്തറി രംഗത്ത് ഏതെങ്കിലുമൊരു മഗ്ഗം പ്രവർത്തിച്ചതായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുമോ; തരികൾ നിശ്ശബ്ദമായിട്ടില്ലേ; മരിച്ചുപോയ ആ തരികളെ സജീവമായി കൊണ്ടുവന്നത് ഈ സർക്കാരാണ്.

കയർ മേഖല - ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പതിനായിരക്കണക്കിന് കയർ തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവരെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. കയർ മേഖലയിൽ പുതിയൊരു ഉണർവുണ്ടാക്കാൻ പര്യാപ്തമായ കയർ നെറ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ, ഈ മണ്ണിനെ സംരക്ഷിച്ച്, മണ്ണിനെ പിടിച്ചുനിർത്താൻവേണ്ടി കയർനെറ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു. കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വിപണി ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കയർ വ്യവസായത്തിന് പുതിയ വെളിച്ചം നൽകാൻ



ഈ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചു.

മത്സ്യബന്ധന മേഖല - തീരദേശത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ആ നിലപാട് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന്റെ തീരത്തുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിനെ സ്നേഹിക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കേരളത്തിലെ ഈ കടലോരങ്ങളിൽ വിജയം വരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ കടലോര മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും അങ്ങനെ ഒരു മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് ജയിച്ചുവരികയും ചെയ്തു ആളാണ്. ആ കടലോര മേഖലയിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ വിജയം കൈവരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണത്? തീരദേശത്തെ ജനത ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയോട് ആഭിമുഖ്യം കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ഒരു വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ മാറ്റങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ആ മാറ്റങ്ങളിലാണ് ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ നേതാവായ ശ്രീ രമേശ് ചെന്നിത്തല അഭ്യന്തര വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് കേരളത്തിൽ 85 ശതമാനവും യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിരുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി

സർക്കാർ വന്നു. അന്നുണ്ടായ നാൽപ്പത്തിയഞ്ചോളം കേസുകൾ പരിശോധിച്ചു. യു.എ.പി.എ. പിൻവലിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. കോടതിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു, പിൻവലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഈ കരിനിയമം സാധാരണ സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകരേയും പൊതു പ്രവർത്തകരേയും കയ്യാമം വയ്ക്കാനും അവരെ കാരാഗൃഹത്തിൽ അടയ്ക്കാനുമല്ല ഉപയോഗിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ച സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ. ഈ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് അതായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലം ആളുകൾക്ക് റേഷൻ കാർഡ് ഉണ്ടായിരുന്നോ; ഇപ്പോൾ റേഷൻ കാർഡ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷൻ സമ്പ്രദായം തകർക്കാൻ പ്രൊഫസർ കെ. വി. തോമസ് ഭക്ഷ്യ സഹ മന്ത്രിയായപ്പോൾ 2 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരിയാണ് വെട്ടിക്കുറച്ചത്. വെട്ടിക്കുറച്ച അരി പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ആവശ്യപ്പെട്ടോ; അതിനൊരു നിലപാട് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലത്തിനിടയിൽ സ്വീകരിച്ചോ; മൂന്ന് കൊല്ലക്കാലം ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ നിയമം നടപ്പിലാക്കാതെ പോയില്ലേ; എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാർ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. റേഷൻ കാർഡ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ നിയമത്തിൽ ഒരു പ്രതിസന്ധിയുമില്ലാതെ, ഈ രണ്ട് ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരി വെട്ടിക്കുറച്ചപ്പോഴും റേഷനിംഗിന് ഒരു

ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ലാതെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ, നീതി സ്റ്റോറുകൾ എല്ലാം കൃത്യമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ, വില നിലവാരം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ, 13 ഇന സാധനങ്ങൾക്ക് അഞ്ച് കൊല്ലത്തിനിടയിൽ വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഒരു സർക്കാർ കേരളത്തിലുണ്ട്. ജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാർ. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെയാണ് നാം അംഗീകരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പണ്ട് മാവേലി സ്റ്റോർ വന്നപ്പോൾ വാമന സ്റ്റോറുകൾ രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് ആരാണ്; ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. സാക്ഷാൽ കെ. കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് അത് നടന്നത്. അന്നദ്ദേഹം പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിരുന്നു. തൃശ്ശൂരിൽ അവർ വാമന സ്റ്റോറുകൾ ആരംഭിക്കാൻ വ്യാപാരികളെ വിളിച്ചു. മാവേലിയെ ചവിട്ടി താഴ്ന്നത് വാമനനാണ്. അതുകൊണ്ട് വാമന സ്റ്റോർ ആരംഭിക്കുക. മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി അന്നുതന്നെ തുടങ്ങിയതാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ചോരയും നീരും ഊട്ടി അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ജനങ്ങളുടെ പക്ഷത്തു നിന്നുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, എനിക്ക് സന്തോഷവും സംതൃപ്തിയുമുണ്ട്.

കാരണം ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണി ഇന്ന് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു എന്ന് പറയാനുള്ള മര്യാദ കാണിച്ചു. സാധാരണ ആ പാർട്ടി ഈ സഭയിൽ എതിർക്കുന്നുമില്ല, അനുകൂലിക്കുന്നുമില്ല എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. ഏതായാലും അദ്ദേഹം സന്മനസ്സ് കാണിച്ചതിന് നന്ദി. പക്ഷേ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, അദ്ദേഹം എതിർക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വിഷമിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻ അദ്ദേഹമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിചാരം. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് നല്ലൊരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനാണെന്ന് കേരളത്തിൽ തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് മിടുക്കനാണെന്ന് പറയാൻ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി തയ്യാറാകുമോ; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ ബില്ലായതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി എതിർത്തത്. ഇല്ലെങ്കിൽ മിക്കവാറും നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കണ്ടേനെ, എന്റെ വിശ്വാസമാണ്. ഞാനൊരു കാര്യം പറയാം. സഭയിൽ പറയുമ്പോൾ സത്യം പറയേണ്ട. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞതെന്താണ്, മൂന്നിലവ് പഞ്ചായത്തിലെ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ് വാരി, എന്നാണ്. എന്നാൽ സത്യമെന്താണ്. മൂന്നിലവ് പഞ്ചായത്തിലെ മെമ്പറായിരുന്ന

ബേബി എന്നയാൾ ആന്റോ ആന്റണി എം.പി.-യുടെ ചേട്ടനാണ്. അദ്ദേഹം മരിച്ചു. അവിടെ ബൈ ഇലക്ഷനുണ്ടായി. ബൈ ഇലക്ഷനുണ്ടായപ്പോൾ ബേബിക്കെതിരെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സ്വന്തം പാർട്ടിയിലെ മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റിനെ മത്സരിപ്പിച്ചു. സി.പി.ഐ.(എം) കൂടിയും കൊടുത്തു. കഷ്ടിച്ചു ജയിച്ചു. ആ ജയത്തിന്റെ പേരിൽ ആർ ആരെയാണ് വഞ്ചിച്ചത്; കോൺഗ്രസിന്റെ സിറ്റിംഗ് സീറ്റിലാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റിനെ നിർത്തി തോൽപ്പിച്ചത്. എന്നിട്ടാണ് ഇവിടെ വന്ന് കോൺഗ്രസ് വാരി എന്നും അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളും വാരി എന്നുപറയുന്നത്. ഈ ഇനം പ്രചരണത്തോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇത്രയും പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമനുസരിച്ച് പോകാം. എനിക്ക് തർക്കമില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനോട് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് മാത്രമല്ല, ഈ സഭയിൽ പ്രസംഗിച്ച എല്ലാവർക്കും സ്വർണ്ണ കച്ചവടക്കാരോട് എന്താണ് ഒരു സ്നേഹം. നിങ്ങളാരെങ്കിലും സ്വർണ്ണ കച്ചവടക്കാരന്റെ പണം വാങ്ങിക്കൊണ്ടാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പരാതി പറയില്ല, അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നുമില്ല. പക്ഷേ സ്വർണ്ണക്കടക്കാർ പാവങ്ങൾ എന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. സ്വർണ്ണക്കടക്കാർ പാവങ്ങളാണോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ വാദിയോടും

പ്രതിയോടും കാശ് വാങ്ങുന്ന മൂന്നാംകിട വക്കീലിന്റെ ജോലിയല്ലേ സ്വർണ്ണക്കടക്കാർക്കുള്ളത്. അവർ സ്വർണ്ണം വാങ്ങുമ്പോഴും വിൽക്കുമ്പോഴും ലാഭമെടുക്കും. അങ്ങനെയുള്ള സ്വർണ്ണക്കടക്കാർ പാവമാകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; പാവമല്ല, പാപം എന്നു പറഞ്ഞാൽ സമ്മതിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, നിങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ തീരുമാനമെടുത്തോ; ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അവർ പാവമാണെന്ന കമന്റ് പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഇവിടെ എല്ലാവരും സംസാരിച്ചത് ഞാൻ കേട്ടതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ട്. ഈ ടോൾ പിരിവ് നിർത്തണ്ടേ. നിയമം എന്താണ്; അഞ്ച് വണ്ടിയിൽക്കൂടുതൽ വന്നാൽ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് കൊടുക്കണം എന്നല്ലേ നിയമം. പക്ഷേ എവിടെയെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ; തൃശ്ശൂർ പാലിയേക്കര ടോളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനമാണ്. നിയമങ്ങളെ കാറ്റിൽപ്പറത്തി സൗകര്യംപോലെ ചെയ്യുകയാണ്. ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കുകയല്ലേ. ആ ടോളിൽ വച്ചുണ്ടായ ദുരനുഭവം ദേശീയ അവാർഡ് ജേതാവ് ശ്രീമതി സുരഭി

ലക്ഷിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ സോഷ്യൽ മീഡിയയിലൂടെ അത് വിവരിക്കുന്നത് കാണാനിടയായി. രോഗികളുമായി വരുന്ന വാഹനങ്ങൾ, ആംബുലൻസുപോലും പിടിച്ചുനിർത്തി പണം പിരിക്കുന്ന ഈ കശുല കൂട്ടത്തോട് ശക്തമായി പ്രതികരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത സർക്കാരിനുണ്ട്. ഈ ടോൾ പിരിവ് അവസാനിപ്പിക്കണം. അഞ്ച് വണ്ടിയിൽ കൂടുതൽ വന്നാൽ ടോൾ പിരിക്കാതെ നിർബന്ധമായി വാതിൽ തുറന്നുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അര മണിക്കൂറൊക്കെയാണ് പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ടോളിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂർ പാലിയക്കര ടോളിന്റെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ശക്തമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഒരു വർഷം തികയുന്ന സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളെയും സാർവ്വദേശീയ മാധ്യമങ്ങളെയും ക്വാട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ സഖാവ് കെ. ദാസൻ മലയാള മനോരമയെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു പ്രസംഗിച്ചത്. ശ്രീമതി ഷാനി പ്രഭാകരൻ പല ഘട്ടങ്ങളിലും ഞങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്ന മാധ്യമ പ്രവർത്തകയാണ്. 'പറയാതെ വയ്യ' എന്ന പരിപാടിയിൽ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാൻ

നിർബന്ധിതയായി എന്നുള്ളതാണ്. ശുദ്ധീകരിച്ചു എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ശുദ്ധീകരണ പ്രക്രിയ അരങ്ങേറിയില്ലേ. ഇന്ന് മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസിൽ ഏത് മാനുവൽക്കും പോകാം, സ്ത്രീകൾക്ക് പോകാം. ഒരുകാലത്ത് പോകാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നോ; പറ്റില്ലല്ലോ. ജിക്ക, കോപ്പൻ, ജീപ്പൻ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് കുറേ ആളുകൾ ഫോൺ നമ്പരെടുത്ത് വിളിയായിരുന്നില്ലേ. അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റെടുത്തപ്പോൾ ഒരു ശുദ്ധീകരണ പ്രക്രിയ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നവകേരള മിഷന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്. നാട്ടിലെങ്ങും ഉത്സവമാണ്. കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-കാരും സ്വകാര്യം പറയുന്നു. എന്താണ് ഹരിതകേരളം. ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ജനകീയ ഉത്സവങ്ങൾ നടക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിന് ജനങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഇറങ്ങുന്നു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജനങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഇറങ്ങാൻ നവകേരള മിഷനിലൂടെ സാധിച്ചു. ആരോഗ്യ മേഖലയിലെ പുതിയ പദ്ധതിയാണ് ആർദ്രം. നല്ല പിന്തുണയാണ് ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നത്. ലൈഫ് പദ്ധതി - വീടില്ലാത്തവരായി ഒരാളും ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ



പാടില്ലെന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇച്ഛാശക്തിയോടെ വിളിച്ചുപറയുന്നു. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഈ സർക്കാരിനുണ്ട്. അതാണ് നവ കേരള മിഷൻ. 48.5 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചു, അത് നേട്ടമല്ലേ? നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് സർക്കാർ പോകാണെന്ന്. കഴിഞ്ഞദിവസം ശ്രീ. ശബരീനാഥൻ പറഞ്ഞു, സർക്കാർ പോകാണെന്ന് എന്ന്. ശ്രീ. ശബരീനാഥന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഞാൻ ഒരു പരിപാടിക്ക് പോയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫ്ലോക്ക് തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൈ ഉയർത്തിപിടിച്ച് ഇത്ര കോടി രൂപ കിട്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് കാണിച്ചുള്ള ഫ്ലോക്ലാണ്. നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് യു.ഡി.എഫ്.-ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? 100 കോടി രൂപയിൽ കൂടുതൽ അല്ലാത്ത ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കിട്ടാത്ത ഏതെങ്കിലും എം.എൽ.എ. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുണ്ടോ? 100 കോടി രൂപയിലേറെ വാങ്ങിച്ചിട്ടാണ് പറയുന്നത് 'അയ്യോ, ഈ സർക്കാർ പോകാണേ' എന്ന്. എന്തിനാണ് ഈ വിമർശനം? അതമാത്രമല്ല ട്രാൻസ്ജെൻഡേഴ്സിന്റെ കാര്യം നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. 50,000 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

ഈ കാലയളവിൽ തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗെയിം പദ്ധതി, ഇച്ഛാശക്തിയോടെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞുവെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പോലും സമ്മതിച്ചു. അതാണ് ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരിയെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടി വന്നത്. കേരളത്തെ കണ്ടുപഠിക്കണം, ഒരു ഇച്ഛാശക്തിയോടെ മുന്നോട്ട് പോകാൻ ഈ സർക്കാരിനാകുന്നു. ദേശീയപാത 4 വരിയും 6 വരിയുമല്ല അതിനപ്പുറത്തേക്ക് വികസിപ്പിക്കണം. ആ നിലയിലുള്ള ചർച്ചകൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. ഞങ്ങളെ ഇങ്ങനെ കുറ്റം പറഞ്ഞ് നടക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? നിങ്ങൾ പുറത്ത് കുറ്റം പറയുമെങ്കിലും സൗഹൃദ കൂട്ടായ്മയിൽ നിങ്ങൾ പറയും, കുറേ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്. എന്താണ് ഇപ്പോൾ സ്ഥിതി? ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും പണവും എന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവേഷണം നടത്തിയ, റിസർച്ച് നടത്തിയ വെർജിനിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പൊളിറ്റിക്കൽ സയൻസ് Prof. John Echeverri Gent-ന്റെ ഒരു കണ്ടെത്തൽ ഉണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സ് തകർന്നു? എന്തുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിനകത്ത് നെഹ്റു-ഗാന്ധി ഫാമിലിക്ക്

ആധിപത്യമുണ്ടായി? കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഇലക്ഷൻ ഫണ്ടും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ ഫണ്ടും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവരായി ഇവർ രണ്ടുപേരും മാറിയതുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സ് എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്കെത്ത് ഈ കുടുംബത്തിന് ഇത്രയും ആധിപത്യമുണ്ടാകാനിടയായത്. ഇത് ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യമല്ല, Prof. John Echeverri Gent എന്ന വെർജീനിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പ്രൊഫസർ കണ്ടെത്തിയ നിഗമനങ്ങളാണ്. അത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കൾമാർക്ക് ഗൂഢിയിൽ സെർച്ച് ചെയ്ത് നോക്കാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കള്ളമാണെങ്കിൽ നാളെ നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാം, ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ടെത്തലാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഈ നാടിനെ എവിടെ എത്തിച്ചു? കോൺഗ്രസ്സ് എന്നുപറയുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി ഒരു പക്ഷം Psychopaths-ന്റെ പാർട്ടിയായി മാറി. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയോട് മുഖസ്തുതി പറഞ്ഞ്, പൊക്കി പറഞ്ഞ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കുറ്റങ്ങളെ, പോരായ്മകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതെ, കോൺഗ്രസ്സ് ഇന്ത്യയിൽ തകർന്നുപോയി. ഇന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് ഫാമിലി എന്റർപ്രൈസ് ആണ്. ഒരു ഫാമിലി എന്റർപ്രൈസ് ആയി കോൺഗ്രസ്സ് ചുരുങ്ങാൻ കാരണമെന്താണ്?

കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിച്ച സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. 30 വർഷത്തിനിടയിൽ കോൺഗ്രസ് ജനാധിപത്യത്തെ കോർപ്പറേറ്റ് ഒലിഗാർക്കിയിലേയ്ക്ക് റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്തു, ആരാണ് ഈ രാജ്യത്തെ കോർപ്പറേറ്റ് ഒലിഗാർക്കിയിലേയ്ക്ക് റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്തത്? അത് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്, ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ കോർപ്പറേറ്റ് കോംപ്ലക്സ് ആ നിലയിലേയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി മാറി. ഇവിടെ നേരത്തെ മുരളിയേട്ടൻ ഞങ്ങളെ വിമർശിച്ചു. എന്താണ് പറഞ്ഞത്? വർഗ്ഗീയതയെ ഞങ്ങൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്നു, ബി.ജെ.പി.യെ ഞങ്ങൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്നു എന്ന്. ഇന്ത്യയുടെ മണ്ണിൽ ബി.ജെ.പി. മുന്നോട്ടുവരുന്ന വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയത്തിന് വളരാൻ അവസരമൊരുക്കിക്കൊടുത്തത് ആരാണ്? ചരിത്രം തേടിപ്പോകുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും അത് ഷാബാനു കേസ്സാണ്. ഷാബാനു കേസ്സിലെ മുസ്ലീം മതപണ്ഡിതൻമാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ ഷാബാനു കേസ്സിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അതിനു ശേഷം ഹിന്ദു ഫണ്ടുമെന്റേലിസ്റ്റുകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ ബാബറി മസ്ജിദിനകത്തു കൊണ്ടുപോയി ശില

സ്ഥാപിച്ചു. അതിലൂടെയാണ് ഈ രാജ്യത്ത് ഹിന്ദുത്വശക്തികൾക്ക് വളരാൻ അവസരമൊരുക്കിക്കൊടുത്തത്. അതിനത്തരവാദി ഇന്ത്യയുടെ മുൻ പ്രധാനമന്ത്രി രാജീവ് ഗാന്ധിയാണെന്ന കാര്യം നിഷേധിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ അനുയായികൾക്കുപോലും സാധിക്കുമോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. നിങ്ങൾ എത്ര riots, എത്ര കലാപങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു, നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കണ്ണൂരിനെക്കുറിച്ചും, രാഷ്ട്രീയ അക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചും വിലപിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളല്ലേ സിക്ക് കൂട്ടക്കൊല നടത്തിയത്? സിക്ക് കൂട്ടക്കൊലയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് എച്ച്.കെ.എൽ. ഭഗത്, സജൻകുമാർ, ജഗദീഷ് ടൈറ്റുലർ എന്നിവരാണ്. ഇവരെക്കെ ആരായിരുന്നു? കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാരല്ലേ? പലപ്പോഴും വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് വളരാനും വർഗ്ഗീയ ശക്തികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനവും ഈ രാജ്യത്ത് പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്സ്. അതുമത്രമല്ല ലീഗ് ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കൂടെ പറ്റി നിൽക്കുകയാണ്. മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് എന്താണ് കോൺഗ്രസ്സ് തന്നത്? രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ മുസ്ലീങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച്

സച്ചാർ പറഞ്ഞല്ലോ, ദളിതരുടെ ജീവിതത്തെക്കാൾ പുറകിലാണ് ഇന്ത്യയുടെ മുസ്ലീങ്ങളുടെ സ്ഥിതി. എന്നിട്ട് ലീഗ് പറയുന്നു കോൺഗ്രസ് ഞങ്ങൾക്ക് വാരിക്കോരി തന്നുവെന്ന്. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ബാബറി മസ്ജിദ് തച്ചതകർക്കുമ്പോൾ പതിനാറ് ഭാഷകൾ അറിയുന്ന നരസിംഹറാവു, ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഷയിൽ അരുതെന്നു പറഞ്ഞോ? - ഇല്ല. ഇപ്പോൾ എന്താണ് യു.പി.യിൽ ഇങ്ങനെ ആയിപ്പോയത്? ഞാൻ യു.പി. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, യു.പി. ബോർഡറിലൂടെ സഞ്ചരിച്ചിരുന്നു. അവിടെ മനോഹരമായ ഒരു പോസ്റ്റർ കണ്ടു, പരസ്യം കണ്ടു, എന്താണെന്നോ? 'യു.പി. കോ യെ സാമി ബഹുത് പസന്ത് ഹെ', അഖിലേഷ് യാദവിന്റേയും രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടേയും ചിത്രമായിരുന്നു. യു.പി.ക്ക് ഈ കൂട്ടുകെട്ട് വലിയ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രാഹുൽ ഗാന്ധി ഒരു മാൻഡ്രേക്കാണ്, രാഹുൽ ഗാന്ധി ആരുടെ കയ്യിൽ പോകുന്നുവോ, ആ പാർട്ടി തകർന്നു പോകും. ജൂനിയർ മാൻഡ്രേക്ക് അതാണ് യഥാർത്ഥ പദം. ഈ രാഹുൽ ഗാന്ധിയെന്ന ജൂനിയർ മാൻഡ്രേക്ക്, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ ബംഗാളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തിരിച്ചടിയേറ്റു എന്ന പശ്ചാത്തലം....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ... കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

ഉപാധ്യക്ഷനായ ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയെപ്പറ്റി വളരെ മര്യാദയില്ലാത്ത ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ, അങ്ങ് ഇത് പരിശോധിക്കണം, രേഖയിൽ നിന്ന് തിരുത്തണം, നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, അത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല,

ജൂനിയർ മാൻഡ്രേക്ക് ഒരു പ്രയോഗമാണ്, ശ്രീ. കെ.സി.-ക്ക് അത് അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ശ്രീ. കെ.സി. സിനിമയൊന്നും കണ്ട് ശീലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ബംഗാളിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്, ഞങ്ങൾ ഇല്ല എന്നുപറയുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ തിരിച്ചടിയുടെ ആഴം വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ബംഗാളിൽ കോൺഗ്രസ് കൂടിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് എന്നു പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ഈ രാജ്യത്ത് സ്വീകരിച്ച സമീപനങ്ങൾ എന്താണ് എന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് കോൺഗ്രസ് പലഘട്ടങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ച സമീപനങ്ങൾ എന്താണ്? കോൺഗ്രസ് ഈ രാജ്യത്ത് തകർന്നിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഞങ്ങളെ കളിയാക്കുന്നു, ഞങ്ങളെ കളിയാക്കി ഞങ്ങളുടെ കുറ്റവും നോക്കി നടന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല, നിങ്ങളെക്കുറിച്ചും രക്ഷപ്പെടാൻ നോക്ക് എന്നാണ്

പറയാനുള്ളത്. മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് ഒരു വിശ്വാസമുണ്ട്, മരിച്ചാൽ മയ്യത്തിൽ നിന്ന് പേൻ ഇറങ്ങുമെന്ന്. കോൺഗ്രസിൽനിന്നും കൂട്ടത്തോടെ ആളുകൾ ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, എൻ.ഡി. തിവാരി മൂന്ന് തവണ മുഖ്യമന്ത്രിയായി, മൂന്നു തവണ മുഖ്യമന്ത്രിയും, കേന്ദ്ര മന്ത്രിപദവും അലങ്കരിച്ച എൻ.ഡി. തിവാരി ഇന്ന് ആരുടെ കൂടെയാണ്? വിദേശകാര്യ മന്ത്രി എസ്. എം. കൃഷ്ണ ഇന്ന് ആരുടെ കൂടെയാണ്? റീത്താ ബഹുഗുണ ജോഷി ആരുടെ കൂടെയാണ്? എന്തിനേറെ പറയുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സെഷൻ നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ യു.പി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നിരുന്നു. ഒരു യുവ നേതാവ് പ്രസംഗിച്ചു, ഇനി പിണറായിക്ക് മണിപ്പൂരിൽ പോകാം, ഇനി പിണറായിക്ക് ഗോവയിൽ പോകാം എന്ന്. ഇപ്പോൾ എവിടെയെത്തി? ഈ അഹങ്കാരവും അഹന്തയുമാണ് നിങ്ങളുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണം, നിങ്ങൾ തോറ്റല്ലോ. നിങ്ങൾക്കിനി തിരിച്ചുവരാൻ സാധിക്കാത്ത രീതിയിലേയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി ഈ രാജ്യത്ത് തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ പറയുന്നു പിള്ളയെ ഞങ്ങൾ കൂട്ടിയില്ലേ എന്ന്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് പിള്ള ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ പിൻതുണയോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടത്. ജനങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് മാൻഡേറ്റ് നൽകി. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഞങ്ങൾ



ഇന്ന് ഭരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പ്രതിബദ്ധത ജനങ്ങളോടാണ്, ഞങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളോട് മാത്രമേ പ്രതിബദ്ധതയുള്ളൂ എന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇവിടെ സ്വാശ്രയത്തെക്കുറിച്ച് ഘോരഘോര പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി. അത് നിങ്ങളുടെ കുട്ടിയാണ്, നിങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച കുട്ടിയാണ്. കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായത്, inevitable evil, - അനിവാര്യമായ തിന്മ എന്ന നിലയിൽ ചില ഘട്ടങ്ങളിലെങ്കിലും ഞങ്ങൾ സ്വാശ്രയത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളല്ലേ കുട്ടിയെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചത്. ഇപ്പോൾ വന്ന് കരയുകയാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി സമ്മതിച്ചു നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാടാണ് ശരിയെന്ന്. സ്വാശ്രയത്തിനെതിരെ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു അക്ഷരംപോലും മിണ്ടാൻ അവകാശമില്ല എന്നുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, ഇവിടെ സമരം നടത്തി. ലാത്തിയും വടിയും കണ്ടിട്ടുള്ള കോൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ള യുവ എം.എൽ.എ.-മാരിൽ എത്ര ആളുണ്ട്. ഹൈബിക്ക് ഒന്നോ രണ്ടോ അടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. വേറെ എത്ര ആൾക്കാർക്കാണ് കിട്ടിയത്. ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ ലാത്തി കണ്ടവരാണ് ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത്? ഫെയ്സ്ബുക്കിനകത്തു മാത്രം കണ്ടവർ. കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ പുതിയ മുദ്രാവാക്യമെന്താണ്? ഞങ്ങൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം 'അടിയുടെ ഇടിയുടെ വെടിയുടെ മുന്നിൽ അടി പതറാതെ നിൽക്കും

ഞങ്ങൾ' എന്നതാണ്. കെ.എസ്.യു.-വോ 'അടിയുടെ ഇടിയുടെ വെടിയുടെ മുന്നിൽ അടിപതറാതെ ഓടും ഞങ്ങൾ' എന്നാണ്. ഹോൺ കേട്ടാൽ മതി ഓടാൻ. കേവലം പോലീസ് വാഹനത്തിന്റെ ഹോൺ കേട്ട് ഓടുന്ന കെ.എസ്.യു. നല്ല തീച്ചളയിൽ ഉയർന്നുവന്നാൽ മാത്രമേ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സീനിയർ നേതാക്കളോട് പറയാനുള്ളത് പുതുതലമുറയെ രാഷ്ട്രീയം പഠിപ്പിക്കണം എന്നാണ്. പുതുതലമുറയെ രാഷ്ട്രീയം പഠിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ആകണം. ലീഗ് ഇപ്പോൾ എവിടെയെത്തി? ലോകത്ത് എത്ര എത്ര പാർട്ടിയെ നമ്മൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു. ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു പാർട്ടിയുണ്ടോ? അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റിനെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പാർട്ടി. ഇത് ചരിത്രത്തിലെ ഏക പാർട്ടിയാണ്. ലോകചരിത്രത്തിലാദ്യമായി അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റിനെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പാർട്ടിയുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗാണ്. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞദിവസം മൂസാഫിർപൂരിൽ ഊണൊക്കെ കൊടുത്തു. അത് നല്ലതാണ്. അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് നോക്കിനിൽക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റാണ് കൊടുക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി എന്താണ്? രണ്ടാണോ ഒന്നാണോ വലുത് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ പറയും രണ്ടാണെന്ന്. ലീഗിനോട്

ചോദിച്ചാൽ ലീഗ് പറയും ഒന്നാണെന്ന്, അതാണ് ലീഗിന്റെ വ്യത്യാസം. മലപ്പുറത്ത് നിങ്ങൾ ജയിച്ചു എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണ്. നിങ്ങൾ ജയിച്ചു എന്ന് പറയുമ്പോഴും ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ലക്ഷം വോട്ടുകളുടെ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഞങ്ങളുടെ ഒരു വർഷക്കാലത്തെ ഭരണം മോശമാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ തന്നെ മാർജിനാണ് ജനാധിപത്യത്തിൽ ആവശ്യം, 'people are the masters'. ഇവിടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് രണ്ടുപട്ടം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നല്ലോ, അപ്പോഴൊക്കെയും വ്യക്തമായ മേധാവിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായി. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുന്നോൻ കഴിഞ്ഞു, അത് ഞങ്ങൾക്ക് ജനം നൽകുന്ന അംഗീകാരമാണ്. മലപ്പുറത്ത് ഒരു ലക്ഷത്തിലേറെ വോട്ടിന്റെ മുന്നോട്ടുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു, അതും ജനങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന അംഗീകാരമാണ്. മുസ്ലീംലീഗ് ഖമറുനീസ താത്താനെ പുറത്താക്കി, പറയപ്പെടുന്ന കാര്യം എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഖമറുനീസ താത്ത പോകാൻ പറ്റുമോ എന്ന് ബഷീർക്കാനോട് ചോദിച്ചത്രേ, പോയിക്കോ എന്ന് ഇ.ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ പറഞ്ഞു. ബഷീർക്കാനോട് ഒരു നടപടിയുമില്ല, ഇതെന്ത് പാർട്ടിയാണ്. നിങ്ങളുടെയുള്ളിൽ ഒരു സ്ത്രീ വിരുദ്ധതയുണ്ട്. എപ്പോൾ ചാൻസ് കിട്ടിയാലും നിങ്ങൾ അപ്പോൾ സ്ത്രീകളെ തട്ടിക്കളയും,

അതുകൊണ്ടാണ് ഖമറുന്നീസ അൻവറിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. ഖമറുന്നീസ അൻവറിനോട് നിങ്ങൾ ഫണ്ട് കൊടുത്തോ എന്ന് പറഞ്ഞ ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള കരുത്ത് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിനുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഒരു വർഷം തികയുമ്പോൾ വളരെ അഭിമാനത്തോടെ ഞങ്ങൾ പറയുന്നു, എല്ലാത്തിലും എ പ്ലസ് നേടി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സർക്കാരാണിത്. ഈ സർക്കാർ അഞ്ചു വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കെന്താണോ വാഗ്ദാനം കൊടുത്തത്, ആ വാഗ്ദാനം നിർവ്വഹിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകും. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചു, ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം 2021 അല്ല, 2016 മുതൽ ഒരു തുടർഭരണമാണ് ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. ആ തുടർഭരണത്തിലേക്ക് പിന്നറായിയും സംഘവും മുന്നോട്ടുപോകും. ഇത് തടയാൻ ഒരു വലതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയത്തിനും സാധിക്കില്ല എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ ശക്തമായി പിന്തുണച്ചു കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി: സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം

ചെയ്യുമ്പോൾ ഏതു രീതിയിൽ പരിശോധിച്ചാലും കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണം വളരെ മുന്നിലാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. ന്റെ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തേ അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്, ആ ഭരണം പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും വളരെ മോശമായ കാര്യങ്ങളാണ് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ നടന്നത്, അത് മാത്രമാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ആ സമയത്ത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കാര്യമായ ഉത്പാദനങ്ങളൊന്നും നടന്നിരുന്നില്ല. വയലുകളെല്ലാം ഓരോന്നോരോന്നായി നീക്കംകൊണ്ടിരിക്കുകയും കുന്നുകൾ ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പ്രധാന മേഖലയായിരുന്ന കാർഷിക മേഖല പൂർണ്ണമായും തകർച്ചയെ നേരിട്ടു കൊണ്ടിരുന്നു, തത്ഫലമായി നമ്മുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ കുറയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷവുമുണ്ടായി. അതുപോലെ വ്യവസായശാലകളുടെ വാതിലുകളോരോന്നും അന്ന് അടഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. പണത്തിന്റെ ഒഴുക്കിനും കൈമാറ്റത്തിനും സമ്പന്നർക്ക് യാതൊരു പണതുമില്ലാത്ത കാലമായിരുന്നു, എന്നാൽ ദരിദ്രർ തൊട്ടതിനൊക്കെ കടം വാങ്ങേണ്ട അവസ്ഥയുമുണ്ടായി. അങ്ങനെ പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ കടംകയറി ആത്മഹത്യയെപ്പറ്റി യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തിൽ ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഭരണത്തിൽ എല്ലാം ശരിയാകുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിൽ

വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ മേഖലയായി എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാകും. ഈ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് ആയിരം നാവുള്ള അനന്തൻ പോലും വിവരിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം നിരവധി പദ്ധതികളാണ് സ: പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഈ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയത്. ഏതൊരു ചെറിയ പരിപാടിക്കും ആസൂത്രണം അനിവാര്യമാണെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ വീട്ടിൽ ഒരു കാര്യം നടക്കുമ്പോൾ പോലും നമ്മൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാറുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ ആസൂത്രണമേ വേണ്ട എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായി ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ ശക്തിപ്പെടുത്തി, ഈ ഒരു വർഷം കൊണ്ടുതന്നെ വികസന രംഗത്ത് പുത്തൻ വിസ്മയങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് കണ്ട് പ്രതിപക്ഷം വലിയ വിഭ്രാന്തിയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ വിഭ്രാന്തിയിൽനിന്നും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഓരോ കോപ്രായങ്ങൾ അവർ ഈ സഭയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സമരാഭാസങ്ങളെല്ലാം ജനങ്ങൾ നോക്കിക്കാണുന്നുണ്ട്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തകർച്ച കാണാൻ ധൃതി കൂട്ടുന്ന യു.ഡി.എഫ്.-നെ കാണുമ്പോൾ

എനിക്കോർമ്മ വരുന്നത് ഒരു സിക്ക് നർമ്മ കഥയാണ്. സിനിമ കാണാൻ പോയ സിക്കുകാരന്റെ കഥയാണ്. സിനിമയിൽ ഒരു നടീ നടിയിൽ കളിക്കുന്ന രംഗമുണ്ട്, ആ നടീ തന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നും ഓരോ വസ്ത്രങ്ങളായി അഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രംഗം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാണികളെ മുൾമുനയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് സംവിധായകൻ രംഗം കൊഴുപ്പിക്കുകയാണ്. സെൻസർ ബോർഡിന്റെ കത്രികയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ സംവിധായകൻ അപ്പോൾ കട്ട് പറഞ്ഞു. കട്ട് എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കാർക്കും സ്വാമിമാർക്കും ഇപ്പോൾ വിഷമമുള്ള കാലമാണല്ലോ! തുടർന്ന് സിനിമയിൽ നമ്മൾ കാണുന്നത് ഈ നദിക്കരയിലെ റെയിൽപാളത്തിലൂടെ തീവണ്ടി പോകുന്നതാണ്. തീവണ്ടി പോകുന്നതോടെ ആ സീൻ അവിടെ അവസാനിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഈ സിനിമ കണ്ട് പുറത്തിങ്ങിയ സിക്കുകാരൻ ഈ കളി സീൻ മുഴുവനായും കണ്ടതിനുശേഷമേ ഇനി മറ്റ് കാര്യങ്ങളുള്ളൂ എന്ന് തീരുമാനിച്ചു മുന്നോട്ടുപോയി. അതിന്റെ ഭാഗമായി മോണിങ്ങ് ഷോ കണ്ടു, നൂൺ ഷോ കണ്ടു, തുടർന്ന് മാറ്റിനിക്ക് കയറി, പിന്നീട് അന്നുതന്നെ ഫസ്റ്റ് ഷോയ്ക്കും സെക്കന്റ് ഷോയ്ക്കും കയറി. അങ്ങനെ സെക്കന്റ് ഷോ കണ്ടിറങ്ങിയപ്പോൾ, നീയെന്തിനാണ് ഈ സിനിമ അഞ്ചു വട്ടം കണ്ടതെന്ന് സിക്കുകാരനോട് സൂഹൃത്ത് ചോദിച്ചു. അതിന്റെ മറുപടി കൊടുത്തത് ഇങ്ങനെയാണിത്. ഇതിലെ കളി സീൻ

സമയത്ത് കടന്നുപോകുന്ന തീവണ്ടി കാരണം ആ സീൻ പൂർണ്ണമായും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 'നമ്മുടെ തീവണ്ടി വൈകിയോടുന്നത് പതിവാണല്ലോ, എപ്പോഴെങ്കിലും തീവണ്ടി വരാൻ വൈകുകയാണെങ്കിൽ ഈ കുളി സീൻ മുഴുവനായും കാണാമല്ലോ!' ആ സിനിമയിലെ തീവണ്ടി വൈകിവരുന്നതും കാത്തിരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷം കാത്തിരിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലും സിനിമയിലെ തീവണ്ടി വൈകി ഓടാനും പോകുന്നില്ല, ആ സീൻ ആരും കാണാനും പോകുന്നില്ല. അതുപോലെയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവസ്ഥ. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ തകർച്ച നോക്കി വെള്ളമിറക്കാമെന്നല്ലാതെ പൂതി നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കണ്ടുതന്നെ പോകണം. ഈ സർക്കാരിന്റെ നടപടികളിൽ കേരള ജനത പൂർണ്ണ സംതൃപ്തിയിലാണ്, അവർ വളരെ സന്തോഷത്തിലുമാണ്. ഈ സർക്കാർ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അഴിമതിക്കും കൊള്ളുരുതായ്ക്കും എതിരെ നടന്ന സമര തീച്ചളയിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവന്ന സർക്കാരാണ്. സാക്ഷാൽ ദുർവാസാവായ ശ്രീമാൻ എ. കെ. ആന്റണി ശ്രമിച്ചിട്ടുപോലും വെയിലത്ത് വാടാത്ത സർക്കാരാണിത് എന്ന് ഓർമ്മിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഒരു വർഷം എന്നത് സുദീർഘമായ കാലയളവല്ലെങ്കിലും ഈ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സുപ്രധാനമാണെന്ന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കറിയാം. കേരളം എങ്ങോട്ട്



നീങ്ങുന്നുവെന്നതിന്റെ ദിശ സൂചിപ്പിക്കുന്നതും അതിന് ദൃഢമായ അടിത്തറ പാകുന്നതുമായ നടപടികളാണ് ഈയൊരു വർഷം കൊണ്ട് സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളം മാതൃകയാണെന്നാണ് ബാംഗ്ലൂർ ആസ്ഥാനമായ പബ്ലിക് അഫയേഴ്സ് സെന്റർ പുറത്തിറക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പൊതുഭരണ നിർവ്വഹണത്തിലും സാമൂഹ്യ വികസന സൂചികകളിലും കേരളം ഈ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ വീണ്ടും ഒന്നാമതെത്തി നില്ക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ-ആരോഗ്യ-ശിശു സംരക്ഷണ സൂചികകളിൽ കേരളം ലോകരാജ്യങ്ങൾക്ക് ഒപ്പം നില്ക്കുന്നുണ്ട്. മാനവശേഷി വികസന കാര്യത്തിലും കേരളം മുന്നിലാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം, മനുഷ്യവിഭവ വികസനത്തിനുള്ള സഹായം, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ, സ്ത്രീകൾ-കുട്ടികൾ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമം, കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലെ കുറവ്, ക്രമസമാധാനം, നീതി നിർവ്വഹണം, പരിസ്ഥിതി, സുതാര്യത, സാമ്പത്തിക സുരക്ഷ, സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം തുടങ്ങിയവ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പത്ത് കാര്യങ്ങളിലും കേരളം മുന്നിലാണ് എന്നുള്ളതാണ് നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിമാനം നല്കുന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് സ്വൈര ജീവിതം ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ സർക്കാർ ശക്തമായ നടപടികൾ എടുത്തു. ഇക്കാലയളവിൽ 6471

ഗുണകളെയാണ് ഈ സർക്കാർ അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളം ഗുണകളുടെ നാടായി മാറിയിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആഫീസ് പോലും അത്തരക്കാരുടെ കേന്ദ്രമായി മാറുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു. കാര്യമായ ക്രമസമാധാനപ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തില്ല എന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. സ്ത്രീ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാർ മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുന്നുണ്ട്, പിങ്ക് പട്രോൾ, പിങ്ക് ബീറ്റ് എന്നിവ ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം സ്ത്രീകൾക്ക് സ്വയംരക്ഷയ്ക്ക് പരിശീലനം നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. യുവതലമുറയെ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരും പ്രതികരണശേഷി ഇല്ലാത്തവരുമാക്കുന്ന മയക്കുമരുന്നും, മറ്റ് ലഹരി വസ്തുക്കൾ ഇവയുടെ വ്യാപനം തടയുന്നതിനായി ഒരു ഡി.ഐ.ജി. യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആന്റി നാർക്കോട്ടിക് സെൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശക്തിപ്പെടുത്തി. പാർശ്വവല്ലരിക്കപ്പെട്ട പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായും സർക്കാർ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഇടപെടുന്നുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം നടന്ന ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യ സംസ്ഥാനമെന്ന പദവി കേരളം നേടിയിരിക്കുകയാണ്, ഇതൊരു വലിയ നേട്ടമാണ്. കിഴക്കോട്ടൊഴുകുന്ന 3 നദികൾ, പടിഞ്ഞാറോട്ട് ഒഴുകുന്ന 41 നദികൾ - ജലസമൃദ്ധിയുടെ സംസ്ഥാനം എന്ന അഹന്തയിലായിരുന്നു നമ്മുടെ

കേരളം. ആ അഹന്തയുടെ മുഖത്തേറ്റ അടിയാണ് ഈ നൂറ്റാണ്ട് കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ വരൾച്ച. അതിനെ നേരിടാൻ ശക്തമായ നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രൊഫഷണൽ മാനേജ്മെന്റിലൂടെ പൊതുമേഖലയെ ലാഭത്തിലെത്തിക്കുന്നതിന് സുതാര്യവും ഫലവത്തുമായ നടപടിയെടുത്ത് ടി.ടി.പി, ടി.സി.സി, എസ്.ഐ.എഫ്.എൽ, ടെൽക്ക് എന്നിവയെ ലാഭത്തിലാക്കിയ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് എ. സി. മൊയ്തീൻ. അദ്ദേഹത്തോട് കെ.പി.സി.സി. അധ്യക്ഷൻ പദവിയിലിരിക്കുമ്പോൾ വൈദ്യുതി മന്ത്രിസ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്ത് തൃശ്ശൂരിലെ വടക്കാഞ്ചേരി മണ്ഡലത്തിൽ വന്ന് മത്സരിച്ച് അതിദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, ഇരുപത് ശതമാനം മാർക്ക് മാത്രമേ ഈ സർക്കാരിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന് പറഞ്ഞതിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ 100% മാർക്കും കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ കാണുന്നത് എന്ന കാര്യം നമ്മൾ വിസ്മരിച്ചുകൂടാ. യു.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടത്തിൽ കരിമ്പിൻകാട്ടിൽ കിടന്ന മദയാനയെപ്പോലെയാണ് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ചവിട്ടി മെതിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയിരുന്നത്. ആ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനായി ഒരു മഹായജ്ഞമാണ് ഈ ഇടതുപക്ഷസർക്കാർ കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നത്.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ, ഈ മഹായജ്ഞത്തിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ലേ? അവർ അത് വേണ്ടെന്ന് പറയുമോ? 45,000 ക്ലാസ് മുറികൾ ഹൈടെക് ആക്കുകയാണ്. ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും, 140 അസംബ്ലി മണ്ഡലങ്ങളിലും ഓരോ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിനെ അന്താരാഷ്ട്രപദവിയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ ഉയർത്തുകയാണ്. ഭരണപക്ഷത്ത് മാത്രമല്ല, പ്രതിപക്ഷത്തും അതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നില്ലേ? ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ വൻതുക ചികിത്സയ്ക്കായി ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്ന പാവങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആർദ്രം പദ്ധതി നടപ്പാക്കി. അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ പ്രതിപക്ഷമില്ലേ? എന്തുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ എതിർക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് കൃത്യമായും പറയണം. ഇപ്പോൾ പാടങ്ങളിൽ വീണ്ടും കതിരണിത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കർഷകന്റെ ദുരിതക്കണ്ണീർ വീണ് മുങ്ങിയ കൃഷിയിടങ്ങൾ ഇന്ന് കന്നുകൂട്ടലിന്റെയും കോയ്മ്പാട്ടിന്റെയും ആ ആരവങ്ങൾ, ആ ഈണങ്ങൾ വീണ്ടും നമ്മുടെ പാടങ്ങളിൽ, കൃഷിയിടങ്ങളിൽ ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. കാർഷികരംഗത്ത് വമ്പിച്ച മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

പൊതുമാതൃകയ്ക്ക് വകുപ്പ് അഴിമതിമുക്തമാക്കി മെച്ചപ്പെട്ട റോഡുകൾ വന്നുതുടങ്ങുന്ന ഒരു കാലമാണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ കോടികളുടെ അഴിമതിയുടെ കേന്ദ്രമായ അടാട്ട് ബാങ്ക് പോലെ കിടന്നിരുന്ന സഹകരണ മേഖല, കോടികളുടെ അഴിമതികളാണ് അടാട്ട് ബാങ്കിൽ നടന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് നിരവധി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കോടികളുടെ അഴിമതികളാണ് നടന്നിരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ മേഖലയിൽ അഴിമതി വ്യാപകമാക്കിയ ആ കാലഘട്ടത്തിന് അറുതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ മേഖലയെ ജനങ്ങളുടെ ഉത്തമ സുഹൃത്താക്കി മാറ്റാനാവശ്യമായ, അതിശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നത്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സമരാഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം കേരളം നല്ലതുപോലെ കണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട്, ഈ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് കേരളത്തിന് വമ്പിച്ച മുന്നേറ്റം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചു. ഈ ഒരു വർഷം കേരളത്തിന്റെ ദിശ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്ന് കൃത്യമായി കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. തകർന്നടിഞ്ഞ കേരളത്തെ അങ്ങനെ മുന്നോട്ട് നയിക്കാനാവശ്യമായ, കർക്കശമായ കർമ്മപദ്ധതികളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വർഷം എടുത്തിരിക്കുന്ന നടപടികൾ നല്ലതുപോലെ കണ്ടുപോകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 5 വർഷ

കാലഘട്ടത്തിൽനിന്നും തീർത്തും വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിൽ വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത്. ബാബുപോളിനെ പോലെയുള്ള അത്തരം ആശങ്കാരം ഒരു ഹാപ്പി ബർത്ത്ഡേ കൊടുക്കുകയാണ്. കേരളസമൂഹം ഒന്നടങ്കം കേരളത്തിൽ ഒരുവർഷം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന, ഒരു വയസ്സ് പൂർത്തീകരിച്ച ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനെ, സമസ്ത മേഖലയിലും ജനോപകാരപ്രദമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന, ആ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഹാപ്പി ബർത്ത്ഡേ കൊടുത്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വെപ്രാളമാണ് പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നും കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഒരുപാട് വെപ്രാളങ്ങൾക്കിടയിലും ഈ ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങളുടെ പിൻബലം നേടിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ ധനബില്ലിനെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ ബില്ലിനെ ഞാൻ സർവ്വാത്മനാ പിന്താങ്ങുന്നു. വികസനത്തിന്റെ വെള്ളിവെളിച്ചം എല്ലാവരിലേയ്ക്കും എത്തിക്കുക, ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുക, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സത്തുലിത വികസനം സാധ്യമാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷമായി സംസ്ഥാനത്ത്

നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികളും ഹൃദയപൂർവ്വം ഏറ്റെടുത്ത് വിജയിപ്പിക്കുന്നതിന് കേരള ജനത ഒറ്റക്കെട്ടായി മുന്നിട്ട് ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. കാർഷിക മേഖലയിലും ആരോഗ്യ മേഖലയിലും അടിസ്ഥാനസൗകര്യവികസനത്തിൽ, വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയിൽ എല്ലാത്തന്നെ വൻമുന്നേറ്റമാണ് കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലം കൊണ്ട് സംസ്ഥാനം നേടിയത്. ഏറെ സംതൃപ്തിയോടെ ജനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ ഹൃദയത്തിലേറ്റിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നതിന് തെളിവാണ് അടുത്ത കാലത്ത് തദ്ദേശസ്വയഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഇടതുമുന്നണി നേടിയ മുന്നേറ്റം. 2017-18-ലെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യം ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികളെ നേരിടുകയായിരുന്നു. തലതിരിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരങ്ങളും നോട്ട് നിരോധനമേൽപ്പിച്ച ആഘാതങ്ങളും സംസ്ഥാന സമ്പത്ത് വ്യവസ്ഥയെ ബാധിച്ചു. സമസ്ത മേഖലകളും സ്തംഭിച്ചു. ജനം പെരുവഴിയിൽ കൃ ന്നിന് വലഞ്ഞു. പലരും ആത്മഹത്യയിൽ അഭയം തേടി. ചികിത്സയ്ക്കുപോലും പണം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ പലരും മരിച്ചു. സ്വന്തം അധ്വാനത്തിന്റെ മിച്ചം നിക്ഷേപിച്ച ബാങ്കുകളിൽനിന്നും പണമെടുക്കാൻ കഴിയാതെ ജനം പ്രതിസന്ധിയിലായി.

ഇവിടെ പലതും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അമിത നികുതി അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന വസ്തുതയെ ഉൾക്കൊണ്ട് നികുതിയേതര മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ വിഭവസ്വരൂപണം നടത്തി അടിസ്ഥാനവികസനം നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ആ ദിശയിൽ തന്നെ ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ആണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇതിൽ കിഫ്ബി കാലാനുസൃതമായൊരു കണ്ടെത്തലാണ്. ഇതിലൂടെ 182 റോഡുകളുടെ വികസനത്തിന് 5628 കോടി രൂപയും 69 പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി 2557 കോടി രൂപയും നീക്കി വെച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് വിനിയോഗം കൂടിയാകുമ്പോൾ 13,000 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഇതിനകം തന്നെ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ച അഞ്ച് വർഷക്കാലം നമുക്ക് ഒരിക്കലും മറക്കാൻ കഴിയില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തെ പെരുവഴിയിലാക്കി അഴിമതിയും ദുർത്തും കൊടുങ്കുത്തി വാഴ്ന്ന കാലത്ത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പോലും കച്ചവടച്ചരക്കായിരുന്നു. നിങ്ങൾ അവശ്യസാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധനവിന് സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതം ദുസ്സഹമാക്കി. എല്ലാ സർക്കാർ സേവനങ്ങളുടെയും ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു.



കെട്ടിടനികുതി, രജിസ്ട്രേഷൻ നികുതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ നികുതികളും നിങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഭരണത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങളിൽ ചീഞ്ഞളിഞ്ഞ അഴിമതിയുടെ കഥകൾ മാത്രം പുറത്തുവന്നു. അഴിമതിരഹിതവും സുതാര്യവുമായ ഒരു ഭരണം ജനം സ്വപ്നം കണ്ടു. ആ സ്വപ്ന സാക്ഷാത്കാരമാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഇതിന് പിന്തുണ നൽകുന്നതിന് യു.ഡി.എഫ്.-ൽ വിശ്വസിച്ചവർപോലും മുന്നോട്ട് വന്നുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമഗ്രപുരോഗതിയെ ലക്ഷ്യമിടുന്ന മലയോര-തീരദേശ ഹൈവേകൾ ഈ നാടിന്റെ സ്വപ്നമാണ്. ഇതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. കേരളജനത നെഞ്ചേറ്റിയ നവകേരള മിഷനിലെ ഓരോ പദ്ധതികളും നടപ്പിലായി തുടങ്ങിയതിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ ദൃശ്യമാണ്. ഹരിതകേരളം പദ്ധതി മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് പുതിയ സംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചു. എല്ലാവരേയും കൃഷി പഠിപ്പിച്ചു. തരിശായ പാടങ്ങൾ കതിരണിഞ്ഞു. നിങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച പാടങ്ങളിൽനിന്ന് നൂറുമേനി കൊയ്തു. മെത്രാൻ കായലിലും ആറന്മുളയിലും സംതൃപ്തരായ കർഷകന്റെ ഹൃദയങ്ങളിൽനിന്ന് കൊയ്ത്ത് പാട്ടിന്റെ ഈരടികൾ ഉയരുകയായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ നാല് ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന ഭവനരഹിതർക്ക് വീട് നൽകുന്നതിന് വിപുലമായ പദ്ധതി തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ വർഷം തന്നെ

ഒരു ലക്ഷം പേർക്ക് വീട് നൽകുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്നതിന് സംശയമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണക്കാലത്ത് കടുത്ത അനിശ്ചിതാവസ്ഥയായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അധ്യാപകർക്കും ശനിദശയായിരുന്നു. എന്നാൽ പുതിയ അധ്യയന വർഷത്തെ ഉൽസാഹത്തോടെ വരവേൽക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകരും തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കൈത്തറി യൂണിഫോം നൽകുന്ന പദ്ധതി ഒരു നൂതന ആശയം തന്നെയാണ്. തകരുന്ന കൈത്തറി മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇത് സഹായിക്കുമെന്നതിന് ഒരു സംശയവുമില്ല. പൊതുമേഖലാ വ്യവസായങ്ങളോട് ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ച കരുതൽ വ്യവസായ മേഖലയിലെ ഒരു പുതുയുഗപ്പിറവിയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാം വിറ്റ് തുലയ്ക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുമായി കേന്ദ്രസർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ അതിജീവനത്തിനുപോലും ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന തൊഴിലാളികൾ കേന്ദ്രപൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സ്ഥിരം കാഴ്ചയായി മാറുകയാണ്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന തീവ്ര മുതലാളിത്ത നയങ്ങൾക്കെതിരെ ശക്തമായ സമീപനങ്ങളിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന വ്യവസായ നയം ലോകത്തിന് മാതൃകയാണ്. കേരള ബഡ്ജറ്റ് എന്നത് കേരളത്തിന്റെ മാത്രം

രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് പലവിധ ഘടകങ്ങളെ ആഴത്തിലുള്ള വിശകലനത്തിന് വിധേയമാക്കിയാൽ മാത്രമാണ് ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലെ ശരിതെറ്റുകളെ വിലയിരുത്താൻ കഴിയുക. ദേശീയ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിനുള്ള സ്വാധീനം അവഗണിക്കാനാകുന്നതല്ല. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നയസമീപനങ്ങളിലെ തുടർച്ചയും മാറ്റവും ആഴത്തിൽ സ്വാധീനിക്കുന്ന ഘടകമായിത്തീരുന്നു. കോൺഗ്രസ് തുടക്കം കുറിച്ചതും ബി.ജെ.പി. ശക്തമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമാണ് ഇന്നത്തെ നവ ഉദാരവത്കരണ സാമ്പത്തിക നയം. ബി.ജെ.പി.-യുടെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ പ്രസ്തുത നയത്തെ വിമർശനങ്ങളേതുമില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. മറ്റ് പ്രാദേശിക കക്ഷികളുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളാകട്ടെ അവയും പ്രസ്തുത നയം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ സമ്പത്ത് അതുകരമായ നിലയിൽ വർദ്ധിക്കുന്നു. ആന്ധ്രാപ്രദേശ് മുഖ്യമന്ത്രി ചന്ദ്രബാബു നായിഡുവിന്റെ മകൻ നാരാ ലോകേഷിന്റെ ആസ്തി 5 മാസംകൊണ്ട് 21 മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചതും അംബാനിയുടെയും അദാനിയുടെയും ആസ്തികളിലെ കുതിച്ചുചാട്ടവും ഈ നയത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും സമ്പന്നരായ ഒരു ശതമാനം

ആളുകളുടെ സമ്പത്ത് മറ്റുഭാഗത്തെ 99 ശതമാനത്തിന്റെ ആകെ സമ്പത്തിനെക്കാൾ അധികമാണെന്ന കണക്ക് വിസ്മരിക്കരുത്. കേരളത്തെ അതിരൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് എടുത്തറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണം അവസാനിപ്പിച്ചത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് വലിയ നിലയിൽ വായ്പകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടി. എന്നാൽ അവയാകട്ടെ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പോലും പരിഗണിക്കാതെ ക്രമവിരുദ്ധമായാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ധനകമ്മി 3 ശതമാനത്തിലെത്തിച്ചു, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനത്തെയാകെ താളം തെറ്റിക്കുകയാണ് അതുവഴി ചെയ്തത്. ബഡ്ജറ്റിലെ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾപോലും കച്ചവടക്കാർക്ക് ചോർത്തിക്കൊടുത്ത് പണം സമ്പാദനം നടത്തിയെന്ന ഗൗരവതരമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയുമുണ്ടായി. കെടുകാര്യസ്ഥത കൂടിയായപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വലിയ തടസ്സമായി മാറി. ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ വിതരണം നടത്താതെയും കുരാർ പണികളുടെ തുക കൊടുത്തുതീർക്കാതെയും ബാക്കി വച്ചു വലിയൊരു കുടിശ്ശിക ഈ സർക്കാരിന് കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ടതായി വന്നു. പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ പിന്നിട്ട ദിനങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നൽകിയ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തിന്റെ കരുത്തിലാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് രൂപം കൊണ്ടതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. കേരളീയ

സാമൂഹ്യ സാഹചര്യത്തെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയാണ് സമീപിച്ചതെന്ന് ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളടക്കം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഉല്പാദന വ്യവസായ നിർമ്മാണ മേഖലകൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിഗണന ബഡ്ജറ്റിൽ കാണാൻ കഴിയും. വിദ്യാഭ്യാസ ആരോഗ്യ മേഖലകളിൽ കേരളം ആർജ്ജിച്ചത് പതിൻമടങ്ങ് ശക്തിയോടെ മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ സമീപനവും ബഡ്ജറ്റിന്റെ സവിശേഷതയായി കാണാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷാന്ത്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ട്രഷറി പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സമില്ലാതെ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ്. 13000 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതകളാണ് വർഷാന്ത്യത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വന്നതെങ്കിലും ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള ട്രഷറി നിയന്ത്രണവും കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായില്ല എന്നതിൽ ധനമന്ത്രി പ്രത്യേക പ്രശംസ അർഹിക്കുന്നു. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 9500 കോടി രൂപയുടെവരെ ബില്ലുകൾ മാറാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ജീവനക്കാരുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ശമ്പളവും പെൻഷനുമായി 3500 കോടി രൂപ കൃത്യമായി വിതരണം ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ ട്രഷറി നിയന്ത്രണങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിരുന്നു. കൊടുത്തുതീർക്കാനുള്ള പണം അടുത്ത വർഷത്തേക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കുന്ന പ്രവണതയിലും ഇന്ന് മാറ്റം വരുത്തി. ഉന്നത

വിദ്യാഭ്യാസം സാധാരണക്കാർക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ, പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ച് പുതിയ വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ, ഐ.ടി അനുബന്ധ ജൈവ സാങ്കേതിക വ്യവസായങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് ഈ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെക്കുന്നു. പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലയിലുള്ളവർക്ക് സമ്പൂർണ്ണ സംരക്ഷണമുറപ്പാക്കി സമഗ്ര സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ വാണിജ്യവൽക്കരണം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. മികച്ച ചികിത്സയ്ക്ക് സ്വകാര്യമേഖലയെന്ന വാദത്തിനൊപ്പം കൂടിയാൽ ജനങ്ങൾക്ക് ചികിത്സാ ചെലവ് താങ്ങാനാവില്ലെന്ന അമേരിക്കൻ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. പൊതുജനാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സൗജന്യ ചികിത്സ ഉറപ്പാക്കാൻ 5000 കോടി രൂപയാണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. താലൂക്ക്, ജില്ല, ജനറൽ, മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രികളെ സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രികൾക്ക് തുല്യമായോ അതിനുമുകളിലോ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രതീക്ഷയ്ക്ക് വക നൽകുന്ന കാര്യമാണ്. രോഗപ്രതിരോധം ഉറപ്പാക്കാൻ പ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളെ സജ്ജമാക്കാനുള്ള നീക്കം പ്രശംസനീയമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് ശരിശരി 35 ലക്ഷം വീടുകളിലേയ്ക്ക് വർഷം 17000 വരെ പെൻഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നു. ഇത്രയും വിപുലമായ സാമൂഹ്യ

പരിരക്ഷ ഏത് കാലത്താണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതോടൊപ്പം മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പുതിയതായി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്ന കണ്ണൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിൽ കാർഗോ യൂണിറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വിമാനത്താവള കമ്പനി ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ സംസ്ഥാന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എൻ്റർപ്രൈസസിനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് വിമാനത്താവളങ്ങളിൽ നല്ല രീതിയിൽ കാർഗോ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്ന കെ.എസ്.ഐ.ഇ-യ്ക്ക് കണ്ണൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിലും ഈ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിൻ്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് ക്രിയാത്മകമായ ധനവിനിയോഗം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽകൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ

(2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉല്പന്നമേഖലയിൽ നടത്തുന്നതുപോലെതന്നെ സേവന മേഖലയിൽ 5, 12, 18, 28 എന്നീ സ്റ്റാമ്പുകളിലായി തരംതിരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പുതിയ ഘടനയനുസരിച്ച് ആദ്യ ഇനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 43 ശതമാനം ചരക്കുകൾക്കും 18 ശതമാനം നികുതി ചുമത്തുന്നുണ്ട്. 17 ശതമാനത്തിന് 12 ശതമാനവും 14 ശതമാനത്തിന് 5 ശതമാനവും നിരക്കിലാണ് നികുതി ചുമത്താൻ പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ചരക്കുകളിൽ 19 ശതമാനവും 28 ശതമാനം നികുതിയുള്ളവയായി മാറുകയാണ്. ഈ ഉല്പന്നങ്ങളൊക്കെ ഇടത്തരക്കാരുടെ നിത്യചെലവുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവയുമാണ്. ഉയർന്ന വിലയുടെ വലിയൊരു ഭാരം ഇതിനാൽ ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ട അവസ്ഥാ വിശേഷം ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പരിണിതഫലമായിരിക്കും. നിലവിൽ ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലും സേവന നികുതി മൊത്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ ചെറിയ ശതമാനം മാത്രമാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ പങ്ക് വെറും രണ്ട് ശതമാനത്തിൽ താഴെമാത്രമാണുള്ളത്. 20 ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെ വരുമാനമുള്ള ആളുകൾക്കും നികുതിയിളവുള്ളതിനാൽ കേരളത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം സ്ഥാപനങ്ങളും നികുതിയിനത്തിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ സ്വകാര്യ



മേഖലയിൽ ശക്തമായ വ്യവസായ നയമില്ലാത്തത് നമുക്ക് തിരിച്ചടിയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അതീവ ഗുരുതരമെന്ന് പറയുന്ന ധനമന്ത്രി തന്നെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ ധനപ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും നിർദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന ഘടക പദ്ധതികളും മറ്റ് വികസന പദ്ധതികളും ബഡ്ജറ്റിനുപുറത്ത് കേരള ഇൻഫ്രാ സ്ട്രക്ചർ ഫണ്ട് ബോർഡ് എന്ന സ്ഥാപനം വഴി പണം സമാഹരിക്കുകയെന്ന നയമാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. 2017-18-ൽ കിഫ്ബി വഴി 25000 കോടി രൂപയുടെ പണം സമാഹരിച്ച് വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത് വിഭവങ്ങളുടെ പിൻബലമില്ലാതെയോണോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കാറാകുമ്പോൾ പല വകുപ്പുകളും ചെലവഴിച്ചത് മൂന്നിൽ ഒന്ന് മാത്രമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് 5635.55 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കി വെച്ചപ്പോൾ ജനവരിയായപ്പോൾ വിനിയോഗിച്ചത് 1531.36 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ഇത് വർഷാവസാനമായപ്പോൾ 70 ശതമാനമായി ഉയരുകയും ചെയ്തു. എന്നിരുന്നാലും 1690 കോടി രൂപയോളം ചെലവഴിക്കാതെതന്നെയാണ് ഈ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ

സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കമ്മി വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിന്റെ പൊതുകടവും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. 2015-16-ൽ ആകെ കടബാധ്യത 166538 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 2016-17-ൽ കടബാധ്യത 198085 കോടി രൂപയായി. ഒരു കേരളീയന്റെ ശരാശരി കടം 55614 രൂപയാകും. ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയാകെ കടത്തിന്റെ 5.6 ശതമാനം ജനസംഖ്യയിൽ 2.6 ശതമാനം മാത്രമുള്ള കേരളത്തിന്റേതാണ്. 2017-18-ലെ കടബാധ്യത ഏകദേശം 250824 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ പോയാൽ 2020-21 ആകുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ കടം 2.87 ലക്ഷം കോടി രൂപയായി ഉയരും. കൂടാതെ തുകയും പലിശയും തിരിച്ചടവുകൾക്കുണ്ടായും വരും. കേരളത്തെ കടക്കണിയിൽനിന്നും കടക്കണിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരവസ്ഥാവിശേഷംകൂടി ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിക്കപ്പെട്ട സുസ്ഥിര നഗരവികസന പദ്ധതികൾക്കായി സംസ്ഥാനത്തെ അഞ്ച് കോർപ്പറേഷനുകൾക്കുവേണ്ടി 1422.50 കോടി രൂപ വായ്പയായി ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്കിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ട് ചെലവാക്കിയത് 573.2 കോടി രൂപമാത്രമാണ്. അതിൽത്തന്നെ 86.77 കോടി രൂപ നിഷ്കലമായി. 5 വർഷം കൊണ്ട് പൂർത്തിയാകേണ്ട പ്രവൃത്തികൾ 9 വർഷമായിട്ടും 51.48 ശതമാനം

മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്. 25 വർഷംകൊണ്ട് വായ്പയും പലിശയും തിരിച്ചടയ്ക്കണം. അഞ്ച് നഗരസഭകളിലായി തുടങ്ങിയ 24 പദ്ധതികളിൽ 7 എണ്ണം മാത്രമാണ് പൂർത്തിയായത്. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നടപ്പിലാക്കാത്ത പദ്ധതികളുടെ വായ്പാഭാഗം റദ്ദാക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചമൂലം 43.68 കോടി രൂപ പിഴ അടയ്ക്കേണ്ടിയും വന്നിട്ടുണ്ട്. പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒഴിവ് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിന് 18 വർഷം വരെ എടുത്തുവെന്ന് കമ്പ്ലോളർ ആന്റ് ആഡിറ്റർ ജനറൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലത്തെയും ഇന്നത്തെയും മാതൃഭൂമി, മാധ്യമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലും വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലുമായി 452 തസ്തികകളിലെ ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടും വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ, വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ, വിശേഷാൽ ചട്ടങ്ങളുടെ രൂപീകരണം എന്നിവയിൽ വീഴ്ച ഉള്ളതായി സി.എ.ജി. തന്നെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയ്ക്ക് 168 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചെങ്കിലും വർഷാവസാനം ചെലവാക്കിയത് 65 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. അതേസമയം സംസ്ഥാനത്തെ വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ശോചനീയാസ്ഥ നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്. വിദേശ

വിനോദ സഞ്ചാരികൾ കേരളത്തെ ഒഴിവാക്കി മറ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊപ്പോസലിൽ ഉള്ളതും സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ പ്രവൃത്തികളെ 2017-18 ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കിയത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പോരായ്മയായി കാണുകയാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സ്ഥിരമായി അപകട മരണങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്ന വട്ടപ്പാറ വളവിലെ അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ നടത്തിയ പഠനങ്ങളുടെയും റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ കഞ്ഞിപ്പുരമുടാൽ ബൈപ്പാസ് റോഡിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാനും റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനുമായി 18 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുകയും പ്രവൃത്തി നടന്നുവരികയുമാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ 37.5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്ന പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ഒഴിവാക്കിയതായി കാണുകയാണ്. ആ പദ്ധതിയുടെ തുടർ പ്രവൃത്തികൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ആവശ്യമായ നടപടി അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. രജിസ്ട്രേഷൻ ഭാഗത്ത് ഇ-സ്റ്റാമ്പിംഗിന്റെ പരിഷ്കരണം വളരെ നല്ലതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. ഇതുമൂലം കേരളത്തിലെ പതിനായിക്കണക്കിന് സ്റ്റാമ്പ് വെണ്ടർമാരുടെയും അനുബന്ധ ജോലിക്കാരുടെയും

തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ആശങ്ക അവരുടെ ഭാഗത്തുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് കാലഘട്ടം മുതൽ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്റ്റാമ്പ് വെണ്ടർമാരെ ഇ-സ്റ്റാമ്പിംഗ് മേഖലയിൽ പ്രാപ്തരാക്കാൻ പറ്റാവുന്ന നിലയിൽ ട്രെയിനിംഗ് നൽകാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ നേരിട്ടെത്തി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് നടത്തിയ ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് പദ്ധതിയും പൊതുജനങ്ങളുടെ അനുഭവങ്ങളിൽ പ്രയാസമുണ്ടാക്കുകയാണ്. അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും അമിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതായും പരാതിയുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് സൗജന്യമായി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരുമാന, ജാതി തുടങ്ങിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി നേടുമ്പോൾ ഫീസ് നൽകേണ്ട അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈ ഓഫീസിലെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ തകരാറും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവവും പ്രസ്തുത മേഖലകളിൽ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും പ്രയാസം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹയർസെക്കണ്ടറി മേഖലകളിൽ അധ്യാപക തസ്തിക നിർണ്ണയം നടത്താത്തതും കോളേജുകളിൽ പോസ്റ്റ് ക്രിയേഷൻ നടത്താത്തതും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥാവിശേഷത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഫീസ് വർദ്ധനയുടെ കാര്യം

രണ്ടുദിവസം മുമ്പ് അടിയന്തരപ്രമേയ വേളയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഫീസ് വർദ്ധനവിനോടനുബന്ധിച്ച് തന്നെയാണ് മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥി ഫെഡറേഷൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പടിക്കൽ നടത്തിയ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോലീസ് കിരാതമായ അക്രമം നടത്തുകയും രണ്ടു കുട്ടികളെ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും നിരവധി കുട്ടികളുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥി സമരങ്ങളോട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം വല്ലാതെ മോശമായ രൂപത്തിലാണ് കാണുന്നത്. സാധാരണ വരുമാനം സംബന്ധിച്ച് ടാക്സ്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ്....

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : .....വരുമാനത്തിന്റെ കേന്ദ്ര വിഹിതം എത്രയെന്ന് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ ഏകദേശരൂപം ലഭ്യമാകാറുണ്ട്. ചരക്ക് സേവന നികുതി 1.7.2017 മുതൽ നിലവിൽ വരുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ടാക്സ് വരുമാനത്തിൽ ഏതൊക്കെ തരത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ഏകദേശ കണക്കുമാത്രമല്ല, ഊഹാപോഹങ്ങൾ പോലുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റ് തന്നെ ഊഹത്തിന്റെ കണക്കിലാണ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, 2017-ലെ കേരളാ ധനവിനിയോഗ 2-ാം

നമ്പർ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. അഴിമതി രഹിതമായ ഭരണത്തിന്റെ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് എന്റെ ഹൃദയാഭിവാദനങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നു. ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിൽ കാതലായ മാറ്റത്തിന്റെ സന്ദേശം മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നതാണ് പ്രഥമ വർഷത്തെ ഇടതുപക്ഷ ഭരണം. കടുത്ത ചരിത്രമാണ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിലേത്. തൊട്ടതെല്ലാം പൊന്നാക്കുന്ന ചൈതന്യവത്തായ മനുഷ്യരെക്കുറിച്ച് നാം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തൊട്ടതെല്ലാം അഴിമതിക്കുള്ള വഴിയായി ഉപയോഗിച്ച ഭരണമായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്.ന്റേത്. സരിതയും സലിംരാജും ജോപ്പനും ജി.കുമാർമെല്ലാം ഇടനാഴികളിലെ ചില കഥാപാത്രങ്ങൾ മാത്രം. മലീമസമായ അക്കാല കഥകൾ മറക്കാൻ സമയമായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം അഴിമതിരഹിതമായ ഭരണം നടത്താനായി എന്നതുതന്നെയാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടം. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് ഈ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഒരു ബൃഹത് പദ്ധതിയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള ഇടപെടലുകളുടെ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണം

പാഠപുസ്തകവിതരണം നടത്തിയതാണ്. പാഠപുസ്തകവിതരണം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കുത്തഴിഞ്ഞ നിലയിലായിരുന്നു. എന്നാൽ സമയബന്ധിതമായും കാര്യക്ഷമമായും പുസ്തകവിതരണം നടത്തുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി. ഒന്നു മുതൽ അഞ്ചാം ക്ലാസ് വരെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് സൗജന്യ കൈത്തറി യൂണിഫോം സർക്കാർ നൽകുകയുണ്ടായി. സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സൗജന്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി, രക്ഷിതാക്കൾ മരണപ്പെട്ടാൽ കുട്ടിക്ക് സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി 25,000 രൂപ തുടങ്ങി നവീനങ്ങളായ പദ്ധതികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തി. മലയാളം പഠനം 10-ാം ക്ലാസ് വരെ നിർബന്ധമാക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽ നിയമസഭ കൊണ്ടുവന്നു. മലയാളം നിർബന്ധമാക്കി, മലയാള ഭാഷ (നിർബന്ധിത ഭാഷ) ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് അഭിമാനകരമാണ്. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ ഇന്നൊരു മുഖപ്രസംഗം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രം എഴുതിയിട്ടുള്ള മുഖപ്രസംഗത്തിൽ "സ്വന്തം ഭാഷ പഠിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്ന മറ്റൊരു ജനതയും ലോകത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പെറ്റമ്മയേക്കാൾ വലുത് പോറ്റമ്മയാണെന്ന് പറയുന്ന സമ്മർദ്ദ തന്ത്രക്കാരെയും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരെയും തിരുത്താനും എതിർക്കാനുമുള്ള ബാധ്യത



നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കുണ്ട്. മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തിൽ വോട്ട് ചോദിച്ചു ജയിച്ചവന്ന് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മലയാളത്തിൽത്തന്നെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നവർ മലയാളത്തിന് വേണ്ടിത്തന്നെ സംസാരിക്കണം.” എന്നാണ് പറയുന്നത്. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ആയിരുന്നു കേരളത്തിൽ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി മലയാളം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. 'കേരളം - മലയാളികളുടെ മാതൃഭൂമി' എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ ഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാഭിമാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും മികച്ച തെളിവായിരുന്നു. നിർബന്ധിത ഭാഷാ ബിൽ നിയമസഭയിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. മലയാള ഭാഷ (നിർബന്ധിത ഭാഷ) ബില്ലിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. എങ്ങനെ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ ഉണ്ടായാലും അതിന്റെ സമഗ്രമായ കാഴ്ചപ്പാടിന് ഭംഗം വരാത്ത രീതിയിലായിരിക്കണം ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മലയാളം ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി അര നൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടെങ്കിലും ഇന്നത്തെ ഒരു സ്ഥിതിയിൽ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി മലയാളം പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ എന്തെല്ലാം കുറവുകളുണ്ടെന്നത് സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ പരിശോധന നാം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഉത്തരവുകൾ 100

ശതമാനവും മലയാളത്തിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കീഴ്ക്കോടതികളിൽ പോലും വ്യവഹാര ഭാഷ മലയാളമല്ല. മലയാള നാട്ടിലും മലയാളം മോശമാണെന്ന ധാരണ നിലനിൽക്കുന്നത് ഒട്ടും അഭിലഷണീയമല്ല. വാമൊഴി ഭംഗിയും അതിന്റെ വൈവിധ്യവും കൂടി നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഭാഷ എന്നുപറയുമ്പോൾ പ്രാദേശികമായി വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാവാം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പ്രാദേശികമായി വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് മോശമാണെന്ന് ഒരിക്കലും പറയാൻ കഴിയില്ല. അതിന് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണം വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ തന്നെയാണ്. "നൂപ്പപ്പാക്കൊരാനേണ്ടാർന്ന" എന്ന് അദ്ദേഹം എഴുതി, പ്രസ്സിൽ പോയപ്പോൾ അവരത് തിരുത്താൻ കൊടുത്തു. ഇത് മലയാള ഭാഷയല്ലെന്നും 'എന്റെ ഉപ്പപ്പാക്കൊരാനയുണ്ടായിരുന്നു' എന്ന് തിരുത്താനും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ എന്റെ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം അന്ന് പറഞ്ഞത്. വാമൊഴിയുടെ ഭംഗി ഏറ്റവും നന്നായി ഉപയോഗിച്ച വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ, ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ശ്രീമതി സാറാ ജോസഫ് "ആലാഹയുടെ പെൺമക്കൾ" എന്ന നോവലിൽ തൃശ്ശൂരിന്റെ ഗ്രാമ്യഭാഷ വളരെ മനോഹരമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് മലയാളം ടെലിവിഷൻ ചാനലുകൾ വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ഭാഷയിലെ വൈവിധ്യം ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിൽ നല്ല

കാര്യങ്ങളും ഭാഷ മോശമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ചാനലുകളും ഉണ്ടെന്നുള്ളത് ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം മലയാള ഭാഷ ശക്തമായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭാഷാ ചാനലുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. അതുകൂടി പരിഹരിക്കാൻ നാം തയ്യാറാകേണ്ടതുണ്ട്. ഫ്രീ ടു എയർ ചാനലുകൾ- സൗജന്യമായി പ്രേക്ഷകർക്ക് നൽകുന്ന ചാനലുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സമീപകാലത്ത് ഈ പ്രാദേശിക ഭാഷാ വൈവിധ്യങ്ങളിലൂന്നിക്കൊണ്ടുള്ള നിരവധി സിനിമകൾ മലയാളത്തിലുണ്ടായി. അതെല്ലാം നല്ല വിജയങ്ങൾ നേടുകയും ചെയ്തു. ഞാനതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ ചില രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കെതിരെ സമരം നടത്തുകയാണ്. പക്ഷെ ഒരു സമരവും ക്ലഷ്ടപിടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. യു.ഡി.എഫ്. സമരങ്ങൾ ചീറ്റിപ്പോകുന്നു എന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനുതന്നെ സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനർത്ഥം ഒരു സമരത്തിനും ആളെ കിട്ടുന്നില്ല എന്നാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ പദ്ധതികൾ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു തെളിവുകൂടിയാണത്. പ്രതിപക്ഷ സമരംകൊണ്ട് ഒറ്റ ഗുണംമാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ, എം.എസ്.എഫ്.-ന്റെ

സർഭൂതങ്ങളും കെ.എസ്.യു. സ്റ്റേഹിതരും എങ്ങനെയാണ് 'നന്നായി ഓടേണ്ടത്' എന്ന് മലയാളികളെ പഠിപ്പിച്ചു. അതാണുണ്ടായത്. സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് സമരം ചെയ്യേണ്ടതെന്നല്ല എങ്ങനെയാണ് ഓടേണ്ടത് എന്ന് 'ഒരു ഇൻഡ്യൻ പ്രണയകഥ' എന്ന സിനിമയിൽ 'ഫഹദ് ഫാസിൽ' അവതരിപ്പിച്ച നായകവേഷം കാണിച്ചതുപോലെ സമരത്തിലൂടെ അവർ കാണിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, ബി.ജെ.പി.യെ ഇടതുപക്ഷം സഹായിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രസംഗിച്ചു. ഇവിടെ 'കോലീബി' സംഖ്യം ഉണ്ടായ കാര്യം അദ്ദേഹം ഓർക്കാതെയെന്നോ സംസാരിച്ചതെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഈ കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസും ലീഗും ബി.ജെ.പി.യും ഒരേ മുന്നണിയിൽ മത്സരിച്ചതിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ നമുക്കുണ്ട്. അത് മറന്നുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അതുമാത്രമല്ല ദേശീയതലത്തിൽ ഭാരതീയ ജനതാ പാർട്ടിക്ക് ശക്തിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത ദശാസന്ധികളുണ്ടാക്കിയതും കോൺഗ്രസായിരുന്നുവെന്ന കാര്യവും അദ്ദേഹം വിസ്മരിക്കുകയാണ്. വി. പി. സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രി സ്ഥാനത്ത് വിശ്വാസ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രത്തോട് നടത്തിയ ഒരു പ്രസംഗമുണ്ടായിരുന്നു, അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചു, ഞാൻ പ്രധാനമന്ത്രിയായ ഈ ഗവൺമെന്റ്, ഞങ്ങളുടെ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായാണ്

ബി.ജെ.പി. നേതാവ് ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനി നയിച്ച ജാഥ നടത്തിയവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. ബി.ജെ.പി. അന്നത്തെ വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിന് പിന്തുണ പിൻവലിച്ചു. എന്തായിരുന്നു കോൺഗ്രസ് എടുത്ത നിലപാട്; ഭാരതീയ ജനതാ പാർട്ടിയുടെ വർഗ്ഗീയ പ്രചരണ സംവിധാനങ്ങളെ ശക്തിയായി എതിർത്ത വി.പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിനെ നിലനിർത്തുന്നതിനുപകരം വി.പി. സിംഗിനെതിരെ ബി.ജെ.പി.യോടൊപ്പം ചേർന്ന് വോട്ട് ചെയ്തവരാണ് നേമം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ വോട്ടുചെയ്തവെന്ന് ഇന്നിവിടെ വിലപിക്കുന്നത്. ഭാരതീയ ജനതാ പാർട്ടിയുടെ...

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, നേമം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ സി.പി.ഐ (എം) കോൺഗ്രസിനെതിരായി അവിശ്വാസ പ്രമേയം കൊടുത്തു. അവിടെ രണ്ട് ബി.ജെ.പി.ക്കാരും കൂടെ ചേർന്നു. അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പാനും നടന്നിട്ടില്ല. കള്ള പ്രചരണമാണ് നേരത്തെ മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഇവിടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെയും പഞ്ചായത്തുകളിലെയും കാര്യം പറഞ്ഞു. ഞാൻ വരുന്നത് ചാവക്കാട് നിന്നാണ്. ചാവക്കാട് നഗരസഭയിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ചെയർമാനും ബി.ജെ.പി.യുടെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനുമൊക്കെയുണ്ടായിരുന്ന 'കോലീബി' സഖ്യം ചാവക്കാടുമുണ്ടായിരുന്നു. അതൊന്നും മറക്കാനായിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും ശ്രീ. കെ.

മുരളീധരനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞത് അതുകൂടെയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹം കേരളത്തിലെ പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞു. പോലീസ് ആസ്ഥാനത്ത് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിൽ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. വളരെ ഭംഗിയായി കേരളത്തിലെ പോലീസ് ഭരണം മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഓർക്കണ്ടത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് ഈ സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ രണ്ട് ഡി.ജി.പി.മാർ തമ്മിൽ അടിയായിരുന്നില്ലേ; ഒരു ഡി.ജി.പി.-ക്ക് എതിരായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് മറ്റൊരു ഡി.ജി.പി. പത്രങ്ങൾക്ക് നൽകി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് കേരളത്തിലുണ്ടായ കാര്യമാണ്. അതൊന്നും മറക്കാനായിട്ടില്ല. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. ഒന്നും വസ്തുതയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റശേഷം പോലീസ് സേനയെ സ്റ്റാർട്ടാക്കുന്നതിന് വളരെ വിദഗ്ദ്ധമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. 30 കോടി രൂപയാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ പോലീസ് സേനയുടെ നവീകരണത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സി.യു.ജി. സ്കീം ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ചെറു പട്ടണങ്ങളിൽപ്പോലും കൺട്രോൾ റൂമുകൾ ആരംഭിച്ചു. സ്ത്രീ-സൗഹൃദ പോലീസ് കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. വളരെ സമഗ്രവും

ഫലപ്രദമായി പോലീസിംഗ് നടത്തുകയാണ്. മയക്കുമരുന്നിന് എതിരെ സംയുക്തമായ നീക്കം ഈ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചു. ആ കണക്കിന് എല്ലാ മേഖലകളിലും ഫലപ്രദമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ പ്രവാസി ക്ഷേമപദ്ധതി ഫലപ്രദമായി ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി. പ്രവാസികളുടെ പെൻഷൻ മൂന്നിരട്ടിയായി ഈ ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വൻകിട പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം, കൊച്ചി മെട്രോ, ഗെയിൽ, വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട് എന്നീ വൻകിട പദ്ധതികൾ നല്ലനിലയിൽ പുരോഗമിക്കുകയാണ്. ഇടുക്കിയിൽ 5,500 പേർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനും ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ഒരു ഗവൺമെന്റിന് ഒരു വർഷം കൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാനാവില്ല. പക്ഷെ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ എല്ലാ വകുപ്പുകളും നല്ല നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു, ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നു, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ ക്ഷേമത്തിന് പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി. 23,197 വീടുകൾക്ക് 177 കോടി രൂപ നൽകുകയുണ്ടായി. ആ തരത്തിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും സമഗ്രമായ പുരോഗതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളെ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ

എതിർക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഇതുപോലെ ഈ സഭയിൽ ചർച്ച നടത്തി നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയ ആ ബഡ്ജറ്റ് അതിന്റെ വിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ മന്ത്രിയെങ്കിലും സംതൃപ്തനാണോ; എത്രമാത്രം നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചു? പ്ലാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഫെബ്രുവരി 28 വരെ 59 ശതമാനമായിരുന്നു. 11 മാസംകൊണ്ട് 53 ശതമാനം, പന്ത്രണ്ടാമത്തെ മാസം 29%, അങ്ങനെ 82% എന്ന് കണക്കുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിൽ നമുക്ക് സംതൃപ്തി അടയാൻ പറ്റുമോ; തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ധനവിനിയോഗം 72 ശതമാനത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി അങ്ങ് പറഞ്ഞത് കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ചാണ്. കിഫ്ബിയിൽകൂടി 40,000 കോടി രൂപ, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഒരു രൂപയെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചോ; ഒരു രൂപ പുതിയതായി സമാഹരിക്കാൻ സാധിച്ചോ? കിഫ്ബിയിൽ 1602 കോടി രൂപയുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ്, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന പെട്രോൾ സെസ് 448 കോടി രൂപ, പരമ്പരാഗതമായി നിൽക്കുന്ന മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സിന്റെ 10 ശതമാനം 281 കോടി രൂപ, വലിയ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റിവച്ച തുകയിൽ ബാക്കിവന്ന 873 കോടി രൂപ അങ്ങനെ 1602 കോടി രൂപയുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനകത്തുനിന്ന് ഒരു രൂപപോലും



ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. കാരണം, നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിന്റേ ഫണ്ടിംഗ് ഉണ്ടായാലേ മതിയാവുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കണമെങ്കിൽ ആ യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിച്ചേ മതിയാവൂ. ഇന്നിപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആ യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിച്ചതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. എ.ഡി.ബി. വായ്പയേയും വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ വായ്പയേയും നിങ്ങൾ എതിർത്തു. അങ്ങേയറ്റിയാമല്ലോ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിന്റെ 90 ശതമാനത്തോളം പോകുന്നത് ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ എന്നിങ്ങനെയാണ്. പിന്നെ ഇവിടെ വികസനം വേണമെങ്കിൽ, ജനങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിന്റേ സോഴ്സുകൾ കണ്ടെത്തിയേ മതിയാവൂ. അതിന് നിങ്ങൾ തയ്യാറാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് കിഫ്ബിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമായി ഞാൻ കാണുന്നത്. ഏതായാലും ആ അർത്ഥത്തിൽ നല്ലതാണെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം നമുക്ക് പാഴായി. യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിക്കണം. ഒരു പദ്ധതിക്കും തുടക്കമിടാനോ തുക ചെലവാക്കാനോ സാധിച്ചില്ല. അത് ഏതായാലും വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമായ ഒന്നായിപ്പോയി.

എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് ആദ്യമെടുത്ത തീരുമാനം

യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന നാളുകളിലെ തീരുമാനങ്ങൾ മുഴുവൻ അഴിമതി നിറഞ്ഞതാണെന്നും അതുമുഴുവൻ കണ്ടുപിടിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും ഒന്നാമത്തെ ക്യാബിനറ്റിൽ നിങ്ങൾ തീരുമാനമെടുത്തു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ കൺവീനറായിട്ടുള്ള ഒരു സബ്കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. ജനവരി ഒന്നുമുതലുള്ള മൂന്നുമാസത്തെ തീരുമാനങ്ങളെല്ലാംകൂടി എടുത്ത് എഴുന്തുറോളം ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ച് അതിൽനിന്ന് 115 ഫയലുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തു. അതുസംബന്ധിച്ച് പലവട്ടം ചർച്ച നടത്തി. അവസാനം ക്യാബിനറ്റ് ആ ഉപസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു. ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ച വിവരംപോലും നിങ്ങൾ പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞില്ല. യു.ഡി.എഫ്-ന് എതിരായി കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾ ഏറ്റവും അധികം പ്രചരിപ്പിച്ചത് അഴിമതി എന്നാണ്. എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അതുസംബന്ധിച്ച് ഈ സബ്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്തുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചില്ല; അത് പബ്ലിഷ് ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ; ഒരു കമ്മീഷൻ വെച്ചാൽപോലും ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വരുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ പുറത്തുപറയും. ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുപോലും നിങ്ങൾ അക്കാര്യം പറഞ്ഞില്ല. നിങ്ങൾ ആ റിപ്പോർട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്തില്ല. 'ക്യാബിനറ്റ് അതുസംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താമോ' എന്ന് ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ഇവിടെയൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോഴാണ് ഈ സംഗതി പുറത്തുവരുന്നതും ഞാൻ പോലും ആ റിപ്പോർട്ട് കാണുന്നതും. 115 ഫയലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളെടുത്ത തീരുമാനം ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. അതെല്ലാം വ്യക്തതയില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ളതാണ്. 115 കേസുകളിൽ ഒരേയൊരു കാര്യത്തിനുമാത്രമാണ് പുതിയതായി നിങ്ങൾ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം വേണമെന്ന് പറയുന്നത്. അതുതന്നെ പറയുന്നത് 'ഈ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ച് സി.റ്റി.-യുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ എടുക്കുക, ബ്രാക്കറ്റിൽ വിജിലൻസ് ഉൾപ്പെടെ ' എന്ന്. പൂർണ്ണ ഡയറുമുണ്ടെങ്കിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്താൻ പറഞ്ഞാൽപോരെ. അതിനകത്ത് മാത്രമാണ് വിജിലൻസ് എന്നൊരു റെക്കമന്റേഷൻ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഏതാണെന്നുള്ളത് ഈ സഭ അറിയണം. കരമന-കളിയിക്കാവിള റോഡിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനം നടക്കുന്ന സമയത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ മുഴുവൻ ക്വാറികളും കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. ഒരു ലോഡ് പാറപോലും കിട്ടാതെ ആ പണി ഇടയ്ക്കുവെച്ച് നിൽക്കുമെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ ഞാൻ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു. 2015 മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് ആ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയത്. നിങ്ങൾ 2016 ജനുവരി ഒന്നു മുതലുള്ള തീരുമാനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്

അന്വേഷണം വച്ചത്. ജനുവരി ഒന്നു മുതലുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുത്തിട്ട്  
തൃപ്തിയാകാതെയായിരിക്കാം 25.03.2015-ന് ഞാൻ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ  
കോൺഫറൻസിന്റെ തീരുമാനംകൂടി അന്വേഷണവിധേയമാക്കിയത്. പണി  
നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല, പണി നടക്കണം, പാറ എവിടെനിന്ന് കിട്ടിയാലും  
കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആ കോൺഫറൻസിലൂടെ തീരുമാനിച്ചു. അല്ലെങ്കിൽ  
അവിടെ പണി നടക്കില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ആ റോഡ്  
മനോഹരമായി കിടക്കുന്നത്. ഇതാണ് നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച തെറ്റുകളിൽ ഞാൻ  
ന്റു കോൺഫറൻസ് നടത്തിയ കാര്യം അങ്ങോട്ടു പറയാം. കാരണം, ഇന്ന് പണി  
നടക്കണമെങ്കിൽ പഴയ കാലമല്ല. ഞാൻ എം.എൽ.എ. ആകുന്ന കാലത്ത് എ.എസ്.  
കിട്ടിയാൽ പിന്നെ എം.എൽ.എ. ഒന്നും അറിയണ്ട. കുറച്ചുനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ  
എ.എസ്. മാത്രം പോര, ടി.എസ്. വേണം, സ്പെഷ്യൽ സാങ്ഷൻ വേണം. കുറച്ചുകൂടി  
കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതൊക്കെയായി ടെണ്ടർ വിളിച്ചാലും ഫണ്ട് അലോട്ട്  
ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഇടയ്ക്കുവെച്ച് പണി നിൽക്കും. ഇപ്പോൾ ഫണ്ട് അനുവദിച്ചാലും നമ്മുടെ  
വികസന പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർമ്മാണ സാധനങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ല.  
മണ്ണില്ല, പാറയില്ല, മണലില്ല. ഞാൻ റെയിൽവേയ്ക്കുവേണ്ടി എത്ര കോൺഫറൻസ്  
നടത്തിയെന്നറിയാമോ; ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ തുക ലാപ്സാകാൻ

പോകുന്നുവെന്ന് റെയിൽവേ മിനിസ്ട്രിയിൽനിന്ന് വളിച്ച് പറഞ്ഞു. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ പണിക്ക് മണ്ണ് കിട്ടുന്നില്ല, ആലപ്പുഴയിൽനിന്ന് മണ്ണെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? പത്തനംതിട്ട, കോട്ടയം ഭാഗത്തുനിന്നാണ് മണ്ണെടുക്കേണ്ടത്. നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളില്ലാതെ നമ്മുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്. ഞാൻ ഈ സഭയിലെ എം.എൽ.എ.മാരോട് പറയുന്നു, ഇതാണ് സമീപനമെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കാര്യമായ വർക്കുകളൊന്നും നടക്കില്ല. കാരണം, ഇന്ന് നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ വലിയ പ്രശ്നമാണ്. പണ്ടൊക്കെ പണമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്താൽ ഏത് വർക്കും നടക്കും. ഇപ്പോൾ അതല്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ പറഞ്ഞതാണ് നിങ്ങളെടുത്ത ഒരു കേസ്. രണ്ടാമത്തെ കേസ്, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടൊരു തീരുമാനമെടുത്തു. ഇവിടത്തെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും കൊച്ചുകൊച്ചു സമുദായങ്ങൾക്കും ഒരു കോളേജ്മില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ആദ്യം പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് കോളേജ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. മൂന്ന് പേർക്ക് കോളേജ് കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നത് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണ്. ശരിയാണ്, നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ

നിങ്ങളെ കുറപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇതിൽ ഞങ്ങളും കുറക്കാരാണ്. നിങ്ങളും ഞങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്ന് 155 എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ കേരളത്തിൽ അനുവദിച്ചു. അതിൽ ഒരൊറ്റ കോളേജുപോലും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കില്ല. കുറപ്പെടുത്താനൊന്നുമില്ല. കാരണം, അപേക്ഷപോലുമില്ല. ഈ വിഭാഗക്കാർക്ക് കോളേജില്ലായെന്നതല്ല, കോളേജിന് അപേക്ഷിക്കാനുള്ള അർഹതയില്ല. കാരണം, നിബന്ധനകളുണ്ട്. കോളേജ് വേണമെങ്കിൽ സ്ഥലം വേണം, അവർക്ക് സാമ്പത്തികമായ കഴിവുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കണം. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് ഒരൊറ്റ കോളേജില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒരു കണ്ടീഷനും നോക്കാതെ മൂന്നു കോളേജുകൾ കൊടുത്തത്. അപ്പോഴാണ് രണ്ട് കോളേജുകാർ പറയുന്നു ഞങ്ങൾക്ക് സ്ഥലമില്ലായെന്ന്. ഞങ്ങൾ അവർക്ക് സ്ഥലം കൊടുത്തു. ഒരു കോളേജിന് വണ്ടൂർ വനഭൂമി കൊടുത്തു. പത്തനാപുരത്ത് ഗവൺമെന്റ് വ്യവസായ വികസനത്തിനുവേണ്ടി അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലം വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഒന്നിച്ചിരുന്ന് തീരുമാനിച്ചു. അവർക്ക് അവിടെ സ്ഥലം കൊടുത്തു. മൂന്നാമത്തെ കോളേജുകാർ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്ക് സ്ഥലമുണ്ട്, പണമില്ലായെന്ന്. ഞങ്ങൾ ഒരു കോടി രൂപ അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇപ്പോൾ ആ ഒരു കോടി രൂപ കൊടുക്കുന്നത്

തടഞ്ഞുവയ്ക്കാനാണ് തീരുമാനം. ആ കോളേജ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പോയി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അവർ അപ്പോൾ കുറച്ച് കൂടുതൽ സഹായങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയില്ല. എനിക്ക് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനോട് പറയാനുള്ളത്, മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയണം ഒരു കോടി രൂപകൂടി അവർക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന്. കാരണം ഞങ്ങൾ രണ്ട് കോടി രൂപ കൊടുക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. പക്ഷെ അന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ട് ബാക്കി പിന്നെയൊക്കെ പറഞ്ഞു. അവർക്ക് രണ്ട് കോടി രൂപ കൊടുത്താൽ മാത്രമേ ആ കോളേജ് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കൂ. മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് വളരെ സന്തോഷമായി. അതുപോലെ അവിടെ വലിയ ജനക്കൂട്ടവും അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കൊരു ഉത്സവപ്രതീതിയുമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അമരയിലെ പി.ആർ.ഡി.എസ്.-കാർക്ക് കൊടുത്ത കോളേജാണത്. പക്ഷെ ഈ സബ്കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ച ഒരു കോടി രൂപതന്നെ കൊടുക്കാതെ നിർത്തിവയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് ഒരിക്കലും ശരിയാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബാക്കി ഒരു കോടി രൂപ കൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സ്വാശ്രയകോളേജിന്റെ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ സജീവമായ ചർച്ച വന്നതാണ്. ഒരു വലിയ വർദ്ധനവാണുണ്ടായത്. നമ്മുടെ ഈ സ്വാശ്രയ കോളേജ് തുടങ്ങിയ അന്നുമുതൽ നിങ്ങളും ഞങ്ങളും എടുത്തിട്ടുള്ള നിലപാട് സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടിയിട്ടുള്ള തീരുമാനം വേണമെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണ് എപ്പോഴും തീരുമാനങ്ങളെടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ഇപ്രാവശ്യം അവർ ചോദിച്ച ഫീസ് അംഗീകരിച്ചു. അപ്പോൾ പിന്നെ പാവപ്പെട്ടവർ പഠിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണ്; അതേ സമീപനമാണ് എം.ബി.ബി.എസ്.-ൽ സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. അത്രമാത്രം നിരാശയും മാനസികമായ സംഘർഷവുമായിരിക്കും ഇവിടെത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുണ്ടാകുന്നത്. ഇപ്പോൾ തന്നെ അവർ മാർക്കൊക്കെ നോക്കി വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത്രമാർക്ക് കിട്ടിയാൽ നമുക്ക് ജയിക്കാൻ കഴിയും, നമുക്ക് സീറ്റ് കിട്ടും എന്നാണ് പലരും കണക്കുകൂട്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഇതുപോലൊരു അവസരം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് നേരിടേണ്ടിവന്നു. ഒരു സെറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ ക്രോസ് സബ്സിഡി സമ്മതിക്കില്ല, ഞങ്ങൾക്ക് ഒരേ ഫീസാണെന്ന്. പക്ഷെ അവർ പറയുന്നിടത്ത് കുറച്ച് ന്യായമുണ്ട്. അവർ പറയുന്നത്, 'ഞങ്ങൾ ഒറ്റ സീറ്റുപോലും മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റായി എടുക്കുന്നില്ല. നൂറ് സീറ്റിൽ



എൻ.ആർ.ഐ.-യുടെ 15 സീറ്റ് ഒഴിച്ച് ബാക്കി 85 സീറ്റും ഞങ്ങൾ മെരിറ്റ് നോക്കി എടുക്കും.' 85 കുട്ടികളുടെ ഫീസ് മറ്റുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഫീസിനെക്കാൾ ഒരു രൂപയെങ്കിലും കുറച്ചുവെച്ചു. പക്ഷെ ഞങ്ങൾ ക്രോസ് സബ്സിഡി കൊടുക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫീസിൽ നിന്നും വലിയ തുകയാണ് കൂടാൻ പോകുന്നത്. നിങ്ങൾ സബ്സിഡിയും സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ അപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. അവരെക്കൊണ്ട് സ്കോളർഷിപ്പ് കൊടുപ്പിക്കാമെന്ന് സമ്മതിപ്പിച്ച ശേഷമാണ് അന്ന് ആ എഗ്രിമെന്റുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോയത്. ഇത് പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഒരനുഭവം കൂടിയുണ്ട്. അത് വരുമ്പോഴാണ് ഈ സംശയങ്ങൾ കൂടുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് 47000 രൂപയാണ് ഗവൺമെന്റ് മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ കൂടിയത്. ആദ്യത്തെ കൊല്ലം ഞങ്ങൾക്ക് പഠിക്കാനൊന്നും സമയം കിട്ടാത്തതിനാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസെന്ന് പറഞ്ഞ് അവരെക്കൊണ്ട് ഒരു കൊല്ലംകൂടി 138000 രൂപ ഫീസായി നിശ്ചയിച്ചു; നിങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച അതേ ഫീസ്. പിന്നീട് 12000, 15000, 10000, 10000 രൂപ വീതമാണ് ഞങ്ങൾ കൂടിയത്. 47000 രൂപയാണ് അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് കൂടിയത്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് നേരിടേണ്ടിവന്ന സമരങ്ങൾ എത്രയാണ്; എത്ര കോടി രൂപയുടെ പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചു; എത്ര ബന്ധു നടുങ്ങി;

എവിടെയെല്ലാം പോലീസുകാർക്ക് പരിക്കുപറ്റി; എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നു? നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം ഒറ്റയടിക്ക് കൂട്ടിയത് 65,000 രൂപയാണ്. ഞങ്ങൾ മാനേജ്മെന്റിനോട് പറഞ്ഞു ഇത് ശരിയല്ല. അവർ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ കുറയ്ക്കണമെങ്കിൽ കുറയ്ക്കാമെന്ന്. ഉടനെ തന്നെ അവർ ഹെൽത്ത് മിനിസ്റ്ററേയും ഹെൽത്ത് സെക്രട്ടറിയെയുമെല്ലാം കണ്ട് സംസാരിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്തുചെന്നപ്പോൾ പഴയ ഫീസ് തന്നെ. ഫീസ് കുറയ്ക്കാമായിരുന്നിട്ടും കുറയ്ക്കാതെ അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കൂട്ടിയതിനെക്കാൾ കൂടിയ ഫീസ് ഒറ്റ വർഷംകൊണ്ട് കൊടുത്താണ് നിങ്ങൾ ഇപ്രാവശ്യവും അവർ പറഞ്ഞ ഫീസ് അംഗീകരിച്ചത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് ക്വാട്ടറിൽ വരുന്നവർക്ക് ഒരു സ്റ്റോളർഷിപ്പ് പോലും നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മറ്റൊരു കാര്യം, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറേങ്കിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചു. ഇന്നിപ്പോൾ സൗദി അറേബ്യയിൽ പൊതുമാപ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റും നോർക്ക ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും മാത്രമാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് അറിയാത്തത്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അവിടെ പോയിരുന്നു. അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യക്കാർക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക സൗകര്യം

ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യൻ എംബസി അതിനുവേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇതുപോലൊരു അവസരം വന്നപ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള മുഴുവൻ മലയാളികൾക്കും ഗവൺമെന്റ് ചെലവിൽ ടിക്കറ്റെടുത്തു നൽകി. ഇപ്രാവശ്യം അതായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, നിതാവത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് യാത്രാ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, ആ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞത് കേവലം 100-ൽ താഴെ ആളുകൾക്കാണെന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, 342 പേർക്ക് ഞങ്ങൾ ടിക്കറ്റ് കൊടുത്തു. ഗവൺമെന്റ് ടിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ പല സംഘടനകളും വ്യക്തികളും മുന്നോട്ടുവന്നു. 100 ടിക്കറ്റുകൾ വരെ കൊടുത്ത മലയാളികളുണ്ട്. വിവിധ സംഘടനകളും അസോസിയേഷനുകളും വന്നു. ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാനിത് പറഞ്ഞത്.

ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. നിലവിലെ വിഴിഞ്ഞം കരാർ ക്യാൻസൽ ചെയ്തശേഷം പുതിയ കരാർ വേണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ഉദ്ദേശമെന്നാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. പക്ഷെ ഒന്ന് ഞാൻ പറയാം, നമ്മൾ വളരെ വർഷങ്ങളായി കാത്തിരുന്ന പദ്ധതിയാണ് വിഴിഞ്ഞം. വിഴിഞ്ഞം കേരളത്തിലല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ 25 കൊല്ലംമുമ്പ് യാഥാർത്ഥ്യമാകുമായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പലയിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിഴിഞ്ഞത്തിനുവേണ്ടി ആദ്യം ടെണ്ടർ വിളിക്കുന്നത് 2005-ൽ ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. അന്ന് ടെണ്ടറെല്ലാം കിട്ടി, എല്ലാം ശരിയായി വന്നപ്പോൾ സെക്യൂരിറ്റി ക്ലിയറൻസ് ലഭിച്ചില്ല. അതിലെ മെയിൻ പാർട്ട്നർ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു രാജ്യത്ത് നിന്നാണെന്നതിന്റെ പേരിൽ അത് തള്ളിപ്പോയി. വളരെയധികം ശ്രമിച്ചുനോക്കിയെങ്കിലും നടന്നില്ല. പിന്നീട് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു കരാറിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി ഒപ്പിടുകയും ചെയ്തു. അന്നത് വിളിച്ചപ്പോൾ ഒരാളേ വന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അതുപോയി. പിന്നീട് ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് അഞ്ചുപേർ ക്വാളിഫൈഡ് ആയി. മൂന്ന് പേർ മാത്രമാണ് അതിന്റെ പേപ്പേഴ്സ് വാങ്ങിയത്. ഒരാൾ മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ കൊടുത്തത്. ആൾ ഇന്ത്യാ നോംസ് അനുസരിച്ച് ഇത് മൂന്നാമത്തെ ടെണ്ടറായതുകൊണ്ട് നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യാം. അങ്ങനെ അവരെ നിർബന്ധിച്ച് വരുത്തി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് ഒപ്പുവച്ചതാണ്. ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷിക്കൂ.

ഇന്നത്തെ കരാറും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ കാലത്ത് നടത്തിയ ടെണ്ടറിന്റെ കരാറും തമ്മിൽ പരിശോധിച്ച് ഏതാണ് സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് യോജിച്ചതെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. അതിലൊരു കഴപ്പുവുമില്ല. ഞങ്ങളാലും അതിനെതിരല്ല. പക്ഷെ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി നടക്കണമെന്ന ദൃഢനിശ്ചയത്തോടെയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തന ഫലമായാണ് അതുണ്ടായത്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെപ്പോലെ സീനിയറായ ഒരാൾ പറയുമ്പോൾ തള്ളിക്കളയാൻ പറ്റുമോ? അദ്ദേഹം ഒപ്പിട്ട എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം ടെണ്ടർ വിളിച്ചെങ്കിലും നടന്നില്ല. അതുകൂടി നോക്കി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

നമ്മൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒന്നു രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിലൊന്ന്, രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തെ അക്രമ സാഹചര്യങ്ങൾ, കൊലപാതക രാഷ്ട്രീയം; രണ്ട്, നമുക്കാർക്കും ഒരുവിധത്തിലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വേദനാജനകമായ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ. ഇക്കാര്യം പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. മഹാരാജാസ് കോളേജ്, പാലക്കാട് വിക്ടോറിയ കോളേജ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, തൊടുപുഴ ന്യൂമാൻസ് കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം നടന്ന അക്രമങ്ങൾ നമുക്കാർക്കെങ്കിലും അംഗീകരിക്കാൻ

സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഇനിഷ്യേറ്റിയേറ്റ് ചെയ്യണം. അക്രമ രാഷ്ട്രീയം, അത് പറ്റില്ല. അതുപോലെ തന്നെയാണ് നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളിലെ സ്ഥിതിയും. അല്ലെങ്കിൽ ഇത് നമ്മുടെ കൈവിട്ടുപോകും. അക്രമംകൊണ്ട് ഒരിക്കലും ശാശ്വതമായ നേട്ടമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. പശ്ചിമ ബംഗാളിലെ അനുഭവം നിങ്ങൾക്കറിയില്ലേ? ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നല്ലത് ചെയ്ത് അവരുടെ മനഃസാക്ഷിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങുക, അതിലൂടെ മാത്രമേ ശാശ്വതമായ വിജയമുണ്ടാകൂ. അതുകൊണ്ട് വളരെ അപകടകരമായ ഈ ട്രെന്റ് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആരോഗ്യകരമായ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരം ഈ ഒരു വർഷംകൊണ്ട് ഇവിടെ വന്നുവെന്നുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കണ്ടു. ഈ നാട്ടിലെ ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിപ്പോലും ഇത് വിശ്വസിക്കുമോ? കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലത്തെ സംഭവ വികാസങ്ങൾ, ഗവൺമെന്റിലും മുന്നണിയിലും നടന്നത്, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതെല്ലാം നമുക്കൊരിക്കലും അഭിമാനിക്കാൻ പറ്റുന്നവയല്ല. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ കള്ളം പറയുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. എന്റെ നിഗമനം, അദ്ദേഹമിപ്പോൾ നല്ല സ്വപ്നങ്ങളും

കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. അദ്ദേഹം കണ്ട നല്ലൊരു സ്വപ്നമാണ് ഈ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരം. അദ്ദേഹംകണ്ട ഈ നല്ല സ്വപ്നം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ക്രിയാത്മകമായ പിന്തുണയുണ്ടാകും. പക്ഷെ, ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം നമുക്ക് ഒട്ടും മെച്ചമല്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലം എല്ലാ കാര്യത്തിലും നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുപോയ വർഷമല്ലേയെന്ന് നിങ്ങൾ...., കിഫ്ബിയുടെ കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ അത് അംഗീകരിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. എല്ലാ കാര്യത്തിലും നഷ്ടപ്പെടുപോയ ഒരു വർഷമല്ലേ കഴിഞ്ഞുപോയതെന്ന് ചിന്തിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം വലിയ ഒരു കുതിച്ചു ചാട്ടത്തിന് അടിത്തറ കെട്ടിയ വർഷമാണ്. ഒറ്റവർഷം കൊണ്ട് 50000 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികളുടെ പ്രഖ്യാപനമാണ് നടത്തിയത്. അതിനായി ഒരു സ്ഥാപനമുണ്ടാക്കി മുഴുവൻ പ്രൊസീഡ്യൂവേഴ്സും അംഗീകരിച്ചു; അതിനായി സോഫ്റ്റ്‌വെയറുണ്ടാക്കി; അതിനുള്ള ബോർഡുണ്ടാക്കി. 15000 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുകയാണ്. ഇത് നേട്ടമല്ലേ. ബാക്കിയുള്ളതിന് താമസം വരും. കാരണം

വലിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണം. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പണമില്ല എന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പറയുകയായി. എസ്.ഡി.ജി.-യിൽ 100 കോടി രൂപയാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. പുറത്തുള്ള കൺസൾട്ടന്റുമാർക്ക് നിലവിൽ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഒന്നോ രണ്ടോ ശതമാനം കുറച്ചാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. കാരണം അത്ര വലിയ തുകയുള്ള പ്രോജക്ടുകളാണ്. അത് കിഫ്ബിയിൽ നിന്നല്ല. ബന്ധപ്പെട്ട എസ്.പി.വി.-ക്ക് നൽകാൻ വേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്ന് 100 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെക്കാൾ സ്പീഡിൽ പോകണമെന്ന് നമുക്കുണ്ട്. ഇവിടെ എ.ഡി.ബി. പ്രോജക്ടിന്റെയും കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. പ്രോജക്ടിനെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. രണ്ടുപേരും ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോഴുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ്, വലിയ പ്രോജക്ടുകൾ എങ്ങനെ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത്. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഒരു പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി കൺസൾട്ടേഷൻസും ഡി.പി.ആർ.-ഉം ഉണ്ടാക്കാൻ രണ്ടു മൂന്നുവർഷം എടുക്കുമ്പോൾ....., 6000 കോടി രൂപയുടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ട്രാൻസ്മിഷൻ ഗ്രിഡിനുള്ള പ്രോജക്ട് ഒരു വർഷം കൊണ്ട് അംഗീകരിച്ച് അതിന്റെ പണം കൈമാറാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിൽ തൃപ്തനാണോയെന്ന് അങ്ങ് എന്നോട് ചോദിച്ചു, ഇത്രയെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞല്ലോ എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഒരു വർഷം വലിയൊരു ആത്മവിശ്വാസമാണ് നൽകുന്നത്. തുടങ്ങുമ്പോൾ ഒരു സ്വപ്നമായിരുന്നു, ഇങ്ങനെ



ചെയ്യാൻ പറ്റുമോ. ഇന്ന് സ്വപ്നമല്ല, നല്ല ഉറച്ച ആത്മ വിശ്വാസത്തിലാണ്. ഞാൻ ഓരോ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകുന്നില്ല. കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് എങ്ങനെയാണ് ഇതിലേയ്ക്ക് പണം വരികയെന്ന് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ പിന്നെയും ചോദിച്ചു. സെക്യൂരിറ്റി തുകയുടെ കാര്യം മാണി സാർ പറഞ്ഞു, സെക്യൂരിറ്റിയുടെ തുക മാത്രമല്ല, ഒരു മാസത്തെ സെക്യൂരിറ്റി തുകയുണ്ട്. നറുക്ക് വീണാലും ഒന്നര മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടേ പണം കൊടുക്കേണ്ടി വരികയുള്ളൂ. ചുരുങ്ങിയത് പകുതി പേരെങ്കിലും NRI-ക്കാരാണെങ്കിൽ പണം പിൻവലിക്കാതെ അവിടെ തന്നെ നിക്ഷേപിച്ച് അതിന്റെ പലിശ കൊണ്ട് അടച്ചോളാമെന്നാണ് അവർ പറയാൻ പോകുന്നത്. നമ്മുടെ ഒരു വർഷത്തെ വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്ന് ഫ്ലോട്ടിംഗ് മണിയായി വെറും 4 ശതമാനത്തിന് പോലും പലിശയ്ക്ക് കിട്ടുകയാണ്. ഇത് പൂർണ്ണമായിട്ടും ഉപയോഗിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഇന്ന് സഭയിൽ പറയുന്നു. അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കമ്പ്ലീറ്റ് ചെയ്തിട്ട് ട്രേൽ റൺ നടത്തേണ്ട കാര്യമേയുള്ളൂ. വിദേശത്തു നിന്ന് ഒരാൾ ഓൺലൈനായി പണമിട്ടാൽ ആ നിമിഷം ബോണ്ട് കൺവർട്ടർ ഒരു ദിവസത്തെ കോൾ ഓപ്ഷൻ വച്ച് അതിനെ കിഫ്ബി ബോണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റും. എപ്പോൾ പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കണമോ അത് തിരിച്ച് ആക്കിക്കൊടുക്കും. ഫ്രീ ഫ്ലോട്ട് ഇവിടെ കിടക്കും. ഇതൊക്കെ വളരെ ഇന്നുവേറ്റിവായിട്ടുള്ള ഫൈനാൻഷ്യൽ

രീതികളാണ്. ഇത് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് തൃപ്തിയുണ്ട് എന്നുമാത്രമല്ല, 50000 കോടി രൂപയുടേതിൽ ചിലതൊക്കെ നടപ്പാക്കി. എങ്കിലും 40000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന ഭാവമാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് അഭിമാനവും സന്തോഷവും തൃപ്തിയുമുണ്ട്.

രണ്ടാമത് അങ്ങ് ചോദിച്ചത്, പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ 29 ശതമാനം ഒരു മാസം കൊണ്ട് ചെലവായതിൽ എനിക്കും തൃപ്തിയുണ്ട്. അത് പുതിയ കാര്യമല്ല. അതിനെ ന്യായീകരിച്ചു നടക്കലല്ല ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്. തൃപ്തിയില്ല എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് മാർച്ചിൽ തന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അഞ്ചിലൊന്ന് പ്രവൃത്തികൾക്കെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി എ.എസ്. ഇല്ലാതെ ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിലാകണം. സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ഒന്നാം മാസത്തിൽ തന്നെ പ്ലാൻ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് റിവ്യൂ നടത്തിയ ഏത് കാലമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മളൊക്കെ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ല എന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ അത് മാറണമെന്ന് പറഞ്ഞതിനോട് യോജിപ്പാണ്. മാറാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണ്.

ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വന്ന മാറ്റം; ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ വരുന്ന മാറ്റം....., അത് കിഫ്ബിയുടെ ഫണ്ടാകാം. പക്ഷേ ഇന്നു വച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പാക്കേജ് യാഥാർത്ഥ്യമാകുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ത്രിതല സെക്ടറിൽ ലൈഫ് സ്റ്റൈൽ രോഗങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാവുകയാണ്. ഇന്ന് സാമാന്യ രോഗങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ പി.എച്ച്.സി.-യിലും മറ്റും കിട്ടുന്നതുപോലുള്ള ചികിത്സ ഇന്ന് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് സിസ്റ്റത്തിൽ ലഭിക്കുകയില്ല. അത് മുഴുവൻ നമ്മൾ ലഭ്യമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അത് കേരളത്തിനു മുന്നിൽ വലിയ സാധ്യത തുറക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇത് സ്വപ്നമാണോ? കമ്പ്യൂട്ടറിന്റേത് റോൾ ഔട്ട് തുടങ്ങിയല്ലോ. ഈ പറയുന്ന 40000 ക്ലാസ് മുറികൾ ഈ ഓണത്തിന് മുമ്പ് വരുമോ; അതിലെന്താണ് ഒരു അമാന്തം. കാരണം മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാവണം. കെട്ടിടം പണിയാനുള്ള പ്ലാനല്ല, ഇത് വന്നാൽ അക്കാദമിക് നിലവാരമുയർത്താൻ സ്കൂളിൽ എന്തുചെയ്യാമെന്ന് പി.ടി.എ.-യും അധ്യാപകരും എല്ലാവരും കൂടി ഒരു പ്ലാനുണ്ടാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്. അത് നമുക്ക് വേണ്ടേ. ഇതുപോലെ ഓരോ മേഖലയിലും വേണം. ചില കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ നിങ്ങൾ നൽകിയ ഊന്നൽ വലിയ തോതിൽ ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ളത്, ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ,

എല്ലാവർക്കും വീട് കൊടുക്കാനുള്ള 'ലൈഫ് സ്കീം'. ഞങ്ങൾ എന്തിനാണ് നാണിച്ചു നിൽക്കേണ്ടത്; ഒരു വർഷം തീർന്നില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണോ? ഞങ്ങൾ അഞ്ചുവർഷം ഭരിക്കാനാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്, അതിനുള്ള അടിത്തറ ഞങ്ങൾ ഈ വർഷമിട്ടു എന്നാണ് കേരളത്തോട് പറയുന്നത്. പെൻഷൻ 5500 എന്നുള്ളത് ഇനിയും കൂട്ടും. അതുപോലെ വീട്, ആ വീട്ടിൽ വെളിച്ചം ഞങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്, ഇനി വെള്ളവും കൂടി നമുക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, സമ്പൂർണ്ണ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വം... പാവങ്ങൾ പണിയെടുക്കുന്ന മേഖലകളാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ കൈത്തറിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടന്നല്ലോ. എന്താണ് ആ മേഖലയിൽ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. കൈത്തറി തൊഴിലാളിക്ക്, സർക്കാരിന് 100 രൂപ കൊണ്ട് തീർക്കാവുന്ന കാര്യം 300 രൂപ കൂടി അഡീഷണലായി കൊടുത്ത് 200 ദിവസത്തെ പണി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. 60 കോടി രൂപയുടെ കയർ സ്റ്റോക്കുണ്ട്. അത് വിൽക്കാനുള്ള പണി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കയർത്തൊഴിലാളികളോട് പറയുകയാണ്, നിങ്ങൾ കയർ പിരിച്ചൊഴു; 200 ദിവസത്തെ പണി തരാനാണ് ഞങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. കശുവണ്ടിയിലും ഈ ബാധ്യത ഏറ്റെടുക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പണി ചെയ്യുന്നതിനായി തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകളാണ് സർക്കാർ നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഇന്ന് നമ്മുടെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന രണ്ട് മേഖലകളാണ് കശുവണ്ടിയും ടെക്സ്റ്റൈൽസും. ഈ രണ്ടു മേഖലകളിലും അടിയന്തര ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയില്ല, ടെക്സ്റ്റൈലിനായി 50 കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ടെക്സ്റ്റൈലിന് 50 കോടി രൂപ എന്നു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്? എന്തെങ്കിലും നക്കാപിച്ചാ കൊടുത്ത് അതിനെ രക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിൽ പലതിലും ടെക്സ്റ്റൈൽ മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. 30 കോടി രൂപ ഒരുമിച്ച്, വിലക്കുറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ പത്തി മേടിക്കണം എന്നുമാത്രമല്ല, പ്രൊഡക്ടിവിറ്റി കൂടുകയും വേണം. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പണം ദിവാളി കളിക്കാത്തതെന്തെന്ന് അറിയാമോ? ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാകണം; തൊഴിലാളികളും ഏൽക്കണം ഞങ്ങൾ ഈ മെഷീന് ഇന്നു കാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രൊഡക്ടിവിറ്റി കൂട്ടുമെന്ന്; ഈ വർഷം നമ്മുടെ ടെക്സ്റ്റൈലുകൾ ടേൺ എറൗണ്ട് ചെയ്യുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുമുണ്ട്, അവിടെയും പ്രശ്നമുണ്ട്. പൊതു മേഖലയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ചുമ്മാ കൊടുക്കാനാവില്ല, ഒരു പാക്കേജുണ്ടാകണം. ഇത് ലാഭത്തിലാക്കാൻ വേണ്ടി തന്നെയാണ്. കശുവണ്ടിയുടെ

കാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഇന്ന് രാവിലെ ചർച്ച നടന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കശുവണ്ടി കിട്ടുക എന്നുള്ളതാണ്. അത് വാങ്ങുന്നതിനു വേണ്ടി ആദ്യമായി നമ്മളൊരു പ്രത്യേക കമ്പനി..., കാരണം സർക്കാർ വാങ്ങുമ്പോൾ അതിന്റേതായിട്ടുള്ള ഒരുപാട് പരിമിതികളും പ്രശ്നങ്ങളുമെല്ലാം വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തവും കൂടിയുള്ള ഒരു കമ്പനിയായിക്കോട്ടെ. അർദ്ധ സിയാൽ മോഡലിലുള്ള ഒരു കമ്പനി. അതിലേക്ക് നമ്മൾ നീങ്ങുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഞങ്ങൾക്ക് മനഃപ്രയാസമില്ല. വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ ജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. ചില പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. പക്ഷേ ചെയ്തുകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണ അഭിമാനം തന്നെയാണ്. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ സഹകരണ ബാങ്കിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. 1993-94-ൽ നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് നിയോഗിച്ച രഞ്ജിത് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്തായിരുന്നു? ടൂ ടയർ സിസ്റ്റമാക്കണമെന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഏതാനും വർഷം മുമ്പുള്ള റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ പഠനമനുസരിച്ച് കേരളം പോലെയുള്ള ചെറു സംസ്ഥാനത്ത് ടൂ ടയർ സിസ്റ്റം മതി, ശ്രീ ടയർ സിസ്റ്റം വേണ്ട എന്നുള്ളതാണ്. അഞ്ചാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലം മുതൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ടാസ്ക് ഫോഴ്സുകൾ കേരളം പോലുള്ള ചെറുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ശ്രീ

ടയർ വേണ്ട, ടൂ ടയർ സിസ്റ്റം വേണമെന്നല്ലേ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്താണ്? രണ്ട് തട്ട് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടാക്കലാണ്.

ആ രണ്ട് തട്ടാകമ്പോഴേയ്ക്കും മുകളിലത്തെ തട്ടിന്റെ വലിപ്പം വളരെ കൂടുതലാകുകയും എൻ.ആർ.ഐ. ഡെപ്യൂസിറ്റ് എടുക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും. ഇന്ന് എൻ.ആർ.ഐ.

ഡെപ്യൂസിറ്റിനുള്ള അവകാശമില്ല. അതടക്കമുള്ള അവകാശങ്ങൾ വന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിഭവസമാഹരണ കഴിവിൽ എത്ര വലിയ മാറ്റമാണ് വരുന്നത്.

പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള കവചം കൂടിയേ തീരൂ. ഇതാണ് നോട്ട് നിരോധനകാലത്തെ അനുഭവത്തിൽ നിന്ന് ഞാൻ

പഠിച്ച പാഠം. അത്തരത്തിലുള്ള പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ, ഡിജിറ്റൽ വിദ്യകൾ തുടങ്ങിയ സേവനങ്ങളൊക്കെ പ്രൈമറി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളിൽ

ലഭ്യമാക്കണമെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ബാങ്ക് വേണം. ഇതിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് സർപ്പസ് ഫണ്ട് വന്നാൽ എന്ത് ചെയ്യണം? കേരളത്തിനകത്ത് കൂടുതൽ വായ്പ കൊടുക്കാൻ

പറ്റും, അതുമല്ലെങ്കിൽ കിഫ്ബിയിൽ വേണോയെന്നുള്ളത് അന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്, അത് നമ്മൾ ഇന്നേ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമല്ല. കിഫ്ബി

കണ്ടിട്ടൊന്നുമല്ല, തികച്ചും സ്വതന്ത്രമായി തന്നെയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ നിർണ്ണായക പങ്ക്

വഹിക്കാൻ എങ്ങനെ കഴിയുമെന്ന് ജെ & കെ ബാങ്കിന്റെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ മതി. കാശ്മീരിൽ ഏത് സ്ഥലത്ത് പോയാലും ചെറിയ ക്യൂബിങ്ക്കൾ പോലെ ജെ & കെ ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ച് കാണാൻ പറ്റും. സർക്കാരിന്റെ വികസന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേക്കാൾ വലിയ പ്രാധാന്യം ആ ബാങ്കിനുണ്ട്. അവിടത്തെ വികസന നയങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിലും നടപ്പാക്കുന്നതിലും ആ ബാങ്ക് പങ്ക് വഹിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ അങ്ങനെയൊരു ബാങ്ക് തുടങ്ങാനൊന്നും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സഹകരണ മേഖലയെ ഇത്തരത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ചാൽ സാധ്യതകൾ വരികയാണ്. സർക്കാരുകൾ മാറിമാറി വരും. നമ്മൾ അത് ചെറിയ ദൃഷ്ടികൊണ്ട് നോക്കണ്ട. അത് എങ്ങനെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കാൻ പറ്റുമെന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇനിയും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് സന്ദർഭമുണ്ടാകും. ജി.എസ്.ടി.യെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ വിശദമായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി ഏത് കമ്പനിക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ചോദ്യമുണ്ടായി. കമ്പനി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല, ടെണ്ടർ വിളിക്കണം. ഇന്ന് 300 രൂപ മതിപ്പടിസ്ഥാനത്തിൽ നീങ്ങുന്നു, പ്രീമിയം വർദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വേണോ; ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കണമോ



തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കാം. ടെണ്ടർ വിളിച്ചല്ലാതെ ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതല്ല.

ക്രഷിക്കാരോട് അവഗണനയാണെന്ന് മാണി സാർ പറഞ്ഞു. മാണി സാറിന് ക്രഷിക്കാരോട് പ്രതിബദ്ധതയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ തർക്കിക്കുന്നില്ല, ഇല്ലായെന്നും ഞങ്ങൾ വാദിക്കുന്നില്ല. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് 35 ശതമാനമാണ് പദ്ധതി അടങ്കലിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് ചെറിയ കാര്യമാണോ? അതാണ് ഞങ്ങളുടെ മുൻഗണന. ഇന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ പോകുന്ന ധനവിനിയോഗ ബില്ലിൽ വലിയൊരു പരിഗണനയുണ്ട്. അദ്ദേഹം റബ്ബർ ക്രഷിക്കാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. എന്തെങ്കിലും കുടിശ്ശിക ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമില്ല. അഞ്ച് വർഷം ഭരിച്ചിട്ട് അവസാന വർഷമല്ലേ നിങ്ങൾക്ക് വിലസ്ഥിരതാ ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റിയത്. അതിന് മുമ്പുള്ള നാല് വർഷവും റബ്ബർ ക്രഷിക്കാർ ഭയങ്കര സുഖത്തിലായിരുന്നോ? ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ച നോക്കണം. മാർക്കറ്റ് വിലയേക്കാൾ ഒരു രൂപ കൂടുതൽ നൽകി ഞങ്ങൾ സംഭരിക്കും എന്നല്ലേ ഒന്നാം വർഷം പറഞ്ഞത്. ആ വിലയിൽ നിന്ന് മാറി ഇന്നത്തെ സംഭരണ വിലയിലേയ്ക്ക് വരാനായി നാല് വർഷം എടുത്തില്ലേ? നല്ല കാര്യമാണ്, അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ തുടരുന്നത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ, പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായ ഘട്ടത്തിലാണ് വിലസ്ഥിരതാ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. അതിനുമുമ്പ് രണ്ട് വർഷവും റബ്ബർ പ്രതിസന്ധി വന്നപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നേരത്തേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ റബ്ബർ സംഭരണത്തിന് തയ്യാറായി. റബ്ബർ സംഭരണം പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ പരിഹാരം എന്താണെന്നുള്ളത് എല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചിട്ടാണ് ഈ പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. അത് രൂപം കൊടുത്തതിനുശേഷം ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ആ വർഷം തന്നെ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ നാല് വർഷംകൊണ്ട് നിങ്ങൾ സംഭരണത്തിനും എല്ലാത്തിനുംകൂടി റബ്ബർ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി 50 കോടിയിലധികം രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. അഞ്ചാമത്തെ വർഷം 350 കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് സമ്മതിച്ചു. ബാക്കി നാല് വർഷം കൂടി 50 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, റബ്ബറിന് 65-70 രൂപ വരെ സബ്സിഡിയാണ് ഞങ്ങൾ കൊടുത്തത്. ഇന്ന് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? ഇന്നുള്ള അടിസ്ഥാന വില 200 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ കർഷക

സ്റ്റേഹമുണ്ടെന്ന് പറയാം. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെയും പറയാം. എനിക്ക് ഇങ്ങനെയും പറയാം. നിങ്ങൾ 350 കോടി രൂപ വച്ചതിൽ 150 കോടി രൂപ ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷമാണ് കൊടുത്തത്. ഞങ്ങൾ ഈ വർഷം 500 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്, ആ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഒരു കിലോ റബ്ബറിന് എത്ര രൂപ വച്ച് കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളത് കണക്കുകൂട്ടി നിങ്ങൾക്ക് പറയാം. ഞാൻ പറയുന്നത്, നിങ്ങളുടെ അവസാന ഒരു വർഷക്കാലത്ത് ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത് 250 കോടി രൂപയിൽ താഴെയാണെന്നാണ്. 350 കോടി രൂപയുടെ ബാക്കി ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം നൽകിയതാണ്. അതാണ് നിങ്ങൾ ചെലവാക്കിയത്. 500 കോടി രൂപയാണ് 2016-17 കാലഘട്ടത്തിൽ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, കോയ്മുകഴിഞ്ഞ് നെല്ല് സംഭരിച്ച് പി.ആർ.എസ്.-ന് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പത്ത് ദിവസത്തിനകം വില കൊടുക്കുമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ട് മന്ത്രിമാർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. രണ്ട് മാസത്തെ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്ന നെല്ലിന്റെ വില എന്ന് കൊടുക്കുമെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറയാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബാങ്കുകളോട് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട;

നിങ്ങൾ പി.ആർ.എസ്. കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി കൃഷിക്കാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പലിശ സർക്കാർ തരും. പലിശയുടെ റേറ്റ് എന്താണ്; തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സഹകരണ ബാങ്കുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ധാരണയിൽ എത്തേണ്ട? തത്വത്തിൽ ഇത് എടുത്തിരിക്കുന്നു, ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അടുത്ത സീസണിൽ പൂർണ്ണമായും ഇങ്ങനെ തന്നെയായിരിക്കും. എന്ന് നെല്ല് എടുത്തോ, പത്ത് ദിവസം വേണ്ട, ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ കൊടുക്കും.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അടുത്ത സീസണിലെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. ഈ സീസണിൽ പണം കിട്ടാത്ത കുട്ടനാട്ടിലെയും അപ്പർ കുട്ടനാട്ടിലെയും ആളുകളുടെ പ്രശ്നം എന്താണ്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ സീസണിലും എല്ലാ സീസണിലും നടന്നിരുന്നത്, കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും പണം കിട്ടുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ ഈ തുക കൊടുക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. എപ്പോഴും ബാലൻസ് അവിടെ കിടക്കാറുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്ന് 238 കോടി രൂപ ലഭിക്കാനുണ്ടെന്ന കാര്യം ഇന്ന് രാവിലെ മന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നു. ആ തുക ലഭിക്കാൻ വൈകുകയാണെങ്കിൽ ആ കാലതാമസം എങ്ങനെ ഒഴിവാക്കിത്തീർക്കാൻ പറ്റുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാനായി നാളെ ഞങ്ങൾ യോഗം ചേരുന്നുണ്ട്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ) : സർ, നെല്ലിന്റെ വില

കൊടുക്കാൻ സമയം വൈകുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത് ആദ്യമായിട്ടുണ്ടായ കാര്യമല്ല. ഇപ്പോൾ ഏപ്രിൽ മാസത്തെ തുകയാണ് കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ളത്. ഇരുനൂറ്റി ചില്ലാനം രൂപ കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് ഷെയർ കിട്ടുന്നത് അനുസരിച്ചാണ് ആ തുക കൊടുക്കുന്നത്. ഞാൻ നെൽകൃഷി മേഖലയിൽനിന്നും വരുന്ന എം.എൽ.എ. ആണ്. മൂന്ന്-നാല് മാസത്തെ കുടിശ്ശിക ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന ചരിത്രം മറന്നുപോകരുത്. അതിനുള്ള ശാശ്വത പരിഹാരത്തിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയും സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുംകൂടി ചേർന്ന് തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അടുത്ത സീസൺ മുതലേങ്കിലും നെല്ലിന്റെ വില കൃഷിക്കാർക്ക് അപ്പോൾ തന്നെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് വരാവുന്ന രീതിയിലുള്ള ട്രൈപാർട്ടി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത് ആദ്യമായിട്ടാണ്. നാളെ അതിന്റെ അന്തിമ തീരുമാനം എടുക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഒരിക്കലും വരാത്തതിനേക്കാൾ നല്ലത് വൈകി വരിക എന്നുള്ളതാണ്. ഇതിന് ശാശ്വത പരിഹാരം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ) : സർ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് മാർച്ച് 27 വരെയുള്ള നെല്ലിന്റെ വില ലഭിച്ചത് വിതരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായിരുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഏപ്രിൽ 23 വരെ കൊടുക്കാനുള്ളതും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ മാസം സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ വിലയായ 216 കോടി രൂപയാണ് കൊടുക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ വിലയായ 400 കോടിയിലധികം രൂപ ഞങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷമാണ് കൊടുത്തത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ പറഞ്ഞ മൂന്ന് കാര്യത്തിനും കൂടി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഒന്ന്, ഫീസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള അടിയന്തര പ്രമേയം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങൾ തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദമായി അതിനുള്ള മറുപടിയും നൽകി കഴിഞ്ഞു. രണ്ട്, അത് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു. സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ അക്കാലത്ത് നടത്തിയ വിമർശനങ്ങളൊക്കെ ശരിയാണെന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. പക്ഷെ, അതുകൊണ്ട് പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കാനൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഈ വിമർശനം പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് ഈ പദ്ധതിയെ തുരങ്കം വയ്ക്കാൻവേണ്ടി എന്തോ പറയുന്നുവെന്നല്ലേ? സി. &എ.ജി. due diligence ഇല്ലാതെ

കരാറുണ്ടാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടം വന്നുവെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി എണ്ണിയെണ്ണി പറയുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, കരാറും നിങ്ങൾ വിളിച്ച ടെണ്ടറും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്തു നോക്കണം. Long term-ൽ സ്റ്റേറ്റിനാണ് ഇതിന്റെ നേട്ടമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അവർ ഇപ്പോഴത്തെ ചില കാര്യങ്ങൾ വച്ചാണ് നോക്കുന്നത്. അതിന് ശരിയായ മറുപടി കൊടുക്കുന്നതിനകത്ത് വീഴ്ച വന്നു കാണാം. അല്ലെങ്കിൽ അവരെ പൂർണ്ണമായും ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. നിങ്ങൾ ആ കാലത്തെ എഗ്രിമെന്റും ഇന്നത്തെ എഗ്രിമെന്റും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, എന്തായാലും അതിന് രേഖയുണ്ട്. നിങ്ങളെല്ലാവരും അത് വായിക്കുക. അത് വായിച്ചിട്ട് ആ കരാറുണ്ടാക്കുന്നതിൽ due diligence വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുക. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിലും കുറച്ചൽ പദ്ധതി വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് വച്ചുതാമസിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല, നമ്മൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിലെടുത്ത തീരുമാനങ്ങളിന്മേലുള്ള പരിശോധനയുടെ അവസാന

ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. സബ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി കിട്ടിയെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ എല്ലാം പറഞ്ഞില്ല. ഏറ്റവും വിവാദമുണ്ടാക്കിയ കാര്യങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു? പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കോളേജ് കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ചാണോ കേരളത്തിൽ വിവാദമുണ്ടായത്; നിങ്ങളുടെ ഭരണത്തിന്റെ അവസാന നാളുകളിൽ നടന്ന ഭൂ ഇടപാടുകളെക്കുറിച്ചാണ് വിവാദമുണ്ടായത്. വിവാദം വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു പോലും അത് പിൻവലിക്കേണ്ടി വന്നില്ലേ? അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും അത് പരിശോധന നടത്തി തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ പറയുകതന്നെ ചെയ്യും. അതിന് ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ഓരോ കാര്യത്തിലും ക്യാബിനറ്റ് കൂടി തീരുമാനമെടുത്തതിന്റെ കോപ്പിയാണ് ഞങ്ങൾക്ക് തന്നിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ഈ പറഞ്ഞ വിവാദങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത പി.ആർ.ഡി.എസ്. (പ്രത്യക്ഷ രക്ഷാ ദൈവ സഭ) -ന്റെ കോളേജിന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് സാങ്ഷൻ ചെയ്ത ഒരു കോടി രൂപ ക്യാൻസൽ ചെയ്യണമെന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഒരു കോടി രൂപകൂടി അവർക്ക് അർഹതയുണ്ട്, അത് കൊടുക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.



ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇനിയും പല കാര്യങ്ങളിലും വിശദമായ പരിശോധന വേണം. അതിന്റെ പ്രോസസ് നടക്കുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ തന്നെ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്. പി.ആർ.ഡി.എസ്.-ന് കോളേജ് കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ് എന്നുള്ള രീതിയിൽ വളരെ നിരന്തരവാദപരമായിട്ടാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തെ ഇളക്കിമറിച്ച വിവാദങ്ങൾ ഇതല്ലായിരുന്നു. മെത്രാൻ കായൽ പതിച്ചുകൊടുത്തതും മറ്റുമായുള്ള ഭൂമിയുടെ പ്രശ്നങ്ങളായിരുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള ഭൂ ഇടപാടുകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഒന്നുകൂടി ഞങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ചെയ്ത ചില കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് തിരുത്താൻ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം പരിശോധന നടത്തി ക്യാബിനറ്റ് അതസംബന്ധിച്ച തീരുമാനം എത്രയും പെട്ടെന്ന് എടുക്കും. 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ( 2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : 2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

(ഭേദഗതിയില്ല)

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്റ്റീക്കർ : 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇറമുഖവും മൃസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ.

രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
6. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
7. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ

8. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
9. ശ്രീ. കെ. ബാബു
10. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
11. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
12. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
13. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
14. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
15. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
16. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
17. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
18. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
19. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
33. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
34. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
38. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
39. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

40. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
41. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
42. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
43. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
44. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
45. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
46. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
48. ശ്രീ. കെ. രാജു
49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
52. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
53. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
54. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
55. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

56. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
57. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
58. ശ്രീ. വി. ശശി
59. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
60. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
61. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
62. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
63. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
64. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
66. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
67. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
68. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
69. ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
70. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
71. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി



72. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
73. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
74. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
75. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
76. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
77. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
78. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാഖ്
4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
6. ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
7. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
8. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര

9. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
10. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
11. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
12. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
15. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്മായീൽ
16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
19. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
20. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
21. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
22. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
23. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
24. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

25. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ
26. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
27. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
28. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
29. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
30. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
31. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
32. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
33. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
34. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
35. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
36. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
37. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
38. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

- 78

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 38

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

**(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളും.**

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്ലീക്കർ: സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇരുമുഖവും മ്യൂസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പറേഖപ്പെടുത്തിയ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബില്ലിന് സമയനിഷ്ഠ പരയുന്നത് ശരിയല്ലെങ്കിലും ചുരുക്കി സംസാരിച്ച് എല്ലാവരും മാതൃക കാണിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.)

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പറ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 1951-ൽ മദ്രാസ് നിയമസഭയാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ മൂലനിയമം പാസ്സാക്കിയത്. മൂലനിയമത്തിന് ഇതുവരെ 9 ഭേദഗതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ രണ്ടെണ്ണം മദ്രാസ് നിയമസഭയും ശേഷിക്കുന്നവ കേരള നിയമസഭയുമാണ് പരിഗണിച്ചത്. ഇപ്പോഴുള്ള ഭേദഗതി പത്താമത്തെ ഭേദഗതിയാണ്. 1872-ലും 1927-ലും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കകൂടി ബാധകമാകുന്ന തരത്തിൽ അന്നത്തെ മദ്രാസ് നിയമസഭ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിരുന്നു. 1949-ൽ

പിന്നീട് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. അതിനുശേഷം 1951-ൽ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്സ് നിയമം പാസ്സാക്കി. 1971-ലെ പ്രൈവറ്റ് ഫോറസ്റ്റ് അസൈൻമെന്റ് നിയമം നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭൂമിയെല്ലാം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. ഭൂമി നിക്ഷിപ്തമാക്കിയതോടുകൂടി മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുള്ള വരുമാനം ഇല്ലാതായി. ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെ ജീവിതം പരിതാപകരമായി മാറുകയും ചെയ്തു. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു പത്രവാർത്ത കോടതി റിട്ടായി പരിഗണിച്ച് 21.07.1994-ൽ ക്ഷേത്രജീവനക്കാർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം നൽകുക, അതിനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുക, ആമ്പിറ്റി ആനുപാതികമായി പരിഷ്കരിക്കുക, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുക, മലബാർ, തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ മൂന്ന് ദേവസ്വങ്ങൾക്കും ബാധകമാകുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരികയെന്ന നിർദ്ദേശം ഹൈക്കോടതി വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. 2001-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മദ്രാസ് ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ആന്റ് ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്സ് ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത നിയമസഭയുടെ കാലയളവിൽ ബിൽ പാസ്സാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 2006-2011 കാലയളവിൽ

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഹൈക്കോടതി വിധിയ്ക്കുശേഷം ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻ 14 വർഷമെടുത്തു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, മലബാർ ദേവസ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഓർഡിനൻസ് വന്നിരുന്നു. ആ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5 കൊല്ലം ഭരിച്ച യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് പോകാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് മലബാർ ദേവസ്വത്തിന് ഓർഡിനൻസുണ്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനോട് അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്. മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലാണ്. ഇത് പഴയ മദ്രാസ് നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയതാണ്. ആ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനം പോയി കേരളം വന്നിട്ട് 60 കൊല്ലമായി. എല്ലാ നിയമങ്ങളും ക്രോഡീകരിച്ചു. അന്ന് 'മദ്രാസ്' എന്ന പേരിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമങ്ങൾ അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലും തിരുകൊച്ചിയിലുമുണ്ടായിരുന്നു. നിയമങ്ങൾ 'കേരള' എന്ന പേരിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിയമങ്ങളാക്കി മാറ്റിയിട്ടും ഈയൊരു നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ

മാറ്റം വരുത്താത്തത് ഒരു അനൗചിത്യമായി തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട നാണവേട്ടൻ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം...

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്റെ ചോദ്യം അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യമാണ്.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതിന് മറുപടി പറയണ്ടേ; ഞാൻ തുടങ്ങിയതല്ലേയുള്ളൂ. 2001 മുതൽ 2006 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. അങ്ങ് അത് തെറ്റിദ്ധരിച്ചാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, തെറ്റിദ്ധരിച്ചതല്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. ....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും അത് പാസ്സാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം പല അവസരങ്ങളിലും അത് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 1400-ഓളം ക്ഷേത്രങ്ങൾ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുണ്ട്. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ധാരാളം ഭൂമി മുമ്പ് അന്യാധീനപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം 25,000 ഏക്കർ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ടതായിട്ടാണ് കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. 2008-



ലെ നിയമപ്രകാരം 1957-ലെ ലാന്റ് കൺസർവൻസി ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും അന്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എങ്ങുമെത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് ഈ സഭ പരിഗണിച്ച ഭേദഗതികളെല്ലാം നിയമത്തെ കൂടുതൽ സമ്പുഷ്ടമാക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ജനകീയമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ളതാണെങ്കിൽ ഈ ഭേദഗതി നിയമം ഒരു ഓർഡിനൻസിൽ കൂടി കൊണ്ടുവന്നത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സമയത്ത് അന്നൊരു എഗ്രിമെന്റുണ്ട്. ആ എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റോയൽറ്റി കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ദേവസ്വത്തിന്റെ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിലും അതൊരു സോഷ്യൽ കമ്മിറ്റ്മെന്റ് എന്ന നിലയിൽ പബ്ലിക് പർപ്പസിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്താലും റോയൽറ്റി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അനുബന്ധം അതിനകത്തുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ ഒരു റോയൽറ്റിയും ആർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി അങ്ങ് വല്ലാതെ ഉദാരമനസ്സനാകേണ്ട.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്കും കൂടി വേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് മലബാർ പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്ന ആളല്ലേ. അതിനെ എതിർക്കാൻ

പാടില്ല. അവിടെ കുറെ പാവങ്ങളുണ്ട്; അവർക്കൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിലും ഞാൻ പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വഴങ്ങിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഉദാരമനസ്സുനാകേണ്ട.

ഇന്നത്തെ പരിപാടിയിൽ മ്യൂസിയം സന്ദർശനമൊക്കെയുണ്ട്.

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്: സർ, എന്നാലും ഇത് പാസ്സാക്കാതെ മ്യൂസിയം സന്ദർശനത്തിന് പോകുമോ; അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. രണ്ടുവർഷം മാത്രമാണ് ഒരു ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി. കാലാവധി അവസാനിക്കുവാൻ മാസങ്ങൾ മാത്രം അവശേഷിക്കുന്ന ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളെ ധൃതിപിടിച്ച് ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത് ഈ സർക്കാരിന്റെ മനോഭാവത്തെ തുറന്ന് കാണിക്കുന്നതാണ്. തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഒന്നിനെയും വച്ചുപൊറ്റിപ്പിക്കില്ലായെന്ന ധാർഷ്ട്യം എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഇവിടെ പ്രകടമാണ്. ഈ സഭ ആദ്യമായി പാസ്സാക്കിയ നിയമം ഒരു വ്യക്തിക്ക് പ്രത്യേക പദവി നൽകുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന നിരന്തരമായ ശല്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു ആ നിയമം ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയത്. അങ്ങനെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടക്കംതന്നെ പിഴച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശല്യം ഇപ്പോൾ പഴയതിനേക്കാൾ തീവ്രമായി തുടരുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഇതുതന്നെയാണ് എല്ലാ

കാര്യങ്ങളിലും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എവിടെ തൊട്ടാലും പിഴച്ചുപോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ഈ നിയമത്തിൽ കേരള നിയമസഭ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതികൾ എന്തിനായിരുന്നുവെന്ന് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇപ്പോഴത്തെ ഭേദഗതിയുടെ അർത്ഥശൂന്യത മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ. 1963-ൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് ദേവസ്വങ്ങളുടെ ട്രസ്റ്റികളെ ദേശീയ പ്രതിരോധ നിധിയിലേയ്ക്ക് സംഭാവന നൽകുന്നതിന് പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിന് മൂലനിയമത്തിൽ പ്രൊവിഷൻ ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. 1963 മാർച്ച് 30-ന് അന്നത്തെ പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ നായരാണ് ആ ബിൽ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ബില്ലിന് രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി ലഭിച്ചത് 1963 ഡിസംബർ 7-നാണ്. 1967-ൽ ഇ.എം.എസ്-ന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ വീണ്ടും ഈ നിയമത്തിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. മുൻ ദേവസ്വം കമ്മീഷണർമാർ വനമേഖലയിൽ പാട്ടത്തിന് നൽകിയിരുന്ന ദേവസ്വം വനഭൂമിയുടെ പാട്ട കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. 1967 ജൂലൈ മാസം 19-ന് അന്നത്തെ ജലസേചനവും സഹകരണവും വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന പി. ആർ. കുറുപ്പാണ് ഈ സഭയിൽ അത് അവതരിപ്പിച്ചത്. അതുപോലെ ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിച്ചത്

1967 ജൂലൈ 31-നാണ്. 1968-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി, 1963-ലെ ഒരു കോടതിവിധിമൂലമുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു. 1981-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി, 1951-ലെ 'The Madras Hindu Religious and Endowments Act'-ഉം 1950-ലെ 'The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act'-ഉം തുപ്രയാർ ശ്രീരാമക്ഷേത്രത്തിന് ബാധകമാക്കുന്നതിനുള്ള വൈരുദ്ധ്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായിരുന്നു. അതുപോലെ 2008-ൽ, ഇതിനുമുമ്പുള്ള സി.പി.ഐ(എം) ഭരണകാലത്ത് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഇവിടത്തെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതിനുമുള്ള ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമായിരുന്നു ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്.

2013-ൽ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതിനുള്ള നിയമപ്രശ്നം കാരണം അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു അന്നെടുത്ത തീരുമാനം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി ഏറ്യാ കമ്മിറ്റിയെ ഗളഹസ്സം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഏഴംഗങ്ങളാണ് ഏറ്യാ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉള്ളത്. അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഏഴായിത്തന്നെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അവർ ഏതൊക്കെ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായിരിക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് നിലവിലുള്ള ഏറ്യാ കമ്മിറ്റിയെ ഇല്ലാതെ ചെയ്യുകയെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിമാത്രം കൊണ്ടുവന്ന ഒരു

ഭേദഗതി ബില്ലാണ്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ കാരണങ്ങളിൽ അത് വ്യക്തമായി പറയുന്നുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മാത്രമല്ല എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കണ്ടുവെച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളെ മലബാർ ദേവസ്വത്തിലേക്ക് തിരുകിക്കുകയെന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ന് ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ....'For the smooth functioning of the Area Committee as well as the Board the Government have decided to amend sub-section (1) of section 13 of the said Act by incorporating a provision regarding the appointment of members of the Area Committee from the respective fields and also decided to incorporate a special provision relating to the existing members of the Area Committees and non- hereditary trustees.' എന്നാണ് ഉദ്ദേശ കാര്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഉദ്ദേശകാര്യങ്ങളിൽ ഇതാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ പേരും മാറ്റേണ്ടിവരും. ദേവസ്വം പിടിച്ചെടുക്കൽ നിയമമെന്ന് ഇതിനെ മാറ്റേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന് ഒരു പ്രത്യേക ലക്ഷ്യബോധമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞത്. ആ പ്രത്യേക

ലക്ഷ്യബോധമെന്നുപറയുന്നത് ചില ആളുകളെ ഇതിൽ തിരുകിക്കയറ്റി ഇഷ്ടക്കാരെ കൊണ്ടുവന്ന് ഇത് പിടിച്ചെടുക്കാൻ, അതാണ് ഇപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കും മറ്റും പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് നടത്തിയ ഏർപ്പാട്. അങ്ങ് തന്നെ ഈ രണ്ട് വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രീയമായി ഗവേഷണം നടത്തി ഏത് തരത്തിൽ ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് നന്നായി അറിയാം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വിധോജിപ്പ് ഭംഗിയായി അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ്...

അങ്ങ് എടുത്ത സമയമായിരിക്കും ഇനി ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, എന്റെ അടുത്ത സുഹൃത്തായതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. അതുപോലെ Special Provision relating to existing Committee എന്നു വിവക്ഷിക്കുന്ന ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്ന 03-02-2017 മുതൽ ഏത്യാ കമ്മിറ്റിയിലെ നിലവിലുള്ള ചെയർമാനും അംഗങ്ങളും അവരുടെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുമെന്നതാണ്. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 13-ാം വകുപ്പിന്റെ extract നൽകിയിരിക്കുന്നു. 2008-ലെ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട 13 (1)-ന്റെ extract ആണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 2013-ൽ ഈ വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്ത ഏത്യാ കമ്മിറ്റിയിൽ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഏഴംഗങ്ങളെന്ന് മാറ്റി എഴുതി. അതുപോലും ശ്രദ്ധിക്കാതെയാണ് 2008-ലെ

ഭേദഗതി extract ബില്ലിൽ നൽകിയത്. തെറ്റ് മനസ്സിലാക്കി ഒരു ശുദ്ധിപത്രം പിന്നീട് നൽകുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് നിയമനിർമ്മാണത്തെ എത്ര ലാഘവത്തോടെയാണ് കാണുന്നതെന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തെളിവാണ്. ഓർഡിനൻസ് എന്നത് വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രം ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. 1986-ലെ Wadhwa കേസിലും 2017-ലെ ഒരു കേസിലും സുപ്രീംകോടതി ഇക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവരുന്ന ഓർഡിനൻസൊക്കെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ തങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമില്ലാത്തതും തങ്ങളുടെ വരുതിയിൽ നിൽക്കാത്തതുമായ ശ്രീ. ടി. പി. സെൻകുമാറിനെ പോലെയുള്ളവരെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണത്തിന് സഭയുടെ മുൻപിലുള്ള സഹകരണ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസിന്റെ കാര്യം നേരത്തെ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അതിൽ പതിനാല് ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണസമിതിയെ പിരിച്ചുവിടാൻ.....

മി.സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്...

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഓരോ സമിതിയും

ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സഹകരണ ബാങ്കുകളെല്ലാം

പിരിച്ചുവിട്ടു. അതുപോലെ ദേവസ്വത്തിന്റെ ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ പിരിച്ചുവിടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് നമ്മുടെ ബില്ലുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഉദാഹരണം പറയാതിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; ഒരു ബില്ലല്ലേ? 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണസമിതിയെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനുവേണ്ടി ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തി.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ 13-ലും നിങ്ങൾ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജയിച്ചുവന്നത്? നമ്മളെല്ലാം യോജിച്ചുകൊണ്ട് അംഗീകരിച്ച കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കോൺഗ്രസിന്റെ തീരുമാനത്തിനുസരിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി. ആ നിയമനിർമ്മാണത്തെ നിങ്ങൾ പൊളിച്ചു. കടലാസ് അംഗങ്ങൾക്ക് മുഴുവൻ അംഗത്വം കൊടുത്തു. നിങ്ങൾ ബലം പ്രയോഗിച്ച് പിടിച്ചതല്ലേ; നിങ്ങൾ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ന്യായീകരിക്കുന്നത്; അത് ഇവിടെ വരുത്താനാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജനെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ ഇത് എങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? അങ്ങ് ഇതെല്ലാം ചെയ്ത് ഞങ്ങൾക്ക് മാതൃക



കാണിക്കുന്നൊരാളാണെന്ന നിലയിൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെ റോൾ മോഡലാണെന്നുള്ളതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് 14 ജില്ലാ ബാങ്കുകളെ പിരിച്ചുവിടാൻ വേണ്ടി ..

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, മസിൽ പവർ ഉപയോഗിച്ച് 13 ബാങ്കുകൾ നിങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കി. അത് ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ.പി. ജയരാജൻ 13 ബാങ്കുകൾ ഞങ്ങളുടെ കൈവശം തന്നെന്ന് ഉദാരമനസ്കതയോടുകൂടിയാണ് പറയുന്നത്. ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിലുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ 13 ബാങ്കുകളുടെയും ഭരണാധികാരം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കൈകളിൽ വന്നത്. ഒരു ജില്ല മാത്രമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതി അനുസരിച്ചാണ് 13 ബാങ്കിലും വന്നതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

മി.സ്പീക്കർ: ബാങ്കിന്റെ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പിന്നീട് വരാം. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ പാവപ്പെട്ട ജീവനക്കാരെക്കുറിച്ച് പറയൂ.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അത് പറയാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ലല്ലോ; ഇവിടെ

മാതൃക കാണിച്ചുതന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ എങ്ങനെ പിരിച്ചുവിട്ടു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന് മറുപടി പറയേണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ ചോദിച്ചത്, ഞങ്ങൾ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ തന്നെ കടന്നു വന്നു. നിങ്ങൾ അത് പിരിച്ചുവിട്ടു. പിരിച്ചുവിട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ നിങ്ങളുടെ കസ്റ്റഡിയിലായി; അവിടെയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായഭിന്നത. അതുപോലെയാണ് ദേവസ്വത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും-ഇവരെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് അതിനുപകരമായി ചില സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊണ്ട് പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ എന്നെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. അതിൽ 13 എണ്ണം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ബാങ്കുകളായിരുന്നു. ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ അതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കി. അതേരീതിയിൽ തന്നെയാണ് ഏത്യാ കമ്മിറ്റികളെയും ഇല്ലാതാക്കാൻ എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനം. മൂല നിയമത്തിന്റെ 12, 1 (ബി) പ്രകാരം ഏത്യാ കമ്മിറ്റികൾ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനുമുമ്പ് അവർക്ക് ന്യായമായ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകണമെന്നാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആ നടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല, അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ

സർക്കാരിന് രാഷ്ട്രീയ അന്ധത ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്നലത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് കാണുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ ആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ആ വാർത്ത. നേത്രരോഗ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രാഥമിക കണ്ണ് പരിശോധനയില്ലാത്തതിനാൽ അവതാളത്തിലായിരുന്നു 50 ഒപ്റ്റോമെട്രിസ്റ്റ്സ് വേണ്ടിടത്ത് 9 പേർ മാത്രമാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഈ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം ഏതോ ഫയലിൽ ഉറങ്ങുന്നുവെന്നാണ് മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ വന്നത്. സർക്കാരിന് അന്ധത ബാധിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതം എങ്ങനെ നേരെയൊക്കാൻ കഴിയും? ഈ ബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി ഇന്ന് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥിതികൾ എല്ലാം തകിടംമറിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതായ അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനോട് ഞാൻ വിരോധിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിരോധനങ്ങൾ എപ്പോഴും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കാസർഗോഡ് മുതൽ പാലക്കാട് ജില്ല ഉൾപ്പെടെ 26 താലൂക്കുകളിലെയും ഫോർട്ട് കൊച്ചിയിലെ രണ്ട് ക്ഷേത്രങ്ങളുമടക്കം ആകെ 1339 ക്ഷേത്രങ്ങളാണ് മലബാർ ദേവസ്വത്തിനുകീഴിലുള്ളത്. ഇതിൽ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ, അതായത് സാമാന്യം വരുമാനമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ ആകെ 15 എണ്ണവും എ ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ 150 എണ്ണവും ബി ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ 500 എണ്ണവും സി ഗ്രേഡിലും ഡി ഗ്രേഡിലും ഉൾപ്പെട്ട 700 എണ്ണവുമാണ്. ഇതിൽ ആറായിരത്തോളം ജീവനക്കാരാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഇതിൽ കാടാനൂഴ, പിഷാരിക്കാവ്, മമ്മിയൂർ, തിരുമാന്ധാംകുന്ന്, പിരളശ്ശേരി എന്നീ അഞ്ച് ക്ഷേത്രങ്ങളാണ് സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ വരുമാനമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ. ബാക്കിയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണ്, പ്രത്യേകിച്ച് അവിടത്തെ ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥിതി. ഇതിന്റെ ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ദേവസ്വം എന്ന പേരുമാറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശാലമായ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നത് വേഗത്തിലാകണമെങ്കിൽ മദർ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ് നല്ലതെന്നും അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയും

കാലതാമസം വരുമെന്ന് ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ താൽക്കാലികമായ ഒരു സംഗതി നടത്തുകയെന്നല്ലാതെ മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ക്ഷേത്രജീവനക്കാരുടെയും അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ഒരു സമഗ്രമായ ബിൽ അനിവാര്യമാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള ഭേദഗതികൾകൊണ്ട് ഇതിന്റെ കാതലായ ഒരു പ്രശ്നം നിലനിൽക്കും. പഴയ മദ്രാസ് നിയമസഭ പാസാക്കിയ നിയമത്തിനുപകരം സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കണക്കാക്കാതെ ഒരു ഏകീകൃത യൂണിറ്റാക്കി, ഒരു സെപ്പറേറ്റ് എന്റിറ്റിയുള്ള ബോർഡാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെയും തിരുകൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വങ്ങളുടെയും പ്രത്യേകത, തിരുകൊച്ചിയിലെ ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാപരമായ പരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. എന്നാൽ മദിരാശിയിൽനിന്നും കേരളത്തിലേക്ക് വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള മലബാർ ഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു പരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണുന്നതാണ്. മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ശോചയാവസ്ഥയുടെ പ്രധാന കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 290 (A) പ്രകാരം ഇത് വളരെ കൃത്യമാണ്. 'A sum of forty-six

lakhs and fifty thousand rupees shall be charged on, and paid out of, the Consolidated Fund of the State of Kerala every year to the Travancore Devaswom Fund; and a sum of thirteen lakhs and fifty thousand rupees shall be charged on, and paid out of, the Consolidated Fund of the State of Tamil Nadu every year to the Devaswom Fund established in that State for the maintenance of Hindu temples and shrines in the territories transferred to that State on the 1<sup>st</sup> day of November, 1956, from the State of Travancore-

Cochin'. തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിളിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം തിരുകൊച്ചിയുടെ ഭാഗമായി ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്ക് ചേർന്നപ്പോൾ അവിടെയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റിന്റെ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും കൃത്യമായി ഇത്രരൂപ കൊടുക്കണമെന്ന് 1954-ൽ ഭരണഘടനയിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തും കൊച്ചി ഭാഗത്തുമുള്ള ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാപരമായ പരിരക്ഷ ലഭിക്കുകയും മലബാർ ഭാഗത്തുനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ക്ഷേത്ര

ജീവനക്കാരുടെ സൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. 1957-നശേഷം ഇപ്പോൾ കേരളപ്പിറവിയുടെ അറുപതുവർഷം ആഘോഷിക്കുകയാണ്, ഈ അറുപത് വർഷം ആഘോഷിക്കുമ്പോൾ തിരുകൊച്ചി ഭാഗത്തുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും അവിടത്തെ ജീവനക്കാർക്കും എല്ലാവിധ സൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുകയും മദിരാശിയിൽനിന്നും കേരളത്തിലേയ്ക്കുവന്ന, ആതിഥേയർ എന്നോ മുഹാജിറുകൾ എന്നോ പറയപ്പെടാവുന്ന ഇങ്ങോട്ട് കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് മലബാർ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും അവഗണന തുടരുകയുമാണ്. ഇത് എത്രകാലം തുടരും? അതാണ് ഇവിടെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം. ഭരണാഘടനാപരമായ പരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഫണ്ടിൽനിന്നും കൃത്യമായി അവിടത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് മുന്നോട്ടുവരണം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. 13-ാം വകുപ്പിൽ ഏഴ് പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ താൽക്കാലികമായി പിരിച്ചുവിടുന്നതിനുമത്രം ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലാതെ വേറെ ഒരു ഉപകാരവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏതായാലും ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഒരു ബില്ലിന്റെ പ്രോസസ്

നടക്കുമ്പോൾ സഭയുടെ നിർണ്ണായകമായ സമയവും പണവും ചെലവാകുകയാണ്. അങ്ങനെയുണ്ടാകുമ്പോൾ അടിസ്ഥാനപരമായ ഇവിടത്തെ ജീവനക്കാരുടെയും ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി രണ്ടോ മൂന്നോ ക്ലാസ് കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ഭേദഗതിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ട് ഫലമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സഹകരണസംഘം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതുപോലെ ഒരു പിടിച്ചെടുക്കൽ എന്നല്ലാതെ, രണ്ടാമത്തെ തവണ, രണ്ടാമത്തെ ബില്ലാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. രണ്ട് ബില്ലിലും അടിസ്ഥാനപരമായി ദേവസ്വത്തിനോ ക്ഷേത്രജീവനക്കാർക്കോ ഹൈന്ദവ ആചാരങ്ങളോ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് യാതൊന്നുമില്ല. രാഷ്ട്രീയ ദൃഷ്ടലാക്ക് എന്നുതന്നെ പറയാം. ഇത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അത് ഒട്ടും ശരിയായില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ വേണ്ടിയിരുന്നത്, സമഗ്രമായിട്ടല്ലെങ്കിൽപ്പോലും അത്യാവശ്യം വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. എന്നെക്കാളും നന്നായി കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്ത ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി. അവിടത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളോടും ക്ഷേത്രജീവനക്കാരോടും കരുണയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് അതായിരുന്നു. ക്ഷേത്രജീവനക്കാരുടെ കഥ നമ്മൾ പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതില്ല. എം.ടി.യുടെ 'നിർമ്മാല്യം' നമുക്കറിയാം. നിർമ്മാല്യം



പുറത്തിറങ്ങിയിട്ട് 44 വർഷം പിന്നിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ കഥയിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. മലബാർ ഭാഗത്തുള്ള ക്ഷേത്രജീവനക്കാരുടെ കഷ്ടതയിലേയ്ക്ക് വെളിച്ചമുതന്ന പച്ചയായ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു ചിത്രമായിരുന്നു എം.ടി.-യുടെ നിർമ്മാല്യം. സത്യത്തിൽ ആ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴും ഒരു മാറ്റവും വന്നിട്ടില്ല. ജീവനക്കാരുടെ സാമ്പത്തികമായ സൗകര്യങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കും ഒരു സൗകര്യവും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മലബാർ മേഖലയിൽ ഇപ്പോഴും ജീവനക്കാർക്ക് പൂർണ്ണമായും ശമ്പളം നൽകാൻ കഴിയാത്ത എത്ര ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്; സർക്കാരിന്റെ പക്കൽ അതിന്റെ കണക്കുകളുണ്ട്. 15.3.2017-ന് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ ചോദിച്ച 4007-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിന് ഓരോ ദേവസ്വം ബോർഡിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം എത്രയാണ്? ഇതിൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെയും വരുമാനം കൃത്യമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വരുമാനം കൊടുത്തിട്ടില്ല. കാരണം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ ഒരു കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ കണക്കുകൾപോലും ലഭ്യമല്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെയും കൊച്ചിയിലെയും ദേവസ്വത്തിന്റെ കണക്കുകൾ കൃത്യമായി കൊടുത്തപ്പോൾ മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ കണക്കുകൾ

കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തത് ഇങ്ങനെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ രൂപത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ദേവസ്വം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതുപോലെ ഉത്തര മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെയും കാവുകളിലെയും ആചാരസ്ഥാനികൾക്കും കോലധികാരികൾക്കും നൽകിവരുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം യഥാക്രമം പ്രതിമാസം 800 രൂപയും 700 രൂപയുമാണ്. ഈ വർത്തമാനകാലഘട്ടത്തിൽ 800 രൂപയും 700 രൂപയും കൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ചില ദേവസ്വങ്ങളിൽ പണം കുന്നുകൂട്ടിക്കിടക്കുമ്പോൾ വേറെ ചിലയിടങ്ങളിൽ കൊടിയ ദാരിദ്ര്യമാണ്. അത് നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ദേവസ്വത്തിന്റെ ഇന്നു ബില്ലിൽ ഭേദഗതി വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ അവിടത്തെ ജീവനക്കാർ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുകയാണ്, സ്വാഭാവികമായും അവിടത്തെ ജീവനക്കാരും ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളും നിങ്ങൾ ഇതിന്റെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലുള്ളതാണ്, കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കണമെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടിയുണ്ടാകുമോ? നിയമം പാസ്സാക്കാതെ ഇവർക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള വടക്കൻ ഭാഗത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക്

ആശ്വാസധനസഹായ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നൽകിവരുന്ന തുകയിൽ വർദ്ധനവിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 26-02-2016-ൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനപ്രകാരം 1524 ആചാരസ്ഥാനികൾ, 142 കോലധികാരികൾ ഉൾപ്പെടെ 1666 അപേക്ഷകൾ ധനസഹായത്തിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവർക്ക് എന്നത്തേയ്ക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് പറയാൻ കഴിയുമോ; ഇങ്ങനെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അന്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമിയുണ്ട്. ഉടമസ്ഥാവകാശ തർക്കത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളും ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ചുറ്റുമുള്ള പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയും മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിലെ ആകൃതി സെക്ഷൻ 57 പ്രകാരം എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന ചോദ്യത്തിന്, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള വിവിധ ക്ഷേത്രങ്ങളുടേതായി 24693 ഏക്കർ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ടതായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ കൊടുത്ത കണക്കിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം

ബോർഡിന്റെ 490 ഏക്കർ ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെട്ടു. കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ 11.94 ഹെക്ടർ ഭൂമിയും കൂടൽമാണിക്യത്തിന്റെ 18.32 ഏക്കർ ഭൂമിയും അന്യാധീനപ്പെട്ടു. ഇത്തരത്തിൽ അന്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമി തിരികെ പിടിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ; കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് മലബാർ ദേവസ്വം ഭൂമി കയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് മാത്രമായി കെ.എൽ.സി. യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ് എന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി.ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, 10 മിനിട്ടാണ് പൊതുധാരണ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി നിന്ന് വളരെ ചുരുക്കുകയാണ്.

ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുവരുന്ന ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് ഭൂമി പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ റാന്നി താലൂക്കിലെ പെരനാട് വില്ലേജിലുൾപ്പെട്ട നിലയ്ക്കലിൽ തൈലകാന ഭവൻ

നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2.5 ഏക്കർ ഭൂമി തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് തലങ്കാന സർക്കാരിന് പാട്ടത്തിന് നൽകും എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അത് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥാകാശം തലങ്കാന സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ധാരണാപത്രത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കേരളത്തിൽനിന്നും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് തലങ്കാനയിലേക്ക് പോകുന്ന ഭക്തർക്കായി സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഭദ്രാചലത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് ഭൂമി നൽകാമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു. അത് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഇതുപോലെ ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്ന ഭക്തർക്ക് താമസിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും അതുപോലെ കർണ്ണാടക, തമിഴ്നാട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന ഭക്തരുടെ സൗകര്യാർത്ഥം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നവീകരണം - തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ

കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ചുമതലയിൽ മാത്രം 334 കുളങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ പരമാവധി കുളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാവുന്നത് 20 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ തൃക്കലങ്ങോട് ക്ഷേത്രത്തിനകത്ത് ഒരു കുളമുണ്ട്. രണ്ടേക്കരോളം വരുന്ന വളരെ വിശാലമായ സ്ഥലത്താണ് ആ കുളം. അത് സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി അഞ്ചോ പത്തോ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് നാട്ടുകാരും ജനപ്രതിനിധികളും ആലോചിച്ചപ്പോൾ അതിന് തുക മതിയാകാതെ വരികയാണ്. കുളത്തിന്റെ വലിപ്പമനുസരിച്ച് ദേവസ്വം ബോർഡ് ഒരു പ്രത്യേക പഠനം നടത്തി വലിയ കുളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 'കാവ് തീണ്ടരുത്, കുളം വറ്റും' എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു ചൊല്ലാണ്. ഈ ബില്ലിൽ സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളിൽ മലബാറിൽനിന്നുള്ള ഏക അംഗമാണ് ഞാൻ എന്നുള്ളത് കണക്കാക്കണം. സംസാരിക്കുന്ന ബാക്കിയുള്ള അംഗങ്ങൾ മലബാറിൽ നിന്നുള്ളവരല്ല. അതുകൊണ്ട് മലബാറിലെ കാര്യം പറയുകയില്ല എന്നല്ല. സ്വാഭാവികമായും ആ പ്രദേശത്തുള്ള ഒരംഗം എന്നനിലയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ നേരിട്ട് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് കുറെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ

പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരൻ

തമാശയിലാണെങ്കിലും മദ്രസ്സയുടെ കാര്യംകൂടി പറയണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇത് തികച്ചും നമ്മുടെ സഭയുടെ അന്തസ്സ് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ' കാവ് തീണ്ടരുത്, കുളം വറ്റും' എന്ന് നമ്മുടെ പഴമക്കാർ പറയുന്നുണ്ട്. ദേവസങ്കല്പങ്ങളുടെ മരക്കൂട്ടമുള്ള കാവുകൾ എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും കാവുകൾ പ്രധാനമായും ഉള്ളത് മലയോര മേഖലയിലാണ്. നമ്മുടെ മലയോര മേഖലയിൽ സ്വാഭാവികമായ വനപ്രദേശങ്ങളും മഴയും നീരുറവകളുമുള്ളതുകൊണ്ട് പഴയകാലത്ത് കാവുകൾ ധാരാളം വരുന്നത് മദ്ധ്യഭൂമിയിലാണ്. തൃശ്ശൂരിനപ്പറമുള്ള മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ മലയോരമേഖല ഇല്ലാത്തതിനാൽ കാവുകൾ പ്രത്യേകമായി സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത് സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് അടുത്തുള്ള കുളങ്ങളിലെയും കിണറുകളിലെയും നമ്മൾ ഇന്ന് ശാസ്ത്രീയമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ട വയലുകളിലെയും മറ്റും ജലവിതാനം ഉയർത്തുന്നതിന് കാവുകൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവ

സംരക്ഷിക്കൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. കാവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കലാരൂപമാണ് തിരയാട്ടം.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, നമ്മുടെ കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് നേരത്തേ ഒരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. മദ്ധ്യ തിരുവിതാംകൂറിലെ കാര്യം എനിക്കറിയാം. അവിടെയുള്ള കാവുകൾ എന്നുപറയുന്നത് പഴയകാലത്ത് ആളുകൾ കാവുകൾക്കുവേണ്ടി അവരുടെ പ്രോപ്പർട്ടിയുടെ ഒരു ഭാഗം വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നതാണ്. പക്ഷേ അതിന് പ്രത്യേകമായി ആധാരങ്ങളോ രേഖകളോ ഒന്നുംതന്നെയില്ല. പക്ഷേ സംസ്ഥാന വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളിലുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് അപേക്ഷയോടൊപ്പം തന്നെ വസ്തുവിന്റെ ആധാരം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. പഴയകാലത്തുള്ള ഇതുപോലുള്ള കാവുകൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃത്യമായ രേഖകളോ ആധാരങ്ങളോ ഇല്ല. അത് കാവുകളായി തന്നെ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം നമ്മുടെ കാവുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ജൈവസമ്പത്തുകളെ സൂക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ആളുകൾ



വളരെ ബോധപൂർവ്വം നടത്തിയ ഒരു ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗം കൂടിയാണ്. ഒരു ആചാരത്തിന്റേയോ വിശ്വാസത്തിന്റേയോ അപ്പുറത്ത് പ്രകൃതിയോട് ഇണങ്ങി ജീവിച്ച ഒരു ജനതയുടെ സാമൂഹ്യമായ ബന്ധത്തിന്റെ ഭാഗം കൂടിയാണ് കാവുകൾ എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രസക്തമായൊരു കാര്യമാണ്. ഞാനും അതാണ് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, 16 മിനിട്ടായി. പൊതുധാരണ 10 മിനിട്ടാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഒന്നരണ്ട് മിനിട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കാരണം കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ ആധാരം കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആധാരം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ സർക്കുലറിൽ, കുളങ്ങളും ആൽത്തറകളും സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ അത് പൊതുജനത്തിനുകൂടി ഉപയോഗിക്കാമെന്ന വില്ലേജ്

ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും അമ്പലത്തിനോട് ചേർന്നാണ് കുളങ്ങൾ. അത് പൊതുജനത്തിനെല്ലാം കുളിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ സൗകര്യപ്പെടുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്കൊരിക്കലും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. അമ്പലത്തിനോട് ചേർന്ന കുളങ്ങൾ ഒരിക്കലും പഞ്ചായത്ത് കുളമാക്കാൻ പറ്റില്ല. അത് അമ്പലത്തിന്റെ പ്രോപ്പർട്ടി തന്നെയാണ്. പക്ഷേ അമ്പലങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല എങ്കിൽ അത് സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഈ കണ്ടീഷൻ വച്ചാൽ ഒരിക്കലും ഒരു കുളവും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ പാതയോരത്തുള്ള ആൽത്തറകളാണെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും പഞ്ചായത്ത് സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളും. ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അമ്പലത്തിനോട് ചേർന്നുള്ള ആൽത്തറ സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത് രാജ്യത്തിലാകെ കഴുപ്പുമുണ്ടാകില്ലേ; എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാമെന്നുപറഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളും അമ്പലക്കുളത്തിലേയ്ക്ക് കുളിക്കാൻ വന്നാൽ

രാജ്യത്താകെ കുഴപ്പമാകും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത് പിൻവലിക്കണം. ഇത് വളരെ പ്രസക്തമാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, ഇത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്.

പല എം.എൽ.എ.-മാരും കുളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അവരുടെ അസെറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും ഉപയോഗിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അതിന് മുന്നോട്ടുവരുമ്പോൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം കുളത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ചാണ്. വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അത് ദേവസ്വത്തിന്റെ വകയായിരിക്കും. അങ്ങനെയൊക്കെ കെട്ടുപിണഞ്ഞു കിടക്കുന്നതാണ്. അതൊരു നൂലാമാലയാക്കാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞതുപോലെ കുളം എവിടെയാണെങ്കിലും ക്ഷേത്രത്തിന്റെയാണെങ്കിൽ സംരക്ഷിക്കാൻ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും അസെറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടും ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അനുമതിയും ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: എല്ലാ കുളങ്ങളും ക്ഷേത്രവുമായി

ബന്ധപ്പെടുതന്നെ കാണണമെന്നില്ല. പൊതുവായി ദേവസ്വത്തിന്റെ കയ്യിലുള്ളത് പൊതു കുളമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിരവധിയുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്ത് ചരമാൻ

കുളം പോലെ നിരവധി കുളങ്ങളുണ്ട്. അതിൽത്തന്നെ അനുവാദം കിട്ടിയാൽ പ്രധാന മാറ്റമായി. എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന കുളങ്ങൾ അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇഷ്ടപോലെയുണ്ട്. അത് രണ്ടും രണ്ടായി കാണണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഇതിൽ നിബന്ധനകൾ പറയുന്നുണ്ട്. അത് മാത്രം വായിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. "ആൽത്തറകൾ, കുളങ്ങൾ എന്നിവ പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തണം." പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കുളത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ച രണ്ട് കോടി രൂപയിൽ ഒരു പൈസയും ചെലവായിട്ടില്ല. നമ്മൾ സംഖ്യ നീക്കി വച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഈ സംഖ്യ നീക്കി വയ്ക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് യാഥാർത്ഥ്യബോധം വേണം. പള്ളിക്ക് കൊടുക്കാനുള്ളത് പള്ളിക്ക് കൊടുക്കുക, അമ്പലത്തിന് കൊടുക്കാനുള്ളത് അമ്പലത്തിന് കൊടുക്കുക. ആ ഉദ്ദേശ്യം സാധ്യമാകുകയെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അമ്പലങ്ങളെല്ലാം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി നമ്മൾ പണം നീക്കി വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പൊതുജനത്തിനെന്നുള്ള കണ്ടീഷനണ്ടായാൽ ഒരിക്കലും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ കണ്ടീഷനോടുകൂടി പൊതു

പണം ചെലവഴിച്ചാൽ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകും. സമൂഹത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. ഈ രേഖ പ്രകാരം എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പണം ചെലവഴിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞ് മറ്റുള്ളവർ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കും. കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാനായി ചില ആളുകളുണ്ടല്ലോ; അങ്ങനെ ആളുകൾ പോകുകയാണെങ്കിൽ രാജ്യത്ത് അനാവശ്യമായ കുഴപ്പമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അത് മാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 8(9)-ൽ പറയുന്ന നിബന്ധനകൾ അങ്ങ് മാറ്റണം.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്... 20 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

പൊതുധാരണയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. സാധാരണ ഒരു മണിക്കൂറെടുത്ത് പറയേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഞാൻ സമയം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത ഒരു വരിപോലും ഞാൻ പറയില്ല. അനാവശ്യമായ എന്തെങ്കിലും വാക്കുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ നിർത്താം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : കുളങ്ങളും കാവുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞുവന്നത്. അമ്പലക്കുളങ്ങളെന്ന്

പറയുന്നത് ജലം റിസർവ് ചെയ്യുവയ്ക്കുന്ന ഒരു റിസർവ്വോയറായി കണ്ടാൽ മതി. കാരണം, സ്വാഭാവികമായും അമ്പലക്കുളങ്ങൾ പൂജാരിമാരും ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആചാരങ്ങൾക്കുമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അത് പൊതുവായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥിതി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റേതായി ഉണ്ടാകുന്ന ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. നമ്മൾ പണി പൂർത്തിയാക്കി കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അമ്പലക്കുളമാകുകയും ചെയ്യും, അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇപ്പോൾ കുളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന ദൗത്യവുമായി പോകുകയാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിൽ 160-ഓളം കുളങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നന്നാക്കിയെടുത്ത് അതിന്റെ പരിപാടിക്കായി അടുത്ത 30-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വരാൻ പോകുകയുമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ കുളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ അവരുടെ വരുമാനം ചിലപ്പോൾ എടുത്തേന്ന് വരും. പക്ഷെ വരുമാനമില്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിന് ക്ഷേത്രങ്ങളും കുളങ്ങളുമുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ് നമ്മുടെ നാട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, നിബന്ധനകളെല്ലാം മാറ്റിവെച്ച് ആ കുളങ്ങളും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കിയാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്. ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരെ

സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. മലബാർ ദേവസ്വത്തിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് വർഷത്തിലൊരിക്കലാണ്. ഞാനിത് പറയുന്നത് അനുഭവത്തിന്റെയും നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെയും എന്റെ വീടിനടുത്തുള്ള അമ്പലത്തിലെ ജീവനക്കാരായ ആളുകൾ നേരിട്ട് നൽകിയ നിവേദനത്തിന്റെയും അഭ്യർത്ഥനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഈ തുച്ഛമായ ശമ്പളം വർഷത്തിലൊരിക്കൽ കൊടുത്താൽ എന്താണ് സ്ഥിതി. മറ്റ് ദേവസ്വം ബോർഡുകളിൽ കൃത്യമായി മാസാമാസം ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് ഇവിടെനിന്ന് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിനുപോലും വർഷത്തിലൊരിക്കൽ കണക്ക് വാങ്ങുകയാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ജീവനക്കാർക്ക് കൃത്യമായി ശമ്പളവും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ട്. അടിസ്ഥാന ജോലികൾ ചെയ്യുന്നവർ രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരം വരെയാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ ജോലിക്ക് സമയമില്ല, പോലീസുകാരെപ്പോലെയാണ്. അങ്ങനെ ജോലി നോക്കുന്ന ജീവനക്കാരോട് നീതി പുലർത്താൻ കഴിയണം. അവർക്ക് മാനുഷമായ രീതിയിൽ കൃത്യസമയത്ത് ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനംകൂടി മലബാർ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധേയനും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ ലഘുവായ ഒരു കാര്യമാണ് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പുതിയ അട്ടകങ്ങളൊന്നുമില്ല. അപ്പുറത്തുള്ള എന്റെ രണ്ട് സുഹൃത്തുക്കൾ സംസാരിച്ചു. അവർ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഉത്കണ്ഠയൊന്നും ഇതിനകത്തില്ല. ഞാൻ ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയെല്ലാം നോക്കിയതാണ്. നിലവിലുള്ള ഏഴ് ആളുകളെ ഗവൺമെന്റുതന്നെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യും. അവരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനൊരു സാമൂഹ്യ നീതി വേണമെന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് ഇതിനകത്ത് പറയുന്നത്. എങ്ങനെയായിരിക്കണം ആ ഏഴ് ആളുകൾ; അത് മാത്രമാണ്. അതിനെ നിങ്ങൾക്ക് എതിർക്കാൻ പറ്റുമോ; ഓരോ പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റിയിലും സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന ഏഴ് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഏഴ് അംഗങ്ങളുണ്ട്. സർക്കാർ ഇഷ്ടപോലെ നിയമിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ ഭേദഗതിയിൽ അത് സാധ്യമല്ല.

(എ) പട്ടികജാതി അല്ലെങ്കിൽ പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള



ഒരു അംഗം;

അതിനെ നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നുണ്ടോ;

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): നേരത്തെയുള്ള ബില്ലിൽ ഒരു എസ്.സി./എസ്.ടി. എന്നല്ല. ഒരു എസ്.സി., ഒരു എസ്.ടി. എന്നായിരുന്നു. രണ്ടുപേർക്കും പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ സാമൂഹ്യനീതി ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. കാരണം, എസ്.സി.-ക്കും എസ്.ടി.-ക്കും നേരത്തെ ബില്ലിൽ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു, എന്നാൽ ഇപ്പോൾ രണ്ടുപേരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: അതിനെ നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ലല്ലോ; ഒരാളെങ്കിലും ഉണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചല്ലോ; നേരത്തെ രണ്ടുപേരും ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് പരിശോധിക്കാം.

(ബി) ഒരു വനിതാ അംഗം;

അതിപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ; വനിതാ അംഗം നിലവിലില്ല. അത് വേണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

(സി) ഹിന്ദു മതത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ദാർശനികൻ അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേത്രകലകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരാൾ അല്ലെങ്കിൽ ഹിന്ദു സാഹിത്യകൃതികൾ രചിച്ച ഒരാൾ;

(ഡി) നാല് മറ്റ് അംഗങ്ങൾ;

ഇത് നിലവിലുള്ള തന്നെയെന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇത്രയും ബഹുമാനം വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ;

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: പലവക എന്നുള്ള നിലയിൽ വയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ; മറ്റ് നാലുപേർ എന്നുപറയുന്നത് എന്താണ്; മറ്റുള്ളതെല്ലാം ഡിഫൈൻ ചെയ്തല്ലോ; എന്നാൽ ഇതും ഡിഫൈൻ ചെയ്യുന്നതിൽ എന്താണ് തകരാർ; ഈ മറ്റ് നാലിനകത്താണ് അധിനിവേശം കയറിവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മറ്റ് നാലുംകൂടി ഡിഫൈൻ ചെയ്യാൻ മതി.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഡിഫൈൻ ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം അതിന്റെ കമ്മിറ്റിക്കും ഗവൺമെന്റിനുമുള്ളതല്ലേ; നാല് പേരെ എടുക്കാൻ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയാൽ അവർ എടുത്തുകൊള്ളുമല്ലോ; ഇതിന് ഇപ്പോഴേ ജാതിയും പേരും നാളുമെല്ലാം നോക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്; പിന്നെ ഗവൺമെന്റ് എന്തിനാണ്; അതുകൊണ്ട് അതൊരു പുതിയ പ്രശ്നമല്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: നേരത്തെ എസ്.സി.-യും എസ്.ടി.-യുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് ഏതെങ്കിലും ഒന്നാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. അതിനോട് അങ്ങു യോജിക്കുന്നുണ്ടോ;

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: അത് പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും അത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: ഹിന്ദു എഴുത്തുകാരനെന്ന് പറയുന്ന ഒരു വാചകമുണ്ട്.

മലയാളം പല രീതിയിൽ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദു എഴുത്തുകാരനെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഹിന്ദുവായ എഴുത്തുകാരനെന്നാണോ ഹിന്ദു മതത്തെക്കുറിച്ച് എഴുതുന്നയാളെന്നാണോ അതോ ഹിന്ദു പത്രത്തിൽ എഴുതുന്നയാളാണോയെന്ന് കൃത്യമായി ബിൽ വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകില്ല. എനിക്ക് പിടികിട്ടിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, നമ്മൾ ഈ വിഷയം വളരെ

സൂക്ഷിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അപകടങ്ങൾ പതുങ്ങിയിരിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു മതേതരരാഷ്ട്രമാണ്. ഒരു മതേതരരാഷ്ട്രത്തിൽ പ്രത്യേകമായ ഏതെങ്കിലുമൊരു മതത്തിന്റെ വിശ്വാസങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമ നടപടികൾ എടുക്കുമ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നിങ്ങൾ ചോദിക്കുന്ന പലതിനും മറുപടി പറയാത്തത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: ഹിന്ദു എഴുത്തുകാരനെന്ന് പറയുന്നതാണ്

മനസ്സിലാകാത്തത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഹിന്ദു എഴുത്തുകാരനല്ല. ഹിന്ദു സാഹിത്യകൃതികൾ രചിച്ചയാളെന്നാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: ഹിന്ദു സാഹിത്യങ്ങൾ മാത്രമെഴുതുന്ന ആളുകളുണ്ടോ;

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: അങ്ങനെ ഉണ്ടായെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാളു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: ഹൈന്ദവ സാഹിത്യമെന്നാൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഹിന്ദു സാഹിത്യമെന്ന് ആദ്യം കേൾക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ചതുതന്നെ വളരെ വിവാദപരമായ ഒരു പ്രയോഗമാണ്. ഹിന്ദു എന്നാലെന്താണെന്നാണ്, ഹൈന്ദവം ആണോ ഹിന്ദുവെന്നോ; വളരെ പ്രശസ്തനായ പി. ബി. ഗജേന്ദ്ര ഗാഡ്കർ ഭാരതത്തിന്റെ പരമോന്നത നീതിപീഠം മുന്മാകെ ഹിന്ദുക്കളെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം ഉദ്ധരിച്ചു. "നാം ഹിന്ദുമതത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ലോകത്തിലെ മറ്റ് മതങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഹിന്ദു മതം ഒരു പ്രത്യേക പ്രവാചകനെ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക ദൈവത്തെ മാത്രം ആരാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക സിദ്ധാന്തമോ തത്വമോ പിന്തുടരുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക ദാർശനിക ആശയത്തിൽ മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിൽ മാത്രമുള്ള മതപരമായ ആചാരങ്ങളോ അനുഷ്ഠാനങ്ങളോ പിന്തുടരുന്നില്ല.

യഥാർത്ഥത്തിൽ അതൊരു മതത്തിന്റെ പരമ്പരാഗത സങ്കല്പിത ലക്ഷണങ്ങളൊന്നുംതന്നെ പൂർത്തീകരിക്കുന്നില്ല. അതിന് വളരെ വിശാലമായ ഒരു ജീവിതരീതിയെന്ന് വിശദീകരിക്കാം." അതിനപ്പുറം ഒന്നുമില്ല. നിങ്ങളാരെങ്കിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതെങ്ങനെ വേണമെങ്കിലും, ഹിന്ദുവെന്നോ ഹൈന്ദവമെന്നോ വ്യാഖ്യാനിക്കാം. ഞാൻ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഇവിടെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ദീർഘമായി സംസാരിച്ചു, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് സംസാരിച്ചു, അത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഞാൻ അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഈ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചല്ല. അമ്പലത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പട്ടിണിയും പരിഭവനവും അവരുടെ വേതനവും അവരുടെ സർവ്വീസ് കണ്ടീഷനും മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്, അതിനോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. അതിന് ആവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കണം. അവരെ അവഗണിക്കാൻ പാടില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിൽ ഉള്ളതുപോലെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ആ ജീവനക്കാർക്കുമുണ്ട്. അതിൽ സാമ്പത്തിക പരാധീനതയുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യം. അല്ലാതെ ഭേദഗതിയിലേയ്ക്കൊന്നും അദ്ദേഹം കടന്നില്ല. ശ്രീ. അടൂർ

പ്രകാശ് ഇവിടെ ഇല്ല, ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ... അദ്ദേഹം ദീർഘനേരം പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞതെല്ലാം വളരെ വിലപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അതിൽ ഒരു പൈതൃകമുണ്ട്. കാരണം അദ്ദേഹത്തെ ദേവസ്വം ബോർഡ് എന്താണെന്ന് പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ ആളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലും അദ്ദേഹം ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ച അത്രയും പറഞ്ഞില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിന്റെ പ്രത്യേക ചില ചുറ്റുപാടുകളുണ്ട്. ഇവിടെ മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ ഭേദഗതികളാണ് നാലംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുക എന്നത്. അതിനിവിടെ എന്തെല്ലാമാണ് പറഞ്ഞത്; പിടിച്ചെടുക്കുന്നു എന്ന്, ഇതിലെന്താണ് പിടിച്ചെടുക്കാൻ ഉള്ളത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നു പിടിച്ചെടുക്കാനാണെന്ന്, ഇതിൽ എന്താണ് പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ളത്? ഇത് ഏഴ് അംഗങ്ങളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നകാര്യമാണ്, അതിന് ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്, അതിന് പിടിച്ചെടുക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? മാത്രമല്ല ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള ആളുകൾക്ക് ഇതിലൊന്നും വലിയ താൽപര്യങ്ങളില്ല. ഇത് മതേതരത്വത്തിന്റെ...

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, സത്യം പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ നെസ്സുസ്സിറ്റി ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല. നിലവിലുള്ള ഒരു നിയമത്തിന്റെ കാലാവധി തീരാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കാലാവധി തീർന്നാൽ

തീരുന്ന മുറയ്ക്ക് റീ-കോൺസ്ട്രിറ്റ് ചെയ്ത് അതിന്റെ രൂപത്തിൽ അതിന്റെ മൂല നിയമത്തിൽക്കൂടി പോയാൽ പോരേ? അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ആളുകളെ പലവകയിൽ കൊണ്ട് വന്ന് ചേർക്കുന്നതാണ് ഈ പിടിച്ചെടുക്കൽ എന്ന് പറയുന്നത്. പിടിച്ചെടുക്കാൻ പോകുന്ന ഒരാളും ഞാൻ യുദ്ധത്തിന് പോകുന്നുവെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് പോകാറില്ല. പിടിച്ചെടുക്കൽ ഒരു അധിനിവേശമാണ്. ആ അധിനിവേശം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിശ്രമമാണ് ഈ ബിൽ. അതുകൊണ്ടാണ് പച്ചയായ മലയാളത്തിൽ ഇത് പിടിച്ചെടുക്കലിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ ഇതിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അത് നിങ്ങൾ വായിച്ച് നോക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളെന്ന്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഏതെങ്കിലും ബില്ലിൽ ഞങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ പോകുകയാണെന്ന് മുൻകൂട്ടി പറയാറില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, എഴുതി വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമം

കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിയമത്തിൽ പിടിച്ചെടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറയാറില്ല. അധിനിവേശത്തിൽ അതിന് എപ്പോഴും വിധേയനാകുന്ന വ്യക്തി അറിയാതെതന്നെ നമ്മുടെമേൽ വന്ന് കേറുകയാണ്. അങ്ങനെ അറിയാതെ വന്ന് കേറുന്നതാണ് ഈ ബില്ലിനകത്തെ ഉള്ളടക്കം. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഇതിനകത്തുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് Notwithstanding anything contained in the principal Act, the existing Chairman and members of the Area Committee and the non-hereditary trustees shall cease to hold office എന്ന് പറഞ്ഞാൽ പിരിച്ചുവിടുകയെന്നല്ലേ, എന്തൊക്കെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞാലും ഇപ്പോൾ ഉള്ളവരെ പിരിച്ചുവിടാമെന്ന് നിയമത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഈ അമെന്റ്‌മെന്റ് പാസ്സാകുമ്പോൾ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും goes without saying, അതിനി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ക്ഷേത്രങ്ങൾ വിശ്വാസികളുടെ കൈയിൽ എത്തണം. എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും വിശ്വാസ സങ്കേതമായി മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ ക്ഷേത്രങ്ങളെ മാറ്റിത്തീർക്കുകയെന്നുള്ള വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റേത്. അത് നല്ല നിലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകാൻ



ആവശ്യമായ ക്രമീകരണം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് കറക്ടാണ്. അതിൽ ഒരു ബ്രേക്ക് ഉണ്ടാക്കരുതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ആരോടാണ് ചോദിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ജയരാജനോടാണോ എന്നോടാണോ? ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പ്രഖ്യാപിത നയമുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ഫെയറായി നടത്തുകയാണ്. കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദമാക്കണം, അത് വളരെ സുതാര്യമായിരിക്കും, അതുകൊണ്ടാണ് ഇതുപോലെയുള്ള ചെറിയചെറിയ ഭേദഗതികൾ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മൈന്യൂട്ട് ഡിസ്കഷൻ നടത്തി പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറയുന്നത്. നിങ്ങളും ഇതെല്ലാം ചെയ്തതല്ലേ; നമ്മൾ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്തില്ലേ; എത്ര അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു; എത്ര ഓർഡിനൻസ് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു; ഓർഡിനൻസ് രാജ് തന്നെ നടത്തിയില്ലേ? ഇതിപ്പോൾ വലിയ താമസമില്ലാതെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു, അതിന് പകരമായി സ്വാഭാവികമായുള്ള നിയമ നടപടികളാണ്. നമ്മൾ ഇത് പാസ്സാക്കിയേപറ്റൂ, നിങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഏകകണ്ഠമായി ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയും. ഇതിൽ കാര്യമായ

ഒരു ഒബ്ജക്ഷനും ബഹുമാനപ്പെട്ട യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ മെമ്പർമാർ ആരും ഉന്നയിച്ചില്ല. രണ്ട് പേർ സംസാരിച്ചതിൽ രണ്ടുപേരും ബേസിക്കായ ഒരു കാര്യവും പറഞ്ഞില്ല. പറഞ്ഞതൊക്കെ വേറെ കാര്യങ്ങളാണ്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പിടിച്ചെടുത്തതും അതുപോലെയുള്ള മറ്റ് കാര്യങ്ങളാണ്. പിന്നെ സർവ്വീസ് കണ്ടിഷൻ മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കാണ് എതിർപ്പ്? ആർക്കും എതിർപ്പില്ല. ഇതിൽ ഏഴ് അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല, മൂലനിയമത്തിൽ പറയുന്നതാണ്. നിയമിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്, അതിൽ ചെറിയ ഭേദഗതി വരുത്തി. ആ ഭേദഗതികൾ ഒട്ടും ദോഷമുള്ളതല്ല, ഗുണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെയാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടാൻ വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? മറ്റ് പല മേഖലകളുമുണ്ടല്ലോ, ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നിടത്ത് ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുക. അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ നയമാണ്. നിയമം അനുവദിക്കുന്നിടത്ത് ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ സാമൂഹിക നീതി ഉറപ്പാക്കാൻ, ഭരണം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ, അഴിമതി അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുന്ന നിയമങ്ങളും ഭേദഗതികളുമാണ് ഉള്ളത്. നിങ്ങൾ രണ്ടുമൂന്ന് വേറെ ആളുകൾ ആരെങ്കിലും വന്നുപോകുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? ഇത് നാളെ നിങ്ങൾക്കും

ബാധകമാണ്. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ചെയ്യാമായിരുന്നു, നിങ്ങളത് ചെയ്തില്ല. ആരെങ്കിലും ഏഴ് പേർ മതിയെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത് ആരോടെങ്കിലും ആലോചിച്ചിട്ടാണോ; ഏഴ് പേരെ നിങ്ങൾ നിയമിച്ചില്ലേ, അന്ന് ഇവിടെ ചർച്ചയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നല്ലോ? ഇപ്പോഴല്ലേ ചർച്ച നടക്കുന്നത്, യു.ഡി.എഫ്-ന് ചർച്ച ചെയ്യുവാനുള്ള വലിയ അവസരമാണ് ഞങ്ങളുണ്ടാക്കിയത്. സൃഷ്ടിപരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റ് സ്വാഗതം ചെയ്യും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, നിങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയരുത്. ഞങ്ങൾ നോമിനേറ്റ് ചെയ്തത് നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരമാണ്, അല്ലാതെയല്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ ഹിന്ദു മത ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണാധികാരികൾ ഈശ്വര വിശ്വാസികളാണെന്ന് പറയുവാൻ കഴിയുമോ; അങ്ങനെ വേണ്ടേ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, എന്നോട് കഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളൊന്നും ചോദിക്കരുത്. പള്ളിയിൽ പോകുന്നവരെല്ലാം ജീസസിൽ വിശ്വാസമുണ്ടായിട്ടാണോ പോകുന്നത്? ഞാൻ പള്ളിയിൽ പോകും. അത്തരം ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം യുക്തിരഹിതമായ ചോദ്യങ്ങളാണ്. അതിനൊന്നും മറുപടിയുടെ ആവശ്യമില്ല. അങ്ങയെപ്പോലുള്ളയാൾ അങ്ങനെ ചോദിക്കുകയും വേണ്ട.

അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്....

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര : പള്ളിയിൽ പോകുന്നവർ പള്ളി കാണാൻ പോകുന്നതല്ല, അവർ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ പോകുന്ന ആളുകളാണ്, ജീസസ് ക്രൈസ്റ്റിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരാണ്, അങ്ങനെ പറയരുത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, എന്നെ പഠിപ്പിക്കല്ലേ, ജീസസ് ആദ്യമായി പള്ളിയിൽ പോയ അനുഭവം അറിയാമോ; ബൈബിൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ജീസസ് ജറുസലേം പള്ളിയിൽ ചെയ്ത വേലകൾ അറിയാമോ? അതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ട് പോകല്ലേ, ഞങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് എല്ലാ മതങ്ങളെയും എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരെയും അറിയാം. എല്ലാ മതഗ്രന്ഥങ്ങളും ഞങ്ങൾ വായിക്കാറുണ്ട്, എല്ലാപേരെയും ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായി ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതുപോലെയാണ് ഇതും.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് : സർ, ഇവിടെ വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച വന്നപ്പോൾ, നമുക്ക് വിശ്വാസം അളക്കാനുള്ള ഉപകരണമൊന്നും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. ഒരാൾ വിശ്വാസിയാണോ അല്ലയോയെന്നുള്ളതാണ്, ഇപ്പോൾ പള്ളിയിൽ പ്രാർത്ഥിക്കാനായി പോകുന്ന ഒരാൾ വിശ്വാസിയാണെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പ് പറയുവാൻ കഴിയും; അങ്ങനെ ശരിയായ ദർശനങ്ങളെ പിന്തുടരുന്ന ഒരാളാണെങ്കിൽ

വണ്ടിച്ചെക്ക് കൊടുക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് വിശ്വാസമില്ലാത്തവരും പള്ളിയിൽ പോകുന്നുണ്ട്, പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. വിശ്വാസമെന്ന അമൂർത്തമായ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് വ്യഥാവ്യാധാമമാകുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങേയ്ക്ക് അങ്ങനെ തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, ഞാൻ കൺക്രൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്...

മി. ചെയർമാൻ : ഇപ്പോൾതന്നെ പതിനഞ്ച് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ :സർ, ചർച്ച നീണ്ടുപോയാൽ വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയങ്ങളിലേക്ക് പോകും, അത് നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്ക് യോജിച്ചതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു, എന്റെ പ്രസംഗം നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണനുവേണ്ടി ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ഈ ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയിൽ ഏഴ് അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അഞ്ച് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയിലും ഏഴ് അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഈ രണ്ടിന്റേയും ഘടനയിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസമുള്ളത്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന പഴയ നിയമത്തിൽ ഹിന്ദുമതത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സാമൂഹ്യ പരിഷ്കർത്താവ്, 14-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ക്ഷേത്ര ഉപദേശക കമ്മിറ്റികളിൽനിന്നുള്ള ഒരംഗം. ഇതിൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. പുതിയതിൽ ഈ രണ്ട് കാര്യവും ഒഴിവാക്കി. എന്നിട്ട് നേരത്തെ കോമണായി രണ്ട് അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ നാല് അംഗങ്ങൾ എന്നാക്കി. അവിടെ ആരെയും വയ്ക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ ഒന്നുകൂടി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അഞ്ച് മനസ്സിലാക്കണം. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമവും ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ഭേദഗതിയും തമ്മിൽ ഘടനാപരമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അപകടം അവിടെയല്ല. അപകടം, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഇതിലെ ക്ലോസ് 3 വച്ചിട്ട്, ഈ ഘടനാപരമായ ചെറിയ വ്യത്യാസം വരുത്തിയതിന്റെ മറവിൽ നിലവിലുള്ള കമ്മിറ്റികളെ പിരിച്ചുവിടാൻ വേണ്ടിയുള്ള ക്ലോസ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. അത് നേരിട്ടുണ്ട് പറഞ്ഞാൽ പോരേ. ഞാൻ പറയുന്നു, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ

കേരളത്തിലെ ഒരു സർക്കാരം ചെയ്യാത്ത കാര്യമാണ് ഈ സർക്കാർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതുവരെ ഒരു സർക്കാരം ഏരിയാ കമ്മിറ്റികൾ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല. ആ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതാത് സർക്കാരുകൾ അവരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം ചിലപ്പോൾ ആളുകളെ വച്ചുകാണും. ഞാനതിൽ തർക്കിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ വച്ചോ. അതിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ നിങ്ങൾ വച്ചോ. യാതൊരു പരാതിയുമില്ല. പക്ഷേ നിലവിലെ ഈ അമ്പലക്കമ്മിറ്റികളെ, ഈ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളെ പിരിച്ചുവിടാൻവേണ്ടി ഗവർണ്ണറക്കൊണ്ട് ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഉണ്ടാക്കുക, ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടു വരിക, ഇതിന്റെയൊക്കെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ;

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് പിരിച്ചുവിടാൻവേണ്ടിയാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നതെന്നാണ്. അതാണ് ആക്ഷേപം. ഏഴ് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നത് ഇന്നയിന്ന രീതിയിലാണെന്നുള്ളത് പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി കമ്മിറ്റി പിരിച്ചുവിടട്ടെ, പിരിച്ചു വിടാതെതന്നെ പോകും. അതിൽ ഇത്ര കാര്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലായില്ല. അതായത് ഞാൻ പറയുന്നത് നിലവിലുള്ള ഏഴ് അംഗങ്ങൾ തന്നെയാണ് പുതിയ ഭേദഗതിയിലും

വരുന്നത്. അതിൽ ഘടനാപരമായി ചെറിയ വ്യത്യാസം പേരിൽ വരുത്തി. അതല്ലേ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. അതിനുവേണ്ടി ഒരു ഓർഡിനൻസും വേണ്ട. ഭേദഗതി പോലും വേണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിപോലും സമ്മതിക്കില്ല. ആ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ മറവിൽ അതിനെ ഷീൽഡ് ചെയ്തിട്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളെ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള ക്ലോസാണ് ഇതിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അപകടം അതാണ്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത് എന്താണ്; ഉത്തരവാദിത്തത്തോടുകൂടിയ ഒരു നിലപാടാണോ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്; എന്നാണ് ഗവർണ്ണർ ഈ ഓർഡിനൻസ് പ്രോമുൽഗേറ്റ് ചെയ്തത്? 2017 ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതിയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി എല്ലാ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളും എല്ലാ ട്രസ്റ്റി ബോർഡുകളും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടു. ആയിരത്തിലധികം ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ട്രസ്റ്റി ബോർഡുകൾ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടു. എല്ലാ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടു. ഒന്നും ഇല്ല. ഇത് ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതിയാണ്. അങ്ങേയ്ക്കും എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നൊരു കാര്യമുണ്ട്, എല്ലാ ക്ഷേത്രങ്ങളിലേയും ഉത്സവങ്ങൾ നടക്കുന്നത് ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ, മെയ് മാസങ്ങളിലാണ്. നാല് മാസങ്ങളിൽ ഉത്സവം നടക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ ട്രസ്റ്റി ബോർഡും കമ്മിറ്റിയുമില്ല. ചോദിക്കാനും പറയാനും



ആളില്ല. അനാഥമായി ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ഭരണം സ്കൂളിപ്പിക്കാൻ ഈ സർക്കാർലൊതെ ഇത്രയും ഹീനമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമോ; പകരം നിങ്ങൾ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ വച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചേനെ. നിങ്ങൾ ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി ഓർഡിനൻസിറക്കി. ഒരാഴ്ചകൊണ്ട് ആ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളിൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ആളുകളെ വച്ച് ഫിൽ ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ ട്രസ്റ്റി ബോർഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ കുറ്റമില്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ ഈ ഉത്സവ സീസൺ തുടങ്ങുന്നതിനതൊട്ടുമുൻപ്, നാല് മാസക്കാലം മലബാറിലെ ആയിരത്തിലധികം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ, ഉത്സവം നടക്കുന്നതിനു തൊട്ടുമുൻപായി ഗവർണ്ണറുകൊണ്ട് ആർട്ടിക്കിൾ 213 വഴി എമർജൻസി ആക്കി ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി, ആ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് ഇതെല്ലാം പിരിച്ചുവിടേണ്ട എന്ന് ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുപറയാനുള്ള ബാധ്യത ദേവസ്വം വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ട് എന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇതിന്റെ റിസൾട്ട് എന്താണ്; ക്ഷേത്രഭരണം പൂർണ്ണമായി സ്കൂളിച്ചു. മലബാറിൽ എ, ബി, സി, ഡി, സ്പെഷ്യൽ ഗ്രൂപ്പ് ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. ബി, സി, ഡി ഗ്രൂപ്പുകളിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും ദേവസ്വം ബോർഡിലേക്കുള്ള പദ്ധതി കൊടുക്കുന്നതുമാകെ ഈ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളാണ്. ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ

ഇയർ തുടങ്ങുമ്പോഴാണ് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. ആ ബഡ്ജറ്റിന് തൊട്ടുമുൻപായി ഈ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും റെക്കമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട ഏരിയാ കമ്മിറ്റി ഇപ്രാവശ്യമില്ല. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങളുടെ കുറച്ചാളുകളെ കുത്തിക്കയറ്റുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ആളുകളെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനുംവേണ്ടി നിങ്ങൾ ചെയ്ത ഈ നടപടി മലബാറിലെ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഭരണത്തെപ്പോലും സ്തംഭിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത... ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ഉത്സവങ്ങൾ ഈ പ്രാവശ്യം എങ്ങനെയാണ് നടന്നത്. അത് നോക്കാൻ ആളില്ലായിരുന്നു. അവിടെ അനാഥത്വമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം ഈ സർക്കാർലൊതെ മറ്റൊരുകിലും സർക്കാർ എടുക്കുമോ; ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇത്രയും അപകടകരമായ ഒരു സാഹചര്യം നിലവിൽ വന്നു.

1500 ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ആകെ 40 എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരാണ് മലബാറിൽ ഉള്ളത്. ഈ കമ്മിറ്റികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുത്ത് ഉത്സവങ്ങൾ നടത്താനും ദൈനംദിന കാര്യങ്ങളും ഭരണപരിപാടിയും നിശ്ചയിക്കാനും, അപ്പോൾ ദേവസ്വത്തിനുതന്നെ ആളുകളെ നിശ്ചയിക്കാനില്ല, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിലോ കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡിലോ ഒരു

ക്ഷേത്ര കമ്മിറ്റിയെ പിരിച്ചുവിട്ടാൽ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറെ അങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞുവിടാം. ഒരു ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരനെ അങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞുവിടാം. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ 120 പേർ വേണ്ടിടത്ത് 60 പേരാണ് ആകെയുള്ളത്. 1400-ൽപ്പരം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ആകെയുള്ളത് 40 എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരാണ്. അപ്പോൾ ഈ ഒരു നടപടികൊണ്ട് എന്തുമാത്രം കഴപ്പങ്ങളാണ് ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഉണ്ടായത്.

ആരാണ് ഇതിന്റെ ഗുണഫലം അനുഭവിക്കുന്നത്. ആരാണ് ഇതിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറി; നിങ്ങൾ ആരെ വേണമെങ്കിലും വച്ചോ. വിശ്വാസിയേയോ അവിശ്വാസിയേയോ ആരെ വേണമെങ്കിലും വയ്ക്കാം. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ഒരുകാര്യം ആലോചിക്കണം. ഇതിന്റെയെല്ലാം ബെനിഫിഷ്യറി ബി.ജെ.പി.യാണ്. സംഘപരിവാർ ശക്തികളാണ്. കാരണമെന്താണ്, കേരളത്തിൽ അവരുടെ പ്രചരണമെന്താണ്; ഹിന്ദുക്കൾ അപകടത്തിലാണ് എന്നുള്ള പ്രചരണമാണ് അവരുടേത്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി അവർ നടത്തുന്ന പ്രചരണം ഹിന്ദുക്കൾ അപകടത്തിൽ, ക്ഷേത്രങ്ങൾ അപകടത്തിൽ എന്നാണ്. ആ ബി.ജെ.പി., സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ പറയുന്നത്, 'കണ്ടില്ലേ ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഉത്സവസീസണ് മുൻപ് ഈ കമ്മിറ്റികൾ മുഴുവൻ പിരിച്ചുവിട്ട് ഇവിടെ

അനാഥത്വത്തിലാക്കി. ഈ ക്ഷേത്ര ഭരണവും ദേവസ്വം ബോർഡ് ഭരണവും സ്കൂളിരിക്കുന്നു. നമ്മളെ നോക്കാൻ ആരുമില്ല' എന്നാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഇങ്ങനെ വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയരുത്. ഏത് ഹിന്ദുവാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അവിടെ ഇരിക്കൂ. അങ്ങനെയൊന്നും പേടിപ്പിച്ച് ചോദിക്കരുത്. മര്യാദയ്ക്ക് ചോദിച്ചാൽ പറയാം. I am on my legs, You have no business. ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയൊന്നും വഴങ്ങാൻ പറയരുത്. അവിടെയിരിക്കൂ. ഞാൻ പറയട്ടെ. ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ എന്താ ഇത്ര കഴപ്പം. ഈ പറയുന്ന വർഗ്ഗീയ വാദം പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് വളമിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവർക്ക് സൗകര്യം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളത്. അതാണ് ഇവിടെ മുഴുവൻ ചെയ്തുകൊടുത്തത്. കഴിഞ്ഞ കുറെ നാളുകളായി നിങ്ങൾ ചെയ്തത് അതാണ്. നിങ്ങളുടെ സർക്കാർ വന്ന് ആദ്യത്തെ ഓണോഘോഷം വിവാദമാക്കി. ഓണം ആഘോഷിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വിവാദമാക്കി. ആർക്കാണ് സ്പെൽസ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത്; സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ വന്നു പറഞ്ഞു, കണ്ടില്ലേ നമ്മുടെ ഓണംവരെ അപകടത്തിലാണ് എന്ന്. ഓണം പോലും ആഘോഷിക്കാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതിയിലാണെന്ന് പറഞ്ഞു.

ഇവിടെ അഷ്ടമിരോഹിണി യാത്ര നടത്തുന്നു. ബാലഗോകുലത്തിന്റെ പേരിൽ സംഘപരിവാർ നടത്തുന്നു. എത്ര വർഷമായി നടത്തുന്നു. അതിനെതിരായി പ്രചരണമുണ്ടായപ്പോൾ, അതിനെതിരായി പാരലൽ പരിപാടി ഉണ്ടായപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞു, ദേ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ പേരിൽ ഒരു ഘോഷയാത്രപോലും നടത്താൻ ഞങ്ങളെ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്ന്. അപ്പുറത്ത് നബിദിന ഘോഷയാത്ര നടത്തുന്നു. ഇതുപോലും ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഹിന്ദുക്കൾ അപകടത്തിലാണ് എന്നുള്ള വ്യാജമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണം സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ നടത്തുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അവർക്ക് സംസാരിക്കാൻ സ്പെയ്സ് ഇട്ടുകൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ള ആക്ഷേപമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..... ഇതൊരു ശരിയായ പ്രസ്താവനയല്ല. കാരണം കേരളത്തിലെ സംഘപരിവാർ പോലും ഇത്തരത്തിൽ ഒരു പ്രചരണം നടത്തിയിട്ടില്ല. അപ്പോൾ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ് നേതാവ് ആർ.എസ്.എസ്. പോലും നടത്താത്ത ഒരു പ്രചരണം ഈ നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് നടത്തുന്നത് കേരളത്തിൽ വലിയ ചലനം ഉണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ തിരുത്തണം. അത് പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതാണ് പ്രശ്നം, ഇതിൽ എന്ത് പോയിന്റാണ് ഉള്ളതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അങ്ങാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്, ഞാനല്ല. ഈ പ്രചരണത്തിന്റെ ഒരു അപകടത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നതെന്താണ്; ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെയും വരുമാനം മുഴുവൻ സർക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രചരണം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കുറേ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞു, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെയും വരുമാനം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നായി. കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മൂന്നാംഘട്ടത്തിൽ അവർ പറഞ്ഞു, ക്ഷേത്രങ്ങളിലെയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെയും വരുമാനം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കൊണ്ടുപോയി മുല്ലയ്ക്കും മുക്രിക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നു എന്ന്. ആ രീതിയിൽ പ്രചരണം നടത്തി. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അത് കേൾക്കാത്തതിന് എനിക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ പറ്റും. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും ഹീനമായ വർഗ്ഗീയമായ പ്രചരണം നടത്തി. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി./സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ വിഷം കുത്തി വയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് ക്ഷേത്ര വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ, ക്ഷേത്രാരാധനയുടെ പേരിലാണ് എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ അറിയണം. രോഗം അറിഞ്ഞിട്ട് വേണം ചികിത്സിക്കാൻ. അല്ലാതെ എന്റെ

മെക്കിട്ടു കേറിയിട്ട് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, താങ്കൾ പറയുന്നതിൽ ന്യായമുണ്ടെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും തോന്നുമോ? ഒന്നാമതായി കേരളത്തിലെ ദേവസ്വത്തിന് കിട്ടുന്ന വരുമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അത് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വമായാലും, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വമായാലും, ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വമായാലും അങ്ങനെയാണ്. ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി മാറി അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോഴൊക്കെ ദേവസ്വം ബോർഡിനെ മാറ്റിയിട്ടില്ലേ? ദേവസ്വം കമ്മിറ്റികൾ മാറ്റിയിട്ടില്ലേ? താങ്കളെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ അങ്ങനെയൊരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചത് ശരിയാണോ? ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾ അത് ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഗുണകരമാകും, വർഗ്ഗീയവാദികൾക്ക് ഗുണകരമാകും എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറുപടി തന്നെയാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിനുമുമ്പ് അങ്ങ് സംസാരിക്കാൻ ഇടപെട്ടതിനാൽ ഞാൻ എന്തുചെയ്യും? കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഞാൻ തന്നെയാണ് ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു

സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ സബ്മിഷനിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലേയും വരുമാനത്തിൽനിന്ന് സർക്കാർ വല്ലതും എടുക്കുന്നുണ്ടോ? ആദ്യത്തെ ചോദ്യം അതായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം, സർക്കാർ അവർക്ക് വല്ലതും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ്. അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി.എസ്. ശിവകുമാർ വളരെ വിശദമായ ഒരു മറുപടി തന്നു. ആ മറുപടിയിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടേയും ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും വരുമാനത്തിൽനിന്ന് ഒരു നയാ പൈസപോലും ഒരു സർക്കാരുകളും എടുക്കുന്നില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കി. എന്നുമാത്രമല്ല ശബരിമല ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനും, ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിനും, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡിനും, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിനുമെല്ലാം സർക്കാർ അങ്ങോട്ട് പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഔദ്യോഗികമായി പുറത്തുവന്നു. കണക്കുകൾ വച്ച് പുറത്തുവന്നു. ഞങ്ങൾ ഓരോ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റേയും ചീഫ് അക്കൗണ്ടന്റ് ഓഫീസർമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചു, ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി. ഏതെങ്കിലും കാലഘട്ടത്തിൽ പണമെടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഒരു മാസക്കാലം



നീണ്ടുനിന്ന പരിശോധന നടത്തിയിട്ടാണ് ആധികാരികമായ ഒരു മറുപടി ഈ സഭയിൽ തന്നത്. ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നു, അന്ന് ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണകക്ഷിയിലുംപ്പെട്ട 110-ഓളം എം.എൽ.എ.മാർ അന്നത്തെ മറുപടി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. അന്നത്തെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയും, ഡെപ്യൂട്ടി ലീഡറുമായിരുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ വന്ന് എന്നെ അഭിനന്ദിച്ചു. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ഇത് എല്ലാപേർക്കും കൊടുക്കണം, ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾക്കും കൊടുക്കണം. ഇതിന്റെ പ്രചരണം നമ്മൾ നടത്തണം, കാരണം എം.എൽ.എ.മാർ പോലും വിശ്വസിച്ചിരുന്നത് പലക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടേയും വരുമാനം സർക്കാർ എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുപോലും ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം അതു സംബന്ധിച്ച് വിഷ്വൽ മീഡിയയിലെല്ലാം വലിയ തർക്കങ്ങളും വലിയ വിവാദങ്ങളുമുണ്ടായി. ആ വിവാദങ്ങളെ തുടർന്ന് ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് വെല്ലുവിളിച്ചു. അതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി, ശശികല ടീച്ചർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട സംഘ്വപരിവാർ നേതാക്കന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ

ഉൾപ്പെട്ട സി.ഡി.കൾ വിഷ്വൽ മീഡിയയിൽ ഹാജരാക്കി. അവസാനം അവർ അത് പിൻവലിച്ചു. ഇന്ന് എനിക്ക് വളരെയധികം അഭിമാനമുണ്ട്, ഇന്ന് കേരളത്തിലെ സംഘപരിവാർ നേതാക്കളിൽ ഒരാൾ പോലും ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടേയും വരുമാനം സർക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ള ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഹിന്ദുക്കൾ അപകടത്തിലാണ് എന്ന വർഗ്ഗീയവിഷമുണ്ടാക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രചരണമാണ് അവർ നടത്തുന്നത്. ഹിന്ദുക്കൾ അപകടത്തിലാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് നടത്തുന്ന വർഗ്ഗീയ പ്രചരണങ്ങൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വേരൂപിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമ്മൾ അറിയണം. ആ യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ അറിയണം. ഞാൻ അതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞത്, രോഗമെന്താണെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടുവേണം ചികിത്സ നടത്താൻ എന്ന്. അതിനു നമ്മൾ മരുന്ന് കൊടുക്കണം. വേരൂപിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ അന്തരീക്ഷം നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കരുത്. ഏരിയ കമ്മിറ്റികളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടത്, അവിടെയുള്ള നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരെയാണ് വയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ അനുഭാവിയായിട്ടുള്ള ദൈവവിശ്വാസികളായ, ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളെ

നിയമിക്കണം. ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ വിശ്വസിക്കാത്ത, ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കാത്ത, ദൈവങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കാത്ത ആളുകളെ, ഏരിയ കമ്മിറ്റികളിൽ നിയമിച്ചാൽ അതിന്റെ ഗുണം ആർക്കാണ് കിട്ടുന്നത്? സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്ര കമ്മിറ്റികൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമം നടത്തുകയാണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം ക്ഷേത്രകമ്മിറ്റികളും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. അതിന്റെ സബ്സിഡിയറിയായി രാമായണം വായനയുണ്ട്. അതുപോലെ എന്തെല്ലാം സബ്കമ്മിറ്റികളുടെ ബ്രാഞ്ചുകൾ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ട്. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിന്നാണ് കേരളത്തിലെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്ക്, വർഗ്ഗീയ വിഷം പരത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളെ മലിനമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ആ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ അതിനനുസരിച്ചുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, ഈ സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം ഈ ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി, ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു, ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ഉൽസവകാലം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന 4 മാസത്തിനു മുമ്പ് ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ കമ്മിറ്റികൾ ഇല്ലാതാക്കി

ഭരണം സ്കാൻഡലിപ്പിച്ചു. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഭരണം സ്കാൻഡലിപ്പിച്ചു, ഈ നടപടി ഇത്തരം ശക്തികൾക്ക് വളരാൻ സഹായകരമാകും. ഇവിടെ എന്തും പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ്. മഹാഭാരതം എന്ന പേരിൽ പുതിയ സിനിമ വരികയാണ്. ശ്രീ. എം.ടി. വാസുദേവൻ നായരുടെ പുസ്തകമായ രണ്ടാമൂഴമാണ് സിനിമയാകുന്നത്. ഒരു പ്രധാനനേതാവ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, മഹാഭാരതം എന്ന പേരിടാൻ പാടില്ല, രണ്ടാമൂഴമെന്ന പേരു തന്നെ ഇട്ടുകൊള്ളണം എന്നാണ്. മഹാഭാരതം എന്നുപറയുന്നതും, രാമായണം എന്നുപറയുന്നതുമൊക്കെ പുരാണഗ്രന്ഥങ്ങളാണ്. അത് എല്ലാപേരും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. നമ്മൾ എല്ലാപേരും അത് കേട്ടുപഠിച്ചത്, അമ്മമാരുടേയും, മുത്തശ്ശിമാരുടേയും മടിയിൽ കിടന്ന് അവരുടെ ചുണ്ടുകളിൽനിന്ന് നമ്മുടെ കാതുകളിലേയ്ക്ക് ഉതിർന്നുവീണ വാക്കുകൾ കേട്ടിട്ടാണ്. അവരാരും പണ്ഡിതരായിരുന്നില്ല, നിരക്ഷരരായിരുന്നു, തലമുറകളിൽനിന്ന് തലമുറകളിലേയ്ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട കഥകളാണ്. നമ്മൾ മടിയിൽ കിടക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ മുടിയിലൂടെ വിരലുകൾ ഓടിച്ച്, വാത്സല്യത്തിന്റെ വിരലുകൾ ഓടിച്ച്, നമ്മളോട് പറഞ്ഞുതന്നിരുന്ന കഥകൾ, നമ്മൾ വലുതായപ്പോൾ അതിന്റെ വേറെ

ഇന്റർപ്രേഷൻ വായിച്ചുകാണാം. പക്ഷെ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം എന്നുപറയുന്നത് അമ്മമാരും മുത്തശ്ശിമാരും പറഞ്ഞുതന്ന കഥകളാണ്. മഹാഭാരതത്തിനും രാമായണത്തിനും എത്രമാത്രം ഇന്റർപ്രേഷൻ ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. സീതയുടെ പിതാവാണ് രാവണൻ എന്നാണ് വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു രാമായണത്തിൽ പറയുന്നത്. വ്യത്യസ്തമായ കഥകളുണ്ട്. മഹാഭാരതത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തമായ വേർഷൻസ് ഉണ്ട്. കർണ്ണനെ പ്രധാന കഥാപാത്രമാക്കി മറാഠി നോവലിസ്റ്റായ ശിവാജി സാവന്തിന്റെ അതിമനോഹരമായ നോവലുണ്ട്.

പ്രൊഫ. കെ.യു. അരുണൻ:സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..... വയലാർ

രാമവർമ്മയുടെ രാവണപുത്രി എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് ഒരു കവിതയുണ്ട്, സീത രാവണന്റെ പുത്രിയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. മഹാഭാരതത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ വേദവ്യാസൻ എഡിറ്റർ എന്ന നിലയ്ക്കാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, എന്റെ പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പോയിന്റ്

ഓഫ് ഓർഡർ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പല വേർഷൻസ് ഉണ്ട്. സി. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ മഹാഭാരതം ഉണ്ട്, പി.കെ.

ബാലകൃഷ്ണന്റെ വേറൊരു വേർഷൻ ഉണ്ട്. കുന്തിയേയും സ്ത്രീകഥാപാത്രങ്ങളേയും വെച്ചാണ്. എ.ഡി.ജി.പി. ബി. സന്ധ്യയുടെ ഇതളുകൾ എന്ന നോവലുണ്ട്, കമ്പരമായണമുണ്ട്, അങ്ങനെ ഒരുപാട് ഉണ്ട്. എം.ടി. വാസുദേവൻ നായരുടെ രണ്ടാമുഴംപോലെ ഒരുപാട് ഉണ്ട്. എല്ലാ മലയാളികൾക്കും അതൊക്കെ ഇഷ്ടവുമാണ്. നമ്മളെല്ലാം വായിക്കുന്നവരാണ്, ഒരു സിനിമയുടെ പേര് നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ പോലും അത് നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള രീതിയിൽ സംസാരിക്കുന്ന നാടായി കേരളം മാറുകയാണ്. നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം, അത്തരം ആളുകൾക്ക് അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥനയാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കാൻ വന്നത് അങ്ങ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സബ്ജക്ട് തന്നെയാണ്. നേരത്തെ മുസ്ലീങ്ങൾക്കും നമ്മുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള വരുമാനം കൊടുക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിഷം കലർന്ന പ്രചരണം നടത്തുന്ന, അങ്ങനെ പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നു തോന്നുന്നു വിഷകലം സീച്ചർമാർ, അങ്ങനെ പറയുന്നതിനെതിരായി അങ്ങ് ഉയർത്തിയ വാദഗതികൾ

അങ്ങേയറ്റം അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. അതിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തേതാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയാൻ വന്നത്. രണ്ടാമുഴം സിനിമയാക്കുമ്പോൾ മഹാഭാരതം എന്നപേരു സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കടുത്ത വിഷം ചീറ്റാൻ തുടങ്ങിയത് ശ്രദ്ധിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളത് പറയാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഇതൊക്കെ വളരെ ഗൗരവകരമായ വിഷയമാണ്.

നമ്മുടെ സാമൂഹ്യാന്തരീക്ഷത്തിൽ, നമ്മുടെ സാംസ്കാരികാന്തരീക്ഷത്തിൽ, നമ്മൾ വളരെ മതേതരത്വം ഉണ്ടെന്നഭിമാനിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ, ഞങ്ങളെല്ലാം ആദ്യം ഇത്തരത്തിൽ പ്രചരണമുണ്ടായപ്പോൾ, തീർത്തും അവഗണിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഇത് മൈൻഡ് ചെയ്തില്ല, കാരണം ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങളൊന്നും കേരളത്തിൽ ഒരു കാരണവശാലും വേരുപിടിക്കില്ല എന്നുള്ള വിശ്വാസമായിരുന്നു നമ്മളെ നയിച്ചത്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശഭരണ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രമാണിച്ച് വീടുകൾ കയറിയിറങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് വേരുകൾ ഉണ്ടായി എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടത്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞുവന്ന ഉടൻതന്നെയാണ് നിയമസഭയിൽ ഇത് അവതരിപ്പിച്ച് അതിനുള്ള കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാൻ

കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ കരേളയിൽ സൂക്ഷ്മത വേണം. നിലവിലുള്ള കമ്മിറ്റികൾ പിരിച്ചുവിട്ട് നിങ്ങളുടെ ആളുകളെ വയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടാകും, പക്ഷെ അതിനുള്ള സമയവും സന്ദർഭവും അപ്പോഴുള്ള മലബാറിലെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷവും മനസ്സിലാക്കണം. ഇപ്പോൾ ദേവസ്വം ബോർഡ് നന്നാക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേത്രങ്ങൾ നന്നാക്കാനോ ഉള്ള വലിയ പുരോഗമനപരമായ അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസപരമായ ഒരു നടപടിയാണ് ഇതെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങനെയൊന്നിൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ വളരെ ഗൗരവകരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവിടെ കോമൺ ഫണ്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ 1239 ക്ഷേത്രങ്ങളുള്ളതിൽ വരമാനമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പണം കൂടി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബാക്കിയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ചെലവ് നടത്തുന്നത്. ശബരിമലയിൽ നിന്നൊക്കെ കിട്ടുന്ന വരമാനം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബാക്കിയുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ട് തെളിയിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഒരു കോമൺ ഫണ്ട് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനില്ല. അവിടെ ലാഭത്തിലോടുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ വരമാനമെടുത്ത് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്.



അവിടെ ജീവനക്കാരില്ല, കിട്ടുന്ന ശമ്പളം വളരെ തുച്ഛമാണ്. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും ദയനീയമായ സാഹചര്യത്തിൽ ജോലി ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്നവർ ആരാണ്? നേരത്തേ കയർ തൊഴിലാളികളായിരുന്നു. ശ്രീ. പ്രകാശാകെ മന്ത്രിയായി വന്നപ്പോൾ 110 രൂപയായിരുന്നു വേതനം. അത്രയുംപോലും പണം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ജീവനക്കാർക്കും അവിടത്തെ ജോലിയെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കും കിട്ടുന്നുണ്ടോ? 60 രൂപ ശമ്പളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. ഞാനൊരിക്കൽ പറഞ്ഞു, കരിപ്പൂരണ്ട മുണ്ടുമായി ഒരു വസ്ത്രം പോലും, പിഞ്ചിയ വസ്ത്രവുമായി, തോളിൽ അമ്പലത്തിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന ഈ പടച്ചോറുമായി ഒരു ഇലക്കീറ്റ് മൂടിയിട്ട് വീട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയി, വീട്ടിൽ അതിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് പോകുന്ന എത്രയോ ക്ഷേത്രം ജീവനക്കാരുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ജീവിക്കുന്ന എത്രയോ പാവങ്ങൾ, ഞാൻ പറയുന്നു ഞങ്ങളുടെ കാലത്തും പരിഹാരമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, കുറേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. പക്ഷേ നമുക്ക് ഗൗരവതരമായി, അതുപോലെ മനുഷ്യരായി ജീവിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള അവകാശം അവർക്കും കൂടി കൊടുക്കണ്ടോ? അത്തരം ഗൗരവതരമായ തീരുമാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അങ്ങ് പോയാൽ അങ്ങയേയും ഈ ഗവൺമെന്റിനേയും ഞങ്ങൾ അഭിനന്ദിക്കും, അതിന്റെ കൂടെ ഞങ്ങളുണ്ടാകും. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ ചെയ്തത് അനീതിയാണ്, അധർമ്മമാണ്, ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ അവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് അംഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പൊതുവായിട്ടുള്ള വികാരത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, ഗുരുവായൂർ, ശബരിമല എന്നീ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെപ്പോലെയല്ല മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നടത്തിപ്പ്. 1951-ലെ എച്ച്.ആർ.&സി.ഇ XIX-ാം മദ്രാസ് ആക്ട് (The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951) നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 12 പ്രകാരം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിൽ കാസർകോഡ്, തലശ്ശേരി, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, പാലക്കാട് എന്നീ ഡിവിഷനുകളിലായി 5 ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. ഇവിടെ വളരെ പരിണതപ്രജ്ഞരായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾ, ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നന്നായി പഠിച്ച് പറയുന്നവരാണ്. പക്ഷേ ഈ പ്രാവശ്യം അത് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല എന്ന് തോന്നുന്നു. ഒരു 'Erratum' പുറപ്പെടുവിച്ചത് അങ്ങയുടെയും ഇവിടെ ആരുടേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന്

തോന്നുന്നു. ബുള്ളറ്റിൻ ഭാഗം-2, (നമ്പർ 202) 2017 ഏപ്രിൽ, 24 തീയതി - ഈ ഓർഡിനൻസിന് വരുന്നതിന് തുടർച്ചയായി ഒരു ചെറിയ പിശക്, നിയമവകുപ്പിന് പറ്റിയ തെറ്റ് തിരുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു Erratum പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അത് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. നിങ്ങൾ ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവന്നത്, ഓരോ പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റിയിലും സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന 7 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്ന ഒരു വാചകമാണ്. നിങ്ങൾ വേറൊന്നും കൊണ്ടുവന്നില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഇവിടെ ഒച്ചവച്ചതും ബഹളമുണ്ടാക്കിയതും. അത് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ: അത് ഈ ബില്ലിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്, 1951 -ലെ ആക്ടിന്റെ 13-ാം വകുപ്പ്....

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഈ ആക്ടിലെ 13-ാം വകുപ്പ് (1) -ാം ഉപവകുപ്പിന് പകരം "(1) ഓരോ പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റിയിലും സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന ഏഴ് അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നാണ്. നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്നത്, 2008-ൽ കൊണ്ടുവന്ന വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് ഏരിയ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി മൂന്ന് വർഷമായിരുന്നു. ...ബഹളം... ഞാൻ പറഞ്ഞു വരട്ടെ..പറയുന്നതല്ലേയുള്ളൂ...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..

മി. സ്റ്റീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇത് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്ത ബില്ലാണ്. അമെന്റ് ചെയ്യുന്ന ഭാഗം ആദ്യം സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകും, നിലവിലെ ബില്ലിലെ എക്സ്ട്രാക്ട് ഉണ്ടാകും. അതനുസരിച്ച് ആ ബില്ലിന്റെ 4-ാം പേജിൽ 13-ാം ക്ലോസ് ആണ് ഇവിടെ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. ആ 13-ാം വകുപ്പിൽ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "ഓരോ പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റിയിലും സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്- (എ) മുതൽ (എഫ്) വരെ സൂക്ഷ്മനിർമ്മാണകൃത്യമായ കൃത്യമായ വിവരവുമുണ്ട്. 7 അംഗങ്ങൾ എന്നത് വെറുതെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ് എന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നതിൽ എന്ത് അർത്ഥമാണുള്ളത്; അത് ഓർഡറിലാണോ? ഇവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്ത ബില്ലിലുള്ള കാര്യം ഇല്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ ശരിയാകും.

മി. സ്റ്റീക്കർ: മന്ത്രി വിശദീകരിക്കും.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഒരു പോരായ്മ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ആ പോരായ്മ ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ, നിയമ വകുപ്പിന് പറ്റിയ പിശക് ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്നെ അതിന്റെ ERRATUM(ശുദ്ധിപത്രം) പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് പറഞ്ഞത്, ആ ശുദ്ധിപത്രം ....

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ഇത് ഇവിടെ നേരത്തേ ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി ശുദ്ധിപത്രം സമർപ്പിച്ചു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് ഇക്കാര്യം ഇവിടെ ആരും പറഞ്ഞില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശുദ്ധിപത്രം സമർപ്പിച്ചു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്...

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ വിവാദം ഉണ്ടായത് പട്ടിക ജാതി ഒന്ന്, പട്ടികവർഗ്ഗം ഒന്ന് എന്നൊക്കെ നേരത്തേയുണ്ടായിരുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ..

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, പട്ടിജാതി/പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗം എന്നാണുണ്ടായിരുന്നത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞാട്ടേ, 2008-ൽ ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച നിയമത്തിൽ 7 അംഗങ്ങളുള്ള ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന പറയുന്ന പ്രകാരമായിരുന്നു.

ഹിന്ദു തത്വജ്ഞാനി -1, സാമൂഹ്യ പരിഷ്കർത്താവ് -1, ഉപദേശക സമിതി പ്രതിനിധി -1, പട്ടികജാതി/പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗ സമുദായ പ്രതിനിധി -1, വനിത -1, മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും - 2 പ്രതിനിധികൾ.

എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ 10-11-2012-ലെ 59-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഏരിയാ കമ്മിറ്റികൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട മേൽപ്പറഞ്ഞ ജനപ്രാതിനിധ്യവും പങ്കാളിത്തവും ഒഴിവാക്കുകയും ഏരിയാ കമ്മിറ്റികളുടെ കാലാവധി 3 കൊല്ലത്തിൽ നിന്ന് 2 കൊല്ലം ആക്കി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് സംഭവിച്ചത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഇതുപോലുള്ള പട്ടികയൊന്നും തയ്യാറാക്കി നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഏഴ് അംഗങ്ങളെ മാത്രമേ പറഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ...ബഹളം.. മൂന്ന് വർഷം എന്നത് രണ്ടാക്കി...ബഹളം..

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം പറയട്ടേ.... ബഹളം...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നിയമസഭാ ലൈബ്രറിയിൽ നിന്നും ഏറ്റവും ലേറ്റസ്റ്റ് ആയി കിട്ടിയ ആക്ട് വെച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം നോക്കിത്തന്നെയാണ് നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ സെക്ഷൻ 39 പ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെടുന്ന പാരമ്പര്യേത ട്രസ്റ്റിമാരുടെ കാലാവധിയിൽ നിലവിലുള്ള അഞ്ച് വർഷത്തിൽനിന്ന് (2012-ൽ) രണ്ട് വർഷമായി കുറയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇതോടൊപ്പം തന്നെ തൽസമയം ചുമതലവഹിച്ചിരുന്ന മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള എല്ലാ ഏരിയാ

കമ്മിറ്റികളും പാരമ്പര്യേതര ട്രസ്റ്റിമാരെയും യു.ഡി.എഫ്. പിരിച്ചുവിട്ടു. പിന്നീട് മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭേദഗതികൾ, ഓർഡിനൻസ് പല വേളകളിലായി പുതുക്കുകയും അവസാനം 03-12-2014-ന് 2014-ലെ ആക്ട് (2) പ്രകാരം നിയമഭേദഗതി നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ അഞ്ച് ഏരിയ കമ്മിറ്റികളെയും നൂറ് കണക്കിന് പാരമ്പര്യേതര ട്രസ്റ്റികളെയും പിരിച്ചുവിടുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന്, ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ഏരിയ കമ്മിറ്റികളും പാരമ്പര്യേതര ട്രസ്റ്റിമാരും നാളിതുവരെയും തുടർന്ന് വരികയായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഏരിയ കമ്മിറ്റികൾക്ക് ഹിന്ദുമതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിവിധ മേഖലകളിലുള്ളവർക്ക് വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് അങ്ങ് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ വിഭാഗത്തിനും വേണ്ടത്ര പ്രാതിനിധ്യമില്ല. ആ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 2008-ലെ 30-ാം ഭേദഗതി നിയമപ്രകാരം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും ചെറിയ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഏരിയ കമ്മിറ്റിയുടെയും പാരമ്പര്യേതര ട്രസ്റ്റിമാരുടെയും കാലാവധി നാലുവർഷമാക്കിക്കൊണ്ടും ഏരിയ കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗസംഖ്യയിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്താതെയും ആയതിന്റെ ഘടനയിൽ

(1) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗം, (2) ഒരു വനിതാ അംഗം (3) തത്വജ്ഞാനി, (4) ക്ഷേത്രകലകളിലും സാഹിത്യത്തിലും പ്രാവീണ്യമുള്ളവർ എന്നിവർക്കുപുറമേ മറ്റ് സാധാരണ വിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഇതിൽ ഏത് വിഭാഗവുമാകാം. നാല് വിഭാഗത്തിനും പ്രാതിനിധ്യം നൽകിക്കൊണ്ടാണ് 2014-ലെ (2)-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നതോടുകൂടി മലബാർ മേഖലയിലെ ദേവസ്വങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാകെ താളപ്പിഴ വന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഉത്സവങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയാത്തൊരു അവസ്ഥയുണ്ടായി, ഇതെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-കാർ വല്ലാതെ മുതലെടുത്തു എന്നൊക്കെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ദേവസ്വം വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയാണ്. ഞാൻ മലബാർ മേഖലയിലുള്ള ധാരാളം ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഉത്സവങ്ങളിലും പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. അവിടെയൊക്കെ ഉത്സവങ്ങൾ നടക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രശ്നവും വന്നിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു അമ്പലത്തിൽ ഉത്സവനടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, 03-02-2017-ൽ ഓർഡിനൻസ് നിലവിൽ വന്നതു മുതൽ ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയുടെ അഭാവത്തിൽ നിയമത്തിലെ 19 3(b) വകുപ്പുപ്രകാരം ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതല അതാത് അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ഏരിയാ കമ്മിറ്റി



ഇല്ലാതായതുമൂലം യാതൊരു ഭരണസ്കന്ദനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മനസ്സിലാക്കണം. ട്രസ്റ്റിമാരുടെ ചുമതല സംബന്ധിച്ച് പകരം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ അതാത് ട്രസ്റ്റിബോർഡ് ചെയർമാൻമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സാധാരണയായി ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കി സംസാരിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഇന്ന് കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വല്ലാതെ സംസാരിച്ചത്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർ എല്ലാ ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഇല്ലെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയാണ്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അവരും പാരമ്പര്യ ട്രസ്റ്റിമാർ ഭരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അങ്ങനെയും ഇവ രണ്ടുമില്ലാത്ത ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പുതിയ ട്രസ്റ്റിബോർഡ് നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ നിലവിലുള്ള ട്രസ്റ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന്മാരെ ഭരണചുമതലയിൽ നിലനിർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ പോയിന്റിന് അങ്ങ് മറുപടി നൽകിയില്ല. ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി, ഒരു ഉത്സവ സീസണിന് തൊട്ടുമുമ്പ്, ഒരു ഏരിയ കമ്മിറ്റിയുടെ ചാർജ്ജ് ഒരു കമ്മീഷണർക്ക് നൽകിയത്. എന്തിനാണ്? കമ്മീഷണർ ചാർജ്ജ് വഹിച്ചാൽ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും കുറവ് ജീവനക്കാരുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡാണ് ഇത്. ഏറ്റവും മോശമായി ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന,

ആളുകൾ കുറവുള്ള സമയമാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഫെബ്രുവരിയിൽ ഈ പണി ചെയ്തത്? എന്ത് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു, എന്ത് emergency ഉണ്ടായിരുന്നു?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഫെബ്രുവരി 3 എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുന്നത് ആവശ്യമില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങളാണ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഭരണസ്മരണയും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നതാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ 1357 ക്ഷേത്രങ്ങളും 6547 ജീവനക്കാരുമുണ്ട്. ക്ഷേത്രങ്ങളിലൊന്നും തന്നെ ഉത്സവകാലത്ത് യാതൊരു പ്രശ്നവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഏരിയാ കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരൊന്നുമല്ല ഉത്സവം നടത്തുന്നത്. ക്ഷേത്രത്തിലെ ഉപദേശക സമിതിയും ഉത്സവ കമ്മിറ്റിയും ക്ഷേത്ര ഭരണസമിതിയും എല്ലാവരും കൂടി ചേർന്നാണ് ഉത്സവം നടത്തുന്നത്. അല്ലാതെ ഏരിയാ കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർക്ക് ഉത്സവം നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു റോളുമില്ല. ഉത്സവങ്ങൾ ട്രസ്റ്റി ബോർഡും എല്ലാവരും കൂടിയാണ് നടത്തുന്നത്. ആ ട്രസ്റ്റി ബോർഡുകൾ ഇപ്പോഴും അവിടെ തന്നെയുണ്ട്. യാതൊരു പ്രശ്നവും വന്നിട്ടില്ല. ഉത്സവങ്ങളെല്ലാം ഏറ്റവും നന്നായി നടന്നു. അങ്ങ് ധാരാളമായി നന്നായി സംസാരിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഇന്നത്തെ അങ്ങയുടെ സംസാരം ആരെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി ആയിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് ആലോചിക്കണം.

സാധാരണഗതിയിൽ ബി.ജെ.പി./ആർ.എസ്.എസ്.കാർ പറയാൻ മടിക്കുന്ന കാര്യം പോലും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത് നന്നായോയെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയണമെന്നില്ല, ഇത് കഴിഞ്ഞത് ആലോചിച്ചാൽ മതിയാകും. മലപ്പുറം ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ ആവർത്തിക്കാം. മലപ്പുറത്ത് പുഷ്പക ബ്രാഹ്മണ സഭയുടെ സമ്മേളനത്തിൽ സംസാരിച്ച കാര്യവും പറയാം. ഈ വിഷയങ്ങളിലൊക്കെ മറുപടി പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് ഒരു വിഷമവുമില്ല. അതെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ നയവും സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സമീപനവും ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ആവർത്തിച്ച് പറയുക തന്നെ ചെയ്യും. ഞങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾ പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിഷമവുമില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള കമ്മിറ്റികളും ട്രസ്റ്റികളും ഇതുപോലെ ഉത്സവങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ വിശ്വസിക്കുന്നവർ മാത്രമല്ല, പല ക്ഷേത്രവിശ്വാസികളും വന്നിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഇതുപോലെ വളരെ മാതൃകാപരമായി

പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രധാന പ്രശ്നം, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ പാവപ്പെട്ടവരായ ജീവനക്കാരുടെ സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകണം എന്നതാണ്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: അങ്ങയെപ്പോലെ പരിണിതപ്രജ്ഞനായ ഒരു നേതാവ് മലബാറിന്റെ വികാരവിചാരങ്ങളെ നന്നായി മനസ്സിലാക്കി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കും. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു വിഷമവുമില്ല. അതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ബാലഗോകുലത്തിന്റെ.....

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: അങ്ങ് മലബാറിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള, മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പോകുന്ന ഒരാളാണെന്നും എനിക്ക് അറിയാം. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, ഒട്ടേറെ ക്ഷേത്രങ്ങളെയും അവിടെ വന്നുപോകുന്ന ഈശ്വരവിശ്വാസികളെയുമെല്ലാം കാര്യമായി സ്വാധീനിക്കുന്ന, വേദനിപ്പിക്കുന്ന, അവരെ ചിന്തിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചകൾ വഴിയായി ഉയർത്തിവിടുന്നുണ്ട്. അത് വളരെ ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു അപേക്ഷയുണ്ട്. ഒറ്റ കാര്യം മാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. മറ്റുകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആര് പറഞ്ഞതാണ്

ശരിയെന്നും തെറ്റമെന്നും ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നില്ല. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമത്തിൽ, ഇന്ന് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ബില്ലിന്റെ കോപ്പിൽനിന്ന് ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്, One member from Scheduled Castes or Scheduled Tribe Communities; one woman member; one philosopher of Hindu Religion or performer of temple art or a person who has authored works on Hindu literature; and four other members എന്നാണ്. രണ്ട് മെമ്പർമാരെ നിയമിക്കാനാണ് നിയമമുണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ നിങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളത് 'four other members' എന്നുള്ളതാണ്. ഇതാണ് സംശയത്തിന് വകനൽകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വശം. കാരണം ഇതിനെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ശക്തികൾ, അതിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം ഈശ്വരവിശ്വാസികളായിരിക്കണം, ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ വിശ്വാസമുള്ള ആൾക്കാരായിരിക്കണം എങ്കിൽ മാത്രമേ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ചില ആൾക്കാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, രാഷ്ട്രീയദൃഷ്ടിയാൽ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് ചില സ്ഥാനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുത്ത്, പിടിച്ചെടുക്കാൻ വേണ്ടി നടക്കുന്ന ശ്രമമാണെന്ന് ജനങ്ങൾ ധരിക്കും. ഇതാണ് വസ്തുത. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉറപ്പ് നൽകാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ക്ഷേത്ര വിശ്വാസികളെയും

ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ താൽപര്യമുള്ളവരെയുംതന്നെ നിയമിക്കുമെന്നതിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അവിശ്വാസികളെ ക്ഷേത്ര ഭരണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അഷ്ടമിരോഹിണി ഘോഷയാത്രയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആരും ഈ ഘോഷയാത്ര നിഷേധിക്കുകയോ അത് നടക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംഭവവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബാലഗോകുലത്തിന്റെ ഘോഷയാത്രയൊക്കെ നടത്താൻ കേരളത്തിൽ അനുവാദമില്ലെന്ന മട്ടിൽ സംസാരിക്കുന്നത് വസ്തുതാപരമല്ല. വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ സംസാരിക്കുന്നതെന്തിനാണ്. അത്രമാത്രമേ ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുള്ളൂ.

മലബാറിലുള്ള 1357 ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ 75 ലക്ഷത്തിനുമുകളിൽ വരുമാനമുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഏകദേശം 29 എണ്ണവും 25 ലക്ഷത്തിനും 75 ലക്ഷത്തിനുമിടയിൽ വരുമാനമുള്ള എ ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ 38 എണ്ണവും 15 ലക്ഷത്തിനും 25 ലക്ഷത്തിനുമിടയിൽ വരുമാനമുള്ള ബി ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ 119 എണ്ണവും 3 ലക്ഷത്തിനും 10 ലക്ഷത്തിനുമിടയിൽ വരുമാനമുള്ള സി ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ 203 എണ്ണവും 3 ലക്ഷം രൂപ വരെ വരുമാനമുള്ള ഡി ഗ്രേഡ്

ക്ഷേത്രങ്ങൾ 977 എണ്ണവുണ്ട്. 1357 ക്ഷേത്രങ്ങളിലായി 6547 ജീവനക്കാരുണ്ട്. അവിടത്തെ ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥിതി വളരെ പരിതാപകരമാണ്. അവരുടെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കാൻ മലബാർ ദേവസ്വം നിയമത്തിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റം വരണമെന്നുള്ള .....

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ..... (മൈക്ക് ഓഫ്) .....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ഇങ്ങനെ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കരുത്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, കേരളത്തിൽ മലബാറിൽ ഏകീകൃത ദേവസ്വം കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അത് നടന്നില്ല. അതിന്റെ കാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. 60 വർഷമായ ട്രാവൻകൂർ ദേവസ്വത്തിൽ വളരെ ശക്തമായ സംഘടനകളും ജീവനക്കാരുണ്ട്. ഇതുതന്നെയാണ് കൊച്ചിൻ ദേവസ്വത്തിന്റെയും അവസ്ഥ. മലബാർ ദേവസ്വം പുതിയതായി വന്നതാണ്. മലബാർ ദേവസ്വത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളനിരക്കും അവരുടെ അവസ്ഥയുമായി സഹകരിക്കാൻ കൊച്ചിൻ ദേവസ്വത്തിലെയും ട്രാവൻകൂർ ദേവസ്വത്തിലെയും ജീവനക്കാർ തയ്യാറാകില്ല. അതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം വന്നതിനുശേഷം കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മലബാറിലെ ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിവരുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിനെ കൂടുതൽ സഹായിച്ച്

സമവായത്തിലെത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇത് യഥാർത്ഥ്യമാവുകയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും 7 അംഗങ്ങളെ പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സ്ഥിതി പരമദയനീയമാണ്. അക്കാര്യം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 10 കോടി രൂപയാണ് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്, അത് 30 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിലൊന്നും പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവിടത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനമെടുത്ത് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. അവിടത്തെ ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാർ നിത്യപട്ടിണിയിലാണ്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി മുൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. ജയകുമാർ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ആ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ



സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം 1951-ലെ ആക്ട് സമഗ്രമായി ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പാണുള്ളത്. മലബാർ ദേവസ്വം ഇന്ന് നേരിടുന്ന വൈവിധ്യമാർന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ദേവസ്വം നിയമത്തിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ചെറിയ ചെറിയ മാറ്റങ്ങളല്ല. സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഗവൺമെന്റ് മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. മലബാർ ദേവസ്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമല്ല ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. ഏകീകൃതമായ സ്വഭാവം, വരുമാനത്തെ എങ്ങനെയാണ് ഒരു പൂളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുക, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡും കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡും ചെയ്യുന്നതുപോലെ അതിന്റെ വിതരണം എങ്ങനെയാണ് സമഗ്രമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുക, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭരണം എങ്ങനെയാകണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിവരും. മലബാർ ദേവസ്വത്തിന് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിന്റെ അവസ്ഥയല്ല. മലബാർ ദേവസ്വത്തിൽ ഓരോ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ഭരണരീതി വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇതെല്ലാം

സമഗ്രമായി പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമഗ്രമായ ഭേദഗതി ഉടനെതന്നെ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനായി അഡ്വ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായും ശ്രീ. വേണുഗോപാൽ, ശ്രീ. മോഹനൻ എന്നീ അംഗങ്ങളുമുൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ സജീവമായി നടക്കുകയാണ്. അവർ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുമായും വിവിധ വിഭാഗം ആളുകളുമായും ചർച്ച ചെയ്ത് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളാണ് വരുത്തേണ്ടത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, കൃഷ്ണൻ മേനോൻ കമ്മിറ്റിയും മറ്റുചില കമ്മിറ്റികളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടുകൾകൂടി പരിഗണിക്കണം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ജയകുമാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുൾപ്പെടെ മലബാർ ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതിനുമുമ്പ് വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കും. ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമഗ്രമായ നിയമം

കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. ശിവകുമാർ എം.എൽ.എ. ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തത് സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് 2014-15-ൽ 29.462 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നവെങ്കിലും 2014-15-ൽ ഒരു പൈസപോലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നിങ്ങൾ അറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയാൽ മാത്രം പോര. തുക നൽകേണ്ട. ഞാൻ വസ്തുതയാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങ് അതിനെ എതിർക്കാൻ നിൽക്കണ്ട. അങ്ങ് വിചാരിച്ചിട്ട് തുക കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ....(ബഹളം)..... കൊടുത്തില്ല. എല്ലാ സർക്കാരുകളുടെയും കാലത്ത് അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങ് കൊടുത്തില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് 30 കോടി രൂപ കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കില്ലേ, അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ....(ബഹളം)..... 2015-16-ൽ നിങ്ങൾ 31.96 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തി. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ആകെ കൊടുത്തത് 12 കോടി രൂപയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന് ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ 45,41,35,000 രൂപ മലബാർ ദേവസ്വത്തിന് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തു. വെറുതെ പറഞ്ഞാൽ മാത്രം മതിയോ, ചെയ്യേണ്ട. ....

(ബഹളം).....ഞാൻ വസ്തുതയാണ് പറയുന്നത്. 31 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയത് ശരിയാണ്, പക്ഷേ കൊടുത്തിട്ടില്ല. സഭാരേഖയിൽ വരുന്ന കാര്യമല്ലേ. തെറ്റ് പറഞ്ഞാൽ തിരുത്തണ്ടേ. അത് തിരുത്തിപ്പറഞ്ഞു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങ് അത് അങ്ങനെ കണ്ടാൽ മതി. കുളങ്ങളുടെയും കാവുകളുടെയും കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തയ്യാറാക്കിയതാണെന്ന കാര്യം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല. 2014-ൽ തയ്യാറാക്കിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമാണെങ്കിലും അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, തയ്യാറാക്കിയത് നിങ്ങളാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. കോലധാരികൾക്കും ആചാരസ്ഥാനീയർക്കുമുള്ള സഹായധനംമായി 700-800 രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശം ധനകാര്യ വകുപ്പിന് അയച്ചപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പ് അത് തിരിച്ചയച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി അക്കാര്യം സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മിനിമം പെൻഷൻ 1100 രൂപ കൊടുക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ കോലധാരികൾക്കും ആചാരസ്ഥാനീയർക്കും മിനിമം തുകയെങ്കിലും കൊടുക്കണമെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ജീവനക്കാർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം കൊടുക്കണം. ഈ രീതിയിൽ മലബാർ ദേവസ്വം ഇന്ന് നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കണമെന്നതാണ് പൊതുവായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ആരെയൊക്കെയോ കണ്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ആരെയും കണ്ടുവെച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട. ലാഘവത്തോടെയല്ല ഗൗരവത്തോടെ തന്നെയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. ആരെങ്കിലും ഏഴ് പേർ എന്ന അവസ്ഥ മാറി എന്തെങ്കിലും യോഗ്യതയുള്ളവരാകണം. വനിതാ പ്രതിനിധ്യവും എസ്.സി./എസ്.ടി പ്രാതിനിധ്യവും വേണം. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് മാറ്റം വരുത്തുന്നത്, സമഗ്രമായ ബിൽ കൊണ്ടുവരാം. ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, കേരള സർക്കാരുകൾ തമ്മിൽ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ഭൂമി കൈമാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചന നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും ഫൈനൽ സ്റ്റേജ് ആയിട്ടില്ല; നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് ചെയർമാനായി പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഡോ. സുദർശനനെയാണ് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ക്ഷേത്രഭരണത്തിൽ നല്ല പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നീക്കം തന്നെയാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

സഹകരണ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. പിന്നീട് ബില്ലായി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പലപ്രദമായി ചർച്ച ചെയ്യാം. പ്രാഥമിക കാർഷിക സംഘങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാൻ നിർബന്ധിതമായത്. കാർഷികേതര സംഘങ്ങൾ, കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളുടെ അപ്പേക്സ് ബോഡിയായിട്ടുള്ള ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ പിടിച്ചെടുത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ കർഷകർക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസ് മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ സംഘങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നതല്ലെന്ന് ദയവായി അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. തനിമ നിലനിർത്താനും കർഷകരോടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യം കൃത്യമായി ബോധ്യപ്പെടുത്താനും ചെയ്ത കാര്യമാണ്. അല്ലാതെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും പരത്തേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നുമാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എഫ്ഡോർമെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

Shri.M.Ummer: Sir, I move the following amendments :

112. In clause 2, for “(XIX of 1951)” substitute “ (Madras Act No. XIX of 1951)”.

115. In section 13 (1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, the words “ of Hindu Religion” shall be inserted before the word “appointed”.

116. In section 13 (1) (a) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, for the word “ Tribe” substitute the word “Tribes”.

119. In section 13 (1) (b) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, for the word “one” substitute the word “ two”.

129. In section 13(1)(c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, insert the word “ religious” before the word “ literature” .

136. Section 13(1)(d) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“(d) Three other members those who have faith in temple worship”.



Shri. Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendments :

113. In clause 2, the word “principal” shall be substituted with the word “Principal”.

128. In section 13(1)(c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, after the word “ person” the words “ of Hindu Religion” shall be inserted.

135. Section 13(1)(d) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“(d) four other members from Hindu Religion who have knowledge about Hindu customs and rituals”.

Shri. Mons Joseph: Sir, I move the following amendments :

114. In section 13 (1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, for the word “seven” substitute the word “nine”.

118. Section 13 (1) (a) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows: “ (a) two members one from SC and other from ST”.

120. Section 13 (1) (b) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows: “ (b) two women members”

124. In section 13 (1) (c) proposed to be substituted in the

principal Act by clause 2, the words “Hindu Religion” shall  
be substituted with the words “ Hindu literature”.

125. In section 13 (1) (c) proposed to be substituted in the principal  
Act by clause 2, the words “or performer of temple art” shall be  
deleted.

133. In section 13(1)(d) proposed to be substituted in the principal Act  
by clause 2, after the words “ four other members” the words  
“ one from temple art, one from music, one from temple priests  
category and the other from the temple employees ” shall be added.

Shri. V.P.Sajeendran: Sir, I move the following amendments :

117. In section 13 (1) (a) proposed to be substituted in the principal  
Act by clause 2, for the word “Communities” the words “ or other  
Hindu Backward Class Communities” shall be substituted.

121. Section 13 (1) (b) proposed to be substituted in the principal Act  
by clause 2, shall be recast as follows: “(b) one woman member from  
Hindu Religion;”.

122. In section 13 (1) proposed to be substituted in the principal Act  
by clause 2, after item (a) the following item shall be inserted as (b)  
and shall be relettered the remaining items:

“(b) one member from other Hindu backward class  
communities;”.

Backward community-യിലുള്ള ആളുകൾ ദേവസ്വം ബോർഡ് മെമ്പർമാരായി

വരാറില്ല. വിശ്വകർമ്മ പോലുള്ള സമുദായങ്ങളെക്കൂടി കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങ  
മുൻകയ്യെടുക്കണം.

123. In section 13 (1) (c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, before the word “ philosopher” the word “famous” shall be inserted.

126. In section 13 (1) (c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, for the words “ performer of temple art” substitute the words “ performer of Traditional or Temple art forms of Kerala”.

131. Section 13(1)(c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“(c) one philosopher or performer of temple art or a person who has authored works on Hindu Literature, from Hindu religion; and”.

132. In section 13(1)(d) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, after the words “ four other members” the words “ from Hindu Religion” shall be added.

149. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee consist of seven members appointed by Government namely:-

(a) Two members from Scheduled Caste or Scheduled Tribe Community;

(b) one woman member;

(c) two philosophers of Hindu Religion;

(d) two other members”.

Shri. Anil Akkara: Sir, I move the following amendment

130. Section 13(1)(c) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“(c) one philosopher of Hindu religion”.

Shri. Shafi Parambil: Sir, I move the following amendments

134. Section 13(1)(d) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“ (d) four other members who belongs to Hindu Religion and who believes in Temple worship and God”.

Shri. Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment

138. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“ (1) Every Area Committee shall consist of five members appointed by Government from among the persons who profess Hindu religion and believes in God and Temple worship”.

Shri. Hibi Eden: Sir, I move the following amendment

140. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

“ (1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government from among the persons who profess Hindu religion and who was not sentenced by a criminal court for corruption charges”.

Shri. P.T.Thomas: Sir, I move the following amendment

143. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

- “(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government, namely:-
- (a) Two members from Scheduled Caste or Scheduled Tribe community;
  - (b) Two Social reformers;
  - (c) Three other members who, believes in temple worship and God.”

Shri. S.Sarmma: Sir, I move the following amendment

144. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:

- “(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government, namely:-
- (a) one person who belongs to Scheduled Caste or Scheduled Tribe;
  - (b) one woman;
  - (c) one philosopher of Hindu Religion or performer of temple art or a person who has authored works on Hindu literature; and
  - (d) four others.”

Shri. A.P.Anil Kumar: Sir, I move the following amendment

145. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause2, shall be recast as follows:

- “(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by the Government namely:-
- (a) one member from the Scheduled Tribe Community;
  - (b) one member from the Scheduled Caste Community;

- (c) one Social reformer of Hindu Religion;
- (d) four other members, who believes in Temple Worship and God”.

Shri. K.C. Joseph: Sir, I move the following amendment

146. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2, shall be recast as follows:-

- “ (1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government namely:-
- (a) one philosopher of Hindu Religion;
  - (b) one member from the Scheduled Caste Community;
  - (c) one member from the Scheduled Tribe Community;
  - (d) four other members, who belongs to Hindu Religion”.

Shri. Adoor Prakash: Sir, I move the following amendment

147. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause2 shall be recast as follows:

- “(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government namely:-
- (a) one member from the Scheduled Cast or Scheduled Tribe Community;
  - (b) one member from Social reformer or philosopher of Hindu Religion;
  - (c) one woman member;
  - (d) four other members”.

Shri. V.S. Sivakumar: Sir, I move the following amendment

148. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by

clause2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government namely:-

- (a) one member from Scheduled Caste or Scheduled Tribe Community;
- (b) two Social reformers;
- (c) two philosophers of Hindu Religion;
- (d) two other members”.

Shri. V.D.Satheesan: Sir, I move the following amendment

150. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by the Government namely:-

- (a) one member from the Scheduled Tribe Community;
- (b) one woman member from the Scheduled Caste Community;
- (c) one Social reformer of the Hindu Religion;
- (d) four other members who, believes in temple worship and God”.

Shri. V.T. Balram: Sir, I move the following amendment

151. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government, namely:-

- (a) one philosopher from Hindu Religion;
- (b) one woman member;
- (c) one Social reformer;
- (d) one member from Scheduled Caste or Scheduled Tribe;
- (e) three other members who belongs to Hindu religion”.

Shri. Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment

152. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government namely:-

- (a) one member from Scheduled Caste or Scheduled Tribe Community;
- (b) one Social reformer;
- (c) one woman member;
- (d) one philosopher of Hindu religion;
- (e) three other members”.

Shri. K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment

153. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of seven members appointed by Government namely:-

- (a) one philosopher of Hindu Religion;
- (b) one Social Reformer of Hindu Religion;
- (c) one member from Scheduled Caste Community;
- (d) one member from the Scheduled Tribe Community;
- (e) one woman member;
- (f) two other members belonging to Hindu Religion”.

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment



154. Section 13(1) proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 shall be recast as follows:

“(1) Every Area Committee shall consist of six members appointed by the Government, namely:-

- (a) one member from Scheduled Caste Communities;
- (b) one member from Scheduled Tribe Communities;
- (c) one philosopher from Hindu Religion;
- (d) one woman from Scheduled Caste or Scheduled Tribe Communities;
- (e) two other members”.

മി. സ്പീക്കർ: 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 126-ൽ അടങ്ങുന്നതിനാലും 155, 156, 157, 158 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 115 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 115 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചു. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 113, 128, 135 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതിരപ്പിച്ച 114, 118, 120, 124, 125, 133

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ അവതിരപ്പിച്ച 117, 121, 122, 123, 126, 131, 132,

149 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതിരപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതിരപ്പിച്ച 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതിരപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ അവതിരപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് അവതിരപ്പിച്ച 143-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതിരപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതിരപ്പിച്ച 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതിരപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതിരപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ അവതിരപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതിരപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു. .

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതിരപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതിരപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതിരപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബീദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതിരപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri. M. Ummer: Sir, I move the following Amendment.

159. In clause 3, the word “existing” shall be deleted.

Shri. S. Sarma: Sir, I move the following amendment.

160 In clause 3, for the words “shall cease to hold office as such Chairman and Members of the Area Committee or the non-hereditary trustees, as the case may be, on and” the words “shall cease to hold their respective office” shall be substituted.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതരിപ്പിച്ച 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

ഭേദഗതി ഇല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Prof. Abid Hussain Thanga : Sir, I move the following Amendment

108 In the Preamble, delete the word “further”

Shri. Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following Amendment

109 In clause 1 (2), for the words “on the 3<sup>rd</sup> day of February, 2017,” substitute the words “at once”

Shri. V. D. Satheesan: Sir, I move the following Amendment

110 In clause 1 (2), for the words “3<sup>rd</sup> day of February, 2017” substitute the words “24<sup>th</sup> day of April, 2017”.

Shri. P. T. Thomas: Sir, I move the following Amendment

111. Clause 1(2) shall be recast as follows “(2) It shall come into force at once.”

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, മൂന്നാം വായനയിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സത്യത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം ഞാൻ ഗൗരവപൂർവ്വം കേൾക്കുകയായിരുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ നല്ലനിലയിലാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ബില്ലിൽ ഏഴംഗങ്ങളെ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവന്നതെന്നാണ് ഇന്ന് ഇവിടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ബില്ലെടുത്തുനോക്കി. പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണവും ഔദ്യോഗിക കാലാവധിയും അയോഗ്യതകളും എന്നതിൽ 7 കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഹിന്ദുമതത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ദാർശനികൻ, ഹിന്ദുമതത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താവ്, ക്ഷേത്ര ഉപദേശക സമിതിയിൽ നിന്നുള്ള ഒരു അംഗം, പട്ടികജാതി അല്ലെങ്കിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഒരു അംഗം, ഒരു വനിത അംഗം, മറ്റ് രണ്ട് അംഗങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയാണ് ഇതുതന്നെയാണ്



ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിലും വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിൽ ആകെ വന്നിട്ടുള്ളത് ക്ഷേത്രോപദേശക സമിതിയിലെ അംഗത്തെ ഒഴിവാക്കി. ദാർശനികനാണ്, സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താവിനെ ഒഴിവാക്കി. പിന്നെ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ എന്നുള്ളത് നാലാക്കി. ഇങ്ങനെയൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമെന്നായിരുന്നു; നിയമസഭ കാര്യഗൗരവമുള്ള ബില്ലുകളാണ് പാസ്സാക്കാറുള്ളത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ബിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള അധികാരത്തെയല്ല ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ യുക്തിയെയാണ്. കാരണം, കഴിഞ്ഞ ബില്ലിലുള്ളതുതന്നെയാണ് ഇതിലും ഉള്ളത്. സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താവിനെ മാറ്റി അതോടൊപ്പം ക്ഷേത്രോപദേശക സമിതിയിൽനിന്ന് ഒരംഗത്തെ മാറ്റി. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരണമായിരുന്നോ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കണമായിരുന്നു. ഇവിടെ മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശരിയാണ്. കാരണം ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഏരിയ കമ്മിറ്റികളുടെ കാലാവധി രണ്ടുവർഷമാണ്. ആ രണ്ട് വർഷം യു.ഡി.എഫ്. നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത അംഗങ്ങളിരിക്കുന്നതിലുള്ള അസഹിഷ്ണുതമൂലം ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു, അവരൊക്കെ പുറത്തുപോകുന്നു. അതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ സംഭവിച്ചത്. അത് ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമുണ്ട്. ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി മാത്രമായി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബില്ലാണെന്നുള്ളത്

വളരെ സ്പഷ്ടമായ കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ വി. ഡി. സതീശൻ ചില കാര്യങ്ങളുദ്ധരിച്ചു. ശ്രീ. എം.ടി. വാസുദേവൻ നായരെപ്പോലെ ലോകമാരാധിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യകാരന്റെ 'രണ്ടാമുഴം' മഹാഭാരതമായി കൊണ്ടുവന്നാൽ തിയേറ്ററിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയില്ലെന്ന് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും ഒരു വക്താവിന്റെ പ്രസംഗം ഇന്നലെ കേട്ടു. കേരളം എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്; എങ്ങനെയാണ് ഇതുപറയാനുള്ള ഔദ്യത്യം ഇവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നത്? വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം കേരള സമൂഹം കാനേണ്ട വിഷയങ്ങളാണിതെല്ലാം. ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ വി. ഡി. സതീശൻ പ്രകടിപ്പിച്ച ആ ആശങ്കയെ ആരും തള്ളിക്കളയരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് സമൂഹത്തിൽ വേരുപിടിക്കാൻ, പച്ചയായ വർഗ്ഗീയത ആളിക്കത്തിക്കാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾക്കെതിരെ സമൂഹം ജാഗരൂകമായിരിക്കണമെന്നുള്ളത് അടിവരയിട്ട് പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ ബഹുമാന്യനായ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും ഗവൺമെന്റിനും അധികാരമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത അംഗങ്ങളെ മാറ്റാനായി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പൊതുരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ):

സർ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, ഒരു കാര്യം അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഞാൻ സംസാരിക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചതല്ല. വളരെ ആലോചനയ്ക്കുശേഷം സൈദ്ധാന്തികമായും പ്രായോഗികമായുമാണ് ആദ്യമായി മലബാർ ദേവസ്വം നിയമം ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കിയത്. അത് വളരെ ചരിത്രപരമായ ഒരു സംഭവമായിരുന്നു. രണ്ടാമത് ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരമെന്നാണ് അന്ന് ബുദ്ധിജീവികൾ പറഞ്ഞത്, കാരണം അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചതല്ല. ഹിന്ദു ഫിലോസഫി വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. ഒരു ഫിലോസഫിക്കൽ പാരമ്പര്യമുള്ളതാണ്. അതൊക്കെ ഒരു നിസ്സാര കാര്യമല്ല. ഇത് ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അന്ന് അങ്ങ് ആ ഗവൺമെന്റിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് തോന്നുന്നു, ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ആ ബില്ലിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടല്ലേ വീണ്ടും ഇങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടി വന്നത്? അത് ചെയ്തിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ; നല്ല ബില്ലായിരുന്നില്ലേ, ഇതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടായിരുന്നോ? അതുപോലെ ഒരു ശമ്പള പരിഷ്കരണം അതിന്റെ കൂടെ കൊടുത്തു. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ശമ്പള പരിഷ്കരണമായിരുന്നു. അതുകഴിഞ്ഞ് 10 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ശമ്പള പരിഷ്കരണം കൊടുത്തില്ല. രണ്ട് ശമ്പള പരിഷ്കരണം കൊടുക്കേണ്ട സമയമായി. അതിനാലാണ്

ശമ്പളം മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ അന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമുണ്ടായിരുന്നോ; വേണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലെങ്കിലും തോന്നുന്നുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒന്നും പറയാൻ വേണ്ടിയല്ല. ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 2017-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 62

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ

6. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
7. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
8. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
20. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
21. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

22. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
23. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
24. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
25. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
26. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
27. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
28. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
29. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
30. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
31. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
32. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
33. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
34. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
35. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
36. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
37. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

38. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
39. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
42. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
43. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
44. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
45. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
46. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
47. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
48. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
49. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
50. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
51. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
52. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
53. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

54. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
55. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
56. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
57. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
58. ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
59. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
60. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
61. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
62. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ: 32

1. ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി.
2. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാഖ്
3. ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
4. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
5. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി



7. ശ്രീ. അനീൽ അക്കര
8. ശ്രീ. എ. പി. അനീൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
11. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
12. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
13. ശ്രീ. ഹൈബി ഇസ്മായീൽ
14. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
15. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
16. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
17. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
18. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
19. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
20. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
21. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
22. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

23. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
24. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
25. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
28. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
29. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
30. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
32. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ: 2

1. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്
2. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ

മി. സ്റ്റീക്കർ:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 62

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ: 32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: 2

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.