

അടിയന്തരപ്രമേയം

കാവേരി സെൽ നിർമ്മാണാനുമതി തീരുമാനം

മി. സ്പീക്കർ: അതീവ ഗുരുതരമായ വരൾച്ചയെ നേരിടുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന് അന്തർ സംസ്ഥാന കരാറിലൂടെ ലഭിക്കേണ്ട നദീജലം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും കാവേരി നദീജലം സംബന്ധിച്ച് തമിഴ്നാട് നൽകിയിട്ടുള്ള റിവ്യൂ പെറ്റീഷനും 2018-ൽ പുതുക്കേണ്ട പഠനങ്ങളും-ആളിയാർ കരാറും മുല്ലപ്പെരിയാർ പ്രശ്നവും നെയ്യാർ ജലപ്രശ്നവും അച്ചൻകോവിൽ-വൈപ്പാർ ലിങ്ക് പദ്ധതിയും തർക്കപ്രശ്നങ്ങളായി അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തുന്നതിന് സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുന്ന ഡൽഹിയിലെ കാവേരി സെൽ നിർമ്മാണക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചതിലൂടെ സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യം പൂർണ്ണമായും തകരുന്ന നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന അതീവ ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, എം. ഉമ്മർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, കാവേരി നദീജല തർക്കവും അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല തർക്കങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി 1995-ൽ

രൂപീകരിച്ച സംവിധാനമാണ് കാവേരി സ്പെഷ്യൽ സെൽ. നിലവിൽ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ, ഒരു ക്ലർക്ക്, ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ, ഒരു ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ്, ഒരു ഡ്രൈവർ എന്നീ തസ്തികകളാണുള്ളത്. ഇതിനു പുറമെ സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ സൂപ്രീം കോടതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് നിയമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ഒരു അഡീഷണൽ ലാ സെക്രട്ടറി, ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, ഒരു സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, മൂന്ന് അസിസ്റ്റന്റ്മാർ, ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ അസിസ്റ്റന്റ്, രണ്ട് ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് തസ്തികകളും നിലവിലുണ്ട്. കാവേരി സെൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് കാവേരി നദീജല തർക്ക ട്രിബ്യൂണലിന്റെ കേസുകളും കേരളം കക്ഷിയായ അന്തർനദീജല തർക്കങ്ങളും സൂപ്രീം കോടതി തീർപ്പാക്കിയതും ഇനി തീർപ്പാക്കാനുള്ള കേസുകളുടെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതുമാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നദീജല തർക്കങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ ഇവയാണ്. 05-02-2007-ൽ വന്ന കാവേരി ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അന്തിമ വിധിക്കെതിരെ ഫയൽ ചെയ്ത സിവിൽ ഹർജി, കേരളം എതിർ കക്ഷിയായി തമിഴ്നാട് ഫയൽ ചെയ്ത മെഗാ കാർ പാർക്കിംഗ് കേസ്, തമിഴ്നാട് എതിർ കക്ഷിയായി കേരളം ഫയൽ ചെയ്ത പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ കേസ്, തമിഴ്നാട് ഫയൽ ചെയ്ത നെയ്യാർ കേസ് എന്നിവയാണ് സൂപ്രീം കോടതിയിൽ

നിലവിലുള്ള കേസ്സുകൾ. ഇതിനുപുറമെ മെഗാ കാർ പാർക്കിംഗ് കേസ് ചെന്നൈ ആസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഹരിത ട്രിബ്യൂണലിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. ഹരിത ട്രിബ്യൂണലിൽ കേരളത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് കേസ്സുകൾ വരുമ്പോൾ പോകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ വിവിധ കോടതികളിൽ കേസ്സുകൾ ഉള്ളതിനാൽ കാര്യക്ഷമമായ ഏകോപനവും നിയമ വിദഗ്ദ്ധരുടെ സേവനവും ലഭ്യമാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ഇത് ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല തർക്കങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകാനായി മുൻ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വി. ജെ. കുര്യൻ ചെയർമാനായി സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരുടേതായ ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. "സുപ്രീം കോടതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ കോടതികളിൽ നിലവിലുള്ള അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല തർക്കങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്സുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് വിഘാതമുണ്ടാകാതിരിക്കുവാനായി ന്യൂഡൽഹിയിലെ കേരളാ ഹൗസിലെ ലോ വിഭാഗത്തിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ജലവിഭവ വകുപ്പിലും പ്രത്യേകം നോഡൽ ഓഫീസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവാകുന്നു." സർക്കാർ തീരുമാനം സുവ്യക്തമാണ്. അന്തർ നദീജല തർക്കങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന താല്പര്യങ്ങൾ

സംരക്ഷിക്കാൻ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച പരിശോധനയിൽ കേസ്സുകൾക്കാവശ്യമായ സാങ്കേതിക ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉപദേശവും സേവനവും ആവശ്യമാകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അത് നൽകുന്നതിന് നിയമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രത്യേകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉയർന്ന ലോ ആഫീസർക്ക് കഴിയും. അതോടൊപ്പം കേസ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും നേരിട്ട് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിൽ നിന്ന് ശേഖരിച്ച് രേഖകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ലോ സെക്രട്ടറിയുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതിനും കൂടുതൽ സൗകര്യപ്രദമാകും. ഇക്കാരണത്താലാണ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെൽ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ച് നിയമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലേയ്ക്കുള്ള സംവിധാനമായി സെല്ലിനെ മാറ്റുവാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ സംവിധാനം വഴി ഏതു ഘട്ടത്തിലും ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും അക്കാര്യത്തിൽ റസിഡന്റ് കമ്മീഷണർ അടക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉപദേശം തേടാനും കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അതോടൊപ്പം വിവിധ മന്ത്രാലയങ്ങളിൽ നമ്മുടെ യഥാർത്ഥ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിട്ട് അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാനാണ് സർക്കാർ

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ആവശ്യംവേണ്ട ഘട്ടങ്ങളിൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ സേവനം നിയമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലെ ഈ പുതിയ സംവിധാനത്തിൽ തേടുവാനും സർക്കാരിനുവേണ്ടി കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നവർക്ക് വേണ്ട വിദഗ്ദ്ധ സാങ്കേതിക ഉപദേശം തേടുവാനും കഴിയും. ഈ സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നദീജല തർക്കങ്ങളുടെ വൈകാരിക സ്വഭാവവും പ്രാധാന്യവും കണക്കിലെടുത്ത് നിലവിലുള്ള കേസുകൾ സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും കൃത്യമായി അനുധാവനം ചെയ്യുന്നതിനും കഴിയും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യത്തക്ക അടിയന്തര പ്രാധാന്യമൊന്നും ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ഒത്തിരി സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതൊരു ഭരണകക്ഷി-പ്രതിപക്ഷ തർക്കമായി പോകരുത്. ഇത് കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യമാണ്. അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഒരമിച്ചുകൂടി ഈ സഭ ഒരമിച്ച് പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയ ചില കേസുകളാണ് ഇതിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ ഭരണകക്ഷിയുടെയോ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയോ താൽപ്പര്യമായി അതിനെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഹനിക്കുന്ന സാഹചര്യം

ഉണ്ടാകരുത് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആദ്യത്തെ അഭ്യർത്ഥന. അങ്ങ് ഇവിടെ പഠത്തനസരിച്ച് ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗും ഒരു ലോ സെക്ഷനമാണ് കാവേരി സെല്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതിനകത്തെ ടെക്നിക്കൽ സ്റ്റാഫ് ഉൾപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിനെ ഒഴിവാക്കി. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതനസരിച്ച് ഒഴിവാക്കിയശേഷം ലോ സെക്രട്ടറിയും നിയമ വകുപ്പുമായി ആലോചിക്കുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. നിയമ വകുപ്പിന് ഇതാലോചിക്കണമെങ്കിലും ഇതിന്റെ സാങ്കേതിക വശം എത്തണമെങ്കിലും ഇത് ദീർഘകാലമായി കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ടെക്നിക്കൽ വിംഗില്ലാതെ സാധ്യമാകില്ല എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിരവധി വിധികൾ വരുന്നത് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ഓർക്കുന്നു, മോഹനചന്ദ്രൻ - തമിഴ്നാടിന്റെ ഇക്കാര്യങ്ങൾക്ക് ടെക്നിക്കലായി സപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണം വരെ തമിഴ്നാട് നിലനിർത്തിപ്പോന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ്. എനിക്കറിയാം. എം.ജി. രാമചന്ദ്രൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലും അതിനുശേഷം ഏറ്റവും അവസാനം ശ്രീ. പനീർസെൽവം മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലും വാട്ടർ റിസോഴ്സസിന്റെ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ടെക്നിക്കൽ വിംഗിനെ തമിഴ്നാട് നിലനിർത്തിയിരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്

തമിഴ്നാടിന്റെ കേസ് ഫലപ്രദമായി അവർക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞത് എന്നുള്ള മുൻ അനുഭവം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ കേസുകൾക്കൊപ്പം നാല് പ്രധാനപ്പെട്ട കേസുകൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കിടക്കുകയാണ്. കാവേരി സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസിന്റെ വിശദാംശത്തിലേക്ക് വരാം. മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ മെഗാ കാർ പാർക്കിംഗ് സ്പെയ്സ് സംബന്ധിച്ച കേസുണ്ട്. അതോടൊപ്പം മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ എക്സിക്യൂഷൻ പെറ്റീഷൻ അവർ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ജൂലൈയിൽ കോടതി റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഈ എക്സിക്യൂഷൻ പെറ്റീഷൻ അവർ കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വന്നാൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ വീണ്ടും സുപ്രീം കോടതിയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചാ വിഷയമായി മാറുകയാണ്.

പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ പദ്ധതി, പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. അതും സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ജൂലൈയിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ചയ്ക്ക് വരികയാണ്. 2018-ൽ പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നമ്മുടെ ഈ എഗ്രിമെന്റ് റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം എത്തുകയാണ്. 1958-ലുള്ള എഗ്രിമെന്റ് 30 വർഷത്തെ കാലാവധിക്കുശേഷം നമ്മൾ അത് പുനർചിന്തനം ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയാതെ

പോയി. വീണ്ടും 30 വർഷം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ ഷഷ്ടി പൂർത്തി തികയുന്ന 2018-ൽ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച നടക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ നമുക്ക് ടെക്നിക്കലായി know-how അറിയാവുന്ന ആളുകളെക്കൂടി പിരിച്ചുവിടുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. നെയ്യാറിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറയാത്ത ഒരു കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. വൈപ്പാർ ലിങ്ക്. ആ വൈപ്പാർ ലിങ്ക് ഇതിനകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കാവേരി ടിബ്യൂണലിന് മുമ്പിലുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ കേസ്സ് അവർ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അപ്പീലാണ്. നമ്മളും അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 30 TMC വെള്ളം മാത്രമേ നമുക്ക് നൽകുകയുള്ളൂ. 419 TMC വെള്ളം തമിഴ്നാട് 270 TMC വെള്ളം കർണ്ണാടകയ്ക്കും കേരളത്തിന് 30 TMC വെള്ളവും പോണ്ടിച്ചേരിയ്ക്ക് 7 TMC വെള്ളവുമാണ് കാവേരി ടിബ്യൂണലിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് വന്നത്. നമുക്ക് ലഭിച്ച 30 TMC വെള്ളത്തിൽക്കൂടി കൈവയ്ക്കുന്നതിനാണ് പരിശ്രമം നടക്കുന്നത്. നമ്മളാണെങ്കിലോ 99 TMC വെള്ളം നമുക്ക് ലഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കാവേരി ടിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ നമ്മൾ നമ്മുടെ കേസ് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും ടിബ്യൂണലിന്റെ വിധി വന്നപ്പോൾ അതിന്റെ മൂന്നിലൊന്നായ 30 TMC വെള്ളമാണ് നമുക്ക് ലഭിച്ചത്. ആ മൂന്നിലൊന്നിന് താഴെ പോയത് തെറ്റായിപ്പോയി. അതുകൊണ്ട് ഇത് റിവ്യൂ ചെയ്യണമെന്നുള്ള പെറ്റീഷൻ

നമ്മൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സുപ്രീം കോടതിയിൽ കൊടുത്ത ഈ പെറ്റീഷൻ സാങ്കേതികമായി സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു മാർഗ്ഗമല്ലേയുള്ളൂ. സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകൾ കണ്ടിന്യൂറ്റിയോടുകൂടി നിൽക്കാൻ കഴിയണം. എനിക്ക് അതിൽ വ്യക്തികളെന്ന പ്രശ്നമേയല്ല. ആരുമാകട്ടെ. ഇത് സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം കണ്ടിന്യൂറ്റിയോടുകൂടി കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് ഈ കേസ് വിജയത്തിലെത്തിക്കാൻ കഴിയൂവെന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമാണ്. 30 ടി.എം.സി. വെള്ളം, ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കബനിയിൽ നിന്ന് 21 ടി.എം.സി.യും ഭവാനിയിൽ നിന്നും 6 ടി.എം.സി.യും പാമ്പാറിൽ നിന്ന് 3 ടി.എം.സി. വെള്ളവും നമുക്ക് നൽകുന്നതിനാണ് തീരുമാനമെടുത്തത്. അത് പോര. നമ്മളുടെ ആവശ്യം 99 ടി.എം.സി. വെള്ളമാണ്. അതിലേയ്ക്ക് നമുക്കെത്തണം. എന്തുനന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവസാന ബസ്സാണിത്. ഈ അവസാന സാധ്യതകൂടി എടുക്കാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ഈ അപ്പീൽ പെറ്റീഷൻ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് വളരെ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകണം. പി.എ.പി. കരാർ വളരെ കൃത്യമായി അറിയാം. പി.എ.പി. കരാറിലുണ്ടായ ലംഘനംകൊണ്ട് ചിറ്റൂർ മുഴുവൻ വറ്റിവരണ്ടില്ലേ; ഈ

വർഷം കൃഷിയിറക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽത്തന്നെ എത്ര പ്രാവശ്യം ചർച്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഷോളയാർ, പറമ്പിക്കുളം, തുണക്കടവിലാർ, തേക്കടിയാർ, പെരുവാരിപ്പള്ളം എന്നിവയോടൊപ്പംതന്നെ ചാലക്കുടിപ്പുഴയുടെയും ടിബ്യൂട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ തർക്കം അവിടെ നിൽക്കുകയാണ്. പഴയ എഗ്രിമെന്റാണ്. 1958 മുതൽ പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി 09.01.1958-ൽ ഇ.എം.എസ്-ഉം 04.07.1960-ൽ പട്ടം താണപിള്ളയും 10.05.1969-ൽ വീണ്ടും ഇ.എം.എസ്.-ഉം കൈകാര്യം ചെയ്ത് അവസാനം വന്ന എഗ്രിമെന്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ ഇവിടെ ഏകപക്ഷീയമായി കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ജോയിന്റ് വാട്ടർ റെഗുലേറ്ററി ബോർഡുണ്ട്. ഈ എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഭാഗമാണ്. എഗ്രിമെന്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ജോയിന്റ് വാട്ടർ റെഗുലേറ്ററി ബോർഡ് അതിനുള്ള തീരുമാനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നില്ല. മോഡിഫിക്കേഷൻ വേണം. മോഡിഫിക്കേഷൻ വേണമെങ്കിൽ എന്താണ് മാർഗ്ഗം; ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറയണം. ചർച്ച ചെയ്യണമെങ്കിൽ മ്യൂച്വലി എഗ്രീഡാവണം. മ്യൂച്വലി എഗ്രീഡല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ചർച്ച നടക്കുന്നില്ല. ലംഘനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട ജലം അവർ കൃത്യമായി തരുന്നില്ല. ഈ സഭയിൽത്തന്നെ എത്രയോ പ്രാവശ്യം അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടന്നു.

കേരള ഷോളയാറിലെ 2658 ഘന അടി വെള്ളം ജൂലൈ 1-ാം തീയതി നമുക്ക് തരേണ്ടതാണ്. സെപ്റ്റംബർ 1-ാം തീയതി വീണ്ടും 2663 ഘന അടി വെള്ളവും നമുക്ക് തരേണ്ടതാണ്. കാരണം, കേരള ഷോളയാറിൽ നിന്ന് ജൂലൈ 1-ന് 2658 ഘന അടി വെള്ളവും സെപ്റ്റംബർ 1-ാം തീയതി 2663 ഘന അടി വെള്ളവും സെപ്റ്റംബർ 2 മുതൽ ജനുവരി 31 വരെ 2658 ഘന അടി വെള്ളവും ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതി 2663 ഘന അടി വെള്ളവും ചേർത്ത് ആകെ 12.3 ടി.എം.സി. വെള്ളം നമുക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. ആ വെള്ളം കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ ആ മേഖല നല്ല കൃഷിയിടമായി മാറില്ലേ; അവിടെ വറ്റിവരണ്ട് നിൽക്കില്ല. പാലക്കാടുനിന്നുള്ള അംഗങ്ങൾ പറയട്ടേ; അവിടെ കൃഷി ചെയ്യാൻ എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടോ; വെള്ളമില്ലാതെ ആളുകൾ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളിൽ ഒത്തിരി ചിത്രങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. വറ്റിവരണ്ടുകിടക്കുന്ന, വിണ്ടുകീറിക്കിടക്കുന്ന നമ്മുടെ കൃഷി പ്രദേശങ്ങളുടെ വാർത്തകളെല്ലാം മാധ്യമങ്ങളിൽ ധാരാളം വന്നിട്ടുണ്ട്.

അടുത്തത് നെയ്യാർ കേസ്. നെയ്യാർ കേസിലെ നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ അവർ സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. 1956-ലെ സംസ്ഥാന റീ-ഓർഗനൈസേഷൻ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ നെയ്യാർ ജലം വരുമോ; ഒരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ക്വസ്റ്റ്യനായി അതിപ്പോൾ ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

2004-ൽ വെള്ളം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് മാത്രമായി ഒതുക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ട് നമ്മളെടുത്ത തീരുമാനം നിയമപരമായാണ് അവർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2003-ലെ ഇറിഗേഷൻ ആക്ട്. ആ ഇറിഗേഷൻ ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 2006 മാർച്ച് 15-ാം തീയതി നമ്മൾ പ്രത്യേക നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേർന്ന് ഡാം സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി രൂപീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമം പാസ്സാക്കി. ആ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ 40 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഡാമുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിലേക്ക് നമ്മൾ പോയത്. അതിൽ സുപ്രീംകോടതി ഇടപെട്ടു. നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം റദ്ദാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തമിഴ്നാട് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രമത്തിന് നമ്മൾ കീഴടങ്ങിയാൽ ഈ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ തമിഴ്നാടിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു വെള്ളിത്തളികയിൽ വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഇല്ലാതായിപ്പോകും. അത് കേരളത്തെ തകർത്തുകളയും.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ആദ്യമെടുത്ത നിലപാടുതന്നെ തെറ്റിയെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. പുതിയ ഡാം പണിയണമെന്നുള്ളത് ഈ നിയമസഭയുടെ പൊതു ആവശ്യമല്ലായിരുന്നോ; ഈ

നിയമസഭയിൽ അപ്പറവും ഇപ്പറവുമുള്ള ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ഡാം വേണമെന്നുള്ള ശക്തമായ ആവശ്യമാണ് നമ്മൾ ഉന്നയിച്ചത്. ശതോത്തരഘട്ടത്തിൽ പണി തീർത്ത മുല്ലപ്പെരിയാറിന് പകരം മറ്റൊരു ഡാം എന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ പൊതു ആവശ്യമാണ്. സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രകാരം 142 അടി വെള്ളമായി അതിന്റെ സംഭരണശേഷി ഉയർത്താൻ തീരുമാനമെടുത്തു. അതിനോടൊപ്പം കോൺസികുന്റായ 2 ബുദ്ധിമുട്ടുകൾകൂടി വന്നുപെട്ടിട്ടുണ്ട്. 6.5 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ വനനശീകരണം അവിടെ നടക്കും. ഫ്ലോറ ആന്റ് ഫോണയുടെ നശീകരണം നടക്കും. 2 ആദിവാസി ഊരുകൾ വെള്ളത്തിനടിയിലായിപ്പോകും. ഇത്രയും ലംഘനങ്ങളുണ്ടായിട്ടും അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ നമുക്കുള്ള ഏക സെൽ പിരിച്ചുവിട്ടതുകൊണ്ട് എന്ത് ഗുണമാണ് കേരളത്തിനെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. 2 നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനം ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, നമ്മുടെ ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേഷൻ ആക്ട്, 1971-ന്റെ ലംഘനമുണ്ട്. രണ്ട്, വൈൽഡ് ലൈഫ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആക്ട് 1972.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ മൊത്തം ആവശ്യമാണ്.

അതുകൊണ്ട് അപ്പറത്തുള്ളവരുടെ സമയംകൂടി ദയവായി എനിക്ക് തരണം.

വൈൽഡ് ലൈഫ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആക്ട്, 1972-ന്റെ ലംഘനം നടക്കുകയാണ്. ഈ രണ്ട് ലംഘനങ്ങൾ നമുക്ക് കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുപോകണ്ടേ; തമിഴ്നാട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് പെറ്റീഷൻ കോടതിയിൽ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. അച്ചൻകോവിലാറ് അടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... പീസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 2 മിനിട്ടുകൊണ്ട് തീർത്തുകൊള്ളാം.

വൈപ്പാറിൽ അവർ ഡാമിന്റെ പണി തീർത്തു. പക്ഷെ വെള്ളം മാത്രമില്ല. വൈപ്പാറിൽ ഡാം വന്നതല്ല. വെള്ളമില്ലെന്ന് വൃത്തിയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വെള്ളമേതാണ്; നമ്മുടെ അച്ചൻകോവിലാറിന്റെ പ്രഭവസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ആ നദി തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. കോട്ടയം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ, എറണാകുളം എന്നീ 4 ജില്ലകളെ ബാധിക്കുന്ന നമ്മുടെ വേമ്പനാട് കായൽ മാലിന്യത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായിപ്പോകും. അത് ഫ്രെഷ് ഔട്ട് ചെയ്യുകയാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ 5 പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ പൊതു പ്രശ്നമാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണം. അതോടൊപ്പം അങ്ങ് ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, സ്റ്റാഫിനെ മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ,

ആവശ്യമില്ലാതെ അവിടെ ഇരിക്കേണ്ടെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ആവശ്യമില്ലാതിരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടോ; ഐ.ആർ.ബി.-യിൽ 125 സ്റ്റാഫ് ഒരു പണിയുമില്ലാതിരിക്കുകയാണ്. കുറ്റാടി പദ്ധതിയിലും വെറുതെയിരിക്കുകയാണ്. പഴശ്ശി പ്രോജക്ടിലും വെറുതെയിരിക്കുകയാണ്. കാര്യമായ ഒരു ജോലിയുമില്ലാത്തവർ. എന്നാൽ അത് പിരിച്ചുവിടാനുള്ള നടപടിയെടുക്ക്.

മി. സ്ലീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഒരു വാക്കുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാം.

ഈ ഗവൺമെന്റ് ബാഹ്യ സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ പണയപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രവർത്തനമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ദുരൂഹ സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ തെറ്റായ നടപടിയിൽ നിന്ന് പുറകോട്ടുപോകണം. ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. ഈ സഭയിൽ എല്ലാവർക്കും ഇതിനെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായമുണ്ടാകും. അവർക്ക് പറയാനുള്ള ഒരു പ്രൊട്ടക്ഷൻ അങ്ങ് നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള ദുരൂഹതയും നിലനിൽക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബാഹ്യശക്തിയുടെ ഇടപെടലിന് വഴങ്ങുന്ന സർക്കാർ ഇതെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിനതന്നെ നല്ല ബോധ്യമുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ ഒരു ശക്തിക്കും ഈ സർക്കാരിനെ കീഴ്പ്പെടുത്താനാകില്ല. ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ കേസുകൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ചില പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ജോലിയും ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം അവസാനം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് നമുക്ക് എന്താണെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്ന കാര്യം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ പ്രയാസമൊന്നുമില്ല. അതിലൊന്നും ഈ സർക്കാർ പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞുപോയി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് അംഗീകരിക്കാതെ എതിർത്ത് നിൽക്കില്ല. ശരിയായ കാര്യം നമുക്ക് പൊതുവിൽ യോജിച്ചതന്നെ അംഗീകരിച്ചു പോകാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം ഈ നില കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. കേസുകൾ വരുന്ന

ഘട്ടത്തിൽ ആ കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ ടെക്നിക്കൽ സഹായം വേണ്ടിവരും എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം ന്യൂഡൽഹിയിലെ കേരള ഹൗസിലെ ലോ വിഭാഗത്തിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ജല വിഭവ വകുപ്പിലും പ്രത്യേകം നോഡൽ ഓഫീസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതുപോലുള്ള കേസ്സുകൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട അനുഭവജ്ഞാനമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പിന്തുണ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വെറും നിയമ കാര്യം മാത്രമല്ല ടെക്നിക്കലായുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കും സ്വാഭാവികമായും പിന്തുണ നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം തമിഴ്നാട്ടിലെ ഒരു മോഹനചന്ദ്രന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇത്തരത്തിലുള്ള ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസർമാരെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. പക്ഷെ, കേസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കുള്ള അനുഭവം ദുരനുഭവമാണെന്ന കാര്യം നമുക്കറിയാം. ചില കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് വേണ്ടരീതിയിൽ ജയിച്ചുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് ഇവരുടെ കുറ്റംകൊണ്ടോ കുറവുകൊണ്ടോ അല്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ അനുഭവം അതാണ്. ഈ പറയുന്ന ടെക്നിക്കൽ വിംഗ് നിലനിൽക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ തന്നെയാണ് നമുക്ക് ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രതികൂല

വിധികളും വന്നിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ടെക്നിക്കൽ വിംഗ് ഉണ്ടായെന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം, ആവശ്യമായ ടെക്നിക്കൽ പിന്തുണ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ആ പിന്തുണയുള്ള സംവിധാനം നമുക്ക് ഒരുക്കുകയും ചെയ്യാം. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്, തമിഴ്നാട് നദീജലം പങ്കിടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്ന തർക്കമാണ്. ആ തർക്ക കാര്യങ്ങളിൽ തമിഴ്നാട് സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടിനോട് നമുക്ക് യോജിപ്പില്ലാത്തത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഒരു കത്ത് ഇവിടെനിന്നും അയച്ചിരുന്നു. ആ കത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ എടുത്ത നിലപാട് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു. ഇരു സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ ചർച്ചയാകാമെന്ന അനുകൂല മറുപടി ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊരു പോസിറ്റീവായ സ്റ്റേപ്പായി നമുക്ക് കാണാം. ഫലമെന്താണെന്നുള്ളത് വേറെ കാര്യം. ഏതായാലും ചർച്ചവേണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ചർച്ചയാവാമെന്ന നിലപാട് അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യം നാം കാണേണ്ടത്, കരാർ പ്രകാരമുള്ള വെള്ളം നമുക്ക് കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. പക്ഷെ തീരെ വെള്ളം കിട്ടാത്ത അവസ്ഥ വന്നപ്പോൾ സർക്കാർ ഇടപെട്ടതിന്റെ ഭാഗമായി കൂടുതൽ വെള്ളം മുൻപത്തേതിനേക്കാൾ കിട്ടുന്ന നില നമുക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നതും നാം മറക്കാൻ

പാടിലൂടെ ചില ഇടപെടലുകൾ സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് ചില ഗുണവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ് വസ്തുത. 1958-മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ ഒപ്പിട്ട കരാറായിരുന്നു പഠനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതിൽ നമ്മുടെ ഉഭയസമ്മതപ്രകാരം മാത്രമേ അത് പുനരവലോകനം ചെയ്യാൻ കഴിയൂവെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹംതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, അതൊരു വസ്തുതയാണ്. അതുപ്രകാരമുള്ള പുനരവലോകനത്തിന് 1988-ൽ തന്നെ സമയം ആയിരുന്നു. 1988 മുതൽ 2011 വരെ ഉഭയചർച്ചകൾ പലതും നടക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പല തർക്കങ്ങളും നിലനിന്നിരുന്നതിനേത്തുടർന്ന് പുനരവലോകനം സാധ്യമാവാതെ വരികയാണുണ്ടായത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കരാർ ലംഘനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കരാർ ലംഘനങ്ങൾക്കെതിരെ നാം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ചതാണ്. 2013-ൽ തന്നെ സുപ്രീംകോടതിയെ നാം സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്, അത് സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കേസ്സാണ്. അതിൽ നഷ്ടപരിഹാരം ചോദിച്ച് സമർപ്പിച്ച കേസ്സാണ് ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിലുള്ളത്. നമ്മുടെ കരാർ പുനരവലോകനമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ കൂടിയാണ് തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രിയെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഫലമെന്നാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് നോക്കാം. ചർച്ചയിലൂടെ എന്തെങ്കിലും ഫലമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതിന് നാം ഒരു വഴി തുറക്കുകയാണ്. അച്ഛൻകോവിൽ-വൈപ്പാർ ലിങ്ക് പദ്ധതിയിലൊരു പോസിറ്റീവായ വശം നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഉടനെ നാഷണൽ വാട്ടർ ഡെവലപ്മെന്റ് ഏജൻസിയുടെ യോഗമുണ്ടായിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി പങ്കെടുത്തിരുന്നു. നമ്മൾ അവിടെ ശക്തമായ ഒരാവശ്യമുന്നയിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പരിഗണിക്കാതെ അച്ഛൻകോവിൽ-വൈപ്പാർ ലിങ്ക് പദ്ധതിയിൽ തീരുമാനമെടുക്കില്ലെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: വൈപ്പാറിൽ അവർ ഡാം പണിതുകഴിഞ്ഞു.

പക്ഷെ അവർക്ക് വെള്ളത്തിനുള്ള സോഴ്സിലൂ, ഫ്ലഡ് വാട്ടർ മാത്രമാണ്. അച്ഛൻ കോവിലാർ ആരംഭിക്കുന്ന ഭാഗത്തുനിന്നും പുതിയൊരു കനാൽ വെട്ടി അങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ലിങ്ക് പദ്ധതിയാണ്. അച്ഛൻ കോവിലാറും-വൈപ്പാറും തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കുന്ന ലിങ്ക് പദ്ധതിയാണ്. നമ്മൾകൂടി പെർമിറ്റ് ചെയ്യാതെ അവർക്കത് ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. പക്ഷെ കാടിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുനിന്നും നമ്മുടെ സോഴ്സിൽനിന്നും അവർ ഈ വെള്ളം

തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതുകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, നമ്മുടെ താൽപ്പര്യം

സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാം. അത് നമുക്ക് തുടർന്നും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇവിടെയുണ്ടായ പ്രശ്നം അച്ഛൻ കോവിൽ-വൈപ്പാർ ലിങ്ക് പദ്ധതിയുമായി അവർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അത്തരമൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയേണ്ടതുണ്ട്, കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പരിഗണിക്കാതെ എടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് നമ്മൾ ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് ഫലമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് മിനിട്ട്സിൽതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിലൊരു മാറ്റം ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഏകപക്ഷീയമായി പല നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്ന ഘട്ടമാണല്ലോ, അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു ഉറപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. അത് നമ്മൾ കാണാതിരിക്കണ്ട. ഇവിടെ ഒരു തരത്തിലുള്ള ആശങ്കയും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതില്ല. എല്ലാതരത്തിലും കേന്ദ്രമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളിൽ നല്ല ശ്രദ്ധതന്നെയുണ്ടാകും. ലോ വിംഗ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന നിലയാണുണ്ടാവുക.

അതോടൊപ്പം ആവശ്യമായ ടെക്നിക്കൽ പേഴ്സൺസിന്റെ പിന്തുണ ഇതിന് ലഭ്യമാക്കും. അതിന് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം തുടർച്ചയായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് നിലപാടെടുക്കുകയും ചെയ്യാം. അതിനൊന്നും യാതൊരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാവില്ല. സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യം ഒരു തരത്തിലും ബലികഴിക്കുന്ന നിലപാടുണ്ടാകില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായ ഒരു പ്രശ്നമായി വരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇന്നലെ ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ ഡിമാന്റ്സ് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഞാനാണ് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ കുറെ ദിവസങ്ങളായി കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളിലും അതോടൊപ്പംതന്നെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും കാവേരി സെൽ നിർമ്മാണവുമായ ബന്ധമുള്ളത്

സംബന്ധിച്ച് വളരെ സജീവമായ ചർച്ചയാണ് നടക്കുന്നത്. കാവേരി സെൽ നിർമ്മാണത്തോടുള്ള തീരുമാനം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? എവിടെനിന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന് ഈ ഒരു ആശയം കിട്ടിയത്? എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതോളം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അടക്കം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇതിനെതിരായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല. കേരളത്തിന് ആവശ്യമായ ജലം ലഭ്യമാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു വിഷയമാണ്. അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല തർക്കങ്ങൾ രാജ്യത്ത് വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ എത്ര തവണ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്? നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട ജലത്തെ സംബന്ധിച്ച് എത്രതവണ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഈ കാവേരി സെൽ പരിച്ചുവീടാനുള്ള തീരുമാനം തികച്ചും ആത്മഹത്യാപരമായ തീരുമാനമാണ്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എതിരായിട്ടുപോലും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അടക്കമുള്ള ആളുകൾ വ്യത്യസ്തമായ നിലപാട് എടുത്തിട്ടും എന്തിനാണ് ഈ സെൽ പരിച്ചുവീടാനുള്ള ആവേശം കാണിക്കുന്നത്? കാവേരിയുടെ പേരിലാണ് സെൽ തുടങ്ങിയതെങ്കിലും കേരളത്തിലെ എല്ലാ നദീജല തർക്കങ്ങളും ഇന്ന്

കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ഈ സെല്ലാണ്. മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസ് അവസാനിച്ചശേഷം കാവേരി സെൽ ആണ് അതിന്റെ കാര്യവും നോക്കുന്നത്. സെൽ നിർമ്മാണത്തോടെ അന്തർ നദീജല തർക്കങ്ങളെല്ലാം നാം ഫലത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരുമെന്ന ആശങ്ക നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ 1991-ലാണ് കാവേരി ട്രിബ്യൂണൽ നിലവിൽ വന്നത്. 1995-ലാണ് കേരളത്തിൽ സെൽ തുടങ്ങിയത്. തുടക്കത്തിൽ കാവേരി കേസ് മാത്രമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസ്, പറമ്പിക്കുളം - ആളിയാർ കേസ്, നെയ്യാർ ജലത്തിലുള്ള അവകാശ തർക്കം, അച്ചൻകോവിൽ-വൈപ്പാർ ലിങ്ക് എന്നീ കേസുകളുടെയെല്ലാം ഡോക്യുമെന്റേഷൻ നടത്തുന്നത് കാവേരി സെല്ലാണ്. ഈ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിപുലമായ വിവരശേഖരണം നടത്തുന്നതും കേന്ദ്ര സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതും കോടതിയിൽ കേസ് വരുമ്പോൾ സാങ്കേതിക ഉപദേശം നൽകുന്നതുമെല്ലാം ഈ സെല്ലാണ്. 40,000 ഫയലുകളാണ് അവരുടെ കയ്യിലുള്ളത്. ഇവ തരംതിരിച്ച് കേസുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് അതാത് അഭിഭാഷകർക്ക് നൽകുന്നത് ഈ സെല്ലാണ്. സെൽ നിർമ്മാണത്തോടുകൂടി ഇതുസംബന്ധിച്ച കേസുകൾ

കോടതിയിൽ എത്തുമ്പോൾ അഭിഭാഷകർക്ക് വേണ്ട രീതിയിലുള്ള സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യം നൽകാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഫയലുകൾ മാത്രം എടുത്താൽ പോര. അത് വിശദീകരിച്ച് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകൾ വേണം. ഹരീഷ് സാൽവെ, മോഹൻ വി. കട്ടാർക്കി, ജയ്ദീപ് ഗുപ്ത, പ്രകാശ് തുടങ്ങിയ അഭിഭാഷകരാണ് കേരളത്തിനുവേണ്ടി സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നത്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ കേസ് വരുന്ന തീയതിപോലും പലപ്പോഴും ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ലഭിക്കാറില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് കാവേരി സെൽ എന്ന ആശയം രൂപപ്പെട്ടത്. ലോ ഓഫീസർക്ക് സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമില്ല. തമിഴ്നാടിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. തമിഴ്നാട് മാത്രമല്ല, കർണ്ണാടകം, ആന്ധ്രാ പ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കെല്ലാം വിപുലമായ സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. റിട്ടയേർഡ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ഒരു ടീമുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും സീനിയറായ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയെയാണ് തമിഴ്നാട് വച്ചിട്ടുള്ളത്. കർണ്ണാടകവും ഇതുപോലെയാണ്. വളരെ ഗൗരവത്തോടെ നിരന്തരം കോടതിയിൽപ്പോയി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലുണ്ടാകുന്ന ചെറുതും വലുതുമായ നീക്കങ്ങളെ ഗൗരവത്തോടെ പരിശോധിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതുമായ അതിപ്രധാന ജോലിയാണ് കാവേരി

സെൽ ചെയ്യുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു ആശങ്കയുടെയും ആവശ്യമില്ല. ഇതിനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ഒഫീഷ്യൽ വർക്ക് ഡിപ്ലോയ്മെന്റ് എന്ന നിലയ്ക്കുമാത്രമേ കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യും. ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ പിന്തുണയും സഹായവുമെല്ലാം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുമെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഈ സെൽ പിരിച്ചുവിടാതെ കുറേക്കൂടി strengthen ചെയ്യുന്ന നടപടിയല്ലേ സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്. ഇത് പിരിച്ചുവിടുക എന്ന് പറയുന്നതിന് എന്തർത്ഥമാണുള്ളത്? തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, ആന്ധ്രാ പ്രദേശ് എന്നീ സർക്കാരുകൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ കൂടുതൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇത് വിപുലീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതിൽ ഒരു ദുർവാശി കാണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാരാളം കഥകൾ പുറത്തുവരുന്നുണ്ട്. നിഗൂഢതകളില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ഞാനത് പറയുന്നില്ല. ഇതിൽ മറ്റ് പല താൽപര്യങ്ങളുമുണ്ടെന്ന്

ആളുകൾ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

ഇതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശിപാർശയുണ്ടോ? സാധാരണ ഗതിയിൽ ഒരു സെൽ വൈൻഡ് അപ്പ് ചെയ്യുമ്പോഴോ ഒരു കാര്യം വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുമ്പോഴോ ഗവൺമെന്റിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശിപാർശകൾ ആവശ്യമാണ്. അത്തരം യാതൊരു ശിപാർശകളും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ജോലി ചെയ്യാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മാറ്റി പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കണം. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കാര്യക്ഷമമല്ലെങ്കിൽ അതിനെ കാര്യക്ഷമമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അല്ലാതെ ഇതിനെ പൂട്ടുന്ന നടപടിയോട് യോജിക്കാൻ കഴിയുമോ?

പല കേസുകളിലും തമിഴ്നാട്ടുമായി കേരളം ഇപ്പോൾ തോൽക്കുകയാണ്. പല കേസുകളിലും കേരളത്തിന് ഫലപ്രദമായി ജയിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ആവശ്യമായ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് അട്ടപ്പാടി. അട്ടപ്പാടി ഇറിഗേഷൻ വാലി പ്രോജക്റ്റിൽ മൾട്ടി പർപ്പസ് ഡാം പണിയാൻവേണ്ടി വളരെ കാലത്തിന് മുൻപാണ് നടപടി തുടങ്ങിയത്. നമുക്ക് പരിസ്ഥിതിയാഘാത പഠനത്തിനുള്ള അവസരം കിട്ടി. ആ പഠനം നടത്താൻ നമ്മൾ മുന്നോട്ടു വന്നപ്പോൾ അവർ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചു. കേന്ദ്രം അത് നിരസിച്ചു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ

പോയപ്പോൾ അവിടെയും നിരസിച്ചു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന് environmental impact study നടത്താനുള്ള സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന ഏക സെൽ കാവേരി സെൽ മാത്രമാണോ? എത്രയോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ പ്രവർത്തനം നടത്താത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ വിശാലമായ താൽപര്യങ്ങളെ തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന ഒരു സമീപനമായി മാത്രമേ നമുക്കതിനെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. കാവേരി ജലം നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തത് വലിയ നഷ്ടമാണ്. മലമ്പുഴ ഡാമിന്റെ കപ്പാസിറ്റി 6.5 ടി.എം.സി.യാണ്. കാവേരിയിൽ നിന്ന് കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചതിൽ 28.5 ടി.എം.സി. ജലമാണ് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. അതായത് 5 മലമ്പുഴ ഡാമുകളിലെ വെള്ളം കേരളത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാവേരി ട്രിബ്യൂണൽ അനുവദിച്ചുതന്ന വെള്ളം എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ളത്. പാലക്കാട് ജില്ല മുഴുവൻ വറ്റി വരളുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി കേസുകൾ നടത്താനും സാങ്കേതിക ഉപദേശം നൽകാനും കാര്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി

അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം എന്തിനാണ് നിർത്തലാക്കുന്നത്? ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആശങ്ക നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുകയാണ്. പഠനങ്ങളും - ആളിയാർ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കരാർ അനുസരിച്ച് കേരളത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട വെള്ളം ഇത്തവണ തമിഴ്നാട് തന്നില്ല. തന്നെ എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണോ? 7.25 ടി.എം.സി. വെള്ളമാണ് തമിഴ്നാട് കേരളത്തിന് തരേണ്ടത്. എന്നാൽ കിട്ടിയത് 3.24 ടി.എം.സി. വെള്ളം മാത്രമാണ്. വെള്ളം കിട്ടാതെ പാലക്കാട് കരിഞ്ഞുണങ്ങി; ഭാരതപ്പുഴ വറ്റിവരണ്ടു. വെള്ളം വാങ്ങിയെടുക്കാൻ സർക്കാർ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിച്ചില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കത്തേഴുതിയതുകൊണ്ട് മാത്രമാകുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലുണ്ടാകണം. വെള്ളം ലഭിക്കാതെ കർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ടുമ്പോൾ ഇതിന് പരിഹാരം കാണാനുള്ള നടപടിയായിരുന്നു സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അച്ചൻകോവിൽ- വൈപ്പാർ ലിങ്കിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആശങ്ക നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അന്തർസംസ്ഥാന നദീജല തർക്കങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും രാജ്യത്തും ചർച്ചാ വിഷയമായ കാര്യമാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കാവേരി സെൽ നിർത്താനുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ

കഴിയുന്നതല്ല. സംസ്ഥാന താൽപര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണിത്. ആത്മഹത്യാപരമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഈ തീരുമാനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, എന്തെങ്കിലും പൂട്ടാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ അങ്ങ് വലിയ താൽപര്യം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. മൂന്നാറിലെ ടിബ്യൂണൽ പൂട്ടാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിൽ അങ്ങ് എടുത്ത താൽപര്യം ഇപ്പോൾ കാവേരി സെൽ പൂട്ടുന്നതിലും കാണിക്കുന്നുണ്ട്. തുറക്കുക എന്നുള്ളതല്ല, പൂട്ടുക എന്നുള്ളതിനാണ് അങ്ങ് കൂടുതൽ താൽപര്യം കാണിക്കുന്നത്. ഡൽഹിയിൽ ഇതെല്ലാം കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാവേരി സെൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ കൂടുതൽ ക്രിയാത്മകമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സുപ്രീംകോടതിയുടെ തൊട്ടടുത്ത് technical experts-ഉം മറ്റൊക്കെയുള്ള ഈ സെല്ലിലെ legal experts-നെ ഡൽഹിയിൽ നിർത്തിയിട്ട് technical experts-നെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേയ്ക്ക് മാറ്റി ഇതിനെ കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമാക്കാമെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. വിട്ട് നിൽക്കുന്നതോടും എങ്ങനെയാണ് ഇതിനെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയെന്ന ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയാണ്

ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് കാവേരി സെല്ലിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കാവേരി കേസ് മാത്രമല്ല നോക്കുന്നത്. ഇവിടെ നിന്നാണ് എല്ലാ expert opinions-ഉം കേസ് നടത്തുന്ന വക്കീലന്മാർക്ക് പോകുന്നത്. മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസ്, പറമ്പിക്കുളം - ആളിയാർ കേസ്, നെയ്യാറിൽ നിന്നുള്ള വെള്ളത്തിന് തമിഴ്നാട് നൽകിയിട്ടുള്ള കേസ് ഇതെല്ലാം ഒരുമിച്ചുനോക്കുന്ന സെല്ലിനെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ പൂട്ടുന്നു. ജൂലൈ മാസത്തിൽ ഇതെല്ലാം റിവ്യൂ ചെയ്യുകയാണ്. വളരെ നിർണ്ണായകമായ സമയത്താണ് ഇതിനെ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നത്. അവർഡ് പ്രകാരം കേരളത്തിന് ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് 30 ടി.എം.സി. വെള്ളമാണ്. അതിൽ 1.5 അടി മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ബാക്കി തമിഴ്നാട് തന്നെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന് ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ പദ്ധതികൾ കൊടുക്കണം. എന്നാൽ പദ്ധതികളുണ്ടാക്കാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ ശ്രമത്തെ തമിഴ്നാട് ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. തടയണ കെട്ടുന്ന കാര്യത്തിലും അട്ടപ്പാടിയിലെ വിഷയത്തിലും അവർ തടസ്സവാദമുന്നയിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ ശക്തമായി നേരിടാനുള്ള കൂടിയാലോചന നടത്താനും ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. കാവേരി സെൽ പിരിച്ചുവിടുന്ന നടപടിയിലേക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച്

ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് ആരായണം. ഇങ്ങനെ ഗൗരവമായി കാനേണ്ട ഒരു വിഷയത്തെ ലാഘവബുദ്ധിയോടെ കാണുകയാണുണ്ടായത്.

മി.സ്റ്റീക്കർ: അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല തർക്കത്തിൽ സഭ ഐക്യകണ്ഠ്യന നിൽക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇതിൽ എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് തയ്യാറായില്ലല്ലോ?

മി.സ്റ്റീക്കർ: ഇത് വർക്ക് ഡിപ്ലോയ്മെന്റ് മാത്രമാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ആ സെല്ലിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായത്തിലേയ്ക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി വന്നിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്കിവിടെ ഇരിക്കാമായിരുന്നു. അതിന് സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റേ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട്

ഭാഗികമായി യോജിക്കുകയാണ്. കാവേരി സെല്ലിൽ മാത്രം നിന്നുകൊണ്ട് കേസുകൾ വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഒരു technical know-how വച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം ഇതിന് കഴിയില്ല. അതിന്റെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ആവശ്യമാണ്. 'കാവേരി സെൽ' ഡൽഹിയിലുള്ളപ്പോൾ അതിനെ കൂടുതൽ ശാക്തീകരിച്ച് ആവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നടപടിയായിരുന്നു ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അന്തർസംസ്ഥാന നദീജല പ്രശ്നത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ പലതും ഹനിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. നദീ സംയോജന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് വിവിധ കേസുകൾ സുപ്രീം കോടതിയിലുണ്ട്. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ആ കേസുകളിൽ ശക്തമായ ബാക്ക്അപ്പ് നൽകാനും കാവേരി സെല്ലിനെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും നമുക്ക് കഴിയണം. വൈപ്പാർ ലിങ്ക് പദ്ധതികളടക്കം നൽകുന്ന ആശങ്കകൾ വളരെ വലുതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നദീസംയോജന പദ്ധതികളുടെ അശാസ്ത്രീയത ഗവൺമെന്റിന് എടുത്തുകാണിക്കാൻ കഴിയണം. ഡൽഹിയിൽ വച്ചുനടന്ന മീറ്റിംഗിൽ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതികൾ അംഗീകരിച്ചെങ്കിലും ലിങ്ക് പദ്ധതിയിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി ഇതിനെ ഒഴിവാക്കാൻ കേന്ദ്രം തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സംയോജന പദ്ധതികളുടെ അശാസ്ത്രീയത കേന്ദ്രസർക്കാരിനുമുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ചുവരുന്ന വിഷയങ്ങളെ കൂടുതൽ ഗൗരവമായി ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ തീർച്ചയായും ഈ സെൽ അനിവാര്യമായിരുന്നു. അത് നിർമ്മലാക്കാനുള്ള തീരുമാനം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. സ്വാഭാവികമായും വരുംവർഷങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ ഹനിക്കപ്പെടുന്ന നിലയിലേക്ക് ഇത് മാറ്റമോ എന്നുള്ള ആശങ്ക ഈ സഭയിൽ ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ആരുടെ ഉപദേശ പ്രകാരമാണെങ്കിലും കാവേരി സെൽ പിരിച്ചുവിട്ടു നടപടി ശരിയല്ല. അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ നടക്കുന്ന ചർച്ചകളിൽ ഏകോപനം

നടത്തുന്നതിനും അതിനുവേണ്ട ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസ് നൽകുന്നതിനും ഈ സെൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമായിരുന്നു. അതിനെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. പിരിച്ചുവിട്ടത് ശരിയായില്ല. ഗവൺമെന്റ് ആ നടപടി പുനഃപരിശോധിക്കണം. കേരളം ഇന്ന് വരൾച്ചയിലാണ്. കാലാവസ്ഥാ നിരീക്ഷണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് 43% മഴ കുറവാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത് കുടിവെള്ളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ മറ്റ് ജില്ലകളിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അഭികാമ്യമല്ല. ജില്ലകളിൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമമുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് എത്തിയിട്ടില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉദാസീനത കാണിക്കാൻ പാടില്ല. എന്തായാലും ഈ പ്രശ്നങ്ങളോട് ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന നിസ്സംഗതയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റേ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ചിറ്റൂർ ഭാഗത്ത് പോയിരുന്നു. വെള്ളം കിട്ടാത്തതിന്റെ ഫലമായി വയലുകൾ കൃഷി

ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ ഉണങ്ങി വരുന്നുണ്ട് കിടക്കുന്നു. കർഷകരുടെ കരച്ചിലും പരാതികളും പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ കിഴക്കൻ ഭാഗത്ത് കുറേ വർഷങ്ങളായി കേൾക്കുന്നതാണ്. നമുക്കർഹതപ്പെട്ട വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന പരാതി കുറച്ച് കാലങ്ങളായി പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ വ്യാപകമായി നിലവിലുള്ളതാണ്. പല ഇടപാടുകളെപ്പറ്റിയും ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ധാരണയുണ്ട്. നമ്മൾ അതിലേക്ക് കടക്കേണ്ടതില്ല. പക്ഷേ അത്തരം തെറ്റായ ധാരണകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ മാത്രമേ വാസ്തവത്തിൽ ഈ നടപടികൾകൊണ്ട് ഉപകരിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത് തെറ്റായ നീക്കമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ പണിയെടുക്കാതെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് മറ്റ് പോംവഴികളുണ്ട്. കൃഷിക്കാരുടെ ആശങ്ക വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. അതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)