

അടിയന്തരപ്രമേയം

സിവിൽ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: സിവിൽ സർവ്വീസിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിലടിക്കുകയും പരസ്പരം ഏജൻ്റ്മാർ മുഖേന പരാതികൾ നൽകി ചെളിവാരിയെറിയുകയും അതുവഴി വിവിധ കേസുകളിൽ കുടുങ്ങിക്കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് ഭരണസ്തംഭനം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സിവിൽ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ നോട്ടീസിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ തീർത്തും വസ്തുതാവിരുദ്ധവും ജനങ്ങളിൽ സംശയത്തിന്റെ പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമാണ്. സിവിൽ സർവ്വീസിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിൽ ഗൗരവമായ ഒരഭിപ്രായവ്യത്യാസവും നിലവിലില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള

ഭരണസ്തംഭനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സ്വാഭാവികമായും ചില കാര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം. സർക്കാർ ഒരു നയമോ നിലപാടോ എടുക്കുമ്പോൾ അത്തരം അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം അപ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരും കൂട്ടായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന രീതി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ഒരു സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുന്നത് ആ സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നടത്തിയിട്ടുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തൽ, ഫയൽ തീർപ്പാക്കൽ, പി.എസ്.സി. വഴിയും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയും ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ, ഡി.പി.സി.-കളെല്ലാം കൂടിയത്, സ്ഥലം മാറ്റത്തിന് മാനദണ്ഡം രൂപീകരിച്ചത്, സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളിൽ സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഫലപ്രദവും വേഗത്തിലുമുള്ള ഇടപെടലുകൾ, ക്രമസമാധാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാണിക്കുന്ന ജാഗ്രത, ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കേസുകളിൽ സമയബന്ധിതമായി അന്വേഷണം നടപ്പാക്കി കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരൽ കടിശ്ശികയിലായിരുന്ന

ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ 33,59,000 (മുപ്പത്തിമൂന്ന് ലക്ഷത്തി
അമ്പത്തിയാമ്പതിനായിരം) പേരുടെ വീടുകളിലെത്തിക്കാൻ എന്നിവ
ജീവനക്കാരുടെ സഹകരണവും കൂട്ടായ്മയുമാണ് തെളിയിക്കുന്നത്.
ജീവനക്കാരുടെ സഹകരണവും കൂട്ടായ്മയില്ലാതെ ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും
പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

അതോടൊപ്പം സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന പ്രമുഖ പ്രശ്നങ്ങളിലും അടിസ്ഥാന
സൗകര്യ വികസന പ്രശ്നങ്ങളിലും ദീർഘകാലവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള
ആസൂത്രണവും നടപടികളും അതിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും സർക്കാർ
സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതെല്ലാം സിവിൽ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ
കൂട്ടായ്മയിലൂടെയും ഏകോപനത്തിലൂടെയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 9
മാസമായി ഏകദേശം പതിനെണ്ണായിരത്തോളം ഫയലുകളാണ് എന്റെ
പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് കഴിച്ച് 200 ഫയലുകൾ മാത്രമാണ്
ഇവയിൽ ശേഷിക്കുന്നത്. ആരംഭകാലത്ത് ഫയലുകളുടെ നീക്കത്തിൽ ചില
കാലതാമസമുണ്ടായിരുന്നത് പൂർണ്ണമായും പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
ഇടയ്ക്കിടെയുണ്ടാകുന്ന തസ്തികമാറ്റങ്ങൾ ഫയൽ നീക്കം മന്ദീഭവിക്കുന്നതിന്
കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞശേഷം പൊതുസ്ഥലംമാറ്റത്തോടൊപ്പം

ഇത്തരം തസ്തികമാറ്റങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുത്താനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഭരണ സംവിധാനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒ.ഡി.എഫ്. പദ്ധതി ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ നവംബർ ഒന്നിന് മുമ്പും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഏപ്രിൽ ഒന്നിനുമുമ്പും പൂർത്തിയാക്കി. കേരളം സമ്പൂർണ്ണ ഒ.ഡി.എഫ്. പദവി കൈവരിക്കുന്ന ആദ്യ സംസ്ഥാനമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞത് നമുക്കെല്ലാം അഭിമാനം പകരുന്ന കാര്യമാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിപ്രകാരം ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിച്ച വർഷങ്ങളിലൊന്നാണ് 2016-17. അടുത്ത വർഷം ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ഏകോപിപ്പിക്കാനുമുള്ള കർമ്മ പരിപാടിയാണ് രൂപീകരിച്ചുവരുന്നത്. വിവിധ വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് താഴെത്തട്ടുവരെ നടത്തേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നാല് മിഷനുകളിലൂടെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നത്.

ഒരു സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനക്ഷമത നിർണ്ണയിക്കുന്നത് വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ആ സർക്കാർ എടുക്കുന്ന മുൻകൈ എന്താണെന്നും വികസന മേഖലയിൽ ഫലപ്രദമായി ചെലവഴിക്കുന്ന തുക എത്രത്തോളമാണെന്നും

നോക്കിക്കൊണ്ടാണല്ലോ. വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ഈ സർക്കാർ എടുത്ത നയസമീപനവും അതിന്റെ നടത്തിപ്പും നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. അതിലൊന്നാണ് നാഷണൽ ഹൈവേ വികസനം. ഇതിൽ 45 മീറ്റർ വീതിയിൽ നാഷണൽ ഹൈവേ വികസിപ്പിക്കാൻ സർവ്വകക്ഷിയോഗം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നതാണ്. അക്കാത്യത്തിൽ തുടർ നടപടി മരവിപ്പിക്കുകയാണ് മുൻ സർക്കാർ ചെയ്തിരുന്നത്. ഈ സർക്കാർ ആ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. വടക്കൻ ജില്ലകളിലെ അലൈൻമെന്റിന് അന്തിമരൂപമായി. തെക്കൻ ജില്ലകളിലെ അലൈൻമെന്റ് ഒരു മാസത്തിനകം പൂർണ്ണമാകും. ഇത് ഭരണ സ്തംഭനമാണോ, ഭരണ സ്തംഭനം നീക്കലാണോയെന്ന് വിലയിരുത്തണം.

എൽ.എൻ.ജി. പൈപ്പ് ലൈൻ - ഇതിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. അടുത്ത രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷവും ഭരണ സ്തംഭനത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായിട്ടാണ് ഈ പദ്ധതി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്.

കൊച്ചി - ഇടമൺ 400 കെ.വി. ലൈൻ - ഇവിടെയും കഴിഞ്ഞ അഞ്ച്

വർഷത്തെ നിശ്ചലാവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരികയാണ്. ഒരു വർഷത്തിനകം ഈ
 പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കണ്ണൂർ,
 തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് വിമാനത്താവളങ്ങളുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ
 അതിവേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ശബരിമല
 വിമാനത്താവളത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ഊർജ്ജസ്വലമായിത്തന്നെ
 ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനി പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യം നോക്കാം.
 ആദ്യത്തെ പത്തുമാസത്തെ പദ്ധതിച്ചെലവ് താഴെ പറയുകയാണ്: ഇന്നലെ
 ഞാൻ പരാമർശിച്ച പോയതാണ്. 2011-12-ലെ ആദ്യത്തെ പത്തുമാസം
 ചെലവഴിച്ച തുക 5,733 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 2012-13-ൽ 6,408
 കോടി രൂപ, 2013-14-ൽ 8,453 കോടി രൂപ, 2014-15-ൽ 8,580 കോടി
 രൂപ, 2015-16-ൽ 9,833 കോടി രൂപ, 2016-17-ൽ 9,774 കോടി രൂപ
 എന്നിങ്ങനെയാണ്. ഇവിടെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ 2015-16-ൽ നിന്ന്
 2016-17 എത്തുമ്പോൾ 60 കോടി രൂപയുടെ കുറവ് വന്നതായി കാണാൻ
 കഴിയും. അവിടെ ഓർക്കേണ്ടത്, തെരഞ്ഞെടുപ്പു കാരണം ഏപ്രിൽ, മെയ്,
 ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ ഒരുതരം സ്തംഭനമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ

നോട്ടു നിരോധിച്ചതുകാരണം നവംബർ, ഡിസംബർ മാസങ്ങളിലും നമ്മൾ പ്രതിസന്ധിയിലായിരുന്നു. 5 മാസങ്ങളിലുണ്ടായ ഈ പരിമിതികൾ വച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഈ 60 കോടി രൂപയുടെ കുറവ് കണക്കാക്കാൻ. 2015-16 ഇലക്ഷൻ വർഷത്തിൽ മൊത്തം ചെലവാക്കിയത് 16,459 കോടി രൂപയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം 12 മാസം കൊണ്ട് ചെലവഴിച്ചതിന്റെ 60 ശതമാനം ഈ വർഷം ജനുവരി വരെ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ വികസനത്തിനായുള്ള മൂലധനച്ചെലവിൽ കുറവുവരികയോ വികസന സ്കാൻഡലോ ഭരണസ്കാൻഡലോ ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ 213 ഐ.എ.എസ്. തസ്തികകളാണുള്ളത്. അതിൽ ഏകദേശം മുപ്പതോളം തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഈ വർഷം മുതിർന്ന പത്തിൽപ്പരം ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിക്കുകയാണ്. ഭരണ പരിചയമുള്ളവർ ഇങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് ഒഴിവാകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടാൻ സർക്കാർ തയ്യാറെടുക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഒരു സർക്കാരാണ് ഇവിടെ അധികാരത്തിലുള്ളത്. വ്യക്തമായ ഒരു

കർമ്മപരിപാടിയുമായിട്ടാണ് സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു പ്രാവശ്യമുള്ള നയപ്രഖ്യാപനരേഖ സമഗ്രമായ ഒരു കർമ്മപരിപാടിതന്നെ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുകയും അവരെ സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാർ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ സമീപനം തുടരുന്നതുമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കിടയിലുള്ള വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളായി വളർത്തി രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പു നടത്താതെ സഹകരണാത്മകമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കുകയാണ് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവർ ചെയ്യേണ്ടത്. ഇവിടെ ഒരുതരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയോ ഭരണസ്തംഭനമോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അടിയന്തരപ്രമേയം എന്ന രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരാവശ്യവും ഇതിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരു ഐഡിയൽ സ്റ്റേറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള

സുന്ദരമായ സ്വപ്നങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ

അവതരിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്വപ്നങ്ങൾ മനസ്സിൽ

കാത്തുസൂക്ഷിക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവകാശത്തെ ഞാൻ ചോദ്യം

ചെയ്യുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു ലളിതമായ ചോദ്യം മുഖ്യമന്ത്രിയോട്

ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ആരംഭിക്കാം. അങ്ങയുടെ സർക്കാരിന്റെ മൂക്കിനതാഴെ

തിരുവനന്തപുരത്തെ മ്യൂസിയം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ സർക്കിൾ

ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു നോട്ടീസ് പതിപ്പിക്കുകയാണ് - ഇന്നുമുതൽ ഈ

പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കൊലപാതകക്കേസുകളും ബലാൽസംഗക്കേസുകളും

എടുക്കുന്നില്ല എന്ന്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് എന്ത് ചെയ്യും? എനിക്ക്

ഉറപ്പുണ്ട്, അങ്ങ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ 24 മണിക്കൂറിനകം സസ്പെൻഡ്

ചെയ്യും. അല്ലെങ്കിൽ ഇയാൾക്ക് ഗുരുതരമായ എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നുകരുതി

ഇയാളെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള

നടപടികളാരംഭിക്കും. അങ്ങയുടെ കീഴിലുള്ള വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ

നടന്നത് ഇതിന് സമാനമായ സംഗതിയല്ലേ? ഒരു ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു ഇനി മുതൽ ഇവിടെ വൻഅഴിമതി പരാതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന്. അങ്ങ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു? അങ്ങ് മൂകസാക്ഷിയായിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ് എന്താണ്? 'ഇവിടെ വിജിലൻസിന്റെ ഭരണമാണോ നടക്കുന്നത് എന്നാണ് ഹൈക്കോടതി ചോദിച്ചത്. ഒരു പ്രൊമോഷൻ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എടുത്ത ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനത്തെ അങ്ങയുടെ ക്യാബിനറ്റ് ചോദ്യം ചെയ്തില്ല. അങ്ങയുടെ ക്യാബിനറ്റ് അത് ശരിയാണെന്ന് കണ്ടെത്തി അതിനെ സ്ഥിരീകരിച്ചു. ആ തീരുമാനം അങ്ങയുടെ ക്യാബിനറ്റും എടുത്തു. അങ്ങയുടെ ക്യാബിനറ്റ് എടുത്ത തീരുമാനത്തിന് വിരുദ്ധമായി ഹൈക്കോടതിയിലും വിജിലൻസ് കോടതിയിലും വിജിലൻസ് എങ്ങനെ വ്യത്യസ്തമായ തീരുമാനമെടുത്തു; എങ്ങനെ വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു; എന്തുകൊണ്ട് വിജിലൻസിന്റെ വക്കീലന്മാർ അങ്ങ് അധ്യക്ഷത

വഹിച്ച ക്യാബിനറ്റിലെ തീരുമാനത്തിനെതിരായ നടപടി സ്വീകരിച്ചു? ആ
 രണ്ട് കോടതികളും എതിരായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചു.
 അതുകൊണ്ടല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ചോദിച്ചത്, "The
 Government will have to think very seriously and decide whether
 the Vigilance in Kerala should be allowed to reign over the
 Government" . ഈ സർക്കാരിന്റെ മീതെയുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണോ
 വിജിലൻസ്. ഹൈക്കോടതി പിന്നെയും ചോദിച്ചു, "The Vigilance will
 have to explain what is the authority of the Vigilance to comment
 on or direct the Government to review the administrative decisions
 and actions taken by the Government. If the Vigilance is given
 such powers Kerala will go to Vigilance Raj." അങ്ങനെയൊരു
 തീരുമാനമെടുത്തു. ആ ഹൈക്കോടതി വിധിയെ own ചെയ്ത അങ്ങയുടെ
 ക്യാബിനറ്റിലെടുത്ത തീരുമാനത്തിനെതിരായി പരസ്യമായ
 നിലപാടെടുത്തിട്ടും അങ്ങ് own ചെയ്ത ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ
 ഹൈക്കോടതിയെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് വിജിലൻസിന്റെ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ

ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും
 ധൈര്യപ്പെടാത്ത ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും മൃകസാക്ഷിയായി
 നോക്കി നിൽക്കുന്ന അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് കരുത്തനായ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന്
 ഞങ്ങൾക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നത്? ഇവിടെ പറഞ്ഞു, സംസ്ഥാനത്തെ
 സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിൽ യാതൊരു
 കഴപ്പുമില്ലെന്ന്. പരാതികളുടെയും കേസുകളുടെയും പ്രളയമാണ്. ഉന്നത
 ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ആർക്കൊക്കെ എതിരെയെന്ന് കേസുകളുള്ളത്.
 സംസ്ഥാനത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കെതിരായി ഒരു എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ
 അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫയൽ പൂർത്തിയാക്കി എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാതി,
 അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി നളിനി നെറോയ്ക്കെതിരായി
 ഡി.ജി.പി സെൻക്വമാറിനെതിരായിട്ടുള്ള ഒരു ഫയൽ ടാമ്പർ
 ചെയ്തവനെതിരെക്കുറിച്ച് പരാതി, ധനകാര്യ അഡീഷണൽ ചീഫ്
 സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിനെതിരായി വിജിലൻസ് കേസ്,
 മറ്റൊരു അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി പോൾ ആന്റണിക്കെതിരായി
 വിജിലൻസ് കേസ്, സീനിയർ സെക്രട്ടറിമാരായ വി.ജെ. കുര്യൻ,

മാരപാണ്ഡ്യൻ, ടോം ജോസ്, പി. എച്ച്. കുര്യൻ, തുടങ്ങി മുതിർന്ന എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമെതിരായി കേസുകൾ, പരാതികൾ. എ.ഡി.ജി.പി. ശ്രീലേഖയ്ക്കെതിരായി കേസ്, എ.ഡി.ജി.പി. ശങ്കർ റെഡ്ഡിക്കെതിരായി കേസ്, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ശ്രീ. ജേക്കബ്ബ് തോമസിനെതിരായി കേസ്. ആരാണ് ഈ കേസുകളെല്ലാം കൊടുക്കുന്നത്? അന്യകൊള്ളാത്തവർ ആരുണ്ട്; എല്ലാവരും അന്യകൊണ്ട് നിൽക്കുകയാണ്. എല്ലാ സെക്രട്ടറിമാർക്കും എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആരാണ് ഈ പരാതികൾ കൊടുക്കുന്നത്? ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർതന്നെ പരസ്പരം ഏജൻ്റ്മാരെ വച്ച് പരാതികൾ കൊടുക്കുന്നു; വിജിലൻസിന് പരാതികൾ കൊടുക്കുന്നു; നാട്ടിൽ എല്ലായിടത്തും പരാതികൾ കൊടുക്കുന്നു. ആരാണ് പായിച്ചിറ നവാസ്? അയാൾ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെതിരായി കേസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; അയാളുടെ പശ്ചാത്തലമെന്താണ്; ആരാണ് അയാളുടെ പിറകിൽ? ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഓഫീസുകളിലിരിക്കുന്ന രഹസ്യ സ്വഭാവമുള്ള ഫയലുകളിലെ വിവരങ്ങൾ പോലും പായിച്ചിറ നവാസ്

കൊടുക്കുന്ന പരാതിയിൽ വരുന്നു. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അലമാരയ്ക്കകത്തിരിക്കുന്ന ഫയലുകളിലെ രഹസ്യങ്ങൾവരെ പായിച്ചിറ നവാസിന്റെ പരാതിയിൽപ്പെടുന്നു. അങ്ങയുടെ കീഴിലല്ലേ ഇൻ്റലിജൻസ്? അങ്ങ് ആ ഇൻ്റലിജൻസ് ഡി.ജി.പി.യെ വിളിച്ച് അന്വേഷിക്കൂ ആരാണ് ഈ പായിച്ചിറ നവാസ് എന്ന്. ഞങ്ങൾ ഈ കേസിലൊന്നും കക്ഷി പിടിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, 5 മാസക്കാലമായി കേരളത്തിൽ ഇത് തുടരുകയാണ്. അങ്ങ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു? അവർ കുറ്റക്കാരാണെങ്കിൽ 42 ദിവസത്തെ ത്വരിതാന്വേഷണം നടത്തി ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരായി എഫ്.ഐ.ആർ. ഫയൽ ചെയ്യാൻ സർക്കാരും വിജിലൻസും തയ്യാറാകണം. അവർ നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ അവരെ ഇങ്ങനെ തേജോവധം ചെയ്യുന്ന കളങ്കം ചാർത്തുന്ന ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ അതിന്റെ പിറകിൽ കളിക്കുന്നത് അയാളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഇത് രണ്ടും ചെയ്യുന്നില്ല. കുറ്റവാളികളെ ശിക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ആളുകളെ കളങ്കപ്പെടുത്താൻവേണ്ടിയുള്ള ഈ

ശ്രദ്ധാലോചനയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നുമില്ലാതെ
 മുകസാക്ഷിയായിരിക്കുന്നു. ആ അങ്ങയെക്കുറിച്ചാണ് ഇരട്ടച്ചങ്കനായ
 മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന് പറഞ്ഞത് എങ്കിൽ ഞങ്ങൾ പറയും 'അല്ല' എന്ന്. അങ്ങ്
 ഇനി തെളിയിക്കണം അങ്ങേയ്ക്ക് ഇരട്ടച്ചങ്കങ്ങളെന്ന്. അങ്ങ് ഇത്തരം
 കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാത്ത മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അങ്ങ് നാളെ
 ചങ്കെടുത്ത് കാണിച്ചാൽ അത് ചെമ്പരത്തിപ്പൂവാണെന്ന് ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട്
 പറയിപ്പിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ വിജിലൻസ്
 ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പരസ്പരം പ്രശ്നങ്ങളാണ്. എന്നെ വേട്ടയാടുന്നു,
 ഉപദ്രവിക്കുന്നു, അപമാനിക്കുന്നു, ഭാര്യയും കുട്ടിയും മാത്രമുള്ളപ്പോൾ എന്റെ വീട്ടിൽ
 റെയ്ഡ് നടത്തുന്നുവെന്ന് ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥരും പരാതി പറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട
 ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ സ്വപ്നമായ കിഫ്ബി-
 യിൽ വരെ റെയ്ഡ് നടന്നില്ലേ? എല്ലാവരും പരാതിപ്പെടുകയാണ്.
 സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ മുന്നിലൂടെ പോയാൽ അവിടെ നിന്നും ഉയരുന്നത്
 ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൂട്ടുകരച്ചിലും കൂട്ട വിലാപവുമാണ്. ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇവിടെ
 വിജിലൻസ് കേസെടുക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഞാൻ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച
 ആരോപണത്തിനെതിരെ മത്സ്യബന്ധനവും ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗും

കശുവണ്ടി വ്യവസായവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്ക് അമ്മയ്ക്കെതിരെ ഒരു കേസ് വന്നു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കെതിരായിട്ടല്ല കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായ ഒരു ഐ.പി.എസ്.-കാരനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായിട്ടാണ് ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത്. അത് നിങ്ങൾ എല്ലാവരും കേട്ടതാണ്. ആ കേസ് വിജിലൻസ് exonerate ചെയ്തവെന്ന് വാർത്തകൾ കണ്ടു, റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ടി.എഫ്. സേവ്യർ എന്ന ഐ.പി.എസ്. കാരനായ എസ്.പി. റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെയെന്ന് കേസ്. അയാൾക്കെതിരായി കേസ് അന്വേഷിച്ചത് ആരാണ്? അയാൾക്കെതിരായി കേസ് അന്വേഷിച്ചത് എസ്. പി., ശ്രീ. ആർ. സുകേശൻ. ആരാണ് ശ്രീ. ആർ. സുകേശൻ? സുകേശനും ടി.എഫ്. സേവ്യറും ആത്മമിത്രങ്ങളാണ്. അവർ ഒരുമിച്ച് എസ്.ഐ. ആയി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഒരുമിച്ച് സി.ഐ-യും ഡി.വൈ.എസ്.പി. യും എസ്. പി. യുമായി. ആഴ്ചയിൽ മൂന്നുദിവസം ഒരുമിച്ച് കാണുന്ന ഒരുമിച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മമിത്രങ്ങളായ സുഹൃത്തുക്കളാണ്. ആ സുകേശൻ ആണ് ഈ പറയുന്ന ടി. എഫ്. സേവ്യറിനെതിരായി കേസ് അന്വേഷിച്ചത്. ആ റിപ്പോർട്ടൊന്ന് വായിച്ചു നോക്കണം. ചിരിച്ച് ചിരിച്ച് നമ്മൾ മണ്ണുകപ്പം. കൂട്ടിലെ തത്തയാണോ വിജിലൻസ് അതോ കൂട്ടിൽ നിന്നും പുറത്തുവന്ന തത്തയാണോ വിജിലൻസ് എന്നാണ് പണ്ട്

നമ്മൾ പറഞ്ഞത്. ഇത് രണ്ടും ഞങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി
 പിന്നെയും വിജയന്റെ വീട്ടിലെ തൊഴുത്തിൽ കെട്ടിയ പശുവാണ് വിജിലൻസ്.
 പശുവിന് ഒരു ഗുണമുണ്ട്. ഉടമസ്ഥനോട് പ്രത്യേകം സ്നേഹം കാണിക്കും. എപ്പോഴും
 പാൽ തരും. ഉടമസ്ഥൻ അടുത്ത് വന്നാൽ നക്കി തുടയ്ക്കുകയും സ്നേഹം കൊണ്ട്
 ഉരുമുകയും ചെയ്യും. ബാക്കിയുള്ളവർ അടുത്തുകൂടെ പോയാൽ കൊമ്പുകലുക്കി
 കാണിക്കും. അത്തരം ഒരു പശുവായി കേരളത്തിലെ വിജിലൻസിനെ മാറ്റാമോ?
 ഫയലൊക്കെ നന്നായി നീങ്ങുന്നുവെന്നും ഭയങ്കര ഭരണമാണെന്നും അങ്ങ് പറഞ്ഞു.
 കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ മേജർ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചത് 2536 കോടി
 രൂപയും ചെലവാക്കിയത് 233 കോടി രൂപയുമാണ്. പ്ലാൻ എക്സിപെൻഡിച്ചർ 44
 കോടി രൂപ. അങ്ങ് വളരെ കൗശലത്തോടുകൂടി 2011 മുതലുള്ള കണക്ക് പറഞ്ഞു.
 അന്നത്തെ പ്ലാൻ എക്സിപെൻഡിച്ചറും ഇന്നത്തെ പ്ലാൻ എക്സിപെൻഡിച്ചറും
 എത്രയാണ്; അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ ചെലവാക്കിയ ശതമാനമെങ്കിലും പറയാൻ
 സാധിക്കുമോ? ഞാൻ പറയുന്നു കഴിഞ്ഞ ആറുവർഷം - യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ അഞ്ചു
 വർഷവും എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ ആദ്യത്തെ പത്തുമാസവും ചെലവാക്കിയതിൽ ഏറ്റവും
 കുറഞ്ഞ ശതമാനം ചെലവാക്കിയത് ഈ ആദ്യത്തെ വർഷമാണ്. പദ്ധതി
 പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേഗത്തിലാക്കാനുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ്

ഐസക്കിന്റെ ഗ്രീൻ ബുക്കും ആംബർ ബുക്കുമൊക്കെ എവിടെ പോയി? ആത്മാർത്ഥമായി ധനകാര്യ മന്ത്രി മറുപടി പറയണം. അങ്ങ് ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. രണ്ടാമത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നു. ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് എല്ലാ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും സത്യസന്ധമായിട്ടാണോ പ്രതികരിച്ചതെന്നും പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിത്തന്നതെന്നും എത്ര ശതമാനം പദ്ധതികൾ അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറയണം. മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന ഓർ മുട്ട് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതായതിന്റെ കാര്യവും ഓർ വെള്ളം കയറി കൃഷി നശിച്ചുപോയതും റേഷൻ വിതരണം അവതാളത്തിലായതും കുടിവെള്ള വിതരണം നന്നായി നടത്താൻ സാധിക്കാത്തതുമെല്ലാം ഈ ഭരണ സ്തംഭനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ stakes ഉള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ നയപരമായൊരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നുണ്ടോ; അവരുടെ തലയ്ക്കുമീതെ ഡെമോസ്റ്റ്രേഷന്റെ വാൾ പോലെ അന്വേഷണം നിൽക്കുകയാണ്. അവരാരും ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊപ്പോസൽസ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ക്വാളിറ്റി എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഇല്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സ്ഥിതി എന്താണ്; ഫയലുകൾ കെട്ടികിടക്കുകയാണ്. അങ്ങ് എന്തു കണക്ക് പറഞ്ഞാലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ

ധാരാളമായി ഫയലുകൾ കെട്ടികിടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ മീതെയാണ് ആലോചനയില്ലാതെ പരസ്പരമുള്ള ചർച്ചകളില്ലാതെ കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കുറച്ചുനാൾ കസേരകളിൽ ആളുകൾ ഇല്ലായിരുന്നു. സെക്രട്ടറിമാർ തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല. കുറച്ചുപേർ കോഫിഹൗസിന്റെ മുൻപിൽ നിൽപ്പ് സമരവും കുറച്ചുപേർ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ വരന്തയിൽ ഇരിപ്പു സമരവും നടത്തുന്നു. അവർ ഇപ്പോൾ കസേരയിൽ വന്നെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു ഗുണമുണ്ട്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഫയൽ കാണാതെ പോകില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു ഫയൽ കൊണ്ടുപോയി വെച്ചാൽ മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞാലും അതെ ടേബിളിൽ തന്നെ അതേ ഫയൽ ഉണ്ടാകും. എം.എൽ.എ. മാരുടെ അസൂറ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഫയലുകൾ നീങ്ങുന്നുണ്ടോ; അന്വേഷിക്കണം. അങ്ങ് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഒറ്റപ്രാവശ്യം പിന്നെ പെൻഷൻ വിതരണം നടത്താൻ സാധിച്ചോ; രണ്ടാമത്തെ പെൻഷൻ കണക്കുകൂട്ടിയപ്പോൾ തന്നെ അഞ്ചര ലക്ഷം പേർക്ക് പെൻഷനില്ലാതെയായി. ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വന്നുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ ഭരണസ്മരണം പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാന പദ്ധതികൾ

നടപ്പിലാക്കാനോ, തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനോ, ഇടപെടാനോ, മന്ത്രിസഭ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ആത്മവിശ്വാസം പകർന്നു നൽകാനോ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. ആത്മവിശ്വാസം കെട്ടു നിലയിലാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിൽക്കുന്നത്. എപ്പോഴാണ് വീട്ടിൽ റെയ്ഡ് നടക്കുന്നതെന്നും എപ്പോഴാണ് അവർക്കെതിരെ കേസ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും എപ്പോഴാണ് അവർ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നതെന്നും കരുതി ഭയന്നു നിൽക്കുകയാണ്. നിരപരാധിയായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി കേസ് ഉണ്ടായാൽ അയാളുടെ കൈകൾ ചലനമറ്റു പോകുകയില്ല; അയാൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ; അയാളുടെ മനസ്സ് ചത്തുപോകുകയില്ലേ; ഇതെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കേണ്ട; ഇതിനെല്ലാമൊരു നിയന്ത്രണം വേണ്ടേ? ഞങ്ങളുടെ കാലത്തും അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരായി തീരുമാനങ്ങളും റെയ്ഡുകളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിൽ തർക്കം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അസോസിയേഷന്റെ യോഗത്തിൽ അവർ ചിലപ്പോൾ കസേരയെടുത്തു കാണാം. അതിൽ നമുക്കെന്താണ്? ഗവൺമെന്റിനെ ബാധിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ വന്നപ്പോഴെല്ലാം ഇതിനുമുൻപുണ്ടായിരുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിമാർ എല്ലാവരും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും, ശ്രീ.

വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും, ഇ. കെ. നായനാഥും, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും, കെ. കരുണാകരനും അടക്കമുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാർ 24 മണിക്കൂറുകൾക്കകം അതിനെ നിലയ്ക്ക് നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് precipitate ചെയ്യാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. അഞ്ചുമാസമായി, അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു മുതിർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പരാതിയില്ലാത്ത ഒരു ദിവസം പോലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഒരാൾക്കെതിരായി കേസ് ഇല്ലാതായിട്ടുണ്ടോ?; എല്ലാ ദിവസവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലടിക്കുകയും പരസ്പരം ആരോപണമുന്നയിക്കുന്നതിന്റെ വാർത്തയില്ലാത്ത ഒരു ദിവസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം, ഓരോ ഫയലിലും ഓരോ ജീവിതമാണ് ഉറങ്ങുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഓരോ ഫയലിലും ഓരോ ജീവിതമാണ് ഉറങ്ങുന്നതെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് കിടന്നുറങ്ങുന്ന സ്ഥലം ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ഭരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഗൗരവതരമായ ഈ ഭരണ സ്തംഭനം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സംസ്ഥാന

ഗവൺമെന്റിനെതിരെ ബോധപൂർവ്വം കെട്ടിച്ചമച്ച കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയോടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നാം കേട്ടത്. വിജിലൻസ് ആസ്ഥാനത്ത് ഒരു നോട്ടീസ് പതിച്ചുവെന്ന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്തരം ഒരു വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടയുടൻതന്നെ അന്വേഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സാധാരണ ഇത്തരം വാർത്തകളോടൊപ്പം നോട്ടീസിന്റെ ചിത്രവും വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ നോട്ടീസ് ആരും റീപ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി ഇന്നലെ ഞാൻ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതാണ്. അതിലേക്ക് കൂടുതലായി കടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മോഹൻ കുമാർ സമിതി ശിപാർശകളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണമെന്ന് എന്നെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇന്ന് ഒരു പത്രവാർത്ത വായിക്കാനിടയായി. മോഹൻ കുമാർ സമിതി ശിപാർശകൾ എന്താണെന്ന് എന്റെ

ശ്രദ്ധയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ ഞാൻ അത് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് വിജിലൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 2013 ജൂലൈ മാസത്തിലാണ് ആ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയത്. എന്നാൽ പഴയ സർക്കാർ അക്കാദമിയിൽ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2013-ൽ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിരുന്നു, വേണ്ടത്ര സമയവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു നടപടിയും അക്കാദമിയിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി തന്നെയാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം വിജിലൻസിൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ലഭ്യമാക്കാനും നടപടി എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മോഹൻ കുമാർ സമിതി ശിപാർശകളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ലളിത കുമാരി കേസിലെ വിധിന്യായം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ വിധിന്യായത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ചില ശിപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പരിമിതികളുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മറ്റൊരു സംഭവവുമുണ്ടായി, ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി പരാമർശിച്ചതുപോലെ, ഹൈക്കോടതി ഇടപെട്ട ഒരു ഘട്ടമുണ്ടായി. അന്ന് വിജിലൻസ് മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായം

തന്നെയുണ്ടായി. ജസ്റ്റിസ് അലക്സാണ്ടർ തോമസിന്റെ വിധിയായിരുന്നു അത്. അതുപ്രകാരം രണ്ട് മുതിർന്ന അഭിഭാഷകരെ അമിതസൂക്ഷ്മമായി നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്താണ് അന്നത്തെ സർക്കാർ ചെയ്തത്? അന്നത്തെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിനെ സമീപിച്ച് ഇത് സ്റ്റേ ചെയ്യിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ വിധി സർക്കാരിന് ഒരു വിധത്തിലുള്ള അസ്വാഭാവികമുണ്ടാക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ അത് സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇന്നലെ ഞാൻ അക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ അതിലേക്ക് പോകാത്തത്. സർക്കാർ അത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തി നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത് എങ്ങനെയെന്ന കാര്യവും ഇന്നലെ ഞാൻ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൈക്കോടതി തന്നെ അക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം ഒരു ഭാഗത്ത് കോടതിയാണ്. അതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് അത്തരമൊരു നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്.

ഇവിടെ കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ വിഭിന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. അഭിപ്രായങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം കേസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു നിലപാടെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. കോടതിയുണ്ട്, കോടതിയുടെ

ഇടപെടലും വരുന്നുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വേണം. നമുക്ക് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ന്യായസ്ഥനാണെന്ന് അറിയാം. ഈ സഭയിൽ ചില പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ വെച്ചുതന്നെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഡിഫന്റ് ചെയ്യുന്ന നിലപാട് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചല്ലോ; എന്താണ് അതിന് കാരണം? അതുവരെയുള്ള നമ്മുടെ അനുഭവത്തിൽ അദ്ദേഹം നല്ലൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നതുകൊണ്ടാണ്, പക്ഷേ അങ്ങനെയൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ആരോപണം ഉയർന്നാൽ എന്തുചെയ്യും; അന്വേഷിക്കാതിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അന്വേഷിക്കേണ്ടതില്ല എന്നൊരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റിന് സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുമോ; അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചാൽ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ എങ്ങനെയായിരിക്കും? ഇതാണ് വരുന്ന പ്രശ്നം. ഈ പ്രശ്നത്തിലാണ് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടത്. ഇവിടെ പരാതി കൊടുക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അത് ഇന്നലെ ഞാനും സംസാരിച്ച കാര്യമാണ്. ചിലർ പരാതികൊടുക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ജനിച്ചവരാണെന്ന മട്ടിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. എന്താണ് അവരുടെ കാര്യമെന്ന് പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ പരാതി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ;

പരാതി കൊടുക്കുന്നത് ഒരു കുറ്റമായി കാണാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതിന്റെ പുറകിൽ ആരാണെന്ന് അന്വേഷിക്കണം?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സാധാരണ നിലയിൽ ഒരാൾ പരാതികൊടുത്താൽ, സർക്കാരെന്ന നിലയിൽ അതിനെതിരെ നമ്മൾ നീങ്ങിയാൽ അത് തെറ്റായ നടപടികളിലേയ്ക്കെത്തും. അതിനൊക്കെ കോടതിയിലൂടെ പരിഹാരം കാണണം. സർക്കാർ ഏകപക്ഷീയമായി നടപടിയെടുത്താൽ എനിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ഒരാൾക്കെതിരെ പരാതികൊടുത്തതിന്, പരാതികൊടുത്ത ആളിനെതിരെ സർക്കാർ നീങ്ങുന്നുവെന്നല്ലേ വരുന്നത്. അത് എത്രമാത്ര വലിയ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കും എതിർപ്പുകൾക്കും ഇടയാക്കും. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ എത്ര വലുതായിരിക്കും. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്.

സെക്രട്ടേറിയറ്റിനകത്ത് വല്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങളാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, മുമ്പ് ഈ സഭയിലുണ്ടായ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്, അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ

ചാണ്ടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അന്ന് ഇതേതരത്തിൽ ഭരണസ്കന്ദനമുണ്ടായ ഒരു പ്രശ്നം അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ 'ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കിടയിൽ ചേരിതിരിവ് അതിരൂക്ഷമാവുകയും ഭരണസ്കന്ദനം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു ഭരണസ്കന്ദനവും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല' എന്ന് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നിട്ട് പറയുന്നത് 'ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ കൊടുത്തതായി പറയുന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്ത, പത്രങ്ങളിൽ അതെങ്ങനെ വന്നുവെന്നതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ സ്വാഭാവികമായും അത് കോഡ് ഓഫ് കോൺഡക്ടിന്റെ ലംഘനമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.' ഇത് അന്ന് ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള മറുപടിയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അതിന് മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കാര്യം അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു. 'ചെറിയ ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുടെയും ചില സമീപനത്തിലെ വീഴ്ചകളെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമേ അകൽച്ചയുണ്ടായി എന്നത് ശരിയാണ്. ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ഭാഗമാണ്. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, 'ഐ.എ.എസ്. അസോസിയേഷൻ എല്ലാകാലത്തും അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് വരുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പരാതി

കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാര്യത്തിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കിട്ടിയാൽ ഞങ്ങൾ ഏതാണ് ശരിയെന്ന് നോക്കി കാര്യമായി തന്നെ പരിഗണിക്കും.' രാജ്യ നാരായണ സ്വാമിയുടെ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് അന്ന് വരുന്നത്. 'റിപ്പോർട്ടിംഗ് അതോറിറ്റിയും റിവ്യൂവിംഗ് അതോറിറ്റിയും എഴുതിയതിനപ്പുറത്ത് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ തിരുത്തി എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് അംഗീകരിച്ചല്ലോ?' എന്നിട്ട് പറയുകയാണ്. 'പ്രൊസീഡ്യൂറായ തെറ്റ് തിരുത്തിയേ മതിയാകൂ. ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രൊട്ടക്ഷനുമുണ്ടാകും. യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഇവിടെ ഒരു ഭരണസ്മരണവുമില്ല.' ഇത് അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. അത് അന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞ മറുപടിയാണ്. ഇത് എല്ലാ കാലത്തും ഐ.എ.എസ്.-കാരുടെ ഇടയിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി അങ്ങനെ വാർത്തകൾ വരാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ് അത്തരത്തിലൊരു പ്രശ്നവും ഐ.എ.എസ്.-കാർ തമ്മിലില്ല. ഏതെങ്കിലും

തരത്തിലുള്ള ഒരു വ്യത്യസ്തയും അവർ തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ഒരു കൂട്ടം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ഇല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു കൂട്ടർക്കെതിരെ മറ്റൊരു കൂട്ടം ഉദ്യോഗസ്ഥർ, അങ്ങനെയൊരു നില ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്നേയില്ല. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം സിവിൽ സർവ്വീസിലെ പ്രശ്നങ്ങളും അപര്യാപ്തകളും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സമഗ്രമായി പരിശോധന നടത്തി അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പരിഹാര നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. വിജിലൻസിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നു എന്ന തരത്തിലുള്ള പരാമർശം അദ്ദേഹം ഇവിടെ നടത്തി. അത് ഇതുവരെ ആരും ഉന്നയിക്കാത്ത ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അവകാശമാണ് വിജിലൻസിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആ സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണം അതാണ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് എല്ലാവരും കാണുന്നത്. അതാണ് കോടതിയും നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതിനനുസൃതമായ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതി ചെലവിന്റെ കാര്യം അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, പദ്ധതിചെലവ് നേരത്തെ ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. 60 കോടി രൂപയുടെ ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശതമാനത്തിലും കുറവ് സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ട്. അത് രണ്ട് കാരണങ്ങളാലാണ്. ഒന്ന്, തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഘട്ടത്തിൽ ചെലവിൽ കുറവുവന്നു. പിന്നെ നോട്ട് നിരോധനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ചെലവിൽ കുറവുകൾ വന്നു. എന്നാൽ ആ കുറവുകളെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും ഈ പറയുന്ന കുറവുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ അതാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

ഇവിടെ കെ.എ.എസ്.-നെ പറ്റി പറഞ്ഞു, അത് നല്ല രീതിയിൽ തന്നെ നടപ്പാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നൊരു കാര്യമാണ്. ഒരു ആശങ്കയും അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. രണ്ടാം നിരയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് പ്രൊഫഷണലുകളുടെ അഭാവവും ഫീൽഡിലെ പരിചയക്കുറവും വലിയ തോതിൽ പ്രയാസങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. അവ നടപ്പാക്കുന്നതിനും വരുന്ന പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ ഈ പുതിയ തലമുറയുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്താനാണ് ഇതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അവർക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനവും പ്രായോഗിക

പരിജ്ഞാനവും ലഭ്യമാക്കും. അത്തരമൊരു രീതിയാണ് പ്രധാനമായും ആവിഷ്കരിക്കുക. ഇവിടെ ഒരു തരത്തിലുള്ള ഭയവും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാകെ സ്വാഭാവികമായും സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാട് തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുപോരുന്നത്. അനാവശ്യമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ നമ്മൾ ശ്രമിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇക്കാര്യം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായ ഒരാവശ്യവും വരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നുതന്നെ ഭരണം ഒച്ചിന്റെ വേഗതയിലാണ് നീങ്ങുന്നത് എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. പദ്ധതി പ്രവർത്തനം അവതാളത്തിലായിരിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. പദ്ധതി പ്രവർത്തനം വേഗതയിൽ നീങ്ങുന്നില്ല, ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ വേഗത പോരാ, ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനോട് അത്

നിർദ്ദേശിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ സ്ഥിതി ഞാൻ പറയാതെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണല്ലോ; ഇവിടെ ഭരണത്തിന് വേഗത പോരാ എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ സമ്മതിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് വളരെ പ്രസക്തിയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സിവിൽ സർവ്വീസ് രംഗത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു കറുത്ത അദ്ധ്യായമാണ്. ഇ.എം.എസ്. മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിവരെ മുഖ്യമന്ത്രിമാരായിരുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരസ്യമായി സെക്രട്ടറിയേറ്റിനുള്ളിൽ യോഗം ചേർന്ന് അവധിയെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടോ; മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ട് പരാതി പറഞ്ഞ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ശകാരം കേൾക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടോ; രാജി വയ്ക്കുമെന്നുള്ള ഭീഷണി ചീഫ് സെക്രട്ടറി മുഴക്കിയ കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഇവിടെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലുള്ള ശീതസമരത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. രാജു നാരായണസ്വാമിയുടെ കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട് സി.എം. റിവ്യൂ ചെയ്ത കേസ്സാണത്. മുഖ്യമന്ത്രി അതാണ് പറഞ്ഞത്. അതും ഈ വിഷയവുമായി

യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഇത്തരമൊരു പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്ന് തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല. ഫയലുകളിൽ എഴുതാൻ അവർക്ക് മടിയാണ്. അവർ എല്ലാ ഫയലുകളും ഒന്നുകിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അയയ്ക്കും അല്ലെങ്കിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയയ്ക്കും. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഇന്ന് തീരുമാനമെടുക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്നില്ല. ഇവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെ ഒരു ഭരണത്തിൽ സ്വാഭാവികമാണ്. അങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഗൗരവത്തോടെ എടുത്ത് അതേസമയം തന്നെ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി മുഖ്യമന്ത്രി കാട്ടിയില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പരാതി. 5 മാസമായി ഈ പ്രശ്നം നിലനിന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പരാതികൾ വാങ്ങി കീഴയിലിട്ടതല്ലാതെ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടുതൽ അഗ്രവേറ്റ് ചെയ്ത് അതുകൊണ്ടാണ് എന്നത് നിസ്തർക്കമായ കാര്യമാണ്. സിവിൽ സർവ്വീസിലുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ, ഭരണത്തിലുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഒക്കെ സ്വാഭാവികമാണ്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ ജാഗ്രതയോടെ ഇടപെടൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായില്ല എന്നുള്ള പരാതിയാണ് ഞങ്ങൾക്ക്

ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഇതൊക്കെ പോകട്ടെ. പാവപ്പെട്ട പോലീസുകാർക്ക് റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ ഒരു മെഡൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഗവൺമെന്റാണിത്. ഒരു കോൺസ്റ്റബിളിന് ജീവിതത്തിൽ കിട്ടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അംഗീകാരമാണ് രാഷ്ട്രപതിയുടെ ഒരു മെഡൽ. പിണറായി സർക്കാരിന് എതുപറ്റി; ആ പാവങ്ങൾക്ക് ഒരു മെഡൽ കൊടുക്കാൻപോലും കഴിഞ്ഞില്ലേ; ഇതാണോ ഭരണത്തിന്റെ നേട്ടം; ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യത്തെ സംഭവമല്ലേ ഇത്? ഇവിടെ ചാവേറുകളെ ഇറക്കിയുള്ള യുദ്ധമാണ് നടക്കുന്നത്. ശിഖണ്ഡികളെ മുൻനിർത്തിയുള്ള* യുദ്ധമാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിൽ നടക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്ന് ഓർക്കണം, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ധനകാര്യ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയുടെ വീട് റെയ്ഡ് ചെയ്തതു മുതൽ ആരംഭിച്ചതാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ. ധനകാര്യ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയുടെ വീട് അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്ത സമയത്ത് എന്തിനാണ് റെയ്ഡ് ചെയ്തത്; അതുമാത്രമല്ല, അതിനെത്തുടർന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് നേരെ ധനകാര്യ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ പരിശോധന. അവർ തമ്മിലുള്ള ശീതസമരം. അടുത്തതായി ടോം ജോസിനെതിരെയുള്ള അന്വേഷണം, അതുകഴിഞ്ഞ് പോൾ ആന്റണിക്കെതിരെയുള്ള അന്വേഷണം.

* സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം സഭാരേഖയിൽ നിലനിർത്തി. (ഫയൽ നം. 940/ഇ.ബി/2017/നി.,സെ.)

വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ വേറെ നടപടികൾ. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിനെ ഉപയോഗിച്ച് ഡയറക്ടർക്കെതിരെയുള്ള അന്വേഷണം. അതിനെത്തുടർന്ന് ഡയറക്ടർ നിരവധി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെയുള്ള അന്വേഷണവും നടക്കുന്ന അസാധാരണമായ സാഹചര്യം കേരളത്തിലെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും ഭരണരംഗത്തുമുണ്ടായി എന്നതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. പ്രശ്നത്തെ അങ്ങ് ലഘൂകരിച്ച് കാണരുത്. അങ്ങ് ഭരണം തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. ഇതിനെ മുള്ളിൽ തന്നെ നുള്ളിയില്ലെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കും കേരളത്തിൽ ഭരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഒരു ഭരണകൂടത്തിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. ഇവിടെ രണ്ട് പക്ഷവും കോടതിയിൽ പോകുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ വി. ഡി. സതീശൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതായ പേരുകൾ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവർക്കൊക്കെ എങ്ങനെയാണ് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട റിക്കാർഡുകൾ ലഭിക്കുന്നത്; ഓരോരുത്തരും കോടതിയിൽ പോകുമ്പോൾ ഇവർക്ക് ഈ നല്ല റിക്കാർഡുകൾ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ authentic ആയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ എങ്ങനെയാണ് കിട്ടുന്നത്; കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ എങ്ങനെയാണ് ലഭിക്കുന്നത്? ബിനാമികളെ വച്ച് ഇരുകൂട്ടരും കോടതികളിൽ

നടത്തുന്ന ശീതസമരമാണിത്. കേസുകളാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് ഭരണരംഗത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നിഷ്ക്രിയത്വത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളായി എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ ദ്രുതപരിശോധന. ഹോം സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ ദ്രുതപരിശോധന. ആരുടെ പേരിലും ദ്രുതപരിശോധന വേണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പരാതി വന്നാൽ ചിലപ്പോൾ ദ്രുതപരിശോധന വേണ്ടി വരും. പക്ഷേ അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളാണ് ഭരണത്തരംഗത്ത് ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നത്. അലക്സാണ്ടർ തോമസ്സിന്റെ വിധിയുടെ കാര്യം അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അലക്സാണ്ടർ തോമസ് ഒരു വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ആ വിധിക്കെതിരായി അപ്പീൽ പോയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ വിജിലൻസിന് പ്രവർത്തിക്കാനേ കഴിയില്ലായിരുന്നു. വിജിലൻസിന്റെ ഓഫീസ് അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. അത്തരമൊരു വിധി ഒരു ജഡ്ജി പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ അപ്പീൽ പോകുകയല്ലാതെ മാർഗ്ഗമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. അങ്ങ് ഹോം സെക്രട്ടറിയോട് ചോദിച്ചുനോക്കൂ. അതേ ഹോം സെക്രട്ടറിയാണല്ലോ

ഇപ്പോഴുള്ളത്. വിജിലൻസിന്റെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കവർന്നെടുക്കുന്ന ഒരു വിധിയായതുകൊണ്ടാണ് അന്ന് ഞങ്ങൾ അപ്പീൽ പോയത്. ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, ഒരു പെറ്റീഷൻ കിട്ടിയാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ അന്വേഷിക്കണ്ടേ; വേണം. പക്ഷേ personal vendetta പാടില്ല. Personal vendetta ആണ് ഇവിടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവർ തമ്മിലുള്ള ഈ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കാരണം യാതൊരു ഭരണ നടപടിയും മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തെപ്പറ്റിയൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ കയ്യിലുള്ളതായ എല്ലാ രേഖയും എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കാര്യക്ഷമത വരുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഗുരുതമായ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഇന്നലെ അങ്ങ് അത് സമ്മതിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അത് അങ്ങയുടെ കാലത്ത് മാത്രമല്ല ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് മാസങ്ങളിലാണ് എല്ലാ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളും നടക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യ നാളുകളിൽ പോലും പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമതയോടെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഗുരുതമായ ഒരു പ്രശ്നമായിത്തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചുള്ള കാലതാമസത്തിന് അങ്ങ് ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ ജാഗരൂകമായ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കാത്തതിന്റെ കാരണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തമ്മിലുള്ള അടിയാണ്. ഇവർ ഫയലുകൾ നീക്കാത്തതും തീരുമാനമെടുക്കാത്തതുമാണ് കാരണം. ഇവിടെ നിരവധിയായ ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഭസ്മാസൂരന് വരും കൊടുത്ത സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് പ്രവൃത്തിക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വി.ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. 'വലിയ പരാതി ഇവിടെ എടുക്കില്ല' എന്നാണ് നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ വന്നത്. നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ അങ്ങനെയൊരു നോട്ടീസ് ഇടാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന് എങ്ങനെയാണ് ധൈര്യം വന്നത്; അങ്ങനെ വിടുന്നത് ശരിയാണോ; അങ്ങ് അന്വേഷണം നടത്തി ഇത് ശരിയാണെങ്കിൽ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഉറച്ചുവിശ്വസിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിൽ അങ്ങത് പറയേണ്ടിവരും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ ഇത്തരമൊരു നോട്ടീസ്

ഇടാൻ കഴിയുന്നു. നമ്മൾ എവിടേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്; ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ബ്യൂറോക്രസിക്ക് പോകുന്നതിന് ഒരു അതിരില്ലേ; ജനാധിപത്യത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളും മന്ത്രിമാരും അടങ്ങുന്ന ക്യാബിനറ്റ് എടുക്കുന്ന തീരുമാനം പോലും ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത് ഏറ്റവും വലിയ അപകടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങ് എന്തുപറഞ്ഞാലും കഴിഞ്ഞ 9 മാസക്കാലത്തെ ഭരണത്തിൽ ഫയലുകൾ ഉറങ്ങുന്നു. സെക്രട്ടറിയേറ്റിനുള്ളിൽ ഫയലുകളിൽ തീരുമാനമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഭരണരംഗം നിശ്ചലമായിരിക്കുന്നു. ഭരണരംഗത്ത് കാര്യക്ഷമതയുണ്ടാകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗൗരവമായ പരിശോധന മുഖ്യമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങ് നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഒരു പുകമറയുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. വസ്തുതകളെ വസ്തുതകളായി കാണണം. ഇതെല്ലാം കേരളത്തിൽ ഭരണം നടക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ സൂചനകളാണ്. നിഷ്ഠിരമായ ഒരു ഭരണം ഇവിടെ ഉണ്ടായി എന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് . ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണം വളരെയധികം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങളിൽ ഇവിടെ ഭരണ സ്തംഭനമുണ്ട്, ഒരനാമാവസ്ഥയുണ്ട്. ആദ്യത്തെ 6 മാസക്കാലം വിമർശനങ്ങളിൽ നിന്നും മാറിനിൽക്കണമെന്ന ഞങ്ങളുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുവെ വിമർശന സ്വഭാവം കുറച്ചു. പക്ഷെ, ഇവിടെ ഭരണസ്തംഭനമുണ്ടായി, അനാമാവസ്ഥയുണ്ടായി. അതിന് ഒറ്റ ഉദാഹരണം പോരെ; ഞങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ ഒരു വർഷക്കാലത്തെ ഭരണ നേട്ടങ്ങൾ ജനങ്ങൾ നെഞ്ചോട് ചേർത്തുപിടിക്കുകയാണ്. അതേ സമയം ഇക്കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങൾ യാതൊരു ചലനവുമില്ലാത്ത, ജനങ്ങളിൽ വളരെയധികം അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കിയ ഒരു ഭരണകൂടമാണിത്. ഇത്ര ചെറിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ ഇത്രയധികം ജനങ്ങൾ ഒറ്റപ്പെടുപോയ ഒരു സർക്കാർ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്.

അതുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ വിഷയമെന്ന് പറയുന്നത്, നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു ജനായത്തസംവിധാനത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവെന്ന് പറയുന്നത് ക്യാബിനറ്റും ബ്യൂറോക്രസിയും ചേർന്നതാണ്. പ്രധാനായും പോളിസി ഫോർമുലേഷൻ നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, റെഗുലേഷൻ എന്നിവയിലെല്ലാം നമ്മളെ സഹായിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സമൂഹമാണ്. അവരെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാനോ, അവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താനോ കഴിയാത്തവിധം ഭരണ നേതൃത്വം പരാജയപ്പെടുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം എന്തിനാണ് മറച്ചുപിടിക്കുന്നത്. 10-15 വർഷക്കാലം ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ തുടർച്ചയായി ഇല്ലാതിരുന്നതിന്റെ ഒരു വലിയ ഭാരം ഈ സംസ്ഥാനം വഹിക്കേണ്ടകാര്യമില്ല. 15 വർഷക്കാലം അദ്ദേഹം ഈ സഭയിലില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വന്ന അനുഭവക്കുറവും പരിചയക്കുറവുമെല്ലാം ഈ 9 മാസക്കാലം ഭരണസ്തംഭനത്തിന് ഇടയായി. അതേസമയം ഇവിടെ വേണ്ടത് ജനങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്ന, കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലത്തെ ജനസേവനത്തിലധിഷ്ഠിതമായ, ചടുലമായ ഭരണചക്രം തിരിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള ഒരു ഭരണത്തുടർച്ചയാണ് ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചത്. ആ വാഗ്ദാനമാണ് ഈ സർക്കാർ നൽകിയത്. ഞങ്ങൾ വന്നാൽ കൂടുതൽ

കാര്യങ്ങൾ ശരിയാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ശരിയായില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല, ഭരണസ്തംഭനത്തിന്റെയും അനാഥാവസ്ഥയുടെയും നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായത്. നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അത് പറഞ്ഞെങ്കിലും ആവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. 4 പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട പോലീസ് മെഡൽ റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സർക്കാരം വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയും ഇവിടെ എന്തവകാശവാദമുന്നയിച്ചാലും ഈ കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങളിൽ ഈ ഭരണം പരിപൂർണ്ണമായ പരാജയമായിരുന്നുവെന്ന് ജനങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുന്ന ഒരു സമയത്ത് മാറി ചിന്തിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമെങ്കിൽ സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. പക്ഷെ, ഇത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമായിരുന്നു. ഇത് നിസ്സാരവൽക്കരണത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ചർച്ചയ്ക്ക് അനുവാദം നൽകാത്ത ഗവൺമെന്റ് നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോകുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, പെൻഡിംഗായി പരാതികളൊന്നുമില്ലെന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വാദം ശരിയല്ല. കിട്ടുന്ന പരാതികളിൽ ആക്ഷനണ്ടാകുന്നില്ല. ആക്ഷനണ്ടായാലേ അത് ഫയലായി വരുകയുള്ളൂ. സത്യത്തിൽ ഫയലുകൾ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല. പരാതികൾ അങ്ങനെ ഇരിക്കുകയാണ്. കിട്ടുന്ന പരാതിയിന്മേൽ ഒരാക്ഷനമില്ല. കിട്ടുന്നയാളുതന്നെ അത് വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ സംഭവം. അതുകൊണ്ട് ഫയലുകളിൽ നീക്കമില്ലായെന്നുള്ളത് അനിഷേധ്യമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ഊറ്റംകൊണ്ടത്. 2015-16-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. 2015-16-മായി താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. അതൊരു രക്ഷപെടലിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇക്കൊല്ലത്തെ വാർഷിക പ്ലാനിന്റെ ഔട്ട്ലേ എത്രയാണെന്നതാണ് നമുക്കാവശ്യം. ഔട്ട്ലേ എത്ര ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇപ്പോൾ വർഷാവസാനമായി. പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചു 44 ശതമാനമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അഭിമാനകരമായ ഒരു കാര്യമാണോ; അതുകൊണ്ട് സത്യംപറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ യാതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. വഴിയും പാലവും

റോഡുമൊക്കെ നന്നായെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒരു വഴിയും പാലവും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനമായോ; മൈക്രോ അല്ല നോക്കേണ്ടത് മാക്രോയാണ് നോക്കേണ്ടത്. പദ്ധതിയുടെ ഔട്ട്ലേയിൽ ചെലവാക്കിയത് 44 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഇത് ആക്ഷേപകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേടിലും കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയിലും ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. പക്ഷെ, എല്ലാത്തിനും, എന്നും വാക്കുട്ട് എന്നൊരു സിസ്റ്റം ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇത് പ്രതിഷേധാർഹമായ കാര്യമാണ്. ഇത് ഗവൺമെന്റ് തിരുത്തണം. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഉണരണം, ഉണർന്നാൽ കാര്യം ശരിയാകും.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ ഏതൊക്കെതരത്തിലുള്ള വിശദീകരണമുണ്ടായാലും കേരളത്തിലൊരു ഭരണസ്മരണമുണ്ടെന്നത് അനുഭവപ്പെടുവരുന്നൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആദ്യം ചെയ്തത് 100 ദിന കർമ്മ പദ്ധതിയായിരുന്നു. ഒരു കർമ്മ പദ്ധതി വച്ചുകൊണ്ട് അതിലെ ഓരോ പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഒരുക്കുകയായിരുന്നു. ആ 100 ദിന കർമ്മ പദ്ധതികൊണ്ടാണ് ചരിത്ര

പ്രധാനമായ.....

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ വാക്കൗട്ടിന് മുമ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുസ്ലീംലീഗ് നേതാവ് പ്രസംഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ വാക്കൗട്ടിലേക്കിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകുകയുണ്ടായി. വാക്കൗട്ട് ഉണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് പ്രസംഗിച്ചു. അത് വാക്കൗട്ട് ഉണ്ടായിട്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ വാക്കൗട്ടില്ലാതെ പ്രസംഗിച്ചു. അത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അത്തരത്തിലുള്ള 100 ദിന കർമ്മ പരിപാടികൾ യു.ഡി.എഫ്. നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് ചെയ്തുവെന്നത് നമ്മൾ കാണേണ്ട ഒന്നാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകാതെ, അതിന് പ്രധാന കാരണമെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിലുള്ള പോരുതന്നെയാണെന്നത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിൽ ഒരു ഭരണസ്തംഭനം സംജാതമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രതിപക്ഷമാരോപിച്ചത് അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ഡി.

സതീശൻ അടിയന്തര പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ, പോലീസുകാർക്ക് രാഷ്ട്രപതിയുടെ മെഡൽ ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യംതൊട്ട് നോക്കുമ്പോൾ അതിനെ നിസ്സാരമായി കാണാൻ കഴിയില്ല.

ആ ഒരാറ്റ സംഭവംകൊണ്ട് പോലീസ് സേനയുടെ ആത്മവീര്യത്തിനണ്ടായിരിക്കുന്ന ചോർച്ച ചെറുതല്ല. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഇത് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും പടർന്നിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നത് ജനങ്ങളാണെന്നത് നമുക്ക് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ല. എന്നാൽ ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമെന്ന നിലയിൽ അത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വാക്കുട്ടിൽ പങ്കുചേരുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചെത്തി.)