

മി.സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ.....

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ.....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് മെൻഷൻ ചെയ്യാൻ

സമയം തരാം.

റൂൾ 50 പ്രകാരം സർവ്വശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, പി. ഉബൈദുള്ള, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതേ വിഷയംതന്നെ ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം സബ്മിഷനുവേണ്ടി എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. അത് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഒന്നാമത്തെ സബ്മിഷൻ ആയി അനുവദിച്ചാൽ മതിയോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഇന്നലെ മാധ്യമങ്ങൾ മുഴുവൻ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണിത്.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്മിഷൻ നോട്ടീസ് നൽകുക, പിൻവലിക്കുക എന്നിങ്ങനെ വേണമോ, ഇന്നലെ വൈകുന്നേരമാണ് നിർബന്ധമായും

അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകിയത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇന്നലെ നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷം ഇന്ന് എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും പുതിയ വാർത്തകളും, കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ദയവായി അങ്ങ് റൂൾ 50 അനുവദിക്കണം.

അടിയന്തരപ്രമേയം

വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: സംസ്ഥാന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറായ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോസിനെതിരെ ഗുരുതരമായ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ തുടർച്ചയായി ഉയർന്നുവരുന്നു. പോർട്ട് ഡയറക്ടറായിരിക്കേ നടത്തിയ ക്രമക്കേടുകളും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഫൈനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾക്കും പുറമേ, ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച വസ്തുവിവര സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ, തമിഴ്നാട്ടിലെ വിരുദ നഗർ ജില്ലയിൽ രാജപാളയം താലൂക്കിൽ സേതുർ വില്ലേജിൽ, കൊച്ചിയിലെ 'ഇസ്ര അഗ്രോടെക് സിസ്റ്റംസ് ലിമിറ്റഡ്' എന്ന സ്വകാര്യ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർ എന്ന വിലാസത്തിൽ ജേക്കബ് തോമസ് അനധികൃതമായി സമ്പാദിച്ച സ്വത്ത് സംബന്ധിച്ചുള്ള

വിവരങ്ങളും വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിൽ ആക്ഷേപങ്ങളായി ഉയർന്നുവരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന അതീവഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. എം വിൻസെന്റ്, പി. ഉബൈദുള്ള, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, അഴിമതിക്കെതിരെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാടെടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെതിരെ മുമ്പും ആരോപണങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന വാർത്തകളെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കുന്ന രീതിയിൽ സർക്കാർ നടപടി എടുക്കില്ല. എന്നാൽ ഇന്ത്യൻ പോലീസ് സർവ്വീസിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ പാലിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള പെരുമാറ്റചട്ടം പാലിക്കാൻ ബാധ്യതയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ്. ഇപ്പോൾ ആരോപിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പലതും മുൻപും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാർ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. മാധ്യമസൃഷ്ടികളുടെ പിന്നാലെ പോകുകയല്ല, വസ്തുതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിച്ച് തീർപ്പാക്കുക

എന്നതാണ് സർക്കാർ നിലപാട്. തുറമുഖവകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ആയിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം നടത്തിയ പർച്ചേസുകളെ സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് 'ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷൻ' - ന്റെ നിയമോപദേശത്തിന് സർക്കാർ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടാവും. അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർ ആയിട്ടുണ്ടോ, അതിന് സർക്കാർ അനുമതി ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചുമാത്രമേ മറുപടി നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. തമിഴ്നാട്ടിലെ വിരുദ നഗറിൽ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് വസ്തു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം, വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പത്രവാർത്തകളെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സർക്കാരിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാവില്ല. മുൻപും സമാനമായ വാർത്തകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും, അക്കാലയളവിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വത്ത്സമ്പാദനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗിക കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ഏതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യവും സംരക്ഷണവും നൽകുന്നതിനും, മറിച്ച് ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായാൽ

പരിശോധിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നൽകിയ മറുപടി ഞങ്ങൾ

പ്രതീക്ഷിച്ചതുതന്നെയാണ്. അതിലൊരു പുതുതലം കാണുന്നില്ല. വിജിലൻസ്

ഡയറക്ടർക്കെതിരായി ഇതിനുമുമ്പ് 24.10.2016-ൽ ശ്രീ

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ

അതിനനൽകിയ മറുപടിയുടെ തനിയാവർത്തനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ നടത്തിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

അവിടെത്തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിൽക്കുന്നത്. അന്ന് മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞത്,

'ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് വിജിലൻസിന്റെ മേധാവിയായിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ

ഭാഗമായി അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഒട്ടേറെ നീക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന്

പൊതുസമൂഹം കാണുന്നുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർവ്വഹിച്ചുപോകാനാണ്

അദ്ദേഹം താല്പര്യപ്പെടുന്നത്. അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ

കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ദുർബ്ബലനാകാൻ പാടില്ല എന്ന

നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്.' അങ്ങയുടെ മുന്തിലേക്ക് വരുന്ന

പുതിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുകയും, അതിനെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് മുഖ്യമന്ത്രി എന്നനിലയിൽ അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ടത്. അത് ചെയ്യുന്നതിനുപകരം പഴയനിലപാടുകൾതന്നെ ആവർത്തിച്ചത് തികച്ചും ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിയും ക്രമക്കേടുകളും അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തി കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ചുമതലപ്പെട്ട സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഏജൻസിയാണ് 'വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ'. നാട്ടിൽ അഴിമതി നടക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ഈ അഴിമതി വിജിലൻസ് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തുമെന്നാണ്. അഴിമതിയില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹത്തെ സ്വപ്നം കാണുന്ന ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടെ വിജിലൻസിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ആ വിജിലൻസിന്റെ ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ട് ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് ഐ.പി.എസ്. നടത്തിയിട്ടുള്ള ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

1968-ലെ ആൾ ഇൻഡ്യാ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിലെ റൂൾ 16 സബ്ക്ലോസ് 2-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ സ്വത്ത്

വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ്. എന്നാൽ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് 2001-ൽ വിരമ നഗർ ജില്ലയിലെ സേതുർ സബ്ജിസ്റ്റാർ ഓഫീസ് മുഖേന 1905/2001, 1906/2001 എന്നീ രണ്ട് ആധാരങ്ങൾ പ്രകാരം രാജപാളയം താലൂക്കിലെ സേതുർ വില്ലേജിൽ 36 സർവ്വേ നമ്പരുകളിലായി അദ്ദേഹം വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ 50 ഏക്കർ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ 2017-ൽ അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ച അസ്സറ്റ് ഡിക്ലറേഷനിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസ്സറ്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ കോപ്പിയാണ് എന്റെ കൈയിൽ ഇരിക്കുന്നത്. Statement of immovable property return for the year 2016 as on 1st January 2017; Name of Officer in full : Dr. Jacob Thomas. ഇതിൽ ഈ ഭൂമിയിടപാട് അദ്ദേഹം മറച്ചുവെക്കുകയാണ്. അഴിമതിക്കെതിരെ സ്വയംപ്രഖ്യാപിത പോരാളി ഈ വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിൽനിന്നും മറച്ചുവെച്ചത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടാണ്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്റെ സ്വന്തം മറച്ചുവെക്കുന്നുവെന്നത് ഗൗരവതരമായ കാര്യമാണെങ്കിലും അത് മാത്രമായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇത് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുമായിരുന്നില്ല. അതിനേക്കാൾ വിസ്മയകരവും ഗൗരവതരവും ക്രമക്കേടുകൾ നിറഞ്ഞതും ദുരൂഹവുമായ ഇടപാടുകളാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിൽ

നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കൊച്ചി സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ആയിരുന്നു. ആ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് അദ്ദേഹം നൽകിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം മേൽവിലാസമായിരുന്നില്ല. കൊച്ചിയിലെ ഒരു ബിസിനസ്സുകാരന്റെ അഡ്രസ്സാണ് അദ്ദേഹം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആധാരത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ പേജാണിത് (ആധാരത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ പേജിന്റെ പകർപ്പ് ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) സ്വാഭാവികമായും അതിലാണ് പേരും അഡ്രസ്സും അച്ഛന്റെ പേരും എല്ലാം ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിൽ അദ്ദേഹം തൊഴിൽ സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണറെന്നോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഡ്രസ്സോ വെച്ചിട്ടില്ല. നിങ്ങൾക്കെതിരെയോ സർക്കാരിനെതിരെയുമോ അല്ല പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ശബ്ദമുണ്ടാക്കാതിരിക്കൂ. ശ്രീ. വിൻസെന്റ് അങ്ങ് ചെയറിനോട് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിജിലൻസ് മേധാവി നടത്തിയ ക്രമക്കേടുകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇവർ അസ്വസ്ഥരാകേണ്ട കാര്യമെന്താണ്; ആ ആധാരത്തിൽ ജേക്കബ് തോമസ് കൊച്ചി പോലീസ് കമ്മീഷണർ എന്നല്ല ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ്, ഡയറക്ടർ, ഇസ്ര അഗ്രോടെക്

എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹം ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഡയറക്ടറായിരിക്കാൻ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പാടില്ല. സർവ്വീസ് ചട്ടപ്രകാരം ഒരു ഉന്നത പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടറായിരിക്കാൻ പാടില്ല. ഇതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ വ്യവസായിയായ ബേബി തോമസ് എട്ടുരത്തിൽ സേവ്യറും ഡയറക്ടർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനാണ്. ഞാൻ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ കൊണ്ട് കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഈ ഭൂമി വാങ്ങിയെന്നാണ് ടൈംസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്ന പത്രത്തിന്റെ ലേഖകൻ ഈ കമ്പനിയുടെ എം.ഡി. ബേബി തോമസ് കൊടുത്ത മറുപടി. 15-ാം തീയതിലെ ടൈംസ് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, **Jacob Thomas bought land on our behalf : ISRA.** കമ്പനിയുടെ ഒരു നിർണ്ണായക സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി വാങ്ങി അദ്ദേഹം ഞങ്ങൾക്ക് തന്നുവെന്നാണ് എം.ഡി.-യുടെ വെളിപ്പെടുത്തൽ. ഞാൻ വിനീതനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുകയാണ് കൊച്ചി സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പനിയുടെ ബിനാമിയായോ; ഒരു സ്വകാര്യകമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഭൂമി ഇടപാടിൽ ഇടനില നിൽക്കേണ്ടുന്ന ആളായോ; ഭൂമി വാങ്ങി ഒരു കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ബ്രോക്കറായി ഒരു

പോലീസ് ഓഫീസർ തരം താഴാൻ പാടുണ്ടോ? അത് ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്. അതാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മിനിസ്ട്രി ഓഫ് കോർപ്പറേറ്റ് അഫയേഴ്സ് രേഖകൾ പ്രകാരം 2000 ഒക്ടോബർ 3-ാം തീയതി ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്ത ഒരു കമ്പനിയാണിത്. ഇതിന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ കമ്പനിക്ക് ഇസ്രായേലുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയിൽ ഇസ്രായേലി പൗരന്മാരായ രണ്ടുപേർ ഷെയർ ഏടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇല്ലാഹു ബെസേലിൻ, ഇല്ലാഹു ബാരക് എന്നീ രണ്ട് ഇസ്രായേലികൾ ഈ കമ്പനിയിലെ പാർട്ട്ണർമാരായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ആക്ടിവിറ്റീസ് നടത്തുന്നൊരു കമ്പനിയിൽ വിദേശികൾക്ക് പാർട്ട്ണർഷിപ്പ് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇത് FEMA-യുടെ ലംഘനം കൂടിയാണെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; 2001-ൽ കമ്പനിക്കുവേണ്ടിയാണ് ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് ഈ ഭൂമി വാങ്ങിക്കൊടുത്തിരുന്നതെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് 2017-ലും ഈ പ്രോപ്പർട്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നത്; 16 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ തന്നെയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഈ ഭൂമിയുടെ encumbrance certificate-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് തന്നെയാണുള്ളത്. ഇതുവരെ പേരുപോലും മാറ്റിയിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഈ

ജേക്കബ് തോമസ് ഞാനല്ല വേറൊരു ജേക്കബ് തോമസാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് വാദിക്കാം. ആ വാദവും നിലനിൽക്കുകയില്ല. കാരണം 2002-ൽ അദ്ദേഹം കൊടുത്തിട്ടുള്ള അസറ്റ് ഡിക്ലറേഷനിൽ ഈ ഭൂമിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഈ ഭൂമി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമിയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തം ഭൂമി ഭാര്യയുടെ പേരിൽ മാറ്റാതെ സർക്കാരിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അസറ്റ് ഡിക്ലറേഷനിൽ ഇത് ഭാര്യയുടെ ഭൂമിയാണെന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സത്യസന്ധനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറയുമ്പോൾ....., 2002-ലും 2003-ലും അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അസറ്റ് ഡിക്ലറേഷനിലും ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത് മൊത്തം misrepresentation ആണ്. അദ്ദേഹം സ്വന്തം മേൽവിലാസം തന്നെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഭൂമി ഇടപാട് നടന്ന അതേ നിമിഷം തന്നെ ഇതിൽ ദുരൂഹതയും എന്തോ ക്രമക്കേടുകളും എന്തെങ്കിലും മറച്ചുവയ്ക്കാനും അദ്ദേഹത്തിന് ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ഇത് മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. പോലീസ് കമ്മീഷണറെന്ന് അതിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടേയില്ല പകരം ഇസ്രായുടെ ഡയറക്ടർ എന്നാണ് അദ്ദേഹം അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. തന്റെ പേരിലുള്ള ഭൂമി ഭാര്യയുടെ പേരിലാണെന്ന് അദ്ദേഹം

സർക്കാരിനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വർഷത്തെ അസറ്റ് ഡിക്ലറേഷനിലും അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ കമ്പനിയുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ വിചിത്രമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. Mr. Baby Thomas, Managing Director has given an affidavit affirming that the properties are in the absolute possession and enjoyment of the company and that Dr. Jacob Thomas has signed the Sale Deed in his capacity as a Director and has no right, title over this property എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് അടുത്ത വരിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് However, he is not a Director of the company. തൊട്ടുമുകളിലത്തെ വരിയിൽ ഡയറക്ടറെന്നും അതിനതാഴെ ഡയറക്ടറല്ലെന്നും പറയുന്നു. പരസ്പര വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളുള്ള ഒരു കമ്പനിയിലാണ് അദ്ദേഹം ഡയറക്ടറന് അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പരസ്പരവിരുദ്ധവും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുമായ രേഖകളുള്ളൊരു കമ്പനി അവിഹിതമായ സ്വത്തുക്കൾ മറച്ചുവെച്ചും നിരവധി നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനം നടത്തിയും ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് നടത്തിയിട്ടുള്ള ഇടപാടുകൾ ദുരൂഹത നിറഞ്ഞതും ഞെട്ടിക്കുന്നതുമാണ്. കള്ളന്റെ കയ്യിലാണ് താക്കോൽ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന

കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ പോർട്ട് ഡയറക്ടറായിരുന്നപ്പോൾ നടത്തിയ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗ് കണ്ടെത്തി. ചീഫ് സെക്രട്ടറി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ശിപാർശയോടുകൂടി സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമോപദേശം തേടിയിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മാധ്യമങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കാനും മാധ്യമ പ്രശസ്തി ദൗർബല്യമായി കാണുകയും ചെയ്യുന്ന ജേക്കബ് തോമസ് എന്തുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ മൂന്നു ദിവസങ്ങളായി പത്രങ്ങളിൽ തനിക്ക്ക്കെതിരെ വാർത്ത വന്നിട്ടും നിശബ്ദത പാലിക്കുന്നത്; അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും പോക്കറ്റിൽ കൊണ്ടുനടക്കുന്നുവെന്ന് പത്രക്കാർക്ക് കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സെല്ലോ ടേപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വായിൽ ഒട്ടിച്ചിരിക്കുകയാണോ; ഇന്ന് അഴിമതി വീരന്മാർ ആപ്ലോദത്തിലാണ്. കാരണം അവർ കള്ളന്മാരാണെങ്കിൽ അവരെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടയാൾ കള്ളന് കഞ്ഞിവെച്ചയാളാണ്. ഒരു കാലത്ത് പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് മുകളിലൂടെ പറന്ന ഈ തത്ത ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ

അതിർത്തിയും കഴിഞ്ഞ് തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത് ഈ അഴിമതി തത്ത അഴിമതിയുടെ ചിറക് വിരിച്ച് കർണ്ണാടകയിലും എത്തിയിരിക്കുകയാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇനി ഏതെല്ലാം സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ് എത്തിച്ചേരുന്നതെന്ന് അറിയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.. ഇത് അനന്തമായി കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്ന പേപ്പറിലുള്ളത് മുഴുവനും വായിക്കണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: തന്റെ പൂർവ്വകാല അഴിമതിക്കഥകൾ മറച്ചുപിടിക്കാൻ എടുത്തണിഞ്ഞ മുഖാവരണം മാത്രമാണ് അഴിമതി വിരുദ്ധത. വേദമോതുന്നൊരു ചെങ്കുത്താനെയാണ് ഈ ജേക്കബ് തോമസ് അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത്. ജേക്കബ് തോമസിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലൂടെ ഈ സർക്കാർ അവകാശപ്പെടുന്ന അഴിമതി വിരുദ്ധതയുടെ മൂടുപടമാണ് അഴിഞ്ഞുവീണിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ചുവപ്പു കാർഡും മഞ്ഞ കാർഡും എടുത്തുകാണിക്കുകയാണ്. നിയമപരമായി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പൊതുപ്രവർത്തകരെ ചുവപ്പ് കാർഡും മഞ്ഞ കാർഡും കാണിച്ച് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വിരട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ

ചുവപ്പ് കാർഡ് കാണിക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കേരളത്തിന്റെ വിജിലൻസിനും അഴിമതി വിരുദ്ധ സ്വഭാവമുള്ള കേരള സമൂഹത്തിനും അപമാനമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗുരുതരമായ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ 2001-ലുള്ള ഒരു ആധാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പത്രവാർത്തകൾ വന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന് ശരിയാണ്. പത്രവാർത്തകൾ പല തരത്തിലാണല്ലോ വരുന്നത്. ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ പത്രവാർത്തകൾ വരുമെന്ന് നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. പത്രങ്ങളിൽ ഒരുകൂട്ടർ എഴുതും ജേക്കബ് തോമസിനെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റാൻ പോകുകയാണെന്ന്, ഉടൻതന്നെ അതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചവരും. ഇതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ രീതി. ജേക്കബ് തോമസ് ആ സ്ഥാനത്ത് നിന്നും മാറണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. അവരോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, 'ആ കട്ടിൽ കണ്ട് പനിക്കണ്ട്'

എന്നാണ്. 'ഇങ്ങനെ ഒരു വാർത്ത കൊടുത്തതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെ പറയേണ്ടി വന്നു. മാറ്റാൻ നീക്കമുണ്ടായിരുന്നു, അത് വാർത്ത വന്നതുകൊണ്ട് മാറ്റി' എന്നാകും അടുത്ത വാർത്ത. ശരിയല്ലാത്ത വാർത്ത കൊടുത്തതിനെ ന്യായീകരിക്കാനാണ് പിന്നെ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന ഒരു രീതിയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് ഇപ്പോൾ അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നേരത്തേതന്നെ ഗൗരവമായ അന്വേഷണം നടന്നിരുന്നു. അത് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ പത്രവാർത്തയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം രേഖ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാതെ ഒറ്റവാക്കിൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇവിടെ ആരോപിക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിടപാട് എങ്ങനെയാണ് വന്നത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് മാത്രമേ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കൂ. പക്ഷേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ, സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണറായിരിക്കുമ്പോഴാണ് എന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് സംശയമുണ്ട്. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ 1997-98 കാലയളവിലാണോ അദ്ദേഹം

അവിടെ സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണറായതെന്ന സംശയം വരികയാണ്. 1999 മുതൽ 2003 വരെ അദ്ദേഹം ലീവ് എടുത്തിരുന്നുവെന്ന് നേരത്തെ പറയുന്നത് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ജോലിയിലും അദ്ദേഹമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികളാണോ അന്നേരം സ്വീകരിച്ചതെന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ചത്, ഒരു കമ്പനിയിൽ ഡയറക്ടറായിരുന്നുവെന്നാണ്. അത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. സാധാരണ നിലയിൽ അനുമതിയുണ്ടെങ്കിലേ ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ആ വസ്തുത ഇപ്പോൾ എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നതല്ല. 1999 മുതൽ 2003 വരെ അദ്ദേഹം ലോംഗ് ലീവിലായിരുന്നുവെന്ന് വസ്തുതയാണ്. ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതലായി എനിക്ക് പറയാനില്ല. ഒരു കാര്യം മാത്രമേ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളൂ. ഇവിടെ എന്തെങ്കിലും തെറ്റായ നടപടികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തെറ്റായ നടപടികളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാട് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകില്ല. വിജിലൻസ് സംവിധാനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ചില പാളിച്ചകൾ ഹൈക്കോടതി

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ആ നിലപാട് സ്വാഗതാർഹമായതാണെന്ന്. അതിനനുസൃതമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ

പരിശോധിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് വിജിലൻസിന്റെ യോഗത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് പറഞ്ഞതായി മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ വാർത്ത വന്നിരുന്നു. അതിനെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട്, ലഭിച്ച പരാതികൾ മുഴുവൻ കെട്ടിയെടുത്ത് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഹോം)-ന് അങ്ങയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അയച്ചുകൊടുത്തതായി വാർത്ത വന്നിരിക്കുന്നു. അത് അങ്ങയോടുള്ള വെല്ലുവിളിയല്ലേ, അങ്ങ് അതിനെ അങ്ങനെ കാണുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനം

എങ്ങനെ വേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ കാര്യത്തിൽ തന്നെ സർക്കാർ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നേരത്തെ പറഞ്ഞു. അതിനെ

സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന നിലപാടാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബഞ്ച് ചില മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഈ സഭയിൽ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന് രണ്ട് അഡ്വക്കേറ്റുമാരെ അമിക്സസ് ക്യൂറിമായി നിശ്ചയിക്കാനൊരു നീക്കമുണ്ടായി. അതിന്റെമേൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന മുൻഗവൺമെന്റ് ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ അപ്പീലിന് പോയി. അങ്ങനെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ സ്റ്റേ കിടക്കുകയാണ്. അത് നേരത്തെ ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിയ കാര്യമാണ്. അതിനുശേഷം ആ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷ കോടതി മുമ്പാകെ നൽകണമെന്നും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വെക്കേറ്റ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിൽ തുറന്ന സമീപനമാണുള്ളത്. അഴിമതിക്കാർ ആരും രക്ഷപ്പെടാൻ പാടില്ല. അഴിമതിക്കെതിരെയുള്ള നടപടികൾ സുതാര്യമായി നടക്കണം. മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കണം. അഴിമതിക്കെതിരെയുള്ള നീക്കങ്ങളാണ് വിജിലൻസ് നടത്തേണ്ടത്. ചട്ടവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്താൽ സാധാരണ

നിലയ്ക്ക് അത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റാണ് നോക്കേണ്ടത്. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന് അതുസംബന്ധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. സ്വാഭാവികമായും അതിനകത്ത് വിജിലൻസിന്റെ ഭാഗം വരുന്നില്ല. വകുപ്പുകൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ വകുപ്പുകൾ സ്വീകരിക്കണം, വിജിലൻസ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ വിജിലൻസ് ചെയ്യണം എന്നതാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി വരുമ്പോൾ കുറെക്കൂടി വ്യക്തതയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഇത് മുഴുവൻ നടന്നത് ഒരു ഡയറക്ടറുടെ തെറ്റായ നടപടിമൂലമാണെന്ന നിഗമനത്തിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ എത്തിയിട്ടില്ല. പാളിച്ചകൾ ഹൈക്കോടതി തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ നേരായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പത്രറിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഇവിടെ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രശ്നം വന്നപ്പോഴും ഈ നിലപാട് തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. അഴിമതിക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാനുള്ള വിജിലൻസിന്റെ നിയമാനുസൃതമായ

സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സർക്കാർ സംരക്ഷിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ആശയക്കുഴപ്പവുമില്ല. അഴിമതിക്കാരുടെ മേൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കും. വിജിലൻസിന് നിയമമനുവദിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ എന്റെ മുമ്പിലില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. ഇപ്പോൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യത്തക്ക ഒരു അടിയന്തര പ്രാധാന്യവും ഉയർന്നുവരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കാനും മാറ്റാനുമുള്ള അധികാരമുണ്ട്. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. സാധാരണ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യമല്ല, സംസ്ഥാനത്തെ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ തലവൻ നടത്തിയ ചില ക്രമക്കേടുകളെയും

അഴിമതികളെയും സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ശ്രീ. എം. വിൻസന്റ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് അതിനെ വളരെ ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് കാണുന്നതെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും നമുക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത്. അഴിമതി ആര് കാണിച്ചാലും ആ അഴിമതിയെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ടത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഒരു സർക്കാരിന്റെ കടമയും ഉത്തരവാദിത്തവുമാണ്. ആ ഉത്തരവാദിത്തം നിറവേറ്റാനുള്ള ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ വിശ്വാസ്യതയുടെ പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് വിശ്വാസ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയൂ. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്ക് അഴിമതി സംബന്ധിച്ച പരാതികളുമായി ആ സ്ഥാപനത്തെ സമീപിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഒരു വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എങ്ങനെ കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നില്ല, മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽ നിയന്ത്രണമില്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുന്നില്ല എന്നിവയ്ക്ക് ഏറ്റവും

നല്ല ഉദാഹരണമാണ് വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വന്നുവന്ന് കോടതിയേയും തത്ത കൊത്താൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു, ഇപ്പോൾ വന്നുവന്ന് തത്ത സർക്കാരിനെയും കൊത്താൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ അഴിമതി തടയേണ്ട വ്യക്തിയുടെ നിലപാടുകൾ കോടതിക്കെതിരെയോ. ഞാൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത ഒരു കേസ്സിന്മേലായിരുന്നു ജസ്റ്റിസ് ഉബൈദ് വിധിപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്. സംസ്ഥാനത്തെ നാല് എ.ഡി.ജി.പി.-മാർക്ക് ഡി.ജി.പി.-മാരായി പ്രൊമോഷൻ നൽകാൻ കമ്മിറ്റിയിൽ സൂട്ടിനൈസ് ചെയ്തവനെ തീരുമാനം ക്യാബിനറ്റ് എടുത്തു. ഈ ക്യാബിനറ്റും അത് ശരിവെച്ചു. മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും എനിക്കും അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുമെതിരായി വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോയി. തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയെയും ഹൈക്കോടതി വിമർശിച്ചു. വിജിലൻസ് കോടതി ഹൈക്കോടതിയെ വിമർശിച്ചെന്നുമാത്രമല്ല ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ ഏത് ഘട്ടത്തിലും എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാമെന്നാണ് വിജിലൻസ് കോടതി പറഞ്ഞത്. പിന്നെ ഈ ക്യാബിനറ്റ് എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കും? ഒരു ഗവൺമെന്റിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റായിരുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അന്നാണ് ഇത് വിജിലൻസ് രാജാണോ എന്ന് ചോദിച്ചത്. അതിന്റെ പിറ്റേദിവസം വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ ഒരു നോട്ടീസ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഉന്നതന്മാരുടെ പരാതികളൊന്നും ഇവിടെ സ്വീകരിക്കില്ല; വൻകിട അഴിമതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പരാതിയും ഇവിടെ സ്വീകരിക്കില്ല എന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ഇത് ഞങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ളതല്ല. ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് എതിരായിട്ടുള്ള നടപടിയാണ്; കോടതിക്കെതിരായ നടപടിയാണ്; സർക്കാരിനെതിരായ നടപടിയാണ്. അതിൽ ഒരു നടപടിയുമുണ്ടായില്ല. രണ്ടാമത്, ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ ചില വിമർശനങ്ങളുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്, ശരിയാണോയെന്ന് അദ്ദേഹമാണ് പറയേണ്ടത്. വിജിലൻസിന്റെ ജില്ലാതലത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേതല്ലാത്തവരുടെ യോഗം കൂടിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും ഉന്നയിച്ചു. അതിന്റെ പരിണിതഫലം എന്തായിരുന്നു? വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഇന്നലെ

ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിലുള്ള എല്ലാ പരാതികളും ഒരു പാഴ്ലായി ആഭ്യന്തര വകുപ്പസെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പസെക്രട്ടറിക്ക് പരാതി അയച്ചാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്; മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തന്നെ ആ പരാതി പാഴ്ലായി വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ അയച്ചുവെന്നുള്ളതല്ലേ? തത്ത കോടതിയെയും കൊത്തുന്നു, ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനെയും കൊത്തുന്നു; അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് നിയമങ്ങളുണ്ട്. ആ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കാൻ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും അധികാരമില്ല. വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് മാനുവലുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങളുണ്ട്. കോടതിവിധികളുണ്ട്. അതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആ വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇന്ന് കൈവിട്ടുപോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം. കുറച്ചുകാലം വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ആളാണ് ഞാനും. വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമാവലികളും നടപടിക്രമങ്ങളും

ചിട്ടകളും അറിയാവുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. പക്ഷേ ഇന്ന് വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനം ആ നിലയിലല്ല പോകുന്നത്. വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനം ചട്ടങ്ങളുടെയും നിയമാവലികളുടെയും വിജിലൻസ് മാനുവലിന്റെയും ലംഘനങ്ങളായിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഒരാളുടെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാൻ ഡിവൈ.എസ്.പി.-ക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ഏത് ഡയറക്ടറുടെ നടപടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ന്യായീകരിക്കുന്നത്. ഒരു പെറ്റീഷൻ ലഭിച്ചാൽ താഴെയുള്ള ഡിവൈ. എസ്.പി.-മാർ അത് പരിശോധിച്ച് ഒരാളിന്റെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നത് ഏത് മാനുവലിന്റെ പേരിലാണ്; അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന, രാജ്യത്തുള്ള ആരുടെ പേരിൽ വേണമെങ്കിലും എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ കഴിയില്ലേ; ഇത്തരം powers delegate ചെയ്യാൻ ഏത് അധികാരമാണ് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്; അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലറുകൾ നിയമവിരുദ്ധവും വിജിലൻസ് മാനുവലിന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനവുമാണ്.

ഇതൊന്നും ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കില്ലേ; ഇതൊന്നും മുഖ്യമന്ത്രി പരിശോധിക്കില്ലേ; ഇങ്ങനെയൊരു ഡയറക്ടറെ കയറ്റി വിടുകയാണോ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ആർക്കെതിരെ വേണമെങ്കിലും കേസ് എടുക്കാമെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകും. ഇന്ന് എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നത്? ആരെങ്കിലും ഒരു പരാതി കൊടുത്താൽ ആ പരാതി ലഭിച്ചയുടൻതന്നെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടുന്നു. പൊതുസമൂഹത്തിൽ എന്താണ് കാണുന്നത്? അയാളെ അഴിമതിക്കാരനായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. വർഷങ്ങളുടെ പൊതുജീവിതമുള്ള നിരവധിയായ നല്ല വ്യക്തികളെപ്പോലും ഈ നിലയിൽ അഴിമതിക്കാരായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നത് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു പ്രാക്ടീസായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തി വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ 40 പെറ്റീഷനാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി കഴിഞ്ഞ ദിവസം അതിനെ രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു. എങ്ങനെയാണ് അയാൾക്ക് കോൺഫിഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കുന്നത്;

അയാളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആളുകളെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താനും വ്യക്തിപരമായ പകപോക്കൽ നടത്താനും ശ്രമിക്കുന്നു. ഈ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ പരാതി കൊടുത്ത സത്യൻ നരവൂർ എന്ന വ്യക്തിയെ വിജിലൻസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് റിമാൻഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് പകപോക്കലല്ലേ? വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ പരാതി കൊടുത്ത കണ്ണൂർ ജില്ലയിലുള്ള സത്യൻ നരവൂർ എന്നുപറയുന്ന ആളിനെ ഇന്നലെ പോലീസ് റിമാൻഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്? വേലി തന്നെ വിളവ് തിന്നുന്നു എന്നുള്ളതല്ലേ ഇതിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിജിലൻസിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജേക്കബ് തോമസിനെ മാറ്റണമെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞില്ല. അതൊന്നും ഞങ്ങളുടെ ജോലിയിൽപ്പെട്ടതല്ല. ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്, സംസ്ഥാനത്ത് ഉന്നതമായ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ പ്രവർത്തനം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണത്തെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുന്നു; പൊതുപ്രവർത്തകരെ എങ്ങനെ

ബാധിക്കുന്നു? ഇവിടെ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെ കേസിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഒരു അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ വേറൊരു അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. സർക്കാരും വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറും വ്യത്യസ്തമായ അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്താൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഹൈക്കോടതിയിൽ വരുന്ന ഓരോ കേസും പരിശോധിച്ചാൽ ഒന്നും രണ്ടും അഫിഡവിറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. വ്യത്യസ്തമായ അഫിഡവിറ്റുകൾ കൊടുക്കുകയാണ്. ഇതാണോ ഭരണം; ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ; തുടക്കംപോലും കുറിക്കാത്ത കിഫ്ബിക്കെതിരെയും വിജിലൻസിന്റെ റെയ്ഡുണ്ടായി. ഇത് എന്ത് ന്യായമാണ്? സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വ്യത്യസ്തമായ അഫിഡവിറ്റുകൾ ആരാണ് കൊടുക്കുന്നത്? വിജിലൻസ് കൊടുക്കുന്നു. ഒരേ കേസിൽ രണ്ട് അഫിഡവിറ്റുകൾ വരുന്നു. ഒന്ന്, സർക്കാരിന്റെ അഫിഡവിറ്റ്. മറ്റൊന്ന്, വിജിലൻസിന്റെ അഫിഡവിറ്റ്. ഒരേ കാര്യത്തിൽ തന്നെ സർക്കാർ

രണ്ട് അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കുന്നു. ഇതാണോ ഭരണം; നിയമപരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട സമീപനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെ വ്യക്തിപരമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ധനകാര്യ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയുടെ കാര്യം നിരവധി തവണ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്; നിരവധി ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേതും ആറ് അഴിമതി കാണിച്ചാലും അവരുടെമേൽ നടപടിയുണ്ടാകുന്നതിനെ ഞങ്ങളാരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ വ്യക്തിപരമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളുടെ പേരിൽ, അനിഷ്ടത്തിന്റെ പേരിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നേരെയുണ്ടാകുന്ന ഈ പ്രതികാരനടപടികൾ ഭരണരംഗത്തെ മുഴുവൻ സ്തംഭനാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതല്ലേ യാഥാർത്ഥ്യം. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ന്യായീകരിച്ചു. ഞങ്ങൾക്കാർക്കും പരാതിയില്ല. കാരണം ഗവൺമെന്റിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ബാധ്യതയുണ്ടാകാം. പക്ഷേ,

യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾക്കുനേരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കണ്ണടയ്ക്കരുത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന ഭരണസ്തംഭനത്തിന്റെ മുഖ്യ ഉത്തരവാദി വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ അന്തസ്സ് സംരക്ഷിക്കാൻ, ക്രെഡിബിലിറ്റി സംരക്ഷിക്കാൻ, പൊതുജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത വീണ്ടെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിന് തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാരിന്റെ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, രണ്ട് കാലിലും മത്തുള്ള ആളാണ് നാട്ടിലുള്ള എല്ലാവരെയും മത്തുകാലാ എന്ന് വിളിച്ചുനടന്നിരുന്നതെന്ന്

ഇപ്പോഴാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇപ്പോൾ രാജപാളയം താലൂക്കിൽ വിരുദനഗർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ 50 ഏക്കർ ഭൂമി വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർ പ്രതിയാണെന്നുള്ള രീതിയിൽ പത്രവാർത്ത വന്നിരിക്കുന്നു. നമ്മൾ പത്രവാർത്തകളൊന്നും നോക്കുകയേ വേണ്ട എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഈ രാജ്യത്ത് നമ്മൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇതുപോലെയുള്ള വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ അന്വേഷിക്കുന്നത്? ഇത് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് നേരെയുള്ള ഒരു കടന്നാക്രമണമാണ്, അദ്ദേഹത്തെ നിശ്ശബ്ദനാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ചില അടവുകളാണ് എന്ന് മുൻവിധിയോടുകൂടി അങ്ങ് ആദ്യം തന്നെ പറയരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. ഈ വാർത്തകളിൽ കഴമ്പുണ്ടോ എന്ന് നോക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാനാണ് അങ്ങയോട് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. കാരണം ഇത് വളരെ ഗൗരവമായ വിഷയമായി ഇതിനകത്തുള്ള ഡയറക്ടർ തന്നെ, ഇതിന്റെ പ്രൊമോട്ടർ ആയിട്ടുള്ള ബേബി തോമസ് തന്നെ പറയുന്നത്,

ഈ ഭൂമി ഞാൻ ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കമ്മീഷണറായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് വാങ്ങി നൽകിയിട്ടുള്ളത് ജേക്കബ് തോമസാണ് എന്നാണ്. അത് ബിസിനസ് താൽപ്പര്യമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന് കൃഷിയോടുള്ള അടങ്ങാത്ത അഭിനിവേശമാണ് താൻ കമ്മീഷണറാണ് എന്നുപോലും ചിന്തിക്കാതെ പോയി ഭൂമി വാങ്ങിക്കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയത്. കമ്മീഷണറായിരിക്കുന്ന ഒരാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃഷിയോടുള്ള ആഭിമുഖ്യംകൊണ്ട് എല്ലാമറന്ന് ഭൂമി കച്ചവടത്തിൽ പങ്കാളിയാവുക എന്ന് പറയുന്നതിൽതന്നെ ചില ചീഞ്ഞുനാരലുകൾ ഇല്ലേ എന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല, ഈ ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം ഡയറക്ടറാണെന്ന് പറയുന്നു, ഡയറക്ടറല്ലായെന്ന് പറയുന്നു. സത്യത്തിൽ ഡയറക്ടറാണോ; അല്ലേ; ഈ കാര്യമെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അറിയണ്ടേ? കാരണം, അദ്ദേഹം വെറും ജേക്കബ് തോമസാണെങ്കിൽ നമുക്ക് പ്രശ്നമില്ല. അദ്ദേഹം ഇന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാണ്. ആന്റി കറപ്ഷനെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ ആളുകളുടെയും പേരിൽ കേസുകളെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഇടപെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും

സ്വതന്ത്രമായ ഒരു തത്തയെപ്പോലെ പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലൊന്നും ആർക്കുമൊരു പ്രതിഷേധവുമില്ല. പക്ഷെ, ആ ആൾതന്നെ ഈ രീതിയിൽ കഴപ്പുകാരനാണെന്ന് വരുമ്പോൾ അതല്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ട്. ഞാൻ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർ ഇതിനൊക്കെ അപ്പുറത്താണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ട ഒരാവശ്യം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അദ്ദേഹം വെല്ലുവിളിച്ച് വെല്ലുവിളിച്ച് അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെത്തന്നെ വെല്ലുവിളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 62 കേസുകളും അതുപോലെതന്നെ ഇ-മെയിലിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ പരാതികളും ഇനി വേണമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ നോക്കിക്കൊള്ളൂ. നിങ്ങൾക്ക് ഏത് ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാണ് ഇത് കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് വെച്ചാൽ കൊടുത്തോളവെന്ന് പറയുന്ന ഒരു ധിക്കാരം കാണിച്ചിട്ടും അങ്ങേയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപദാനങ്ങൾ ഈ അസംബ്ലിയിൽ പറയേണ്ടിവരുന്നത് അങ്ങേയറ്റം ദയനീയമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇതുപോലെ നമ്മൾ കേൾക്കുന്ന വാർത്ത ചെറുതാണെങ്കിലും അത് അന്വേഷിക്കണം. ഇപ്പോൾ മറ്റൊരു വാർത്തകൂടി

കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം മറ്റൊരിടത്ത് ആരുടെയോ കൈവശമുള്ള 700 ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ പവർ ഓഫ് അറ്റോർണി വാങ്ങി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. റിട്ടയർ ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞാൽ ഈ 700 ഏക്കർ ഭൂമിയും തന്റേതാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്രമവും നടക്കുന്നുവെന്നൊരു വാർത്തകൂടി കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഇത് പറയുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ അങ്ങ് ഇത് വിശ്വസിക്കണമെന്നില്ല. പക്ഷെ, മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സംശയം ഉന്നയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു പവർ ഓഫ് അറ്റോർണി ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ട ബാധ്യത ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടെന്നുള്ളതുകൂടി അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി അങ്ങ് എടുക്കണം. കാരണം, ചങ്ങലയ്ക്ക് ഭ്രാന്ത് പിടിച്ചാൽ പിന്നെ എവിടെപ്പോയി ചികിത്സിക്കുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരാശങ്കയിലാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി എടുക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ അഴിമതിക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കുകയെന്നതും അഴിമതിക്കെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടുകളെടുക്കുകയെന്നതും ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഈ വിജിലൻസ് അത്തരത്തിലല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കൃത്യമായ അജണ്ടകൾ വച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നത് സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ആവർത്തിച്ചുവരുന്ന വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും നമ്മൾ കരുതേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. വിജിലൻസിന് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയാനിടയായതുതന്നെ കോടതിയിൽ നിന്നുള്ള രൂക്ഷമായ വിമർശനങ്ങൾ ആവർത്തിച്ച് വിജിലൻസിന് നേരിടേണ്ടിവന്നപ്പോഴാണ്. അപ്പോഴാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള

ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കുന്നത്. വിജിലൻസിന് ഒരു മാന്വലുണ്ട്. ആ മാന്വലിനനുസൃതമായല്ല വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നത് ഇന്ന് വിവിധ കാര്യങ്ങളിലൂടെ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്നത്. വിജിലൻസ് മാന്വൽപോലും കാറ്റിൽപ്പറത്തുവോൾ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഉൾക്കൊള്ളുമെന്ന് ഏതർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും? വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളാരും ഗവൺമെന്റിനോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടും പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ, വരുന്ന വാർത്തകൾ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാമല്ലോ; ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്ത, മലയാള മനോരമയിലാണ് അത് പ്രധാനമായും വന്നിട്ടുള്ളത്, ഐ.എ.എസ്. പറഞ്ഞാലെ കേസെടുക്കുവെന്നാണ്. ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാരിനോട് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. സർക്കാരിനോട് പറഞ്ഞാൽ മുഖ്യമന്ത്രിയോടാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെത്തന്നെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നുവെന്നതാണ്.

ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാരിനെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരണമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തയ്യാറല്ലായെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നടപടികൾ പരിശോധിക്കാൻ സർക്കാരിന് ബാധ്യതയുണ്ട്, ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ഇത് ഗൗരവമേറിയ ഒരു വിഷയമായിരുന്നു. ആ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വാക്കുട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ഇവിടെ ഒരു ചർച്ച നടത്തുകയായിരുന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നല്ലത്. അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റിന്റെ പോളിസിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അത് നല്ലതാണ്. അഴിമതിക്കെതിരായ ശക്തമായ നിലപാടിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അഴിമതി ആർ കാണിച്ചാലും, അത് മന്ത്രിമാരായാലും ജനപ്രതിനിധികളായാലും

ഉദ്യോഗസ്ഥരായാലും വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിത്തന്നെ അതിനെ കണ്ടുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അത് നല്ല നിലപാടാണ്. ഇന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൂടുതൽ സഹായകരമാകുമെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിതന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ സജീവമായി ഇടപെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗുരുതരമായ കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അഴിമതി അന്വേഷിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും അതിന്റെ അധ്യക്ഷനും ഇത്തരത്തിൽ പോയാൽ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ വിശ്വസിക്കും. വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ തലവനെതിരായി വളരെ ഗൗരവമുള്ള ആരോപണങ്ങൾ വന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം ചേർത്തുവെച്ച് നോക്കുമ്പോൾ, ഹൈക്കോടതി ശക്തമായി ഇടപെട്ടിരിക്കുന്നു; ഹൈക്കോടതിയുടെ നിലപാടിനെ മുഖ്യമന്ത്രി നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഒരു നല്ല ചർച്ച നടത്തിയെങ്കിൽ അത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ അഴിമതി പരമാവധി നിയന്ത്രിക്കാനും ഇല്ലാതാക്കാനുമുള്ള

പരിശ്രമങ്ങൾ നമുക്കൊരുമിച്ച് നടത്താൻ സഹായകരമായ ഒരു ചർച്ചയായി മാറിയേനേ. ആ ഒരു ചർച്ച വേണ്ടെന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതിലുള്ള എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)

(മി. സ്പീക്കർ)