

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

2017-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ അവതരണം

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പു മന്ത്രി(ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

2017-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബില്ലിന്റെ

അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പു മന്ത്രി(ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പു മന്ത്രി(ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബിൽ പരിണതത്വം എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പു മന്ത്രി(ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക്): ഇല്ല.

ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കലും കയ്യിലുള്ള പണം ചെലവഴിക്കലുമല്ല ബഡ്ജറ്റ്. പണം ഉണ്ടാക്കി ചെലവഴിക്കലാണ് ബഡ്ജറ്റ്. പണം എവിടെ നിന്നു കിട്ടും? പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ചോദ്യം സ്വപ്ന കിഫ്ബിയാണോ എന്നാണ്. കിഫ്ബിയിൽനിന്നും, അതുപോലെ തന്നെ കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. ചിട്ടിഫണ്ടിൽ നിന്നും പണം എങ്ങനെയാടുക്കും എന്നതും ഏത് രൂപത്തിലാണ് അതിന്റെ തിരിച്ചടവ് എന്നതും കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 13-ലെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ എഴുതിയ ലേഖനം വായിച്ചാൽ ആർക്കാണ് മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് മൈനസ് കിഫ്ബി സമം പുജ്യം എന്നതാണ് യു.ഡി.എഫിന്റെ സമവാക്യം. ബഡ്ജറ്റ് പ്ലസ് കിഫ്ബി പ്ലസ് 5 വർഷം സമം പ്ലസ് എൽ.ഡി.എഫ്. എന്നതാണ് അവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബേജാർ. അത് അവരുടെ ബേജാർ. അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ കൗടില്യൻ പറയുന്നുണ്ട് -മനുഷ്യകൃതമായ നയവും അപനയവും, ഗുണവും ദോഷവുമാണ്. നയരൂപീകരണത്തിൽ മഹാരാജാവ്

ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മൂന്ന് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന് ആത്മസമ്പത്ത്, അതാണ് ശ്രദ്ധ. രണ്ട് ദ്രവ്യ സമ്പത്ത്, അതാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ധനവിനിയോഗവും. മൂന്ന്, പ്രകൃതി സമ്പത്ത്, അതാണ് കൃഷി, ഖനനം, ജലം, വനം; അതാണ് ഹരിതകേരളം. ഈ മൂന്ന് സമ്പത്തുകളെയും സമന്വയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 3.34 കോടി വരുന്ന കേരളത്തിലെ ജനതയ്ക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ആർക്കാണ് കൗടില്യന്റെ അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിന്റെ വാചകങ്ങൾ വളച്ചൊടിച്ച്, അഹങ്കാരമില്ലാത്ത കൗടില്യന്റെ പ്രതിരൂപമായി, അറിവിന്റെ അഹങ്കാരം വച്ച് ഇതിനെ എതിർക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷത്തിനല്ലാതെ, മറ്റാർക്കാണ് ഇതിനെ എതിർക്കാൻ കഴിയുക. സഞ്ജയന്റെ കഥയിലെ വാസു നമ്പിയുടെ കഥ പറയുന്നതു കേട്ടു. വാസു നമ്പിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ രണ്ട് അടയ്ക്കയും ചെല്ലപ്പെട്ടിയും ഉയർത്തിക്കാണിച്ച് 12000/- രൂപയുണ്ടെന്ന് കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ ഖജനാവ് ആകുന്ന ചെല്ലപ്പെട്ടി അടിച്ച മാറ്റിയ യു.ഡി.എഫ്. ഒരു കുന്നിക്കുരുപോലും ബാക്കി വയ്ക്കാതെയാണ് കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം ഭരിച്ചിട്ട് ഇവിടെനിന്നും പോയത്. അവിടെയാണ് 50000 കോടി രൂപയുടെ കിഫ്ബിയും അതിനപ്പുറത്ത് ഈ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിനകത്തെ 26000 കോടി രൂപയുടെ ജനക്ഷേമവും. വികസനോന്മുഖമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചപ്പോൾ അതിനെ മറച്ചു പിടിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനതയെ

തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലേക്കാണ് പ്രതിപക്ഷം പോകുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർത്ത പ്രതിപക്ഷത്തിലെ ഒരംഗം പറയുന്നതുകേട്ടു, പൊട്ടനെ ചെട്ടി ചതിച്ചാൽ ചെട്ടിയെ ദൈവം ചതിക്കുമെന്ന്. ആരാണ് പൊട്ടൻ, കഴിഞ്ഞ ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച മാണിസാർ ആണോ? 50 വർഷം പിന്നിടുന്ന മാണിസാറിനെ ആ പദം കൊണ്ട് വിളിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? എനിക്കറിയാൻ കഴിയുന്നത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫിന്റെ അവസാന വർഷം ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചത് ശ്രീമാൻ ഉമ്മൻചാണ്ടിയാണെന്നാണ്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി 2 വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ 50 വർഷം പൂർത്തീകരിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന, ചട്ടം 307(1) പ്രകാരം ബഹുമാന്യനായ മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും അതുപോലെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെയും പൊട്ടൻ എന്ന പദംകൊണ്ട് വിശേഷിപ്പിച്ചത് നിയമസഭയുടെ രേഖകളിൽനിന്ന് മാറ്റണം എന്നാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ആരാണ് പൊട്ടനെ ചതിച്ചത്, ഇപ്പോഴത്തെ ധനമന്ത്രിയോ? ആ ധനമന്ത്രിയെ ചതിച്ചത് ദൈവമാണുപോലും. ആ ദൈവം ചതിച്ചു എന്ന് അവർ പറയപ്പെടുന്ന ഹഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രതിപക്ഷത്തെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ നിയമസഭാ മണ്ഡലത്തിലേക്ക് വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഫണ്ട് മാറ്റിവയ്ക്കാതെ ചതിച്ചു എന്നു പറയാൻ കഴിയുമോ? ...(ബഹളം)... ചട്ടം പറയാതെ

പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കാൻ കഴിയുകകയില്ല.

ശ്രീ. വി.പി. സജിന്ദ്രൻ: സാർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ മുൻമുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയെയും 50 വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ മുൻധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെയും ഇവിടെ ആരോ പൊട്ടൻ എന്നു വിളിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു, ഏതെങ്കിലും പ്രസംഗത്തിൽ ആരെങ്കിലും ഒരു ഉപമ പറഞ്ഞാൽ അത് ഈ പറയുന്ന നേതാക്കന്മാരെ വെച്ചുകൊണ്ടല്ല, അത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത് രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

മി. ചെയർമാൻ: അവരെ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് തുടരാം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാനും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. കാലുകത്തിയാൽ തലയ്ക്ക് കോടികൾ വിലപറയുന്ന കാലമാണ്. ആരുടെ തലയ്ക്കാണ് വിലപറയുന്നത്, വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ വിട്ടു വീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാട് എടുക്കുന്ന നിരവധി വെല്ലുവിളികളെ അതിജീവിച്ച് കേരള ജനത ഹൃദയത്തിലേറ്റിയ കേരളത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി, ധീരനായ സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ തലയ്ക്കാണ് വില പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഇടതുപക്ഷം

ചെറിയ പക്ഷമാണ്, എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് വലുതാണ്, പക്ഷേ എന്തു കാര്യം.

15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ച കബീർ ദാസിന്റെ ദോഹയിലുള്ള 4 വരികളാണ്, -

"ബഡാ ഹുവാ തോ ക്യാ ഹുവാ, വലുതാണ് പക്ഷേ എന്തു കാര്യം

ജൈസെ പേഡ് ഖജ്ര്

പന്ഥി കോ ഛായാ നഹി

ഫൽ ആയാ തോ അതിദൂർ" അത് പാലക്കാടിന്റെ പനയെക്കുറിച്ചല്ല പരഞ്ഞത്, പാലക്കാടിന്റെ പനയെക്കുറിച്ചാണ് പരഞ്ഞതെങ്കിൽപ്പോലും ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്., സംഘപരിവാർ സംഘടനകളുടെ അതിക്രമംകൊണ്ട് തളർന്നുവീഴുന്ന ഇന്ത്യൻ ജനതയ്ക്ക് തണലേകാൻ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന് കഴിയുന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടാണ് "ബഡാ ഹുവാ തോ ക്യാ ഹുവാ" വലുതായിട്ട് ഇവർ എന്തു കാര്യം? കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പട്ടിണികൊണ്ട് മരിക്കുന്നവർക്ക് ഭക്ഷണം നൽകാൻ കഴിയാതെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് എന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി വലുതായിട്ടും എന്താണ് കാര്യം? നാം കണ്ടില്ലേ, ഗോവയിലും മണിപ്പൂരിലും ജനങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി തെരഞ്ഞെടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സിനെയാണ്. ഇവിടെ എന്റെ സൂഹൃത്ത് ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പറയുന്നതു കേട്ടു, പട്ടി ചന്തയ്ക്കു പോയ കഥ. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കുപ്പായം തയ്പ്പിച്ച് രണ്ടു

സംസ്ഥാനത്തേയും പോയ അവരെക്കുറിച്ചാണോ ഇങ്ങനെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ സംശയം. 2008-ലെ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം മറികടക്കാൻ മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങൾ അവരുടെ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾ ഓരോന്നായി വെട്ടിക്കുറച്ചു. ഈ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി സ്വയം സൃഷ്ടിച്ച നോട്ട് ബന്ധിമൂലം സാമ്പത്തിക തകർച്ചയുണ്ടാകുമ്പോഴും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായിക്കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ സാമൂഹ്യ പെൻഷനുകൾ 1100/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ച് 40 ലക്ഷത്തോളം വരുന്നവരുടെ വീടുകളിൽ കൊണ്ടെത്തിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. അതുപോലെ തന്നെ 4.79 ലക്ഷം പേർക്ക് വീടു കൊടുക്കുന്ന ലൈഫ് എന്ന പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുന്നതും ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. പ്രാഥമിക ആരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ, കുടുംബാരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റി, പരിശോധന മാത്രമല്ല അവർക്ക് മരുന്ന് കൊടുക്കാവുന്ന തരത്തിലേക്ക് പി.എച്ച്.സി.-യെ മാറ്റുന്നതും ആർദ്രം പദ്ധതിയിലൂടെ സൗജന്യ ചികിത്സ നൽകുന്നതും ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ്. കേരളത്തെ വീണ്ടെടുക്കാൻ ഹരിത കേരളം പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ സാംസ്കാരിക രംഗത്ത് വലിയ മുന്നേറ്റം നടത്തി ഫിലിം അവാർഡുദാനം പാലക്കാടുവച്ചു നടന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കണ്ടു; പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ

കലാപരിപാടികൾ പാലക്കാട്ടേക്ക് തിരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴും ഞങ്ങൾ കണ്ടു എൽ.ഡി.എഫിന്റെ ജനകീയ മുന്നേറ്റം. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ദേശീയ നിലവാരത്തിലേക്കല്ല അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുന്ന തരത്തിലേക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മാറ്റുന്ന, വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന് കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ തുടക്കം കുറിയ്ക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികക്രമം തകർന്നപ്പോൾ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചു വിട്ടും തൊഴിൽ മേഖലയെ സ്തംഭിപ്പിച്ചുമാണ് മുതലാളിത്തം രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചതെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിൽ പി.എസ്.സിയെ നോക്കുകത്തിയാക്കുന്ന ആ മാതൃകയല്ല ഇടതുപക്ഷം സ്വീകരിക്കുന്നത്. 29300 പേർക്ക് 2017 ജനുവരിമാസത്തിൽ ഇവിടെ നിയമനം നൽകി. ആരോഗ്യവകുപ്പിൽ 5884 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ 2500 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ 1494 പുതിയ തസ്തികകളും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതാണ് തൊഴിൽ മേഖലയിലുള്ള ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്ന് യു.ഡി.എഫ്. മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും എതിരെയുള്ള അതിക്രമം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഒരു ഡി.വൈ.എസ്. പി., താഴെ 26 സി.ഐ. മാർ, 133 എസ്. ഐ. മാർ, 12 എ.എസ്.ഐ. മാർ, 800 വനിതാ

സീനിയർ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉൾപ്പെടെ പോലീസ് സേനയെ വിന്യസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും വനിതകൾക്ക് മുൻതൂക്കം കൊടുത്ത് 2160 തസ്തികകളും ആ മേഖലയിൽ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. അത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ തൊഴിൽ മേഖലയിലുള്ള പുരോഗതിയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. എം.ടി.-യുടെ കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെ പുതുമയാർന്ന ബഡ്ജറ്റാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. നിർമ്മാല്യത്തിലെ വെളിച്ചപ്പാട് പറയുന്ന അവസാന വാക്കു കൂടി ആ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. “ രണ്ടുപറ നെല്ലും വെളിച്ചെണ്ണയും കൊണ്ട് മാസം കഴിയുമോ? ഒരു പറ നെല്ല് കൂടി ചോദിക്കരുതോ?” വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ ഭാര്യ ചോദിച്ചു. വെളിയിലിറങ്ങിയ വെളിച്ചപ്പാടിനോട് പണി കിട്ടാനായി തൃശ്ശൂരിലേക്ക് പോകാൻ രണ്ടു രൂപ ചോദിക്കുന്നു മകൻ അപ്പ. കന്നുകളുമായി വരുന്ന മൈമൂണ്ണി പുറകിൽ നിന്ന് വിളിച്ചു. പറ്റ് തീർത്തില്ലെങ്കിലും വിരോധമില്ല കുറച്ചെന്തെങ്കിലും തരണം എന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിച്ചത്. ഇല്ലത്ത് ചെന്നപ്പോൾ തമ്പുരാൻ കായകല്ലം സേവിച്ചിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലായതിനാൽ കാഴ്ച തരപ്പെടാതെ കാലൊടിഞ്ഞ കഥകളിക്കാരനുമായി കെട്ടുകാലത്തെ കുറിച്ച് പരിതപിച്ചു. ദേവിയുടെ

പ്രതിപുരുഷനായ വെളിച്ചപ്പാട് വിഗ്രഹത്തിനോട് ചേർന്ന് നിന്ന് പള്ളിവാളുകൊണ്ട് സ്വയം തലയിൽ വെട്ടി. ആ ഒഴുകുന്ന ചോര നക്കിത്തുടച്ച് ദൈവത്തിന്റെ വിഗ്രഹത്തിൽ കാർക്കിച്ച് തുപ്പിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞു 'എനിക്കും എന്റെ കുടുംബത്തിനും മാത്രമല്ല ഈ സമൂഹത്തിനും പ്രയോജനപ്പെടാത്ത ഈ ദൈവമെന്തിന്?' എന്ന് ചോദിച്ചു. വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ വാക്ക് മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിൽ സെഞ്ചറി നേടിയവരുണ്ട്, അഞ്ചാം സെഞ്ചറി നേടിയവരുമുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്തെന്ന് പാലക്കാടിന്റെ കിഴക്കൻ മേഖല എന്ന നിലയിൽ പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ കരാറിനെ മാത്രമാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതിനപ്പുറത്ത് കിഴക്കൻ മേഖലയുടെ അതിരുകൃഷ്ടമായ കുടിവെള്ളക്ഷാമത്തിനും ജലസേചനത്തിനും വൈദ്യുതിയുണ്ടാക്കാൻ കൂടി ഉപകരിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള കുര്യാർകുറ്റി-കാരപ്പാറ പണ്ടുപണ്ടേ ഓഫീസുകൾ ഉൾപ്പെടെ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയെങ്കിലും അത് ഇല്ലാതെ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് പുന:പരിശോധിക്കുകയും നമ്മുടെ കിഴക്കൻ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ പദ്ധതിയാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടു വരണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

2009-ൽ അങ്ങ് തന്നെ ഭരണാനുമതി നൽകിയ കൊല്ലംകോട് ബൈപ്പാസിന്റെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് അനുവദിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സബ്മിഷനിലൂടെ നിയമസഭ അംഗീകരിച്ച എന്റെ മണ്ഡലത്തിലൊരു സർക്കാർ കോളേജ്, ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചതാണ്. പക്ഷെ പ്രതീക്ഷ ഒട്ടും മങ്ങലില്ലാതെ തന്നെയാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായെങ്കിലും ഒരു സർക്കാർ കോളേജുപോലുമില്ലാത്ത എന്റെ മണ്ഡലത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു കോളേജ് അനുവദിച്ചു കിട്ടണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പറമ്പിക്കുളം വന്യമൃഗ സങ്കേതത്തിലെ കാടുകൾ കത്തിയെരിഞ്ഞപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലും ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഇടപെടലുംമൂലം, ഒരു പക്ഷെ അവിടെ ആദ്യമായി, ഹെലിക്കോപ്റ്റർ വഴി തീ അണച്ചു. പറമ്പിക്കുളത്തേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള റോഡ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുകൂടി നിർമ്മിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതിനപ്പുറത്ത് പശ്ചിമഘട്ട മലനിരയോടുകൂടി കിടക്കുന്ന മലനിരകളും പാടശേഖരങ്ങളുമുള്ള ആ പ്രദേശത്ത്, വേനലിൽ കാടുതീയും മഴക്കാലത്ത് മഴക്കെടുതിയുമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു ഫയർ സ്റ്റേഷന്റെ ആവശ്യം കൂടി ഞാൻ ഉയർത്തുകയാണ്. അത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതാണ്.

കേരളത്തിലെ 3.34 കോടി ജനത സ്വപ്നം കാണുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കുകയും അത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ നിയമാനുസൃതം പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വികസനോന്മുഖമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാനാവശ്യമായ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ധനാഭ്യർത്ഥന പാസാക്കിക്കൊടുത്തു. ഇനി ധനം വിനിയോഗിക്കരുതെന്ന് പറയാൻ എന്താണ് അവകാശം എനിക്ക് അറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് എതിർത്തിട്ട് വലിയ കാര്യമില്ലായെന്ന് തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പണം വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ കുറച്ച് സൂക്ഷിച്ച് വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. 1980-ൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്തപോയ മീനച്ചൽ റിവർ വാലി പദ്ധതി. അതിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഉൾപ്പെടെ വലിയൊരു ഡിവിഷനിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനാണിത്? ആർക്ക് വേണ്ടിയാണിത്? വെറുതെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വേറെ വല്ല വഴിക്കും പറഞ്ഞ് വിട്ടുകൂടെ? പത്ത്-മുപ്പത് കൊല്ലമായി വെറുതെ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടും അങ്ങ് അനങ്ങാത്തതുകൊണ്ട്

ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി. അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ? 1998 മുതൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഉൾപ്പെടെ 22 സ്റ്റാഫുകൾ ജോലി ചെയ്യുകയാണ്. അവർ എന്ത് ജോലിയാണ് ചെയ്യുന്നത്? ഓഫീസ് മാത്രം. വെറുതെയിരുന്ന് പുട്ടടിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വെറുതെയിരുന്ന് പുട്ടടിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ജോലി ചെയ്യാതെ പുട്ടടിക്കുകയാണ്. ഒരു ഡ്രൈവറുടെ ശമ്പളം 89,000 രൂപ. എങ്ങനെ ശരിയാകും. ഡോ. തോമസ് ഐസക് നല്ല ധനകാര്യ മന്ത്രിയാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞ് പറഞ്ഞ് മടുത്തു. ഇനി പറയേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ? നല്ല മന്ത്രിയാണ്. പക്ഷെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെയും എക്സൈസ് ഓഫീസിന്റെയും ഫോറസ്റ്റ് സ്റ്റേഷന്റെയും മൂന്നിൽ കിടക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ എത്രയാണ്? ഇതെല്ലാം ലേലം ചെയ്യണം. ആ പണം സർക്കാർ ഖജനാവിലേക്ക് വരട്ടെ. എന്തിനാണ് അത് വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ അല്പം ശ്രദ്ധകൂടി ചെലുത്തിയാൽ നല്ലൊരു ധനകാര്യ മന്ത്രിയാണെന്ന് ഞാൻ പറയാം. ഇല്ലെങ്കിൽ എനിക്ക് മാർക്ക് കുറയ്ക്കേണ്ടി വരും. നേരത്തെ നല്ലതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഇനി മാർക്ക് കുറയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് പറയുന്നത്. എനിക്ക് ഒരു

മിനിട്രേയുള്ളു. അങ്ങയുടെ മനസ്സിന് നന്ദി. ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ബാബു ഇവിടെയിരിക്കുന്നവരെല്ലാം ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർത്തു എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇന്നലെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിസാർ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചതാണ്. സമീപനം നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചുകാണില്ല. കടന്നുപോയ ഒരു വർഷത്തെ അല്ലെങ്കിൽ പത്ത് മാസത്തെ അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ, അതേ രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതെങ്കിൽ പ്രയാസം വരും. അല്ലെങ്കിൽ പിൻതാങ്ങുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്ന് അവസാനം പ്രസംഗിച്ച മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിപറഞ്ഞതെന്താണ്? ഞങ്ങൾ ഈ സമീപനം, വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ വായ്പ എ.ഡി.ബി.-യുടേത് എന്നിവ നേരത്തെ എടുത്തതാണ് എന്നാണ്. അന്നെല്ലാം അപ്പുറത്തു നിന്ന് പല്ലം നഖവുമുപയോഗിച്ച് എതിർത്തു. ആ പണം ഉപയോഗിച്ച് അന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് നിർമ്മിച്ചാൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ അന്ന് നിർമ്മിക്കാമായിരുന്നു. അന്ന് എതിർത്തു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, 1300 കോടി രൂപ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് വായ്പയെടുത്തു. അത് ദുരുപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു കണക്കും കാര്യവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ നിഗമനമാണ്. എ.ഡി.ബി.-യിൽ നിന്നെടുത്തതിനെ ഞങ്ങളാൽ എതിർത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, അന്നത്തെ ഒരു സമീപനം ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രകടനങ്ങൾ, കൊണ്ടു വന്ന മാറ്റത്തിനെതിരെ അന്ന് പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനമെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്ന് അപ്പറത്തെടുത്ത സമീപനങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ തുക എന്നതിനെ ആരാണ് എതിർക്കുന്നത്. ഇവിടെ അങ്ങനെ ഒരു സമീപനമാണോ എടുത്തത്. പക്ഷെ അതല്ല പ്രധാന പ്രശ്നം. ഇന്ന് വിനിയോഗത്തിന്റെ ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റല്ല, അപ്രോപ്രിയേഷനാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഇത്തവണത്തെ അപ്രോപ്രിയേഷന് ഒരു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. 3 മാസം പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ ഒരു നയം പറഞ്ഞു. വർഷാവസാനത്തേക്ക് വിനിയോഗം കൊണ്ടു പോകുക എന്നുള്ള പോളിസി മാറ്റമെന്നാണ്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഏപ്രിൽ മുതൽ തന്നെ വിനിയോഗം വരണം. ഏപ്രിൽ മുതൽ തന്നെ വിനിയോഗം വരണം എന്നതിലാണ് ഞങ്ങളും നിൽക്കുന്നത്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞു പോയ മാസങ്ങളിലെ അനുഭവം വെച്ചു നോക്കിയാൽ കാര്യം നടക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അത് കർശനമായി ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന മൂന്ന് മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അത്യാവശ്യം ഈ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി തരണം ചെയ്യുവാനെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കേണ്ട? അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രികയ്ക്ക് അനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾ ആക്ഷനെടുത്തു എന്ന്. പെൻഷനുകൾക്കൊക്കെ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങി, ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമാണ്. പക്ഷെ ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ, സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റം അതിരൂക്ഷമായി നിൽക്കുകയാണ്. അരിക്ക് ഇരട്ടിയോളം വിലയാകുന്നു. ഏത് പാവപ്പെട്ടവന്റെ കുടുംബമാണ് ഇന്ന് വിഷയമിക്കാത്തത്. അരിയുടെ വില പച്ചക്കറികളുടെ വില ഇന്നലെ ഇപ്പറത്ത് നിന്ന് ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...പ്ലീസ്

കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ഞാൻ പെട്ടെന്ന് തീർക്കാം. എന്താണ്

ഒരു ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. പദ്ധതി... പദ്ധതി എന്ന് ശ്രീ. ബാബു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ആരാണ് പദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നത്. ഈ ഒരു കൊല്ലത്തെ അനുഭവത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസം വരുന്നില്ല. വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഒന്നാമത്തെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. അതിന് ഏപ്രിൽ വരെ പോകരുത്. ഇപ്പോഴേ തുടങ്ങും. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പണത്തിന്റെ വിനിയോഗം നടത്തുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കേണ്ടത് ജനങ്ങൾ ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നത്തിന് എങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കാമെന്നതിനെ കുറിച്ചാണ്. ഗവൺമെന്റ് നടപടിയെടുക്കുന്നില്ല. ഒന്നോ രണ്ടോ അരിക്കടയുണ്ടാക്കിയാൽ കാര്യമുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്. രണ്ടു

മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.....പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ഒറ്റക്കാര്യം കൂടി. അതിരൂക്ഷമായ

വരൾച്ച. ആ വരൾച്ചയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്നലെ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ക്ലാസ്സും സെമിനാറും ചർച്ചയും ശില്പശാലയുമൊക്കെ നടന്നു. പക്ഷെ നടപടയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുണ്ടോ? എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? വരൾച്ചയെ

നേരിടാനുള്ള ജലസേചനത്തിന് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാനോ മറ്റ് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാനോ ഒക്കെ എന്ത് കർമ്മ പരിപാടികളാണുള്ളത്? കിയോസ്കുകൾ ഇന്നെവിടെയെങ്കിലുമുണ്ടോ? കിയോസ്കുകളുടെ സ്റ്റാന്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങി എന്ന് പറയുന്നു. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ അത്യാവശ്യ പൈപ്പ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ എവിടെ നടക്കുന്നു? ആരാണ് ഇത് കൊടുക്കുന്നത്? കളക്ടർമാർക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കുകയാണ്. അതിന് നടപടി വേണ്ടേ? വരൾച്ച വന്ന് ആളുകൾ പ്രക്ഷോഭം തുടങ്ങി കഴിയുമ്പോഴാണോ നമ്മൾ ഇറങ്ങാൻ പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ സമീപനം ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർക്കുന്നതല്ല, ഒരു നടപടികളുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ്... മൂന്നു മിനിട്ട് അധികമായി പ്ലീസ്....

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രം പോര.

നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകണം. മുൻകാല ചരിത്രത്തിൽനിന്ന് ഭിന്നമായി മൂന്നു മാസത്തിനുവേണ്ടിയാണ് വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ മൂന്നു മാസം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ അതിശക്തമായി നേതൃത്വം കൊടുത്തുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവത്തോടുകൂടി വിനിയോഗിക്കുന്നത് കേരളം കാണണം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ

അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രയോറിറ്റി കൊടുത്തുകൊണ്ട് പണം വിനിയോഗിക്കണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായം പ്രത്യേകമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് ബില്ലിനെ ഞാൻ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് സമൃദ്ധമായ മാറ്റം വരുത്തി ഒരു പുതിയ കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ അടിത്തറ പാകുന്ന ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കാനാണ് ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് ജനക്ഷേമപരവും സാമൂഹ്യ സുരക്ഷയും വിപുലമായ പശ്ചാത്തലവികസനവും മുന്നിൽക്കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കാതിരിക്കാൻ ഒരിക്കലും കഴിയില്ല. കേരളനിയമസഭയിൽ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.എം. മാണി അടക്കമുള്ളവർ ഇന്നലെ അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്, എതിർക്കാൻ കഴിയാതെയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതും ഇതിലെ തുക വിനിയോഗിക്കാൻ പോകുന്നതും വളരെയേറെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നോട്ട്

നിരോധനം, ആഗോള തലത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടായ സമയത്താണ് കേരളത്തിലെ ജനജീവിതത്തെ പുരോഗതിയിലെത്തിക്കാൻ സർക്കാർ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചത്. റവന്യൂ ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുമ്പോഴും ഒരു പരിധിവരെ റവന്യൂ കമ്മി പിടിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ട് മൂലധന ചെലവുകൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ വഴി പണം കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ട് വലിയ രീതിയിലുള്ള പശ്ചാത്തല വികസനത്തിനും ജനക്ഷേമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി സർക്കാർ പ്രത്യേകം എടുത്ത നടപടിയെ പ്രശംസിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ കേരളത്തെ അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഒരുപാട് കാലത്തെ 'എയിംസ്' അടക്കമുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഗുജറാത്തിനും ജാർഖണ്ഡിനും അനുവദിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചില്ല. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന പ്രവാസികളെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അവരുടെ പദ്ധതികളിൽ മറന്നിരിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് പ്രത്യേകമായി ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിൽനിന്ന് ഈ പ്രാവശ്യം അവരെ ഒഴിവാക്കി. കേരളത്തിലെ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ നമ്മുടെ സർക്കാർ ബദൽ ആണ് മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്നതെന്ന

ഒന്നാമത്തെ ഉദാഹരണമാണ് കേരളത്തിലെ പ്രവാസി ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി അവരുടെ പെൻഷൻ 500 രൂപയിൽ നിന്ന് 2000 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അതുപോലെ ഗൾഫിൽ നിന്ന് തിരിച്ചെത്തുന്നവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാൻ 18 കോടി രൂപയും സാന്ത്വന പരിപാടിക്കുവേണ്ടി 13 കോടി രൂപയും പ്രത്യേകമായി വകയിരുത്തി. കേരളത്തിന്റെ അന്നം മുട്ടിച്ച നടപടിയാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിനവകാശപ്പെട്ട രണ്ട് ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരിയാണ് കേന്ദ്രം കേരളത്തിന് നൽകാതിരുന്നത്. കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയിലാകുന്നു എന്നുകണ്ട് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കേന്ദ്രത്തോട് സമയം ചോദിച്ചപ്പോൾ അതുപോലും അനുവദിക്കാത്ത നടപടിയാണ് കേന്ദ്രം സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ഈ പ്രതിസന്ധിയെ തരണംചെയ്യുന്നതിനായി 90 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടാണ് റേഷൻ ഷോപ്പിൽ സബ്സിഡി അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനവുമായി മുന്നോട്ടുപോയത്. അതുപോലെ എസ്.സി./എസ്.ടി. ഫണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവുംക്കൂടുതൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യപരമായ പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചത് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റാണ്

എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിലെ സർക്കാർ എടുക്കുന്ന നയത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണിത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരുകൾ കോർപ്പറേറ്റുകളെയാണ് പ്രീണിപ്പിച്ചതെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ സർക്കാർ കർഷകരെയും പരമ്പരാഗത മേഖലയിലും സേവന മേഖലയിലും തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളെയും പൊതു മേഖലയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെയും പുരോഗതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ കയർ, കശുവണ്ടി, കൈത്തറി തുടങ്ങിയ മേഖലയിലെ കർഷക തൊഴിലാളികൾക്ക് അഞ്ചുവർഷം കണ്ണനീരായിരുന്നെങ്കിൽ ആ കണ്ണനീരിന് ഇന്ന് അറുതി വരുന്നതിനൊക്കെയുള്ള സന്തോഷമാണ് ഈ സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ഒരുപാട് ആഹ്ലാദം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഇതൊക്കെയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് പ്രകോപനം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ട കാര്യം, ഭിന്നശേഷികാർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണനയാണ് ഈ സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ 35 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് വരുന്നതിയിട്ടുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ 5 ശതമാനം സംവരണവും ജോലിക്ക് 4 ശതമാനം

സംവരണവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ബാരിയർ ഫ്രീ കേരളയുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കെട്ടിടങ്ങളൊക്കെ ബാരിയർ ഫ്രീ ആക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും ബാരിയർ ഫ്രീ ആക്കാനുള്ള നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെയിടയിൽ, വിഷ്വലി ചലഞ്ച്ഡ് ആയിട്ടുള്ളവരുടെ പഠനത്തിനും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന കമ്പ്യൂട്ടറിനും മൊബൈലിനും ഇന്ററാക്ടീവ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുണ്ട്. Joz പോലുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾക്ക് ധാരാളം പണം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ അവർക്ക് ഫ്രീ ആക്കി കൊടുക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വനിതാ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഒരുപാട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഒരു പൊതുപ്രശ്നമാണ് സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ. പ്രതിപക്ഷം സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്ക് വളരെയേറെ ബഹളം വയ്ക്കാറുണ്ട്. ഇന്നും ഇവർക്കുവേണമെങ്കിൽ ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള അവസരമുണ്ടായിരുന്നു. അരുവിക്കരയിലെ ഒരു കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകൻ

ഒരു വൃദ്ധയെ വസ്ത്രമുരിഞ്ഞുകൊണ്ട് മർദ്ദിച്ച കഥയാണ് കേട്ടത്. ഇത്തരത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടികളും എല്ലാ ഭാഗത്തും നിന്നും എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നു പറയാനാണ് ഞാൻ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. രാഷ്ട്രീയപരമായി വിമർശിക്കാനല്ല. ഇതൊരു പൊതു പ്രശ്നമാണ്. ഈ പൊതു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി മാറ്റേണ്ടത് മനോഭാവമാണ്. ആ മനോഭാവം മാറ്റാനുള്ള നടപടികൾ നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ പിങ്ക് കൺട്രോൾ റൂം, ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ഏറ്റവുംകൂടുതൽ തുകയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ താലൂക്ക്തലത്തിൽ വനിതാ പോലീസ് അടക്കമുള്ളത് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിക്ക് പറയാനുള്ളത് സൂക്ഷ്മങ്ങളിലും അതുപോലെ പോലീസുകാർക്കും ഒരു ജെൻഡർ സെൻസിറ്റീവായ ജെൻഡർ സെൻസിറ്റീവ് പ്രോഗ്രാം തയ്യാറാക്കണം. എന്താണ് ജെൻഡർ; സ്ത്രീയും പുരുഷനും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് ബന്ധപ്പെടുന്നത്; അവർക്ക് പൊതുസ്ഥങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാക്കെ ഇരിക്കാം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പോലീസുകാർക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും ധാരണ കൊടുക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു പ്രോഗ്രാം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകണം. ഏത് സർക്കാർ മാറിയാലും

സംവിധാനങ്ങൾ എല്ലാം നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു മാറ്റം ആരീതിയിലുണ്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകണം.

കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തിന് 'എയിംസ്' അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിലും നമ്മുടെ ആരോഗ്യമേഖലയിൽ വളരെയേറെ വലിയ മാറ്റമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ആർദ്രം പദ്ധതി നമ്മൾ തുടങ്ങുകയാണ്. ഇതിൽ 2000 കോടി രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ട് താലൂക്ക് ജില്ലാ ആശുപത്രികളുടെ വികസനം സാധ്യമാക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പട്ടാമ്പി അടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുകയും പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്ത് വോട്ട് നേടാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയെങ്കിലും അവിടേയ്ക്ക് വേണ്ട ആളുകളെ നിയമിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഡോക്ടർമാരെയും നേഴ്സുമാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും നിയമിക്കുവാനുള്ള നടപടി ഈ സർക്കാർ എടുക്കുന്നു എന്നത് വളരെയേറെ അംഗീകരിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് സമയം കുറവായതുകൊണ്ട് പറയുന്നില്ല. ജിഷ്ണു പ്രണോയ് അടക്കമുള്ളവരുടെ മരണത്തിന് കാരണമായ സംവിധാനം, ഇത്തരത്തിലുള്ള ചതി പാവപ്പെട്ട

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന എല്ലാവരും ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജിഷ്ട അടക്കമുള്ളവരുടെ മരണത്തിന് കാരണമായ നെഹ്റു കോളേജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി വിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വരികയാണെന്നെങ്കിൽ അത് സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഒരു പ്രത്യേക കാര്യം കൂടി ഇവിടെ പറയാനാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അനിൽ അക്കര മെമ്പർ ഇന്നലെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇറോം ശർമ്മിയെ വളരെയേറെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു. 90 വോട്ട് ലഭിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് പരിഹസിച്ചത്. അവരോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് രാജ്യത്ത് 60 വർഷത്തിലധികം എതിരില്ലാതെ രാജ്യം ഭരിച്ച കക്ഷിക്ക് ഉത്തരേന്ത്യയിലെ 403 സീറ്റിൽ ഏഴ് സീറ്റുമാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിച്ചതെന്ന് അവർ ചിന്തിക്കണം. ഇറോം ശർമ്മിളെ 16 വർഷക്കാലം The Armed Forces (Special Powers) Act-നെതിരായി ശബ്ദിച്ചതിന്റെ പേരിൽ 16 വർഷക്കാലം നിരാഹാരം കിടന്നു. അവർ നിരാഹാരം കിടന്നത് അവരുടെ ഇച്ഛാശക്തിയെയും

സമരബോധത്തെയുമാണ് തെളിയിക്കുന്നത്. അത് കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കില്ല. അത് എങ്ങനെയാണുണ്ടാകുക? സ്വാശ്രയ വിഷയത്തിൽ വിശക്കുവോളം സമരം നടത്തിയവരാണ് ഇറോം ശർമ്മിളയെ പരിഹസിക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, പെട്ടിയിൽ വീഴുന്ന വോട്ട് നോക്കിയല്ല പതിനാറ് വർഷം ഇറോം ഷർമ്മിള സമരം നടത്തിയതെന്ന് കോൺഗ്രസ്സുകാർ തിരിച്ചറിയണം.(ബഹളം).....

മി. ചെയർമാൻ:പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഒരു കാര്യവും കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. ചെയർമാൻ: അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ ഒരു പോയിന്റും ഇല്ല.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ബി.ജെ.പി.-യുടെ ശത്രു കോൺഗ്രസ്സ് ആണെന്നും ബി.ജെ.പി.-യെ പ്രതിരോധിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിനമാത്രമേ കഴിയൂയെന്നും അവിടെ പറയുന്നത് കേട്ടു.(ബഹളം)..... യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ നയിക്കുന്നത് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഐഡിയോളജിയാണ്. അവരുടെ ശത്രു യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തുള്ള മതനിരപേക്ഷ

ചിന്താഗതിയും ജനാധിപത്യ ബോധവും മുതലാളിത്തവിരുദ്ധ മനസ്ഥിതിയുമാണ് എന്നത് തിരിച്ചറിയണം. അല്ലാതെ കോൺഗ്രസ്സ് അല്ല.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനുമുന്നിൽ വന്നുനിന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ആളുകളോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തലച്ചോറിനെ നെഹ്റു കുടുംബത്തിലെ ആലയിൽ കെട്ടാതെ, തലച്ചോറുകൊണ്ട് ചിന്തിക്കണം. ആശയപരമായി ആർ.എസ്.എസ്.-നെയും ബി.ജെ.പി.-യെയും എതിർക്കണം. ഇന്ന് മണിപ്പൂരിലെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകാൻ പോകുന്ന ആൾ ആരാണ്? കോൺഗ്രസ്സിലെ പഴയ നേതാവാണ്.

മി. ചെയർമാൻ:പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..... അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, അങ്ങനെ രാജ്യത്തുമുഴുവൻ ശ്രീ. എൻ.

ഡി. തിവാരി അടക്കമുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കൾ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയത് ആശയദാരിദ്ര്യം കൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ആശയത്തോടുകൂടി ആശയപരമായിതന്നെ സംഘ്നപരിവാരീനെ എതിർക്കണം. ഞങ്ങൾ നോക്കുന്നത് വോട്ട് ബാങ്കല്ല. ഞങ്ങൾക്ക് വലുത് ആശയമാണ് എന്നത്

ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സും മതനിരപക്ഷ ചിന്താഗതിയുള്ള എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: അദ്ദേഹം വ്യക്തിപരമായി ആരെയും ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല.

.....പ്ലീസ്.... സഹകരിക്കണം. അദ്ദേഹം എന്താണ് പറഞ്ഞത്? അദ്ദേഹം ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. പേര് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് മാത്രം പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ പറയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ആരെയും വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിച്ച് ഒരു വാക്കുപോലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ചട്ടവും അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിച്ചിട്ടില്ല. പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....സഹകരിക്കണം. നിങ്ങൾ സീറ്റിലേയ്ക്ക് പോകൂ.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനുമുന്നിൽ ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോയി).

മി. ചെയർമാൻ: സഹകരിക്കണം.... സീറ്റിൽ പോയി ഇരിക്കൂ... എന്താണ് വിഷയം?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും മോശമായി പറഞ്ഞുവോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം.

ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമസഭാ ചട്ടം ഉപയോഗിക്കാൻ അങ്ങ് അനുവദിക്കാത്തതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രശ്നം. അദ്ദേഹം എന്ത് പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. ഞങ്ങൾക്ക് സഭ അംഗീകരിച്ചു തന്നിരിക്കുന്ന ഒരു റെഗു് ഉണ്ട്. അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറയാൻ ചെയറിന് എന്ത് അവകാശമാണുള്ളത്?

മി. ചെയർമാൻ: ഒരംഗം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു പ്രയോഗമല്ല പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്ന് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ ബഹുമാന്യയായ ഇറോം ഷർമിളയെ നോക്കി കാണുകയും അവരെ വളരെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്. ഈ വിഷയമുണ്ടായത്, ഇറോം ഷർമിള മണിപ്പൂരിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ അവിടത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കെതിരെയെയാണ് മത്സരിച്ചത്. ഒരു വലിയ ആളോട്, ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കെതിരെ മത്സരിക്കാനുണ്ടായ ധീരതയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അവിടെ ഉണ്ടായൊരു വിഷയം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ള കാരണം, അവർ മത്സരിച്ചിട്ട്(ബഹളം)..... ഞാൻ അവരെ അപമാനിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ

'അനിൽ അവരെ അപമാനിച്ചു' എന്നു പറഞ്ഞ വാക്കാണ് രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടത്.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, എം.ടി.

എന്ന പ്രതിഭാശാലിയുടെ അനശ്വരമാക്കിയ നിരവധി കഥാപാത്രങ്ങളെ സമൃദ്ധമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് കേട്ടിരിക്കാൻ വളരെ മനോഹരവും രസകരവുമായിരുന്നു. എം.ടി.-യെക്കാൾ ഭാവനയും ഭാഷയും അങ്ങേയ്ക്ക് ഉണ്ട്. അങ്ങ് കഥ എഴുതുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഇതിനേക്കാൾ നല്ല കഥകൾ എഴുതാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇന്നലെ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത്, ഇതൊരു ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്നാണ്. ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ഇഷ്ടം പോലെ കടം വാങ്ങി കൂട്ടുക എന്നല്ലോ? 1957-ലെ അച്ചുതമേനോൻ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഒരു ടച്ച് അതിൽ കാണാൻ സാധിക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം കേരളത്തിലെ ഭക്ഷ്യകമ്മിയെ സംബന്ധിച്ചും തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണുള്ളത്. അതിനുശേഷം 1967-ൽ

ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ രണ്ടാം ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പി. കെ. കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിലും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റേതായ ബദലും കടം വാങ്ങി കൂട്ടുന്നതിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ ഭീതിയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നായാലും കടം വാങ്ങിയാൽ അത് കൊടുത്തു തീർക്കാൻ പണം വേണ്ടെ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കടം വാങ്ങുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഭീതി പരത്തുന്നത് കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെ അങ്ങയെ സംബന്ധിച്ച് ഇഷ്ടപോലെ കടം വാങ്ങി കൂട്ടുകയെന്നല്ലാതെ അത് തിരിച്ച് അടയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങ് പറയുന്നത്, സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും കടം വാങ്ങാമെന്നാണ്. സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും 5, 6 ശതമാനത്തിന് കടം വാങ്ങാമെന്നാണ് അങ്ങയുടെ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നത്. സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നത് 8 ശതമാനത്തിനാണ്. 8 ശതമാനത്തിന് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് എങ്ങനെയാണ് 5, 6 ശതമാനത്തിന് കടം നൽകാൻ സാധിക്കും? സഹകരണ ബാങ്കുകളെയും മറ്റ് ബാങ്കുകളെയും സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ വലിയ പ്രശ്നത്തിലാണ്. പ്രസ്തുത ബാങ്കിൽ 8 ശതമാനം നിക്ഷേപം ഉള്ളപ്പോൾ 5, 6

ശതമാനത്തിന് എങ്ങനെയാണ് കടം വാങ്ങുക? സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ഭാവികൂടി അങ്ങ് നോക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അത് ഒട്ടും പ്രായോഗികമല്ല. ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്ന് പറയുമ്പോൾ പി. കെ. കുഞ്ഞിന് ബദൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ലോട്ടറി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് വരുമാനമുണ്ടായി. ഇന്നും സംസ്ഥാനത്തിന് ഗണ്യമായ വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ പി. കെ. കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിന് കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ അദ്ദേഹം ചിട്ടിയും കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അതിൽനിന്നും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലാഭമുണ്ടായി. പക്ഷേ അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനകത്ത് കടം വീട്ടുന്നതിനെയും ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെയും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെയും സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും കാണാനില്ല. അങ്ങ് ചിന്താഭദ്രനായി ഇരിക്കുന്നതൊക്കെ ഇനി എങ്ങനെ കടം വാങ്ങാമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതല്ലാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വരുമാനം കൂട്ടി, അതിൽനിന്നും കടം തിരിച്ചടയ്ക്കാം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാഴ്ചയും ഇല്ല എന്ന് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 8 മാസക്കാലത്തെ മിച്ച ബഡ്ജറ്റ്..... മിച്ചം എന്ന് പറയാൻ നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത് എന്താണ്? സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും

നടന്നില്ല എന്നുള്ളകാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അത് വളരെ കറകാണ്. അത് ഉടൻ ഉടങ്ങാൻ വേണ്ടി പോകുകയാണ്. പക്ഷേ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ഇന്നലെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി താന്താതെ സംഭവത്തെപ്പറ്റി മറുപടി പറഞ്ഞത്, അവിടെ മുസ്ലീംലീഗ് തോറ്റുകൊണ്ടുണ്ടായ പ്രശ്നമാണ് എന്നുള്ളതാണ്. അതാണോ പ്രശ്നം? മുസ്ലീംലീഗിന് ഇതിന് മുമ്പും ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളിൽ തോറ്റിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബ് കുറ്റിപ്പുറത്തും ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ സാഹിബ് തിരൂരിലും ഡോ. എം. കെ. മുനീർ സാഹിബ് മങ്കടയിലും പെരിന്തൽമണ്ണയിലും ലീഗ് പരമ്പരാഗതമായി ജയിച്ചുവന്ന സീറ്റുകളിലൊക്കെ തന്നെ ഞങ്ങൾ പലപ്പോഴും തോറ്റിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു ജനാധിപത്യ പാർട്ടി എന്ന നിലയിൽ തോറ്റിടത്ത് നിന്ന് എങ്ങനെ ജയിക്കാമെന്ന് ഞങ്ങൾ കാണിക്കുകയും ആ സീറ്റുകളിൽ ഞങ്ങൾ ഒന്നരണ്ട് തവണ മാത്രമല്ല, പലതവണകളായി തിരിച്ച് പിടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഓർത്തുനോക്കൂ. കുറ്റിപ്പുറത്തുള്ള മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് ഞങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ച ആളുകൾക്ക് പിന്നീട് ആ സീറ്റ് സുരക്ഷിതമല്ലെന്നു പറഞ്ഞ് പാലായനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു എന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ

അവിടെത്തന്നെ നിൽക്കുകയും ആ സീറ്റുകൾ തിരിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന കാര്യവും നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനിൽ മഞ്ചേരിയിൽ ഞങ്ങൾ തോറ്റു. എന്നാൽ സൂര്യാസ്തമനത്തിനുമുമ്പ് അഭിമന്യുവിന്റെ കൊലയാളികളോട് പകരം വീട്ടുമെന്ന് അർജ്ജുനൻ ശപഥം ചെയ്തതുപോലെ ഞങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസയെ അതേ മണ്ഡലത്തിൽ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ ഞങ്ങൾ താന്തരിൽ പോയി കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളല്ല. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വാടകയ്ക്കെടുത്ത ആളുകൾ എന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നത്തെ മാധ്യമം പത്രത്തിൽ "നടുക്കത്തിന്റെ നടുക്കടലിൽ താന്തർ" എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പത്രത്തിലെ ഒരു വാചകംകൂടി വായിക്കാം. "സി.പി.ഐ(എം)-മുസ്ലീംലീഗ് സംഘർഷത്തെത്തുടർന്ന് താന്തരിലും പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലും പോലീസ് വിതച്ചത് സമാനതകളില്ലാത്ത ഭീതിയുടെ അന്തരീക്ഷമാണ്". അവിടെ ഇരുന്നൂറോളം കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന സ്കൂളിൽ 25 കുട്ടികൾ മാത്രമാണ് വരുന്നത്. ഭയംകാരണം സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും നാടുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഞാനോ മാധ്യമം പത്രമോ മറ്റ് പത്രങ്ങളോ പറയുന്നതല്ല. സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ ജില്ലാസെക്രട്ടറി പി. പി. വാസുദേവൻ, സി.പി.ഐ. യുടെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി

സുനീർ..... സി.പി.ഐ(എം) ഏരിയ സെക്രട്ടറി ജയൻ എന്നിവർ പറഞ്ഞത് അവിടെ പോലീസ് നരനായാട്ട് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള പോലീസിനെ കയറ്റി വിടുന്നതിനുപകരം അന്വേഷിച്ച് നടപടിയെടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അല്ലാതെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായി വിരൽ ചൂണ്ടുന്നവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയല്ല വേണ്ടത്. ഇങ്ങനെ പോകുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായി വിരൽ ചൂണ്ടേണ്ടിവരും. തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നവരെ പ്രതികളാക്കുകയോ അവർക്കെതിരെ ആക്രോശിക്കുകയോ അല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ക്രമസമാധാനനില തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യം അങ്ങയുടെ കയ്യിൽനിന്ന് പോകുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ ഭരണം, പ്രത്യേകിച്ച് പോലീസിന്റെ ഭരണം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽനിന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ വടകരയിൽ സി.പി.ഐ(എം)കാർ പോലീസ് ജീപ്പ് അടിച്ചതുകർത്തത്. പോലീസിൽ നിന്ന് രക്ഷകിട്ടുകയില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കുമ്പോഴാണ് ജനങ്ങൾ പോലീസിനെ ആക്രമിക്കുന്നത്. അതാണ് വടകരയിൽ സി.പി.ഐ(എം)കാർ പോലീസ് ജീപ്പ് അടിച്ചതുകർക്കാൻ കാരണമെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. പോലീസിന്റെ ഭരണം

യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽനിന്ന്
 നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ പോലീസ് മുഖ്യമന്ത്രിയെ
 ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതാണ് നമ്മുടെ
 സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സി.പി.ഐ(എം)-നപോലും
 രക്ഷയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയെന്നല്ലേ ഇന്നലെ സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ ജില്ലാ
 സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തോറ്റതിനുവേണ്ടി
 നടത്തപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളാണോ അവിടെ നടക്കുന്നത്; തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ
 തോറ്റുകൊണ്ട് അവിടെ അക്രമമുണ്ടാക്കിയല്ല ഞങ്ങൾ പിന്നീട്
 വിജയിച്ചുവരാറുള്ളത്. ജനാധിപത്യപരമായ, വ്യവസ്ഥാപിതമായ
 മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ജയിച്ചുവരാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയുമെന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ
 മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. രാജ്യത്ത്
 പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുക എന്നത് ഞങ്ങളുടെ പരിപാടിയല്ല. അതുകൊണ്ട് താന്താൻ
 കടപ്പാറത്തുണ്ടായ പ്രശ്നത്തിൽ ആരാണ് ഉത്തരം പറയേണ്ടത്; ഉത്തരം
 പറയേണ്ടതിനുപകരം രാജ്യത്താകമാനം പ്രശ്നങ്ങൾ
 ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ല കണ്ണൂരാക്കണോ, കണ്ണൂർ
 പോലെയല്ല മലപ്പുറം ജില്ല. മലപ്പുറം ജില്ല ശാന്തിയും സമാധാനവും

നിലനിൽക്കുന്ന പ്രദേശമാണ്. ജയവും തോൽവിയുമുണ്ടാകും. മുസ്ലീംലീഗിന് അവിടെ പാർട്ടി ഗ്രാമമില്ല. എല്ലാവരെയും മുസ്ലീംലീഗ് ഉൾക്കൊള്ളും. ഞങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ച ഏതെങ്കിലുമൊരാൾക്ക് അവിടെ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. കെ. ഹംസ ഞങ്ങളുടെ പരമ്പരാഗതമായ സീറ്റിൽനിന്ന് ഞങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ചു. ഇപ്പോഴും മുസ്ലീംലീഗുകാർ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ വാടകയ്ക്കെടുത്തത് ഞങ്ങളല്ല. നിലമ്പൂരിൽ ലീഗിനെതിരായി നിങ്ങൾ വാടകയ്ക്കെടുത്ത സ്ഥാനാർത്ഥിയെയല്ലേ മത്സരിപ്പിച്ചത്; അതുപോലെ താന്താരിലും കൊണ്ടോട്ടിയിലും നിങ്ങൾ വാടകയ്ക്കെടുത്ത സ്ഥാനാർത്ഥികളല്ലേ മത്സരിച്ചത്? സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ പരമ്പരാഗതമായ സീറ്റുകളിൽപ്പോലും സ്വന്തം ചിഹ്നത്തിൽ മത്സരിക്കാൻ ധൈര്യമില്ലാതെ, പാർലമെന്റിലേക്കും അസംബ്ലിയിലേയ്ക്കും പരമ്പരാഗതമായി നിങ്ങൾ മത്സരിക്കുന്നിടത്തുപോലും കത്തി, വടി തുടങ്ങിയ മാർകായുധങ്ങൾ പോലെയുള്ള ചിഹ്നങ്ങളാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഈ ഭരണത്തിനെതിരായി, പോലീസിന്റെ ഭരണത്തിനായി സി.പി.ഐ(എം)-

ന്റെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർ ഉന്നയിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഭരണം അതിന്റേതായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കണം. യു.ഡി.എഫ്. ചെറുതാണ്, അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറവാണ് എന്നുവിചാരിച്ച് രാജ്യത്ത് അക്രമം അഴിച്ചുവിടുന്നതിൽനിന്ന് സി.പി.ഐ(എം) പിന്തിരിയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുമാതൃക രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, നിയമാനുസൃതമായി ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ചാണ് സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മത്സരിക്കുന്നത്. ജയിക്കുകയോ തോൽക്കുകയോ ചെയ്യും. സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വാടകയ്ക്കെടുക്കാനേ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് നിയമജ്ഞനായ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് രാഷ്ട്രീയ പ്രസംഗമാണെങ്കിൽ സഭാരേഖയിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ വാടകയ്ക്കെടുത്തു എന്നുപറയുന്നത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ വാടകയ്ക്കെടുക്കാൻ അനുവാദം കൊടുക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ദുഃസൂചനയുള്ളതുകൊണ്ട് അത് ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ

ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. വരവുചെലവ് കണക്കെ പരമ്പരാഗത ബഡ്ജറ്റുകളെ പൂർണ്ണമായി നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തിനും അതുവഴി ജനങ്ങളുടെ ജീവിത ഭദ്രതയ്ക്കും ഉറപ്പുനൽകുന്ന ശക്തമായ സന്ദേശം നൽകുന്ന ബഡ്ജറ്റാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെതന്നെ വരികൾ കടമെടുത്താൽ "ഈ കാലത്തെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള, ചെറുത്തുനിൽപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള" ബഡ്ജറ്റാണിത്. പാവങ്ങൾക്ക് സമ്പൂർണ്ണ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് സുസ്ഥിരവും ദ്രുതവുമായ സാമ്പത്തിക വളർച്ച കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങുന്ന ബഡ്ജറ്റാണിത്. ഇതിനുമുമ്പുള്ള ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവേളകളിലും അതാത് കാലത്തെ പ്രതിപക്ഷം പ്രതിഷേധത്തിന്റെ സ്വരമുയർത്തി സഭാതലം ശബ്ദമുഖരിതമാക്കാറുണ്ട്. മാർച്ച് 3-ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവേളയിൽ പ്രതിപക്ഷം തികച്ചും ശൂന്യന മുകതയിലായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തെ പുതുമുഖാംഗങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും പ്രതികരണമുണ്ടോയെന്നറിയാൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയും

മുൻമുഖ്യമന്ത്രിയെയും കക്ഷിനേതാക്കന്മാരെയും മാറിമാറി നോക്കുകയായിരുന്നു. പക്ഷേ മരണവീട്ടിലെ അവസ്ഥയാണ് ആ സന്ദർഭത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. ആകെ പരവശരായി മൗനിബാബുമാരായി ഇരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ കണ്ടത്. ബോധമുണ്ട് പക്ഷേ സംസാരിക്കാൻ വയ്യ എന്ന അവസ്ഥയിലായിരുന്നു അവർ. 'മോങ്ങാനിരുന്ന നായയുടെ തലയിൽ തേങ്ങാ വീണു' എന്നൊരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്. പലവട്ടം മോങ്ങാൻ ശ്രമിച്ചു, പക്ഷേ ശബ്ദം പുറത്തുവരുന്നില്ല. ആ നേരത്താണ് തലയിൽ തേങ്ങ വീഴുന്നത്. പിന്നത്തെ കാര്യം പറയാനുണ്ടോ; ബൗ ബൗ എന്നുള്ള നിലയ്ക്കാത്ത കുരയാണ് പിന്നെ കേൾക്കുന്നത്. പ്രതിപക്ഷം ഏകദേശം ഈ അവസ്ഥയിലായിരുന്നു. രണ്ട് മണിക്കൂർ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞിട്ടും മിണ്ടാട്ടമില്ലാതിരിക്കുമ്പോഴാണ് ബഡ്ജറ്റ് ചോർച്ച എന്നുപറയുന്ന തേങ്ങ തലയിൽവന്നുവീഴുന്നതായി കണ്ടത്. പിന്നത്തെ പുകിൽ പറയാനുണ്ടോ? പ്രതിപക്ഷത്തിന് ജീവൻ വച്ചു, നാവിന് നീളം കൂടി. അത്താഴം മുടക്കാൻ നീർക്കോലി മതിയെന്ന ചൊല്ലുപോലെ സഭാതലം ആകെ അലങ്കോലപ്പെടുത്താൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭരണിപ്പാട്ടിന് സമാനമായ അന്തരീക്ഷമാണ് അന്ന് സഭയിലുണ്ടായതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും.

സ്വന്തം വേദന അറിയുന്നുവെങ്കിൽ നിനക്ക് ജീവനുണ്ടെന്ന് വ്യക്തം, മറ്റുള്ളവരുടെ വേദന മനസ്സിലാക്കുന്നുവെങ്കിൽ നീയൊരു മനുഷ്യനാണ് എന്നാണ് സാരം. സ്വന്തം വേദനയിൽ മാത്രം വിലപിക്കുന്നവരാണ് പ്രതിപക്ഷം. മറ്റുള്ളവരുടെ വേദന അവർക്ക് മനസ്സിലാകില്ല. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം കേരളത്തിൽ കണ്ടത് അതാണ്. എന്നാൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ വേദനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ കണ്ണുനീരൊപ്പി അവർക്ക് ആശ്വാസത്തിന്റെയും പ്രതീക്ഷയുടെയും പൊൻവെളിച്ചം നൽകുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയുടെ അടങ്കൽ 2106 കോടി രൂപയാണ്. ഭക്ഷ്യോത്പാദനത്തിന് 160 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ നാം ഭക്ഷിക്കുന്ന അരി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെൽകർഷകരുടെ നെല്ല് സംഭരണത്തിനുവേണ്ടി 700 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ നെല്ലിന്റെ സംഭരണവില കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കളക്ടറേറ്റിനുമുന്നിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ദീർഘകാലം നിരാഹാരമുൾപ്പെടെയുള്ള സമരങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട ഗതികേടുണ്ടായെങ്കിൽ ഇത്തവണ സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ വില കാലതാമസംകൂടാതെ തന്നെ കൃത്യമായി കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 5 വിളകൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ എക്കണോമിക് സോൺ നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഹെക്ടറിന് 1500 രൂപ വീതം പാടശേഖരങ്ങൾക്ക് നൽകാനുള്ള പദ്ധതി സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിലെ കടുത്ത വരൾച്ചയിൽ വിള നശിച്ച തൃശൂർ ജില്ലയിലെ നെൽകർഷകർക്ക് സമയബന്ധിതമായിത്തന്നെ അടിയന്തര ആശ്വാസം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാർ കാണിച്ച കർഷകപക്ഷ സമീപനം സ്വാഗതാർഹമാണ്. സമസ്ത ക്ഷേമപെൻഷനുകളും 1100 രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ കർഷക പെൻഷനും 1100 രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയതുവഴി ഈ സർക്കാർ ആരുടെ പക്ഷത്താണെന്ന് കൃത്യമായി തെളിയിക്കുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയ്ക്കൊപ്പം പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ നവീകരണത്തിനും പൊതുമേഖലയുടെ സംരക്ഷണത്തിനും വികസനത്തിനും ബഡ്ജറ്റ് മുന്തിയ പരിഗണന കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കോൺഗ്രസ് സർക്കാരും ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. സർക്കാരും ഓഹരി വിൽപ്പന വഴി പൊതുമേഖലയെ തകർക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിച്ച് ലാഭകരമാക്കി. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 11

വ്യവസായശാലകൾ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉള്ളത്. പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ബദൽ നയമാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളുടെ ചർച്ചകളിൽ ഇടം പിടിക്കാത്ത, മാൻഹോളിലും സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകളിലും മാലിന്യം നീക്കുന്നവർ, ബാർബർമാർ, മൺപാത്ര തൊഴിലാളികൾ, വിഭിന്നശേഷിയുള്ള വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഈ ബഡ്ജറ്റ് വലിയ പരിഗണന നൽകുന്നുണ്ട്. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ ക്ഷേമത്തിനുള്ള ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശവും വളരെ ശ്രദ്ധേയമാണ്. കേന്ദ്ര ശരാശരിയേക്കാൾ വലിയ വർദ്ധനവാണ് കേരളത്തിലെ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയുടെ പകുതിയിലേറെ വരുന്ന സ്ത്രീവിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനകരമായ നിരവധി പദ്ധതികൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വനിതകൾക്കായി പ്രത്യേക വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുകയാണ്. ജണ്ടർ ബഡ്ജറ്റ് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 11.5 ശതമാനം സ്ത്രീ ശാക്തീകരണത്തിനു മാത്രമാണ് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. അതുവഴി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ സ്ത്രീപക്ഷ സമീപനമെടുത്തുകൊണ്ട്, സ്ത്രീകളുടെ

സുരക്ഷ കണ്ടുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. മത്സ്യമേഖലയ്ക്ക് തീരദേശ വികസനത്തിനും അടങ്കൽ തുക 586 കോടി രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള 50,000 കോടി രൂപയുടെ റോഡ് നവീകരണ പദ്ധതി വികസനക്കുതിപ്പിന് ആക്കം കൂട്ടും. ഈ വർഷം 13,000 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികളാണ് ഈ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. ജലസേചനത്തിനും കുടിവെള്ളത്തിനും മുന്തിയ പരിഗണന, സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം തുടങ്ങി എല്ലാത്തിന്റെയും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. വിദേശ മലയാളി സമൂഹത്തിന് കേരളത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിനായി ലോക കേരളസഭ എന്ന വേദി രൂപീകരണം വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ പുതിയ നിർദ്ദേശമാണ്.

ഇനി വരുന്നൊരു തലമുറയ്ക്ക് ഇവിടെ വാസം സാധ്യമാക്കാൻ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ മേഖലയിൽ സുപ്രധാനമായ ഇടപെടലാണ് 'ഹരിത കേരളം' പദ്ധതി. 'പച്ചയാം വിരിപ്പിട്ട സഹ്യനിൽ തലവച്ചം' എന്നാണ് കേരളത്തെക്കുറിച്ച് കവി പാടിയിരിക്കുന്നത്. ആ കേരളത്തിന്റെ പച്ചപ്പ് സംരക്ഷിക്കാൻ 'ഹരിത കേരളം' പദ്ധതി വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും.

'വിദ്യാധനം സർവ്വധനാൽ പ്രധാനം' എന്നാണ് ചൊല്ലി. വിദ്യയെന്ന ധനം സമൂഹത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ശുഭ്രർക്ക് നിഷിധമായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിന് അറുതി വരുത്തി ആ ധനം സർവ്വർക്കും ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയെടുത്തത് 1957-ലെ സഖാവ് ഇ.എം.എസ് നേതൃത്വം കൊടുത്ത പ്രഥമ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സർക്കാരാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് ധനസമ്പാദനത്തിനുള്ള വിദ്യയായി വിദ്യാഭ്യാസം തകരുകയോ തകർക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിനായി ഒരു യജ്ഞം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പുരോഗമന മതനിരപേക്ഷ പൈതൃകം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പോരാട്ടമാണ് ഈ യജ്ഞമെന്ന് നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്.

സ്വന്തമായൊരു കൂര എന്നത് ഏതൊരു മനുഷ്യന്റെയും സ്വപ്നമാണ്. ഈ വർഷം ഒരു ലക്ഷം ഭവനരഹിതരുടെ സ്വപ്നസാക്ഷാൽക്കാരത്തിന് വളരെ ബൃഹത്തായ ഒരു പദ്ധതിയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റ് വഴി മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പറവൂർ മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പുത്തരിക്കണ്ടം മൈതാനത്ത് മാത്രമല്ല, തൃശ്ശൂർ തേക്കിൻകാട് മൈതാനത്തും

എറണാകുളത്ത് മരൈൻ ഡ്രൈവിംഗ് കോഴിക്കോട് കടപ്പുറത്തും മലപ്പുറം കോട്ടമൈതാനത്തും എന്നല്ല, കേരളത്തിലെ വിവിധ ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലെ മൈതാനങ്ങളിലും എവിടെ പ്രസംഗം നടത്തിയാലും തടിച്ചുകൂടുന്ന ജനങ്ങളുടെ നല്ല കയ്യടി ലഭിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ബഡ്ജറ്റ് എന്ന നിലയിലാണ് ഇതിനെ നമുക്ക് നോക്കിക്കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഇടംനേടിക്കൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ കുതിച്ച് മുന്നേറുമ്പോൾ അങ്കലാപ്പിലായ പ്രതിപക്ഷം ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ വാക്കുകൾക്കപ്പുറം പോകുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമ്മൾ ഈ സഭയിൽ കാണുന്നത്. പകൽ കോൺഗ്രസ്സും രാത്രി ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം എന്നല്ല, പകലും ഞങ്ങൾക്ക് ആർ.എസ്.എസ്. ആകാൻ മടിയില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറിന് എതിരെ നടത്തിയ പരാമർശം വഴി പ്രതിപക്ഷം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉണ്ടാകാൻ നന്ദിയെന്ന പോലെ തന്നെ വോട്ടിന് ഉപകാരസ്മരണ കാണിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷത്തെയാണ് കേരളത്തിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മതനിരപേക്ഷ മുഖംമൂടി അഴിഞ്ഞുവീഴുന്ന കാഴ്ച നാം

കാണുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ചുമതലയുള്ള മണിപ്പൂരിൽ ബി.ജെ.പി. 21 സീറ്റ് നേടി. വലിയ ഒറ്റകക്ഷി കോൺഗ്രസ്സാണ്. ആ കോൺഗ്രസ്സിന് ഭരണം രൂപീകരിക്കാനാണ് ഈ നിയമസഭയിൽനിന്നും മണിപ്പൂരിലേക്ക് ചെന്നത്. വിമാനമിറങ്ങി, അവിടെ കാലുകുത്തിയപ്പോൾ കാണുന്നതെന്താണ്; അവിടെ നേരെമറിച്ചാണ് ഭരണം, ബി.ജെ.പി. ഭരണത്തിൽ വരുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണുന്നത്. നല്ല വർക്കത്തുള്ള കാലാണെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കൃഷിക്കാർക്കും മറ്റ് ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും നിരവധി മേഖലകളിൽ ഗുണകരമായ ധാരാളം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി, ജനങ്ങളുടെ പ്രീതി നേടിക്കൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. നാമറിയുന്ന സൂര്യന് ഉദയവും അസ്തമയവും ഉണ്ടെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ സൂര്യന് ഉദയവും അസ്തമയവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. എന്നാൽ സൂര്യൻ സദാ ജ്വലിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന് പ്രകാശവും ഊർജ്ജവും നൽകുന്ന പ്രവർത്തിയാണ് സൂര്യൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളീയ സമൂഹത്തിന് പ്രകാശവും ഊർജ്ജവും നൽകി ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന വിപ്ലവസൂര്യനായ സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ, ആ സൂര്യന്

നേർക്ക് കുറച്ചുചാടുന്നവരും വിരൽച്ചുണ്ടുന്നവരും രണ്ടുതവണ ആലോചിക്കുന്നത് നന്ന്, ആ കൈ പൊള്ളും. ഇന്നലെ മെമ്പേഴ്സ് ലോബിയിൽ ദുരന്തനിവാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശില്പശാലയാണ് നടന്നത്. ദുരന്തം ഏത് നിമിഷവും സംഭവിക്കാവുന്നതാണെന്ന വാചകം അവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ നേരിടാനാണ് ഇന്നലെ നിയമസഭാ സാമാജികർക്ക് ശില്പശാല നടത്തിയത്. വരാൻ പോകുന്ന ദുരന്തം പ്രതിപക്ഷം നല്ലപോലെ മുൻകൂട്ടി കാണുന്നുണ്ട്. 2021-ൽ നടക്കാൻ പോകുന്ന നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്. വൻതകർച്ചയിലെത്തുമെന്ന് മുൻകൂട്ടിക്കണ്ട് അതിനെ നേരിടാനാണ് നിയമസഭയിൽ ഇത്തരം കോപ്രായങ്ങൾ,.. അടിയന്തര പ്രമേയങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളുമെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

50 വർഷം പിന്നിട്ട ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ മാതൃക പിന്തുടരാൻ യുവതൂർക്കികളോട് മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതിന് പിന്നാലെയാണ്, ആ വാക്ക് മാധ്യമത്തിനുവേണ്ടി അടിയന്തര പ്രമേയവേളയിൽ യുവതൂർക്കികളുടെ ഈ പ്രകടനങ്ങൾ നമ്മൾ കാണുന്നത്. സഭാതലം അലങ്കോലപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണിതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് നന്മ ചെയ്യുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

അലങ്കോലപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി മാത്രമാണ്. എത്ര മുൻകരുതലെടുത്താലും തടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ദുരന്തമാണ് കോൺഗ്രസ്സിന് വരാൻ പോകുന്നത്. കോൺഗ്രസ് ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒറ്റപ്പെട്ട് പോവുകയാണ്. ജനങ്ങളിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്ന കാഴ്ച കണ്ട് അന്തംവിട്ട് നിൽക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷം കൃത്യമായി കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകാൻ തയ്യാറായി വരേണ്ടതുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതം ദുരിതപൂർണ്ണമാക്കി കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം കേരളം ഭരിച്ച ഐക്യ ജനാധിപത്യ സർക്കാരിൽ നിന്ന് തീർത്തും വ്യത്യസ്തമായി ജനകീയ സമീപനമെടുത്ത് കാർഷിക, വ്യവസായ, തൊഴിൽ, ക്രമസമാധാന, വൈദ്യുതി തുടങ്ങി നാനാമേഖലകളിൽ ജനങ്ങൾക്കും നാടിനും ഗുണകരമായി, സംസ്ഥാനത്തെ വികസനക്കുതിപ്പിന് ആക്കം കൂട്ടുന്ന നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പൂർണ്ണമായും ഹൃദയപൂർവ്വവും പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ

എതിർക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. 30,534.17 കോടി രൂപ

ഔട്ട്ലെ ഉണ്ടായിരുന്ന കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കേവലം 52.82 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. 30.7 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയ്ക്ക് മറ്റ് ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മന്ത്രിമാരുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിലുണ്ടായിരുന്ന 240 പേരുടെ അപേക്ഷകളിൽ 20 പേരുടെ അപേക്ഷകളിൽ മാത്രമാണ് 9 മാസംകൊണ്ട് തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഒന്നും ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഭരണകാലത്ത് മോചിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച തടവുകാരെ മാത്രമേ മോചിപ്പിക്കുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലതവണ പറഞ്ഞു. ജിജോ കീഴിലും എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ നൽകിയ വിവരാവകാശത്തിന് മറുപടിയില്ലെന്ന ഉത്തരം മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവർക്ക് പല കാര്യങ്ങളും മറച്ചുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിന് പറ്റിയ ഒരു അന്തരീക്ഷം നാട്ടിലുണ്ടാകണം. ആ അന്തരീക്ഷം നാട്ടിലുണ്ടോ? തൊട്ടിലിൽ കിടക്കുന്ന പെൺകുട്ടി മുതൽ മുതുമുത്തശ്ശിവരെ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ആ അന്തരീക്ഷം എവിടെയാണ്? പോലീസ് അതിക്രമങ്ങൾ അനുദിനം

വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നത്? തെറ്റുകളിൽ നിന്ന് തെറ്റുകളിലേയ്ക്ക് എടുത്തുചാടുകയും അക്കിടി പറ്റി പിന്തിരിയുകയും ചെയ്യുന്ന ചരിത്രംകൊണ്ട് സമ്പന്നമാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരം, ട്രാക്ടർ, കൊയ്ത്ത് യന്ത്ര വിരുദ്ധ സമരം, കമ്പ്യൂട്ടർ, എ.ഡി.ബി. വിരുദ്ധ സമരം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. എ.ഡി.ബി.-യുടെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പട്ടം ശാസ്ത്രഭവനിൽ തടഞ്ഞവരും ടാർ ഒഴിച്ചവരും കിഫ്ബി രണ്ടുകയും നീട്ടി സ്വീകരിക്കുന്ന മാറ്റം വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. കസേരയുടെ മഹത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാചാലത കേട്ട് ഞങ്ങൾ അന്തംവിട്ട് ഇരിക്കുകയാണ്. ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ, ഓർമ്മകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. 'എടോ ബാലരാമ' എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വെല്ലുവിളിയെ നേരിടാൻ എന്റെ യുവ സ്പേഹിതൻ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമിന് മനക്കരുത്ത് നൽകിയത് കെ.എസ്.യു.-യുത്ത് കോൺഗ്രസ് പാരമ്പര്യമാണ്..... (ബഹളം).....ആ പാരമ്പര്യത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വെല്ലുവിളിക്കരുത്. എടോ ഗോപാലാകൃഷ്ണായെന്ന് അങ്ങ് പണ്ട് അട്ടഹസിച്ചപ്പോൾ താങ്കൾ കേവലം പാർട്ടി നേതാവ് മാത്രമായിരുന്നു. ഇന്നങ്ങ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അത് മറക്കാതിരുന്നാൽ അങ്ങയുടെ അന്തസ്സുയരും. ശ്രീ. വി.

ടി. ബൽരാമിന് ഒന്നും സംഭവിക്കില്ല. ഭയപ്പെടുത്തി നിശ്ശബ്ദരാക്കാൻ നോക്കണ്ടെന്ന് മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി "എടോ ബലരാമ" എന്ന് വിളിച്ച് സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ഒരിക്കലും വെല്ലുവിളി നടത്തിയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം സഭയ്ക്കകത്ത് നടത്താത്ത ഒരു കാര്യം നടത്തിയെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുന്നത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. റൂളിംഗ് വേണം.

മി. ചെയർമാൻ: വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ രേഖയിലുണ്ടാകില്ല.... (ബഹളം)....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇടയ്ക്ക് തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പാടില്ല. എനിക്ക് അനുവദിച്ച സമയം കഴിയുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സാംസ്കാരിക നായകന്മാർക്കു നേരെയുള്ള സംഘപരിവാർ ഭീഷണി ശക്തമായി അപലപിക്കപ്പെടേണ്ടതുതന്നെയാണ്. സി.പി.ഐ.(എം) ഊരുവിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തുകയും കായികമായിപ്പോലും നേരിടുകയും ചെയ്ത സാഹിത്യനായകരുടെ ഒരു നീണ്ടനിരതന്നെ കേരള ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. പറഞ്ഞാൽ തീരില്ല. കേശവദേവ്, എം. ഗോവിന്ദൻ, സി. ജെ.

തോമസ്, ഒ. വി. വിജയൻ, എം.ജി.എസ്. നാരായണൻ, അരുന്ധതി റോയി, എം. എൻ. വിജയൻ, സക്കറിയ, കെ. എൻ രാജൻ, ടി. പി. ശ്രീനിവാസൻ തുടങ്ങിയ നീണ്ട നിരകൾ സി.പി.ഐ.(എം) നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശ്രീ.

കമൽ സി. ചവറ എന്ന ഒരേഴുത്തുകാരനോട് ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്; ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അർഹനല്ലെന്ന് ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല... (ബഹളം)... പോലീസിന്റെ ഭാഗത്ത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ച സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഈ വീഴ്ച പരിഹരിക്കാൻ അദ്ദേഹം വയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശം മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഭരിക്കണമെന്നില്ല എന്നാണ്. അതിലൂടെ മുഖ്യമന്ത്രി ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഒഴിയണമെന്നാണ് വി. എസ്. പറയാതെ പറഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിലെത്തിയിട്ട് ഒരു ദിവസമെങ്കിലും സമാധാനത്തോടെ ആർക്കെങ്കിലും കിടന്നുറങ്ങാൻ പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ;.... (ബഹളം)... അടിയന്തരാവസ്ഥയെ... (ബഹളം)...

മി. ചെയർമാൻ: അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.. പ്ലീസ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അടിയന്തരാവസ്ഥയെ വിമർശിച്ചവരല്ലേ;

രാജന്റെ രക്തസാക്ഷിത്വം...(ബഹളം).... നിങ്ങൾക്ക് മിണ്ടാതിരുന്നത് കേൾക്കാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ; ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. അടിയന്തരാവസ്ഥയെ വെല്ലുവിളിച്ച് അധികാരത്തിൽ വന്നവരല്ലേ; ഇവിടെ നിലമ്പൂർ വനത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; രണ്ട് മാവോയിസ്റ്റുകളെ വെടിവെച്ച് കൊന്നില്ലേ? കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടല്ലേ നേരിട്ടുള്ള പോലീസ് ഏറ്റുമുട്ടലിൽ കൊലപാതകം അരങ്ങേറിയത്; എന്തു ന്യായമാണ് നിങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്? ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ ഭരണത്തിൽ നടന്ന ഈ നരനായാട്ട് ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തും.... (ബഹളം)..

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.... അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നടത്തുന്ന ഈ നരഹത്യയെക്കുറിച്ച് വിപ്ലവകാരികളുടെ യുവജനസംഘടനയായ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്? പോലീസിന് ഇതിൽ വീഴ്ച പറ്റിയോ എന്ന് നിഷ്പക്ഷമായ ഒരന്വേഷണം നടത്തണം. കേരളത്തിൽ എവിടെയാണ് ക്രമസമാധാനമുള്ളത്; തെരുവിൽ, വീട്ടിൽ, തൊഴിലിടങ്ങളിൽ എവിടെയും ആരും ആക്രമിക്കപ്പെടാവുന്ന അവസ്ഥ. ഒരു തരത്തിലും സുരക്ഷിതത്വമില്ലാത്ത കേരളം. സെൽ ഭരണം എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല,

കേരളത്തിലെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഗുണ്ടാ ഭരണമാണ് നടക്കുന്നത്. ജാതിപ്പേര് വിളിച്ച് ആക്ഷേപിച്ചതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന പരാതിയുമായി ചെന്ന യുവതിയെ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത നാടാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൽ ഇതിനപ്പുറവും നടക്കും. കൊലക്കേസിൽ പ്രതിയാക്കപ്പെട്ടവരും അനധികൃതമായി വെടിയുണ്ടയുമായി യാത്ര ചെയ്തതിന് പിടിക്കപ്പെട്ടവരമാണല്ലോ സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്നത്. ...(ബഹളം).. ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗം ആളുകളെ വെടിവെച്ചും അടിച്ചും കുത്തിയും കൊന്നതിൽ അഭിമാനിക്കുന്ന ആളാണ്. ആളുകളെ വെടിവെച്ച് കൊല്ലാനുള്ള വെടിയുണ്ട അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ച ആളാണല്ലോ ബഹുമാന്യനായ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി. (ബഹളം)... കൊലചെയ്യപ്പെട്ടതിന്റെ നീതിശാസ്ത്രം വിശദീകരിച്ച് പ്രതിയാക്കപ്പെട്ട ആളാണല്ലോ ഈ മന്ത്രി. ... (ബഹളം) ഈ ഭരണത്തിൽ കേരള ജനത സുരക്ഷ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിനർത്ഥമുണ്ടോ; "കൊല്ലുന്ന രാജാവിന് തിന്നുന്ന മന്ത്രി." എറണാകുളത്ത് സദാചാര ഗുണ്ടായിസം നടത്തിയ ശിവസേനയെ കോൺഗ്രസ് വാടകയ്ക്കെടുത്തതാണെന്ന അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പദവിക്ക് ചേർന്നതാണോ; ആഭ്യന്തര മന്ത്രികൂടിയായ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സദാചാര ഗുണ്ടകൾ എന്താണ് ചെയ്തതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടേ? പോലീസ് റിപ്പോർട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. എന്താണ്

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടായത്? എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഈ കടലാസ്സ് ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. ആണ്. എറണാകുളം സെൻട്രൽ സ്റ്റേഷനിലെ എഫ്.ഐ.ആർ. നിങ്ങളുടെ അഴീക്കോട് സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്ന എം.വി. നികേഷ് കുമാറിന്റെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ. ആണ്. എഫ്.ഐ.ആർ. തയ്യാറാക്കിയ എസ്.ഐ.-യെ 24 മണിക്കൂറിനകം സ്ഥലംമാറ്റമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ വാടക ഗുണ്ടയാണോ എന്നത് അങ്ങന്യേഷിക്കണം എന്നുകൂടി പറയാൻ ഞാനീ അവസരത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനെപ്പറ്റിയൊക്കെ നിങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ; തട്ടിപ്പിനും വെട്ടിപ്പിനും വേണ്ടി നടത്തുന്ന നിങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങൾ ജനങ്ങൾ അറിയണം. ഒരുകാര്യം കൂടി ഞാൻ പറയുന്നു, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നെ വെല്ലുവിളിച്ചല്ലോ, ആർ.എസ്.എസ്. ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയാണല്ലോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്; ആദ്യം അവിഭക്ത കോൺഗ്രസിനെയും പിന്നീട് ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസിന്റെ സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെയും പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ആർ.എസ്.എസ്. നേതൃത്വത്തിലുള്ള ജനസംഘവുമായി പാർട്ടി സഹകരിച്ചുവെന്നതാണ് സത്യമെന്ന് ഇ.എം.എസ്.- നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതമാത്രമല്ല 1980-ൽ ഡൽഹിയിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സി. എം. സ്റ്റീഫനും വാജ്പേയിയും മത്സരിച്ചപ്പോൾ

ഇ.എം.എസ്. വാജ്പേയിയ്ക്ക് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്തെങ്കിലും അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാനുണ്ടോ? സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് അങ്ങില്ലാതായി എന്ന മട്ടിൽ ഓലിയിടാൻ നിങ്ങളും മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ, ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, അദ്ദേഹം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ നേതാവെന്ന നിലയ്ക്കാണ് പറയുന്നത്. ഞാനൊരു കാര്യം അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെയും ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ജനാധിപത്യം തകർന്ന ഒരു ഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആർ.എസ്.എസ്. നേതൃത്വം അടക്കം സംസാരിച്ചു.... (മൈക്ക് ഓഫ്)....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നപ്പോൾ മൂന്നിടത്ത് കോൺഗ്രസ് ജയിച്ചു, കോൺഗ്രസ് മൂന്നിൽ വന്നു. പതിനഞ്ച് വർഷം കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ച മണിപ്പൂരിൽ വീണ്ടും കോൺഗ്രസ് മൂന്നിൽ വന്നു. അതോടൊപ്പം ബി.ജെ.പി.യിൽ നിന്ന് പഞ്ചാബ് തിരിച്ചുപിടിച്ചു. ബി.ജെ.പി.യുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ പരാജയപ്പെടുത്തി ഗോവ തിരിച്ചുപിടിച്ചു. ശ്രീ. അമിത്ഷായും പ്രധാനമന്ത്രിയും നടത്തിയ കുതിരക്കച്ചവടംകൊണ്ട് മൂന്ന്

സംസ്ഥാനങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് അനുവദിച്ച സമയം കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 25 വർഷത്തിലേറെയായി, മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ

വന്നതിനുശേഷം യു.പി. കോൺഗ്രസിന്റെ കൂടെയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ

വ്യക്തമാക്കുന്നു, ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് മുന്നോട്ടുതന്നെ വരും.

ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി നയിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കൊരു സംശയവും

വേണ്ട. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. 'ഓരോ ഫയലിലും ഓരോ

ജീവതിമാണുള്ളതെന്ന്' ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകളെന്ന മട്ടിൽ പല

മെമ്പർമാരും ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങയോട് ഞാൻ പറയുന്നു.

വിനയാന്വിതനായി അങ്ങവിടെ ഇരുന്നാൽ പോരാ, തിരിഞ്ഞ് അവരോട് പറയണം,

അത് ഗാന്ധിജിയുടെ വാക്കുകളാണെന്ന് അവരെ പറഞ്ഞ് പഠിപ്പിക്കണം.

അല്ലെങ്കിൽ ഈ കയ്യടി സംഘം അങ്ങയേയും കൊണ്ടേ പോകുകയുള്ളൂ എന്ന്

വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് "മന്നവേന്ദ്രാ വിളങ്ങുന്നു,

ചന്ദ്രനെപ്പോലെ നിൻമുഖം" എന്ന പുകഴ്ത്തൽ കേട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

അടങ്ങിയിരിക്കരുതെന്ന് മാത്രം പറയുന്നു. 9 മാസംകൊണ്ട് കേരളമാകെ തകർന്ന്

തരിപ്പണമായിരിക്കുന്നു, ക്രമസമാധാനനില തകർന്നിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഈ

സംസ്ഥാനത്ത് ഈ നടപടിയെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, "എല്ലാം പറയാം മഹതാ, എന്തും പറയാം വഷളാ" എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. നിയമസഭയിലാകുമ്പോൾ എന്തും വിളിച്ചുപറയുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നത് ശരിയല്ല. ഇവിടെ "ഓർമ്മകളുണ്ടാകണം" എന്നുപറഞ്ഞല്ലോ. അത് വളരെ നല്ലൊരു പദപ്രയോഗമാണ്. അത് എപ്പോഴും മനസ്സിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. ഞങ്ങൾക്കല്ല, അതെല്ലാം അപ്പുറത്താണ് ബാധകമാകുന്നത്. ഈ ഓർമ്മയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ എവിടെ നിന്ന് തുടങ്ങണം. നമ്മളൊരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിലാണല്ലോ നിൽക്കുന്നത്. ഇന്ദിരാ ഗാന്ധിയെ ആ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന എത്ര ആളുകൾക്ക് ഒരു കാലത്ത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു; അത് ഓർമ്മ വേണ്ടേ? ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ സി. കെ. നാണു, പറയാൻ ശ്രമിച്ചത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഒരധ്യായത്തിന്റെ കാര്യമല്ലേ? അടിയന്തരാവസ്ഥയെന്നത് തീർത്തും അമിതാധികാര വാഴ്ചയായിരുന്നില്ലേ; അത്തരമൊരു അമിതാധികാര വാഴ്ചയ്ക്കെതിരെ അന്നത്തെ അവസ്ഥയെന്നായിരുന്നു? നമ്മുടെ മൗലികാവകാശത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണല്ലോ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം.

കോടതിയിലൊരു കേസ് വന്നപ്പോൾ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത മറുപടി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം എടുത്തു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. മൗലികാവകാശം എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത്തരമൊരു കാലത്ത് ഈ നാടിന്റെ ജനാധിപത്യം തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ വേണ്ടി വൻതോതിലുള്ള ജനമുന്നേറ്റമുയർന്നു. അതല്ലേ ഇവിടെ സംഭവിച്ചത്? അതിന് ഫലവുമുണ്ടായല്ലോ. ആ ഘട്ടത്തിൽ ജനതാ പാർട്ടി രൂപീകൃതമാകുന്നു. ജനതാപാർട്ടിക്കെത്ത് ജനസംഘവും കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലത്ത് ജയിലിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുമ്പോൾ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അന്ന് കുറെ ആളുകൾ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ അന്ന് എനിക്ക് അറിയാവുന്ന ഒരാൾ കെ. ജി. മാരാർ ആയിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ അവിടെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽതന്നെ അവർ ജയിലിലായിരുന്നു. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഞങ്ങളെ പിടിക്കുന്നതും ഞങ്ങൾ ജയിലിലാകുന്നതും. ഈ രാജ്യത്താകെ അഭൂതപൂർവ്വമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നില്ലെ; ജനാധിപത്യ പുനഃസ്ഥാപനമായിരുന്നില്ലെ ലക്ഷ്യം. എന്തെല്ലാം തരത്തിലുള്ള പീഡനങ്ങൾ ആ ഘട്ടത്തിൽ അരങ്ങേറി. ആ പീഡനത്തിനുമുന്നിൽ ജനാധിപത്യം വേണമെന്ന ചിന്തയോടെ

പ്രക്ഷോഭത്തിലേർപ്പെട്ടവർ കീഴടങ്ങിയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇന്ന് കാണുന്ന ഈ അന്തരീക്ഷം നിലനിൽക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം എവിടെ എത്തുമായിരുന്നു; ഇതിനെപ്പറ്റി ഓർമ്മവേണ്ടെ? ഞങ്ങൾ ആർ.എസ്.എസുമായി കൂട്ടുകൂടിയില്ലയെന്നാണ് ഞാൻ അന്നും പറഞ്ഞത്. ഇന്നും ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് പറയുന്നത്. കൂട്ടുകൂടിയത് ജനതാപാർട്ടിയുമാണ്. ജനതാപാർട്ടിക്കകത്ത് അതിനുമുന്നിലത്തെ ജനസംഘം ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് വസ്തുതയാണ്. അത് ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപം കൊണ്ട ഒന്നായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ആ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് ഈ രാജ്യത്തിന് മറക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ? എപ്പോഴും തത്യാധിഷ്ഠിതമായ നിലപാടുമാത്രമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതും ഓർമ്മയുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞുവെച്ചത്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ജയിൽ മോചനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള എന്തോ പ്രശ്നം മറച്ചുവെക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾക്കെന്താണ് മറച്ചുവെക്കാനുള്ളത്? സാധാരണഗതിയിൽ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയായാൽ മാത്രമല്ല ജയിൽ മോചിതർ ആരൊക്കെയാണെന്ന് പറയാൻ

കഴിയും. അതിനുള്ളിൽ പറയാൻ കഴിയുമോ? മന്ത്രിസഭ തീരുമാനമെടുത്തു, ഗവർണ്ണർക്ക് കൊടുത്തു, ഗവർണ്ണർ ചില വിശദീകരണങ്ങൾ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാഭാവികമായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകും. അതിനുശേഷം എന്താണോ തീരുമാനം ആ തീരുമാനമല്ലെ അറിയിക്കൂ. ഏതോ വിവരാവകാശ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്തോ ചോദ്യം ചോദിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം പറയാൻ തുടങ്ങിയത്. അതിൽ എന്താണ് മറച്ചുവെക്കാനുള്ളത്? ഇവിടെ സാംസ്കാരിക നായകർക്കെതിരെ ഞങ്ങൾ എന്തോ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഴത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റല്ല, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെയാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും കലാസാഹിത്യ രംഗത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് സാഹിത്യ രംഗത്ത് വ്യത്യസ്ത വീക്ഷണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആ വീക്ഷണങ്ങൾ തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടലുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും കഴുത്തറുക്കലിലേയ്ക്കല്ല പോയിട്ടുള്ളത്. ഇന്ന് കാണുന്ന ഗോവിന്ദ് പൻസാരെയും കൽബൂർവിയും അതൊന്നും ഈ ഘട്ടത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. ശക്തമായ ആശയ സമരം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ആശയ സമരത്തിന് ഫലവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് കാണുന്ന എം. ഗോവിന്ദന്റെ

പട്ടികയിൽപ്പെട്ടവരിൽ പ്രധാനികളായിട്ടുള്ള ചിലരെത്തന്നെ പിന്നീട് തിരഞ്ഞിയതായി കാണാൻ കഴിയും. അത് ആശയ സമരത്തിന്റെകൂടി ഫലമാണ്. ആ ആശയ സമരത്തെ ആശയ സമരമായിത്തന്നെ നടത്താനും കാണാനും നമുക്ക് കഴിയണം. ഇവിടെ അങ്ങ് നൽകിയ രൂളിംഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ എത്രമാത്രം തെറ്റായ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചത്; എന്തിനാണ് അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്? എടോ എന്ന് വിളിക്കേണ്ട ആളെ ഇപ്പോഴും ഞാൻ എടോ എന്നുതന്നെ വിളിക്കും. അതിന് വേറെ സംശയമൊന്നുമില്ല. എടോ എന്ന് വിളിക്കുന്നത് ഒരു അരോചകമായിട്ടുള്ള പദപ്രയോഗമല്ല. അത് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ പരസ്പരം അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും വിളിക്കുന്നൊരു പദമാണ്. എടോ എന്നതിന്റെ ഇപ്പറത്തെ പുളളി പോയാൽ അത് തെറ്റായ വാക്കാണ്. അപ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം മാറും. മറ്റേത് സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നൊരു വാക്കാണ്. ആ തെറ്റായ വാക്ക് ഞാൻ ഇവിടെ വിളിച്ചു; അങ്ങനെ വിളിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായോ; എന്തിനാണ് അങ്ങനെയൊരു വർത്തമാനം പറയുന്നത്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായ തെറ്റായ ഒരാശയം എന്തിനാണ് എന്റെ നാക്കിൽ കുത്തിക്കയറ്റാൻ നോക്കുന്നത്? അതല്ലെ കാണേണ്ടത്. അദ്ദേഹം

എന്റെ അന്തസ്സുയരുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അന്തസ്സൊക്കെ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ തരത്തിലല്ലേ; അത് പൊതുസമൂഹം വിലയിരുത്തേണ്ടതല്ലേ? എന്താണെന്നുള്ളത് പൊതുസമൂഹം വിലയിരുത്തട്ടെ. അത് പൊതുസമൂഹത്തിന് വിടാം. നമ്മളോരോരുത്തരും അന്തസ്സുയർത്താൻ വേണ്ടി അനാവശ്യമായ കൃത്രിമങ്ങൾ കാണിക്കണ്ട. ശരിയായ നിലപാട് നാം സ്വീകരിച്ചുപോയാൽ മതി. അത് പൊതുസമൂഹം അംഗീകരിച്ചുകൊള്ളും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ക്രമസമാധാനനില ഇപ്പോഴും കൂടുതൽ ശക്തമായും ഭദ്രമായുമാണ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അക്കാര്യാത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അദ്ദേഹം ഗുണ്ടകൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ എത്തുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗുണ്ടകളെ പിടിച്ചെത്തിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നടപടികളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണ്ടകൾക്കെതിരെയുള്ള പോലീസിന്റെ നടപടികളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത് ഗുണ്ടകൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ചെല്ലുന്നത് പോലീസിന്റെ ഭരണത്തിനാണെന്നാണ്. പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഭരിക്കാനല്ല അവിടെ ചെല്ലുന്നത്. പോലീസ് ക്രമസമാധാനപാലനത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിൽ ഗുണ്ടകൾക്കെതിരെയുള്ള നീക്കം ഇപ്പോൾ ശക്തിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണത്. ഇവിടെ

വാടകയ്ക്കെടുത്തോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള കാര്യമാനം ഇപ്പോൾ നമ്മൾ തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമല്ല. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട്. അന്വേഷണം പൂർത്തിയായതിനുശേഷം നമുക്ക് എന്താണെന്ന് പറയാം. അതായിരിക്കും ഏറ്റവും ഉത്തമം. പുകഴ്ത്തൽ കേട്ട് ഇങ്ങനെ അടങ്ങിയിരിക്കണ്ടായെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇത്രമാത്രം ഇകഴ്ത്തലിന് ഇരയായ ഒരാളെ നിങ്ങൾക്ക് വേറെ കാണാൻ കഴിയുമോ? അന്ന് ഞാൻ അങ്ങ് വീണുപോയില്ലല്ലോ? അപ്പോൾ പുകഴ്ത്തൽ കേട്ടാൽ ഉയരുകയുമില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ എവിടെയാണോ നിൽക്കുന്നത് അവിടെത്തന്നെ നിൽക്കും. അത് ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസിന് മനസ്സിലായിട്ടില്ലായെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിന്റെ ക്രമസമാധാനനില തകർന്നുപോയി എന്ന ഒരു ചിത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കേണ്ടതില്ല. അത് വസ്തുതയല്ല. അതാണ് ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കും.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, ഇവിടെ ഒരു പ്രമുഖ വ്യാപാര

മേഖലയെ വലിയതോതിൽ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇന്നലെയൊക്കെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് ചർച്ച നടന്നതാണ്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : മന്ത്രി വഴങ്ങിയിരിക്കുകയാണ് . പ്ലീസ്.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, കോമ്പൗണ്ട് ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്ന സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾ പർച്ചേയ്സ് ടാക്സ് അടയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അത് പിൻവലിക്കണം. അത് വ്യാപാരമേഖലയിൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നൊരു കാര്യമാണ്. അതുപോലതന്നെ ബേക്കറി ഷോർട്ടണിംഗ് എന്ന സാധനത്തിന് ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ചോദിച്ചിട്ട് ഏഴ് വർഷത്തിനുശേഷം ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ കിട്ടിയ ഒരു സാധനമാണത്. അതിനും അഡീഷണലായിട്ടുള്ള പിരിക്കാത്ത ടാക്സ് ഒഴിവാക്കണം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, സാധാരണഗതിയിൽ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ പോലും രാഷ്ട്രീയം കടന്നുവരും. രാഷ്ട്രീയം മാറ്റിനിർത്തിയാൽ ചർച്ചയില്ലല്ലോ. കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായി ബഡ്ജറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും നേരത്തെ ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ജാഗ്രതയെക്കുറിച്ചാണ് ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ

ചർച്ചയിൽ സാധാരണ വരുന്നത്. അത് രാഷ്ട്രീയ തർക്കത്തിലേയ്ക്ക് വഴി മാറി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിനുള്ള മറുപടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരണവേള അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോൾ വലിയ സംവാദവും ബഹളവും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇതിന്റെ ചർച്ച പുരോഗമിച്ചു വന്നപ്പോൾ കൂടുതൽ സമന്വയത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിയെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്, ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ ഇവിടത്തെ സംസാരം കേൾക്കുന്നതുവരെ. ഇന്നലെ ചില നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലിയിൽ ബഡ്ജറ്റിനെ പിന്താങ്ങുകയുണ്ടായി. കെ. എം. മാണി സാർ ആ നിലപാട് എടുത്തപ്പോഴാണ് എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷം തോന്നിയത്. കെ. എം. മാണി സാറിനും ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസിനും ചില കൺസേൺസുണ്ട്, അവർ വ്യത്യസ്ത പാർട്ടികളല്ലേ? അതെല്ലാം ശക്തമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇന്ന് ഇവിടെ കണ്ട ഒരു വർത്തമാനത്തിലല്ല പലരും സംസാരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി....., രാഷ്ട്രീയവ്യത്യാസങ്ങളും മറ്റു കാര്യങ്ങളെല്ലാം നിൽക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ ചർച്ചയിൽ ഏറ്റവും വിവാദമായി നിന്ന കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ച വിമർശനം

ഏതും വരെയാണ് പോയത്. ഇതൊരു കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഫ്രോഡാണെന്നു വരെ പരാമർശനമുണ്ടായി. എനിക്ക് കേട്ടപ്പോൾ സ്വല്പം വേദന തോന്നി. വേറൊന്നുമല്ല, നമ്മൾ ഇത് ഗൂഗിൾ ചെയ്ത് നോക്കുമ്പോൾ ആദ്യം വരുന്നത് ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രയോഗങ്ങളാണ്. നാളെ ഒരാൾ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വരുമ്പോൾ അത് അവരല്ലേ നോക്കുക എന്നൊരു തോന്നലുണ്ടായെങ്കിലും വളരെ കറക്ടായിട്ടുള്ള സ്പിരിറ്റിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പറഞ്ഞത് - 'ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ആശങ്കയുണ്ടാകും, ഞങ്ങൾ അത് പറയും. പക്ഷേ ഇത് ശരിയായ നീക്കമാണ്. ഇത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാം. നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം' എന്നാണ്. അത് ശരിയായ സമീപനമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഒരു അഭിപ്രായ സമന്വയത്തിലൂടെ നീങ്ങാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. കാരണം ഇതൊരു വലിയ പരീക്ഷണമാണ്. ആ പരീക്ഷണത്തിന് നമ്മുടെ നാടിനാണ് ഗുണം, അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അത് ഫലപ്രദമായോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലൊന്നുമല്ല രാഷ്ട്രീയം തീരുമാനിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു നിലപാട് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കിഫ്ബി ഉപയോഗിച്ച് വായ്പകളും നിക്ഷേപങ്ങളും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ

സാധിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇത് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടുന്ന നിർവ്വഹണത്തിലെ പോരായ്മകളെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പഠഞ്ഞത്, പ്രത്യേകിച്ച് ജോലിയില്ലാത്ത ഒരുപാട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ. മീനച്ചൽ റിവർ വാലിയുടെ ഓഫീസിനെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും പഠഞ്ഞു, നമ്മൾ അത് സ്കാപ്പ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞതാണ്. അതുപോലെ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ഇവിടെ നിന്നല്ലെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിനുവേണ്ടിയുള്ള വലിയൊരു സംഘം ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പലതുണ്ട്. ഒരു സംശയവും വേണ്ട, ഇക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകും. അത്തരത്തിൽ പുനർവിന്യാസം നടത്തിയാലേ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ള ഭരണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നമുക്ക് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്താണ് ഈ ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്ന ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ ചോദ്യത്തിനോട് പ്രതികരിക്കാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾ പറയാൻ ശ്രമിച്ചു, ഇപ്പോഴും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. ഞങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാട്ടുകാർ, സാധാരണക്കാരായ പാവങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ച്; നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ നിന്ന് അവരുടെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അത് കൂലിയാകാം, ഭൂമിയാകാം, വരുമാനമാകാം. ഈ കേരളത്തിൽ അതിന് നല്ല വിജയം നേടിയെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഈ

സ്ഥാനത്ത് വന്നത്. ജനങ്ങൾക്കും അതിന്റെ ഗുണമുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഇടതുപക്ഷ പരിപാടിയതാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് ഈ നാട്ടിന്റെ സമ്പത്തിലെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ട് പ്രശ്നമെല്ലാം തീരില്ല, പ്രശ്നങ്ങൾ ഇനിയുമുണ്ടാകും. പക്ഷേ അവരുടെ വരുമാനം, അവരുടെ കൂലി, അവരുടെ ഭൂമി നേടിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഈ നേട്ടത്തിന്റെ ഫലമായി ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർന്നു. പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നു. ആളുകൾക്ക് ഇനി ഇതുപോരാ, മെച്ചപ്പെട്ട തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ വേണം, പുതിയ രോഗങ്ങൾക്ക് ചികിത്സ വേണം. ഇടതുപക്ഷത്തിന് ഇതൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ അവരുടെ പണി മേടിച്ചുകൊടുക്കലാണ്, വീതം വയ്ക്കലാണെന്നാണ് ധാരാളം പേർ പറയുന്നത്. എന്താണ് ഈ ഇടതുപക്ഷ ബദൽ? ഇന്നത്തെ ഫെഡറൽ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനനിലപാടുകൾ ഒരിക്കലും വിടാതെ ഭൂതകേരളത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളെ ഒരിഞ്ച് പോലും ബലികൊടുക്കാതെ പറയുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു അജണ്ടയുണ്ട്, ഇവിടെ നമുക്ക് ഈ വ്യവസായം വേണം, അത് ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാം. ഇതാണ് ബദൽ. അത്തരത്തിലൊരു ബദൽ വയ്ക്കുമ്പോൾ ഇതിനുള്ള പണം സമാഹരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സം നിൽക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആകുന്നു, അതിനുള്ളിൽ നിന്നേ നമുക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കൂ. നിക്ഷേപത്തിന് ഇത്രയും

പണം വായ്പയെടുക്കാൻ കേരള സർക്കാരിന് കഴിയില്ല. അപ്പോൾ നമ്മൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിനുപുറത്ത് വായ്പയെടുത്ത് കൊച്ചി മെട്രോയുണ്ടാക്കിയതുപോലെ ഒരു സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ഏജൻസിയുണ്ടാക്കുന്നു, വായ്പയെടുക്കുന്നു, വലിയ തോതിൽ നിക്ഷേപം നടത്തുന്നു. എ.ഡി.ബി.-യായിട്ടുള്ള ഇതിനുള്ള വ്യത്യാസമെന്താണ്? ഞങ്ങൾക്ക് തർക്കമുണ്ടാകാൻ കാര്യമെന്താണ്? ഇത് പുറത്തു നിന്നുള്ള വായ്പയാണെന്ന് മാത്രമല്ല, അതിനോടൊപ്പം നിബന്ധനകളും മറ്റു കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. അതിനോടൊപ്പം വന്ന എം.ജി.പി.-യോട് ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ നടത്താൻ പറഞ്ഞ മാറ്റങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർത്തു. കിഫ്ബി വഴി വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് അങ്ങനെ വല്ല നിബന്ധനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എ.ഡി.ബി.-യെ നിങ്ങൾ

എതിർത്തെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ തന്നെ മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ജ്യോതിബസു ബംഗാളിൽ അത് അംഗീകരിച്ചു. രണ്ട് സ്ഥലത്ത് രണ്ട് സ്റ്റാൻഡേർട്ട് എന്ന് ഉള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, ഞങ്ങൾ

എതിർക്കും, വിലപേശും, ആ നിബന്ധന നടപ്പാക്കരുതെന്ന് പറയും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും ന്യായമായ രീതിയിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ

ചെയ്യും. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കിഫ്ബിയിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള നിബന്ധനകളൊന്നും നമ്മൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കേരളത്തിൽ എ.ഡി.ബി.-യുടെ എല്ലാ ധാരണകളുണ്ടായതും അത് ഒപ്പുവെച്ചതും അങ്ങയുടെ മുൻകാല നേതാവായ ടി. ശിവദാസ മേനോനാണെന്നുള്ള വിവരം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയുമോ?

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, എ.ഡി.ബി.-യിൽ നിന്ന് 1300 കോടി രൂപ വാങ്ങിയിട്ട് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ചത് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നു. ഒരു കണക്കും കാര്യവുമില്ല. അദ്ദേഹം ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ അടക്കമുള്ളവരെ വിളിച്ച് വാണിംഗ് കൊടുത്തതാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, അത് നേരത്തെ ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറയാൻ ശ്രമിച്ച കാര്യം, പ്രത്യേക എസ്.പി.വി.-കൾക്കുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേകം പ്രോജക്ടുകൾക്കുവേണ്ടി വിദേശ വായ്പകൾ എടുക്കാൻ വേണ്ടി വരുന്ന സമയം, അതിനുവേണ്ടിവരുന്ന വില, നിബന്ധനകൾ ഇതൊക്കെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു

സംവിധാനത്തിലേയ്ക്കാണ് നമ്മൾ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തില്ലേ, എന്നിട്ട് നിങ്ങളെന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ പോകുന്നത് എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് അർത്ഥമില്ലെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഈ വ്യത്യാസം നമ്മളെല്ലാവരും കാണേണ്ടതുണ്ട്. അന്ന് ചർച്ചയിൽ നിന്ന് വഴിമാറിപോയതുകൊണ്ട് സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതികരിക്കുന്നതിന് എനിക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ അക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചത് നന്നായി. സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ 20 കോടി രൂപയാണ് സ്വർണ്ണത്തിൽ നിന്നും നികുതിയായി ലഭിച്ചിരുന്നത്. റെയ്ഡും മറ്റു കാര്യങ്ങളും നടത്തി പിരിക്കാൻ പോയാൽ ഇത് കൂട്ടാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ അത് വലിയ അഴിമതിയിലേയ്ക്കും മറ്റും നയിക്കും. കാര്യമെന്തെന്നു വെച്ചാൽ മറ്റു വസ്തുക്കളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ട് സ്വർണ്ണം വാങ്ങുന്നയാളുകളും ബിൽ വേണ്ട എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവർക്കും താല്പര്യമില്ല. നാലഞ്ചു മാസം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടും അന്നത്തെ കണക്കുപ്രകാരം ഏതാണ്ട് 20000 കോടി രൂപയുടെ വില്പനയേ ഉള്ളൂ. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ശതമാനമാണ് ഇതിന്റെ വാറ്റ് നികുതി. അപ്പോൾ ഒരു ശതമാനം വെച്ച് 200 കോടി രൂപ കിട്ടും. 200 കോടി രൂപ നികുതി കിട്ടാനുള്ള ഒരു ഫോർമുലയുണ്ടാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ

വ്യാപാരിയുടെയും നികുതി നിശ്ചയിച്ചു. അതാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് എന്നുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ നികുതി തന്നുകഴിഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ മറ്റു കണക്കുകൾക്ക് പരിശോധന ബാധകമാകില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ആ എടുത്ത തീരുമാനം വളരെ ശരിയായിരുന്നു. ഇന്ന് ഇപ്പോൾ നികുതി 600 കോടി രൂപയായി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരം 80000 കോടി രൂപയുടെ താഴെയേ വരികയുള്ളൂ. അത് മുഴുവൻ ഇതുവഴിയല്ല, ഒരുപാട് ഏജൻസി ഇടപാടുകളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ഏതാണ്ട് ഒരു ശതമാനം വച്ച് നികുതി കിട്ടുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണക്കാലത്ത് അതിന് ഒരു മാറ്റം വരുത്തിയപ്പോൾ inadvertent ആയി പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന ഗോൾഡിനുകൂടി കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ചെയ്ത് നികുതി തരണമെന്ന വ്യവസ്ഥ വന്നു. അതാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. അത് legislative intent അല്ലായെന്ന് അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് ഇത് എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കൂട്ടായി ആലോചിക്കാം. സർക്കാരിന് തുറന്ന മനസ്സാണുള്ളതെന്ന് ഞാൻ നേരത്തേയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ വനസ്സുതിയുടെയും, ഷോർട്ട്സിംഗിന്റെയും കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. പക്ഷെ, ഈ ക്ലോസുകൾ ഓപ്പൺ ആണോ

ഇടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ കൂടി നോക്കാനുണ്ട്. ഞാൻ നീട്ടുന്നില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞാണല്ലോ സഭ ചേരുന്നത്. എത്ര ശതമാനം പണം ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഏപ്രിൽ മാസം മുതൽ നിർവ്വഹണം ആരംഭിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നുവന്ന പല വിമർശനങ്ങൾക്കുമുള്ള മറുപടി സഭ ചേരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി: സർ, നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില.....

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വിലയെക്കുറിച്ച് ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇന്നലത്തെ ചർച്ചയിലും ആക്ഷേപം വന്നു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുരളി പെരുമ്പള്ളി ഉയർത്തുകയും ചെയ്തു. ഇത് വലിയ കാലതാമസം കൃഷിക്കാർക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിൽ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ തുക നൽകിയിരിക്കുമെന്നാണ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഹിതം വരാൻ ചിലപ്പോൾ 2-3 മാസം എടുക്കുന്നതാണ് തടസ്സം നേരിടുന്നത്. റബ്ബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്നപോലെ നെല്ല് സംഭരണം കഴിഞ്ഞാൽ കൃഷിക്കാരുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്ന് പണം

കൈമാറുന്നതിനും കേന്ദ്രത്തിന്റെ പണം വരുന്നതുവരെയുള്ള പലിശ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷിക്കാരുന് താമസമില്ലാതെ നൽകുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 600 രൂപയായിരുന്നു പൊതുവേയുള്ള പെൻഷൻ. 80 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ആളുകൾക്കുള്ള തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വില ഇന്ന് 22.50 രൂപയാണ്. മാർക്കറ്റിൽ 24 രൂപയുണ്ട്. സംഭരണവില അൽപ്പമെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇതൊന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇവിടെ നിന്ന് ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങളല്ല. അത് ക്യാബിനറ്റ് ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്)

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

(ഭേദഗതിയില്ല)

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

മി. സ്പീക്കർ: ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അങ്ങേയ്ക്ക്, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) : സർ, 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
6. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
7. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
8. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
9. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
12. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
13. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
14. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
15. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
16. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
17. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

18. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
21. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
22. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
23. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
24. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
25. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
26. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
27. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
28. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
29. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
30. ശ്രീ. എം. എം. മണി
31. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
32. ശ്രീമതി ജെ. മേഴിക്കുട്ടിഅമ്മ
33. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

34. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
35. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
36. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
37. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
38. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
39. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
40. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
41. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
42. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
43. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
44. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
45. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
46. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
47. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
48. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
49. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

50. ശ്രീ. കെ. രാജു
51. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
52. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
54. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ
55. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
56. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
57. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
58. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
59. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
61. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
62. ശ്രീ. വി. ശശി
63. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
64. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
65. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

66. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
67. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
68. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
69. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
70. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
71. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
72. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
73. ശ്രീ. ഇ. റ്റി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
74. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
75. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി
76. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
77. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
78. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
79. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
80. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
81. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

82. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുള്ള
3. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
4. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
5. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
13. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
14. ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി

15. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ
16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
17. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
18. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
21. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
22. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
23. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
24. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
25. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
26. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
27. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
28. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
29. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
30. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

31. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

32. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്

2. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്

3. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 82

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - 3

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ

പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ

പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും:

(i) 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ,

അങ്ങയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ

വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരപാട് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സമയപരിമിതി മൂലം എല്ലാവരും സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് ബിൽ പെട്ടെന്ന് പാസ്സാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലിലുമായി ഏതാണ്ട് 8 പേർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതുപോലെ സമയനിഷ്ട കൃത്യതയുള്ള ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ആണ് ചർച്ച ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നത്. വിധേയന കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിച്ച് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സ്റ്റീക്കറുടെ കമന്റ് ഒരു കോംപ്ലിമെന്റായി എടുക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ദീർഘമായൊന്നും പറയാനില്ല. ഇതിൽ പ്രതിപക്ഷം വോട്ട് പോലും ചോദിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമാണ്. കാരണം അത്തരമൊരു പ്രശ്നമല്ല. സാങ്കേതികമാണ് ഇതിലെ വിഷയം.

Kerala Motor Vehicle Taxation Validation Bill ആണ്. കോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഈ ബിൽ വരാനിടയായിട്ടുള്ളത്. ഫാത്തിമ ഷെറിൻ V/s ജോയിന്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഓഫീസർ, കായംകുളം എന്ന കേസിൽ പർച്ചേസ് വാല്യൂ എന്ന നിർവ്വചനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ സാങ്കേതിക പ്രശ്നമാണ്. വാറ്റം, കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയും, സെസ്സും, ലെവിയും എല്ലാംകൂടി ചേർത്താണ് 2007-മുതൽ പർച്ചേസ് വാല്യൂ കണക്കാക്കി വന്നിരുന്നത്. പക്ഷെ, അങ്ങനെ കണക്കാക്കാൻ അന്ന് നിലവിൽ നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത് രണ്ട് മുന്നണികളുമായി കേരളം ഭരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു വിഷയം അതിലില്ല.

2014-ലെ ഫിനാൻസ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇതിലൊരു നിയമഭേദഗതി വന്നത്. 2007 മുതൽ 2014 വരെ ഈ ഇനത്തിൽ പിരിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് അത് നിലവിൽ ഒരു നിയമം ഇല്ലാതെയാണ് പിരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പിരിച്ചതിന് ഒരു നിയമസാധുതയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞാണ് ഈ കേസിലെ അന്യായക്കാരിയായ ഫാത്തിമ ഷെറിൻ കോടതിയിൽ പോകുന്നത്. നിലവിൽ നിയമം ഇല്ലാതെ പിരിച്ചത് ശരിയായില്ല, ആ ടാക്സ് തിരിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ ഇവിടെ നിയമം ഉണ്ടാക്കി കവർ ചെയ്യാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽ നിന്ന് ഇങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചോർന്ന് പോകും. അങ്ങനെ ചോർന്ന് പോകണമെന്ന വാദം ഞങ്ങൾക്കില്ല, കൊടുക്കണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരുപക്ഷെ, പ്രതിപക്ഷം വോട്ട് പോലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചോദിക്കില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ, ഇതൊരു നിയമനിർമ്മാണ സഭയാണ്, ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇങ്ങനെ ചില ആശങ്കകൾ ഈ ചർച്ചകളിൽ ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു എന്നുള്ളത് റെക്കോർഡുകളിൽ ഉണ്ടാകണം. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ പോലും അതിന് നിയമപരമായ സാധുത ലഭിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ടാക്സ്, ലെവി അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രോസ്പെക്ടിവ് എഫക്ട് ഉണ്ടാകുമെന്ന്

കോടതികൾ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാണോ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത് അന്നതൊട്ടുമാത്രമേ അതിന് പ്രാബല്യമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. നിലവിലില്ലാത്ത ഒരു ടാക്സ് പിരിക്കാൻവേണ്ടി മുൻകാല പ്രാബല്യമുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ ആ നിയമത്തിന് നിലനിൽപ്പുണ്ടാവുകയില്ല. ഇവിടെ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് അതാണ്. ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി വരണം. ഒരു അംഗം ഇങ്ങനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നടപടിക്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാകണം. ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനോടും പിരിച്ച ടാക്സ് കൊടുക്കരുതെന്ന കാര്യത്തിനോടും ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. കാരണം ഈ ടാക്സ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തിനും പുരോഗതിക്കും ക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കുംവേണ്ടി അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതിനെതിരായിട്ടല്ല ഈ വാദം പറയുന്നത്. പക്ഷേ മൂന്നും ഇങ്ങനെ പല അനുഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി സ്വാശ്രയ നിയമം പാസ്സാക്കി. അന്നും ഇടതുപക്ഷമാണ് കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തില്ല. ബിൽ പാസ്സാക്കി. ഭരണഘടനാപരമായി സാധ്യതയില്ലാത്തതാണെന്നും ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കാൻ കേരള

നിയമസഭയ്ക്ക് അധികാരമില്ലെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ നിയമത്തിന്റെ ഏഴ്, എട്ട് വകുപ്പുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി റദ്ദ് ചെയ്തു. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു സാങ്കേതികത്വം (നിയമത്തിൽ സാങ്കേതികത്വത്തിന് വളരെ പ്രാധാന്യമുണ്ട്) അഥവാ നിയമപരമായ ഒരു പ്രശ്നം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. വാഹനങ്ങളുടെ ക്രയമൂല്യം കണക്കാക്കുമ്പോൾ സെസ്സും, വാറ്റും, ലെവിയും കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയുമൊക്കെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന സമയത്ത് അങ്ങനെ ചെയ്യാനുള്ള നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. പ്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് മാത്രമേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലുണ്ടാകൂവെന്ന് കോടതി വിധികളിലൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ക്രിമിനൽ നിയമം വരുന്നതിനുമുമ്പേ ഇത് നിലവിലുണ്ട്. ക്രിമിനൽ കുറ്റമല്ലാത്ത ഒരു കേസിന് നാളെ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി അത് ക്രിമിനൽ കുറ്റമാക്കിയാൽ ഇന്ന് ചെയ്ത ആക്ടിന് മുൻകാലപ്രാബല്യം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളത് ക്രിമിനൽ നിയമത്തിന്റെ സെറ്റിൽഡ് പ്രിൻസിപ്പിളാണ്. അതുപോലെ സിവിൽ നിയമത്തിലും ഇങ്ങനെ കോടതി വിധികളുണ്ട്. സിവിൽ നിയമത്തിൽ ചിലത് നിലനിൽക്കുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ ടാക്സിന്റേയും ലെവിയുടേയുമൊക്കെ കാര്യത്തിൽ, നിലനിൽക്കുന്ന

നിയമത്തിനനുസൃതമായി മാത്രമേ ടാക്സും ലെവിയുമൊക്കെ വാങ്ങാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിയമമുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം എഴ്, എട്ട് കൊല്ലം മുമ്പ് പിരിച്ചതിനൊക്കെ അത് ബാധകമാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആരെങ്കിലും അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്താൽ ഈ നിയമം null and void ആയിപ്പോകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന ആശങ്ക ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നരണ്ട് ചെറിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുകയാണ്. കുറേ വാഹനങ്ങൾക്ക് സ്പീഡ് ഗവേർണർ നിർബന്ധമാക്കിയ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയുടെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മമൂലം സ്പീഡ് ഗവേർണർ നിർബന്ധമാക്കിയ കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ട വാഹനങ്ങളിലൊന്നും അത് വയ്ക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആക്സിഡന്റുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘടകമായി അത് മാറുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന സ്വകാര്യ ബസ്സുകൾ വഴിമാറിയും സമയം തെറ്റിയും സർവ്വീസുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിന് മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മൗനാനുവാദമുണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. അടുത്ത കാലത്ത് ഏഷ്യാനെറ്റിൽ ഒരു കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.

ബസ്സും പ്രൈവറ്റ് ബസ്സും തമ്മിലുള്ള അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ഒരു ഫിലിം
കാണിക്കുന്നതുപോലെ കാണിച്ചു. പ്രൈവറ്റ് ബസ് മുന്നിലും
കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് അതിന്റെ പുറകിലും പോകുകയാണ്.
നിങ്ങളിപ്പോൾ എവിടെയെത്തി, എത്ര മിനിറ്റുകഴിഞ്ഞാൽ ഇവിടെയെത്തും
എന്നൊക്കെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സിലെ കണ്ടക്ടറും പ്രൈവറ്റ് ബസിലെ
കണ്ടക്ടറും തമ്മിൽ മൊബൈൽ ഫോണിൽ സംസാരിക്കുകയാണ്.
കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസിന്റെ തൊട്ടുമുമ്പിൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് പോകുന്നതും
കാലിയടിച്ചു കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് അതിന്റെ പിന്നാലെ പോകുന്നതും
ഏഷ്യാനെറ്റ് ഇവരുടെ പിന്നാലെ പോയി പകർത്തി. എന്റെ ഓർമ്മ
ശരിയാണെങ്കിൽ ഏഷ്യാനെറ്റിലാണ് ഇത് വന്നത്. എന്റെ ഓർമ്മ
ശരിയാണ്, ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ അത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ നഷ്ടവും അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മൾ
കാണുമ്പോഴും സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളെ തകർക്കുന്ന ആളുകൾ
ഇതിനകത്തുതന്നെയുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൂടി നമ്മൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഏത്
ഭരണമായാലും ഇത്തരം അഴിമതികളും അതിനിടയിലുള്ള ഏജൻ്റുമാരുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട കുറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിലുണ്ട്.

ഇടനിലക്കാരായ മധ്യസ്ഥന്മാരെ ഒഴിവാക്കി ഇതുമുഴുവനും

കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ വളരെ പെട്ടെന്ന് സ്വീകരിക്കണം.

അതുപോലെയാണ് ഇരുചക്ര വാഹനങ്ങളുടെ ആക്ലിഡന്റ്. എത്രയോ ചെറുപ്പക്കാർ മരണപ്പെടുന്നു, ആക്ലിഡന്റ് വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നൊക്കെയുള്ള പരിഭവനങ്ങൾ നമ്മൾ നടത്താറുണ്ട്. ബൈക്കുകളിലൊക്കെ സ്പീഡ് ഗവേർണർ വയ്ക്കാനും അത് നിയന്ത്രിക്കാനുമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: നമ്മുടെ നിരന്തരകളിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമാണ് ബൈക്കുകളുടെ ഓവർ സ്പീഡ്. 22 വയസ്സിനും 18 വയസ്സിനും ഇടയിലുള്ള ഒട്ടനവധി ജീവിതങ്ങൾ ദിവസവും പൊലിയുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ബൈക്കുകളുടെ സ്പീഡ് 70 കിലോമീറ്ററിന് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയാത്ത രൂപത്തിലുള്ള സംവിധാനം ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ചെറുപ്പക്കാർ പ്രത്യേകിച്ച് ചെറിയ പ്രായത്തിലുള്ളവർ നിരത്തിൽ പൊലിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം

ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ബൈക്കുകളുടെ സ്ലീഡ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ആ രംഗത്ത് അവബോധം നൽകുന്നതിനുമൊക്കെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശക്തമായ നടപടിയുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, മോട്ടോർ വാഹന നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. റിവർ സാന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള ധാരാളം വാഹനങ്ങൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുമുമ്പിലും കളക്ടറേറ്റിനുമുമ്പിലും സിവിൽ സ്റ്റേഷനുമുമ്പിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലുമെല്ലാം കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇത് വർഷങ്ങളോളം കിടന്ന് തുരുമ്പുപിടിച്ച് നശിച്ചുപോകുന്നു. ഇതുമൂലം വാഹന ഉടമസ്ഥർ സർക്കാരിനും സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു. ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന പിഴയടച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് അത് റിലീസ് ചെയ്യാൻ വാഹനയുടമ തയ്യാറാകാത്തപക്ഷം അത് ലേലം ചെയ്ത് വിൽക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെ ലേലം ചെയ്ത് കിട്ടുന്ന പണം പ്രത്യേകമായി ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലിട്ടാൽ കേസ് തീർപ്പാക്കി വരുമ്പോൾ ഉടമസ്ഥർ അതിന്റെ വില തിരിച്ച് നൽകാൻ കഴിയും. അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് മുതൽക്കൂട്ടാൻ

കഴിയും. അതോടൊപ്പം വാഹനാപകടങ്ങൾ പെരുകുന്നതിനും ഇത് കാരണമാകുകയാണ്. പൊതുനിരത്തുകളുടെ സൈഡുകളിൽവരെ തുരമ്പുപിടിച്ച വാഹനങ്ങൾ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇക്കാര്യം എന്റെയും നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് വലിയ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതാണ്. പല സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെയും മുന്നിലുള്ള ഒഴിഞ്ഞ പ്രദേശത്താണ് ഈ വാഹനങ്ങളെല്ലാം കൂട്ടിയിട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതുമൂലം കൊതുകിന്റെയും പാമ്പുകളുടേയുമൊക്കെ ശല്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, അതിൽ ആളുകളും താമസിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ആളുകൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു നല്ല കാര്യമാണ്. സാമൂഹ്യ ദ്രോഹികളുടെ താവളമാകുന്നു, അവർക്കൊരു മറയാകുന്നു ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്. ആ വാഹനങ്ങൾ ഉടമകൾക്ക് വേണ്ടെങ്കിൽ ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനകം ലേലം ചെയ്ത് കൊടുക്കാനും അങ്ങനെ ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങൾ ഹ്രീ ആയി കിട്ടാനുമുള്ള

സംവിധാനമുണ്ടാകണം. പൊതു സ്ഥലങ്ങളാണ് ഇങ്ങനെ കൺജക്ഷനായി പോകുന്നത്.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം പോലെയൊന്ന മലയോര പിന്നോക്ക മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം കൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മലയോര മേഖലകളിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കുട്ടി വണ്ടികൾ എന്നുപറയുന്ന കട്ട് ചെയ്സ് വാഹനങ്ങൾ വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് സാർ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അട്ടപ്പാടിയിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു കട്ട് ചെയ്സ് വാഹനം തന്നു. ഇന്നും ആ വാഹനം നല്ല കളക്ഷനോടുകൂടി അവിടെ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടാമതൊരു വാഹനം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെങ്ങും ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു വാഹനമില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. മലയോര പ്രദേശങ്ങളിൽ കയറ്റവും വളവുമൊക്കെയുള്ളതുകൊണ്ട് വലിയ വാഹനങ്ങൾ വളഞ്ഞുവരില്ല. അവിടെ പ്രൈവറ്റ് വാഹനങ്ങളുണ്ട്. ആദിവാസി പിന്നോക്ക മേഖലകളിലെ ജനവിഭാഗത്തിന് പബ്ലിക് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. മുൻകയ്യെടുത്ത്

അട്ടപ്പാടി പോലെയുള്ള ഇത്തരം പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കട്ട് ചെയ്ത് വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അട്ടപ്പാടിയിലേയ്ക്ക് നാല് കട്ട് ചെയ്ത് വാഹനങ്ങൾകൂടി തരാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച ഞാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇത്തരം വാഹനം വാങ്ങി ആ മേഖലയിൽത്തന്നെ കൃത്യമായി ഓടിക്കുമെന്ന് എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം ധാരണയുണ്ടാകുമെങ്കിൽ അടുത്ത അസ്സറ്റ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ഒരുവിഹിതം നീക്കിവയ്ക്കാനും തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മൾ വാങ്ങുന്ന വാഹനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ 15 വർഷത്തേയ്ക്ക് ഒരുമിച്ചാണ് നികുതി ഈടാക്കുന്നത്. ചിലപ്പോൾ ഈ വാഹനം നാലോ അഞ്ചോ വർഷം ഉപയോഗിച്ചശേഷം പിന്നീട് മറ്റാർക്കെങ്കിലും കൈമാറുമായിരിക്കും. ഇത്തരത്തിൽ നികുതിപിരിവ് നടത്തുന്നത് ചുരുക്കി അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്ക് ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകാലമായിട്ട് അങ്ങനെയാണല്ലോ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ പറയുന്ന രീതി കോടതിവിധിയിലുണ്ടാക്കിയതു പോലുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. ഏതായാലും അങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുള്ളത് മോട്ടോർവാഹന

വകുപ്പ് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്
 അവസാനിപ്പിക്കാം. അത്തരത്തിൽ കട്ട്ചെയ്ത്ത് വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങി,
 ബന്ധപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അസറ്റ് ഫണ്ടോ മറ്റോ
 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം ഏതെങ്കിലും
 നിശ്ചിത മേഖലകളിൽ, പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്താൻ ശ്രമിച്ചാൽ
 നന്നായിരിക്കും. അതൊരു നല്ല നിലപാടായിരിക്കും എന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം
 കൂടി ഇതിന്റെ മുന്നിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ബില്ലിനെ
 ഞങ്ങൾ ആ രീതിയിലൊന്നും എതിർക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ നിയമപരമായ ഒരു
 പ്രശ്നം, നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയാലും ഇങ്ങനെയൊരു സാങ്കേതികത്വം ഇതിലുണ്ട്
 എന്നാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ലെവിയുടെ, ടാക്സിന്റെ, സെസ്സിന്റെ
 കാര്യത്തിൽ റിട്രോസ്പെക്ടീവ് എഫക്ട് ലഭിക്കില്ലായെന്ന ഒരു വിശ്വാസമാണ്
 എനിക്കുള്ളത്. എന്റെ നിയമപരിജ്ഞാനം വച്ച് ആ ഒരു ആശങ്ക
 രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡിസെന്റ്
 എഴുതിയതിനനുസൃതമായി ഇത്രയധികം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ
 എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 2007 മുതൽ 2014 വരെ അധികാരത്തോടെ പിരിച്ചെടുത്ത നികുതിക്ക് നിയമപരമായ പരിരക്ഷ, സംരക്ഷണം കിട്ടുന്നതിനുള്ള ബില്ലാണിത്. അതിന് പൊതുവെ സഭയുടെ ഇരുപക്ഷത്തുമുള്ളവരുടെ അംഗീകാരം സ്വാഭാവികമായും ഉറപ്പാണ്. കാരണം രണ്ടുകാലത്തും സംഭവിച്ച ഒരു കുറവ് പരിഹരിച്ച് അതിന് നിയമപരമായ സംരക്ഷണം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അനിവാര്യമായ ഒരു നിയമമാണിത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ സാധൂകരണത്തിൽ പൊതുവെ യോജിക്കുമ്പോഴും ഗതാഗതവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഒന്ന്, നമ്മുടെ റോഡുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വാഹനത്തിന്റെ പെരുപ്പം, എല്ലാ വാഹനങ്ങളും കൂടിച്ചേരുന്നത് ഒരു റോഡിലാണ്. ഇരുചക്രവാഹനം മുതൽ കണ്ടെയ്നർ വരെയുള്ളതെല്ലാം ചില സമയങ്ങളിൽ ഒറ്റ

റോഡിൽ വരികയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അപകടങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും അനിയന്ത്രിതമായി വർദ്ധിക്കുകയാണ്. 2016-ൽ മരിച്ച മനുഷ്യരുടെ എണ്ണം 4,287 ആണ്. ഇതുവരെയുള്ളതിൽ ഏറ്റവും വലിയ കണക്കാണ്. അത് ഇങ്ങനെ ഗ്രാജലായി വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കണം, 40 ശതമാനം മരണങ്ങളും ഇരുചക്രവാഹനങ്ങൾ മൂലമായതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായി നമ്മുടെ കൗമാരവും യൗവ്വനങ്ങളുമാണ് കൂടുതലും പൊലിഞ്ഞുപോകുന്നത്. തീർച്ചയായും ഇത് കേരളത്തിനെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കണക്കാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം, ലോകത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളിലെ എല്ലാ വാഹനങ്ങളുംകൂടി ഒരിക്കലും ഒരുമിച്ചു വരുന്നില്ല. വളരെ ചെറിയ വാഹനങ്ങൾ, വളരെ വലിയ സ്പീഡിന് ഓടുന്ന വാഹനങ്ങൾ, വളരെ വലിയ വാഹനങ്ങൾ, ഒരുപാട് ഭാരമുള്ളതുകൊണ്ട് വളരെ കുറഞ്ഞ സ്പീഡിന് ഓടുന്ന വാഹനങ്ങൾ ഇവയൊക്കെകൂടി ഒരു റോഡിൽ വരുന്നു. ഇവയ്ക്ക് റോഡിൽ ഒരു ഡ്രൈവിംഗ് സംസ്കാരമുണ്ട്. ആ ഡ്രൈവിംഗ് സംസ്കാരമൊന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എല്ലാവർക്കും രൂപപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ പറയട്ടെ, ഡ്രൈവിംഗ് സംസ്കാരം രൂപപ്പെടാത്ത കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡ്രൈവർമാർപോലും റോഡിന്റെ നടുക്ക് വണ്ടി

നിർത്തുന്നു. റോഡിൽ ഇടമുണ്ടെങ്കിലും, ഡ്രൈവിംഗ് സംസ്കാരമില്ലെങ്കിൽ ഒറ്റ വണ്ടി കൊണ്ട് റോഡ് ബ്ലോക്ക് ആക്കാം. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ എല്ലാ ക്ഷമയും പരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത് റോഡിലാണ്. എല്ലാവരും ക്ഷമ പഠിക്കുന്നതും റോഡിലാണ്. ഒരു വാഹനവുമെടുത്ത് റോഡിലേയ്ക്കിറങ്ങിയാൽ ക്ഷമ പഠിച്ചു പറ്റും. എന്നാൽ ക്ഷമ ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ അപകടത്തിന്റെ മുന്നിലെത്തിയേ പറ്റൂ. തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ എല്ലാവരും പാസ്സാക്കി തരും; പക്ഷേ ഇങ്ങനെ സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾമൂലം നമ്മുടെ റോഡ് ഭീതിയുടെയും ക്ഷമയില്ലായ്മയുടെയും മരണത്തിന്റെയും പരിക്കുകളുടെയും അപകടങ്ങളുടെയും ഉത്സവം ആഘോഷിക്കുന്ന ഇടമാകും; അതുപാടില്ല, അതുകൊണ്ട് ബസ്സുകൾ നിർത്തുന്നയിടത്തെങ്കിലും മിനിമം ഒരു ബസ്സ് ബേ വേണം. ഇനിയുണ്ടാക്കുന്ന റോഡുകളിലെങ്കിലും ചെറിയ വാഹനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പാർലൽ റോഡ് ഉണ്ടാകണം. പാലങ്ങളിലെങ്കിലും മനുഷ്യന് നടന്നുപോകാവുന്ന ഫുട്പാത്തുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ യൂറോപ്യൻ മോഡലിൽ, ലോകമോഡലിലുള്ള റോഡ് വേണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുമായി ചേർന്ന്.... വാഹന പെരുപ്പം അനുസരിച്ച് കേരളത്തിലുള്ള 90 ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന വാഹനങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് റോഡിലിറങ്ങിയാൽ മനുഷ്യന്

പോകാൻ പറ്റില്ല. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, തിരുവനന്തപുരത്തോ എറണാകുളത്തോ
ചെന്നാൽ റോഡിൽകൂടി വണ്ടി കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റാത്ത
സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. റോഡിൽ
പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ഇല്ലാത്തതിനാൽ എല്ലാവരും പാർക്ക് ചെയ്യുന്നത്
റോഡിലാണ്. ഇതിനോടൊപ്പം പറയട്ടെ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ
കാര്യത്തിൽ, റൂട്ടുകളുടെ കാര്യത്തിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുമ്പോഴോ മാറ്റുമ്പോഴോ
ബന്ധപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുമായി ഒരു ആലോചനയില്ലെങ്കിൽ, എല്ലാ
ജനങ്ങളുടെയും പ്രതിഷേധം ഈ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഭാഗത്തുവന്ന് ചേർന്നാൽ
ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വരും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനൊക്കെ
തക്ക വിധത്തിൽ ഒരു ഡ്രൈവിംഗ് സംസ്കാരമുണ്ടാകണം; അപകടങ്ങൾ
കുറയ്ക്കണം; എല്ലാ വാഹനങ്ങളും കൂടി റോഡിലിറങ്ങുന്ന സംവിധാനം മാറ്റണം.
ഇനി എല്ലാ വാഹനങ്ങളും കൂടി റോഡിലിറങ്ങണമെങ്കിൽ ഒരു സമയനിബന്ധന
വേണം. പാറമണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതുപോലെ ഒരുപാട് ലോഡ്
കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ചില റോഡുകളിൽ സമയനിബന്ധന വച്ചിട്ടുണ്ട്; അത്
അപകടങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ സാഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് നമുക്ക് പലയിടത്തും
പരീക്ഷിക്കാം. ഡൽഹിയിൽ പരീക്ഷിച്ചതുപോലെ പരീക്ഷിക്കണമെന്ന് ഞാൻ

പറയുന്നില്ല, കാരണം അത് എളുപ്പമാവുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ആധുനിക യുഗത്തിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ ആധുനിക ജീവിതസംസ്കാരം അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. ഇപ്പോൾ മിക്കവാറുമുള്ളവർക്ക് വാഹനമുണ്ടെന്ന് മാത്രമല്ല, ഒരു വാഹനത്തിൽ ഒരു ദിവസം കയറാതിരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ഇല്ലാതാവുകയാണ്. നടന്നുപോകുന്ന മനുഷ്യർ കുറഞ്ഞുപോകുകയും സ്വന്തമായി വാഹനം കൊണ്ടുപോകുന്നവരും അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും വാഹനത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതുമായ മനുഷ്യന്റെ എണ്ണം കൂടുമ്പോൾ നടന്നുപോകുന്ന കാലത്ത് നടന്നുപോയ ഒരു സംസ്കാരം ഉണ്ടായിരുന്നു. വാഹനത്തിൽ പോകുമ്പോൾ നമുക്ക് വാഹന സംസ്കാരം ഇല്ലാതാകുകയും ഇടിച്ചുകയറിപ്പോകുകയും ചില ടൂ വീലറുകളെങ്കിലും പോകുന്നതു കണ്ടാൽ അവരുടെ പ്രായത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയായിരിക്കും; ക്ഷമയില്ലാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കും, അവർ ഇടതുവശത്തുകൂടിയും വലതുവശത്തുകൂടിയും കയറും; വലിയ റോഡുകളിലൂടെ പോകുന്നതു കണ്ടാൽ കളരി പഠിക്കുകയാണെന്ന് തോന്നും, ഇടത്തുവച്ച് വലത്തുകയറി പിന്നെ നടുക്കുവച്ച് പിന്നെ പലരെയും മെഡിക്കൽ കോളേജിലേ കാണാൻ കഴിയും. ഞാൻ പറയുന്നത് ഇതെല്ലാം ഒരു വാഹന സംസ്കാരത്തിന്റെ കുറവാണ്. ആ വാഹന സംസ്കാരം

യുവാക്കളിലുണ്ടാകണം. ഗതാഗതവകുപ്പ് അതിന് മുൻകൈ എടുക്കണം. ഒപ്പം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ മുഖ്യചുമതല അങ്ങയ്ക്കായതുകൊണ്ട് അതിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുമ്പോൾ ജനപ്രതിനിധികളുമായി പ്രത്യേകിച്ച് എം.എൽ.എ.-മാരുമായി ഒരു ചർച്ചയും ആലോചനയും ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, സൈക്കിൾ യാത്ര ഇപ്പോൾ ഒട്ടും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ്. സൈക്കിളിൽ യാത്ര ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം അതിൽപ്പെട്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, സൈക്കിൾ ഓടിക്കുന്നത് പണ്ടുകാലത്ത് സുരക്ഷിതമായിരുന്നു. അന്ന് നിരന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിന്റെ തീരദേശത്ത്, ഞങ്ങളുടെ മേഖലയൊന്നും അങ്ങനെയല്ല, കൊല്ലം ജില്ലയിൽ തന്നെ ചവറ, ചാത്തന്നൂർ, കൊല്ലം എന്നിവിടങ്ങളിലും ആലപ്പുഴ, ചേർത്തല മണ്ഡലങ്ങളിലും തീരദേശത്ത് ഏറ്റവും വലിയൊരു വാഹനം എവിടെയും സൈക്കിൾ ആയിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇന്ന് സൈക്കിൾ ഓടിക്കുന്നത് ഒട്ടും സുരക്ഷിതമല്ല. ഒരു പെൺകുട്ടി അല്ലെങ്കിൽ ആൺകുട്ടി പണ്ട് ഹൈസ്കൂളിൽ പോകുന്നതും കോളേജിൽ പോകുന്നതും സൈക്കിളിലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ സൈക്കിളിൽ പോകാനനുവദിക്കാൻ എല്ലാ അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും

പേടിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനൊക്കെ പ്രത്യേക റോഡില്ലെങ്കിൽ, സുരക്ഷിതമായി സമാധാനപരമായി ഇങ്ങനെയൊരു വാഹനം വാങ്ങി കൊടുത്തയയ്ക്കാൻ പറ്റാതെ വരും. അതൊക്കെ ശ്രദ്ധിക്കണം.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പ് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ട്രാഫിക് പോലീസ് സംവിധാനത്തിനെ ഗതാഗതവകുപ്പിനോട് ചേർത്ത് മെക്കാനിക്കൽ പരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരു വിഭാഗമാക്കി മാറ്റി ഓരോ അപകടങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കാനും റോഡ് കൺട്രോൾ ചെയ്യാനുള്ള ട്രാഫിക് സംവിധാനം തന്നെ ഗതാഗതവകുപ്പിൽ നിന്ന് മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അതും ആവശ്യമാണ്. ചിലയിടത്ത് ചില പ്രത്യേക സമയത്ത് വണ്ടി ബ്ലോക്ക് ആകുന്നത് അവിടത്തെ സിഗ്നൽ ലൈറ്റ് സംവിധാനം കൊണ്ടാണ്. ആ സമയത്ത് ഒരു മിനിറ്റ് സിഗ്നൽ ലൈറ്റ് ആവശ്യമില്ല. പീക്ക് ടൈമിന് അത് ആവശ്യംവരും. പീക്ക് ടൈം അല്ലാത്ത സമയത്ത് സുഖമായി വണ്ടികൾക്ക് പോകാം. പക്ഷെ പീക്ക് ടൈം അല്ലാത്ത സമയത്തും ഒരു മിനിറ്റ് ഒന്നര മിനിറ്റ് ലൈറ്റ് സിസ്റ്റം വച്ച് വണ്ടികൾ ബ്ലോക്ക്

ആകുന്നു. റോഡിൽ ഉത്സവ സമയത്ത് വരുന്ന വാഹനങ്ങളും പ്രകടനക്കാരും സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാക്കി റോഡിന്റെ സംസ്കാരത്തിനനുസരിച്ച് ഡ്രൈവിംഗും ആ സംസ്കാരത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ജീവിതവും ക്രമപ്പെടുത്താവുന്ന ആലോചന വിപുലമായി ഉണ്ടാകണം. അത് ഓടിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രം ഉണ്ടായാൽ പോരാ നടക്കുന്നവർക്കും സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവർക്കും കച്ചവടം നടത്തുന്നവർക്കുമെല്ലാം ഉണ്ടാകണം. കാരണം അവരുടെ മുമ്പിൽ പാർക്ക് ചെയ്യുന്നത് അവർക്ക് ഇഷ്ടമാണെങ്കിലും ആ പാർക്കിംഗ് കൊണ്ട് വേറെ റോഡ് ബ്ലോക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടാകാം. ഇതെല്ലാം ഉണ്ടാകുന്ന തരത്തിലുള്ളൊരു ആലോചന ഭാവിയിൽ വേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകട്ടെ. എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം പെരുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് മിക്കവാറും ഒരു വീട്ടിൽ രണ്ടും മൂന്നും വാഹനങ്ങളാണുള്ളത്. അതിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ

റോഡുകളുടെ സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തില്ലെന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രയാസം. വാഹനപ്പെരുപ്പം തന്നെയാണ് അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ കാരണം. ആവശ്യമായ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ നമ്മൾ ആഗ്രഹിച്ചാൽ പോലും സ്ഥലം വിട്ടുതരുന്നതിനോ, സ്ഥലം വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിനോ ഒരുപാട് നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു സ്ഥലം വിട്ടുതരികയാണെങ്കിൽ തന്നെ കുറെയേറെ കടമ്പകൾ കടന്നാൽ മാത്രമേ അതിന്റെ വാല്യു നിശ്ചയിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ദേശീയപാത വികസനമായാലും ദേശീയപാതയ്ക്ക് സമാന്തരമായ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളായാലും കോസ്റ്റൽ ഏരിയകളിലേയ്ക്ക് റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായാലും പലപ്പോഴും പ്രതിസന്ധിയിലാകുകയാണ്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും മറ്റു ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പൂർത്തിയാകാതെ കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയാണ്. ഗതാഗത സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ, വാഹനങ്ങളിൽ യാത്ര ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അതിന് ആവശ്യമായ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരേണ്ടതാണ്. ആ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് മാത്രമേ വാഹന ഗതാഗതത്തിൽ നമുക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നുള്ളതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച്

എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, നമ്മുടെ ഗതാഗത കുരുക്കിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാന്യനായ മിനിസ്റ്റർക്കും ഞങ്ങൾക്കുമൊക്കെ അറിയാവുന്നതുപോലെ ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ പലപ്പോഴും ജംഗ്ഷനിലായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവിലേയ്ക്കായി, അദ്ദേഹത്തിന് അറിയാവുന്ന രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളാണ്- ഒന്ന് മേലെചൊവ്വ, ജംഗ്ഷനിലാണ് ബസ് സ്റ്റോപ്പ് വരുന്നത്. രണ്ട് ബ്രണ്ണൻ കോളേജ്- മീത്തലപ്പിടി ജംഗ്ഷനിലാണ് ബസ് സ്റ്റോപ്പ് വരുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ രീതിയിൽ ബ്ലോക്ക് നമ്മുടെ ഹൈവേകളിൽ ഉൾപ്പെടെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ജംഗ്ഷനുകളിലുള്ള ബസ് സ്റ്റോപ്പുകളിൽ റീ അറേഞ്ച്മെന്റുകൾ നടത്തിയാൽ കുറെയേറെ ഗതാഗതക്കുരുക്ക് നമുക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, വിയോജന കുറിപ്പ് വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ ഗൗരവത്തിൽ തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ ചെറിയൊരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഈ ആക്റ്റിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന അടിസ്ഥാന ഭേദഗതി 2014-ൽ തന്നെ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ

സാധൂകരണം അന്ന് നടത്തിയില്ലെന്നതു മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം ആശങ്കപ്പെട്ടതുപോലെ ഈ നിയമം കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാനിടയുണ്ടോയെന്ന സംശയം അത്ര പ്രബലമല്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അത് നോക്കാനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ കേസ് വന്നപ്പോൾ ഇത് സ്റ്റേ ചെയ്യുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയെ സമീപിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ കോടതിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ സാധൂകരണ നിയമം പാസ്സാക്കാമെന്ന് ഉറപ്പ് കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള മറുപടിയാണ് പറഞ്ഞത്. അത് മുഖവിലയ്ക്ക് എടുത്തുകൊണ്ടാണ് കോടതി താൽക്കാലികമായി സ്റ്റേ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം നിയമപരമായ ഒരു പോയിന്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. പക്ഷെ അതിന് ഇങ്ങനെയൊരു വശമുണ്ടെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു.

മറ്റൊന്ന് കേസുകളിൽപ്പെട്ട് പിടിച്ചെടുത്ത വാഹനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ കിടക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച ആശങ്കയാണ്. അപ്രകാരം പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള വാഹനങ്ങൾ ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകംതന്നെ എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകുന്നതാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ

അക്കാര്യത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അദ്ദേഹം പിന്നെയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രധാനമായും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്.

കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം ഏതോ ചാനലിൽ കണ്ടൊരു കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു ഒത്തുകളി നടക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഡ്രൈവർമാരുടെയും കണ്ടക്ടർമാരുടെയും യൂണിഫോം കാക്കിയല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല. കാക്കിയിട്ട ഡ്രൈവറും കണ്ടക്ടറും ടെലഫോണിൽ സംസാരിക്കുന്ന ദൃശ്യമാണ് ചാനലുകളിലൂടെ പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അത് നടന്നത് കാക്കി മാറ്റി നീല യൂണിഫോം ആക്കുന്നതിന് അതായത് 2012-നു മുമ്പുള്ളൊരു കാര്യം വീണ്ടും ചാനലിൽ എടുത്തുകാണിച്ചുവെന്നുവേണം ഇതിൽ നിന്നും അനുമതിക്കാൻ. എന്നാലും സ്വകാര്യബസ്സുകളുമായി ഒത്തുകളിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, എല്ലായിടത്തും ഇത് കണ്ടുവരികയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഉണ്ട്. ആ ചിത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ്

പറഞ്ഞത്. എന്നാലും ഈയൊരു തെറ്റായ പ്രവണത ദൗർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലും ഉണ്ട് എന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. കാരണം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കാൻ എനിക്ക് പറ്റുകയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. സർവ്വീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ തുല്യമല്ലാത്തൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം കേരളത്തിലുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ 200 ബസ്സുകൾ ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങി. അതുമുഴുവൻ യു.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ കൊടുത്തു. ഒരു എൽ.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലത്തിലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ കൊടുത്ത ബസ്സുകളാകട്ടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്തല്ല സർവ്വീസ് നടത്തുന്നത്. ഇപ്പോൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ കൊണ്ടാണ് പല സ്ഥലങ്ങളിലും സർവ്വീസ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് എന്ന്. അത് പരിശോധിച്ച് ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്രമീകരിക്കാനുള്ള നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ പഴയ

കാലത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.

ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുള്ള തീരുമാനം പതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ രൂപയുടെ

വരുമാനക്കുറവുള്ള സർവ്വീസുകൾ പുന:ക്രമീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അങ്ങനെ പുന:ക്രമീകരിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ

അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത്

ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമാംവിധത്തിൽ സർവ്വീസുകൾ നടത്തുന്നതിന്

ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ നടത്താൻ ബന്ധപ്പെട്ട

ഡി.ടി.ഒ.- മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ

അവിടത്തെയൊരു പുന:ക്രമീകരണത്തിലൂടെ തന്നെ ജനങ്ങൾക്ക്

പ്രയോജനകരമാംവണ്ണം സർവ്വീസുകൾ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നാണ്

പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. സ്പീഡ് ഗവേർണറിന്റെ ഉപയോഗം രണ്ട് തരത്തിലാണ്.

ബസ് ഉടമസ്ഥന്മാരും ലോറി ഉടമസ്ഥന്മാരും സ്പീഡ് ഗവേർണർ

ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ ശക്തിയായാണ് എതിർക്കുന്നത്. പക്ഷെ സ്പീഡ്

ഗവേർണർ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ അതിനും

വലിയ എതിർപ്പാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും നിയമം കർശനമായി

പാലിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. മറ്റൊന്ന് ഇരുചക്ര വാഹനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ വാഹനാപകടങ്ങളിൽ 63 ശതമാനവും ഇരുചക്രവാഹനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ആ അപകടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വിഷയം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ രണ്ട് യുവജന സംഘടനകളുടെ നേതാക്കന്മാരായ ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാമും ശ്രീ. എം. സ്വരാജുമാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ റോഡ് നിയമങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു തരത്തിലുള്ള സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും ഹെൽമറ്റ് ധരിക്കാതെയും മറ്റു നിയമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും മരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതുപോലെ വാഹനങ്ങൾ ഓടിക്കുന്നത് യുവാക്കളാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ യുവജനസംഘടനകൾ ഒരുമിച്ച് വിചാരിച്ചാൽ, അവർ ഇതൊരു ക്യാമ്പെയിനായി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ യുവാക്കളിൽ ഹെൽമറ്റ് ധരിക്കണമെന്ന ബോധം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഹെൽമറ്റ് ധരിക്കാത്തവരാണ് അപകടങ്ങളിൽപ്പെട്ട് മരണമടയുന്നതെന്ന വസ്തുത

പരിഗണിച്ച് ഈ സഭയിൽ ബന്ധമുള്ള എല്ലാ യുവജന സംഘടനയുടെയും നേതാക്കന്മാർ ഒരു പ്രത്യേക പ്രോജക്ടായി ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം അതീവ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. ലോകത്തിലെ പല മഹായുദ്ധങ്ങളിലും മരണപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ആളുകളാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തും സംസ്ഥാനത്തും ഓരോവർഷവും വാഹനാപകടത്തിൽ മരിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന യുവജന സംഘടന ഈ വിഷയത്തെ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിൽ തന്നെ കാണുകയും "റോഡ് സുരക്ഷയ്ക്ക് സമരയൗവനം" എന്ന് പേരിട്ട ഒരു ബൃഹത് ക്യാമ്പയിൻ കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ന് നിയമസഭയുടെ പരമപ്രധാനമായ ചുമതലകളിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഉൾപ്പെടെ മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെയും പോലീസ് സംവിധാനത്തിന്റെയും റെസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകളുടെയുമെല്ലാം ഭാരവാഹികൾ അതിൽ പങ്കെടുത്തു. അതിൽ പൊതുവായ ചില സമീപനങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുമായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിനുശേഷവും മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾ

ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഹെൽമറ്റ് ധരിക്കേണ്ടതുൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ക്യാമ്പയിൻ ഏറ്റെടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനവ്യാപകമായി പുതിയ കാലത്തെ പുതിയ കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് പറയാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹമായ നിലപാടാണ് യുവജന സംഘടനകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. യുവജന സംഘടനകൾ ഇത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി അത്തരമൊരു ക്യാമ്പയിൻ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ഗവൺമെന്റും നൽകുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, റോഡ് സേഫ്റ്റി കൗൺസിലിൽ ഏകദേശം 500 കോടിയിലധികം രൂപ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; റോഡ് സേഫ്റ്റിയുടെ ജില്ലാതല/സംസ്ഥാനതല കൗൺസിലുകളിൽ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് യാതൊരു

പങ്കാളിത്തവുമില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ഒരു യോഗം ചേരുമ്പോൾ അവിടുത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.മാർക്കോ എം.പി.മാർക്കോ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനോ ഇതിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഇത് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തീരുമാനമെടുക്കുമോ; നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച പണം ഉപയോഗിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമത്തിന്റെ പിൻബലത്തോടുകൂടി മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന നിയമത്തിന്റെകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ജനപ്രതിനിധികൾ ആ സമിതിയിലില്ല എന്ന മെമ്പറുടെ പരാമർശം ശരിയാണ്. പക്ഷേ എങ്ങനെ അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. പണം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുവെന്ന പരാമർശം ശരിയല്ല. ഈ ഇനത്തിൽ പിരിക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക്/സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ധനകാര്യവകുപ്പ് കാലകാലങ്ങളിൽ അനുവദിക്കുന്ന പണം ഉപയോഗിച്ചാണ് റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും 302 കോടി രൂപയോളം ധനകാര്യ വകുപ്പിൽനിന്നും റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ട്.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽപ്പോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്യാമ്പയിൻ ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുടെ പൂർണ്ണമായ പിൻതുണയും സഹായവും സഹകരണവുമുണ്ടാകുമെന്ന് അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കുന്നു. മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഇവിടെയുണ്ടായി. ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നതിനും ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നതിനും ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനുമാണ് ഒരു വ്യക്തി ആർ.ടി. ഓഫീസിൽ പോകുന്നത്. അത് പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്നതിന് പൂർണ്ണമായ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം, ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ മുതലായ പരിപാടികൾ ഘട്ടംഘട്ടമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വരുന്ന ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഈ പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം കട്ട് ചേയ്സ് ബസുകൾ വേണമെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത് ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയാണ്, പുതിയ ബസുകൾ വാങ്ങുമ്പോൾ കൃത്യമായ മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും അവ അനുവദിക്കുന്നത്. ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പോയിൽ കാര്യക്ഷമമായ സർവ്വീസ് നടത്താൻ മതിയായ ബസുകൾ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് മതിയായവ ഇല്ലെങ്കിലും കാലഹരണപ്പെട്ടവ റീപ്ലേസ് ചെയ്യുന്നതിന് പകരമായാണ് ഇനി പുതിയവ നൽകുക

എന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അക്കാദമിയിൽ സജീവമായ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകുമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ഡ്രൈവർമാരുടെ കാര്യക്ഷമത സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനാണ് പരാഞ്ഞതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു, ഡ്രൈവിംഗിലെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന ചട്ടങ്ങളിൽ പരയുപ്രകാരം ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ് ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ 1-4-2017 മുതൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ഡ്രൈവിംഗ് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന ഡ്രൈവിംഗ് സ്കൂളിലെ ഇൻസ്ട്രക്ടർമാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്ന ഒരു പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അങ്ങനെ പരമാവധി കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാരും സഹകരിച്ചാൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷ. അതിനനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളാണ് സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. റോഡിൽ വാഹനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുമാതൃത്വ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാം. ജംഗ്ഷനിലെ ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ മാറ്റുന്ന കാര്യം തീർച്ചയായും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ അവിടെനിന്നും മാറ്റുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രാദേശിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് എം.എൽ.എ.മാർ ബന്ധപ്പെട്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുകയില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. എല്ലാവരും നല്ല സഹകരണമാണ് കാണിച്ചത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, അങ്ങയുടെ 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ, അങ്ങയുടെ 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

151. ഖണ്ഡം 2-ൽ "ആക്ട് " എന്ന വാക്ക് കാണപ്പെടുന്ന ഇടങ്ങളിലെല്ലാം അതതു സംഗതി പോലെ "ആക്റ്റി" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

153. ഖണ്ഡം 2-ൽ "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014 ജൂലൈ

23-ാം തീയതി വരെയും " എന്നതിനു പകരം "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെ " എന്നു ചേർക്കുക.

2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെ എന്നുമതി. അതിനുപകരം ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയും എന്ന് എഴുതേണ്ട കാര്യമില്ല. പറയുന്ന കാര്യം ലളിതവും വ്യക്തവുമായിരിക്കണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163.ഖണ്ഡം 2-ൽ, "തീയതിയും അന്നുമുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തീയതി മുതൽ" എന്നു ചേർക്കുക.

164.ഖണ്ഡം 2-ൽ, "വരെയും ഉള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വരെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

166.ഖണ്ഡം 2-ൽ, "പ്രസ്തുത ഖണ്ഡ പ്രകാരമാണെന്ന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുൻപ് " ആയ എല്ലാ നികുതികളും" എന്നു ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 2-ൽ, "എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും എല്ലായ്പ്പോഴും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

170.ഖണ്ഡം 2 (എ) യിൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ജീവനക്കാരനോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

174.ഖണ്ഡം 2 (എ) യിൽ "എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും എല്ലായ്പ്പോഴും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 2 (ബി)യിൽ "ഏതെങ്കിലും ആളിനോ" എന്നതിനു പകരം

"സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള" എന്നത് വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

185. ഖണ്ഡം 2 (ബി)യിൽ "ഏതുതന്നെയായാലും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

187. ഖണ്ഡം 2 (ബി)യിൽ "ആരംഭിക്കുകയോ " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

191. ഖണ്ഡം 2(സി)യിൽ, "ഡിക്രിയോ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപ് "വിധിന്യായമോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

169. ഖണ്ഡം 2-ൽ, "എല്ലായ്പ്പോഴും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പൊതുജന താല്പര്യാർത്ഥം" എന്നു ചേർക്കുക.

"എല്ലായ്പ്പോഴും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "പൊതുജന താല്പര്യാർത്ഥം"

എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. 2007 മുതൽ 2014 വരെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്ത പണം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ വൈകിയവേളയിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി പൊതുജന താല്പര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഇത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പൊതുജന താല്പര്യം എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

171. ഖണ്ഡം 2 (എ) യിൽ "എടുത്തതോ ആയ" എന്നതിനു പകരം "എടുത്തതോ നടപ്പിലാക്കിയതോ ആയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

177. ഖണ്ഡം 2 (എ) ൽ "എടുത്തതായോ കരുതപ്പെടേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എടുത്തതായോ നടപ്പിലാക്കിയതായോ കരുതപ്പെടേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

175. ഖണ്ഡം 2 (എ) ൽ "എല്ലായ്പ്പോഴും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പൊതു താല്പര്യർത്ഥം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

182. ഖണ്ഡം 2 (ബി)യിൽ "സർക്കാരിനോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സർക്കാരിനു കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 2(സി)യിൽ, "നടപ്പിലാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതും" എന്നതിനു പകരം "നടപ്പിലാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതും" എന്ന് ചേർക്കുക.

193. ഖണ്ഡം 2(സി)യിൽ, "നടപ്പിലാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതും; ആകുന്നു" എന്നത് "നടപ്പിലാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു" എന്ന് മാറ്റുക.

മി. സ്പീക്കർ: മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിലുള്ളതാകയാൽ 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ക്രമപ്രകാരമല്ല. 154, 155 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം. 157, 158, 159, 160, 161 തുടങ്ങിയ ഭേദഗതികൾ 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം 172-ാം ഭേദഗതി 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം 184, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. കാരണം അത് അക്ഷരപിശക് സംഭവിച്ചതാണ്. കൂടാതെ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, 23-ാം തീയതി വരെ എന്നുപറഞ്ഞാൽ 22-ാം തീയതി വരെ മാത്രമേ തുക പിരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. 1-ാം തീയതിയിലും അന്നുമുതൽ എന്നുപറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ 2-ാം തീയതി മുതലേ പിരിക്കാൻ പറ്റൂ. അതാണ് അതിന്റെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നം അതുകൊണ്ടാണ് ആ വാക്കുകൾ അങ്ങനെതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മറ്റ് പ്രയാസങ്ങളൊന്നും

ഉണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 163, 164, 166, 168, 170, 174, 183, 185, 187, 191 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 171, 177 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 175-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 193-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

106.ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയും" എന്നത് "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

123.ദീർഘശീർഷകത്തിൽ “ എടുത്തതോ ആയ ” എന്നതിനു പകരം “ എടുത്തതോ നടപ്പിലാക്കിയതോ ആയ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

127.പീഠികയിൽ “ 2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014

ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയും” എന്നതിനു പകരം “ 2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെ” എന്ന് ചേർക്കുക.

142.പീഠികയിൽ "എടുത്തതോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എടുത്തതോ നടപ്പിലാക്കിയതോ ആയ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് കുനപ്പിള്ളി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

108.ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയും" എന്നത് "2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ “ തീയതിയും അന്നു മുതൽ” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ തീയതി മുതൽ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

116. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ “ വരെയും” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ വരെയുള്ള” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

119. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ “ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ” എന്നവാക്കിനു ശേഷം, “ ,ജീവനക്കാരനോ, ” എന്ന ചിഹ്നങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.

120. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ “ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ” എന്നവാക്കിനു ശേഷം

“ അല്ലെങ്കിൽ ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

124. ദീർഘശീർഷകത്തിലെ “ എല്ലാ ” എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

135. പീഠികയിൽ “ തീയതിയും അന്നു മുതൽ ” എന്നതിനു പകരം “ തീയതി മുതൽ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

136. പീഠികയിൽ "വരെയും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "വരെയുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

138. പീഠികയിൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

140. പീഠികയിൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ജീവനക്കാരനോ," എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

143. പീഠികയിൽ "എല്ലാ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

144. പീഠികയിൽ "അല്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

128. പീഠികയിൽ “ 2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയും അന്നു മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയും ” എന്നതിനു പകരം “ 2007 ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി മുതൽ 2014 ജൂലൈ 23-ാം തീയതി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. പീഠികയിൽ "താഴെപറയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഇനി പറയും"

എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

149. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ ഈ ആക്ടിന്റെ പേര് 2017-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ആക്ട് എന്നായിരിക്കും”

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ “ ആക്ട് ” എന്ന വാക്കിന് പകരം “ ആക്റ്റ ” എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനിപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം. 109, 110, 111, 112, 113 എന്നീ ഭേദഗതികൾ 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം. 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം. 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം. 129, 130, 131, 132, 133 എന്നീ ഭേദഗതികൾ 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യം.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, നേരത്തെ ശ്രീ.

തോമസ് ചാണ്ടിയുടെ 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതേ പ്രശ്നം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിച്ച 106, 123, 127, 142 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് കുറുപ്പിള്ളി അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിച്ച 115, 116, 119, 120, 124, 135, 136, 138, 140, 143, 144 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 146, 149 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, 2016-ലെ മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇരുമുഖവും മൃഗസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: 2016-ലെ മോട്ടോർ വാഹന നികുതി ചുമത്തൽ (സാധൂകരണം) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ എഐകകണ്ഠ്യന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി)

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം.എം. മണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ

കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാകുകയ്ക്കുറിച്ച് ഞാൻ

രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ ബില്ലിനകത്ത് പുതുതായി 'മറ്റൊരു' എന്നതിനുപകരം 'ഒരു' എന്ന്

ചേർക്കുന്നതിനാണ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ആദ്യമായി ഓർഡിനൻസ്

പുറപ്പെടുവിച്ചത് എന്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടെന്നെന്ന് വിശദീകരിക്കുന്നതിനോ
ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനോ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഏറ്റവും
പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ - ഈ ബില്ലിനകത്ത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക്
കാലാകാലങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യങ്ങളാണെങ്കിലോ കുറവുകൾ
നികത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളാണെങ്കിലോ അതിനനുസരിച്ചുള്ള
ഭേദഗതികളാണെങ്കിലോ നമുക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ കഴിയും. ഇത് അങ്ങനെയല്ല.
ഇത് 2014-ലെ 5-ാം നമ്പർ ആക്ടിന്റെ (ബി) ഉപവകുപ്പിൽ 'മറ്റൊരു' എന്ന
വാക്കിനപകരം 'ഒരു' എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ
കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. വ്യക്തികളെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരാളെ ഉന്നമിട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ
ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സഭ ഇത്തരത്തിൽ
മനസ്സിനകത്ത് ഒരാളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ആ ആളെ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് അതൊരു
നിയമമാക്കി കൊണ്ടുവരുന്നത് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ
കഴിയുന്നതല്ല. ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളോടുള്ള അനുകൂലവും എതിർപ്പും
ആർക്കാണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള മത്സരരംഗത്തേക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനവും

രാജ്യവും പോകുന്നുണ്ടോയെന്ന സംശയം നിലനിൽക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മതേതര സ്വഭാവം ലോകത്തിലെ മറ്റൊരു രാജ്യത്തുമില്ലാത്തതാണെന്ന് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വാക്കുകൂടിയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് എല്ലാ മതത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും ജീവിക്കാനും ആരാധിക്കാനും വിശ്വസിക്കാനും കഴിയുന്ന തരത്തിലാണ് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയും നിയമങ്ങളുമൊക്കെയുള്ളത്. പക്ഷേ കുറച്ച് കാലങ്ങളായി ഇത്തരത്തിലുള്ള മത്സരങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന ചെറിയ സംശയങ്ങൾ ഇവിടെ വരികയാണ്. അടുത്തകാലത്ത് എറണാകുളത്ത് മരൈൻ ഡ്രൈവിലുണ്ടായ വിഷയം ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ അടിയന്തര പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കുകയും നല്ല രീതിയിലുള്ള നടപടികളുമായി മുമ്പോട്ട് പോയതുമാണ്. പക്ഷേ അതിനിടയിലാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വാടക പ്രയോഗമൊക്കെ ഇവിടെ വന്നത്. ഇതൊക്കെ സ്വാഭാവികമായും ഒരു മത്സരത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലേക്ക് പോകുന്നുവെന്നതിനുള്ള സംശയങ്ങൾ ഉയർത്തുകയാണ്. ഇവിടെ

ആർ.എസ്.എസ്.-നെയോ സംഘ്വപരിവാർ ശക്തിയെയോ ആർ
പിതുണയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ളതല്ല. ഞങ്ങൾ അവരെ പിതുണയ്ക്കുന്നുവെന്ന്
ചിലയാളുകൾ വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള പല ശ്രമവും ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്.
ചെറിയ മീനിനെ പിടിക്കുന്നതിന് മാത്രമാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. വലിയ മീനിന്
തീറ്റയിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ
നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയമാണ്. ഇന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ
പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കേസ് വന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വൈദ്യുതി
ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ലാവ്ലിൻ കേസിൽ സി.ബി.ഐ.
അന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കേസാണത്. സി.ബി.ഐ. കോടതി
തള്ളിയതും എന്നാൽ ഇപ്പോഴത് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന
കേസുമാണ്. ഇന്ന് ആ കേസ് നീട്ടിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്തിനാണ് ആ കേസ്
നീട്ടിവച്ചത്; ഒരു പ്രമുഖ അഭിഭാഷകന് ഹാജരാകാൻ സമയം വേണമെന്ന്
ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് കേസ് നീട്ടിവച്ചത്. ആരാണ് ആ അഭിഭാഷകൻ; ഹരീഷ്

സാൽവെ എന്നുപറയുന്ന അഭിഭാഷകനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഹാജരാകാൻ സമയം വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്....(ബഹളം).....ഞാൻ പറഞ്ഞുവരട്ടെ. ഹരീഷ് സാൽവെയ്ക്ക് ഹാജരാകാൻ സമയം വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആരാണ് ഹരീഷ് സാൽവെ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഹാജരായ ഒരു അഭിഭാഷകനാണ്. ആ അഭിഭാഷകൻ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഹാജരായത്? സംഘ് പരിവാർ ശക്തികൾ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഗവൺമെന്റിനെ ഗോവയിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഹരീഷ് സാൽവെ അവിടെ ഹാജരായത്. ഈ ഹരീഷ് സാൽവെ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഹാജരാകാൻ സമയം ചോദിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്(ബഹളം).....

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...ഇരിക്കൂ....

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സംരക്ഷകനായാണ് ഞാനും എന്റെ സർക്കാരും എന്ന് അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ ഗോവയിലെ മതേതര

സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് ആളുകൾക്ക് തോന്നുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു അഭിഭാഷകനാണ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഹാജരായത്. വാടകയ്ക്കെടുത്തുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ അഭിഭാഷകൻ വീണ്ടും കേരളത്തിൽ വരികയാണ്. ഇതിനകത്ത്ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ശ്രീ. എം. സ്വരാജിന് വഴങ്ങാനുള്ള പ്രായം എനിക്ക് ആയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.....ഞാൻ പറഞ്ഞുവരട്ടെ. ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നത് ആരാണെന്ന വലിയ ചോദ്യം നിൽക്കുകയാണ്. വലിയ ചോദ്യമെന്ന് പറയുമ്പോൾ മൽസരിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങളാണ് മുൻപന്തിയിൽ എന്നുപറയുകയാണ്. അതേ സമയം ഗോവയിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയിലുള്ള എൻ.സി.പി.-യുടെ ചർച്ചിൽ അലിമാവോ ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.....(ബഹളം).....

മി. സ്റ്റീക്കർ: അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ

അങ്ങനെ അതിൽ എണ്ണ പകരാൻ നിൽക്കണ്ട. ഊർജ്ജം പകരേണ്ട.

പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഇന്നലെയും സമാനമായ ഒരു പരാമർശം സഭയിൽ വന്നപ്പോൾ അവിടെ ബി.ജെ.പി. രൂപീകരിക്കുന്ന സർക്കാരുമായി ഒരു തരത്തിലും എൻ.സി.പി. ബന്ധപ്പെടുകയില്ലെന്നും അങ്ങനെ ബന്ധപ്പെടുന്ന എന്തെങ്കിലും സാഹചര്യം അവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ ആ ബന്ധപ്പെട്ടയാൾ പാർട്ടിയിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നും സഭയിൽ ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. അങ്ങ് അത് ആവർത്തിക്കുന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ പഴയകാല നേതാവായ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ വാക്കുകൾ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുകയാണ്. ഭാവിയിൽ മണിപ്പൂരിലും ഗോവയിലും എൻ.സി.പി.-യുടെ ആളുകൾ ആർക്കാണ് വോട്ട് ചെയ്തതെന്ന് നമുക്ക് കാണാം. അങ്ങനെ കണ്ടാൽ അവരാനോ എൻ.സി.പി.-യിലുണ്ടാവുക, ഈ

മന്ത്രിയാണോ എൻ.സി.പി.-യിലുണ്ടാവുക എന്ന് കാലം

തെളിയിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ഇവിടെയിരുന്ന് പറയേണ്ടതല്ല.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മണിപ്പൂരിൽ പോയിരുന്നല്ലോ; അവിടത്തെ ഗവർണ്ണർ,

രാജ്യസഭാ ഉപാധ്യക്ഷയായിരുന്ന ശ്രീമതി നജ്മ ഹെപ്തുല്ല കോൺഗ്രസ്സിൽ

നിന്നും ബി.ജെ.പി.-യിലേക്ക് പോയിട്ടുള്ള ആളാണ്. അത്

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, അത് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടെ

ഇരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരായ ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ

കടന്നപ്പള്ളിയും ഒക്കെ ഇതിൽ നിന്നും പോയവരാണ്. ഇ.എം.എസ്.-നോടും

എ.കെ.ജി.-യോടും മൽസരിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളാണ്. അവരെയാണ്

നിങ്ങൾ കൂട്ടിയിരിക്കുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: അദ്ദേഹം പറയുന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഇവരൊക്കെ കോൺഗ്രസിൽ ആയിരുന്നുവെന്നാണ്. നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസ് (ഐ)-യിലാണ്. കോൺഗ്രസ്സും കോൺഗ്രസ് (ഐ)-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങനെയൊരു പിളർപ്പുണ്ടായി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് നിജലിംഗപ്പയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റിയാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോൺഗ്രസ് (ഐ)-യുടെ പ്രസിഡന്റായത്. നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ആ ഒരു പഠനം നടത്തേണ്ട; വസ്തുത മനസ്സിലാക്കേണ്ട?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: അത് ശ്രീ. സി. കെ. നാണവിന്റെ സമയത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. അത് പലപല വണ്ടികളിൽ കയറുന്നതുപോലെ, ലിമിറ്റഡ് സ്റ്റോപ്പിലും ഫാസ്റ്റിലും കയറുന്നതുപോലെയാണ്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുള്ള സമയത്ത് ഇവർ രണ്ടുപേരും കോൺഗ്രസിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് (ഐ) എന്നാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനിലെ പേര് എന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഓർമ്മിക്കണം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, ഇവിടെ രണ്ട്

വോട്ടിനുവേണ്ടി ഞങ്ങളാണ് ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ആളെന്ന് വാശിപിടിക്കരുത്. അതല്ല യാഥാർത്ഥ്യം, രാജ്യത്താകെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള പലയാളുകളും ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ അവർക്കുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താം. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ബില്ലിനകത്ത് വനിതാ അംഗമെന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഭാഗമുണ്ട്. അതിനെ ഞാൻ വളരെയധികം സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷെ ന്യൂനപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ച മൊത്തം ബില്ലാണത്. അതിൽ വനിതകൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതൊന്നും ഇതിനകത്ത് കാണാനില്ല. അതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ ചർച്ചയിൽ വരേണ്ടത്. എനിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ഒരാളെ, ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരാളെ, അയാളുടെ മതത്തിനനുസരിച്ച് ബില്ലിൽ മാറ്റുകയാണ്. നമുക്ക് ഇതിനകത്ത് വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. അത് ആളുകളുടെ കാര്യത്തിലല്ല. ഒരു ബില്ലിനകത്തെ അർത്ഥത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും നാളെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന രീതിയിലും ഈ ബില്ലിൽ കാലത്തിനനുസരിച്ച മാറ്റം വേണം. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അർഹിക്കുന്ന പരിഗണന

വനിതകൾക്കില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ന്യൂനപക്ഷ
 വനിതകളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ പഞ്ചായത്തു മുതൽ ലോക്സഭ വരെയുള്ള
 സംവിധാനങ്ങൾ ശാക്തീകരിക്കാൻ.... ഞാൻ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടവർക്കൊക്കെ
 വഴങ്ങുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രായം ഒന്നാവത്തുകൊണ്ടാണ് വഴങ്ങാത്തത്. ഞാൻ
 പറഞ്ഞുവരുന്നത്, ഇതിനകത്ത് വനിതകളെ ശാക്തീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ
 വേണം. ക്രിസ്ത്യൻ മേഖലയിലുള്ള ദളിത് ക്രിസ്ത്യാനികൾ, എസ്.ടി.
 വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമുദായങ്ങളെ
 ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ വേണം. അതൊന്നുമില്ലാതെ ഇത്തരത്തിൽ
 'ഒരു' എന്ന വാക്ക് ഒരു വ്യക്തിയെ സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഇവിടെ
 നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ 141 എം.എൽ.എ.-മാർ ചർച്ച
 ചെയ്യുകയാണ്, ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്; ഒരാളെ നിയമിക്കാൻ
 വേണ്ടിയാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. വിശാല അർത്ഥത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട
 നിയമസഭ ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്.....(ബഹളം)....
 അത് അശരീരിയാണ് ദൈവത്തിനമാത്രം അറിയുന്നതാണ്. ഈ
 സംവിധാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് മാത്രം അറിയുന്നതാണ്.
 ഇതൊരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലുള്ള ബില്ലേയല്ല.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ 'ഒരു' വേണ്ട 'മറ്റൊരു' വേണ്ട, ആ ഒരു വാക്ക് വരുന്നതുതന്നെ ഒരാൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകളിലേയ്ക്ക് കേരള നിയമസഭ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. നമുക്ക് ഇതിന്റെ വ്യാപ്തി, ഇതിൽ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ, ഇതിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങൾ, ക്ഷേമകരമായ കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ മാറ്റാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകാം. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പട്ട ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ നീണ്ട ഒരു പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കേരള ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി 'ഒരു' എന്ന വാക്കിനുവേണ്ടിയുള്ള ചർച്ചയിൽ കൂടുതൽ സമയം കളയുന്നതിൽ വലിയ കാര്യമില്ലെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്. അതിനുമുമ്പ്, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളെക്കുറിച്ചും കമ്മിറ്റികളുടെ പവിത്രതയെക്കുറിച്ചും കമ്മിറ്റികളുടെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം അങ്ങ് രാവിലെ നൽകിയ റൂളിംഗ്

സുപ്രധാനമായ ഒന്നായിരുന്നു. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ സംസാരിക്കാം. ആദ്യമായി എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പറഞ്ഞതുപോലെ, എന്തിനാണ് പുതിയൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നുവെന്നുള്ള ചോദ്യം പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ മുന്നിലുണ്ട്. എത്രയോ കാലങ്ങളായുള്ള നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമസഭകൾ കൂടുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഈ സഭ ഫെബ്രുവരി മാസം കൂടുമെന്ന് പറഞ്ഞതിനുശേഷം ഫെബ്രുവരി 2-ാം തീയതി ഇതുപോലൊരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ട ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജനങ്ങളോട് പറയേണ്ട ആവശ്യകതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഈ അടുത്തകാലത്ത് 2017 ജനുവരിയിൽത്തന്നെ സുപ്രീംകോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ടി. എസ്. റാജ് അടക്കമുള്ള ഏഴംഗ ബഞ്ച് ഇതുപോലെ ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കുന്നതിനെതിരെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പരാമർശം നടത്തിയിരുന്നു. സാധാരണ ഓർഡിനൻസുകൾ ഇറക്കേണ്ടതിന്റെ കാരണങ്ങളൊക്കെ നമുക്കറിയാം. അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യമായിരിക്കണം, നിയമസഭ അടുത്തകാലത്ത് ചേരാത്ത സമയത്തൊക്കെയാണ് ഓർഡിനൻസുകൾ

പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടത്. പക്ഷെ, അതൊന്നുമില്ലാതെ ഒരാൾക്കുവേണ്ടി, ഒരാളെ കൊണ്ടുവരാനോ മറ്റൊരാളെ കാട്ടിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയോ ഇത്ര തിടുക്കത്തിൽ ഒരു നിയമം, ഇതിനേക്കാൾ സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമില്ലാതിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ ഒരു കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതിനോടൊപ്പം, ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത് ഒരുപക്ഷെ വളരെ പെട്ടെന്ന് ഒരാളെ നിയമിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരിക്കും. അങ്ങനെ ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; നാളെ, മാർച്ച് 16-ന് ഈ സഭാ സമ്മേളനം കഴിയുകയാണ്. ഓർഡിനൻസൊക്കെ ബഹളത്തിനിടയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷവും ആരെയെങ്കിലും, മറ്റൊരാളെ മാറ്റി ഒരാളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോയെന്നും അതോ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തത നൽകേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കാര്യമല്ല, ഒരു 10-20 വർഷത്തിനുശേഷം നമ്മുടെ നിയമസഭാ ചരിത്രം ആളുകൾ പഠിക്കുമ്പോൾ, ഒരു സർക്കാർ 2014-ൽ സഭുദ്ദേശത്തോടെ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമത്തെ മൂന്ന് വർഷത്തിനകത്തുതന്നെ ഒരു വാക്ക് മാറ്റി ആ നിയമത്തിന്റെ അസ്ഥിത്വം മാറ്റുമ്പോൾ എന്താണ് ഈ സഭയിൽ നടന്നതെന്ന് ഭാവിയിൽ ആ വിദ്യാർത്ഥികൾ ചോദിക്കും. മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് മറ്റൊരുവിൽ നിന്ന്

ഒരുവിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നുള്ളത് ഒരുപക്ഷെ ആളുകൾ ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനൊരു മറുപടി ഈ പ്രസംഗത്തിലൂടെ നടത്താൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ഞാൻ ചില കണക്കുകൾ പറയുകയാണ്. ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷനും അതിന്റെ അനുബന്ധകാര്യങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്ലാൻ ഔട്ട്ലേ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 2015-16 വർഷത്തിൽ എല്ലാ സ്കീമുകളും ചേർത്ത് 8700 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഞാൻ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്, എക്സ്പെൻഡിച്ചർ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ സമയത്ത് 8700 കോടി രൂപ ഔട്ട്ലേ ആയിട്ടും അതിന്റെ 100 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ചെലവ് വരുത്തി 8829 കോടി രൂപ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വമ്പൻ പദ്ധതികൾ, ബാക്ക്ലോഗ് നിയമനമാവട്ടെ, വികസന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചതാവട്ടെ, വനിതാ സ്വയം സഹായ സംഘങ്ങൾക്ക് 2.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ലോൺ കൊടുക്കുന്നതാവട്ടെ, ന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് എൻടൻസ് പരീക്ഷാ പരിശീലനം കൊടുക്കുന്നതാവട്ടെ, ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം കൊടുക്കുന്നതാവട്ടെ അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി

പദ്ധതികൾ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞ 8829 കോടി രൂപയുടെ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടത്തിയപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഈ വർഷത്തെ ആന്വൽ പ്ലാൻ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഔട്ട്ലേ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ നടത്തിയ 8829 കോടി രൂപയെക്കാളും 529 കോടി രൂപ കുറച്ച് 8300 കോടി രൂപയാണ് പ്ലാൻ ഔട്ട്ലേതന്നെ വരുന്നത്. ഒരുപക്ഷെ ഈ മേഖലയിലുള്ളവരുടെ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്.-നുള്ള താൽപര്യമായിരിക്കും ഇത് കാണിക്കുന്നത്. ഞാൻ നീട്ടുന്നില്ല.

ഇവിടെ എല്ലാവരും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് 5 സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഇലക്ഷനെക്കുറിച്ചാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഗോവയിൽ ശ്രീ. ചർച്ചിൽ അലിമാവോ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ എൻ.സി.പി.-യിൽ ഉണ്ടാകുമോ അല്ലെങ്കിൽ എൻ.സി.പി.-യിൽ നിന്ന് മാറി ഒറ്റയ്ക്ക് പുതിയ പാർട്ടി രൂപീകരിക്കുമോ എന്നൊക്കെയുള്ളത് കാനോണ്ടുതന്നെയാണ്. ഒരുപക്ഷെ നമ്മൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾതന്നെ അതിന് തീരുമാനങ്ങൾ വരും. മണിപ്പൂരിനെക്കുറിച്ചും എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ആസ്സാമിൽ നിന്ന് നോർത്ത് ഇസ്റ്റ്

മേഖലയിൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ മുന്നേറ്റം തുടങ്ങിയപ്പോൾ മണിപ്പൂർ പോലൊരു പ്രദേശത്തേയ്ക്ക്, ജനങ്ങളുടെ ഇംഗിതം ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടുപോലും അത് പടരുന്നോൾ....

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): അവിടെ 40 എം.എൽ.എ.-മാരാണ്. ആ 40-ൽ 17 പേരെ ജയിപ്പിച്ച് ഒറ്റയ്ക്ക് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയ കക്ഷിയാണ് കോൺഗ്രസ് (ഐ). ഞങ്ങളെ ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് ഗവർണ്ണറോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ ഒത്തുകളികളിലൂടെയാണ് ഞാൻ ആക്ഷേപിച്ചാൽ താങ്കൾ അതിന് എന്ത് മറുപടിയാണ് പറയുക?

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: ഇന്ത്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ. മുറപ്രകാരം ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റക്കക്ഷിയെ ഗവർണർ വിളിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് ഓരോ കോൺഗ്രസ്സുകാരും ഇരുന്നത്. അപ്പോൾത്തന്നെ കുതിരക്കച്ചവടത്തിന് താൽപര്യമില്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇമ്മിയാൽ പോകുന്ന മൂക്കാണെങ്കിൽ അത് പോകട്ടെയെന്നതന്നെയാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഗ്രഹം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ന്യൂനപക്ഷമുള്ള ഗോവയാകട്ടെ.....

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: അവിടെ പകുതി എം.എൽ.എ.-മാർ രാജി

വയ്യാൻ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: രാജി വയ്ക്കില്ല, അങ്ങേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും വേണ്ട. അങ്ങയുടെ കൂടെയുണ്ടെന്ന് പറയുന്ന എം.എൽ.എ. ഏത് പാർട്ടിയിൽ എപ്പോൾ പോകുമെന്ന് ആർക്കുമറിയാത്തയാളാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെ അറിയില്ല. ചർച്ചിൽ അലിമാവ്. ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ, ഗോവയിലും മണിപ്പൂരിലും കോൺഗ്രസ് ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റക്കക്ഷിയായി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിച്ചു. ഗവർണർ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുവാനായി വിളിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഗവർണർ ക്ഷണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നേരേന്ദ്രമോദിയുടെയും അമിത്ഷായുടെയും അമിതമായ അധികാര പ്രമത്തതയിൽ ആളുകളെയും എം.എൽ.എ.മാരേയും കുതിരക്കച്ചവടം നടത്തിയാണ് അവിടെ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആ വസ്തുത മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുവേണം കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുവാൻ. ഒന്നും അറിയാൻ പാടില്ലാതെ എന്തിനാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ സംസാരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, എല്ലാം അറിഞ്ഞിട്ടാണ് പറയുന്നത്. ഈ

വസ്തു മനസ്സിലാക്കാത്തത് അങ്ങേയ്ക്കും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കുമാണ്. ഇപ്പോഴും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ശക്തമായ നേതൃത്വമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് അവിടെ ബഹളം കൂട്ടുന്നത് ഗോവയിലെ കോൺഗ്രസ് (ഐ) പാർട്ടിയും അവിടുത്തെ പ്രസിഡന്റും പാർട്ടി എം.എൽ.എ.മാരുമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, വെറുതെ പത്രവാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

സംസാരിക്കരുത്. ഗോവയിലും മണിപ്പൂരിലും ഒരു പ്രശ്നവും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കകത്തില്ല. പിന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പുറംവാതിലിലൂടെ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ് ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നാം കണ്ടത്. അഞ്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസ് ശക്തിയായി എമേർജ് ചെയ്ത കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിനെ ആരും വെല്ലുവിളിച്ചിട്ടില്ല. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി പഞ്ചാബിൽ ബി.ജെ.പിയെയും അകാലി ദളിനെയും തോൽപ്പിച്ച് അധികാരത്തിൽ വരികയുണ്ടായത്. ഗോവയിൽ ബി.ജെ.പിയുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പോലും

പരാജയപ്പെടുത്തിയാണ് അവിടെ ഞങ്ങൾ ഒറ്റക്കക്ഷിയായത്. മണിപ്പൂരിൽ പതിനഞ്ചുവർഷമായി കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ് ഭരിച്ചിരുന്നത്. anti-incumbency ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റ കക്ഷിയുമാണ്. പക്ഷേ കേന്ദ്രത്തിന്റെ തെറ്റായ രാഷ്ട്രീയമാണ് ഈ രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കാണുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കാൻ എല്ലാപേർക്കും കഴിയണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബി.ജെ.പി. നടത്തുന്ന ഈ തെറ്റായ നീക്കങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാൻ ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസ് (ഐ) പാർട്ടിക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നതാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ദയവായി ഗോവ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും മടങ്ങി വരൂ... ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിലേക്കു വരൂ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ എം.എൽ.എ.മാർ നിങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ നിൽക്കട്ടെ. വിട്ടുപോകണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അത് കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയട്ടെയെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഇപ്പോഴത്തെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയം

അങ്ങേയറ്റം അപകടകരമാണ്. രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മന്ത്രി സഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള കക്ഷിയെയല്ല മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാൻ ഗവർണ്ണർ ക്ഷണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അധികാരവും മസിൽപവറും പണവും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന് അങ്ങേയറ്റം അപകടകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെ ആക്രമിക്കാനോ തെറി പറയാനോ അല്ല ഇത്തരത്തിലുള്ള അപകടകരമായ രാഷ്ട്രീയത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ച് അതിൽനിന്ന് പ്രതിരോധിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള മനസ്സുണ്ടാകട്ടെയെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി

യോജിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ജയരാജൻ സാർ പറഞ്ഞ

കാര്യംതന്നെയാണ് ശരി. ഒരുപക്ഷേ.. ഞാൻ അധികം നീട്ടുന്നില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി

എനിക്ക് പറയാനണ്ട്, 2012-ൽ നിലവിൽ വന്ന യു.പി. നിയമസഭയിൽ മുസ്ലീം

സമുദായത്തിലെ 20 ശതമാനം ആളുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന യു.പി.യിൽ ന്യൂനപക്ഷ

വിഭാഗമായ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും 69 മുസ്ലീം എം.എൽ.എ. മാർ

ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് നമുക്കറിയാം മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ലഭിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ഭരണകക്ഷിയായ ആ പാർട്ടിയുടെ എം.എൽ.എ.മാരിൽ ഒരാൾപോലും മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും ഇല്ല. ഒരു പക്ഷേ, 406 സീറ്റുള്ള ആ നിയമസഭയിൽ 24 അംഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തിൽനിന്നും ഒരാഴ്ചക്കുശേഷം വരാൻ പോകുന്നത്. ഇതുപോലുള്ള തെറ്റുകൾ യു.പി-യിലും ജനങ്ങളുടെ ഇംഗിതമില്ലാതിരുന്നിട്ടും ഗോവയിലും മണിപ്പൂരിലും നടക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കളോട് പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം ഒന്നര വർഷത്തിനുശേഷം തൃപുരയിൽ ഇലക്ഷൻ വരുന്നെന്ന് അപ്പോൾ അസ്സാമിലും മണിപ്പൂരിലും നടന്നത് തൃപുരയിൽ നടക്കല്ലേയെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമാണ് അതോടെ ...

ശ്രീ എ. എൻ. ഷംസീർ: ഇതേ strategy ആയിരുന്നു നിങ്ങൾ ഗുജറാത്തിലും നടത്തിയത്. 2008-ൽ ഗുജറാത്തിൽ ഒരൊറ്റ മുസ്ലീം സ്ഥാനാർത്ഥിയെ ഫീൽഡ് ചെയ്യുവാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് അന്ന് ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ : പ്ലീസ് അങ്ങ് വേഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ..

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഞാൻ അധികം നീട്ടുന്നില്ല. ഇത്രയും effort എടുത്ത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി ഇത്രയും ആളുകൾ കണ്ട് മറ്റൊരു

സീതയെ കാട്ടിലേയ്ക്ക് അയച്ച് ഇപ്പോൾ ഒരു സീതയെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനൽ ഒരു കാര്യവും ഇല്ല. എന്തായാലും ശക്തമായ വിധേയതയോടുകൂടി ഇതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2014-ലെ 5-ാം നമ്പർ ആക്ടിന്റെ 3 (2) ബി വകുപ്പിൽ 'മറ്റൊരു' എന്ന വാക്കിന് പകരം 'ഒരു' എന്ന രണ്ടക്ഷരം ചേർക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. എന്തിനാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഈ സഭയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാൻപോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മന്ത്രിക്ക് ആരോ ഇഷ്ടക്കാരനാണ് ആ ഇഷ്ടക്കാരനെ ഈ കമ്മീഷനിൽ അംഗമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് വിലപ്പെട്ട ഈ സമയം ചെലവഴിച്ചത്. രണ്ട് ദിവസം ഈ ബിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയൊരു ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഇവിടെ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ഈ കമ്മീഷണനിലെ അംഗത്വമല്ല, അവരുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ, സാമൂഹികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. സർക്കാർ

രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റി ഇന്ത്യയിലുടനീളം സഞ്ചരിച്ച് പഠനം നടത്തി മുസ്ലിംങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ 74 – ഇന നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. അതിൽ ഏതെങ്കിലും നടപ്പാക്കാൻ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന എൽ.എ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് ഇവിടെ പരിശോധിക്കേണ്ടത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയിൽ വെള്ളം ചേർത്ത് പാലൊളി കമ്മിറ്റിയെന്ന പേര് വച്ചുയെന്നതൊഴിച്ചാൽ ഒരു കാര്യവും ന്യൂനപക്ഷത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫിന്റെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ പല തവണയാണ് കത്തയച്ചത്. ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വന്നില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നേതൃത്വം കൊടുത്തിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി മുന്നോട്ടുവന്നത്. അതുപോലെ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിലെ വിധവകൾക്ക് ഭവന

പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്താൻ മുന്നോട്ട് വന്നതും മദ്രാസ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കിയതും ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത പ്രദേശത്ത് കുടിവെള്ളപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതുമെല്ലാം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരിടത്തുമില്ലാത്തവിധം പ്രൈവറ്റ് ഐ.റ്റി.ഐ-യിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റും ഐ.സി.ഡബ്ല്യൂ. സി.എ, സി.എസ്. തുടങ്ങിയ കോഴ്സുകൾ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കും റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് നടപ്പാക്കിയതും കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. യു.പി.എസ്.സി, കെ.പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് മൈനോറിറ്റി യുവാക്കളെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് മൈനോറിറ്റി കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ചത്. എൽ.ഡി.എഫിന്റെ കാലത്ത് ആകെ മൂന്ന് സെന്ററാണ് ആരംഭിച്ചത്. പൊന്നാനിയിലും കോഴിക്കോട്ടും പയ്യന്നൂരും മാത്രം. യു.ഡി.എഫ്. വന്നു എല്ലാ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലും മൈനോറിറ്റി കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ചു. 24 ഉപസെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ചു. ഈ കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകളിൽ കോച്ചിംഗ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മൈനോറിറ്റി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സർവ്വീസുകളിലും റെയിൽവെയിലും ബാങ്കുകളിലൊക്കെ മത്സര

പരീക്ഷ എഴുതി ജോലി കരസ്ഥമാക്കി. അപ്പോൾ വലിയ മാറ്റമാണ് യു.ഡി.എഫിന്റെ ഈ മൈനോറിറ്റി കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകളിലൂടെ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധ്യമായിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യം നമ്മളോർക്കണം. ഇങ്ങനെ ഡസൻ കണക്കിന് പദ്ധതികൾ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടപ്പാക്കി. നിങ്ങൾ പുതിയ പദ്ധതികൾ തുടങ്ങണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ മന്ത്രി ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാ പദ്ധതികൾക്കും മഹാനാരുടെ പേരിടൽ കർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ മഹാനാരുടെ പേരിട്ടിട്ട് ഈ പദ്ധതികൾ കഴിച്ചു മുടങ്ങതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ മഹാനാരുടെ പേരുകൾ മോശമാക്കരുതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 1978-ൽ ആണ് ദേശീയ ന്യൂനപക്ഷകമ്മീഷനും 1992-ൽ മൈനോറിറ്റി കമ്മീഷൻ ആകൂം നിലവിൽവന്നു. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ വർഷങ്ങൾ പിന്നിട്ടതിനുശേഷമാണ് ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ നിലവിൽവന്നത്. 2009-ൽ ഇതുപോലെ കേന്ദ്ര ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ ചെയർമാനായിരുന്ന ഷാഫി അൽ ഖുറേഷി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ.

വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദന് പലതവണ കത്തെഴുതി. ഇനിയെങ്കിലും കേരളത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് താക്കീതായി കത്തെഴുതിയിട്ടുപോലും ആ ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നേതൃത്വം കൊടുത്ത യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിൽ അന്നത്തെ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയാണ് ഇതിനാവശ്യമായ ബിൽ കേരള നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തത്. ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ പുറമെ ന്യൂനപക്ഷ വികസന ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശവും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും പലതവണയുണ്ടായി. അതൊന്നും ചെവികൊള്ളാൻ അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് ന്യൂനപക്ഷ വികസന ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷനും രൂപം നൽകിയത്. ഞങ്ങൾ ആ കോർപ്പറേഷന് രൂപം നൽകിയതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെട്ട് 'തേരാപാരാ' നടന്നിരുന്ന ആളുകളെ അതിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്ത് അവരോധിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക്

അവസരമുണ്ടായതെന്ന കാര്യംകൂടി അങ്ങ് ഓർക്കണം. അങ്ങ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണല്ലോ. അങ്ങ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ ജില്ലയിൽ ഫൈസൽ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ ആർ.എസ്.എസ്. ഗുണ്ടകളാൽ ക്രൂരമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടു. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ കുറിച്ച് വലിയ വർത്തമാനം പറയുന്ന ആളുകളാണ്. ആർ.എസ്.എസ്. ഗുണ്ടകളാൽ ഫൈസൽ എന്നുപറയുന്ന ന്യൂനപക്ഷ മുസ്ലിം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ അകാരണമായി കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ട് ഫൈസലിന്റെ കൊലപാതകികളെ പിടികൂടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബിന് ജനകീയ പ്രക്ഷോഭം നടത്തേണ്ടിവന്നു. ആർ.എസ്.എസ്. ഗുണ്ടകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ഇവർക്ക് ഭയമാണ്. ആ ഫൈസലിന്റെ കുടുംബത്തിന് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകണം...

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, തേരാപാര എന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങ്

അർത്ഥമാക്കിയത് എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, തേരാപാര എന്നുപറഞ്ഞാൽ

അനന്തവിഹായസ്സിലേയ്ക്ക് പറന്നുയരുന്നത് എന്നാണെന്ന് ഞാൻ സഖാവ്

വിജയേശ്വരൻ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത് ഹലാലായോ എന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് വിജയേശ്വരൻ പറഞ്ഞതാണ്.

സി.പി.ഐ.ക്കാർ ഞങ്ങളുടെ പഴയ ആളുകളാണ്. സി.പി.ഐ.യും ഞങ്ങളും തമ്മിൽ പഴയൊരു ബന്ധമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവർ പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ കേൾക്കും. കാര്യം പറയുമ്പോൾ തമാശ പറയരുത്. ഫൈസലിന്റെ കൊലപാതകമുണ്ടായി. ആ ഫൈസലിന്റെ കുടുംബത്തിന് ധനസഹായം അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബ് ഈ സഭയിൽ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചു. വളരെ നിഷേധാത്മകമായ മറുപടിയാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടായത്. സമാനമായ കേസുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ലേ? നാദാപുരത്ത് ഷിബിൻ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടു. അത് രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമോ വർഗ്ഗീയ സംഘട്ടനമോ അല്ല. പ്രാദേശികമായി രണ്ട് വിഭാഗം യുവാക്കൾ തമ്മിലുണ്ടായ കശപിശയെ തുടർന്ന്...

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, അത് രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിക്കാം. ശ്രീ.

എ.എൻ. ഷംസീർ പറയുന്നു രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമാണെന്ന്. രാഷ്ട്രീയമായ സംഘട്ടനത്തിലാണെങ്കിൽ പോലും ഷിബിൻ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഷിബിന്റെ കുടുംബത്തിന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ 25 ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായം കൊടുത്തു. ഫൈസലിന്റെ കുടുംബത്തിന് ധനസഹായം നൽകാൻ ഈ സർക്കാരിന് എന്താണ് മടിയെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ താൽപര്യംകൂടി സംരക്ഷിക്കുന്ന വകുപ്പിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽക്കൂടി അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

അങ്ങയുടെ ജില്ലയിലെ താന്തരിലാണ് ഇപ്പോൾ ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ക്രൂരമായി അക്രമത്തിന് വിധേയരാകുന്നത്. പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വീടുകൾ തീവച്ച് നശിപ്പിക്കുന്നു, ബോട്ടുകൾ നശിപ്പിക്കുന്നു, മത്സ്യബന്ധന ഉപകരണങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം അങ്ങയുടെ ജില്ലയിലാണ്. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ഇങ്ങനെ ക്രൂരമായി പോലീസിന്റെ നരനായാട്ടിന് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പോലീസും ഭരണത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പാർട്ടിയും ചേർന്ന് സ്റ്റേറ്റ് സ്പോൺസേർഡ് അക്രമമാണ് ഇപ്പോൾ താന്തരിൽ

നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ക്രൂരമായ അക്രമണത്തിന് വിധേയരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ആവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാൻ നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വരുമോ; 2.5 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്നാണ് പറയുന്നത്. കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടം അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടായിക്കാണം. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗക്കാർക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടു വരുമോ എന്നുകൂടി ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരായുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ ദിവസം വേറൊരു സംഭവമുണ്ടായി. ദേശീയ വനിതാ ദിനാചരണത്തോടനുബന്ധിച്ച് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പങ്കെടുത്ത ഗുജറാത്തിലെ ഗാന്ധി നഗറിൽ നടന്ന സ്വച്ഛ്ശക്തി പരിപാടിയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് പങ്കെടുക്കാനെത്തിയ മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഷഹർബാൻ സെയ്തവലി എന്ന സഹോദരിയോട് ശിരോവസ്ത്രം അഴിച്ചു വയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വിളിച്ചു വരുത്തിയ ഒരു പരിപാടിക്ക് അതും ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെ. അങ്ങ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പും ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട, ഒരു തദ്ദേശ

സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധ്യക്ഷയോട് പ്രധാനമന്ത്രി വിളിച്ച ചേർത്ത ഒരു യോഗത്തിൽ പോയിട്ട് ശിരോവസ്ത്രം അഴിച്ചു വയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ട് അതിനെതിരെ ഒരക്ഷരം അങ്ങ് പ്രതികരിച്ചതായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. എന്താണ് നിങ്ങളുടെ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ബി.ജെ.പി. ചെയ്താൽ അതിനെ എതിർക്കാൻ എന്തോ ഒരു മടി, എന്തോ ഒരു ഭയം ഈ സർക്കാരിനും അങ്ങേയ്ക്കുമൊക്കെ ഉണ്ട്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പറയുവാനുള്ളത്. ഞാൻ സുദീർഘമായി മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഏതായിരുന്നാലും ഈ രണ്ട് അക്ഷരത്തിനുവേണ്ടി ഇത്ര വിപുലമായ രീതിയിൽ ഒരു...

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്. ഞാൻ അന്നുതന്നെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചു. മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് നല്ല മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ് അന്ന് കേൾക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, അവിടെനിന്ന് ശിരോവസ്ത്രം അണിഞ്ഞതിനെ പേരിൽ ഇറക്കിവിട്ട അതേ ദിവസംതന്നെയാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ദേശാഭിമാനിയുടെ

പിൻപേജിൽ വരുന്നത്. മത അടയാളങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് നല്ലതാണോയെന്ന് സ്ത്രീകൾ ചിന്തിക്കണം. അത് ദേശാഭിമാനിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഹെഡ്ലിംഗ് ആയിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വല്ലതാണോ എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ മാത്രമല്ല, ദേശാഭിമാനി വായിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണം. ഇതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ രണ്ട് കൂട്ടരുടെയും നിലപാട് ഒന്നാണ്. വെറുതെ ഇവിടെവന്ന് ബി.ജെ.പി.ക്കാരെ വർത്തമാനം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ; വിശ്വാസപരമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് മുൻപും നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് അതാണ്. നമ്മളിപ്പോൾ പഴയ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് പോകണ്ട. അതൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ഇപ്പോൾ അതിന് സമയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുകയാണ്. ഏതായിരുന്നാലും ഈ രണ്ട് അക്ഷരത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നടത്തുന്ന ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ)

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് എനിക്കു മുൻപ് സംസാരിച്ച അംഗങ്ങളോടൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഒരു ബില്ലിലെ ചെറിയൊരു മാറ്റം 'മറ്റൊരു' എന്നുള്ളത് 'ഒരു' എന്നാക്കി മാറ്റുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അതിൽ സ്വാഭാവികമായും ആ 'ഒരു' എന്നാക്കുന്നത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് എന്നുള്ള ആശങ്ക, അതിൽ ചില ദുരുദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്, രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യങ്ങളുണ്ട് എന്നിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം താൽപര്യങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 'മറ്റൊരു' 'ഒരു' വായി മാറ്റുന്നതെങ്കിൽ അത് തെറ്റായ ഒരു തീരുമാനമാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മറിയാണെങ്കിൽ അതല്ല ഒരു സദുദ്ദേശമാണ് 'മറ്റൊരു' എന്ന് മാറ്റി 'ഒരു' എന്നാക്കി മാറ്റുന്നത് സദുദ്ദേശപരമാണ് എങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അത് അനിവാര്യമാണെങ്കിൽ ഈ ഒരു ബില്ലിനെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അംഗീകരിക്കുകയാണ്. കാരണം അത്രമാത്രം ഒരു തലങ്ങളിലേയ്ക്ക്, ഒരു കമ്മീഷനുകളുള്ള കാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും സ്പഷ്ടമായിട്ടുള്ള

ചില കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. അംഗങ്ങളായിക്കഴിഞ്ഞാൽ തന്നെ ഗവൺമെന്റിന് ഫ്ലക്സിബിലിറ്റി ഉണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് വേണമെങ്കിൽ അതിലെ തീരുമാനമെടുക്കാം. അംഗങ്ങൾ ആരെ വയ്ക്കാം. ഏത് മൈനോറിറ്റി വിഭാഗങ്ങളെയും വയ്ക്കാനുള്ള ഒരു ഹ്രീഡം സർക്കാരിന് ഉള്ളതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും 'ഒരു' എന്ന് വന്നു കഴിഞ്ഞാലും അത് ദോഷമില്ല എന്നാണ് എന്റെ അതിനെ കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം.

സ്വാഭാവികമായും ഇന്ന് ന്യൂനപക്ഷ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കാര്യങ്ങൾ ഒന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തേതായതുകൊണ്ട് പരിശോധിക്കേണ്ട എന്നുവയ്ക്കുന്നു. ന്യൂനപക്ഷ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ഐക്യകേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുപോലെ ന്യൂനപക്ഷ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ച, അല്ലെങ്കിൽ പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു കാലഘട്ടം മുൻപുണ്ടായിരുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയായ ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ കഴിഞ്ഞ

ദിവസം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സാമ്പർദികമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ന്യൂനപക്ഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടല്ലെങ്കിൽ പിന്നോക്ക വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ ഏതാനും സമുദായങ്ങൾക്ക് ഒ.ഇ.സി. വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം നൽകിയതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ആർക്കെങ്കിലും അത് നിഷേധിക്കാൻ പറ്റുമോ. ഞാൻ അന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദ്യോത്തര വേളയിലാണെങ്കിലും ചോദിച്ചില്ല. പക്ഷേ പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിലെ ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഏതാനും സമുദായങ്ങൾക്ക് അത് പതിനായിരം വരെ അംഗങ്ങളുള്ള സമുദായങ്ങളാണ്. ആരും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാത്ത... പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ എന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അതിലെ മെജോറിറ്റി അവിടെ സംഘനടാപരമായ കരുത്തുള്ള അതുപോലെതന്നെ രാഷ്ട്രീയമായി സംഘടിക്കാൻ കഴിവുള്ള ആളുകളുടെ ശബ്ദം എന്നും മുന്നോട്ടു വരും. പക്ഷേ പതിനായിരം, ഇരുപതിനായിരം ഒക്കെ വരുന്ന ചെറിയ ചെറിയ സമുദായങ്ങൾ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലുണ്ട്. ആ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ ചെറിയ സമുദായത്തിന്റെ ശബ്ദംപോലും കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കേട്ടുകൊണ്ടാണ്, അവരെ ഒ.ഇ.സി.യിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയല്ല. അവർക്കെന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യണം. ആ ചർച്ച നടത്തിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞു.

അവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ എന്ത് ചെയ്യണമെന്ന് ആലോചിച്ചപ്പോൾ അതിനകത്ത് അവർക്ക് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കണം. ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു മാനദണ്ഡം വേണം. അങ്ങനെ വന്നപ്പോഴാണ് ഒ.ഇ.സി. വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം എന്താണോ അത് ഈ വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കൂടി കൊടുക്കാമെന്ന ധാരണയിലെത്തിയത്. അതല്ലാതെ അവരെ ഒന്നിച്ച് ഒ.ബി.സി.യിൽ നിന്നെടുത്ത് ഒ.ഇ.സി.യിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടില്ല. ഒ.ബി.സി.യിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് തന്നെ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ മോസ്റ്റ് ബാക്ക്വേഡ് എന്ന ഏറ്റവും പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അവരെ പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് നമ്മൾ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒരു തെറ്റായ രൂപത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ട. നിലവിൽ 10 സമുദായമാണ് ഒറിജിനലായി ഒ.ഇ.സി.യിലുള്ളത്. പിന്നെ ഒരു പത്തുമൂപ്പത് സമുദായത്തെ ഒ.ഇ.സി.യുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ

ഒ.ഇ.സി. ലിസ്റ്റിൽ പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടാൻ. അതിനോട് ഞാൻ വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പ്രശ്നം എന്താണ് ഉണ്ടായത്. 10 സമുദായം ഉണ്ടായ സമയത്ത് ഹെഡ്സിൽ എന്തായിരുന്നോ വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം അതുതന്നെ 40 സമുദായത്തിനും വരികയാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് എന്തുപറ്റം. അതുതന്നെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെയും പറ്റി. വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സർ, അത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെക്കുറിച്ചാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങ് ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചത് ഒ.ഇ.സി എന്നു പറയുന്ന തലത്തിലേക്ക് ഒ.ബി.സി.യെ മാറ്റി എന്നുള്ളതിനാണ് എതിരായിട്ട് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലത്തെ മൊത്തം ഒ.ഇ.സി. വിഭാഗങ്ങൾക്ക് കൊടുത്ത ഫണ്ട് അങ്ങ് എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. മുൻകാല ഗവൺമെന്റിനെക്കാളൊക്കെ വലിയ തുക കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പക്ഷേ അതിനേക്കാൾ സ്വാഭാവികമായും സാമ്പത്തികമായ ബാധ്യത വരും, ഓരോ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് അത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അത്തരം തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ അടുത്ത ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും

അത് കൊടുക്കണം. പക്ഷേ സമൂഹത്തിലെ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗത്തോട് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി എടുക്കുന്ന ഇത്തരം തീരുമാനങ്ങൾ നമുക്ക് നിഷേധാത്മകമായി കാണരുത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, ഒ.ഇ.സിയുടെ കാര്യത്തിലായാലും, ഒ.ബി.സിയുടെ കാര്യത്തിലായാലും, മൈനോറിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലും, മൈനോറിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറെയേറെ പദ്ധതികൾ നമുക്ക് തുടക്കം കുറിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഭവന പദ്ധതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി കഴിഞ്ഞു. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ആദ്യമായിട്ടാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നു ഭവനപദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നത് ആദ്യമായിട്ടാണ്, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. അതുപോലെ കുറെയേറെ കാര്യങ്ങൾ, അത്തരം പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവന്നു, ഇനി അത് സ്കെഗ്തൻ ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം. അതിനകത്ത് മറ്റൊരു രീതിയിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടില്ലാതെ, അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ മൈനോറിറ്റി വിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ, മൈനോറിറ്റി എന്ന പറയുമ്പോൾ ഇന്നെല്ലാ രീതിയിലും പുരോഗമിച്ചു എന്നു പറയുന്ന ആളുകളുണ്ട്.

എനിക്കറിയാം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുമറിയാം നമ്മുടെ ജില്ലകളിൽ എന്ന് പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ സമ്പന്നരായ ആളുകളുണ്ട്, പക്ഷേ ഇന്ന് പതിനായിരക്കണക്കിന് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ മൈനോറിറ്റി വിഭാഗത്തിൽ ഉണ്ട്, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽ ഉണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഉണ്ട്. അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുക തന്നെ വേണം. ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ പത്തോ, അൻപതോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ശതമാനം മാത്രം ആളുകളുടെ വളർച്ച, അല്ലെങ്കിൽ ഉയർച്ച എടുത്തു കാണിച്ച് മുഴുവനായി ജനറലൈസ് ചെയ്ത് ന്യൂനപക്ഷം പൂർണ്ണമായും വളർച്ച പൂർത്തീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്ന തലത്തിലേക്ക് നമ്മൾ എത്തുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും അതുപോലെതന്നെ സാമ്പത്തിക രംഗത്തും, ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുമൊക്കെ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുവാനും, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നടപടികളിലൂടെ ഇന്ന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ലഭ്യമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ നല്ല രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാനും കഴിയണമെന്ന് ഞാൻ

സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ മറ്റു കാര്യങ്ങളിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല, പക്ഷേ ഇന്നത്തെ ഒരു സാഹചര്യം നമുക്കറിയാം, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചർച്ച നടത്തുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം എന്ന് പറയുന്നത്, കേരളത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും, ഇന്ത്യയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും, ആഗോളതലത്തിലും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീം കമ്മ്യൂണിറ്റി എന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ആശങ്കയുടെ, ഒരു സുരക്ഷിതത്വമില്ലായ്മയുടെ, ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്. അമേരിക്കയിൽ പുതിയ ഭരണകൂടത്തിന്റെ കടന്നു വരവും, രണ്ടര വർഷക്കാലമായി ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അസ്ഥിരതയും, ആശങ്കയും, അസ്വസ്ഥതയുമൊക്കെ വളരെ വലുതാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല, 9 മാസക്കാലത്തെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാണ് നിങ്ങൾ വന്നത്. പക്ഷേ ഇവിടെ ശ്രീ. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന നിലപാടുകളിൽ ഇവിടുത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഒരു സുരക്ഷിതത്വ ബോധം ഇന്ന് അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. താന്താന്റെ

കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, പൊതുവായിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ബി.ജെ.പി.യുടേതായ മുദ്രാവാക്യങ്ങളിൽ അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ, അവരുടെ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ, നമുക്ക് ഉയരേണ്ടിത് നിയമം അതിന്റെ ശക്തമായരീതിയിൽ ഉയരുന്നില്ല, ലാത്തി ഉയരുന്നില്ല, പോലീസ് നിഷ്ഠിയമാകുന്നു എന്ന ഒരു സാഹചര്യം കേരളത്തിലുമുണ്ട് എന്നുള്ളത്, ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ സാഹചര്യവും, അതുപോലെ ആഗോളസാഹചര്യവും കൂട്ടിവായിക്കുമ്പോൾ ഇന്നു പൊതുവായി ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ ഒരു അസ്വസ്ഥതയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആണ് എന്നു പറയേണ്ടിവരും. ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ അസ്വസ്ഥത, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചിന്ത അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.ക്ക് നിങ്ങൾ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു വളർച്ച എന്നു പറയുന്നത് അതിന്റെ തുടക്കമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്ന് പരോക്ഷമായെങ്കിലും സമ്മതിച്ചില്ലേ ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി എന്താണ്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി ആർ.എസ്.എസ്. ജനസംഘത്തിലേക്കും, ജനസംഘം ജനതാ പാർട്ടിയിലേക്കും വന്ന് അതിനെ പിൻതുണയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായി

എന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും....

ശ്രീ. സി.കെ നാണു: താങ്കളെപ്പോലെ സീനിയർ ആയ ഒരു മെമ്പർ ഒരു കാര്യം

പറയുന്ന അവസരത്തിൽ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ജനതാ പാർട്ടി ഫോം ചെയ്തത്

ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ്. ഗാന്ധിയൻ സമീപനങ്ങൾ

സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ആർ.എസ്.എസും, ഭാരതീയ ജനസംഘവും അംഗീകരിച്ച

ശേഷമാണ് ജനതാ പാർട്ടി ഫോം ചെയ്തത്. ഞാൻ പറയട്ടേ, പിന്നീട്

ബോംബെയിൽ ബി.ജെ.പി സ്വന്തമായി പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയ അവസരത്തിൽ

ജസ്റ്റിസ് സഗ്ഗ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത അവസരത്തിലും അവർ ഗാന്ധിയൻ സമീപനമാണ്

സ്വീകരിച്ചത്. പിന്നീട് ഞങ്ങൾക്ക് ഇത് പറ്റുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞ് ദീൻദയാൽ

ഉപാധ്യായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനയം സ്വീകരിച്ചത് പിന്നീടാണ്. ഒന്നു

കൂടി ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, താങ്കൾ ഇതു പറയുമ്പോൾ ഇന്ത്യക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടി

നമുക്ക് ഒരു ഭരണഘടന വന്നശേഷം ഇന്ത്യയിലെ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ,

ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ എന്നു പറയുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗമുണ്ട് അവർക്ക് പ്രത്യേകമായിട്ട്

ചില സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചത്, എന്നെങ്കിലും

കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചിരുന്നോ എന്ന് വേദിയിൽ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സ് (ഐ) നേതാക്കളടക്കമുള്ളവരോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ജനതാ ഭരണകാലത്താണ് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയത്, ശ്രീ. വി.പി. സിംഗാണ് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ നടപ്പിലാക്കിയത്. അതാണ് ഇവിടുത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും, പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഭരണഘടനാപരമായി അവകാശങ്ങൾ ലഭിച്ചത്.

ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ: സർ, നാണുചേട്ടനോട് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കട്ടേ, ഇതിനകത്ത് ഏത് രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിലായാലും ഇന്ത്യയിൽ പുതുതായി രൂപപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സ് വിരുദ്ധ ചേരികളെ മുഴുവൻ ഒരമിപ്പിച്ച് കൊണ്ടു വന്ന ജനതാ പാർട്ടി, ജനസംഘത്തിന് ഒരിടം കൊടുക്കുക വഴി ആർ.എസ്.എസിന്, ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ജനസംഘത്തിന്, ഒരു മുഖം നൽകിയത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ജയപ്രകാശ് നാരായണനും ജനതാ പാർട്ടിയുമാണ് എന്നുള്ള കാര്യം ആർക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? അവിടുന്ന്ല്ലേ തുടക്കം, ഇന്നു നമ്മൾ എല്ലാ ശക്തിയും ഉപയോഗിച്ച് ബി.ജെ.പി. യെ തടയാൻ വേണ്ടി നിൽക്കുമ്പോൾ

ശ്രീ. സി.കെ. നാണ: (....മൈക്ക് ഓഫ്.....)

ശ്രീ. റ്റി.വി. രാജേഷ്: ബഹുമാന്യനായ അംഗം ബി.ജെ.പി.യുമായി കൂട്ട ചേർന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് മാതൃഭൂമിയുടെ എഡിറ്റോറിയൽ പേജിൽ അഡ്വ. പി.എസ്. ശ്രീധരൻ പിള്ള, അഡ്വ. എം. രത്നസിംഗിനെ സ്മരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനകത്ത് അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, 1991-ൽ വടകര പാർലമെന്റ് മണ്ഡലത്തിൽ സ്വതന്ത്രനായി മൽസരിച്ച രത്നസിംഗിനെ യു.ഡി.എഫും ബി.ജെ.പിയും പിൻതാങ്ങിയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ രാഷ്ട്രീയ പരീക്ഷണം വിജയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഗതി തന്നെ മാറ്റമായിരുന്നു എന്നാണ്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? പിന്നെ ജനസംഘത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ആർ.എസ്.എസ്.കാരനായ ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജി ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ഇടക്കാല മന്ത്രിസഭയിൽ അംഗമായിരുന്നു എന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ മറക്കരുത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ മണിപ്പൂരിലും മറ്റും ഏകാധിപത്യ പ്രവണതയെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചു. എന്റെ ചോദ്യം

ഒന്നേയുള്ളൂ, അതിന്റെ ഒരു സമാനമായ ചിത്രമാണല്ലോ, അടിയന്തിരാവസ്ഥ. ആ അടിയന്തിരാവസ്ഥയെപ്പറ്റി നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ശരിയാണോ, തെറ്റാണോ.?

ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ: സർ, അടിയന്തിരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. അതിനകത്ത് അടിയന്തിരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അന്ന് നിലപാട് ശരിയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുണ്ട്. കാരണം, ഞാൻ അതിലേക്ക് വരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. അന്നത്തെ ഒരു സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നു, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ആർ.എസ്.എസ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള അന്നത്തെ ജനതാപാർട്ടിയിലെ 60 ശതമാനവും ആർ.എസ്.എസ്., ജനസംഘമാണ്. ആർ.എസ്.എസ്. ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി എടുത്ത സമീപനമെന്താണ്? ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെ സമ്പൂർണ്ണ വിപ്ലവം രാജ്യത്തെ എങ്ങോട്ടാണ് കൊണ്ടു പോയത്? ഇന്ത്യയിലെ ജനാധിപത്യത്തെ തകർക്കുന്ന രീതിയിലായിരുന്നില്ലേ, ഷംസീർ ശ്രദ്ധിക്കണം, അതിനകത്ത് പട്ടാളവിപ്ലവം നടത്തണമെന്നുവരെ ജെ.പി. ആവശ്യപ്പെടുന്ന സന്ദർഭം ഉണ്ടായി. അപ്പോൾ സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം തന്നെയായിരുന്നു, യഥാർത്ഥത്തിൽ അന്ന്

അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അടിയന്തിരാവസ്ഥക്ക് പകരം ഒരു സമ്പൂർണ്ണ വിപ്ലവം നടന്ന് പട്ടാളം ഈ രാജ്യം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അവസ്ഥ എന്താകുമായിരുന്നു? അതിനകത്ത് രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ട്, അത് നടപ്പിലാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ട്. കേരളത്തിൽ നമുക്ക് വലിയ ശക്തമായ രീതിയിൽ തിരിച്ചു വരാൻ കഴിഞ്ഞില്ലേ,

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: (.....മൈക്ക് ഓഫ്.....)

ശ്രീ. എ. പി. അനീൽകുമാർ: അതിനുമുമ്പേ മൂവ്മെന്റ് ഇല്ലേ, ജെ.പിയുടെ മൂവ്മെന്റ് നമുക്കറിയാം 1972 മുതലുള്ള ബീഹാറിലെ വരൾച്ചാ സമരവും ജോർജ്ജ് ഫെർണാണ്ടസിന്റെ റെയിൽവേ സമരവും അങ്ങനെ ഒരുപാട് സമരങ്ങളുടെ ആകെ തുകയാണ് പിന്നീട് ഈ മൂവ്മെന്റ് വരുന്നത്. അതിലേന്നാണ് സംശയമുള്ളത്.? അപ്പോൾ ആ മൂവ്മെന്റ് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. ആ മൂവ്മെന്റ് തെറ്റായ വഴിയിലേക്ക് പോകുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ: ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധി അടിയന്തിരാവസ്ഥ

പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക, നിങ്ങളിലുള്ള പലരും നമ്മളോടൊന്നാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ, ഒന്നായിട്ട് ഭരിച്ചില്ലേ നമ്മൾ, ഈ കേരളത്തിൽ, മറന്നുപോയോ?(മൈക്ക് ഓഫ്).....ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽ വന്നിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ : അങ്ങനെയൊക്കെ ചോദിക്കാമോ ? അങ്ങനെ

ചോദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ 7 വർഷം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിന്നവരല്ലേ ഈ ഭാഗത്തുള്ളവരൊക്കെ. 7 വർഷം നിന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, ആദ്യമായിട്ട് അടിയന്തിരാവസ്ഥ.....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ഇവർ ഇപ്പോൾ ഇത്ര

എതിർക്കുന്ന ഇന്ദിരാഗാന്ധി, അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കുശേഷം ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ അറസ്റ്റു ചെയ്തു. പക്ഷേ അതേ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ വൻ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു എന്ന കാര്യം മറക്കരുത്.

ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ: അതു തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചത്,

അടിയന്തിരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ഇത്രയും വാചാലമായി സംസാരിക്കുന്നവർ, ഞാൻ

പറഞ്ഞു വന്നത് അടിയന്തിരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്നില്ലേ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി നമുക്ക് അധികാരത്തിൽ വരാൻ കഴിഞ്ഞു, പാർലമെന്റിൽ എം.പി. മാരെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അന്ന് സി.പി.ഐ. കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരമായിട്ട് ഞാൻ അത് പറയാം. പക്ഷേ ഞാൻ അങ്ങനെയൊരു തർക്കത്തിലേക്കല്ല വന്നത്. അടിയന്തിരാവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ അന്ന് ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കെതിരെ പറയുന്ന നമ്മൾ പിന്നീട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് പോയി, ഇന്ദിരാഗാന്ധി അതേ ആവേശത്തിൽ തിരിച്ചു വന്നു. അത് ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കരുത്താണ്. ആ ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യം ഒരു രീതിയിലും വഴിതെറ്റിപ്പോകാതെ പാളം തെറ്റി പോകാതെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നതിൽ സമ്പൂർണ്ണ വിപ്ലവവും പട്ടാളവിപ്ലവവും ഒക്കെ ആഹ്വാനം ചെയ്തപ്പോൾ അതിനൊക്കെ തടയിടുന്ന കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരാവസ്ഥ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത് അക്കാദമിക് തലത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്, അടിച്ചാക്ഷേപിക്കലല്ല.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹാസിൻ പി. : ഇന്ത്യയിലെ മതനിരപേക്ഷത കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് നന്നായി നിൽക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. പക്ഷെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പാളയത്തിലുള്ള ആളുകൾ തന്നെയല്ലേ കോൺഗ്രസ്സിനെ തകർക്കുന്നത്? ഉദാഹരണത്തിന്, യു.പി.യിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയായിട്ടുള്ള ശ്രീ. എൻ. ഡി. തിവാരി. ഉത്തരാഖണ്ഡിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വിജയ് ബഹുഗുണ. യു.പി.യിലെ കോൺഗ്രസ് പ്രദേശ് പ്രസിഡന്റ്, ആസാമിലെ കോൺഗ്രസ് പ്രദേശ് സെക്രട്ടറി, ഇപ്പോൾ മണിപ്പൂരിലുള്ള ബി.ജെ.പി.യുടെ പുതിയ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. നരേൻ സിംഗ് അടക്കമുള്ള ആളുകൾ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളായിരുന്നു. അവരാണ് ബി.ജെ.പി.യിലേക്ക് പോയി ബി.ജെ.പി. രാഷ്ട്രീയമുണ്ടാക്കിയത്. ഇത് ന്യൂനപക്ഷത്തിന് കോൺഗ്രസ്സിലുള്ള വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലേ; അതല്ലേ യഥാർത്ഥ കാരണം? അതിനെയല്ലേ കോൺഗ്രസ് സമരം ചെയ്ത് തോൽപ്പിക്കേണ്ടത്. എന്റെ സംശയം അതാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള ഒരു വിശ്വാസവും കോൺഗ്രസ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും വേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പത്ത് വർഷം മുൻപ് പഞ്ചാബിൽ കോൺഗ്രസ് തോറ്റപ്പോൾ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? കോൺഗ്രസ് എല്ലാ

രീതിയിലും പഞ്ചാബിൽ നിന്ന് പോയി എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ പഞ്ചാബിലാണ് ശക്തമായി തിരിച്ചു വന്നത്. അതുപോലെ ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ശക്തമായി തിരിച്ചുവരും. ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, കോൺഗ്രസ്സിനെ നിങ്ങൾ എങ്ങനെ എതിർത്താലും രാഷ്ട്രീയത്തിൽ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയവും പരാജയവുമുണ്ട്. ജയിക്കാനെന്നപോലെ പരാജയപ്പെടുവാൻ ആരോഗ്യമുള്ള പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന് മറക്കരുത്. പരാജയപ്പെടുവാനുള്ള ആരോഗ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ആ പരാജയത്തിൽ നിന്ന് തിരിച്ചുവരുന്നത്. അതാണ് പഞ്ചാബിൽ തിരിച്ചു വന്നത്. ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് പരാജയപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അവസാനമാണെന്ന് ധരിക്കേണ്ട.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: കോൺഗ്രസ് ഇൗ രാജ്യത്ത് തകരണമെന്നും അങ്ങനെ ചരിത്രത്തിൽനിന്നും നാമാവശേഷമായി പോകണമെന്നും ഇന്ത്യയിൽ മതനിരപേക്ഷ ചിന്താഗതിക്കാരാകും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിന്റെ ആ സെൻസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതി ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും മതനിരപേക്ഷ വാദികളെ നിരാശപ്പെടുത്തുന്ന നിലപാട് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഒറ്റപ്പെടുപോകുന്നത്. ഉത്തരാഖണ്ഡിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഹരീഷ് റാവത്ത്

രണ്ട് മണ്ഡലങ്ങളിൽ മത്സരിച്ചു, രണ്ടിടത്തും പരാജയപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം ഈ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ പശുമാംസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവാദമുയർന്നപ്പോൾ 'പശുമാംസം കഴിക്കുന്നവർ പാകിസ്ഥാനിലേക്ക് പോകട്ടെ' എന്ന ഒരു നിലപാട് പറഞ്ഞിരുന്നു. അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തിരുത്താൻ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിലെ ആരും സന്നദ്ധമായില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടുകൾ....അങ്ങനെ പറഞ്ഞു.....പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ...വേണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള തെളിവുകളൊക്കെ ഞാൻ തരാം. അത് മലയാളത്തിലെ മീഡിയ ഉൾപ്പെടെ ദേശീയ മീഡിയകളെല്ലാം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ തവണ അദ്ദേഹം ആ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിലെ ആരും അത് തിരുത്തുകയുണ്ടായില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇത്തരം നിലപാടുകൾ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നത്, അങ്ങനെ പറയുന്ന ചില നേതാക്കൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഈ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണക്കാരാണ്. അതിനെ നിങ്ങൾക്ക് അംഗീകരിക്കാനാകുമോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹാസിൻ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് കുറെ ആളുകൾ അപ്പുറത്ത് പോയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. സി.പി.ഐ.(എം)-ൽ നിന്ന് പോയപ്പോൾ ചന്ദ്രശേഖരനോടൊക്കെ എടുത്ത

നിലപാട് കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് പോയവരോട് എടുത്തിരുന്നവെങ്കിൽ ഇ.എം.എസ്. അടക്കമുള്ളവർ ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകാനുണ്ടാകുമായിരുന്നോ? കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് പോയ ആളുകളോട് കോൺഗ്രസ് എടുത്ത സമീപനവും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം തമ്മിലെടുക്കുന്ന സമീപനത്തിന്റെ വ്യത്യാസമതാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇന്ത്യയെപ്പോലെ വിശാലമായ രാഷ്ട്രീയമുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് ഒരിടത്ത് ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകൾ വിട്ടു പോകുന്നതിനെ ജനറലൈസ് ചെയ്യുന്നതാണോ ശരി? അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ വാദത്തിനുവേണ്ടി പറയാം. ശ്രീ. രാജേഷ് പറഞ്ഞത് അതാണ്. ഇതേ പോലെ മാരാരുടെ കാര്യവും തിരിച്ച് ചോദിക്കാം. ഞാൻ അങ്ങനെ ഒരു തർക്കത്തിനുവേണ്ടിയല്ല പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ബേസിക്കായിട്ട് അടിയന്തരാവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിലോ ഉപ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലോ മാരാരുടെയോ മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യം പറഞ്ഞ് ജയിക്കാനല്ല.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞങ്ങളോട് ആശയപരമായി വിധേയമാകുന്നവരോട് എന്തെങ്കിലും തെറ്റായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന പാർട്ടിയല്ല

ഞങ്ങളുടേത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഷയം, റെഫറന്റുള്ളയോടും അബൂള്ളക്കുട്ടിയോടും കെ.എൻ.എ. ഖാദറിനോടും ഞങ്ങളെന്ന് സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ഒന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ, 1957-ലെ ബഹുമാന്യനായ നിയമമന്ത്രി അന്നെടുത്ത നിലപാട് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ഞാൻ അത് സംസാരിച്ച് കൂടുതൽ വിവാദങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട കാര്യമാണത്. അടിയന്തരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട.....ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് സ്വാഭാവികമായും ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഇത്രമാത്രം പിന്തുണ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്, അടിയന്തരാവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ദിരാ ഗാന്ധിക്കെതിരെ 'ഏത് ചെങ്കുത്താനമായും കൂട്ട് പിടിച്ച് കോൺഗ്രസ്സിനെ തോൽപ്പിക്കുമെന്ന ഇ.എം.എസ്.ന്റെ വളരെ പ്രസിദ്ധമായ വാചകം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ ഒരു പരാജയം ഇന്ന് ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് എത്ര വലിയ ചെങ്കുത്താനെയാണ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയുകയാണ്. ചെങ്കുത്താനാർ ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്ന ഒരു

കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്തവും, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളം പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ ജാഗ്രതയും വേണം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അത്തരം ഒരു ജാഗ്രത, ആരുടെ മനസ്സിലാണോ അസ്വസ്ഥതയുള്ളത് അല്ലെങ്കിൽ ആശങ്കയുള്ളത് അവർക്ക് സ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റടുത്ത നിലപാടുകൾ, ന്യൂനപക്ഷ വിരുദ്ധ നിലപാടുകളുടെ ഒരു പട്ടിക തന്നെ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും. പക്ഷെ അതിനപ്പുറത്ത് നാം കാണേണ്ടത്, ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിലെ കോടിക്കണക്കിന് വരുന്ന ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ മനസ്സുകളിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഭയവും ആശങ്കയുമാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒരുപാട് പറയാം. ആ സംഭവങ്ങൾക്കപ്പുറത്ത് ഒരു ജനതയും സമൂഹവുമുണ്ട്. ഒരു വീട് നമുക്ക് സുരക്ഷിതത്വം നൽകുന്നതുപോലെ ഭരണകൂടം നമുക്ക് നൽകേണ്ടത് സുരക്ഷിതത്വമാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് ജീവിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ഏറ്റവും വലിയ സുരക്ഷിതത്വമെന്ന് പറയുന്നത് ഭരണകൂടം നമുക്ക് നൽകുന്ന കരുത്തും സുരക്ഷിതത്വവുമാണ്. പക്ഷെ ഒരു ഭരണകൂടംതന്നെ ആ സുരക്ഷിതത്വം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണ്. ന്യൂനപക്ഷ

വിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ഇന്ന് അത്തരമൊരു ആശങ്ക നിലനിൽക്കുന്നു. വെറുതേയുള്ള ആശങ്കയല്ല, ആശങ്ക യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നുള്ള തിരിച്ചറിവുണ്ട്. വലുത് വരാനിരിക്കുന്നേയുള്ളൂ, വരാനിരിക്കുന്ന വലുതിന്റെ ചില ലക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ കണ്ടു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. വരാനിരിക്കുന്ന വലുതിനെ ചെറുത് തോൽപ്പിക്കുവാൻ പരസ്പരമുള്ള പഴിചാരലുകളല്ലാതെ ശക്തമായ മതേതര കൂട്ടായ്മ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. വർഗ്ഗീയതയെ അതിവർഗ്ഗീയത കൊണ്ട് നേരിടാൻ കഴിയില്ല. വർഗ്ഗീയതയെ നേരിടാൻ മതേതര കൂട്ടായ്മ വേണം. ആ മതേതര കൂട്ടായ്മക്ക് ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത്, 29-ഓളം സംസ്ഥാനങ്ങളുള്ള, കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശങ്ങളുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത്, സി.പി.ഐ.(എം) ന് കഴിയുമെന്ന് നിങ്ങൾ തെളിയിക്കണം. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ, ബീഹാറിൽ ഞങ്ങൾ നിതീഷിനോടൊപ്പം കൂടിയില്ലേ? എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യ എത്രയോ കാലം ഭരിച്ച പാർട്ടി അഖിലേഷിനോടൊപ്പം കൂടിയത്. മറ്റൊന്നും കൊണ്ടല്ല. മതേതര മതനിരപേക്ഷ കക്ഷികളുടെ ഒരു കൂട്ടായ്മ ഉണ്ടാകണം. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അത് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. കേരളം മാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് അത്തരത്തിലൊരു മതനിരപേക്ഷ കൂട്ടായ്മയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിന് കഴിയുന്നത് കോൺഗ്രസ്സിന് മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ കോൺഗ്രസ്

വിരോധം അവസാനിപ്പിക്കണം. നമ്മുടെ പോരാട്ടമെന്ന് പറയുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ നാട് നിലനിൽക്കണോ വേണ്ടയോ എന്ന ചോദ്യമാണ്. അതിനെ നേരിടുവാൻ, മതേതരത്വം നിലനിർത്തുവാൻ കോൺഗ്രസ്സിനെ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് സി.പി.ഐ.(എം) തെറ്റുതിരുത്തിക്കൊണ്ട്, കാസർകോട്നിന്ന് തിരുവനന്തപുരംവരെ മനുഷ്യചങ്ങല പിടിച്ചതുകൊണ്ടൊന്നും ബി.ജെ.പി.ക്ക് എതിരെ ഒന്നുമാവില്ല. മറിച്ച് കോൺഗ്രസ്സുണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടായ്മയിൽ, വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമുള്ള മമതാ ബാനർജി സോണിയാ ഗാന്ധിയോടൊപ്പം കൂടിയപ്പോൾ എന്തെ നിങ്ങൾക്ക് അതിൽ അണിചേരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല? നിങ്ങളുടെ വ്യത്യസ്ത സമീപനം, ബി.ജെ.പി.യെ വളർത്തുക എന്നുള്ള അജണ്ട നിങ്ങൾക്കുണ്ട് എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണ്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ന്യൂനപക്ഷ സമീപനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തി ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടുതൽ നൽകിക്കൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച പദ്ധതികൾ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2017-

ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ സമയമെടുത്ത് സംഭാഷണത്തിന് മുതിരേണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ആദ്യം കണക്കാക്കിയിരുന്നതെങ്കിലും ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകൾ കേൾക്കുമ്പോൾ ചില പ്രശ്നങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് തോന്നി. ബി.ജെ.പി. യെ വളർത്തുക അതാണ് സി.പി.ഐ.(എം) അജണ്ട എന്ന രാഷ്ട്രീയ നിരീക്ഷണമാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ പ്രസംഗം ഉപസംഹരിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബി.ജെ.പി. ഇൻഡ്യയിൽ ഇന്ന് പന്തലിച്ച് ഒരു വടവൃക്ഷംപോലെ വളരാൻ എല്ലാ നിലയ്ക്കും പങ്കു വഹിക്കുകയും നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ബി.ജെ.പി.ക്ക് ഇന്നത്തെ അനുകൂല സാഹചര്യമുണ്ടായത്. സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽനിന്നോ പാകിസ്ഥാനിൽനിന്നോ അല്ല ജനങ്ങൾ വന്ന് വോട്ടു ചെയ്തത്. ഗാന്ധി പിറന്ന നാട്ടിൽ, ഗുജറാത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ സ്വാധീനമൊന്നുമില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ സ്വാധീനമില്ല. പക്ഷേ, അവിടെയുള്ള പ്രദേശ് കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡന്റും മുമ്പ് മുഖ്യമന്ത്രിയുമായിരുന്ന കർണ്ണാടകത്തിലെ എസ്.എം. കൃഷ്ണ ഉൾപ്പെടെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന നേതാക്കളിൽ പലരും

ബി.ജെ. പി. യിലേക്ക് പോയത് ബി.ജെ. പി. വളർത്താനുള്ള സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ അജണ്ട കൊണ്ടാണോ മറിച്ച് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിന്റെ പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ടാണോ? ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഒരു വലിയ വാദപ്രതിവാദത്തിന് മുതിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി തോമസ്: സർ, ...

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സഖ്യ കക്ഷിയായ ശ്രീ. പി.സി. തോമസ് ബി.ജെ.പിയുടെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ് അവിടെ മത്സരിച്ചത്. ആ കാര്യം ശ്രീ. പി.ടി. തോമസിന് അറിയില്ലേ? മൂവാറ്റുപുഴയിൽ നിന്നാണ് മത്സരിച്ചത്. ഒരു സ്വതന്ത്രനായ ശ്രീ. കണ്ണത്താനത്തെ സി.പി.ഐ.(എം) പിന്തുണച്ചിരുന്നു. കണ്ണത്താനം ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രനായിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളിൽ, സി.പി.ഐ(എം)-ൽ അംഗത്വമുള്ള ആളായിരുന്നില്ല കണ്ണത്താനം. കണ്ണത്താനം ഒരു ഐ.എ.എസ്സുകാരനായിരുന്നു. ഐ.എ.എസ്സുകാരനായിരുന്ന ഒരാൾ ജോലിയെല്ലാം രാജിവെച്ച് മുന്നോട്ടുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മത്സരിക്കാൻ സ്വതന്ത്രനായി വന്നു. ഞങ്ങൾ ഏതായാലും ജയിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമല്ലായിരുന്നു അത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ പിന്തുണച്ചു. അദ്ദേഹം ജയിച്ചു വന്നു. ജയിച്ചുവന്ന കാലയളവിൽ അദ്ദേഹം നിന്നു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം പോയി. അത്രയല്ലേ ഉള്ളൂ.

അതിനെ പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് റീത്താ ബഹുമാനയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാനാണോ ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് മുതിരുന്നത്. അത് പാടില്ല. രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം നടത്തുമ്പോൾ മരിക്കുന്നതുവരെ നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് രാഷ്ട്രീയ നിരീക്ഷണം നടത്തുമ്പോൾ നടക്കുന്നത് അതുപോലെ കാണണം. കൂട്ടിയും കാണരുത്, കുറച്ചു കാണരുത്. ഉദാഹരണത്തിന് ഇപ്പോൾ ഗോവയിലെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഗോവയിലെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് പറഞ്ഞത് ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 'ഞാൻ ആയിരുന്നെങ്കിൽ 21 എം.എൽ.എ. മാറേയും കൊണ്ട് ആ ഗവർണ്ണറുടെ വീടുപടിക്കൽ പോയി ധർണ്ണ നടത്തുമായിരുന്നു' എന്നാണ്. അത് ശരിയോ തെറ്റോ എന്നുള്ള കാര്യം വേറെ. ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടായിട്ടും ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. കാരണം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇടതു പക്ഷത്തിന് ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും പരാജയപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിനെ ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കാൻ വിളിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഗോവയിൽ നടന്നത്. അതിനെ ഏത് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ്

പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങൾക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ : സർ, അതായത് ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവിടെ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ട് പോകുന്നതിനു പകരം കോടതിയെ സമീപിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ഇൻഡ്യയുടെ പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ തലവനായ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് നടത്തിയ ഒരു പ്രതികരണം മാത്രമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതിന്റെ ശരിയോ തെറ്റോ എന്നുള്ളതിലേയ്ക്കല്ല ഞാൻ പോയത്.ബഹളം.... നിങ്ങൾ അത് കൊടുക്കേണ്ടേ? അപ്പോൾ രാജ്യത്ത് ഈ രൂപത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളുണ്ട്. വി.പി. സിംഗ് ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ലാൽ കൃഷ്ണ അദ്വാനിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കാൻ വേണ്ടി നേതൃത്വം കൊടുത്ത് രഥയാത്ര നടത്തി. രഥയാത്ര കേരളത്തിലും വന്നു. ബീഹാറിലെ സമഷ്ടിപുരിൽ വച്ച് വെള്ളപ്പാൻ കാലത്ത് രണ്ടരയ്ക്ക് തടഞ്ഞ് അദ്വാനിയെ ജയിലിൽ അടച്ചു. പള്ളി പോയില്ല, വി.പി. സിംഗിന്റെ കസേര പോയി. നരസിംഹറാവു ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി വന്നു. അന്നും രഥയാത്ര നടത്തി. കർസേവ നടത്തി. പള്ളി പോയി, കസേര പോയില്ല. വി.പി. സിംഗിന്റെ കാലത്ത് കസേര പോയി, പള്ളി പോയില്ല. ഇതാണ് വ്യത്യാസം.

ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് : സർ, ലാലുപ്രസാദ് യാദവാണ്.....

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: അതെന്നിക്കുറിയോ. ലാലു പ്രസാദ് യാദവാണ് പറഞ്ഞത്.

ബീഹാറിൽ സമഷ്ടിപുരിൽവെച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ അദ്ദേഹം അവിടുത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററാണ്. ആ കാര്യം അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ

ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്) : സർ, ബാബ്ബറി മസ്ജിദ് പൊളിക്കുവാൻ രഥയാത്രയുമായിപോയ അദ്വാനിയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ വി.പി. സിംഗിന്റെ കസേര പോയി എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. കസേര കളയാൻവേണ്ടി കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പിയും ഒരമിച്ചാണ് വി.പി. സിംഗിനെതിരെ വോട്ട് ചെയ്തതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ : സർ, പാർലമെന്റിൽ അവിശ്വാസം കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണല്ലോ. ആ കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. രാഷ്ട്രീയമായി നിരീക്ഷിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ഇത് മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് പറഞ്ഞത് ശരിയായ കാര്യമാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ): സർ, ഈ സഭയിൽ ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ എത്തിയത് ശിവൻ കുട്ടിയെ പരാജപ്പെടുത്താൻ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസുമായി നടത്തിയ ഗൂഢാലോചനയുടെ

ഫലമായാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് ഗുഡലോചന നടത്തിയെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല. പക്ഷേ, ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ ഇവിടെ വന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം കോൺഗ്രസ്സിനാണെന്ന് ഞാൻ പറയും. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഗുഡലോചന നടത്തിയെന്നു ഞാൻ പറയില്ല. നയപ്രഖ്യാപന ചർച്ചയുടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അക്കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ,

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ :സർ, കോൺഗ്രസ്സിന് നേമത്ത് കെട്ടിവച്ച തുക കിട്ടാതെപോയി.

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ : സർ, ശ്രീ. ശിവൻ കുട്ടിക്ക് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കിട്ടിയതിനെക്കാൾ 13000 വോട്ട് കൂടുതൽ കിട്ടി.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, 13000 വോട്ട് കൂടുതൽ കിട്ടുകയും യു.ഡി.എഫിനുള്ള വോട്ട് ഗണ്യമായി കുറയുകയും ചെയ്തു. കുറഞ്ഞ വോട്ട് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാലിനു പോയി. രാജഗോപാൽ ഇവിടെ വന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സി.പി.എം.ന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാലിന് കൂടുതൽ വോട്ട് കിട്ടി.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ :സർ, സി.പി.എം.ന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ശ്രീ. ഒ.

രാജഗോപാലിന് വോട്ട് കിട്ടിയെങ്കിൽ സി.പി.എം. ന്റെ വോട്ട് കുറയണമല്ലോ സി.പി.എം.ന് വോട്ട് കൂടുകയാണ് ചെയ്തത്. കോമണായിട്ട് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി ബേയ്സിൽ നോക്കിയാൽ മുൻ കിട്ടിയതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വോട്ട് ശിവൻ കുട്ടിക്ക് ലഭിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്. ന് കിട്ടിയ വോട്ട് ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞു. ബി.ജെ.പി.ക്ക് കൂടുതൽ വോട്ട് കിട്ടുകയും ശ്രീ .ഒ. രാജഗോപാൽ നിയമസഭയിൽ വരികയും ചെയ്തു. വേറെ കൂടുതലായിട്ടൊന്നും സംഭവിച്ചില്ല.

നമ്മുടെ വിഷയം ന്യൂനപക്ഷമാണല്ലോ. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ആപത്തിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ നേരിട്ടാലേ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ സംരക്ഷണം നമുക്ക് ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ പൊളിറ്റിക്കൽ പോയിന്റിലേക്ക് പ്രതിപക്ഷവും കടന്നു. സ്വാഭാവികമായും അവർ നിർബന്ധിതരായതുകൊണ്ട് കടന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഈടുറ്റ ഭരണ- രാഷ്ട്രീയ- സാമൂഹ്യ നിലപാടുകളും ജീവത്യാഗത്തിന്റെ നിലപാടും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയാൻ കഴിയുന്നത് ഈ ഭേദഗതി ഒരു വാക്കിന്റെ കാര്യമാണെന്നാണ്.

'മറ്റൊരു' എന്ന വാക്കിനുപകരം 'ഒരു' എന്നുമാറ്റി. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ഒന്നായി

കാണുക. ഒന്നായി കണ്ടാൽ 'ഒരു' എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും ശരി. 'മറ്റൊരു' എന്നു പറഞ്ഞാൽ മറ്റൊന്നെങ്കിലും കാണുമെന്നു വരും. ആ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ആ വിവേചനം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകരുത് എന്ന കാഴ്ചപാടാണ് 'മറ്റൊരു' എന്നതിനെ 'ഒരു' ആക്കി മാറിയത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിന് മൂലനിയമത്തിനോട് പൊരുത്തപ്പെട്ടു പോകാൻ സഹായിക്കുന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതിയെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും.

15.10.2007 - ൽ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ കാലത്താണ് സച്ചാർ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ് സച്ചാർ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത്. അന്ന് ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി ഒരു കോമൺ മിനിമം പ്രോഗ്രാം അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. അതിൽ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രപരവും സാമൂഹ്യപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ കാര്യങ്ങളിലുള്ള പിന്നോക്കാവസ്ഥയെ കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് സച്ചാറിനെ കമ്മീഷനായി വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നു. ഞാൻ അന്തസ്സോടുകൂടി എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി പറയും, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം ഇൻഡ്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രയോഗത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട്

സമർപ്പിക്കാൻ അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പാലൊളിയെ ചെയർമാനായി നിയോഗിച്ചു. അതാണ് പാലൊളി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്. പാലൊളി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടപടികൾ തുടങ്ങിയത്. ട്രൈബ്യൂണലായി റിപ്പോർട്ടു വന്നു. അന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിക്കുകയും തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷത്തിനൊരു പ്രത്യേക വകുപ്പുവേണം എന്നതായിരുന്നു ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാമത്തെ നിർദ്ദേശം. അത് റെക്കമെന്റേഷനാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ന്യൂനപക്ഷ സെൽ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. മദ്രാസ അധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ ക്ഷേമനിധി വേണമെന്നുള്ളത് ദശാബ്ദങ്ങളായ ആവശ്യമായിരുന്നു. ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷത്തോളംപേർ വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് അത് ചെയ്തു. അത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു മത്സരമായിരുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളോട് ചരിത്രപരവും സാമൂഹ്യപരവുമായ കാരണങ്ങളാൽ നീതി പുലർത്താൻ കടപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയം കൈകാര്യം ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ചരിത്രപരമായ കടമയായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്

പാർട്ടി..... 1957-ൽ ആധുനിക കേരളത്തിന്റെ രാജശില്പിയായ മഹാനായ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പിന്നീട് തിരു-കൊച്ചി, അതുപോലെ ബ്രിട്ടീഷ് -മലബാർ പ്രദേശം ഇങ്ങനെ പ്രവിശ്യകളായി കിടന്നിരുന്നു. അതെല്ലാം ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംയോജിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ആധുനിക കേരളത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റായിരുന്നു അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ്. ആ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതുവരെ മലബാർ പ്രദേശത്ത് പള്ളി പുതുക്കിപ്പണിയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലായിരുന്നു. മലബാർ പ്രദേശത്ത് പുതിയ പള്ളി പണിയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലായിരുന്നു. മലബാർ സ്പെഷ്യൽ പോലീസിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമില്ലായിരുന്നു. ആരോഗ്യവും വിദ്യാഭ്യാസവുമുള്ള മുസ്ലീം ചെറുപ്പക്കാരനെ മലബാർ സ്പെഷ്യൽ പോലീസിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്-ന്റെ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോഴാണ് മലബാർ സ്പെഷ്യൽ പോലീസിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാനും അതുപോലെ പള്ളി പുതുക്കിപ്പണിയാനും പുതിയ പള്ളി പണിയാനുമെല്ലാം ഭരണപരമായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. അതുപോലെ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറഞ്ഞു, അങ്ങനെ ഓരോ ഘട്ടങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ

കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ സാമൂഹ്യ വളർച്ചയുടെ വികാസഘട്ടത്തിൽ, ന്യൂനപക്ഷം പ്രതിസന്ധി നേരിട്ട സന്ദർഭത്തിൽ, ജീവത്യാഗമനസ്സോടുകൂടി ന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷണത്തിന് ഇറങ്ങിത്തിരിച്ച പ്രസ്ഥാനമാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ എന്നുപറയാൻ കഴിയും. അതാണ് 1971-ൽ തലശ്ശേരിയിൽ വർഗ്ഗീയകലാപം നടപ്പാക്കി, ആ വർഗ്ഗീയ കലാപത്തിന്റെ ഫലമായി നിരവധി ആളുകളുടെ വിലപ്പെട്ട ജീവനുകളിലേക്കെല്ലാം വ്യാപിപ്പിക്കുന്ന വൻതോതിലുള്ള സംഘർഷങ്ങളും സംഘട്ടനങ്ങളും ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ, മലബാറിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹ്യ ചരിത്രപരമായ സവിശേഷതകളിൽ സമ്പന്നതയുള്ള ഒരു പൈതൃകമുള്ള പട്ടണപ്രദേശവും തീരപ്രദേശവും കൂടിയായിട്ടുള്ള തലശ്ശേരിയിലെ പള്ളി കത്തിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ പന്തവും വടിവാളും കുറുവടികളുമായി ആർ.എസ്.എസ്. വർഗ്ഗീയവാദികൾ ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചപ്പോൾ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായ സഖാവ് കുഞ്ഞിരാമനാണ് പള്ളി സംരക്ഷിക്കാൻ ബലിയർപ്പിച്ചത്, ജീവത്യാഗം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്. കുഞ്ഞിരാമൻ രക്തസാക്ഷിയായി; പള്ളിക്ക് തകരാറ് സംഭവിച്ചില്ല. അങ്ങനെ പള്ളി സംരക്ഷിക്കാനും..... ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ കാര്യത്തിൽ കണ്ടില്ലേ... ഇവിടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടും അങ്ങനെ ഏതൊരു പ്രശ്നത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നിലപാടും

പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാലും സാമൂഹ്യപരമായ സവിശേഷതകൾ കൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷം അതിന്റെ ചരിത്രദൗത്യം വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ എക്കാലത്തും ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ആ പരിശ്രമം ഇനിയും തുടരും. ഇത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു തുടർച്ചയാണ്. ആ തുടർച്ച; അതിന്റെയൊരു വികാസമാണ്; ഇതൊരു പരിണാമമാണ്; ഇതൊരു മാറ്റമാണ്. ഈ മാറ്റത്തിന്റെ ചിന്താധാരയെ സമ്പന്നമാക്കി തീർക്കുവാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പങ്ക് വഹിക്കും. ഭൂരിപക്ഷം സെക്കുലറാകുമ്പോഴാണ് ന്യൂനപക്ഷത്തിന് സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുക. ആ സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നമുക്കൊരുമിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാം. ഇന്നത്തെ ദേശീയ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിന്റെ സവിശേഷതകളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം ചുരുക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഈ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല അംഗങ്ങളും ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയാണ് ആദ്യമായി ചർച്ചയിൽ

പങ്കെടുത്തത്. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച ആദ്യത്തെ ആക്ഷേപം ആരെയോ ഉന്നംവച്ചുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലാണിതെന്നാണ്. ഒരുപക്ഷെ, യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഒരു സാധ്യതയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന് തോന്നിയൊരു വികാരമാകാമിത്. മുമ്പ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ആരെയെങ്കിലുമൊക്കെ മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികൾ യു.ഡി.എഫ്-കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടാകാം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലുമൊരാളെ ഉന്നംവച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ബില്ലിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. രണ്ടാമതായി, അങ്ങ് കമ്മീഷനിൽ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ വനിതയുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. നിലവിൽ ആ കമ്മീഷനിൽ ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗത്തിലെ വനിതയുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, മൂന്ന് അംഗങ്ങളാണ് കമ്മീഷനിലുള്ളത്. അതിൽ രണ്ടുപേരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. റിട്ടയേർഡ് വിജിലൻസ് ജഡ്ജ് ഖനീഫയാണ് ഈ കമ്മീഷന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ചെയർമാൻ. കോട്ടയത്തെ മുൻ കൺസ്യൂമർ കോടതി മെമ്പർ അഡ്വ. ബിന്ദുതോമസാണ് ഇതിലെ ഒരംഗം. വേറെ ഒരാളെ നിയമിച്ചു, അത് സാധൂകരിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്

ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നുള്ള രീതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. പ്ലാൻ ഔട്ട്ലേയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം ഓരോവർഷം കഴിയുന്നോടും കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്നും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് കിട്ടിയ വിഹിതം ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാന്യനായ തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ ഉണ്ടായതിനേക്കാൾ ഏതാണ്ട് 40 കോടി രൂപയാണ് അധികമായി ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പിന് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. 31 കോടി രൂപയായിരുന്നു ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ വിധവകളുടെ ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ അനുവദിച്ചതെങ്കിൽ ഡോ. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ അത് 50 കോടി രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം സാമ്പത്തികമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച മറ്റൊരംഗം. അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി അറിയാതെ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു. മദ്രസ അധ്യാപക ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കിയത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം

വാചാലനായി പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, മദ്രസ്സ അധ്യാപക ക്ഷേമനിധി എൽ.ഡി.എഫ്-ആണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ആകെ 1,30,000 മദ്രസ്സ അധ്യാപകർ കേരളത്തിലുള്ളതിൽ 790 പേർ മാത്രമാണ് നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായത്. എന്നുവെച്ചാൽ നിങ്ങൾ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുമായി ലിങ്ക് ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കിയതുകൊണ്ട്; പലിശയായതുകൊണ്ട് വന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് പലിശരഹിത ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അക്കാര്യം പറഞ്ഞത് വളരെ നന്നായി. പാലോളി കമ്മീഷൻ ശിപാർശയിലാണ് മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ആദ്യത്തെ ശിപാർശ വരുന്നത്. എത്രയോ കാലങ്ങളായി മുസ്ലീം ലീഗ് ഭരണത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. മദ്രസ്സ അധ്യാപകരും നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുന്റെ ഭരണകാലത്ത് പൊട്ടിമുളച്ച ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നില്ലല്ലോ? പതിനായിരക്കണക്കിന് വരുന്ന മദ്രസ്സാ അധ്യാപകരെക്കുറിച്ചും അവരുടെ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളെ കുറിച്ചും ഒരു

ആലോചനപോലും നടന്നിരുന്നില്ല. പാലോളി കമ്മീഷൻ ശിപാർശയിലാണ് മദ്രസ്സാ അധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതും അത് രൂപീകരിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നതും. അന്ന് ആ സർക്കാർ മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതിൽ മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർ അംഗങ്ങളാകുമെന്ന് കണ്ട് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ കൂടി കാർമ്മികത്വത്തിൽ നടത്തിയ വലിയ പ്രചരണം. അതെന്തായിരുന്നു? പലിശ തീറ്റിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നത്; മദ്രസ്സാ അധ്യാപകരേ, നിങ്ങളാരും ആ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകരുത്. അങ്ങനെയല്ലേ നിങ്ങൾ നടത്തിയ പ്രചരണം. ഇപ്പോൾ ആ ക്ഷേമനിധി എങ്ങനെയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ നാട്ടിലെ ഒരു ക്ഷേമനിധിയും ഏതെങ്കിലുമൊരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെടാതെ നടത്താൻ കഴിയുമോ? മുസ്ലീം ലീഗുതന്നെ എത്രയോ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ അമരത്തിലിരിക്കുന്നു. ലീഗിന്റെ പ്രമാണിമാർക്ക് ബാങ്കുകളുടെ അമരത്തിരിക്കാം. പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർക്ക് ബാങ്കിന്റെ സമീപത്തുപോലും പോകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിലപാട് നിങ്ങളെടുത്തത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്. മുസ്ലീം ലീഗിനെ സംബന്ധിച്ച്.....

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, 1985-ൽ കെ. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രിയാകുന്ന സമയത്ത് മുസലിയാക്കൻമാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ മുല്ല മുക്രി പെൻഷൻ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന് ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പ്രസംഗിക്കുക മാത്രമല്ല, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി പ്രചരണവും പ്രകടനവും നടത്തിയത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, അതുകൊണ്ടാണോ അന്ന് മുല്ല മുക്രി പെൻഷൻ അനുവദിക്കാതിരുന്നത്; മദ്രസ അധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരാതിരുന്നത്? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഏതെങ്കിലുമൊരു നേതാവ് അങ്ങനെ പറയുമെന്ന് ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ; നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുമോ? കള്ളത്തരങ്ങളും കള്ളപ്രചരണങ്ങളും പുറത്താകാം എന്നാൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഈ സഭയിലെങ്കിലും അത് നടത്താതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരു ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്ത് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഓർഡിനൻസ് എന്തിനാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന്

വ്യക്തമാക്കേണ്ട ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. 'മറ്റൊരു' എന്നതുമാറ്റി 'ഒരു' എന്നാക്കിയത് അംഗത്തെ നിയമിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. ആ അംഗത്തെ ഇതുവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. നേരത്തെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് ചെയർമാനെയും ബിന്ദു തോമസ് എന്ന വനിതാ അംഗത്തെയുമാണ്. 'ഒരു' എന്നുപറയുന്നതിൽ അംഗത്തെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്ത് ബിൽ ആക്ടമ്പോൾ എമർജൻസി പ്രൊവിഷൻപയോഗിച്ച് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് എന്നത് വ്യക്തമാക്കേണ്ട ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അങ്ങ് ഇതുവരെ അത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല; അത് പറയാമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പറയാം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതി

കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ ഓർഡിനൻസ് ക്യാബിനറ്റിൽ വന്നപ്പോഴേയ്ക്കും നിയമസഭാ സമ്മേളനം ഫിക്സ് ചെയ്തിരുന്നു. നിയമസഭാ സമ്മേളനം പ്രഖ്യാപിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്ന് ക്യാബിനറ്റിൽ തീരുമാനിച്ചു..... ഓർഡിനൻസ് നേരത്തെ വന്നുവെങ്കിലും നിയമസഭാ സമ്മേളനം പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷമാണ് അത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. ഗവർണ്ണർ ഒപ്പിട്ട് വരുന്നതിന്

കാലതാമസമെടുത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ വന്നത്. ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ബിൽ ആയി കൊണ്ടുവരാം, ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അത്രയും ഉന്നതമായുള്ള ജനാധിപത്യ ബോധമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് തത്രപ്പെട്ട് അത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുപകരം ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിൽകൂടിത്തന്നെ കൊണ്ടുവരാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലെയ്സ് ചെയ്യുകയാണ്.

ഓർഡിനൻസ് promulgate ചെയ്തു, അന്ന് എന്ത് എമർജൻസിയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്, അന്ന് നിയമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എമർജൻസിയുണ്ടായിരുന്നു എന്നുപറയാം. ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ച് 'ഒരു' എന്നുമാറ്റിയ അംഗത്തെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് എന്തിനാണ് ഇറക്കിയത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച ന്യായീകരണം നൽകേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണലായുള്ള ബാധ്യതയാണ്. അത് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ ഈ വിഷയം ചെയർ റൂൾ ചെയ്തിരുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഈ സർക്കാർ ഏതെങ്കിലുമൊരാളെ

നിയമിക്കാനാണ് തത്രപ്പെട്ടതെങ്കിൽ താങ്കൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരാളെ നിയമിക്കാമായിരുന്നു, ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ പെട്ടെന്ന് സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യവുമില്ലായിരുന്നു. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞത് മഹാൻമാരുടെ പേരുകളിൽ ധാരാളം പദ്ധതികൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നു എന്നല്ലാതെ പുതിയതൊന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല എന്നാണ്. മഹാൻമാരുടെ പേരിട്ട് ഒരു പദ്ധതിയെയും ഈ ഗവൺമെന്റ് അവതാളത്തിലാക്കില്ല. മഹാൻമാരുടെ പേരിട്ടുകൊണ്ട് മഹാൻമാരായ ആളുകളുടെ ചിന്താഗതികൾക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ആരാണെന്ന് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയ്ക്ക് എന്നെക്കാൾ നന്നായറിയാം. 'മഹാൻമാരുടെ പേരിട്ടുകൊണ്ട് പലരും എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി പക്ഷേ അതിലൊക്കെത്തന്നെ അഴിമതി നടത്തുന്നു, മഹാൻമാരുടെ പേരിട്ടുന്നതിനുപകരം അവനവന്റെ വാപ്പയുടെ പേരിട്ടുകൊണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തി എന്ത് തോന്നുവാനും നിങ്ങൾ കാട്ടിക്കൊടുത്ത് എന്ന് മുസ്ലീംലീഗിന്റെ പരിണിതപ്രജ്ഞനായിട്ടുള്ള നേതാവ് കളത്തൂർ ടി. മുഹമ്മദ് മൗലവി മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ക്ലാസ്സുകളിൽ പരസ്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിലൊരു

ദുർഗതി ഈ പദ്ധതികൾക്കൊന്നും ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് ഞാൻ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. മറ്റൊന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, താന്തർ സംഭവത്തെക്കുറിച്ചാണ്. താന്തർ സംഭവത്തിന്റെ ഉത്തരവാദി ആരാണ്? താന്തരിൽ മറ്റേതെങ്കിലും മതവിഭാഗക്കാർ വന്നല്ല അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഒരേ മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ആളുകളാണ് അവിടെ പരസ്പരം അക്രമിക്കുന്നത്. അത് രാഷ്ട്രീയമാണ്. എന്താണ് താന്തരിൽ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു രാഷ്ട്രീയമായ സംഘർഷം ഉണ്ടാകുന്നതിന് ഇട വരുത്തിയത്. പതിറ്റാണ്ടുകളോളം താന്തരിൽനിന്ന് മുസ്ലീംലീഗല്ലാത്ത ഒരു പാർട്ടിയും ജയിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അതിന് വിരുദ്ധമായി സംഭവിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്-നും മുസ്ലീംലീഗിനും ഏറ്റവും വലിയ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിച്ചിരുന്നത് താന്തരിൽനിന്നാണ്. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ആ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ കഥകൾ മുഴുവൻ കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥി താന്തരിൽ ജയിച്ചത്. സത്യത്തിൽ അസഹിഷ്ണുതയുടെ ആരംഭം അവിടെനിന്നാണ്. ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ഇടതുപക്ഷ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ അപായപ്പെടുത്താനുള്ള വലിയ ശ്രമങ്ങളുണ്ടായി, അദ്ദേഹത്തെ അക്രമിക്കുന്ന

സാഹചര്യമുണ്ടായി. വളരെ സഹിഷ്ണുതയുള്ളവർ എന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്. താന്തർ കടപ്പറത്ത് നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ അക്രമസംഭവങ്ങളിലും മുസ്ലീംലീഗ് ഒരു പക്ഷത്തുനിൽക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. കോൺഗ്രസിന്റെ എത്രയോ പ്രവർത്തകന്മാർ അവിടെയുണ്ടല്ലോ. ഏതെങ്കിലുമൊരു കോൺഗ്രസുകാരൻ അവിടെ അക്രമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയട്ടെ. അവിടെ ഇടതുപക്ഷ സ്ഥാനാർത്ഥി ജയിച്ചു എന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ആളുകൾ അക്രമം അഴിച്ചുവിടുകയാണ്. നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ അക്രമിച്ച് ശരിപ്പെടുത്തി ഞങ്ങളുടെ വഴിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരും എന്നുപറയുമ്പോൾ അക്രമിച്ച് ആരെയും ഒരു വഴിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കില്ലെന്ന് അവിടത്തെ ഒരുക്കൂട്ടം ആളുകൾ പറഞ്ഞാൽ അതിലേന്നാണ് തെറ്റ്? ഇത്തരത്തിലുള്ള ഫാസിസ്റ്റ് നിലപാടുകൾ അംഗീകരിക്കാതെ പൊരുതിനിൽക്കുന്ന ആളുകളെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയല്ലേ വേണ്ടത്?

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം

അവിടെ മാത്രമല്ല, മങ്കടയിലും പെരിന്തൽമണ്ണയിലുമെല്ലാം ഏകപക്ഷീയമായി മുസ്ലീംലീഗ് പ്രവർത്തകർക്കെതിരെ അക്രമം നടന്നിട്ടുണ്ട്. സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം താന്തരിൽ

ചെന്നപ്പോൾ പോലീസ് നടപടികൾക്കെതിരായി മൊഴി കൊടുത്തവർ ലീഗുകാർ മാത്രമാണെന്നാണോ അങ്ങ് ഈ സഭയോട് പറയുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, സ്വാഭാവികമായും സംഘർഷഭൂമിയിൽ പോലീസ് ഇടപെടുമ്പോൾ എന്താണോ സംഭവിക്കുന്നത് അത് അവിടെയും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം, ഞാനത് നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അവിടെ അക്രമ സംഭവങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത് ആരാണ്; അവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പാർട്ടി മുസ്ലീംലീഗല്ലേ; മുസ്ലീംലീഗ് വിചാരിച്ചാൽ അവിടെ അക്രമങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലേ? സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നു, ബി.ജെ.പി.-യെ എതിർക്കാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കല്ലാതെ കഴിയില്ല എന്ന് സത്യസന്ധമായി പറയാൻ ആർക്കാണ് സാധിക്കുക. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കേ ബി.ജെ.പി.-യെ എതിർക്കാൻ ഇന്നുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ബി.ജെ.പി. എന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി തങ്ങളുടെ അധികാര രാഷ്ട്രീയത്തിന് വെല്ലുവിളിയാകും എന്നുവന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് ആ പാർട്ടിയെ എതിർത്തു. പക്ഷേ അപ്പോഴും ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തെ നഖശിഖാന്തം എതിർക്കുന്നതിൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്ക് പിഴവ് സംഭവിച്ചു, അതൊരു സത്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്

കോൺഗ്രസിൽനിന്ന് ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് ആളുകൾ ഒഴുകിപ്പോകുന്നതുപോലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്ന് ഒരാളും ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോകാത്തത്. സാധാരണ ഒരു മുസ്ലീം കുടുംബത്തിൽ ഒരു കുട്ടി ജനിച്ചാൽ അവന്റെ ചെവിയിൽ ബാങ്കൊലി നാദമാണ് ഉയർത്തുന്നത്. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കുടുംബത്തിൽ ഒരു കുട്ടി ജനിച്ചാൽ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്ര വിരുദ്ധതയാണ് ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗത്തിന് ചൊല്ലിക്കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായുള്ള യുദ്ധം ആർ.എസ്.എസ്.-ന് എതിരായി കോൺഗ്രസും ലീഗും നടത്തുന്നത്, യു.ഡി.എഫ്.-ന് അത് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പലപ്പോഴും അവരുമായി കോംപ്രമൈസ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളത് എന്നതല്ലേ യാഥാർത്ഥ്യം?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, കണ്ണൂരിൽനടന്ന അക്രമ സംഭവങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു സർവ്വകക്ഷിയോഗം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കണ്ണൂരിൽ വിളിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ തലേദിവസം തിരുവനന്തപുരം മസ്ജിദ് ഹോട്ടലിൽ ആർ.എസ്.എസ്. നേതാക്കളും മുഖ്യമന്ത്രിയുമെല്ലാവരുംകൂടി യോഗം ചേർന്നു.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ സംസാരിക്കണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഗുജറാത്തിലെയും മഹാരാഷ്ട്രയിലെയും

ബി.ജെ.പി.-ക്കാരെപ്പോലെയല്ല കേരളത്തിലെ ബി.ജെ.പി.-ക്കാരെന്നും അവർ
മര്യാദക്കാരാണെന്നും പലപ്പോഴും നമ്മൾ പറയാറുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച്
യു.ഡി.എഫ്.-കാർ പറയുന്നതും നാം കേൾക്കാറുണ്ട്....(ബഹളം)....
കേരളത്തിലെ ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ എങ്ങനെയാണ് മര്യാദക്കാരായത്? ഇന്ത്യ
മുഴുവനുള്ള ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ അവരുടെ ബൈബിളായി
അംഗീകരിക്കുന്നത് 'Bunch of Thoughts', ഗോൾവാൾക്കറുടെ വിചാരധാര
എന്ന പുസ്തകമാണ്. കേരളത്തിലെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരും ബി.ജെ.പി.-
ക്കാരും അതിനെത്തന്നെയാണ് അവരുടെ ബൈബിളായി കാണുന്നത്. 1971-
ലെ കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും ആർ.എസ്.എസ്.-
കാരും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ
ഏതെങ്കിലും ഒരു ആഫീസ് പിടിച്ചെടുക്കാൻ ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ
വന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലല്ല. ബാബറി മസ്ജിദ് തകർത്ത് ഡൽഹിയിൽ
ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതുപോലെ കേരളത്തിൽ മതധ്രുവീകരണം
ലക്ഷ്യമിട്ട് 1971-ൽ തലശ്ശേരിയിൽ ഒരു മുസ്ലീം പള്ളി തകർക്കാൻ
ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അതിനെ നെഞ്ചുകോടെ നേരിട്ടപ്പോഴാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-

മായുള്ള സംഘർഷത്തിൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രക്തസാക്ഷി ഉണ്ടായത്. അവിടെ നിന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്-ആർ.എസ്.എസ്. സംഘട്ടനം ആരംഭിക്കുന്നത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രം ആർ.എസ്.എസ്. ഒരിക്കലും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം അതംഗീകരിച്ചാൽ അവരുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന് ഈ നാട്ടിൽ വിലയുണ്ടാകില്ലെന്ന് ആരെക്കാളും നന്നായി അവർ മനസ്സിലാക്കി. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധം പുതിയ കാലത്ത് അത്ര പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ മുസ്ലിംലീഗിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി ഈ സഭയിൽ നിന്ന് ലോകസഭയിലേക്ക് മത്സരിക്കാൻ തയ്യാറെടുക്കുന്നത്; അതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ വിമർശിക്കാൻ വർത്തമാന കാലത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ കഴിയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് തീർത്തു മറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് കേരള നിയമസഭയിൽ അംഗമായി അടുത്ത 4 വർഷം തുടരുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത് ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മതേതര കക്ഷികളുടെ കൂട്ടായ്മ ലക്ഷ്യമിട്ട് പ്രവർത്തിക്കാനും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമായി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനും പറ്റിയ സ്ഥലം ഡൽഹിയാണെന്നുള്ള തിരിച്ചറിവാണ് പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിനെപ്പോലും ലോകസഭയിലേക്ക് മത്സരിക്കുന്ന

മനോഗദത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.....(ബഹളം).....ശ്രീ. എ. പി.
അനിൽകുമാർ ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് വളരെ
ക്രിയാത്മകമായി അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ
നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കോൺഗ്രസ് വിരോധത്തെക്കുറിച്ച്
ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാർ അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തി. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക്
കോൺഗ്രസ് വിരോധമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ
നയപരിപാടികളെയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്നും
എതിർത്തുപോന്നിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നതിന്റെ
പശ്ചാത്തലത്തിൽ നടന്ന സംഭവം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്.
ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു മതേതര
ഗവൺമെന്റ് വരണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണ്.....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ...

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള ഒറ്റമൂലിയല്ല പോയിന്റ് ഓഫ്
ഓർഡർ. അങ്ങയെപ്പോലെ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു പാർലമെന്റേറിയൻ ഒറ്റമൂലി
പ്രയോഗിക്കരുത്. പ്ലീസ്.....മന്ത്രി പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : ഞാൻ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം വഴങ്ങാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനല്ലെങ്കിലും

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫും ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന് കുട്ടി ജനിച്ചാൽ ആ കുട്ടിയുടെ ചെവിയിലേയ്ക്ക് ഓതിക്കൊടുക്കുന്നത്(ബഹളം)..... എനിക്ക് സ്പീക്കർ സമയം അനുവദിച്ചതാണ്. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫിനും ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറിനും കുട്ടി ജനിച്ചാൽ അവരുടെ ചെവിയിൽ ഓതിക്കൊടുക്കുന്നത് **ബാങ്കാനോ** അതോ **ആർ.എസ്.എസ്.** വിരോധമുള്ള മന്ത്രമാണോയെന്ന് അവർ പറയണം.

മി. സ്പീക്കർ: താങ്കൾ പറയുന്നതിൽ എന്താണ് പോയിന്റ്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പോയിന്റ് പറയുകയാണ്. അല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ അവർ തിരുത്തിപ്പറയട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ അവാസ്തവമായ കാര്യങ്ങൾ ഓർഡറിലാണോ?.... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഇതുപോലുള്ള ഒറ്റമൂലി പ്രയോഗങ്ങൾ ശരിയല്ല.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേർതിരിച്ച്

സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല; ഇത്തരം സംസാരം ഒഴിവാക്കണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ ഏതെങ്കിലും ആളുകളെ മതാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭിന്നിപ്പിക്കാനല്ല, ഒന്നിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ആളുകളെ ഭിന്നിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നടത്തുന്ന ശ്രമം വേണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.(ബഹളം).....കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് കോൺഗ്രസ് വിരോധം ഇല്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയങ്ങളോടും പരിപാടികളോടും മുദ്രല ഹിന്ദുത്വ സമീപനങ്ങളോടുമാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് വരണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെക്കാൾ വലിയ പ്രശ്നമായി ബി.ജെ.പി. ഉയർത്തിയത് ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധി ഇറ്റലിയിൽ ജനിച്ചവനുള്ള വിവാദമാണ്. എല്ലാവരും പകച്ച് നിന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇറ്റലിയിൽ ജനിച്ചവനുള്ളതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയാകാൻ ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധിക്ക് അവകാശമില്ലെന്ന വാദത്തെ അതിശക്തമായി ഖണ്ഡിച്ച് രംഗത്ത് വന്നത് സി.പി.ഐ.-യുടെയും സി.പി.ഐ.(എം) ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കന്മാരുമായിരുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ മറന്നുപോകരുത്. അന്ന് ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുക എന്നതിനപ്പുറം കോൺഗ്രസ്സിന് ലഭിച്ച ധാർമ്മിക

പിന്തുണയായിരുന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് കിട്ടിയത്. ആ ധാർമ്മിക പിന്തുണയുടെ പിൻബലത്തിലാണ് ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രി പദവി വേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യം ആരും മറക്കരുത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനോട് ഒരു വിരോധവുമില്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയപരിപാടികളോട്, മുദ്രലഹിന്ദുത്വ സമീപനങ്ങളോട് ശക്തമായി വിരോധിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകുന്നുവെന്നുള്ളൂ. രാഷ്ട്രീയം ഇതിലേക്ക് കടന്നുവന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ രാഷ്ട്രീയവും പറയേണ്ടിവന്നത് എന്നുസൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭേദഗതി ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

124. ഖണ്ഡം 2-ൽ " ഒരു" എന്ന വാക്കിനുമുമ്പായി "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

126. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 3(2)-ൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (2) കമ്മീഷനിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ് അതായത്

(എ) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ ന്യൂനപക്ഷ

സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതും, ന്യൂനപക്ഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനം ഉള്ളതും, അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തന മികവ് തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതും, നിയമ പരിജ്ഞാനം ഉള്ളതുമായ ഒരു ചെയർപേഴ്സൺ;

(ബി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ ന്യൂനപക്ഷ

സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതും ന്യൂനപക്ഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനം ഉള്ളതും അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തന മികവ് തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു അംഗം;

(സി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ ന്യൂനപക്ഷ

സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതും, ന്യൂനപക്ഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക പരിജ്ഞാനം ഉള്ളതും അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തന മികവ് തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു വനിത;

മി. സ്ലീക്കർ: 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതായതിനാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല; അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. പീഠികയിൽ "ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി" എന്നതിനു പകരം

"ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

108. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം

"യുക്തമായിരിക്കുമെന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

109. പീഠികയിൽ "താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം" എന്നത് "ഇനി പറയും

പ്രകാരം" എന്നുമാറ്റുക.

110. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (1) ഈ നിയമത്തിന് 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) നിയമം എന്ന് പേര് പറയാം.”

112. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "2017 ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി" എന്നത് 2017 ഫെബ്രുവരി മാസം 3-ാം തീയതി" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "ഇത് 2017 ഫെബ്രുവരി 3-ാം തീയതി" എന്നതിനുപകരം "ഇത് ഉടൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

119. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.”

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

113. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "3-ാം തീയതി" എന്നത് "1-ാം തീയതി" എന്നാക്കുക

മി. സുീക്കർ: 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 119-ൽ അടങ്ങുന്നതിനാലും 115, 116,

117, 118, 120, 121, 122 എന്നീ ഭേദഗതികൾ 119-ന് സമാനമായതിനാലും അവ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 108, 109, 110, 112 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 111, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന

ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ

പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ

(ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ...ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-

ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2017 മാർച്ച് 16-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.22-ന് പിരിഞ്ഞു.)
