നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

(1) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് മൂന്ന് ബില്ലുകളാണ് സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി വരുന്നത്. മൂന്ന് ബില്ലുകളുടേയും ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കാണ്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ ആരോഗ്യപരമായ കാരണത്താൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഏതാനും ദിവസം സഭയിൽ ഹാജരാകുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നിരിക്കുകയാണ്. സഭയുടെ നടപടി ചട്ടം 78 പ്രകാരം ബില്ലിന്റെ ചുമതലയുള്ള അംഗത്തിന് മാത്രമാണ് ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവാദമുള്ളത്. ഇന്നത്തെ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട മൂന്ന് ബില്ലുകളും ഇന്നുതന്നെ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുള്ളതിനാൽ ചട്ടം 78 താൽക്കാലികമായി സസ്പെന്റ് ചെയ്യുവാൻ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇന്ന് അങ്ങനെയൊരു കണ്ടിജൻസി വന്നതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല.

അത് കൃത്യമായ ഒരു തീരുമാനമാണ്. വേവ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനമാണ്. പക്ഷേ ഈയൊരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത് താൽക്കാലിക തീരുമാനം മാത്രമാണെന്ന് റെക്കോർഡ് ചെയ്യുകയും അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഇത് സ്ഥിരമായി ആവർത്തിക്കപ്പെടേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകും. മറ്റവസരങ്ങളിൽപോലും ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്ന അവസരം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അസാധാരണ സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് അത് അങ്ങനെതന്നെ തുടരും.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കീഴ്വഴക്കമാകാത്ത തരത്തിൽ അങ്ങ് അതിനെ വേവ് ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ആരോഗ്യപരമായ കാരണത്താൽ വരാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമായതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ റൂൾ 78 പ്രകാരം പിന്നീട് ഓതറൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ സാഹചര്യം

വന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്ന് ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും തുടർന്നുള്ള ചുമതലകളും നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അനുവദിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ഇന്നത്തെ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത 2017-ലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും നൽകൽ (ഭേദഗതി) ബില്ലുകൂടി ഇന്ന് പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബിൽ ഇന്നത്തെ കാര്യവിവരപ്പട്ടിക ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് അവസാന ഇനമായി പരിഗണിക്കാനും ഈ സഭ തീരുമാനിക്കുകയാണ്.

ഓർഡർ.....ഓർഡർ... 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരന് അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(i) 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ) : സർ, തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ) :സർ, 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, 1947-ലെ Industrial Disputes Act-ന് ആണ് ഈ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. 1947 മാർച്ച് മാസം 11-ാം തീയതി ദേശീയ നിയമം ഗവർണ്ണർ ജനറൽ അസന്റ് കൊടുക്കുകയും അങ്ങനെ നിയമമായതിനു ശേഷം കേരളത്തിൽ ഇതിന് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിരുന്നില്ല. 1989-ൽ പശ്ചിമബംഗാൾ ഗവൺമെന്റ് നിയമസഭയിൽ

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയും ആ ഭേദഗതി കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽപെട്ട പ്രകാരമായതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന നിയമത്തിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും കേന്ദ്രം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഭേദഗതി വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 2003 മെയ്-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 6 മാസക്കാല കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും അത് നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് 2003 നവംബറിൽ താൽക്കാലികമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ അയച്ച ഓർഡിനൻസ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിരാകരിച്ചു. അതുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമായി വന്നു. 2007-ലെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചെങ്കിലും ലാപ്സായിപ്പോയി. 2012-ൽ വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെങ്കിലും ലാപ്സായിപ്പോയി. തുടർന്നാണ് 2016-ൽ ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാർ 30-ാം നമ്പർ ബില്ലായി ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സെക്ഷൻ 2-ൽ ക്ലോസ് (എസ്)-ൽ ആണ് ഭേദഗതി. ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടേണ്ട തൊഴിലാളി ആരാണ് എന്ന് നിർവ്വചിക്കുന്നതിലാണ് ഭേദഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിൻപ്രകാരം ഇവിടെ പെടുത്താൻ പാടില്ല എന്നുപറഞ്ഞ നാല് കാറ്റഗറിക്ക് പുറമെ, ആ നാല് കാറ്റഗറിയെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന് പറഞ്ഞ ആ വിഭാഗത്തിന്റെ

കൂട്ടത്തിൽ സാങ്കേതികമോ ക്ലാർക്കിന്റേതോ ആയ പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആൾ (അപ്രന്റീസ് ഉൾപ്പെടെ) എന്നർത്ഥമാകുന്നതും കഴിഞ്ഞ് അല്ലെങ്കിൽ വിൽപ്പനയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതോ കൂടി ഈ ആനുകൂല്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന എന്നുള്ളതാണ് ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതി.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് 3 ബില്ലുകളുണ്ട്. ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു മണിക്കൂർ നിർത്തിവച്ച് ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുണ്ട്. ബില്ലുകളാണെന്നുള്ള ധാരണയിൽ പ്രസംഗം നീണ്ടു പോകാതെ ശ്രദ്ധിക്കണം. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അദ്ദേഹം വളരെ ചുരുക്കി സംസാരിക്കുന്ന ആളാണ്. ആ മാതൃക മറ്റെല്ലാവരും തുടരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി എം.എൽ.എ. ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എം.എൽ.എ.-ക്ക് 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ നിർദ്ദേശം ശിരസ്സാവഹിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ ഒരു അനുസരണയുള്ള അംഗമായി ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഇടപെടണം എന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെയും അതുപോലെത്തന്നെ ലോകത്തിന്റെയും ചരിത്രത്തിൽ അധഃസ്ഥിത വിഭാഗങ്ങളുടെ, രാജ്യത്ത് കഷ്ടപ്പെടുന്ന, അധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ധാരാളം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത്തരം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുക എന്നതാണ് ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേറ്റിന്റെ സമൃദ്ധി എന്നത്. നമ്മുടെ വികസനവും പുരോഗതിയുമൊക്കെ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക്, കഷ്ടപ്പെടുന്ന, അധ്വാനിക്കുന്ന, ഭാരം ചുമക്കുന്നവരുടെ അടുക്കലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരണം എന്നുള്ളതാണ്. ആ രീതിയിൽ മനുഷ്യാവകാശ പ്രഖ്യാപനങ്ങളും അന്തർദേശീയ തൊഴിലാളി ദിനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, ലോകത്ത് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളുടെയുമൊക്കെ അനന്തരഫലമായി വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽ വിവിധ തൊഴിൽ ക്ഷേമ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന് ശ്രദ്ധേയമായൊരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് Industrial Disputes Act. ഈ ആക്ടിൽ തൊഴിലുടമയും തൊഴിലാളികളും തൊഴിലാളികൾ തമ്മിലും ഒക്കെയുള്ള തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെയാണ് Workmen Compensation Act. തൊഴിലാളിക്ക് വല്ല അപകടവും പ്രയാസവും സംഭവിക്കുമ്പോൾ അതിനൊന്നും ഒരു പ്രതിവിധിയുമില്ലാത്ത, അതോടുകൂടി ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു മൂലയിലേയ്ക്ക്, അരികിലേയ്ക്ക് പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു പോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനൊരു പരിഹാരമാണ് Workmen Compensation Act. ആരുടെ കീഴിലാണോ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അപകടമുണ്ടായാൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ആ തൊഴിലാളിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടാനും അയാൾക്ക് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടത്തിന് അനുസൃതമായി ഭാവി ജീവിതം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു താങ്ങായി നിൽക്കാൻ ചില നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമങ്ങളാണ് Workmen Ccompensation Act-ഉം Industrial Disputes Act-ഉം.

ഇവിടെ വളരെ വലിയ തോതിലുള്ള ഭേദഗതിയൊന്നുമില്ല. കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശ പ്രകാരം Industrial dispute എന്നുപറയുമ്പോൾ ആ Industrial dispute-ൽ തൊഴിലാളിയെ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിർവ്വചിച്ച കൂട്ടത്തിൽ 'any work for the promotion of sales', കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളും ഈ വർക്ക്മെൻ എന്നതിന്റെ പരിധിയിൽ വരണം എന്നുള്ളതാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഈ ഭേദഗതിക്ക് നിദാനമായിട്ടുള്ളത്. വളരെ പോസിറ്റീവായ, നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട ഒരു ഭേദഗതിയാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. പക്ഷേ ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു ചെറിയ സംശയംകൂടി പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. Any work for the promotion of sales എന്ന് പറയുമ്പോൾ സെയിൽസിന്റെ പ്രൊമോഷനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെക്കൂടി Industrial dispute-ന്റെ പരിധിയിൽ വർക്ക്മെൻ എന്ന് വിളിക്കണം എന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ ഈ sales മാത്രം മതിയോ; ഇന്നത്തെ ലോക ക്രമത്തിൽ ബിസിനസിന്റെ തന്നെ നിർവ്വചനമെന്താണ്. സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും പണത്തിനു പകരമായി വാങ്ങുക എന്നതാണ് (Goods and service). ഇന്ന് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ പണം കൊടുത്ത് സേവനങ്ങൾ ആയി വാങ്ങുന്നുണ്ട്.

അപ്പോൾ സെയിൽസിനെ പോലെതന്നെ ഈ സേവനങ്ങൾ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നവരും, സേവനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും... ഇപ്പോൾ ഒരുപാട് തരത്തിലുള്ള സേവനങ്ങളുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. മൊബൈൽ, ഇന്റർനെറ്റ് എന്നിങ്ങനെ എന്തെല്ലാം പരസ്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത്. 3 GB കൊണ്ടു നടക്കുന്നു, 2 GB കൊണ്ടു നടക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സേവനങ്ങൾ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യുന്ന ഒരുപാട് മേഖലകളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മൊബൈൽ ഫോണിൽ വിളിച്ചാൽ ടാക്സി നമ്മുടെ മുന്നിൽ വന്നു നിൽക്കുകയാണ്. നമുക്ക് പോകേണ്ടിടത്ത് പോകാം. ഒരു ടാക്സിയുമായി സ്ഥിരമായി നടക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. Uber taxi സംവിധാനം പോലെയുള്ളവ തിരുവനന്തപുരം ടൗണിൽപോലും ഇന്ന് ലഭ്യമാണ്. അപ്പോൾ ആളുകൾക്ക് ഒരുപാട് സേവനങ്ങൾ വിവിധ തരത്തിൽ പണം കൊടുത്ത് വാങ്ങാവുന്ന ഒരു ലോകക്രമത്തിൽ, അതിന് പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ കൂടി തൊഴിലാളി എന്ന ഗണത്തിലേയ്ക്ക് പെടുത്തണം, അവരെക്കൂടി workmen-ന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടു വരണമെന്നുള്ള ഒരു മാറ്റം നന്നാകും എന്നുള്ളൊരു അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും അതിനൊരു

അധീഷനായി ഈ ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയുമാണ്. ഇവിടെ ബിസിനസ്സിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽപോലും അങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും പണം കൊടുത്ത് വാങ്ങുക എന്നുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ ബിസിനസ്സിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ സെയിൽസിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, പ്രൊമോഷനുവേണ്ടി വർക്കു ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കാരെപോലെതന്നെ സേവനത്തിന്റെ പിന്നിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ധാരാളം ജോലിക്കാരുണ്ട്. അപ്പോൾ കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശം ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും എന്തുകൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഒരുപടി മുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന, ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി വളരെ തുടക്കത്തിൽതന്നെ ഒരുപാട് പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണല്ലോ നമ്മുടേത്. നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പൊയ്ക്കൂടാ. ഇപ്പോൾ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും കേരളം എല്ലാ കാര്യത്തിലും മുൻപിലാണ്. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽതന്നെ നടക്കുന്ന പല പ്രക്ഷോഭങ്ങളും കാണുമ്പോൾ നമ്മൾ ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഉൻമൂലനം ചെയ്ത സംഗതികൾ ഇന്ന് അതൊരു വലിയ സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമായി രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെ നടന്നല്ലോ. ഇപ്പോൾ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം കൂടി വന്ന

പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നമ്മൾ. അതൊക്കെ വരുന്നതിന് വേറെ ചില കാരണങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ അവരുടെയൊക്കെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ... ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് 5 ലക്ഷം ഗുജ്ജാറുകൾ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭം. ഇനി തോട്ടിപ്പണിക്ക് ഞങ്ങളെ നിർബന്ധിക്കരുത് എന്നാണ്. തോട്ടിപ്പണി മാത്രം ഞങ്ങളുടെ കുലത്തൊഴിലായി, അതുമാത്രം ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കരുത് എന്നു പറയുന്ന ഒരു സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതി ഇന്നും ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ട് എന്ന് തെളിയിക്കുമ്പോൾ അവിടെയൊക്കെ എത്രയോ പുരോഗമനപരമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾകൊണ്ട് അതിനെയൊക്കെ അതിജീവിച്ച് വളരെ നല്ല സാമൂഹ്യ സംവിധാനമുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമായി അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സാമൂഹ്യ ഘടനയുള്ള ആളുകളായി മലയാളികൾക്ക് മാറാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ
ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ]

അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനപ്പുറം ഉള്ള വെൽഫെയർ മെഷറുകൾ, തൊഴിലാളിക്ക് അനുകൂലമായ ഘടകങ്ങൾ എടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. കാലത്തിന്റെ

മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് ഒരുപാട് പുതിയ പ്രവൃത്തികൾ വരുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ അവരും workmen-ന്റെ പരിധിയിൽ വരും. ഇന്ത്യയിലെ പല സ്റ്റേറ്റുകളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ നോക്കുമ്പോൾ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ട് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കാലത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് വർക്ക്മെൻ എന്ന പരിധിയിലേയ്ക്ക് പുതിയ കുറെ ക്ലാസ്സുകളും പുതിയ കുറേ തൊഴിലാളികളും പുതിയ കുറേ ജോലിക്കാരുമൊക്കെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞു വരുമ്പോൾ കാലത്തിനനുസരിച്ച് പുതിയ തൊഴിലുകൾ രൂപപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെ ഇതിന്റെ പരിരക്ഷ കിട്ടണം. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ നമുക്ക് ധാരാളം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വേണം. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോൾ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സങ്കീർണ്ണമായി തുടരുകയാണ്. തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് നേരിടേണ്ടി വരുന്ന ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പലപ്പോഴും കേൾക്കുന്ന വാർത്തകൾ ലജ്ജിപ്പിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സഹോദരിമാർക്ക്, നമ്മുടെ പെൺമക്കൾക്ക് നിർഭയത്തോടുകൂടി ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷത്തിലേയ്ക്ക് പ്രബുദ്ധ കേരളം പോകുന്നു എന്നുള്ളത് രാഷ്ട്രീയത്തിന് അപ്പുറമായി ഒരു

വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള നടപടികൾ രാജ്യത്ത് കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് ഒരുപാട് പീഡനങ്ങൾ, പ്രയാസങ്ങൾ ഒക്കെ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളിൽ അതിന് ചെറിയ ചെറിയ പരിഗണനകളൊക്കെയുണ്ട്. അവർക്ക് ചില സൗകര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ചെയ്തുകൊടുക്കണം. മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർ തൊഴിലാളികളായി ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ചില സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കണം എന്നൊക്കെ ആക്ടിലും നിയമങ്ങളിലും പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ പലയിടത്തും അത് ബാധകമാകുന്നില്ല. ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യിക്കുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്ക് അതിൽ പരിഗണനവേണം, മാറ്റി കൊടുക്കണം. രാത്രി സമയങ്ങളിൽ അവരെ ജോലി ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിക്കരുത്. ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിലുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ന് അതൊന്നും കണിശമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ബാലവേല നിരോധനനിയമം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. പക്ഷേ നമുക്ക് നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് പറയാൻ കഴിയുമോ, കേരളത്തിൽ 14 വയസ്സിനു താഴെയുള്ള എത്രയോ കുട്ടികൾ പണിയെടുക്കുന്നു. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ പോലും ഇഷ്ടിക കളങ്ങളിൽ അമ്മമാർക്കൊപ്പം ജോലിചെയ്യുന്ന സ്കൂളുകളിൽ പോയിട്ടില്ലാത്ത,

എത്രയോ ബാല്യങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുകയാണ്. നമ്മൾ ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണ സഭയിൽ നമ്മുടെ ഉത്തരവാദിത്വം അതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി വരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു വാരികയിൽ തന്നെ ഫീച്ചറായി വന്നിരുന്നു, നമ്മുടെ ഇഷ്ടികകളങ്ങളിൽ ഹോമിക്കപ്പെടുന്ന, ചുടുകട്ടകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അച്ഛനമ്മമാർക്കൊപ്പമുള്ള ബാല്യങ്ങളുടെ കഥ, കൗമാരങ്ങളുടെ കഥ.... ആ രംഗത്തേയ്ക്കൊക്കെ ഒരു ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം. ഇത്തരം കാഴ്ച അധികവും കാണാൻ കഴിയുന്നത് തമിഴ്നാടുമായി ചേർന്ന ബോർഡർ പ്രദേശങ്ങളിലാണ്. ഇഷ്ടികകളങ്ങളിലും ചുടുകട്ടകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നിടത്തൊക്കെ 14 വയസ്സിൽ താഴെയുള്ള കുട്ടികൾ വളരെ കഠിനമായ അദ്ധ്വാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് കാണാൻ സാധിക്കും. വലിയ തൊഴിലാളിക്ക് പോലും അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകരുത്. അതിനുള്ള പരിരക്ഷയാണ് ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഈ ബാല്യങ്ങളാണ് ചൂടും, പുകയുമേറ്റ് കരിഞ്ഞു പോകുന്നത് എന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. അവർക്ക് അവിടെ ഫ്രീ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൊടുക്കാൻ

ഈ രാഷ്ട്രം ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണ്, എന്നിട്ടുപോലും അത് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വേറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, വ്യവസായങ്ങൾ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ പൂട്ടി പോകുകയാണ്. അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ ജോലിക്കാരന് എന്തു പരിരക്ഷയാണ് ഉള്ളത്. അടുത്ത കാലത്ത് തമിഴ്നാട്ടിൽ മൊബൈൽ ഫോണുകളുടെ വർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന ഒരു മേഖലയിൽ നിന്ന് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള സൂചനയുമില്ലാതെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഇതെല്ലാം ഇവിടെ നിന്നു മാറ്റി ഇൻഡോനേഷ്യയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നു. ആ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്ത ഒരുപാട് ആളുകളുണ്ട്. അവർ തൊഴിൽ രഹിതരായി എന്നുമാത്രമല്ല അവർക്ക് ചിലപ്പോൾ ശമ്പളക്കുടിശ്ശിക ഉണ്ടാകും, അതുപോലെ മറ്റു നിലയ്ക്കുള്ള പരിരക്ഷകൾ കിട്ടണം. അവരും തൊഴിലാളികളാണ്. അപ്പോൾ അതൊക്കെ ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാലത്ത് ആ രീതിയിലൊന്നും ഈ കോർപ്പറേറ്റുകളും, ഇങ്ങനെ തൊഴിൽ സംരഭങ്ങൾ നടത്തുന്നവരും രക്ഷപ്പെടാതിരിക്കാനുള്ള മാറ്റങ്ങളൊക്കെ നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, പ്ലാന്റേഷൻ രംഗത്ത് തൊഴിലാളികൾ വർഷങ്ങളോളമായി നേടിയിട്ടുള്ള ഒരു അവകാശമാണ്... പല പ്ലാന്റേഷൻ

മേഖലയിലും 300 മരമാണ് ഒരു തൊഴിലാളി വെട്ടേണ്ടത്. അതിൽ പിന്നീട് വന്ന ഒരു സർക്കുലറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 300 മരങ്ങൾ വെട്ടുക എന്നതിനെ 400 മരമാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കറിൽ വർഷങ്ങളോളമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുല്ലങ്കോട് പോലെയുള്ള വൻകിട എസ്റ്റേറ്റുകളിൽപോലും വർഷങ്ങളോളമായി പത്തോ അൻപതോ നൂറോ വർഷങ്ങളായി അവർ വെട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് 100 മരമാണ്. ഇത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഭാരം ലഘൂകരിക്കേണ്ട കാലഘട്ടമാണ്. അപ്പോൾ അവിടെയടക്കമുള്ള തോട്ടങ്ങളിൽ 300 മരത്തിനപ്പുറമായി 400 മരം വെട്ടണം എന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു സർക്കുലറിന്റെ മറപിടിച്ച് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള തൊഴിലാളികളെ ആ തോട്ടം മേഖലയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഡൊമസ്റ്റിക് എൻക്വയറി അടക്കം നടത്തിയിട്ട് പുല്ലങ്കോട് എസ്റ്റേറ്റ്, കേരളാ എസ്റ്റേറ്റിൽ വരുന്ന സുൽത്താന എസ്റ്റേറ്റ് തുടങ്ങിയ വലിയ തോട്ടങ്ങളിൽ അടക്കം ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികളെ പുറത്താക്കാനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ട് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികളെ നിർബന്ധിച്ച് 300 മരത്തിനപ്പുറമായി 400 മരം വെട്ടിക്കുക എന്നുള്ളത് ഈ രംഗത്ത്

തൊഴിലാളികളോടുള്ള ക്രൂരതയായി അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, നിരവധി തവണ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗ് കൂടി ഒരു സമവായത്തിൽ എത്താൻ കഴിയാതെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കൻമാരുടെ ഒരു അഭിപ്രായ ഏകീകരണം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാതെ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞതിന്റെ പിറ്റേദിവസം, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച ഈ വിഷയം ഗവൺമെന്റ് ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷനായി ഇറക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലനിൽക്കേ, അങ്ങനെയൊരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു വിധ അവകാശവുമില്ല. എന്നാൽ പോലും മാനേജുമെന്റുകളെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി തോട്ടത്തിലെ റബ്ബറിന്റെ എണ്ണം മാത്രമല്ല, തേയിലച്ചെടികളുടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് കിലോ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇപ്പോൾ തെറ്റാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞുവച്ചത്. ഇനി അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം ആ കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു പോയി എന്നുള്ളതാണ്. പലപ്പോഴും മാനേജ്മെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങി

കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന ഇത്തരം നോട്ടിഫിക്കേഷനുകളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന് വിനയായി മാറുന്നത് എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു വരികയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദീൻ: സർ, ബഹുമാന്യരായ രണ്ട് അംഗങ്ങളും, അഡ്വക്കേറ്റ് ഉമ്മർ സാഹിബും, ശ്രീമതി ബിജിമോളും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളരെ പ്രധാനമാണ്. തോട്ടം തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഒരുപാട് ചൂഷണങ്ങൾ പലപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ട്, പക്ഷെ അതൊന്നും പുറത്ത് വരാറില്ല. പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോലും അതു നടക്കുന്നുണ്ട്. നാളെ തൊഴിലുടമ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറയുന്നത് അനുസരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടമാകും, മറ്റു പലവിധത്തിലുള്ള വിവേചനങ്ങൾക്കും, അവഗണനകൾക്കും അവർ വിധേയമാകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവർ ഇതൊക്കെ പുറത്ത് പറയാതിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലും ഇതുപോലെ ധാരാളം തൊഴിലാളികളും വളരെ പ്രസിദ്ധമായ പല തോട്ടങ്ങളുമൊക്കെ ഉള്ളതാണ്. അവിടെയൊക്കെ പല കാര്യങ്ങൾക്ക് പോകുമ്പോഴും അവിടത്തെ

തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരുപാട് ദൈന്യതയാർന്ന അനുഭവങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളുമൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ മുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇവിടെ ഉമ്മർ സാഹിബ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ 300 മരം വെട്ടിയാൽ കിട്ടുന്നത്, പെട്ടെന്ന് 400 മരം ആക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് കുറേക്കൂടി സൗകര്യവും ക്ഷേമവുമൊക്കെ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടവരാണ് നമ്മൾ. അവരുടെ ജോലിയുടെ കാഠിന്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ട് അതൊന്നും ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നുവരുമ്പോൾ ഈ വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷന് പേരുകേട്ട കേരളത്തിൽ ഇത് സംഭവിക്കുന്നത് വളരെ ഖേദകരമാണ്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഇവിടെ ശ്രീമതി ബിജിമോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സർക്കുലർ, നമ്മൾ യു.ഡി.എഫ്., എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകൾ മാറി ഭരിക്കുമെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥരംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇപ്പോഴും പല തരത്തിലുള്ള അവഗണനകളെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് പ്രോൽസാഹനമായ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വരാറുണ്ട്. അതൊക്കെ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ.... ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഈ രണ്ടു വിഷയങ്ങൾ പുറത്തു വന്നല്ലോ. തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെയില്ല, മന്ത്രിയുണ്ടെങ്കിൽ

ഇതൊക്കെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുമായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തും, ഭരണപക്ഷത്തും ഇരിക്കുന്ന മെമ്പർമാരല്ലേ രണ്ട് അനുഭവങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ ഒന്നിച്ചിരുന്നു ചെയ്യേണ്ട കുറേ കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഭരണം കേരളത്തിൽ മാറിയും മറിഞ്ഞും വരും. അതല്ല വിഷയം, ഇത് തൊഴിലാളിയുടെ വിഷയമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ബിജിമോളും ഞാനും പറഞ്ഞത് ഒന്നു തന്നെയാണ്. ഏതു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തായാലും തൊഴിലാളിക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു സർക്കുലർ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ...... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സുഖമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, അദ്ദേഹം ഇവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിന് കുറേക്കൂടി പ്രസക്തിയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. എങ്കിലും ഈ ബില്ല് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സുധാകരൻ അവർകൾ ഈ കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് കരുതുന്നു. ഞാൻ ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനല്ല, ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നായാലും തൊഴിലാളിക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു സമീപനം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, ഒരു തൊഴിലെടുക്കുന്ന ആളിന് ജോലി ഭാരം 8 മണിക്കൂർ എന്നത് 9 മണിക്കൂർ ആക്കാൻ പാടില്ല. അത് 7 മണിക്കൂർ ആക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. നിരപ്പായ സ്ഥലങ്ങളിൽ 300 മരമെന്നത് വേണമെങ്കിൽ 400 മരം എന്നാക്കാം. പക്ഷേ വലിയ മല മടക്കുകൾ ഉള്ള

സ്ഥലങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് തോട്ടംമേഖലകളിൽ വന്യമൃഗങ്ങൾ വളരെയധികം കടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെപ്പോയി റബ്ബർ ടാപ്പു ചെയ്യുന്നതിനായി 300 മരം എന്നത് 400 മരമാക്കിയാൽ വർഷങ്ങളോളമായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ആനുകൂല്യത്തിൽ നിന്ന് തൊഴിലാളികളെ പുറകോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഈ കാര്യംകൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളത് കൂട്ടായി ആവശ്യപ്പെടണമെന്ന് ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞതുപോലെ ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ മന്ത്രിക്ക് പകരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ അവതരിപ്പിച്ചു, അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്, ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് കേൾക്കുന്നുമുണ്ട്, അതല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ വിഷയം പറയുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു എന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. കാരണം അവർക്കറിയില്ലല്ലോ ഞങ്ങൾ പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ പറയുമോ ഇല്ലയോ എന്ന്. അവർ മറ്റെന്തെങ്കിലും പരിപാടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോയതായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ മന്ത്രിമാരായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി, പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ഫോറസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ആളുകളൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിൽ നഗ്നമായ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട് എന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് അവർ കേൾക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് അതിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കും. അവരുടെ ഇടപെടൽ കൊണ്ട് ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ഒരു ആശ്വാസം കിട്ടിയാൽ അത്രയുമായി എന്ന സദുദ്ദേശപരമായ.....

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>:........(മൈക്ക് ഓഫ്)...........

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: ശ്രീ. എം. എം. മണിയെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. മറ്റ് ചിലരാണ് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം പറഞ്ഞത്.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ 'ആശാൻ' എന്ന് വിളിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: തൊഴിലാളി പ്രവർത്തന രംഗത്തെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഗുരു എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ആശാൻ എന്ന പ്രയോഗം വന്നത്. അതിൽ തെറ്റില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ എനിക്ക് തന്ന കോംപ്ലിമെന്റ് ഞാൻ നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ മാറ്റം വരുത്തുന്നത്. തൊഴിലാളിക്ഷേമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് Industrial Disputes Act-ലും Workmen Compensation Act-ലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് മാറ്റം വരുത്താനാവുന്ന ഒരുപാട് മേഖലകളുണ്ട്. ആ മേഖലകളിലിടപെട്ട് ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ കൂടി ഇതൊരു നിമിത്തമാകണം, സൂചനയാകണം എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഭേദഗതിയിൽ സെയിൽസിന്റെ കൂടെ, സെയിൽസിന്റെ പ്രമോഷന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജീവനക്കാരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ, സെയിൽസ് ആന്റ് സർവ്വീസ്, ഒറ്റവാക്കാണ്; ഒന്നിച്ച് പറയുന്ന കുറെ വാക്കുകളുണ്ടല്ലോ. പണ്ട് അച്ചുകൂടം പത്രമുണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് പറയാറുണ്ട്; ചില വാക്കുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നിച്ച് ഒറ്റ അച്ചായിരിക്കുമെന്ന് പറയാറുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ അത് വിവാദമാകും. എന്റെ മനസ്സിലുള്ള ഉദാഹരണമൊന്നും ഞാൻ അക്കാര്യത്തിൽ പറയുന്നില്ല. മുൻപ് ദേശാഭിമാനിയും ചന്ദ്രികയും തമ്മിലുള്ള ഒരു തമാശ പറയാറുണ്ട്.

ദേശാഭിമാനിയിൽ നിന്ന് ചന്ദ്രികയിലേയ്ക്ക് വിളിച്ചു, " സർ, ഇവിടെ 'സ' എന്ന അക്ഷരം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് കാരണം സഖാവ് സഖാവ് എന്ന് എഴുതിയിട്ട് 'സ' കുറഞ്ഞു പോയി, കുറച്ച് 'സ' ചന്ദ്രികയിൽ നിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് കൊടുത്തയക്കണമെന്നും ചന്ദ്രികയിൽ 'ജ' എന്ന അക്ഷരം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ജനാബ് ജനാബ് എന്ന് എഴുതി അതുകൊണ്ട് കുറച്ച് 'ജ' ദേശാഭിമാനിയിൽ നിന്ന് ചന്ദ്രികയിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തയക്കണം" എന്ന് പറഞ്ഞ് മുൻപ് ദേശാഭിമാനിയുടേയും ചന്ദ്രികയുടേയും രണ്ട് പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ പറഞ്ഞിരുന്നു എന്ന് ഒരു തമാശ പറയാറുണ്ട്. ഇന്ന് അച്ചുകൂടങ്ങളില്ല അങ്ങനെയുള്ള പത്രപ്രവർത്തനവുമില്ല; എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിലൊക്കെ ഒരു സമയവായമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. നമുക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ ഈ ഭേദഗതിയെ അംഗീകരിക്കാം. കാരണം ഇതൊന്നിച്ച് വരേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് സെയിൽസ് കൂടതെ സർവ്വീസും കൂടി, 'സെയിൽസ് ആന്റ് സർവ്വീസ് ', അങ്ങനെയാണ് അത് പറയുന്നത്. കാരണം ഇന്ന് പണം കൊടുത്ത് വാങ്ങുന്നത് സാധനങ്ങൾ മാത്രമല്ല സേവനങ്ങൾക്കും കൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് 'സെയിൽസ് ആന്റ് സർവ്വീസ് എന്നാക്കി മാറ്റിയാൽ നന്നായിരിക്കും. അതോടൊപ്പം ഈ വകുപ്പിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന വിവിധ ഭേദഗതികൾക്ക്

കാലോചിതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകാൻ സർക്കാരും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും തയ്യാറാകണമെന്ന് സാന്ദർഭികമായി ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ എളിയ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്</u>: സർ, 2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റവും ശരിയായ കാലോചിതമായ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് 1947-ലെ വ്യവസായ തർക്കങ്ങൾ ആക്ടിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. തൊഴിൽ സംരക്ഷണം ലഭ്യമല്ലാത്ത, കൂട്ടായ വിലപേശലിന് അവസരം ലഭിക്കാത്ത പതിനായിരക്കണക്കിനാളുകൾ ഈ പറയപ്പെടുന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ പ്പെടുന്നവരാണ്. 2001-ലെ Indian Bank Associates Vs. Workmen of Syndicate Bank Deposit Collectors എന്ന കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഡെപ്പോസിറ്റ് കളക്ടേഴ്സിനേയും തൊഴിലാളികളുടെ നിർവ്വചനത്തിൽപ്പെടുത്തണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിധി

കേരളത്തിലെ പതനായിരക്കണക്കായ ചെറുപ്പക്കാരുൾപ്പടെയുള്ള ഈ നിർവ്വചനത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിനിടയാക്കും. 1947-ലെ വ്യവസായ തർക്കങ്ങൾ ആക്ട് സ്വാഭാവികമായും സാർവ്വദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപപ്പെട്ടുവന്ന ഒരു തൊഴിലാളിക്ഷേമ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ സൃഷ്ടിയാണ്. കൊളോണിയൽ കാലത്തുപോലും അന്നത്തെ ഭരണകൂടങ്ങൾ തൊഴിലാളിക്ഷേമ നിയമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ നിർബന്ധിതമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ കാണുന്ന കാഴ്ച പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നയങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നതാണ്. നമുക്കറിയുന്നതുപോലെ ഒന്നാം ലോക മഹായുദ്ധത്തിന് ശേഷം ലോകമെമ്പാടും രൂപപ്പെട്ടുവന്ന തൊഴിലാളികളുടെ അസംതൃപ്തിയുടേതായ ഒരന്തരീക്ഷമുണ്ട്. ആ അന്തരീക്ഷത്തിൽ നിന്ന് വിടുതൽ നേടാൻ വേണ്ടി ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള തൊഴിലാളകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള അതിശക്തമായ മുന്നേറ്റങ്ങളുടെ ചരിത്രം നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. മഹത്തായ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവം പകർന്നു നൽകുന്ന ഊർജ്ജവും പട്ടിണിയുടെ തത്വശാസ്ത്രത്തിലൂടെ മഹാനായ കാറൽ മാക്സ് അവതരിപ്പിച്ച ചിന്താ പദ്ധതികളും ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള തൊഴിലാളി മുന്നേറ്റങ്ങൾക്ക് കരുത്തു പകർന്നിട്ടുണ്ട്.

അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ത്യയിൽ രൂപപ്പെട്ടുവന്ന മദ്രാസിലെ സ്പിന്നേഴ്സ് യൂണിയനും അഹമ്മദാബാദിലെ വീവേഴ്സ് യൂണിയനും 1926-ലെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ടിലേയ്ക്ക് നയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇന്ത്യയിൽ അങ്ങനെ ഉയർന്നുവന്ന തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ മുന്നേറ്റങ്ങൾക്ക് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനവും അതിന്റെ നേതാക്കളും നേതൃത്വം നൽകിയതു വഴിയുണ്ടായ അസംതൃപ്തിയിൽ നിന്നാണ് 1930-ലെ മീററ്റ് ഗൂഢാലോചന രൂപപ്പെട്ടത് എന്നാണ് ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ കൊളോണിയൽ ഭരണാധികാരികൾക്കുപോലും 1947 ഏപ്രിലിൽ നിലവിൽ വരുന്ന ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കേണ്ടിവന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ഭരണം കയ്യാളുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെയെല്ലാം തകിടം മറിക്കാനുള്ള ആസൂത്രിതമായ ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നത് ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെ സമഗ്രമായി മാറ്റിമറിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നാണ്. അതിന്റെ ടെസ്റ്റ് ഡോസാണ് നമ്മൾ രാജസ്ഥാനിൽ കണ്ടത്. രാജസ്ഥാനിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ബാധകമായിട്ടുള്ള 14 നിയമങ്ങളാണ് അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഭേദഗതിയിലൂടെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ

2 (എ) അവിടെ ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സെക്ഷൻ 9 (ഡി) ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 15 ശതമാനം തൊഴിലാളികളുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു സംഘടന അവകാശം ലഭ്യമാകുമെന്ന അവസ്ഥ, അത് 30 ശതമാനം തൊഴിലാളികളുണ്ടെങ്കിലേ സാധ്യമാകൂ എന്ന ഭേദഗതിയാണ് അവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ സെക്ഷൻ 25 (കെ)-ൽ മാറ്റം വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ എല്ലാ നിയമങ്ങളിലും, ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരികയാണ്, കോൺട്രാക്ട് ലേബർ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരികയാണ്, അപ്രന്റീസ്ഷിപ്പ് ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരികയാണ്. ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാം തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണ്. സംതൃപ്തമായ തൊഴിലാളി-ഉടമ ബന്ധമുള്ളയിടത്തു മാത്രമേ ലാഭം സാധ്യമാകൂ എന്നത് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സത്യമാണ്. മൂലധനത്തിന് മാത്രമായി വളരാനും ലാഭത്തിലേയ്ക്ക് കുതിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നത് തെളിയിക്കപ്പെട്ട ശാസ്ത്ര സത്യമാണ്. ഇവിടെ ഏകപക്ഷീയമായി കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുക, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുക; ഈ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ടിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടു വരുന്നത്

എന്നത് വളരെ പ്രസ്താവ്യമാണ്. സംതൃപ്തമായ തൊഴിലാളകളുടെ ശേഷിയും സേവനവും ഉപയോഗിച്ചാൽ അത്ഭുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിന്റെ ഒരുപാട് ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. നമുക്കറിയാം, സംതൃപ്തരായ തൊഴിലാളികളുടെ ശേഷിയും സേവനവും ഉപയോഗിച്ചാൽ അത്ഭുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ പറ്റും എന്നുള്ളതിന്റെ ഒരുപാട് ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. രണ്ടു ദിവസംമുമ്പ് തിരുവനന്തപുരത്ത് ആറ്റുകാൽ പൊങ്കാലയായിരുന്നു. ആറ്റുകാൽ പൊങ്കാല കഴിഞ്ഞ് രണ്ടു മണിക്കൂറിനകം തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തെ മനോഹരമായ നഗരമാക്കി പുന:സ്ഥാപിക്കാൻ, മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കാൻ ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ പ്രകടമാക്കിയ അവരുടെ മനോഭാവം, അവരുടെ കഴിവ് ദേശീയ മാധ്യമങ്ങൾപോലും പ്രകീർത്തിച്ചതാണ്. സംതൃപ്തമായ ഒരു മാനസികാവസ്ഥ തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഭാവന ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ ശേഷി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പറ്റും എന്നതിന് നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ ആറുമാസക്കാലമായി എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷാനിർഭരവും ആവേശഭരിതവുമാണ്. ഇവിടെ സംതൃപ്തമായ പൊതുജന -തൊഴിലാളി ബന്ധം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ് ഈ

സർക്കാർ എന്ന് തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ തൊഴിലാളികളെ പ്രതിനായകന്മാരായി ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ശത്രുഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്നവരാണ് എന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കാനുള്ള ആസൂത്രിതമായ ശ്രമങ്ങൾ പലപ്പോഴുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം അസംതൃപ്തികളും സംശയങ്ങളും നിവാരണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ച കോൾ സെന്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. കോൾ സെന്ററുകൾ മുഖാന്തിരം 905 പരാതികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതിൽ 75 ശതമാനം പരാതികൾക്കും തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. 4516 അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് സംശയനിവാരണമുണ്ടാക്കാനും കോൾ സെന്റർ എന്ന പരീക്ഷണംവഴി കഴിഞ്ഞു എന്നത് കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ രംഗത്തെ ഒരു പുരോഗമനപരമായ ചുവടുവയ്പ്പാണ്.

ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്ക് മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പുകൾ ആരംഭിക്കാൻ 50 ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരു പുതിയ തുടക്കംതന്നെയാണ്. അങ്ങനെ 44 മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പുകൾ കഴിഞ്ഞ ആറുമാസക്കാലത്തിനിടയിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതും

ഓർമ്മിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. വേതന സുരക്ഷാ പദ്ധതി, 544 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 30,000 തൊഴിലാളികൾക്കായി 180.24 കോടി രൂപ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. തീർച്ചയായും 1947-ലെ Industrial Dispute Act അനിവാര്യമായ അർത്ഥത്തിൽ, കാലോചിതമായി, പ്രത്യേകിച്ചും ഒരുപാട് ചെറുപ്പക്കാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സഭയിൽ ചില മിനിസ്റ്റേഴ്സ് ഇല്ല എന്ന് പരാതി വന്നു. ആ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ സജീവമായി ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണ്. 14 വർഷം കേന്ദ്രം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നില്ല എന്നതാണ് എടുത്തുപറയാനുള്ള ഒരുകാര്യം. കേന്ദ്രം 2003 നവംബറിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. 2007-ലും 2012-ലും ബിൽ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും ലാപ്സായി പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറയുമ്പോൾ 14 വർഷമായി ഇത് കൊണ്ടുവന്നില്ല. 2016-ൽ ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു, 2017-ൽ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഈ

സഭയിൽ തന്നെ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയും.

തൊഴിലാളി എന്ന കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തവരെപ്പറ്റി ഈ നിയമത്തിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ട്. കരസേന, വ്യോമസേന, നാവികസേന, പോലീസ്, ജയിൽ, മാനേജീരിയൽ പോസ്റ്റിലുള്ളവർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റേഴ്സ് മുതലായവരൊക്കെയുണ്ട്. മേൽനോട്ടക്കാരനെന്ന നിലയിൽ 10000 രൂപയിൽ കവിഞ്ഞ കൂലി വാങ്ങുന്നവരാരും ഇതിൽ വരില്ല. അതിൽപ്പെടാത്തവരെല്ലാം ഇപ്പോൾ വർക്ക്മെൻ ആണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ സംസാരിച്ചതുമെല്ലാം വർക്ക്മെൻ എന്നതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. എന്നാൽ മിനിമം വേജസ് ഇല്ലാത്ത കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. അത് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യും. പക്ഷേ മാനേജീരിയൽ കേഡറാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ച് സെയിൽ പ്രൊമോട്ടേഴ്സിനെ ഒഴിവാക്കി. അതാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് 2003-ൽ ഇവരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം അറിയിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ അറിയിച്ചില്ല. പക്ഷേ, അതിനുമുമ്പുതന്നെ 1989-ൽ പശ്ചിമ ബംഗാൾ ഗവൺമെന്റ് ഇത് പാസ്സാക്കി. ഇവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതായത് തൊഴിലാളികളായി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ 'അല്ലെങ്കിൽ വില്പനയെ

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നവരോ' എന്നു കൂടി ചേർക്കണം. അപ്പോൾ അവർകൂടി തൊഴിലാളി ആകും, ഈ പറയുന്ന വർക്ക്മെൻ വേജസും കൊമ്പൻസേഷനുമൊക്കെ കിട്ടുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അവരും ഉൾപ്പെടും. ഇതാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇതിനകത്തില്ല. കേന്ദ്രം നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വന്നത്. കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റായതിനാൽ കേന്ദ്രത്തിനും സംസ്ഥാനത്തിനും നിയമം കൊണ്ടുവരാനാകും. കേന്ദ്രം ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ പിന്നെ അതാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമം. അത് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ഇതുമാത്രമേ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പുതിയ നിയമമായിട്ട് കൊണ്ടുവരാൻ നമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. അതെല്ലാം ആ തരത്തിൽ കാണണമെന്ന് പറയുകയാണ്. സ്ത്രീകളുടെ സുരക്ഷ, ബാലവേല, ഇതെല്ലാം ഈ ഭേദഗതിയിൽ വരില്ല. ഇതെല്ലാം വിപുലമായ തൊഴിൽ സദാചാരത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. അതേക്കുറിച്ച് ബഡ്ജറ്റിൽ ചർച്ച ചെയ്യാം, ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാം. അതിന് കേരളത്തിന് മുൻകൈയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇത്രയും

കാര്യമാണ് പറയാനുള്ളത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ :ശ്രീ. ഐ.ബി. സതീഷ് അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഐ.ബി. സതീഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2016-ലെ വ്യാവസായിക തർക്കങ്ങൾ (കേരള ഭേദഗതി ബിൽ) വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ

പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2016-ലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ): സർ, 2016-ലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ: സർ, 2016-ലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളിക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം.എം. മണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ: സർ, ഇത് ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ തന്നെ 1928-ലെ ഇന്റർനാഷണൽ ലേബർ ഓർഗനൈസേഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ജനീവയിൽ നടന്ന കോൺഫറൻസിലെ അജണ്ടയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് അംഗരാജ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയത്. 1947-ൽ ഡെൽഹിയിൽ ചേർന്ന ഏഷ്യൻ

കോൺഫറൻസിൽ ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ച് സ്വതന്ത്ര ഇൻഡ്യ 1948-ൽ മിനിമം വേജസ് ആക്ട് പാസ്സാക്കുകയും 15.3.1948-ൽ ഗവർണർ അസന്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

ഇതിനകത്ത് അമെന്റ്മെന്റ് വരുന്നത് കേന്ദ്ര നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 20 (1)-ലാണ്. അവിടെയാണ് റീ-ഇമ്പേഴ്സ്മെന്റിനുള്ള ക്ലെയിംസ് വരുന്നത്. അത് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് ഇത് സെറ്റിൽ ചെയ്യേണ്ട ഉന്നതാധികാരി ലേബർ കമ്മീഷണറാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതെല്ലാം സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. പരാതികളുടെ പ്രളയമാണ് വന്ന് സംഭവിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർമാർക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുകയാണ്. ഏഴ് ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർമാരുണ്ട്. ചില ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർമാർക്ക് നാല് ജില്ലകളും ചിലർക്ക് രണ്ടും, ചിലർക്ക് ഒരു ജില്ലയുമൊക്കെയായി അധികാരം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ജോയിന്റ് ലേബർ കമ്മീഷണർ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുകൂടി ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള തർക്കങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സെക്ഷൻ 20 (4)-ൽ

(4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ, അമ്പത് രൂപയാണ് ഫൈൻ. തൊഴിലാളികൾ

ആരെങ്കിലും തെറ്റായിട്ട് റീ-ഇമ്പേഴ്സ്മെന്റിനുള്ള ക്ലെയിം ഉന്നയിച്ച് കബളിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ " 50" രൂപ ഫൈനുണ്ട്. അത് ഇപ്പോൾ "ആയിരം രൂപ"യാക്കി മാറ്റുണമെന്നുള്ളതാണ് ഭേദഗതി.

(5)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ (ബി)-യിൽ മെജിസ്ട്രേറ്റാണ് ഇതെല്ലാം കേട്ട് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. മെജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിലെ തിരക്കു കാരണം ഇതിനെല്ലാം താമസം വരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മെജിസ്ട്രേറ്റോ റവന്യൂ റിക്കവറിക്ക് അധികാരമുള്ള അധികാരിക്കോ തീർപ്പ് കല്പിക്കാം. അതായത് ഭൂനികുതി പോലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാം എന്നുള്ളതാണ് ദേദഗതി. നേരത്തെ ഒരു മെജിസ്ട്രേറ്റിന് കിട്ടുന്ന പരാതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിധിയിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റേ മെജിസ്ട്രേറ്റിന് അയയ്ക്കാനേ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ മെജിസ്ട്രേറ്റിനും റവന്യൂ അധികാരിക്കും കേൾക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വളരെ വേഗത്തിൽ ഇത് സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നതാണ് നേട്ടം.

സെക്ഷൻ 22-ലാണ് മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതി. അതിൽ ഉടമ മിനിമം വേജസ് കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ " 500" രൂപ ഫൈൻ ആയിരുന്നത് " 5000" രൂപയാക്കി മാറ്റി. സെക്ഷൻ 22 (എ)-യിൽ ഇതിലൊന്നും പറയാത്ത ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മിനിമം വേജസ് കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ

ഇപ്പോൾ ഫൈൻ " 500" രൂപയായിരുന്നത് " 5000" രൂപയാക്കി മാറ്റി എന്നുള്ളതാണ്. 2015 ൽ ഗവൺമെന്റ് ഈ ബിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. അന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ബില്ലാണ് ഇപ്പോൾ പുതുക്കി വീണ്ടും പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ഘടനയിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 2016-ലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി/മിനിമം വേജസ് (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-3-2017 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ പൊതുവേ മിതത്വം പാലിക്കുന്ന ആളാണ്. അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നിശ്ചിത സമയത്തിനകത്ത് തന്നെ ഇത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണ്. സഭയിലുള്ള പല ആളുകളേയുംപോലെ ഞാൻ ലേബർ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചോ, ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്ത് നിന്നോ വന്നതല്ല. എനിക്ക് ലേബറുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം എം.ബി.എ. ചെയ്യുമ്പോൾ സ്പെഷ്യലൈസ് ചെയ്തത് എച്ച്.ആർ. (ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ്) ആയിരുന്നു എന്നതാണ്. എച്ച്.ആർ.

സ്പെഷ്യലൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടും മിനിമം വേജസ് ആക്ടും വർക്ക്മെൻസ് കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ടുമെല്ലാം പഠിക്കാനും, അതോടൊപ്പം എം.എൽ.എ. ആവുന്നതിന് മുമ്പ് ജോലിയുടെ ഭാഗമായി ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഖനി മേഖലകളായ ധൻബാദ്, ജംഷഡ്പൂർ ഇവിടങ്ങളിലൊക്കെ പോകുവാനും മൈനിൽ പോയി ഒരു ദിവസം പണി ചെയ്യുന്നവരെ കണ്ടുപഠിക്കുവാനും 'ഐ.ടി.' മേഖലയിൽ ജോലിചെയ്യുവാനുമുള്ള ഭാഗ്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ എക്സ്പീരിയൻസിൽ നിന്ന് ഈ ചർച്ചയെ പരിപോഷിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് കാലിക പ്രസക്തിയുള്ള ബില്ലുകളാണ്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടും മിനിമം വേജസ് ആക്ടും എല്ലാം തന്നെ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്തോ, അതല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ അവസാന പാദത്തിലോ ആയിരിക്കും വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം സത്വരമായ അമെന്റ്മെന്റ്സ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, ഏതൊരു മൈൻഡ്സെറ്റിലാണ് ഈ നിയമങ്ങൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. ഒരുപക്ഷേ കൊളോണിയൽ മൈൻഡ്സെറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ മാനുഫാക്ചറിംഗ് രംഗത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ

ആളുകൾ ജോലിചെയ്തിരുന്ന സമയത്ത് എഴുതിയ ബില്ലുകളാണ് ഇത് ഓരോന്നും. ഇന്നത്തെ ട്രേഡ്യൂണിയൻ സംസ്കാരം കാണുകയാണെങ്കിലോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മേഖല നോക്കുകയാണെങ്കിലോ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകൾ ജോലിചെയ്യുന്നത് സർവ്വീസ് മേഖലയിലാണ് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. 60 ശതമാനം ജി.ഡി.പി. വരുന്നത് സർവ്വീസ് മേഖലയിൽ നിന്നാണ്. മാനുഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം 20 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സമയത്ത് കാലത്തിനനുസൃതമായി ഈ നിയമങ്ങളും മാറണം എന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന മിനിമം വേജസ് ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ലേബർ പ്രൊഫൈൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 90 ശതമാനം ആളുകളും അസംഘടിത മേഖലയിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. പത്ത് ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമാണ് സംഘടിത മേഖലയിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഓർഗനൈസ്ഡ് സെക്ടറിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ഇന്നുള്ള നിയമങ്ങൾ, ട്രേഡ്യൂണിയൻ ആക്ട്, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട്, വർക്ക്മെൻ കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ട് ഇതൊക്കെയും ആപ്ളിക്കബിൾ ആവുന്നത് കേവലം പത്ത് ശതമാനം

സംഘടിത മേഖലയിലെ ആളുകൾക്കാണ്. നമ്മുടെ ചുറ്റും നോക്കിയാൽ തന്നെ വലിയ മാളുകളിലും, ചെറിയ കടകളിലും, കൺസ്ട്രക്ഷൻ സൈറ്റിലൊക്കെയുമുള്ള ആളുകളെപ്പോലെ ഇന്ത്യയിലെ 90 ശതമാനം ആളുകൾക്കും ആപ്ളിക്കബിളാകുന്ന ചില നിയമങ്ങളിലൊന്നാണ് മിനിമം വേജസ് ആക്ട്. ആക്ടിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നു. കേരളത്തിൽ പലയിടത്തും, മിനിമം കൂലി കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള വിശ്വാസം നമുക്കുണ്ടെങ്കിലും, അതിനുള്ള രേഖകളുണ്ടെങ്കിലും പലയിടത്തും തൊഴിൽധ്വംസനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നത് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ തന്നെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാൻ എന്റെയൊരു പേഴ്സണൽ ഉദാഹരണം പറയാം. തടികുറയ്ക്കാനായി അടുത്ത കാലത്ത് എന്റെ വീടിനടുത്തുള്ള ഒരു ജിംനേഷ്യത്തിൽ പോവാറുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ വർക്ക് ചെയ്യുന്ന ട്രെയിനർമാരിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നുള്ളവരുമുണ്ട്. അവരോട് ഓഫ്ഹാൻഡായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്, രാവിലെ 6.00 മണിക്ക് മുമ്പ് വന്ന് പാട്ടിന്റെ താളത്തിനൊത്ത് പരിശീലിപ്പിക്കുന്ന തിരുവനന്തപുരത്തെ വൻകിട ജിമ്മുകളിലെ മിടുക്കൻമാരായ ട്രെയിനർമാർക്ക് കിട്ടുന്ന ശമ്പളം അറിഞ്ഞാP ൽ നമ്മൾ ഞെട്ടും. പല ആളുകൾക്കും 5000

രൂപയിൽ താഴെയാണ് വരുമാനം. ആഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസം പോലും വിശ്രമമില്ലാതെ എട്ട്, ഒമ്പത് മണിക്കൂർ വർക്ക് ചെയ്യുന്നവർക്കാണ് ഈ ശമ്പളം. അതുപോലെ തുണിക്കടയിലും മറ്റുമുള്ള തൊഴിൽ ധ്വംസനങ്ങൾ നമ്മൾ ഇവിടെ നേരത്തേ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. മിനിമം വേജസ് ആക്ട് ഇവിടങ്ങളിലൊക്കെ എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാണെന്ന് പൊതുസമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം ഈ ആക്ട് ആപ്ളിക്കബിളല്ലാത്ത ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖല അൺഎയിഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അൺഎയിഡഡ് മേഖലയിലുള്ള തൊഴിൽ ധ്വംസനങ്ങളിൽ ഇടപെടുമ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്, ടി മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ മിനിമം വേജസ് ആക്ടിന്റെ പെർവ്യൂവിൽ വരുന്നില്ല എന്നകാരണം പറഞ്ഞാണ് അവർക്ക് നീതി ലഭിക്കാതെ പോയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. അതുപോലെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഒരു സേവന-വേതന അവകാശ ബില്ലിലേയ്ക്കുള്ള ചർച്ചകളും നടന്നിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ചും കൂടുതൽ ഊർജ്ജിതമായ ചർച്ചകൾ വരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ പറഞ്ഞ അമന്റ്മെന്റുകളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സംസാരിച്ചതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് അൽപ്പം മുമ്പ് വരേണ്ട

കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. മിനിമം വേജസ് സംബന്ധിച്ച 10000 - ഓളം കേസുകൾ പെൻഡിംഗായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ തൊണ്ണൂറു ശതമാനം കേസ്സുകളും മിനിമം വേജിന്റെ കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. തൊഴിൽ കമ്മീഷണറുടെ പദവിയിലുള്ള ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ ക്ലെയിമിനുള്ള ഡിസ്പ്യൂട്ടിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നതാണ് ഇതിലെ പ്രധാന പ്രശ്നമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നിലവിൽ ഒരു ലേബർ കമ്മീഷണർ മാത്രമാണുള്ളത്. 2010-ൽ കേന്ദ്ര നിയമങ്ങളിൽ വന്ന ചില മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാഗമായാണ് ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ കമ്മീഷണർമാർക്ക് കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകാലമായി ഇതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്. ഇപ്പോൾ എട്ടോളം ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ കമ്മീഷണർമാരുണ്ട് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ അമെന്റ്മെന്റ് വരുന്നതോടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന പതിനായിരത്തോളം കേസുകൾ പെട്ടെന്ന് തീർപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വിശ്വാസമുണ്ട്.

രണ്ടാമത് പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം നാലാം ഉപ വകുപ്പ് സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിൽ പറയുന്നത്, ഈ വകുപ്പിൻകീഴിൽ ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ കേൾക്കുന്ന അധികാരസ്ഥാനത്തിന്, ആ അപേക്ഷ ദുരുദ്ദേശ്യപരമായതോ ശല്യമുണ്ടാക്കുന്നതോ ആണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ,

അധികാരസ്ഥാനത്തിന്, അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ആൾ നിയോജകന് അൻപതുരൂപയിൽ കവിയാത്ത ഒരു ദണ്ഡനത്തുക കൊടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ് എന്നാണ്. ആ അൻപതുരൂപ ഇപ്പോൾ 1000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നം, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെ നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടെ/ഇന്റൻഷനോടെ ഒരു തൊഴിലാളിയോ, തൊഴിൽ സംഘടനയോ കേസ് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ സാധാരണക്കാരായ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളോ, തുണിക്കടയിലുള്ള കുട്ടികളോ, കയർമേഖലയിലുള്ളവരോ ആരെങ്കിലുമാവട്ടെ ഒരുപക്ഷേ നിയമത്തിലുള്ള അജ്ഞതമൂലം കേസുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ പക്കൽനിന്നും 1000 രൂപ ഈടാക്കുന്നത് സ്വല്പം കടുത്ത നടപടിയല്ലേ എന്ന ചോദ്യം എനിക്കുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ചാൽ നല്ലതായിരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായം അറിയിക്കുകയാണ്.

മിനിമം വേജസ് ആക്ടിൽ 22-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, 'ഏതെങ്കിലും ജോലിക്കാരന് ആ ജോലിക്കാരന്റെ പ്രവർത്തിയുടെ തരം പ്രവൃത്തിക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി നിരക്കുകളിലും

കുറവായോ, അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റായോ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഇത്രയുംകാലം 500 രൂപയായിരുന്ന പിഴശിക്ഷ ഈടാക്കിയിരുന്നത്, അത് ഇപ്പോൾ പത്തിരട്ടിയാക്കി 5000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 500 രൂപ എന്നത് ഈ നിയമം ഫ്രെയിം ചെയ്ത സമയത്ത് ഒരു വലിയ എമൗണ്ട് ആയിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇന്ന് ഒരു തൊഴിൽ സ്ഥാപനത്തിന് 5000 രൂപ എന്നത് ഒരു ചെറിയ തുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു തെറ്റ് ചെയ്താലും ആ തൊഴിൽ സ്ഥാപനയുടമയ്ക്ക് ഇതിൽ നിന്നും സ്കൂൾക്ക് ചെയ്തുപോകാം എന്നുള്ളതിൽ തെറ്റില്ലേ എന്ന അഭിപ്രായമെനിക്കുണ്ട്. ഒരു സ്ഥലത്ത് 50 രൂപ എന്നത് ഇരുപതിരട്ടിയാക്കി 1000 രൂപ സാധാരണക്കാരനിൽ നിന്ന് വാങ്ങിക്കാൻ പറയുന്നു. അതേ സമയത്ത് 500 രൂപ എന്നത് പത്തിരട്ടിയാക്കി 5000 രൂപ ആക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്റെ അഭിപ്രായം 5000 രൂപ എന്നത് കാലത്തിന് അനുയോജ്യമായി എമൗണ്ട് ഞാൻ സ്പെസിഫൈ ചെയ്യുന്നില്ല, ബിസിനസ്സിന്റെ എമൗണ്ട് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഓരോ തെറ്റിനും ആനുപാതികമായി പതിനായിരമോ പതിനയ്യായിരമോ അതിൽ കൂടുതലോ ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇത് കാലാനുസൃതമായ രീതിയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. വേജ് പ്രൊഡക്ഷൻ സിസ്റ്റവും മറ്റും ഓൺലൈനായതുകൊണ്ട്

കാര്യങ്ങളൊക്കെ പെട്ടെന്ന് നടത്തുവാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. 5000 രൂപ എന്നത് ചെറിയ തുകയാണ്, അതിന്റെ പീനലൈസേഷൻ തുക അതിൽ കൂടുതലാക്കണമെന്ന ഒരഭിപ്രായം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ജിംനേഷ്യം മുതൽ ടെക്സ്റ്റയിൽ ഷോപ്പുവരെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അവർക്കുള്ള വേതനം വളരെ കുറവാണെന്നുള്ളതും ശ്രദ്ധിൽപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. പഞ്ചനക്ഷത്ര സൗകര്യങ്ങളുള്ള ആശുപത്രികളും സാധാരണ ആശുപത്രികളും താഴെത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആശുപത്രികളും കേരളത്തിലുണ്ട്. ഈ ആക്ട് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ ഈടാക്കുന്ന വലിയ ബില്ലുകൾ അവർ രോഗികളോടാണ് വാങ്ങുന്നത്. വലിയ ബില്ലുകൾ വാങ്ങുന്നവരെ സംബന്ധിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകില്ല. പക്ഷേ സാധാരണക്കാർക്കും പാവപ്പെട്ടവർക്കും അപ്രോച്ച് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന മീഡിയം ടൈപ്പിലും താഴെത്തട്ടിലുമുള്ള ആശുപത്രികൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ നിയമം ബാധകമാകുന്നതോടുകൂടി ഇവരെല്ലാം ഒരേ സ്കെയിലിൽ വേതനം കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. അപ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്താകും? ഈ തുക

അവിടെ പോകുന്ന രോഗികളിൽനിന്നും ഈടാക്കുകയാണ് ഉടമകൾ ചെയ്യുന്നത്. ഈ പണം ആ ആശുപത്രി മുതലാളിയുടെ കയ്യിൽനിന്നും കൊടുക്കില്ല. ഈ പണം രോഗികളിൽനിന്നും പിഴിഞ്ഞ്, ബില്ല് കൂട്ടി ആശുപത്രി ഉടമ ജോലിക്കാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. സാധാരണക്കാരായ ഒരാൾ അയാളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി കിട്ടുന്ന ആശുപത്രികളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. സാധാരണക്കാർക്കും പാവപ്പെട്ടവർക്കും അപ്രോച്ച് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന പല ആശുപത്രികളും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ, അത്യാധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടെ, വളരെ ലക്ഷ്വറിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആശുപത്രികളുമുണ്ട്. മീഡിയം ആശുപത്രികളിലും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ആശുപത്രികളിലും സാധാരണക്കാർക്ക് അപ്രോച്ച് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന ഏത് രീതിയിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ</u>: സർ, വളരെ പ്രസക്തമായൊരു പോയിന്റാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ആശുപത്രികളുടെ കാര്യം ഞാൻ വിട്ടുപോയതാണ്. പതിനായിരത്തോളം കേസ്സുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കാര്യം ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ

ഭൂരിഭാഗം പങ്കും നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള ചെറുകിട ആശുപത്രികളുടെ നേർക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. എത്ര ചാർജ്ജും ഫീസും കൂട്ടിയാലും അത് എത്രമാത്രം താഴെത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആശുപത്രികളിലെ സാധാരണക്കാരായ നഴ്സുമാർക്കോ, അവിടത്തെ ജീവനക്കാർക്കോ കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ പല സ്ഥാപനങ്ങളും വ്യക്തത നൽകാറില്ല. വസ്ത്രസമുച്ചയങ്ങൾ, ജിംനേഷ്യം, ചെറുകിട/വൻകിട ആശുപത്രികൾ, അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ ടീച്ചേഴ്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മറ്റൊരു പ്രധാന മേഖല കലാകാരന്മാരുടേതാണ്. അത് സ്പർശിക്കാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. നാടകം, സിനിമ തുടങ്ങിയ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കും ഇതുപോലുള്ള മിനിമം വേതനത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കലാകാരന്മാരെക്കുറിച്ചൊക്കെ എപ്പോഴും സംസാരിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ താൽപ്പര്യംകൂടി കേൾക്കാൻ എനിക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ട്. എന്റെ പ്രസംഗം നിർത്തുകയാണ്. അവസാനമായി പറയാനുള്ളത് ലേബർ ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇൻഡസ്ട്രിയിൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട്, മിനിമം വേജസ് ആക്ട്, ഇവയൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്റെ കാരണം ഇത് കൺകറന്റ്

ലിസ്റ്റിലുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ ചില നിയമങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഇവ കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടതായതുകൊണ്ട് ഓരോ സ്റ്റേറ്റുകൾക്കും അതിന്റെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ കഴിയും. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, ഒരേ കാര്യത്തിൽ ഒന്നിലധികം അധികാരികളുടെ നിയന്ത്രണം വരുന്നതുകൊണ്ട് കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമം സംബന്ധിച്ച് വലിയ കൺഫ്യൂഷനുണ്ട്. നമ്മുടെ കയ്യിലുള്ളതല്ലെങ്കിലും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും മാറ്റി സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ എളുപ്പത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി കൂടുതൽ കർക്കശമായി എല്ലാ തലത്തിലും എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇതിന്റെ മോണിറ്ററിംഗും ഇംപ്ലിമെന്റേഷനും നടക്കാൻ കഴിയട്ടേ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി</u>: സർ, 2016-ലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഏറ്റവും കാലിക പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയത്തിൽ ഈ അവസരത്തിൽ സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിലുള്ള വലിയ സന്തോഷം ഞാൻ ആദ്യം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇന്ന് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, 1948-ൽ ഇതുപോലൊരു കേന്ദ്രനിയമം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും എടുത്തുനോക്കിയാൽ, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി, മിനിമം വേജസ് കൊടുക്കുന്നതിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളം ഒരുപാട് മുന്നിലാണ്. എന്നാൽ ഈ കേന്ദ്രനിയമത്തെ കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിക്കുന്ന, വിവിധ മേഖലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വിവരണാതീതമാണെന്ന് നമുക്ക് ഇതിലൂടെ പോകുമ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കും. സമയം വളരെ ചുരുക്കി സംസാരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ നിർദ്ദിഷ്ട സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള ആശങ്ക ഈ അവസരത്തിൽ പങ്കുവയ്ക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മിനിമം വേജസിനെ സംബന്ധിച്ച് കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് നന്നായി

നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ എല്ലാ മേഖലകളും എടുത്തുനോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി ഒരുപാട് വ്യത്യസ്തമല്ലെന്ന് പറയാനായിക്കൂടി ഞാൻ ഈ അവസരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്. നിയമപരിഷ്കാര കമ്മീഷനെപോലെ ഒരുപാട് കമ്മീഷനുകൾ നമുക്കുണ്ട്. ഏത് മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും നിയമങ്ങളുടെ കുറവുകൊണ്ടല്ല നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അസമത്വം ഉണ്ടാകുന്നത്. നിയമങ്ങളുടെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും ഇതുപോലുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നത് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. 1948-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ ഇതുപോലൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ, 1957-ലും പിന്നീട് 1960-ലും കേരളത്തിൽ അതിന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് വരുമ്പോഴൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്ന സാമൂഹ്യപശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട് അനുഭവിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ വിഷയങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നവരുടെ എണ്ണം വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് മിനിമം വേജസിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പുതിയ തൊഴിൽതേടി ഒരുപാട് ആളുകൾ വിദേശത്ത് പോകുന്നുണ്ട്. തിരിച്ച് കേരളത്തിലേയ്ക്കും ആളുകൾ തൊഴിൽതേടി വരുന്നുണ്ട്. തൊഴിൽ തേടി

വിദേശത്ത് പോകുന്നവർക്ക് ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം കിട്ടുന്നതും അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നതുമൊക്കെയാകാം ആളുകൾ കൂടുതലായി അവിടേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് നമ്മൾ ഈ ഭേദഗതി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് വിദേശരാജ്യങ്ങളിലെ ചില തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ വരുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ഉദാഹരണമായി, നിതാഖാത്ത് പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിലൂടെ നിരവധി ആളുകൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അവർക്കുകൂടി തൊഴിൽ ഉറപ്പാക്കി, അവരുടെകൂടി സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ഘട്ടത്തിലാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പണ്ടൊക്കെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും അതിലെ വ്യവസ്ഥകളും തൊഴിലാളികളെ മാത്രമായിരുന്നു ബാധിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് അത് വലിയ സാമൂഹ്യപ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അമേരിക്കയിലെ പ്രസിഡന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുപോലും ലോകത്താകെ വലിയ ചർച്ച നടന്നതാണ്. റൊണാൾഡ് ട്രംപ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം അദ്ദേഹം ഭയങ്കരമായി പ്രാദേശിക വാദമുന്നയിച്ചുകൊണ്ട്, അവർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകാൻ വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ, ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ, അമേരിക്കയുടെ പുറത്തുള്ള അമേരിക്കൻ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്

നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ, അതൊരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ നമ്മുടെ നാടിനെയും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം വിഷയങ്ങൾകൂടി ചർച്ച ചെയ്തുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അടുത്ത കാലത്തിറങ്ങിയ ചില കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, 36,52,845 പേരാണ് കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള വിദേശകുടിയേറ്റക്കാരായിട്ടുള്ളത്. ഏഴ് ലക്ഷത്തിധികം പേർ ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. തിരികെ വരുന്നവരും ഒട്ടും കുറവല്ല. ഇപ്പോൾ 12.5 ലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും തിരിച്ചുവരുന്നു. ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിൽപോയി തിരിച്ചുവന്ന ഏകദേശം 4 ലക്ഷത്തോളം ആളുകളുണ്ട്. അടുത്ത കാലത്ത് സി.ഡി.എസ്.-ന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കെ.എം.എസ്. (കേരള മൈഗ്രേഷൻ സർവ്വേ)-യിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിവരങ്ങളാണിത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിലെ ക്രമം അനുസരിച്ച് ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30 മുതൽ 1.30 വരെ 2017-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളുമാണ്. ആയതിനാൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചർച്ച ധനവിനിയോഗ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം തുടരാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി</u>: ശരി. തുടരാം.