പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ നാലാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ. 3401

14-03-2017-ൽ മറ്റപടിക്ക്

പുതിയ അക്ഷയകേന്ദ്രങ്ങൾ

ചോദ്യം

മറുപടി

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ (മുഖ്യ മന്ത്രി)

പ്പതിയ കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കു സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ അക്ഷയകേന്ദ്രങ്ങൾ അക്ഷയ എ) എ) ന്നതിനുള്ള റാങ്ക് പട്ടിക സംസ്ഥാനതലത്തിൽ അനവദിക്കുന്നതിന് അർഹരായവരുടെ ജില്ലാതലത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. തയ്യാറാ എങ്കിൽ പട്ടിക ക്കുന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിലവിലുള്ള പട്ടികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രങ്ങൾ തന്നെയാണോ ഈ അനുവദിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; പെരിന്തൽമണ്ണ ബി) ജില്ലയിൽ ബി) മലപ്പറം പെരുന്തൽമണ്ണ ജില്ലയിലെ മലപ്പറം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അക്ഷയകേന്ദ്രങ്ങൾ കാലിക്കട്ട് റോഡ് മന്ദസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അനുവദിക്കുന്നതിനായി ഏതെല്ലാം ബൈപ്പാസ്, പെരുന്തൽമണ്ണ ഠൗൺ എന്നീ പ്രദേശത്ത് എത്ര അപേക്ഷ വീതം ലഭിച്ച; പ്പതിയ ലൊക്കേഷനകളിലേക്ക് അക്ഷയ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; പട്ടിക ആരംഭിക്കുന്നതിന് 16 അർഹത കേന്ദ്രങ്ങൾ എങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ; ലഭിച്ചിരുന്നു. ഈ അപേക്ഷകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അപേക്ഷ പ്രസ്തൃത അപേക്ഷകരിൽ നിന്നും കരുടെ പേരു വിവരം വൃക്തമാക്കുമോ; ലൊക്കേഷനുകളിലേക്ക് അക്ഷയ കേന്ദ്രം തയ്യാറാക്കിയ റാങ്ക് അനുവദിക്കുന്നതിന് ആയി പകർപ്പ് അനബന്ധം-1 ലിസ്റ്റിന്റെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

സി)	മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ	സി)	മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ 155 ലോക്കേഷനുകളിലേക്ക്
	അനുവദിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏത്		അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന്
	തീയതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയു		സർക്കാർ ഉത്തരവായെങ്കിലും അതിൽ 122
	മെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്; എന്താണ്		ലൊക്കേഷനകളിലാണ് അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ
	കാലതാമസത്തിന് കാരണം; വിശദാംശം		അനുവദിച്ചത്. ഇതിൽ തന്നെ 23 അക്ഷയ
	ലഭ്യമാക്കുമോ;		കേന്ദ്രങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ജില്ലാ
			ഓഫീസിൽ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത
			തിനാലാണ് പ്രസ്തുത അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ
			ആരംഭിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടത്.
			കൂടാതെ ആൾ കേരള അക്ഷയ
			എന്റർപ്രിണേഴ്സ് കോൺഫെഡറേഷൻ പുതിയ
			അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന
			തിനെതിരെ ബഇഃ ഹൈക്കോടതിയിൽ
			സമർപ്പിച്ചിരുന്ന W.P.(C) No.6080/2016 ന്മേൽ
			ബഹ്മ: കോടതിയുടെ സ്റ്റേ ഉത്തരവ്
			നിലവിലുണ്ടായിരുന്നഇം കാലതാമസത്തിന്
			കാരണമായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തത സ്റ്റേ 22.12.2016-ലെ
			വിധിന്യായത്തിലൂടെ ബഫ്മ: ഹൈക്കോടതി
			പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ, ബാക്കിയുള്ള
			33 ലൊക്കേഷനുകളിലേക്ക് അക്ഷയ
	-		കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ
		i	ത്വരിതഗതിയിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.
ഡി)	അക്ഷയ കേന്ദ്രങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതുമായി	ഡി)	ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. ഉണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റേ
	ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെ സ്റ്റേ		— ം ഓർഡർ പിൻവലിച്ചത്മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബ മാ :
	ഒർഡർ നിലവിലുണ്ടോ; സ്റ്റേ ഓർഡർ		 ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെട്ടവിച്ച സമീപകാലത്തെ
	നീക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ്		വിധിന്യായത്തിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം-2
	ലഭ്യമാക്കുമോ?		ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

(bo modwo-| RANK LIST OF AKSHAT, LIST REPRENEURS MALAFFURAM DISTRICT 2016

i .	Plant.	Local body	m er marrinan ngaratu r. - Permulah	Roll	Some a communication of the solution of the so	- # A V
417	De Administration en la Accession (mont	l sárionniu nen	* System we may	Number soveras	. COSACES O O	,
i i i			ÉTIMEY Malayes	ABC746	- SHAFELO C - JASFERA M	1)
910 010			Melmury Melmury	ABC958	MOHAMMED HARIS KA	<i>₹</i>
620			* .	A80629		3
623 621			Meimury	ABD147	FORESH K.V	. 9
922 922		Kottakal	Kottakkal changuvetti	ABC523	VIJAV KRISHNAN V	
023 023		Kottakal Kottakal	Kottakkal changuvetti Kottakkal changuvetti	ABD010	RAEESA ABOOBACKER	2
	i i i	Kottakal	Kotlakkal changuvetti	ABC965	ABOOBACKER KP SUHANI V.S	3
624 625	, ,			ABC617		4
- 826 - 826	·	Kottakal	Kottakkal changuvetti	ABC935	NOUSHAD MELE VEETTIL	
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Kottakal	Koltakkal changuvetti	ABC570	SHEENA M.K	6
627		Kottakal	Kettakkal changuvetti	ABD135	SUCHA A	7
628		Kottakal	Kottakkal changuvetti	ABC944	USMAN K	8
629		Kottakal	Kottakkal changuvetti	ABD121	MUHSIN KARUTHOMATTIL	9
630	• •	Kottakal	Kottakkal changuvetti	ABC679	ALI AKBARIT	10
631	, ,	Kottakal	Kottakkal changuveiti	ABC824	JAMSHEYA	1;
632		Kottakal	koitappadi	ABC526	VIJAY KRISHNAN V	
633		Kottakal	kottappadi	ABC965	ABOOBACKER KP	2
634	and the second of the second o	Kottakal	kotlappadi	ABC750	ASDUL KHADER KV	3
635 222		Kottakal	kottappadi	ABD062	MOHAMEDALI MACHINGALAKA	
636		Kottakal	kottappadi	ABC570	SHEENA M.K	5
637 - 029		Kottakal	kottappadi	ABC521	SIYAHUL RAHMAN P	6
638		Kottakai	kettappadi	ABC944	USMAN K	/
639 640	1 1	Kottakai	kottappadi	ABC824	JAMSHEYA	. 8
		and the second second	Callout road bye pass	ABC577	ARSHAD SALIMT K	1
641 642	Perinthalmanna Municip		Calicut road bye pass	ABC889	MOHAMED SHAHEER, T	2
	·		Calicut road bye pass	ABD050	ASIF HAMZA V. P	3
643 ****	and the second s	and the second second	Callout road bye pass	ABC516	MANOJT	4
	Perinthalmanna Municip		Calicut road bye pass	ABC787	MISHAM	
	Perinthalmanna Municip		Perinthalmanna town	ABC783	SHAC.V	1
646 647	Perinthalmanna Municip		Perinthalmanna town	ABC577	ARSHAD SALIM T K	2
	Perinthalmanna Municip		Perinthalmanna town	ABC666	YASAR ARAFATH, E.K	3
648 649	Perinthalmanna Municip		Perinthalmanna town	ABC889	MOHAMED SHAMEER, T	4
	Perinthalmanna Munici		Perinthalmanna town	ABD050	ASIF HAMZA V. P	5
650	Perinthalmanna Municii		Perinthalmanna town	ABC787	NISHA.M	Ď
651	Perinthalmanna Municip		Perinthalmanna town	ABD054	SUMI SIBICHAN	7
652	Perinthalmanna Municis		Perinthalmanna town	ABD055	PUSHPALATHA P	3
653		Ponnani	Puthu ponnani	ABC644	NASAR,K	*
654		Ponnani	Puthu ponnani	ABC847	NIZAMUDHEEN P T	2.
655		Ponnani	Puthu ponnani	ABD032	YOONUS.K.KE KE AVAYIL	3
856		Ponnani	Putnu ponnani	ABD034	BENASIR.CS	4
557		Ponnani	Puthu ponnani	ABC645	SANDEEP K V	5
658		Ponnani	Puthu ponnani	ABD037	SAKKEER A K	ó
659		Ponnani	Puthu ponnani	ABC573	FIROSHIBA.M.F	7
660	Ponnani Municipality 1	Ponnan:	Beeyam	ABC644	NASAR.K	1



MOHAMED BASHEER, K.P.
DISTRICT SECRETARY
Akshaya District Project Office &
State Level Field Office Malappuram

Against The Judgment In Wp(C) ... vs By Adv. Sri.V.Premchand on 23 December, 2016

Kerala High Court

Against The Judgment In Wp(C) ... vs By Adv. Sri.V. Premchand on 23 December, 2016

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

PRESENT:

THE HONOURABLE THE CHIEF JUSTICE MR.MOHAN M.SHANTANAGOUDAR &
THE HONOURABLE MR. JUSTICE ANIL K.NARENDRAN

FRIDAY, THE 3RD DAY OF FEBRUARY 2017/14TH MAGHA, 1938

WA.No. 221 of 2017 () IN WP(C).6080/2016

AGAINST THE JUDGMENT IN WP(C) 6080/2016 DATED 23-12-2016

APPELLANT(S)/PETITIONER :-

ALL KERALA AKSHAYA ENTREPRENEURS CONFEDERATION, REG.NO.TC/1018/2012, KOLLAM DISTRICT, REPRESENTED BY ITS SECRETARY SRI.NANDAKUMAR R., PUNNAPALLIL THAZHATHIL, KARIMPINPUZHA P.O., PUTHOOR, KOLLAM DISTRICT.

BY ADV. SRI.V.PREMCHAND

RESPONDENT(S)/RESPONDENTS :-

- 1. THE STATE OF KERALA,
 REPRESENTED BY THE PRINCIPAL SECRETARY,
 INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT, SECRETARIAT,
 THIRUVANANTHAPURAM 695 001.
- THE PRINCIPAL SECRETARY, INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT, GOVERNMENT OF KERALA, SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM - 695 001.
- 3. THE DIRECTOR, IT MISSION AND AKSHAYA, STATE IT MISSION OFFICE, KELTRON CAMPUS, VELLAYAMBALAM, THIRUVANANTHAPURAM - 695 004.
- 4. SUVARNA SANKAR, POOVANJYIL HOUSE, KUPPADI P.O., SULTHAN BATHERY - 673 592.
- 5. SAMEELA A.P., PUTHUPADAN HOUSE,

Against The Judgment In Wp(C) ... vs By Adv. Sri.V.Premchand on 23 December, 2016 ERANHIKODE, P.O. EDAVANNA VIA, MALAPPURAM DISTRICT - 676 541.

WA.No. 221 of 2017

- 6. ABITHA, PALAMTHANI HOUSE,
 N.S.S.COLLEGE, P.O.NENMARA, PALAKKAD 678 008.
- 7. ASIF K.K., ANEESA MANZIL, KARUNAN THURUTHY, P.O.FEROKE, CALICUT 673 631.
- 8. UNAIS P., PILAPRATHODI HOUSE, VAIDYARANGADI P.O., CALICUT - 673 633.
- 9. JIJIN P.S., POLIYEDATH HOUSE, KARUMALA, P.O. BALUSSERY, CALICUT 673 601.
- 10. NIGINA M., SREEPADAM HOUSE, VENGALAM, P.O. ELATHUR, CALICUT 673 303.
- 11. BIBIN SATHYAN,
 PAREKUDIYIL HOUSE, THRIKKALATHUR,
 P.O. ERNAKULAM DISTRICT 683 541.

BY ADV. SRI.C.A.CHACKO
BY SRI.K.S.ARUN KUMAR
BY SR.GOVERNMENT PLEADER SRI.P.NARAYANAN
BY SRI.P.P.JACOB
BY SMT.K.M.RASHMI
BY SRI.P.SAMSUDIN

THIS WRIT APPEAL HAVING COME UP FOR ADMISSION ON 03-02-2017, THE COURT ON THE SAME DAY DELIVERED THE FOLLOWING:

MOHAN M. SHANTANAGOUDAR, CJ

&

ANIL K. NARENDRAN, J.

W.A. No.221 of 2017

Dated this the 3rd day of February 2017

JUDGMENT

Mohan M. Shantanagoudar, CJ The judgment dated 23.12.2016 passed in W.P.(C) No.6080 of 2016 is called in question in this appeal by the unsuccessful writ petitioner.

The writ petitioner/appellant is a registered association of Akshaya Entrepreneurs in the State of Kerala. It is the case of the appellant that most of the entrepreneurs are conducting the Akshaya Centres by availing loan assistance from financial organisations and they are unable to repay the same. Therefore, according to the appellant, many of the Akshaya entrepreneurs are compelled to close down the centres due to acute financial stringency. The Government of Kerala has issued Ext.P4 order dated 13.8.2015 proposing to approve new Akshaya Centres in Kollam, Idukki, Kannur and Kozhikode Districts on the basis of Local Self Government Resolutions/District e-Governance Society recommendation. According to the appellant, the decision taken W.A. No.221 of 2017 by the State Government to start new centres at Kollam District and other districts in the State is arbitrary and the same is without properly studying the viability and the difficulties faced by the existing entrepreneurs.

2. Akshaya movement was evolved and conceived by the Kerala State Information Technology Mission for the social progress in the State. Akshaya was started with the prime objective to reach the common man to bridge the gap between the rich and the poor in the matter of Information Technology. The project has set up an effective net work of Akshaya Centres spread across the length and breadth of the State of Kerala. It is undisputed that these Akshaya Centres are playing pivotal role by providing Government and Public Sector services to the public at large. The pilot project was inaugurated by Dr.A.P.J. Abdul Kalam, the former President of India, which was commenced in Malappuram District in the year 2002 and thereafter, the Government of Kerala decided to open Akshaya Centres in all districts of the State. Akshaya centres are envisaged to have five computers and other infrastructure at a cost of `3 to `4 lakhs per centre. Entrepreneurs from the locality with service orientation W.A. No.221 of 2017 were selected for running the centres. When many renowned organisations came up with computer education, Akshaya changed its direction into citizen delivery.

The appellant is a registered Association of Entrepreneurs as mentioned supra. Their grievance is that without analysing the financial viability and stability of the existing centres, new Akshaya centres are being established by the respondents while the existing Akshaya centres themselves are sufficient to satisfy the needs of public at large. It is the case of the appellant that the existing entrepreneurs are doing their best without taking into account the low income generated from the Centres run by them and therefore, the said Centres are at the risk of closure. In that context, it is argued by the learned counsel for the appellant that Ext.P4 order, by which, the Government of Kerala has increased maximum number of Akshaya centres in the Panchayat area to 4 and in the Municipality area to 6 is illegal, arbitrary and unworkable.

The question as to how many Akshaya centres are to be established in each Panchayat/Municipality is to be decided by the authorities concerned. The existing entrepreneurs cannot/shall W.A. No.221 of 2017 not come in the way of opening new centres, if the authorities have found that based on scientific material, the establishment of new Akshaya centres are necessary.

Having taken into consideration the overall fact situation, the State Government, in its wisdom, has issued Ext.P4 order increasing the maximum number of Akshaya centres in the Panchayat area upto 4 and in the Municipality area upto 6. It is also made clear that the number of Akshaya centres in

the Corporation area shall be decided on the basis of the density of the house holds and on the basis of request from the Corporation. It is further made clear that the distance between two Akshaya Centres shall be maintained as 2 kilometers. The objective with which the Akshaya centres are established needs to be fulfilled in letter and spirit. The mere premise that on establishment of new Akshaya centres, the earning of the existing Akshaya centres will be reduced will not be a ground to debar the State from establishing new centres, more particularly, when the authorities concerned have found that there is need for establishing new Akshaya centres as mentioned supra. By establishing such Akshaya centres, the public at large will be benefited. The interest of the W.A. No.221 of 2017 public at large should be the basis for establishing Akshaya centres. The business interest of certain people shall not come in the way of establishment of Akshaya centres, if the same is beneficial to the public at large.

In view of the above, the learned Single Judge is justified in dismissing the writ petition. The appeal fails and the same stands dismissed.

Sd/-

MOHAN M. SHANTANAGOUDAR CHIEF JUSTICE Sd/-

ANIL K. NARENDRAN JUDGE //TRUE COPY// P.A. TO JUDGE Jvt/6.2.2017

Indian Kanoon - http://indiankanoon.org/doc/182336024/

omand Brogard