

**14 -ാം കേരള നിയമസഭ**

**22 -ാം സമ്മേളനം**

**നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 1517**

**19-01-2021 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

**ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം**

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
<b>ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്</b>		<b>Shri. V. S. Sunil Kumar</b> <b>(കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി)</b>	
(എ)	<p>ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ ക്രമക്കേടുകളെ കുറിച്ച് വിജിലൻസ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നോ; അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;</p>	(എ)	<p>2011 മുതൽ 2015 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ നടന്ന ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ ക്രമക്കേടുകളെ കുറിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത അന്വേഷണത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വി.ഇ.8/16/എസ്.ഐ.യു-2, വി.ഇ.3/2018/ഐ.ഡി.കെ, വി.ഇ.1/ 2018/കെ.എസ്.ഡി എന്നീ നമ്പരുകളായി 15.11.2019-ലെ വിജ്-ബി2/774/2019-വിജ്, 10.7.2019-ലെ വിജ്-ബി2/536/2017-വിജി, 03.02.2020-ലെ വിജ്-ബി2/593/2017-വിജ് എന്നീ വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ കത്തുകൾ പ്രകാരം കൃഷി വകുപ്പിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ചില ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്നു രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും വിജിലൻസിനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടന്നുവരുന്നു.</p>
(ബി)	<p>ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ എന്തൊക്കെ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നുവെന്നാണ് വിജിലൻസ് എസ്.പി.യുടെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ളതെന്ന് അറിയിക്കുമോ; ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?</p>	(ബി)	<p>വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകളും അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അനുബന്ധം വി.ഇ.8/16/എസ്.ഐ.യു-2, വി.ഇ.3/2018/ഐ.ഡി.കെ, വി.ഇ.1/2018/കെ.എസ്.ഡി എന്നീ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയ വിജിലൻസ് കേസുകളുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 15.11.2019-ലെ വിജ്-ബി2/774/2019-വിജ്, 10.7.2019-ലെ വിജ്-ബി2/536/2017-വിജി, 03.02.2020-ലെ വിജ്-ബി2/593/2017-വിജ് എന്നീ കത്തുകൾ പ്രകാരം കൃഷി വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1. (വി.ഇ 8/16/എസ്.ഐ.യു-2) നമ്പർ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം കണ്ടെത്തലുകൾ/ ശിപാർശകൾ 2011 മുതൽ 2015 കാലഘട്ടം വരെയുള്ള ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർമാരിൽ ദീഘകാലം</p>

മാനേജരുടെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നത് ഡോ.പ്രതാപൻ.കെ ആണെന്നും ടിയാൻ 05.06.2015 -ൽ 414/0/13/1(9110/566 പ്രകാരമുള്ള സർക്കുലറിൽ ജില്ലാ സംഭരണ കേന്ദ്രങ്ങളാണ് പച്ചക്കറി സംഭരിക്കേണ്ടതെന്നും, ദിവസേനയുള്ള പച്ചക്കറികളുടെ ഗുണനിലവാരം 11 മണിക്ക് മുമ്പ് ശേഖരിച്ച് അതാത് ദിവസത്തെ മാർക്കറ്റ് ഇന്റലിജൻസ് ബ്യൂറോയുടെ വിലയുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് ടി ബ്യൂറോയുടെ വിലയിൽ നിന്നും 13% കുറച്ചു വിതരണക്കാർ നൽകുന്ന നിരക്കോ ഏതാണ് കുറവ് എന്നതിൽ ആയതിന് സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകേണ്ടതാണെന്നും, വിതരണം ചെയ്ത് 28 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ Goods Inward Note (GIN) എഴുതി പേയ്മെന്റ് നൽകണം എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 2012-15 കാലയളവിലെ പർച്ചേയ്സ് രജിസ്റ്റർ GIN എന്നിവ random പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ദിവസങ്ങൾക്കും ആഴ്ചകൾക്കും ശേഷമാണ് പർച്ചേസ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പച്ചക്കറികളുടെ GIN തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയതിൽ പർച്ചേസ് രജിസ്റ്റർ GIN-ഉം ഒത്തുനോക്കി പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ഓരോ ദിവസത്തെയും പച്ചക്കറികളുടെ മൊത്തവില നിലവാരം എക്കണോമിക്സ് ആൻഡ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സംഭരണ സമയത്തുണ്ടായിരുന്ന വിലയിലാണോ ഹോർട്ടികോർപ്പ് സംഭരിച്ചിരുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നും പർച്ചേസ് നടത്തുവാനായി പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയോ ആയതിന് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങളോ ഇല്ലാ എന്നും, കൂടാതെ പച്ചക്കറി വിതരണ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നും, കൃഷി ഭവനിൽ കർഷകരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കർഷകർക്കു മാത്രമേ ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ ടിയാൻമാരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാവൂ എന്നിരിക്കേ ഇപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ചില കർഷകർ സ്വന്തം ഉൽപ്പന്നമെന്ന വ്യാജേന അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിലകുറച്ചു വാങ്ങി കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിൽപന നടത്തുന്നതായും, മാർക്കറ്റുകളിൽ വിൽപന നടത്താൻ കഴിയാത്ത പഴകിയ പച്ചക്കറികളും മറ്റും ഹോർട്ടികോർപ്പിൽ വിൽക്കുന്നത് മൂലം ഹോർട്ടികോർപ്പിന് നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതായും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2011-13 കാലയളവിൽ ചാലക്കമ്പോളത്തിലെ മൊത്തവ്യാപാരികളിൽ നിന്നും തമിഴ് നാട്ടിലെ SM വിലാസ് വടശ്ശേരിയിൽ നിന്നും, 2013-15 കാലയളവിൽ തമിഴ് നാട്ടിലെ പാവുചത്രത്തുള്ള

കാമരാജ് വെജിറ്റബിൾസ് ആൻഡ് ഫ്രൂട്ട്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തു നിന്നും പച്ചക്കറി സംഭരിച്ചിട്ടുള്ളതായും, എന്നാൽ ടി സമയത്തുള്ള പച്ചക്കറിയുടെ മൊത്തവില നിലവാരം ആധികാരികമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലവിലുള്ള മൊത്തവിലനിലവാരം അനുസരിച്ചാണോ ഹോർട്ടികോർപ്പ് പച്ചക്കറി സംഭരണം നടത്തിയതെന്ന് തെളിയിക്കാനായിട്ടില്ല. കൂടാതെ 2011-2015 കാലഘട്ടത്തിലെ വിതരണവും സംഭരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളൊന്നും തന്നെ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ടി കാലഘട്ടത്തിലെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നും എന്നാൽ ഡോ.കെ.പ്രതാപൻ, മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്ത് പച്ചക്കറി സംഭരണത്തിനും വിതരണത്തിനുമായി സർക്കുലർ പ്രകാരം നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമായിട്ടാണ് ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ ഹെഡ് ഓഫീസ് മുഖാന്തിരം സംഭരണം നടത്തിയതെന്നും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ (കൃഷി-പി.യു.1/199/2019-കൃഷി നം. ഫയൽ) 30.05.2020-ലെ കൃഷി-പി.യു 1/199/2019-കൃഷി നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഹോർട്ടികോർപ്പ് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1) ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ പഴം പച്ചക്കറി സംഭരണത്തിനും വിതരണത്തിലും വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുവാനും അവ പാലിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുവാനും കർഷകരിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്ന വിളകളുടെ വില കർഷകന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മുഖാന്തിരം നൽകുവാൻ. 2) ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ ജില്ലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫിനാൻസ് മാനേജർ, ജില്ലാ മാനേജർ, പർച്ചേസ് മാനേജർ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്ന സെൻട്രലൈസ്ഡ് പർച്ചേസിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് അവർ അതാത് ദിവസത്തെ പച്ചക്കറികളുടെ മൊത്തവില നിലവാര സൂചിക ശേഖരിച്ച് ആയതിൻപ്രകാരം പച്ചക്കറികളും പഴവർഗങ്ങളും സംഭരിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ 3) സംഭരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികളുടേയും പഴവർഗ്ഗങ്ങളുടേയും യഥാർത്ഥ തൂക്കവും ഡാമേജ് നീക്കിയ തൂക്കവും പർച്ചേസ് രജിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും അനുതന്നെ Goods inward Note (GIN) തയ്യാറാക്കി അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസറെ ഏൽപ്പിച്ച് ആയത് ജില്ലാ മാനേജർ ഉറപ്പ് വരുത്തുവാനും ഓരോ ആഴ്ചയിലും നടത്തുന്ന സംഭരണവും വിതരണവും ഹോർട്ടികോർപ്പ് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ

നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഹെഡ് ഓഫീസ് ടീം പരിശോധിച്ച് പച്ചക്കറിയുടെ മാർക്കറ്റ് വിലയുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കുവാനും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകുവാൻ

4) പർച്ചേസ് മാനേജർ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മാനേജർ തുടങ്ങി ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട എല്ലാ തസ്തികകളിലും സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെയോ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ സ്റ്റാഫിനെയോ നിയമിക്കേണ്ടതും അവർക്ക് തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും കടമകളും രേഖാമൂലം നിർവ്വചിച്ച് നൽകുവാൻ

5) ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ സംഭരണവും വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ വ്യക്തമായി എഴുതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ട് ഹെഡ് ഓഫീസിലെ മുതിർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ വെരിഫൈ ചെയ്യുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകുവാൻ

6) കൂടാതെ, പച്ചക്കറികളുടെ ദിവസേനയുള്ള മൊത്തവില സൂചിക തയ്യാറാക്കിത്തരുവാൻ എക്കണോമിക്സ് ആന്റ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2. (വി.ഇ.3/2018/ഐ.ഡി.കെ) നമ്പർ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം കണ്ടെത്തലുകൾ ഇടുക്കി വട്ടവടയിലെ ശീതകാല പച്ചക്കറി വിപണന കർഷക സംഘം (IDK/TC/137/12) കർഷകരിൽ നിന്നും പച്ചക്കറി വാങ്ങി ഹോർട്ടികോർപ്പ് വഴി വിപണനം നടത്തുന്നതിനായി 2013 -ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ പലിശരഹിത വായ്പയായി വാങ്ങിയിരുന്നുവെന്നും ആ പണം ഉപയോഗിച്ച് കർഷകരിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞ വിലക്ക് പച്ചക്കറികൾ വാങ്ങി, കൂടിയ വിലക്ക് ഹോർട്ടികോർപ്പിന് കൊടുത്തും വട്ടവടയിൽ ഉൽപ്പാദനമില്ലാത്ത സമയത്ത് തമിഴ് നാട്ടിൽ നിന്നും വാങ്ങി കോവിലൂരിലെത്തിച്ച് വട്ടവടയിലെ പച്ചക്കറി എന്ന് പറഞ്ഞ് വിപണനം നടത്തിയും സംഘം പ്രസിഡന്റും സംഘത്തിലെ അംഗങ്ങളും ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ ജീവനക്കാരനും വൻ ലാഭമുണ്ടാക്കി അഴിമതി നടത്തി എന്നതായിരുന്നു അന്വേഷണ വിധേയമായ ആരോപണം. വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ ആരോപണം അടിസ്ഥാന രഹിതമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ (കൃഷി-പി.യു.1/109/2019-കൃഷി നം. ഫയൽ) ഇടുക്കി വട്ടവടയിലുള്ള ശീതകാല പച്ചക്കറി വിപണന കർഷകസംഘം ഇപ്പോൾ കർഷകരിൽ നിന്നും പച്ചക്കറികൾ വാങ്ങി ഹോർട്ടികോർപ്പിന് നൽകുന്നില്ലാത്തതിനാൽ State Horticulture Mission-ൽ നിന്നും നൽകിയിരുന്ന റിവോൾവിങ്ങ് ഫണ്ട് 5,00,000/- രൂപയും സീഡ് മണിയായി നൽകിയിരുന്ന 1,00,000 രൂപയും

സംഘത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും SHM-ൽ തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ SHM ഡയറക്ടറോട് 20.11.2019-ലെ കൃഷി-പി.യു.1/109/2019-കൃഷി നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെ എല്ലാ ഡി.പി.സികളിലും, ഹെഡ് ഓഫീസുകളിലും പച്ചക്കറികൾ വാങ്ങുന്നതിന്റെയും, സംഘങ്ങൾക്ക് ആയതിന്റെ വില നൽകുന്നതിന്റെയും കൃത്യമായ രേഖകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഹോർട്ടികോർപ്പ്, മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് നടപടി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ 20.11.2019-ലെ കൃഷി-പി.യു.1/109/2019-കൃഷി നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 3. (വി.ഇ.1/2018/ഐ.ഡി.കെ) നമ്പർ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം കണ്ടെത്തലുകൾ 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സംസ്ഥാന ഹോർട്ടി കൾച്ചർ മിഷൻ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ നടപ്പാക്കിയ വാഴ കൃഷി വികസന പദ്ധതി പ്രകാരം വിതരണം ചെയ്ത ടിഷ്യൂ കൾച്ചർ നേത്ര വാഴ തൈകൾക്ക് പകരം കർഷകർക്ക് റോബസ്റ്റ് ഇനത്തിൽപ്പെട്ട ജി-9 തൈകളാണ് ലഭിച്ചതെന്നും ആയത് കൃഷി ചെയ്ത വകയിൽ കർഷകർക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭിച്ചുവെന്നും ടെണ്ടർ നടപടികൾ പാലിക്കാതെ നടത്തിയ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും കർഷകർക്കും കാർഷിക മേഖലക്കും ഉല്പാദന നഷ്ടവും ഉണ്ടായി എന്നതായിരുന്നു ആരോപണ വിഷയം. വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ഓദ്യോഗിക കൃത്യനിർവഹണത്തിൽ വീഴ്ച സംഭവിക്കുകയും കർഷകർക്ക് ധനനഷ്ടം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ (കൃഷി-പി.യു.1/03/2018-കൃഷി നം. ഫയൽ) 1)ഹോർട്ടികോർപ്പിലെ ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസറായിരുന്ന ശ്രീമതി.ഷൈലജയ്ക്കെതിരെ കർശനമായ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും 2) കർഷകർക്ക് ഉണ്ടായ സമ്പത്തിക നഷ്ടം കൃഷി ഡയറക്ടർ കണക്കാക്കി നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് ശ്രീമതി.ഷൈലജയിൽ നിന്നും അവരുടെ ഭാഗം ഈടാക്കി കൃഷി ഡയറക്ടർക്ക് നൽകുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും 3)ടിഷ്യൂകൾച്ചർ വാഴത്തെ വിതരണത്തിൽ നിരന്തരവാദപരമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ച കിളിമാനൂരിലെ തറട്ടയിൽ സ്റ്റാൻഡി എന്ന സ്ഥാപനത്തെ കരിമ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനും ടി സ്ഥാപന ഉടമയ്ക്കെതിരെ ഉചിതമായ നിയമനടപടി കൊക്കൊള്ളുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും ഹോർട്ടികോർപ്പ് എം.ഡി.ക്ക്

02.11.2020-ലെ കൃഷി-പി.യു1/3/2018-കൃഷി നമ്പർ  
സർക്കാർ കത്ത് പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ