

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

രണ്ടാം സമേഴ്സം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം. 6373 08.11.2016 -ൽ മറ്റപടിയു

മുളപ്പുരിയാറിൽ പുതിയ ഡാം നിർമ്മാണം

ചോദ്യം

ആരാധനാസ്ഥാനം

ഉത്തരം

പിണറായി വിജയൻ

(ബിഡ്യുല്യാർ)

(എ) മുളപ്പുരിയാറിൽ പുതിയ ഡാം (എ) ഇല
നിർമ്മാണത്ത് സംബന്ധിച്ച് തമിഴ്
നാട് സർക്കാരുമായി ചർച്ച നടത്തി
സമവായത്തിൽ എത്തിച്ചേര്ന്നിട്ടേണ്ടോ ;

ബി) പുതിയ ഡാം നിർമ്മാണം (ബി) പുതിയ ഡാം നിർമ്മാണത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിൽ
സംബന്ധിച്ച് കേരു സർക്കാരിന്റെ
എത്താക്കര വകുപ്പുകളുടെ അനുമതി
യാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് ; ഈ സംബ
ന്ധിച്ച് എത്താക്കര തുടർ നടപടി
കളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

അനുമതികൾ ഒന്നാതനെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുതിയ
ഡാം നിർമ്മാണത്തിനായുള്ള പഠിസ്ഥിതികാനുമതി
ഈയുള്ള പരിസ്ഥിതി ആശാത പാനം (ELA Study)
പെരിയാർ കട്ടവാ സങ്കേതത്തിൽ നടത്തുന്നതിനായി
ശേഖരിയ വന്യജീവി ബോർഡിന്റെ (National Board for
Wild Life) അനുമതിയുായി അപേക്ഷിക്കുന്നും, അവത്തെ
12, 13 ആഗസ്റ്റ് 2014, തിയതികളിൽ തുടിയ 31-ാമത്
മീറ്റിംഗിൽ അനുവാദം ലഭിക്കുന്നും ചെയ്തു. EIA
പാനത്തിന്റെ ടേംസ് ഓഫ് റഹിൾസ് (ToR) അംഗീകാരിച്ച
കിട്ടുന്നതിനായി കേരു പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽ
അപേക്ഷിക്കുന്നും, Expert Appraisal Committee (EAC)
അവത്തെ 3-4 ആഗസ്റ്റ് 2015 ലെ തുടിയ 84-ാമത്
മീറ്റിംഗിൽ ഇത് പരിഗണിക്കുന്നും ചെയ്തു. എന്നാൽ സുപ്രീം
കോടതി വിധി പ്രകാരം ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ളൂടെയും
സമവായത്തിൽ മാത്രമേ പുതിയ ഡാം പണിയുവാൻ
സാധിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും, കൂടാതെ, NBWL കേരളത്തിന്
EIA പാനം നടത്തുവാൻ അനുമതി തന്നതിനെതിരെ തമിഴ്
നാട് സുപ്രീംകോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു
സാഹചര്യത്തിൽ സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി പ്രകാരം
തീരുമാനം എടുക്കാമെന്ന് കേരു പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം
EAC മീറ്റിംഗിന്റെ മിനിസ്റ്റീൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

പുതിയ അണംകെട്ടിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ഇത്
സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും അംഗീകാരം ആവശ്യമായതിനാൽ
സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി പ്രകാരം മാത്രമേ നടപടികൾ
സ്വീകരിക്കാനാവു എന്നതിനാൽ അപേക്ഷയുടെ ഫയൽ
ചോസ് ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി കേരു പരിസ്ഥിതി
മന്ത്രാലയം കത്ത് നമ്പർ J-12011/13/2015-IA-I dated 17-
07-2015 പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെതുടർന്ന്
NBWL അവത്തെ 18 ആഗസ്റ്റ് 2015 ലെ 35-ാമത്
മീറ്റിംഗിൽ, EIA പാനം നടത്തുവാൻ നൽകിയ അംഗീ
കാരം റദ്ദാക്കുന്നും ചെയ്തു.

സുപ്രിം കോടതിയുടെ വിധിയിൽ പുതിയ അണബക്ക് കീര്ത്തി നിർമ്മാണത്തിന് മാത്രമേ ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും അംഗീകാരം ആവശ്യമുള്ളത്. പുതിയ അണബക്ക് ട്രിനിറ്റായുള്ള പഠനങ്ങൾക്കോ അണബസ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ വിലക്കില്ല. ഈപ്രകാരം കേരളത്തിനെതിരെ ഏകപക്ഷിയമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിനെതിരെ സർക്കാർ തലത്തിൽ കേന്ദ്ര വന്നു പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയങ്ങളെ വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

കേരളത്തിന് EIA പഠനം നടത്തുവാൻ NBWL നൽകിയ അനുമതി റദ്ദാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് തമിഴ് നാട് സർക്കാർ നൽകിയ കേസ് (IA No. 27 of 2015) 13-04-2016 ന് സുപ്രിം കോടതി തള്ളുകയുണ്ടായി. ഈതിനെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഷയം കാണിച്ച് കേരള സർക്കാർ, കേന്ദ്ര വന്നു പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്ര വന്നു പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽന്നേ നിലപാടിൽന്നേ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് സർക്കാരിൽന്നേ നിലപാട്.

(ഡി) പുതിയ ഡാം നിർമ്മാണവുമായി (ഡി) ഉണ്ട്. മൂലപ്രസ്താവം പഴയ ഡാം സുരക്ഷിതമാണെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട് സുപ്രിം കോടതിയിൽ നിന്നും എത്രെങ്കിലും പ്രതിക്രിയ പരാമർശം ഉണ്ടായി കുണ്ടോ; എങ്കിൽ എത്രെന്നൊക്കെ; ഈവ ഒഴിവാ കാൻ എത്രെന്നൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

എക്സ്പ്രസ്ട് കമ്മിറ്റിയും 2006 ലെ സുപ്രിം കോടതിയും, എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയും കണ്ണേത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പുതിയ ഡാം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളും തമിഴ് ഒരു ധാരണാധാരവേണ്ടുന്നേണ്ടും കേരളത്തിൽന്നേ നിർദ്ദേശം തമിഴ് നാടിന് മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നും ഓ.എസ്. 3/2006 റേഖ 07.05.2014 ലെ സുപ്രിം കോടതിയുടെ വിധി ന്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേ സമയം ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ ഡാം നിർമ്മിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിശ്വാസം കോടതിയെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് 07.05.2014 ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രിം കോടതിയുടെ വിധി ന്യായത്തിൽ (Feeding on issue No. 9 Para 215) വ്യക്തമാക്കുന്നു.

07.05.2014-ലെ വിധിക്കെതിരെ കേരളം റിവ്യൂ പെറ്റിഹാൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയിലും 02.12.2014 -ന് അത് തള്ളിക്കളുണ്ടു്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവനം സ്വത്തും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു പുതിയ ഡാം പണിയണം എന്ന തന്നെയാണ് കേരള സർക്കാരിൽന്നേ നിലപാട്. പുതിയ ഡാംിന് വേണ്ട പരിസ്ഥിതി ആശാരത് പഠനം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുകയും ഈതിനായിട്ട് MOEF-നെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈതിനെതിരെയായി തമിഴ് നാട് സർക്കാർ ബഹു. സുപ്രിം കോടതിയിൽ IA File ചെയ്തിന്നതിനാൽ ബഹു. സുപ്രിം കോടതിയുടെ വിധി വരുത്തുവരെ പ്രാപ്തോസൽ ഡിഫർ ചെയ്തു. ഈതിനെതിരെയുള്ള MOEF റേഖ വൈബർബേസ്റ്റിൽ നിന്നും പ്രാപ്തോസൽ ഒഴിവാക്കി. പ്രസ്തുത ഫർജി 13.04.2016-ൽ കോടതി പരിശീലനിക്കുകയും, അത് തള്ളിക്കളുകയും ചെയ്തു. IA -യുടെ വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, MOEF -റേഖ ഏകപക്ഷിയമായ നിലപാടിനെതിരെ കേരള

ഡി) ലക്ഷ്യക്കണക്കിന് ജനങ്ങളുടെ (ഡി) ജീവൻം സ്വത്തിനും ഭൌമിക്കായി വന്നേയ്ക്കാവുന്ന ധാരം പൊട്ടൽ എന്ന മുഖ്യം ഒഴിവാക്കി അടിയന്തരമായി ഇവിടെ പുതിയ ധാരം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എന്തോക്കെ നടപടിക കൂൺ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

പുതിയ ധാരിന് വേണ്ട പതിസ്ഥിതി ആശ്വാസ പഠനം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടും ഇതിനായിട്ട് MOEF-നെ സമീപിക്കേണ്ടും ചെയ്യ. പ്രസ്തുത ധാരം പണിയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലം വന്നുജീവി സങ്കേതമായതിനാൽ പഠനം നടത്തുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ന്റും സമർപ്പിക്കേണ്ടും നാഷണൽ ബോർഡ് ഫോർമേറും വൈൽഡ് ലൈഫ് ഫീഡ് അംഗീകാരം നൽകുകയും, അംഗീകാരം ലഭിച്ച മുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ToR തയ്യാറാക്കി MOEF-നെ സമർപ്പിക്കേണ്ടും ചെയ്യ. ഇതിനെന്തിരെ തമിഴ്നാട് സർക്കാർ ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ I.A. File ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി വരുത്തുവരെ ഫ്രാൻസുൽ എന്നും സുപ്രീം കോടതിയിൽ MOEF ഡിഫർ ചെയ്യ. കേരളത്തിന്റെ ഫ്രാൻസുൽ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ വൈബാ സെസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതായി അറിയിക്കേണ്ടും ആണെന്നും ഇതിനെ തുടർന്ന് നാഷണൽ ബോർഡ് ഫോർമേറും വൈൽഡ് ലൈഫ് നൽകിയ ശ്രദ്ധാർശയും റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതായി അറിയിക്കേണ്ടായി.

തമിഴ് നാട് സർക്കാർ ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ധാരിനായുള്ള പരിസ്ഥിതി ആശ്വാസ പഠനം നടത്തുന്നതി നെതിരെ ഫയൽ ചെയ്ത ചെയ്ത ചെയ്ത I. A. 13.04.2016-ൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി തള്ളിക്കൊള്ളുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതു കാര്യം കാണിച്ച് കേരള സർക്കാർ വന്നും പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിനെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വന്നും പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽ നിന്നും അറിയിപ്പ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്കുന്നതാണ്.


ഒക്കെൽ ഔദ്യോഗിക

ഒക്കെൽ ഔദ്യോഗിക